



Selitys Korkeimmalle hallinto-oikeudelle Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä tehtyyn valitukseen koskien ulkoilureittisuunnitelman vahvistamista välille Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto

VD/8081/10.03.01.00/2015

HW

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 20.11.2019 (19/0761/5) jättänyt tutkimatta kolme valitusta, jotka on tehty Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ulkoilureittisuunnitelman välille Hakunilan urheilupuisto – Sipoonkorven kansallispuisto vahvistamispäätöksestä UU-DELY/7669/2018. Tämän lisäksi Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi yhden yksityishenkilön tekemän valituksen, samoin hänen vaatimuksensa oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Em. yksityishenkilö on 3.12.2019 valittanut Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä Korkeimpaan hallinto-oikeuteen ja vaatinut, että Uudenmaan ELY-keskuksen tekemä ulkoilureittisuunnitelman vahvistamispäätös kumotaan ja kaupunki korvaa valittajalle hänen oikeudenkäyntikulunsa. Korkein hallinto-oikeus 21.2.2020 päivätyllä kirjeellään (Dnro 0046/1/20) pyytänyt Vantaan kaupunkia antamaan selityksensä valitukseen 16.3.2020 mennessä. Vantaan kaupunki on pyytänyt ja saanut jatkoaikaa selityksen antamiselle siten, että selitys annetaan 23.3.2020 mennessä.

Tekninen lautakunta 18.3.2020 § 17

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään antaa seuraava selitys Korkeimmalle hallinto-oikeudelle:

Vantaa kaupunki toteaa, ettei valituksessa ilmene mitään sellaista uutta asiaa, mikä edellyttäisi ulkoilureittisuunnitelman uudelleen tarkastelua. Kaupungin käsityksen mukaan ulkoilureitin toteutuksesta ei aiheudu huomattavaa haittaa valittajan omistamalle kiinteistölle. Vantaan kaupunki on lisäksi aiemmissa vastineissaan luvannut kustannuksellaan korjata ja täydentää ulkoilureitin rakennustöiden yhteydessä mahdollisesti vaurioituvan salaojaverkoston, joten siltäkään osin kiinteistön käytölle ei arvioida aiheutuvan merkittävää haittaa.

Ulkoilureittisuunnitelmaa on valmistelu laajassa vuorovaikutusprosessissa alueen asukkaiden kanssa ja asianosaisilla on ollut mahdollisuus vaikuttaa reitin sijaintiin. Päätökset on tehty oikeassa järjestyksessä. Em. perusteilla Vantaan kaupunki katsoo, että valitus tulee hylätä aiheettomana.

Tämä pöytäkirjan kohta tarkastetaan heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin tämä pöytäkirjan kohta heti kokouksessa.

Liitteet: Korkeimman hallinto-oikeuden lähetekirje 21.2.2020 Dnro 0046/1/20
Yksityishenkilön valitus 3.12.2019
Uudenmaan Ely-keskuksen lausunto 10.2.2020 UUELY/7669/2018

Täytäntöönpano: Ote Korkeimmalle hallinto-oikeudelle



Vantaa

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:

Westlin Henry, 0400 417436,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)