



Päätös oikaisuvaatimukseen Vantaan kansainvälisen koulun kemian lehtorin vakituisen viran täyttämistä koskevasta päätöksestä/ IK

VD/2297/01.01.01.01/2020

Peruskoulun kemian lehtorin virka on ollut haettavana 3.3.2020–31.3.2020 (www.vantaa.fi, www.mol.fi ja oikotie.fi) vakinaisena täytettäväksi.

Peruskoulun kemian lehtori toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella perusopetuksen palvelualueella, hoitaen kemian lehtorille määritellyjä tehtäviä. Viranhoitopaikka virkasuhteen alkaessa on Vantaan kansainvälinen koulu.

Aluepäällikkö on tehnyt 27.5.2020 viran täyttämistä koskevan päätöksen §83/2020. Päätöksestä on tehty 9.6.2020 päivätty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista sillä perusteella, että päätös on lainvastainen, eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi vaaditaan, että tekijä valitaan ansioituneempana hakijana ko. virkaan.

Opetuslautakunta 17.8.2020 § 19

Perusopetuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus, koskien aluepäällikön viranhaltijapäätöstä 27.5.2020 §20/2020 seuraavin perustein:

Hakuilmoituksessa edellytettiin opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaista kelpoisuutta. Lisäksi edellytettiin erinomaista englannin kielen taitoa ja kokemusta englanniksi opettamisesta. Englannin kielen taitovaatimus perustuu Opetushallituksen määräykseen. Tämän vuoksi myös oikaisuvaatimuksen tekijältä on tiedusteltu hänen kielitaidostaan.

Lisäksi virassa menestymiseksi edellytettiin kykyä ottaa huomioon oppilaiden yksilölliset tarpeet sekä tuki. Tämän lisäksi edellytettiin suomalaisen opetussuunnitelman hyvää tuntemusta sekä erityisesti uusien arviointimenetelmien ymmärrystä. Eduksi luettiin hyvä suomen kielen taito sekä kyky / kiinnostus opettaa myös matematiikkaa.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 11 henkilöä, joista 7 täytti kelpoisuusehdot. Haastatteluun kutsuttiin 4 kelpoisuusehdot täyttäneitä hakijaa. Haastattelun suorittivat rehtori apulaisrehtori sekä vararehtori yhdessä.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.



Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät tehtävän edellyttämät muodolliset kelpoisuusvaatimukset.

Virkaan valitulla on Suomessa suoritettu filosofian maisterin tutkinto sekä kemian ja biologian aineenopettajalta vaadittavat 60 opintopisteen aineopinnot. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on ulkomailla suoritettu maisterin tutkinto, jonka pääaineena on ollut fysiikka. Lisäksi hän on suorittanut Suomessa täydentävät opinnot opettajan kelpoisuuden saamiseksi. Opetushallitus on rinnastuspäätöksellään todennut hänet kelpoiseksi antamaan mm. kemian ja fysiikan aineenopetusta Suomessa.

Virkaan valitulla on Suomessa hankittua työkokemusta yhteensä alle kaksi vuotta. Hän on opettanut lukuvuoden 2019-2020 Vantaan kansainvälisessä koulussa maatietaa, biologiaa ja terveystietoa. Lisäksi hän on työskennellyt n. 9kk:tta koulunkäyntiavustajana. Ulkomaista työkokemusta hänellä on Yhdysvalloista koulunkäyntiavustajan työstä n. 8kk:tta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on Suomessa hankittua työkokemusta yhteensä alle kaksi vuotta. Hän on opettanut lukuvuoden 2019-2020 vantaan kansainvälisessä koulussa matematiikkaa ja kemiaa. Lisäksi hänellä on työkokemusta n. puoli vuotta helsinkiläisestä kansainvälisestä koulusta, tiede- ja matematiikan opettajana. Ulkomaista työkokemusta hänellä Intiasta opettajan työstä n. 9 vuotta.

Virkaan valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on lähes yhtä paljon opetuskokemusta suomalaisen opetussuunnitelman mukaisesta opetuksesta ja arvioinnista. Vaikka oikaisuvaatimuksen tekijällä on opetustyöstä työkokemusta ulkomailta, hänellä on vain lyhyt aika Suomesta kertynyttä opettajan työkokemusta. Lisäksi todettakoon, että kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista myös muukin, kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein. Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava. Näin ollen virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on esim. laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimukseen sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla. Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään.

Hakuilmoituksessa viran menestykselliseksi hoitamiseksi edellytettiin kykyä ottaa huomioon oppilaiden yksilölliset tarpeet sekä tuki. Tämän lisäksi edellytettiin suomalaisen opetussuunnitelman hyvää tuntemusta sekä erityisesti uusien arviointimenetelmien ymmärrystä.

Haastattelussa kysyttiin kaikilta hakijoilta mm. miten he eriyttävät opettamistaan erilaisille oppilaille, jotka ovat eri taitotasolla sekä miten he huomioivat erilaiset oppijat sekä oppilaat, joilla on oppimisvaikeuksia. Virkaan valittu toi haastattelussa oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin esille, miten hän ottaa hyvin huomioon erilaiset oppijat ja kuinka eriyttämistä tapahtuu monella eri tavalla. Oikaisuvaatimuksen tekijällä oli enemmänkin hyviä akateemisia taitoja arvostava ote eikä hän tuonut esille eriyttämistä. Hän ei myöskään tuonut riittävästi esille, miten opetuksessa huomioidaan erityisen tai



tehostetun tuen oppilaita ja erilaisia oppijoita. Arviointimenetelmien osalta virkaan valittu toi esille käyttävänsä monipuolisia arviointimenetelmiä. Oikaisuvaatimuksen tekijän arviointi oli koeorientoitunutta.

Lisäksi todettakoon, että sekä valitun että oikaisuvaatimuksen tekijän soveltuvuudesta avoimna olleeseen virkaan on saatu selvitystä käytännön työkokemuksen kautta. Molemmat ovat työskennelleet opettajina Vantaan kansainvälisessä koulussa lukuvuoden 2019-2020. Rehtori, virka-apulaisrehtori ja vararehtori ovat lukuvuoden aikana seuranneet sekä virkaan valitun, että oikaisuvaatimuksen tekijän opetustunteja.

Virkaan valittu on osoittanut lukuvuoden aikana käytännössä, miten hän ottaa huomioon erilaiset oppijat. Hän on korostanut oppilaantuntemuksen tärkeyttä ja se on näkynyt hänen opetuksessaan. Hän on eriyttänyt opetustaan jatkuvasti, lukenut huolellisesti oppilaiden oppimissuunnitelmat ja toiminut niiden mukaan oppilaat yksilöllisesti huomioiden. Virkaan valittu on käytännössä osoittanut juuri sellaisia taitoja mitä uusi opetussuunnitelma edellyttää. Esimerkiksi, perusopetuksen arvoperusta (luku 2.2) ja oppimiskäsitys (luku 2.3.), Virkaan valitun opetuksessa on toteutunut oppilaiden osallisuus ja kuulluksi tuleminen. Lisäksi hänen työssään on näkynyt, kuinka hän ymmärtää kodin ja koulun välisen yhteistyön merkityksen. Luokanvalvojana hän on luonut hyvän vuorovaikutussuhteen luokkansa huoltajiin. Lisäksi hän on myös työskennellyt vaivattomasti yhteistyössä koko henkilökunnan ja muiden koulun yhteistyötahojen kanssa.

Arvioinnin osalta virkaan valittu on osoittanut käytännössä ymmärtävänsä arvioinnin tehtävän ohjata ja kannustaa opiskelua. Hän on käyttänyt monipuolisia arviointimenetelmiä. Hänen arvostava ja vuorovaikutteinen opetustyylinsä on ohjannut oppimista ja luonut näin kannustavan ja tavoitteellisen oppimisympäristön. Virkaan valittu on ollut opettajana positiivinen ja helposti lähestyttävä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän osalta lukuvuonna 2019-2020 oppilailta, huoltajilta sekä koulun henkilökuntaan kuuluvilta on noussut esille huoli opettajan toiminnasta luokasta: oppitunneilla on ollut tiukka ilmapiiri, jossa juttelu ei ole ollut sallittua. Tämä on johtanut mm. siihen, että oppilaat eivät ole uskaltaneet kysyä apua. Oppitunnit ovat olleet opettajajohtoisia. Aluksi on ollut opetustuokio, jonka jälkeen oppilaat ovat tehneet hiljaisesti tehtäviä. Edellä mainittu on näkynyt myös oppitunneilla, joita on käynyt seuraamassa rehtori, virka-apulaisrehtori ja vararehtori. Huoltajilta on myös tullut huolestuneita viestejä oppituntien ilmapiiristä, jossa opettaja arvostelee luokan matematiikan taitoja huonoksi verrattuna toiseen luokkaryhmään tai vertailee samassa luokkaryhmässä yhtä pöytäryhmää toiseen, sanoen ko. pöytäryhmää luokan tyhimmäksi ryhmäksi, jotka eivät kuuntele, eivätkä keskity opetukseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että esimies ei olisi kritisoinut tai muuten tuonut seille seikkoja hänen toiminnastaan opettajana, joihin hän olisi toivonut muutosta parannusta. Tämä väite ei pidä paikkaansa. Edellä mainituista asioista on keskusteltu esimiehen toimesta oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän suorittama oppilaiden arviointi on ollut testiorientoitunutta. Opetuksessa ei ole riittävästi huomioitu erityisen tuen eikä tehostetun tuen oppilaita, eikä erilaisia oppijoita. Erityisopettajat ovat olleet huolissaan tästä erityisesti tehostetun ja erityisen tuen oppilaiden kohdalla. Opetuksessa oppiaine ja siinä eteneminen, määrä paljonko tehdään, on ollut korostetussa asemassa. Opettajana oikaisuvaatimuksen tekijä on ollut tiukka, oppiainekeskeinen ja akateemista osaamista korostava.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on viitannut oikaisuvaatimuksessaan aiempaan vuoden 2019 rekrytointiprosessiin ja esittänyt mm. väitteitä, joiden mukaan hänet olisi tämän vuoksi jätetty valitsematta nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olleeseen virkaan. Aiempi rekrytointiprosessi,



valintapäätös ja siitä tehty oikaisuvaatimus ovat nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta virkavalinnasta erillisiä asioita. Lisäksi todettakoon, että kenelläkään ei ole oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että on hakenut muutosta valintapäätökseen. Virkoja täytettäessä hakijoista tulee valita kokonaisuutena arvioiden se hakija, jonka voidaan katsoa täyttävän parhaiten ne pätevyudet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää.

Nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarviointin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyudet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella ansioituneempi ja soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan, kuin siihen valittu.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Asiakirjat: Hakuilmoitus, viran täyttämistä koskeva päätös ja oikaisuvaatimus liitteineen on tallennettu opetuslautakunnan extranetin salassa pidettävien asiakirjojen kansioon.

Täytäntöönpano: Valmistelu- ja lakiasiat
- ote oikaisuvaatimuksen tekijälle
- ote perusopetuksen palvelualueelle
- ote päätöksentekijälle

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot: Hannele Sandberg, puh. 050 304 5209, [etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)