

Lähettilä: [REDACTED]
Lähetetty: perjantai 11. syyskuuta 2020 13.45
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Oikaisuvaatimus Tekniselle lautakunnalle päätöksestä VD/2715/00.01.01.02/2020

Luvat-ja valvontayksikössä on tehty päätös esimiesten sijaistusketjusta 31.8.2020

Marraskuussa 2017 kun pysäköinninvalvonta on ollut Talous- ja hallintoyksikön alaisuudessa, hallintojohtaja [REDACTED] on ilmoittanut, että alainen ei voi sijaistaa esimiestä.

Tällöin [REDACTED] on tuonut tiedoksi ja purkanut silloisen pysäköinninvalvoja [REDACTED] ja valvontaesimies [REDACTED] päätöksen alaisen toimimisesta valvontaesimiehen sijaisena jolloin [REDACTED] toimi samankaltaisessa tehtävässä, kuin nykyinen pysäköinninvalvojan viransijainen [REDACTED] on otsikon mukaisessa päätöksessä määrännyt.

Kaupungin sisällä eri yksiköissä ei voi olla toisistaan eroavia toimintamalleja.

Joten esitän, että tekninenlautakunta puuttuu tähän sijaistamispäätökseen joka on astunut voimaan 1.9.2020.

Yksikössä ei ole ollut haussa esimiehensijaistamistehtävää, asiasta ei ole keskusteltu yksikössä eikä asiaa ole saatettu kaiken henkilöstön tietoon.

VD/2715/[00.01.01.02/2020](#) päätöksessä Lakimies/pysäköinninvalvoja [REDACTED] on valvontaesimiehen ([REDACTED] vakanssinumero 500563) sijainen, vai onko vakanssinumerolle nimetty toinen virkamies vakanssia hoitamaan. Mikä on [REDACTED] vakanssi (500495) tällä hetkellä pysäköinninvalvonnassa, kun ei ole pyynnöistä huolimatta asiaa selvitetty/osoitettu allekirjoittaneelle. Minkä takia vakanssi 500494 on poistettu nykyisestä sijaistusketjusta kun aiemmassa (VD/2715/00.01.02/2020) kyseinen virkanumero on ollut ketjussa mukana? Kyseiselle henkilölle ei ole muutoksesta mitään ilmoitettu. Johtuuko tämä hänen pois jättäminen siitä syystä, että on tehnyt kantelun esimiehen ja kollegan toiminnasta?

[REDACTED], pysäköinnintarkastaja