



Päätös oikaisuvaatimukseen Vantaan osaamiskeskuksen erityisopettajan määräaikaisen viran täyttämistä koskevasta päätöksestä/ AR

VD/6861/01.01.01.01/2020

Vantaan ammattiopisto Varian erityisopettajan, Vantaan osaamiskeskus, virka on ollut haettavana 12.-26.8.2020 (www.vantaarekry.fi, www.te-palvelut.fi, www.rekrytointi.com ja www.oikotie.fi) määräaikaisena täytettäväksi 1.9.2020 tai sopimuksen mukaan - 30.7.2022.

Erityisopettaja toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella toisen asteen koulutuksen palvelualueella hoitaen erityisopettajalle määriteltäviä tehtäviä valmentavan koulutuksen tiimissä. Viranhoidon paikka virkasuhteen alkaessa on pääsääntöisesti Vantaan ammattiopisto Varia Hiekkaharjun toimipiste.

Osaamispalvelupäällikkö on tehnyt 15.9.2020 viran täyttämistä koskevan päätöksen § 14/2020. Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista sillä perusteella, että päätöstä ei ole allekirjoitettu, päätös ei ole ollut yleisesti nähtävillä eikä päätöstä ole toimitettu heti päätöksenteon jälkeen asianosaisille. Lisäksi vaaditaan oikaisuvaatimuksen tekijän valitsemista virkaan.

Opetuslautakunta 9.11.2020 § 11

Toisen asteen koulutuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus, koskien osaamispalvelupäällikön viranhaltijapäätöstä 15.9.2020 §14/2020 seuraavin perustein:

Käsittely:

Esittelijä muutti esitystään seuraavasti:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus, koskien osaamispalvelupäällikön viranhaltijapäätöstä 15.9.2020 §14/2020 seuraavin ja liitteestä ilmenevin perustein:

Erityisopettajan viran kelpoisuusehdot määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisesti. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi erityisopettajalta on edellytetty ammatillisen erityisopettajan koulutusta, kokemusta ammatillisesta koulutuksesta sekä maahanmuuttajaopiskelijoiden kanssa työskentelystä. Työpaikkailmoituksessa todetun mukaisesti työ vaatii hyviä yhteistyötaitoja, itsenäistä työtettä sekä näkemystä ja intoa maahanmuuttajakoulutuksen kehittämiseen.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 10 henkilöä, joista kelpoisuusehdot täytti 8 hakijaa. Haastatteluun kutsuttiin 7 hakijaa. Haastattelun suorittivat osaamispalveluesimies ja projektipäällikkö. Yksi hakija perui hakemuksensa.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatua viran hoidon



kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät viran edellyttämät muodolliset kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on kasvatustieteiden maisteri. Lisäksi valitulla henkilöllä on ammatillisen erityisopettajan tutkinto, ja hän on suorittanut ammatillisen opinto-ohjaajan opintoja. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kasvatustieteiden maisteri. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijällä on upseerin perustutkinto sekä maanmittausalan perustutkinto.

Virkaan valitulla on erityisopettajan tutkinto, jota myös työpaikkailmoituksessa on todettu muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi edellytettävän. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole erityisopettajan tutkintoa. Virkaan valitulla on kokemusta ammatillisesta oppilaitoksesta yhteensä yli 15 vuoden ajalta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on kokemusta ammatillisesta oppilaitoksesta reilun vuoden ajalta. Työpaikkailmoituksen mukaisesti virkahaussa haettiin opettajaa, jolla on erityisopettajan kelpoisuus. Kuitenkin kaikki muodollisesti kelpoiset, oikaisuvaatimuksen tekijä mukaan lukien, on kutsuttu haastatteluun.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava. Näin ollen virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on esim. laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimukseen sisältyvistä vaatimuksista ja "ohittaa" jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista sillä perusteella, että päätöstä ei ole allekirjoitettu, päätös ei ole ollut yleisesti nähtävillä eikä päätöstä ole toimitettu heti päätöksenteon jälkeen asianosaisille. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on allekirjoitettu 15.9.2020 sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Päätös on myös laitettu näkyville Vantaan kaupungin verkkosivuille kahden viikon ajaksi (16.9.2020-2.10.2020). Viranhaltijanpätös lähetty valitsematta jääneille hakijoille 15.9.2020 Laura -rekrytointijärjestelmän kautta. Lisäksi valintapäätös on lähetetty sähköisesti uudestaan valitsematta jääneille hakijoille 29.9.2020 rekrytointijärjestelmän kautta, koska on käynyt ilmi, että edellinen päätös ei ollut lähtenyt. Valitsematta jääneille hakijoille (asianosaisille) ei kuitenkaan ole aiheutunut tiedoksiannon viivästymisestä oikeusturvan menetystä, koska kuntalain mukainen oikaisuvaatimuksen 14 päivän määräaika lasketaan alkavan vasta päätöksen tiedoksisaannista. Näin ollen asianosaisilla on ollut mahdollisuus tehdä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettamisestä. Tässä tapauksessa tiedoksisaannin määräaika on laskettu alkamaan vasta 29.9.2020 sähköisesti tiedoksi lähetetyn päätöksen lähettamisestä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa esille oikaisuvaatimuksessa myös sen, että hänen virkaansa olisi tullut jatkaa keskeytyksestä eikä virkaa olisi tullut laittaa julkiseen hakuun. Lain kunnallisesta viranhaltijasta mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä, elleivät laissa erikseen säädetty perusteet poiketa julkisesta hakumenettelystä täyty. Vaikka nyt oikaisuvaatimuksen kohteen olevan



päätös koskee viran täyttämistä määräajaksi ja Vantaan kaupungin hallintosäännön 14 luvun 7 §:n mukaan henkilö voidaan ottaa ilman julkista hakumenettelyä sellaiseen virkasuhteeseen, jossa on kyseessä viran määräaikainen täyttö, on viran täyttämisesä kuitenkin ollut mahdollisuus käyttää julkista hakumenettelyä. Ennen virkahaun käynnistämistä erityisopettajan tehtävänkuvaa tarkennettiin vastaamaan paremmin hankkeen aikana ilmennyttä tarvetta. Näin ollen haussa ollut erityisopettajan virka ei ole sisällöltään sama kuin virka, jota oikaisuvaatimuksen tekijä on hoitanut aiemmin Osaamiskeskuksessa ja Varissa. Viran täytössä on päätetty käyttää julkista hakumenettelyä ja kartoittaa mahdollisimman laajasti tarjoilla olevia erilaisia ja erilaisilla osaamisilla olevia hakijoita. Lisäksi todettakoon, että oikaisuvaatimuksen tekijän edellinen virkasuhde Vantaan kaupungilla päättyi 31.7.2020, mutta tieto hankkeen rahoituspäätöksen tuli Varialle tiedoksi niin myöhään, että erityisopettajan rekrytointi päästiin aloittamaan vasta elokuussa. Tämänkään vuoksi ei edes olisi ollut mahdollista jatkaa oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhdetta suoraan edellisen määräaikaisen virkasuhteen päätyttyä.

Edelleen oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut esille oikaisuvaatimuksessaan, että hän ei olisi saanut vastausta 9.9.2020 lähettämäänsä oikaisuvaatimuksen liitteinä olleeseen selvityspyyntöön. Oikaisuvaatimuksen tekijälle on vastattu selvityspyynnössä esille nostettuihin asioihin 9.9.2020 sähköpostitse Varian rehtorin toimesta. Todettakoon, että valintapäätöstä ei tuona ajankohtana ollut vielä tehty, vaan valintapäätös on tehty vasta 15.9.2020. Selvityspyynnössä kysyttiin vastausta kahteen asiaan: miksi ja millä perusteella viran kelpoisuusehtoja on muutettu sekä miksi valinnassa ei ole huomioitu erikseen nimetyn projektipäällikön kantaa kysyjän virkasuhteen jatkamiseksi. Viran muodollista kelpoisuusehtoa ei muutettu, mutta ennen virkahaun käynnistämistä erityisopettajan tehtävänkuvaa tarkennettiin vastaamaan paremmin hankkeen aikana ilmennyttä tarvetta. Näin ollen haussa ollut erityisopettajan virka ei ollut sisällöltään sama kuin virka, jota oikaisuvaatimuksen tekijä on hoitanut aiemmin Osaamiskeskuksessa ja Varissa. Tästä syystä myös viran edellytyksiä täsmennettiin ja valinnassa painotetaan edellistä hakua enemmän ammatillista erityisopettajan koulutusta ja kokemusta. Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarviointin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu täytti parhaiten ne pätevyudet ja ominaisuudet, joita tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Projektipäällikkö oli mukana kaikissa haastatteluissa yhdessä osaamispalveluesimiehen kanssa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella viran täyttömenettelyn tarkoituksenmukaisuutta tai lainmukaisuutta olisi syytä epäillä.

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Liitteet: Liite päätösesitykseen (salassapidettävä Julkl 621/1999 § 24.1 k 29 nojalla)

Asiakirjat: Hakuilmoitus, hakijayhteenvedoluettelo, viran täyttämistä koskeva päätös ja oikaisuvaatimus liitteineen on tallennettu opetuslautakunnan ekstranetin salassa pidettävien kansioon.

Täytäntöönpano: Valmistelu- ja lakiasiat

- ote oikaisuvaatimuksen tekijälle
- ote toisen asteen palvelualueelle
- ote päätöksentekijälle

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeudelle



Vantaa

Lisätiedot:

Pekka Tauriainen, 050 312 4514, [etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)