



Uhkasakon asettaminen elintarvikelain 55 § mukaisen määräyksen tehostamiseksi

VD/2187/11.02.01.06/2020

KR/KHI/TPU

Asia

Elintarvikelain mukainen rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen koskien yrityksen ravintolatoimintaa. Ravintolassa on markkinoitu annoksia gluteenittomina ilman, että annosten gluteenittomuutta on valmistuksessa varmistettu sekä jätetty laittamatta esille Oiva-raportteja.

Asian aikaisemmat vaiheet

Momo & More Oy:n osoitteessa Iskoskuja 3, 01600 Vantaa, sijaitsevaan ravintolaan Momo & More Nepalese Restaurant on tehty Oiva-tarkastus 21.11.2019 ja uusintatarkastukset 29.1.2020, 12.6.2020 ja 19.8.2020.

Gluteenittomuus

Tarkastuksilla todettiin, että ravintolan keittiössä leivottiin naan-leipää jauhoista. Leivontapöytä ja tandooriuuni ovat aivan rasvakeittimen ja lieden vieressä. Keittiö on hyvin pieni, joten ruoka-annosten gluteenittomuus voidaan riittävällä tavalla varmistaa vain toimintojen ajallisella erottamisella. Käytännössä tämä tarkoittaa, että leivontaa ja ruoanvalmistusta ei voi tehdä samaan aikaan, vaan ruoanvalmistuspiste ja -välineet on puhdistettava huolellisesti ennen ruoanvalmistuksen aloittamista. Leipää leivotaan pitkin päivää samanaikaisesti ruoan valmistuksen kanssa. Leivontaa ja ruoanvalmistusta ei ollut erotettu ajallisesti eikä ruoanvalmistuspistettä ja -välineitä ollut puhdistettu ennen ruoanvalmistuksen aloittamista siten, että valmistettavien annosten gluteenittomuus olisi voitu riittävällä tavalla varmistaa. Tästä huolimatta ravintolan ruokalistoissa on ollut joidenkin annosten kohdalla merkintä "G" ja samalla sivulla merkinnän selityksenä "gluteeniton". Toimija on saanut ohjausta ja neuvontaa, kehotuksen sekä lopulta 7.7.2020 elintarvikelain 55 § mukaisen määräyksen poistaa "G"- ja "gluteeniton" -merkinnät ruokalistoista, jos toiminta keittiössä jatkuu entisenlaisena. Määräys tuli voimaan välittömästi. Uusintatarkastuksella 19.8.2020 todettiin, että kahdeksasta ruokalistasta kahdessa oli edelleen "G"- ja "gluteeniton" -merkinnät. Tarkastushetkellä asiakkaiden saatavilla oli kaksi ruokalistaa, joista toisessa oli edelleen nämä merkinnät ja toisesta ne oli yliviivattu. Henkilökunnan edustaja aikoi siirtää "G"- ja "gluteeniton" -merkinnöillä varustetun ruokalistan kaappiin, mutta usean pyynnön jälkeen kaikki ruokalistat saatiin tarkastettaviksi.

Uhkasakosta kuulemisen jälkeen tehdyllä uusintatarkastuksella 28.10.2020 todettiin, että kaikista tarkastetuista yhdeksästä ruokalistasta oli "G"- ja "gluteeniton" -merkinnät poistettu. Buffet-pöydän päällä oli kuitenkin neljän ruokalajin lista telineessä. Kaksi neljästä annoksesta oli merkitty "G"-merkinnällä.

Oiva-raportin esilläpito

Uusintatarkastuksella 29.1.2020 todettiin, että ravintolassa oli esillä 5.12.2018 päivätty Oiva-raportti, jonka arvosana oli B (hyvä). Ravintolassa olisi tuolloin pitänyt olla esillä viimeisin, 21.11.2019 päivätty Oiva-raportti, jonka arvosana oli C (korjattavaa). Toimija on tämän jälkeen saanut ohjausta ja neuvontaa, kehotuksen ja lopulta 7.7.2020 elintarvikelain 55 § mukaisen määräyksen asettaa ravintolaan esille viimeisin Oiva-raportti sellaiseen paikkaan, jossa se on asiakkaiden helposti havaittavissa ja luettavissa. Määräys tuli voimaan välittömästi. Uusintatarkastuksella 19.8.2020 todettiin, että toimija ei ollut



noudattanut annettua määräystä, vaan esillä oli edelleen 5.12.2018 päivätty Oiva-raportti, jonka arvosana oli B. Esillä ollut Oiva-raportti johtaa kuluttajia harhaan, sillä viimeisimmän Oiva-raportin arvosana on D (huono) ja lisäksi viimeisimmästä Oiva-raportista kuluttaja voisi nähdä, että kahden edellisen raportin arvosanat ovat olleet D (huono) ja C (korjattavaa).

Uhkasakosta kuulemisen jälkeen tehdyllä uusintatarkastuksella 28.10.2020 todettiin, että ravintolassa oli esillä viimeisin, 19.8.2020 päivätty Oiva-raportti. Raportti ei kuitenkaan ollut elintarvikehuoneiston pääsisäänkäynnin yhteydessä tai muussa kuluttajan kannalta oleellisessa paikassa siten, että se olisi ollut asiakkaiden helposti havaittavissa. Raportti oli sijoitettu buffetpöydän takana olevalle hyllylle niin korkealle, että sitä oli mahdotonta lukea asiakastilasta käsin. Lisäksi toimija totesi tarkastuksen aikana, että raportille ei ole muuta paikkaa ja että hän laittaa raportin paremmin näkyvälle paikalle sitten, kun on saanut hyvän arvosanan.

Kuuleminen

Velvoitettavalle on varattu hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti tilaisuus vastineen antamiseen edellä mainituista velvoitteista ja uhkasakon asettamisesta. Kuuleminen on tehty 26.8.2020 päivätyllä kuulemiskirjeellä, johon vastine tuli antaa 9.9.2020 mennessä.

Toimija on lähettänyt vastineen 26.8.2020 sähköpostitse. Vastineessa toimija toteaa, että viimeisin Oiva-raportti on laitettu esille ja että ruokalistat on korjattu.

Ympäristölautakunta 3.12.2020 § 12

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään asettaa uhkasakko tehostamaan 1. kaupungineläinlääkäriin Momo & More Oy:lle antamaa elintarvikelain 55 § mukaista määräystä.

Velvoitettava

Momo & More Oy, Ramsayntie 3 A 1, 07940 LOVIISA

Uhkasakko

Uhkasakko asetetaan elintarvikeeturvallisuuden vaarantamisen ja kuluttajien harhaanjohtamisen poistamiseksi:

1. Terveiden vaarantamisen ja sellaisten elintarvikkeiden, joiden gluteenittomuutta ei ole voitu riittävin toimenpitein varmistaa, sekä myymisen ja tarjoilun osalta, asetetaan uhkasakko, jonka peruserä on 2000 euroa. Lisäksi asetetaan 400 euron lisäerä jokaista kuukautta kohti, jona velvoitetta ei ole täytetty.
2. Kuluttajien harhaanjohtamisen, vanhentuneen Oiva-raportin esilläpidon ja viimeisimmän Oiva-raportin esille laittamatta jättämisen osalta asetetaan uhkasakko, jonka peruserä on 1000 euroa sekä 200 euron lisäerä jokaista kuukautta kohti, jona velvoitetta ei ole täytetty.

Perustelut

Elintarvikelain 7 § mukaan elintarvikkeet eivät saa aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle. Gluteeni vaarantaa keliakiaa sairastavan terveyden. Elintarvikelain 21 § mukaan toimijan on asetettava esille viimeisin Oiva-raportti siten, että se on asiakkaiden helposti havaittavissa. Toimija ei ole noudattanut elintarvikevalvontaviranomaisen aiemmin antamia kehotuksia.



Elintarvikelain 68 §:n mukaan kunnan elintarvikevalvontaviranomainen voi tehostaa tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla. Ympäristölautakunta voi tarvittaessa tehostaa määräystä uhkasakolla, ellei veloitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä.

Momo & More Oy ei ole noudattanut annettua määräystä olla myymättä ja tarjoilematta gluteenittomina ruoka-annoksia, joiden gluteenittomuutta ei ole voitu riittävin toimenpitein varmistaa. Momo & More Oy ei ole noudattanut annettua määräystä asettaa esille viimeisin Oiva-raportti.

Uhkasakkolain 6 § mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on veloitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, veloitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 8 § mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, veloitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 9 § nojalla juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Uhkasakkolain 22 § nojalla asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämishän asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten, kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös:

Päätettiin ympäristöjohtajan esityksen mukaisesti asettaa uhkasakko tehostamaan 1. kaupungineläinlääkäriin Momo & More Oy:lle antamaa elintarvikelain 55 § mukaista määräystä.

Liitteet:

- Elintarvikelain 55 § mukainen määräys
- Oiva-raportti 28.10.2020

Täytäntöönpano: Kashi Ram Ghimire, Momo & More Oy, Ramsayntie 3 A 1, 07940 Loviisa.

Muutoksenhakuohje: 5. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle (30 pv)

Lisätiedot:

Kirsi Hiltunen, 1. kaupungineläinlääkäri, p. 040724 8590, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
Tarja Pusa, terveydensuojelutarkastaja, p. 050 318 1696, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi