

Hintavertailu

Flexator Oy	
A. Paviljonki-rakennus valmiiksi toimitettuna	4 243 800,00 €
B. Nykyisen paviljongin purku ja poiskuljetus	84 000,00 €
Kokonaishinta (hinnat A+B)	4 327 800,00 €
Tarjottu käyttöönottoaika	1.12.2021

Elementit-E Oy	
A. Paviljonki-rakennus valmiiksi toimitettuna	3 108 600,00 €
B. Nykyisen paviljongin purku ja poiskuljetus	190 719,00 €
Kokonaishinta (hinnat A+B)	3 299 319,00 €
Tarjottu käyttöönottoaika	26.11.2021

Parmaco Oy	
A. Paviljonki-rakennus valmiiksi toimitettuna vuokra 8+1+1	3 359 040,00 €
B. Nykyisen paviljongin purku ja poiskuljetus	67 000,00 €
Kokonaishinta (hinnat A+B)	3 426 040,00 €
Tarjottu käyttöönottoaika	24.11.2021

Hintapisteeet

	Arvo	Vertailupisteet
max. 60 pistettä		
Flexator Oy	4 327 800 €	45,74
Elementit-E Oy	3 299 319 €	60,00
Parmaco Oy	3 426 040 €	57,78

Aikataulupisteet

Tarjottu valmistumisaika huomioidaan vertailupisteissä seuraavasti:
- valmis aiemmin kuin suunniteltu, lisäpisteet 2 p/ alkava vko, enintään 10 p
- valmistuu tarjouspyynnön mukaan 0p.
- valmistuu myöhemmin kuin 31.12.2021, vähennyspisteet 4 p/ alkava vko

Flexator Oy	1.12.2021	8
E-elementit Oy	26.11.2021	10
Parmaco Oy	24.11.2021	10

Hiilijalanjälki

max. 10 pistettä		
Flexator Oy	4,33	10
E-elementit Oy	5,82	7,44
Parmaco Oy	5,18	8,36

Laatuvertailu

max. 30 pistettä		
Flexator Oy		16,5
E-elementit Oy		16,5
Parmaco Oy		23

Tulos

Flexator Oy	80,24
E-elementit Oy	93,94
Parmaco Oy	99,14

Laatijat:	Utriainen Sari, aluepäällikkö, KASO, Varhaiskasvatus Myllylä Janne, toimitila-asiantuntija, KASO Eija Kivineva, hankepäällikkö, Toimitilajohtaminen Jussi Sojakka, kunnossapitopäällikkö, Toimitilajohtaminen	poissa
-----------	--	--------

Sijoittelu, kaupunkikuva, piharatkaisut		1. E-elementti	2.Flexator Oy	3. Parmaco Oy
	max. pisteet			
Sijoittelu tontille	2	Sijoittelu täyttää tilaajan toiveet ja 1 määrittelyt.	1 Sijoittelu mahdollistaa ison leikkipihan ja on kompakti tontin käytössä.	2 Rakennuksen ja toimintojen sijoittuminen hyvä.
Kaupunkikuva	5	Yleisilme on jäsennelty ja soiveltuu ympäröivään rakennuskantaan ja tontilla 4 oleviin muihin rakennuksiin.	2 Parakkimainen perusratkaisu, monotoninen. Puuttuu päiväkotimainen ilme.	4 Soveltuu tontilla oleviin rakennuksiin. Julkisivut rymittyvät kauniisti ja lasten maailmaan soveltuva väritys.
Piharatkaisut	3	Aiheuttaa muutoksia pihan järjestylihin, sivuille jää katvealueita. Huoltopiha on 2 onnistunut.	3 Leikkipihan osalta ihan hyvä, huoltoliikenteen ratkaisu haasteellinen.	3 Huoltotoiminnot ja pysäköinti hyvin ratkaistu. Leikkipiha on pystytty säilyttämään.
	yhteensä 10			
vertailupisteet		7	6	9

Pohjaratkaisun toiminnallisuus/soveltuvuus tilaajan tarpeisiin

	max. pisteet			
Tilaohjelman täyttyminen	10	Keskellä rakennusta tiloja, joihin ei tule luonnonvaloa.WC-tilat ovat toiminnalliset puutteelliset. Keittiön toiminnot eivät ole järjestäytyneet optimaalisesti. Ryhmätilojen toiminnallisuus ei ole kunnossa. Useat tilat ovat kapeita ja pitkiä, mikä heikentää toiminnallisuutta. Kerrosalan ylitys 4 kohtuullinen.	6 Liikuntasali huonon mallinen, ryhmähuoneita ei ole eritelty lepo/toiminta, kouluwc:t. Selkeä mutta toiminnallisesti puutteellinen. Kerrosalan ylitys kohtuullinen.	7 Tilaohjelma täyttyy. Kuraeteisten vähäisyys on ongelma. Keittiö ja huoltotilat oikeassa paikassa. Sali ja ruokasali hyvin sijoitettu vierekkäin. Kerrosalan ylitys merkittävä.
Tilojen keskinäiset yhteydet	3	2.kerrosken tiloissa puutteita poistumisteissä ja sokkeloinen ratkaisu. 1	1 Puutteita poistumisteissä. Käytävä on perusratkaisu.	2 Poistumistiet kunnossa. Hissin ja portaiden sijainti ok.
Tilasijoittelu	5	Hyvää henkilökunnan sijoittuminen 2.kerrokseen. Lasten tilat sijoittuvat valon puolelle ja keittiö ja huoltotilat ovat 4 toiminnallisesti oikein sijoitettu.	3 Hyvää henkilökunnan sijoittuminen 2.kerrokseen. Lasten tilat eivät sijoitu valon puolelle ja ovat huoltoliikenteen häiriössä ja näkymällä parkkialueelle.	4 Keittiö ja huoltotilat oikeassa paikassa. Sali ja ruokasali hyvin sijoitettu vierekkäin. Toimintatilat eivät ole valon puolella mutta maisemat ovat hyvät.
Tilojen monikäyttöisyys	2	Monikäyttöisyyttä ei ole juurikaan 0,5 huomioitu.	0,5 Monikäyttöisyyttä ei ole juurikaan huomioitu.	1 Monikäyttöisyys on juuri huomioitu.
yhteensä	20	9,5	10,5	14
vertailupisteet	16,5	16,5	16,5	23