



Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristölupa-asiassa / YIT Suomi Oy, louheen, betonijätteen ja kantojen vastaanotto ja käsittely, Lamminsuontie, Vantaa

VD/8914/11.01.01.00/2018

KR/JT

Asia

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Vantaan ympäristölautakunnan lausuntoa ympäristölupa-asiassa (diaarinumero 20230/2021) koskien yksityishenkilöiden N.T. ja P.S. sekä Seutulan kyläyhdistys ry:n valituksia Vantaan ympäristölautakunnan 14.1.2021 § 7 antamasta ympäristölupapäätöksestä YIT Suomi Oy, louheen, betonijätteen ja kantojen vastaanotto ja käsittely, Lamminsuontie, Vantaa. Päätöksellä ympäristölautakunta korvasi Uudenmaan ympäristökeskuksen 12.10.2009 myöntämän ympäristölupapäätöksen Dnro UUS-2009-Y-139-111. Lupaa oli aiemmin muutettu seuraavilla päätöksillä: VHAO 14.1.2011, KHO 27.9.2012, ESAVI 2.7.2013 (koskien meluntorjuntasuunnitelmaa) ja ESAVI 5.9.2013 (koskien pintavesien suojelusuunnitelmaa). Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen 31.8.2021 mennessä.

Ympäristölautakunta 12.8.2021 § 8

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle yksityishenkilöiden N.T. ja P.S. ja Seutulan kyläyhdistys ry:n valitukseen ympäristölupapäätöksestä.

Ympäristölautakunta viittaa päätöksensä perusteluihin ja lausuu valituksessa esitetyistä vaatimuksista lisäksi seuraavaa.

Yksityishenkilöt N.T. ja P.S. viittaavat valituksessaan Lemminkäinen Infra Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemuksiin Vantaan Riipilässä, kiinteistöillä Kumpula 2 (92-416-4-485) ja Köningstedtinvuori (92-416-4-624). Kyseiset lupahakemukset, jotka Vantaan ympäristölautakunta on päätöksillään 14.12.2016 § 7 ja 14.12.2016 § 6 hylännyt, ovat eri toimijan hanketta eivätkä liity valituksenalaiseen päätökseen. Valitukset tulee hylätä.

Seutulan kyläyhdistys ry vaatii valituksessaan, ettei betonijätteen vastaanottoa ja käsittelyä tule ympäristöluvassa sallia. Kyläyhdistys viittaa Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen 14.1.2011 Nro 11/0009/3, jossa suihkupaalutusmassaa koskevat määräykset on poistettu. Kyläyhdistyksen tulkinta suihkupaalutusmassaa koskevien määräysten poistamisen perusteluista on kuitenkin virheellinen. Vaasan hallinto-oikeus ei perustellut määräysten poistamista suihkupaalutusmassan pohjavedelle aiheuttamaan pilaantumisriskiin vedoten, vaan kuulemismenettelyn puutteellisuuden vuoksi. Suihkupaalutusmassaa ei mainittu alkuperäisessä lupahakemuksessa, eikä hakemuksen vireilletuloa koskevassa kuulutuksessa. Vaasan hallinto-oikeus katsoi päätöksessään, että niille, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, olisi tullut varata mahdollisuus tehdä muistutuksia asian johdosta. Valituksen kohteena olevan ympäristölupahakemuksen vireilläolosta on kuulutettu 19.5.-25.6.2020. Kuulutus on sisältänyt tiedon siitä, että lupaa haetaan hakijan omilta työmailta tulevan betonijätteen (betoniroiskeet, betonipalat, suihkupaalutus- ja injektointilietteet) vastaanottoon ja käsittelyyn. Haitallisten aiheiden pääsyä pinta- ja pohjavesiin ehkäistään lupamääräyksillä 10 ja 11 pintavesien käsittelystä.



Seutulan kyläyhdistys ry vaatii lisäksi, että melumittaukseen tulee sisällyttää keskiäänitasojen lisäksi laitoksen toiminnasta aiheutuvat melupiikit ja että melumittauksen ajankohta tulee valita itsenäisesti sopimatta siitä etukäteen toiminnanharjoittajan kanssa.

Melumittauksesta on määrätty lupamääräyksessä 21. Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992) ei ole annettu ohjearvoja melun maksimitasolle. Päätöksen 993/1992 4 §:n mukaan mittaustulokseen lisätään 5 dB, jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista. Lupamääräyksen 21 mukaan ”mittausten yhteydessä on arvioitava, onko melu impulssimaista lähimmässä melulle alttiissa kohteessa”.

Koska (lupamääräyksen 21 mukaan) ”mittaustilanteen on vastattava normaalia murskaus- ja seulontatoimintaa” ja koska ”mittausraporttiin on merkittävä, mitkä työvaiheet olivat käynnissä mittaussajanjaksolla ja missä kohdassa toiminta-aluetta”, on melumittausten suorittaminen sopimatta asiaa toiminnanharjoittajan kanssa etukäteen käytännössä mahdotonta. Mikäli mittausta tehtäisiin satunnaisena ajankohtana, olisi vaarana, ettei mittaustulos edusta uuden ympäristöluvan mukaista toimintaa. Lupamääräyksen 25 vaatimus mittausten ja niiden tekijän pätevyysvaatimuksista on riittävä mittaustulosten edustavuuden varmistamiseksi.

Seutulan kyläyhdistys ry vaatii myös, että alueella suoritettava toiminta ei saa aiheuttaa läheisillä luonnonsuojelualueilla VT 3:n melualueella 55 dB (A) korkeampaa melua. Lähin luonnonsuojelualue on Riipilän metsä. Vaatimus sisältyy jo valituksen kohteena olevan ympäristöluvan lupamääräykseen 14, jonka mukaan ”Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa ylittää päivällä (klo 7.00-22.00) A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 55 dB (LAeq 7-22) pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla, eikä Riipilän metsän luonnonsuojelualueella.” Lamminsuon luonnonsuojelualue sijaitsee noin 500 metrin päässä murskauslaitoksen sijaintipaikasta Hämeenlinnanväylän ja Vanhan Hämeenlinnantien välissä. Valtaosalla Lamminsuon luonnonsuojelualueesta päiväajan tiemelua on 60-65 dB tai 55-60 dB. Murskauslaitteiston ja Lamminsuon väliin jää korkea mäki, joka osaltaan estää toiminnan melua leviämästä luonnonsuojelualueelle.

Seutulan kyläyhdistys ry vaatii, että käyttötarkkailu, päästötarkkailu, pohja- ja pintavesien tarkkailu, raportointi ja vaikutusten tarkkailu pitää kuvata tarkemmin ja selkeämmin. Kuka tarkkailee, milloin tarkkaillaan, tarkka kuvaus miten tarkkaillaan. Kaiken toiminnan myös raportoinnin on oltava luotettavaa ja läpinäkyvää.

Yksityiskohtaiset määräykset toiminnan tarkkailusta ja raportoinnista sisältyvät lupamääräykseen 21-27. Tarkkailut tulee toteuttaa ennalta laadittujen, ympäristösuojeluviranomaisen hyväksymien suunnitelmien mukaisesti, yleisesti hyväksytyjen standardien mukaisesti ja pätevän näytteenottajan toimesta.

Lisäksi Seutulan kyläyhdistys ry:n mukaan tulee huolehtia, ettei valituksen kohteena oleva ympäristölupa ole ristiriidassa tulevan yleiskaavan (Vantaan yleiskaava 2020, ei ole vielä lainvoimainen) kanssa. Ympäristönsuojelulain 2 luvun 11 §:n 2. momentin kohdan 4 mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus. Yleiskaava 2020 ei ole lainvoimainen, jolloin siihen merkittävät SL-aluevarauksia ei voida huomioida päätöstä annettaessa.

Ympäristölautakunta katsoo, että yhdistyksen valituksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, että lupamääräyksiä tulisi muuttaa muutoksenhakijan esittämällä tavalla, ja valitus tulee hylätä.

**Käsittely:**

Ympäristölautakunnan jäsen Jari Jääskeläinen poistui jäävinä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätös:

Päätettiin antaa ympäristöjohtajan esityksen mukainen lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle yksityishenkilöiden N.T. ja P.S. ja Seutulan kyläyhdistys ry:n valituksiin ympäristölupapäätöksestä.

Liitteet:

- Sijaintikartta

Täytäntöönpano: Lausunto ja asiakirjat sähköisesti Vaasan hallinto-oikeudelle

Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Jenny Teerikangas, puh. 043 825 7349, jenny.teerikangas@vantaa.fi