

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 15.11.2021

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	5
3 § Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaali	6
- Uudenmaan vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmä / Kuntaliiton valtuuskunnan vaalien toimittaminen kunnissa 15.11.-31.12.2021 / Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaali toimikaudeksi 2021-2025	8
4 § Apulaiskaupunginjohtajan viran täyttäminen / Kaupunkiympäristön toimiala	12
- Hakijaluettelo akj kato	15
- Hakijayhteenveto akj kaupunkiympäristö	16
5 § Vuoden 2020 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet	53
- Selvitys vuoden 2020 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä, KV 15.11.2021	55
- Lautakuntien selvitykset arviointikertomuksesta vuodelta 2020	77
6 § Marja-Vantaan ja keskustojen kehittämisrahaston lakkauttaminen	95
7 § Vantaan kaupungin tulovero- ja kiinteistöveroprosentit vuonna 2022	97
8 § Kaupunginhallituksen kokousaikataulu 2022 ja 2023 ja ehdotus kaupunginvaltuuston 2022 ja 2023 kokousaikatauluksi	99
- Kaupunginvaltuuston ja kaupunginvaltuuston kokousaikataulu 2022	101
- Kaupunginvaltuuston ja kaupunginvaltuuston kokousaikataulu 2023	103
9 § Keskusvaalilautakunnan varajäsenten sijaantulojärjestys toimikaudella 2021–2025	105
10 § Vastaus Anssi Auran ja Minna Kuuselan sekä 18 muun valtuutetun aloitteeseen valtuustoaloitteiden esittelymahdollisuudesta	107
- Anssi Auran, Minna Kuuselan ja 18 muun valtuutetun aloite valtuustoaloitteiden esittelymahdollisuudesta	110
11 § Vastaus Joel Linnainmäen ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen koronakaveritoimintaa Vantaalle – keskusteluseuraa yksinäisille kaupunkilaisille	111
- Joel Linnainmäen ja 18 muun valtuutetun aloite koronakaveritoimintaa Vantaalle – keskusteluseuraa yksinäisille kaupunkilaisille	114
12 § Vastaus Mika Kasosen ja 33 muun valtuutetun aloitteeseen kuntoportaati Hakunilan urheilupuiston yhteyteen	116
- Mika Kasosen ja 33 muun valtuutetun aloite kuntoportaati Hakunilan urheilupuiston yhteyteen	118
13 § Vastaus Jari Jääskeläisen ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen kuntoportaiden saamiseksi Päiväkumpuun	120
- Jari Jääskeläisen ja 15 muun valtuutetun aloite kuntoportaiden saamiseksi Päiväkumpuun	122
14 § Vastaus Jari Jääskeläisen ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen Varian opiskelijoiden harjoittelupaikkojen lisäämiseksi Vantaan kaupungin rakennuskohteissa	123
- Jari Jääskeläisen ja 22 muun valtuutetun aloite Varian opiskelijoiden harjoittelupaikkojen lisäämiseksi Vantaan kaupungin rakennuskohteissa	125
15 § Vastaus Anniina Kostilaisen ja Carita Orlandon sekä 33 muun valtuutetun aloitteeseen kesäterassikokeilun käynnistämisestä Vantaalla	126
- Anniina Kostilaisen ja Carita Orlandon sekä 33 muun valtuutetun aloite kesäterassikokeilun käynnistäminen Vantaalla	128

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 15.11.2021

16 § Vastaus Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän ja 36 muun valtuutetun aloite aurinkopaneelien saamiseksi julkisten rakennusten katoille	130
- Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän ja 36 muun valtuutetun aloite aurinkopaneelien saamiseksi julkisten rakennusten katoille	134
17 § Vastaus Antero Eerolan ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen omaishoidon tukeen palautettava ylin maksuluokka	135
- Antero Eerolan ja 15 muun valtuutetun aloite omaishoidon tukeen palautettava ylin maksuluokka	140
- Äänestyspöytäkirja KV 15.11.2021 § 17	142
18 § Susanna Kaijun ja Heli Hakalan sekä 40 muun valtuutetun aloite oppisopimuspaikkojen tarjoaminen lastenhoitajiksi opiskeleville päiväkoteihin	146
- Susanna Kaijun ja Heli Hakalan sekä 40 muun valtuutetun aloite oppisopimuspaikkojen tarjoaminen lastenhoitajiksi opiskeleville päiväkoteihin	147
19 § Kai-Ari Lundelin ja Juha Suoniemen sekä 14 muun valtuutetun aloite Myyrmäen Hissikentän meluhaittojen ratkaiseminen	149
- Kai-Ari Lundelin ja Juha Suoniemen sekä 14 muun valtuutetun aloite Myyrmäen Hissikentän meluhaittojen ratkaiseminen	150
20 § Markku Weckmanin ja 18 muun valtuutetun aloite pienydinvoimaselvitys Vantaalla	152
- Markku Weckmanin ja 18 muun valtuutetun aloite pienydinvoimaselvitys Vantaalla	153
21 § Ida Tammisen ja Tarja Eklundin sekä 23 muun valtuutetun aloite hyönteiskadon pysäyttäminen	154
- Ida Tammisen ja Tarja Eklundin sekä 23 muun valtuutetun aloite hyönteiskadon pysäyttäminen	155
22 § Keskustan valtuustoryhmän ja 27 muun valtuutetun aloite Vantaan on edistettävä puurakentamista nykyistä määrätietoisemmin	157
- Keskustan valtuustoryhmän ja 27 muun valtuutetun aloite Vantaan on edistettävä puurakentamista nykyistä määrätietoisemmin	159
23 § Minttu Sillanpään ja Funda Demirin sekä 17 muun valtuutetun aloite antirasistista koulutusta varhaiskasvatuksen ja koulujen henkilökunnalle	161
- Minttu Sillanpään ja Funda Demirin sekä 17 muun valtuutetun aloite antirasistista koulutusta varhaiskasvatuksen ja koulujen henkilökunnalle	162
24 § Kokouksen päättäminen	163
Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus	164
Muutoksenhakuohje 2. Valituskielto	166
Muutoksenhakuohje 3. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus	167



Kaupunginvaltuuston kokous

Aika 15.11.2021 klo 18.00-20.55

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Jäsenet	Läsnä
Lindtman Antti, puheenjohtaja	x	Luukkala Pirjo	x
Kaira Lauri, I varapuheenjohtaja	x	Multala Sari	x
Veltheim Erika, II varapuheenjohtaja	x klo 18.00-20.00 § 1-11	Niikko Mika	x klo 18.00-20.05 § 1-11
Abdi Faysal	x	Norrena Vaula	x
Ahokas Siri	x	Norres Lasse	x
Aidanjuuri-Niemi Tanja	x	Nummela Niina	x
Aura Anssi	x klo 18.00-19.40 § 1-4	Orlando Carita	x
Dehghan Milad	x	Orpana Anitta	x
Demiri Funda	x klo 18.00-19.15 § 1-4	Phull Manal	x klo 18.00-20.05 § 1-11
Eerola Antero	x	Raja-Aho Maarit	x
Eklund Tarja	x	Rautavaara Maija	-
Friman Reija	x	Rokkanen Sakari	x
Hakala Heli	x	Rämö Eve	x
Hall Anu	x	Räsänen Minna	x
Hartikainen Janne	x	Saimen Tuukka	x
Iivarinen Oskari	x	Sainio Jari	x
el Issaoui Naima	x	Saramo Jussi	x
Järä Juha	x	Sillanpää Minttu	x
Jääskeläinen Jouko	x	Siniketo-Pietilä Katja	x
Kaiju Susanna	x	Stirkkinen Matilda	x
Kaimio Tuire	x	Suoniemi Juha	x
Kanerva Sami	x	Särkelä Jussi	x
Karhu Suvi	x	al-Tae Hussein	x
Karlsson Patrik	x	Tahvanainen Säde	x
Kasonen Mika	x	Tamminen Ida	x
Kaukola Ulla	x	Tawasoli Eva	x
Kauppinen Sirpa	x	Tikkanen Eeva	x
Kiljunen Kimmo	x	Tuomela Tiina	x
Kivimäki Otso	x	Vacker Marjo	x
Kähärä Sirkka-Liisa	x	Valtanen Hanna	x
Kärki Niilo	x	Weckman Markku	x
Lehmuskallio Paula	x	Viilo Mikko	x
Letto Pirkko	x	Åstrand Stefan	x
Lundell Kai-Ari	x		



Varajäsenet		Läsnä	
Happonen Aapo		x klo 20.00-20.55 § 12-24	
Jääskeläinen Jari		x klo 19.15-20.55 § 5-24	
Nevala Jukka		x klo 19.40-20.55 § 5-24	
Seppänen Tia		x	
Kaupunginhallituksen jäsenet		Läsnä	
Karinen Ville		x	
Tammi Visa		x	
Nuorisovaltuuston edustaja		Läsnä	
Nykänen Jonne		x	
Muut osallistujat		Läsnä	
Viljanen Ritva, kaupunginjohtaja		x	
Kalske Katri, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Åstrand Riikka, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Westlin Henry, va. apulaiskaupunginjohtaja		x klo 18.00-18.40 § 1-3, klo 19.40-20.55 § 5-24	
Aronkytö Timo, apulaiskaupunginjohtaja		x	
Ruusula Matti, talous- ja strategiajohtaja		x	
Kalmari Mari, viestintäjohtaja		x	
Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies		x	
Tala Lotta, hallintosihteeri		x	
Silfverberg Lotta, pöytäkirjanpitäjä		x	



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Antti Lindtman

Pöytäkirjanpitäjä Lotta Silfverberg

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 22.11.2021 Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa

Antero Eerola Tarja Eklund

Pykälä 7 tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 24.11.2021 Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuulutus valtuuston kokouksesta on julkaistu kaupungin internetsivuilla 8.11.2021 ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostitse henkilökohtainen kokouskutsu.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 1

Eesitys:

- a) todetaan läsnä olevat valtuutetut ja
- b) todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittely:

Puheenjohtaja totesi, että valtuutettu Maija Rautavaara on pyytänyt vapautusta valtuuston tästä kokouksesta työ-, matkaesteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilallaan valtuutettuna tässä kokouksessa on Tia Seppänen.

Puheenjohtaja totesi, että paikalla on 67 valtuutettua.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi, lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen aikana puheenjohtaja totesi seuraavat muutokset kaupunginvaltuuston kokoonpanossa:

- §:n 4 käsittelyn jälkeen klo 19.15 valtuutettu Funda Demiri poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi ja hänen tilalleen tuli varavaltuutettu Jari Jääskeläinen, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

- §:n 5 käsittelyn aikana klo 19.40 valtuutettu Anssi Aura poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi ja hänen tilalleen tuli varavaltuutettu Jukka Nevala, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

- §:n 12 käsittelyn aikana klo 20.00 valtuuston II varapuheenjohtaja Erika Veltheim poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi ja hänen tilalleen tuli varavaltuutettu Aapo Happonen, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

- §:n 12 käsittelyn aikana klo 20.05 valtuutettu Manav Phull poistui henkilökohtaisen syyn vuoksi kokouksesta, minkä jälkeen paikalla oli 65 valtuutettua.

- §:n 12 käsittelyn aikana klo 20.05 valtuutettu Mika Niikko poistui henkilökohtaisen syyn vuoksi kokouksesta, minkä jälkeen paikalla oli 65 valtuutettua.



Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 3

Eesitys:

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus kaupungintalossa maanantaina 22.11.2021 klo 16.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 24.11.2021 lähtien.

Päätös:

Päätettiin

- a) valita Antero Eerola ja Tarja Eklund pöytäkirjantarkastajiksi toimittamaan pöytäkirjan tarkastus kaupungintalossa maanantaina 22.11.2021 klo 16.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 24.11.2021 lähtien.



VD/7313/00.00.01.00/2021

RV/AH/MP

Kuntaliiton ylimpään toimielimeen, valtuuskuntaan, valitaan 66 jäsentä ja 66 varajäsentä jäsenäänestyksellä 15.11.–31.12.2021. Valtuuskunnan jäsenten ja varajäsenten tulee olla kunnan valtuutettuja. Vaali toteutetaan vaalipiireittäin, jotka määräytyvät samoin kuin eduskuntavaaleissa. Kustakin vaalipiiristä valitaan jäseniä vaalipiirin asukasluvun suhteessa.

Uudenmaan vaalipiiristä valitaan 13 jäsentä ja 13 varajäsentä suoraan vaalituloksen perusteella. Kunnalla on vaalissa kunnan asukaslukua (30.11.2020) vastaava äänimäärä.

Valtuuskuntaan valitaan lisäksi 9 jäsentä ja 9 varajäsentä tasauspaikoilta. Lisäksi Ahvenanmaan maakunnasta valitaan yksi jäsen ja varajäsen. Valtuuskunnan tasauspaikat määräytyvät ehdokaslistojen saamien äänimäärien perusteella siten, että valtuuskunnan vaalien jäsenäänestyksessä määräytynyt vaalitulos saatetaan vastaamaan ehdokaslistojen vaalipiireissä saamia yhteenlaskettuja äänimääriä.

Vaalipiirin kuntapäiväkokous on nimennyt ehdokaslistat. Kuntaliiton valtuuston vaalilautakunta vahvistaa ehdokaslistat ja laatii vaalipiireittäin ehdokaslistojen yhdistelmän, joka julkaistaan sivulla www.kuntaliitto.fi/valtuuskunnanvaalit sekä lähetetään kunnanhallituksille viimeistään 1.11.2021.

Vaali on suljettu suhteellinen listavaali. Äänestyslippuun merkitään sen ehdokaslistan numero, jolle ääni annetaan. Vaalissa voi myös antaa tyhjän äänestyslipun. Kunnan äänestystulos lasketaan jakamalla kunnan asukasluku kokouksessa läsnä olevien valtuutettujen lukumäärällä ja kertomalla osamäärä ehdokaslistan saamalla äänimäärällä. Saadut ehdokaslistojen äänimäärät pyöristetään kokonaislukuun. Vastaavalla tavalla lasketaan ja pyöristetään kokonaislukuun tyhjät äänet.

Vantaan kaupunginvaltuuston äänestystulos eli ehdokaslistoille annetut asukasluvun ja valtuutettujen määrän mukaan lasketut äänimäärät viedään Kuntaliiton sähköiseen äänestysjärjestelmään kuntakohtaisen linkin kautta.

Kaupunginhallitus 9.8.2021 § 32

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle suoritettavaksi suljetuin lipuin Suomen Kuntaliitto ry:n valtuuskunnan vaali, jossa äänen voi antaa Uudenmaan vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmässä olevalle ehdokaslistalle.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle.

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle suoritettavaksi suljetuin lipuin Suomen Kuntaliitto ry:n valtuuskunnan vaali, jossa äänen voi antaa Uudenmaan vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmässä olevalle ehdokaslistalle.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 3**Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään suorittaa suljetuin lipuin Suomen Kuntaliitto ry:n valtuuskunnan vaali, jossa äänen voi antaa Uudenmaan vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmässä olevalle ehdokaslistalle.

Käsittely:

Puheenjohtaja totesi, että vaali toimitetaan suljetuin lipuin. Vaalissa annettiin 67 ääntä, jotka jakautuivat seuraaville ehdokaslistoille: Suomen Keskusta 3 ääntä, Vasemmistoliitto 4 ääntä, Perussuomalaiset 12 ääntä, Suomen Sosialidemokraattinen Puolue 16 ääntä, Vihreä liitto 9 ääntä, Suomen ruotsalainen kansanpuolue 2 ääntä, Suomen Kristillisdemokraatit 3 ääntä, Kansallinen Kokoomus 18 ääntä.

Päätös:

Suoritettiin Suomen Kuntaliitto ry:n valtuuskunnan vaali.

Liite: Uudenmaan vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmä / Kuntaliiton valtuuskunnan vaalien toimittaminen kunnissa 15.11.-31.12.2021 / Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaali toimikaudeksi 2021-2025

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaali 2021

Uudenmaan vaalipiiri Ehdokaslistojen yhdistelmä

Numero 2 Suomen Keskusta

Ehdokkaan järjestysnumero	Nimi	Arvo, ammatti tai toimi	Kotikunta
1.	Pirjo Luokkala	terveys- ja kasvatustieteen asiantuntija	Vantaa
2.	Otto Suhonen	opiskelija	Nurmijärvi
3.	Katri Manninen	käsikirjoittaja	Mäntsälä
4.	Mikko Lasanen	tuotetietoarkkitehti	Vihti
5.	Mia Sundström	tuoteryhmäpäällikkö	Karkkila
6.	Juho-Matti Nirvi	myyntipäällikkö	Askola
7.	Päivi Alanne	maatalousyrittäjä	Lohja
8.	Juha Virkki	yrittäjä	Pornainen
9.	Marjut Frantsi-Lankia	asiantuntijalääkäri	Kirkkonummi
10.	Teemu Peräkylä	myyntipäällikkö	Loviisa
11.	Tarja Edry	rehtori	Järvenpää
12.	Marja-Leena Laine	varhaiskasvatuspäällikkö	Hyvinkää
13.	Leena Clewer	eläkeläinen	Pukkila

Numero 3 Vasemmistoliitto

Ehdokkaan järjestysnumero	Nimi	Arvo, ammatti tai toimi	Kotikunta
1.	Tiina Ahlfors	psykoterapeutti	Espoo
2.	Jarkko Ilonen	pääluottamusmies	Karkkila
3.	Birgitta Gran	pol.kand. / valt.kand.	Hanko
4.	Juhani Lohikoski	koulutuspäällikkö	Kerava
5.	Johanna Jokinen	turvallisuudesta vastaava erikoissuunnittelija	Hyvinkää
6.	Tuukka Kallas	varhaiskasvatuksen opettaja	Kerava
7.	Mimmi Launiala	työtoiminnan ohjaaja	Järvenpää
8.	Matti Pajuoja	kunnallisneuvos	Lohja
9.	Katja Etolin	VTK	Karkkila
10.	Erkki Laukkanen	KTT	Mäntsälä
11.	Katja Ylisiurua	valmennus- ja markkinointijohtaja	Kirkkonummi
12.	Hannu Toikkanen	eläkeläinen	Nurmijärvi
13.	Tiina Liimatainen	pääluottamusmies	Lohja
14.	Leo Kylätasku	muusikko	Porvoo
15.	Emilia Paarma-Junttila	fysioterapeutti	Raasepori
16.	Antero Eerola	toimittaja	Vantaa
17.	Hanna Catani	VTK, tradenomi	Tuusula
18.	Jussi Saramo	kansanedustaja	Vantaa
19.	Hanna Nevantausta	toiminnanohjaaja	Vihti

Numero 4 Perussuomalaiset

Ehdokkaan järjestysnumero	Nimi	Arvo, ammatti tai toimi	Kotikunta
1.	Riikka Slunga-Poutsalo	kansanedustaja	Lohja
2.	Ari Koponen	kansanedustaja	Tuusula
3.	Arja Juvonen	kansanedustaja	Espoo
4.	Jari Immonen	apulaispormestari	Tuusula
5.	Piia Aallonharja	IT-asiantuntija	Kirkkonummi
6.	Leena Meri	kansanedustaja	Hyvinkää

Numero 5 Suomen Sosialidemokraattinen Puolue

Ehdokkaan järjestysnumero	Nimi	Arvo, ammatti tai toimi	Kotikunta
1.	Eemeli Peltonen	VTM	Järvenpää
2.	Aulikki Pentikäinen	MMM, talous- ja velka-neuvonnan yksikkövastaava	Espoo
3.	Mikko Valtonen	johtava asiantuntija	Porvoo
4.	Sirkka-Liisa Kähärä	aluepäällikkö, sairaanhoitaja (AMK)	Vantaa
5.	Pinja Perholehto	demarinuorten puheenjohtaja	Hyvinkää
6.	Heidi Åkerfelt	Socionom / sosionomi	Raasepori
7.	Arto Lindberg	rakennusinsinööri	Tuusula
8.	Jari Sainio	tonttiasiamies	Vantaa
9.	Markku Sistonen	liikuntapäällikkö	Espoo
10.	Marianne Korpi	sairaanhoitaja (YAMK)	Porvoo
11.	Säde Tahvanainen	erityisluokanopettaja	Vantaa
12.	Liljan-Kukka Runolinna	henkilöstökonsultti	Pornainen
13.	Ulf Heimberg	utbildare / kouluttaja	Raasepori
14.	Faysal Abdi	palveluneuvoja	Vantaa
15.	Katja Posio	sairaanhoitaja	lnkoo
16.	Joona Räsänen	johtava neuvonantaja	Lohja
17.	Helena Marttila	VTM, sosiaalityöntekijä	Espoo
18.	Harri Virtanen	TeM, terapeutti	Pornainen
19.	Pirjo Komulainen	sairaanhoitaja, asumispalvelujen esimies	Järvenpää

Numero 6 Vihreä liitto

Ehdokkaan järjestysnumero	Nimi	Arvo, ammatti tai toimi	Kotikunta
1.	Risto Nevanlinna	päätoimittaja	Espoo
2.	Hanna Valtanen	VM	Vantaa
3.	Heikki Savola	toimittaja	Karkkila
4.	Mari Löyttyniemi	kestävän kehityksen erityisasiantuntija, ekonomi	Espoo
5.	Outi Huusko	toimitusjohtaja, viittomakielen tulkki	Tuusula
6.	Eve Rämö	perhetyöntekijä	Vantaa
7.	Henna Partanen	arkkitehti	Espoo

Numero 7**Suomen ruotsalainen kansanpuolue**

Ehdokkaan järjestysnumero	Nimi	Arvo, ammatti tai toimi	Kotikunta
1.	Anders Walls	företagare / yrittäjä	Raseborg Raasepori
2.	Christina Gestrin	AFM, folktingssekreterare / MMM, pääsihteeri	Esbo Espoo
3.	Otto Andersson	SFP ministergruppens specialmedarbetare / RKP ministeriryhmän erityisavustaja	Lovisa Loviisa
4.	Mikaela Nylander	rättsnotarie, statssekreterare / oikeusnotaari, valtiosihteeri	Borgå Porvoo
5.	Kaj Lindqvist	pensionär, pol.kand./ eläkeläinen, VTK	Sibbo Sipoo
6.	Heidi Himmanen	TkD, ledande sakkunnig / TkT, johtava asiantuntija	Lojo Lohja
7.	Henrik Wickström	politices magister / vatiotieteiden maisteri	Ingå Inkoo
8.	Veronica Rehn-Kivi	arkitekt, riksdagsledamot / arkkitehti, kansanedustaja	Grankulla Kauniainen
9.	Kim Jordas	verkställande direktör / toimitusjohtaja	Lapträsk Lapinjärvi
10.	Merja Laaksonen	företagare, pensionär / yrittäjä, eläkeläinen	Sjundeå Siuntio
11.	Stefan Åstrand	servicedirektör, stadsfullmäktigeledamot / palvelujohtaja, kaupunginvaltuutettu	Vanda Vantaa
12.	Anna Aintila	tandläkare / hammaslääkäri	Kyrkslätt Kirkkonummi
13.	Fredrik Rantala	företagare, ekonomie magister / yrittäjä, kauppatieteiden maisteri	Hangö Hanko
14.	Heidi Seppälä	kundrelationschef / asiakkuuspäällikkö	Vichtis Vihti
15.	Jesse Mårtenson	företagare / yrittäjä	Mörskom Myrskylä
16.	Monica Avellan	fysioterapeut / fysioterapeutti	Tusby Tuusula
17.	Mari Rahkala-Simberg	forskare, lärare / tutkija, opettaja	Kervo Kerava
18.	Petra Lind	kommunikationskoordinator, journalist / viestintäkoordinaattori, toimittaja	Askola

Numero 8**Suomen Kristillisdemokraatit (KD)**

Ehdokkaan järjestysnumero	Nimi	Arvo, ammatti tai toimi	Kotikunta
1.	Antero Laukkanen	kansanedustaja	Espoo
2.	Tiina Tuomela	LKT, lastentautien erikoislääkäri	Vantaa
3.	Jouko Jääskeläinen	VTT	Vantaa
4.	Reija Taupila	tuottaja, toimittaja	Hyvinkää

Numero 9

Kansallinen Kokoomus

Ehdokkaan järjestysnumero	Nimi	Arvo, ammatti tai toimi	Kotikunta
1.	Henrik Vuornos	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	Espoo
2.	Pihla Keto-Huovinen	kansanedustaja, kunnanvaltuuston puheenjohtaja	Mäntsälä
3.	Kaj Sundqvist	yrittäjä, kaupunginvaltuutettu	Lohja
4.	Nina Uski	yrittäjä, kaupunginvaltuutettu	Porvoo
5.	Marika Räf	liiketoiminnan lehtori, kaupunginvaltuutettu	Espoo
6.	Paula Lehmuskallio	kaupunginvaltuutettu, sairaanhoitaja	Vantaa
7.	Simon Elo	yhteiskuntasuhdepäällikkö, kaupunginvaltuutettu	Espoo
8.	Virpi Rätty	erityisopettaja, kunnanvaltuutettu	Nurmijärvi
9.	Tapani Ala-Reinikka	rehtori, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	Kauniainen
10.	Heli Hakala	TM, erityisopettaja, kaupunginvaltuutettu	Vantaa
11.	Emma-Stina Vehmanen	KTM, johtava neuvonantaja, kaupunginvaltuutettu	Espoo
12.	Janne Lepola	lääkäri, kaupunginvaltuutettu	Loviisa
13.	Anna Tallgren	yrittäjä, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	Karkkila
14.	Riku Honkasalo	VTM, opetusneuvos, kunnanvaltuutettu	Askola
15.	Satu Lindgren	lehtori, sairaanhoitaja (YAMK), kunnanvaltuutettu	Myrskylä
16.	Oskari Iivarinen	DL, liikennetutkija, kaupunginvaltuutettu	Vantaa
17.	Eira Salo	varainhoitaja, kaupunginvaltuutettu	Hanko
18.	Marko Kari	yrittäjä, kunnanvaltuutettu	Kirkkonummi
19.	Kerttu-Liisa Kilpijoki	DL, asiakkuusjohtaja, kaupunginvaltuutettu	Espoo



4 § Apulaiskaupunginjohtajan viran täyttäminen / Kaupunkiympäristön toimiala

VD/10567/01.01.01.01/2021

RV/K-ML/HK/HY-L

Kaupunkiympäristön toimialaa johtaa apulaiskaupunginjohtaja (vakanssinumero 000014) 1.3.2018 alkaen. Hallintosäännön mukaan viran täyttää kaupunginvaltuusto.

Hallintosäännön mukaan kaupunkiympäristön toimiala vastaa:

- kaupunkiympäristölautakunnalle ja lupajaostolle sekä kaupunkitilalautakunnalle kuuluvien asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta;
- kestävän kaupunkikehityksen edistämisestä
- kaavoituksesta ja maankäytön suunnittelusta, sekä rakennusvalvonnasta
- julkisen kaupunkitilan suunnittelusta, rakentamisesta ja kunnossapidosta
- liikennesuunnittelusta ja pysäköinninvalvonnasta
- ympäristönsuojelusta ja ympäristöterveydenhuollosta
- maanhankinnasta ja luovutuksesta
- kaupungin toimitiloista.

Kaupunkiympäristön apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. kaupungin edustajat toimialan tehtäväalueeseen liittyviin toimituksiin, tilaisuuksiin ja kokouksiin, joissa kaupungin etua on valvottava ja sen mielipidettä kuultava sekä tarvittaessa menettelyohjeiden antamisesta,
2. toimialan tekemien työsuorituksia koskevien sopimusten hyväksymisestä,
3. sähkön hankinnasta,
4. irtaimen omaisuuden myynnistä,
5. asuntojen hankkimisesta vuokra-asunnoiksi ja kaupungin palvelussuhdeasunnoiksi sekä niiden hallinnasta ja hoidosta,
6. toimialan hallinnassa olevien palvelussuhdeasuntojen vuokraperusteiden vahvistamisesta,
7. yli 1 000 000 euroa ja enintään 3 000 000 euroa (alv 0 %) maksavien teknisten perusparannushankkeiden tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä, ja
8. hankintatoimivaltaansa kuuluvista palveluhankinnoista 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %) ja urakalla teettämisestä 2 000 000 euroon saakka (alv 0%), sekä hankintatoimivaltaansa kuu-luvan hankinnan osalta yhteishankintayksikön tai muun hankintayksikön järjestämään tarjouskilpailuun tai kilpailuttamaan hankintasopimukseen liittymisestä.



Apulaiskaupunginjohtajan viran kelpoisuusehtona on virkaan soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, tehtävän edellyttämä kokemus toimialalta, käytännössä saavutettu johtamiskokemus sekä suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Hakuilmoituksessa on myös korostettu suuren organisaation johtamiskokemusta, strategia- ja talousosaaminen sekä kaupunkirakenteen kehittämisen tuntemusta. Lisäksi hakijalta edellytetään kykyä kehittää nykyaikaista, modernia kaupunkia ja sen keskustoja sekä kaupungin liikenneyhteyksiä. Muusta kielitaidosta kuin suomen tai ruotsin kielestä on etua, mutta englannin kielen taito on välttämätöntä.-

Virka on ollut haettavana 20.8.-16.9.2021 (www.vantaa.fi, Monster, mol.fi, Helsingin Sanomat, Oikotie, Talouselämä).

Virkaa haki määräaikaan mennessä 15 henkilöä. Hakijayhteenveto on liitteenä. Hakijayhteenvedosta käy ilmi koulutus, työkokemus ja se, että täyttääkö hakija kelpoisuusehdot.

Kaupunginhallituksen asettama toimikunta on valmistellut viran täyttöä, prosessia ja aikataulutusta. Toimikunta on käyttänyt ensimmäisessä haastattelussa videohaastattelutyökalua sekä toisella kierroksella haastatellut neljää hakijaa. Toisella kierroksella on ”testattu” myös hakijoiden käytännön kielitaitoa ruotsin ja englannin kielen suullisella kysymyksellä. Lisäksi toiselle haastattelukierrokselle jokaisen haastateltavan oli pitänyt valmistaa esitys: ”Minä kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajana”, joka esiteltiin haastattelun aluksi.

Toimikunta päätti laittaa hakijoista kaksi haastateltua henkilöarviointiin. Henkilöarviointien tulokset esitellään toimikunnalle 29.10.2021 ja toimikunta on päättänyt järjestää valtuustoryhmien haastattelut 1.11.2021.

Valtuustoryhmien haastatteluihin kutsuttujen henkilöiden henkilöarviointitulokset esitellään valtuutetuille 1.11.2021. Lisäksi kaikki henkilöarviointiraportit ovat valtuutettujen luettavina kokouksen sihteeristöllä.

Henkilöarviointiin lähetettyjen henkilöiden luottotiedoissa ei ole häiriöitä tai merkintöjä.

Viran koeaika voi olla kuusi kuukautta.

Kaupunginhallitus 1.11.2021 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) suoritettavaksi kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan vaali,
- b) vahvistettavaksi viran kokonaispalkaksi 12 079,42 euroa sekä todeta, että rahapalkan lisäksi viranhaltijalla on vapaa auton ja puhelimen käyttöetu,
- c) todettavaksi edellytyksenä virkasuhteen alkamiselle, että virkaan valittu toimittaa hyväksyttävän terveydenhuollon todistuksen terveydentilastaan, ja
- d) että virkaan valitulla on kuuden kuukauden koeaika.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtaja Henry Westlin poistu osallisuusjääviyden vuoksi kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 4

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- a) suorittaa kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan vaali,
- b) vahvistaa viran kokonaispalkaksi 12 079,42 euroa sekä todeta, että rahapalkan lisäksi viranhaltijalla on vapaa auton ja puhelimen käyttöetu,
- c) todeta edellytyksenä virkasuhteen alkamiselle, että virkaan valittu toimittaa hyväksyttävän terveydenhuollon todistuksen terveydentilastaan, ja
- d) että virkaan valitulla on kuuden kuukauden koeaika.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtaja Henry Westlin poistui osallisuusjääviyden vuoksi kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Todettiin, että kaikilla valtuutetuilla on ollut mahdollisuus tutustua kaikkien virkaa hakeneiden hakemuksiin ja rekrytointiprosessin aikana teetettyihin henkilöarviointeihin.

Puheenjohtaja totesi, että vaali toimitetaan suljetuin lipuin. Vaalissa annettiin 67 ääntä, joista 66 hyväksyttiin ja 1 hylättiin. Hyväksytyt äänet jakautuivat seuraavasti: Tero Anttila 45 ääntä, Pirjo Siren 19 ääntä, Olli Alho 1 ääni ja Henry Westlin 1 ääni.

Puheenjohtaja totesi, että Tero Anttila oli saanut enemmistön annetuista äänistä, joten hän oli tullut valituksi kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan virkaan.

Päätös:

Päätettiin

- a) valita Tero Anttila kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajaksi,
- b) vahvistaa viran kokonaispalkaksi 12 079,42 euroa sekä todeta, että rahapalkan lisäksi viranhaltijalla on vapaa auton ja puhelimen käyttöetu,
- c) todeta edellytyksenä virkasuhteen alkamiselle, että virkaan valittu toimittaa hyväksyttävän terveydenhuollon todistuksen terveydentilastaan, ja
- d) että virkaan valitulla on kuuden kuukauden koeaika.

Liitteet:

- Hakijayhteenveto
- Hakijaluettelo

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

henkilöstö- ja konsernijohtaja Kirsi-Marja Lievonon puh. 040 5705593, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

	Nimi	Postitoimipaikka	Koulutus	Status
1	Alho Olli	Espoo	VTM	1.haastattelukierros
2	Anttila Tero	Vantaa	TkL, MBA	Henkilöarviointi
3	Eskola Jorma /paperi	Lohja	AMK	
4	Haapanen Jorma	Kantvik	MMM	Videohaastattelu
5	Heiskanen Pasi	Helsinki	DI/ Arkkitehti, MBA	Videohaastattelu
6	Kari Antti	Vantaa	DI	Videohaastattelu
7	Kujala Anna-Riitta	Helsinki	DI/Arkkitehti, TaM	
8	Moisio Markus	Lohja	YAMK	
9	Mäntykoski Tommi	Kellokoski	YAMK	
10	Portaankorva Petteri	Kouvola	KTM, DI	Videohaastattelu
11	Puistosalo Pekka	Espoo	FM	Videohaastattelu
12	Saarenpää Heidi	Nummenkylä	DI	Videohaastattelu
13	Schauman Lars-Christian	Tampere	MA	
14	Siren Pirjo	Helsinki	DI/Arkkitehti	Henkilöarviointi
15	Westlin Henry	Helsinki	DI	1.haastattelukierros

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	1

Henkilötiedot	
Alho, Olli	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Helsingin yliopisto
Tutkinto	Valtiotieteiden maisteri
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Yleinen valtio-oppi (kansainvälisen politiikan suuntautumisvaihtoehto), kansantaloustiede, kehitysmaatutkimus
Aloitusvuosi	1984
Valmistumisvuosi	2002
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	Esimiehestä johtajaksi 2014 -valmennusohjelma 11/2014 - 5/2015: Johtamiskoulutusta; mm. strateginen johtaminen, valmentava johtamisote, muutoksen toteuttaminen. Koulutuksen järjestäjä: Ratkaisutoimisto Seedi / Hanken & SSE Executive. Lisäksi lukuisia yksittäisiä koulutuksia mm. esimiestyöstä ja viestinnästä.
Työkokemus	
Työnantaja	Lahden kaupunki
Tehtävänimike	Kaupunkikehitysjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kaupunkiympäristön palvelualueen johtaja. Palvelualue vastaa maankäytön suunnittelusta, kunnallistekniikasta sekä rakennus- ja ympäristölupavalvonnasta. Henkilöstöä n. 200.

Työsuhde alkoi	05/2016
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Työ- ja elinkeinoministeriö
Tehtävänimike	Neuvotteleva virkamies
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Vastuualueen esimies alueosaston alueohjaus ja -politiikan ryhmässä; vastuulla kaupunki-, maaseutu- ja saaristopolitiikka sekä maakuntaohjelmatyö
Työsuhde alkoi	07/2014
Työsuhde loppui	04/2016
Työnantaja	Työ- ja elinkeinoministeriö
Tehtävänimike	Erityisasiantuntija
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kaupunkipolitiikan yhteistyöryhmän pääsihteeri, kaupunkipolitiikan valmistelutehtäviä
Työsuhde alkoi	01/2008
Työsuhde loppui	06/2014
Työnantaja	Sisäasiainministeriö
Tehtävänimike	Erityisasiantuntija
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kaupunkipolitiikan valmistelutehtäviä, pääsihteerinä suurten kaupunkiseutujen sekä Helsingin seudun neuvottelukunnissa
Työsuhde alkoi	04/2004
Työsuhde loppui	12/2007
Työnantaja	Sisäasiainministeriö
Tehtävänimike	Neuvotteleva virkamies
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kaupunkipolitiikan ja aluepolitiikan valmistelutehtäviä, mm. valtakunnallisten alueiden kehittämistavoitteiden valmistelu
Työsuhde alkoi	04/2003
Työsuhde loppui	03/2004

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	2

Henkilötiedot	
Anttila, Tero	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Lisensiaatti tai tohtori
Oppilaitos	Helsingin Teknillinen Korkeakoulu
Tutkinto	Tekniikan lisensiaatti
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Pääaine liikennetekniikka, sivuaine yhdyskuntasuunnittelu
Aloitusvuosi	1986
Valmistumisvuosi	1996
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Helsingin Teknillinen Korkeakoulu
Tutkinto	Diplomi-insinööri
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Pääaine liikennetekniikka, sivuaineet kaavoitustekniikka ja tietekniikka
Aloitusvuosi	1979
Valmistumisvuosi	1986
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Tampereen yliopisto, Johtamiskorkeakoulu
Tutkinto	Executive MBA
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Julkisjohtaminen
Aloitusvuosi	2014

Valmistumisvuosi	2016
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	Maanpuolustuskorkeakoulu, 225. valtakunnallinen maanpuolustuskurssi, 2018 EMBA-tutkintoon sisältyvinä johtamiskoulutuksina lisäksi: Julkisorganisaatioiden johtamiskoulutus, Tampereen yliopisto, Johtamiskorkeakoulu, 2014-2015 Toimitusjohtajavalmennus, TOVA1, Helsingin kaupunki, 2008 JOKO73 liikkeenjohdon koulutusohjelma HSE EE, Helsingin kauppakorkeakoulu, 2006-2007,
Työkokemus	
Työnantaja	Helsingin Seudun liikenne, HSL
Tehtävänimike	Osastonjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Joukkoliikenneosasto; jl-järjestelmät, jl-suunnittelu ja hankinnat 1/2017- Joukkoliikennesuunnitteluosasto; jl-järjestelmät, jl-suunnittelu ja tutkimukset 9/2012-12/2016. Alaisia 50-60.
Työsuhde alkoi	09/2012
Työsuhde loppui	
Työnantaja	WSP Finland Oy
Tehtävänimike	varatoimitusjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Yhdyskuntasektorin johtaminen. Liikevaihto 12 milj. €, henkilöstömäärä 130. Toiminta muodostui WSP:n liikenne-, infra-, ympäristö- ja siltatoimialoista sekä muotoilu-yksikkö Design Studiosta.
Työsuhde alkoi	05/2008
Työsuhde loppui	01/2012
Työnantaja	Helsingin Bussiliikenne Oy
Tehtävänimike	Toimitusjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Sopimusliikenneyrityksen johtaminen. Liikevaihto n. 90 milj. €, henkilöstömäärä 1400-1500, ajokaluston määrä 620-660 bussia ja invataksia
Työsuhde alkoi	01/2005
Työsuhde loppui	04/2008
Työnantaja	Helsingin kaupungin liikennelaitos (HKL)
Tehtävänimike	Bussiliikennejohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Bussiliikenneosaston johtaminen. Liikevaihto 63 milj. €, henkilöstömäärä 1100 ja

	ajokaluston määrä 400 bussia. Tehtäviin kuului lisäksi Helsingin Bussiliikenne Oy:n perustaminen.
Työsuhde alkoi	04/2003
Työsuhde loppui	12/2004
Työnantaja	Suomen Paikallisliikenneliitto ry
Tehtävänimike	Toiminnanjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Paikallisliikenteen edunvalvontatehtävät ja kehittämishankkeiden johtaminen. Oto-tehtävinä Paikallisliikenne-lehden päätoimittajan tehtävät ja PLL Palvelu Oy:n toimitusjohtajuus.
Työsuhde alkoi	09/1997
Työsuhde loppui	03/2003

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	3

Henkilötiedot	
Eskola, Jorma	
Pätevyysvaatimusten täytyminen	
ei ole kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Opistotutkinto
Oppilaitos	Lukio
Tutkinto	
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	
Aloitusvuosi	
Valmistumisvuosi	
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Ammattikoulutus rakennus
Tutkinto	
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	
Aloitusvuosi	
Valmistumisvuosi	
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Ammattikoulutus sähköasennus
Tutkinto	
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	

Aloitusvuosi	
Valmistumisvuosi	
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Kasvatustiede
Tutkinto	
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	
Aloitusvuosi	
Valmistumisvuosi	
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	
Työkokemus	
Työnantaja	
Tehtävänimike	xx
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	
Työsuhde alkoi	
Työsuhde loppui	

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	4

Henkilötiedot	
Haapanen, Jorma	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Helsingin yliopisto
Tutkinto	MMM
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Markkinointi, maatalouden koulutusohjelma
Aloitusvuosi	1984
Valmistumisvuosi	1990
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	Lukuisia koulutuskokonaisuuksia ja kursseja työuran eri vaiheissa eri työnantajien palveluksessa.
Työkokemus	
Työnantaja	Kymsote
Tehtävänimike	Ostopalvelujohtaja, palveluketjun johtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Ostopalvelujohtajana kokonaisvastuu Kymsojen ostopalvelukokonaisuudesta, palveluketjun johtajana vastuu palveluketjun tuloksesta, toiminnasta ja sen kehittämisestä
Työsuhde alkoi	01/2019
Työsuhde loppui	

Työnantaja	Kotkan kaupunki
Tehtävänimike	Palvelujohtaja (apulaiskaupunginjohtaja)
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kokonaisvastuu kaupungin kaikista palveluista sekä niiden vaikuttavasta kehittämisestä sekä tuloksesta, keskeinen rooli kaupungin kokonaiskehittämisessä, organisaatiossa kaupunginjohtajan varahenkilö
Työsuhde alkoi	09/2011
Työsuhde loppui	12/2018
Työnantaja	Mehiläinen Oy / Kuntapalvelut
Tehtävänimike	Yksikönjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Tulosvastuu pääkaupunkiseudun asumispalveluyksiköistä, liiketoiminnan laajentaminen ja kehittäminen, partnership-tyyppisen yhteistyömallin kehittäminen kuntien kanssa.
Työsuhde alkoi	01/2010
Työsuhde loppui	08/2011
Työnantaja	SOK / Sokos-ketjuohjaus
Tehtävänimike	Kehityspäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Markkinointiorganisaation sekä myymäläsuunnittelu- ja tilanhallintaorganisaation esimies, Sokos-johtoryhmän jäsen, S-ryhmän käyttötavarakaupan toimintamalli 2015 -projektin projektipäällikkö
Työsuhde alkoi	01/2008
Työsuhde loppui	12/2009
Työnantaja	SysOpenDigia Oy
Tehtävänimike	Johdon konsultti
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kehitysohjelmien tuki ja johdon konsultointi kaupan ja elintarviketeollisuuden toimialalla
Työsuhde alkoi	01/2007
Työsuhde loppui	12/2007

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	5

Henkilötiedot	
Heiskanen, Pasi	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Tampereen Teknillinen Korkeakoulu
Tutkinto	Arkkitehti
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Rakennussuunnittelu
Aloitusvuosi	1984
Valmistumisvuosi	1990
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Teknillinen Korkeakoulu
Tutkinto	MBA
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Strateginen johtaminen
Aloitusvuosi	2000
Valmistumisvuosi	2004
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	HANKEN - Svenska Handelshögskolan
Tutkinto	KTM, Ekonomi
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Markkinointi
Aloitusvuosi	2008

Valmistumisvuosi	2010
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	Teknillinen korkeakoulu: 17. Rakennuttajakurssi (1994-1995) Laillistettu kiinteistönvälittäjä; LKV + LVV (2018) Yhdyskuntasuunnittelun erikoistumisopinnot, ns. YTK pitkäkurssi (TKK 2004-2006) Myynnin johtamisen erikoistumisopinnot, (HKKK 2008-2009) Kansantaloustieteen perusteet, 15 ov (Tampereen Yliopisto 1998) Julkisoikeuden perusteet (Tampereen Yliopisto 1987) Rakennusalan urakka- ja sopimusjuridiikka (INSKO 1991)
Työkokemus	
Työnantaja	ULKOMINISTERIÖ
Tehtävänimike	Kiinteistökehitysyksikön hankepäälikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Ulkoministeriön ulkomailta omistamien kiinteistöjen kehityshankkeiden johtaminen ml. vuokra- ja ostotoiminta.
Työsuhde alkoi	05/2020
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Aari Isännöinti
Tehtävänimike	Toimitusjohtaja ja osakas, hallituksen jäsen
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Yrityksen strategian muuttaminen asiakaskeskeiseksi ja voimakkaan laajentumisen läpivienti. Vastuulla noin 350 kiinteistöä (n. 650.000 hm2) . Me omistajat myimme yrityksemme Avara Oy:lle 31.1.2020.
Työsuhde alkoi	09/2016
Työsuhde loppui	05/2020
Työnantaja	Osuuskunta Suomen Asuntomessut
Tehtävänimike	Toimitusjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Uusien asuntoalueiden kaavoittaminen, kunnallistekniikan toteuttaminen, tonttien myynti ja rakennuttamisorganisaation johtaminen tiiviissä yhteistyössä isäntäkaupunkien kanssa. Tapahtumien johto ja PR
Työsuhde alkoi	08/2003
Työsuhde loppui	09/2016
Työnantaja	Suomen Spar Oyj (ent. TUKO)
Tehtävänimike	Verkostoyksikön johtaja sekä Eurospar - market ketjun johtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Pörssiyrityksen johtoryhmän jäsen, kiinteistötoimen johtaminen-, kaavoitus, rakennuttaminen ja kehitystoiminta sekä samalla automarket ketjun johtaminen. Suora tulosvastuu n. 160 milj å, -/v ,300 alaista
Työsuhde alkoi	12/1998
Työsuhde loppui	07/2003

Työnantaja	Du Pont JET Oy
Tehtävänimike	Manager, Finland
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Uuden amerikkalaisen jakeluasemaketjun toteuttaminen Suomessa. Liikepaikkahankinta ja rakennuttaminen(Lukoil osti Euroopan jakeluasemakokonaisuuden 2006 ja muutti Suomen JET -asemat Teboil - asemiksi).
Työsuhde alkoi	04/1993
Työsuhde loppui	12/1998

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	6

Henkilötiedot	
Kari, Antti	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Teknillinen korkeakoulu (nyk. Aalto yliopisto)
Tutkinto	Diplomi-insinööri
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Kiinteistöjohtaminen, Real Estate Finance (Hanken), Oikeustiede
Aloitusvuosi	1997
Valmistumisvuosi	2004
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Kiinteistöalan Koulutussäätiön Ammatillinen Oppilaitos
Tutkinto	Isännöinnin ammattitutkinto
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Kiinteistön elinkaaren hallinta, asiakkuuksien hoitaminen, asoy:n johtaminen ja hallinointi
Aloitusvuosi	2005
Valmistumisvuosi	2006
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	2004 Laillistettu kiinteistövälittäjä LKV, Keskuskauppakamari. 2008 Tulevaisuuden johtaja, Kiinko. 2009 Kiinteistöliiketoiminnan johtaminen PGP, Kiinko, 2011 KJs Kiinteistöjohton sertifikaatti, Rakli. 2019 Brain-Based Coaching, Neuroleadership institute. Ylikersantti.

Työkokemus	
Työnantaja	Vantaan kaupunki
Tehtävänimike	Kiinteistöjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Palvelualuejohtajan tehtävät, maa- ja asuntopolitiikka, elinkeinopolitiikka vastuualueellaan, kiinteistöomaisuuden kokonaisvastuu, työpaikka- ja asuntoalueiden edistäminen, toimitilahankkeet jne.
Työsuhde alkoi	08/2017
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Senaatti-kiinteistöt
Tehtävänimike	Kiinteistökehitysryhmän päällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Mm. Kiinteistökehityksen vastuualueen johtaminen, esimiestehtävät, kiinteistökehitys ja myyntitehtävät, maankäytön yhteistyö valtiohallinnon sisällä mm. Liikenneviraston, VR:n ja VM:n kanssa.
Työsuhde alkoi	03/2014
Työsuhde loppui	08/2017
Työnantaja	Senaatti-kiinteistöt
Tehtävänimike	Johtava asiantuntija
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Mm. Esimiestehtävät, Kiinteistökehitys ja myyntitehtävät, toimialan toiminnan suunnittelu, maankäytön yhteistyö valtiohallinnon sisällä mm. Liikenneviraston kanssa.
Työsuhde alkoi	03/2010
Työsuhde loppui	03/2014
Työnantaja	Senaatti-kiinteistöt
Tehtävänimike	Kiinteistöanalyttikko
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Mm. Kiinteistökehitys ja myyntitehtävät, maankäytön yhteistyö valtiohallinnon sisällä mm. Ratahallintokeskuksen ja Tielaitoksen kanssa.
Työsuhde alkoi	01/2006
Työsuhde loppui	03/2010
Työnantaja	Maakanta Oy (myöhemmin Newsec Valuation Oy)
Tehtävänimike	Kiinteistöanalyttikko
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Mm. Kiinteistöarviointi, maapoliittisten ohjelmien konsultointi, alue- ja hyötyanalyysit, kiinteistöstrategiat, kassavirtalaskelmat, laskentasovelluskehitys.
Työsuhde alkoi	01/2004
Työsuhde loppui	01/2006

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	7

Henkilötiedot	
Kujala, Anna-Riitta	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Aalto-yliopisto
Tutkinto	Arkkitehti
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Yhdyskunta- ja kaupunkisuunnittelu, arkkitehtuurin historia ja teoria sekä rakennussuunnittelu ja suomalainen rakennustaide.
Aloitusvuosi	2009
Valmistumisvuosi	2012
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Varia ja MIF
Tutkinto	JYET
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Talousjohtaminen
Aloitusvuosi	2021
Valmistumisvuosi	2022
Opinnot kesken	Kyllä
Oppilaitos	Taideteollinen korkeakoulu
Tutkinto	Taiteen maisteri
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Ympäristötaide
Aloitusvuosi	2005

Valmistumisvuosi	2007
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Vaasa Polytechnic University
Tutkinto	Bachelor's Degree in Design of Built Environment
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Kaupunkiympäristön suunnitteluun liittyvät opinnot
Aloitusvuosi	1999
Valmistumisvuosi	2004
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Oulun Aikuislukio
Tutkinto	Ylioppilas
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	
Aloitusvuosi	1997
Valmistumisvuosi	1999
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	Esiintymistaidon koulutus (Metropolia) 2020; TOMUTA: Toimintakulttuurin muutosta johtamassa (Q.motion Oy) 2019; Esityslistatekstien valmistelu (Vantaan kaupunki) 2018; Esimiehenä Vantaalla -valmennus (Vantaan kaupunki) 2017; YTK:n Pitkä kurssi (AaltoPro) 2016; Capacity Building in the Field of Climate Change Adaptation (Climate-KIC) 2015; The Value of Adaptation to Climate Change (Climate-KIC) 2014; One Planet Living (BioRegional) 2014; Neuvottelutaidot työelämässä (Vantaan kaupunki) 2013.
Työkokemus	
Työnantaja	Vantaan kaupunki
Tehtävänimike	Aluearkkitehti
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kivistön asemakaavatiimin strateginen ja operatiivinen johtaminen, asemakaavayksikön ohjausryhmä, kaupunkirakenne ja ympäristö -palvelualueen sekä kaupunkiympäristön toimialan laajennettu johtoryhmä.
Työsuhde alkoi	10/2016
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Vantaan kaupunki
Tehtävänimike	Asemakaavasuunnittelija
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kivistön suuralueen asemakaavoitus, taiteen konseptien kehittäminen, OnePlanetLiving-konseptin maahantuonti ja pilotointi, Vantaan arkkitehtuuriohjelman 2015 valmistelu ja jalkauttaminen.
Työsuhde alkoi	09/2011
Työsuhde loppui	09/2016

Työnantaja	dadadotank
Tehtävänimike	Osakas
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Suunnittelutoimiston strateginen ja operatiivinen johtaminen, suunnittelutöitä kuten Östersundomin varjokaava ympäristöjärjestöille, Ravintola Savoy:n terassiviljelmät, Pasilan Kääntöpöytä-kasvihuone.
Työsuhde alkoi	09/2008
Työsuhde loppui	08/2011
Työnantaja	Maankäyttö- ja arkkitehtitoimisto MAJA
Tehtävänimike	Suunnittelija
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Arkkitehtuuri- ja maankäytön suunnitteluprojekteja Suomessa ja Norjassa.
Työsuhde alkoi	02/2007
Työsuhde loppui	08/2008
Työnantaja	Studio Acito and Partners
Tehtävänimike	Designer
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Arkkitehtuuri- ja maankäytön suunnitteluprojekteja Italiassa, Kiinassa, Montenegrossa, Venäjällä ja USA:ssa.
Työsuhde alkoi	03/2005
Työsuhde loppui	09/2006

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	8

Henkilötiedot	
Moisio, Markus	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Metropolia
Tutkinto	Hankintatoimi YAMK
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	
Aloitusvuosi	2019
Valmistumisvuosi	2021
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	Lean tehdasvalmennus 2020 Erilaiset sisäilmakoulutukset ja kurssit Puhdasvesi 2015 2016 Kaavoituksen peruskurssi 2014 2012 Metallirakenteiden CE-Merkintä Tavarantarkastaja (Keskuskauppakamari) ISO TS 16949 Koulutus 2000 2010 Minä Laatu päällikkö (Laatukeskus / Suomen Laatu yhdistys) 2000 1998 Laatutekninen koulutus (Valimoinstituutti) Nestekaasulaitoksen käytönvalvoja 1996

Työkokemus	
Työnantaja	Siuntion kunta
Tehtävänimike	Teknisen toimialan johtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kokonaisvastuu teknisestä toimialasta ja kunnan omaisuudesta -Rakennusvalvonta -Ympäristövalvonta -Kaavoitus -Rakennuttaminen -Vesi-/ jätevesihuolto -Ulkoistetut toiminnot
Työsuhde alkoi	01/2016
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Kaskisten kaupunki
Tehtävänimike	Tekninen johtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kokonaisvastuu kaupungin teknisestä toimesta -Vesi-/ jätevesihuolto -Kaavoitus -Katukunnossapito (sisältäen viheralueet) -Kiinteistöhuolto kokonaisuudessaan -Rakennusvalvonta
Työsuhde alkoi	05/2014
Työsuhde loppui	12/2015
Työnantaja	Ruukki Construction / Ruukki Metals
Tehtävänimike	Projektihankintapäällikkö / hankintainsinööri
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Rakennusprojektihankinnat Suomi / Skandinavia Vastuu alihankintapalveluista ja alihankintojen-asennustyöistä skandinaviassa teräskomponenttien hankinta
Työsuhde alkoi	01/2012
Työsuhde loppui	04/2014
Työnantaja	Rettig Värme Ab
Tehtävänimike	Ostopäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Suomen tuotannon raaka-aineet + konsernihankinnat (Puola, Ranska, Belgia, Saksa) -Hankintaosaston esimies -Kokonaisvastuu palvelu ja valmistusalihankinnoista myös konsernin muille tehtaille
Työsuhde alkoi	01/2009
Työsuhde loppui	12/2011
Työnantaja	Componenta (valimot)
Tehtävänimike	Ostopäällikkö, laatupäällikkö, tuotannon suunnittelija, tuotannon esimies
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	•Konsernihankinnat •Yksiköiden hankintavastaavien esimies (suomi/ ruotsi) •Maa, meri, rautatie kuljetukset suomi, ruotsi, saksa •Latuvastuu Volvo, MB, Scania

	â€tuotannon suunnittelu ja valvonta
Työsuhte alkoi	11/1996
Työsuhte loppui	05/2006

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	9

Henkilötiedot	
Mäntykoski, Tommi	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Metropolia ammattikorkeakoulu
Tutkinto	Insinööri (ylempi AMK)
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Maanmittauksen tutkinto-ohjelma, kiinteistöaloes
Aloitusvuosi	2018
Valmistumisvuosi	2021
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Metropolia ammattikorkeakoulu
Tutkinto	Insinööri (AMK)
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Talotekniikan koulutusohjelma, kiinteistöjohtaminen
Aloitusvuosi	2008
Valmistumisvuosi	2021
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Sotungin lukio
Tutkinto	Ylioppilas
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	
Aloitusvuosi	1988

Valmistumisvuosi	1991
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	Kiinkon kiinteistöliiketoiminnan johtamisen koulutus (PGP 24), 30 op vuonna 2018. Mercuri international johtamisen ja esimiestyöskentelyn koulutus (vuoden mittainen) 2015
Työkokemus	
Työnantaja	Granlund Oy
Tehtävänimike	Asiakkuuspäällikkö / Kiinteistöliiketoiminnan kehityspäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Vastuullani oli kiinteistörahasto asiakasuhteiden ylläpito ja liiketoiminnan kehittäminen kiinteistösektorilla. Ulkoisten ja sisäisten sidosryhmien kehittäminen kuului myös toimenkuvaan.
Työsuhde alkoi	01/2019
Työsuhde loppui	07/2021
Työnantaja	Metropolia ammattikorkeakoulu
Tehtävänimike	Lehtori
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kiinteistöliiketoiminnan ja talotekniikan lehtori. Vakituinen työ alkoi 9/2021 ja sitä ennen tuntiopettajana/luennoitsijana vuodesta 2015 alkaen.
Työsuhde alkoi	08/2015
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Colliers International Finland
Tehtävänimike	Kiinteistöpäällikkö / asiakkuuspäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Vastasin nimettyjen kiinteistörahastojen kokonaisvaltaisesta johtamisesta, asiakkuustoiminnasta sekä ulkoisten ja sisäisten sidosryhmien kehittämisestä.
Työsuhde alkoi	05/2012
Työsuhde loppui	12/2018
Työnantaja	Tokmanni Oy
Tehtävänimike	Kiinteistöpäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Vastasin kiinteistöosaston ainoana kiinteistöpäällikkönä koko organisaation kiinteistöistä ja uudisrakentamisen johtamisesta. Olin mukana kiinteistöpuolen johtoryhmätoiminnassa.
Työsuhde alkoi	08/2010
Työsuhde loppui	04/2012
Työnantaja	Kiinteistöhallinta SKH
Tehtävänimike	Ylläpito/ projektipäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Vastasin kiinteistöjen ylläpidosta ja projektipäällikkönä johdin kaikenlaisia isompia projekteja (linjasaneerauksista rakenneprojekteihin)

Työsuhde alkoi	01/2009
Työsuhde loppui	07/2010

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	10

Henkilötiedot	
Portaankorva, Petteri	
Pätevyysvaatimusten täytyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Oulun yliopisto
Tutkinto	Diplomi-insinööri
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Rakentamistekniikka, yhdyskuntatekniikka, tie-, liikenne- ja kuljetustekniikka
Aloitusvuosi	1985
Valmistumisvuosi	1993
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Lappeenrannan teknillinen yliopisto
Tutkinto	Kauppätieteiden maisteri
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Tietojohtaminen, tietojohtaminen tuotantotaloudessa sekä tietotekniikka ja tietojohtaminen
Aloitusvuosi	2005
Valmistumisvuosi	2008
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Raahen lukio
Tutkinto	Ylioppilas
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	
Aloitusvuosi	1982

Valmistumisvuosi	1985
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	HHJ (Hyväksytty hallituksen jäsen) -koulutusohjelma 5/2021-6/2021 HAUS-JUST 11 - Julkisen johtamisen strategiaohjelma 10/2009-5/2010 HAUS-JOKO 29 - Johdon koulutusohjelma 10/2003-5/2004 Oulun yliopiston täydennyskoulutuskeskus: Ympäristö- ja yhdyskuntasuunnittelu 9/1993-2/1994
Työkokemus	
Työnantaja	Kouvolan kaupunki
Tehtävänimike	Kehitysjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kaupungin elinvoiman kehittäminen, edunvalvonta ja strateginen sidosryhmäyhteistyö, yrittäjä- ja korkeakouluysteistyö sekä strategisten kärkihankkeiden johtaminen. Kaupunginjohtajan toinen sijainen.
Työsuhde alkoi	08/2017
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Kouvolan kaupunki
Tehtävänimike	Edunvalvontapäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Edunvalvonta ja sidosryhmäyhteistyö. Vastasin kaupungin elinvoiman ja liikennejärjestelmän kehittämisestä, aluekehitys- ja EU-yhteistyöstä sekä strategisista kehittämissankkeista.
Työsuhde alkoi	03/2015
Työsuhde loppui	07/2017
Työnantaja	Tiehallinto/Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Tehtävänimike	Valtakunnallisen yksikön päällikkö, Liikenteen palvelupäällikkö, Kehittämispäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Vastasin strategisesta johtamisesta, taloudesta, hankinnoista, henkilöstöstä, infran elinkaarikokonaisuudesta, toimintamallien johtamisesta ja kehittämisestä sekä kansainvälisestä toiminnasta.
Työsuhde alkoi	05/1998
Työsuhde loppui	02/2015
Työnantaja	Tielaitos
Tehtävänimike	Liikennesuunnittelija, Esisuunnitteluryhmän päällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kouvolassa ja Mikkelissä toimivan tiehankkeiden esisuunnittelua ja liikennesuunnittelua tekevän suunnitteluryhmän johtaminen ja kehittäminen, liikennesuunnitteluhankkeiden projektipäällikkö.
Työsuhde alkoi	08/1997
Työsuhde loppui	04/1998

Työnantaja	Kymen Viatek Oy
Tehtävänimike	Liikennesuunnittelija, Projektipäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Liikennesuunnitteluhankkeiden projektipäällikkö ja väylähankkeiden liikennesuunnittelija. Asiakkaina kauppa, teollisuus, valtio ja kunnat.
Työsuhde alkoi	08/1994
Työsuhde loppui	07/1997

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	11

Henkilötiedot	
Puistosalo, Pekka	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Oulun yliopisto
Tutkinto	Filosofian maisteri
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Suunnittelumaantiede, julkishallinto, valtio-oppi, sosiologia, tilastotiede
Aloitusvuosi	1988
Valmistumisvuosi	1994
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	Johtamisen erikoisammattitutkinto 2008 Kuntajohtamisen koulutus 2018
Työkokemus	
Työnantaja	Lohjan kaupunki
Tehtävänimike	Elinvoimajohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Yli 700 henkilön Elinvoimatoimialan (tekninen toimi, kaupunkisuunnittelu sekä kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut) johtaja. Maan hankinta, tilapalvelut, kaavoitus ja monet muut toimenkuvassa mukana.
Työsuhde alkoi	01/2017
Työsuhde loppui	

Työnantaja	Lohjan kaupunki
Tehtävänimike	Ympäristöjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Toimialajohtaja (kaavoitus, kiinteistötoimi, ympäristönsuojelu, rakennusvalvonta, ympäristöterveyspalvelut). Olin aktiivisesti mukana maan hankinnassa ja vedin isoja kaupunkikehityshankkeita.
Työsuhde alkoi	01/2013
Työsuhde loppui	12/2016
Työnantaja	Lohjan kaupunki
Tehtävänimike	Kehittämispäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Strategiatyön vetäminen, palveluverkkotyöryhmän vetäminen, ilmastostrategiatyön vetäminen, seutuyhteistyön kehittäminen, tutkimus- ja suunnittelutoiminnan vetäminen, kaupunkikehityksen koordinointi.
Työsuhde alkoi	06/2008
Työsuhde loppui	12/2012
Työnantaja	Tornion kaupunki
Tehtävänimike	Kehitysjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Keskushallinnon toimialajohtaja: kuntasuunnittelusta, rajaseutuyhteistyöstä, projektitoiminnasta vastaaminen, IT-kehitystoiminnan johtaminen, strategiatyö, asumisen suunnitelman koordinointi.
Työsuhde alkoi	03/2006
Työsuhde loppui	05/2008

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	12

Henkilötiedot	
Saarenpää, Heidi Tuulikki	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Tampereen Teknillinen Korkeakoulu
Tutkinto	Diplomi-insinööri
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Ympäristötekniikka, Pääaineena vesi- ja jätehuoltotekniikka
Aloitusvuosi	1993
Valmistumisvuosi	1998
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Raisio Kauppaoppilaitos
Tutkinto	Yo-merkanti
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Myyntilinja
Aloitusvuosi	1990
Valmistumisvuosi	1991
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	- YTK:n Pitkä kurssi - yhdyskuntasuunnittelun asiantuntijaohjelma (21 op), Aalto yliopisto, 3.9.2018 - 22.5.2019 - FCG, Kuntaliitto: Esimiesten ja keskijohdon johtamisvalmennus, 2.11.2017-1.11.2018 - FCG: Kaavoituksen siivouspäivät, 6.10.2016 - FCG: Mitä kaavoittajan tulisi tietää lainsäädännöstä, 21.9.2016

	- HAMK: RATO 20 Ympäristö ja rautatiealueet-koulutus, 28.05.2013 - FCG: Kaavoitusprosessin peruskoulutus, 2. jakso, 15.-16.01.2013 - FCG: Kaavoitusprosessin peruskoulutus, 1. jakso
Työkokemus	
Työnantaja	Järvenpään kaupunki
Tehtävänimike	Suunnittelupäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Infrasuunnittelutuotanto, suunnittelun ohjelmointi, ohjaus ja koordinointi sekä yksikön johtaminen
Työsuhde alkoi	04/2020
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Sipoon kunta
Tehtävänimike	Kuntatekniikan päällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Infran suunnitteluttaminen ja rakennuttaminen sekä kunnossapito, yksikön johtaminen.
Työsuhde alkoi	04/2017
Työsuhde loppui	03/2020
Työnantaja	Siuntion kunta
Tehtävänimike	Maankäyttöinsinööri
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Maankäytön suunnittelu ja kehittäminen sekä yleis- ja asemakaavoituksen suunnittelu ja kehittäminen.
Työsuhde alkoi	06/2016
Työsuhde loppui	03/2017
Työnantaja	Pöyry CM Oy/Ramboll CM Oy/Liikennevirasto
Tehtävänimike	Liikenneviraston valtuuttama maankäytön asiantuntija
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	
Työsuhde alkoi	10/2012
Työsuhde loppui	12/2014

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	13

Henkilötiedot	
Schauman, Lars-Christian	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
ei ole kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Estonian Business School
Tutkinto	Master of Arts
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Yrityksen hallinto ja organisaation muutostilanteet
Aloitusvuosi	2017
Valmistumisvuosi	2019
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Helsingin yliopisto
Tutkinto	Oikeustieteen kandidaatti
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Siviilioikeus
Aloitusvuosi	1994
Valmistumisvuosi	1998
Opinnot kesken	Ei
Oppilaitos	Vääksyn lukio
Tutkinto	Ylioppilas
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Laaja matematiikka, C-saksa. 6 laudaturia, keskiarvo 9,5.
Aloitusvuosi	1990

Valmistumisvuosi	1993
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	Asianajajatutkinto Alueellinen maanpuolustuskurssi
Työkokemus	
Työnantaja	Puolustusvoimien logistiikkalaitos
Tehtävänimike	Kaupallinen johtaja, strategiset hankkeet
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Sopimusneuvottelujen johtaminen, vastuu lopputuloksesta, neuvottelustrategian laatiminen, erityiskysymysten ratkaiseminen, sidosryhmäyhteistyö, päätöksenteon esittelyvastuu
Työsuhde alkoi	01/2018
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunta
Tehtävänimike	Kaupallinen johtaja, osastopäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kaupallisen osaston johtaminen/esimiestyö, suurten hankkeiden tuki, päätöksenteon esittely, sidosryhmäyhteistyö, johtoryhmätyöskentely, laillisuusvalvonta, prosessien kehittäminen ja omistajuus
Työsuhde alkoi	01/2015
Työsuhde loppui	12/2017
Työnantaja	Maavoimien materiaalilaitoksen esikunta
Tehtävänimike	Kaupallinen johtaja, kaupallisen sektorin johtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kaupallisen sektorin johtaminen/esimiestyö, johtoryhmätyöskentely, laillisuusvalvonta, esittelyvastuu, sidosryhmäyhteistyö, ohjeistuksen laatiminen, suurten hankkeiden johtaminen ja ongelmanratkaisu
Työsuhde alkoi	05/2009
Työsuhde loppui	12/2014
Työnantaja	Nokia Group (Iso-Britannia ja Suomi)
Tehtävänimike	Sourcing Manager
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Hankintojen kilpailuttaminen, sopimusneuvottelut, hankintastrategian laatiminen, sidosryhmäyhteistyö, toimittajahallinnointi, politiikkojen ja ohjeistuksen laatiminen ja käyttöönotto
Työsuhde alkoi	10/2003
Työsuhde loppui	04/2009
Työnantaja	Oy Lakitoimisto Legitum Ab
Tehtävänimike	Pääosakas, toimitusjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Esimiestyö, sopimuskantojen laatiminen ja kouluttaminen, sopimusneuvottelut, siviilioikeudenkäynnit, yritysjärjestelyt ja

	pääomasijoitukset, työoikeus
Työsuhde alkoi	04/1998
Työsuhde loppui	10/2003

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	14

Henkilötiedot	
Siren, Pirjo	
Pätevyysvaatimusten täyttyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	Teknillinen korkeakoulu, Arkkitehtiosasto, Espoo
Tutkinto	Maisema-arkkitehti
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	maankäytön suunnittelu, vaikutusarviointi, maisemasuunnittelu
Aloitusvuosi	1991
Valmistumisvuosi	1998
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	Johtamispolku, kuntien avainhenkilöiden muutos- ja kehitysohjelma, TalentMiles, 1-5/2021 Jet-johtamisen ammattitutkinto, Vantaa, 2010 Lisäksi lyhyempiä koulutuksia, mm: Kriisiviestintä, Helsingin Kaupunginkanslia ja hankintalain muutokset, Helsingin kaupunki, 2015-2016 Vuorovaikutuskoulutus, Espoon kaupunki, 2013 Vuosittain opintopäiviä kaupunkikehityksestä (mm. Pohjoismaisten isoimpien alueprojektien opintopäivät 2014-2019, Helsingin delegaatio Nizzaa raitiotie- ja varikkohankkeista 2019)
Työkokemus	
Työnantaja	Sipoon kunta
Tehtävänimike	Kehitysjohtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	kehityskeskusten johto: kaavoitus; joukkoliikenne ja liikenne;

	maapolitiikka, maaomaisuuden hallinta, maanhankinta, tonttiluovutus; elinkeino- ja yritysasiat; asuntopolitiikka ja väestösuunnitteet
Työsuhde alkoi	11/2019
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Helsingin kaupunginkanslia
Tehtävänimike	Kruunuvuorenrannan alueprojektin johtaja
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Aluekehityshankkeen johtaminen kokonaisuutena kaavoituksesta tonttivarannon ja luovutusten kautta rakennuslupia kohti, tila- ja infrahankkeiden koordinointi, investointiohjelmointi, verkostojohtaminen
Työsuhde alkoi	11/2014
Työsuhde loppui	10/2019
Työnantaja	Espoon tekninen keskus
Tehtävänimike	Suunnittelupäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Katujen, vesihuollon ja viheralueiden suunnittelu (10 Meur/v), kaupunkitasoinen ympäristötekniikka luvituksineen, Katujen ja viheralueiden rakennuttaminen EKA-liikelaitokselta (n. 25 Meur/v)
Työsuhde alkoi	09/2011
Työsuhde loppui	11/2014
Työnantaja	Vantaan kaupunki, kuntatekniikan keskus
Tehtävänimike	puistosuunnittelupäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Reilun 10 hengen asiantuntijan yksikön johtaminen, kilpailutukset puitesopimuksissa, tilaajatyö, kaavoitusyhteistyö
Työsuhde alkoi	01/2003
Työsuhde loppui	03/2012
Työnantaja	Jaakko Pöyry Infra ja Destia Oy
Tehtävänimike	Projektipäällikkö/suunnittelija
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Projektipäällikkönä tai suunnittelijana projektista riippuen, erilaiset maankäytön, teiden ja katujen sekä viheralueiden suunnitteluhankkeet
Työsuhde alkoi	09/1998
Työsuhde loppui	12/2002

VANTAAN KAUPUNKI	HAKIJAYHTEENVETO	
	Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut	19.10.2021
Peruuttaneita: 0	Apulaiskaupunginjohtaja, Kaupunkiympäristön toimiala 000014	
	ID 7314	15

Henkilötiedot	
Westlin, Henry	
Pätevyysvaatimusten täytyminen	
on kelpoinen	
Koulutus	
Ylin suoritettu koulutustaso	Ylempi korkeakoulututkinto
Oppilaitos	TKK
Tutkinto	Diplomi-insinööri
Pää- ja sivuaineet, erikoistumisaineet, suuntautuminen	Rakennustekniikka, yhdyskuntatekniikka, tietekniikka ja pohjarakentaminen
Aloitusvuosi	1979
Valmistumisvuosi	1987
Opinnot kesken	Ei
Kurssit	
Muut tehtävän kannalta olennaiset koulutukset tai kurssit	
Työkokemus	
Työnantaja	Vantaan kaupunki
Tehtävänimike	Kaupungininsinööri
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kadut ja puistot palvelualueen, aiemmalta nimeltään Kuntatekniikan keskuksen tulosalue, johtaminen
Työsuhde alkoi	09/2011
Työsuhde loppui	
Työnantaja	Vantaan kaupunki

Tehtävänimike	Katupäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Katutekniikan tulosityksikön n. 100 henkeä johtaminen
Työsuhde alkoi	01/2009
Työsuhde loppui	08/2011
Työnantaja	Espoon kaupunki, kaupunkisuunnittelukeskus ja tekninen keskus
Tehtävänimike	Projekti- ja aluepäällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Kunnallistekniikan yleisuunnitelmahankkeiden vetäminen Liikennesuunnittelussa. Teknisen keskuksen vastuualueen/tiimin päällikkö, eteläisen Espoon kunnallistekniikan suunnitteluttaminen.
Työsuhde alkoi	09/2006
Työsuhde loppui	12/2008
Työnantaja	WSP LT-Konsultit Oy
Tehtävänimike	Tie ja rata-yksikön päällikkö
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Yksikön päällikön (n. 20 henkeä) tehtävät mm. henkilöstöhallinto, tie- ja katusuunnitteluprojektien johto- ja suunnittelutehtävät sekä markkinointi ja töiden hankinta
Työsuhde alkoi	09/2004
Työsuhde loppui	08/2006
Työnantaja	Espoon kaupunki, tekninen keskus
Tehtävänimike	Suunnitteluinsinööri
Tehtävän sisältö ja tärkeimmät vastuut	Etelä-Espoon kunnallistekniikan suunnittelu ja suunnitteluttaminen, hankkeiden ohjelmointi sekä viranomaistehtävät. Tiimipäällikön tehtävät.
Työsuhde alkoi	01/1998
Työsuhde loppui	08/2004



5 §

Vuoden 2020 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet

VD/10133/00.03.00.00/2020

RV/MR/CS/IK/HY-L

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on mm. arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet. Lautakunnan on myös hankittava tilintarkastuskertomuksessa kohdistetuista muistutuksista asianomaisten selvitykset ja kaupunginhallituksen lausunto sekä tehtävä tämän jälkeen oma päätösehdotuksensa valtuustolle niistä toimenpiteistä, joihin tilintarkastuskertomus, siinä tehdyt muistutukset sekä hankitut selvitykset ja lausunnot antavat aihetta.

Tarkastuslautakunta laatii vuosittain kaupunginvaltuustolle tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä luovutettavan arviointikertomuksen. Arviointikertomus on yhteenveto arviointimuistioista ja tilinpäätöksen johdosta tehtävistä havainnoista ja arvioista kyseistä toiminta- ja varainhoitovuotta koskien. Valtuustokauden päättyessä laadittavassa arviointikertomuksessa tarkastellaan myös valtuustokauden tavoitteiden toteutumista mukaan lukien taloussuunnittelukauden tavoitteiden yleinen linja.

Tarkastuslautakunnan laatima Vantaan kaupungin arviointikertomus vuodelta 2020 merkittiin tiedoksi kaupunginvaltuuston kokouksessa 10.5.2021 § 8 ja se lähetettiin kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus päätti 24.5.2021 § 8 lähettää valtuuston päätöksen ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Talouden ja strategian palvelualue on pyytänyt toimialoilta ja eräiltä kaupunkistrategia ja johto -toimialan palvelualueilta selvitykset niitä koskevista arviointikertomuksen kohdista. Lautakuntakäsittelyssä toimialojen selvitykset ovat olleet seuraavasti: kaupunkitilalautakunta 22.9.2021 § 12, kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 10, kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 21.9.2021 § 14, kaupunkikulttuurilautakunta 22.9.2021 § 9 sekä sosiaali- ja terveyslautakunta 21.9.2021 § 8.

Talouden ja strategian palvelualue on koostanut lautakuntien vastineista sekä kaupunkistrategia ja johto -toimialan omien vastuualueidensa osalta antamista vastineista yhteenvedon, jossa on käsitelty arviointikertomuksen tiivistelmässä ja sisältökohdissa esiintuodut aiheet. Lautakuntien selvitykset kokonaisuudessaan ovat toisena liitteenä.

Arviointikertomus on kaupunginvaltuuston 10.5.2021 kokouksen liitteenä (§ 8).

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä liitteenä oleva selvitys vuoden 2020 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä ja
- b) esittää se kaupunginhallituksen selvityksenä tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

**Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä tiedoksi liitteenä oleva selvitys vuoden 2020 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Selvitys vuoden 2020 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä, KV 15.11.2021
- Lautakuntien selvitykset arviointikertomuksesta vuodelta 2020

Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Yhteenvedo vuoden 2020 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä

Tässä yhteenvedossa on vastaukset arviointikertomuksen tiivistelmäkohtiin (kohdat 1- 17) sekä johtopäätöksiin ja suosituksiin. Toimialojen vastaukset on kirjoitettu ao. kohtien jälkeen.

Yhteenvedon lopussa ovat tarkastuslautakunnan sitoviin tavoitteisiin annetut selvitykset sekä eräät muut selvitykset.

Arviointikertomuksen tiivistelmän huomioihin sekä johtopäätöksiin ja suosituksiin esitetään annettavaksi seuraavat selvitykset

Tarkastuslautakunta:

1. Kaupunginhallituksen raportoinnin mukaan vuoden 2020 sitovista strategisista tavoitteista oli toteutunut täysin 16, osittain 12 ja 6 tavoitetta ei toteutunut lainkaan. Tarkastuslautakunta oli eri mieltä yhden tavoitteen toteumasta, yhden tavoitteen osalta huomautettiin tavoitteen mittarista ja yhtä tavoitetta ei voitu arvioida. Koronakriisin vuoksi hyvinvointia edistäviä tavoitteita jäi toteutumatta ja terveys- ja sosiaalipalveluihin on syntynyt hoito- ja palveluvelkaa, joka kasvattaa palvelutarpeita tulevina vuosina. Tarkastuslautakunta pitää erittäin tärkeänä, että heti koronakriisin hellittäessä aletaan nopeasti toimiin, joilla nyt syntyneitä hoito- ja palvelutarvevajetta aletaan purkamaan.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 1 sekä johtopäätöksiin s. 20 (huom. tavoitteiden toteutumisesta myös lopussa kohdissa Muita havaintoja tavoitteista ja Koronaviruspandemian vaikutus sitoviin tavoitteisiin)

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala

Kuten tarkastuslautakunta toteaa, osa väestön hyvinvoinnin edistämiseen tähtäävistä sitovista tavoitteista jäi toteumatta ainakin osin koronakriisin vuoksi. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle vastuutetuista sitovista tavoitteista näin voidaan arvioida tapahtuneen ainakin tavoitteen 12.3 (Lastensuojeluilmoitusten jälkeisellä nopeasti tarjottavalla tuella saadaan vähennettyä huostaanottojen määrää) sekä tavoitteen 16.2 (Terveysasemien vastaanotolle pääsy nopeutuu).

Koronaepidemia ja sen jälkihoito heijastuvat toimialan palveluvaateisiin vielä pitkään, eikä epidemian kokonaisvaikutuksia pystytä vielä täysin arvioimaan. Koronan onnistunut jälkihoito ja sen aiheuttaman hoito- ja palveluvelan kattaminen edellyttää sekä tehokkuutta toimialan peruspalvelutuotannolta että kohdennettua panostusta koronasta erityisesti kärsineisiin asukasryhmiin. Lisäpanostusta tarvitaan erityisesti terveysasemien vastaanotto toimintaan, lasten ja nuorten mielenterveyspalveluihin sekä lapsiperheiden tukeen. Hoito- ja palveluvelan kattamiseksi myös palvelupolkujen toimivuus mm. kaupungin eri toimijoiden ja erikoissairaanhoidon varmistetaan. Uudelle valtuustolle annetaan valtuustokauden alussa selvitys siitä, miten koronan aiheuttama mielenterveys-, hoito-, hoiva-, oppimis- sekä muu palveluvelka saadaan kurottua kiinni; sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala osallistuu osaltaan em. kaupunkitason selvityksen valmisteluun.

Kaupunkikulttuurin toimiala

Kaupunkikulttuuri toteaa, että tarkastuslautakunnan johtopäätökset ovat linjassa toimialan omien havaintojen kanssa. Koronapandemian aikana hyvinvointia ja elinvoimaa rakentavia toimenpiteitä ja palveluita ei ole voitu toteuttaa, mikä on synnyttänyt palveluvelkaa ja lisätarvetta korjaaville palveluille.

Kaupunkiympäristön toimiala:

Sitova tavoite 1.3 Kaupunki saa myyntivoittoja vuonna 2020 vähintään 30 miljoonaa euroa

Kaupunki onnistui vuoden 2020 maanmyynneissä huolimatta Covid-19 –pandemian aiheuttamista äkillisistä kysyntämuutoksista vuoden aikana. Loppuvuotta kohti asunto- ja tonttimarkkinat normalisoituivat nopeasti ja kaupunki kykeni nopealla aikataululla valmistelevaan sekä asunto- että yritystonttien myyntejä asiakkaille. Maanmyyntivoitot muodostuivat pääosin asuntotonttien myynnistä, mutta vuonna 2020 myös yritystontteja myytiin 5 kpl ja vuokrattiin 5 kpl. Yhteensä maanmyyntivoittoja kirjattiin 31,3 miljoonaa euroa.

Sitova tavoite 1.4 Kaupunkia rakennetaan ensisijaisesti kaupungin maalle

Viime vuosien aikana kaupunki on pyrkinyt aktiivisesti lisäämään oman maan kaavoitusta eri puolilla Vantaata. Erittäin kunnianhimoinen tavoite vuonna 2020 oli, että kaavoitettavista maa-alueista 55 % olisi kaupungin omistuksessa. Vaikka tavoitteeseen ei aivan päästy, toteutuman ollessa 52 %, on tulos hyvä, kun sitä verrataan kaupungin maaomaisuuden määrään ja sijaintiin suhteessa kaavoitettaviin alueisiin. Keskusta- ja täydennysrakentamisalueilla kaupungin maanomistuksen osuus on yleensä vähäinen, joten tästä syystä vuoden 2020 tulosta voidaan pitää hyvänä.

Sitova tavoite 4.1 Vantaa on hiilineutraali vuonna 2030

Kasvihuonekaasupäästöjen vähennyksessä päästiin tavoitteeseen kuten tarkastuslautakunta totesi ensimmäisenä seurantavuonna 2019 (vertailu vuoteen 2018, jolloin Vantaan alueen kokonaispäästöt olivat 1068 (1000 t CO₂-ekv) ja asukaskohtaiset 4,7 (t CO₂-ekv)).

Toisena seurantavuonna 2020 kokonaispäästöt olivat vuoden 2020 lopussa 883 (1000 t CO₂-ekv) ja asukaskohtaiset 3,7 (t CO₂-ekv). Kokonaispäästöt vähenivät vuoteen 2018 verrattuna 18 % ja asukaskohtaiset päästöt 21 % eli vuositavoite 7 %:n vähennys saavutettiin molemmissa seurantaindikaattoreissa.

Vuoden 2020 aikana tehtyjen energiansäästötoimenpiteiden vaikutukset pystytään arvioimaan vain laskennallisesti. Toimenpiteinä on ollut Led-valaistusten toteuttaminen 28 kohteeseen, joista laskennallinen energiansäästö on noin 800 MWh/vuosi. Lämmitysjärjestelmien uusiminen kahteen kohteeseen on tuottamassa noin 360 MWh vuosittaisen säästön. Esco-hankkeina toteutetut investoinnit tuottavat vuosittain säästöä noin 6500 MWh. Lisäksi energianohjeistoimilla on saavutettavissa pienempiä säästöjä, jolloin laskennalliset vähennykset ovat yhteensä noin 7800 MWh vuodessa. Urheiluhalleissa on tehty toimenpiteitä lämmitys- ja sähköjärjestelmissä, joiden säästövaikutukseksi arvioidaan noin 1350 MWh/vuosi. Kaupungin omistamissa rakennuksissa kokonaisenergiankulutuksen säästöt jakautuvat seuraavasti: lämmitys -8,6 %, sähkö - 8,2 % ja uudet energiansäästöt -1,8 % kokonaisenergiankulutuksesta. Koronarajoituksilla on ollut suurin vaikutus vuoden aikana toimitilojen ollessa suljettuna.

Sitova tavoite 4.2 Ekologiset viheryhteydet säilyvät

Yleiskaava 2020 on määritelty ekologisten runkoyhteyksien verkosto, joka yhdistää Vantaan ja naapurikuntien arvokkaat luontokohteet toisiinsa. Yleiskaavan verkosto perustuu laajempaan selvitykseen "Vantaan ekologiset yhteydet" vuodelta 2018.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaava 2020 kokouksessaan 25.01.2021. Hyväksymispäätöksestä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Uusi yleiskaava tulee voimaan vasta valitusten käsittelyn jälkeen. Vaikka uusi yleiskaava ei ole vielä lainvoimainen, huomioidaan ekologisten runkoyhteyksien verkosto jatkosuunnittelussa ja samalla tarkastellaan mahdollisuuksia turvata paikalliset yhteydet. Yleiskaavan määräys kuvaa yhteyksien merkitystä ja ohjaa jatkosuunnittelua seuraavasti: "Yhteys turvaa eliölajien liikkumista ja luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata. Ekologisen runkoyhteyden sijainti on ohjeellinen ja tarkentuu jatkosuunnittelussa. Yhteyden hoidossa, käytössä ja yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot ja varmistaa, että ekologinen yhteys säilyy tai kehittyy luonnon olosuhteiltaan monipuolisena ja mahdollisimman leveänä".

Sitova tavoite 4.3 Joukkoliikenteen käyttö kasvaa

Vuoden 2020 joukkoliikenteen nousijamäärätavoite jäi kauas tavoitellusta jään marraskuussa 90 000 matkustajaan päivässä tavoitetason ollessa 133 600. Koronapandemia on leikannut joukkoliikenteen käyttöä kymmeniä prosentteja. Toipuminen muutoksesta tulee HSL:n ennusteen mukaan olemaan hidasta ja kestää vuosia.

Vantaan kaupunki tuottaa joukkoliikennepalvelun HSL:n kautta. Se vastaa liikennepalvelun suunnittelusta ja tilaamisesta, mutta Vantaan kaupunki vastaa erityisesti joukkoliikenteen terminaalien, olosuhteiden, toimintaedellytysten ja sujuvuuden kehittämisestä. Pitkällä tähtäimellä käytön on mahdollista kasvaa asukasmäärää ja työpaikkamäärää nopeammin, kun maankäyttöä kehitetään ja tiivistetään olemassa olevan palvelun yhteyteen. Tätä kuvaa hyvin siksi myös kaupunkiympäristön toimialan tavoitteet 5.1 ja 6.1.

Viime vuosina on edistetty HSL:n kanssa laadittuja linjastosuunnitelmia ja erityisesti niiden yhteydessä lanseerattujen runkolinjojen 30, 300, 400, 520 ja 530 olosuhteita ja etuuksia. Runkolinjan 300 liikennöintiin tarvittavan Luhtitien suunnittelu eteni aikataulussa. Bussiliikenteen siirtyminen Hakunilan varikolta Ojangan varikolle eteni myös aikataulussa.

Sitova tavoite 4.4 Pyöräilyn kulkumuoto-osuus kasvaa

Pyöräilyä edistetään jatkuvana työnä kehittämällä pyörätieverkostoa, pyörien pysäköintiä, laatukäytävien toteutuksia ja kaupunkipyöräjärjestelmää. Pyöräilyn määrää pitkällä aikavälillä kuvaa pyöräilyindeksi, joka lasketaan automaattisten mittauspisteiden tuottaman tiedon pohjalta tietyissä kohti pyöräilyverkkoa.

Vuoden 2020 pyöräilyindeksi oli 1266. Vuoden 2019 indeksiluku oli 1039, joten kasvua viime vuodesta oli 22 %. Tavoite 3 % kasvusta täyttyi kirkkaasti, mutta pyöräilyn suhteen on huomioitava, että vuosittainen vaihtelu mm. Säätilojen johdosta ja toisaalta myös koronapandemian vaikutuksesta voi olla suurtakin.

Sitova tavoite 4.5 Vantaan ratikan yksityiskohtainen suunnittelu käynnistyy

Kaupunginvaltuusto päätti Vantaan ratikan jatkosuunnittelun käynnistämisestä joulukuussa 2019. Suunnittelun aloitus oli sidottu siihen, että valtio sitoutuu osallistumaan suunnittelukustannuksiin

MAL-sopimuksen kautta. Keväällä 2020 yksityiskohtaisen suunnittelun aloitusta ja kilpailutuksia valmisteltiin. Kun MAL-sopimus saatiin, kilpailutusprosessit aloitettiin. Vantaan ratikan yksityiskohtainen suunnittelu käynnistyi marraskuussa Tikkurila-Länsimäki -osuudella, ja joulukuussa lentoasema-Tikkurila -osuudella.

Sitova tavoite 5.1 Asuntokaavoituksen kohdistuminen asemanseudulle ja joukkoliikenne vyöhykkeelle

Asuntokaavoitusta on toteutettu tavoitteiden mukaisesti.

Sitova tavoite 6.1 MAL-tavoitteet toteutuvat ja uusi MAL-sopimusesitys valmistuu

Vuoden 2020 kesäkuussa saatiin neuvoteltua Helsingin seudulle uusi MAL-sopimus, jossa Vantaan uudeksi asuntotuotantotavoitteeksi asetettiin 2 640 asuntoa ja asemakaavoituksen asunkerrosalatavoitteeksi 240 000 k-m² vuodessa. Nämä olivat myös sitovan tavoitteen mittareina vuodelle 2020. Vantaalle valmistui vuoden aikana 2 918 asuntoa ja hyväksyttyä uutta asumisen kerrosalaa 239 146 k-m². Näin ollen tavoitteet saavutettiin. Suoritusta voidaan pitää erinomaisena johtuen siitä, että haastavasta Covid 19-pandemiatilanteesta huolimatta kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja tontinluovutuksen prosessit pystyttiin organisoimaan nopeasti ja pitämään tehokkaina etätyöskentelystä huolimatta.

Sitova tavoite 9.2 Vehkalan ja Aviapoliksen työpaikka-alueet kehittyvät

Vehkalan länsipuolen esirakentaminen valmistui suunnitellusti 2020.

Sitova tavoite 15.1 Sisäilmatilanne paranee kouluissa, päiväkodeissa ja muissa kaupungin tiloissa

Sisäilmatilannetta on saatu parannettua laajasti Vantaan kaupungin kiinteistöissä. Sisäilmatutkimuksia odottavien kiinteistöjen jono on saatu purettua ja tutkimukset saadaan aloitettua nopeasti sisäilmailmoituksen tultua. Rakennusten tutkimukset ovat laajoja ja myös korjauksissa päästään hyödyntämään laajasti teknistä dataa. Sisäilmaan, rakenteiden kuntoon ja tilankäyttäjien oireiluun vaikuttavat seikat tulevat ilmi ja niihin päästään puuttumaan ripeästi. Useita vanhempia koulu- ja päiväkotirakennuksia on saatu purkuun ja uudisrakennuksia tilalle, väistötiloja on saatu lisättyä. Koko sisäilmaprosessia on uudistettu ja sisäilmatyön henkilöresursseja on lisätty valtuustokauden aikana. Sisäilmatilanne on koko Vantaan osalta vakaa.

Sitova tavoite 19.1 Tikkurilan toimitilahanke etenee

Tikkurilan toimitilahanke on edennyt määrätietoisesti kohti toteutusta hyvässä yhteistyössä eri yksiköiden ja osapuolten osallistuessa tarvittavin edistävin toimin.

Luku 1.1.3 Kaupunginvaltuuston konserniyhteisöille asettamien tavoitteiden toteutuminen ja johtopäätökset s. 22:

Henkilöstö- ja konsernipalvelujen vastaus:

Palvelualue yhtyy tarkastuslautakunnan toteamukseen, että strategisten tavoitteiden ja niiden toteutumiseksi asetettujen vuosittaisten tavoitteiden toteutuminen on omistajaohjauksen tärkeä väline. Valmistelua kehitetään edelleen vuodelle 2021 konserniyhteisöille asetettavien tavoitteiden pohjalta. Lähtökohtana tavoitteiden asettamisessa ovat tytäryhteisöille 2020-2021 aikana hyväksytyt omistajapolitiittiset linjaukset, joiden tarkoituksena on myös sellaisenaan ohjata yhteisöjen strategista

johtamista. Tavoitteita on myös kiteytetty siten, että yhtiökohtaisia tavoitteita olisi vähäisempi määrä ja tavoitekategoriat ovat yhteneväisiä kaikilla konserniyhtiöillä.

Tarkastuslautakunta:

2. Vantaan kaupunki teki hyvän taloudellisen tuloksen vuonna 2020. Merkittävä taustatekijä hyvään tulokseen oli valtiolta saadut koronatuuet, ja koronapandemian negatiiviset vaikutukset talouteen jäivät myös pelättyä pienemmiksi. Vantaalla on edelleen merkittävä velkataakka, joskin velkamäärä pystyttiin vuonna 2020 pienentämään.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 2 sekä johtopäätöksiin s. 25-26, 32 ja 36:

Vantaan vuoden 2020 tilinpäätös muodostui huomattavasti ennakoitua paremmaksi vuosikatteen ollessa 166,8 milj. euroa ja tilikauden tuloksen päättyessä 55,1 milj. euroa ylijäämäiseksi. Toimintatuotot ylittivät muutetun talousarvion 5,4 milj. eurolla, erityisesti maankäyttökorvausten ylittäessä talousarvion. Toimintakulut alittivat muutetun talousarvion 52,1 milj. eurolla. Henkilöstökulut alittuivat 26 milj. eurolla, joukkoliikenteen saamat suorat koronatuuet pienensivät joukkoliikenteen palvelujen ostoja 8,5 milj. eurolla, vuokratulot alittivat talousarvion 6,3 milj. eurolla ja toimialat velvoitettiin alentamaan menojaan rajoittamistoimenpiteillä 1 milj. edestä per toimiala.

Vuoden 2020 verotulot ylittivät muutetun talousarvion 23,5 milj. eurolla ja valtionosuudet 1,3 milj. eurolla. Alkuperäiseen talousarvioon verrattuna verotulot alittuivat 5 milj. eurolla. Muutetussa talousarviossa kunnan tuloveroa alennettiin 24,2 milj. eurolla, mutta toteuma oli ennustetta parempi, koska koronan palkkatuloja alentava vaikutus oli ennustettua pienempi. Valtio kompensoi kunnille koronan aiheuttamia kuluja myös korottamalla väliaikaisesti kuntien yhteisövero-osuutta 10 prosenttiyksiköllä. Yhteisöveron tuotto oli 7,5 milj. alkuperäistä talousarviota parempi.

Valtionosuuksia tilitettiin 293 milj. euroa, joka ylitti alkuperäisen talousarvion 81 milj. eurolla ja muutetun talousarvio 1,3 milj. eurolla. Valtio korotti kuntien valtionosuuksia usealla eri päätöksellä koronapandemian aiheuttamien kulujen kompensoimiseksi. Vantaan valtionosuuksiin nämä päätökset vaikuttivat yhteensä noin 73,8 milj. eurolla. Rahoitustuottoja ja -kuluja toteutui vuonna 2020 yhteensä 27 milj. euroa ja ne ylittivät talousarvion 2,1 milj. eurolla. Ylitys johtuu edelleen alhaisina pysyneestä korkotasosta. Poistoja ja arvonalentumisia toteutui vuonna 2020 111,8 milj. euroa, joka oli 3,1 milj. euroa talousarviossa arvioitua vähemmän.

Muutetun talousarvion bruttoinvestointimenoiksi muodostui 152,6 milj. euroa. Vuoden 2020 toteutuneet bruttoinvestointimenot olivat yhteensä 144,9 milj. euroa jääden 7,7 milj. euroa alle muutetun talousarvion erityisesti uudis- ja korjausrakentamisen toteutusajankohtien siirtymisen sekä toteutuneiden hankkeiden ennakoitua pienempien kustannusten vuoksi. Hyvän taloustilanteen vuoksi kaupunki pystyi lyhentämään pitkäaikaista lainakantaa 39,1 milj. eurolla. Vantaan asukasluku kasvoi vuonna 2020 yhteensä 3 456 hengellä (1,5 %), joka oli enemmän kuin missään toisessa kunnassa. Koko Suomen väestönkasvusta Vantaan osuus oli 41 prosenttia.

Suun terveydenhuollon liikelaitos (johtopäätökset s. 28)

Kesän 2021 jälkeen taseen alijäämää on katettavana 452.000 euroa (1.1.2021 katettavana oli 591.000e).

Tarkastuslautakunta:

3. Valmiussuunnittelu on Vantaalla hyvin organisoitu ja toimialat on vastuutettu ja ohjeistettu valmiussuunnitteluun. Koronapandemia osoitti valmiussuunnittelun ja kriisivalmiuden tärkeyden. Vantaa pystyi nopeasti sopeuttamaan toimintaansa koronapandemian aiheuttamassa poikkeustilanteessa toimimiseen. Koronapandemia nosti esille asioita, joihin kriisitilanteessa pitää kiinnittää huomiota ja saadut kokemukset vahvistivat kaupungin kykyä toimia kriisin jatkuessa.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 3 sekä johtopäätöksiin s. 42 ja suosituksiin s. 43:

Kuntademokratia:

Ei lisättävää

Tarkastuslautakunta:

4. Vastuullisuusnäkökohdat ovat nousseet viime vuosina voimakkaasti esiin osana hankintojen valmistelua ja ne tulee huomioida jatkossakin. Hankintojen näkökulmasta koronaviruspandemia aiheutti lisätöitä etenkin suojavarusteiden hankintojen ja ateria- ja puhtauspalveluiden järjestämisessä.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 4 sekä suosituksiin s. 44-45:

Henkilöstö- ja konsernipalvelut:

Tarkastuslautakunta on kertomuksessaan hyvin todennut hankintojen merkityksen kaupungin strategisten tavoitteiden toteuttamisessa.

Ateria- ja puhtauspalveluiden kilpailutuksissa on kiinnitetty ja tullaan jatkuvasti kiinnittämään huomiota laatuun. Erityisesti puhtauspalvelut on ala, jossa työvoiman saatavuus on vaikeaa ja vaihtuvuus suuri, millä on myös vaikutusta palvelun laatuun. Hankinnat palveluysikkö on saamassa uuden resurssin laadun valvontaan, jotta voidaan puuttua välittömästi mahdollisiin laatupoikkeamiin.

Sisäiset asiakkaat antavat palautetta Granlund Manager -palautejärjestelmän kautta. Järjestelmä ei ole toimivuudeltaan käyttäjäystävällinen, minkä vuoksi palautteiden määrä järjestelmän kautta on jäänyt vähäiseksi. Palautetta annetaan myös suoraan palveluntuottajille, jotka raportoivat palautteista hankinnan ostotiimille. Kuntalaiset antavat palautetta Oma Vantaa –palautekanavan kautta.

Hankinnat tulee entistä enemmän kiinnittämään kilpailutuksissa ja sekä sopimuskaudella huomioita taloudellisen ja sosiaalisen vastuun vaatimusten noudattamiseen. Vantaan kaupungin hankinnat palveluysikkö on aktiivisesti mukana ensimmäisen kansallisen julkisten hankintojen strategian täytäntöönpanotoimenpiteissä. Hankintajohtaja toimii muun muassa sosiaalisen vastuun

teematyhmän vetäjänä. Teemaryhmän yhtenä tavoitteena on edistää hankinnoissa ihmisoikeuksien ja työelämän perusoikeuksien kunnioittamista. Teemaryhmän ohjauksessa laaditaan opas työperäisen hyväksikäytön ja ihmisoikeuksien loukkauksien torjuntaan julkisissa hankinnoissa.

Pyrimme toteuttamaan hankinnat mahdollisimman taloudellisesti, laadukkaasti ja suunnitelmallisesti. Kilpailutukset toteutetaan tarkoituksenmukaisina kokonaisuuksina. Silloin kun se on edellä mainitut perusteet huomioon ottaen mahdollista, pyrimme laatimaan kilpailutukset niin, että pienemmilläkin yrityksillä on mahdollisuus osallista kilpailutuksiin. Tämä toteutuu erityisesti hankintalain alle jäävien pienten hankintojen osalta.

Tarkastuslautakunta:

5. Kaupungin tietohallinnon järjestämistapa muuttui merkittävästi joulukuussa 2019. Suurin osa tietohallinnon henkilöstöstä siirtyi liikkeenluovutuksena palveluntarjoajan palvelukseen. Jatkossa Vantaan oma henkilöstö ohjaa ja valvoo toimintaa ja palveluntarjoaja toteuttaa. Keskeinen parannus aiempaan on resursoinnin joustavuus, mikä on erityisen tärkeää investointien osalta.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 5 sekä johtopäätöksiin s. 49:

Henkilöstö- ja konsernipalvelut

Ei lisättävää

Tarkastuslautakunta:

6. Vantaan hr-palvelut keskitettiin vuoden 2020 alusta. Keskittämisen myötä luotua sähköistä palvelukanavaa käytettiin runsaasti vuonna 2020. Henkilöstöpalveluihin kehitetään edelleen automatiikkaa ja robotiikkaa hyödyntäviä ratkaisuja. Kunta10-tulokset olivat Vantaalla hyvällä tasolla vertailussa muihin kyselyyn osallistuneisiin kaupunkeihin. Kyselyssä Vantaalla ilmenneisiin kehittämiskohteisiin on lähdetty suunnittelemaan toimenpiteitä ja myös käynnissä olevassa henkilöstön laatuhankeessa on käynnistetty kehittämisprosesseja.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 6 sekä johtopäätöksiin s. 55-56:

Henkilöstö- ja konsernipalvelut:

Kunta10 tulokset on tärkeä tietolähde nykytilan ja kehittämiskohteiden nostamiseen kaupunki-, toimiala-, palvelualue-, palveluyksikkö- ja tiimitasolla. Vantaalla on prosessi tulosten läpikäyntiin ja kehittämisen tulosten aikaansaanti on vastuutettu eri esimiestasojille. Seuraava Kunta10 kysely toteutetaan syksyllä 2022. Henkilöstöpolitiikan laatuhankeella on saatu aikaan tuloksia ja toimintatavasta saadaan vinkkejä muuallekin tarkastuslautakunnan suosituksenkin mukaisesti. Myös työnantajakuvan näkyvyyttä ja siihen panostamista jatketaan tarmokkaasti – erityisesti niissä ammattiryhmissä, jossa saatavuushaasteet ovat pahimmat. Myös uusia tapoja näkyä työnantajana on kaavailtu ja vuoden 2022 osalta tehdään myös työyhteisöille materiaalia siitä, miten näkyvyyttä voidaan hoitaa myös työyhteisötasolla.

Tarkastuslautakunta:

7. Vantaan varhaiskasvatuksessa on kehitetty sähköistä asiointipalvelua ja tiedolla johtamista. Koronavuosi pudotti tuloja ja vei henkilökuntaa väliaikaisesti sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle. Henkilöstörakenne varhaiskasvatuksessa muuttuu tulevana vuosina ja sen myötä varhaiskasvatuksen opettajien tarve tulee kasvamaan.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 7 sekä sisältökohtaan 2.1./suositukseen s. 62:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa/esittää, että Vantaan varhaiskasvatus on käynyt säännöllistä vuoropuhelua opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa alan aloituspaikkojen lisäämiseksi. Vuoropuhelua on tehty osittain yhdessä muiden pääkaupunkiseudun kuntien kanssa, jotka samana työssäkäyntialueena jakavat saman huolen työvoiman saatavuudesta. Oppilaitosyhteistyötä tehdään sekä paikallisten varhaiskasvatuksen koulutusta tarjoavien oppilaitosten, että pääkaupunkiseudulla varhaiskasvatuksen opettajan tehtävään kelpoisia ammattiryhmiä kouluttavien yliopistojen ja oppilaitosten kanssa. Varhaiskasvatuksen erityisopettajien osalta yhteistyötä tehdään kaikkien neljän koulutusta tarjoavan yliopiston kanssa. Yhteistyössä hyödynnetään kaikkien oppilaitosten valmiutta täydennyskoulutuksen tarjoamiseen.

Erityisasiantuntijoiden sekä liikkuvan henkilöstön työtä on pyritty kehittämään osana Vantaan kehityksen ja oppimisen tuen toimenpideohjelmaa. Koronapandemia on tuonut konsultoitavien varhaiskasvatuksen erityisopettajien sekä kieli- ja kulttuurikoordinaattoreiden työhön omat hankaluutensa, mutta he ovat kuitenkin kohtuullisen hyvin pystyneet tukemaan varhaiskasvatuksen työntekijöitä omalla asiantuntemuksellaan.

Henkilöstön jaksamisen tukemiseksi päiväkodin johtajille toteutetaan vuoden 2021 aikana Kohti yhteisöohjautuvuutta valmentavalla esimiestyöllä ja vaikuttamismahdollisuuksien kasvattamisella - valmennusohjelma, jonka yhtenä tavoitteena on henkilöstön hyvinvoinnin ja vaikutusmahdollisuuksien kasvu.

Tarkastuslautakunta:

8. Perusopetuksen strategiassa painotetaan oppilaan taitoja, hyvinvointia ja työelämätaitojen ja oppilaanohjauksen kehittämistä. Kiusaamiseen puuttumista kehitetään. Lähitulevaisuuden haasteena on vastata etäkoulunkäynnin aiheuttamiin heikentyneisiin oppimistuloksiin ja kasvaneeseen tuen tarpeeseen.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 8 sekä sisältökohtaan 2.2./suositukseen s. 71:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa/esittää, että perusopetukselle myönnettiin koronapandemian aiheuttaman opetusvajeen korjaamiseksi lukuvuodelle 2020–2021 4,2 M€. Tätä rahaa käytettiin tuen rakenteiden vahvistamiseen. Rahoitusta käytettiin laaja-alaisen

erityisopettajien, rinnakkaisopettajien ja koulunkäyntiavustajien palkkaamiseen. Etä- ja hybridiopetuksen aikana on erityisesti tunnistettu riski, jossa tehostettua tukea tarvitsevat oppilaat meinaavat tippua tavoitteiden mukaisesta toiminnasta. Lähiopetuksessa tämä ryhmä selviytyy, mutta etäopetus haastaa heitä. Erityisen tuen oppilaat ovat olleet pääsääntöisesti lähiopetuksessa, ja heidän tuen järjestelyissä ei ole ollut niin paljon muutoksia. Tukea suunnataan myös yleisen hyvinvoinnin ja mielenterveyden tukemiseen. Perusopetuksessa panostetaan hyvinvointityöhön sekä johtamisen ja oppituntien puitteissa, mutta myös tarjoamalla apua ja tukea verkkotyöskentelyn eri muodoissa (School Day, Someturva). Lukuvuoden 2021–2022 määrärahat eivät ole vielä tiedossa, mutta toimintaa on tarkoitus jatkaa edellisen vuoden suuntaisesti riippumatta siitä, toteutuuko lähiopetus toivotusti.

Oppilashuollon psykologit ja kuraattorit ovat tarjonneet tukea perusopetuksen oppilaille myös etäkoulujaksojen aikana. Tukea on annettu sekä lähitapaamisina että etänä oppilaan tarpeiden ja toiveiden mukaan. Psykologit ja kuraattorit ovat vahvistaneet digitaalisten menetelmien osaamista ja käyttöä työssään, jotta apua on voinut ja voidaan jatkossakin antaa myös etäkoulun aikana riittävästi. Kasvatuksen ja oppimisen toimiala on esittänyt, että perusopetukseen palkattaisiin määräaikaaisesti 6 koulupsykologia ja 6 kuraattoria koronan jälkihoitoon. Lisäksi Vantaa on hakenut valtion erityisavustusta psykologien ja kuraattorien lisäämiseksi 1.11.2021 alkaen perustuen esitettyyn lakimuutokseen sitovista mitoituksista psykologi- ja kuraattorityössä. Perusopetukseen haettiin 6 psykologia ja 9 kuraattoria.

Vantaalla etäopetukseen siirtyminen ja etäopetuksen toteuttaminen ovat tapahtuneet joustavasti ja melko vaivattomasti. Perusopetuksessa on ollut jo aiemmin käytössä sekä oppimisen digitaaliset alustat että riittävästi Chromebook tietokoneita oppilaiden arjessa. Etäopetuksen käynnistyessä Chromebookeja pystyttiin tarjoamaan kaikille oppilaille kotikäyttöön. Osa käytti kotityöskentelyssä omaa tai kodin tietoteknistä välineistöä. Chromebookilla oppilaat osallistuivat etäopetukseen liittymällä oppimisalustalle, jossa opetusta järjestettiin moninaisin tavoin.

Chromebookien kotikäyttöä ajatellen oppijoita ja heidän huoltajiaan informoidaan käyttäjäsitoumuslomakkeen ja Play-kauppaa koskevan tiedotteen avulla, jotka ovat luettavissa ja allekirjoitettavissa Wilmassa. Etäopetuksessa oleva Chromebook on kotikäytössä oppijan ja huoltajan vastuulla. Tätä varten laite ja laitteella käytettävät sovellukset ovat Vantaan tietohallinnon hallinnoimia. Sovelluksia koskevia käyttörajoituksia on tehty vain Googlen palveluiden osalta. Mm. Google Chromessa on päällä Safe Search -toiminto, joka vähentää merkittävästi K-12 ylittävän sisällön saatavuutta. Tämä rajausta ei kuitenkaan ole päällä esim. vaihtoehtoisella selaimella toimittaessa, sillä niihin sovelluksiin ei vastaavaa rajausta ole saatavilla. Muita rajoituksia on melko mahdotonta toteuttaa. Asiasta keskustellaan säännöllisesti alustatoimittajan kanssa. Hyvä tiedostus ja mediakasvatus ovat tällä hetkellä valitut keinot tässä alati muuttuvassa mediakentässä.

Tarkastuslautakunta:

9. Uuden lukiolain vaatimusten mukaisesti Vantaan lukiokoulutuksessa on tehostettu lisäresursoinneilla erityisopetusta ja opiskelijoiden jälkihojausta. Koronapandemian vuoksi lukiot olivat suuren osan vuodesta etäopetuksessa ja vaikka etäopetus on sujunutkin hyvin, niin poikkeustilanteen vaikutukset opiskelijoiden opiskeluun ja laajemminkin opiskelijoiden hyvinvointiin selviävät tarkemmin vasta kun asiasta saadaan lisää tietoa. Vantaan lukiokoulutuksen aloituspaikkoja on viime vuosina lisätty maltillisesti, sillä Vantaan lukiot alkavat jo nyt olla tilakapasiteettinsa ylärajoilla.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 9 sekä sisältökohtaan 2.3./suositukseen s. 79:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että toisen asteen koulutuksen palvelualueella on haettu kaksi valtion erityisavustusta lukiokoulutuksen järjestäjille koronaepidemian vaikutusten tasoittamiseksi vuosille 2020–2023. Erityisavustukset mahdollistavat lisätukitoimet opiskelijoille muun muassa pienempien ryhmäkokojen ja tukiopetuksen muodossa. Lukuvuosille 2021–2023 myönnettävän avustuksen suuruudesta riippuen lukiokoulutukseen on suunniteltu palkattavan määrääjäksi 1–2 erityisopettajaa lisää.

Henkilökunnalle on mahdollista hankkia oppilaitoskohtaisesti ryhmämuotoista työnohjausta. Oppilaitoskohtaisesti on myös mahdollista hyödyntää Aito Työterveyden tarjoamia ennalta-ehkäiseviä palveluja, esimerkiksi työpsykologin luentoja.

1.8.2021 voimaan tuleva opetussuunnitelma korostaa muun muassa työelämän kanssa tehtävää yhteistyötä. Työelämä 2.0 – hankkeessa tehtyä työtä jatketaan muun muassa lukiokohtaisten työelämätiimien toimesta ja lukioissa tullaan lukuvuoden 2021–2022 laatimaan lukiodien erityispiirteet huomioon ottava työelämälähtöisyysuunnitelma. Myös yhteistyötä ammattiopisto Varian kanssa on suunniteltu tiivistettävän.

Tarkastuslautakunta:

10. Vantaan ammattiopisto Varia on kehittänyt toimintaprosessejaan ammatillista koulutusta koskevan lakimuutoksen edellyttämällä tavalla. Varia on jatkuvasti tehnyt toimenpiteitä opiskelijoiden opintojen keskeyttämisten vähentämiseksi, mutta keskeyttämiset lisääntyivät taas vuonna 2020. Varia joutui vuonna 2020 koronapandemiasta johtuvan poikkeustilan vuoksi järjestämään pitkiä jaksoja opetuksesta etäopetuksena. Etäopetuksella saattoi olla vaikutuksia keskeyttämisten lisääntymiseen ja poikkeustilanteesta saatujen kokemusten karttuessa voidaan myös paremmin laajemmin arvioida, miten poikkeusolot vaikuttivat opiskelijoiden opiskeluun.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 10 sekä sisältökohtaan 2.4./suositukseen s. 86:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että ammattiopisto Varia sai kesäkuussa 2021 päivätyllä lisäsuoritepäätöksellä yhteensä 2,7 M € lisämäärärahaa, joka on tarkoitettu opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä koronavirusepidemian johdosta tarjottaviin tukitoimiin seuraavien vuosien ajaksi. Henkilöstön määrän lisääminen mahdollistaa lisätukitoimet, kuten pienemmät ryhmäkoot ja henkilökohtaisemman opintojen ohjauksen.

Keskeyttämisestä kohtaamiseen -hanke päättyy 31.12.2021 ja tavoitteena onkin, että erityisnuorisotyöntekijöiden työ Variassa jatkuisi myös hankkeen loppumisen jälkeen. Hankkeessa on kehitetty monia hyviä toimintatapoja ja niitä tullaan jatkokehittämään myös hankkeen loputtua. Syksyllä 2021 hankkeessa toteutetaan vielä hyvinvoiva Varia -koulutuskokonaisuuden

neljäs ja viimeinen osuus koko Varian henkilökunnalle. Variassa on kevään 2021 aikana pilotoitu opiskelijoiden ohjaukseen ja varhaiseen tukeen tarkoitettua Annie-sovellusta. Lisäksi opetuksen sekä ohjauksen digitaalisia välineitä (WorkSeed ja ItsLearning) on otettu laajasti käyttöön.

On huomioitava, että koronasta huolimatta alle 20-vuotiaiden keskeyttämisprosentti vuonna 2020 alitti tavoitteen 15 %. Alle 20-vuotiaiden keskeyttämisprosentti vuonna 2020 oli 13,8 %.

Tarkastuslautakunta:

11. Koronapandemia aiheutti vuonna 2020 Vantaa musiikkiopistolle laskua oppilasmääriin ja sitä kautta taloudellisia menetyksiä. Vaikka menetyksiä pystyttiinkin hillitsemään muuttamalla opetusta nopealla aikataululla etäopetuksesi, niin varsinkin opiston monipuolinen konserttitoiminta väheni poikkeuksellisen tilanteen vuoksi.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 11 sekä johtopäätöksiin s. 91-92:

Kaupunkikulttuurin toimiala:

Kaupunkikulttuuri toteaa, että tarkastuslautakunnan johtopäätökset ovat oikeita, ja suositukset osuivat oivaltavasti kipeimpiin kohtiin. Taideoppilaitosta ajatellen nykyinen organisaatorakenne on tuonut mukanaan sekä hyviä, että näkyvyyden rakentamisen kannalta ongelmallisia puolia. Positiivista on yhteistyön mahdollisuus kaupunkikulttuurin kulttuurituottajien kanssa sekä kaupunkikulttuurin viestinnän kanssa yhteisesti toteutettavat markkinointiviestintäkampanjat. Musiikkiopisto pyrkii lisäämään näkyvyyttään organisaation viestinnässä, jotta musiikkiopiston tunnettuus koko Suomessa oman alansa huippuoppilaitoksena kasvaisi.

Tarkastuslautakunta:

12. Vantaan kuvataidekoulun toimintaa ohjasi vuonna 2020 vahvasti toiminnan sopeuttaminen koronapandemian poikkeustilanteeseen. Opetus jouduttiin nopealla aikataululla muuttamaan etäopetuksesi ja oppilasmäärät ja opetustuntien määrät laskivat.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 12 sekä johtopäätöksiin s. 96-97:

Kaupunkikulttuurin toimiala:

Kaupunkikulttuuri toteaa, että lautakunnan johtopäätökset vaikuttavat oikeilta. Kuvataidekoulu kehittää etäopetuksesta saatuja toimintamalleja lukuvuoden 2021-2022 aikana Opetushallituksen hankerahoituksen turvin. Uuden organisaation myötä yhteistyö kulttuurin palvelualueella on parantunut nimenomaan lasten ja nuorten kulttuuripalveluyksikön sisällä. Tiedottamista ja markkinointia kehitetään yhdessä Vantaan kaupungin viestinnän kanssa.

Tarkastuslautakunta:

13. Vaikka Vantaan aikuisopiston kurssien ja opiskelijoiden määrät laskivat koronapandemian aiheuttamissa poikkeusoloissa, opisto pystyi kuitenkin etäopetusta lisäämällä toimimaan kohtuullisen hyvin vuonna 2020. Jatkossa opistolla on entistä paremmat valmiudet etäopetukseen ja kurssitarjonnassa onkin nyt selvästi enemmän etä- ja monimuotokursseja. Aikuisopisto järjestää suomen kielen koulutusta ja aikuisten peruskoulutusta maahanmuuttajille. Tällä on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotouttamisessa.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 13 sekä suosituksiin s. 101:

Kaupunkikulttuurin toimiala:

Kaupunkikulttuuri toteaa, että lautakunnan johtopäätökset vaikuttavat oikeilta ja että aikuisopisto pyrkii kehittämään monimuotoisempia toimintamalleja kurssien toteuttamiselle. Aikuisten perusopetuksen laajentamista valmistellaan jo ja siihen panostetaan, esimerkiksi uusia tiloja etsitään kaupungin tilahallinnan avustuksella.

Tarkastuslautakunta:

14. Pysäköinninvalvonnan tarkoituksena on taata kaikille sujuva, annettujen pysäköintiaikojen puitteissa vaihtuva pysäköintimahdollisuus ja osaltaan pysäköinninvalvonnalla myös ylläpidetään liikenneturvallisuutta. Pysäköintiin liittyvänä asiana merkittävää oli kotihoidon pysäköintitunnusten käyttöönotto. Tunnusten avulla kuntalaisille kotiin palveluja toimittavien työntekijöiden pysäköintiongelmia helpottuvat ja palvelujen toimittaminen näin sujuvoituu.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 14 sekä johtopäätöksiin /suosituksiin s. 106-107:

Kaupunkiympäristön toimiala

Yleistä

Pysäköinninvalvonnan ensisijaiset tavoitteet ovat liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden parantaminen. Tavoitetta edistetään valvomalla lain vastaista ja vaaratilanteita aiheuttavaa pysäköintiä, sekä vaikuttamalla pysäköintipaikkojen vaihtuvuuteen. Pysäköinninvalvonnassa on tehty kuluvan vuoden aikana aktiivisesti töitä työhyvinvoinnin ja -turvallisuuden parantamiseksi, mikä on osaltaan vähentänyt sairauspoissaoloja sekä kohentanut yleistä työilmapiiriä. Yksikössä jatketaan hyväksi koettuja toimenpiteitä työhyvinvoinnin ja -turvallisuuden parantamiseksi.

Pysäköinninvalvonnassa on otettu käyttöön haalarikamerat työturvallisuuden parantamiseksi. Kameroiden käyttö perustuu vapaaehtoisuuteen tällä hetkellä. Kokemukset kameroista ovat olleet pääosin positiivisia. Pysäköinninvalvonnassa suurimmat säästöt syntyivät henkilöstökuluissa, täyttämättömien virkojen seurauksena. Arviointikertomuksen jälkeen yksi avoimista olleista viroista on täytetty. Tällä hetkellä pysäköinninvalvonnan tiimissä on kaksi täyttämätöntä pysäköinnintarkastajan virkaa.

Tiimityöskentely ja toiminnan kehittäminen

Pysäköinninvalvonnassa on painotettu hyvän hallinnon periaatteiden toteutumista. Esimiesketjun yhteen työskentely sekä johdonmukaisuus työskentelystä annettavien linjauksien luomisessa on erityisen tärkeää. Pysäköinnintarkastajia on ohjeistettu ottamaan yhteyttä esimieheensä, mikäli valvontaa halutaan aloittaa uudessa kohteessa tai alueen liikennejärjestelyt ovat muuttuneet. Muutoksista käydään aktiivista keskustelua, jonka pohjalta sovitaan toimintatavoista. Kuntalaisten ohjaamista ja neuvontaa korostetaan pysäköinninvalvonnan toiminnassa. Kuntalaisia pyritään tiedottamaan muutoksista pysäköintijärjestelyissä muun muassa tiedotteita jakamalla. Pysäköinninvalvonta pyrkii kirjoittamaan ensin huomautuksia, jos alueen liikennejärjestelyt muuttuvat. Pysäköinnintarkastajille järjestetään aktiivisesti koulutusta. Kaikki pysäköinnintarkastajat suorittavat poliisiammattikorkeakoulun järjestämän koulutuksen, joka koostuu neljästä osasta: 1. liikenneasiat, 2. oikeudelliset asiat, 3. hankalan asiakkaan kohtaaminen ja 4. työyhteisötaidot. Lisäksi pysäköinnintarkastajille järjestetään yhteistä koulutusta ulkoisten ja sisäisten sidosryhmien kanssa.

Yleisiä pysäköinninvalvontaa koskevia huomioita

Tarkastuskertomuksessa mainittujen siirtotapahtumien lisäksi pysäköinninvalvonta suorittaa ajoneuvojen siirtoja myös sillä perusteella, että ajoneuvo on pysäköity pysäköimistä koskevan säännöksen vastaisesti yli kahden vuorokauden ajan tai jos viidestä samalla ajoneuvolla tehdystä pysäköintiä koskevan säännöksen vastaisesta menettelystä on määrätty pysäköintivirhemaksut, jotka ovat maksamatta ja joihin ei voi hakea muutosta. Lähisiirtojen määrä on hieman kasvanut kaupungin kunnossapidon urakka-alueilla tehtävien kunnossapitotöiden seurauksena. Yksityisten piha-alueiden valvontaa koskevat 1.6.2020 voimaan tulleen tieliikennelain säännökset aiheuttavat edelleen epäselvyyttä valtakunnallisella tasolla. Tilanteen selkeyttämiseksi muun muassa Kuntaliitto on tehnyt esityksen lakimuutoksesta. Vantaan Kaupunki on esittänyt sisäministeriölle pysäköintivirhemaksun korotusta 60 eurosta 80 euroon Tikkurilan kalliimmalla maksuvyöhykkeellä.

Kotihoidon pysäköintitunnukset

Arviointikertomuksen jälkeen kaupungin hallintosääntöön on tehty muutos, jonka mukaan tieliikennelain 190 a §:n mukaisten kotihoidon pysäköintitunnusten myöntämisestä ja peruuttamisesta vastaa kaupungininsinööri tai hänen määräämänsä teknisen lautakunnan hyväksymien linjausten mukaisesti. (hallintosääntö 6 luku 4§) Tunnuksia on myönnetty 303 kpl 9.9.2021 mennessä. Luvat ja valvonta yksikön henkilöstöresurssien riittävyys on huomioitava tehtävien lisääntyessä.

Katualueiden käyttömahdollisuudet kotihoidon poikkeuspysäköinnissä ovat rajattuja. Kiinteistölle, eli lähemmäs asiakasta tapahtuva pysäköinti, lisäisi kotihoidon tekemän tärkeän työn tehokkuutta ja turvallisuutta. Kaupungin oma tytäryhtiö VAV Yhtymä Oy on mahdollistanut tunnuksien käytön pysäköintialueillaan. Kaupungin sosiaali- ja terveystoimella on tietämys siitä, että missä talonyhtiöissä heidän asiakkaitaan asuu. Näin ollen tunnuksien käyttöä yksityisellä alueella tulee edistää yhteistyössä sosiaali- ja terveystoimialan kanssa.

Maastopysäköintiä koskevat huomiot

Pysäköinninvalvonnassa on ollut aikaisemmin jonkin verran sisäisiä tulkintaeroja maastopysäköintiin liittyen. Tulkintaeroja on pystytty ratkaisemaan työnjohdollisin toimenpitein sekä henkilökunnan koulutuksen avulla. Tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa annettiin suositus maastopysäköintialueita koskevan kartan luomiseksi. Kartan toteuttaminen ja ylläpitäminen vaatisi

lisää henkilötyövuosien osoittamista. Kaupunkiympäristön toimiala ei katso tällaisen kartan toteuttamisen ja ylläpidon olevan sen laajuuden sekä monimutkaisuuden vuoksi kustannustehokasta, eikä viisasta henkilöstöresurssien käyttöä.

Tarkastuslautakunta:

15. Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:n tulevaisuuteen tuovat epävarmuutta kaupungin keittiöiden toimintamallin uudistaminen ja tuleva hyvinvointialue, jolle yhtiö ei voi tarjota palveluitaan samaan tapaan kuin nykyiselle sosiaali- ja terveystoimelle. Koronaviruspandemia koetteli yhtiön taloutta, jota sopeutettiin henkilöstön lomautuksilla.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 15 sekä johtopäätöksiin s. 115-116 :

Henkilöstö- ja konsernipalvelut:

Tarkastuslautakunta nostaa Vanttia koskeissa johtopäätöksissään esille, että yhtiön tulevaisuudessa on tällä hetkellä nähtävissä monia epävarmuustekijöitä.

Kaupunginvaltuusto päätti 16.11.2020 § 17 talousarvion 2021 ja taloussuunnitelman 2021–2024 neuvottelutuloksen yhteydessä, että osana tuottavuus- ja talousohjelman rakenteellisten muutoksien valmistelua ja tulevasta sote-uudistuksesta johtuen teetetään selvitys Vantaan siivous-, ateria ja kiinteistöpalveluiden järjestämisen tulevaisuudesta. Selvitykseen tuli sisällyttää eri vaihtoehdot Vantin toimintojen järjestämiseksi ja niiden kokonaisvaikutusten arviointi. Selvityksen tuli valmistua elokuun 2021 loppuun mennessä. Deloitte Oy laati henkilöstön ja konsernipalveluiden palvelualueen toimeksiannosta kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisen selvityksen. Selvitys käsitellään syksyn 2021 aikana kaupungin toimielimissä, minkä pohjalta tehdään Vantin omistajastrategiset päätökset. Omistajapoliittisissa linjauksissa huomioidaan myös hyvinvointialueuudistuksen vaikutukset ja tehdään tarvittavat linjaukset tältä osin. Omistajapoliittisten linjausten perusteella yhtiölle valmistellaan tulevat tavoitteet, joissa huomioidaan myös selvityksessä erityiseksi kehittämiskohteeksi noussut asiakastytytyväisyyden kohentaminen ja muut yhtiön toiminnan kehittämisohjelman sisältö.

Tarkastuslautakunta toteaa arviointikertomuksessa, että yhtiön hinnoittelu olisi kilpailukyvyttöä. Kevään 2021 aikana laaditussa selvityksessä todettiin, että yhtiön kustannustehokkuus ei ole ainakaan yksiselitteisesti verrokkeja huonompi. Vantti on voittoa tavoittelematon yhtiö, eikä myyntiin, markkinointiin tai katteeseen mene rahaa. Tämä osaltaan kompensoi hieman kalliimpia toimintakuluja, jotka yhtiölle aiheutuvat muun muassa sovellettavasta työehtosopimuksesta johtuen.

Arviointikertomuksessa todetaan keittiöverkkosuunnittelun ja suunnittelun jatkolinjausten olevan yksi Vantin toiminnan kannalta keskeisistä tekijöistä. Kaupungin keittiöverkkoselvityksen pohjalta toteutettu pilotointi sekä pilotoinnin arviointi on valmistunut kesällä 2021. Keittiöverkkoa linjataan myös syksyn 2021 aikana hankeohjausryhmässä ja mahdolliset keittiöhankkeet näkyvät tulevien vuosien TS-suunnitelmassa.

Tarkastuslautakunta:

16. Tarkastuslautakunta valvoo kuntalain 84 §:ssä tarkoitetun sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja huolehtii sidonnaisuusrekisterin julkisten tietojen julkaisemisesta kunnan verkkosivuilla. Mikäli Vantaa päättää jatkaa edellä mainittujen sidonnaisuusilmoitusten lisäksi vapaaehtoisten ilmoitusten käytäntöä, tulee siihen liittyvästä menettelystä, ilmoitettavista sidonnaisuuksista ja rekisterinpitäjästä ottaa määräykset hallintosääntöön. Vapaaehtoisten sidonnaisuusilmoitusten kerääminen kuuluu valtuuston toimialaan eivätkä ne ole lakisääteisiin ilmoituksiin perustuvia.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 16 sekä sisältökohtaan /suosituksiin s. 109:

Kuntademokratia:

Vapaaehtoiset sidonnaisuusilmoitukset eivät tarvitse määräyksiä hallintosääntöön. Hallintosääntö sisältää määräyksiä, ei vapaaehtoista toimintaa koskevia suosituksia. Vapaaehtoisten sidonnaisuusilmoitusten kerääminen perustuu luottamushenkilöiden omaan aloitteeseen ja vapaaehtoisuuteen. Sitä ei ole tarvetta säännellä tarkemmin.

Tarkastuslautakunta:

17. Sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan informaation sisältö on helpompi ilmaista, kun selonteon runko kertoo jo sen, mistä asioista tulisi raportoida ja missä järjestyksessä. Kun raportoinnissa hyödynnetään täsmällisemmin yleisohjetta ja COSO-malleja (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission, sisäisen valvonnan malli) voidaan varmistua kaikkien oleellisten asioiden raportoinnista. Lisäksi riskienhallinnan alla esitettävä riskikartoitus voitaisiin esittää kuviona, jolloin lukija saa laajemman kuvan riskienhallinnan tilasta kuin pelkän tekstin perusteella. Informaation tulisi liittyä pääsääntöisesti kyseisen vuoden asioihin, mutta edellisten vuosien kehitysehdotusten toteutumisia tulisi arvioida ja tulevat kehitysehdotukset tulisi kohdistaa seuraavalle taloussuunnittelukaudelle. Kun informaatio kerrotaan avoimesti lain edellyttämällä tavalla, se lisää läpinäkyvyyttä sekä kuntalaisiin että valtuutettuihin.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 17 sekä sisältökohtaan 6 (s. 109-112):

Kaupunkistrategia ja johto/rahoitus ja riskienhallinta:

Vantaan kaupunkikonserni on raportoinut tilinpäätöksessään riskienhallinnasta ja sisäisestä valvonnan seuraavien otsikoiden mukaisesti;

1.1.8 Arvio merkittävimmistä riskeistä ja epävarmuustekijöistä

- Strategiset riskit
- Toiminnalliset riskit
- Taloudelliset riskit

- Vahinkoriskit
- Oikeudenkäynnit sekä kunnallisvalitukset vuonna 2020

1.2 Selonteko sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä

- Riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan tavoitteet
- Riskienhallinnan järjestäminen
- Sisäisen valvonnan järjestäminen
- Sisäisen tarkastuksen järjestäminen
- Häiriötilanteisiin varautuminen ja valmiussuunnittelu
- Keskeiset johtopäätökset ja sisäisen valvonnan kehittäminen taloussuunnittelukaudella

Voimassa olevan tilinpäätös-yleisohjeen (Työ- ja elinkeinoministeriön yleisohje kunnan ja kuntayhtymän tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen laatimisesta) mukaan riskienhallintaa ja sisäistä valvontaa koskeva otsikointi tulee olla seuraavanlainen;

3.2.9 Arvio merkittävimmistä riskeistä ja epävarmuustekijöistä sekä muista toiminnan kehittymiseen vaikuttavista seikoista

3.3 Selonteko kunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä

Tilinpäätösohje ei kuitenkaan määrittele alaotsikoita, joten näin ollen pystymme seuraavassa tilinpäätöksessämme huomioimaan tarkastuslautakunnan kehityskohteet jäsentämällä alaotsikoita enemmän toivottuun suuntaan.

Mitä tulee tarkastuslautakunnan toiseen keskeiseen kehitysehdotukseen koskien riskienhallinnan kuvantamista, niin tällä hetkellä käytössämme oleva riskienhallintaohjelmisto ei muodosta riittävän havainnollistavaa kuvaa selonteon tueksi. Tämä oli kuitenkin huomioitu jo ennestään puutteeksi ja kaupungilla on käynnissä riskienhallinnan kehittämistoimenpiteitä mm. raportointiin liittyen. Tavoitteena on, että Vantaan riskiprofiileista olisi esittää havainnollistavia kuvia viimeistään vuoden 2022 tilinpäätöksen yhteydessä.

Sitovat tavoitteet

Tarkastuslautakunnan arvioita vuoden 2020 tavoitteiden toteutumisesta

Tarkastuslautakunta:

Tavoitteet, joista huomautettavaa (4.1, 9.1, 9.2,)

Sitova tavoite 4.1 Vantaa on hiilineutraali vuonna 2030

Arviointikriteeri	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastuslautakunnan arvio
Kokonais- ja asukaskohtaiset päästöt vähenevät 7 % Vuoden 2020 aikana on toteutettu investoinnit, joilla kaupungin omien ja tytäryhteisöjen kiinteistöjen energiankulutus laskee 2 % vuoden 2019 tasosta (investointia seuraavan 12 kk aikana) Kaupunki luopuu merkittävimmistä kohteissa öljylämmityksestä. Lämmitysöljyn käyttö tasolla 1300 MWh/12 kk investoinnista (ei realisoidu kokonaan kalenterivuoden aikana)	Tavoite toteutui osittain.	Tavoite toteutui osittain. Huomautettavaa mittaroinnissa.

Tavoitteen kolmesta osiosta kasvihuonekaasupäästöjen tavoiteltu vähennys toteutui vertailtaessa vuosien 2018 ja 2019 päästöjä. Lämmitysöljyn käytön vähentämistä koskeva tavoite ei toteutunut. Kaupungin omien ja tytäryhtiöiden energiankulutusta koskevassa tavoiteosiossa ei annettu lähtö- eikä tavoitearvoja. Raportoinnissa vain todetaan energiankulutuksen laskeneen 2 prosenttia ja tavoitteen toteutuneen tehtyjen toimenpiteiden johdosta. Arvioinnin kannalta tärkeää olisi ollut tietää kaupungin omien ja tytäryhteisöjen kiinteistöjen energiankulutuksen vertailuarvo vuodelta 2019 ja vastaavasti toteutunut energiankulutus vuonna 2020.

Kaupunkiympäristön toimialan vastaus:

Kasvihuonekaasupäästöjen vähennyksessä päästiin tavoitteeseen, kuten tarkastuslautakunta totesi, ensimmäisenä seurantavuonna 2019 (vertailu vuoteen 2018, jolloin Vantaan alueen kokonaispäästöt olivat 1068 (1000 t CO₂-ekv) ja asukaskohtaiset 4,7 (t CO₂-ekv)). Toisena seurantavuonna 2020 kokonaispäästöt olivat vuoden 2020 lopussa 883 (1000 t CO₂-ekv) ja asukaskohtaiset 3,7 (t CO₂-ekv). Kokonaispäästöt vähenivät vuoteen 2018 verrattuna 18 % ja asukaskohtaiset päästöt 21 % eli vuositavoite 7 %:n vähennys saavutettiin molemmissa seurantaindikaattoreissa. Vuoden 2020 aikana tehtyjen energiansäästötoimenpiteiden vaikutukset pystytään arvioimaan vain laskennallisesti. Toimenpiteinä on ollut Led-valaistusten toteuttaminen 28 kohteeseen, joista laskennallinen energiansäästö on noin 800 MWh/vuosi.

Lämmitysjärjestelmien uusiminen kahteen kohteeseen on tuottamassa noin 360 MWh vuosittaisen säästön. Esco-hankkeina toteutetut investoinnit tuottavat vuosittain säästöä noin 6500 MWh. Lisäksi

energianohjeistoimilla on saavutettavissa pienempiä säästöjä, jolloin laskennalliset vähennykset ovat yhteensä noin 7800 MWh vuodessa. Urheiluhalleissa on tehty toimenpiteitä lämmitys- ja sähköjärjestelmissä, joiden säästövaikutukseksi arvioidaan noin 1350 MWh/vuosi. Kaupungin omistamissa rakennuksissa kokonaisenergiankulutuksen säästöt jakautuvat seuraavasti: lämmitys - 8,6 %, sähkö - 8,2 % ja uudet energiansäästöt -1,8 % kokonaisenergiankulutuksesta. Koronarajoituksilla on ollut suuria vaikutus vuoden aikana toimitilojen ollessa suljettuna.

Sitova tavoite 9.1 Vantaa on pääkaupunkiseudun nopeimmin kasvava yritys ympäristö

Arviointikriteeri	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastuslautakunnan arvio
Yritysten ja työpaikkojen lukumäärän kasvu 0 %	Tavoite toteutui osittain.	Tavoitetta ei voi arvioida.

Toteumaluku vuonna 2020 käsittää toimipaikat. Ei siis tiedetä yritysmäärää vuodelta 2020, joten vertailua yritysten määrä kehityksestä ei voi annetuilla tiedoilla tehdä. Myöskään työpaikkamäärästä vuodelta 2020 ei ole tietoa. Työpaikkamäärän lähtötaso on neljän vuoden takaa (2016) ja vertailuarvo kahden vuoden takaa vuodelta (2018).

Kaupunkistrategia ja johto/Kasvupalvelujen vastaus:

Reaaliaikaista vertailua on mahdoton tehdä, tuoreiden entistä vastaavien tilastojen puuttuessa.

Yritysten määrästä ei ole tietoa saatavilla. SeutuData aiemmin tuottaman datan tilalla on käytetty vuoden 2020 Tilastokeskuksen dataa toimipaikkojen määrästä.

Sitova tavoite 9.2 Vehkalan ja Aviapoliksen työpaikka-alueet kehittyvät

Arviointikriteeri	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastuslautakunnan arvio
Vehkalasta ja Aviapoliksesta luovutetaan vähintään 4 tonttia rakentamiseen. Vehkalan länsipuolen esirakentaminen on valmis.	Tavoite toteutui täysin	Tavoite toteutui osittain.

Tontinluovutusten määrä toteutui tavoitellusti, mutta mittarin toisesta osasta (Vehkalan länsipuolen esirakentaminen on valmis) ei raportoida mitään.

Kaupunkiympäristön toimialan vastaus:

Vehkalan länsipuolen esirakentaminen valmistui suunnitellusti 2020.

Muita havaintoja tavoitteista

Tarkastuslautakunta:

Sitova tavoite 12.6 Asunnottomuus vähenee.

Tavoitteen mittarina oli ARA:n raportoima asunnottomien määrä eri ryhmissä: nuoret, naiset, miehet, maahanmuuttajataustaiset sekä pitkäaikaisasunnottomat. Tavoitetaso vuodelle 2020 oli, että asunnottomien määrä on vähentynyt kaikissa mitattavissa ryhmissä. Lähtötasoon verrattuna miesten ja maahanmuuttajataustaisten asunnottomuutta oli vähemmän. Sen sijaan nuoria, naisia ja pitkäaikaisasunnottomia oli asunnottomina enemmän kuin vertailuvuonna. Tavoite on raportoitu osittain toteutuneeksi ja tämä lienee oikein. Tarkastuslautakunta haluaa kuitenkin ilmaista huolensa siitä, että asunnottomien määrää ei ole kaikissa ryhmissä pystytty vähentämään.

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan vastaus:

Vantaalla on tehty pitkään työtä asunnottomuuden vähentämiseksi, tämä näkyy mm asunnottomuuden kokonaismäärän vähentymisenä. Asunnottomuuteen vaikuttavat kuitenkin monet seikat. Koronaepidemia on kärjistänyt tilanteita kodeissa lisäten esimerkiksi kotihälytysten määrää, joiden vaikutukset näkyvät myös asumisen häiriöinä. Naisten tilanteet ovat vaikeutuneet ja asunnottomuus voinut tästä johtuen myös lisääntyä. On kuitenkin merkille pantavaa, että Vantaalla on suurista kaupungeista vähiten asunnottomia, kun verrataan asunnottomien määrää/1000 asukasta. Heilahteluja verrattain pienissä eri asiakasryhmissä tapahtuu vuosittain. Kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen puute on jatkuva ongelma. Näiden puuttuessa sosiaalipalveluissa asiakkaana oleville asunnottomille on erittäin haastavaa löytää pysyvä asunto. Pieni osa asunnottomista on asunnottomia elämäntapansa vuoksi: heillä ei ole kykyä tai halua sitoutua pysyvämpään asumiseen ja siihen tarjottuun tukeen.

Asunnottomuuden vähentämistä tavoitellessa on kiinnitettävä huomiota asunnottomuuden käsitteen määrittelyyn ja monitahoisuuteen: onko asuminen kunnossa vrt. onko oma asunto. Henkilö, joka on tilaston mukaan asunnoton, voi kokea asuntoasioidensa olevan kunnossa tai hänellä on paikka, jossa olla. Sosiaalipalveluissa vähennetään asunnottomuutta kehittämällä palveluja, joiden tavoitteena on tukea asunnottomia kohti itsenäistä asumista.

Asumisen tuki on monipuolista, lähtien kevyesti tuetusta palveluasumisesta tehostettuun palveluasumiseen ja päihteet sallivasta päihteettömyyttä tukevaan. Asunnottomuutta ehkäiseviä palveluja, kuten asunnottomuuden ehkäisyhankkeen jalkautuva työ, kehitetään koko ajan. Kokemusasiantuntijat ovat tärkeä osa palvelujen kehittämisessä. Palveluja kehitetään pitkällä tähtäimellä ja yhteistyössä eri toimijoiden kanssa.

Koronaviruspandemian vaikutus sitoviin tavoitteisiin (ainakin osittain pandemiasta johtuva)

Tarkastuslautakunta:

Tavoitteena 4.3 oli, että joukkoliikenteen käyttö kasvaa. Tavoitetasona oli 133 600 nousua arkivuorokaudessa, toteutunut määrä oli 90 000, joskin raportoinnissa oli etenkin junaliikenteen osalta jonkin verran epävarmuuksia. Koronatilanteen pahentuessa ihmiset siirtyivät laajasti etätoihin. Lisäksi todennäköisesti osa vaihtoi julkisesta liikenteestä polkupyörään tai omaan autoon.

Tavoite 4.4 oli, että pyöräilyn kulkumuoto-osuus kasvaa. Pyöräilyindeksin tavoitetaso oli 1030, toteutunut 1266. Edellisen vuoden indeksiluku oli 1039, joten kasvu oli huomattava. Pyöräilyn suosion kasvu saattoi olla osittain koronaviruspandemian positiivinen vaikutus.

Kaupunkiympäristön toimialan vastaus:

Vuoden 2020 joukkoliikenteen nousijamäärätavoite jäi kauas tavoitellusta jään marraskuussa 90 000 matkustajaan päivässä tavoitetason ollessa 133 600. Koronapandemia on leikannut joukkoliikenteen käyttöä kymmeniä prosentteja. Toipuminen muutoksesta tulee HSL:n ennusteen mukaan olemaan hidasta ja kestää vuosia. Vantaan kaupunki tuottaa joukkoliikennepalvelun HSL:n kautta. Se vastaa liikennepalvelun suunnittelusta ja tilaamisesta, mutta Vantaan kaupunki vastaa erityisesti joukkoliikenteen terminaalien, olosuhteiden, toimintaedellytysten ja sujuvuuden kehittämisestä. Pitkällä tähtäimellä käytön on mahdollista kasvaa asukasmäärää ja työpaikkamäärää nopeammin, kun maankäyttöä kehitetään ja tiivistetään olemassa olevan palvelun yhteyteen. Tätä kuvaa hyvin siksi myös kaupunkiympäristön toimialan tavoitteet 5.1 ja 6.1.

Viime vuosina on edistetty HSL:n kanssa laadittuja linjastosuunnitelmia ja erityisesti niiden yhteydessä lanseerattujen runkolinjojen 30, 300, 400, 520 ja 530 olosuhteita ja etuuksia. Runkolinjan 300 liikennöintiin tarvittavan Luhtitien suunnittelu eteni aikataulussa. Bussiliikenteen siirtyminen Hakunilan varikolta Ojangan varikolle eteni myös aikataulussa.

Tarkastuslautakunta:

Tavoite 7.1, työttömyys laskee. Kolme neljästä mittarista ei toteutunut. Työttömyys kasvoi voimakkaasti pandemian rajoitusten seurauksena. Työmarkkinatuen kuntaosuus kasvoi noin 4,4 miljoonaa euroa edellisestä vuodesta. Työmarkkinatuen kuntaosuus lähti nousuun jo vuonna 2020, mutta tässä ei ole vielä mukana henkilöitä, jotka jäivät työttömäksi pandemian vuoksi. Ne, joilta pandemia vei työt pysyvästi näkyvät työmarkkinatuen kuntaosuudessa vuonna 2021.

Tavoite 7.2, kunnan ja monialaisen yhteispalvelun järjestämissä aktivointitoimenpiteissä olevien määrä nousee. Tavoitteeseen liittyi kaksi mittaria. TYP:n (työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelu) asiakkaiden osuus aktiivitoimenpiteissä oli 34,6 prosenttia. Muutettu tavoitetaso ylittyi, alkuperäinen tavoitetaso alittui hieman. Kuntouttavan työtoiminnan asiakasmäärä: muutettu tavoite 1600, toteutui 1337. Toiminta suljettiin poikkeustilan ajaksi, asiakasmäärä romahti koronan takia.

Työllisyyspalvelujen vastaus:

Ei lisättävää

Tarkastuslautakunta:

Tavoite 10.1 Suurten tapahtumien määrä. Tavoite ei toteutunut, koska tapahtumia ei voitu järjestää.

Tavoite 12.5 Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmaa toteutetaan. Toimenpiteitä sopeutettiin pandemiatilanteen rajoitukset huomioiden.

Kaupunkikulttuurin toimialan vastaus:

Kaupunkikulttuuri toteaa, että tarkastuslautakunnan johtopäätökset ovat oikeita. Tapahtumatuotanto kärsi koronapandemian rajoituksista ja kaikkia myönteisen erityiskohtelun ohjelmaan kirjattuja toimenpiteitä ei ollut mahdollista toteuttaa suunnitellusti.

Tarkastuslautakunta:

Tavoite 12.7 Keskeyttäneiden määrä ammatillisessa koulutuksessa vähenee. Etäopiskelulla oli todennäköisesti keskeyttämisiä lisäävä vaikutus. Keskeyttäneitä henkilöitä oli vuonna 2020 7,4 % enemmän kuin vuonna 2019.

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan vastaus:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että ammattiopisto Varia sai kesäkuussa 2021 päivätyllä lisäsuoritepäätöksellä yhteensä 2,7 M € lisämäärärahaa, joka on tarkoitettu opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä koronavirusepidemian johdosta tarjottaviin tukitoimiin seuraavien vuosien ajaksi. Henkilöstön määrän lisääminen mahdollistaa lisätukitoimet, kuten pienemmät ryhmäkoot ja henkilökohtaisemman opintojen ohjauksen.

Keskeyttämisestä kohtaamiseen -hanke päättyy 31.12.2021 ja tavoitteena onkin, että erityisnuorisotyöntekijöiden työ Variassa jatkuisi myös hankkeen loppumisen jälkeen. Hankkeessa on kehitetty monia hyviä toimintatapoja ja niitä tullaan jatkokehittämään myös hankkeen loputtua. Syksyllä 2021 hankkeessa toteutetaan vielä hyvinvoiva Varia -koulutuskokonaisuuden neljäs ja viimeinen osuus koko Varian henkilökunnalle. Variassa on kevään 2021 aikana pilotoitu opiskelijoiden ohjaukseen ja varhaiseen tukeen tarkoitettua Annie-sovellusta. Lisäksi opetuksen sekä ohjauksen digitaalisia välineitä (WorkSeed ja ItsLearning) on otettu laajasti käyttöön.

On huomioitava, että koronasta huolimatta alle 20-vuotiaiden keskeyttämisprosentti vuonna 2020 alitti tavoitteen 15 %. Alle 20-vuotiaiden keskeyttämisprosentti vuonna 2020 oli 13,8 %.

Tarkastuslautakunta:

Tavoite 16.2 Terveysasemien vastaanotolle pääsy nopeutuu. Vastaanotolle pääsy hidastui. Pandemian aiheuttama poikkeustilanne vaikeutti tilannetta merkittävästi. Hoito- ja palveluvelka ja niistä seuraava palvelutarpeen kasvu heijastuvat pitkälle tuleviin vuosiin. Myös opiskeluhuollon puolella palvelujen tarve on lisääntynyt merkittävästi vuodesta 2019 vuoteen 2020.

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan vastaus:

Kuten tarkastuslautakunta toteaa, osa väestön hyvinvoinnin edistämiseen tähtäävistä sitovista tavoitteista jäi toteumatta ainakin osin koronakriisin vuoksi. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle vastuutetuista sitovista tavoitteista näin voidaan arvioida tapahtuneen ainakin tavoitteen 12.3 (Lastensuojeluilmoitusten jälkeisellä nopeasti tarjottavalla tuella saadaan vähennettyä huostaanottojen määrää) sekä tavoitteen 16.2 (Terveysasemien vastaanotolle pääsy nopeutuu).

Koronaepidemia ja sen jälkihoito heijastuvat toimialan palveluvaateisiin vielä pitkään, eikä epidemian kokonaisvaikutuksia pystytä vielä täysin arvioimaan. Koronan onnistunut jälkihoito ja sen aiheuttaman hoito- ja palveluvelan kattaminen edellyttää sekä tehokkuutta toimialan peruspalvelutuotannolta että kohdennettua panostusta koronasta erityisesti kärsineisiin asukasryhmiin. Lisäpanostusta tarvitaan erityisesti terveysasemien vastaanottotoimintaan, lasten ja

nuorten mielenterveyspalveluihin sekä lapsiperheiden tukeen. Hoito- ja palveluvelan kattamiseksi myös palvelupolkujen toimivuus mm. kaupungin eri toimijoiden ja erikoissairaanhoidon varmistetaan. Uudelle valtuustolle annetaan valtuustokauden alussa selvitys siitä, miten koronan aiheuttama mielenterveys-, hoito-, hoiva-, oppimis- sekä muu palveluvelka saadaan kurottua kiinni; sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala osallistuu osaltaan em. kaupunkitason selvityksen valmisteluun.



Tarkastuslautakunnan laatima Vantaan kaupungin arviointikertomus vuodelta 2020 merkittiin tiedoksi kaupunginvaltuuston kokouksessa 10.5.2021 § 8 ja se lähetettiin kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus päätti 24.5.2021 § 8 lähettää valtuuston päätöksen ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Lautakuntien selvitykset arviointikertomuksesta vuodelta 2020

Kaupunkikulttuurilautakunta 22.9.2021 § 9

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 21.9.2021 § 14

Sosiaali- ja terveyslautakunta 21.9.2021 § 8

Kaupunkitilalautakunta 22.9.2021 § 12

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 10

Kaupunkikulttuurilautakunta 22.9.2021 § 9

VD/10133/00.03.00.00/2020

Kaupunkikulttuurin toimialan selvitys vuoden 2020 arviointikertomukseen

Tiivistelmä, kohta 1:

Kaupunginhallituksen raportoinnin mukaan vuoden 2020 sitovista strategisista tavoitteista oli toteutunut täysin 16, osittain 12 ja 6 tavoitetta ei toteutunut lainkaan.

Tarkastuslautakunta oli eri mieltä yhden tavoitteen toteumasta, yhden tavoitteen osalta huomautettiin tavoitteen mittarista ja yhtä tavoitetta ei voitu arvioida. Koronakriisin vuoksi hyvinvointia edistäviä tavoitteita jäi toteutumatta ja terveys- ja sosiaalipalveluihin on syntynyt hoito- ja palveluvelkaa, joka kasvattaa palvelutarpeita tulevina vuosina. Tarkastuslautakunta pitää erittäin tärkeänä, että heti koronakriisin hellittäessä aletaan nopeasti toimiin, joilla nyt syntynyttä hoito- ja palvelutarvejatetta aletaan purkamaan.

Kaupunkikulttuuri toteaa, että tarkastuslautakunnan johtopäätökset ovat linjassa toimialan omien havaintojen kanssa. Koronapandemian aikana hyvinvointia ja elinvoimaa rakentavia toimenpiteitä ja palveluita ei ole voitu toteuttaa, mikä on synnyttänyt palveluvelkaa ja lisätarvetta korjaaville palveluille.

1.1.2 Tarkastuslautakunnan arvioita vuoden 2020 tavoitteiden toteutumisesta

Sisältökohdat kaupunkikulttuurin toimialan kannalta:

Tarkastuslautakunnan toteamat koronaviruspandemian vaikutukset sitoviin tavoitteisiin (ainakin osittain pandemiasta johtuvia):

10.1 Suurten tapahtumien määrä. Tavoite ei toteutunut, koska tapahtumia ei voitu järjestää.



12.5 Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmaa toteutetaan. Toimenpiteitä sopeutettiin pandemiatilanteen rajoitukset huomioiden.

Kaupunkikulttuuri toteaa, että tarkastuslautakunnan johtopäätökset ovat oikeita. Tapahtumatuotanto kärsi koronapandemian rajoituksista ja kaikkia myönteisen erityiskohtelun ohjelmaan kirjattuja toimenpiteitä ei ollut mahdollista toteuttaa suunnitellusti.

3.1 Musiikkiopisto

Tarkastuslautakunnan johtopäätökset:

Opetusmenetelmien sovittaminen koronapandemian poikkeustilanteeseen sopiviksi ohjasi pitkälti Vantaan musiikkiopiston toimintaa vuonna 2020. Muutos etäopetukseen piti tehdä nopeasti vuoden 2020 maaliskuussa ja pienten alkuvaikeuksien jälkeen etäopetuksen erilaisia menetelmiä saatiin kokemuksen kartuttua muovattua toimintaan sopiviksi. Vaikka lähiopetus on jatkossa tilanteen salliessa edelleen tärkein opetusmuoto, voidaan nyt hyväksi havaitulla etäopetusmenetelmillä jatkossa täydentää lähiopetusta. Musiikkiopiston tavoitteista tärkeä vuonna 2020 oli uuden opetussuunnitelman sisäänajo ja opetuksen muokkaaminen uuden opetussuunnitelman mukaiseksi. Tavoitteena on, että opetussuunnitelma on lopullisesti päivitetty ja opetus uuden opetussuunnitelman mukaista vuoden 2021 syksystä lähtien.

Koronapandemia aiheutti vuonna 2020 musiikkiopistolle sekä taloudellisia menetyksiä että laskua oppilasmääriin. Taloutta paikkasi merkittävästi valtiolta saatu korona-avustus ja talous pysyikin talousarviossa asetetuissa raameissa. Etäopetuksessa käytettäviä opetusmenetelmiä saatiin kokemusten kertymisen kautta kehitettyä ja oppilas- ja opetustuntien määrän laskua pystyttiin hillitsemään. Eniten laskua tuli järjestettyjen tilaisuuksien määrään, mutta tätäkin pystyttiin hieman paikkaamaan virtuaalikonserteilla.

Tuloksellisuuden osatekijöistä musiikkiopiston henkilöstön hyvin alhainen sairauspoissaoloprosentti ja Kunta10-tutkimuksen parantuneet tulokset ovat positiivisia signaaleja henkilöstön hyvinvoinnin osalta. Segregaation estämisessä ja osallisuuden tukemisessa merkittävää on musiikkiopiston Tempo-lastenorkesteri, joka yhdistää sekä kantaväestöä että maahanmuuttajia yhteisen harrastuksen pariin.

Uuden organisaatiossa Vantaan musiikkiopisto on nyt kulttuurin toimialalla ja organisaatiossa on aiempaa enemmän väliportaita. Vaikka musiikkiopistossa kokeekin nyt saaneensa selkeämmän kokonaiskuvan ja palvelukartan taiteen perusopetuksen toimintaan, niin samalla musiikkiopisto on huolissaan näkyvyydestään ja myös vetovoimaisuutensa mahdollisesta heikentymisestä moniportaisessa hierarkiassa. Musiikkiopisto miettiikin keinoja (esimerkiksi markkinointiviestinnän lisääminen), joilla näkyvyyttä saataisiin paremmaksi.

Vaikka koronapandemian aiheuttama poikkeustilanne vaikutti vähentävästi musiikkiopiston oppilasmääriin ja haittaisi erityisesti opiston konserttitoimintaa, tarkastuslautakunta toteaa musiikkiopiston pystyneen kuitenkin nopeasti sopeuttamaan toimintaansa koronapandemian aiheuttamaan poikkeustilanteeseen. Tärkeää on, että musiikkiopiston toiminta on sujuvaa uudessa organisaatiossa ja opiston vetovoimaisuus säilyy. Tarkastuslautakunta suosittelee musiikkiopistoa yhteistyössä uuden toimialansa ja palvelualueensa kanssa selvittämään, mitkä olisivat parhaat tavat sujuvoittaa toimintaa ja vuorovaikutusta uudessa organisaatiossa ja vahvistaa musiikkiopiston viestintää, näkyvyyttä ja tunnettavuutta.



Kaupunkikulttuuri toteaa, että tarkastuslautakunnan johtopäätökset ovat oikeita, ja suositukset osuivat oivaltavasti kipeimpiin kohtiin.

Taideoppilaitosta ajatellen nykyinen organisaatorakenne on tuonut mukanaan sekä hyviä, että näkyvyyden rakentamisen kannalta ongelmallisia puolia. Positiivista on yhteistyön mahdollisuus kaupunkikulttuurin kulttuurituottajien kanssa sekä kaupunkikulttuurin viestinnän kanssa yhteisesti toteutettavat markkinointiviestintäkampanjat. Musiikkiopisto pyrkii lisäämään näkyvyyttään organisaation viestinnässä, jotta musiikkiopiston tunnettuus koko Suomessa oman alansa huippuoppilaitoksena kasvaisi.

3.2 Kuvataidekoulu

Tarkastuslautakunnan johtopäätökset:

Vantaan kuvataidekoulun toimintaa ohjasi vuonna 2020 vahvasti toiminnan sopeuttaminen koronapandemian poikkeustilanteeseen. Opetus jouduttiin nopealla aikataululla muuttamaan etäopetuksesi. Etäopetuksessa oli alkuun sekä välineisiin, että etäopetuksen tekniseen osaamiseen liittyviä hankaluuksia. Etäopetus alkoi sujua kuitenkin melko hyvin, kun saatiin uutta opetusvälineistöä ja opettajat saivat kokemusta etäopetukseen käytettävän tekniikasta. Kuvataiteen opettaminen pelkästään etäopetuksena ei kuitenkaan vastaa lähiopetusta ja tästä saatiin myös palautetta. Kuitenkin kuvataidekoulu on suunnitellut, että jatkossa nyt saatujen kokemusten perusteella etäopetus voisi olla osana opetusta lähiopetuksen rinnalla.

Vantaan kuvataidekoulun oppilasmäärät ovat pudonneet muutamana viime vuotena. Yhtenä tähän vaikuttavana tekijänä saattaa olla ilmaisen harrastekerhotoiminnan lisääntyminen. Kuvataidekoulu arvelee, myös että markkinointia voisi nykyisestään kehittää. Vuonna 2020 luonnollisesti koronapandemialla oli myös suuri vaikutus oppilasmääriin ja oppilasmäärä on nyt selvästi alle pitkän ajan keskiarvon.

Poikkeusolot tekivät vuodesta 2020 haasteellisen myös kuvataidekoulun taloudelle, mutta kuvataidekoulu onnistui poikkeusoloista huolimatta pysymään talousarviossa. Tuloksellisuuden osatekijöistä henkilöstön hyvinvoinnin osalta positiivista kuvaa antaa kuvataidekoulun hyvin alhainen sairauspoissaoloprosentti.

Uusi Vantaa -organisaatiossa kuvataidekoulun nykyisessä toimialassa on aiempaa enemmän hierarkiatasoja, jonka kuvataidekoulu katsoo hidastaneen asioiden hoitoa sekä tiedonkulkua organisaatiossa. Samalla kuitenkin yhteistyömahdollisuudet kaupungin muiden kulttuuripalvelujen kanssa ja myös kaupungissa toimivien yksityisten taiteen perusopetusta tarjoavien oppilaitosten kanssa ovat organisaatiomuutoksen myötä parantuneet.

Tarkastuslautakunta toteaa, että vaikka poikkeusolot vaikuttivat Vantaan kuvataidekoulun toimintaan 2020, niin positiivista oli, että opetusta kuitenkin pystyttiin uusilla menetelmillä tarjoamaan ja toiminta pitämään käynnissä.

Kaupunkikulttuuri toteaa, että lautakunnan johtopäätökset vaikuttavat oikeilta. Kuvataidekoulu kehittää etäopetuksesta saatuja toimintamalleja lukuvuoden 2021-2022 aikana Opetushallituksen hankerahoituksen turvin. Uuden organisaation myötä yhteistyö kulttuurin palvelualueella on parantunut nimenomaan lasten ja nuorten kulttuuripalveluyksikön sisällä. Tiedottamista ja



markkinointia kehitetään yhdessä Vantaan kaupungin viestinnän kanssa.

3.3 Aikuisopisto

Tarkastuslautakunnan johtopäätökset:

Tarkastuslautakunta toteaa, että aikuisopisto on nopeasti pystynyt sopeuttamaan ja muuttamaan toimintatapojaan ja toimimaan kohtuullisen hyvin myös koronapandemian aiheuttamissa poikkeusoloissa. Jatkossa opistolla on entistä paremmat valmiudet etäopetukseen ja kurssitarjonnassa onkin nyt selvästi enemmän etä- ja monimuotokursseja.

Tuloksellisuuden osatekijöistä hyvin alhainen sairauspoissaoloprosentti ja Kunta10-tutkimuksen tulokset antavat positiivista signaalia henkilöstön hyvinvoinnin osalta. Toiminnan laadun osalta positiivisena voidaan nähdä opiston saama hyvä asiakaspalaute.

Aikuisopiston roolia maahanmuuttajien suomen kielen taidon edistäjänä ja perustutkinnon suorittamisen mahdollistajana tarkastuslautakunta pitää tärkeänä maahanmuuttajien kotouttamisessa.

Tarkastuslautakunnan suositukset:

Tarkastuslautakunta suosittelee, että aikuisopisto edelleenkin kehittää mahdollisuuksia, joilla kursseja voidaan suorittaa entistä monipuolisemmin ja pyrkii löytämään keinoja, joilla perusopetusta voitaisiin tarjota yhä laajemmin myös yli 30-vuotiaille maahanmuuttajille.

Kaupunkikulttuuri toteaa, että lautakunnan johtopäätökset vaikuttavat oikeilta ja että aikuisopisto pyrkii kehittämään monimuotoisempia toimintamalleja kurssien toteuttamiselle. Aikuisten perusopetuksen laajentamista valmistellaan jo ja siihen panostetaan, esimerkiksi uusia tiloja etsitään kaupungin tilahallinnan avustuksella.



Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 21.9.2021
VD/8360/00.03.00.00/2021

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan selvitys vuoden 2020 arviointikertomuksesta/IK

Sisältökohta 2.1 Varhaiskasvatus ja tiivistelmäkohta 7

Tiivistelmäkohta 7.

Vantaan varhaiskasvatuksessa on kehitetty sähköistä asiointipalvelua ja tiedolla johtamista. Koronavuosi pudotti tuloja ja vei henkilökuntaa väliaikaisesti sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle. Henkilöstörakenne varhaiskasvatuksessa muuttuu tulevina vuosina ja sen myötä varhaiskasvatuksen opettajien tarve tulee kasvamaan.

ks. lisäksi arviointikertomukset sivut 57–63, joista johtopäätökset ja suositukset alla:

Tarkastuslautakunnan johtopäätökset:

Varhaiskasvatuksen palvelualue toteuttaa omalta osaltaan kaupungin sitovia tavoitteita. Kiusaamisen vähenemiseen ja välittömään puuttumiseen liittyvä tavoite, myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman toteuttaminen, kotoutumisen onnistumisen varmistaminen ja yksilöllisten ja tarvelähtöisten opintopolkujen luominen etenkin siirtymävaiheisiin panostamalla etenevät myös varhaiskasvatuksessa.

Koronaepidemia näkyi monella tavalla toiminnassa ja taloudessa. Keväällä hoitopäivämaksutuotot jäivät ennakoitua pienemmiksi, mutta toisaalta sijaisten tarve väheni. Tavoite lisätä luonnossa järjestettävien tilaisuuksien määrää muuttui epidemian tuomien rajoitusten myötä keinoksi järjestää tilaisuuksia huoltajien kanssa, vaikka suuria tilaisuuksia ei voitu järjestää.

Myönteisen erityiskohtelun ohjelman määrärahalla on palkattu kolme kuraattoria päiväkoteihin tavoitteena tukea vanhemmuutta, lisätä lasten hyvinvointia ja tunnistaa lasten ja perheen tuen tarve varhaiskasvatuksessa sekä tuoda henkilöstöön moniammatillisuutta.

Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä kasvaa vuoteen 2030 mennessä yli 3 000 lapsella. Varhaiskasvatuksen peittävyys on ollut noin 82 prosenttia, ja sen mukaisesti laskettu tilapaikkatarve vastaa noin 17 isoa päiväkotia.

Varhaiskasvatuslain uudistuksen yhteydessä henkilöstörakennetta ja henkilöstön kelpoisuusehtoja koskeviin säännöksiin tuli muutoksia, joiden myötä päiväkodissa kasvatus-, opetus- ja hoitotehtävissä toimivasta henkilöstöstä vähintään kahdella kolmasosalla tulee olla varhaiskasvatuksen opettajan tai sosionomin kelpoisuus, joista vähintään puolet varhaiskasvatuksen opettajia. Muilla tulee olla vähintään varhaiskasvatuksen lastenhoitajan kelpoisuus. Tämä kääntää nykyisen henkilöstörakenteen lähes päinvaltaiseksi.



Henkilöstön saatavuuden kannalta kriittisiä henkilöstöryhmiä ovat edelleen varhaiskasvatuksen opettajat ja -erityisopettajat. Varhaiskasvatuksen opettajien saatavuudessa on Vantaalla merkittäviä haasteita.

Varhaiskasvatusikäisten lasten määrän kasvu ja pula varhaiskasvatuksen opettajista näkyvät todennäköisesti jatkossakin henkilöstön ja sijaisten saatavuusongelmana ja vakansseina, joissa ei ole kelpoisuusehdot täyttävää hoitajaa. Muutama vuosi sitten Vantaalla kehitettiin ja panostettiin erilaisiin rekrytointitapoihin, viestintään, alalle tulijoihin ja kannustimiin varhaiskasvatuksen opettajien saatavuuden parantamiseksi. Pula työntekijöistä on kuitenkin niin laajassa mittakaavassa, ettei yksittäisen kaupungin keinovalikoima riitä, vaan sen ratkaiseminen edellyttäisi laajemmin yhteiskunnassa päätöksiä palkkauksesta, koulutusmääristä ja mahdollisista koulutuspoluista sekä työn resursoinnista.

Tarkastuslautakunnan suositukset:

Tarkastuslautakunta katsoo, että pitäisi pyrkiä vaikuttamaan koulutusmääriin, erilaisiin koulutuspolkuihin valtakunnallisella tasolla sekä koulutuspaikkojen lisäämiseen pääkaupunkiseudulla.

Varhaiskasvatuksen henkilöstön jaksamisen tukeminen esimerkiksi liikkuvan henkilöstön ja erityisasiantuntijoiden avulla on tärkeää.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa/esittää, että Vantaan varhaiskasvatus on käynyt säännöllistä vuoropuhelua opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa alan aloituspaikkojen lisäämiseksi. Vuoropuhelua on tehty osittain yhdessä muiden pääkaupunkiseudun kuntien kanssa, jotka samana työssäkäyntialueena jakavat saman huolen työvoiman saatavuudesta. Oppilaitosyhteistyötä tehdään sekä paikallisten varhaiskasvatuksen koulutusta tarjoavien oppilaitosten, että pääkaupunkiseudulla varhaiskasvatuksen opettajan tehtävään kelpoisia ammattiryhmiä kouluttavien yliopistojen ja oppilaitosten kanssa. Varhaiskasvatuksen erityisopettajien osalta yhteistyötä tehdään kaikkien neljän koulutusta tarjoavan yliopiston kanssa. Yhteistyössä hyödynnetään kaikkien oppilaitosten valmiutta täydennyskoulutuksen tarjoamiseen.

Erityisasiantuntijoiden sekä liikkuvan henkilöstön työtä on pyritty kehittämään osana Vantaan kehityksen ja oppimisen tuen toimenpideohjelmia. Koronapandemia on tuonut konsultoitujen varhaiskasvatuksen erityisopettajien sekä kieli- ja kulttuurikoordinaattoreiden työhön omat hankaluutensa, mutta he ovat kuitenkin kohtuullisen hyvin pystyneet tukemaan varhaiskasvatuksen työntekijöitä omalla asiantuntemuksellaan.

Henkilöstön jaksamisen tukemiseksi päiväkodin johtajille toteutetaan vuoden 2021 aikana Kohti yhteisöohjautuvuutta valmentavalla esimiestyöllä ja vaikuttamismahdollisuuksien kasvattamisella - valmennusohjelma, jonka yhtenä tavoitteena on henkilöstön hyvinvoinnin ja vaikutusmahdollisuuksien kasvu.



Sisältökohta 2.2 Perusopetus ja tiivistelmäkohta 8

Tiivistelmäkohta 8.

Perusopetuksen strategiassa painotetaan oppilaan taitoja, hyvinvointia ja työelämätaitojen ja oppilaanohjauksen kehittämistä. Kiusaamiseen puuttumista kehitetään. Lähitulevaisuuden haasteena on vastata etäkoulunkäynnin aiheuttamiin heikentyneisiin oppimistuloksiin ja kasvaneeseen tuen tarpeeseen.

ks. lisäksi arviointikertomukset sivut 63–71, joista johtopäätökset ja suositukset alla:

Tarkastuslautakunnan johtopäätökset:

Perusopetuksen toimintaan liittyvät sitovat tavoitteet näyttävät toteutuvan hyvin. Palvelualueen strategiset painopistealueet taitava oppija, hyvinvoiva oppilas sekä oppilaan ohjaaminen ja työelämätaitojen kehittäminen tukevat näiden tavoitteiden toteuttamista. Esimerkiksi sosiaali- ja tunnetaitojen vahvistaminen yhtenä kiusaamisen ehkäisyn keinona on vahvasti esillä. Nivelvaiheiden tuen vahvistaminen sekä joustavan ja työelämäpainotteisen oppimisen lisääminen takaavat yhä useammalle oppilaalle paremmat mahdollisuudet jatkokoulutukseen.

Koronaviruspandemian vaikutus perusopetuksessa keväällä 2020 oli suuri. Etäopetukseen siirryttiin hyvin nopealla aikataululla. Koulujen hyvä varautuminen laitekannassa mahdollisti oppilaille etäopetuksen toteuttamisen kevään aikana ja opettajilla oli pääsääntöisesti hyvä valmiudet etäopetuksen toteuttamiseen.

Opettajat tekivät kevään etäopetusjakson aikana aktiivista havainnointia oppilaiden osallistumisesta ja tavoitteiden saavuttamisesta. Tätä jatkettiin koulujen palattua lähiopetukseen toukokuussa. Syksyllä 2020 palkattiin valtion erityisavustuksen tuella resurssiopettajia ja koulunkäyntiavustajia tukemaan oppilaiden oppimista.

Etäopetukseen siirtyminen vaikutti oppimistuloksiin hyvin nopeasti etenkin paljon tukea tarvitsevilla oppilailla. Pitkällä aikavälillä haasteita tulee kuitenkin myös paremmin pärjääville. Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen (KARVI) toteuttama tutkimus antoi samansuuntaisia tuloksia. Sen mukaan ”poikkeus-tilanne toi digiloikan, mutta oppimisen tuki ei ollut riittävää”.

Perusopetuksen talouteen pandemia vaikutti siten, että opetuksen puolelta kertyi säästöjä mm. tukiope- tuksen vähäisemmästä toteutuksesta. Etäopetuksen alettua osa Seure henkilöstöpalveluiden tilauksista keskeytettiin. Lisäksi säästöä kertyi puhtaus- ja ateriapalveluista. Hankerahoituksella järjestettyjä kerho- ja ei voitu toteuttaa.

Chromebookit: kouluissa on tarve eri ikäisillä ja eri oppitunneilla päästä käsiksi hyvin erilaisiin aineistoi- hin. Kun materiaalit ovat paljolti digitaalisia ja koneet tulevat kotiin, vanhempien on vaikea valvoa lait- teiden käyttöä. Suurimpana huolena on, että vanhemmat eivät edes tiedä mihin koulun laitteilla pääsee. Kun ilmeisesti suodatinten asentaminen ja niillä oikeanlaisen suodatuksen aikaansaaminen tulisi liian kalliiksi ja suuritöiseksi, ainakin pitäisi tiedottaa laitteiden mahdollisuuksista (tai suodatuksen puuttees- ta). Vastuu tiedotuksesta ja huoltajien tiedonsaannista on kasvatuksen ja opetuksen toimialalla.

Tarkastuslautakunnan suositukset:



Kevään 2020 ja 2021 etäkoulujaksojen aikana heikentyneiden oppimistulosten ja oppilaiden kasvaneen tuen tarpeen jälkihoitoon on varauduttava riittävin tukitoimin (opetus, oppilashuollon psykologit, kuraattorit, kouluterveydenhuolto).

Jos koulujen käytössä olevien chromebookien internetkäyttöä ei voida rajata ja laitteita on tarpeen käyttää myös oppilaan kotona, on hyvä varmistaa, että huoltajille tiedotetaan asiasta selkeästi.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa/esittää, että perusopetukselle myönnettiin koronapandemian aiheuttaman opetusvajeen korjaamiseksi lukuvuodelle 2020–2021 4,2 M€. Tätä rahaa käytettiin tuen rakenteiden vahvistamiseen. Rahoitusta käytettiin laaja-alaisen erityisopettajien, rinnakkaisopettajien ja koulunkäyntiavustajien palkkaamiseen. Etä- ja hybridiopetuksen aikana on erityisesti tunnistettu riski, jossa tehostettua tukea tarvitsevat oppilaat meinaavat tippua tavoitteiden mukaisesta toiminnasta. Lähiopetuksessa tämä ryhmä selviytyy, mutta etäopetus haastaa heitä. Erityisen tuen oppilaat ovat olleet pääsääntöisesti lähiopetuksessa, ja heidän tuen järjestelyissä ei ole ollut niin paljon muutoksia. Tukea suunnataan myös yleisen hyvinvoinnin ja mielenterveyden tukemiseen. Perusopetuksessa panostetaan hyvinvointityöhön sekä johtamisen ja oppituntien puitteissa, mutta myös tarjoamalla apua ja tukea verkkotyöskentelyn eri muodoissa (School Day, Someturva). Lukuvuoden 2021–2022 määrärahat eivät ole vielä tiedossa, mutta toimintaa on tarkoitus jatkaa edellisen vuoden suuntaisesti riippumatta siitä, toteutuuko lähiopetus toivotusti.

Oppilashuollon psykologit ja kuraattorit ovat tarjonneet tukea perusopetuksen oppilaille myös etäkoulujaksojen aikana. Tukea on annettu sekä lähitapaamisina että etänä oppilaan tarpeiden ja toiveiden mukaan. Psykologit ja kuraattorit ovat vahvistaneet digitaalisten menetelmien osaamista ja käyttöä työssään, jotta apua on voinut ja voidaan jatkossakin antaa myös etäkoulun aikana riittävästi. Kasvatuksen ja oppimisen toimiala on esittänyt, että perusopetukseen palkattaisiin määräaikaisesti 6 koulupsykologia ja 6 kuraattoria koronan jälkihoitoon. Lisäksi Vantaa on hakenut valtion erityisavustusta psykologien ja kuraattorien lisäämiseksi 1.11.2021 alkaen perustuen esitettyyn lakimuutokseen sitovista mitoituksista psykologi- ja kuraattorityössä. Perusopetukseen haettiin 6 psykologia ja 9 kuraattoria.

Vantaalla etäopetukseen siirtyminen ja etäopetuksen toteuttaminen ovat tapahtuneet joustavasti ja melko vaivattomasti. Perusopetuksessa on ollut jo aiemmin käytössä sekä oppimisen digitaaliset alustat että riittävästi Chromebook tietokoneita oppilaiden arjessa. Etäopetuksen käynnistyessä Chromebookkeja pystyttiin tarjoamaan kaikille oppilaille kotikäyttöön. Osa käytti kotityöskentelyssä omaa tai kodin tietoteknistä välineistöä. Chromebookilla oppilaat osallistuivat etäopetukseen liittymällä oppimisalustalle, jossa opetusta järjestettiin moninaisin tavoin.

Chromebookien kotikäyttöä ajatellen oppijoita ja heidän huoltajiaan informoidaan käyttäjäsitoumuslomakkeen ja Play-kauppaa koskevan tiedotteen avulla, jotka ovat luettavissa ja allekirjoitettavissa Wilmassa. Etäopetuksessa oleva Chromebook on kotikäytössä oppijan ja huoltajan vastuulla. Tätä varten laite ja laitteella käytettävät sovellukset ovat Vantaan tietohallinnon hallinnoimia. Sovelluksia koskevia käyttörajoituksia on tehty vain Googlen palveluiden osalta. Mm. Google Chromessa on päällä Safe Search -toiminto, joka vähentää merkittävästi K-12 ylittävän sisällön saatavuutta. Tämä rajausta ei kuitenkaan ole päällä esim. vaihtoehtoisella selaimella toimittaessa, sillä niihin sovelluksiin ei vastaavaa rajoitusta ole saatavilla. Muita rajoituksia on melko mahdotonta toteuttaa. Asiasta keskustellaan säännöllisesti alustatoimittajan kanssa. Hyvä tiedostus ja mediakasvatus ovat tällä hetkellä valitut keinot tässä alati muuttuvassa mediakentässä.



Sisältökohta 2.3 Lukiokoulutus ja tiivistelmäkohta 9

Tiivistelmäkohta 9.

Uuden lukiolain vaatimusten mukaisesti Vantaan lukiokoulutuksessa on tehostettu lisäresursoinneilla erityisopetusta ja opiskelijoiden jälkiohjausta. Koronapandemian vuoksi lukiot olivat suuren osan vuodesta etäopetuksessa ja vaikka etäopetus on sujunutkin hyvin, niin poikkeustilanteen vaikutukset opiskelijoiden opiskeluun ja laajemminkin opiskelijoiden hyvinvointiin selviävät tarkemmin vasta kun asiasta saadaan lisää tietoa. Vantaan lukiokoulutuksen aloituspaikkoja on viime vuosina lisätty maltillisesti, sillä Vantaan lukiot alkavat jo nyt olla tilakapasiteettinsa ylärajoilla.

ks. lisäksi arviointikertomukset sivut 71–79, joista johtopäätökset ja suositukset alla:

Tarkastuslautakunnan johtopäätökset:

Vantaan lukiokoulutuksen toiminnan keskeisiä tavoitteita olivat vuonna 2020 lukiouudistuksen haltuunotto, kehittäminen ja toteuttaminen sekä opiskelijoiden ja henkilöstön hyvinvoinnin tukeminen. Käytännössä tavoitteita toteutettiin opiskelijoiden ohjauksen, opetussuunnitelman ja opiskelijoiden opintosuunnitelmien kehittämisen kautta. Tuloksellisuuden osatekijöistä voi lukiokoulutuksen osalta positiivisena nostaa esiin henkilöstön hyvinvointiin liittyen lukioiden henkilöstön hyvin alhaisen sairauspoissaoloprosentin ja myös työhyvinvointitutkimuksissa lukion tulokset ovat olleet hyviä.

Vantaan lukiokoulutuksen aloituspaikkoja on viime vuosina lisätty maltillisesti ja nyt aloituspaikkoja on 1 220 eli noin 52 prosentille peruskoulun päättävistä. Mikäli Vantaan peruskoulun päättävien ikäluokkien päättävien oppilasmäärät kasvavat jatkossa arvioidusti lukion aloituspaikkojen määrää tulisi nostaa nykyisestä yli 300 paikalla vuoteen 2026 mennessä, jos lukion aloituspaikkojen määrä peruskoulun päättävistä ikäluokista halutaan nostaa Espoon ja Helsingin tasolle 60 prosenttiin. Tämä edellyttää uusia tilaratkaisuja, sillä Vantaan lukiot alkavat jo nyt olla tilakapasiteettinsa ylärajoilla.

Uuden lukiolain vaatimusten mukaisesti Vantaan lukiokoulutuksessa on tehostettu lisäresursoinneilla erityisopetusta ja opiskelijoiden jälkiohjausta. Lukiokoulutuksen työelämäyhteistyötä vahvistetaan Tunne Työ 2.0 hankkeella, jossa tehdään kehitystyötä oppilaitosten, opiskelijoiden ja yritysten kanssa.

Koronavirus-pandemia pakotti Vantaan lukiot siirtymään etäopetukseen maaliskuussa 2020. Etäopetukseen siirtyminen ja itse etäopetus ja opiskelu sujui lukioissa hyvin. Elokuussa 2020 alkanut syyslukukausi päästiin aloittamaan lähiopetuksessa, mutta jälleen joulukuussa koronapandemian pahentuessa lukiot joutuivat jälleen etäopetukseen. Vaikka etäopetus on sujunut pääosin hyvin, on henkilökunnassa havaittu väsymistä koronatilanteen aiheuttamaan epävarmuuteen. Lisäksi poikkeuksellisen tilanteen vaikutuksia esimerkiksi opiskelijoiden oppimistuloksiin voidaan tarkemmin arvioida vasta myöhemmin.

Tarkastuslautakunta toteaa tärkeäksi, että vantaalaisissa lukiossa pystytään tarjoamaan laadukasta koulutusta, joka antaa nuorille hyvät lähtökohdat jatkuun. Tämä palvelee myös koko Vantaata, koska tulevaisuudessa tarvitaan yhä enemmän koulutettua työvoimaa. Tarkastuslautakunta pitää hyvinä toimenpiteinä Vantaan lukiokoulutuksen panostuksia opiskelijoiden ohjaukseen ja erityisopetukseen. Näin pystytään entistä paremmin tukemaan opiskelijoita sekä opintojen aikana että myös opintojen jatkopolun suunnittelussa.

Tarkastuslautakunnan suositukset:

Tarkastuslautakunta suosittelee lukiokoulutusta kartoittamaan, onko löydettävissä mahdollisesti lisätukitoimia auttamaan opiskelijoita sekä henkilökuntaa koronavirustilanteen aiheuttamassa poikkeustilanteessa. Lautakunta suosittelee myös lukiokoulutusta miettimään voisiko nyt käynnissä olevassa työ 2.0-hankkeessa tehtyä yhteistyötä hyödyntää jatkossakin lukioiden ja työelämän yhteistyön tiivistämiseksi.



Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että toisen asteen koulutuksen palvelualueella on haettu kaksi valtion erityisavustusta lukiokoulutuksen järjestäjille koronaepidemian vaikutusten tasoittamiseksi vuosille 2020–2023. Erityisavustukset mahdollistavat lisätukitoimet opiskelijoille muun muassa pienempien ryhmäkokojen ja tukiopetuksen muodossa. Lukuvuosille 2021–2023 myönnettävän avustuksen suuruudesta riippuen lukiokoulutukseen on suunniteltu palkattavan määrääjäksi 1–2 erityisopettajaa lisää.

Henkilökunnalle on mahdollista hankkia oppilaitoskohtaisesti ryhmämuotoista työnohjausta. Oppilaitoskohtaisesti on myös mahdollista hyödyntää Aito Työterveyden tarjoamia ennalta-ehkäiseviä palveluja, esimerkiksi työpsykologin luentoja.

1.8.2021 voimaan tuleva opetussuunnitelma korostaa muun muassa työelämän kanssa tehtävää yhteistyötä. Työelämä 2.0 – hankkeessa tehtyä työtä jatketaan muun muassa lukiokohtaisten työelämätiimien toimesta ja lukioissa tullaan lukuvuoden 2021–2022 laatimaan lukioiden erityispiirteet huomioon ottava työelämälähtöisyysuunnitelma. Myös yhteistyötä ammattiopisto Varian kanssa on suunniteltu tiivistettävän.



Sisältökohta 2.4 Ammatillinen opetus ja tiivistelmäkohta 10

Tiivistelmäkohta 10.

Vantaan ammattiopisto Varia on kehittänyt toimintaprosessejaan ammatillista koulutusta koskevan lakimuutoksen edellyttämällä tavalla. Varia on jatkuvasti tehnyt toimenpiteitä opiskelijoiden opintojen keskeyttämisten vähentämiseksi, mutta keskeyttämiset lisääntyivät taas vuonna 2020. Varia joutui vuonna 2020 koronapandemiasta johtuvan poikkeustilan vuoksi järjestämään pitkiä jaksoja opetuksesta etäopetuksena. Etäopetuksella saattoi olla vaikutuksia keskeyttämisten lisääntymiseen ja poikkeustilanteesta saatujen kokemusten karttuessa voidaan myös paremmin laajemmin arvioida, miten poikkeusolot vaikuttivat opiskelijoiden opiskeluun.

ks. lisäksi arviointikertomukset sivut 79–86, joista johtopäätökset ja suositukset alla:

Tarkastuslautakunnan johtopäätökset:

Vantaan ammattiopisto Varian toiminnan painopisteenä ollut opintojen keskeyttämisten vähentäminen ei toteutunut tavoitellusti vuonna 2020. Keskeyttämisen vähentämiseksi on tehty ja tehdään koko ajan uusia toimenpiteitä, mutta keskeyttäneiden määrä kasvoi siitä huolimatta vuonna 2020. Toiseksi Varian toiminnan painopisteeksi nousi oman toiminnan sopeuttaminen koronapandemian aiheuttamaan muutokseen toimintaympäristössä. Tätä tavoitetta toteutettiin muun muassa kehittämällä muuttuneessa oppimisympäristöissä tarvittavia opetuksen ja ohjaamisen välineitä.

Varialla on tärkeä rooli segregaatian estämisessä. Koulutuspaikkojen järjestäjänä Varia on toteuttamassa koulutustakuuta, jolla pyritään takaamaan jokaiselle alle 25-vuotiaalle koulutuspaikka. Segregaation estämiseen ja samalla kotouttamisen edistämiseen liittyvät myös Variassa tehdyt erilaiset toimenpiteet maahanmuuttajien koulutuksen edistämiseksi (muun muassa maahanmuuttajin liittyvät hankkeet ja maahanmuuttajille erikseen kohdenetut koulutukset).

Varian toimintaa ja prosesseja on kehitetty vuoden 2018 alusta voimaan tulleen ammatillista koulutusta koskevan lakimuutoksen edellyttämällä tavalla. Opiskelijat suorittavat nyt opintojaan henkilökohtaisten osaamisen kehittämissuunnitelmien mukaisesti, joka on tehnyt opintojen ohjaamisesta entistä yksilöllisempää. Varia on siirtymässä kokonaisuudessaan tiimitoimintamalliin, joka sisältää työn sisältöjen ja toimintatapojen uudistamisen. Varian toiminnan prosessit ovat nyt uuden lain toimintamallien mukaisia ja toiminnan laadun varmistusta toteutetaan parhaillaan.

Myös ammatillisen koulutuksen rahoitusrakenne tulee muuttumaan pysyvästi vuoden 2020 rakenteen mukaiseksi. Rahoitusmallin muutos nostaa tärkeään asemaan opiskelijoiden suorituksiin perustuvan rahoituksen, sekä valmistuneiden työllistymiseen ja jatko-opintoihin sekä opiskelija- ja työnantaja palautteeseen perustuvan rahoituksen.

Tarkastuslautakunnan suositukset:

Tarkastuslautakunta pitää erittäin tärkeänä tavoitetta vähentää opintojen keskeytyksiä Variassa. Keskeyttämisprosentti oli Varialla vuonna 2020 jälleen noussut. Koulutuksen keskeyttäneillä on suuri riski jäädä kokonaan työmarkkinoiden ulkopuolelle, joten tarkastuslautakunta suosittelee, että keskeyttämisten ehkäisyyn panostetaan edelleen entistä enemmän. Koska joillakin oppilailla on suuriakin koulunkäynnin ongelmia jo toisen asteen alkaessa, pitää oppilaiden koulunkäynnin tukemiseen kiinnittää entistä enemmän huomiota jo peruskoulussa. Lautakunta suosittelee Variata myös kartoittamaan mahdollisia lisätukitoimia, joilla oppilaita voitaisiin tukea koronapandemian aiheuttamassa poikkeustilanteessa.



Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että ammattiopisto Varia sai kesäkuussa 2021 päivätyllä lisäsuoritepäätöksellä yhteensä 2,7 M € lisämäärärahaa, joka on tarkoitettu opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä koronavirusepidemian johdosta tarjottaviin tukitoimiin seuraavien vuosien ajaksi. Henkilöstön määrän lisääminen mahdollistaa lisätukitoimet, kuten pienemmät ryhmäkoot ja henkilökohtaisemman opintojen ohjauksen.

Keskeyttämisestä kohtaamiseen -hanke päättyy 31.12.2021 ja tavoitteena onkin, että erityisnuorisotyöntekijöiden työ Variassa jatkuisi myös hankkeen loppumisen jälkeen. Hankkeessa on kehitetty monia hyviä toimintatapoja ja niitä tullaan jatkokehittämään myös hankkeen loputtua. Syksyllä 2021 hankkeessa toteutetaan vielä hyvinvoiva Varia -koulutuskokonaisuuden neljäs ja viimeinen osuus koko Varian henkilökunnalle. Variassa on kevään 2021 aikana pilotoitu opiskelijoiden ohjaukseen ja varhaiseen tukeen tarkoitettua Annie-sovellusta. Lisäksi opetuksen sekä ohjauksen digitaalisia välineitä (WorkSeed ja Its-Learning) on otettu laajasti käyttöön.

On huomioitava, että koronasta huolimatta alle 20-vuotiaiden keskeyttämisprosentti vuonna 2020 alitti tavoitteen 15 %. Alle 20-vuotiaiden keskeyttämisprosentti vuonna 2020 oli 13,8 %.



Sosiaali- ja terveyslautakunta 21.9.2021 § 8
VD/10133/00.03.00.00/2020

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan selvitys kaupunginhallitukselle Vantaan kaupungin arviointikertomuksesta 2020

1.1 TOIMINNAN JA TALOUDEN TAVOITTEIDEN ARVIOINTI

Tiivistelmä nro. 1

Kaupunginhallituksen raportoinnin mukaan vuoden 2020 sitovista strategisista tavoitteista oli toteutunut täysin 16, osittain 12 ja 6 tavoitetta ei toteutunut lainkaan. Tarkastuslautakunta oli eri mieltä yhden tavoitteen toteumasta, yhden tavoitteen osalta huomautettiin tavoitteen mittarista ja yhtä tavoitetta ei voitu arvioida. Koronakriisin vuoksi hyvinvointia edistäviä tavoitteita jäi toteutumatta ja terveys- ja sosiaalipalveluihin on syntynyt hoito- ja palveluvelkaa, joka kasvattaa palvelutarpeita tulevana vuosina. Tarkastuslautakunta pitää erittäin tärkeänä, että heti koronakriisin hellittäessä aletaan nopeasti toimiin, joilla nyt syntynyttä hoito- ja palvelutarveajetta aletaan purkamaan.

1.1.1 Vuoden 2020 sitovien tavoitteiden toteutuminen ja 1.1.2 Tarkastuslautakunnan arvioita vuoden 2020 tavoitteiden toteutumisesta

Muita havaintoja tavoitteista

Sitova tavoite 12.6 Asunnottomuus vähenee: Tavoitteen mittarina oli ARA:n raportoima asunnottomien määrä eri ryhmissä: nuoret, naiset, miehet, maahanmuuttajataustaiset sekä pitkäaikaisasunnottomat. Tavoitetaso vuodelle 2020 oli, että asunnottomien määrä on vähentynyt kaikissa mitattavissa ryhmissä. Lähtötasoon verrattuna miesten ja maahanmuuttajataustaisten asunnottomuutta oli vähemmän. Sen sijaan nuoria, naisia ja pitkäaikaisasunnottomia oli asunnottomina enemmän kuin vertailuvuonna. Tavoite on raportoitu osittain toteutuneeksi ja tämä lienee oikein. Tarkastuslautakunta haluaa kuitenkin ilmaista huolensa siitä, että asunnottomien määrää ei ole kaikissa ryhmissä pystytty vähentämään.

Vastaus:

Vantaalla on tehty pitkään työtä asunnottomuuden vähentämiseksi, tämä näkyy mm asunnottomuuden kokonaismäärän vähentymisenä. Asunnottomuuteen vaikuttavat kuitenkin monet seikat. Koronaepidemia on kärjistänyt tilanteita kodeissa lisäten esimerkiksi kotihälytysten määrää, joiden vaikutukset näkyvät myös asumisen häiriöinä. Naisten tilanteet ovat vaikeutuneet ja asunnottomuus voinut tästä johtuen myös lisääntyä. On kuitenkin merkille pantavaa, että Vantaalla on suurista kaupungeista vähiten asunnottomia, kun verrataan asunnottomien määrää/1000 asukasta. Heilahteluja verrattain pienissä eri asiakasryhmissä tapahtuu vuosittain. Kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen puute on jatkuva ongelma. Näiden puuttuessa sosiaalipalveluissa asiakkaana oleville asunnottomille on erittäin haastavaa löytää pysyvä asunto. Pieni osa asunnottomista on asunnottomia elämäntapansa vuoksi: heillä ei ole kykyä tai halua sitoutua pysyvämpään asumiseen ja siihen tarjottuun tukeen.

Asunnottomuuden vähentämistä tavoitellessa on kiinnitettävä huomiota asunnottomuuden käsitteen määrittelyyn ja monitahoisuuteen: onko asuminen kunnossa vrt. onko oma asunto. Henkilö, joka on tilaston mukaan asunnottoman, voi kokea asuntoasioidensa olevan kunnossa tai hänellä on paikka, jossa olla. Sosiaalipalveluissa vähennetään asunnottomuutta kehittämällä palveluja, joiden tavoitteena on tukea asunnottomia kohti itsenäistä asumista.

Asumisen tuki on monipuolista, lähtien kevyesti tuetusta palveluasumisesta tehostettuun palveluasumiseen ja päihteet sallivasta päihdeettömyyttä tukevaan. Asunnottomuutta ehkäiseviä palveluja, kuten asunnottomuuden ehkäisyhankkeen



jalkautuva työ, kehitetään koko ajan. Kokemusasiantuntijat ovat tärkeä osa palvelujen kehittämisessä. Palveluja kehitetään pitkällä tähtäimellä ja yhteistyössä eri toimijoiden kanssa.

Koronaviruspandemian vaikutus sitoviin tavoitteisiin (ainakin osittain pandemiasta johtuva)

Johtopäätökset:

Kaupunginhallituksen raportoinnin mukaan vuoden 2020 sitovista tavoitteista oli toteutunut täysin 16, osittain 12 ja 6 tavoitetta ei toteutunut lainkaan. Tarkastuslautakunta oli eri mieltä yhden tavoitteen toteumasta, yhden tavoitteen osalta huomautettiin tavoitteen mittarista ja yhtä tavoitetta ei voitu arvioida.

Koronakriisi vaikutti siihen, että hyvinvointia edistäviä tavoitteita jäi toteutumatta. Tarkastuslautakunta on huolissaan erityisesti siitä, että koronakriisin aikana lasten- ja nuorten erilaiset ongelmat ovat pahentuneet ja terveys- ja sosiaalipalveluihin on syntynyt hoito- ja palveluvelkaa, joka kasvattaa palvelutarpeita tulevina vuosina. Tarkastuslautakunta pitää erittäin tärkeänä, että heti koronakriisin hellittäessä aletaan nopeasti toimiin, joilla nyt syntynyttä hoito- ja palvelutarveajetta aletaan purkamaan.

Vastaus:

Kuten tarkastuslautakunta toteaa, osa väestön hyvinvoinnin edistämiseen tähtäävistä sitovista tavoitteista jäi toteumatta ainakin osin koronakriisin vuoksi. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle vastuutetuista sitovista tavoitteista näin voidaan arvioida tapahtuneen ainakin tavoitteen 12.3 (Lastensuojeluilmoitusten jälkeisellä nopeasti tarjottavalla tuella saadaan vähennettyä huostaanottojen määrää) sekä tavoitteen 16.2 (Terveysasemien vastaanotolle pääsy nopeutuu).

Koronaepidemia ja sen jälkihoito heijastuvat toimialan palveluvaateisiin vielä pitkään, eikä epidemian kokonaisvaikutuksia pystytä vielä täysin arvioimaan. Koronan onnistunut jälkihoito ja sen aiheuttaman hoito- ja palveluvelan kattaminen edellyttää sekä tehokkuutta toimialan peruspalvelutuotannolta että kohdennettua panostusta koronasta erityisesti karsineisiin asukasryhmiin. Lisäpanostusta tarvitaan erityisesti terveysasemien vastaanotto-toimintaan, lasten ja nuorten mielenterveyspalveluihin sekä lapsiperheiden tukeen. Hoito- ja palveluvelan kattamiseksi myös palvelupolkujen toimivuus mm. kaupungin eri toimijoiden ja erikoissairaanhoidon varmistetaan. Uudelle valtuustolle annetaan valtuustokauden alussa selvitys siitä, miten koronan aiheuttama mielenterveys-, hoito-, hoiva-, oppimis- sekä muu palveluvelka saadaan kurottua kiinni; sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala osallistuu osaltaan em. kaupunkitason selvityksen valmisteluun.



Kaupunkitilalautakunta 22.9.2021 § 12

VD/8861/00.03.00.00/2021

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 10

VD/8861/00.03.00.00/2021

ARVIOINTIKERTOMUS 2020 KAUPUNKIYMPÄRISTÖN TOIMIALAN VASTAUKSET

1.1.1 Vuoden 2020 sitovien tavoitteiden toteutuminen

1.1.2 Tarkastuslautakunnan arvioita

1.3 Kaupunki saa myyntivoittoja vuonna 2020 vähintään 30 miljoonaa euroa

Kaupunki onnistui vuoden 2020 maanmyynneissä huolimatta Covid-19 –pandemian aiheuttamista äkillisistä kysyntämuutoksista vuoden aikana. Loppuvuotta kohti asunto- ja tonttimarkkinat normalisoituivat nopeasti ja kaupunki kykeni nopealla aikataululla valmistelemaan sekä asunto- että yritystonttien myyntejä asiakkaille. Maanmyyntivoitot muodostuivat pääosin asuntotonttien myynnistä, mutta vuonna 2020 myös yritystontteja myytiin 5 kpl ja vuokrattiin 5 kpl. Yhteensä maanmyyntivoittoja kirjattiin 31,3 miljoonaa euroa.

1.4 Kaupunkia rakennetaan ensisijaisesti kaupungin maalle

Viime vuosien aikana kaupunki on pyrkinyt aktiivisesti lisäämään oman maan kaavoitusta eri puolilla Vantaata. Erittäin kunnianhimoinen tavoite vuonna 2022 oli, että kaavoitettavista maa-alueista 55 % olisi kaupungin omistuksessa. Vaikka tavoitteeseen ei aivan päästy, toteutuman ollessa 52 %, on tulos hyvä, kun sitä verrataan kaupungin maaomaisuuden määrään ja sijaintiin suhteessa kaavoitettaviin alueisiin. Keskusta- ja täydennysrakentamisalueilla kaupungin maanomistuksen osuus on yleensä vähäinen, joten tästä syystä vuoden 2020 tulosta voidaan pitää hyvänä.

4.1 Vantaa on hiilineutraali vuonna 2030

Kasvihuonekaasupäästöjen vähennyksessä päästiin tavoitteeseen kuten tarkastuslautakunta totesi ensimmäisenä seurantavuonna 2019 (vertailu vuoteen 2018, jolloin Vantaan alueen kokonaispäästöt olivat 1068 (1000 t CO₂-ekv) ja asukaskohtaiset 4,7 (t CO₂-ekv)).

Toisena seurantavuonna 2020 kokonaispäästöt olivat vuoden 2020 lopussa 883 (1000 t CO₂-ekv) ja asukaskohtaiset 3,7 (t CO₂-ekv). Kokonaispäästöt vähenivät vuoteen 2018 verrattuna 18 % ja asukaskohtaiset päästöt 21 % eli vuositavoite 7 %:n vähennys saavutettiin molemmissa seurantaindikaattoreissa.

Vuoden 2020 aikana tehtyjen energiansäästötoimenpiteiden vaikutukset pystytään arvioimaan vain laskennallisesti. Toimenpiteinä on ollut Led-valaistusten toteuttaminen 28 kohteeseen, joista laskennallinen energiansäästö on noin 800 MWh/vuosi. Lämmitysjärjestelmien uusiminen kahteen kohteeseen on tuottamassa noin 360 MWh vuosittaisen säästön. Esco-hankkeina toteutetut investoinnit tuottavat vuosittain säästöä noin 6500 MWh. Lisäksi energianohjeistoimilla on saavutettavissa pienempiä säästöjä, jolloin laskennalliset vähennykset ovat yhteensä noin 7800 MWh vuodessa. Urheiluhalleissa on tehty toimenpiteitä lämmitys- ja sähköjärjestelmissä, joiden säästövaikutukseksi arvioidaan noin 1350 MWh/vuosi. Kaupungin omistamissa rakennuksissa kokonaisenergiankulutuksen säästöt jakautuvat seuraavasti: lämmitys -8,6 %, sähkö - 8,2 % ja uudet energiansäästöt -1,8 % kokonaisenergiankulutuksesta. Koronarajoituksilla on ollut suuria vaikutus vuoden aikana toimitilojen ollessa suljettuna.

4.2 Ekologiset viheryhteydet säilyvät



Yleiskaava 2020 on määritelty ekologisten runkoyhteyksien verkosto, joka yhdistää Vantaan ja naapurikuntien arvokkaat luontokohteet toisiinsa. Yleiskaavan verkosto perustuu laajempaan selvitykseen "Vantaan ekologiset yhteydet" vuodelta 2018.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaava 2020 kokouksessaan 25.01.2021. Hyväksymispäätöksestä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Uusi yleiskaava tulee voimaan vasta valitusten käsittelyn jälkeen. Vaikka uusi yleiskaava ei ole vielä lainvoimainen, huomioidaan ekologisten runkoyhteyksien verkosto jatkosuunnittelussa ja samalla tarkastellaan mahdollisuuksia turvata paikalliset yhteydet. Yleiskaavan määräys kuvaa yhteyksien merkitystä ja ohjaa jatkosuunnittelua seuraavasti: "Yhteys turvaa eliölajien liikkumista ja luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata. Ekologisen runkoyhteyden sijainti on ohjeellinen ja tarkentuu jatkosuunnittelussa. Yhteyden hoidossa, käytössä ja yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot ja varmistaa, että ekologinen yhteys säilyy tai kehittyy luonnon olosuhteiltaan monipuolisena ja mahdollisimman leveänä".

4.3 Joukkoliikenteen käyttö kasvaa

Vuoden 2020 joukkoliikenteen nousijamäärätavoite jäi kauas tavoitellusta jääden marraskuussa 90 000 matkustajaan päivässä tavoitetason ollessa 133 600. Koronapandemia on leikannut joukkoliikenteen käyttöä kymmeniä prosentteja. Toipuminen muutoksesta tulee HSL:n ennusteen mukaan olemaan hidas ja kestää vuosia.

Vantaan kaupunki tuottaa joukkoliikennepalvelun HSL:n kautta. Se vastaa liikennepalvelun suunnittelusta ja tilaamisesta, mutta Vantaan kaupunki vastaa erityisesti joukkoliikenteen terminaalien, olosuhteiden, toimintaedellytysten ja sujuvuuden kehittämisestä. Pitkällä tähtäimellä käytön on mahdollista kasvaa asukasmäärää ja työpaikkamäärää nopeammin, kun maankäyttöä kehitetään ja tiivistetään olemassa olevan palvelun yhteyteen. Tätä kuvaa hyvin siksi myös kaupunkiympäristön toimialan tavoitteet 5.1 ja 6.1.

Viime vuosina on edistetty HSL:n kanssa laadittuja linjastosuunnitelmia ja erityisesti niiden yhteydessä lanseerattujen runkolinjojen 30, 300, 400, 520 ja 530 olosuhteita ja etuuksia. Runkolinjan 300 liikennöintiin tarvittavan Luhtitien suunnittelu eteni aikataulussa. Bussiliikenteen siirtyminen Hakunilan varikolta Ojangon varikolle eteni myös aikataulussa.

4.4 Pyöräilyn kulkumuoto-osuus kasvaa

Pyöräilyä edistetään jatkuvana työnä kehittämällä pyörätieverkostoa, pyörien pysäköintiä, laatukäytävien toteutuksia ja kaupunkipyöräjärjestelmää. Pyöräilyn määrää pitkällä aikavälillä kuvaa pyöräilyindeksi, joka lasketaan automaattisten mittauspisteiden tuottaman tiedon pohjalta tietyissä kohti pyöräilyverkkoa.

Vuoden 2020 pyöräilyindeksi oli 1266. Vuoden 2019 indeksiluku oli 1039, joten kasvua viime vuodesta oli 22 %. Tavoite 3 % kasvusta täyttyi kirkkaasti, mutta pyöräilyn suhteen on huomioitava, että vuosittainen vaihtelu mm. Säätilojen johdosta ja toisaalta myös koronapandemian vaikutuksesta voi olla suurta.

4.5 Vantaan ratikan yksityiskohtainen suunnittelu käynnistyy

Kaupunginvaltuusto päätti Vantaan ratikan jatkosuunnittelun käynnistämisestä joulukuussa 2019. Suunnittelun aloitus oli sidottu siihen, että valtio sitoutuu osallistumaan suunnittelukustannuksiin MAL-sopimuksen kautta. Keväällä 2020 yksityiskohtaisen suunnittelun aloitusta ja kilpailutuksia valmisteltiin. Kun MAL-sopimus saatiin, kilpailutusprosessit aloitettiin. Vantaan ratikan yksityiskohtainen suunnittelu käynnistyi marraskuussa Tikkurila-Länsimäki -osuudella, ja joulukuussa lentoasema-Tikkurila -osuudella.

5.1 Asuntokaavoituksen kohdistuminen asemanseudulle ja joukkoliikenne vyöhykkeelle

Asuntokaavoitusta on toteutettu tavoitteiden mukaisesti.



6.1 MAL-tavoitteet toteutuvat ja uusi MAL-sopimusesitys valmistuu

Vuoden 2020 kesäkuussa saatiin neuvoteltua Helsingin seudulle uusi MAL-sopimus, jossa Vantaan uudeksi asuntotuotantotavoitteeksi asetettiin 2 640 asuntoa ja asemakaavoituksen asunkerrosalatavoitteeksi 240 000 k-m² vuodessa. Nämä olivat myös sitovan tavoitteen mittareina vuodelle 2020. Vantaalle valmistui vuoden aikana 2 918 asuntoa ja hyväksyttyä uutta asumisen kerrosalaa 239 146 k-m². Näin ollen tavoitteet saavutettiin. Suoritusta voidaan pitää erinomaisena johtuen siitä, että haastavasta Covid 19-pandemiatilanteesta huolimatta kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja tontinluovutuksen prosessit pystyttiin organisoimaan nopeasti ja pitämään tehokkaina etätyöskentelystä huolimatta.

9.2 Vehkalan ja Aviapoliksen työpaikka-alueet kehittyvät

Vehkalan länsipuolen esirakentaminen valmistui suunnitellusti 2020.

15.1 Sisäilmatilanne paranee kouluissa, päiväkodeissa ja muissa kaupungin tiloissa

Sisäilmatilannetta on saatu parannettua laajasti Vantaan kaupungin kiinteistöissä. Sisäilmatutkimuksia odottavien kiinteistöjen jono on saatu purettua ja tutkimukset saadaan aloitettua nopeasti sisäilmailmoituksen tultua. Rakennusten tutkimukset ovat laajoja ja myös korjauksissa päästään hyödyntämään laajasti teknistä dataa. Sisäilmaan, rakenteiden kuntoon ja tilankäyttäjien oireiluun vaikuttavat seikat tulevat ilmi ja niihin päästään puuttumaan ripeästi. Useita vanhempia koulu- ja päiväkotirakennuksia on saatu purkuun ja uudisrakennuksia tilalle, väistötiloja on saatu lisättyä. Koko sisäilmaprosessia on uudistettu ja sisäilmatyön henkilöresursseja on lisätty valtuustokauden aikana. Sisäilmatilanne on koko Vantaan osalta vakaa.

19.1 Tikkurilan toimitilahanke etenee

Tikkurilan toimitilahanke on edennyt määrätietoisesti kohti toteutusta hyvässä yhteistyössä eri yksiköiden ja osapuolten osallistuessa tarvittavin edistävin toimin.

4 KAUPUNKIYMPÄRISTÖ

Kadut ja puistot palvelualue, pysäköinninvalvonta

Yleistä

Pysäköinninvalvonnan ensisijaiset tavoitteet ovat liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden parantaminen. Tavoitetta edistetään valvomalla lain vastaista ja vaaratilanteita aiheuttavaa pysäköintiä, sekä vaikuttamalla pysäköintipaikkojen vaihtuvuuteen.

Pysäköinninvalvonnassa on tehty kuluvan vuoden aikana aktiivisesti töitä työhyvinvoinnin ja -turvallisuuden parantamiseksi, mikä on osaltaan vähentänyt sairauspoissaoloja sekä kohentanut yleistä työilmapiiriä. Yksikössä jatketaan hyväksi koettuja toimenpiteitä työhyvinvoinnin ja -turvallisuuden parantamiseksi.

Pysäköinninvalvonnassa on otettu käyttöön haalarikamerat työturvallisuuden parantamiseksi. Kameroiden käyttö perustuu vapaaehtoisuuteen tällä hetkellä. Kokemukset kameroista ovat olleet pääosin positiivisia.

Pysäköinninvalvonnassa suurimmat säästöt syntyivät henkilöstökuluissa, täyttämien virkojen seurauksena. Arviointikertomuksen jälkeen yksi avoimista olleista viroista on täytetty. Tällä hetkellä pysäköinninvalvonnan tiimissä on kaksi täyttämätöntä pysäköinnintarkastajan virkaa.

Tiimityöskentely ja toiminnan kehittäminen

Pysäköinninvalvonnassa on painotettu hyvän hallinnon periaatteiden toteutumista. Esimiesketjun yhteen työskentely sekä johdonmukaisuus työskentelystä annettavien linjauksien luomisessa on erityisen tärkeää.



Pysäköinnintarkastajia on ohjeistettu ottamaan yhteyttä esimieheensä, mikäli valvontaa halutaan aloittaa uudessa kohteessa tai alueen liikennejärjestelyt ovat muuttuneet. Muutoksista käydään aktiivista keskustelua, jonka pohjalta sovitaan toimintatavoista. Kuntalaisten ohjaamista ja neuvontaa korostetaan pysäköinninvalvonnan toiminnassa.

Kuntalaisia pyritään tiedottamaan muutoksista pysäköintijärjestelyissä muun muassa tiedotteita jakamalla. Pysäköinninvalvonta pyrkii kirjoittamaan ensin huomautuksia, jos alueen liikennejärjestelyt muuttuvat.

Pysäköinnintarkastajille järjestetään aktiivisesti koulutusta. Kaikki pysäköinnintarkastajat suorittavat poliisiammattikorkeakoulun järjestämän koulutuksen, joka koostuu neljästä osasta: 1. liikenneasiat, 2. oikeudelliset asiat, 3. hankalan asiakkaan kohtaaminen ja 4. työyhteisötaidot.

Lisäksi pysäköinnintarkastajille järjestetään yhteistä koulutusta ulkoisten ja sisäisten sidosryhmien kanssa.

Yleisiä pysäköinninvalvontaa koskevia huomioita

Tarkastuskertomuksessa mainittujen siirtotapahtumien lisäksi pysäköinninvalvonta suorittaa ajoneuvojen siirtoja myös sillä perusteella, että ajoneuvo on pysäköity pysäköimistä koskevan säännöksen vastaisesti yli kahden vuorokauden ajan tai jos viidestä samalla ajoneuvolla tehdystä pysäköintiä koskevan säännöksen vastaisesta menettelystä on määrätty pysäköintivirhemaksut, jotka ovat maksamatta ja joihin ei voi hakea muutosta.

Lähisiirtojen määrä on hieman kasvanut kaupungin kunnossapidon urakka-alueilla tehtävien kunnossapitotöiden seurauksena.

Yksityisten piha-alueiden valvontaa koskevat 1.6.2020 voimaan tulleen tieliikennelain säännökset aiheuttavat edelleen epäselvyyttä valtakunnallisella tasolla. Tilanteen selkeyttämiseksi muun muassa Kuntaliitto on tehnyt esityksen lakimuutoksesta.

Vantaan Kaupunki on esittänyt sisäministeriölle pysäköintivirhemaksun korotusta 60 eurosta 80 euroon Tikkurilan kalliimmalla maksuvyöhykkeellä.

Kotihoidon pysäköintitunnukset

Arviointikertomuksen jälkeen kaupungin hallintosääntöön on tehty muutos, jonka mukaan tieliikennelain 190 a §:n mukaisten kotihoidon pysäköintitunnusten myöntämisestä ja peruuttamisesta vastaa kaupungininsinööri tai hänen määräämänsä teknisen lautakunnan hyväksymien linjausten mukaisesti. (hallintosääntö 6 luku 4§)

Tunnuksia on myönnetty 303 kpl 9.9.2021 mennessä.

Luvat ja valvonta yksikön henkilöstöresurssien riittävyys on huomioitava tehtävien lisääntyessä.

Katualueiden käyttömahdollisuudet kotihoidon poikkeuspysäköinnissä ovat rajattuja. Kiinteistölle, eli lähemmäs asiakasta tapahtuva pysäköinti, lisäisi kotihoidon tekemän tärkeän työn tehokkuutta ja turvallisuutta. Kaupungin oma tytäryhtiö VAV Yhtymä Oy on mahdollistanut tunnuksien käytön pysäköintialueillaan. Kaupungin sosiaali- ja terveystoimella on tietämys siitä, että missä talonyhtiöissä heidän asiakkaitaan asuu. Näin ollen tunnuksien käyttöä yksityisellä alueella tulee edistää yhteistyössä sosiaali- ja terveystoimialan kanssa.

Maastopysäköintiä koskevat huomiot

Pysäköinninvalvonnessa on ollut aikaisemmin jonkin verran sisäisiä tulkintaeroja maastopysäköintiin liittyen. Tulkintaeroja on pystytty ratkaisemaan työnjohdollisin toimenpitein sekä henkilökunnan koulutuksen avulla.

Tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa annettiin suositus maastopysäköintialueita koskevan kartan luomiseksi. Kartan toteuttaminen ja ylläpitäminen vaatisi lisää henkilötyövuosien osoittamista. Kaupunkiympäristön toimiala ei katso tällaisen kartan toteuttamisen ja ylläpidon olevan sen laajuuden sekä monimutkaisuuden vuoksi kustannustehokasta, eikä viisasta henkilöstöresurssien käyttöä.



VD/9553/02.03.08/2021

RV/HW/JH/HL/KN/HY-L

Esitetään Marja-Vantaan ja keskustojen kehittämisrahastoa lakkautettavaksi 31.12.2021. Rahaston varoilla rahoitetut suunnittelu-, kehittämis- ja toteutuskustannukset ovat luonteeltaan kaupunkiympäristön perustoimintaa, eikä niiden rahoittaminen erillisenä taseyksikkönä toimivasta rahastosta ole tarkoituksenmukaista. Rahaston lakkauttaminen on huomioitu kaupunkiympäristön toimialan vuoden 2022 talousarvioesityksessä.

Kaupunginvaltuusto päätti 5.3.2007 § 13 perustaa Marja-Vantaa rahaston rahoittamaan Marja-Vantaan suunnittelualueen kehittämistä, suunnittelua ja toteuttamista. Kaupunginvaltuusto korotti rahaston peruspääomaa päätöksellään 23.5.2011 § 11. Tässä yhteydessä rahaston nimi muutettiin Marja-Vantaan ja keskustojen kehittämisrahastoksi ja sen tehtäväksi määriteltiin Marja-Vantaan suunnittelualueen ja Vantaan keskustojen asemakaavoituksen, kunnallistekniikan ja keskeisten palvelutilojen suunnittelu- ja toteuttamiskustannusten rahoittaminen.

Voimassa olevan hallintosäännön luvun 9 § 1 kohdan 46 mukaan kaupunginhallitus hyväksyy rahaston käyttösuunnitelman sekä yli 1 000 000 hankesuunnitelmat. Muilta osin rahaston säännön mukaisista tehtävistä vastaa hallintosäännön luvun 6 § 2 perusteella kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja.

Kaupungin sisäinen tarkastus tarkasti rahaston toimintaa keväällä 2020. Tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että rahaston sääntöä noudatetaan ja arvioida rahaston toimintaa ja sen tarkoituksenmukaisuutta. Toimenpide-ehdotuksissaan sisäinen tarkastus suositteli, että rahastomuotoisen toiminnan tarkoituksenmukaisuutta arvioitaisiin ja pohdittaisiin sitä, voisiko Marja-Vantaan ja keskusta-alueiden kehittämisen, suunnittelun ja toteuttamisen sisällyttää jatkossa kaupunkiympäristön toimialan tehtäväksi ja varata tämän hoitamiseksi määrärahat toimialan talousarvioon. Rahaston pääomaa on kartutettu kaupungin ylijäämäisten tilikausien tuloksista, eli käytännössä kaupunki rahoittaa lähes kaikki rahaston maksamat kulut ja investoinnit, vaikka rahasto onkin eriytetty kirjanpidossa omaksi taseyksiköksi.

Kaupunkiympäristön toimiala on selvittänyt rahaston toiminnan tarkoituksenmukaisuutta yhteistyössä talousohjauksen kanssa. Kun sisäisen tarkastuksen tekemien havaintojen lisäksi otetaan huomioon, että rahastosta rahoitetut hankkeet eivät sisällöllisesti eroa niistä investointihankkeista, joita jo tähän saakka on rahoitettu toimialan talousarvion mukaisesta investointibudjetista, rahaston toiminta on perusteltua lakkauttaa.

Rahastossa on 17,5 miljoonan omaisuus, joka koostuu pääosin kunnallisteknisistä rakenteista. Rahaston käytettävissä olevat rahavarat 7.10.2021 ovat 1,9 miljoonaa euroa. Lakkautuksen jälkeen rahaston tase yhdistellään kaupungin taseeseen eräkohtaisesti sisäiset erät eliminoiden. Mikäli rahastoa ei lakkautettaisi, tulisi rahaston pääomaa korottaa lähiaikoina.

Marja-Vantaan ja keskustojen kehittämisrahastoa esitetään lakkautettavaksi 31.12.2021. Rahaston lakkauttaminen on huomioitu kaupunkiympäristön toimialan talousarvioesityksessä vuodelle 2022. Rahaston vuoden 2021 toiminnan osalta laaditaan lakkauttamisen yhteydessä erillinen tilinpäätös.

**Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että Marja-Vantaan ja keskustojen kehittämisrahasto lakkautetaan 31.12.2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 6**Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään, että Marja-Vantaan ja keskustojen kehittämisrahasto lakkautetaan 31.12.2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, puh. 043 826 8687, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



7 §

Vantaan kaupungin tulovero- ja kiinteistöveroprosentit vuonna 2022

VD/10653/02.03.00.00/2021

RV/MR/PK/HY-L

Kuntalain 111 §:n mukaan valtuuston on viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista.

Verotusmenettelystä annetun lain (1558/1995) 91 a §:n (520/2010) mukaan kunnan tulee ilmoittaa tuloveroprosentin suuruus Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä. Kunta ilmoittaa tuloveroprosentin neljännesprosenttiyksikön tarkkuudella. Kiinteistöverolain (654/1992) 11 §:n (1266/2001) mukaan kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin. Kiinteistöveroprosentit määrätään prosentin sadasosan tarkkuudella. Kunnan tulee ilmoittaa myös kiinteistöveroprosentit Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä. Jos marraskuun 17. päivä on muu kuin arkipäivä, niin ilmoitus tulee tehdä viimeistään sitä seuraavana ensimmäisenä arkipäivänä (Laki säädettyjen määräaikain laskemisesta 150/1930 5 §). Vuoden 2022 tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit tulee näin ollen ilmoittaa Verohallinnolle viimeistään keskiviikkona marraskuun 17. päivänä 2021. Päätetyistä veroprosenteista ilmoitetaan myös Kuntaliitolle.

Vuoden 2022 verotuksessa kiinteistöveroprosenttien rajat ovat kiinteistöverolain perusteella seuraavat:

- yleinen kiinteistöveroprosentti 0,93–2,00
- vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,41–1,00
- muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,93–2,00.
- KiintVL:n 12 b §:ssä mainituissa Helsingin seudun kunnissa rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentti on vähintään 3,00 prosenttiyksikköä valtuuston määräämää yleistä veroprosenttia korkeampi, kuitenkin enintään 6,00 prosenttia.

Lisäksi kunnanvaltuusto voi määrätä (KiintVL 12 a, 13a ja 14 §):

- voimalaitosten veroprosentti 0,93–3,10.
- yleishyödyllisen yhteisön veroprosentti 0,00–2,00

Kaupunginjohtajan esitys Vantaan kaupungin vuoden 2022 talousarvioksi julkistetaan 1.11.2021.

Talousarvioesitys 2022 perustuu voimassa olevaan 19,00 prosentin tuloveroprosenttiin sekä voimassa oleviin kiinteistöveroprosentteihin.

Vuodelle 2022 esitetään tulovero- ja kiinteistöveroprosenteiksi

- Vantaan tuloveroprosentti 19,00
- Vantaan kiinteistöveroprosentit:
 - yleinen kiinteistöveroprosentti 1,28
 - vakituinen asuinrakennus 0,41
 - muu kuin vakituinen asuinrakennus 1,25
 - voimalaitos 3,10
 - rakentamaton rakennuspaikka 6,00.



Vuodelle 2022 määrätty tuloveroprosentti määrittää myös vuoden 2023 tuloveroprosentin, koska Manner-Suomen kunnat eivät voi muuttaa hyvinvointialueuudistuksen vuoksi tuloveroprosenttejaan syksyllä 2022. Hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä vuodelle 2023 tehtävä veroprosenttileikkaus tehdään vuoden 2022 tuloveroprosenteista. Viimeisimmän laskelman mukaan tuloveroprosentteja leikattaisiin 12,39 prosenttiyksiköllä. Lopullinen leikattava prosenttiosuus selviää vuoden 2022 aikana.

Kaupunginhallitus 1.11.2021 § 12

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle vahvistettavaksi tulovero- ja kiinteistöveroprosentit vuodelle 2022 seuraavasti:

- Vantaan tuloveroprosentti 19,00
- Vantaan kiinteistöveroprosentit:
 - yleinen kiinteistöveroprosentti 1,28
 - vakituinen asuinrakennus 0,41
 - muu kuin vakituinen asuinrakennus 1,25
 - voimalaitos 3,10
 - rakentamaton rakennuspaikka 6,00.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 7

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään vahvistaa tulovero- ja kiinteistöveroprosentit vuodelle 2022 seuraavasti:

- Vantaan tuloveroprosentti 19,00
- Vantaan kiinteistöveroprosentit:
 - yleinen kiinteistöveroprosentti 1,28
 - vakituinen asuinrakennus 0,41
 - muu kuin vakituinen asuinrakennus 1,25
 - voimalaitos 3,10
 - rakentamaton rakennuspaikka 6,00.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula, puh. 043 824 9254, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
talousarviopäällikkö Päivi Kandolin, puh. 040 626 7613, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



8 §

Kaupunginhallituksen kokousaikataulu 2022 ja 2023 ja ehdotus kaupunginvaltuuston 2022 ja 2023 kokousaikatauluksi

10727/00.02.00.05/2021

RV/HO/HY-L

Vantaan kaupungin hallintosäännön 24 luvun 3 §:n mukaan toimielimet päättävät kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös tarvittaessa puheenjohtajan ja tämän estyneenä ollessa varapuheenjohtajan kutsusta tai jos enemmistö toimielimen jäsenistä esittää puheenjohtajalle kokouksen pitämistä.

Kuntalain 94 §:n mukaan valtuusto kokoontuu päättäminään aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljäsosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Vuosien 2022 ja 2023 alustava toimielinten kokousaikatauluehdotus on esityslistan liitteenä. Esityksen mukaan kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto kokoontuvat aiempaan tapaan yhteisinä maanantaipäivinä (pääsääntöisesti klo 14.00 ja klo 18.00). Myös valtuustovaliokunnan kokoukset, kaupunginhallituksen iltakoulut ja kaupunginhallituksen kokoukset ajoitetaan yhteisille maanantaipäiville (klo 12.00, klo 13.00 ja klo 17.00).

Pääsääntöisesti muina maanantaipäivinä pidetään konsernijaoston kokoukset ja lautakuntien kokoukset lautakuntien päättäminä kellonaikoina. Toimialoilla, joilla on useampia lautakuntia, lautakuntien kokouksia on myös muina viikonpäivinä kuin maanantaisin. Kaupunginvaltuuston selostustilaisuudet ja iltakoulut pidetään torstaisin (klo 17.00). Kaupunginvaltuuston iltakoulut eivät ole yleisölle avoimia.

Kokousaikataulua on valmisteltu yhteistyössä taloussuunnittelun, kaikkein toimialojen talous- ja hallintojohtajien, kaupungin johtoryhmän sekä kunnallisjärjestöjen kanssa. Aikataulu on ollut valtuustovaliokunnan jäsenillä kommentoitavana. Aikataulua suunniteltaessa on otettu huomioon kaupungin talousarvioprosessi sekä vuosien 2022 ja 2023 juhlapyhät ja koulujen loma-ajat siltä osin kuin ne ovat olleet saatavilla.

Liitteenä olevan aikatauluehdotuksen mukaan kokousaikavarauksia on vuonna 2022:

- kaupunginvaltuustolla: 11 kokousta, 9 selostustilaisuutta ja 4 iltakoulua, kaksi seminaaria ja 6 valtuustovaliokuntaa
- kaupunginhallituksella: 20 kokousta ja 9 iltakoulua
- konsernijaostolla: 10 kokousta

Liitteenä olevan aikatauluehdotuksen mukaan kokousaikavarauksia on vuonna 2023:

- kaupunginvaltuustolla: 10 kokousta, 8 selostustilaisuutta ja 3 iltakoulua, kaksi seminaaria ja 8 valtuustovaliokuntaa
- kaupunginhallituksella: 19 kokousta ja 10 iltakoulua
- konsernijaostolla: 11 kokousta

Kaupunginhallitus 1.11.2021 § 13

Kaupunginjohtajan esitys:



Päätetään

- a) hyväksyä kaupunginhallituksen kokousaikataulu vuosille 2022 ja 2023 liitteenä olevan ehdotuksen mukaisena,
- b) esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi kaupunginvaltuuston vuoden 2022 ja 2023 kokousaikataulut liitteenä olevan ehdotuksen mukaisena, ja
- c) todeta, että muut toimielimet hyväksyvät kokousaikansa itse.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 8

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään hyväksyä kaupunginvaltuuston vuoden 2022 ja 2023 kokousaikataulut liitteenä olevan ehdotuksen mukaisena.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Luonnos kokousaikatauluksi 2022
- Luonnos kokousaikatauluksi 2023

Muutoksenhaku: 2. Valituskielto

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 040 582 6554, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

	Kokousaikataulu 2022 perinteinen TS-prosessi											päivitetty 12.10/2021								
	Kaupunginhallitus	Kaupunginhallituksen	Konserni-	Kaupunginvaltuusto	Kaupunginvaltuuston	Kaupunginvaltuuston	Kaupunginvaltuuston	Keskusvaali-	Kaupunki-	Lupa-	Kasvatuksen	Ruotsin-	Yksilö-	Sosiaali-		Tar-	Kaupunki-	Kaupunki-		
Viikko		iltakoulu	jaosto		info	iltakoulu	valtuustovaluokunta	lautakunta	ympäristö	jaosto	ja oppimisen	kielinen	asioiden	ja terveys	jaosto	kastus	tila	kulttuuri		
	klo 14 tai 17	klo 13	klo 13	klo 18	klo 17	klo 17	klo 12	klo 17	klo 17	klo 17	klo 17	klo 15	klo 17	klo 17	klo 16	klo 17	klo 17	klo 17		
Tammi																				
1						UV päivä la 1.1.														
2						Loppiainen to 6.1.				11.1.										
3	17.1.	17.1.							18.1.								19.1.			
4					27.1.						24.1.	25.1.		24.1.				25.1.		
5	31.1.			31.1.																
Helmi	Helmikuu																			
6			7.2.							8.2.										
7	14.2.	14.2.				17.2 (kanslia)	14.2.		15.2.		15.2.			ti 15.2.			16.2.	16.2.		
8						Hiihtoloma														
9	28.2.			28.2.								1.3.								
Maalis	Maaliskuu																			
10										8.3.										
11	14.3.	14.3.				17.3.			15.3.		15.3.						16.3.	16.3.		
12			21.3.		24.3.									21.3.						
13	28.3.			28.3.						29.3.										
Huhti	Huhtikuu																			
14									5.4.		4.4.						6.4.	5.4.		
15	11.4.	11.4.				Pääsiäinen 15.4.-18.4.	11.4.							ti 12.4.						
16			19.4.		21.4.					19.4.										
17	25.4.			25.4.								26.4.								
Touko	Toukokuu																			
18						5.5. seminaariesitykset				3.5.										
19	9.5.	9.5.				12.-13.5. Seminaari	9.5.		10.5.		10.5.						11.5.	11.5.		
20			16.5.		19.5.	Vantaa päivä su 15.5.								16.5.						
21	23.5.			23.5. lähetekeskustelu		Helatorstai 26.5.				24.5.		24.5.								
22																				
Kesä	Kesäkuu																			
23	6.6. kehys	6.6.							7.6.								8.6.			
24			13.6.		16.6.						13.6.			13.6.				14.6.		
25	20.6.			20.6. kehys		Juhannusaatto pe 24.6.				21.6.										
26																				
Heinä	Heinäkuu / Kesätauko																			
Elo	Elokuu																			
31																				
32	8.8.	8.8.					8.8.		9.8.								10.8.			
33			15.8.		18.8.					16.8.	15.8.			15.8.				16.8.		
34	22.8.			22.8.		25.8. seminaari			23.8.								24.8.			
35																				
Syys	Syyskuu																			
36	5.9.	5.9.					5.9.													
37			12.9.		15.9.					13.9.	12.9.			12.9.				13.9.		
38	19.9.			19.9.		22.9.			20.9.								21.9.			
39												27.9.								
Loka	Lokakuu																			
40						TS I 3.10 & TS II 6.10.				4.10.	3.10.			3.10.				4.10.		
41	10.10.			10.10.																
42						Syysloma														
43			24.10.						25.10.			25.10.					26.10.			
44	31.10.-1.11. TS									1.11.										
Marras	Marraskuu																			
45											7.11.			7.11.				8.11.		

46	14.11.			14.11. TS	10.11.				15.11.							16.11.		
47			21.11.							22.11.								
48	28.11.	28.11.					28.11.					29.11.						
Joulu	Joulukuu																	
49						Itsenäisyyspäivä ti 6.12.												
50			12.12.		15.12.				13.12.		12.12.			12.12.			14.12.	13.12.
51	19.12.			19.12.						20.12.								
52						Joulu la 24.12.- ma 26.12.												
Vuosi	Kaupunginhallituksen kokoukset	Kaupunginhallituksen iltakoulut	Konserni- jaosto	Kaupunginvaltuusto	Kaupunginvaltuuston selostustilaisuudet	Valtuustovalioikunnat												
2016	20+1 (TS neuv.)	7	9	10+2 (seminaarit)	11	5												
2017	21+1 (TS neuv.)	7	9	10+2 (seminaarit)	11+koul. tilaisuudet	6												
2018	21+1 (TS neuv.)	6	9	10+1+2 (seminaarit)	10+1	6												
2019	20+1(TS neuv.) +n	6	10	10+2 (seminaarit)	11	7												
2020	22+1 (TS neuv.)	9	9	11+2 (seminaarit)	11	8												
2021	21+1 (TS neuv.)	8	10	10+2+2 (seminaarit+koul	10	7												
2022	20+1 (TS neuv.)	9	10	11+2 (seminaarit)	9	6												

	Kokousaikataulu 2023 perinteinen TS-prosessi											päivitetty 12.10/2021							
	Kaupunginhallitus	Kaupunginhallituksen	Konserni-	Kaupunginvaltuusto	Kaupunginvaltuuston	Kaupunginvaltuuston	Kaupunginvaltuuston	Keskusvaali-	Kaupunki-	Lupa-	Kasvatuksen	Ruotsin-	Yksilö-	Sosiaali-		Tar-	Kaupunki-	Kaupunki-	
Viikko		iltakoulu	jaosto		info	iltakoulu	valtuustovaliokunta	lautakunta	ympäristö	jaosto	ja oppimisen	kielinen	asioiden	ja terveys	jaosto	kastus	tila	kulttuuri	
	klo 14 tai 17	klo 13	klo 13	klo 18	klo 17	klo 17	klo 12	klo 17	klo 17	klo 17	klo 17	klo 15	klo 17	klo 17	klo 16	klo 17	klo 17	klo 17	
Tammi																			
1						Loppiainen pe 6.1													
2	9.1.	9.1.																	
3			16.1.		19.1.														
4	23.1.			23.1.															
5																			
Helmi	Helmikuu																		
6	6.2.	6.2.					6.2.												
7			13.2.			16.2. Kude													
8						Hiihtoloma													
9	27.2.			27.2.															
Maalis	Maaliskuu																		
10																			
11	13.3.	13.3.				16.3. Talousohjaus	13.3.												
12			20.3.		23.3.														
13	27.3.			27.3.															
Huhti	Huhtikuu																		
14						Pitkäperjantai 7.4													
15						Toinen pääsiäispv ma 10.4													
16	17.4.	17.4.					17.4.												
17			24.4.																
Touko	Toukokuu																		
18						4.5. seminaariesitykset	Vappu ma 1.5.												
19	8.5.	8.5.				11.-12.5 Seminaari	8.5.												
20						Vantaapäivä ma 15.5, Helatorstai 18.5													
21	22.5.	22.5.		22.5. lähetekeskustelu															
22			29.5.		1.6.														
Kesä	Kesäkuu																		
23	5.6. kehys	5.6.					5.6.												
24			12.6.		15.6.														
25	19.6.			19.6. kehys		Juhannusaatto pe 23.6													
26																			
Heinä	Heinäkuu / Kesätauko																		
Elo	Elokuu																		
31																			
32	7.8.	7.8.					7.8.												
33			14.8.		17.8.														
34	21.8.			21.8.		24.8. seminaari													
35																			
Syys	Syyskuu																		
36	4.9.	4.9.					4.9.												
37			11.9.		14.9.														
38	18.9.			18.9.		21.9.													
39																			
Loka	Lokakuu																		
40			ti 3.10.		TS I 2.10 & TS II 5.10.														
41	9.10.			9.10.															
42						Syysloma													
43																			
44	30.10.-1.11. TS																		
Marras	Marraskuu																		
45			6.11.		9.11.														

46	13.11.			13.11. TS															
47																			
48	27.11.	27.11.					27.11.												
Joulu	Joulukuu																		
49			4.12.		7.12.	Itsenäisyyspäivä ke 6.12													
50	11.12.			11.12.															
51																			
52						Joulu 25.-26.12													
Vuosi	Kaupunginhallituksen kokoukset	Kaupunginhallituksen iltakoulut	Konserni- jaosto	Kaupunginvaltuusto	Kaupunginvaltuuston selostustilaisuudet	Valtuustovaliokunnat													
2016	20+1 (TS neuv.)	7	9	10+2 (seminaarit)	11	5													
2017	21+1 (TS neuv.)	7	9	10+2 (seminaarit)	11+koul. tilaisuudet	6													
2018	21+1 (TS neuv.)	6	9	10+1+2 (seminaarit)	10+1	6													
2019	20+1(TS neuv.) +n	6	10	10+2 (seminaarit)	11	7													
2020	22+1 (TS neuv.)	9	9	11+2 (seminaarit)	11	8													
2021	21+1 (TS neuv.)	8	10	10+2+2 (seminaarit+koul	10	7													
2022	20+1 (TS neuv.)	9	10	11+2 (seminaarit)	11	6													
2023	19+1 (TS neuv.)	10	11	10+2 (seminaarit)	8	8													



9 §

Keskusvaalilautakunnan varajäsenten sijaantulojärjestys toimikaudella 2021–2025

VD/6982/00.00.01.00/2021

RV/NK

Vaalilain 13 §:n mukaan kunnan keskusvaalilautakuntaan varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan (sijaantulojärjestys) ja heidän tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä.

Kaupunginvaltuusto valitsi 23.8.2021 § 10 keskusvaalilautakuntaan toimikaudeksi 2021–2025 henkilöt varajäseniksi seuraavassa järjestyksessä:

Janne Rahikka
Johanna Ropponen
Mona Lanaeus
Jaana Honkonen
Pekka Nieminen
Tiina Vuosalmi-Aho
Marko Ratinen
Petri Aho
Soile Hämäläinen
Lauri Rantalainen
Liisa Tilander

Kaupunginvaltuuston päätöksen jälkeen on ilmennyt, että järjestys ei vastaa kuntavaalien tulosta, vaan sitä on oikaistava vastaamaan tasapuolisemmin vaalitulosta. Uudesta sijaantulojärjestyksestä on kuultu valtuustoryhmiä.

Kaupunginhallitus 4.10.2021 § 17

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle asetettavaksi keskusvaalilautakuntaan toimikaudeksi 2021–2025 henkilöt varajäseniksi seuraavassa järjestyksessä:

Johanna Ropponen
Jaana Honkonen
Marko Ratinen
Mona Lanaeus
Soile Hämäläinen
Pekka Nieminen
Lauri Rantalainen
Janne Rahikka
Petri Aho
Tiina Vuosalmi-Aho
Liisa Tilander

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 9

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään asettaa keskusvaalilautakuntaan toimikaudeksi 2021–2025 henkilöt varajäseniksi seuraavassa järjestyksessä:

Johanna Ropponen
Jaana Honkonen
Marko Ratinen
Mona Lanaeus
Soile Hämäläinen
Pekka Nieminen
Lauri Rantalainen
Janne Rahikka
Petri Aho
Tiina Vuosalmi-Aho
Liisa Tilander

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

keskusvaalilautakunnan sihteeri Niina Kolju, puh. 040 5149 558, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



10 §

Vastaus Anssi Auran ja Minna Kuuselan sekä 18 muun valtuutetun aloitteeseen valtuustoaloitteiden esittelymahdollisuudesta

VD/4987/00.02.00.03/2021

RV/S-AP/AH

Anssi Aura ja Minna Kuusela sekä 18 muuta valtuutettua jättivät seuraavan työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Esitämme, että valtuustoaloitteen tekeville varataan minuutin esittelymahdollisuus valtuuston kokouksessa ennen aloitteen jättöhetkeä. Kokouksiin luodaan oma asiakohta aloitteiden lyhyitä esittelyjä varten. Kohdasta voitaisiin rajata pois kommentointimahdollisuus. Tämän jälkeen on valtuutetuilla vielä oltava mahdollisuus allekirjoittaa kyseiset aloitteet.

Syy 1: Valtuustoaloitteet jäävät nyt usein sähköisen järjestelmän uumeniin, ja hyväkin aloite saattaa jäädä vahingossa tutustumatta, jos aloitteita on monia. Tämä saattaisi lisätä myös valtuutettujen myötämielistä suhtautumista aloitteisiin yli puoluerajojen, kun asia kuvattaisiin vielä suullisesti. Joskus myös jää huomioimatta allekirjoitusten aikaraja, ja aloitteisiin tutustuminen sekä allekirjoittaminen jää vahingossa väliin.

Syy 2: Tälläkin hetkellä jätettäviä aloitteita ”mainostetaan” kokouksen eri puheenvuoroissa, enemmän tai vähemmän asiakohtiin liittyen. Tällainen oma esittelykohta vähentäisi painetta jännittäviin aasinsiltoihin toisten aiheiden lomassa.”

Kaupunginvaltuusto 10.5.2021 § 24

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi

Kuntademokratian palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Valtuustoaloitteessa esitetään, että valtuustoaloitteen tekeville varataan minuutin esittelymahdollisuus valtuuston kokouksessa ennen aloitteen jättöhetkeä ja että kohdasta voitaisiin rajata pois kommentointimahdollisuus.

Kuntalain 93 §:n mukaan kunnanhallituksen on valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat lukuun ottamatta asioita, jotka koskevat valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä taikka jotka 35 §:ssä tarkoitettu tilapäinen valiokunta tai 121 §:ssä tarkoitettu tarkastuslautakunta on valmistellut.

Valtuustoaloitteet ovat valtuutettujen itse laatimia, joten niitä ei ole valmisteltu kuntalain 93 §:n mukaisesti. Valtuustoaloitteita ei voida pitää valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä koskevana asiana. Sisäistä järjestelyä koskevia asioita ovat esimerkiksi kokousaikoja ja -paikkaa sekä pöytäkirjantarkastajien valintaa koskevat päätökset.

Kuntalain 95 §:n mukaan valtuusto voi ottaa käsiteltäväkseen asian, vaikka sitä ei ole valmisteltu, jos asia on kiireellinen ja valtuusto päättää käsiteltäväksi ottamisesta yksimielisesti. Valtuustoaloitteiden osalta



kiireellisyysvaatimus ei täyty, joten niitä ei voi tuoda kokoukseen käsiteltäväksi ilman asianmukaista valmistelua.

Luottamushenkilöt ovat esittäneet toiveenaan heille esitetyissä kyselyissä, että toimielimien kokoukset eivät venyisi liian pitkiksi. Valtuustoaloitteiden esittely, vaikka se olisi hyvin lyhytkin, pidentäisi kokousta, varsinkin jos aloitteita on runsaasti.

Ei ole myöskään mahdollista rajata valtuuston jäsenten puheoikeutta valtuuston käsiteltävänä olevassa asiassa. Kuntalain 102 §:n mukaan toimielimien jäsenellä on puheoikeus käsiteltävänä olevassa asiassa. Tätä oikeutta voidaan rajoittaa vain, jos jäsen ei pysy asiassa tai käytöksellään häiritsee kokouksen kulkua ja toimii asiattomasti. Mahdollinen syntyvä keskustelu pidentäisi lisää kokouksen kestoja ja johtaisi puheenvuorojen käyttämiseen aloitteesta ennen kuin aloitteeseen on ehditty valmistella vastausta. Tällöin sama valtuustoaloite käsiteltäisiin kahteen kertaan, ensin aloitteen jättämisen yhteydessä ja toisen kerran, kun kaupunginhallitus on antanut valtuustolle tiedoksi vastauksen aloitteeseen.

Valtuutettu, joka omassa puheenvuorossa mainostaa omaa aloitettaan, ei pysy puheenvuorossaan käsiteltävässä asiassa ja puheenjohtaja voi tällä perusteella huomauttaa valtuutettua.

Edellä esitetyillä perusteilla katsotaan, että esitettyä valtuustoaloitteiden esittelyä ei voida ottaa käyttöön valtuuston kokouksissa.

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 15

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Anssi Auralle ja Minna Kuuselalle sekä 18 muulle allekirjoittaneelle valtuutetulle palvelualueen esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) erittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 10

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Anssi Auran ja Minna Kuuselan sekä 18 muun valtuutetun aloite valtuustoaloitteiden esittelymahdollisuuksista

Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Lisätiedot:



kaupunginlakimies Sari-Anna Pennanen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
VALTUUSTOALOITTEIDEN ESITTELYMAHDOLLISUUS Esitämme, että valtuustoaloitteen tekeville varataan minuutin esittelymahdollisuus valtuuston kokouksessa ennen aloitteen jättöhetkeä. Kokouksiin luodaan oma asiakohda aloitteiden lyhyitä esittelyjä varten. Kohdasta voitaisiin rajata pois kommentointimahdollisuus. Tämän jälkeen on valtuutetuilla vielä oltava mahdollisuus allekirjoittaa kyseiset aloitteet. Syy 1: Valtuustoaloitteet jäävät nyt usein sähköisen järjestelmän uumeniin, ja hyväkin aloite saattaa jäädä vahingossa tutustumatta, jos aloitteita on monia. Tämä saattaisi lisätä myös valtuutettujen myönteisestä suhtautumista aloitteisiin yli puoluerajojen, kun asia kuvattaisiin vielä suullisesti. Joskus myös jää huomioimatta allekirjoitusten aikaraja, ja aloitteisiin tutustuminen sekä allekirjoittaminen jää vahingossa väliin. Syy 2: Tälläkin hetkellä jätettäviä aloitteita "mainostetaan" kokouksen eri puheenvuoroissa, enemmän tai vähemmän asiakohdiin liittyen. Tällainen oma esittelykohta vähentäisi painetta jännittäviin aasinsiltoihin toisten aiheiden lomassa. Kaupunginvaltuuston kokous 10.5.2021 Anssi Aura (kok) Minna Kuusela (vihr)	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> Anssi Aura Minna Kuusela <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Sveta Silvennoinen-Hiisku 2. Sami Kanerva 3. Tiina Tuomela 4. Eve Rämö 5. Tapani Mäkinen 6. Ulla Kaukola 7. Tanja Vahvelainen 8. Sirpa Siru Kauppinen 9. Antero Eerola 10. Jari Jääskeläinen 11. Emmi Pajunen 12. Juha Hirvonen 13. Minna Atiye 14. Vaula Norrena 15. Minttu Sillanpää 16. Jussi Saramo 17. Jussi Vähäkangas 18. Anniina Kostilainen 19.



11 §

Vastaus Joel Linnainmäen ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen koronakaveritoimintaa Vantaalle – keskusteluseuraa yksinäisille kaupunkilaisille

VD/3790/00.02.00.03/2021

RÅ/MN/SP/NS/AH

Joel Linnainmäki ja 18 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Yksinäisyyden kokemus on yleistä ja se voi olla hyvinvoinnille vaarallista. Koronapandemia on osaltaan lisännyt yksinäisyyden kokemuksia. Suomen Punaisen Ristin (SPR) teettämän tutkimuksen mukaan lähes joka kolmas suomalainen kärsii yksinäisyydestä, kun aiemmin yksinäiseksi itsensä koki joka viides. Yksinäisyys on lisääntynyt eniten yli 65-vuotiailla, nuorilla, yksin asuvilla, pienituloisilla ja työelämän ulkopuolella olevilla.

Yksinäisyys voi johtaa pitkäkestoisiin hyvinvoinnin ongelmiin altistamalla mielenterveyden ja jaksamisen häiriöille, sekä sairauksille. Yksinäisyys voi myös osaltaan syrjäyttää ihmistä yhteiskunnasta ja johtaa tätä kautta syrjäytymiseen.

Tilanne on mennyt korona-aikana hälyttävään suuntana. tarjoamat tukipalvelut ja vapaaehtoistoiminta eivät enää riitä vastaamaan nyt jo kolmasosan suomalaisista kokemaan yksinäisyyteen. Tarvitaan siis uusia toimia, ideoita ja auttavia käsiä.

Yllä olevan johdosta me allekirjoitetut valtuutetut esitämme että

1. Kaupunki käynnistää koronakaveritoiminnan Vantaalla. Toiminta tarjoaisi keskusteluseuraa yksinäisille kaupunkilaisille.
2. Kaupunki selvittää millä keinoin se parhaiten voisi tarjota lisätukea kolmannen sektorin toimijoille yksinäisyyden torjumiseksi.
3. Kaupunki huomioi yksinäisyyden torjunnan viestinnässään ja tehostaa palveluihin ohjausta.”

Kaupunkikulttuurin toimiala toteaa vastauksenaan seuraavasti:

Joel Linnainmäen ja 18 muun valtuutetun allekirjoittamassa aloitteessa todetaan yksinäisyyden lisääntyneen koronapandemian myötä. Tämän vuoksi allekirjoittajat esittävät, että kaupunki käynnistää koronakaveritoiminnan, joka tarjoaisi keskusteluseuraa yksinäisille vantaalaisille. Aloitteessa esitetään lisäksi, että kaupunki selvittää, millä keinoin se parhaiten voisi tarjota lisätukea kolmannen sektorin toimijoille yksinäisyyden torjumiseksi. Kolmanneksi esitetään, että kaupunki huomioi yksinäisyyden torjunnan viestinnässään ja tehostaa palveluihin ohjausta.

Yksinäisyyttä vähentävät toiminnot ovat entistä tärkeämpiä, sillä yksinäiseksi itsensä tuntevien osuus on Vantaalla noussut selvästi koronapandemian myötä. THL:n FinSote-tutkimuksen mukaan vuonna 2020 yksinäiseksi itsensä koki 14,1 % vantaalaisista, kun osuus kaksi vuotta aiemmin oli 8,4 %. Yksinäiseksi itsensä kokevien osuus kasvoi Vantaalla enemmän kuin Suomessa keskimäärin.

Vantaan kaupunki tarjoaa eri-ikäisille useita palveluita ja toimintoja, jotka ehkäisevät ja vähentävät kaupunkilaisten yksinäisyyttä. Koronapandemian aikana näitä palveluita on tarjottu digitaalisesti tai muulla tavoin rajoitukset huomioon ottaen. Poikkeusaikana luotiin myös uusia palveluja, joilla osaltaan torjuttiin pandemian aikana lisääntyntä yksinäisyyttä.



Jo aiemmin on tiedetty, että yksinäisyys on yleinen ongelma ikääntyneiden keskuudessa. Yksinäiset vanhuksat Vantaalla -selvityksen (2019) mukaan yli 75-vuotiaista kaupunkilaisista noin kaksi kolmesta koki arjessa yksinäisyyttä vähintään joskus. Sosiaalisia kontakteja ja yhteisön tukea ikääntyneille tarjoavat mm. ystäväpiiritoiminta, korttelikerhot sekä kuntouttavan päivätoiminnan ryhmät. Koronapandemian aikana on esimerkiksi tehty kotikäyntejä yksinäisten ja syrjäytymisriskissä olevien ikääntyneiden luokse sekä toteutettu virtuaalista päivätoimintaa. Yksinäisyyteen pureudutaan myös Kiinnekohdista-hankkeessa (2020–2021), jossa tuetaan palvelujen katveeseen jääviä yksinäisiä senioreita, kehitetään ikäihmisten palveluja sekä tehdään osallisuutta ja yhteisöllisyyttä lisäävää yhteistyötä. Yksinäisyys on yleistä myös aikuisten ja nuorten sosiaalipalveluiden sekä sosiaalisen kuntoutuksen asiakkaiden keskuudessa. Sitä pyritään vähentämään osallistamalla asiakkaita aktiivisiksi toimijoiksi sosiaalisissa ympäristöissään.

Lasten ja nuorten yksinäisyyteen puuttumisessa koululla ja nuorisotyöllä on merkittävä rooli. Etenkin perusopetuksessa opetushenkilökunnan perustehtäviä on varmistaa, että kukaan ei jäisi yksin. Ryhmyttäminen, ennaltaehkäisevä kiusaamisen vastainen työ ja muu opiskelijahuollon toteuttama yhteisöllinen työ ehkäisee ja vähentää yksinäisyyttä. Tarvittaessa oppilaille annetaan yksilöllistä tukea. Opiskeluhuollon palvelut ovat olleet saatavilla myös korona-aikana, ja myös digitaalisia palveluja on kehitetty. Myös kaikki nuorisopalveluiden palvelut ja toiminnot tähtäävät osaltaan yksinäisyyden vähentämiseen ja ehkäisyyn. Joidenkin toimintojen ollessa poikkeusaikana suljettuna erityisesti verkossa tehtävä nuorisotyö on noussut tärkeäksi työmuodoksi myös yksinäisyyden vähentämisen kannalta.

Monipuoliset harrastus- ja vapaa-ajan toiminnot tarjoavat väyliä sosiaaliseen kanssakäymiseen ja osallistumiseen. Asukastilat ovat kaikille avoimia matalan kynnyksen kohtaamispaikkoja, joissa myös yhdistykset järjestävät säännöllistä toimintaa. Tärkeitä kohtaamispaikkoja ovat myös mm. kirjastojen tapahtumat ja kerhot, aikuisopiston kurssit sekä kulttuuri- ja liikuntatapahtumat ja -harrastukset. Korona-aikana vapaa-ajan palveluita on tarjottu rajoitukset huomioiden. Esimerkiksi asukastilat käynnisti väliaikaisen Juttupuhelin-palvelun sekä virtuaaliset kahvihetket. Osa uusista toiminnoista, kuten kirjaston järjestämät etäkerhot, tulee jäämään osaksi normaalia palvelutuotantoa, sillä ne mahdollistavat osallistumisen myös niille asukkaille, joiden on vaikea päästä paikan päälle. Osallistuva budjetointi on esimerkki tavasta, jolla kaupunkilaisten osallisuutta voidaan lisätä ja yksinäisyyttä torjua asukaslähtöisesti. Kaupunkiympäristön toimialan toteuttamassa osallistuvassa budjetoinnissa on ollut mahdollista ideoida myös yhteisöllistä toimintaa.

Kaupunkikulttuurilautakunta (ent. vapaa-ajan lautakunta) myöntää useille kolmannen sektorin toimijoille avustuksia toimintaan, joka vähentää yksinäisyyttä. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen sekä merkittävää yhteiskunnallista työtä tekevien toimijoiden avustuksia myönnetään vuosittain yhteensä noin miljoona euroa esimerkiksi kerho- ja vertaistoimintaan, eri-ikäisten kohtaamispaikkatoimintaan sekä maahanmuuttajatyöhön. Avustuksia myönnetään vuosittain myös seniori-ikäisten kulttuuritoimintaan, nuoriso- ja liikuntatoimintaan sekä erilaisiin asukaslähtöisiin tapahtumiin. Tukea järjestöille, yhdistyksille ja paikallisliikkeille annetaan myös tarjoamalla tiloja niiden toimintaan. Kokoon-tumismahdollisuuksia on esimerkiksi asukastiloissa, kirjastoissa ja päivätoimintakeskuksissa.

Viestinnällisesti yksinäisyyden torjuntaan on kiinnitetty huomiota aika ajoin. Muun muassa opiskelijahuolto osallistuu aktiivisesti yksinäisyydestä käytävään keskusteluun. Loppuvuodesta 2020 Vantaan kaupunki toteutti kiusaamisen vastaisen kampanjan yhteistyössä muiden kaupunkien ja viranomaisten kanssa.



Johtopäätöksenä todetaan, että pandemian myötä eri-ikäisillä kaupunkilaisilla on mitä todennäköisimmin tarvetta aloitteessa esitetylle ns. koronakaveritoiminnalle. Yksinäisyyttä vähentävien ja keskusteluseuraa tarjoavien palvelujen tarpeeseen voidaan kuitenkin pitkälti vastata olemassa olevan palvelutuotannon kautta. Edellä kuvattuihin palveluihin sisältyy laajalti myös palveluohjausta. Rajoitusten poistuessa ja palvelujen palatessa normaaliin kaupunkilaisilla on taas enemmän mahdollisuuksia osallistua sosiaalisia kontakteja ja yhteisöllisyyttä lisäävään toimintaan. Kaupunkilaisille onkin tärkeää viestittää palvelujen uudelleenavautumisesta.

Koronapandemian pitkäaikaisten vaikutusten lieventämiseksi kaupunki on myös laatinut toipumissuunnitelman, jonka painopistealueisiin kuuluvat muun muassa syrjäytymisen ehkäisy sekä osallisuuden ja yhteisöllisyyden lisääminen. Suunnitelman tarkoituksena on edistää palautumista koronatilanteesta ja kuroa umpeen pandemian aikaan syntynyttä hoito- ja palveluvelkaa. Esitetyt toimenpiteet liittyvät muun muassa nuorisotyön vahvistamiseen, opiskeluhuollon psykologien ja kuraattorien lisäämiseen, digisyrjäytymisen ehkäisemiseen, etsivään harrastustoimintaan, asukasosallisuuden vahvistamiseen, vanhusten syrjäytymisen ehkäisemiseen etsivän ja löytävän työn avulla, psykososiaalisten palvelujen vahvistamiseen ja monikielisen viestinnän lisäämiseen. Nämä ja muut toipumissuunnitelman toimenpiteet vastaavat osaltaan aloitteessa esitettyihin tarpeisiin.

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 17

Kaupunkikulttuurin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Joel Linnainmäelle ja 18 muulle valtuutetulle esityksen mukainen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 11

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Joel Linnainmäen ja 18 muun valtuutetun aloite koronakaveritoimintaa Vantaalle – keskusteluseuraa yksinäisille kaupunkilaisille

Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Lisätiedot:

yhteisöpäällikkö Marjo Nurminen, puh. 043 825 3315, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
suunnittelija Sanna Parrukoski, puh. 040 543 7460, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Koronakaveritoimintaa Vantaalle – keskusteluseuraa yksinäisille kaupunkilaisille Yksinäisyyden kokemus on yleistä ja se voi olla hyvinvoinnille vaarallista. Koronapandemia on osaltaan lisännyt yksinäisyyden kokemuksia. Suomen Punaisen Ristin (SPR) teettämän tutkimuksen mukaan lähes joka kolmas suomalainen kärsii yksinäisyydestä, kun aiemmin yksinäiseksi itsensä koki joka viides. Yksinäisyys on lisääntynyt eniten yli 65-vuotiailla, nuorilla, yksin asuvilla, pienituloisilla ja työelämän ulkopuolella olevilla. Yksinäisyys voi johtaa pitkäkestoisiin hyvinvoinnin ongelmiin altistamalla mielenterveyden ja jaksamisen häiriöille, sekä sairauksille. Yksinäisyys voi myös osaltaan syrjäyttää ihmistä yhteiskunnasta ja johtaa tätä kautta syrjäytymiseen. Tilanne on mennyt korona-aikana hälyttävään suuntaan. tarjoamat tukipalvelut ja vapaaehtoistoiminta eivät enää riitä vastaamaan nyt jo kolmasosan suomalaisista kokemaan yksinäisyyteen. Tarvitaan siis uusia toimia, ideoita ja auttavia käsiä. Yllä olevan johdosta me allekirjoitetut valtuutetut esitämme että 1.) Kaupunki käynnistää koronakaveritoiminnan Vantaalla. Toiminta tarjoaisi keskusteluseuraa yksinäisille kaupunkilaisille. 2.) Kaupunki selvittää millä keinoin se parhaiten voisi tarjota lisätukea kolmannen sektorin toimijoille yksinäisyyden torjumiseksi.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> Joel Linnainmäki <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. <i>Minna Kuusela</i> 2. <i>Sirpa Kauppinen</i> 3. <i>Tiina Tuomela</i> 4. <i>Mika Kasonen</i> 5. <i>Vaula Norrena</i> 6. <i>Tanja Vahvelainen</i> 7. <i>Minna Atiye</i> 8. <i>Emmi Pajunen</i> 9. <i>Jussi Saramo</i> 10. <i>Sveta Silvennoinen-Hiisku</i> 11. <i>Maarit Raja-Aho</i> 12. <i>Jari Jääskeläinen</i> 13. <i>Anniina Kostilainen</i> 14. <i>Maija Rautavaara</i> 15. <i>Eve Rämö</i> 16. <i>Timo Juurikkala</i> 17. <i>Antero Eerola</i> 18. <i>Anssi Aura</i>

3.) Kaupunki huomioi yksinäisyyden torjunnan viestinnässään ja tehostaa palveluihin ohjausta.	



12 §

Vastaus Mika Kasosen ja 33 muun valtuutetun aloitteeseen kuntoportaatt Hakunilan urheilupuiston yhteyteen

HW/JV/HB/AA/LS

Mika Kasonen sekä 33 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut pyydämme, että Vantaan kaupunki selvittää mahdollisuuden rakentaa kuntoportaatt Hakunilan urheilupuiston yhteyteen. Hakunilan urheilupuisto on merkittävä Itä-Vantaan vapaa-ajan kuntoilun sekä kansallisen kilpaurheilun alue.

Lähiliikunnan tarve on lisääntynyt ja tulee olemaan jatkossakin tärkeää. Esitämme, että kuntoportaatt rakennettaisiin esimerkiksi jo alueella olemassa olevien mäenlaskupaikkojen yhteyteen kohtaan, jossa se ei häiritse mäenlaskua.

Kuntoportaatt lisäävät kuntalaisten kuntoilumahdollisuuksia alueella ja antaa myös aktiivisesti liikuntaa harrastavien lisäksi mahdollisuuden erilaiseen liikuntaan myös tavallisille kuntoilijoille. Kuntoportaatt lisääisivät urheilupuiston käyttömahdollisuuksia myös kesäaikaan.

Muualle Vantaalle rakennetut kuntoportaatt ovat saavuttaneet suuren suosion kuntoilijoiden ja ulkoilijoiden keskuudessa. Itä-Vantaalla ei ole mahdollisuutta harrastaa porraskävelyä ja porrasjuoksua, jotka ovat saaneet aivan uuden merkityksen Vantaalaisten liikuntamuotona. Vantaan tulee aktiivisesti edistää ulkoliikuntapaikkojen rakentamista.

Me allekirjoittaneet toivomme, että Vantaan kaupunki ottaa myös itävantaalaiset kuntoilijat huomioon porraskävely- ja juoksu-harrastuksen suhteen.”

Kaupunginvaltuusto 12.4.2021 § 20

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Toistaiseksi Vantaalla on rakennettu ainoastaan yhdet kuntoportaatt ja ne sijaitsevat Möskärin mäessä Simonkylässä. Valtuustoaloitteen pohjalta on selvitetty mahdollisuuksia rakentaa kuntoportaatt Hakunilan urheilupuiston yhteyteen.

Katujen ja puistojen palvelualueen suunnitteluyksikkö on selvittänyt aloitteessa ehdotettua sijaintia ja todennut kyseisen mäen olevan liian matala toimivia kuntoportaita varten. Hakunilan urheilupuiston yhteydestä tai läheisyydestä ei ole pystytty osoittamaan muutakaan varteenotettavaa kaupungin omistamalla maa-alueella sijaitsevaa rinnettä, johon kuntoportaatt voisi rakentaa järkevästi ja kustannustehokkaasti sekä luontoarvoja vaarantamatta.

Muualta Itä-Vantaalta voi hyvinkin löytyä sopivia paikkoja kuntoportaille ja sijaintia selvitetään jatkossa. Ensin sitä palvelualueen ohjelmissa on kuitenkin löytää sijainti Länsi-Vantaalle toteutettaville



kuntoportaille. Julkiset liikuntapalvelut pyritään sijoittamaan maantieteellisesti siten, että ne palvelisivat kaikkia kuntalaisia mahdollisimman tasapuolisesti.

Kuntoportaiden potentiaalisista sijainneista toteutetaan kaupunkitasoinen selvitys. Selvitys toteutetaan kaupunkiympäristön ja kaupunkikulttuurin toimialojen yhteistyönä.

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 23

Kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa valtuutettu Mika Kasoselle ja 33 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtaja lisäsi esityksensä viimeisen kappaleen perään seuraavan kappaleen:

”Kuntoportaiden potentiaalisista sijainneista toteutetaan kaupunkitasoinen selvitys. Selvitys toteutetaan kaupunkiympäristön ja kaupunkikulttuurin toimialojen yhteistyönä.”

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 12

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Mika Kasosen ja 33 muun valtuutetun aloite kuntoportaatt Hakunilan urheilupuiston yhteyteen.

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:

kaupungininsinööri vs. Jyrki Vättö, puh. 043 824 9311, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Kuntoportaات Hakunilan urheilupuiston yhteyteen Me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut pyydämme, että Vantaan kaupunki selvittää mahdollisuuden rakentaa kuntoportaات Hakunilan urheilupuiston yhteyteen. Hakunilan urheilupuisto on merkittävä Itä-Vantaan vapaa-ajan kuntoilun sekä kansallisen kilpaurheilun alue. Lähiliikunnan tarve on lisääntynyt ja tulee olemaan jatkossakin tärkeää. Esitämme, että kuntoportaات rakennettaisiin esimerkiksi jo alueella olemassa olevien mäenlaskupaikkojen yhteyteen kohtaan, jossa se ei häiritse mäenlaskua. Kuntoportaات lisäävät kuntalaisten kuntoilumahdollisuuksia alueella ja antaa myös aktiivisesti liikuntaa harrastavien lisäksi mahdollisuuden erilaiseen liikuntaan myös tavallisille kuntoilijoille. Kuntoportaات lisäävät urheilupuiston käyttömahdollisuuksia myös kesäaikaan. Muualle Vantaalle rakennetut kuntoportaات ovat saavuttaneet suuren suosion kuntoilijoiden ja ulkoilijoiden keskuudessa. Itä-Vantaalla ei ole mahdollisuutta harrastaa porraskävelyä ja porrasjuoksua, jotka ovat saaneet aivan uuden merkityksen Vantaalaisten liikuntamuotona. Vantaan tulee aktiivisesti edistää ulkoliikuntapaikkojen rakentamista. Me allekirjoittaneet toivomme, että Vantaan kaupunki ottaa myös itä-vantaalaiset kuntoilijat huomioon porraskävely- ja juoksuharrastuksen suhteen.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Mika Kasonen</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. <i>Tarja Eklund</i> 2. <i>Markku Weckman</i> 3. <i>Patrik Karlsson</i> 4. <i>Jari Jääskeläinen</i> 5. <i>Vaula Norrena</i> 6. <i>Anitta Orpana</i> 7. <i>Paula Lehmuskallio</i> 8. <i>Timo Auvinen</i> 9. <i>Sami Kanerva</i> 10. <i>Niilo Kärki</i> 11. <i>Eve Rämö</i> 12. <i>Joel Linnainmäki</i> 13. <i>Minna Kuusela</i> 14. <i>Kai-Ari Lundell</i> 15. <i>Tiina Tuomela</i> 16. <i>Sirpa Siru Kauppinen</i> 17. <i>Lauri Kaira</i> 18. <i>Sari Multala</i> 19. <i>Juha Malmi</i> 20. <i>Minna Atiye</i> 21. <i>Tapani Mäkinen</i> 22. <i>Siri Ahokas</i> 23. <i>Kati Tyystjärvi</i> 24. <i>Jarno Eskelinen</i> 25. <i>Jussi Saramo</i>

	26. <i>Sirkka-Liisa Kähärä</i> 27. <i>Sveta Silvennoinen-Hiisku</i> 28. <i>Maarit Raja-Aho</i> 29. <i>Anniina Kostilainen</i> 30. <i>Faysal Abdi</i> 31. <i>Maija Rautavaara</i> 32. <i>Anssi Aura</i> 33. <i>Antero Eerola</i>



13 §

Vastaus Jari Jääskeläisen ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen kuntoportaiden saamiseksi Päiväkumpuun

VD/1024/00.02.00.03/2021

HW/MH/HB/AA/LS

Jari Jääskeläinen sekä 15 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Valtuustoaloite kuntoportaiden saamiseksi Päiväkumpuun Ester Koskelaisen puiston ja Päiväkummun päiväkodin välimaastoon.

Kuntoportaot kasvattavat suosiotaan ja kaupungin tulisikin tarjota tätä jokaisen kukkarolle sopivaa ja tehokasta liikuntamuotoa, johon pääsee kuntoilemaan matalalla kynnyksellä.”

Kaupunginvaltuusto 25.1.2021 § 17

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Aloitteessa esitettiin kuntoportaiden suunnittelua ja rakentamista Ester Koskelaisen puistoon Päiväkumpuun.

Katujen ja puistojen suunnittelu on selvittänyt aloitteessa ehdotettua kuntoportaiden sijaintia ja todennut kyseisen mäen olevan turhan matala (alle 10 metriä) toimivia kuntoportaita varten.

Muualta Itä-Vantaalta voi hyvinkin löytyä sopivia paikkoja kuntoportaille ja sijaintia selvitetään jatkossa. Ensin sitä palvelualueen ohjelmissa on kuitenkin löytää sijainti Länsi-Vantaalle toteutettaville kuntoportaille. Julkiset liikuntapalvelut pyritään sijoittamaan maantieteellisesti siten, että ne palvelisivat kaikkia kuntalaisia mahdollisimman tasapuolisesti.

Kuntoportaiden potentiaalisista sijainneista toteutetaan kaupunkitasoinen selvitys. Selvitys toteutetaan kaupunkiympäristön ja kaupunkikulttuurin toimialojen yhteistyönä.

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 25

Kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa valtuutettu Jari Jääskeläiselle sekä 15:lle muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtaja lisäsi esityksensä viimeisen kappaleen perään seuraavan kappaleen:



”Kuntoportaiden potentiaalisista sijainneista toteutetaan kaupunkitasoinen selvitys. Selvitys toteutetaan kaupunkiympäristön ja kaupunkikulttuurin toimialojen yhteistyönä.”

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 13

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Jari Jääskeläisen ja 15 muun valtuutetun aloite kuntoportaiden saamiseksi Päiväkumpuun Ester Koskelaisen puiston ja Päiväkummun päiväkodin välimaastoon.

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:

kaupungininsinööri vs. Jyrki Vättö, puh. 043 824 9311 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VALTUUSTOALOITTEET KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS 25.1.2021	
Aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Valtuustoaloite kuntoportaiden saamiseksi Päiväkumpuun. Valtuustoaloite kuntoportaiden saamiseksi Päiväkumpuun Ester Koskelaisen puiston ja Päiväkummun päiväkodin välimaastoon. Kuntoportaot kasvattavat suosiotaan ja kaupungin tulisikin tarjota tätä jokaisen kukkarolle sopivaa ja tehokasta liikuntamuotoa, johon pääsee kuntoilemaan matalalla kynnyksellä. Kaupunginvaltuuston kokous 25.1.2021, Jari Jääskeläinen	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> Jari Jääskeläinen <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Antero Eerola 2. Tiina Tuomela 3. Sirpa Kauppinen 4. Vaula Norrena 5. Jarno Eskelinen 6. Minttu Sillanpää 7. Niilo Kärki 8. Kati Tyystjärvi 9. Jussi Saramo 10. Juha Hirvonen 11. Faysal Abdi 12. Sveta Silvennoinen-Hiisku 13. Jussi Vähäkangas 14. Mika Kasonen 15. Sirkka-Liisa Kähärä



14 §

Vastaus Jari Jääskeläisen ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen Varian opiskelijoiden harjoittelupaikkojen lisäämiseksi Vantaan kaupungin rakennuskohteissa

VD/3765/00.02.00.03/2021

HW/JVu/AR/KL/PW/JK/LS

Jari Jääskeläinen sekä 22 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Varian tekniikanalan (rakennus, maalaus ja talotekniikka) opiskelijoille ei aina löydy harjoittelupaikkaa. näin ollen opiskelijoiden valmistuminen saattaa viivästyä tai pahimmillaan se on johtanut opintojen keskeyttämiseen. Korona-aika ja etäopiskelu ovat entisestään pahentaneet opiskelijoiden tilannetta.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki ottaa kaikkien omien rakennushankkeiden urakkasopimukseen kirjauksen, joka velvoittaa rakennuskohteen pääurakoitsijaa ottamaan työmaille Varian tekniikanalan opiskelijoita työssäoppimisjaksoille.

Olisi tärkeää, että Vantaan kaupunki suosittaa, että pääurakoitsija kirjaisi tämän ehdon myös omiin alihankintasopimuksiin.”

Kaupunginvaltuusto 12.4.2021 § 21

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkiympäristön toimiala ja Ammattiopisto Varia yhteisenä vastauksenaan toteavat seuraavaa:

Rakennusalalla on suuri pula osaavasta työvoimasta. Rakennusalaan liittyvän osaavan työvoiman varmistamisen ja alan vetovoiman näkökulmasta ammattiin opiskelevien työelämässä oppimisen mahdollisuuksia tulee tukea. Työelämässä oppimisen jaksot vaihtelevat 4 ja 20 viikon välillä riippuen alasta ja opiskelijan vuosiluokasta. Oppiminen voi tapahtua palkatta koulutussopimuksella tai palkallisena oppisopimuksella.

Kaupungin rakentamiseen liittyvät urakkasopimukset ovat kestoiltaan hyvinkin erilaisia, yleensä vaihdellen muutamista viikoista enintään pariin vuoteen.

Alalla toimivat yritykset ovat vahvasti siirtyneet aliurakkasopimukseen perustuvaan rakentamisen tapaan, jolloin useasti pääurakoitsija hoitaa ns. omalla henkilöstöllä vain työmaan hallintoon, hankintoihin, johtamiseen ja valvontaan liittyvät tehtävät. Edellä kerrotun perusteella ehdottomien vaatimusten sisällyttäminen urakkasopimukseen, ei näkemyksemme mukaan ole tehokkain tapa varmistaa motivoitunutta, työelämässä oppimisen tukemista paikan tarjoavan yrityksen näkökulmasta.

Sen sijaan urakkasopimuksissa ja kaupungin rakentamistoiminnassa ylipäättään on alan vetovoiman ja ammattitaitoisen työvoiman saatavuuden varmistamiseksi tuettava keinoja lisätä yritysten tietoisuutta työelämässä oppimisen mahdollisuuksista työvoiman saatavuuden varmistamiseksi.



Kaupunkiympäristön toimiala ja ammattiopisto Varia tulevat yhteistyössä laatimaan kilpailutusten tarjouspyyntödokumentteihin ja urakkasopimukseen vahvat suositukset työelämässä oppimispaikkojen lisäämiseksi kaupungin toimitila- ja infratyömailla. Myös katujen ja puistojen omajohtoislta työmailta pyritään tarjoamaan oppimispaikkoja.

Urakkasopimuksissa huomioidaan vastaavan suosituksen lisääminen myös aliurakkasopimusten osalta. Lisäämällä tarjouspyyntö- ja sopimusdokumentaatioon informaatiota työelämässä oppimisen mahdollisuudesta, tavoitellaan oppimispaikan tarjoamispaikan kynnyksen madaltamista ja helpottamista tarjoamalla yrityksille mm. yhteystiedot koulutuspaikkoihin.

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 26

Kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Jääskeläiselle sekä 22 muulle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus,
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 14

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

-allekirjoitettu Jari Jääskeläisen ja 22 muun valtuutetun aloite Varian opiskelijoiden harjoittelupaikkojen lisäämiseksi Vantaan kaupungin rakennuskohteissa

Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Lisätiedot:

rakennuttajapäällikkö Juha Vuorenmaa, 040 534 6960, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Valtuustoaloite Varian opiskelijoiden harjoittelupaikkojen lisäämiseksi Vantaan kaupungin rakennuskohteissa. <i>Varian tekniikanalan (rakennus, maalaus ja talotekniikka) opiskelijoille ei aina löydy harjoittelupaikkaa. näin ollen opiskelijoiden valmistuminen saattaa viivästyä tai pahimmillaan se on johtanut opintojen keskeyttämiseen. Korona-aika ja etäopiskelu ovat entisestään pahentaneet opiskelijoiden tilannetta.</i> <i>Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki ottaa kaikkien omien rakennushankkeiden urakkasopimukseen kirjauksen, joka velvoittaa rakennuskohteen pääurakoitsijaa ottamaan työmaille Varian tekniikanalan opiskelijoita työssäoppimisjaksoille.</i> <i>Olisi tärkeää, että Vantaan kaupunki suositaa, että pääurakoitsija kirjaisi tämän ehdon myös omiin alihankintasopimuksiin.</i> Valtuuston kokous 12.4.2021	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> Jari Jääskeläinen <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Tarja Eklund 2. Vaula Norrena 3. Kai-Ari Lundell 4. Sirpa Siru Kauppinen 5. Tiina Tuomela 6. Juha Malmi 7. Tanja Vahvelainen 8. Jouko Jääskeläinen 9. Kati Tyystjärvi 10. Antero Eerola 11. Jarno Eskelinen 12. Emmi Pajunen 13. Minttu Sillanpää 14. Jussi Saramo 15. Sveta Silvennoinen-Hiisku 16. Minna Kuusela 17. Anniina Kostilainen 18. Pirkko Letto 19. Faysal Abdi 20. Timo Juurikkala 21. Maija Rautavaara 22. Joel Linnainmäki



15 §

Vastaus Anniina Kostilaisen ja Carita Orlandon sekä 33 muun valtuutetun aloitteeseen kesäterassikokeilun käynnistämisestä Vantaalla

VD/3752/00.02.00.03/2021

HW/MH/LS

Anniina Kostilainen ja Carita Orlando sekä 33 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Kesällä 2020 Helsingin kaupunki käynnisti Senaatintorilla kokeilun, jossa torille rakennettiin terassikeskittymä. Kesän aikana terassin ravintoloissa vieraili noin 400 000 asiakasta ja se työllisti suoraan noin 250 eri alojen ammattilaista. Terassin yhteydessä toimi 16 eri ravintolaa. Hankkeen toteuttaminen kesti ideasta pystytykseen kuusi viikkoa.

Me allekirjoitetut valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää kesäksi 2021 Helsingin mallia soveltuvien osin hyödyntäen kesäterassikokeilun Tikkurilan keskustaan, esimerkiksi uudelle torille. Kesäterassi toisi kaivatun piristysruiskeen alueen ravintoloille, eloa kaupungin kesään ja monipuolisuutta julkisen tilan käyttöön. Onnistuessaan kesäterassi voisi muodostua pysyväksi kaupunkitilaa eri puolilla Vantaata elävöittäväksi toiminnaksi. Korona-ajan jälkeen ravintolat kaipaavat kipeästi myyntiä selviytyäkseen ja säilyttääkseen työpaikat.”

Kaupunginvaltuusto 12.4.2021 § 23

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksessaan seuraavaa:

Kesällä 2021 osana ”Kaupunkielämää takaisin” -hanketta Tikkurilan keskustaan Kielotie 13:ssa puretun toimitalon tontille toteutettiin pikavauhdilla suurterassipilotti, Tikkurilan Patio. Kaupunki vastasi mm. alueen päällystämistä sekä vesi- ja jätehuollosta, ja yrittäjä vastasi mm. ravintola- ja ohjelmapalveluista. Myyrmäen Paalutorilla toteutettiin vastaava hanke, jossa kaupunki vastasi ainoastaan Welmun toteuttamista ohjelmapalveluista ja niiden edellyttämistä lavarakennelmista. Alkukesän kokemukset olivat erittäin myönteiset erityisesti käyttäjämäärien, Tikkurilan keskustan vetovoimaisuuden ja valtakunnallisen julkisuuden suhteen. Tikkurilan Patio työllisti kaiken kaikkiaan yli 100 henkeä.

Molemmat terassipilotit päättyivät elokuun lopussa ja niiden sekä taloudellisia että toiminallisia kokemuksia kartoitetaan alkusyksystä. Vantaan ja muiden kaupunkien kokemuksia hyödynnetään kesän 2022 terassihankkeiden suunnittelussa ja kilpailutuksessa. Tätä varten Vantaa on jo perustanut työryhmän, joka miettii, miten tulevat suurterassit toteutetaan ja luvitetaan.

Työryhmä laatii tai laadituttaa suurterassien toiminta- ja sopimusmallin, joka käsittää kaupungin ja yksityisten toimijoiden vastuut ja velvoitteet koskien esimerkiksi terassialueiden sähkön, puhtaan veden ja jätehuollon järjestämistä sekä ravintola- ja ohjelmapalveluita. Samassa yhteydessä kuvataan myös tuloutusmalli. Syksyn 2021 aikana asiasta tullaan käymään vuoropuhelua paikallisten alan yrittäjien



kanssa ennen varsinaisen kilpailutuksen käynnistämistä. Idän ja lännen suurterassit voivat olla jatkossakin sisällöltään ja toiminnaltaan erilaisia.

Kesäkauden 2022 terassitoiminta on tarkoitus järjestää erikseen kilpailutettavalla operaattorimallilla kaupungin omien henkilöresurssien vähäisyyden vuoksi. Kaupunki tulee kilpailuttamaan vuoden 2021 loppupuolella operaattoritoimijan tai -toimijat, jotka ottavat kokonaisvastuun järjestelyistä ns. "avaimet käteen" periaatteella kaupungin ennalta asettamien kriteerien mukaisesti. Tätä mallia on tarkoitus pilotoida jo tämän vuoden puolella Tikkurilan keskustaan suunnitellulla joulutorilla.

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 27

Kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Anniina Kostilaiselle ja Carita Orlandolle sekä 33:lle muulle allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtaja muutti vastauksen viimeisen kappaleen kuulumaan seuraavasti:

Kesäkauden 2022 terassitoiminta on tarkoitus järjestää erikseen kilpailutettavalla operaattorimallilla kaupungin omien henkilöresurssien vähäisyyden vuoksi. ~~Loppuvuodesta kilpailutettavat operaattorit~~ Kaupunki tulee kilpailuttamaan vuoden 2021 loppupuolella operaattoritoimijan tai -toimijat, jotka ottavat kokonaisvastuun järjestelyistä ns. "avaimet käteen" periaatteella kaupungin ennalta asettamien kriteerien mukaisesti. Tätä mallia on tarkoitus pilotoida jo tämän vuoden puolella Tikkurilan keskustaan suunnitellulla joulutorilla.

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 15

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Anniina Kostilaisen ja Carita Orlandon sekä 33 muun valtuutetun aloite kesäterassikokeilun käynnistäminen Vantaalla

Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Lisätiedot:

kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtaja Henry Westlin, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Kesäterassikokeilun käynnistäminen Vantaalla Kesällä 2020 Helsingin kaupunki käynnisti Senaatintorilla kokeilun, jossa torille rakennettiin terassikeskittymä. Kesän aikana terassin ravintoloissa vieraili noin 400 000 asiakasta ja se työllisti suoraan noin 250 eri alojen ammattilaista. Terassin yhteydessä toimi 16 eri ravintolaa. Hankkeen toteuttaminen kesti ideasta pystytykseen kuusi viikkoa. Me allekirjoitetut valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää kesäksi 2021 Helsingin mallia soveltuvien osin hyödyntäen kesäterassikokeilun Tikkurilan keskustaan, esimerkiksi uudelle torille. Kesäterassi toisi kaivatun piristysruiskeen alueen ravintoloille, eloa kaupungin kesään ja monipuolisuutta julkisen tilan käyttöön. Onnistuessaan kesäterassi voisi muodostua pysyväksi kaupunkitilaa eri puolilla Vantaata elävöittäväksi toiminnaksi. Korona-ajan jälkeen ravintolat kaipaavat kipeästi myyntiä selviytyäkseen ja säilyttääkseen työpaikat. Anniina Kostilainen ja Carita Orlando	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> Anniina Kostilainen ja Carita Orlando <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Tarja Eklund 2. Mika Kasonen 3. Paula Lehmuskallio 4. Sami Kanerva 5. Niilo Kärki 6. Vaula Norrena 7. Eve Rämö 8. Joel Linnainmäki 9. Minna Kuusela 10. Kai-Ari Lundell 11. Tiina Tuomela 12. Sirpa Siru Kauppinen 13. Lauri Kaira 14. Sari Multala 15. Jaana Heiskanen 16. Jari Jääskeläinen 17. Juha Malmi 18. Tanja Vahvelainen 19. Minna Atiye 20. Tapani Mäkinen 21. Siri Ahokas 22. Jarno Eskelinen 23. Emmi Pajunen 24. Jussi Saramo 25. Minttu Sillanpää

	26. <i>Sirkka-Liisa Kähärä</i> 27. <i>Sveta Silvennoinen-Hiisku</i> 28. <i>Maarit Raja-Aho</i> 29. <i>Pirkko Letto</i> 30. <i>Maija Rautavaara</i> 31. <i>Timo Juurikkala</i> 32. <i>Anssi Aura</i> 33. <i>Antero Eerola</i>



16 §

Vastaus Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän ja 36 muun valtuutetun aloite aurinkopaneelien saamiseksi julkisten rakennusten katoille

VD/8382/00.02.00.03/2021

HW/JM/SE/LS

Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä ja 36 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Aurinkopaneeliteknologia on kehittynyt viime vuosina huimasti. Auringonvalon fotonit valjastava teknologia tuottaa nykyään suuret määrät puhdasta energiaa. Hieman yli neliömetrin paneeli voi tuottaa jopa 1000 kWh sähköä vuodessa. Aurinkosähkö on tärkeää ilmastonmuutoksen vastaisessa taistelussa. Aurinkovoima on tuulivoiman ohella puhtain tapa tuottaa energiaa. Toinen merkittävä vaikutus on puhtaampi ilma ilmansaasteiden vähentyessä, haitalliset hiukkaset ja muut epäpuhtaudet vähenevät. Ilmansaasteet tappavat vuosittain Suomessa yli 100 ihmistä, globaalisti yli 7 miljoonaa. Saasteet ovat siis huomattava ongelma.

Vantaalla on lukuisia julkisia rakennuksia, joilla on tyhjää kattotilaa, jonne voitaisiin asentaa aurinkopaneelit: kaupungintalo, kouluja, urheiluhalleja, päiväkoteja ja terveyskeskuksia. Esimerkiksi Tammiston ja Keravan K-Citymarkettien katoilla on jo paneelit, joilla tuotetaan koko kauppakeskusten vaatima sähkö. Aurinkopaneelien pääoman vuosittainen säästö on noin 10 % eli ne maksavat itsensä takaisin jo kymmenessä vuodessa. Tämän jälkeen niillä tuotettu sähkö on ilmaista. Sähkön siirtomaksua ei myöskään ole.

Aurinkopaneelit lisäävät omavaraisuutta. Laskelmiemme mukaan, jos esimerkiksi koulu kuluttaa vuodessa 50 000 kWh, sen kaiken energian tuottamiseksi vaaditaan katolle vain 40 1,5 m² kokoista paneelia. Aurinkopaneelien hinnat ovat nykyisin matalia ja alalla toimii lukuisia yrityksiä. Aurinkosähköön siirtyminen on helppoa ja vaivatonta. Näin näytämme myös hyvää esimerkkiä muille, teemme konkreettisia ilmastotekoja ja vahvistamme Vantaan brändiä ekologisena kaupunkina. Kuntalaiset saavat myös mallia ilmastonmuutoksen ja ilmansaasteiden vastaisesta työstä.

Me allekirjoittaneet esitämme, että asennetaan koulujen, liikuntahallien ja muiden kaupungin tilojen katoille aurinkopaneeleja, joilla tuotetaan koko kiinteistön sähkö, tätä ennen tehdään asiasta tarkempi selvitys.”

Kaupunginvaltuusto 23.8.2021 § 34

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kaupunkiympäristön Toimitilajohtaminen näkee, että ajatus kaupungin tilojen katoille asennettavista aurinkosähkövoimaloista on hyvä ja kannatettava. Aloitteessa ehdotettua tarkempaa selvitystä varten annamme ohessa lisätietoja.



Aurinkosähkövoimaloiden toteuttaminen Vantaan kaupungilla

Aurinkosähköjärjestelmiä on asennettu olemassa olevien kaupungin rakennusten katoille vuodesta 2017. Jälkiasennuksia on tehty esim. Katriinan sairaalan ja Havukosken koulun katoille.

Myös jokaisen uudisrakennus- ja peruskorjaushankkeen hanke- ja toteutussuunnittelun yhteydessä selvitetään, mitä rakennuksen katto-osuuksia voidaan hyödyntää aurinkosähkövoimalan rakentamiseen ja kuinka suuri aurinkosähkövoimala katolle voidaan rakentaa. Rakennushankkeita varten on valmistunut äskettäin myös aurinkosähkövoimalan suunnittelu- ja toteutusohje, jossa annetaan ohjeistusta erikseen rakennushankkeiden voimalatoteutuksiin sekä aurinkosähkövoimalan jälkiasennuksia varten.

Aurinkosähkövoimaloiden toteuttaminen kaupungin rakennuskannassa on myös osa Vantaan kaupungin hiilineutraalisuusohjelmaa, jonka tavoitteena on, että kaupunki on hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Vastaavasti myös muut suurimmat kaupunkimme (Helsinki, Espoo, Turku, Tampere ja Oulu) sekä esim. HINKU-kunnat (Hiilineutraalit kunnat) asentavat aurinkosähkövoimaloita omien hiilineutraalisuusohjelmiensa ja -tavoitteidensa mukaisesti.

Aurinkosähkövoimaloiden toteuttamisessa on huomioitava, että Suomen olosuhteissa sähköntuotanto voimaloissa katkeaa marras-, joului-, tammi- ja helmikuun ajaksi lähes kokonaan. Talven yksittäisten tuotantotuntien aikana sähköä saadaan kookkaastakin aurinkosähkövoimalasta vain minimaalinen määrä.

Yksittäisen aurinkosähkövoimalan toteuttaminen jälkiasennuksena

Aurinkosähkövoimalan laajuus jälkiasennuksissa määritetään käytettävissä olevan katto- tai seinäpinta-alan sekä voimalan optimaalisen tuotantomäärän perusteella.

Paneeleita ei tule sijoittaa varjopaikkoihin. Sijoittelussa tulee huomioida rakennuksen itsensä aiheuttamat varjot sekä ympäröivät rakennukset ja puut. Erityisesti tasakattoasennuksissa paneelien sijoittelussa tulee myös huomioida paneelirivien toisilleen aiheuttama varjostus.

Riippuen asennuksen sijainnista tutkittavassa rakennuksessa, voimalaa varten on varauduttava katon ja/tai muiden rakenteiden kantavuuden lisäykseen. Lisäkuorma on hyväksyttävä rakennesuunnittelijalla.

Katon kantavuusselvityksen jälkeen tutkitaan rakennuksen sähköjärjestelmät. Riittävän iso sähkönsyöttö voimalalle tulee löytyä rakennuksen pääkeskukselta tai alakeskuksilta ja kaapelireitti sähkönsyötöltä voimalalle on selvitettävä. Voimalan sähkönsyötön on täytettävä myös sähköturvallisuusmääräykset ja kokonaisuus tulee olla myös paloviranomaisen hyväksyttävissä.

Lähtökohtana voimalan mitoituksessa on, että rakennuksessa tuotettava sähköenergia käytetään pääsääntöisesti sen sähköjärjestelmissä. Tyypillisesti voimala mitoitetaan rakennuksen kesäaikaisen tunneittaisen kulutuksen mukaisesti huomioiden mahdollinen sähköautonlataus tai muut ko. rakennuksen erityistarpeet. Rakennuksen talviaikainen tunneittainen sähkönkulutus on huomattavasti suurempaa kuin kesäaikana, mutta sitä ei voida käyttää mitoitusperusteena johtuen sähköntuotannon katkeamisesta talvikuukausien ajaksi (4 kk sydäntalvella).

Yksittäisen aurinkosähkövoimalan tuotanto



Edellä mainitut toteutus- ja mitoituslähtökohdat huomioiden voidaan todeta, että tyypillinen koulu- tai päiväkotirakennuksen katolle oikein mitoitettu aurinkosähkövoimala tuottaa arviolta 2–12 % rakennuksen vuodessa kuluttamasta sähköenergiasta maaliskokuun aikana.

Aurinkosähkövoimalan sähköntuotannon ajoittuessa maaliskokuulle ja voimalamitoituksen ollessa ko. ajankohtana omaa kulutusta suurempi, ylimääräinen aurinkosähkön tuotanto ohjautuu voimalan vaihtosuuntaajien välityksellä automaattisesti sähköjakeluverkkoon. Ylimääräisen sähkön myynnistä on solmittava myyntisopimus sähköntuotantoyhtiön kanssa.

Vantaalaisen peruskoulun vuosittainen sähkönkulutus on keskimäärin 300 000 kWh suurimpien peruskoulujen sähkönkulutuksen ylittäessä 1 000 000 kWh/vuosi. Keskimääräinen päiväkodin sähkönkulutus vuodessa on 66 000 kWh suurimpien päiväkotien yltäessä 150 000 kWh vuosikulutukseen.

Yksittäisen peruskoulurakennuksen aurinkosähkövoimalan vuosituotanto voi tyypillisesti vaihdella 30 MWh...100 MWh ja päiväkodin 5 MWh...30 MWh välillä.

Paneelikoot vaihtelevat 1,65...2 m² ja paneelien tehot tyypillisesti 250...450 W. Isoja paneelitehoja esiintyy etenkin ohutkalvopaneeleihin toteutetuissa voimaloissa.

Vantaan kaupungin rakennuskannan aurinkosähkötuotantopotentiaali

Vantaan kaupunki on teettänyt vuonna 2019 uusiutuvan energian kuntakatselmuksen työ- ja elinkeinoministeriön myöntämällä tuella osana kuntien energiatehokkuussopimuksen (vuosille 2017–2025) toteutusta. Katselmuksessa on arvioitu koko kaupungin alueella aurinkosähkön tuotantopotentiaaliksi 69 GWh vuodessa. Laskelmien vertailuvuotena on käytetty 2017 tilastotietoja. Katselmuksessa on arvioitu Vantaan seitsemän suuralueen rakennusten aurinkosähköenergiapotentiaalin pinta-alaksi yhteensä 5 181 159 m².

Vantaan kaupungin koulujen sekä päiväkotien muodostama aurinkosähkötuotantopotentiaali

Kun kaupungin omistamasta rakennuskannasta tarkastellaan koulujen ja päiväkotien osuutta, niin vuonna 2020 peruskoulujen pinta-ala oli 311 900 m² ja lasten päiväkotien 102 200 m², yhteensä 414 100 m². Kuntakatselmuksessa todetun aurinkosähköpotentiaalin osuudesta voisi em. pinta-alalle laskea kohdistuvan 5,5 GWh vuodessa.

Laskenta voidaan tehdä myös hyödyntäen tyypillisiä voimalakokoja 20 kWp ja 55 kWp, jolloin 122 päiväkodin ja 73 koulurakennuksen katolle muodostuisi aurinkosähkön tuotantopotentiaaliksi 6,5 GWh sähköenergiaa vuodessa.

Aurinkosähkövoimaloiden toteuttaminen peruskoulujen sekä päiväkotien katolle maksaisi arviolta 5,5... 6,5 M€. Lisäksi tulee huomioida, että hinta-arvio ei kata taloteknisiä muutostöitä olemassa oleviin rakennuksiin, sillä ne muodostuvat aina tapauskohtaisesti. Selvitykset, suunnitelmat sekä talotekniset työt voivat muodostaa niin huomattavan menoerän, että koko jälkiasennushankkeen kannattavuus voi tulla uudelleen harkittavaksi.

Lisäksi tulee huomioida, että osaan rakennuksista on jo toteutettu aurinkosähkövoimala joko jälkiasennuksena tai rakennushankkeen aikana.

Kaupunkiympäristön toimitilajohtamisen ehdotus jatkotoimenpiteiksi koskien kaupunginvaltuustossa 23.8.2021, 34 § tehtyä aloitetta



Aurinkosähkövoimaloiden toteuttaminen kaupungin rakennuskannassa on osa Vantaan kaupungin hiilineutraalisuusohjelmaa.

Kaupunkiympäristön toimitilajohtaminen toteaa, että kaupungin tilojen katoille asennettavien aurinkosähkövoimaloiden asentamista on hyvä jatkaa sekä rakennushankkeiden yhteydessä että aurinkosähkön jälkiasennusten osalta.

Aurinkosähkövoimaloiden toteuttaminen jälkiasennuksena maksaisi peruskoulujen sekä päiväkotien katoille arviolta 5,5...6,5 M€, alv 0 € (ilman taloteknisiä kustannuksia). Kokonaiskustannuserän laskentaa on hyvä tarkentaa selvittäen myös yksittäisten rakennusten voimalahankkeiden sekä niiden vaatimien taloteknisten töiden kustannuksia.

Kaupunkiympäristön toimitilajohtaminen ehdottaa myös, että päämäärätietoisien aurinkosähkövoimaloiden jälkiasennushankkeen rahoitusta tulee selvittää. Rakennushankkeiden yhteydessä asennettavat aurinkosähkövoimalat kustannetaan hankkeiden budjetista, mutta aurinkosähkön jälkiasennuksille ei ole osoitettu rahoitusta kaupungin budjetissa.

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 28

Kaupunkiympäristön toimialan va. apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään:

- a) antaa Kristillisdemokraattiselle valtuustoryhmälle ja 36 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus,
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 16

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite: - Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän ja 36 muun valtuutetun aloite aurinkopaneelien saamiseksi julkisten rakennusten katoille

Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Lisätiedot:

energian erityisasiantuntija Sirpa Eskelinen, puh. 040 684 4725, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi
kiinteistöpalvelupäällikkö Jari Mattila, puh. 040 352 7603, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi



Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän ja 36 muun valtuutetun aloite aurinkopaneelien saamiseksi julkisten rakennusten katoille

VD/8382/00.02.00.03/2021

Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä ja 36 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston
työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Aurinkopaneeliteknologia on kehittynyt viime vuosina huimasti. Auringonvalon fotonit valjastava teknologia tuottaa nykyään suuret määrät puhdasta energiaa. Hieman yli neliömetrin paneeli voi tuottaa jopa 1000 kWh sähköä vuodessa. Aurinkosähkö on tärkeää ilmastonmuutoksen vastaisessa taistelussa. Aurinkovoima on tuulivoiman ohella puhtain tapa tuottaa energiaa.

Toinen merkittävä vaikutus on puhtaampi ilma ilmansaasteiden vähentyessä, haitalliset hiukkaset ja muut epäpuhtaudet vähenevät. Ilmansaasteet tappavat vuosittain Suomessa yli 100 ihmistä, globaalisti yli 7 miljoonaa. Saasteet ovat siis huomattava ongelma.

Vantaalla on lukuisia julkisia rakennuksia, joilla on tyhjää kattotilaa, jonne voitaisiin asentaa aurinkopaneelit: kaupungintalo, kouluja, urheiluhalleja, päiväkoteja ja terveyskeskuksia. Esimerkiksi Tammiston ja Keravan K-Citymarkettien katoilla on jo paneelit, joilla tuotetaan koko kauppakeskusten vaatima sähkö. Aurinkopaneelien pääoman vuosittainen säästö on noin 10 % eli ne maksavat itsensä takaisin jo kymmenessä vuodessa. Tämän jälkeen niillä tuotettu sähkö on ilmaista. Sähkön siirtomaksua ei myöskään ole.

Aurinkopaneelit lisäävät omavaraisuutta. Laskelmiemme mukaan, jos esimerkiksi koulu kuluttaa vuodessa 50 000 kWh, sen kaiken energian tuottamiseksi vaaditaan katolle vain 40 1,5 m² kokoista paneelia. Aurinkopaneelien hinnat ovat nykyisin matalia ja alalla toimii lukuisia yrityksiä. Aurinkosähköön siirtyminen on helppoa ja vaivatonta. Näin näytämme myös hyvää esimerkkiä muille, teemme konkreettisia ilmastotekoja ja vahvistamme Vantaan brändiä ekologisena kaupunkina. Kuntalaiset saavat myös mallia ilmastonmuutoksen ja ilmansaasteiden vastaisesta työstä.

Me allekirjoittaneet esitämme, että asennetaan koulujen, liikuntahallien ja muiden kaupungin tilojen katoille aurinkopaneeleja, joilla tuotetaan koko kiinteistön sähkö, tätä ennen tehdään asiasta tarkempi selvitys.”

Kaupunginvaltuusto 23.8.2021 § 34

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän ja 36 muun valtuutetun aloite aurinkopaneelien saamiseksi julkisten rakennusten katoille



17 §

Vastaus Antero Eerolan ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen omaishoidon tukeen palautettava ylin maksuluokka

VD/4992/00.02.00.03/2021

TA/ML-L

Antero Eerola sekä 15 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Omaishoitajat tekevät koko yhteiskunnan kannalta inhimillisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti arvokasta työtä. Läheisen huolenpito, hoiva ja läheisyys mahdollistavat pitkäaikaissairaalle, vanhukselle tai vammaiselle henkilölle mahdollisuuden kotona asumiseen. Tätä ei välttämättä edes kodinomaisen palveluasuminen pysty tarjoamaan.

Omaishoitajien palkkio on osa omaishoidon tuen kokonaisuutta, johon kuuluvat myös hoidettavan palvelut, omaishoitajan vapaat sekä hänen hoitotehtäväänsä tukevat palvelut. Vantaalla omaishoidon korkein palkkioluokka on kuitenkin lopetettu joitain vuosia sitten.

Lakkauttamista perusteltiin sillä, että sen saajat tarvitsivat runsaasti muitakin palveluita, jolloin sen kohdentumista ei pidetty tarkoituksenmukaisena. Perustelu on outo, sillä Suomen muissa suurissa kaupungeissa Helsingissä, Espoossa, Turussa, Tampereella ja Oulussa on edelleen käytössä omaishoidon ylin palkkioluokka. Sama käytäntö on Vantaan lähikunnissa kuten Keravalla sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymässä, johon kuuluvat Hyvinkää, Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen ja Tuusula.

Omaishoito koskee suurta joukkoa suomalaisia. Omaishoitajien liiton lukujen mukaan pääasiallisessa huolenpito- ja auttamisvastuussa on noin 350 000 henkeä. Kuntien kanssa varsinaisen omaishoitosopimuksen solmineita sopimushoitajia on lähes 50 000, joista noin 21 000 on työikäisiä. Tämä tarkoittaisi Vantaalla laskennallisesti noin paria tuhatta ihmistä.

Omaishoito säästää merkittäväällä tavalla julkisia varoja. Kunnallisalan kehittämissäätiön syyskuussa 2020 julkaiseman tutkimuksen mukaan vaihtoehtoisen hoidon ja muiden palveluiden kustannukset olisivat yksinomaan ikääntyneiden omaishoidettavien kohdalla noin 3,1 miljardia euroa.

Valtioneuvoston vuonna 2017 julkaiseman ”Omaishoitajien tarvitsemat tukitoimet tehtävässä selviämiseen” selvityksen mukaan yhden omaishoitosopimuksen lasketaan maksavan kunnalle noin 13 500 euroa vuodessa, kun mukaan lasketaan sekä omaishoidon palkkio että heidän saamansa palvelut. Vaihtoehtoisen hoidon ja hoivan kustannuksiksi arvioidaan 42 000–114 000 euroa vuodessa.

Kuntien tiukat määrärahat ovat kuitenkin omaishoitajien määrän kasvua, vaikka sitä laajentamalla ne voisivat säästää menoissaan. Omaishoitajilla on usein myös toimeentulo-ongelmia, jotka kohdistuvat ennen muuta nuoriin omaishoitajien perheisiin. Moni joutuu turvautumaan viimesijaiseksi turvaksi tarkoitettuun toimeentulotukeen.

Edellä olevan perusteella ja Vantaan kaupungin hallintosäännön 22. luvun 1. kohtaan viitaten, me allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut teemme seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen:

* Vantaa palauttaa omaishoidon palkkioon ylimmän, vaativamman hoitoluokan palkkion omaishoidon houkuttelevuuden parantamiseksi.



Kaupunginvaltuusto 10.5.2021 § 28

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaan sosiaali- ja terveyslautakunnan 22.8.2016 hyväksymän Omaishoidon tuen myöntämisperusteiden mukaisesti Vantaan vanhus- ja vammaispalveluissa myönnetään tällä hetkellä palkkioita kahdessa hoitoryhmässä. Omaishoidon tukea koskevan lain (2005/937, § 5) mukaan palkkion taso määräytyy hoidon sitovuuden ja vaativuuden mukaan. Tällä hetkellä Vantaan hoitopalkkioiden suuruus hoitoryhmässä 1 on 413,46 € kuukaudessa ja hoitoryhmässä 2 se on 826,92 € kuukaudessa.

Kolmas palkkioluokka poistettiin käytöstä Vantaalla sosiaali- ja terveyslautakunnan 15.2.2016 hyväksymällä Omaishoidon ohjeella 1.3.2016 lähtien. Tuolloin ohjetta päivitettiin omaishoidon vapaapäivien asiakasmaksua koskevan muutoksen vuoksi ja samalla päivitettiin tekstin kohtia mm. omaishoitajan velvollisuuksien osalta. Kolmas palkkioluokka asetti kodille ja omaishoitajalle huomattavan haasteellisen tehtävän ja vastuun mm. vaativat hoidolliset toimenpiteet, apuvälineet ja osaaminen huomioiden. Omaishoidon tuen saajien määrällisessä seurannassa oli nähtävissä, että kolmas luokka kosketi vain pientä osaa asukkaita. Kolmannen palkkioluokan poistumisen ei nähty heikentävän omaishoidon laatua, kun huomioitiin perheen saamat muut palvelut. Lakkautuspäätöksen jälkeen uusia kolmannen palkkioluokan päätöksiä ei enää tehty mutta sen jo saaneiden osalta palvelu jatkui ennallaan.

Taulukko 1. Omaishoidon tuen sopimusten lukumäärät Vantaalla vuosina 2010–2015.

	31.12.10	31.12.11	31.10*12	31.12.*12	31.12.13	31.12.14	31.12.15
Hoitoryhmä 1	458	477	480	7	479	545	654
Hoitoryhmä 2	180	192	200	184	222	229	226
Hoitoryhmä 3	37	36	44	39	20	15	10
Yhteensä	675	705	724	230	721	789	890

* Vuonna 2012 Vantaalla irtisanottiin marraskuussa kaikki sopimukset ja muutettiin maksuja ja kriteereitä. Siksi taulukossa on esitetty kyseiseltä vuodelta sekä lokakuun että joulukuun lopun tilanne.

Nyt 15.07.2021 Vantaalla on 824 hoitoryhmän 1 ja 205 hoitoryhmän 2 omaishoidontuen sopimusta. Jos kolmas palkkioluokka otettaisiin käyttöön ennen sen lakkauttamista käytössä olleiden myöntämisen perusteiden mukaisesti, koskisi se arviolta 13 perhettä.

Omaishoitoperheitä tuetaan hoitopalkkion lisäksi Vantaalla monin eri tavoin. Lakisääteisiä tukitoimia ovat:

- hoitajan eläketurva kunnallisen viranhaltijan ja työntekijän eläkelain mukaisesti
- tapaturmavakuutuslain 57§:n mukainen vakuutus
- vapaapäiväoikeus 2–3 päivää/kk (vapaa voidaan järjestää päivätoiminnassa, perhehoidossa, sijaishoitajan toimeksiantosopimuksella hoidettavan kotona,



- lyhytaikaisessa hoiva-asumisessa/ tilapäishoidossa sekä palvelusetelillä kotiin ostettavaan palveluun tai hoiva-asumiseen)
- Omaishoidon perheille laadittavan laaja-alaisen hoito- ja palvelusuunnitelman mukainen (vanhuspalvelulaki) palveluohjaus ja muiden palvelujen antaminen asiakaskriteerien mukaisesti, esimerkiksi
 - kotona asumisen tukipalvelut: ateriapalvelu, siivouspalvelu, turvapalvelu
 - kotihoidon palvelut
 - kuntouttavan päivätoiminnan palvelut
 - Nimetty omatyöntekijä asiakasohjausyksikössä
 - Tarvittaessa järjestettävä ryhmämuotoinen valmennus ja koulutus omaishoitajan tehtävää varten
 - Omaishoitajan hyvinvointi- ja terveystarkastukset sekä hänen hyvinvointiaan ja hoitotehtävänsä tukevat tarvittavat sosiaali- ja terveyspalvelut

Lisäksi tuemme omaishoidon perheitä Vantaalla seuraavasti:

- Puhelinohjaus kaikille omaishoitajille asiakasohjauksen kautta arkisin virka-aikaan yhteys palveluohjaajaan erilaisten äkillisten asioiden selvittelemiseksi
- Lisävapaat tarvittaessa
- Akuuttitilanteiden hoito:
 - päivätoiminnan akuuttipaikat: lyhyt äkillinen tarve saada omaishoitajalle vapaata järjestyy kolmen päivätoimintakeskuksen ryhmissä
 - omaishoitajan äkillisesti sairastuttua, omaishoidettavan huolenpito ja hoiva toteutetaan joko kotihoidon palveluna tai lyhytaikaisen hoivan palveluna
- Vertaistukea yhteistyössä Pääkaupunkiseudun Omaiset ja Läheiset ry:n kanssa
- Puolivuosittain kotiin postitse Pääkaupunkiseudun Omaiset ja Läheiset ry:n toimintakalenteri ja senioriomaishoitajille monisektorisen verkoston toiminnan esite.
- Omaishoitajien maksuton uimahallin ja kuntosalin käyttö

Omaishoito on arvokasta ja sitovaa työtä ja siksikin hoitajalle on usein muu kuin rahallinen korvaus erityisen tärkeää. Tarvittavien palvelujen mahdollistama tuki tukee asiakkaan edun mukaista omaishoitoa ja omaishoitajan jaksamista.

Vantaata lukuun ottamatta muissa pääkaupunkiseudun kunnissa sekä Suomen 15 suurimmassa kunnassa on käytössä vähintään kolme omaishoidontuen palkkioluokkaa. Tampereella, Kouvolassa, Joensuussa, Hämeenlinnassa ja Vaasassa palkkioluokkia on neljä.

Myös Vantaalla aiemmin käytössä ollut kolmas palkkioluokka oli määritelty raskasta, ympärivuorokautista hoivaa tai sairaalatasoista hoitoa korvaavaksi kotona tapahtuvaksi hoidoksi. Palkkiota myönnettiin tilanteissa, joissa esimerkiksi omaiset tai läheiset ottivat pitkäaikaishoidossa olevan hoidettavan kotihoitoon, ja hoitaja jäi hoidon toteuttamisen vuoksi pois ansiotyöstä, eikä saanut muuta korvausta ansiotulon menetyksestä.

Kolmannen palkkioluokan uudelleen käyttöön ottaminen tarjoaisi tietyille vantaalaisille omaishoitajille korkeamman taloudellisen tuen ja voisi esimerkiksi antaa mahdollisuuden jäädä töistä pois. Nykyiset haasteet koulutettujen hoitajien saatavuudessa sekä ympärivuorokautisten hoivapaikkojen järjestämisessä ovat nostaneet esille tarpeen selvittää omaishoidontuen roolia vaihtoehtoisena palvelun toteuttamisen tapana tehostetun palveluasumisen sijaan. Vuoden 2022 talousarviossa ei ole esitetty määrärahavarausta kolmannen palkkioluokan käyttöönottoon. Kolmannen palkkioluokan omaishoidon



tuen myöntämisen perusteet tulisivat määriteltäviksi siten, että hoidettava täyttää tehostetun palveluasumisen kriteerit, ja palvelujen järjestämisen tapana omainen valitsee omaishoidon tuen.

Kustannuksia arvioitaessa on otettava huomioon ylimmän palkkioluokan palauttamisesta aiheutuvien suorien kustannuksien lisäksi myös omaishoidon lakisääteisten vapaiden järjestämisestä aiheutuvat lisäkustannukset. Kustannukset kolmannelle palkkioluokalle sisältäen lakisääteiset vapaapäivät olisivat vuodessa noin 24 000 euroa / asiakas (vapaapäivät laskettu raskaimman palvelun eli lyhytaikaishoidon mukaan), mutta laskennassa ei ole huomioitu muiden kotiin vietävien palvelujen laajempaa käyttöä. Vastaavasti tehostetun palveluasumisen kustannukset ovat vuodessa noin 55 000 euroa / asiakas (laskettu hinnalla 150e / vuorokausi). Tehostettua palveluasumista tarvitsevien palvelujen järjestämistapojen kustannusten vertailu on haasteellista, koska asiakkaiden tarpeet ovat yksilöllisiä. Joissain tapauksissa kotiin vietävät palvelut voivat jopa tulla kalliimmaksi.

Kolmannen palkkioluokan lisääminen vuonna 2022 edellyttäisi sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan talousarvioon muutoksia ja määrärahan lisäämistä ko. toimintoon sekä se tulisi huomioida myös asiakasohjauksen resurssoinnissa, sillä kolmannen palkkioluokan perheet tarvitsevat vahvan tuen omatyöntekijältä. Korotettu palkkioluokka saattaa lisätä palkkion suuruuden vuoksi myös hakemusten määrää, joita asiakasohjauksessa arvioidaan ja päätetään. Huomion arvoista omaishoidon tuen maksuluokkien ja myöntämisen perusteiden suunnittelussa on yhteistyö Keravan kanssa osana hyvinvointialueen valmistelua, vaikka vuonna 2022 jatketaan vielä Vantaalla hyväksytyjen perusteiden mukaisesti.

Taulukko 2. Omaishoidon tuen palkkioiden kuntavertailu vuonna 2021.

	VANTAA	KERAVA	HELSINKI	ESPOO	OULU
HOITORYHMÄ 1	413,46 €	413,45 €	454,98 €	454,70 €	413,46 €
HOITORYHMÄ 2	826,92 €	826,90 €	825,71 €	826,87 €	950,33 €
HOITORYHMÄ 3	-	1515,95 €	1789,39 €	1791,05 €	1655,85 €

Kaupunginhallitus 1.11.2021 § 18

Sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- antaa Antero Eerolalle ja 15 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Kaupunginhallituksen jäsen Ville Karinen esitti asian palauttamista valmisteluun. Muutosesitys raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 15.11.2021 § 17

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:



Asian käsittelyn aikana kaupunginvaltuuston jäsen Antero Eerola esitti jäsenen Jussi Saramon kannattamana asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 49 jaa-ääntä ja 16 ei-ääntä, joten puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkuvan.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että valtuustoryhmät jättivät seuraavan yhteisen pöytäkirjalausuman:

Ensi vuoden aikana tulee laatia selvitys omaishoidon tuen maksuluokista ja sen myöntämisen perusteista sekä hoitopalkkion suuruudesta ja tukitoimien laajuudesta siten, että linjaus palvelee Vantaa-Kerava hyvinvointialueen valmistelua. Tässä valmistelussa tulee arvioida myös omaishoidon 3. maksuluokka, mikä Keravalla on nyt käytössä.

Liite:

- allekirjoitettu Antero Eerolan ja 15 muun valtuutetun aloite omaishoidon tukeen palautettava ylin maksuluokka
- Äänestyspöytäkirja KV 15.11.2021 § 17

Muutoksenhakuohje: 2.1 Valituskielto

Lisätiedot:

vanhus- ja vammaispalvelujen johtaja Minna Lahnalampi-Lahtinen, puh. 09 8392 0028,
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

OMAISHOIDON TUKEEN PALAUTETTAVA YLIN MAKSULUOKKA	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Omaishoitajat tekevät koko yhteiskunnan kannalta inhimillisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti arvokasta työtä. Läheisen huolenpito, hoiva ja läheisyys mahdollistavat pitkäaikaissairaalle, vanhukselle tai vammaiselle henkilölle mahdollisuuden kotona asumiseen. Tätä ei välttämättä edes kodinomainen palveluasuminen pysty tarjoamaan. Omaishoitajien palkkio on osa omaishoidon tuen kokonaisuutta, johon kuuluvat myös hoidettavan palvelut, omaishoitajan vapaat sekä hänen hoitotehtäväänsä tukevat palvelut. Vantaalla omaishoidon korkein palkkioluokka on kuitenkin lopetettu joitain vuosia sitten. Lakkauttamista perusteltiin sillä, että sen saajat tarvitsivat runsaasti muitakin palveluita, jolloin sen kohdentumista ei pidetty tarkoituksenmukaisena. Perustelu on outo, sillä Suomen muissa suurissa kaupungeissa Helsingissä, Espoossa, Turussa, Tampereella ja Oulussa on edelleen käytössä omaishoidon ylin palkkioluokka. Sama käytäntö on Vantaan lähikunnissa kuten Keravalla sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymässä, johon kuuluvat Hyvinkää, Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen ja Tuusula. Omaishoito koskee suurta joukkoa suomalaisia. Omaishoitajien liiton lukujen mukaan pääasiallisessa huolenpito- ja auttamisvastuussa on noin 350 000 henkeä. Kuntien kanssa varsinaisen omaishoitosopimuksen solmineita sopimushoitajia on lähes 50 000, joista noin 21 000 on työikäisiä. Tämä tarkoittaisi Vantaalla laskennallisesti noin paria tuhatta ihmistä. Omaishoito säästää merkittäväällä tavalla julkisia varoja. Kunnallisanalan kehittämissäätiön syyskuussa 2020 julkaiseman tutkimuksen mukaan vaihtoehtoisen hoidon ja muiden palveluiden kustannukset olisivat yksinomaan ikääntyneiden omaishoidettavien kohdalla noin 3,1 miljardia euroa. Valtioneuvoston vuonna 2017 julkaiseman ”Omaishoitajien tarvitsemat tukitoimet tehtävässä selviämiseen” selvityksen mukaan yhden omaishoitosopimuksen lasketaan maksavan kunnalle noin 13 500 euroa vuodessa, kun mukaan lasketaan sekä omaishoidon palkkio että heidän	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Antero Eerola</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Tiina Tuomela 2. Jari Jääskeläinen 3. Niilo Kärki 4. Eve Rämö 5. Ranbir Sodhi 6. Pirkko Letto 7. Juha Malmi 8. Vaula Norrena 9. Minna Atiye 10. Jussi Saramo 11. Joel Linnainmäki 12. Minna Kuusela 13. Emmi Pajunen 14. Sirpa Siru Kauppinen 15. Anniina Kostilainen

saamansa palvelut. Vaihtoehtoisen hoidon ja hoivan kustannuksiksi arvioidaan 42 000 - 114 000 euroa vuodessa. Kuntien tiukat määrärahat ovat kuitenkin omaishoitajien määrän kasvua, vaikka sitä laajentamalla ne voisivat säästää menoissaan. Omaishoitajilla on usein myös toimeentulo-ongelmia, jotka kohdistuvat ennen muuta nuoriin omaishoitajien perheisiin. Moni joutuu turvautumaan viimesijaiseksi turvaksi tarkoitettuun toimeentulotukeen. Edellä olevan perusteella ja Vantaan kaupungin hallintosäännön 22. luvun 1. kohtaan viitaten, me allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut teemme seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen: * Vantaa palauttaa omaishoidon palkkioon ylimmän, vaativamman hoitoluokan palkkion omaishoidon houkuttelevuuden parantamiseksi. Vantaalla 10.5.2021 Antero Eerola kaupunginvaltuutettu (vas.)	

Meeting Report

Kaupunginvaltuuston kokous 15.11.2021

Agenda Items

15.11.2021 Asia 17
20.28 Vastaus Antero Eerolan ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen omaishoidon tukeen
palautettava ylin maksuluokka

Time	Subject	Yes	No
20.43		48	16

Meeting Report

Kaupunginvaltuuston kokous 15.11.2021

Voting Details

Meeting:	Kaupunginvaltuuston kokous 15.11.2021
Agenda name:	Asia 17
Vote name:	
Vote subject:	
Vote start:	15.11.2021 20.43.40
Vote stop:	15.11.2021 20.52.38

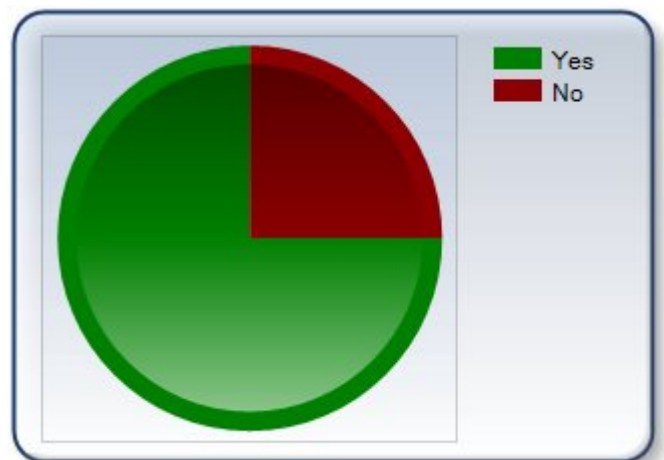
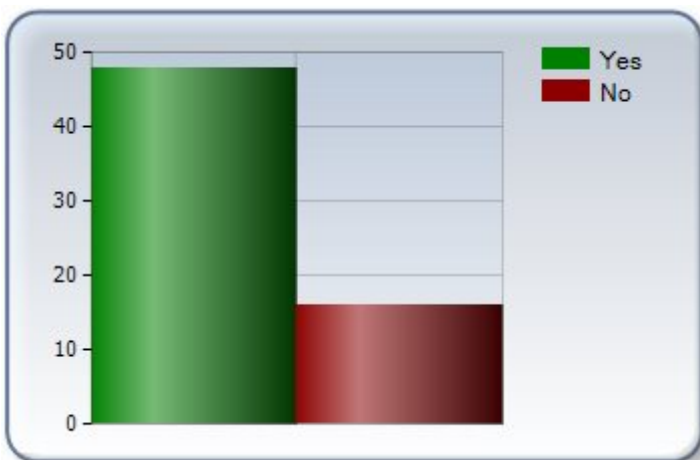
Total Voting Results

Participants:

Present	65
---------	----

Votes:

Yes	49	75%
No	16	25%



Meeting Report
Kaupunginvaltuuston kokous 15.11.2021

Individual Voting Results

Yes	
Abdi	sd
Ahokas	kok
al-Taee	sd
Dehghan	sit.
Eklund	sd.
el Issaoui	sd.
Hakala	kok.
Hall	sd.
Iivarinen	kok.
Järä	ps.
Jääskeläinen	kd.
Kaiju	kok.
Kaimio	vihr.
Kaira	kok.
Kanerva	kok.
Karlsson	sfp.
Kasonen	kok.
Kaukola	sd.
Kiljunen	sd.
Kivimäki	kok.
Kähärä	sd.
Kärki	ps.
Lehmuskallio	kok.
Letto	sd.
Lindtman	sd.
Lundell	ps.
Multala	kok.
Nevala	kok.
Norrena	vihr.
Norres	kok.
Orlando	kok.
Orpana	kok.
Raja-Aho	kok.
Rokkanen	kok.
Rämö	vihr.
Räsänen	sd.
Sainio	sd.
Seppänen	vihr.
Siniketo-Pietilä	kok.
Stirkkinen	sd.
Suoniemi	ps.
Särkelä	sd.
Tahvanainen	sd.
Tamminen	sd.
Tawasoli	vihr.

Meeting Report
Kaupunginvaltuuston kokous 15.11.2021

Valtanen	vihr.
Viilo	vihr.
Weckman	ps.
Åstrand	sfp.
No	
Aidanjuuri-Niemi	ps.
Eerola	vas.
Friman	vihr.
Happonen	ps.
Hartikainen	ps.
Jääskeläinen	vas.
Karhu	ps.
Kauppinen	vihr.
Luokkala	kesk.
Nummela	liik.
Saimen	ps.
Saramo	vas.
Sillanpää	vas.
Tikkanen	kesk.
Tuomela	kd.
Vacker	liik.



18 §

Susanna Kaijun ja Heli Hakalan sekä 40 muun valtuutetun aloite oppisopimuspaikkojen tarjoaminen lastenhoitajiksi opiskeleville päiväkoteihin

VD/11581/00.02.00.03/2021

Susanna Kaiju ja **Heli Hakala** sekä 40 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki alkaa tarjota oppisopimuspaikkoja lastenhoitajiksi opiskeleville.

Henkilöstön saatavuus varhaiskasvatuksessa aiheuttaa huolta. Pulaa on paitsi varhaiskasvatuksen opettajista myös lastenhoitajista. Tällä hetkellä Vantaalla satoja lastenhoitajan tehtäviä hoitavat henkilöt, joilla ei ole tehtävään vaadittua kelpoisuutta.

Oppisopimuspaikkojen tarjoaminen lastenhoitajiksi opiskeleville on nopea keino saada lisää käsipareja varhaiskasvatukseen, koska työssäoppiminen aloitetaan heti teoriaopintojen ohella. Opiskelijat työllistyvät todennäköisesti juuri oppisopimustyöpaikkaansa, joten tämä malli edesauttaa pysyvämmiin pätevien lastenhoitajien saamista Vantaan kaupungin palvelukseen. (1) Siksi on tärkeää, että kaupunki tarjoaa itse oppisopimuspaikkoja, eikä jätä asiaa pelkästään henkilöstövuokrausyritysten harteille.

Vantaalla Varia kouluttaa lähihoitajia, joiden osaamisalana voi olla Lasten ja nuorten kasvatuksen ja hoidon osaamisala, jolloin he pätevöityvät työskentelemään päiväkodissa lastenhoitajana. Varian kanssa oppilaitosyhteistyö on todennäköisesti helposti järjestettävissä, vaikkakin se voidaan järjestää jonkin muunkin oppilaitostoimijan kanssa. Oppisopimuskoulutuksessa oppilaitos tarjoaa työelämävastuuhenkilön, joka vastaa opiskelijan työelämäjaksojen aikaisesta työskentelystä, jolloin kaupungin rooli työnantajana jää kohtuullisen kevyeksi.

Oppisopimuspaikkojen tarjoaminen voi olla myös oiva keino auttaa yhteiskunnassa paikkaansa etsiviä löytämään roolinsa äärimmäisen tarpeellisella tavalla”.

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 18

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Susanna Kaijun ja Heli Hakalan sekä 40 muun valtuutetun aloite oppisopimuspaikkojen tarjoaminen lastenhoitajiksi opiskeleville päiväkoteihin

VALTUUSTOALOITTEET KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS 15.11.2021	
Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite Oppisopimuspaikkojen tarjoaminen lastenhoitajiksi opiskeleville päiväkoteihin	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Oppisopimuspaikkojen tarjoaminen lastenhoitajiksi opiskeleville päiväkoteihin Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki alkaa tarjota oppisopimuspaikkoja lastenhoitajiksi opiskeleville. Henkilöstön saatavuus varhaiskasvatuksessa aiheuttaa huolta. Pulaa on paitsi varhaiskasvatuksen opettajista myös lastenhoitajista. Tällä hetkellä Vantaalla satoja lastenhoitajan tehtäviä hoitavat henkilöt, joilla ei ole tehtävään vaadittua kelpoisuutta. Oppisopimuspaikkojen tarjoaminen lastenhoitajiksi opiskeleville on nopea keino saada lisää käsipareja varhaiskasvatukseen, koska työssäoppiminen aloitetaan heti teoriaopintojen ohella. Opiskelijat työllistyvät todennäköisesti juuri oppisopimustyöpaikkaansa, joten tämä malli edesauttaa pysyvämmiin pätevien lastenhoitajien saamista Vantaan kaupungin palvelukseen. (1) Siksi on tärkeää, että kaupunki tarjoaa itse oppisopimuspaikkoja, eikä jätä asiaa pelkästään henkilöstövuokrausyritysten harteille. Vantaalla Varia kouluttaa lähihoitajia, joiden osaamisalana voi olla Lasten ja nuorten kasvatuksen ja hoidon osaamisala, jolloin he pätevöityvät työskentelemään päiväkodissa lastenhoitajana. Varian kanssa oppilaitosyhteistyö on todennäköisesti helposti järjestettävissä, vaikkakin se voidaan järjestää jonkin muunkin oppilaitostoimijan kanssa. Oppisopimuskoulutuksessa oppilaitos tarjoaa työelämävastuuhenkilön, joka vastaa opiskelijan työelämäjaksojen aikaisesta työskentelystä, jolloin kaupungin rooli työnantajana jää kohtuullisen kevyeksi. Oppisopimuspaikkojen tarjoaminen voi olla myös oiva keino auttaa yhteiskunnassa paikkaansa etsiviä löytämään roolinsa äärimmäisen tarpeellisella tavalla.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> Susanna Kaiju Heli Hakala <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Paula Lehmuskallio 2. Kai-Ari Lundell 3. Markku Weckman 4. Tuukka Saimen 5. Manav Phull 6. Janne Hartikainen 7. Tiina Tuomela 8. Reija Friman 9. Juha Suoniemi 10. Eeva Tikkanen 11. Pirjo Luokkala 12. Erika Veltheim 13. Otso Kivimäki 14. Anu Hall 15. Tanja Aidanjuuri-Niemi 16. Juha Järä

Lähteet: (1) Lähde: Väitöskirja oppisopimuskoulutuksesta (oppisopimuskummit.com) 15.11.2021	17. Mika Kasonen 18. Niilo Kärki 19. Milad Dehghan 20. Jussi Särkelä 21. Vaula Norrena 22. Sirpa Kauppinen 23. Marjo Vacker 24. Jouko Jääskeläinen 25. Nina Nummela 26. Faysal Abdi 27. Suvi Karhu 28. Naima EL ISSaoui 29. Pirkko Letto 30. Minttu Sillanpää 31 Tarja Eklund 32.Funda Demiri 33. Tia Seppänen 34. Eva Tawasoli 35. Oskari Iivarinen 36. Antero Eerola 37. Hanna Valtanen 38. Matilda Stirkinen 39. Katja Siniketo-Pietilä 40. Tuire Kaimio



19 §

Kai-Ari Lundelin ja Juha Suoniemen sekä 14 muun valtuutetun aloite Myyrmäen Hissikentän meluhaittojen ratkaiseminen

VD/11582/00.02.00.03/2021

Kai-Ari Lundell ja Juha Suoniemi sekä 14 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Myyrmäen urheilutalon takana sijaitseva jalkapallokenttä, päivisin Vantaan Jalkapalloseuran käytössä oleva ns. Hissikenttä, aiheuttaa öisin harmia naapuriston asukkaiden keskuudessa. Kenttä sijaitsee keskellä asutusta.

Aloitteen tekijöihin on moneen kertaan otettu yhteyttä, koska naapuriston asukkaat eivät saa yöllä unta. Kun kenttä on illalla suljettu, kentälle on luvatta tunkeuduttu pelaamaan jalkapalloa yötä myöten ja aiheutettu melua metelöimällä sekä kovaäänistä musiikkia soittamalla.

Aloitteen tekijät ovat ottaneet yhteyttä kaupungin työntekijöihin ja heidän esimiehiinsä, jotta asia saataisiin korjattua. Myös poliisipartiot ovat käyneet kentällä moneen kertaan, mutta partion lähdettyä häiritsijät ovat tulleet kentälle heti takaisin.

Ongelma on, että kenttä on aidattu kunnolla vain osittain. Kentän toisessa päädyssä on matala aita, jonka yli pääsee niin, että heilahtaa. Koko kenttä on aidattava kunnollisella, korkealla aidalla. Verkkoaitaa on turha rakentaa, koska ne revitään aina rikki.

Alueelle pitää asentaa valvontakamera, jolla on ennaltaehkäisevä vaikutus. Poliisien resurssit ovat pienet ja heillä on tärkeämpääkin tekemistä kuin yhden kentän valvonta.

Voidaan myös harkita esim. nuorisotoimen ja urheiluseurojen välistä yhteistyötä. Pojat pois kaduilta - malli on yhä relevantti, poikia voidaan houkutella urheiluseuratoimintaan.

Yöfutis yökoriksen tapaan on täysin mahdollista toteuttaa myös Myyrmäessä, sillä Myyrmäen urheilupuistoon on rakennettu hieno jalkapallohäkki, joka sijaitsee kaukana asutuksesta. Kovaääninen musiikkikaan ei häiritse ketään.

Myyrmäen Hissikentän viereisten kerrostalojen asukkaiden on saatava nukkua rauhassa. Yölepo on ihmisen perusoikeus.”

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 19

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Kai-Ari Lundelin ja Juha Suoniemen sekä 14 muun valtuutetun aloite Myyrmäen Hissikentän meluhaittojen ratkaiseminen

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Myyrmäen Hissikentän meluhaittojen ratkaiseminen Myyrmäen urheilutalon takana sijaitseva jalkapallokenttä, päivisin Vantaan Jalkapalloseuran käytössä oleva ns. Hissikenttä, aiheuttaa öisin harmia naapuriston asukkaiden keskuudessa. Kenttä sijaitsee keskellä asutusta. Aloitteen tekijöihin on moneen kertaan otettu yhteyttä, koska naapuriston asukkaat eivät saa yöllä unta. Kun kenttä on illalla suljettu, kentälle on luvatta tunkeuduttu pelaamaan jalkapalloa yötä myöten ja aiheutettu melua metelöimällä sekä kovaäänistä musiikkia soittamalla. Aloitteen tekijät ovat ottaneet yhteyttä kaupungin työntekijöihin ja heidän esimiehiinsä, jotta asia saataisiin korjattua. Myös poliisipartiot ovat käyneet kentällä moneen kertaan, mutta partion lähdettyä häiritsijät ovat tulleet kentälle heti takaisin. Ongelma on, että kenttä on aidattu kunnolla vain osittain. Kentän toisessa päädyssä on matala aita, jonka yli pääsee niin, että heilahtaa. Koko kenttä on aidattava kunnollisella, korkealla aidalla. Verkkoaitaa on turha rakentaa, koska ne revitään aina rikki. Alueelle pitää asentaa valvontakamera, jolla on ennaltaehkäisevä vaikutus. Poliisien resurssit ovat pienet ja heillä on tärkeämpääkin tekemistä kuin yhden kentän valvonta. Voidaan myös harkita esim. nuorisotoimen ja urheiluseurojen välistä yhteistyötä. Pojat pois kaduilta -malli on yhä relevantti, poikia voidaan houkutelaa urheiluseuratoimintaan.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Kai-Ari Lundell</i> <i>Juha Suoniemi</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Markku Weckman 2. Tuukka Saimen 3. Janne Hartikainen 4. Juha Järä 5. Erika Veltheim 6. Niilo Kärki 7. Milad Dehghan 8. Tanja Aidanjuuri-Niemi 9. Marjo Vacker 10. Jouko Jääskeläinen 11. Nina Nummela 12. Suvi Karhu 13. Mika Niikko 14. Aapo Happonen

Yöfutis yökoriksen tapaan on täysin mahdollista toteuttaa myös Myyrmäessä, sillä Myyrmäen urheilupuistoon on rakennettu hieno jalkapallohäkki, joka sijaitsee kaukana asutuksesta. Kovaääninen musiikkikaan ei häiritse ketään. Myyrmäen Hissikentän viereisten kerrostalojen asukkaiden on saatava nukkua rauhassa. Yölepo on ihmisen perusoikeus. Kai-Ari Lundell Juha Suoniemi 15.11.2021	



20 §

Markku Weckmanin ja 18 muun valtuutetun aloite pienydinvoimaselvitys Vantaalla

VD/11583/00.02.00.03/2021

Markku Weckman sekä 18 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Tulee ryhtyä Helsingin ja Espoon esimerkin mukaiseen pienydinvoimaselvitykseen.

Pienydinvoimaloita suunnitellaan eri puolilla maailmaa. Helsinki ja Espoo ovat mukana kehityksessä. Espoon valtuusto on päättänyt selvittää, voisiko pienydinvoimaa sijoittaa kaupungin alueelle. Pienydinvoimalat olivat vielä muutama vuosi sitten futurismia. Nyt uskotaan, että pienvoimaloita on käytössä jo kymmenen vuoden kuluttua.

Poliittista ajattelua on kypsyttänyt ilmastonmuutos. Jos maailma haluaa siirtyä ilmastonmuutoksen edellyttämässä aikataulussa pois fossiilisesta energiasta, ydinvoimaa ei voi ohittaa, piti siitä tai ei. Kaupunkien suunnitelmat ulottuvat esimerkiksi kaavoituksessa niin kauas, että pienydinvoima tulee ottaa huomioon jo nyt.

Vantaan on luopumassa nopeassa aikataulussa hiilen ja kaasun käytöstä. Jätevoimalalla ja suunnitteilla olevalla maailman suurimmaksi sanotulla lämmön kausivarastolla ei kuitenkaan pystytä pitkällä aikavälillä turvaamaan riittävää energiatuotantoa.

Maapallon ilmaston etu kääntää vanhan kehotuksen nurin päin. ”Think big” on väärä suunta, kun haetaan ilmastoa rasittamattomia energiantuotantoratkaisuja. ”Think small” edustaa tulevaisuutta. Myös presidentti Sauli Niinistö antaa Maaseudun Tulevaisuuden haastattelussa vahvan tukensa ydin- ja tuulivoimalalle.

”Kyllähän ydinvoima on nyt ja sitten jatkossa väistämätön osa meidän energian tuotantoa ja saantia”, Niinistö toteaa.”

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 20

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Markku Weckmanin ja 18 muun valtuutetun aloite pienydinvoimaselvitys Vantaalla

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite Pienydinvoimaselvitys Vantaalla	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Tulee ryhtyä Helsingin ja Espoon esimerkin mukaiseen pienydinvoimaselvitykseen <i>Pienydinvoimaloita suunnitellaan eri puolilla maailmaa. Helsinki ja Espoo ovat mukana kehityksessä. Espoon valtuusto on päättänyt selvittää, voisiko pienydinvoimaa sijoittaa kaupungin alueelle. Pienydinvoimalat olivat vielä muutama vuosi sitten futurismia. Nyt uskotaan, että pienvoimaloita on käytössä jo kymmenen vuoden kuluttua.</i> <i>Poliittista ajattelua on kypsyttännyt ilmastonmuutos. Jos maailma haluaa siirtyä ilmastonmuutoksen edellyttämässä aikataulussa pois fossiilisesta energiasta, ydinvoimaa ei voi ohittaa, piti siitä tai ei. Kaupunkien suunnitelmat ulottuvat esimerkiksi kaavoituksessa niin kauas, että pienydinvoima tulee ottaa huomioon jo nyt.</i> <i>Vantaan on luopumassa nopeassa aikataulussa hiilen ja kaasun käytöstä. Jätevoimalalla ja suunnitteilla olevalla maailman suurimmaksi sanotulla lämmön kausivarastolla ei kuitenkaan pystytä pitkällä aikavälillä turvaamaan riittävää energiatuotantoa.</i> <i>Maapallon ilmaston etu kääntää vanhan kehotuksen nurin päin. "Think big" on väärä suunta, kun haetaan ilmastoa rasittamattomia energiantuotantoratkaisuja. "Think small" edustaa tulevaisuutta.</i> <i>Myös presidentti Sauli Niinistö antaa Maaseudun Tulevaisuuden haastattelussa vahvan tukensa ydin- ja tuulivoimalalle.</i> <i>"Kyllähän ydinvoima on nyt ja sitten jatkossa väistämätön osa meidän energian tuotantoa ja saantia", Niinistö toteaa.</i> Pvm 15.11.2021	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> Markku Weckman <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Tuukka Saimen 2. Kai-Ari Lundell 3. Janne Hartikainen 4. Juha Suoniemi 5. Juha Järä 6. Tuukka Saimen 7. Erika Veltheim 8. Niilo Kärki 9. Milad Dehghan 10. Mika Kasonen 11. Marjo Vacker 12. Nina Nummela 13. Mikko Viilo 14. Suvi Karhu 15. Mika Niikko 16. Manav Phull 17. Oskari Iivarinen 18. Aapo Happonen



21 § **Ida Tammisen ja Tarja Eklundin sekä 23 muun valtuutetun aloite hyönteiskadon pysäyttäminen**

VD/11585/00.02.00.03/2021

Ida Tamminen ja **Tarja Eklund** sekä 23 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me aloitteen tekijät olemme huolissamme hyönteiskadosta. Meitä on myös lähestynyt asiasta huolestunut kuntalainen.

Ehdotamme, että kunnassamme tehdään konkreettinen suunnitelma toiminta keinoineen miten hyönteiskato saadaan pysäytettyä.

Hyönteiskato on todellinen ongelma, joka valitettavasti näkyy meillä jo esim. Lintujen määrän pientymisenä.

Hyönteiskato tarkoittaa hyönteisten määrän vähenemistä ja mahdollisesti hyönteislajien sukupuuttoa.

Konkretiana ehdotamme, että kunnassamme lisätään viheralueiden osien jättämistä luonnontilaan. Tämä tarkoittaa, että alueet niitettäisiin vasta alku syksystä. Samalla tämä toisi säästöjä kaupungille.

Korona tilanteen helpottaessa ehdotamme myös yhteisöllisiä hyönteishotellien rakentamis workshoppeja eri puolille Vantaata.

Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa viheristutuksia lisätään teiden ja katujen varsilla sekä rohkaistaan taloyhtiöitä lisäämään piha- istutuksia.

Me allekirjoittaneet valtuutetut vaadimme, että Vantaa arvostaa jatkossa paremmin luonnon monimuotoisuutta ja laatii suunnitelman toiminta keinoineen miten hyönteiskato pysäytetään.”

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 21

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Ida Tammisen ja Tarja Eklundin sekä 32 muun valtuutetun aloite hyönteiskadon pysäyttäminen

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite Hyönteiskadon pysäyttäminen.	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Me aloitteen tekijät olemme huolissamme hyönteiskadosta. Meitä on myös lähestynyt asiasta huolestunut kuntalainen. Ehdotamme, että kunnassamme tehdään konkreettinen suunnitelma toiminta keinoineen miten hyönteiskato saadaan pysäytettyä. Hyönteiskato on todellinen ongelma, joka valitettavasti näkyy meillä jo esim. Lintujen määrän pienenemisenä. Hyönteiskato tarkoittaa hyönteisten määrän vähenemistä ja mahdollisesti hyönteislajien sukupuuttoa. Konkretiana ehdotamme, että kunnassamme lisätään viheralueiden osien jättämistä luonnontilaan. Tämä tarkoittaa, että alueet niitettäisiin vasta alku syksystä. Samalla tämä toisi säästöjä kaupungille. Korona tilanteen helpottaessa ehdotamme myös yhteisöllisiä hyönteishotellien rakentamis workshoppeja eri puolille Vantaata. Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa viheristutuksia lisätään teiden ja katujen varsilla sekä rohkaistaan taloyhtiöitä lisäämään piha- istutuksia. Me allekirjoittaneet valtuutetut vaadimme, että Vantaa arvostaa jatkossa paremmin luonnon monimuotoisuutta ja laatii suunnitelman toiminta keinoineen miten hyönteiskato pysäytetään.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> Ida Tamminen ja Tarja Eklund <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Vaula Norrena 2. Anu Hall 3. Jussi Särkelä 4. Reija Friman 5. Sirpa Siru Kauppinen 6. Mikko Viilo 7. Minna Räsänen 8. Hussein al-Taee 9. Faysal Abdi 10. Naima EL ISsaoui 11. Pirkko Letto 12. Minttu Sillanpää 13. Funda Demiri 14. Eva Tawasoli 15. Tia Seppänen 16. Antero Eerola 17. Hanna Valtanen 18. Tiina Tuomela

	19. Matilda Stirkinen 20. Säde Tahvanainen 21. Tuire Kaimio 22. Sirkka-Liisa Kähärä 23. Marjo Vacker



22 § **Keskustan valtuustoryhmän ja 27 muun valtuutetun aloite Vantaan on edistettävä puurakentamista nykyistä määrätietoisemmin**

VD/11591/00.02.00.03/2021

Keskustan valtuustoryhmä sekä 27 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan kunnianhimoisena tavoitteena on saavuttaa hiilineutraalisuus vuoteen 2030 mennessä. Tavoitteen saavuttamiseksi tarvitaan merkittäviä toimia monilla aloilla, erityisesti energiantuotannossa ja -kulutuksessa sekä liikenteessä, mutta myös rakentamisessa. Yli kolmasosa Suomen kasvihuonepäästöistä syntyy rakentamisesta ja rakennuksista.

Vantaa ilmastotoimia ohjaa Resurssiviisauden tiekartta (https://www.vantaa.fi/asuminen_ja_ymparisto/ymparistopalvelut/resurssiviisas_vantaa), johon on koottu kaupungin toimenpiteet hiilineutraalisuuden saavuttamiseksi. Toimenpiteet on suunnitelmassa jaoteltu neljään kaistaan, joita ovat energiankulutus ja -tuotanto, yhdyskuntarakenne ja liikkuminen, kulutus ja materiaalit sekä vastuullinen vantaalainen.

Valitettavasti puurakentaminen ja sen edistäminen puuttuvat Vantaan ilmastosuunnitelman toimenpiteistä käytännössä kokonaan.

Puurakentaminen on tehokas keino vähentää rakentamisesta syntyviä ilmastopäästöjä. Puun käyttö alentaa rakentamisen hiilijalanjälkeä, kun tarkastellaan rakennuksen koko elinkaarta materiaalin valmistuksesta rakentamiseen, käyttöön ja kierrätykseen. Puun sitoma hiili myös säilyy rakenteissa ja kalusteissa pitkään hiilivarastona.

Edistämällä puun käyttöä rakennusmateriaalina voidaan tukea metsien kestävää käyttöä sekä edistää kotimaan taloutta ja arvonlisää. Puurakennukset ovat myös sisäilmaltaan terveellisiä ja turvallisia ratkaisuja.

Puun käytön edistäminen julkisessa rakentamisessa on yksi ympäristöministeriön puurakentamisen ohjelman painopisteistä (<https://ym.fi/puurakentaminen>).

Valtio on asettanut julkiselle puurakentamiselle kansalliset tavoitteet ja tarjoaa kuntatoimijoille erilaisia työkaluja tavoitteiden saavuttamiseen.

Vantaan Keskustan valtuustoryhmä esittää seuraavaa:

- Puurakentamisen edistäminen on nostettava kaupungin ilmastosuunnitelmassa huomattavasti nykyistä vahvemmin esille
- Vantaan on tartuttava määrätietoisemmin Ympäristöministeriön kuntatoimille tarjoamiin työkaluihin julkisen puurakentamisen edistämiseksi
- Kaupungin on edistettävä puurakentamista kuntastrategiassa, kaavoituksessa sekä maankäyttö- ja tontinluovutussopimuksissa sekä hankintapäätöksissään

Me allekirjoittaneet haluamme vahvistaa puurakentamista Vantaalla.”



Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Keskustan valtuustoryhmä sekä 27 muun valtuutetun aloite Vantaan on edistettävä puurakentamista nykyistä määrätietoisemmin

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite Vantaan on edistettävä puurakentamista nykyistä määrätietoisemmin	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Vantaan kunnianhimoisena tavoitteena on saavuttaa hiilineutraalisuus vuoteen 2030 mennessä. Tavoitteen saavuttamiseksi tarvitaan merkittäviä toimia monilla aloilla, erityisesti energiantuotannossa ja -kulutuksessa sekä liikenteessä, mutta myös rakentamisessa. Yli kolmasosa Suomen kasvihuonepäästöistä syntyy rakentamisesta ja rakennuksista. Vantaa ilmastotoimia ohjaa Resurssiviisauden tiekartta (https://www.vantaa.fi/asuminen_ja_ymparisto/ymparistopalvelut/resurssiviisas_vantaa), johon on koottu kaupungin toimenpiteet hiilineutraalisuuden saavuttamiseksi. Toimenpiteet on suunnitelmassa jaoteltu neljään kaistaan, joita ovat energiankulutus ja -tuotanto, yhdyskuntarakenne ja liikkuminen, kulutus ja materiaalit sekä vastuullinen vantaalainen. Valitettavasti puurakentaminen ja sen edistäminen puuttuvat Vantaan ilmastosuunnitelman toimenpiteistä käytännössä kokonaan. Puurakentaminen on tehokas keino vähentää rakentamisesta syntyviä ilmastopäästöjä. Puun käyttö alentaa rakentamisen hiilijalanjälkeä, kun tarkastellaan rakennuksen koko elinkaarta materiaalin valmistuksesta rakentamiseen, käyttöön ja kierrätykseen. Puun sitoma hiili myös säilyy rakenteissa ja kalusteissa pitkään hiilivarastona. Edistämällä puun käyttöä rakennusmateriaalina voidaan tukea metsien kestävää käyttöä sekä edistää kotimaan taloutta ja arvonlisää. Puurakennukset ovat myös sisäilmaltaan terveellisiä ja turvallisia ratkaisuja.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Keskustan valtuustoryhmä</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Pirjo Luokkala 2. Eeva Tikkanen 3. Niilo Kärki 4. Vaula Norrena 5. Mika Kasonen 6. Reija Friman 7. Juha Järä 8. Sirpa Siru Kauppinen 9. Tiina Tuomela 10. Jouko Jääskeläinen 11. Marjo Vacker 12. Nina Nummela 13. Mikko Viilo 14. Jussi Särkelä 15. Kai-Ari Lundell 16. Tuukka Saimen 17. Minttu Sillanpää 18. Anu Hall 19. Funda Demiri 20. Eva Tawasoli

Puun käytön edistäminen julkisessa rakentamisessa on yksi ympäristöministeriön puurakentamisen ohjelman painopisteistä (https://ym.fi/puurakentaminen). Valtio on asettanut julkiselle puurakentamiselle kansalliset tavoitteet ja tarjoaa kuntatoimijoille erilaisia työkaluja tavoitteiden saavuttamiseen. Vantaan Keskustan valtuustoryhmä esittää seuraavaa: - Puurakentamisen edistäminen on nostettava kaupungin ilmastosuunnitelmassa huomattavasti nykyistä vahvemmin esille. - Vantaan on tartuttava määrätietoisemmin Ympäristöministeriön kuntatoimille tarjoamiin työkaluihin julkisen puurakentamisen edistämiseksi. - Kaupungin on edistettävä puurakentamista kuntastrategiassa, kaavoituksessa sekä maankäyttö- ja tontinluovutus sopimuksissa sekä hankintapäätöksissään. Me allekirjoittaneet haluamme vahvistaa puurakentamista Vantaalla.	21. Tia Seppänen 22. Antero Eerola 23. Hanna Valtanen 24. Ida Tamminen 25. Tuire Kaimio 26. Markku Weckman 27. Matilda Stirkinen



23 §

Minttu Sillanpään ja Funda Demirin sekä 17 muun valtuutetun aloite antirasistista koulutusta varhaiskasvatuksen ja koulujen henkilökunnalle

VD/11593/00.02.00.03/2021

Minttu Sillanpää ja **Funda Demiri** sekä 17 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan kaupunki on sitoutunut kaikessa toiminnassaan tasa-arvoon ja yhdenvertaisuuteen. Syrjintää ja rasismia ei suvaita vaan ennaltaehkäistään.

Yhdenvertaisuusvaltuutettu keräsi syksyllä 2019 tietoa afrikkalaistaustaisten henkilöiden kokemasta syrjinnästä verkkolomakkeen ja yksilöhaastattelujen avulla. Kyselyn mukaan:

”Selvä enemmistö kyselyn vastaajista on kokenut syrjintää koulutuksessa (67%). Rasismia ilmenee vastaajien mukaan opiskelijoiden, opetushenkilökunnan sekä muun henkilökunnan, kuten kuraattorin ja kouluterveydenhoitaja taholta. Lähes viidesosa vastaajista on kokenut syrjintää jo ennen kouluikää varhaiskasvatuksessa. Eniten syrjintää on koettu vuorovaikutustilanteissa muiden oppilaiden kanssa poissa opettajien valvovan silmän alta, esimerkiksi välitunnilla.”

Kouluterveyskyselyissä on toistuvasti huomattu, että maahanmuuttajataustaiset oppilaat kokevat kiusaamista enemmän kuin muut. Kiusaaminen on syrjivää, joka kohdistuu usein lapsen tai nuoren ihonväriin, uskontoon tai etniseen taustaan. Rasismikokemukset jätetään helposti huomiotta, sillä rasismiin puuttuminen koetaan vaikeaksi. Paitsi varsinaiseen kiusaamiseen on tärkeää, että osataan puuttua myös rakenteelliseen rasismiin.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaa kouluttaa varhaiskasvatuksen ja koulujen henkilökuntaa antirasistista työtettä. Tavoitteena on, että henkilöstö oppii tunnistamaan rasismin eri muotoja ja puuttumaan siihen entistä paremmin.”

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 23

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Minttu Sillanpään ja Funda Demirin sekä 17 muun valtuutetun aloite antirasistista koulutusta varhaiskasvatuksen ja koulujen henkilökunnalle

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite Antirasistista koulutusta varhaiskasvatuksen ja koulujen henkilökunnalle	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Vantaan kaupunki on sitoutunut kaikessa toiminnassaan tasa-arvoon ja yhdenvertaisuuteen. Syrjintää ja rasismia ei suvaita vaan ennaltaehkäistään. Yhdenvertaisuusvaltuutettu keräsi syksyllä 2019 tietoa afrikkalaistaustaisten henkilöiden kokemasta syrjinnästä verkkolomakkeen ja yksilöhaastattelujen avulla. Kyselyn mukaan: "Selvä enemmistö kyselyn vastaajista on kokenut syrjintää koulutuksessa (67%). Rasismia ilmenee vastaajien mukaan opiskelijoiden, opetushenkilökunnan sekä muun henkilökunnan, kuten kuraattorin ja kouluterveydenhoitaja taholta. Lähes viidesosa vastaajista on kokenut syrjintää jo ennen kouluikää varhaiskasvatuksessa. Eniten syrjintää on koettu vuorovaikutustilanteissa muiden oppilaiden kanssa poissa opettajien valvovan silmän alta, esimerkiksi välitunnilla." Kouluterveyskyselyissä on toistuvasti huomattu, että maahanmuuttajataustaiset oppilaat kokevat kiusaamista enemmän kuin muut. Kiusaaminen on syrjivää, joka kohdistuu usein lapsen tai nuoren ihonväriin, uskontoon tai etniseen taustaan. Rasismikokemukset jätetään helposti huomiotta, sillä rasismiin puuttuminen koetaan vaikeaksi. Paitsi varsinaiseen kiusaamiseen on tärkeää, että osataan puuttua myös rakenteelliseen rasismiin. Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaa kouluttaa varhaiskasvatuksen ja koulujen henkilökuntaa antirasistista työtettä. Tavoitteena on, että henkilöstö oppii tunnistamaan rasismin eri muotoja ja puuttumaan siihen entistä paremmin.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> Minttu Sillanpää Funda Demiri <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Hussein al-Taee 2. Naima EL Issaoui 3. Pirkko Letto 4. Jussi Saramo 5. Tarja Eklund 6. Faysal Abdi 7. Antero Eerola 8. Tia Seppänen 9. Hanna Valtanen 10. Manav Phull 11. Tuire Kaimio 12. Marjo Vacker 13. Matilda Stirkinen 14. Reija Friman 15. Minna Räsänen 16. Eeva Tikkanen 17. Pirjo Luokkala



Kokouksen päättäminen

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 18

Päätös:

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 20.55.



Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen

Voit tehdä valituksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä valituksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Rakennuskiellon määräämistä koskevassa asiassa valituksen voi tehdä

- asianosainen
- viranomainen, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen

Yleiskaavan, asemakaava ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevassa asiassa valituksen voi tehdä

- kunnan jäsen
- asianosainen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä taikka rakennuskieltoa koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopuksi tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.



Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 2. Valituskielto

2.1 Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

2.2 Tähän päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

2.3 Tähän päätökseen, joka koskee kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 24 §)



Muutoksenhakuohje 3. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.



Vaatumukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä



tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suora hankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suora hankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suora hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suora hankintaa koskevaa ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suora hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suora hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö



Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2050 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 4100 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi
asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>