

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 09.05.2022

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset	5
4 § Kaupunginvaltuuston 25.4.2022 pitämän kokouksen täytäntöönpanot	6
5 § Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 34 / 2022	8
6 § Vantaan kaupungin lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisesta	10
- Vantaan kaupungin lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisesta (VN/23654/2021)	12
- Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esityksestä eduskunnalle arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisesta	18
7 § Kaupunginvaltuuston puheenjohtajien vaali ajalle 1.6.2022-31.5.2023	37
8 § Valtuustovaliokunnan vaali ajalle 1.6.2022-31.5.2023	38
9 § Vantaan kaupungin osallistuminen Emo ry:n Leader-rahoitukseen ohjelmakaudella 2023–2027	39
- Leader-Emo budjettiluonnos	41
10 § Lyhennysvapaa ja korkosuojaus Oy Apotti Ab	42
11 § Hyvinvointikatsaus 2021	44
- Hyvinvointikatsaus 2021	46
12 § Kiinteistöverolausunto	105
- Vantaan lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kiinteistöverotuksen arvostamisuudistusta koskevaksi lainsäädännöksi (VM115:00/2018) päiv. kh 9.5.2022.	108
- Äänestysraportti kh 9.5.2022 § 12	112
13 § Vastaus Eva Tawasolin ja 5 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan tulee katkaista suhteet Venäjän ja venäläisten tahojen kanssa	117
- Eva Tawasolin ja 5 muun aloite Vantaan tulee katkaista suhteet Venäjän ja venäläisten tahojen kanssa	119
14 § Vastaus vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 4 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan varautuminen Ukrainan sodan seurauksiin	120
- Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ja 4 muun valtuutetun aloite Vantaan varautuminen Ukrainan sodan seurauksiin	123
15 § Vastaus Naima El Issaouin, Ida Tammisen ja Matilda Stirrkisen sekä 15 muun valtuutetun aloitteeseen toimenpideohjelmasta nuorten ja vieraskielisten työllistymisen edistämiseen	125
- Naima El Issaouin, Ida Tammisen ja Matilda Stirrkisen sekä 15 muun valtuutetun aloite toimenpideohjelma nuorten- ja vieraskielisten työllistymisen edistämiseen	129
16 § Vastaus Eeva Tikkasen ja Erika Veltheimin sekä 25 muun valtuutetun aloitteeseen: lähipäiväkotitoimintaa edistettävä Vantaalla	130
- Eeva Tikkasen ja Erika Veltheimin sekä 25 muun valtuutetun aloite lähipäiväkotitoimintaa edistettävä Vantaalla	133
17 § Vastaus Eeva Tikkasen ja Erika Veltheimin sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen: Perhepäivähoito näkyvämmäksi varhaiskasvatuksen muodoksi Vantaalla	135

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 09.05.2022

- Eeva Tikkasen ja Erika Veltheimin sekä 17 muun valtuutetun aloite perhepäivähoito näkyvämmäksi varhaiskasvatuksen muodoksi Vantaalla	139
18 § Vastaus Eeva Tikkasen ja 28 muun valtuutetun aloitteeseen: varhaiskasvatukselle lisätilaa Nikinmäkeen	141
- Eeva Tikkasen ja 28 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatukselle lisätilaa Nikinmäkeen	144
19 § Vantaan kaupungin lausunto valtion väyläverkon investointiohjelmasta vuosille 2023-2030	146
- Vantaan kaupungin lausunto valtion väyläverkon investointiohjelmasta vuosille 2023-2030	148
20 § Kivistön kaupunkikeskus 1:n asuntorakentamista koskevan yhteistoimintasopimuksen sopimusehtojen tarkentaminen, Bonava Suomi Oy	156
- Bonava Suomi Oy:n kirje 15.3.2022	160
- Liitekartta - Bonavan tonttivaraukset Kivistön kaupunkikeskuksessa	163
21 § Vastaus Tuire Kaimion, Eve Rämön ja Reija Frimanin sekä 16 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan tulee tarjota palveluita lemmikkien kanssa sotaa pakeneville ukrainalaisille	164
- Tuire Kaimion, Eve Rämön ja Reija Frimanin sekä 16 muun valtuutetun aloite Vantaan tulee tarjota palveluita lemmikkien kanssa sotaa pakeneville ukrainalaisille	168
22 § Vastaus Stefan Åstrandin ja Susanna Kaijun sekä 29 muun valtuutetun aloitteeseen parkkipaikkojen saamiseksi Kivistön apteekin eteen	171
- Stefan Åstrandin ja Susanna Kaijun sekä 29 muun valtuutetun aloite parkkipaikkoja Kivistön apteekin eteen	174
23 § Vastaus Suvi Karhun ja 25 muun valtuutetun aloitteeseen: Koivupäähän kevyen liikenteen väylä	176
- Suvi Karhun ja 25 muun valtuutetun aloite Koivupäähän kevyen liikenteen väylä	179
24 § Vastaus Markku Weckmanin ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen rullahiihtorata Hakunilan Urheilupuistoon	181
- Markku Weckmanin ja 22 muun valtuutetun aloite rullahiihtorata Hakunilan Urheilupuistoon	183
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	185
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	186
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	187
Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus	188
Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	193
Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa	194
Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuusto-oikeuden käyttämisestä koskevassa asiassa	195



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 9.5.2022 klo 17.00–18.15

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Multala Sari, puheenjohtaja	x	Rehnström Kristian	
Tahvanainen Säde, I varapuheenjohtaja	x	Haapalainen Tuija	
Niikko Mika, II varapuheenjohtaja	x	Virkamäki Pekka	
Abdi Faysal	x	Hilden Joni	
Karinen Ville	x	Nguyen Chau	
Kasonen Mika	x	Hakala Heli	
Kaukola Ulla	x	Vesa Tiina	
Lundell Kai-Ari		Aidanjuuri Tanja	x
Luukkala Pirjo	x	Nummela Nina	
Norrena Vaula	x	Seppänen Tia	
Orpana Anitta	x	Kanerva Sami	
Rokkanen Sakari	x	Kaiju Susanna	
Saimen Tuukka		Kärki Niilo	
Tammi Visa	x	Kähkönen Osmo	
Valtanen Hanna	x	Kuusela Minna	
Nuorisovaltuuston edustaja		Varajäsenet	
Filip Godlewski		Anni Tuomainen	x
Muut osallistujat			Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja			x (klo 17.10–18.15, §:t 5–24)
Kaira Lauri, valtuuston I varapuheenjohtaja			
Veltheim Erika, valtuuston II varapuheenjohtaja			x
Viljanen Ritva, kaupunginjohtaja			x
Kalske Katri, apulaiskaupunginjohtaja			x
Åstrand Riikka, apulaiskaupunginjohtaja			x
Anttila Tero, apulaiskaupunginjohtaja			x
Aronkylä Timo, apulaiskaupunginjohtaja			
Mirja Varis, apulaiskaupunginjohtaja vs.			x
Kalmari Mari, viestintäjohtaja			x
Ruusula Matti, talous- ja strategiajohtaja			x
Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies			
Vartiainen Samuli, kaupunginlakimies vs.			x
Tammelin Emma, hallinnonharjoittelija			x
Hieta-Aho Helmi, lakimies			x
Isotalus Birgit, hallintosihteeri			x
Jokinen Eeva, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sari Multala

Pöytäkirjanpitäjä Eeva Jokinen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 16.5.2022, sähköisesti

Pykälät 6 ja 19 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pirjo Luukkala

Mika Niikko

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 18.5.2022, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



2 §

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisenä maanantaina 16.5.2022 klo 16.00 ja

Jäsenet	Kokous pvä
Abdi Faysal	
Karinen Ville	
Kasonen Mika	
Kaukola Ulla	25.4.2022
Lundell Kai-Ari	25.4.2022
Luukkala Pirjo	9.5.2022
Niikko Mika	9.5.2022
Norrena Vaula	
Orpana Anitta	
Rokkanen Sakari	
Saimen Tuukka	
Tahvanainen Säde	
Tammi Visa	
Valtanen Hanna	

- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 18.5.2022 lähtien.

Päätös:

Päätettiin

- a) valita Pirjo Luukkala ja Mika Niikko pöytäkirjantarkastajiksi toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 16.5.2022 klo 16.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 18.5.2022 lähtien.



3 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset

RV/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraava pöytäkirja ja päätökset:

Tarkastuslautakunnan pöytäkirja nro 6/6.4.2022

Kaupunginjohtajan päätökset

- § 44 Osallistuminen Valtiovarainministeriön digitalisaation kannustusavustus-hakuun
Suunnitelma ja pilotti avoimen kunnallisen päätöksenteon palvelualustan käyttöönotosta
- § 45 Lausunto kilpailu- ja kuluttajavirastolle Kaunialan Sairaala Oy:tä koske-vasta yrityskaupasta
- § 46 Hankintajohtajan päätösvalta palveluhankinnoissa
- § 47 Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esityksestä laiksi tartuntatautilain väliaikaisesta muuttamisesta

Rahoitusjohtajan päätös

- § 3 Lyhytaikaisen lainan myöntäminen VAV Palvelukodit Oy:lle

Hankintajohtajan päätökset

- § 29 HELMET-kirjastojen kotimaisten digitaalisten sanoma- ja aikakauslehtien palvelun hankinta (220 000€ alv 0%)
- § 30 Imulakaisukoneiden hankinta (432 400 € alv 0%)
- § 31 Komposiittikypärien hankinta (n. 182 560 € alv 0%)
- § 32 Option käyttöönotto geotekstiilien hankinnassa (175 000 €/2v. alv 0%)
- § 33 Kiinteistöjen lämmityspolttoaineiden hankinta (1,7 M€, alv. 0 %)
- § 34 Optiopäätös irtokalusteiden hankinnassa Vantaan ja Kauniaisten kaupungeille (noin 3 000 000 euroa, alv 0%)

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 3

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainitussa pöytäkirjassa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

Tarkastuslautakunnan pöytäkirjat 22.4.2022 ja 27.4.2022

Hallintojohtajan päätös

- § 2 Kaupunginarkiston poikkeusaukioloajat kesän aikaan 2022

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu



4 § Kaupunginvaltuuston 25.4.2022 pitämän kokouksen täytäntöönpanot

RV/JT

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (39 §). Päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon (143 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (96 §).

Kaupunginvaltuusto teki 24.4.2022 päätökset seuraavissa asioissa:

- 3 § Sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenen täydennysvaalin toimittaminen
- 4 § Sosiaali- ja terveyslautakunnan jaoston jäsenen täydennysvaalin toimittaminen
- 5 § Eron myöntäminen Anitta Orpanalle sosiaali- ja terveyslautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen
- 6 § Eron myöntäminen Paula Lehmuskalliolle tarkastuslautakunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen
- 7 § Eron myöntäminen Maarit Raja-Aholle konsernijaoston varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen
- 8 § Vastaus Vaula Norrenan ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen selvitys työsetelikokeilusta alle 25-vuotiaille työttömille
- 9 § Vastaus Paula Lehmuskallion ja Tuukka Saimenin sekä 18 muun valtuutetun aloitteeseen kunnallisen kansanäänestyksen järjestämiseksi raitiovaunuhankeesta
- 10 § Vastaus Liike Nyt valtuustoryhmän ja 25 muun valtuutetun aloitteeseen psykiatrisen sairaanhoitajan palvelut osaksi Vantaan peruskoulujen oppilashuoltoa
- 11 § Vastaus Antero Eerolan ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen viiennnyksen järjestämisestä vantaalaisiin vanhusten ja vammaisten hoitokoteihin
- 12 § Vastaus Antero Eerolan ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen muistisairaiden vanhusten hoitoon panostettava osana sote-alueiden valmistelua
- 13 § Vastaus Minna Kuuselan ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen glyfosaattipohjaisten torjunta-aineiden käytöstä luopumisesta
- 14 § Vastaus Elina Nykyrin ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaalle tarvitaan pienituloisuusohjelma ja -opas
- 15 § Vastaus Susanna Kaijun ja Heli Hakalan sekä 40 muun valtuutetun aloitteeseen oppisopimuspaikkojen tarjoamisesta lastenhoitajiksi opiskeleville päiväkoteihin
- 16 § Vastaus Anu Hallin ja 32 muun valtuutetun aloitteeseen Keimolassa sijaitsevan Isosuo käyttömukavuuden lisäämiseksi ja suon suojelemiseksi
- 17 § Toimitilajohtaminen palveluyksikön ja Kadut ja puistot palvelualueen vuonna 2021 valmistuneet merkittävät toimitila- ja kunnallistekniikan investointihankkeet
- 18 § Osallistuva Vantaa -ohjelma 2022–2025
- 19 § Asemakaava ja asemakaavamuutos 161800 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 16 Kaivoksela / Yhtiönkuja
- 20 § Asemakaava ja asemakaavan muutos 512000 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 51 Pakkala / Backaksen elämyskeskus
- 21 § Asemakaavan muutos 002423, 40 Ylästö / Kalliosolantie 7



- 22 § Reija Frimanin ja Jussi Särkelän sekä 21 muun valtuutetun aloite taiteilijaresidenssien perustaminen Vantaalle
- 23 § Jussi Särkelän ja 21 muun valtuutetun aloite järjestöjen vaikutuksen vahvistaminen
- 24 § Keskustan valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloite ketterämmällä rakennuslupaprosessilla lisää vetovoimaa ja elinvoimaa Vantaalle
- 25 § Mikko Viilon ja 34 muun valtuutetun aloite Petikosta virkistys- ja luonnon kärkekohde
- 26 § Anssi Auran ja 26 muun valtuutetun aloite Helsingin pitäjän kirkonkylän alueen liikenneturvallisuutta parannettava
- 27 § Eve Rämön ja 26 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungille laadittava seksuaalisen häirinnän ja ahdistelun tunnistamisen ja puuttumisen toimintaohjeet
- 28 § Tuomas Mutasen ja 23 muun valtuutetun aloite sähköinen kaavanseurantapalvelu parantamaan asukkaiden osallistamista kaupunkisuunnitteluun
- 29 § Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 13 muun valtuutetun aloite sähköpotkulautojen paikoitussäännöksi

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 4/25.4.2022 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) todeta, että kaupunginvaltuuston 25.4.2022 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön, ja
- b) lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu/ ao. toimialat



5 §

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 34 / 2022

VD/2481/03.01.02.00/2022

RV/HN/JT

Hakija on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen, jolla hän vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 34 / 2022 oikaisemista. Alun perin hakija on esittänyt Vantaan kaupungille 143,00 euron vahingonkorvausvaatimuksen Korson vanhustenkeskuksessa kadonneiden vaatteiden korvaamiseksi.

Vahinkorahaston asiamies on 23.3.2022 tekemällään päätöksellä § 34 / 2022 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että vaatteiden katoaminen ei ole johtunut Korson vanhustenkeskuksen henkilökunnan tuottamuksesta. Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle kadonneiden vaatteiden kustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksensa perusteeksi muun muassa, että vaatteet, jotka ovat kadonneet talon pyykkihuollossa on selkeästi merkitty asiakkaan nimellä, joten ne pitäisi palautua asiakkaalle. Vaatteiden katoaminen pesun yhteydessä on todettu myös hoitavan henkilökunnan kanssa käydyissä keskusteluissa.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuus perustuu useimmissa tapauksissa ns. isännänvastuuseen. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 ja 2 §:n mukaan kunta on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka kunnan työntekijä tai viranhaltija virheellään tai laiminlyönnillään työssä on aiheuttanut.

Asiassa esitetyn lausunnon perusteella Korson vanhustenkeskuksessa pitkäaikaisasukkaiden vaatehuolto kuuluu talon hoidettavaksi. Asukkaan omaisen kanssa oli sovittu, että hän pesee asiakkaan pyykit kotona. Hoitajien kertoman mukaan on kuitenkin voitu pestä talossa, jos asukkaalle on sattunut vahinko ja vaatteet ovat likaantuneet siten, ettei ole jätetty odottamaan omaisen tuloa.

Korson vanhustenkeskuksen pyykkihuoltoa hoitaa vammaispalvelut arkisin virka-aikana. Joskus tulee eritepyykkiä myös muuna aikana ja silloin hoitajat pesivät, koska sellaista pyykkiä ei voi jättää odottamaan. Omaisen kanssa sovitaan, että he merkitsevät vaatteet asiakkaan nimellä. Jokaisessa asukashuoneessa on huoneen numerolla oleva pyykkipussi, johon asukkaan pyykit laitetaan ja viedään pussissa pesulaan. Siellä ne pestään joko pussissa tai pussi tyhjennetään koneeseen, jossa ei ole muiden asukkaiden pyykkiä. Kuivatuksen jälkeen pyykkihuollon työntekijät viikkaavat vaatteet vaatehuoneeseen pyykkipussin kanssa hyllyyn, jossa on asukkaan nimi. Jos jokainen työvaihe toimii suunnitelman mukaan ei vaatteita pitäisi kadota. Vaatteita ei kirjata Apottiin.

Korson vanhustenkeskuksen asiakkaista suurin osa on muistisairaita. Henkilökunnalla ei ole tietoa, milloin tarkalleen vaatteet ovat kadonneet.



Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 34 / 2022.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



6 §

Vantaan kaupungin lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisesta

VD/5353/00.04.03/2022

RV/AK/AH/SH/TA/JT

Luonnoksessa hallituksen esitykseksi ehdotetaan muutettavaksi arkistolakia (831/1994) ja lakia Kansallisarkistosta (1145/2016). Julkisen sektorin muuttunut toimintaympäristö, digitalisaation eteneminen ja arkistoinnin näkökulmasta keskeiset lainsäädäntöuudistukset ovat johtaneet siihen, että kokonaiskuva julkisen sektorin arkistoinnista ja tiedon elinkaaresta on sirpaleinen. Arkistolainsäädäntö, arkistolaki ja laki Kansallisarkistosta ovat monelta osin vanhentunutta.

Arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain uudistamisen keskeisimmät tavoitteet liittyvät lainsäädännön päivitystarpeisiin tiedonhallinnan, tietosuojan, asiakirjajulkisuuden sekä perustuslain näkökulmista. Lainsäädännöllä ohjausvaikutusta pyritään parantamaan terminologian selkeyttämisellä, tiedon kokonaisvaltaisella elinkaariajattelulla, Kansallisarkiston toimivallan määrittämisellä sekä edistämällä Kansallisarkiston sähköisen arkistoinnin palveluiden käytettävyyttä koko julkishallinnossa. Lainsäädäntöuudistuksella tuetaan arkistoinnin perimmäistä tarkoitusta eli asiakirjallisen kulttuuriperinnön turvallinen säilyttämistä sekä arkistoitujen asiakirjojen saatavuuden edistämistä.

Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi alustalla julkaistuun lausuntopyyntöön.

Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 16.5.2022

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa opetus- ja kulttuuriministeriölle oheisen liitteen mukainen lausunto.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisesta (VN/23654/2021)
- Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esityksestä eduskunnalle arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisesta

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



Lisätiedot:

kaupunginlakimies, Sari-Anna Pennanen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Opetus- ja kulttuuriministeriö
VN/23654/2021

Vantaan kaupungin lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisesta

1 Asian tausta ja valmistelu

Voimassa oleva arkistolaki (831/1994) on tehty aikana, jolloin tieto oli suurilta osin vielä fyysisessä esitysmuodossa eikä sen vieminen sähköiseen muotoon ollut tarkoituksenmukaista tai edes mahdollista. Julkisilla ja yksityisillä arkistoilla on merkittävä asema suomalaisen kulttuurin säilymisen ja tutkimisen kannalta. Digitalisaation kasvuvauhti on ollut viime vuosikymmenten aikana erityisen suurta, mutta tästä huolimatta useat julkiset arkistot ovat edelleen suljettuna arkistosaleihin. Tähän ongelmaan on törmätty erityisesti Covid-19 pandemian aikana, jolloin fyysisiin arkistoihin pääsy on ollut estettynä. Arkistolainsäädäntöä on pyritty uudistamaan useaan otteeseen viimeisen kymmenen vuoden aikana, mutta yritykset eivät ole tuottaneet tulosta. Arkistolainsäädännön uudistamisen sijasta käynnistyi selvitys tiedonhallinnan lainsäädännön kehittämistarpeesta, jonka seurauksena säädettiin laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019). Tiedonhallintalain säätäminen lisäsi painetta uudistaa arkistolaki, koska se aiheutti lainsäädäntöön päällekkäisyyksiä sekä ristiriitoja. Opetus- ja kulttuuriministeriö on elokuussa 2021 aloittanut valmistelevaan ehdotusta arkistolain ja lain Kansallisarkistosta muuttamiseksi. Pitkästä valmistelusta huolimatta lyhyessä ajassa kirjoitettu luonnos herättää epäilyksiä siitä, onko valmistelu tehty huolellisesti sekä riittävästi huomioiden eri toimijoiden erityispiirteet.

Vantaan kaupunki haluaa myös nostaa esille sen asian, että lakiehdotus on kirjoitettu muutoksena vanhaan lakiin eikä kokonaisuudistuksena. Kokonaisuudistusta puoltaa erityisesti se, että vanhan lainsäädännön aikana arkistointi on erityisesti teknisen kehityksen vuoksi muuttunut siitä, kun edeltävä laki on tullut voimaan. Kokonaisuudistuksessa tulisi erityisesti huomioida säilytysajan ja arkistoinnin elinkaari. Luonnoksessa arkistolaki on edelleen päällekkäinen tiedonhallintalain kanssa. Lakiesitys ei näin poista ongelmaa, joka on ollut yksi sen päätavoitteista.

2 Nykytila ja nykytilan arviointi

Voimassa oleva arkistolaki (831/1994) on ajalta ennen tietosuoja- ja tietoturvan sekä yleisesti nykyisen tiedon määrän hallintaa, olemassaoloa ja tarvetta. Se on kirjoitettu niin, että tieto olisi ensisijaisesti fyysisessä esitysmuodossa, joka ei vastaa sitä todellisuutta, jossa tämänhetkistä

arkistointia Vantaan kaupungilla toteutetaan. Arkistolaki on päällekkäinen tiedonhallintalain kanssa, mikä hankaloittaa laintulkintaa sekä aiheuttaa ristiriitaisia tilanteita sekä kysymyksiä eri tahojen toimivallasta. Asiakirjojen käsittelyssä ei ole riittäviä määräyksiä arkistotoimijan vastuusta ja velvollisuuksista, jotka tietosuoja-asetus, julkisuuslaki ja tiedonhallintalaki ovat asettaneet. Se ei näin toteuta nykyisiä julkisille hallinnolle asetettuja vaatimuksia tiedonhallinnasta ja -käsittelystä.

Arkistolaki on lain valmisteluasiakirjoissa systematisoitu yleisen tietosuoja-asetuksen erityislaiksi. Voimassa oleva arkistolainsäädäntö ei kuitenkaan vastaa tätä. Arkistolain säädökset tulisi päivittää vastaamaan sitä mitä tietosuoja-asetuksessa vaaditaan tietosuojan ja tietoturvan osalta. Tärkeä myös todeta ne poikkeukset, jotka laki tekee tietosuoja-asetuksesta. Tämä olisi mahdollista esimerkiksi määrittelemällä tietosuoja ehdotuksen 2 a §:ssä.

Arkistolainsäädännön ympärille on muodostunut erilaisia käytäntöjä, joiden avulla arkistotoimijat ovat suorittaneet tehtävänsä. Näiden käytäntöjen pysyvyyden kannalta on merkittävää, onko eri kuntien käytäntöjä selvitetty valmisteluvaiheessa riittävästi. Lisäksi ehdotukseen on otettava siirtymäsäännökset, joiden aikana kuntatoimijoiden tulee täytäntöön panna laissa niille asetetut velvollisuudet.

3 Tavoitteet

Vantaan kaupunki kannattaa luonnoksessa esitettyjä tavoitteita. Erityisen merkittävänä pidetään tavoitetta yhdenmukaistaa ja selkeyttää lainsäädäntöä. Lain tavoitteet on ilmoitettu selkeästi lakiluonnoksessa. Kohdassa 6 on tarkemmin eritelty se, kuinka lain tavoitteet eivät toteudu lakiluonnoksessa.

Koska fyysisien arkistojen tarve vähenee jatkuvasti, olisi tällä lailla mahdollista ohjata kuntia kohden yhteisiä sähköisiä arkistoja. Laki tällaisenaan on sellainen, että jokainen arkistonmuodostaja on itsenäinen arkistotoimija eikä mahdollisuutta jakaa tätä vastuuta esimerkiksi kuntien kesken ole huomioitu. Lailla olisi mahdollista ohjata tulevaisuuden arkistointia niin, että kunnat voisivat sopimuksella tai vastaavalla sitoumuksella yhdessä pitää arkistoa yllä.

Lain tarkoitus on turvata kulttuuriperinnön turvallinen säilyttäminen sekä arkistoitujen asiakirjojen saatavuuden edistäminen. Tämän tarkoituksen turvaamiseksi lainsäädännön täytyy ohjata selkeämmin arkistointia suhteessa säilyttämiseen.

Kohdassa 6 on esitetty muutoksia, joiden avulla lakimuutos ottaisi huomioon paremmin arkistoinnin käytännössä. Ehdotusten suuren määrän vuoksi on kuitenkin suositeltavampaa, että lain kokonaisuudistus otettaisiin vahvasti harkintaan.

4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Lakiuudistuksen taloudellisissa vaikutuksissa kuntien taloudellista taakkaa on käsitelty omana osionaan. Kuntien velvollisuutta pitää yllä arkistoa ei lainsäädöllä ole tarkoitus muuttaa, eli kunnille ei lakiehdotuksen mukaan tule uusia taloudellisia velvoitteita. Kuntien oikeutta siirtää jo olemassa olevaa arkistoaan Kansallisarkistolle olisi kuitenkin harkittava, koska keskitetty arkisto laki ehdotuksen perusteella olisi kokonaiskustannuksiltaan tehokkaampi ratkaisu. Olisi myös pohdittava kuntien välisen yhteistyön hyötyjä sähköiselle arkistoinnille. Ennen lakiuudistusta olisi selvitettävä tarkemmin kunnille aiheutuvia kustannuksia.

Kansallisarkiston tulisi ottaa omassa päätöksenteossään huomioon kunnille aiheutuvat kustannukset ja pyrkiä tekemään taloudellisesti tehokkaita päätöksiä. Kunnilla tulisi myös olla mahdollisuus saada korvausta sellaisista kustannuksista, jotka sille koituu Kansallisarkiston päätöksistä.

Arkistojen siirtäminen hyvinvointialueille sitoo huomattavan määrän työntekijöitä, jonka seurauksena tässä laissa esitettyjen uudistuksien aiheuttamat toimet kunnissa viivästyvät.

Ehdotuksessa on otettu huomioon tietokantojen suunnittelu, jossa 7 § 3 mom. mukaan täytyy ottaa lain vaatimukset huomioon. Lainsäädäntö ei kuitenkaan huomioi, että suurin osa kuntien tietokantojen ja -järjestelmien suunnittelusta on ulkoistettu. Lainsäädäntö ei velvoita kuin arkistotoimijaa, tämä on ongelmallista, kun hankitaan tietojärjestelmiä ulkopuoliselta, joka ei ole velvoitettu noudattamaan arkistolakia. Hankinnan merkitystä lainsäädännön toteutumiseksi tulee arvioida uudelleen.

Ehdotukseen on tuotu uutena käsitteenä asiakirjan arkistometatiedot, jota ohjattiin aiemmin SÄHKE2-ohjeistuksella. Luonnoksessa on maininta, ettei se tule enää tulevaisuudessa ohjamaan tiedonohjausta, mutta on todettu myös, että se tulee käytännössä ottaa arkistointitoimessa huomioon. Arkistotoimella tuottaa huomattavia haasteita toteuttaa siltä vaadittuja toimia, jos jo luonnosvaiheessa annetaan ristiriitaisia lausuntoja tässä tapauksessa metatietojen keräämisestä. Lisäksi tiedonhallintalautakunnan toimivalta tämän lain osalta jää epäselväksi. Tiedonhallintalautakunta ohjaa tiedonhallintamallien toteuttamista kunnissa. Tiedonhallintamalli sisältää osia arkistonmuodostamissuunnitelmasta, joka tässä luonnoksessa on jäänyt sanana pois, mutta teksti kuitenkin ohjaa siihen, että kunnalla on oltava arkistosuunnitelma. Arkiston hoitamisen valvonnasta vastaa Kansallisarkisto ja tiedonhallintamallista tiedonhallintalautakunta. Toimet ovat kuitenkin osittain päällekkäiset eli lainsäädäntö voi aiheuttaa toimivaltojen osalta sellaisia ristiriitoja, jotka vaikeuttavat kunnan tiedonsaantia omista velvollisuuksistaan.

5 Muut toteuttamisvaihtoehdot ja kansainvälinen vertailu

Vantaan kaupungilla ei ole lausuttavaa muista toteuttamisvaihtoehtoista tai kansainvälisestä vertailusta.

6 Yksityiskohtaiset perustelut

1. luvun 1 § soveltamissäädöksestä Vantaan kaupungilla ei ole lausuttavaa. Hyvänä pidetään lain yleisten tavoitteiden kirjaamista lain ensimmäiseen lukuun.

1. luvun 2a § Lainsäädännön ongelmana on ollut sen vaikea selkoisuus muuhun siihen vaikuttavaan lainsäädäntöön nähden sekä terminologian epäyhteneväisyys. Tietosuojaan merkityksen korostuessa myös arkistoinnissa, Vantaa kaupunki katsoo, että myös tietosuoja olisi merkittävä määritellä, tai vähintään ottaa määräys, tietosuoja-asetuksen määräyksien soveltamisesta laissa. Arkistoinnin määritelmä on tehty haastavaksi ja se ei vastaa todellisuutta. Lakiehdotuksessa arkistointi on kaksi vaiheinen, jossa ensin asiakirja määritellään säilytettäväksi, jonka jälkeen se siirtyy arkistoitavaksi (ns. elinkaariajattelu).

3. luvusta Vantaan kaupungilla ei ole lausuttavaa 6 §.

3. luvun 7 § vaikuttaa Vantaa kaupungin näkökannalta ongelmalliselta. 7 § 1 mom. Määrätään tietosuojaan ja tietoturvan huomioon ottamisesta. Suomen lainsäädäntö asettaa tämän vaatimuksen jo valmiiksi kaikelle tiedolle, jota käsittelemme. Arkistointilakiin ei ole otettu tietoturvan tai tietosuojaan määritelmää. Arkistointilaki on osaltaan poikkeus tietosuojasta, minkä vuoksi se olisi tärkeä määritellä laissa ennen kuin arkistointitoimijoita velvoitetaan se ottamaan toimeensa huomioon.

3. luvun 7 § 3 mom. Tulisi selkeyttää niin, että suunnittelun sijasta tai sen lisäksi säädöksessä määrättäisiin arkistointilain huomioimisesta tietojärjestelmien hankinnassa. Vantaan kaupunki ei suunnittele omia tietojärjestelmiään, jonka vuoksi kyseinen lainkohta jättää aukon hankinnan kohdalle, koska arkistolaki koskee vain arkistotoimijaa. Arkistolain tulisi velvoittaa hankintayksikköä ottamaan tietojärjestelmien hankinnassa huomioon arkistointilaki. Tämänhetkinen laintila ei mahdollista sitä, että kunnat voisivat painottaa arkistolain asettamia vaatimuksia tietojärjestelmien hankinnoissa.

3. luvun 8 §:stä 1 mom. on yleisluonteisesti todettu, että arkistotoimen tehtäviä on hoidettava suunnitelmallisesti. 8 § 2 mom. on tarkennettu mitä on otettava huomioon suunnitelmallisuudessa. Arkistotoimen hoitaminen suunnitelmallisesti vaatii, että kunta tekee kirjallisen suunnitelman siitä, kuinka se arkistotoimeaan hoitaa. Arkistonmuodostamissuunnitelma on kuitenkin laista jätetty pois, onko kunnan kuitenkin tarkoitus tehdä esim. arkistosuunnitelma, jotta sen on mahdollista suorittaa suunnitelmallista arkistointitoimeaa? Tiedonhallintalain 5 § 2

mom. on määrätty tietoaineiston arkistoinnista, vaikka määräys on tämän lain kannalta erittäin merkittävä, ei ehdotuksessa ole viitattu kyseiseen säädökseen. Vantaan kaupunki ehdottaa vaihtoehtoisesti, että tiedonhallintalakiin otetaan viittaus arkistolain tarkentaviin määräyksiin.

3. luvun 8 § 3 mom. Oleva määräys on kannatettava. Epäselvää kuitenkin on, haetaanko arkistointipäätöstä myös muualla laissa arkistoitavaksi määrättyjen asiakirjojen osalta. Lainkohdan osalta muutosta Vantaan kaupunki vaatii Kansallisarkiston tehtävien selkeyttämisen osalta. Laissa tulisi olla sellainen mahdollisuus, että Kansallisarkisto antaisi kunnille yleispäätöksiä pysyvästi arkistoitavista asiakirjoista. Olisi resurssien hukkaamista, jos kunnat hakisivat tällaisia päätöksiä yksittäin. Kansallisarkisto voisi myös todeta joidenkin asiakirjatyyppejen itsessään olevan arkistoitavia, ja ylläpitää tällaista listausta, johon arkistotoimijoilla olisi pääsy. Näin välttyttäisiin siltä, että eri arkistotoimijat hakisivat yksittäisiä päätöksiä. Tällaisessa tapauksessa arkistotoimija voisi hakea päätöstä sille, voiko se tuhota sellaisia asiakirjoja, jotka Kansallisarkisto on määrännyt yleispäätöksellä säilytettäväksi.

3. luvun 9 §:n Vantaan kaupunki katsoo, että pykälässä ”arkistoinnin” -sana tulee korvata sanalla ”arkistotoimen”, jolloin se vastaa paremmin arkistotoimijan vastuuhenkilön tehtävää. Huomiona lisäksi se, että olisiko tässä tapauksessa kunnan hallintosäännössä oltava määräys arkistoinnin vastuuhenkilön nimeämisestä, ja antaako Kansallisarkisto tarkentavia määräyksiä riittävästä asiantuntemuksesta ja koulutuksesta vai jääkö harkinta kunnalle.

3. luvun 10 § 2 mom. Vantaa kaupunki edelleen alleviivaa Kansallisarkiston tehtävien selkeyttämistä. Onko kysymys valvontaviranomaisesta vai asiantuntijaviranomaisesta. Lainsäädännön perusteella kyse ei ole asiantuntijayksiköstä, mutta sen tehtävät ja toisaalta tiedonsaantioikeus antaa ymmärtää, että kyseessä olisi valvontaviranomainen.

4. luvun otsikko ei vastaa luonnoksessa esitettyä lain sisältöä. Lain käsitteiden määrittelyssä on erotettu asiakirjojen säilytys sekä asiakirjojen arkistointi toisistaan. Tämä otsikoinnin perusteella 4. luku koskee vain säilytys vaihetta, mutta ei arkistointivaihetta. Toisaalta, jos luku koskee asiakirjojen teknistä säilyttämistä, olisi sille hyvä antaa toinen termi, jotta vältetään tilanteelta, jossa termit voivat sekoittua.

4. luvun 11§ Vantaa kaupunki lausuu seuraavasti. Pykälä on pidettävä osittain merkittävämpänä yksittäisenä lainkohtana. Siinä on määritelty arkistoinnin periaatteet ja veloitettu arkistotoimijaa niitä noudattamaan. Kansallisarkiston oikeuteen antaa määräyksiä 11 § mukaisesti on lisättävä, että sen tulee huomioida kuntien teknillinen valmius tällaisten määräyksien antamisen yhteydessä.

4. luvun 14 § on vaikutuksia myös kunnan arkistointitoimeen. Kannatettavaa on sähköisen siirtämisen ottaminen ensisijaiseksi käytännöksi.

5. luvun säännöksistä, jotka koskevat yksityisiä ja muita arkistoitavia asiakirjoja Vantaan kaupunki siltä osin, kun se vaikuttaa kunnan osakeyhtiöiden asiakirjoihin, nostaa esille julkisuuslain 5 § 4 mom. vaatimuksen ja pitää tärkeänä, että se huomioidaan myös arkistolain muutoksessa.

6. luvussa tulisi olla siirtymäsäännökset. Lainsäädäntö aiheuttaa toimenpiteitä kunnissa, jonka vuoksi on tärkeä, että siirtämäsäädöksillä ohjataan lain toteutumisen valmistelua kunnissa. Lakiin tulee kirjata siirtymäsäännökset. Jos lakiehdotus hyväksytään, tulee laki voimaan 1.1.2023. Lakiehdotuksessa ei ole huomioitu riittävästi sitä, että kunnat tarvitsevat siirtymäaikaa, jotta niiden on mahdollista suoriutua lain asettamista velvoitteista. Ilman siirtymäsäännöksiä laki velvoittaisi kuntia 1.1.2023 alkaen ja voisi aiheuttaa tilanteen, jossa kunta ei voisi suoriutua sen lakisääteisistä velvoitteista.

Laki Kansallisarkistosta: Vantaan kaupunki katsoo, että muutokset, jotka tehdään lakiin Kansallisarkistosta, tulee arvioida se mitä yllä on sanottu. Kansallisarkiston tehtävä on tässä luonnoksessa edelleen kaksijakoinen ja sitä tulee selkeyttää.

7 Lakiehdotukset

Vantaan kaupungin lakiehdotuksia koskevat lausunnot on sisällytetty 6. Yksityiskohtaiset perustelut –kohtaan.

8 Muut huomiot

Luonnos hallituksen esityksestä eduskunnalle arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisesta/Regeringens proposition till riksdagen med förslag till ändring av arkivlagen och lagen om Riksarkivet

Johdanto

Opetus- ja kulttuuriministeriö käynnisti lainvalmisteluhankkeen hallituksen esitykseksi eduskunnalle arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisesta 30. päivänä elokuuta 2021 (VN/23654/2021).

FÖRORD

Författningsberedningsprojektet gällande regeringens proposition till riksdagen med förslag till ändring av arkivlagen och lagen om Riksarkivet.
tillsattes av undervisnings- och kulturministeriet den 30. august 2022 (VN/23654/2021).

Tausta

Julkisen sektorin muuttunut toimintaympäristö, digitalisaation eteneminen ja arkistoinnin näkökulmasta keskeiset lainsäädäntöuudistukset ovat johtaneet siihen, että kokonaiskuva julkisen sektorin arkistoinnista ja tiedon elinkaaresta on sirpaleinen. Arkistolainsäädäntö, arkistolaki (831/1994) ja laki Kansallisarkistosta (1145/2016) on monelta osin vanhentunutta.

BAKGRUND

Den förändrade verksamhetsmiljön inom den offentliga sektorn, digitaliseringens framskridande och lagstiftningsreformer som är viktiga med tanke på arkiveringen har lett till att helhetsbilden av arkiveringen inom den offentliga sektorn och av informationens livscykel är splittrad. Arkivlagstiftningen, arkivlagen (831/1994) och lagen om Riksarkivet (1145/2016), är till många delar föråldrade.

Tavoitteet

Arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain uudistamisen keskeisimmät tavoitteet liittyvät lainsäädännön päivitystarpeisiin tiedonhallinnan, tietosuojan, asiakirjajulkisuuden sekä perustuslain näkökulmista. Lainsäädännöllä ohjausvaikutusta pyritään parantamaan terminologian selkeyttämisellä, tiedon kokonaisvaltaisella elinkaariajattelulla,

Kansallisarkiston toimivallan määrittämisellä sekä edistämällä Kansallisarkiston sähköisen arkistoinnin palveluiden käytettävyyttä koko julkishallinnossa. Lainsäädäntöuudistuksella tuetaan arkistoinnin perimmäistä tarkoitusta eli asiakirjallisen kulttuuriperinnön turvallinen säilyttämistä sekä arkistoitujen asiakirjojen saatavuuden edistämistä.

MÅLSÄTTNING

De viktigaste målen med reformen av arkivlagen och lagen om Riksarkivet hänför sig till behovet att uppdatera lagstiftningen med tanke på informationshanteringen, dataskyddet, handlingars offentlighet och grundlagen. Genom lagstiftningen strävar man efter att förbättra styrningseffekten genom att göra terminologin tydligare, genom ett övergripande livscykelänkande för informationen, genom att fastställa Riksarkivets behörighet och genom att främja användningen av Riksarkivets tjänster för elektronisk arkivering inom hela den offentliga förvaltningen. Genom lagstiftningsreformen stöds arkiveringens grundläggande syfte, dvs. att bevara kulturarvet i handlingsform på ett säkert sätt och att främja tillgången till arkiverade handlingar.

Vastausohjeet vastaanottajille

Pyydämme toimittamaan lausunnon lausuntopalvelu.fi:n kautta. Lausunnon voi myös toimittaa OKM:n kirjaamoon osoitteeseen kirjaamo.okm@gov.fi
Lausunnossa pyydetään käyttämään viitettä VN/23654/2021.
Lausunto pyydetään antamaan seuraavaan otsikointia noudattaen:

- 1 Asian tausta ja valmistelu
- 2 Nykytila ja nykytilan arviointi
- 3 Tavoitteet
- 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset
- 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot ja kansainvälinen vertailu
- 6 Yksityiskohtaiset perustelut
- 7 Lakiehdotukset
- 8 Muut huomiot

ANVISNINGAR

Vi ber er lämna utlåtandet senast den 16 maj 2022.
Utlåtandet kan också sändas till UKM:s registratorskontor på adressen kirjaamo.okm@gov.fi
Vi ber er använda referensen VN/23654/2021 i utlåtandet.
Utlåtandet ska i första hand lämnas genom att använda följande rubriker:

- 1 Bakgrund och beredning
- 2 Nuläge och bedömning av nuläget
- 3 Målsättning
- 4 Förslagen och deras konsekvenser
- 5 Alternativa handlingsvägar och lagstiftning och andra handlingsmodeller i utlandet
- 6 Special motivering
- 7 Lagförslag
- 8 Andra kommentar

Aikataulu

Lausunto tulee toimittaa viimeistään 16.5.2022.

DEADLINE

Vi ber er lämna in ert utlåtande senast den 16. maj 2022.

Valmistelijat

hallitusneuvos Katariina Simonen, +358 295 330 273, katariina.simonen@gov.fi
opetusneuvos Anne Luoto-Halvari, +358 295 300 200, anne.luoto-halvari@gov.fi

regeringsrådet Katariina Simonen, + 358 295 330 273, katariina.simonen@gov.fi
undervisningsrådet Anne Luoto-Halvari, +358 295 300 200, anne.luoto-halvari@gov.fi

Linkit

<https://okm.fi/documents/1410845/33413091/Arkistolain+esiselvitysraportti.pdf/5c7763b9-9081-fabf-98b8-3e69dfeeadd2?t=1598526812096> - Arkistolain esiselvitys -työryhmän raportti 23.6.2020

https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/163558/OKM_2021_47.pdf?sequence=1&isAllowed=y - Asiakirjallinen kulttuuriperintö Suomessa ja arkistolainsäädännön uudistaminen

Liitteet:

[LUONNOS HE EDUSKUNNALLE ARKISTOLAIN JA KANSALLISARKISTOSTA ANNETUN LAIN MUUTTAMISESTA.pdf](#)

[ARKIVLAG SV .pdf](#)

[LAG OM RIKSARKIVET.pdf](#)

[OKM lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisesta.PDF](#)

[UKM BEGÄRAN OM UTLÅTANDE ARKIVLAG.PDF](#)

Jakelu:

Aalto-yliopisto
Akaan kaupunki
Akava ry
Alajärven kaupunki
Alavieskan kunta

Alavuden kaupunki
Ammattikorkeakoulujen kirjastoyhteistyökonsortio (
Ammattiliitto Pro
Arcada
Arene
Arto Alajoutsijärvi
Asikkalan kunta
Askolan kunta
Auran kunta
Business Finland
Celia
Centria
CSC
DIAK
DigiFinland Oy
DVV
Eduskunnan kanslia
Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia
Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Elintarviketurvallisuusvirasto Evira
Eläkeläisliittojen etujärjestö Eetu ry
Eläketurvakeskus
Energiateollisuus ry
Energiavirasto
Enonkosken kunta
Enontekiön kunta
Eskoon Sosiaalipalvelujen kuntayhtymä
Espoon hiippakunta
Espoon kaupunki - Esbo stad
Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnia
Etelä-Karjalan Koulutuskuntayhtymä
Etelä-Karjalan liitto
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä
Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Etelä-Pohjanmaan liitto kuntayhtymä
Etelä-Pohjanmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä
Etelä-Pohjanmaan TE-toimisto
Etelä-Savon ELY-keskus
Etelä-Savon kampuskiinteistöt kuntayhtymä
Etelä-Savon maakuntaliitto
Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymä
Etelä-Savon TE-toimisto
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Eteva kuntayhtymä
Etla
Eurajoen kunta
Euran kunta
Euroopan kriminaalipolitiikan instituutti
Evijärven kunta
Ficom
Finanssialan keskusliitto

Finavia
Fingrid
Finn-ARMA-verkosto
Forssan kaupunki
Forssan seudun hyvinvointikuntayhtymä (FSHKY)
FUN Suomen yliopistokirjastojen verkosto
Gasgrid
Gasum
Geologian tutkimuskeskus
Haaga-Helia
Haapajärven kaupunki
Haapaveden kaupunki
Haapaveden-Siikalatvan seudun kuntayhtymä
Hailuodon kunta
Halsuan kunta
Haminan kaupunki
HAMK
Hangon kaupunki - Hangö stad
Hankasalmen kunta
Hanken
Hansel Oy
Harjavallan kaupunki
Hartolan kunta
Hattulan kunta
Hausjärven kunta
Heinolan kaupunki
Heinäveden kunta
Helsingin hiippakunta
Helsingin hovioikeus
Helsingin ja Uudenmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä, HUS
keskuskirjaamo
Helsingin kaupunki - Helsingfors stad
Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä
Helsingin seurakunta
Helsingin yliopisto
Hirvensalmen kunta
Hollolan kunta
Hollolan-Lahden Vesilaitos kuntayhtymä
HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä
Huittisten kaupunki
HUMAK
Humppilan kunta
Huoltovarmuuskeskus
Hyrnsalmen kunta
Hyvinkään ja Porvoon sairaalan kirjaamo
Hyvinkään kaupunki
Hämeen ELY-keskus
Hämeen Maakuntaliitto, kuntayhtymä
Hämeen TE-toimisto
Hämeenkyrön kunta
Hämeenlinnan kaupunki

Hätäkeskuslaitos
lin kunta
Iisalmen kaupunki
Iitin kunta
Ikaalisten kaupunki
Ilmajoen kunta
Ilmatieteen laitos
Ilomantsin kunta
Imatran kaupunki
Inarin kunta
Ingå kommun - Inkoon kunta
Insinööriliitto IL ry
Isojoen kunta
Isokyrön kunta
Itä-Lapin kuntayhtymä
Itä-Savon koulutuskuntayhtymä
Itä-Savon Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä
Itä-Suomen aluehallintovirasto
Itä-Suomen hovioikeus
Itä-Suomen huoltopalvelut liikelaitoskuntayhtymä
Itä-Suomen laboratoriokeskuksen liikelaitoskuntayhtymä (ISLAB)
Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Iso
Itä-Suomen yliopisto
Itä-Uudenmaan Koulutuskuntayhtymä Careeria
Jakobstad - Pietarsaaren kaupunki
JAMK
Janakkalan kunta
Jarmo Luoma-aho
JIK-peruspalveluliikelaitoskuntayhtymä
Joensuun kaupunki
Johanna Mieto
Jokilaaksojen koulutuskuntayhtymä
Jokilaaksojen Musiikkiopiston kuntayhtymä
Jokioisten kunta
Joroisten kunta
Joutsan kunta
Juankosken kaupunki
Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry
Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry
Juukan kunta
Juupajoen kunta
Juvan kunta
Jyväskylän kaupunki
Jyväskylän Koulutuskuntayhtymä
Jyväskylän yliopisto
Jämijärven kunta
Jämsän kaupunki
Järvenpään kaupunki
Järviseudun Koulutuskuntayhtymä
Kaakkois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Socom
Kaakkois-Suomen TE-toimisto

Kaakkois-Suomi ELY-keskus
Kaarinan kaupunki
Kaavin kunta
Kainuun ELY-keskus
Kainuun Jätehuollon kuntayhtymä Ekokymppi
Kainuun liitto
Kainuun sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä
Kainuun TE-toimisto
Kajaanin kaupunki
Kalajoen kaupunki
KAMK
Kangasalan kunta
Kangasniemen kunta
Kankaanpään kaupunki
Kannonkosken kunta
Kannuksen kaupunki
Kansalaisyhteiskuntapolitiikan neuvottelukunta KANE
Kansallinen audiovisuaalinen instituutti KAVI
Kansallinen koulutuksen arviointikeskus KARVI
Kansallisarkisto
Kansalliskirjasto
Kansan Arkisto
Kanta-Hämeen Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä
Karelia
Karijoen kunta
Karkkilan kaupunki
Karstulan kunta
Karvian kunta
Kaskisten kaupunki - Kaskis stad
Kauhajoen kaupunki
Kauhavan kaupunki
Kauniaisten kaupunki - Grankulla stad
Kaustisen kunta
KEHA-keskus
Keiteleen kunta
KELA
Kemijärven kaupunki
Kemin kaupunki
Keminmaan kunta
Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappia
Kempeleen kunta
Keravan kaupunki
Keski-Pohjanmaan Koulutusyhtymä
Keski-Pohjanmaan liitto - Förbundet för Mellersta Österbotten
kuntayhtymä
Keski-Pohjanmaan sosiaali- ja terveystalvelukuntayhtymä
Keski-Satakunnan terveydenhuollon kuntayhtymä
Keski-Savon Jätehuolto liikelaitoskuntayhtymä
Keski-Suomen ELY-keskus
Keski-Suomen liitto
Keski-Suomen Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä

Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Koske
Keski-Suomen TE-toimisto
Keski-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä
Keskuskauppakamari
Keskusrikospoliisi
Keskustan ja Maaseudun arkisto
Keuruun kaupunki
KEVA
Kihniön kunta
Kilpailu- ja kuluttajavirasto
Kimitoö kommun - Kemiönsaaren kunta
Kinnulan kunta
Kirkkonummen kunta - Kyrkslätt kommun
Kiteen kaupunki
Kittilän kunta
Kiuruveden kaupunki
Kivijärven kunta
Kokemäen kaupunki
Kokkolan kaupunki - Karleby stad
Kolarin kunta
Kolpeneen Palvelukeskuksen kuntayhtymä
Konkurssiasiamiehen toimisto
Konneveden kunta
Kontiolahden kunta
Korkein hallinto-oikeus
Korkein oikeus
Korpelan Voima kuntayhtymä
Korsholm kommun - Mustasaaren kunta
Korsnäs kommun
Kotimaisten kielten keskus Kotus
Kotkan kaupunki
Kotkan-Haminan seudun koulutuskuntayhtymä
Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymä
Koulutuskuntayhtymä Tavastia
Kouvolan kaupunki
Kristina Linnovaara
Kristinestad - Kristiinankaupunki
Kronoby kommun - Kruunupyyn kunta
Kuhmoisten kunta
Kuhmon kaupunki
Kuluttajaliitto
Kuluttajariitalautakunta
Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT
Kuntaliitto
Kuntayhtymä Kaksineuvoinen
Kuopion hiippakunta
Kuopion kaupunki
Kuortaneen kunta
Kurikan kaupunki
Kustavin kunta
Kust-Österbottens samkommun för social- och primärhälsovård

Kuurojen liitto
Kuusamon kaupunki
Kuusiokuntien sosiaali- ja terveystayhtymä
Kvarnen samkommun
Kymenlaakson Liitto
Kymenlaakson sairaanhoito- ja sosiaalipalvelujen kuntayhtymä
Kynnys ry
Kyyjärven kunta
Kärkulla samkommun
Kärkölen kunta
Kärsämäen kunta
LAB
Lahden kaupunki
Laihian kunta
Lainsäädännön arviointineuvosto
Lainsäädännön arviointineuvosto, sihteeristö
Lainsäädännön arviointineuvosto, sihteeristö
Lainsäädännön arviointineuvosto, sihteeristö
Laitilan kaupunki
Lapin aluehallintovirasto
Lapin amk
Lapin ELY-keskus
Lapin Jätehuolto kuntayhtymä
Lapin liitto
Lapin Sairaanhoitopiirin kuntayhtymä
Lapin TE-toimisto
Lapin yliopisto
Lapinjärven kunta - Lappträsk kommun
Lapinlahden kunta
Lappajärven kunta
Lappeenrannan kaupunki
Lapsiasiavaltuutettu
Lapuan hiippakunta
Lapuan kaupunki
Larsmo kommun - Luodon kunta
Laukaan kunta
Laurea
Lemin kunta
Lempäälän kunta
Lena Karhu
Leppävirran kunta
Lestijärven kunta
Liedon kunta
Lieksan kaupunki
Liikenne- ja viestintäministeriö
Liikenne- ja viestintäministeriö
Liikennevirasto Väylä
Liikenteen turvallisuusvirasto
Limingan kunta
Liperin kunta
Lohjan kaupunki - Lojo stad

Lohjan sairaalan kirjaamo
Loimaan kaupunki
Lopen kunta
Lounais-Hämeen ammatillisen koulutuksen ky
Lounais-Suomen aluehallintovirasto
Lounais-Suomen koulutuskuntayhtymä
Loviisan kaupunki - Lovisa stad
Luhangan kunta
Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä
Lumijoen kunta
Luonnonvarakeskus
Luumäen kunta
Luvian kunta
Länsi- ja Keski-Uudenmaan sosiaalialan osaamiskeskus Sosiaalitaito
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
Länsi-Pohjan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä
Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea
Maa- ja metsätalousministeriö
Maa- ja metsätalousministeriö
Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry
Maahanmuuttovirasto
Maakuntien tilakeskus Oy
Maanmittauslaitos
Maatalousyrittäjien eläkelaitos
Malax kommun - Maalahden kunta
Marita Jalkanen
Markkinaoikeus
Marttilan kunta
Maskun kunta
Merijärven kunta
Merikarvian kunta
Meri-Lapin kuntapalvelut liikelaitoskuntayhtymä
Metropolia
Metsähallitus
Miehikkälän kunta
Mikkelin hiippakunta
Mikkelin kaupunki
MPKK
Muhoksen kunta
Multian kunta
Muonion kunta
Muonion-Enontekiön terveydenhuollon kuntayhtymä
Museovirasto
Muuramen kunta
Mynämäen kunta
Myrskylän kunta - Mörskom kommun
Mäntsälän kunta
Mänttä-Vilppulan kaupunki
Mäntyharjun kunta
Naantalin kaupunki
Nakkilan kunta

Nivalan kaupunki
Nokian kaupunki
NORDI
Nousiaisten kunta
Novia
Nurmeksen kaupunki
Nurmijärven kunta
Nykarleby stad - Uusikaarlepyyn kaupunki
Näkövammaisten liitto ry
Närpes stad - Närpiön kaupunki
OAMK
Oikeuskanslerin virasto
Oikeusministeriö
Oikeusministeriö
Oikeusrekisterikeskus
Onnettomuustutkintakeskus
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Opetusalan Ammattijärjestö OAJ
Opetushallitus
Opintotuen muutoksenhakulautakunta
Optima samkommun
Orimattilan kaupunki
Orimattilan seudun terveydenhuollon kiinteistö kuntayhtymä
Oripään kunta
Oriveden kaupunki
Ossi Viita
Oulaisten kaupunki
Oulun hiippakunta
Oulun kaupunki
Oulun seudun koulutuskuntayhtymä (OSAO)
Oulun yliopisto
Oulunkaaren kuntayhtymä
Ounastähti Kehittämiskuntayhtymä
Outi Hupaniittu
Outokummun kaupunki
Padajoen kunta
Paimion kaupunki
Paimion-Sauvon Kansanterveys kuntayhtymä
Palkansaajien tutkimuskeskus
Paltamon kunta
Pargas stad - Paraisten kaupunki
Parikkalan kunta
Parkanon kaupunki
Patentti- ja rekisterihallitus
Pedersöre kommun - Pedersören kunta
Peimarin koulutuskuntayhtymä
Pekka Lähteenkorva
Pelastusopisto
Pelkosenniemen-Savukosken Kansanterveystyön kuntayhtymä
Pellon kunta

Perhon kunta
Pertunmaan kunta
Peruspalvelukuntayhtymä Kallio
Peruspalvelukuntayhtymä Selänne
Perusturvakuntayhtymä Akseli
Perusturvakuntayhtymä Karviainen
Petri Tanskanen
Petäjäveden kunta
Pieksämäen kaupunki
Pielaveden kunta
Pihtiputaan kunta
Pirkanmaan ELY-keskus
Pirkanmaan liitto
Pirkanmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä
Pirkkalan kunta
Pohjanmaan ELY-keskus
Pohjanmaan liitto
Pohjanmaan maakuntien sosiaalialan osaamiskeskus, Sonet Botnia
Pohjanmaan TE-toimisto
Pohjois-Karjalan ELY-keskus
Pohjois-Karjalan Koulutuskuntayhtymä
Pohjois-Karjalan maakuntaliitto
Pohjois-Karjalan sairaanhoito- ja sosiaalipalvelujen kuntayhtymä
Pohjois-Karjalan TE-toimisto
Pohjois-Lapin Alueyhteistyön kuntayhtymä
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Pohjois-Pohjanmaan liitto
Pohjois-Pohjanmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä
Pohjois-Pohjanmaan TE-toimisto
Pohjois-Satakunnan peruspalvelukuntayhtymä
Pohjois-Savon ELY-keskus
Pohjois-Savon Liitto-Maakuntayhtymä
Pohjois-Savon Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä
Pohjois-Savon TE-toimisto
Pohjois-Suomen aluehallintovirasto
Pohjois-Suomen laboratoriokeskuksen liikelaitoskuntayhtymä
Pohjois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Poske
Poliisihallitus
Polvijärven kunta
Pomarkun kunta
Porin kaupunki
Pornaisten kunta
Porvoon hiippakunta (ruotsinkielinen)
Porvoon kaupunki - Borgå stad
Posion kunta
Professoriliitto
Pudasjärven kaupunki
Pukkilan kunta
Punkalaitumen kunta
Puolangan kunta
Puolustushallinnon rakennuslaitos

Puolustusministeriö
Puolustusministeriö
Puumalan kunta
Pyhtään kunta - Pyttis kommun
Pyhäjoen kunta
Pyhäjärven kaupunki
Pyhännän kunta
Pyhärannan kunta
Päijät-Hämeen liitto
Pälkäneen kunta
Pääkaupunkiseudun sosiaalialan osaamiskeskus Socca
Pöytyän kunta
Raahen kaupunki
Raahen Koulutuskuntayhtymä koulutuskeskus Brahe
Raahen seudun hyvinvointikuntayhtymä
Raaseporin sairaalan kirjaamo
Rahoitusvakausvirasto
Raision kaupunki
Raision Seudun Koulutuskuntayhtymä
Rantasalmen kunta
Ranuan kunta
Raseborg stad - Raaseporin kaupunki
Rauman kaupunki
Rautalammin kunta
Rautavaaran kunta
Rautjärven kunta
Reisjärven kunta
Riihimäen kaupunki
Riihimäen Seudun Terveyskeskuksen kuntayhtymä
Rikosseuraamuslaitos
Riku Keski-Rauska
Ristijärven kunta
Rovaniemen hovioikeus
Rovaniemen kaupunki
Rovaniemen Koulutuskuntayhtymä
Ruokolahden kunta
Ruotsinkielinen sosiaalialan osaamiskeskus, Finlandssvenska
Kompetenscentret
Ruoveden kunta
Ruskon kunta
Rääkkylän kunta
Saamelaiskäräjät
Saarijärven kaupunki
Sallan kunta
Salon kaupunki
Salon Seudun Koulutuskuntayhtymä
SAMK
SASKY koulutuskuntayhtymä
Sastamalan kaupunki
Satakunnan ELY-keskus
Satakunnan koulutuskuntayhtymä

Satakunnan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä
Satakunnan TE-toimisto
Satakuntaliitto
Sauvon kunta
Savitaipaleen kunta
Savon Koulutuskuntayhtymä
Savonia
Savonia-Ammattikorkeakoulun kuntayhtymä
Savonlinnan kaupunki
Savukosken kunta
SEAMK
Seinäjoen kaupunki
Seinäjoen koulutuskuntayhtymä
Senaatti-konserni
Sievin kunta
Siikaisten kunta
Siikajoen kunta
Siikalatvan kunta
Siilinjärven kunta
Simon kunta
Sipoon kunta - Sibbo kommun
Sisäministeriö
Sisäministeriö
Sisä-Savon Terveystieteiden kuntayhtymä
Siuntion kunta - Sjundeå kommun
Sivistystyönantajat ry
Sodankylän kunta
Soinin kunta
Someron kaupunki
Sonkajärven kunta
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto (Valvira)
Sosiaali- ja terveysministeriö
Sosiaali- ja terveysministeriö
Sosiaalialan osaamiskeskus Pirkanmaalla, Kanta-Hämeessä ja
Satakunnassa, Pikassos
Sosiaalialan osaamiskeskus Verso
Sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunta
Sotkamon kunta
SPR
Statens ämbetsverk på Åland
Sulkavan kunta
Suojelupoliisi
Suomalainen Tiedekatemia
Suomen Akatemia
Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry
Suomen Asianajajaliitto
Suomen Elinkeinoelämän keskusarkisto
Suomen Erillisverkot Oy
Suomen evankelis-luterilainen kirkko
Suomen itsenäisyyden juhlarahasto Sitra
Suomen kulttuuri- ja tiedeinstituutit SKTI

Suomen metsäkeskus
Suomen opiskelijakuntien liitto SAMOK ry
Suomen Ortodoksinen kirkko
Suomen Pankki
Suomen Tiedeakatemit
Suomen Tiedeseura
Suomen yliopistojen rehtorineuvosto UNIFI ry
Suomen ympäristökeskus SYKE
Suomussalmen kunta
Suonenjoen kaupunki
Suupohjan Elinkeinotoimen kuntayhtymä
Suupohjan Koulutuskuntayhtymä
Suupohjan peruspalveluliikelaitoskuntayhtymä
Svenska centralarkivet
Svenska Tekniska Vetenskapsakademierna i Finland STV
Svenska Österbottens förbund för Utbildning och Kultur
SYL
Sysmän kunta
Säkylän kunta
Säteilyturvakeskus STUK
Säätiöt ry
Taideyliopisto
Taite
Taipalsaaren kunta
Taivalkosken kunta
Taivassalon kunta
TAMK
Tammelan kunta
Tampereen hiippakunta
Tampereen kaupunki
Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä
Tampereen yliopisto
Tapaturmavakuutuskeskus
Tasa-arvovaltuutettu
Tasavallan presidentin kanslia
Teknillisten Tieteiden Akatemia TTA
Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy
Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitos THL
Tervolan kunta
Tervon kunta
Teuvan kunta
TIEDONHALLINTALAUTAKUNTA
Tiedonjulkistamisen neuvottelukunta TJNK
Tieteellisten seurain valtuuskunta TSV
Tieteentekijöiden liitto
Tietosuojavaltuutetun toimisto
Tilastokeskus
Ti. Kosken kunta
Tohmajärven kunta
Toholammin kunta
Toimihenkilöarkisto

Toimihenkilökeskusjärjestö STTK ry
Toivakan kunta
Tornion kaupunki
Tulli
Tuomioistuinvirasto
Tuomo Sohlman
Turun amk
Turun arkkhiippakunta
Turun hovioikeus
Turun kaupunki - Åbo stad
Turun yliopisto
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
Tutkimuksen vaikuttavuuden tukisäätiö
Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK
Tutkimuslaitosten yhteenliittymä Tulanet
Tuusniemen kunta
Tuusulan kunta
Tuusulan Seudun Vesilaitos kuntayhtymä
Tyrnävän kunta
Työ- ja elinkeinoministeriö
Työ- ja elinkeinoministeriö
Työneuvosto
Työterveyslaitos
Työttömyysvakuutusrahasto
Työtuomioistuin
Työväen arkisto
Ulkomministeriö
Ulkopoliittinen instituutti FIIA
Ulosottolaitos
Ulvilan kaupunki
Urheilumuseo
Urho Kekkosen arkisto
Urjalan kunta
Utajärven kunta
Utsjoen kunta
Uudenmaan ELY-keskus
Uudenmaan liitto - Nylands förbund
Uudenmaan Päihdehuollon kuntayhtymä
Uudenmaan TE-toimisto
Uuraisten kunta
Uusikaupunki
Vaalan kunta
Vaalijalan kuntayhtymä
Vaasan hovioikeus
Vaasan kaupunki - Vasa stad
Vaasan yliopisto
Vaasanseudun Areenat Kuntayhtymä - Vasaregionens Arenor
Samkommun
Vakuutusosikeus
Valkeakosken kaupunki
Valkeakosken seudun koulutuskuntayhtymä

Valtakunnallinen vammaisneuvosto
Valtakunnansyyttäjänvirasto
Valtimon kunta
Valtiokonttori
Valtion taloudellinen tutkimuskeskus
Valtion talouden tarkastusvirasto
Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskus
Valtioneuvoston kanslia
Valtiovarainministeriö
Valtiovarainministeriö
Valtori
VAMK
Vammaisfoorumi
Vantaan kaupunki - Vanda stad
Varastokirjasto
Varkauden kaupunki
Varsinais-Suomen ELY-keskus
Varsinais-Suomen Erytyshuoltopiirin kuntayhtymä
Varsinais-Suomen Lastensuojelukuntayhtymä
Varsinais-Suomen liitto
Varsinais-Suomen Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä
Varsinais-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus, Vasso
Varsinais-Suomen TE-toimisto
Vasa Sjukvårdsdistrikt Samkommun-Vaasan Sairaanhoidopiirin
kuntayhtymä
Vatajankosken Sähkön kuntayhtymä
Vehmaan kunta
Verohallinto
Veronmaksajain Keskusliitto
Vesannon kunta
Vesilahden kunta
Vetelin kunta
Vieremän kunta
Vieskan liikelaitoskuntayhtymä
Vihdin kunta
Viitasaaren kaupunki
Vimpelin kunta
Virolahden kunta
Virtain kaupunki
Virve Tuotteet ja Palvelut Oy
VR group
Vörå kommun - Vöyrin kunta
XAMK
Yhdenvertaisuusvaltuutettu
Yksityiset keskusarkistot
Yksityisten keskusarkistojen kotisivut
Yliopistojen ja tutkimusalan henkilöstöliitto YHL ry
Yliopistojen opetusalan liitto YLL ry
Ylioppilastutkintolautakunta
Ylitornion kunta
Ylivieskan kaupunki

Ylä-Savon koulutuskuntayhtymä
Ylä-Savon SOTE kuntayhtymä
Ylöjärven kaupunki
Ympäristöministeriö
Ympäristöministeriö
Ypäjän kunta
Åbo Akademi
Ålands arbetskrafts- och studieservicemyndighet
Ähtärin kaupunki
Äänekosken Ammatillisen Koulutuksen kuntayhtymä
Äänekosken kaupunki
Österbottens förbund - Pohjanmaan liitto kuntayhtymä

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Simonen Katariina
Opetus- ja kulttuuriministeriö

Simonen Katariina
Opetus- ja kulttuuriministeriö



7 §

Kaupunginvaltuuston puheenjohtajien vaali ajalle 1.6.2022-31.5.2023

VD/VD/5205/00.00.01.00/2022

RV/JT

Kuntalain 18 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrä varapuheenjohtajia toimikaudekseen, jollei valtuusto ole päättänyt, että heidän toimikautensa on valtuuston toimikautta lyhyempi. Puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat valitaan samassa vaalitoimituksessa.

Hallintosäännön 20 luvun 1 §:n mukaan valtuusto valitsee vuosittain kesäkuun ensimmäisessä kokouksessa keskuudestaan puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle toimitettavaksi kaupunginvaltuuston puheenjohtajien vaali ajalle 1.6.2022–31.5.2023.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätöksenvalmistelu; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



8 §

Valtuustovalioikunnan vaali ajalle 1.6.2022-31.5.2023

VD/5378/00.00.01.00/2022

RV/JT

Hallintosäännön 23 luvun 1 §:n mukaan valtuusto asettaa vuosittain pysyvän valtuustovalioikunnan käsittelemään valmistelevasti valtuustossa vireillä olevia asioita sekä muita valtuuston työskentelyyn liittyviä kysymyksiä.

Valtuustovalioikunnan jäseninä ovat valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä valtuuston kulloinkin päättämä määrä valtuuston valitsema jäseniä ja heidän henkilökohtaisia varajäseniään.

Valtuustovalioikunnan puheenjohtajana toimii valtuuston puheenjohtaja ja hänen estyneenä ollessaan valtuuston I varapuheenjohtaja tai valtuuston II varapuheenjohtaja.

Valtuustovalioikunnan kokouksiin osallistuvat asiantuntijoina kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä kulloinkin asian käsittelyn kannalta tarvittavat henkilöt.

Tässä määräyksessä mainitulla valtuustovalioikunnalla ei tarkoiteta kuntalain 35 §:ssä säädettyä valiokuntaa.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) määrättäväksi valtuustovalioikunnan jäsenten ja heidän henkilökohtaisten varajäsentensä lukumäärä ajalle 1.6.2022–31.5.2023, ja
- b) toimitettavaksi valtuustovalioikunnan vaali ajalle 1.6.2022–31.5.2023.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



9 §

Vantaan kaupungin osallistuminen Emo ry:n Leader-rahoitukseen ohjelmakaudella 2023–2027

VD/8201/00.01.04.00/2020

RV/RÅ/UV/SP

Leader-toiminta on yhteisölähtöistä paikallista kehittämistoimintaa, jonka tavoitteena on vahvistaa ja kehittää paikallisia yhteisöjä, yrityksiä ja alueiden elinvoimaa. Toiminta on osa Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelmaa. Leader-toimintaa rahoittavat EU:n maaseuturahasto, valtio ja kunnat.

Leader-rahoitusta myönnetään maaseutualueella toimivien yritysten kehittämiseen, laajentamiseen ja investointeihin sekä maaseutualueen asukaslähtöisiin kehittämishankkeisiin. Rahoitusta voivat hakea yritykset sekä yksityis- tai julkisoikeudelliset yhteisöt ja säätiöt kuten kyläyhdistykset, kunnat tai oppilaitokset. Rahoitusta myöntävät paikalliset kehittämisyhdistykset eli Leader-ryhmät omien paikallisten kehittämisstrategioidensa mukaisesti.

Leader-rahoitusinstrumentti täydentää Vantaan kaupungin omia avustuksia, edistää kaupungin maaseutumaisten alueiden kehittämistä sekä tukee yritystoimintaa.

Eteläisen maaseudun osajat EMO ry on toiminut Leader-ryhmänä ohjelmakausilla 2007–2013 sekä 2014–2020. Vuonna 2020 päättyneellä ohjelmakaudella EMO ry toteutti ohjelmaa Espoossa, Hausjärvellä, Hyvinkäällä, Lopella, Nurmijärvellä, Riihimäellä, Tuusulassa ja Vantaalla. Ohjelmakauden aikana yhdistys myönsi Leader-rahoitusta kymmenelle yleishyödylliselle hankkeelle Vantaalla. Hankkeiden kokonaisrahoitus oli noin 330 300 euroa. Rahoitusta myönnettiin muun muassa Katrinebergin kartanon toiminnan käynnistämiseen.

Maa- ja metsätalousministeriö on valmistellut uutta ohjelmakautta jo pitkään. Kaupunginhallitus päätti 19.10.2020 § 11, että Vantaan kaupunki kuuluu Leader-EMOn toiminta-alueeseen ohjelmakaudella 2021–2027 ja että rahoitus maksetaan kirjasto- ja asukaspalveluiden, kulttuuripalveluiden ja liikuntapalveluiden kustannuspaikoilta. Ohjelmakauden alun viivästyttyä kaupunginhallitus päätti Vantaan osallistumisesta välikauden rahoitukseen vuosina 2021 (KH 19.10.2020 § 11) ja 2022 (KH 10.5.2021 § 7).

Uuden ohjelmakauden valmistelu on nyt edennyt, ja Leader-ryhmien haku vuonna 2023 alkavalle kaudelle on käynnissä. EMO ry hakee Leader-ryhmäksi myös ohjelmakaudella 2023–2027. Sen pitää jättää toisen vaiheen hakemus kesäkuussa 2022. Ennen Leader-ryhmäksi hyväksymistä yhdistyksellä tulee olla kuntien sitoumukset Leader-rahoitukseen osallistumisesta.

Ohjelmakauden valmistelun edettyä ohjelmakauden budjetti sekä toiminta-alueen kuntien rahoitusosuudet ovat tarkentuneet. EMO ry esittää, että Vantaan kaupunki osallistuu Leader-toimintaryhmän rahoitukseen ohjelmakaudella 2023–2027 siten, että Vantaan rahoitusosuus on ohjelmakaudella yhteensä 45 000 euroa. Vuosittainen rahoitusosuus on täten 9 000 euroa.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään



- a) että Vantaan kaupunki sitoutuu Eteläisen maaseudun osaajat EMO ry:n Leader-toimintaryhmätyön rahoittamiseen ohjelmakaudella 2023–2027 vuosittain 9 000 eurolla eli koko ohjelmakaudella yhteensä 45 000 eurolla, ja
- b) että rahoitus maksetaan kirjasto- ja asukaspalveluiden kustannuspaikalta 161020901, kulttuuripalveluiden kustannuspaikalta 163311300 ja liikuntapalveluiden kustannuspaikalta 163412200.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

Leader-Emo budjettiluonnos 2021–2027

Täytäntöönpano: kaupunkikulttuuri / kirjasto- ja asukaspalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Ulla Virtanen, p. 050 314 5641, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

LEADER-EMO BUDJETTILUONNOS 2021-2027

	Siirtymäkausi 2021-22 yht	v. 2023- 27/v	V. 2023-27 yht.		Yht. 2021-2027
EU	435 815	265 650	1 328 250	EU	1 764 065
Valtio	394 309	240 350	1 201 750	Valtio	1 596 059
yhteensä	830 124	506 000	2 530 000	yhteensä	3 360 124
Espoo	23 865	15 000	75000	Espoo	98 865
Hausjärvi	28 001	15 500	77500	Hausjärvi	105 501
Hyvinkää	22 000	15 000	75000	Hyvinkää	97 000
Järvenpää	0	10 000	50000	Järvenpää	50 000
Loppi	26 569	15 000	75000	Loppi	101 569
Riihimäki	19 092	10 500	52500	Riihimäki	71 592
Nurmijärvi	35 002	18 500	92500	Nurmijärvi	127 502
Tuusula	35 002	18 000	90000	Tuusula	125 002
Vantaa	18 000	9 000	45000	Vantaa	63 000
Kunnat yht.	207 531	126 500	632 500	Kunnat yht.	840 031
Julkinen yht.	1 037 655	632 500	3 162 500	Julkinen yht.	4 200 155
Yksit.	600 000	400 000	2 000 000	Yksit.	2 600 000
Yhteensä	1 637 655	1 032 500	5 162 500	Yhteensä	6 800 155



10 § Lyhennysvapaa ja korkosuojaus Oy Apotti Ab

VD/5047/02.03.07/2022

RV/PvN/SV/JT

Vantaan kaupunginvaltuusto on myöntänyt 14.12.2015 § 8 28 milj. suuruisen omavelkaisen takauksen ja 11.11.2019 §3 6 779 000 suuruisen omavelkaisen takauksen Oy Apotti Ab:lle. **Vantaan kaupunginhallitus** päätti em. päätöksiin perustuen 10.8.2020 § 19 allekirjoittaa Oy Apotti Ab:n Kuntarahoitus Oyj:ltä nostettavan lainan vakuudeksi takauksen osana 50 milj. euron suuruisia pitkäaikaista rahoitusjärjestelyä mm. ehdolla, ettei Vantaan kaupungin omavelkainen takaus koskaan ylitä kaupungin omistusprosentin mukaista osuutta taattavien rahoitusjärjestelyiden kokonaismäärästä tai yksittäisistä lainoista/järjestelyistä. Laina-aika ko. lainalle on 8 vuotta ja lainan viitekorko on sidottu 6 kk:n euriboriin (kuitenkin aina vähintään nolla) marginaalilla korjattuna. Takauksen voimassaoloaika on rajattu enintään 31.12.2028 saakka. Laina on lyhennysohjelmainen siten, että lyhennykset alkavat vuonna 2022 ja laina tulee lyhennettyä kokonaisuudessaan vuoden 2028 loppuun mennessä.

Oy Apotti Ab pyytää suostumusta siirtää Kuntarahoitus Oyj:ltä nostetun 50 miljoonan euron pitkäaikaisen lainan (sopimustunnus 20198/20) lyhennysten aloittaminen vuodelta 2022 vuodelle 2023. Yhtiön likviditeettitilanne on erittäin kireä koko loppuvuoden 2022, ja nyt esitetyn järjestelyn tarkoituksena on turvata yhtiön maksuvalmius tilanteessa, jossa yhtiön omistuspohja muuttuu. Kokonaislaina-aika eikä näin ollen myöskään takauksen kesto muutu alkuperäisestä 20.11.2020 - 21.8.2028. Lisäksi Oy Apotti Ab pyytää myös suostumusta muuttaa ko. laina kiinteäkorkoiseksi, mikäli vallitsevassa korkomarkkinatilanteessa yhtiö toteaa sen tarkoituksenmukaiseksi korkoriskin pienentämiseksi.

Vantaan kaupunginhallitus on linjannut sekä lyhennysaikataulun että lainan viitekoron (vaihtuvakorkoinen) päätöksessään 10.8.2020 § 19, mistä syystä yhtiön esittämä muutos tulee hyväksyttäväksi kaupunginhallituksella. Nyt esitetty lyhennysten aloituksen siirtäminen vuoden 2023 puolelle ei tule pidentämään lainojen takaisinmaksuaikaa valtuustojen alkuperäisten takauspäätösten voimassaoloaikaa pidemmälle. Vaikka omistus Oy Apotti Ab:ssa on vuoden 2022 loppuun asti Vantaan kaupungilla, omistus siirtyy vuodenvaihteessa Vantaa-Kerava hyvinvointialueelle. Näin ollen lyhennysten alun siirtäminen vuoden 2023 puolelle vaikuttaa 1.1.2023 Vantaa-Kerava hyvinvointialueelle siirtyvien takausvastuiden määrään, mistä syystä muutokselle tulee saada myös Vantaa-Kerava hyvinvointialueen suostumus. Lainan alkuperäinen maksusuunnitelma on ollut neljännesvuosittainen tasalyhennys alkaen **21.11.2022** ja päättyen 21.8.2028. Uusi maksusuunnitelma on neljännesvuosittainen tasalyhennys alkaen **20.11.2023** ja päättyen 21.8.2028.

Kaupunginvaltuuston takauspäätöksessä 11.11.2019 § 3 tarkemmin selostetuin tavoin Oy Apotti Ab ei harjoita valtiontukisäännösten näkökulmasta taloudellista toimintaa eikä siihen, että kaupunki suostuu lyhennysaikataulun muuttamiseen siten voi sisältyä kiellettyä valtiontukea, koska Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen valtiontukea koskevan artiklan 107(1) kaikki edellytykset eivät täyty. Lyhennysaikataulun muuttaminen ei muuta takaukseen liittyvää kaupungin riskiä, joten suostumuksen antaminen ei myöskään edellytä vastavakuuksien riittävyyden uudelleen arviointia



Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) että Vantaan kaupunki yhtenä Oy Apotti Ab:n omistajana omalta osaltaan antaa suostumuksensa siihen, että Oy Apotti Ab:n 50 M€ pitkäaikaisen lainan (sopimustunnus 20198/20) lyhennykset alkavat 21.11.2022 sijaan 20.11.2023, ja
- b) että Oy Apotti Ab voi muuttaa kyseisen lainan kiinteäkorkoiseksi, mikäli vallitsevassa korkomarkkinatilanteessa yhtiö toteaa muutoksen korkoriskin pienentämisen kannalta tarkoituksenmukaiseksi. Suostumuksen edellytyksenä on, että kaikilta kanssatakaajilta saadaan vastaavat suostumukset ja että Vantaa-Kerava hyvinvointialueen hallitus päättää myös omalta osaltaan antaa suostumuksen em. järjestelylle.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Talouden ja strategian palvelualue

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Rahoitusjohtaja Pirjo Van Nues, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



11 § Hyvinvointikatsaus 2021

VD/5268/00.01.02.00/2022

RV/VK/MM/SP/EJ

Hyvinvointiraportointi on osa kunnan strategista toiminnan suunnittelua ja kehittämistä. Terveystietolain (1326/2010, § 12) mukaisesti Vantaalla tehdään kerran valtuustokaudessa laaja hyvinvointikertomus ja välivuosina kertomusta suppeampi hyvinvointikatsaus.

Vantaan hyvinvointikatsaus 2021 (Liite 1) on toimialojen yhteisen hyvinvointiraportointityöryhmän laatima tietopaketti vantaalaisten hyvinvoinnista ja terveydestä sekä niihin vaikuttavista tekijöistä. Monialaisen työryhmän työskentelystä vastasi kehittämispäällikkö Marjo-Riitta Valkonen ja myöhemmin erityisasiantuntija Niina Viikman sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalta. Ohjausryhmänä toimi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen strategiajohtoryhmä.

Vuoden 2021 hyvinvointikatsaus on laadittu etenkin koronaepidemiasta toipumisen näkökulmasta. Hyvinvointikatsaus käsittelee kaupunkilaisten hyvinvoinnin tilaa. Hyvinvoinnin edistämiseksi tehtäviä toimenpiteitä se ei suoraan käsittele. Hyvinvointikatsaus kiinnittää huomioon kuuteen eri hyvinvointiin liittyvään alateemaan.

1. Terveys

Koronaepidemian aiheuttama uupumus näkyy väestössä. Tämä näkyy erityisesti nuorilla naisilla. Nuorten kokemus uupuneisuus ja ahdistus on kasvanut. Liikunta on vähentynyt erityisesti alle 40-vuotiailla. Työikäisten alkoholin käyttö on lisääntynyt vanhempaa väestöä enemmän. Täysin alkoholia käyttämättömien nuorten osuus on kasvanut. Erityisesti nuorten ja naisten epäterveellinen napostelu on lisääntynyt. Lastensuojeluilmoitusten määrä on kasvussa.

2. Yhteisöllisyys

Koronapandemia on vähentänyt yhteydenpitoa läheisiin ihmisiin ikäryhmästä ja sukupuolesta riippumatta. Yksinäisyys on lisääntynyt koronapandemian aikana erityisesti alle 40-vuotiailla työikäisillä. Nuorten yksinäisyyden kokemus on yleistynyt aiempaa voimakkaammin. Erityisen voimakkaasti on lisääntynyt nuorten tyttöjen kokemus yksinäisyys. Nuoret kokivat keskusteluyhteyden vanhempien kanssa heikentyneen, mutta lapsista suurin osa kokee, että heillä on hyvä keskusteluyhteys vanhempiensa kanssa. Lähes kaikilla nuorilla ja useimmilla lapsilla on vähintään yksi viikoittainen harrastus. Pandemian aikana ihmisten saattaminen yhteen ja yhteisöllisyyden kokemusten tuottaminen vaikeutuivat. Pandemia nosti esiin vapaa-ajan palvelujen yhteiskunnallisen roolin, joka on paljon suurempi kuin usein ajatellaan. Pandemia toi muutoksia ja innovaatioita, jotka voivat tulevaisuudessa parantaa palvelujen saatavuutta ja lisätä palveluiden tarjontaa (esimerkiksi digitalisaatio).

3. Elinympäristö

Lähes joka kymmenes alakoululainen kertoo tulevansa kiusatuksi koulussa viikoittain. Nuorilla kiusaaminen ei ole aivan niin yleistä, mutta yläkoululaisistakin 5 % kertoo tulevansa viikoittain kiusatuksi koulussa. Asunnottomien kokonaismäärä on vähentynyt, mutta nuorten ja pitkäaikaisasunnottomien määrä on lisääntynyt. Virkistys- ja ulkoilualueiden käyntimäärät ovat kasvussa.

4. Työ- ja toimeentulo

Etätyön tekeminen on lisääntynyt koronapandemian aikana. Vantaalla osuus on hieman pääkaupunkiseudun keskitasoa pienempi. Koronapandemia on vaikuttanut erityisesti työikäisten



talouteen. Taloudellinen tilanne on heikentynyt koronapandemian aikana erityisesti alemmissa koulutusryhmissä. Koronapandemia on heikentänyt vanhempien työllisyystilannetta vantaalaisissa vauvaperheissä. Koronaepidemia näkyy vahvasti sekä lomautettujen että työttömien määrissä, mutta laskua on nähtävissä kevään 2020 luvuista. Nuorten työttömien ja erityisesti pitkäaikaistyöttömien määrät ovat edelleen korkealla. Sairauspoissaolojen määrä on kasvussa koko maassa ja naisilla on sairauspoissaoloja miehiä enemmän.

5. Koettu hyvinvointi, elämänlaatu ja onnellisuus

Suurin osa työikäisistä kokee terveytensä hyväksi – mutta osuus pienenee iän myötä. Noin joka toinen aikuinen kokee elämänlaatunsa hyväksi. Koronapandemia on vähentänyt erityisesti nuorten naisten toiveikkuutta tulevaisuuden suhteen. Lasten ja nuorten kokema tyytyväisyys elämäänsä on koronapandemian aikana heikentynyt myös valtakunnallisesti. Suurin osa vantaalaisista nuorista on tyytyväisiä elämäänsä. Tyytyväisyys on kuitenkin laskenut edellisen kyselyn tuloksista selvästi kaikissa ikäryhmissä, ja tyttöjen tyytyväisyys on laskenut voimakkaasti poikia enemmän kaikissa ikäryhmissä.

6. Vanhukset ja vammaiset

Koronapandemia on vaikuttanut monin tavoin erityisesti heikommassa asemassa olevien vanhusten ja vammaisten hyvinvointiin. Kotona asuvien toimintakyky on laskenut liikkumisrajoitusten, ryhmätapaamisten sekä sosiaalisten kontaktien rajoittamisen vuoksi. Läheisten kohtaamiset vähentyivät terveysturvallisuuteen tähtäävien suositusten johdosta (esim. kotihoidossa, hoivakodeissa), mikä on aiheuttanut sosiaalisten verkostojen kapeutumista.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 11

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle Vantaan hyvinvointikatsaus 2021 tiedoksi merkittäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Hyvinvointikatsaus 2021

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

strategia- ja tutkimuspäällikkö Vesa Kokkonen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

tutkija Minna Mänty, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Erityisasiantuntija Sofia Joenpelto, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

HYVINVOINTIKATSAUS 2021

KORONAPANDEMIAN VAIKUTUKSET VANTAALAISTEN HYVINVOINTIIN

Vantaan vuoden 2021 hyvinvointikatsauksen aiheena on koronapandemian vaikutukset vantaalaisten hyvinvointiin. Katsaus on jaoteltu *Vantaan hyvinvointiohjelman 2018–2022* osa-alueita mukaillen. Hyvinvointikatsaus on laadittu työryhmässä, jossa on ollut edustus kaikilta toimialoilta ja sen työtä on ohjannut hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen strategiateeman johtoryhmä.

Terveydenhuoltolain (1326/2010) 12 §:n mukaan kunnalla on velvollisuus raportoida valtuustolle kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista sekä toteutetuista toimenpiteistä vuosittain ja lisäksi kerran valtuustokaudessa on valmisteltava laajempi hyvinvointikertomus. Vantaalla on tehty laaja hyvinvointikertomus vuoden 2021 alussa.

Hyvinvoinnin määritelmä
Vantaan hyvinvointiohjelmassa vuosille 2018–2022

Hyvinvointi koostuu useasta osa-alueesta

Terveys

Fyysinen ja psyykkinen
terveys

Yhteisöllisyys

Ihmissuhteet, vapaa ajan-toiminta ja harrastukset,
yhteenkuuluvuus, katsomuksellisuus,
osallisuus ja mahdollisuus vaikuttaa

Elinympäristö

Rakennettu ympäristö,
luonto, asuminen ja
liikkuminen

Jatkuva oppiminen

Koulutus ja osaaminen

Työ ja toimeentulo

Mielekäs tekeminen

Koettu hyvinvointi, elämänlaatu, onnellisuus

Toipumissuunnitelma



Vantaalla on laadittu toipumissuunnitelma koronaepidemiasta palautumiseksi ja palveluvelan hoitamiseksi. Epidemia on vaikuttanut voimakkaimmin heihin, jotka ovat olleet heikommassa asemassa jo ennen epidemiaa. Vaikutukset osuvat esimerkiksi uusien vantaalaisten kotoutumiseen ja ikäihmisiin, jotka joutuivat pitkään ennen rokotusten aloitusta olemaan eristyksissä muista. Tämän vuoksi syrjäytymisen ehkäiseminen ja myönteisen erityiskohtelun toimenpiteet on otettu osaksi toipumissuunnitelmaa.

Toipumissuunnitelmaan on nostettu 8 keskeistä osa-aluetta, joilla on havaittu suurimmat epidemian ja rajoitustoimien vaikutukset ja lisäpanostustarpeet:

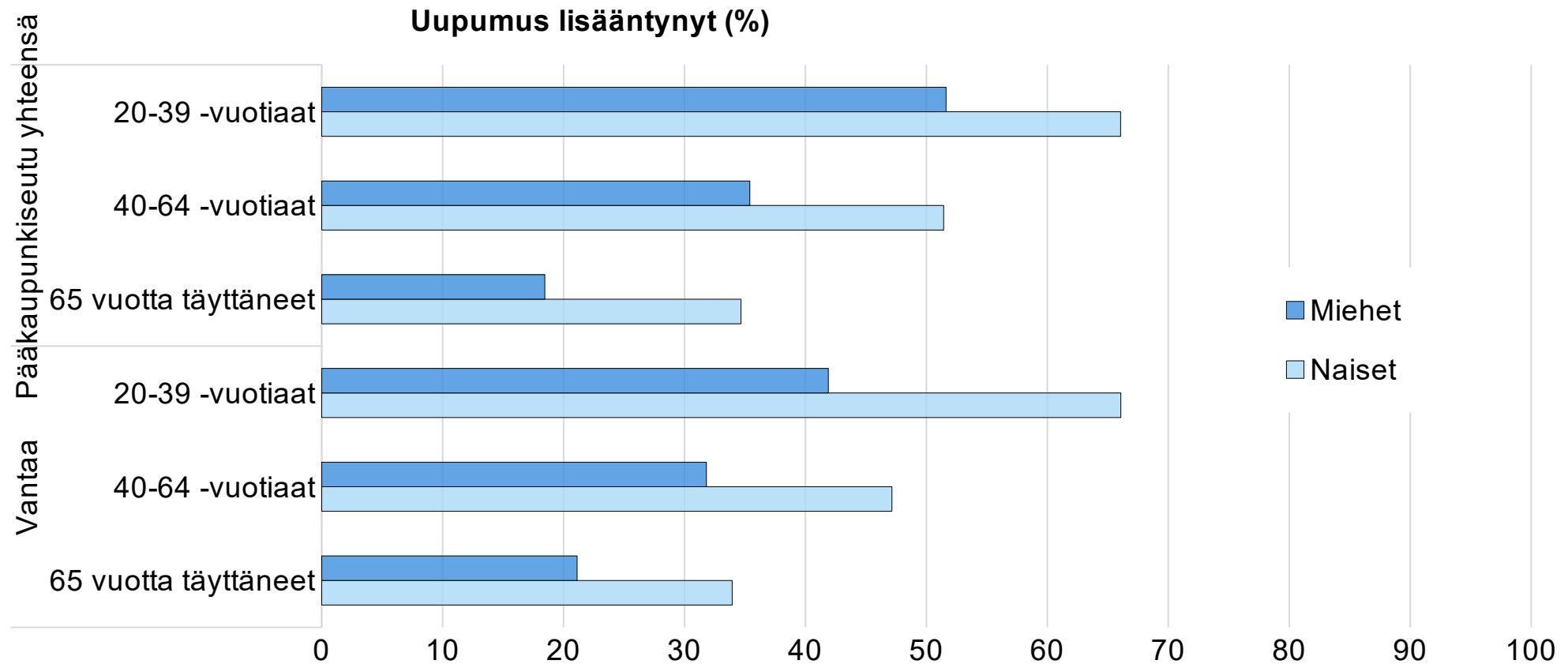
1. Lasten ja nuorten hyvinvoinnin tukeminen.
2. Oppimisvajeen paikkaaminen ja varhaiskasvatuksen tukeminen.
3. Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelu- ja hoitovelan kurominen.
4. Syrjäytymisen ehkäisy ja myönteisen erityiskohtelun toimenpiteet.
5. Panostukset osallisuutta ja yhteisöllisyyttä lisääviin toimiin sekä harrastuksia ja tapahtumatuotantoa tukeviin toimiin.
6. Monikielisen viestinnän vahvistaminen ja maahanmuuttajien suomen kielen oppimisen tukeminen.
7. Työllisyyden ja yritysten elpymisen tukeminen.
8. Etäjohtamisen ja henkilöstön hyvinvoinnin tukeminen.

1. TERVEYS

- Koronapandemia on lisännyt erityisesti nuorten naisten uupumusta.
- Koulu-uupumus on lisääntynyt.
- Nuorten kokema ahdistuneisuus on yleistynyt selvästi. Tyttöillä ahdistuneisuus on poikia yleisempää ja kasvanut voimakkaammin.
- Päivittäinen liikunta on vähentynyt koronapandemian aikana erityisesti alle 40-vuotiailla työkäisillä.
- Työikäisten alkoholinkäyttö on lisääntynyt koronapandemian aikana hieman vanhempia ikäryhmiä enemmän.
- Niiden nuorten osuus, jotka eivät käytä alkoholia lainkaan, on jatkanut kasvuaan.
- Erityisesti naisten ja nuorempien ikäryhmien epäterveellinen napostelu on lisääntynyt koronapandemian aikana.
- Lastensuojeluilmoitusten määrä on kasvussa.

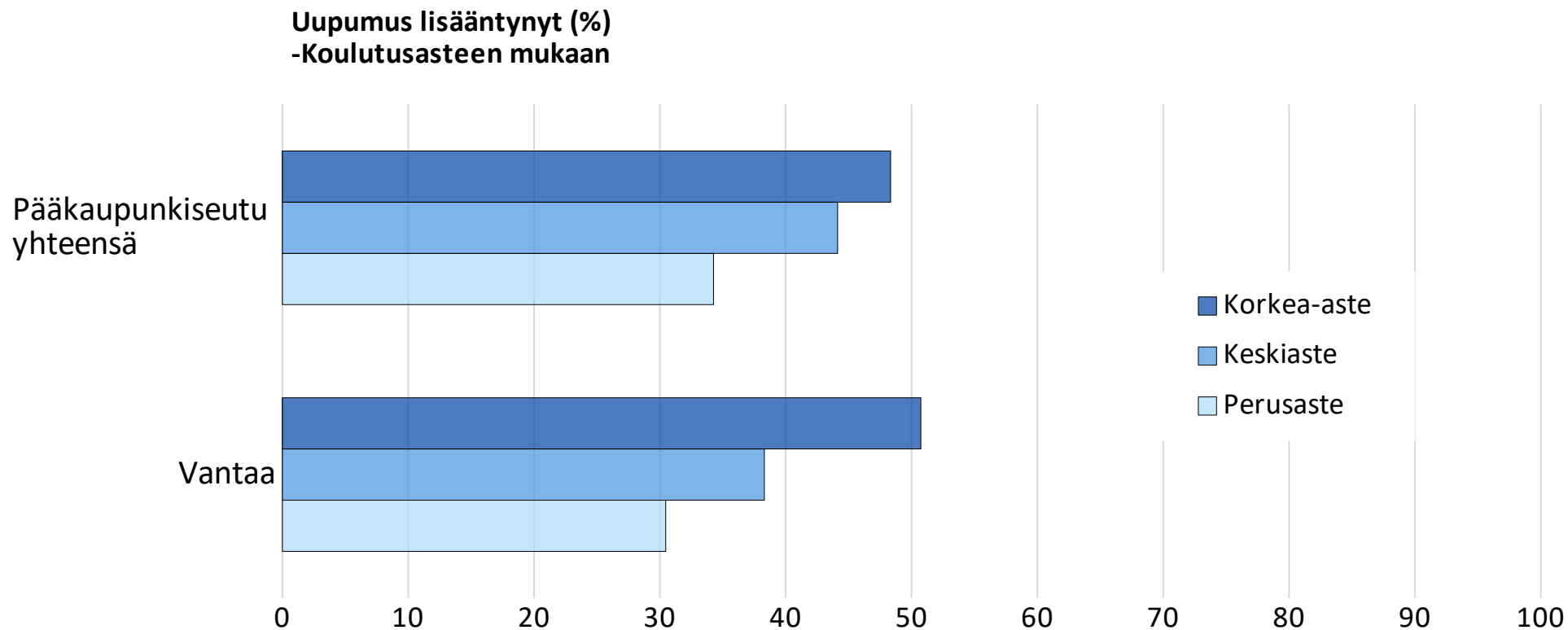


➤ Koronapandemia on lisännyt erityisesti nuorten naisten uupumusta



Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

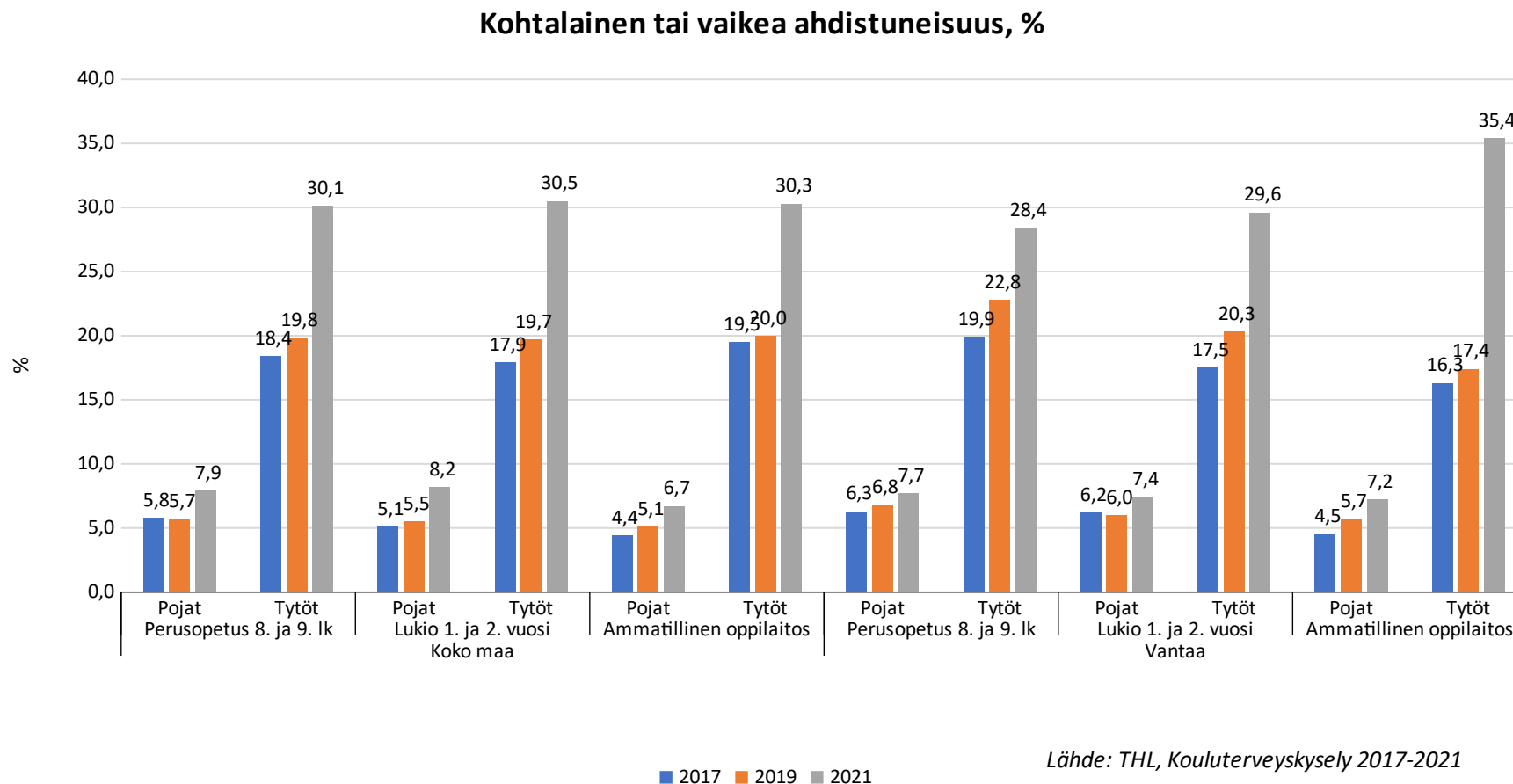
➤ Koronapandemia on lisännyt erityisesti korkeasti koulutettujen uupumusta



Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

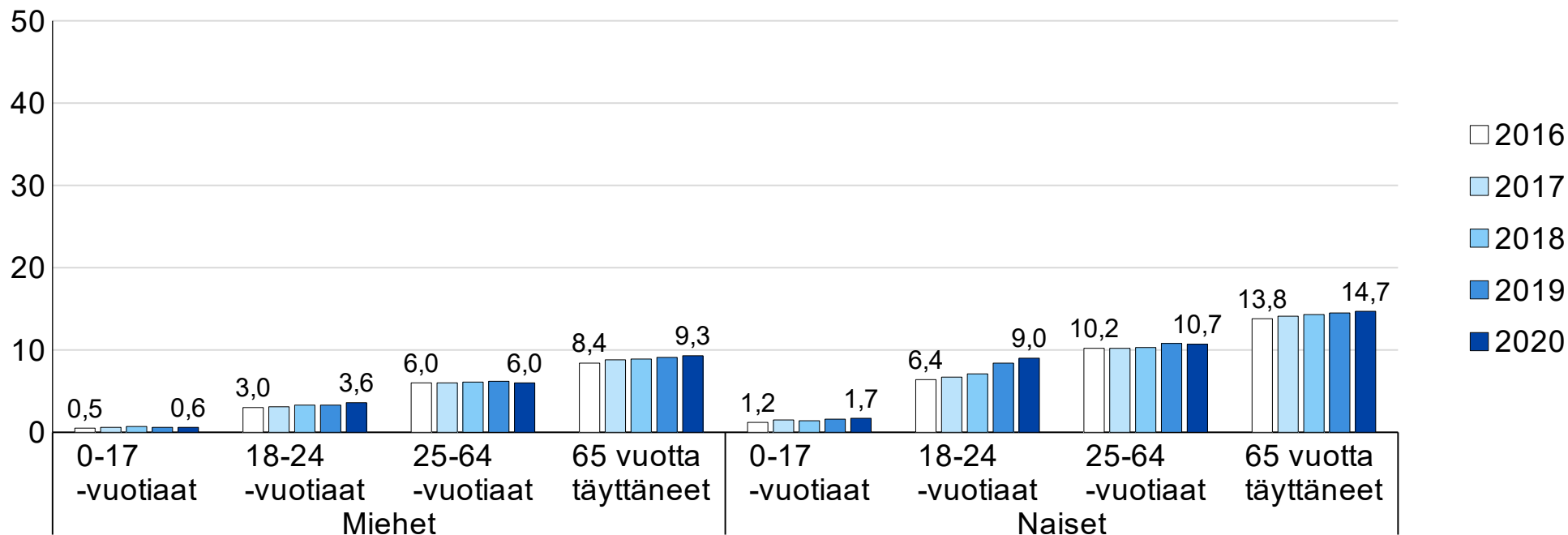


Nuorten kokema ahdistuneisuus on yleistynyt selvästi. Tytöillä ahdistuneisuus on poikia yleisempää ja kasvanut voimakkaammin.



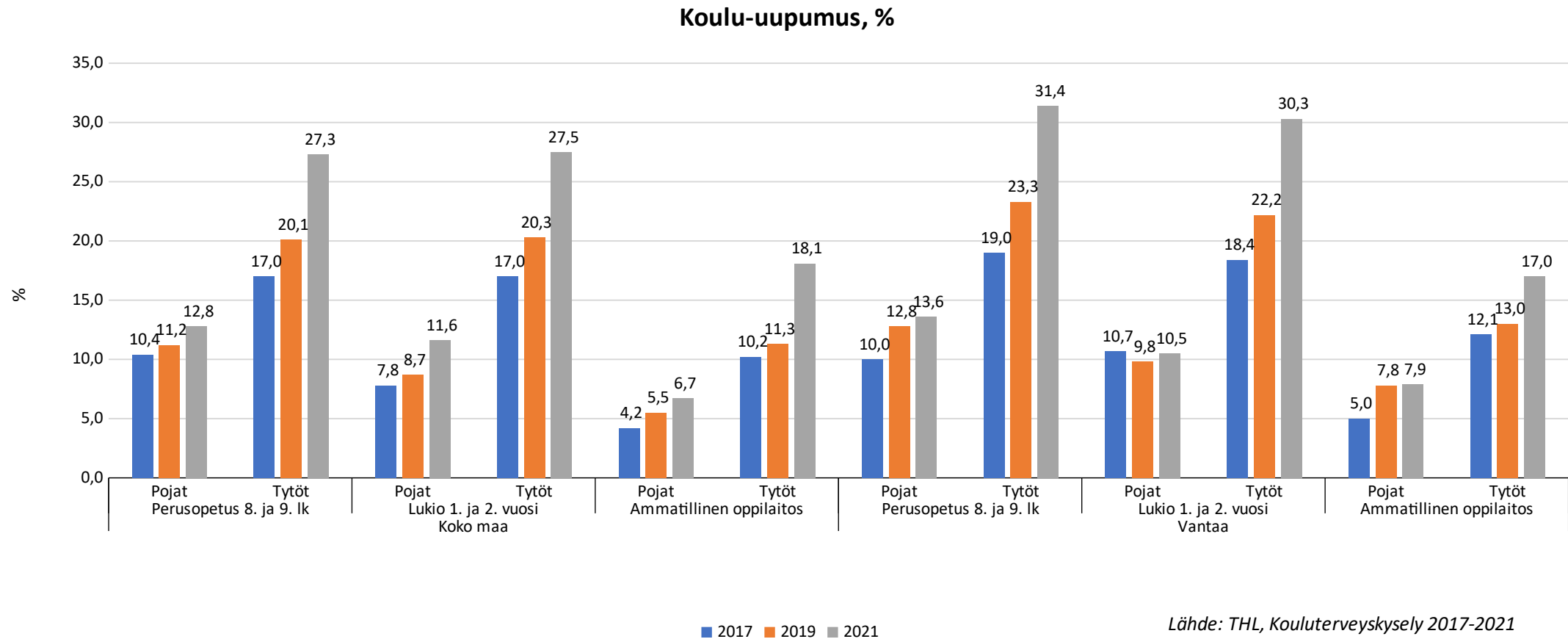
➤ Masennuslääkkeiden käyttö on hieman nousussa; käyttö lisääntyy selvästi iän myötä ja on yleisempää naisilla.

Depressiolääkkeiden käyttö (Vantaa),
% vastaavanikäisestä väestöstä



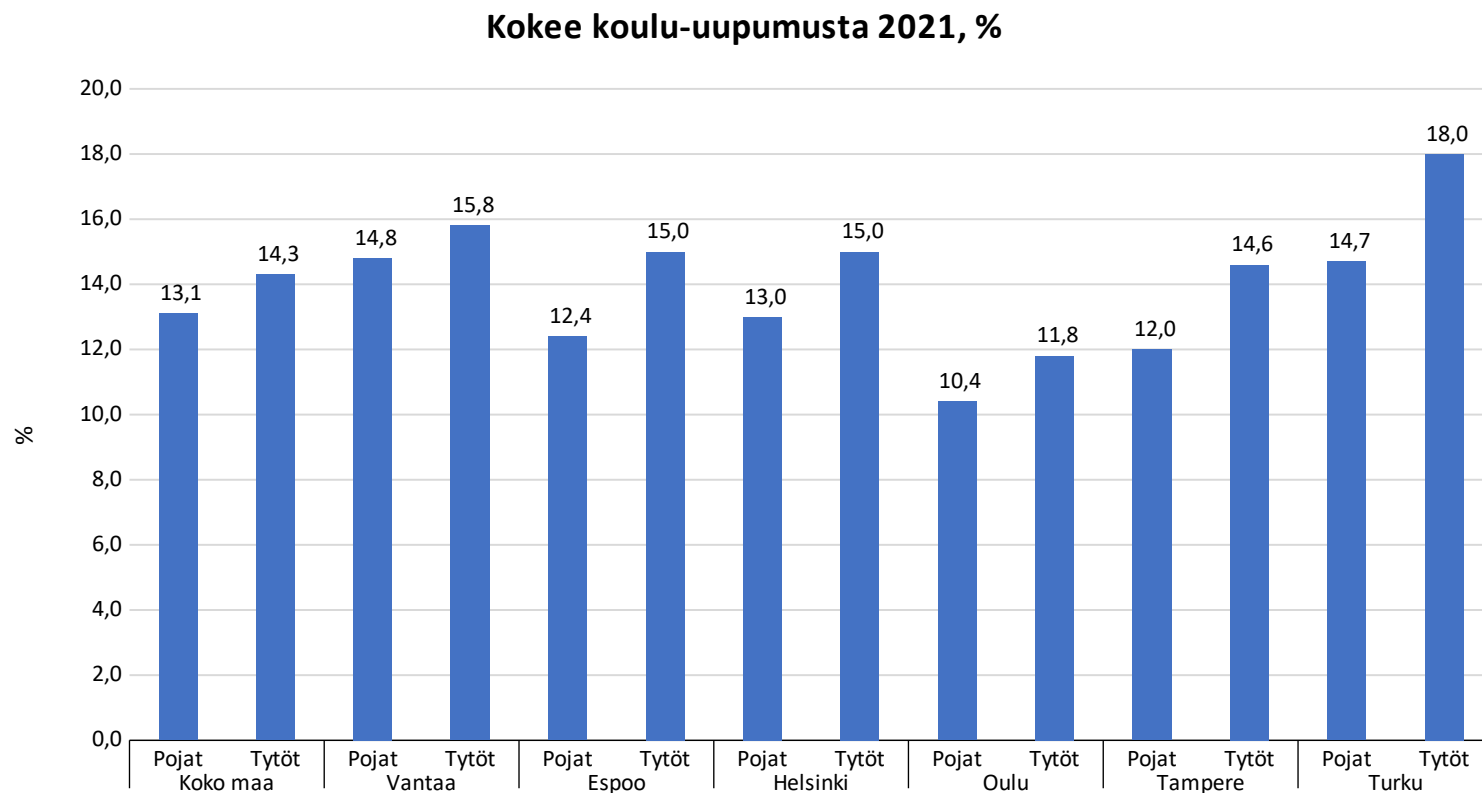


Yläaste- ja lukioikäisten tyttöjen koulu-uupumus on kasvanut voimakkaasti kahdessa vuodessa. Joka kolmas yläasteen ja lukion tytöistä kertoo kokevansa koulu-uupumusta.





Alakoululaisistakin noin 15 % kokee koulu-uupumusta



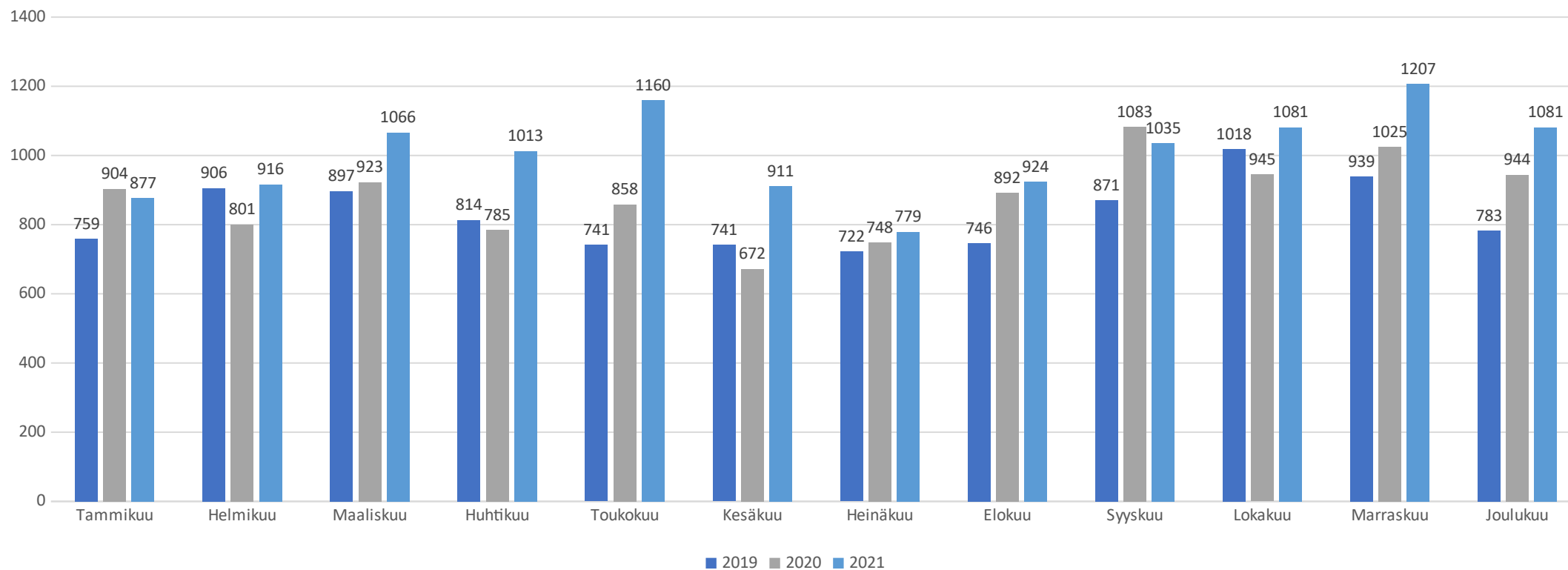
Lähde: THL, Kouluterveyskysely 2017-2021



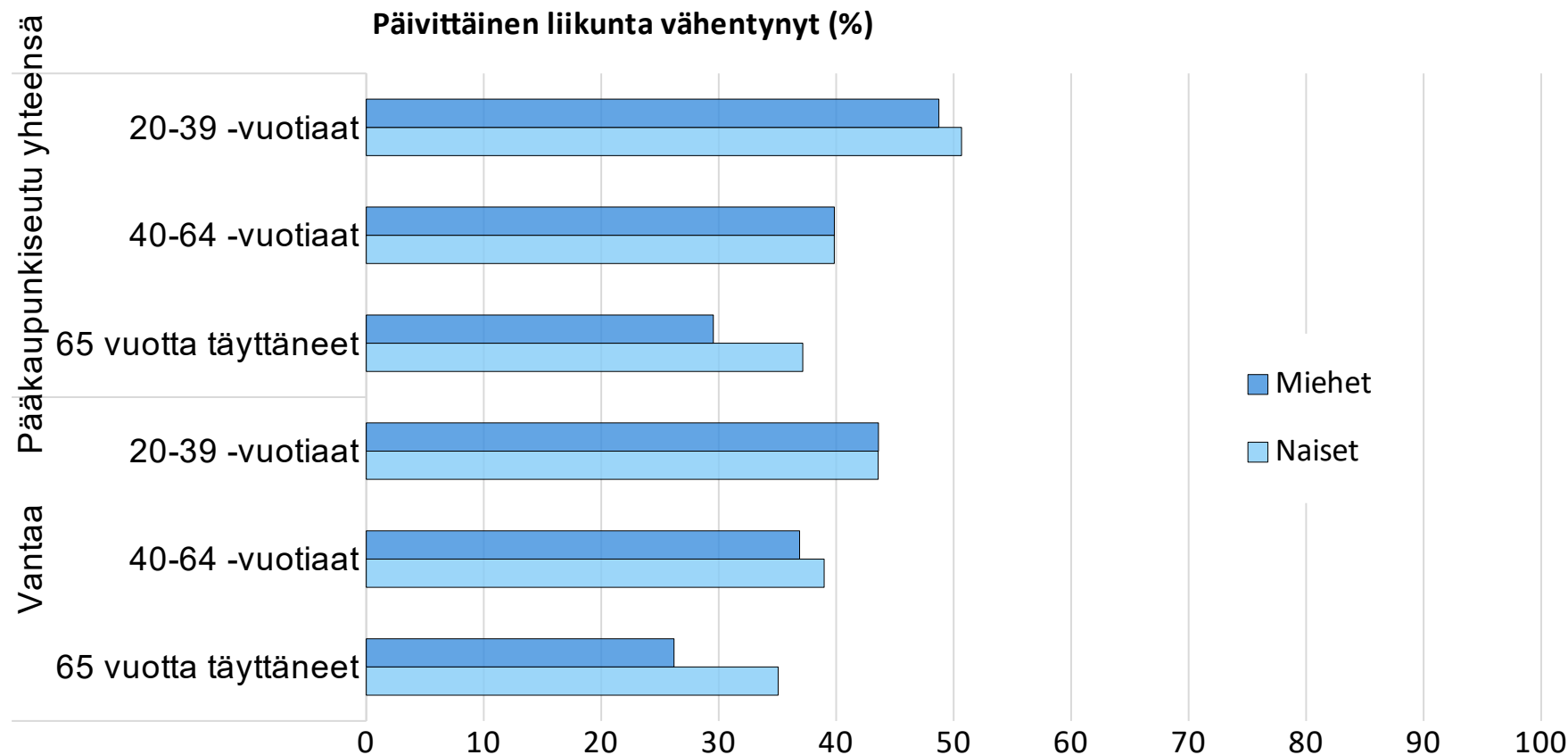
Lastensuojeluilmoitusten määrä on kasvussa



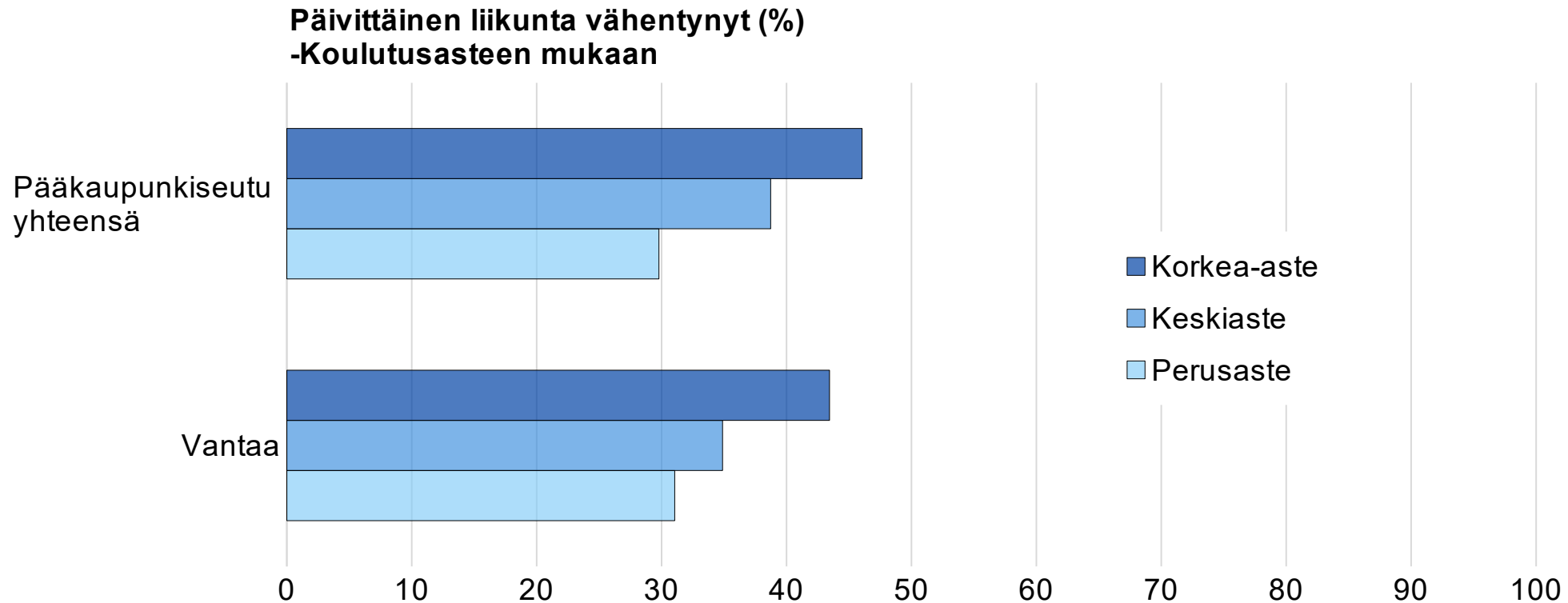
Lastensuojeluilmoitukset kuukausittain vuosina 2019 - 2021



➤ Päivittäinen liikunta on vähentynyt koronapandemian aikana erityisesti alle 40-vuotiailla työikäisillä

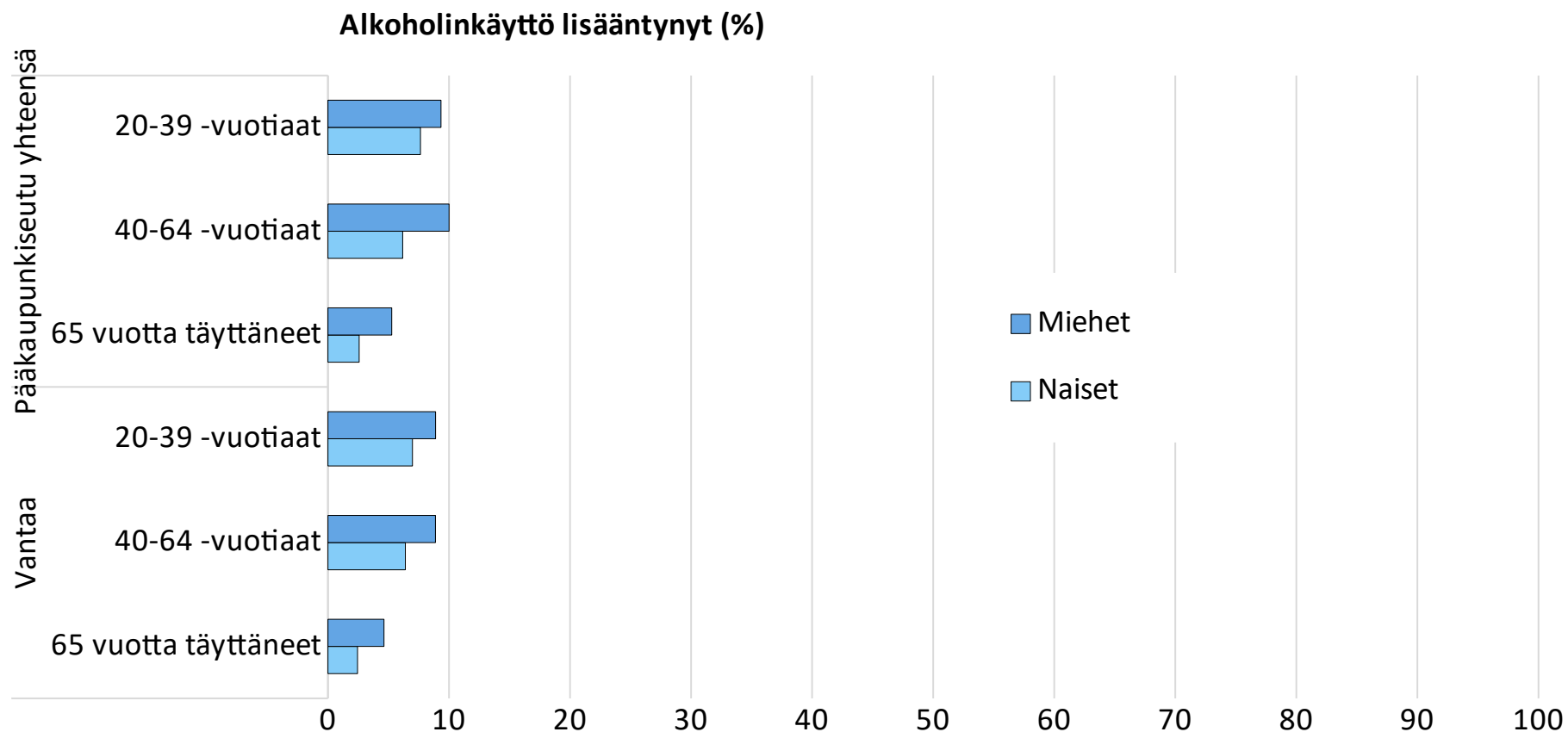


➤ Päivittäinen liikunta on vähentynyt koronapandemian aikana erityisesti korkeammin koulutetuilla

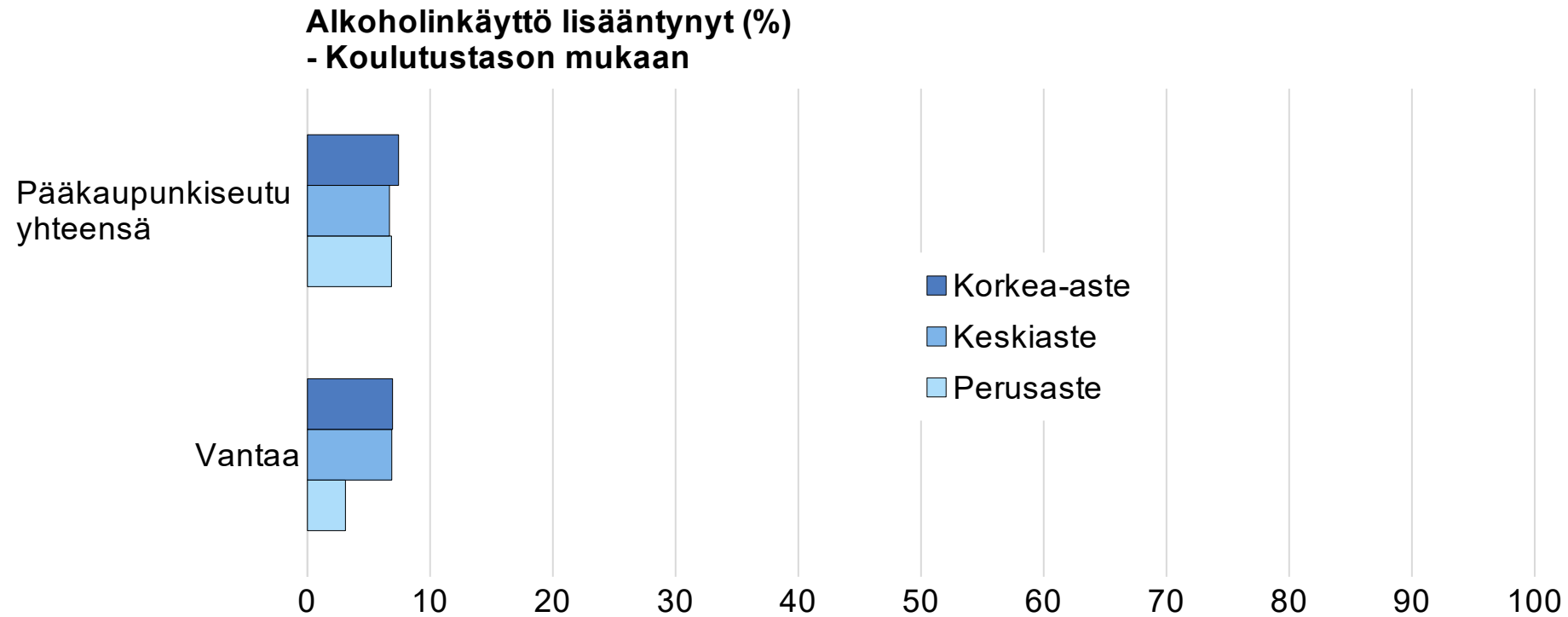


Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

➤ **Työikäisten alkoholinkäyttö on lisääntynyt koronapandemian aikana hieman vanhempia ikäryhmiä enemmän**

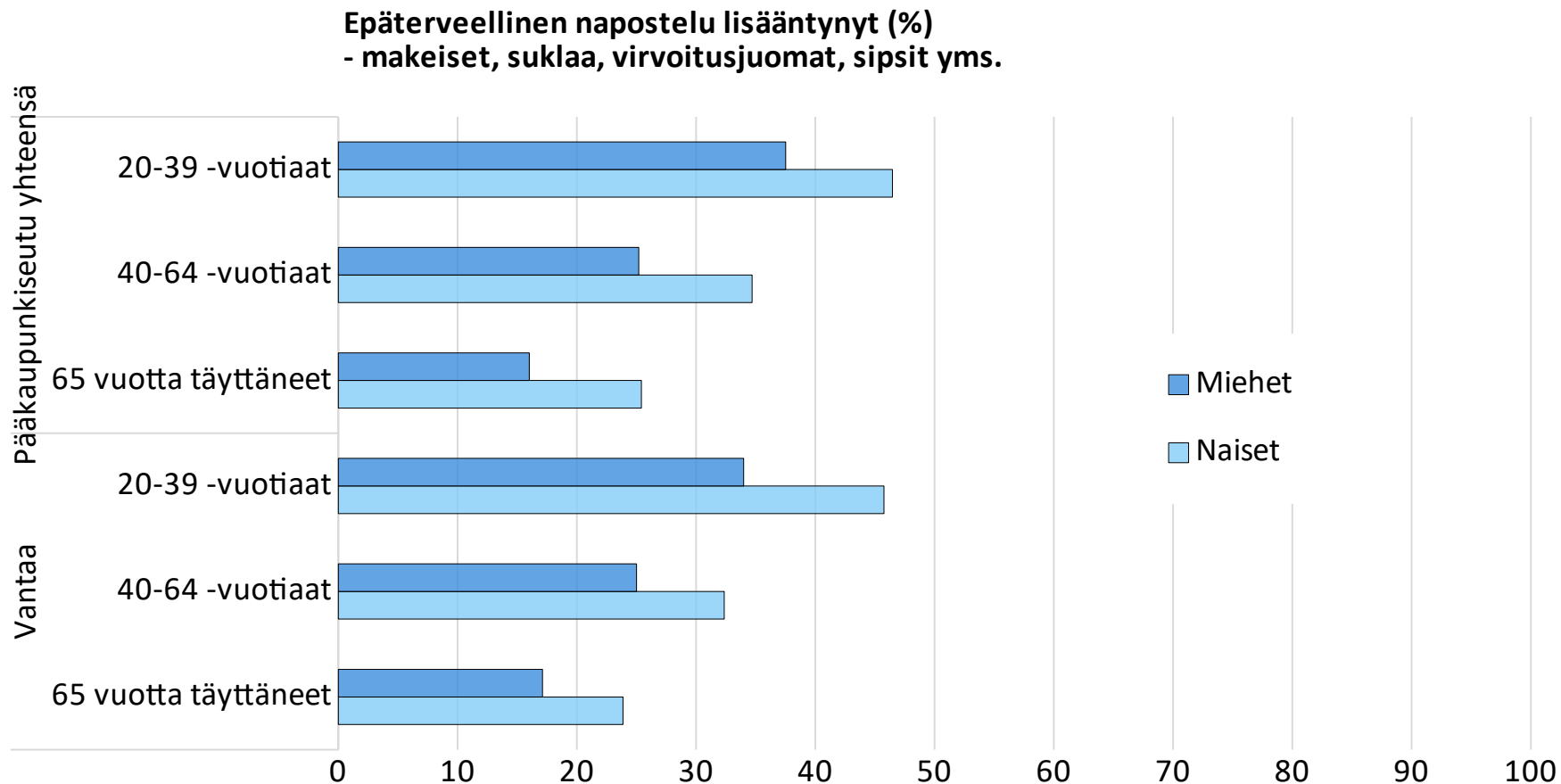


➤ **Koulutusaste ei ollut yhteydessä lisääntyneeseen alkoholinkäyttöön koronapandemian aikana**



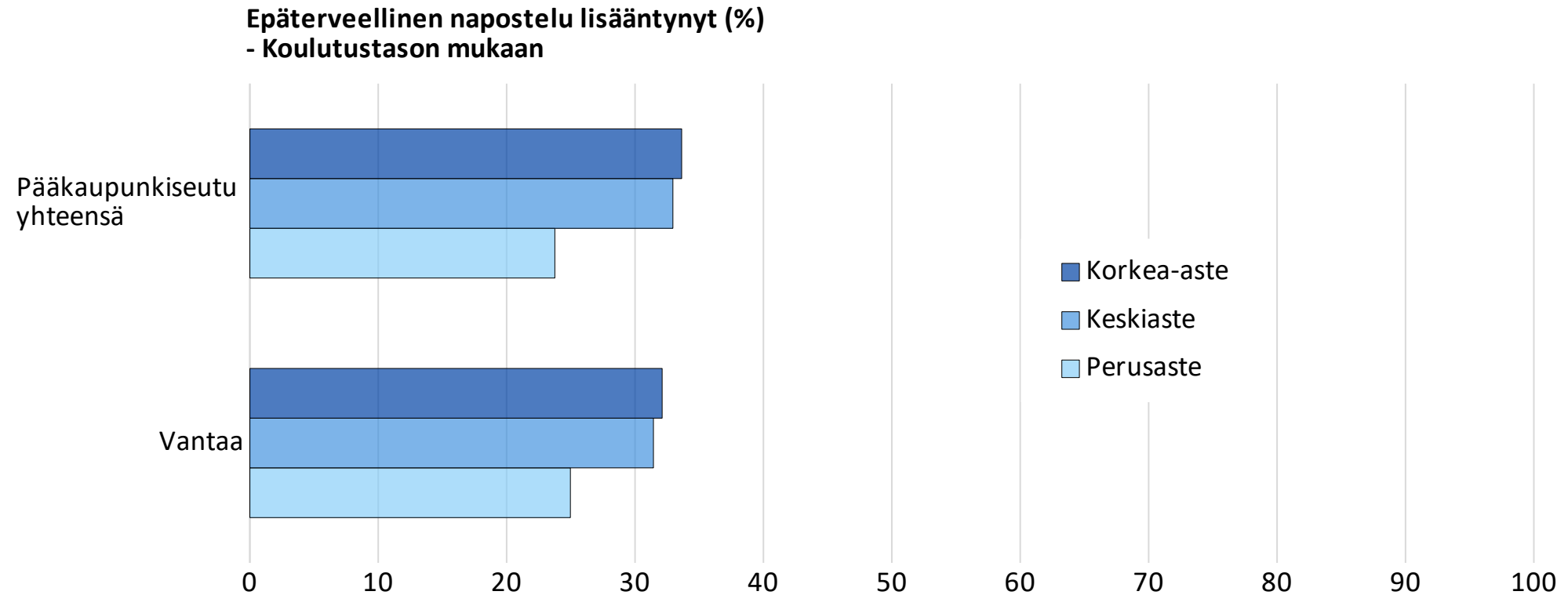
Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

➤ Erityisesti naisten ja nuorempien ikäryhmien epäterveellinen napostelu on lisääntynyt koronapandemian aikana



Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

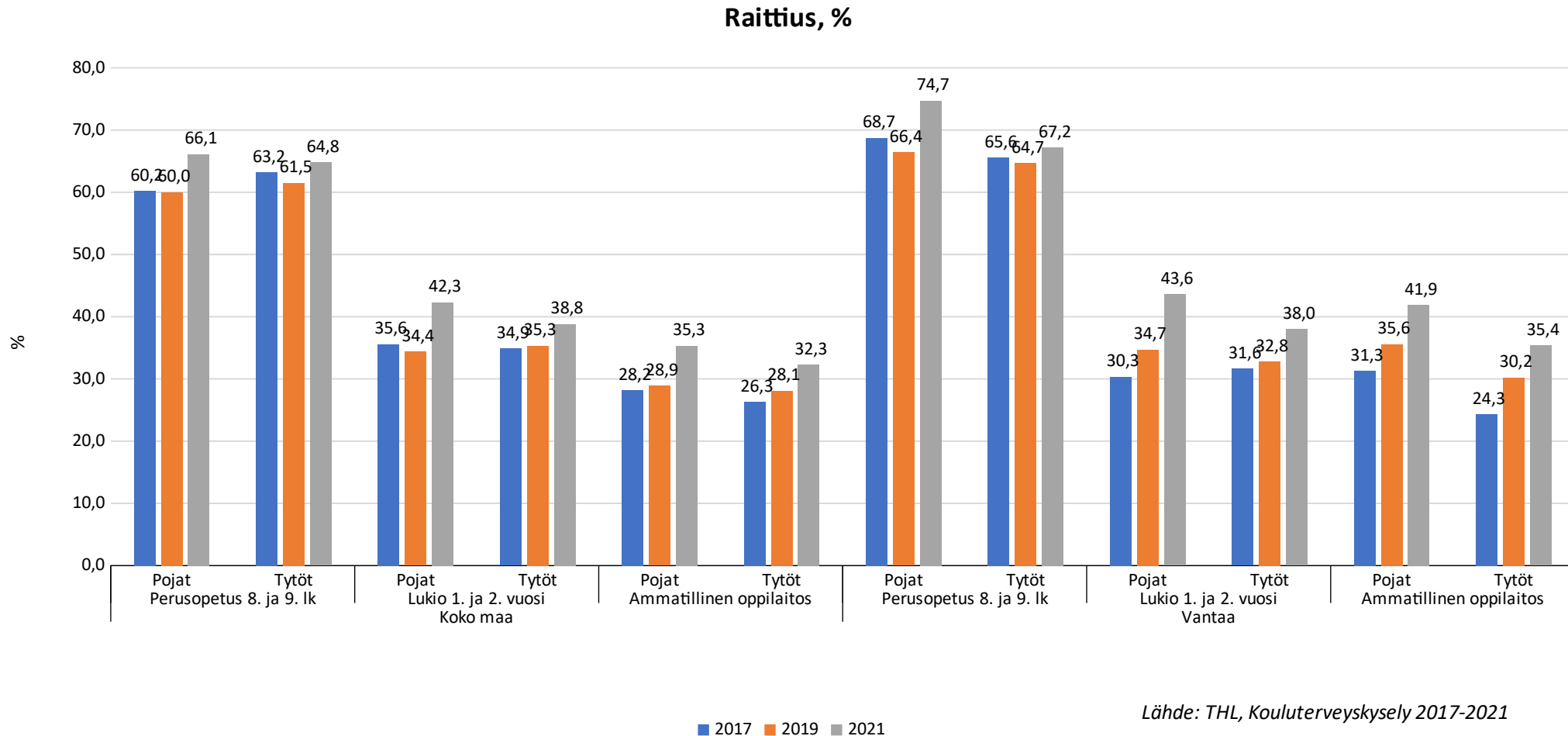
➤ **Epäterveellinen napostelu on koronapandemian aikana lisääntynyt erityisesti keski- ja korkea-asteen koulutetuilla**



Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021



Niiden nuorten osuus, jotka eivät käytä alkoholia lainkaan, on jatkanut kasvuaan

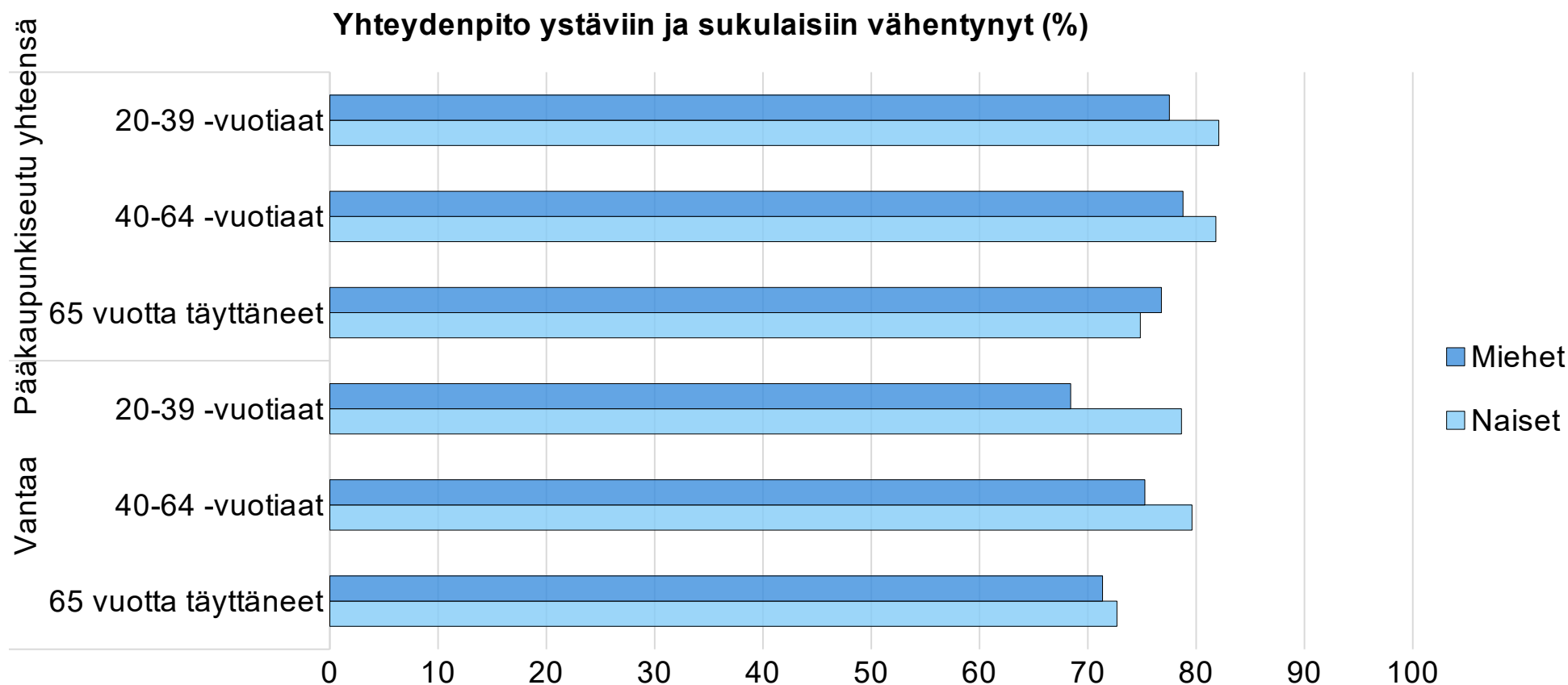


2. YHTEISÖLLISYYS

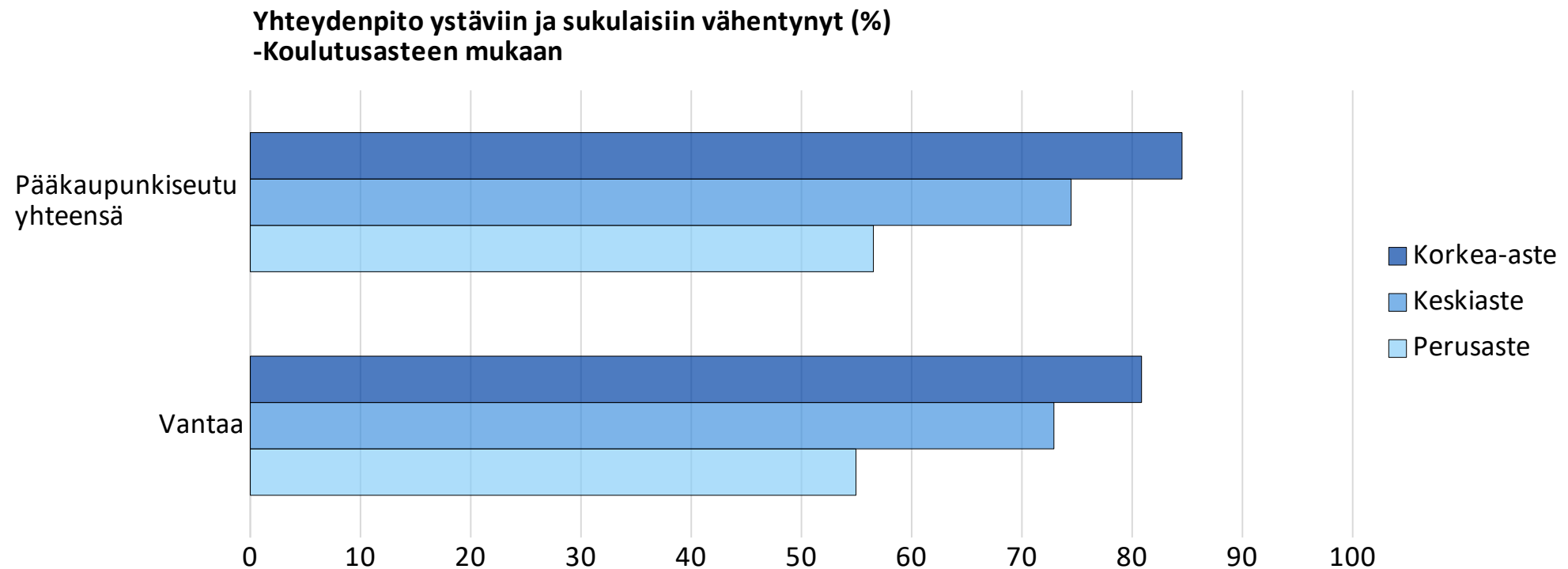
- Koronapandemia on vähentänyt yhteydenpitoa läheisiin ihmisiin ikäryhmästä ja sukupuolesta riippumatta.
- Yksinäisyys on lisääntynyt koronapandemian aikana erityisesti alle 40-vuotiailla työikäisillä.
- Nuorten yksinäisyyden kokemus on yleistynyt aiempaa voimakkaammin. Erityisen voimakkaasti on lisääntynyt nuorten tyttöjen kokemus yksinäisyys.
- Nuoret kokivat keskusteluyhteyden vanhempien kanssa heikentyneen, mutta lapsista suurin osa kokee, että heillä on hyvä keskusteluyhteys vanhempiensa kanssa.
- Lähes kaikilla nuorilla ja useimmilla lapsilla on vähintään yksi viikoittainen harrastus.
- Pandemian aikana ihmisten saattaminen yhteen ja yhteisöllisyyden kokemusten tuottaminen vaikeutuivat.
- Pandemia nosti esiin vapaa-ajan palvelujen yhteiskunnallisen roolin, joka on paljon suurempi kuin usein ajatellaan.
- Pandemia toi muutoksia ja innovaatioita, jotka voivat tulevaisuudessa parantaa palvelujen saatavuutta ja lisätä palveluiden tarjontaa (esimerkiksi digitalisaatio).



➤ **Koronapandemia on vähentänyt yhteydenpitoa läheisiin ihmisiin ikäryhmästä ja sukupuolesta riippumatta**

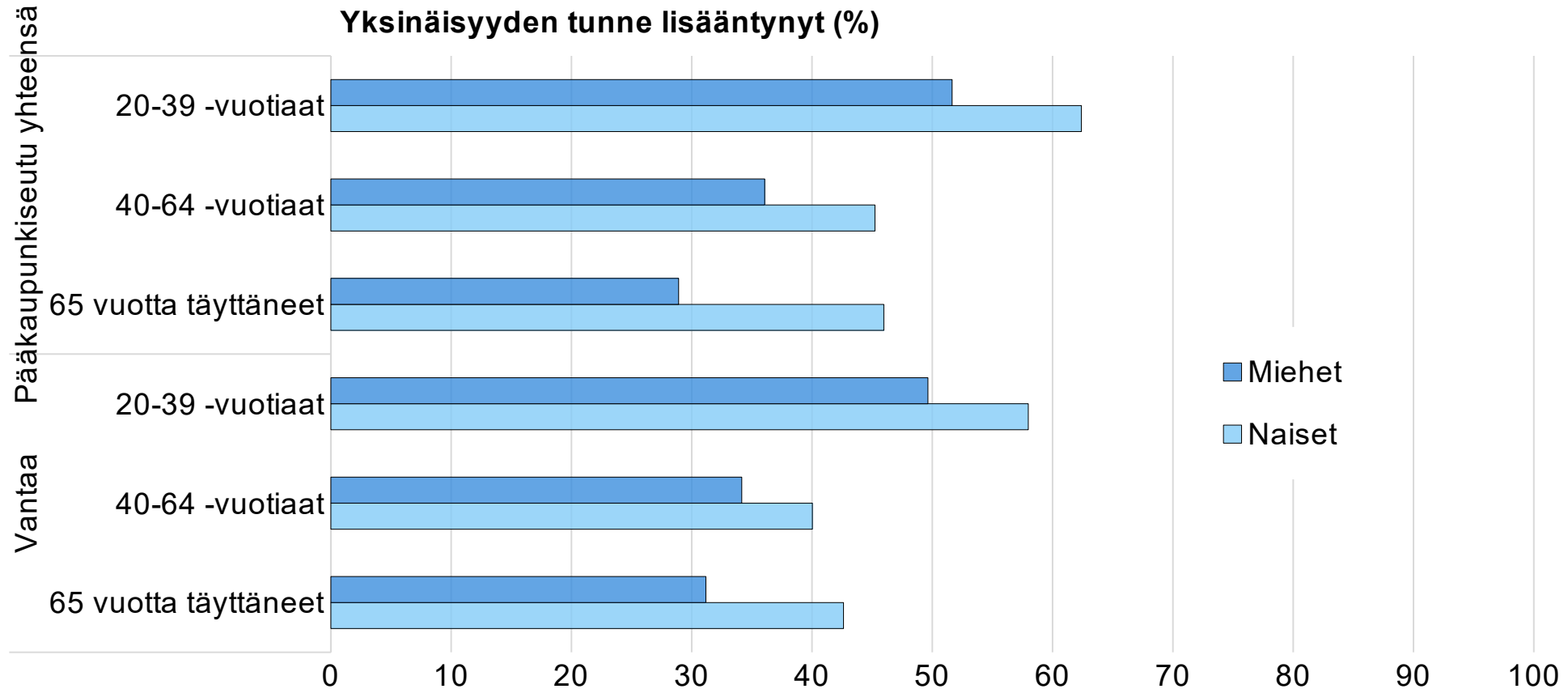


➤ **Koronapandemia on vähentänyt yhteydenpitoa läheisiin henkilöihin erityisesti korkeasti koulutetuilla**



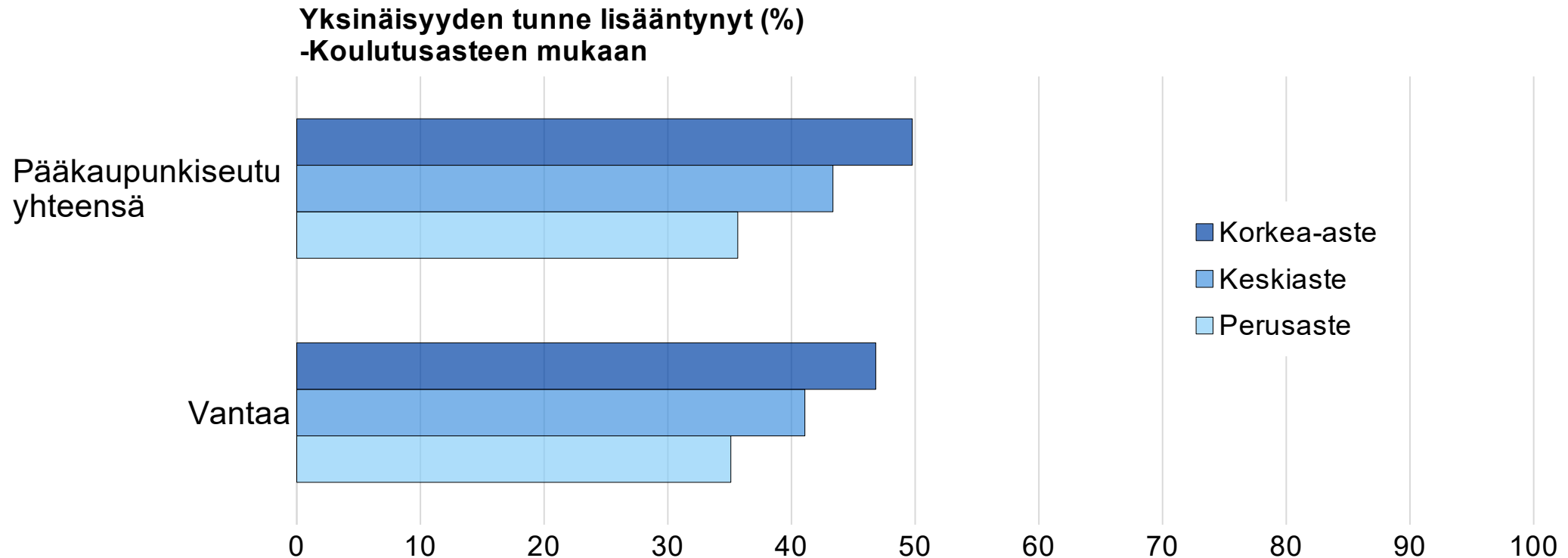
Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

➤ Yksinäisyys on lisääntynyt koronapandemian aikana erityisesti alle 40-vuotiailla työikäisillä



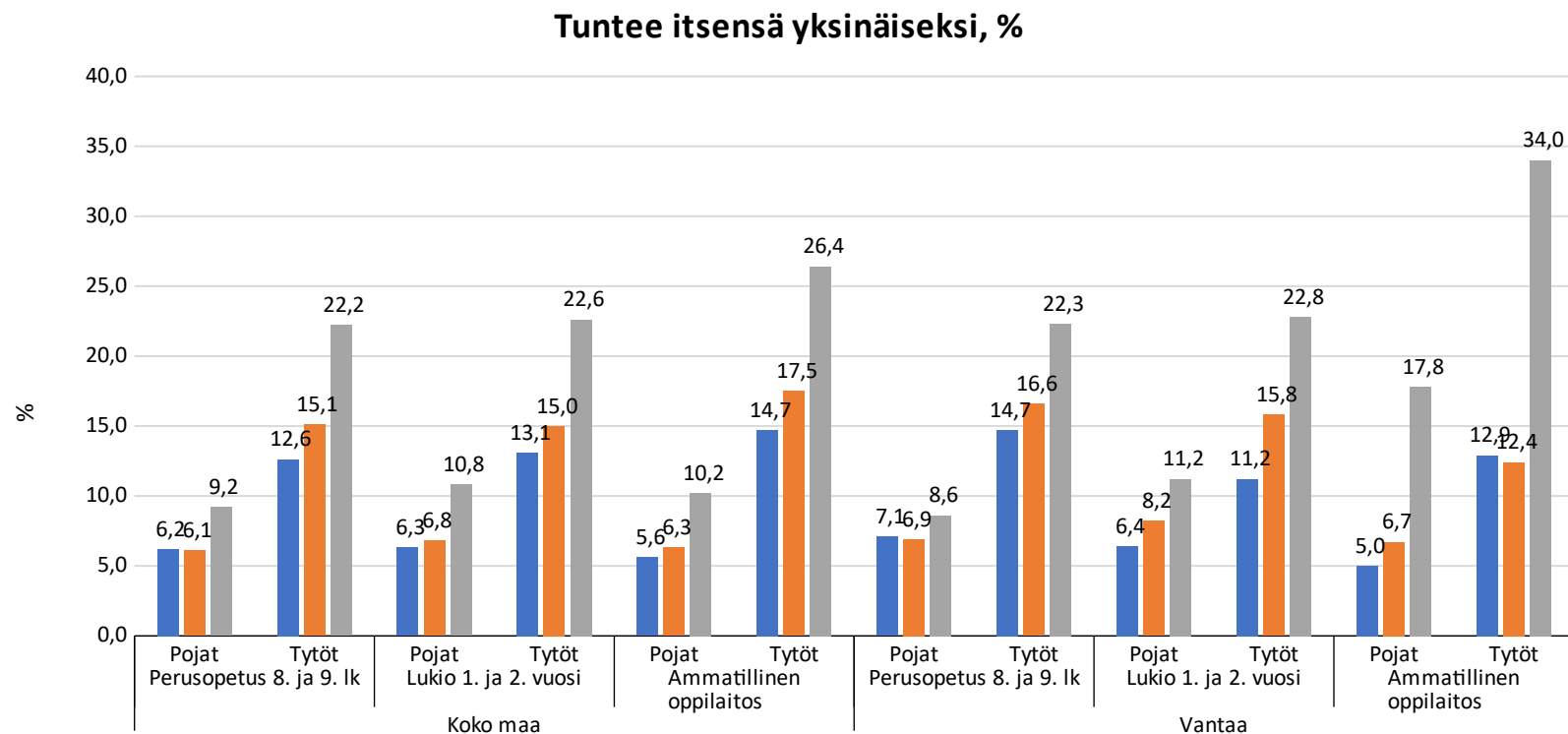
Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

➤ Yksinäisyys on lisääntynyt koronapandemian aikana erityisesti korkeammin koulutetuilla



Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

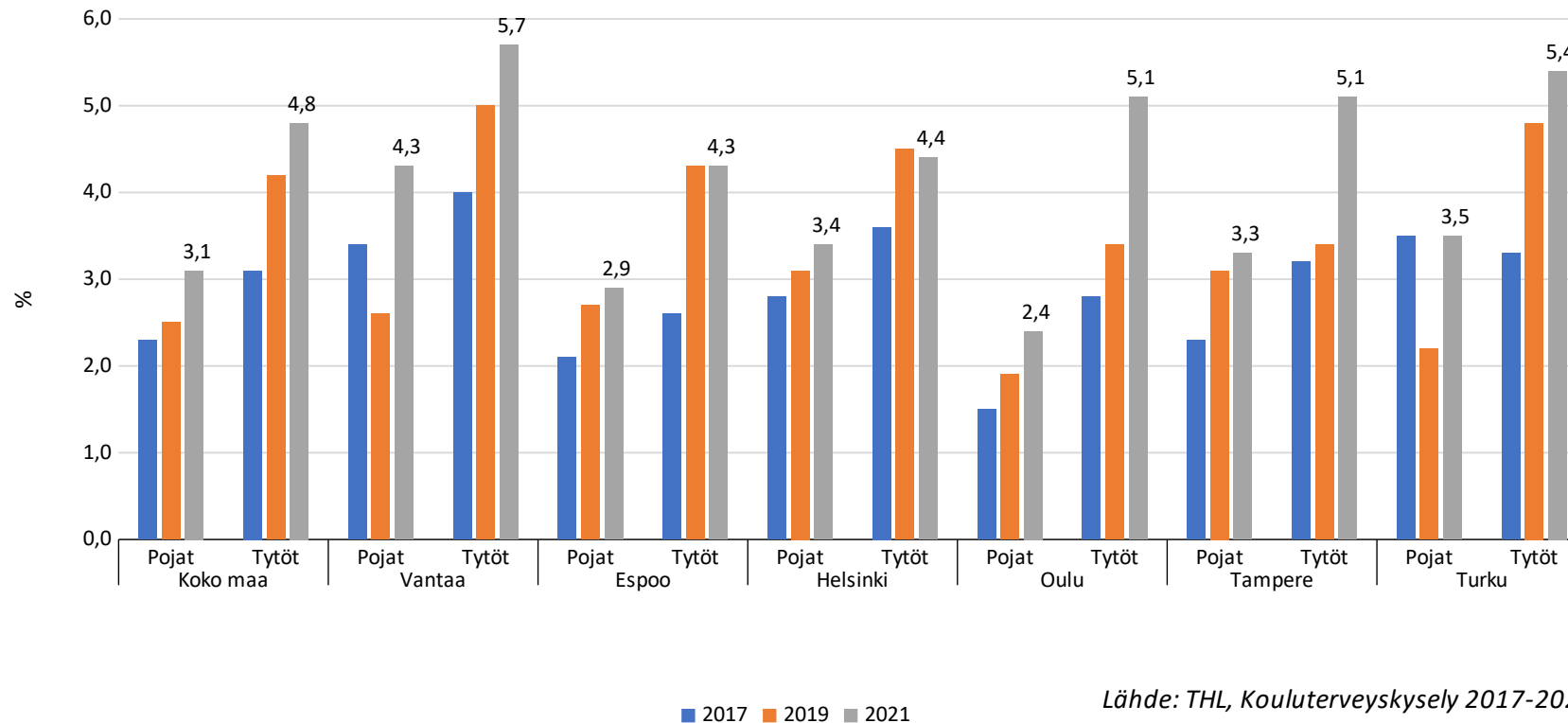
➤ **Nuorten yksinäisyyden kokemus on yleistynyt aiempaa voimakkaammin. Erityisen voimakkaasti on lisääntynyt nuorten tyttöjen kokema yksinäisyys.**



➤ Lasten yksinäisyyden kokemus on yleistynyt vain hieman

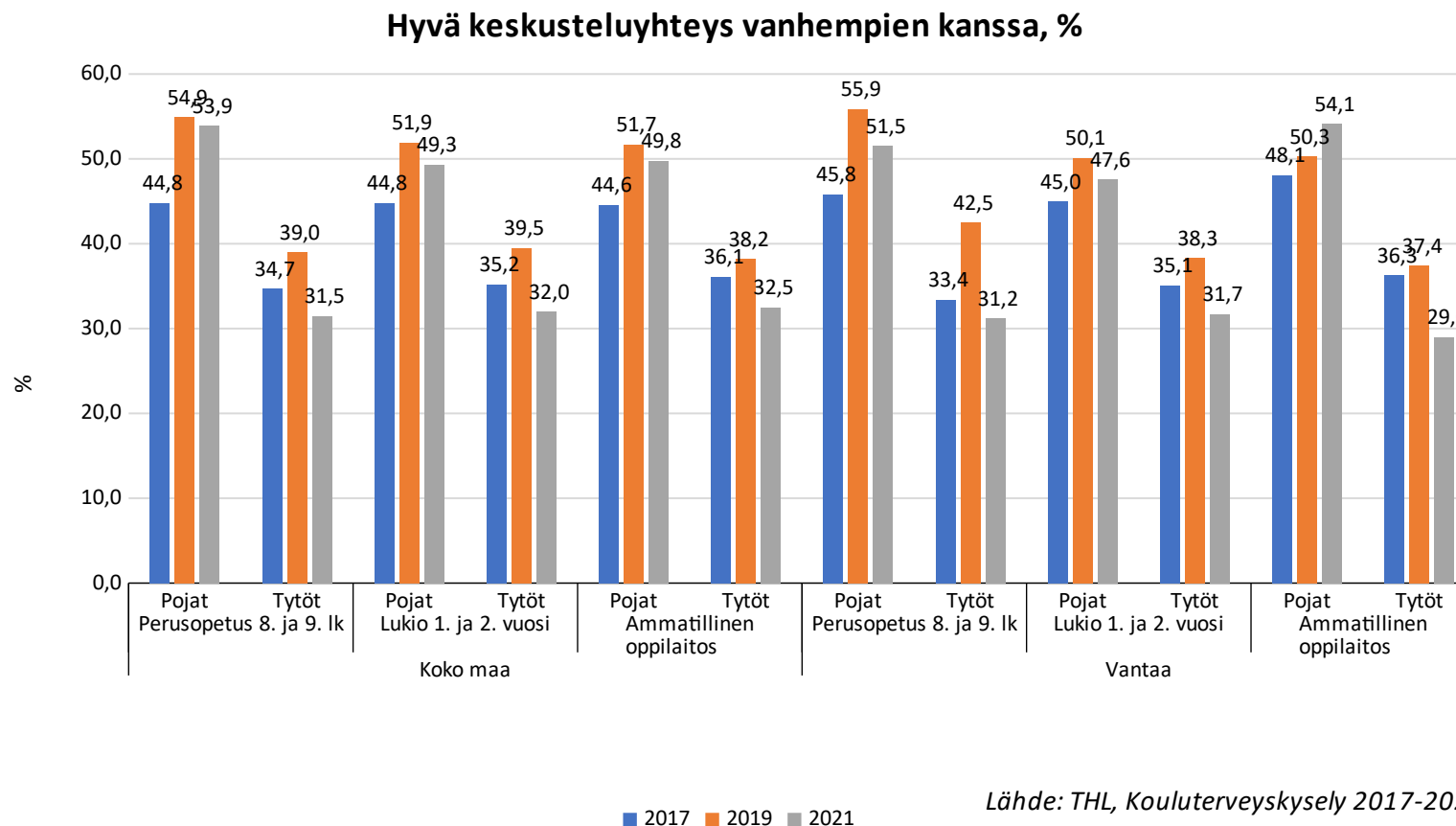


Tuntee itsensä usein yksinäiseksi 4- ja 5-luokkalaisista, %



Lähde: THL, Kouluterveyskysely 2017-2021

➤ Nuoret kokivat keskusteluyhteyden vanhempien kanssa heikentyneen

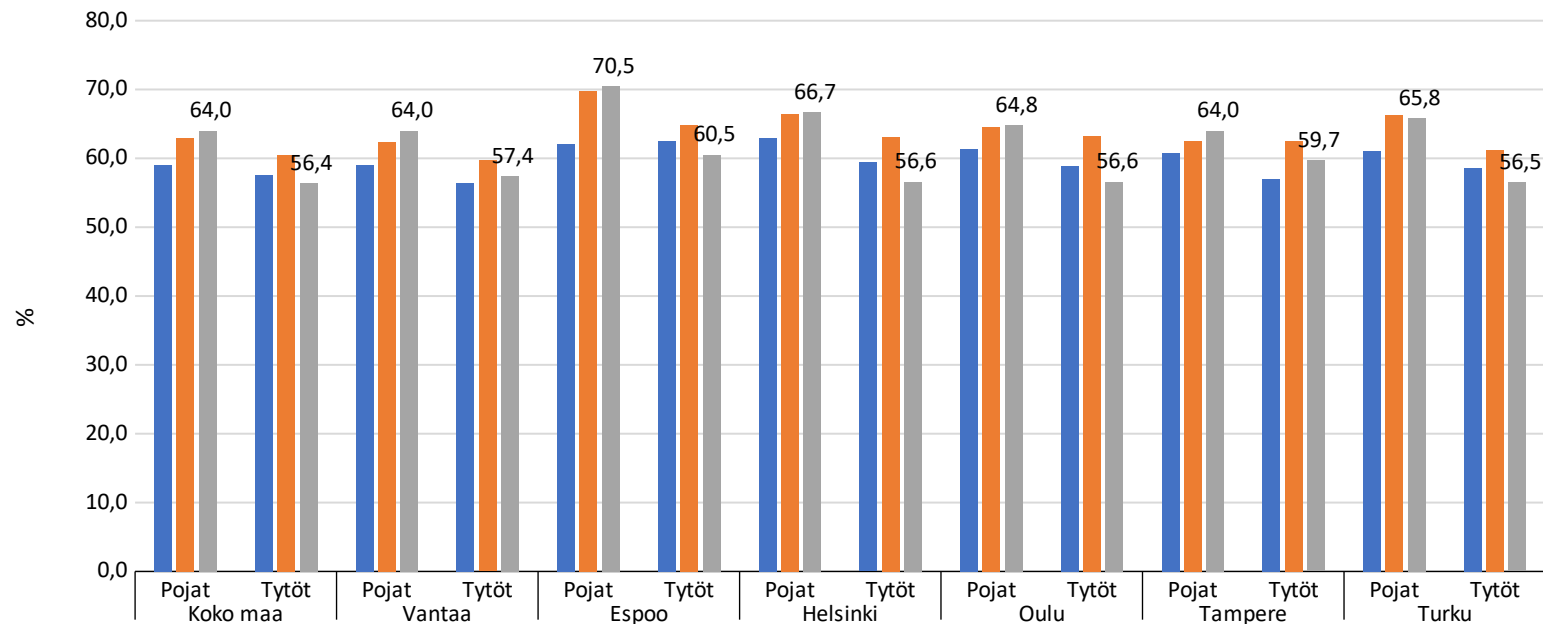


Lähde: THL, Kouluterveyskysely 2017-2021

➤ Lapsista suurin osa kokee, että heillä on hyvä keskusteluyhteys vanhempiensa kanssa



Hyvä keskusteluyhteys vanhempien kanssa 4- ja 5-luokkalaisista, %



■ 2017 ■ 2019 ■ 2021

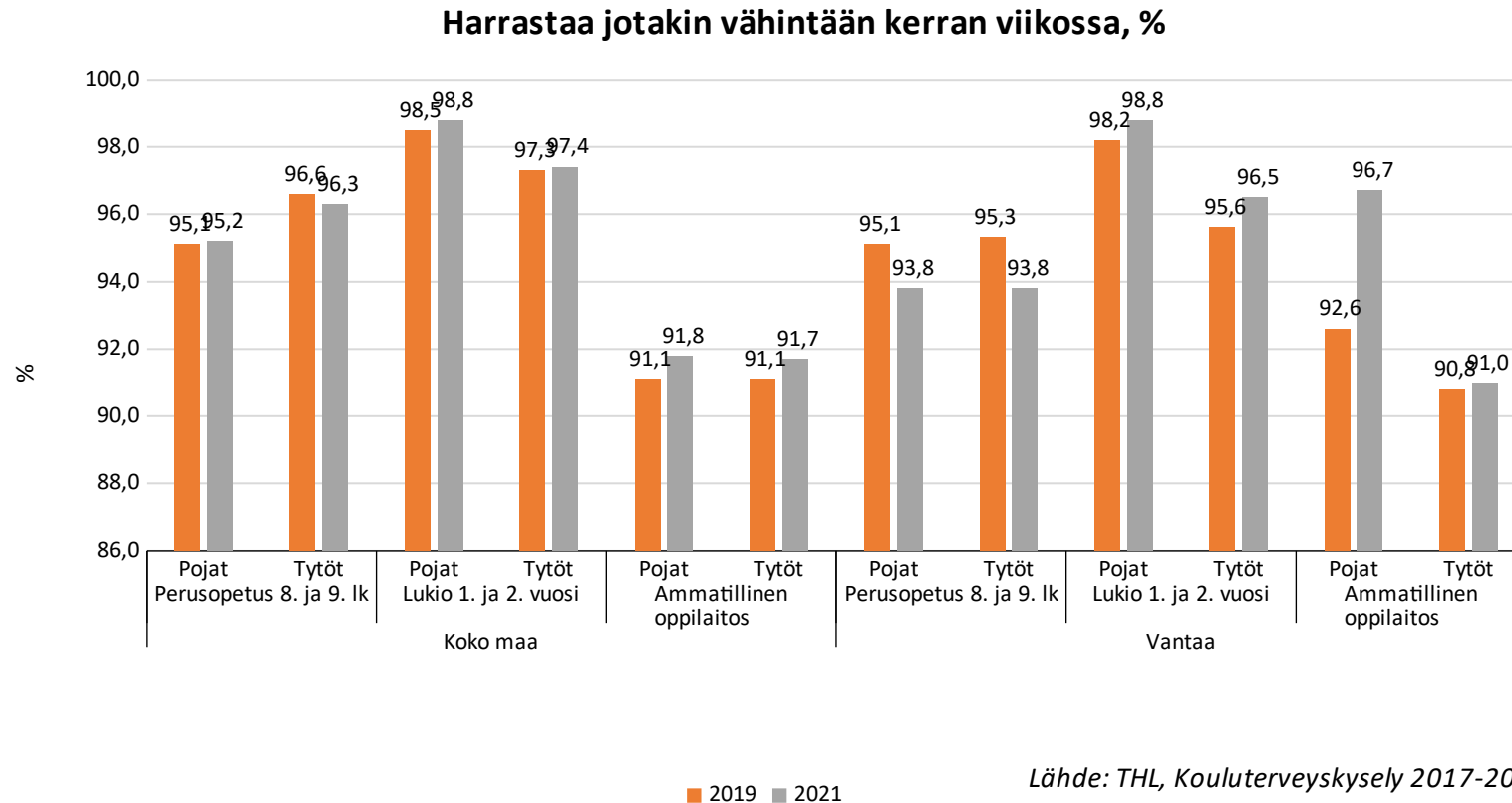
Lähde: THL, Kouluterveyskysely 2017-2021



Lähes kaikilla nuorilla on vähintään yksi viikoittainen harrastus

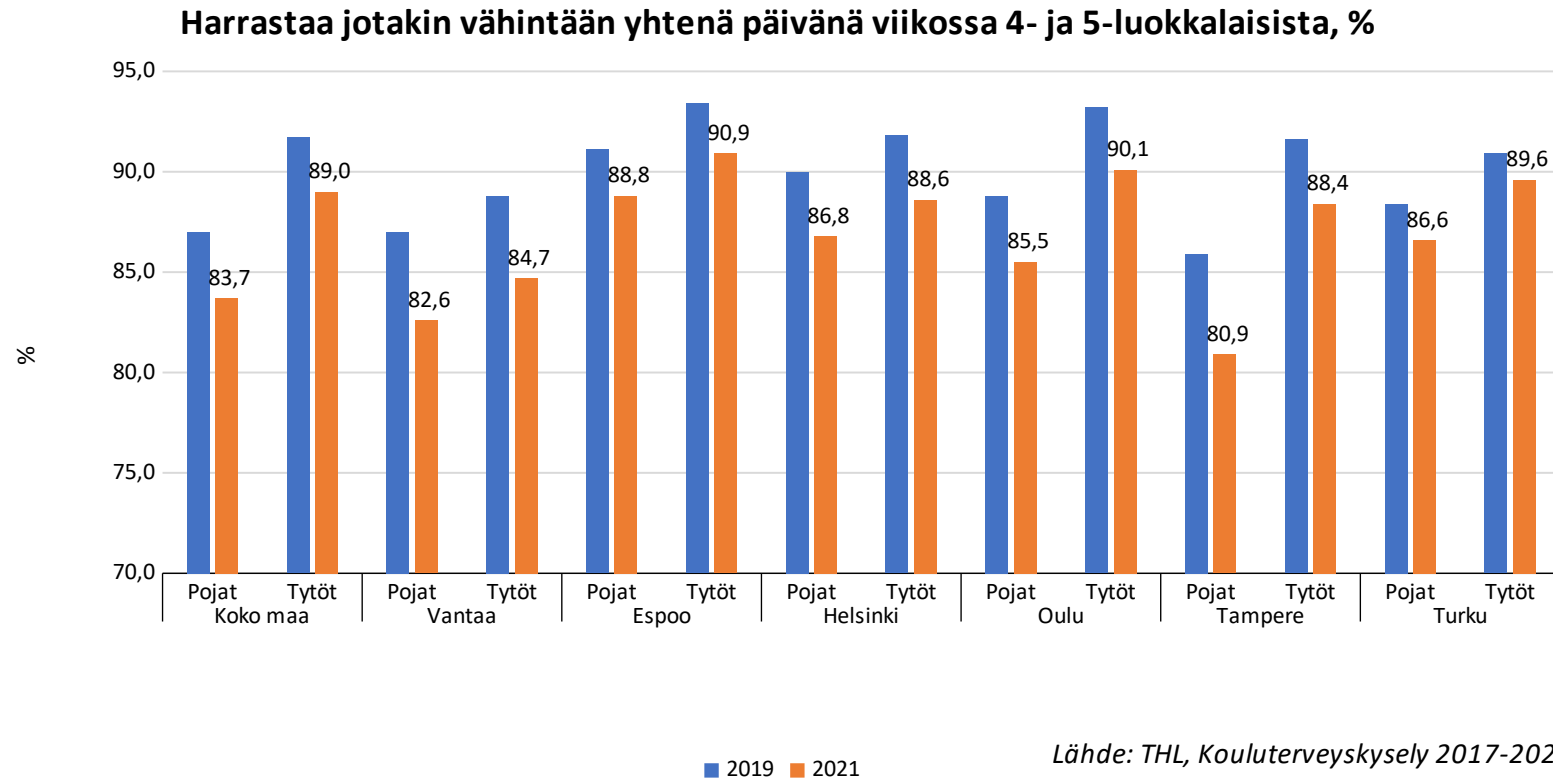


Harrastukseksi sisällytetään kouluterveyskyselyssä sekä ohjattu että omaehtoinen toiminta, esimerkiksi kännykällä pelaaminen.



Lähde: THL, Kouluterveyskysely 2017-2021

➤ Myös useimmilla lapsilla on viikoittainen harrastus



Koronan vaikutukset vapaa-ajan palveluiden ja tilojen käyttöön

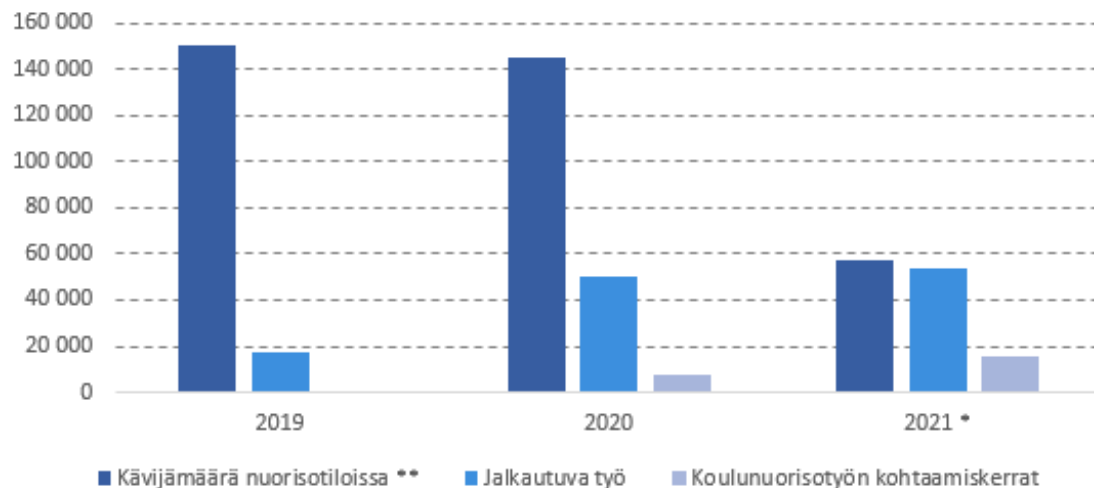


- Pandemian aikana ihmisten saattaminen yhteen ja yhteisöllisyyden kokemusten tuottaminen vaikeutuivat.
 - Eniten pandemiasta kärsineitä ovat olleet lapset ja nuoret, vanhukset, vähäosaiset, digisyrjäytyneet, tuettujen liikunta- yms. palveluiden käyttäjät sekä yksinäiset.
 - Yli miljoona suomalaista kuuluu soveltaviin tai erityisryhmiin, joiden liikuntaharrastus on riippuvaisempaa järjestetyistä liikuntapalveluista.
- Pandemia nosti esiin vapaa-ajan palvelujen yhteiskunnallisen roolin, joka on paljon suurempi kuin usein ajatellaan.
 - Palvelujen sulkeminen auttoi näkemään niiden merkityksen ja sai aikaan arvostuksen kasvua käyttäjiltä.
 - Kaikille avoin julkinen tila on tärkeä palvelu jo sellaisenaan.
 - Monet ovat riippuvaisia kirjastojen tarjoamista peruspalveluista (mm. nettiyhteydet, tietokone, tulostus ja neuvonta).
- Pandemia toi muutoksia ja innovaatioita, jotka voivat tulevaisuudessa parantaa palvelujen saatavuutta ja lisätä palveluiden tarjontaa (esimerkiksi digitalisaatio).
- Palveluiden käyttäjien vastauksista nousi esiin muutamia huomioita:
 - digitaaliset aineistot eivät voi täysin korvata perinteisiä kirjoja
 - palveluiden pariin pääsemistä odotettiin innolla
 - liikunta oli vähentynyt rajoitusten vuoksi enemmistöllä vastaajista.

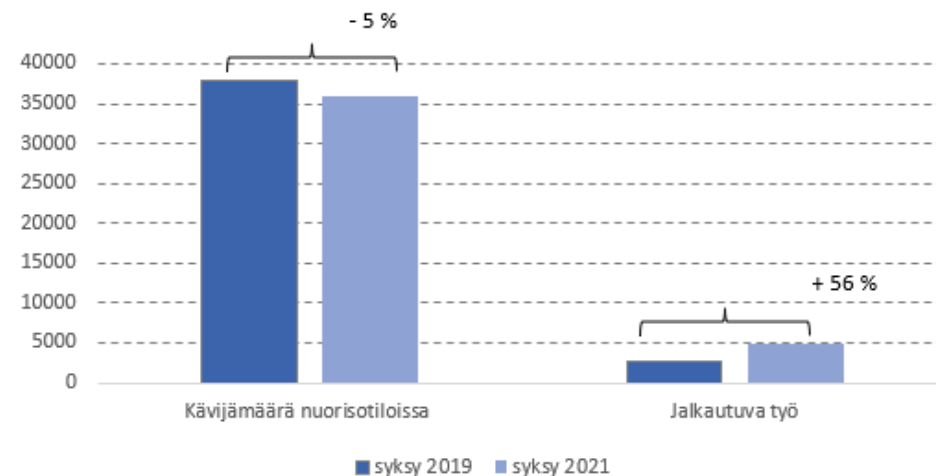
Nuorisotilojen kävijämäärät ja nuorisotyön kohtaamisten lukumäärät



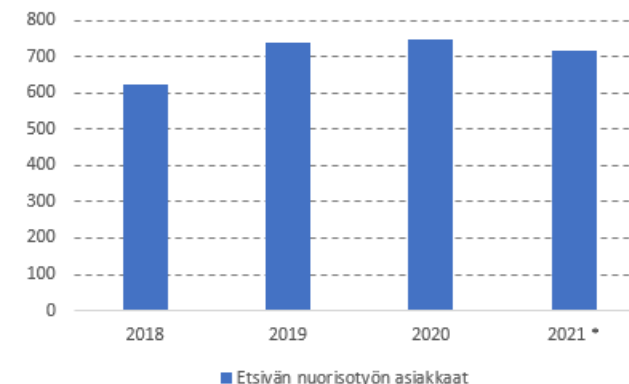
Nuorisotilojen kävijämäärä ja kohtaamisten määrät 2019-2021*



Nuorisotilojen kävijämäärien ja jalkautuvan työn kohtaamisten muutos syksy 2019 vs. syksy 2021 ***



Etsivän nuorisotyön asiakkaat 2018-2021*



* Vuoden 2021 tilanne 23.11.

** Nuorisotiloilla koronasulkemisia 2020-21, poikkeusolojen vaihtoehtoisia työmuotoja ei ole huomioitu luvuissa

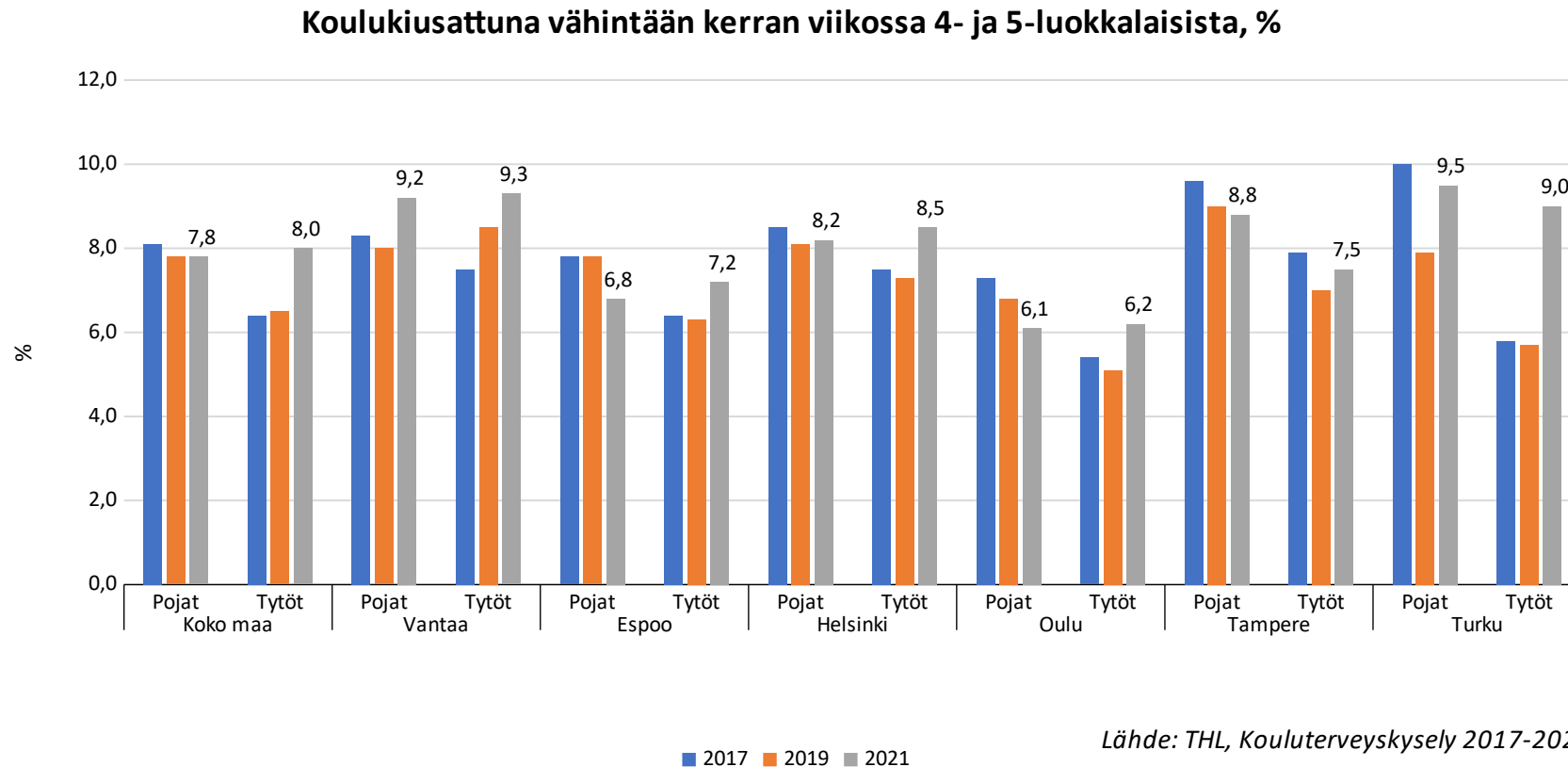
*** Tiedot ajalta 1.9.-25.11. vuosilta 2019 ja 2021

3. ELINYMPÄRISTÖ

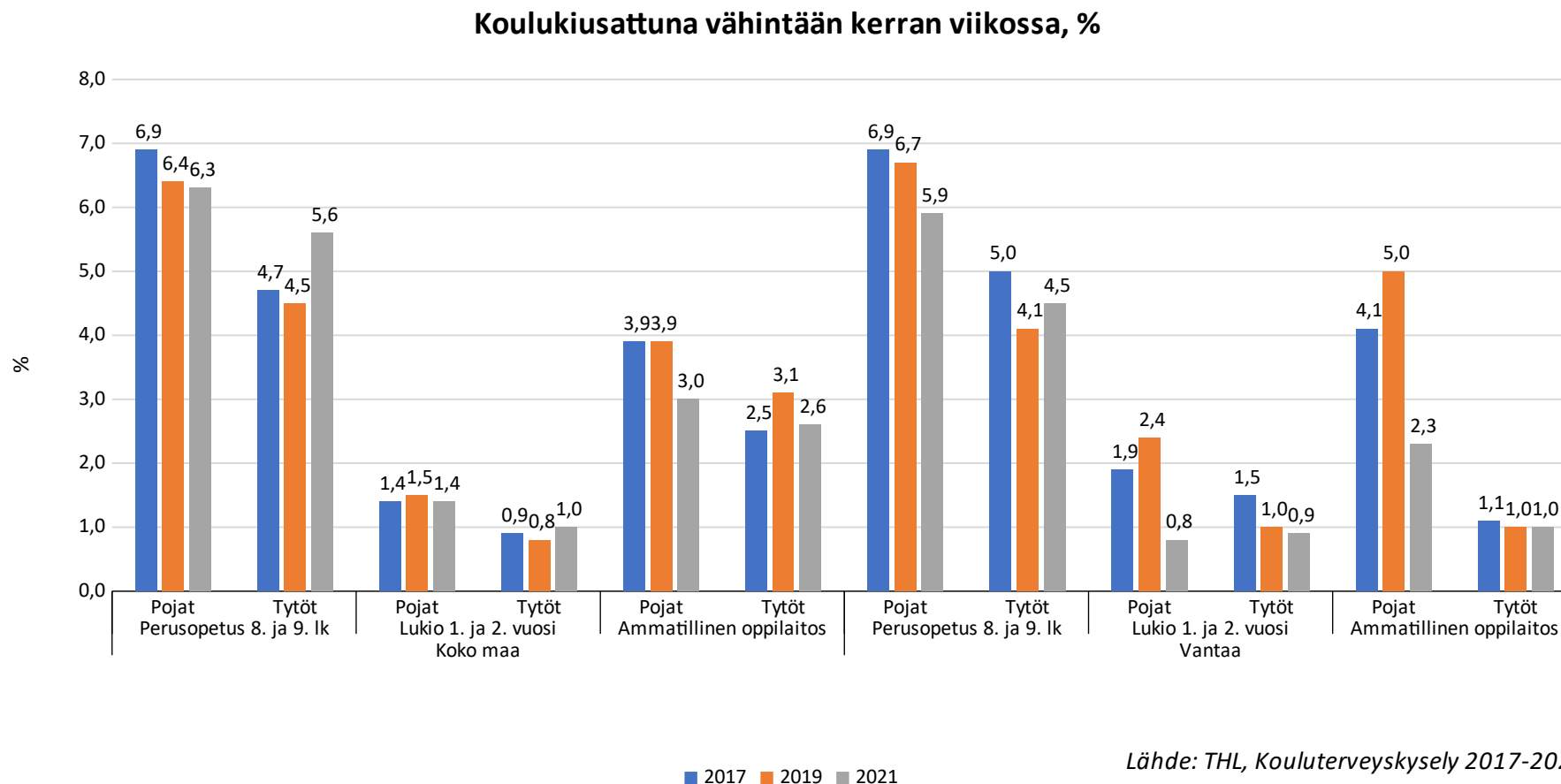
- Lähes joka kymmenes alakoululainen kertoo tulevansa kiusatuksi koulussa viikoittain.
- Nuorilla kiusaaminen ei ole aivan niin yleistä, mutta yläkoululaisistakin 5 % kertoo tulevansa viikoittain kiusatuksi koulussa.
- Asunnottomien kokonaismäärä on vähentynyt, mutta nuorten ja pitkäaikaisasunnottomien määrä on lisääntynyt.
- Virkistys- ja ulkoilualueiden käyntimäärät ovat kasvussa.



➤ Lähes joka kymmenes alakoululainen kertoo tulevansa kiusatuksi koulussa viikoittain

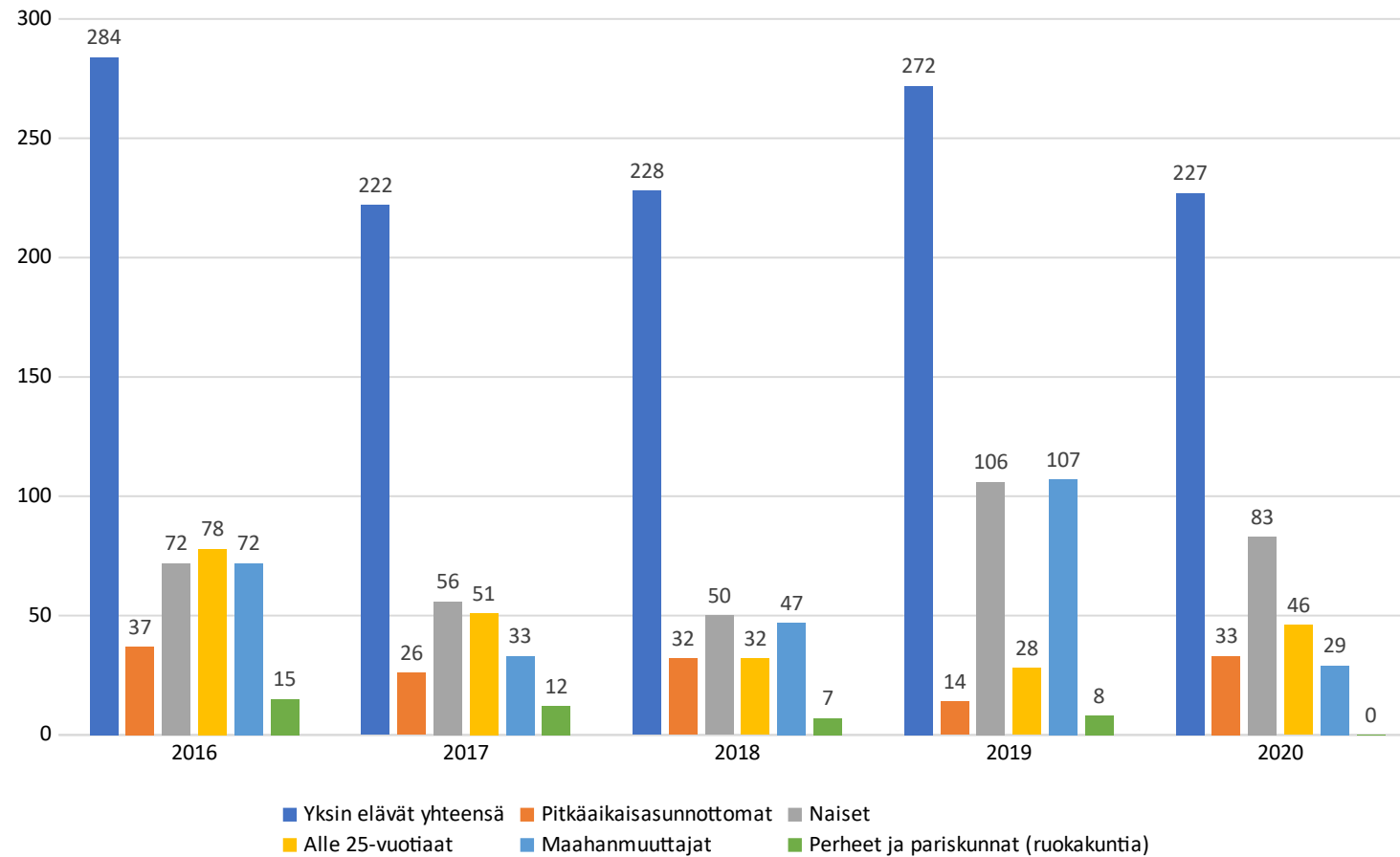


➤ Nuorilla kiusaaminen ei ole aivan niin yleistä, mutta yläkoululaisistakin 5 % kertoo tulevansa viikoittain kiusatuksi koulussa



Lähde: THL, Kouluterveyskysely 2017-2021

➤ **Asunnottomien kokonaismäärä on vähentynyt, mutta nuorten ja pitkäaikaisasunnottomien määrä on lisääntynyt**



Lähde: ARAn asunnottomuus selvitykset 2016-2020

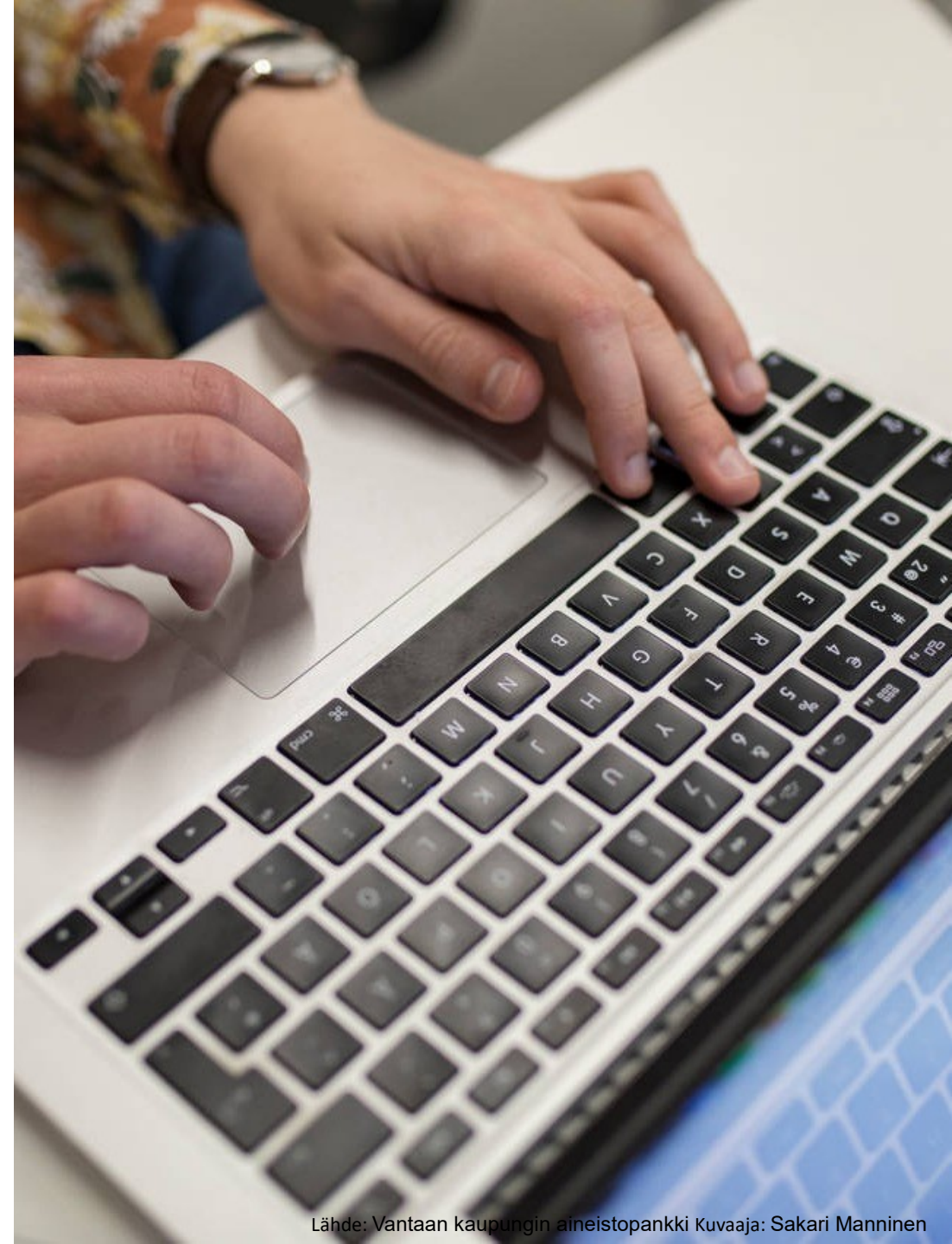
➤ Virkistys- ja ulkoilualueiden käyntimäärät ovat kasvussa

- Koronapandemia on kiihdyttänyt kotimaan luontomatkailun trendiä ja lisännyt muun muassa Sipoonkorven kansallispuiston käyntimääriä.
- Turvallinen ulkoilu ja luonnossa virkistäytyminen ovat ylläpitäneet poikkeusaikana kansallista hyvinvointia ja terveyttä.
- Kuusijärven ulkoilualueella käyntimäärä oli vuonna 2020 noin 274 000 mobiilipaikannukseen perustuvan Telian Crowd Insight -palvelun mukaan. Ennusteen mukaan määrä kasvaa vuonna 2021 noin 400 000 käyntimäärään.

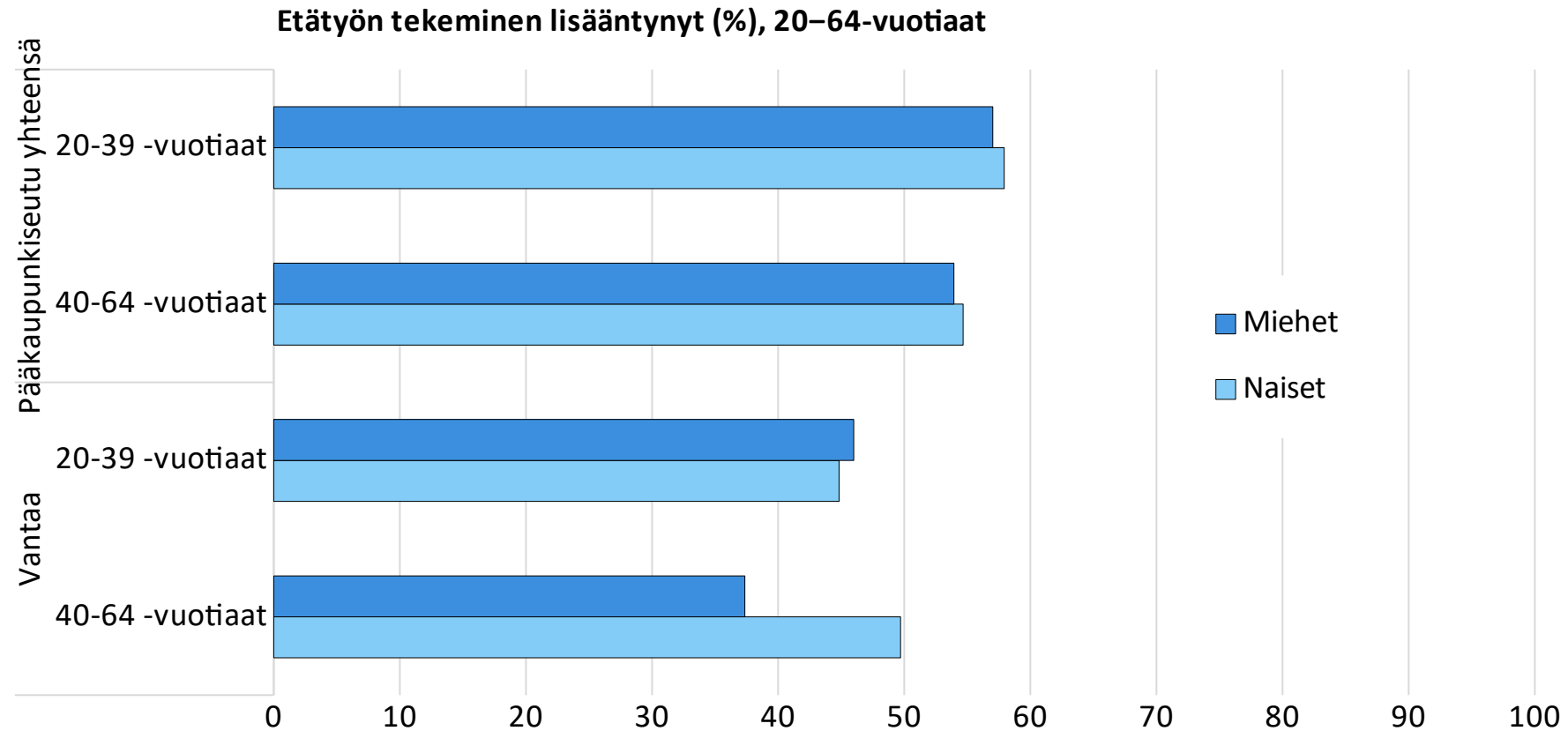
Virkistys- ja ulkoilualueiden käyntimäärät	2018	2019	2020
Bisajärvi	5 400	5 700	7 400
Kuusijärven sauna- ja kahvilapalvelut	85 000	270 000	210 000
Sipoonkorven kansallispuisto	98 700	110 000	204 000

4. TYÖ JA TOIMEENTULO

- Etätönn tekeminen on lisääntynyt koronapandemian aikana. Vantaalla osuus on hieman pääkaupunkiseudun keskitasoa pienempi.
- Koronapandemia on vaikuttanut erityisesti työikäisten talouteen.
- Taloudellinen tilanne on heikentynyt koronapandemian aikana erityisesti alemmissa koulutusryhmissä.
- Koronapandemia on heikentänyt vanhempien työllisyystilannetta vantaalaisissa vauvaperheissä.
- Koronaepidemia näkyy vahvasti sekä lomautettujen että työttömien määrissä, mutta laskua on nähtävissä kevään 2020 luvuista.
- Nuorten työttömien ja erityisesti pitkäaikaistyöttömien määrät ovat edelleen korkealla.
- Sairauspoissaolojen määrä on kasvussa koko maassa ja naisilla on sairauspoissaoloja miehiä enemmän.

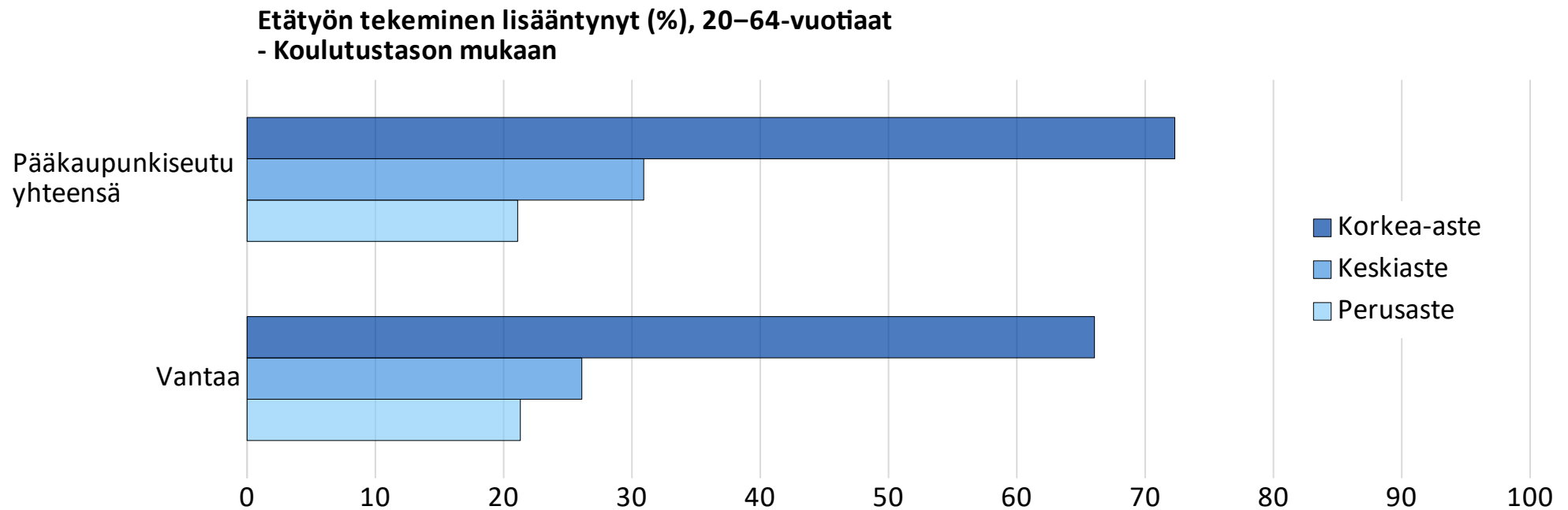


➤ **Etätöyön tekeminen on lisääntynyt koronapandemian aikana; Vantaalla osuus on hieman pääkaupunkiseudun keskitasoa pienempi**



Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

➤ Etätyön tekeminen on lisääntynyt koronapandemian aikana erityisesti korkeasti koulutetuilla

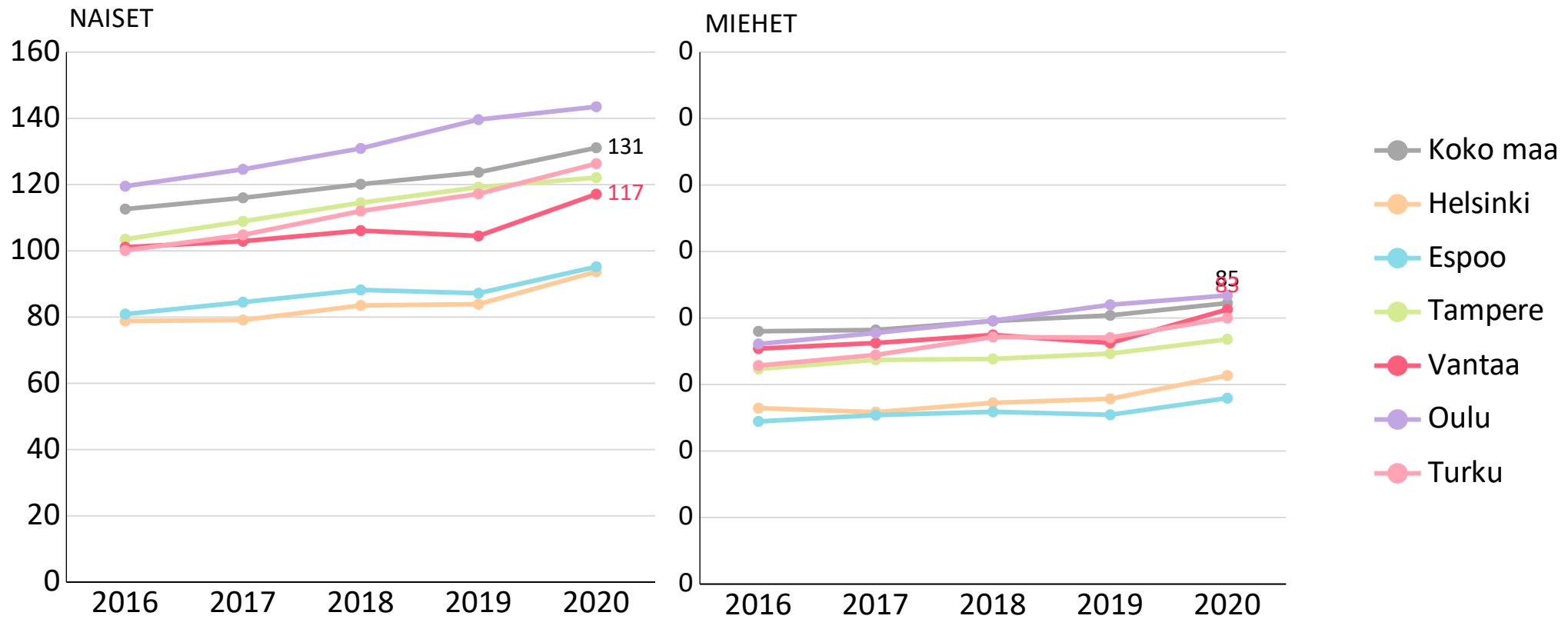


Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

➤ Sairauspoissaolojen määrä on kasvussa koko maassa ja naisilla on sairauspoissaoloja miehiä enemmän



Sairauspäivärahaa saaneet 25-64-vuotiaat naiset ja miehet vuosina 2016-2020 / 1 000 vastaavan ikäistä.
Sairauspäivärahaa saaneet kuvaa yli 10 arkipäivää kestäneitä sairauspoissaoloja.

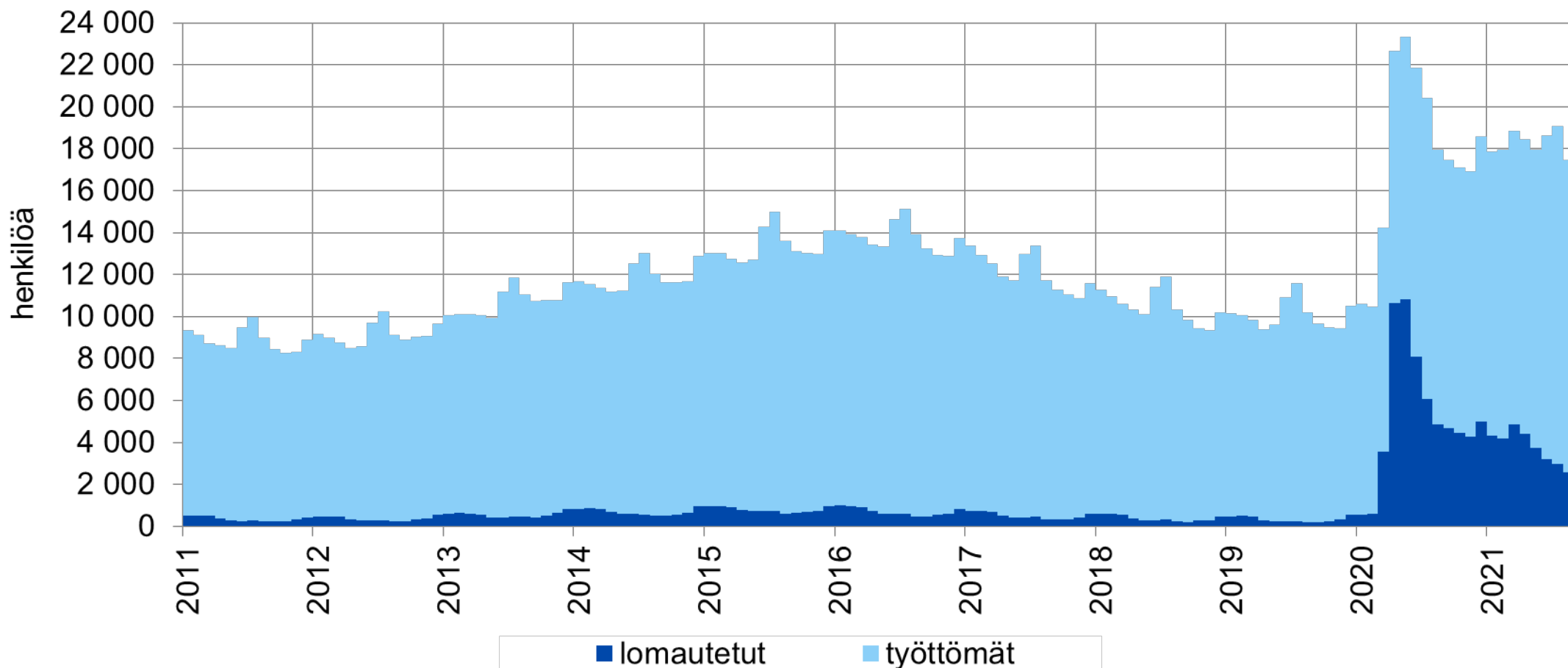


Lähde: Tilasto sairauspäivärahasta (Kela)

➤ Työttömät ja lomautetut kuukausittain Vantaalla vuoden 2011 tammikuusta lähtien



Koronaepidemia näkyy vahvasti sekä lomautettujen että työttömien määrissä, mutta laskua on nähtävissä kevään 2020 luvuista.

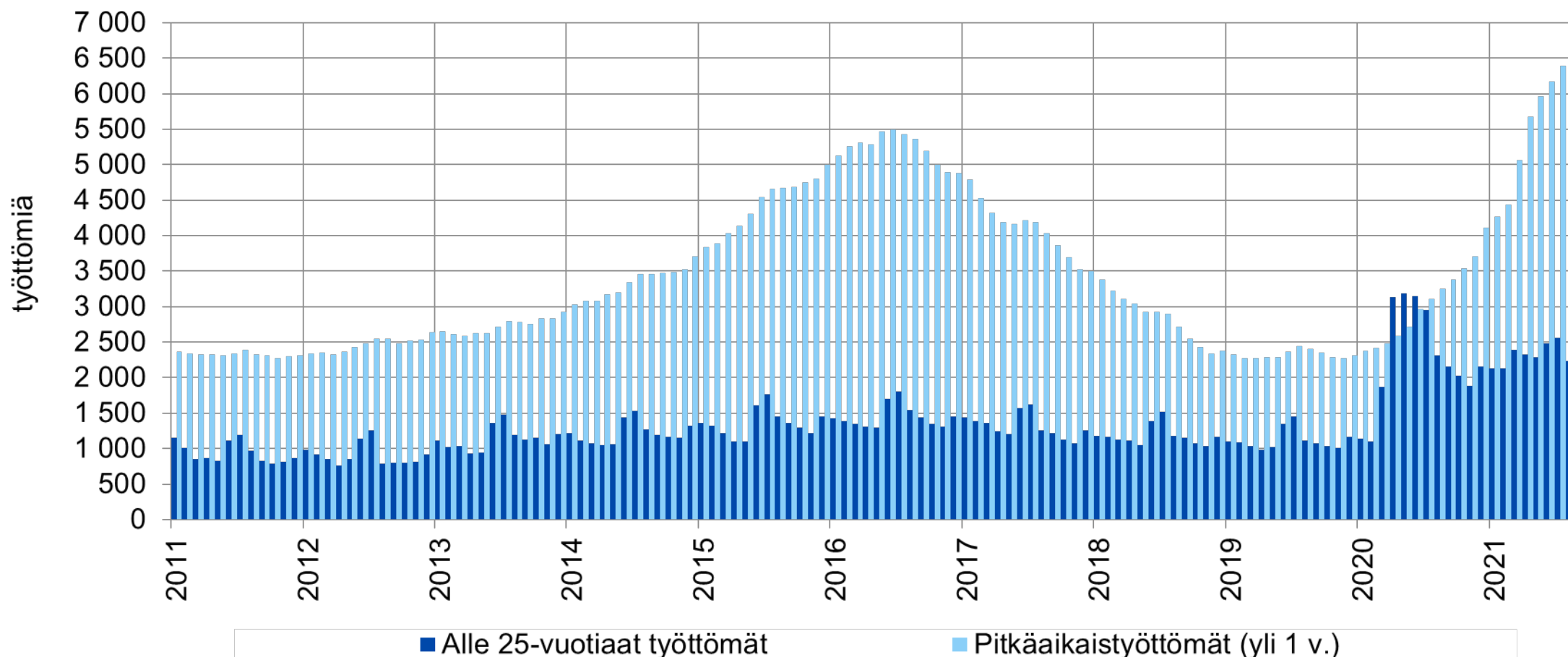


Lähde: Työnvälitystilasto (TEM), päivitetty 28.9.2021

➤ Nuorten ja pitkäaikaistyöttömien määrät Vantaalla vuoden 2011 tammikuusta lähtien



Nuorten työttömien ja erityisesti pitkäaikaistyöttömien määrät ovat edelleen korkealla.

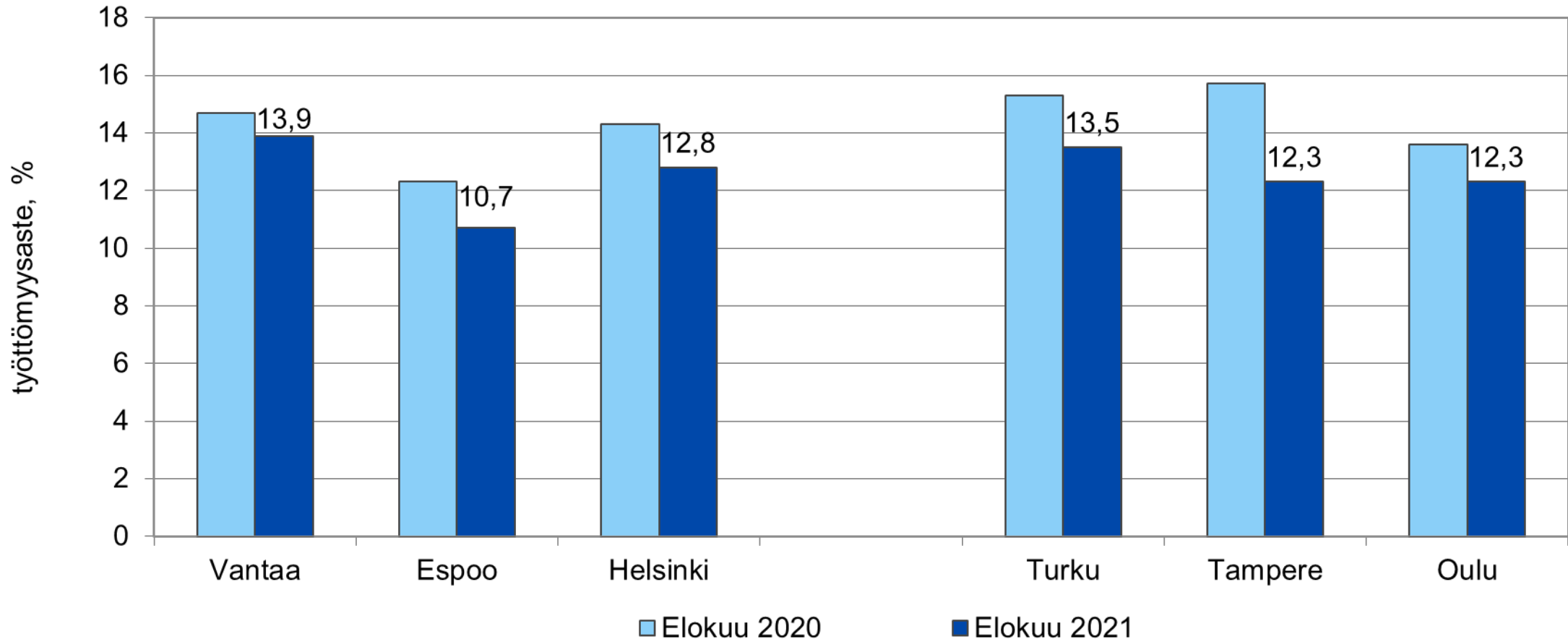


Lähde: Työnvälitystilasto (TEM), päivitetty 28.9.2021

➤ Työttömyysaste (%) Vantaalla ja muissa suurissa kaupungeissa 2020 ja 2021

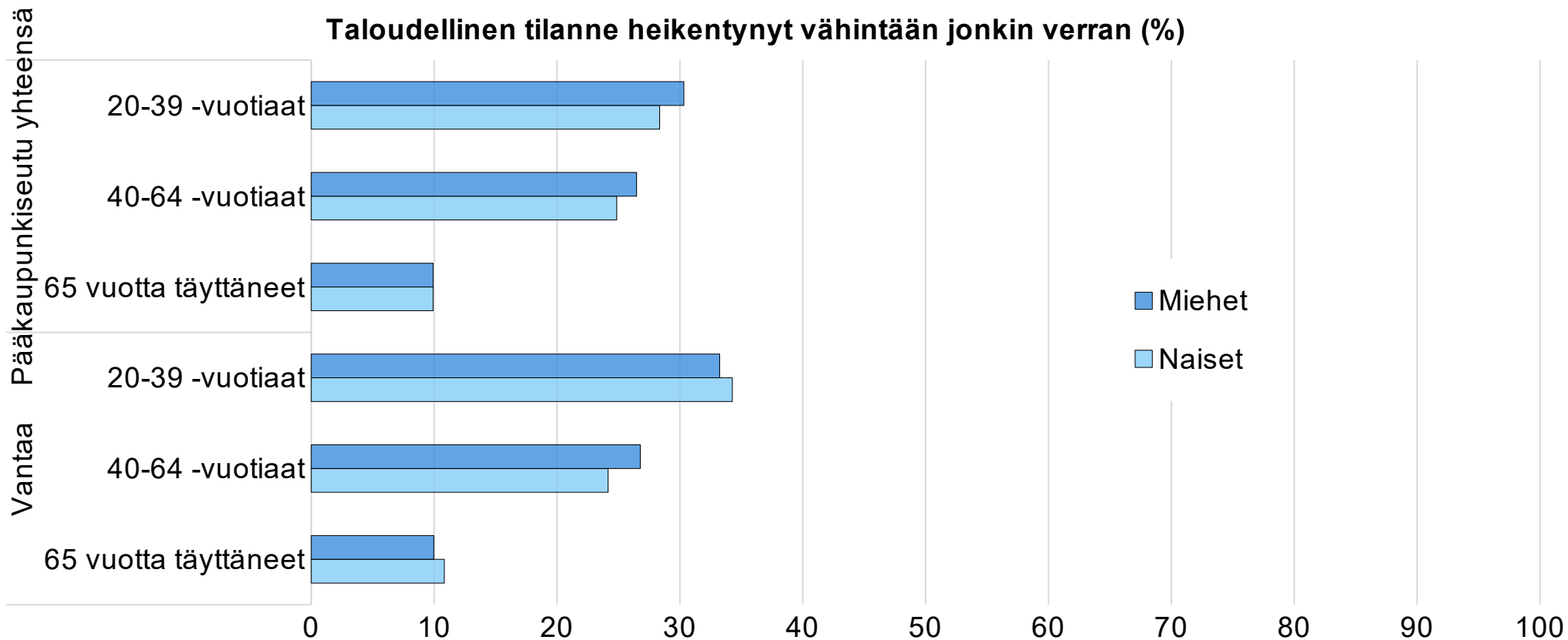


Vantaan työttömyysaste on kuusikkokuntien korkein, mutta lähtenyt laskuun.



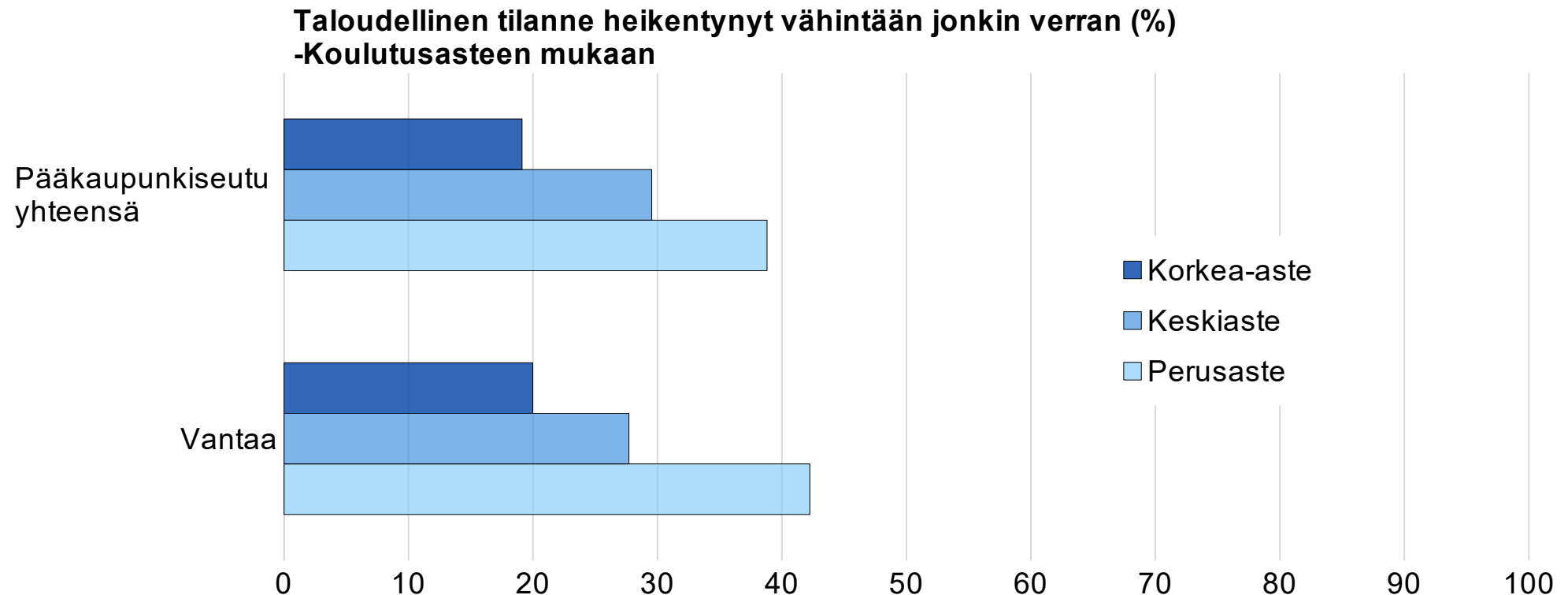
Lähde: Työnvälitystilasto (TEM), päivitetty 28.9.2021

➤ Koronapandemia on vaikuttanut erityisesti työikäisten talouteen



Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

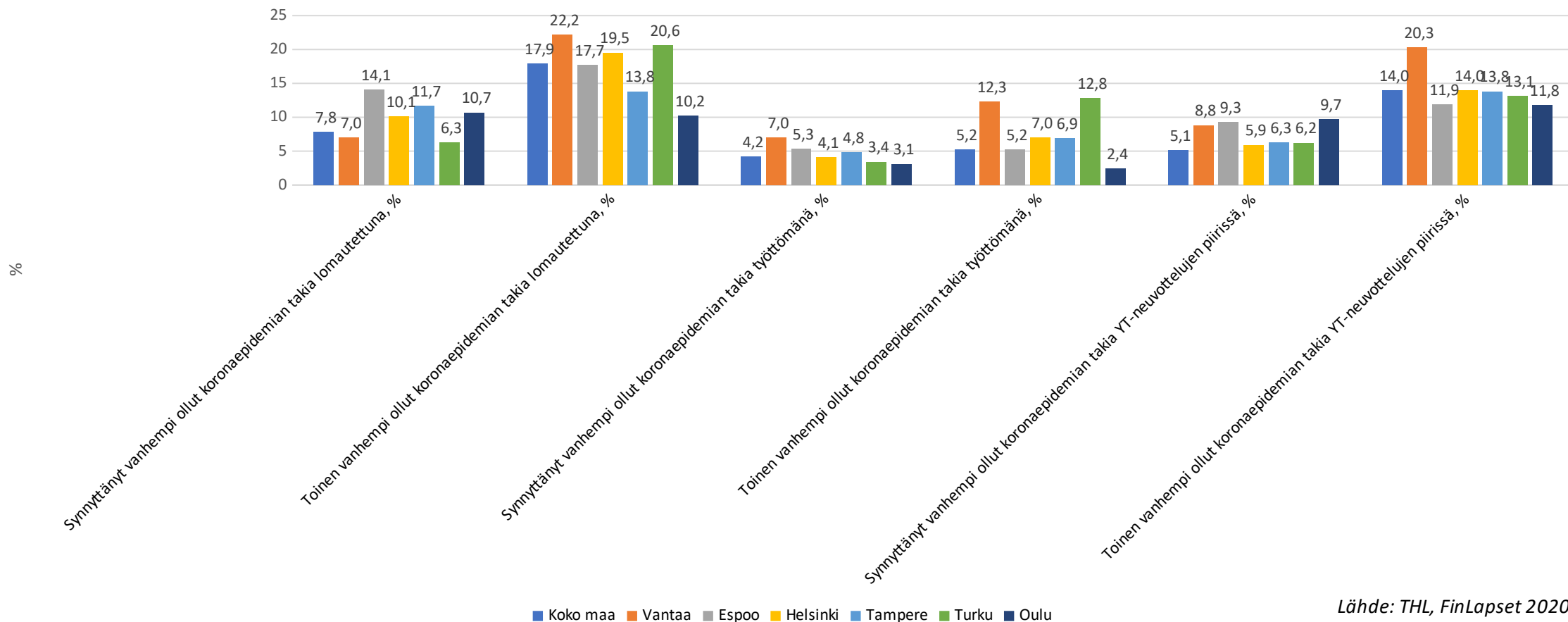
➤ Taloudellinen tilanne on heikentynyt koronapandemian aikana erityisesti alemmissa koulutusryhmissä



Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021



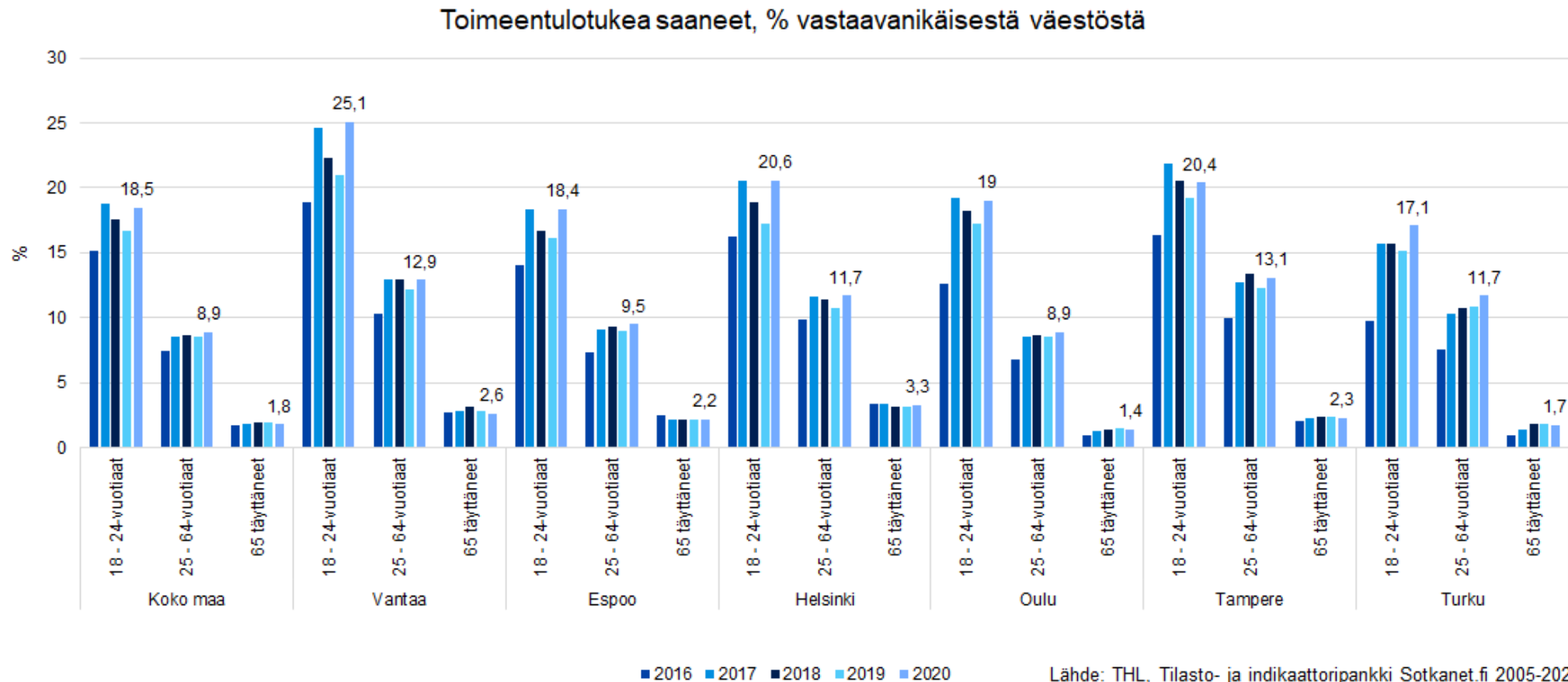
Koronapandemia on heikentänyt vanhempien työllisyystilannetta vantaalaisissa vauvaperheissä



Lähde: THL, FinLapset 2020



Koronapandemian vaikutus toimeentulotukea saaneiden suhteellisiin osuuksiin on nähtävissä työikäisessä väestössä

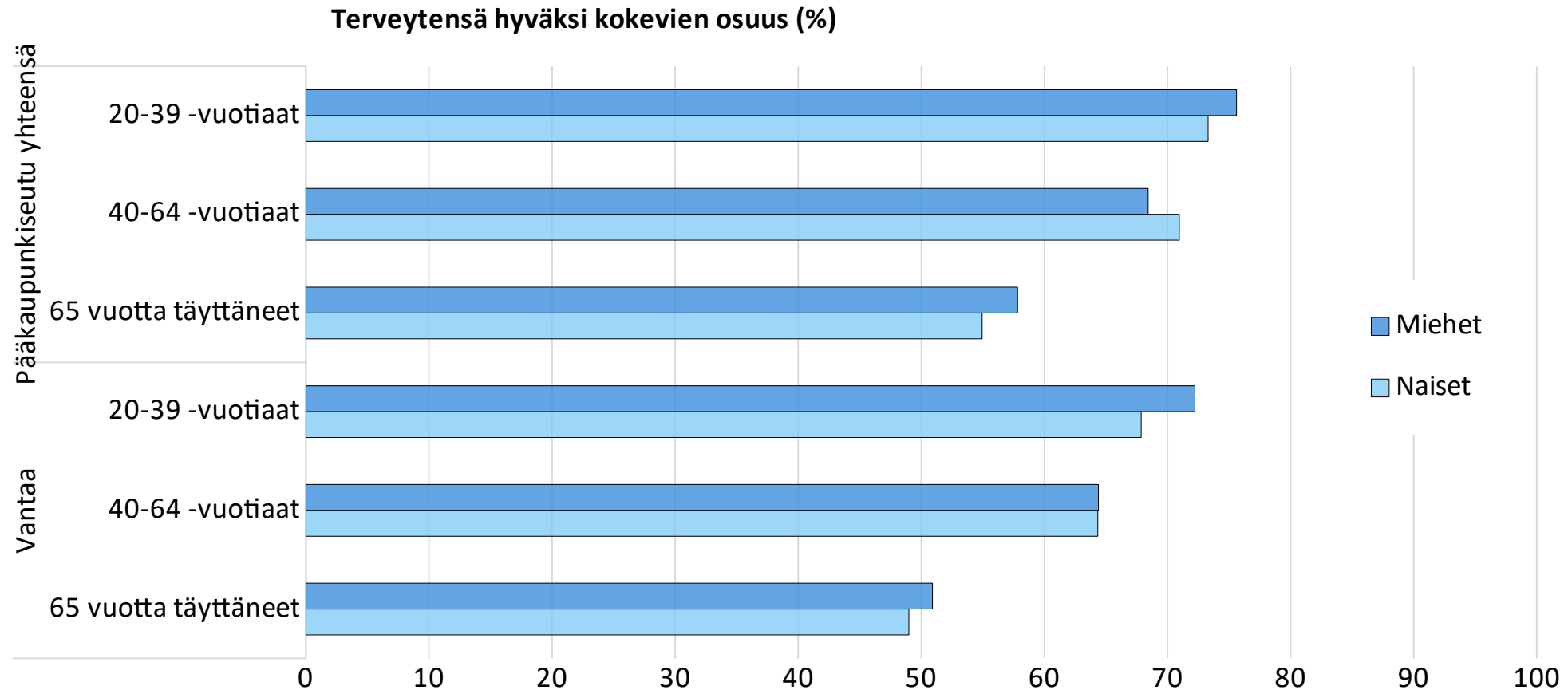


5. KOETTU HYVINVOINTI, ELÄMÄNLAATU JA ONNELLISUUS

- Suurin osa työikäisistä kokee terveytensä hyväksi – mutta osuus pienenee iän myötä.
- Noin joka toinen aikuinen kokee elämänlaatunsa hyväksi.
- Koronapandemia on vähentänyt erityisesti nuorten naisten toiveikkuutta tulevaisuuden suhteen.
- Lasten ja nuorten kokema tyytyväisyys elämäänsä on koronapandemian aikana heikentynyt myös valtakunnallisesti.
- Suurin osa vantaalaisista nuorista on tyytyväisiä elämäänsä. Tyytyväisyys on kuitenkin laskenut edellisen kyselyn tuloksista selvästi kaikissa ikäryhmissä ja tyttöjen tyytyväisyys on laskenut voimakkaasti poikia enemmän kaikissa ikäryhmissä.

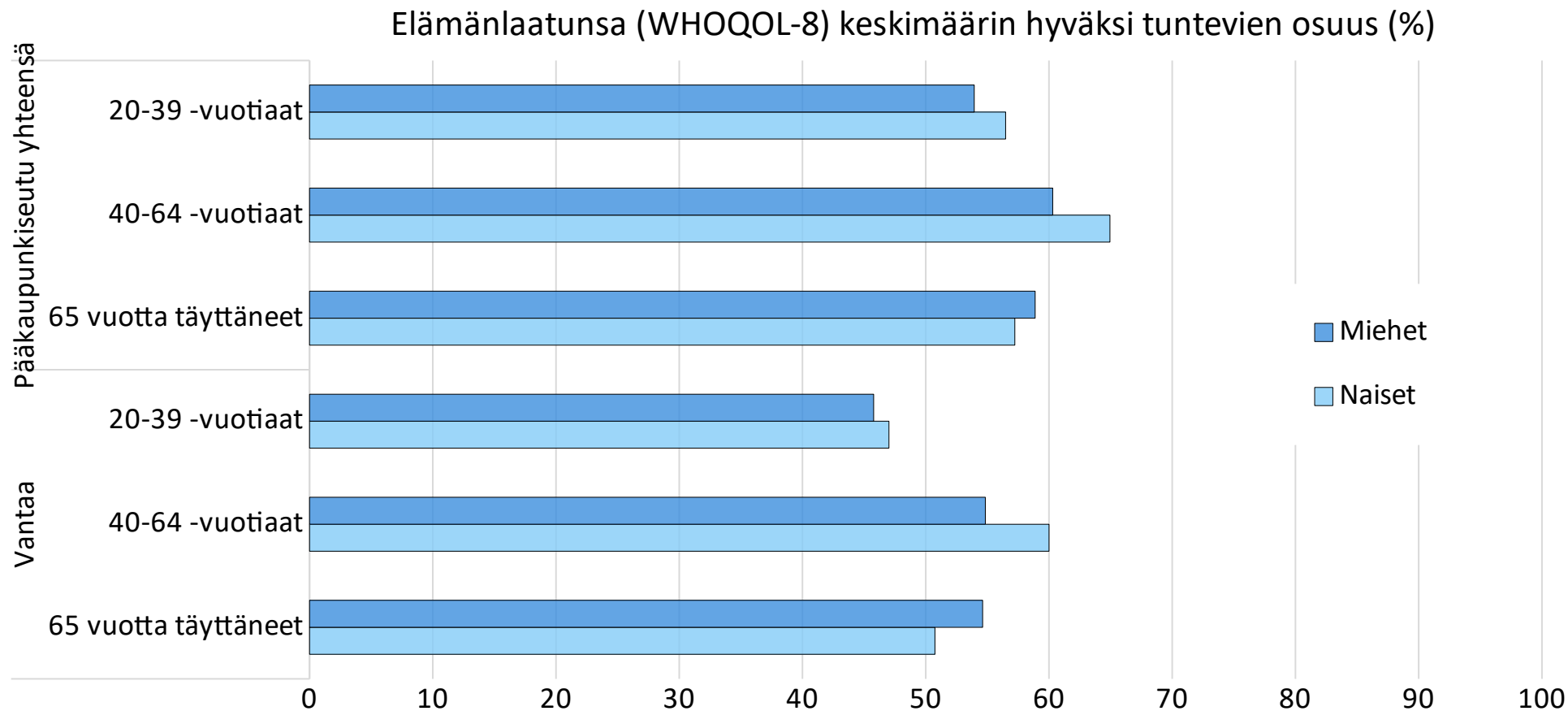


➤ Suurin osa työikäisistä kokee terveytensä hyväksi – mutta osuus pienenee iän myötä

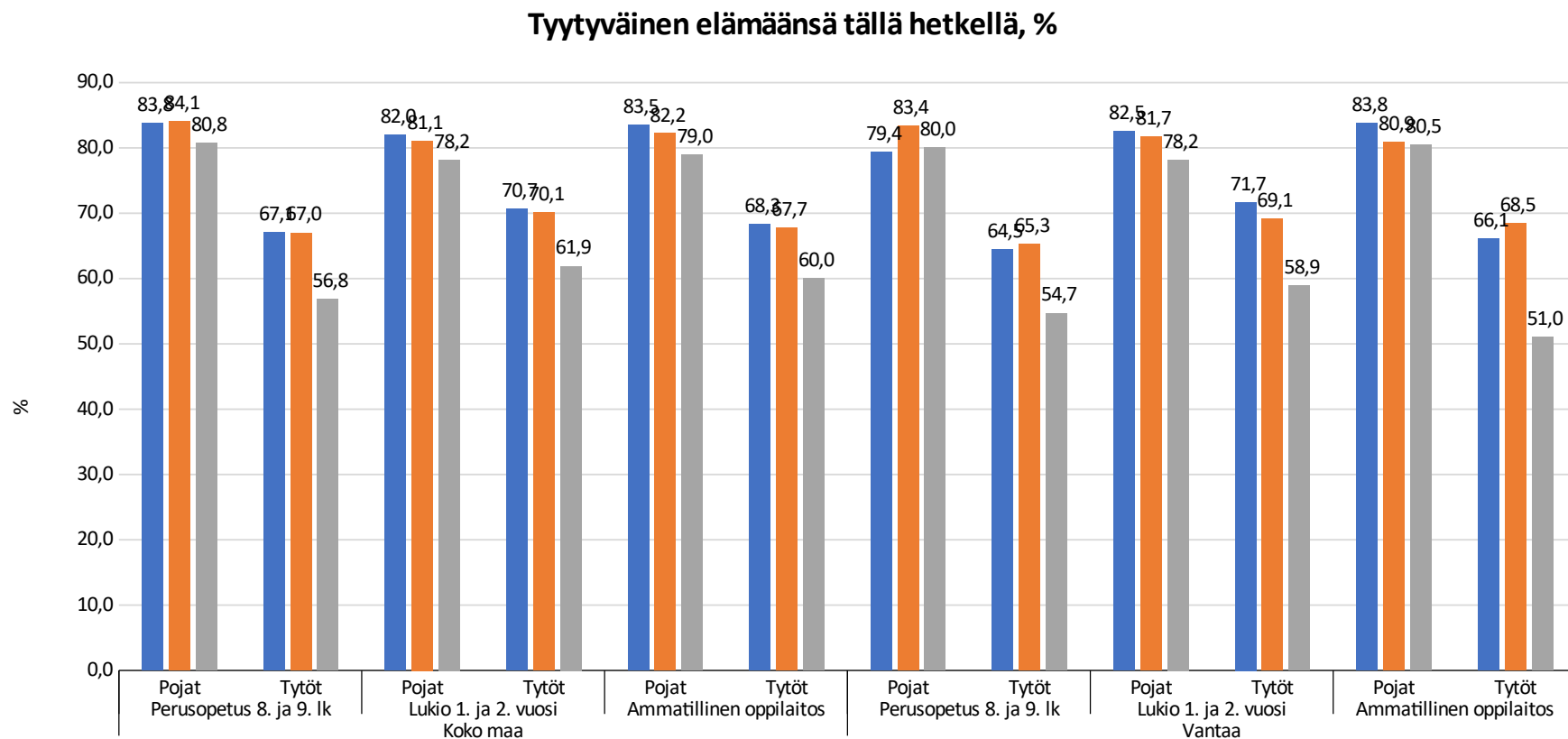


Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

➤ Noin joka toinen aikuinen kokee elämänlaatunsa hyväksi



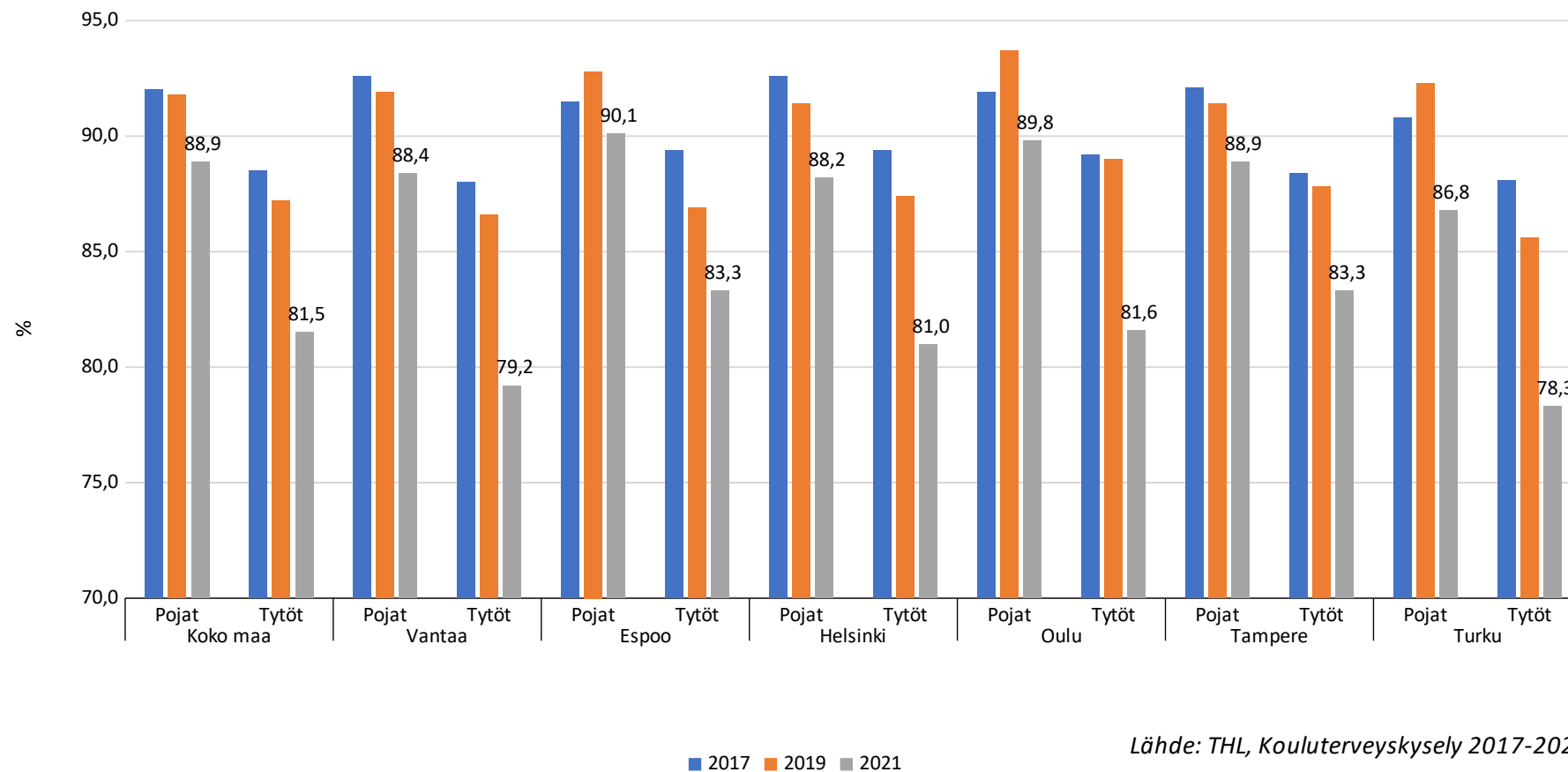
- **Suurin osa vantaalaisista nuorista on tyytyväisiä elämäänsä. Tyytyväisyys on kuitenkin laskenut edellisen kyselyn tuloksista selvästi kaikissa ikäryhmissä ja tyttöjen tyytyväisyys on laskenut voimakkaasti poikia enemmän kaikissa ikäryhmissä.**



- **Lasten ja nuorten kokema tyytyväisyys elämäänsä on koronapandemian aikana heikentynyt myös valtakunnallisesti. Myös lapsilla näkyy ero tyttöjen ja poikien välillä.**

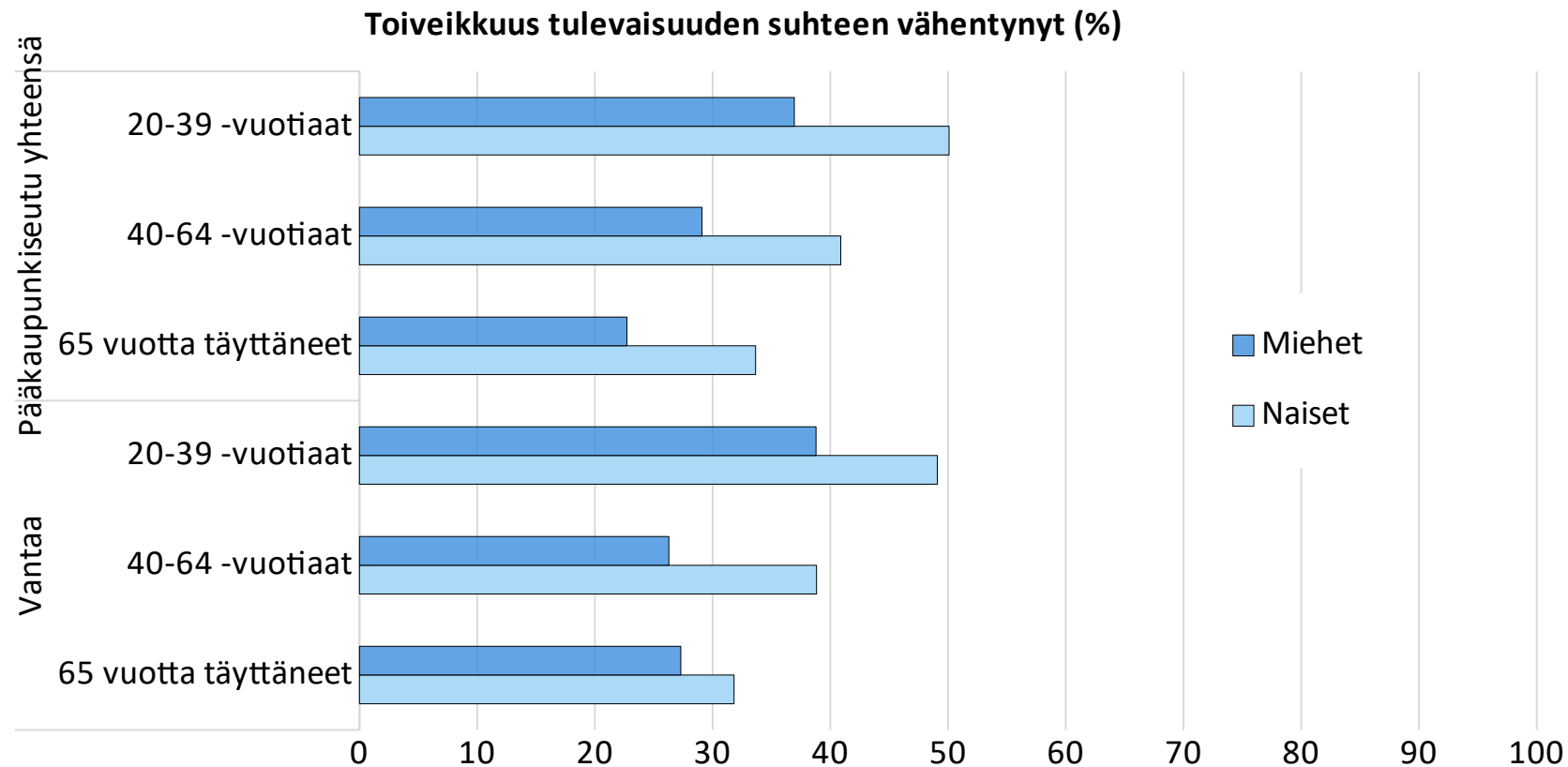


Tyytyväinen elämäänsä 4- ja 5-luokkalaisista, %



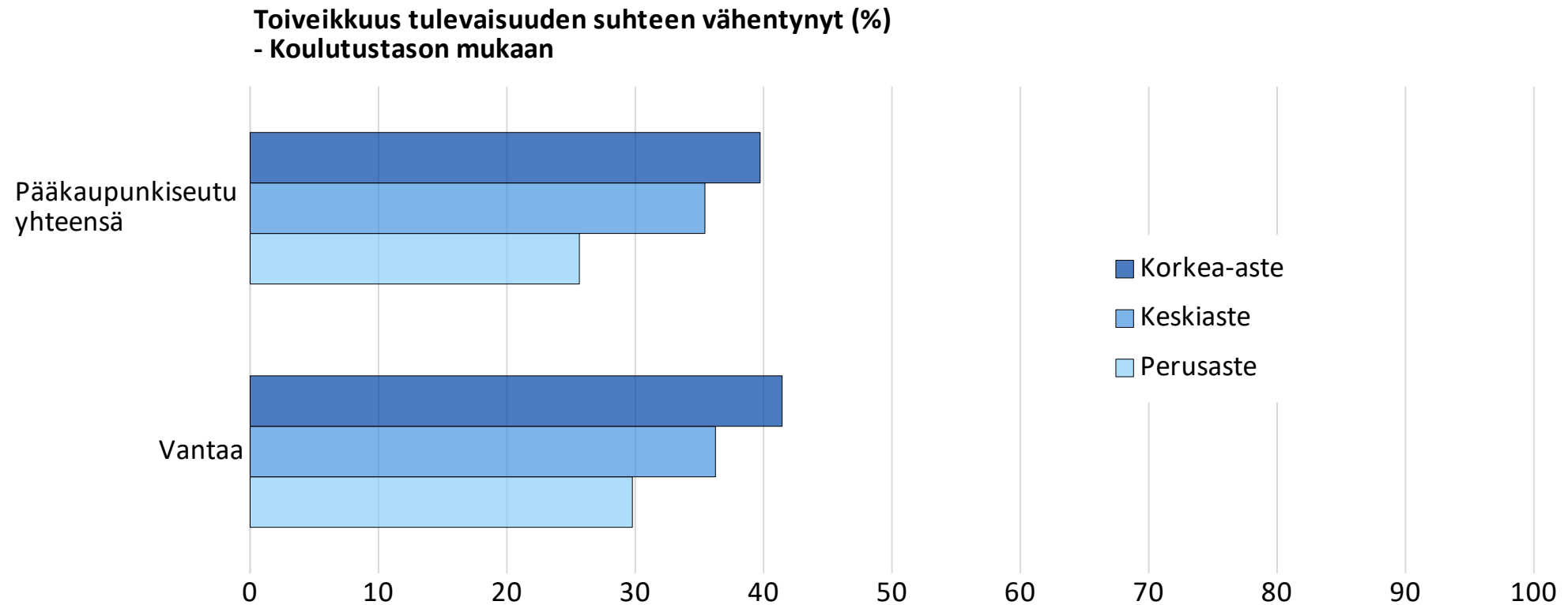
Lähde: THL, Kouluterveyskysely 2017-2021

➤ Koronapandemia on vähentänyt erityisesti nuorten naisten toiveikkuutta tulevaisuuden suhteen



Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

➤ Koronapandemia on vähentänyt erityisesti korkeasti koulutettujen toiveikkuutta tulevaisuuden suhteen



Lähde: Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

Hyvinvointikatsaus 2021 – 6. Vanhus- ja vammaispalvelujen lisäykset

2.3.2021 ST / SP / ML-L

6. Vanhukset ja vammaiset



- Koronapandemia on vaikuttanut monin tavoin erityisesti heikommassa asemassa olevien vanhusten ja vammaisten hyvinvointiin.
- Kotona asuvien toimintakyky on laskenut liikkumisrajoitusten, ryhmätapaamisten sekä sosiaalisten kontaktien rajoittamisen vuoksi.
 - Sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain mukaisten matkojen määrä vähentyi 19 % v. 2021 verrattuna vuoteen 2019. Matkojen väheneminen kertoo pandemian vaikutuksista ikääntyneiden ja vammaisten henkilöiden elämässä.
 - Koronan vuoksi vanhusten ja vammaisten työ- ja päivätoiminta on muuttunut mm. ryhmätoimintojen osalta merkittävästi. Pähänemisvaiheissa toimintaa supistettu ja osittain jouduttu myös sulkemaan. Uutena toimintana on kehitetty etäpalveluja sekä kotiin tuotettua jalkautuvaa palvelua.
- Läheisten kohtaamiset vähentyivät terveysturvallisuuteen tähtäävien suositusten johdosta (esim. kotihoidossa, hoivakodeissa), mikä on aiheuttanut sosiaalisten verkostojen kapeutumista.
 - Kotihoidon RAI-arvioiduista asiakkaista 28 % tunsu itsensä yksinäiseksi v. 2021. Vastaavasti palvelutalossa asuvista 17 % tunsu itsensä yksinäiseksi. *

*Lähde: RAI-HC 2021_2. Asiakkaille tehdään RAI-arviointi puolivuositain tai voinnin oleellisesti muuttuessa.

Koronapandemialla oli ja on yhä monenlaisia vaikutuksia terveyteen, turvallisuuteen ja tasa-arvoon.

- Joka kolmannella ihmisellä pandemia lisäsi yksinäisyyden kokemusta. Nuorten kokema ahdistuneisuus ja yksinäisyys lisääntyivät merkittävästi korona-aikana.
- Terveyspalveluihin pääsy vaikeutui varsinkin pääkaupunkiseudulla.
- Nollalinjan auttavasta puhelimesta haetaan apua lähisuhdeväkivaltaan ja naisiin kohdistuvaan väkivaltaan. Linjalle tuli vuonna 2020 puheluja yli 19 000; kasvua edellisvuodesta oli 31 prosenttia. Soittajamäärät kasvoivat muissakin kriisipuhelimissa. Poliisin kotihälytysten määrät kasvoivat pandemian aikana.
- Rajoitukset ovat vaikuttaneet naisiin ja miehiin eri tavoin. Esimerkiksi koronaepidemiassa koulu- ja päiväkotikiäisten lasten kotiin jääminen, ikääntyneiden sukulaisten auttaminen sekä perheenjäsenten sairastuminen on vaikuttanut erityisesti naisten arkeen ja vaikeuttanut naisten työssä suoriutumista.
- Ruoka-avun tarve kasvoi ja asiakasmäärät kaksin- tai kolminkertaistuivat ajanjaksolla vuosi 2020 - kevät 2021. Yhteisöruokailuista jouduttiin siirtymään ruuan noutamiseen ja kotikuljetuksiin.

Lähde: Valtakunnallista tietoa Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) pandemiatiedotteista 2021

Kouluterveyskysely

- Kouluterveyskysely toteutetaan joka toinen vuosi.
- Kouluterveyskyselyyn vastasi Vantaalla vuonna 2021:
 - 79 % vantaalaisista 4- ja 5-luokkalaisista (4373 lasta)
 - 65 % 8- ja 9-luokkalaisista (3291 nuorta)
 - 70 % lukion 1. ja 2. vuoden opiskelijoista (1766 nuorta)
 - n. 13-14 % ammattiin opiskelevista 1. ja 2. vuoden alle 21-vuotiaista opiskelijoista
 - (232 nuorta).
- Ammattioppilaitosten alhainen vastaajamäärä on hyvä huomioida lukuja tarkastellessa.
- Lisätietoa:
<https://thl.fi/fi/tutkimus-ja-kehittaminen/tutkimukset-ja-hankkeet/kouluterveyskysely>
- <https://thl.fi/fi/tutkimus-ja-kehittaminen/tutkimukset-ja-hankkeet/kouluterveyskysely/kouluterveyskyselyn-tulokset>

Pääkaupunkiseudun hyvinvointikysely 2021

- Helsingin, Espoon, Vantaan ja Kauniaisten toteuttama asukkaiden elinoloja, terveyttä ja hyvinvointia kartoittava kyselytutkimus, joka toteutettiin keväällä 2021.
- Tutkimukseen valittiin väestörekisterijärjestelmästä satunnaisesti noin 25 000 pääkaupunkiseudun 20 vuotta täyttänyttä asukasta.
- Vastaajia lähes 12 000: 4 800 oli helsinkiläistä, 3 300 espoolaista, 2 600 vantaalaista ja 1 100 kauniaislaisista.
- Lisätietoa: <https://pkskysely.kaupunkitieto.fi/>

FinLapset-kyselytutkimus (ent. LTH-tutkimus)

- Toteutetaan joka neljäs vuosi. Tiedonkeruu kohdistuu vauvoihin ja 4-vuotiaisiin lapsiin perheineen.
- Tietoa saadaan neuvoloiden ja kouluterveydenhuollon määräaikaista terveystarkastuksista, valtakunnallisista rekistereistä ja kyselytutkimuksista.
- Lisätietoa:
<https://thl.fi/fi/tutkimus-ja-kehittaminen/tutkimukset-ja-hankkeet/finlapset-lasten-nuorten-ja-perheiden-terveys-ja-hyvinvointi>

Rekisteriaineisto:

- Tilasto sairauspäivärahasta, Kansaneläkelaitos (Kela)
- Tilasto sairaanhoitokorvauksista, Kansaneläkelaitos (Kela)
- Työnvälitystilasto, Työ- ja elinkeinoministeriö (TEM)
- Toimialojen oma tilastointi

Hyvinvointikatsaus on laadittu työryhmässä, johon ovat kuuluneet:

- Katja Taattola, kehittämispäällikkö, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen strategiateeman puheenjohtaja, sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala (10/2021 saakka)
- Niina Vilkmán, erityisasiantuntija, sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala
- Sofia Joenpelto, erityisasiantuntija, kasvatuksen ja oppimisen toimiala
- Kössi Kuusimurto, erityisasiantuntija, sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala
- Hannele Lautiola, monikulttuurisuusasiain päällikkö, kaupunkistrategian ja johdon toimiala
- Minna Mänty, tutkija, kaupunkistrategian ja johdon toimiala
- Tia Ristimäki, lasten ja nuorten palvelujen koordinaattori, kasvatuksen ja oppimisen toimiala
- Petri Roikonen, erityisasiantuntija, kaupunkikulttuurin toimiala
- Leena Rusanen, yhteisten palvelujen päällikkö, kaupunkikulttuurin toimiala
- Wilma Toljander, asumisen erityisasiantuntija, kaupunkiympäristön toimiala
- Meija Tuominen, hallintoasiantuntija, kaupunkistrategian ja johdon toimiala





12 §

Kiinteistöverolausunto

VD/5283/10.00.03.00/2022

RV/MR/PK/EJ

Hallituksen esitysluonnoksessa on ehdotettu muutettaviksi varojen arvostamisesta verotuksessa annettua lakia, kiinteistöverolakia, verotustietojen julkisuudesta ja salassapidosta annettua lakia sekä verohallinnosta annettua lakia.

Uudistuksen tavoitteena on uudistaa vanhentuneet kiinteistöverotuksen arvostamisperusteet vastaamaan nykypäivän kustannus- ja hintatasoa sekä alueellisia hintaeroja ja siten parantaa arvostamisjärjestelmän tasapuolisuutta ja neutraalisuutta. Päämääränä on uudistus, jossa verotusarvot kokonaisuutena heijastavat nykyistä paremmin käypiä arvoja. Tavoitteena on selkeä, ymmärrettävä ja yksinkertainen arvostamisjärjestelmä, joka olisi läpinäkyvä ja jonka arvonmäärittämisperusteet olisivat kaikkien saatavilla. Tavoitteena on ajantasaiset ja jatkuvasti päivittyvät verotusarvot, jossa tehokkaasti hyödynnetään viranomaisrekistereihin kerättyjä tietoja systemaattisesti ja tilastanalyysisovelluksilla digitalisaation tarjoamia mahdollisuuksia hyödyntäen. Tavoitteena on massamenettelyyn soveltuva kustannustehokas sekä viranomaisille ja kiinteistönomistajille hallinnollisesti helppo menetelmä. Maapohjan arvioinnin valmistelusta ja päivityksestä vastaa Maanmittauslaitos, joka laajan kauppahinta-aineiston analysoinnin avulla alustavasti on määritellyt alue- ja käyttötarkoituksellisia kuvaavia markkina-arvopohjaisia aluehintoja. Tavoitteena ei ole kiristää verotuksen tasoa.

Uudistuksessa ei ole tarkoitus luopua siitä peruslähtökohdasta, että verotusarvo ja kiinteistövero määrätään erikseen maapohjalle ja erikseen rakennuksille.

Uusien arvostamisperusteiden käyttöönoton edellyttämä säädösvalmistelu käynnistettiin valtiovarainministeriössä loppuvuonna 2017 yhteistyössä Verohallinnon, Tilastokeskuksen ja Maanmittauslaitoksen kanssa. Esitys, jonka tarkoituksena oli sisältää arvostamisuudistuksen toteuttamisen edellyttämät lainsäädäntömuutokset, oli kaavailtu annettavaksi vuoden 2018 syksyllä, ensi vaihe. Veroprosenteista oli suunniteltu annettavaksi eri esitys vuoden 2019 syksyllä, toinen vaihe.

Lausuntopalautteen perustella päätettiin kuitenkin, että uudistus toteutetaan yhdellä kertaa kaksivaiheisen toteuttamisen sijasta, jotta verotusarvojen uudistamisesta ja veroprosenttien vaihteluväleistä voidaan päättää yhdellä kertaa. Näin myös vaikutuksia voitiin arvioida tarkemmin. Tämä merkitsi, että uudistusta ei voitu toimeenpanna kaavailusti vuoden 2021 kiinteistöverotuksesta lähtien.

Nyt käsiteltävänä oleva esitysluonnos on vuoden 2018 esitysluonnoksen tapaan valmisteltu valtiovarainministeriössä yhteistyössä Verohallinnon, Tilastokeskuksen ja Maanmittauslaitoksen kanssa ja pohjautuu arvostamisratkaisujen osalta olennaiselta osin vuoden 2018 esitysluonnokseen. Keskeisinä uusina elementteinä ehdotetaan säädettäväksi veroprosenttien vaihteluväleistä, määritettäväksi eri rakennusluokille ikäalennusprosentit ja ikäalennusten enimmäismäärät. Asuinrakennusten osalta verotusarvon perusteissa otettaisiin lisäksi huomioon markkinahintojen alueelliset erot. Uudistuksen on tarkoitus astua voimaan 1.1.2024.

Luonnos hallituksen esitykseksi sekä lausuntopyyntö ovat luettavissa osoitteessa <https://vm.fi/kiinteistoverouudistus>. Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 20.5.2022.



Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 12

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa valtionvarainministeriölle oheisen liitteen mukainen lausunto.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja muutti lausunnon sivun 2, ensimmäisen kappaleen kuulumaan seuraavasti:

"Uudistuksessa tulee yksittäisille veronmaksajille siirtymäkausi, jotta mahdollinen veronkorotus ei muodostu yhtä vuotta koskien kohtuuttomaksi. Veron enimmäiskorotus on rajoitettu 30 %:iin tai 200 euroon vuosittain kolmen vuoden ajan. ~~Tämä on hyvä ratkaisu, sillä~~ *Tämän siirtymäajan tulisi olla pidempi, jotta* se kohtuullistaa yksittäisen veronmaksajan verovelvoitetta. Massa-arvioinnin puutteet johtavat joissain tilanteissa veronmaksajan kannalta kohtuuttomiin muutoksiin ja siirtymäaika antaa mahdollisuuden oikaista vääristymiä."

Lisäksi merkittiin, että kaupunginjohtaja teki lausunnon viimeisen sivun otsikon Yhteenvedot alle toiseen tekstikappaleeseen seuraavan lisäyksen:

"Lainsäädännön siirtymäaikana on kohtuullista rajoittaa yksittäisen veronmaksajan veron enimmäiskorotusta ehdotetulla tavalla. *Siirtymäajan tulisi kuitenkin olla ehdotettua pidempi.* Siirtymäajan puitteissa voidaan korjata isoon massaarviointiin väistämättä sisältyviä virheellisyyksiä, jotka ovat verovelvollisen kannalta kohtuuttomia. Verottajan tietojärjestelmän tulisi sisältää mahdollisuus tapauskohtaisen korjaustekijän käyttämiseen."

Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Sakari Rokkanen esitti kaupunginhallituksen jäsenen Mika Kasosen kannattamana, että lausunnon toiselta sivulta poistettaisiin seuraava tekstikappale:

"Jos ARA-tontteja verotetaan vapaarahoitteisten tonttien hinnoilla, mahdollisuudet saada tuotettua säänneltyä asuntotuotantoa yksityismaalle heikkenevät edelleen, mikä lisää kuntien asuntotuotantovelvoitteita ja käytännössä vähentää asuntotuotannon toteuttamismahdollisuuksia, etenkin jos kunnalla ei ole tarjota kohtuuhintaisia tontteja. Kehitys johtaa helposti myös ARA-tonttien keskittymiseen edullisen tonttimaan alueille lisäten merkittävästi segregaaation riskiä."

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat kaupunginjohtajan muutettua pohjaesitystä, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat kaupunginhallituksen jäsen Sakari Rokkasen muutosesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Karinen, Tammi, Abdi, Kaukola, Tahvanainen, Norrena, Valtanen, Luokkala) ja 6 ei-ääntä (Multala, Rokkanen, Kasonen, Orpana, Aidanjuuri, Niikko), joten puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Merkittiin, että kokoomuksen kaupunginhallitusryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:



“Marinin hallituksen esitysluonnoksessa todetaan, että ARA-kohteiden kiinteistöverotuksen alentaminen toisi kiinteistöverotukseen uuden, veromuodon peruseriaatteisille vieraan, verotusta monimutkaistavan ja asumisen tukijärjestelmän läpinäkyvyyttä heikentävän lisäelementin, jonka vaikuttavuus on heikko.”

Liitteet:

- Vantaan lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kiinteistöverotuksen arvostamisuudistusta koskevaksi lainsäädännöksi
- Äänestysraportti kh 9.5.2022 § 12

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
talousarviopäällikkö Päivi Kandolin, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

LIITE

Vantaan lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kiinteistöverotuksen arvostamisuudistusta koskevaksi lainsäädännöksi (VM115:00/2018)

Vantaan kaupunki antaa seuraavan lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle kiinteistöverotuksen arvostamisuudistusta koskevaksi lainsäädännöksi.

Lakiluonnos

Hallituksen esitysluonnoksessa on ehdotettu muutettaviksi varojen arvostamisesta verotuksessa annettua lakia, kiinteistöverolakia, verotustietojen julkisuudesta ja salassapidosta annettua lakia sekä verohallinnosta annettua lakia.

Uudistuksen tavoitteena on uudistaa vanhentuneet kiinteistöverotuksen arvostamisperusteet vastaamaan nykypäivän kustannus- ja hintatasoa sekä alueellisia hintaeroja ja siten parantaa arvostamisjärjestelmän tasapuolisuutta ja neutraalisuutta.

Päämääränä on uudistus, jossa verotusarvot kokonaisuutena heijastavat nykyistä paremmin käypiä arvoja. Tavoitteena on selkeä, ymmärrettävä ja yksinkertainen arvostamisjärjestelmä, joka olisi läpinäkyvä ja jonka arvonnäytysperusteet olisivat kaikkien saatavilla. Tavoitteena on ajantasaiset ja jatkuvasti päivittyvät verotusarvot, jossa tehokkaasti hyödynnetään viranomaisrekistereihin kerättyjä tietoja systemaattisesti ja tilastoanalyysisovelluksilla digitalisaation tarjoamia mahdollisuuksia hyödyntäen. Tavoitteena on massamenettelyyn soveltuva kustannustehokas sekä viranomaisille ja kiinteistönomistajille hallinnollisesti helppo menetelmä. Maapohjan arvioinnin valmistelusta ja päivityksestä vastaa Maanmittauslaitos, joka laajan kauppahinta-aineiston analysoinnin avulla alustavasti on määritellyt alue- ja käyttötarkoitukskohtaisia kuvaavia markkina-arvopohjaisia aluehintoja. Uudistuksessa ei ole tarkoitus luopua siitä peruslähtökohdasta, että verotusarvo ja kiinteistövero määrätään erikseen maapohjalle ja erikseen rakennuksille.

Kiinteistöverouudistus on onnistuessaan positiivinen muutos. Uudistustarve on tunnettu jo pitkään, koska nykyiset verotusarvot ovat vanhentuneet eivätkä ne ole oikeassa suhteessa käypiin arvoihin. Arvot ovat myös kehittyneet eri tavoin eri rakennustyypeillä ja alueilla. Onnistuneella kiinteistöverouudistuksella saavutetaan oikeudenmukaisempi tapa määrittää verotusarvot, jotka huomioivat nykyistä paremmin sekä maapohjan että rakennusten todellista markkina-arvoa. Uudistuksen tavoitteena ei ole kiristää verotuksen tasoa.

Maapohjan arvostamisesta vastaa Maanmittauslaitos. Rakennusten arvostamisperusteeksi Tilastokeskus on määritellyt keskimääräiset alueelliset uudisrakennuskustannukset rakennusluokitukselle. Rakennusten arvostamisessa huomioidaan ikäalennus, mutta peruskorjausten huomioimisesta luovutaan.

Aluehinnat ja rakennusten arvostamisperiaatteet tulevat aiheuttamaan kunnan sisäisille alueille eroja, jotka voivat pääkaupunkiseudulla olla erittäin merkittäviä. Verotus kiristyy niillä kiinteistöillä, joiden verotusarvo nousee kunnan keskimääräistä nousua enemmän ja laskee niillä, joiden arvo laskee kunnan keskimääräistä nousua vähemmän. Näitä eroja ei päästä lausuntovaiheessa simuloimaan, koska dataa ei ole vielä tarjolla. Veroprosenttimuutosten vaikutuksia on siten vaikea arvioida.

Uudistuksessa tulee yksittäisille veronmaksajille siirtymäkausi, jotta mahdollinen veronkorotus ei muodostu yhtä vuotta koskien kohtuuttomaksi. Veron enimmäiskorotus on rajoitettu 30 %:iin tai 200 euroon vuosittain kolmen vuoden ajan. Tämän siirtymäajan tulisi olla pidempi, jotta se kohtuullistaa yksittäisen veronmaksajan verovelvoitetta. Massa-arvioinnin puutteet johtavat joissain tilanteissa veronmaksajan kannalta kohtuuttomiin muutoksiin ja siirtymäaika antaa mahdollisuuden oikaista vääristymiä.

On tärkeää, että veroprosenttien ala- ja ylärajat määritellään siten, että kunnat voivat halutessaan asettaa veroprosenttinsa niin, että nykyinen verotulokertymä pysyy ennallaan. Huomioitavaa kuitenkin on se, ettei kunnilla ole käytettävissä maa-alueiden aluehintoja tai rakennusten arvostusperiaatteita, joiden avulla lakiuudistuksen verovaikutuksia voitaisiin tässä lausuntovaiheessa arvioida. Lainsäätäjälle pitäisi tämän vuoksi jättää mahdollisuus ala- ja ylärajojen muuttamiseen ennen uudistuksen toimeenpanoa.

Uudistuksen on tarkoitus astua voimaan 1.1.2024. Uudistuksen toimeenpanon kannalta on ensiarvoisen tärkeää, että kunnat saavat sekä aluehinnat että rakennusten arvostamisperiaatteet käyttöönsä riittävän ajoissa ennen uudistuksen toimeenpanoa. Tärkeää on myös, että kunnat pystyvät luotettavasti arvioimaan yksittäisten veronmaksajien veronkorotusten siirtymäajan vaikutuksia verokertymiin. Tätä varten kunnat tarvitsevat lopulliset data-aineistot käyttöönsä jo huhti-toukokuussa 2023, jotta kunnille jää riittävästi aikaa arvioida uusia asetettavia kiinteistöveroprosentteja.

Maa-alueiden aluehintojen määrittely

Maanmittauslaitos on määrittänyt koko maahan uudet verotuksessa käytettävät maapohjan hinta-alueet ja niiden aluehinnat. Aluehinta perustuu maapohjan markkinahintaan ja käyttötarkoitukseen. Hinta-alueet avataan kansalaisille hintakarttapalvelussa keväällä 2024. Verohallinnolle aineisto on tarkoitus siirtää ennen kesää 2023. Aineistoa tarkistetaan vuosittain. Maapohjan verotusarvo olisi esityksen mukaan 70 %:a aluekartan mukaisista hinnoista.

Maapohjan verotusarvot nousevat yleisesti uudistuksen myötä. Asuintonttien verotusarvot nousevat keskimäärin 12 % ja pientaloalueilla verotus kiristyy enemmän kuin kerrostaloalueilla. Tonttikohtainen vaihtelu on kuitenkin hyvin suurta ja siksi vaikutusarvioinnin tekeminen oleellista. Maapohjien verotusarvojen kasvusta huolimatta verojen muutos ei ole yhtä suurta, koska kunnat itse määrittävät kiinteistöveroprosenttinsa asetettujen rajojen sisällä.

Asemakaavan ulkopuolisten alueiden rakentamattomien kiinteistöjen verotusarvojen vähimmäismäärästä luovutaan ja haja-asutusalueiden rakentamattomien kiinteistöjen verotusarvoksi määritellään 20 % rakennettujen kiinteistöjen aluehinnasta. Kiinteä prosentti ei välttämättä sovi kaikkiin tilanteisiin, jolloin kuntien erityisolosuhteet olisi syytä ottaa huomioon.

Jos ARA-tontteja verotetaan vapaarahoitteisten tonttien hinnoilla, mahdollisuudet saada tuotettua säänneltyä asuntotuotantoa yksityismaalle heikkenevät edelleen, mikä lisää kuntien asuntotuotantovelvoitteita ja käytännössä vähentää asuntotuotannon toteuttamismahdollisuuksia, etenkin jos kunnalla ei ole tarjota kohtuuhintaisia tontteja. Kehitys johtaa helposti myös ARA-tonttien keskittymiseen edullisen tonttimaan alueille lisäten merkittävästi segregaaation riskiä.

Asemakaavassa suojellut rakennukset rajoittavat tontinomistajien käyttö- ja muutosmahdollisuuksia, nostavat korjaus- ja hoitokustannuksia ja siten osaltaan alentavat maapohjan/rakennusoikeuden markkina-arvoa. Yksittäisten suojeltujen rakennusten rakennusoikeuden tulisi olla korkeintaan 55 % aluehinnoista, eli noin 80 % vastaavan suojelemattoman tontin verotusarvosta.

Nykyiset maa-alueiden hintakartat ovat hyvin vanhoja, joten maapohjan arvonmäärittämisen uudistaminen lisää verovelvollisten tasapuolisempaa kohtelua. Vantaalla tullaan todennäköisesti näkemään merkittäviä korotuksia yksittäisten maanomistajien osalta, koska aluehinnat voivat vaihdella merkittävästi pienilläkin alueilla. Kolmen vuoden siirtymäsäännös rajaa alkuun vuosittaista korotusta.

Hintakarttapalvelun avaaminen kansalaisille lisää maaomistajien tietoisuutta alueiden käyvästä arvosta. Tietoisuuden lisääminen on hyvä, sillä sen voidaan ajatella vähentävän kiistoja maa-alueiden arvoista ja edistävän kiinteistönvaihdantaa esim. yksityisten kesken. Vielä on vaikeaa arvioida miten hintatietouden lisääntyminen mahdollisesti vaikuttaa Vantaan kaupungin maanhankintaan tai -luovuttamiseen.

Rakennusten verotusarvon määrittely

Rakennusten arvostaminen perustuisi jatkossa rakennuksen rekisteröityyn käyttötarkoitukseen, sijaintiin sekä laajuuteen. Rakennuksen verotusarvoon tehdään myös ikävähennys. Vanhojen rakennusten arvostaminen perustuu kerros- ja omakotitalojen kauppahinta-aineistojen empiiriseen massa-arviointiin, mutta siinä pyritään huomioimaan rakennusten ja arvostusten erilaisuuksia. Lakimuutoksen tavoitteena on myös ikälennuskäytäntöjen yhdenmukaistaminen rakennusluokittain, mikä selkeyttää laskentaa. Eri tekijöitä on paljon ja markkinahinnan käyttäminen arvioinnin perusteena ei ole kaikkialla mahdollista. Arvioinnin oikeellisuus on olennainen asia verovelvollisten oikean kohtelun kannalta. Peruskorjausten vaikutusta ei enää huomioida kiinteistöverolaskelmissa. Tämä kannustaa omalta osaltaan omistajia pitämään huolta rakennuksista, kun parantamistoimenpiteillä ei ole vaikutusta kiinteistöveroon. Tämä parantaa myös verovelvollisten tasapuolista kohtelua, koska kaikki parantamistoimet eivät vaadi rakennuslupaa ja perusparantamisia ilmoitetaan veroviranomaiselle vaihtelevasti.

Valmisteilla olevan uuden rakentamislain mukaan alle 30 neliömetrin talousrakennuksen tai alle 50 neliömetrin katoksen rakentamiseen ei vaadittaisi rakentamislupaa muuten kuin poikkeustilanteissa. Kiinteistöverouudistuksen luonnoksessa kiinteistövero ei suoriteta alle 10 neliömetrin talousrakennuksesta. Jos rakentamislakimuutos hyväksytään, niin kunnilla ei tulevaisuudessa ole mahdollista antaa kaikkea verotuksen lähtöaineistoa. Tämän vuoksi alle 30 neliömetrin talousrakennukset tai alle 50 neliömetrin katokset tulisi jättää kiinteistöveron ulkopuolelle.

Yhteistyö ja tiedottaminen

On huomioitavaa, että kiinteistöverouudistus tulee todennäköisesti aiheuttamaan paljon yhteydenottoja, joihin on varauduttava. Tiedottamisessa kaikkien osapuolten tulisi painottaa eri toimijoiden roolia kiinteistöverotuksessa muun muassa sitä, että kunta ei määrrä kohteille verotusarvoja. Tiedottamisessa oleellista on myös se, että kiinteistövero voi nousta monesta muustakin syystä enemmän kuin rajoitussäännöksen mukainen nousu on, koska kiinteistövero nostavat monet muutkin asiat kuin pelkkä hinta-alueista johtuva verotusarvon muutos.

Kiinteistöverouudistus ei myöskään saa lisätä kunnille annettuja tehtäviä. Arvostuksen tulee siten perustua asioihin ja tietoihin, joita kunnat jo nyt lähettävät verottajalle. Ei ole suotavaa, että kunnille tulisi uudentyypisten tietojen toimittamistarpeita uudistuksesta johtuen.

Yhteenveto

Arvostamisuudistuksella pystytään sekä maapohjan että rakennusten osalta nykytilannetta joustavammin ottamaan huomioon kiinteistökannassa tapahtuvia arvonmuutoksia. Käytännössä arvostamisen uudistaminen tarkoittaa merkittävää lisäystä kokonaisverotusarvoihin. Arvostamisuudistuksella tulee varmistaa, että arvostamisessa otetaan huomioon kiinteistöjen hintojen alueittainen vaihtelu ja kiinteistöverotuksen tasapuolisuus. On tärkeää, että veroprosenttien ala- ja ylärajat määritellään siten, että kunnat voivat halutessaan asettaa veroprosenttinsa niin, että nykyinen verotulokertymä pysyy ennallaan.

Lainsäädännön siirtymäaikana on kohtuullista rajoittaa yksittäisen veronmaksajan veron enimmäiskorotusta ehdotetulla tavalla. Siirtymäajan tulisi kuitenkin olla ehdotettua pidempi. Siirtymäajan puitteissa voidaan korjata isoon massa-arviointiin väistämättä sisältyviä virheellisyyksiä, jotka ovat verovelvollisen kannalta kohtuuttomia. Verottajan tietojärjestelmän tulisikin sisältää mahdollisuus tapauskohtaisen korjaustekijän käyttämiseen.

Meeting Report
Kaupunginhallituksen kokous 9.5.2022
Äänestysraportti § 12

Agenda Items

9.5.2022 <No Agenda Name>
16.31

Time	Subject	Yes	No	Abstain	DNPV
17.35	JAA=muutettu pohjaesitys EI=Rokkasen esitys	8	6	0	0

Meeting Report

Kaupunginhallituksen kokous 9.5.2022

Voting Details

Meeting:	Kaupunginhallituksen kokous 9.5.2022
Agenda name:	<No Agenda Name>
Vote name:	JAA=muutettu pohjaesitys EI=Rokkasen esitys
Vote subject:	
Vote start:	9.5.2022 17.35.10
Vote stop:	9.5.2022 17.35.43

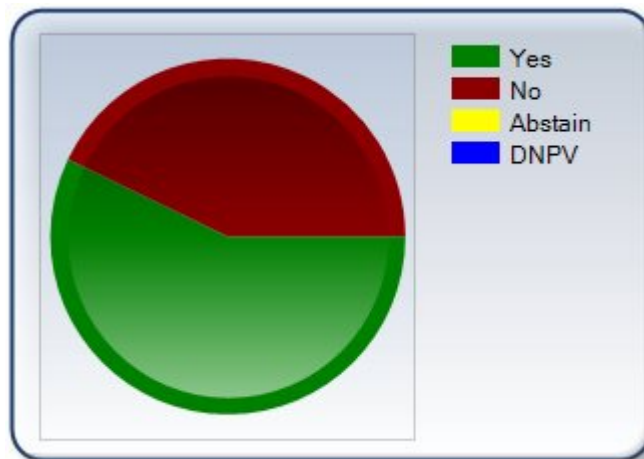
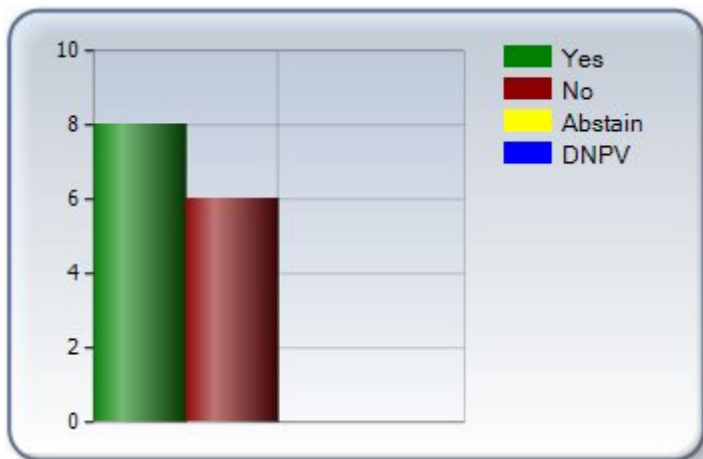
Total Voting Results

Participants:

Present	14
---------	----

Votes:

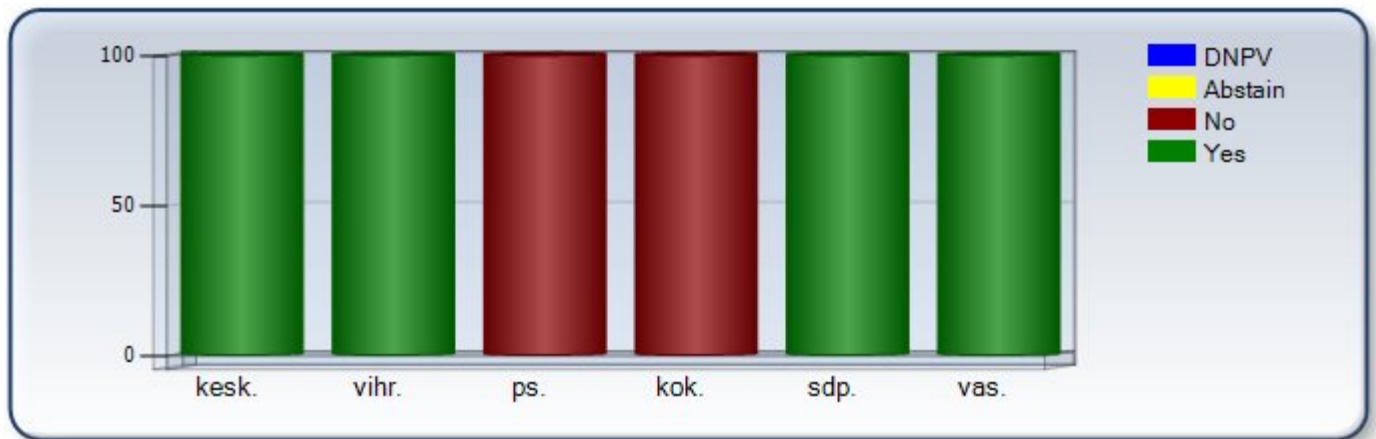
Yes	8	57,1%
No	6	42,9%
Abstain	0	0%
DNPV	0	0%



Meeting Report

Kaupunginhallituksen kokous 9.5.2022

Group Voting Results



kesk.

Yes	1
No	0
Abstain	0
DNPV	0

kok.

Yes	0
No	4
Abstain	0
DNPV	0

ps.

Yes	0
No	2
Abstain	0
DNPV	0

sd.p.

Yes	4
No	0
Abstain	0
DNPV	0

vas.

Yes	1
No	0
Abstain	0
DNPV	0

Meeting Report
Kaupunginhallituksen kokous 9.5.2022

vihr.

Yes	2
No	0
Abstain	0
DNPV	0

Meeting Report
Kaupunginhallituksen kokous 9.5.2022

Individual Voting Results

Yes	
Abdi	sdp.
Karinen	vas.
Kaukola	sdp.
Luukkala	kesk.
Norrena	vihr.
Tahvanainen	sdp.
Tammi	sdp.
Valtanen	vihr.
No	
Aidanjuuri	ps.
Kasonen	kok.
Multala	kok.
Niikko	ps.
Orpana	kok.
Rokkanen	kok.



13 § Vastaus Eva Tawasolin ja 5 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan tulee katkaista suhteet Venäjän ja venäläisten tahojen kanssa

VD/2665/00.02.00.03/2022

RV/MH/SI/EJ

Eva Tawasoli ja 5 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan tulee katkaista suhteet Venäjän ja venäläisten tahojen kanssa

Venäjä aloitti 24.2.2022 hyökkäyssodan Ukrainaan. Merkittävin tapa tukea Ukrainaa puolustautumaan hyökkäystä vastaan sotilaallisen, humanitäärisen ja taloudellisen tuen ohella on heikentää Venäjän valtion tai venäläisten toimijoiden asemaa. Monet valtiot, valtioiden yhteenliittymät, yritykset, muut yhteisöt ja jopa yksityiset henkilöt ovat ryhtyneet aineellisiin ja aineettomiin vastatoimiin Venäjää vastaan. Myös Ukrainan presidentti on pyytänyt tukea Venäjää vastaan sanktioimalla Venäjää.

Myös Vantaa voi osallistua Venäjän vastaisiin toimiin rajoittamalla aktiivisesti yhteistyötä Venäjän ja venäläisten tahojen kanssa. Kaikki toimet, joilla on joko suora tai välillinen heikentävä vaikutus Venäjän edellytyksiin tai halukkuuteen käydä sotaa, ovat askeleita julman ja oikeudettoman valloitusodankäynnin loppumiselle.

Me aloitteen allekirjoittajat esitämme, että Vantaa ryhtyy välittömästi selvittämään keinoja Venäjän ja venäläisten tahojen välisen yhteistyön katkaisemiseksi. Näihin toimiin voi lukeutua esimerkiksi mahdollisen yhteistyön lopettaminen esimerkiksi kulttuurin alalla, yleishallinnossa, energian tuotannossa ja elinkeinotoimessa, joissa Venäjä-yhteistyötä tyypillisimmin esiintyy. Esitämme myös, että Vantaa sitoutuu Venäjän sotatoimien jatkuessa olemaan solmimatta yhteistyösopimuksia sellaisten tahojen kanssa, joiden voidaan katsoa hyödyttävän Venäjää ja siten edistää maan edellytyksiä jatkaa sodankäyntiä.”

Kaupunginvaltuusto 28.2.2022 § 15

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkistrategian ja johdon toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaan kaupungin erilaiset Venäjä-yhteydet on kartoitettu maaliskuun alkupuolella. Erilaisia yhteyksiä Venäjään tai venäläistaustaisiin tahoihin oli hyvin maltillinen määrä, ja esimerkiksi ystävyyskaupunkitoiminta Venäjälle on käytännössä lakannut jo aiemmin. Niiden toimintojen osalta, joilla yhteyksiä oli, on tehty tai käynnistetty toimenpiteitä yhteyksien katkaisemiseksi.

Hankintayksikkö on tehnyt kyselyn sopimustoimittajilleen Venäjä-yhteyksistä. Suurimmassa osassa vastauksista ilmoitettiin, ettei heillä ole minkäänlaisia yhteyksiä Venäjään. Pieni osa ilmoitti, että heillä on tullut jotain tuotteita Venäjältä, mutta ei tule enää. Yleiskuva on, että sopimustoimittajilla asiat ovat hoidossa.



Vantaan Energia Oy:n osallistumista Fennovoiman Hanhikivi 1 hankkeeseen on käsitelty kaupunginhallituksen 28.3.2022 kokouksessa asiakohdassa § 21.

Vantaan kaupunki tuomitsee jyrkästi Venäjän aloittaman sodan Ukrainassa.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 13

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Eva Tawasolille sekä 5 muulle aloitteen allekirjoittaneelle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Eva Tawasolin ja 5 muun valtuutetun aloite Vantaan tulee katkaista suhteet Venäjän ja venäläisten tahojen kanssa

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

turvallisuuspäällikkö Markus Hammarström, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
kehityspäällikkö Susanna Issakainen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloituksen otsikko & Aloite Vantaan tulee katkaista suhteet Venäjän ja venäläisten tahojen kanssa	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Vantaan tulee katkaista suhteet Venäjän ja venäläisten tahojen kanssa Venäjä aloitti 24.2.2022 hyökkäyssodan Ukrainaan. Merkittävin tapa tukea Ukrainaa puolustautumaan hyökkäystä vastaan sotilaallisen, humanitäärisen ja taloudellisen tuen ohella on heikentää Venäjän valtion tai venäläisten toimijoiden asemaa. Monet valtiot, valtioiden yhteenliittymät, yritykset, muut yhteisöt ja jopa yksityiset henkilöt ovat ryhtyneet aineellisiin ja aineettomiin vastatoimiin Venäjää vastaan. Myös Ukrainan presidentti on pyytänyt tukea Venäjää vastaan sanktioimalla Venäjää. Myös Vantaa voi osallistua Venäjän vastaisiin toimiin rajoittamalla aktiivisesti yhteistyötä Venäjän ja venäläisten tahojen kanssa. Kaikki toimet, joilla on joko suora tai välillinen heikentävä vaikutus Venäjän edellytyksiin tai halukkuuteen käydä sotaa, ovat askeleita julman ja oikeudettoman valloitusodankäynnin loppumiselle. Me aloitteen allekirjoittajat esitämme, että Vantaa ryhtyy välittömästi selvittämään keinoja Venäjän ja venäläisten tahojen välisen yhteistyön katkaisemiseksi. Näihin toimiin voi lukeutua esimerkiksi mahdollisen yhteistyön lopettaminen esimerkiksi kulttuurin alalla, yleishallinnossa, energian tuotannossa ja elinkeinotoimessa, joissa Venäjä-yhteistyötä tyypillisimmin esiintyy. Esitämme myös, että Vantaa sitoutuu Venäjän sotatoimien jatkuessa olemaan solmimatta yhteistyösopimuksia sellaisten tahojen kanssa, joiden voidaan katsoa hyödyttävän Venäjää ja siten edistää maan edellytyksiä jatkaa sodankäyntiä. 28.2.2022	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Eva Tawasoli</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Juha Järä 2. Suvi Karhu 3. Juha Suoniemi 4. Sirpa Kauppinen 5. Kai-Ari Lundell



14 §

Vastaus vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 4 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan varautuminen Ukrainan sodan seurauksiin

VD/2674/00.02.00.03/2022

RV/MH/SI/EJ

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ja neljä muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan varautuminen Ukrainan sodan seurauksiin

Venäjän 24. helmikuuta 2022 aloittama sotilaallinen hyökkäys Ukrainaan on järkyttänyt syvästi myös suomalaisia. Sotatoimien takia tavallisia ukrainalaisia uhkaa humanitaarinen katastrofi. Ukrainasta tulevat tiedot kertovat, että sotatoimialueilla alkaa olla pulaa lääkkeistä ja jopa elintarvikkeista. Lisäksi sadat tuhannet ukrainalaiset pakenevat maasta. Samalla kuitenkin maan läntiset raja-asetat ovat tukkiutuneet niin, että ihmiset ovat joutuneet jonottamaan rajan ylitystä jopa useamman vuorokauden.

Suomalaisissa on herännyt ainutlaatuinen halu auttaa sodasta kärsiviä ihmisiä. Juuri humanitaarisen avun toimittaminen on nyt kaikkein kiireisintä. Siksi Vantaan kaupunginhallituksen päätös 150 000 euron avustuksesta on oikea. Kaupungilla pitää olla kuitenkin valmius jatkaa humanitaarista apua. Lisäksi kaupungin pitää omilla toimillaan valmistautua Ukrainasta tulevien pakolaisten vastaanottamiseen myös Suomeen.

Euroopan unionin maiden päätös sulkea ilmatilansa Venäjän lentoyhtiöiltä ja Venäjän aikeet ilmatilansa sulkemisesta vaikuttavat suoraan myös lentokenttäkaupunki Vantaalle. Koronapandemian tuomien pitkäaikaisten menetysten jälkeen ilmailualan työpaikat ovat jälleen uhattuina. Kaupungin pitääkin koota toimintasuunnitelma toimenpiteistä, joilla tätä taloudellista iskua vaimennetaan.

Venäjänkieliset ovat Vantaan suurin muunkielisten ryhmä. Heistä kaikki eivät suinkaan ole kotoisin Venäjän federaatiosta. Moni tavallinen ihminen myös vastustaa sotaa. Kaikkein pahinta olisi nyt kohdistaa kaunaa, syrjintää ja pelkoa Suomessa asuviin venäjänkielisiin. Se ei auta lainkaan ukrainalaisia, joista moni itse on myös venäjänkielinen. Vihan ja pelon ei pidä antaa levitä Suomessa, jonne se ei kuulu.

Edellä oleva perusteella me allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen:

* Vantaan kaupunki valmistautuu jatkamaan humanitaarista apua Ukrainan sodan uhreille sekä ryhtyy toimenpiteisiin sotaa pakenevien ihmisten vastaanottamiseksi. Tämän ohella kaupunki kokoaa toimenpiteitä ilmailuliikenteen kohtaamisen vaikeuksien lievittämiseksi. Lisäksi kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin hyvien väestösuhteiden ylläpitämiseksi Vantaalla myös tulevaisuudessa. ”

Kaupunginvaltuusto 28.2.2022 § 19

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Perhe- ja sosiaalipalvelujen palvelualue, kasvupalveluiden palvelualue, kuntademokratian palvelualue sekä talouden ja strategian palvelualue toteavat yhteisenä vastauksenaan seuraavaa:



Kaupungin häiriötilannejohtoryhmä kokoontuu tällä hetkellä viikoittain seuraamaan tilannetta ja tekemään tarvittavia linjauksia. Kaupungille perustettiin nopeasti Tilannekuva Ukraina -ryhmä, joka koordinoi operatiivista toimintaa. Toimenpiteitä suunnitellaan ja toteutetaan poikkihallinnollisesti. Työryhmiä toimii hätämajoituksen järjestämiseksi, vapaaehtoistyön koordinoimiseksi, työllisyysasioiden koordinoimiseksi sekä maahantuloon varautumiseksi lentokentällä. Vantaan edustajia on mukana useissa valtakunnallisissa, alueellisissa ja kaupunkiryhmissä. Kaupungin toiminnot ja työryhmät raportoivat tilanteesta säännöllisesti, ja johtokeskus kokoaa tilannekuvaraportin häiriötilannejohtoryhmälle. Tietoja tilanteen johtamiseksi saadaan myös valtakunnallisista raporteista.

Sotaa pakenevat ukrainalaiset saavat EU:n päätöksen mukaisesti tilapäisen suojelun ja tätä kautta oleskeluluvan. Tilapäistä suojelua saavat eivät saa pakolaistatusta tai kuntapaikkaa. Vaikka he eivät ole turvapaikanhakijoita, on heidän oikeutensa saada majoitus-, sosiaali- ja terveystaloudellista tukea laajuudessaan sama kuin turvapaikanhakijalla. Näitä palveluita ja tukia antaa vastaanottokeskukset maahanmuuttoviraston (Migri) vastatessa keskusten toiminnan rahoittamisesta sekä valvonnasta. Vantaalla toimii vastaanottokeskus, jonka kapasiteettia on nostettu.

Varautumista ja toimenpiteitä sotaa pakenevien ihmisten vastaanottamiseksi ja auttamiseksi tehdään tällä hetkellä esimerkiksi seuraavasti:

- Vantaa on kartoittanut mahdollista hätämajoituskapasiteettia, joka on 1200 paikkaa
- Vantaan kaupunki on varautunut perustamaan hätämajoitusta tarjoavan keskuksen Korson koulun kiinteistöön
- Vantaan kaupunki on varautunut perustamaan hätämajoitusta tarjoavan vastaanottokeskuksen Korson koulun kiinteistöön
- Tilapäisen suojelun tarpeessa olevien sosiaali- ja terveystaloudelliset palvelut kuuluvat vastaanottokeskusten vastuulle, joten tämän tarpeessa olevia ihmisiä ohjataan ensisijaisesti hakeutumaan vastaanottokeskusten palvelujen piiriin. Ohjausta toteutetaan heti lentokentällä jaettavan infokirjeen avulla sekä opastamalla tulijoita Migrin lentokentän palvelupisteeseen.
- Vantaalla avautui 11.4.2022 Ukraine Help Center Vantaa, jossa tulijat saavat ohjausta, neuvontaa, kohtaamista sekä tarvittaessa aineellista apua. Help Center –toiminta toteutetaan kuntalaispalvelujen ja MLL Uudenmaan piirin yhteistyössä.

Vantaan kaupunki osoitti 150 000 euroa humanitaarista apua sodan uhrien auttamiseksi. Rahallisen avun perillemeno varmistettiin jakamalla se luotettaville järjestöille: Unicef (50 000 euroa), Suomen Punainen Risti (50 000 euroa) ja UN Women (50 000 euroa). Humanitaarisen avun jatkamista arvioidaan tarvittaessa häiriötilannejohtoryhmässä sekä esimerkiksi Ukrainassa käytävän sodan vaikutusten varautumisen tueksi perustetussa kuuden suurimman kaupungin koordinaatioryhmässä.

Kaupunki käy aktiivista vuoropuhelua lentokenttäalueen päätoimijoiden (valtionyhtiöt Finnair ja Finavia), työllisyysviranomaisien, oppilaitosten ja paikallisten lentoliikenteeseen kytkeytyvien yritysten kanssa tavoitteena löytää yhdessä ratkaisuja akuutteihin ongelmiin. Vantaan kaupungilla on rajallisesti palveluita ja resursseja lentoliikenteen haasteiden ratkaisemisessa, mutta sillä on avainrooli yhteistyössä toteutettavien toimenpiteiden koordinoimisessa.

Väestösuhteisiin liittyen olemme tunnistanee koventuneen ilmapiirin sodan takia ja kuuntelemme herkäällä korvalla viestejä kentältä. Jatkamme myös vahvaa järjestöyhteistyötä. Tämä on ollut Vantaan erityispiirre jo aikaisemmin. Vantaan venäläinen klubi on yksi suurimpia venäjänkielisten järjestöjä Suomessa ja he toimeenpaneavat mm. pääkaupunkiseututasoista STEA-rahoitteista, jossa tarjotaan



neuvontaa venäjänkielisille. Heidän piirissään ollut paljon myös Ukrainasta tulleita. Vantaan kotouttamisohjelmaa uudistetaan tänä vuonna samalla kun valtakunnallisesti lakia kotoutumisen edistämisestä uudistetaan. Vantaan ohjelman valmistelutyötä tehdään vahvasti asukkaita ja järjestöjä kuullen mm. monikulttuurisuusasiain neuvottelukunta on prosessissa vahvasti mukana.

Vastaus on laadittu 29.4. olleen tilanteen mukaan perhe- ja sosiaalipalvelujen palvelualueen, kasvupalveluiden palvelualueen, kuntademokratian palvelualueen sekä talouden ja strategian palvelualueen yhteistyönä.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 14

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa vasemmistoliiton valtuustoryhmälle sekä neljälle muulle aloitteen allekirjoittaneelle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- allekirjoitettu vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 4 muun valtuutetun aloite Vantaan varautuminen Ukrainan sodan seurauksiin.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

turvallisuuspäällikkö Markus Hammarström, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
kehityspäällikkö Susanna Issakainen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite Vantaan varautuminen Ukrainan sodan seurauksiin	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
VALTUUSTOALOITE Vantaan varautuminen Ukrainan sodan seurauksiin Venäjän 24. helmikuuta 2022 aloittama sotilaallinen hyökkäys Ukraina on järkyttänyt syvästi myös suomalaisia. Sotatoimien takia tavallisia ukrainalaisia uhkaa humanitaarinen katastrofi. Ukrainasta tulevat tiedot kertovat, että sotatoimialueilla alkaa olla pulaa lääkkeistä ja jopa elintarvikkeista. Lisäksi sadat tuhannet ukrainalaiset pakenevat maasta. Samalla kuitenkin maan läntiset raja-asetat ovat tukkiutuneet niin, että ihmiset ovat joutuneet jonottamaan rajan ylitystä jopa useamman vuorokauden. Suomalaisissa on herännyt ainutlaatuinen halu auttaa sodasta kärsiviä ihmisiä. Juuri humanitaarisen avun toimittaminen on nyt kaikkein kiireisintä. Siksi Vantaan kaupunginhallituksen päätös 150 000 euron avustuksesta on oikea. Kaupungilla pitää olla kuitenkin valmius jatkaa humanitaarista apua. Lisäksi kaupungin pitää omilla toimillaan valmistautua Ukrainasta tulevien pakolaisten vastaanottamiseen myös Suomeen. Euroopan unionin maiden päätös sulkea ilmatilansa Venäjän lentoyhtiöiltä ja Venäjän aikeet ilmatilansa sulkemisesta vaikuttavat suoraan myös lentokenttäkaupunki Vantaalle. Koronapandemian tuomien pitkäaikaisten menetysten jälkeen ilmailualan työpaikat ovat jälleen uhattuina. Kaupungin pitääkin koota toimintasuunnitelma toimenpiteistä, joilla tätä taloudellista iskua vaimennetaan. Venäjänkieliset ovat Vantaan suurin muunkielisten ryhmä. Heistä kaikki eivät suinkaan ole kotoisin Venäjän federaatiosta. Moni tavallinen ihminen myös vastustaa sotaa. Kaikkein pahinta olisi nyt kohdistaa kaunaa, syrjintää ja pelkoa Suomessa asuviin venäjänkielisiin. Se ei auta lainkaan ukrainalaisia, joista moni itse on myös venäjänkielinen. Vihan ja pelon ei pidä antaa levitä Suomessa, jonne se ei kuulu.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Vasemmistoliiton valtuustoryhmä</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Tiina Tuomela 2. Juha Järä 3. Sirpa Siru Kauppinen 4. Vaula Norrena

Edellä oleva perusteella me allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen: * Vantaan kaupunki valmistautuu jatkamaan humanitaarista apua Ukrainan sodan uhreille sekä ryhtyy toimenpiteisiin sotaa pakenevien ihmisten vastaanottamiseksi. Tämän ohella kaupunki kokoaa toimenpiteitä ilmailuliikenteen kohtaamisen vaikeuksien lievittämiseksi. Lisäksi kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin hyvien väestösuhteiden ylläpitämiseksi Vantaalla myös tulevaisuudessa. Vantaalla 28.2.2022 Vasemmistoliiton valtuustoryhmä	



15 §

Vastaus Naima El Issaouin, Ida Tammisen ja Matilda Stirkkisen sekä 15 muun valtuutetun aloitteeseen toimenpideohjelmasta nuorten ja vieraskielisten työllistymisen edistämiseen

VD/12779/00.02.00.03/2021

RV/JN/STV/JR/JT

Naima El Issaoui, Ida Tamminen ja Matilda Stirkkinen sekä 15 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Työllisyyspalvelut ovat siirtyneet kunnan vastuulle tämän vuoden alusta. Kokeilun kärkitavoitteena on työttömyysasteen pienentäminen ja työttömyysjaksojen vähentäminen. Näillä on suoraan positiivisia talousvaikutuksia ja myös pitkäaikaisia kerrannaisvaikutuksia. Kuntakokeilun tarkastelussa on huomattu joitakin positiivisia tuloksia. Työttömyys on alentunut mutta nuorten ja vieraskielisten kohdalla tätä samanlaista positiivista muutosta ei kuitenkaan ole havaittu. Tämän asiakasryhmän työllistymiseen täytyy panostaa. On löydettävä merkittäviä toimenpiteitä, joilla tämän ryhmän työllistymistä tullaan parantamaan. Meidän on saatava pitkäaikaistyöttömien nuorten sekä ulkomaalaisten työttömien työllisyys nousemaan. On erittäin tärkeää, että nuorisomme pääsee työelämään ja he saavat säännöllistä toimentuloa, itsenäisesti.

Me allekirjoittaneet haluamme, että työllisyyspalvelut laativat erillisen toimenpideohjelman nuorten ja vieraskielisten työllistämisen nostamiseksi. Tavoitteena on tehdä Vantaasta mallikaupunki nuorten ja maahanmuuttajien työllistymisessä, kun työllisyyspalvelut siirtyvät pysyvästi kuntien vastuulle vuonna 2024.”

Kaupunginvaltuusto 13.12.2021 § 16

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kasvupalveluiden palvelualue on laatinut aloitteeseen seuraavan vastauksen:

Johdanto

Aloitteessa ehdotetaan, että työllisyyspalvelut laatii erillisen toimenpideohjelman nuorten ja vieraskielisten työllistämisen nostamiseksi. Aloitetta perustellaan sillä, että työttömyys on alentunut, mutta nuorten ja vieraskielisten kohdalla tätä samanlaista positiivista muutosta ei kuitenkaan ole havaittu.

Vantaan ja Keravan työllisyyspalvelut aloitti työllisyyden kuntakokeilun 1.3.2021. Kokeilun pitkän aikavälin tavoitteena on rakenteellisen pitkäaikaistyöttömyyden väheneminen, työttömyysasteen nouseminen, työttömyysjaksojen lyheneminen, kokonaishyvinvoinnin lisääntyminen sekä positiiviset talousvaikutukset.

Työllisyyden kuntakokeilun tärkeimmät kohderyhmät ovat nuoret, vieraskieliset sekä pitkäaikaistyöttömät.



Työllisyyden kuntakokeilussa kehitetään asiakaspalvelumallia, jossa panostetaan työhaun vahvaan alkuun. Mallissa asiakas kohdataan yksilöllisesti ja hänen palvelutarpeensa arvioidaan laaja-alaisesti. Asiakas voidaan ohjata työelämään, koulutukseen tai hänen tarvitsemiinsa monialaisiin palveluihin.

Työllisyyspalveluiden tilannekuva

Työllisyyspalveluissa on meneillään laaja organisaatiouudistusten ja lakimuutosten ketju, joka toteutuu useassa aallossa:

- 1) Kuntakokeilujen käynnistyminen 3/2021
- 2) Uusi asiakaspalvelumalli 5/2022
- 3) Kuntouttavan työtoiminnan ja sosiaali- ja terveysohjaajien siirtyminen työllisyyspalveluista hyvinvointialueille 1/2023
- 4) Te-palveluiden siirtyminen kuntien vastuulle 2024 (nk. TE24-uudistus)

Vantaan työllisyyskehitystä ovat heikentäneet koronapandemian vaikutukset talouteen ja yritystoimintaan ja kaupungin väestön alhaisempi koulutusaste verrattuna muihin alueen kuntiin. Lisäksi Ukrainan tilanteella odotetaan olevan kielteisiä vaikutuksia lentokenttäalueen toimintaan, talouskehitykseen sekä Ukrainasta saapuvien pakolaisten myötä kotoutujien ja vieraskielisten palveluiden asiakasmääriin.

Vantaalaisen työllisyyden positiiviseen kehitykseen vaikuttaa keskeisesti työllisyyspalveluiden sekä kasvatuksen ja oppimisen toimialan ja oppilaitosten hyvä yhteistyö sekä hyvinvointialueen tukevat työllisyyttä tukevat toimintamallit, jota olemme yhdessä rakentaneet.

2.5.2022 voimaan tuleva pohjoismainen työvoiman palvelumalli on prosessilaki, joka edellyttää asiakkaan palvelua laissa määrätyn mallin mukaisesti. Mallissa on määritelty pääpiirteissään tapaamisten määrät ja sisällöt. Tämän mallin toteuttaminen vie nykyisillä asiakasmäärillä kaikki olemassa olevat resurssit.

Nuorten palvelut työllisyyspalveluissa

Kuntakokeilussa on laajat palvelut nuorille, sillä alle 30-vuotiaat on kuntakokeilun keskeinen kohderyhmä. Palveluiden jatkuva kehittäminen on keskeinen osa kuntakokeilua.

Nuorten palveluissa keskeinen rooli on Ohjaamolla, jonka toiminta on tarkoitettu 15–29-vuotiaille nuorille, jotka tarvitsevat ohjausta koulutukseen, työhön, talouteen, terveyteen tai vapaa-aikaan liittyvissä kysymyksissä. Erityisenä kohderyhmänä ovat työn ja koulutuksen ulkopuolella olevat työttömät nuoret, joilla on monialaisen palvelun tarve. Lisäksi Ohjaamon matalan kynnyksen neuvonta palvelee kaikkia alle 30-vuotiaita. Tarvittaessa nuori ohjataan hänen tarvitsemiinsa palveluihin.

Nuorta autetaan rakentamaan polku työhön tai koulutukseen hänen tilanteensa huomioiden. Oman alan löytämistä tuetaan omavalmentajan ja ammatinvalintapsykologin tapaamisissa, joissa kartoitetaan ammattialoja ja opiskeluvaihtoehtoja. Työllistymisen tukemiseksi nuori voidaan ohjata esimerkiksi työkokeiluun, palkkatukityöhön, oppisopimuskoulutukseen, työhönvalmennukseen tai yritysneuvontaan. Häntä autetaan myös avoimille työmarkkinoille hakeutumisessa.



Ohjaamossa nuori saa neuvontaa toimeentuloon, asumiseen ja terveyteen liittyvissä kysymyksissä. Ohjaamo tekee yhteistyötä alueella esim. oppilaitosten, yritysten, sosiaali- ja terveystieteiden, nuorten työpajatoiminnan, kuntouttavan työtoiminnan ja järjestöjen kanssa.

Lisäksi nuoria palvelee omatoimisen työnhaun tukitiimi, joka tarjoaa tiivistä tukea erityisesti lyhyemmän aikaa työttömänä olleille nuorille.

Vantaalla työttömien alle 30-vuotiaiden määrä nousi jyrkästi koronapandemian alkaessa, mutta vuoden 2021 aikana työttömyys väheni tässä kohderyhmässä 18,5 %.

Kotoutujien ja vieraskielisten palvelut työllisyyspalveluissa

Kotoutujien ja vieraskielisten tiimeissä kohderyhmänä ovat kotoutujat sekä kotoutumispalveluihin rinnastettavia palveluita tarvitsevat asiakkaat.

Kotoutujille tarjotaan ensimmäisenä palveluna kielitaidon testausta ja kotoutumiskoulutusta, tarpeen mukaan myös omakielistä orientaatiojaksoa kotoutumisen alkuvaiheessa. Nopeammin työllistyville asiakkaille on tarjolla fast path-koulutuskokonaisuus, joka valmistaa asiakasta suomalaiseen työelämään.

Lisäksi asiakkaille on käytössä maahan muuttaneiden osaamiskartoitukset, joilla voidaan tunnistaa esimerkiksi kotimaasta hankittua osaamista. Luku- ja kirjoitustaidottomat kotoutujat ohjataan ensisijaisesti luku- ja kirjoitustaidon koulutukseen. Nuorille on tarjolla muun muassa Valma-koulutusta ja lukioon valmistavia opintoja. Kaikille asiakkaille voidaan tehdä mahdollisuuksien mukaan työnvälitystä jo kotoutumisaikana.

Kotoutumisajan ylittäneitä asiakkaita ohjataan avoimille työmarkkinoille, palkkatukityöhön, erilaisiin työllistymistä edistäviin palveluihin, koulutuspoluille sekä erilaisiin valmennuksiin. Jatkopolku kotoutumiskoulutuksen jälkeen riippuu asiakkaan palvelutarpeesta ja aikaisemmasta osaamisesta. Oman urapolun löytämistä tuetaan tarvittaessa ammatinvalintapsykologin palveluilla. Opintoja voi suorittaa esimerkiksi ammatillisena työvoimakoulutuksena, omaehtoisena opiskeluna työttömyysetuudella tai lyhytkestoisina korttikoulutuksina.

Korkeasti koulutetuille asiakkaille on tarjolla monia erityisiä palveluita yhteistyökumppanuuksien kautta, kuten Career Boost ja SIMHE-ohjelmakokonaisuudet. Tämän lisäksi Vantaa-Keravan osaamiskeskuksessa on kaksi omavalmentajaa, jotka keskittyvät ohjaamaan korkeasti koulutettuja asiakkaita heille sopiviin palveluihin.

Vantaa-Keravan osaamiskeskus tarjoaa moniammatillista ja tehostettua työllistymisen tukea kotoutumisajan ylittäneille maahanmuuttajille. Toiminnassa ovat mukana Vantaan ja Keravan työllisyyspalvelut, kasvatuksen ja oppimisen toimiala sekä Vantaan ammattiopisto Varia, Keski-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä Keuda ja Careeria. Asiakkaat saavat tukea mm. työnhakuun, digitaalisten kartoitukseen, S2-taitojen kartoitukseen ja tukemiseen sekä kielikoulutusta. Terveystieteiden tarjoajat tarjoavat tukea työkyvyn ja terveyden kartoittamiseen. Yritysyhteistyön suunnittelijat järjestävät muun muassa asiakasryhmälle kohdennettuja rekrytointitapahtumia, suorarekrytointeja sekä kartoittavat uusia yrityskumppaneita.

Myös vieraskielisillä työttömyys kasvoi voimakkaasti pandemian alussa. Elpyminen on hitaampaa kuin nuorilla. Vantaalaisten vieraskielisten työttömyys väheni yhdellä prosentilla vuoden 2021 aikana.



Johtopäätökset

Työllisyyspalvelut toteaa, että erillinen ohjelma ei tuo uutta nykyiseen erittäin laajaan palveluvalikoimaan nuorten ja vieraskielisten osalta. Työllisyyspalveluissa on tarjolla laajat ja monialaiset, työllistymistä tukevat palvelut sekä nuorille että vieraskielisille asiakkaille. Nuoret ja vieraskieliset muodostavat yhdessä enemmistön työllisyyspalveluiden asiakkaista, joten parhaillaan käynnissä oleva aktiivinen ja laaja kehittämistyö työllisyyspalveluissa koskee täysimääräisesti nuoria ja vieraskielisiä.

Ohjelman rakentaminen nykyisten laajojen lainsäädännön uudistusten rinnalla ei tässä vaiheessa ole mahdollista, koska henkilöstön tulee perehtyä uusiin valtakunnallisiin ohjeisiin ja lainsäädäntöön. Kehittämistyö on tällä hetkellä jatkuvaa ja tähtää muutokseen TE2024. Lisäksi parhaillaan valmistelussa olevassa kasvu- ja elinvoimaohjelmassa tullaan tarkastelemaan näitä tarpeita, ja etsimään keinoja nuorten ja vieraskielisten työllistymisen edistämiseksi.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 15

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Naima El Issaouin, Ida Tammisen ja Matilda Stirrkisen sekä 15 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja täydensi esitystään tekemällä vastauksen viimeiseen lauseeseen seuraavan lisäyksen:

”Lisäksi parhaillaan valmistelussa olevassa kasvu- ja elinvoimaohjelmassa tullaan tarkastelemaan näitä tarpeita, ja etsimään keinoja nuorten ja vieraskielisten työllistymisen edistämiseksi.”

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Liite:

- Naima El Issaouin, Ida Tammisen ja Matilda Stirrkisen sekä 15 muun valtuutetun valtuustoaloite

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:

Työllisyyspalveluiden johtaja Susanna Taipale-Vuorinen, 040 044 4883, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Toimenpideohjelma nuorten- ja vieraskielisten työllistymisen edistämiseen Työllisyyspalvelut ovat siirtyneet kunnan vastuulle tämän vuoden alusta. Kokeilun kärkitavoitteena on työttömyysasteen pienentäminen ja työttömyysjaksojen vähentäminen. Näillä on suoraan positiivisia talousvaikutuksia ja myös pitkäaikaisia kerrannaisvaikutuksia. Kuntakokeilun tarkastelussa on huomattu joitakin positiivisia tuloksia. Työttömyys on alentunut mutta nuorten ja vieraskielisten kohdalla tätä samanlaista positiivista muutosta ei kuitenkaan ole havaittu. Tämän asiakasryhmän työllistymiseen täytyy panostaa. On löydettävä merkittäviä toimenpiteitä, joilla tämän ryhmän työllistymistä tullaan parantamaan. Meidän on saatava pitkäaikaistyöttömien nuorten sekä ulkomaalaisten työttömien työllisyys nousemaan. On erittäin tärkeää, että nuorisomme pääsee työelämään ja he saavat säännöllistä toimentuloa, itsenäisesti. Me allekirjoittaneet haluamme, että Työllisyyspalvelut laativat erillisen toimenpideohjelman nuorten ja vieraskielisten työllistämisen nostamiseksi. Tavoitteena on tehdä Vantaasta mallikaupunki nuorten ja maahanmuuttajien työllistymisessä, kun työllisyyspalvelut siirtyvät pysyvästi kuntien vastuulle vuonna 2024 Vantaalla 13.12.2021	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Naima El Issaoui</i> <i>Ida Tamminen</i> <i>Matilda Stirrkinen</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Jari Sainio 2. Elina Nykyri 3. Minna Räsänen 4. Tarja Eklund 5. Anu Hall 6. Reija Friman 7. Ranbir <u>Sodhi</u> 8. Hanna Valtanen 9. Minttu Sillanpää 10. Antero Eerola 11. Ulla Kaukola 12. Faysal Abdi 13. Tuire Kaimio 14. Eva Tawasoli 15. Vaula Norrena



16 §

Vastaus Eeva Tikkasen ja Erika Veltheimin sekä 25 muun valtuutetun aloitteeseen: lähipäiväkoti -periaatetta edistettävä Vantaalla

VD/1588/00.02.00.03/2022

KK/MM/EJ

Eeva Tikkanen ja Erika Veltheim sekä 25 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaalla on etenkin tietyillä alueilla muodostunut kestävämmäksi ongelmaksi pitkät jonot lähipäiväkotiin tai alueen mahdollisiin muihin päiväkoteihin. Perheet kokevat tämän olevan vastoin lapsen ja perheiden etua ja vaikeuttavan perhearjen sujuvuutta, arjessa jaksamista sekä vanhempien työssäkäyntiä. Moni vanhempi joutuu siirtämään myös työhön paluuta, jos sopivaa hoitopaikkaa lapselle ei löydy kohtuullisen matkan päästä.

Se, että toiveesta huolimatta ei pääse lähipäiväkotiin tai ylipäänsä oman lähialueen päiväkotiin, vaikeuttaa myös omaan kotikaupunginosaan juurtumista sekä yhteisöllisyyden - ja omassa kaupunginosassa viihtymisen kokemusta. Moni kokee myös joutuvansa toimimaan vastoin omia arvojaan, kun on hankittava auto tai jopa kaksi, jotta arjen logistiikka päiväkotikuljetuksineen sujuu. Se on perheille myös iso taloudellinen menoerä ja lisää omalta osaltaan liikenteen päästöjä. Kaikille auton hankinta ei ole realistinen vaihtoehto ja julkisella liikenteellä saman matkan taittaminen voi viedä kohtuuttoman ajan päivästä, jopa 2–3 tuntia. Tämä lisää lapsen päiväkotipäivän pituutta ja kuormittavuutta merkittävästi.

Vuosittain Vantaan varhaiskasvatuksen palveluohjaus käsittelee noin 4000 varhaiskasvatushakemusta (n. 3000 varhaiskasvatushakemusta + n. 1000 esikouluhakemusta). Vantaan kaupunki pyrkii tarjoamaan varhaiskasvatuspaikan perheen toiveiden mukaisesti. Vantaalta puuttuu kuitenkin ajankohtainen ja kattava tilastotieto siitä, mitkä päiväkodit ovat täysiä ja millaiset jonot päiväkoteihin mahdollisesti on. Lisäksi meillä ei tilastoida, kuinka suurelta osin perheiden ensisijainen varhaiskasvatuspaikkatoive toteutuu ja minkä mittaisia keskimäärin lasten päiväkotimatkat ovat.

Varhaiskasvatuksen osalta ei ole olemassa velvoittavaa lähipäiväkotiperiaatetta. Riittää, että kaupunki osoittaa neljän kuukauden sisällä varhaiskasvatushakemuksen jättämisestä lapselle varhaiskasvatuspaikan jostakin päin Vantaata. Vantaan varhaiskasvatuksessa on kuitenkin käytössä lasten sijoittamista ohjaavat periaatteet sitä varten, kun hakijoita on johonkin hoitopaikkaan enemmän kuin vapaita paikkoja.

Tämän aloitteen allekirjoittajien mielestä Vantaan varhaiskasvatuksen lasten sijoittamista ohjaavia periaatteita (3.6.2015) on syytä päivittää ja määrittää siihen tavoitepituus kohtuullisesta matkasta lähipäiväkotiin, aloittaa seuranta lasten päiväkotimatkoista ja perheiden ensisijaisen varhaiskasvatuspaikkatoiveen toteutumista, esimerkiksi VaSa -työkalun avulla.

Tällainen avoin ja läpinäkyvä tieto tukee vantaalaisten perheiden keskinäistä tasa-arvoisuutta sekä omalta osaltaan estää myös alueiden sisäistä eriarvoistumista. Lisäksi se auttaa päättäjiä ja virkamiehiä kehittämään varhaiskasvatusta ja suunnittelemaan sen investointeja yhä läpinäkyvämmiin. Hyvät asukaslähtöiset varhaiskasvatuspalvelut vahvistavat perheiden hyvinvointia ja viihtymistä Vantaalla sekä Vantaan brändiä lapsiperheystävällisenä kaupunkina.”



Kaupunginvaltuusto 31.1.2022 § 15

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kunnan velvollisuudesta järjestää varhaiskasvatusta säädetään varhaiskasvatuslaissa, jossa on myös maininta siitä, että varhaiskasvatusta on pyrittävä järjestämään lähellä palvelun käyttäjiä ottaen huomioon asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet (varhaiskasvatuslaki 5 §). Lain esitöissä todetaan, että säännös asettaa kunnalle ennen kaikkea velvoitteen pyrkiä suunnittelemaan ja järjestämään palveluja ja palveluverkostoa asutus ja liikenneyhteydet huomioiden. Kyseessä on yleinen kunnan toimintaa ohjaava säännös, jolla ei luoda oikeuksia varhaiskasvatuksen asiakkaille.

Vantaalla palvelun järjestämiseen liittyviä paikallisia tarkennuksia on kasvatuksen ja oppimisen lautakunnassa hyväksytyissä varhaiskasvatuspaikan järjestämisestä ohjaavissa periaatteissa (Kopla 15.2.2022, 9 §). Periaatteissa on erityisesti määritelty se, millä periaatteilla vapaat varhaiskasvatuspaikat jaetaan, mikäli samaan varhaiskasvatuspaikkaan on enemmän hakijoita kuin on vapaita paikkoja. Näitä periaatteita ovat sisaruussuhteet, lasten erityistarpeet ja kasvun ja oppimisen tuki, kulkuyhteydet sekä toimivien lapsiryhmien muodostaminen ja paikkojen tarkoituksenmukainen täyttö. Periaatteissa on myös käsitelty ruotsinkieliseen varhaiskasvatukseen, ruotsin kielen kielikylpyyn, englanninkieliseen varhaiskasvatukseen ilta- ja ympärivuorokautiseen hoitoon sekä lapsen tuen järjestämiseen liittyviä periaatteita. Erillisenä kohtana on myös periaatteet, joiden mukaan siirtohakemuksia käsitellään.

Vantaan varhaiskasvatuksen järjestämisestä ohjaavissa periaatteissa ei ole mainittu mitään tiettyä etäisyyttä, jolta varhaiskasvatuspaikan pitäisi järjestyä. Tämä on lähtökohtaisesti hankalaa senkin takia, että kaupungin eri osat eroavat hyvin paljon toisistaan asutuksen tiiviyn, palveluverkon tiheyden ja kulkuyhteyksien osalta. Siirtohakemuksia koskevista periaatteista kuitenkin todetaan, että jos lapsen nykyinen varhaiskasvatus toteutuu yksikössä, jossa etäisyys kodin ja varhaiskasvatuspaikan välillä on alle 1,5 km tai matka-aika kodin ja varhaiskasvatuspaikan välillä kestää alle 30 minuuttia, ei siirron toteuttaminen ole pääsääntöisesti tarkoituksenmukaista.

Varhaiskasvatuslain 4 §:n mukaan varhaiskasvatusta suunniteltaessa, järjestettäessä tai tuotettaessa ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu. Vantaan kaupungin varhaiskasvatuspaikan järjestämisestä ohjaavissa periaatteissa sekä niiden soveltamisessa on myös ensisijaisesti ajateltu lapsen edun toteutumista.

Vantaalla palveluverkkoa suunnitellaan pitkäjänteisessä prosessissa ja siinä huomioidaan nykyisten päiväkotien kapasiteetti, päiväkotikiinteistöjen kunto ja niihin liittyvät peruskorjaustarpeet sekä alueelliset väestöennusteet. Investointiohjelma laaditaan aina kymmeneksi vuodeksi eteenpäin palveluverkkotarkastelun pohjalta, ja siinä pyritään turvaamaan alueellisesti riittävät palvelut kaikilla alueilla. Joillain alueilla saattaa väestömuutosten seurauksena hetkellisesti syntyä tilanteita, joissa olemassa oleva palveluverkko ei vastaa kysyntää. Vantaalla palveluverkko on suurimmassa osassa kaupunkia verrattain tiheä, eikä päiväkotimatka muodostu pääsääntöisesti kovin pitkäksi, vaikka ensisijainen hakutoive omalta alueelta ei toteutuisikaan.

Vantaalla varhaiskasvatushakemusten käsittely sekä lasten sijoittaminen varhaiskasvatuspaikkoihin on tapahtunut 1.8.2021 alkaen keskitetyssä palveluohjauksessa. Hakemusten käsittely ja sijoittelu



tapahtuvat VaSa-järjestelmässä, josta on saatavilla ajantasainen tieto kunkin päiväkodin ryhmistä ja niissä olevista vapaista paikoista. Lisäksi palveluohjaus tekee aktiivista yhteistyötä päiväkodin johtajien kanssa vapaiden paikkojen ja hakijoiden sijoittamisen osalta. Ensisijaisen hakutoiveen toteutumista ei erikseen seurata, koska kaikille lapsille pyritään joka tapauksessa löytämään paikka joko hakutoiveen mukaisesta päiväkodista tai omalta alueelta. VaSa-järjestelmä ei suoraan tuota tietoa ensisijaisen toiveen toteutumisesta, joten mahdollista seuranta jouduttaisiin tekemään erillisenä työnä muilla välineillä. Yhteensä VaSa-järjestelmässä hakemuksia on viimeisen vuoden aikana (28.4.2021-27.4.2022) käsitelty 8245, joista varhaiskasvatushakemuksia on ollut noin 4700, esiopetushakemuksia noin 3000 ja kerhohakemuksia noin 340.

Kaikki hakijat saavat Vantaalla paikan lain edellyttämässä ajassa ja suurin osa hakijoista pystytään sijoittamaan joko ensisijaisen hakutoiveen mukaiseen varhaiskasvatuspaikkaan tai omalla asuinalueella sijaitsevaan toiseen päiväkotiin. Varhaiskasvatustilain kirjaus varhaiskasvatuksen järjestämisestä lähellä palvelun käyttäjiä toteutuu tällä hetkellä kohtuullisen hyvin. Sekä palveluverkkoa että palveluohjauksen toimintaa kehitetään jatkuvasti edelleen, mutta kasvatuksen ja oppimisen toimialan näkemyksen mukaan nykyiset periaatteet, toimintatavat ja käytössä olevat välineet mahdollistavat perheiden ja lasten tasa-arvoisen kohtelun ja lapsen edun toteutumisen hyvin, eikä muutoksiin nähdä olevan tarvetta.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 16

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Eeva Tikkaselle ja Erika Veltheimille sekä 25 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liite:

- Eeva Tikkasen ja Erika Veltheimin sekä 25 muun valtuutetun aloite: lähipäiväkotitoimintaperiaatetta edistettävä Vantaalla

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Mikko Mäkelä, puh. 050 3417386
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko & aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Lähipäiväkoti-periaatetta edistettävä Vantaalla Vantaalla on etenkin tietyillä alueilla muodostunut kestävämmäksi ongelmaksi pitkät jonot lähipäiväkotiin tai alueen mahdollisiin muihin päiväkoteihin. Perheet kokevat tämän olevan vastoin lapsen ja perheiden etua ja vaikeuttavan perhearjen sujuvuutta, arjessa jaksamista sekä vanhempien työssäkäyntiä. Moni vanhempi joutuu siirtämään myös työhön paluuta, jos sopivaa hoitopaikkaa lapselle ei löydy kohtuullisen matkan päästä. Se, että toiveesta huolimatta ei pääse lähipäiväkotiin tai ylipäänsä oman lähialueen päiväkotiin, vaikeuttaa myös omaan kotikaupunginosaan juurtumista sekä yhteisöllisyyden - ja omassa kaupunginosassa viihtymisen kokemusta. Moni kokee myös joutuvansa toimimaan vastoin omia arvojaan, kun on hankittava auto tai jopa kaksi, jotta arjen logistiikka päiväkotikuljetuksineen sujuu. Se on perheille myös iso taloudellinen menoerä ja lisää omalta osaltaan liikenteen päästöjä. Kaikille auton hankinta ei ole realistinen vaihtoehto ja julkisella liikenteellä saman matkan taittaminen voi viedä kohtuuttoman ajan päivästä, jopa 2–3 tuntia. Tämä lisää lapsen päiväkotipäivän pituutta ja kuormittavuutta merkittävästi. Vuosittain Vantaan varhaiskasvatuksen palveluohjaus käsittelee noin 4000 varhaiskasvatushakemusta (n. 3000 varhaiskasvatushakemusta + n. 1000 esikouluhakemusta). Vantaan kaupunki pyrkii tarjoamaan varhaiskasvatuspaikan perheen toiveiden mukaisesti. Vantaalta puuttuu kuitenkin ajankohtainen ja kattava tilastotieto siitä, mitkä päiväkodit ovat täysiä ja millaiset jonot päiväkoteihin mahdollisesti on. Lisäksi meillä ei tilastoida, kuinka suurelta osin perheiden ensisijainen varhaiskasvatuspaikkatoive toteutuu ja minkä mittaisia keskimäärin lasten päiväkotimatkat ovat. Varhaiskasvatuksen osalta ei ole olemassa velvoittavaa lähipäiväkotiperiaatetta. Riittää, että kaupunki osoittaa neljän kuukauden sisällä varhaiskasvatushakemuksen jättämisestä lapselle varhaiskasvatuspaikan jostakin päin Vantaata. Vantaan varhaiskasvatuksessa on kuitenkin käytössä lasten sijoittamista ohjaavat periaatteet sitä varten, kun hakijoita on johonkin hoitopaikkaan enemmän kuin vapaita paikkoja.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Eeva Tikkanen ja Erika Veltheim</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Juha Järä 2. Pirjo Luukkala 3. Marjo Vacker 4. Jussi Särkelä 5. Milad Dehghan 6. Markku Weckman 7. Janne Hartikainen 8. Niilo Kärki 9. Suvi Karhu 10. Tiina Tuomela 11. Reija Friman 12. Juha Suoniemi 13. Vaula Norrena 14. Sirpa Siru Kauppinen 15. Kai-Ari Lundell 16. Nina Nummela 17. Mikko Viilo 18. Tanja Aidanjuuri-Niemi 19. Mika Kasonen 20. Eva Tawasoli 21. Tuire Kaimio 22. Nina Nummela 23. Faysal Abdi 24. Jouko Jääskeläinen 25. Tuukka Saimen

Tämän aloitteen allekirjoittajien mielestä Vantaan varhaiskasvatuksen lasten sijoittamista ohjaavia periaatteita (3.6.2015) on syytä päivittää ja määrittää siihen tavoitepituus kohtuullisesta matkasta lähipäiväkotiin, aloittaa seuranta lasten päiväkotimatkoista ja perheiden ensisijaisen varhaiskasvatuspaikkatoiveen toteutumisesta, esimerkiksi VaSa -työkalun avulla. Tällainen avoin ja läpinäkyvä tieto tukee vantaalaisten perheiden keskinäistä tasa-arvoisuutta sekä omalta osaltaan estää myös alueiden sisäistä eriarvoistumista. Lisäksi se auttaa päättäjiä ja virkamiehiä kehittämään varhaiskasvatusta ja suunnittelemaan sen investointeja yhä läpinäkyvämmiin. Hyvät asukaslähtöiset varhaiskasvatuspalvelut vahvistavat perheiden hyvinvointia ja viihtymistä Vantaalla sekä Vantaan brändiä lapsiperheystävällisenä kaupunkina. Vantaalla 31.1.2022	
---	--



17 §

Vastaus Eeva Tikkasen ja Erika Veltheimin sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen: Perhepäivähoito näkyvämmäksi varhaiskasvatuksen muodoksi Vantaalla

VD/1589/00.02.00.03/2022

KK/MM/EJ

Eeva Tikkanen ja Erika Veltheim sekä 17 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Päiväkodit ovat monin paikoin Vantaalla hyvin täysiä. Lisätarvetta julkiselle varhaiskasvatukselle tulee entisestään, kun 1.8.2022 alkaen kotihoidontuen kuntalisä lakkautetaan. Todennäköisesti samalla alle 1,5 –vuotiaiden lasten hoitopaikkojen tarve tulee kasvamaan. Useilla niillä alueilla, joilla kuntalisää on käytetty eniten, on myös haastavin tilanne päiväkotipaikkojen saatavuuden suhteen. Nyt on hyvä hetki vahvistaa Vantaalla laadukasta perhepäivähoitoa.

Perhepäivähoito on monien vanhempien ensisijainen toive pienten lasten hoitomuodoksi. Vantaalla perhepäivähoitoa on toivottu hoitomuodoksi eniten juuri alle 2- vuotiaille lapsille. Nämä vauvat ja taaperot hyötyvätkin juuri perhepäivähoidon laadukkaasta, kodinomaisesta ja stressittömästä ympäristöstä, pysyvästä pieniryhmästä, pysyvän aikuisen kasvattamana ja ohjaamana.

Vantaa on mukana Unicefin Lapsiystävällinen kunta -mallissa. Vuoden 2022 talousarvioon on kirjattu, että perheille on tarjolla erilaisia varhaiskasvatuksen muotoja. Nämä eivät saa jäädä pelkiksi sanoiksi paperilla, vaan mallin toteuttamiseksi tulee tehdä konkreettisia toimia. Perheiden valinnanvapautta varhaiskasvatushoitomuodon suhteen on aidosti tuettava ja ensisijaiseen toiveen toteutumista on seurattava.

Me allekirjoittaneet esitämme, että kaupunki parantaa sekä julkisen että yksityisen perhepäivähoidon saatavuutta ja näkyvyyttä Vantaalla. Tiedotetaan varhaiskasvatukseen hakeville perheille entistä paremmin kunnallisen ja yksityisen perhepäivähoidon mahdollisuudesta sekä perhepäivähoidon laadukkaasta varhaiskasvatuksesta ja pedagogiikasta.

Lisäksi perhepäivähoitajien pito- ja vetovoimaa on vahvistettava osana muun varhaiskasvatushenkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistamista mm. antamalla vahvempaa tukea ja neuvoa myös yksityisille perhepäivähoitajille. Esitämme, että kaupunki myös tukee tarvittaessa perhepäivähoitajaksi kouluttautumisessa eläköityvien perhepäivähoitajien tilalle. Tavoitteeksi on otettava sekä kunnallisten että yksityisten perhepäivähoitajien lisärekrytointi tätä merkityksellistä ja laadukasta varhaiskasvatustyötä tekemään.”

Kaupunginvaltuusto 31.1.2022 § 16

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:



Varhaiskasvatuspaikkojen alueellisessa riittävydessä on jonkin verran eroja, mutta kaupunkitasolla tämänhetkiset paikat riittävät varhaiskasvatuksen tarpeisiin. Tulevaan lisätarpeeseen varaudutaan investointisuunnitelman mukaisesti perustamalla uusia päiväkoteja.

Varhaiskasvatuksessa on tunnistettu perheiden toive varhaiskasvatuksen toteuttamisesta monimuotoisesti, vaikka perhepäivähoitajien määrä, niin kunnallisten kuin yksityisten, on laskenut viime vuosien aikana erityisesti eläköitymisen takia. Vantaalla toimii tällä hetkellä 27 kunnallista ja noin 20 yksityistä perhepäivähoitajaa. Kunnalliset perhepäivähoitajat ovat työsuhteessa Vantaan kaupunkiin. Yksityiset perhepäivähoitajat toimivat yrittäjinä.

Kunnallisiin perhepäivähoitajan vakansseihin ei ole ollut viime vuosina juuri hakijoita. Lisäksi kunnallisten perhepäivähoitajien lisääminen on haastavaa työaikalainsäädännön ja perheiden tarpeiden kohtaamattomuuden vuoksi.

Vantaalla suhtaudutaan myönteisesti perhepäivähoitoon yhtenä varhaiskasvatuksen muotona, ja yhtenä mahdollisena ratkaisuna hoitajien määrän lisäämiseksi on yksityisen hoidon tuen kuntalisän korottamista yksityiseen perhepäivähoitoon. Tämän toimenpiteen toivottaisiin lisäävän yksityisten perhepäivähoitajien määrää.

Ryhmäperhepäiväkotien palveluverkkoa selvitettiin yhtenä kasvatuksen ja oppimisen toimialan talouden tasapainotuksena keinona Vantaan kaupungin tuottavuus ja kasvuohjelman 2021–2025 mukaisesti. Ryhmäperhepäiväkodit toimivat pääsääntöisesti vuokratiloissa, jonka vuoksi kustannukset niissä nousevat korkeammaksi kuin Vantaan kaupungin omistamissa tiloissa. Lisäksi henkilöstörakenteensa ja kokonsa puolesta ryhmäperhepäiväkodit ovat haavoittuvia ja henkilöstön poissaolot vaikuttavat palvelun järjestämiseen. Ryhmäperhepäiväkotien henkilöstöltä ei edellytetä pedagogista koulutusta.

Palveluverkon selvityksen johdosta päätettiin lakkauttaa ryhmäperhepäiväkotien Omenankukan, Puolukan, Puistonpesän, Tammenkolon ja Poppelin toiminta 1.8.2021 alkaen, koska niiden tilat ovat huonokuntoisia ja epätarkoituksenmukaisia, eivätkä ne toiminnallisesti vastanneet varhaiskasvatuksen nykyisiä vaatimuksia. Vantaalle on valmistunut uusia päiväkoteja, joilla on korvattu lakkautettujen ryhmäperhepäiväkotien varhaiskasvatuspaikat. Vantaan varhaiskasvatuksessa on edelleen toiminnassa neljä (4) ryhmäperhepäivähoidon toimipistettä. Näiden lakkauttamisesta ei ole päätöstä, mutta todennäköistä on, että kun varhaiskasvatuksen palveluverkko alueellisesti kehittyä, tullaan näistä luopumista esittämään edellä mainittujen toiminnallisten haasteiden sekä kustannusten näkökulmasta. Lakkauttamisen edellytyksenä on, että tarvittavat varhaiskasvatuspaikat pystytään osoittamaan muualta.

Perhepäivähoitajana voi toimia perhepäivähoitajan peruskurssin tai ammattitutkinnon suorittanut henkilö tai muu kasvatusalan ammattilainen. Tämä luo haasteen myös perhepäivähoitajien saatavuudelle. Varhaiskasvatuslakiin kirjattu henkilöstörakenteen muutos, jossa siirtymäaika on vuoteen 2030 asti, aiheuttaa tulevaisuudessa sen, että varhaiskasvatuksen saatavuus ja pitovoiman toimenpiteet kohdistuvat ensisijaisesti varhaiskasvatuksen opettajien ja sosionomien rekrytointiin ja koulutuspolkuihin. Toimiala pitää kuitenkin kokonaisuudessaan kannatettavana, että vastaisuudessa myös perhepäivähoitajien pito- ja vetovoimaan kiinnitetään huomiota.

Perhepäivähoitajien työaikalain muuttuminen 2011 on tuonut haasteita lasten sijoittamiseen perhepäivähoidon ryhmiin, sillä lasten hoitoajat, perhepäivähoitajan työaika ja tasoittumisvapaiden varahoitojärjestelyt eivät kohtaa huoltajien toiveita.



Kevään 2022 aikana hakemuksia, joissa ensisijainen toive on perhepäivähoito, on 27.4.22 mennessä saapunut 27 kappaletta. Näiden lisäksi on ryhmäperhepäivähoitoon ensisijaisen toiveen hakemuksia tullut 11. Elokuun 2022 alusta perhepäivähoitoon vapautuu (27.4.22 tiedon mukaan) 48 paikkaa. Tällä hetkellä siis näyttää siltä, että kaikki ensisijaisesti perhepäivähoitoon hakeneet tulevat myös saamaan paikan perhe- tai ryhmäperhepäivähoidosta.

Mitä perhepäivähoidon näkyvyyteen tulee, niin perhepäivähoito mainitaan Vantaan varhaiskasvatuksen internetsivuilla yhtenä varhaiskasvatuksen vaihtoehtona. Varhaiskasvatuspaikkaa voi hakea alueittain, esim. perhepäivähoito Korso.

Perhepäivähoidosta on kerrottu internet sivustolla mm. miten sinne haetaan, minkälainen työaika perhepäivähoitajilla on ja mitä hoitomuoto tarkoittaa. Palveluohjaajat kontaktoivat kaikki hakijat ja selvittävät tulevan hoitoajan ja asuinpaikan mukaisesti lähinnä kotia olevat varhaiskasvatusvaihtoehdot, myös perhepäivähoidon. Huoltajilla on mahdollisuus tutustua hoitajaan ennen päätöksen tekoa. Perhepäivähoito kerrotaan aina vaihtoehtona, vaikka huoltajilla ei olisi mainintaa perhepäivähoidosta hakemuksessa.

Perhepäivähoitaja työskentelee omassa kodissaan. Jotta voi ryhtyä perhepäivähoitajaksi, on arvioitava oman kodin ja lähiympäristön soveltuvuutta ja turvallisuutta varhaiskasvatukseen ja perhepäivähoitotoimintaan. Perhepäiväkodissa voidaan samanaikaisesti hoitaa enintään neljää lasta mukaan luettuina perhepäivähoitajan omat lapset, jotka eivät vielä ole perusopetuksessa. Lisäksi voidaan hoitaa yhtä esiopetuksessa olevaa lasta tai perusopetuksen aloittanutta lasta.

Kuten aloitteessakin todettiin, perhepäivähoitajan veto- ja pitovoimaan vaikuttaa myös työn tuki. Vantaalla tehtävään nimetyt päiväkodin johtajat ohjaavat, tukevat ja valvovat perhepäivähoidon toimintaa. Laadukkaan varhaiskasvatuksen takaamiseksi ja työn tueksi on laadittu Vantaan perhepäivähoidon varhaiskasvatussuunnitelma (vasu). Tämä suunnitelma vastaa varhaiskasvatuslain asettamiin tavoitteisiin ja toimii perhepäivähoitajan ammatillisena käsikirjana. Mikäli perhepäivähoitaja kaipaa vahvempaa tukea kasvatustyössään, konsultoivat varhaiskasvatuksen erityisopettajat sekä kieli- ja kulttuurikoordinaattorit antavat heille varhaiskasvatuksen tukeen liittyvää neuvontaa ja ohjausta.

Vantaan kaupungin verkkosivu-uudistus vaikuttaa myös varhaiskasvatuksen palveluiden parempaan näkyvyyteen. Aloitteessa esille tuotu toive, että kaupunki parantaa sekä kunnallisen että yksityisen perhepäivähoidon saatavuutta ja näkyvyyttä Vantaalla, on realistinen ja varteenotettava haaste varhaiskasvatuksen toimialalle. Pyrimme vastamaan tähän tarpeeseen yhteistyössä perhepäivähoidon esimiesten ja kasvatuksen ja opetuksen toimialan viestinnän kanssa. Vantaan varhaiskasvatuksen verkkosivujen parantaminen kunnallisen perhepäivähoidon sekä yksityisten hoitajien saavutettavuuden edistämiseksi on käynnissä.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 17

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Eeva Tikkaselle ja Erika Veltheimille sekä 17 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.



Liite:

- Eeva Tikkasen ja Erika Veltheimin sekä 17 muun valtuutetun aloite: perhepäivähoito näkyvämmäksi varhaiskasvatuksen muodoksi Vantaalla

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Mikko Mäkelä, puh. 050 3417386

etunimi. sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko & aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Perhepäivähoito näkyvämmäksi varhaiskasvatuksen muodoksi Vantaalla Päiväkodit ovat monin paikoin Vantaalla hyvin täysiä. Lisätarvetta julkiselle varhaiskasvatukselle tulee entisestään, kun 1.8.2022 alkaen kotihoidontuen kuntalisä lakkautetaan. Todennäköisesti samalla alle 1,5 –vuotiaiden lasten hoitopaikkojen tarve tulee kasvamaan. Useilla niillä alueilla, joilla kuntalisää on käytetty eniten, on myös haastavin tilanne päiväkotipaikkojen saatavuuden suhteen. Nyt on hyvä hetki vahvistaa Vantaalla laadukasta perhepäivähoitoa. Perhepäivähoito on monien vanhempien ensisijainen toive pienten lasten hoitomuodoksi. Vantaalla perhepäivähoitoa on toivottu hoitomuodoksi eniten juuri alle 2-vuotiaille lapsille. Nämä vauvat ja taaperot hyötyvätkin juuri perhepäivähoidon laadukkaasta, kodinomaisesta ja stressittömästä ympäristöstä, pysyvästä pieniryhmästä, pysyvän aikuisen kasvattamana ja ohjaamana. Vantaa on mukana Unicefin Lapsiystävällinen kunta -mallissa. Vuoden 2022 talousarvioon on kirjattu, että perheille on tarjolla erilaisia varhaiskasvatuksen muotoja. Nämä eivät saa jäädä pelkiksi sanoiksi paperilla, vaan mallin toteuttamiseksi tulee tehdä konkreettisia toimia. Perheiden valinnanvapautta varhaiskasvatushoitomuodon suhteen on aidosti tuettava ja ensisijaiseen toiveen toteutumista on seurattava. Me allekirjoittaneet esitämme, että kaupunki parantaa sekä julkisen että yksityisen perhepäivähoidon saatavuutta ja näkyvyyttä Vantaalla. Tiedotetaan varhaiskasvatukseen hakeville perheille entistä paremmin kunnallisen ja yksityisen perhepäivähoidon	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Eeva Tikkanen ja Erika Veltheim</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Juha Järä 2. Pirjo Luukkala 3. Marjo Vacker 4. Milad Dehghan 5. Markku Weckman 6. Janne Hartikainen 7. Niilo Kärki 8. Suvi Karhu 9. Tiina Tuomela 10. Juha Suoniemi 11. Juha Järä 12. Kai-Ari Lundell 13. Tanja Aidanjuuri- Niemi 14. Nina Nummela 15. Mika Kasonen 16. Jouko Jääskeläinen 17. Tuukka Saimen

mahdollisuudesta sekä perhepäivähoidon laadukkaasta varhaiskasvatuksesta ja pedagogiikasta.

Lisäksi perhepäivähoitajien pito- ja vetovoimaa on vahvistettava osana muun varhaiskasvatushenkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistamista mm. antamalla vahvempaa tukea ja neuvoa myös yksityisille perhepäivähoitajille. Esitämme, että kaupunki myös tukee tarvittaessa perhepäivähoitajaksi kouluttautumisessa eläköityvien perhepäivähoitajien tilalle. Tavoitteeksi on otettava sekä kunnallisten että yksityisten perhepäivähoitajien lisärekrytointi tätä merkityksellistä ja laadukasta varhaiskasvatustyötä tekemään.

Vantaalla 31.1.2022



18 §

Vastaus Eeva Tikkanen ja 28 muun valtuutetun aloitteeseen: varhaiskasvatukselle lisätilaa Nikinmäkeen

VD/2666/00.02.00.03/2022

KK/MM/EJ

Eeva Tikkanen sekä 28 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Kaupunki selvittää ja etsii parhaan ratkaisun Nikinmäen heikon varhaiskasvatussaatavuuden ratkaisemiseksi ja varmistaa, että Nikinmäen nykyisiä käytettävissä olevia tiloja huomattavasti suurempi varhaiskasvatustilojen tarve tulee huomioonotetuksi, kun investointisuunnitelmaa seuraavan kerran päivitetään. Hankkeeseen tarvittavat määrärahat varataan kevään talousarviokehukseen ja vuoden 2023 talousarviosuunnitelmaan.

Nikinmäkeläisten lasten ja perheiden kannalta tarpeellinen pikaratkaisu voi olla esimerkiksi uusi paviljonki Nikinmäen päiväkodin (ja samalla tarvittaessa Nikinmäen opetuspisteen) käyttöön ja tarvittaessa esimerkiksi kotaratkaisu Siimapuiston päiväkodin pihalle. Lisäksi on ripeästi selvitettävä uuden päiväkodin rakentamisen tarve, mikä vaatisi muun muassa sopivan tontin etsimisen uudelle päiväkodille sekä uuden päiväkodin rakennushankkeen aloittamisen mahdollisimman pian. Samalla on tarpeellista kartoittaa mahdollisia muita eri vaihtoehtoja tilanteen ratkaisemiseksi alan muiden toimijoiden kanssa.

Perustelut aloitteelle:

Nikinmäki on yksi Vantaan lapsirikkaimmista alueista, suosittu lapsiperheiden asuinpaikka ja väestömäärältään jatkuvasti kasvava alue. Nikinmäessä on ollut jo useita vuosia lapsimäärään nähden aivan liian vähän varhaiskasvatuspaikkoja. Nikinmäkeläisten lasten kuljettaminen päivähoitoon eri puolelle Vantaata vastoin perheen toivetta heikentää perheiden hyvinvointia, lapsen etua ja lisää alueen sisäistä segregaatiota.

Kaupunginvaltuuston hyväksymässä Vantaan kaupungin uudisrakentamisen investointisuunnitelmassa 2022–2031 ei ole vielä kaavailtu päiväkotia Nikinmäkeen. Alueella on tällä hetkellä kaksi päiväkotia: Nikinmäen ja Siimapuiston päiväkodit. Niihin mahtuu noin 250 lasta, mukaan lukien esikoululaiset. Tällä hetkellä esikoululaisten lisäksi noin 80 alle esikouluikäistä nikinmäkeläistä odottaa varhaiskasvatuspaikkaa oman kaupunginosan päiväkotiin. Tulevia esikouluikäisiä on alueella lähes saman verran, joten esikoululaisten sisarusten lisäksi esimerkiksi elokuussa 2022 ei ole odotettavissa, että kovin moni lähipäiväkotiin haluava pääsisi tai saisi siirtoa Nikinmäen päiväkoteihin.

Tilanne on siis kymmenien nikinmäkeläisten lapsiperheiden ja lasten edun näkökulmasta kohtuuton. Vantaalla vastaavanlainen yhtä heikko varhaiskasvatuspaikka-tilanne on Pähkinärinteessä, mutta toisin kuin Nikinmäkeen, Pähkinärinteeseen on jo tulossa vuonna 2023 uusi päiväkotito. Myös Nikinmäki tarvitsee lisätilaa varhaiskasvatukselle.”

Kaupunginvaltuusto 28.2.2022 § 17

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala tekee taloussuunnitelman investointiesityksen aina seuraavalle kymmenvuotiskaudelle. Tässä esityksessä on päiväkotien ja koulujen uudis- ja korjauskohteita. Uudiskohteet muodostuvat mm. väestöennusteen pohjalta ja korvattavien kohteiden tilalle.

Yksittäisen rakennushankkeen prosessin kulku etenee niin, että investointihankkeen perustelut ovat palveluverkkosuunnitelmassa, jonka jälkeen hankkeesta tehdään tarvekartoitus, esiselvitys ja hanke-esitys. Hyväksytyistä hankkeista laaditaan tarveselvitys, josta selviää hankkeiden tilaohjelma ja alustava kustannusennuste. Suurempien toimitilainvestointien tarveselvityksen hyväksyvät kasvatuksen ja oppimisen lautakunta, kaupunkitilalautakunta sekä kaupunginhallitus, jonka jälkeen hyväksytty tarveselvitys etenee hankesuunnitteluun. Hankesuunnitteluvaiheessa tilaohjelma ja kustannukset vielä täsmentyvät. Hankesuunnitelma hyväksytään niin ikään kasvatuksen ja oppimisen lautakunnassa kaupunkitilalautakunnassa sekä kaupunginhallituksessa, jonka jälkeen alkaa suunnittelu ja rakentaminen.

Nikinmäen alue ei ole kasvava alue vuoden 2021 väestöennusteen mukaan, vaan lievästi vähenevä seuraavalla kymmenvuotiskaudella. Samanlainen suuntaus on lähialueilla Mikkolassa ja Metsolassa. Varhaiskasvatusikäisten lasten määrä näissä kaikissa yhteensä vähenee ennusteen mukaan 105 lapsella vuoteen 2030 mennessä. Vain Jokivarressa on lisäystä seitsemän lapsen verran. Väestöennuste ei siis puolla uusien laajamittaisten investointien tekemistä alueella, koska nykyiset paikat tuleva riittämään näillä näkyminen erittäin hyvin.

Koska pienalueiden lapsimäärissä voi olla suurtakin vaihtelua lyhyellä aikavälillä, rakentuu varhaiskasvatuksen palveluverkko Vantaalla suuralueittain. Sellaisessa tilanteessa, jossa lähialueen päiväkodit ovat hetkellisesti täynnä, osa palveluista järjestetään suuralueen muissa päiväkodeissa, nikinmäkeläisille pääsääntöisesti viereisistä kaupunginosista Leppäkorvesta, Metsolasta ja Mikkolasta tai muualta huoltajien toivomista paikoista. Metsolan kaupunginosassa on kunnallisen päiväkodin lisäksi noin 110 paikkainen yksityinen päiväkotitoiminta.

Korson alueelle rakennetaan uusi päiväkotitoiminta vuonna 2023, joka mm. korvaa vanhan Korson päiväkodin. Kasvatuksen ja oppimisen toimiala ei pidä tarpeellisena rakentaa lisää uusia päiväkotitoimintaa Nikinmäen alueelle väestöennusteen pohjalta. Vantaalla on vahvasti kasvavia alueita, joihin tarvitaan uusia päiväkotitoimintaa.

Kotatoiminnasta ja sen mahdollistamasta ulkona tapahtuvasta pedagogisesta toiminnasta on Vantaalla hyviä kokemuksia muista päiväkodeista, joten valtuustoaloitteen ehdottamaa kotaa voidaan tarkastella Nikinmäen alueelle Siimapuiston päiväkodin yhteyteen. Tarkastelussa tulee ottaa huomioon kodan turvallinen sijoittelu, rahoitus ja käyttäjän sitoutuminen kotatoimintaan.

Sekä Korson suuralueen että Nikinmäen alueen paikkatilannetta tarkastellaan jatkossa yhteistyössä perusopetuksen kanssa osana normaalia palveluverkkotarkastelua erityisesti sujuvien nivelvaiheen siirtymien näkökulmasta.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 18

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:



Päätetään

- a) antaa Eeva Tikkaselle ja 28 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liite:

- Eeva Tikkasen ja 28 muun valtuutetun aloite: varhaiskasvatukselle lisätilaa Nikinmäkeen

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Mikko Mäkelä, puh. 050 3417386
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite VARHAISKASVATUKSELLE LISÄTILAA NIKINMÄKEEN	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
VARHAISKASVATUKSELLE LISÄTILAA NIKINMÄKEEN Me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavanlaisen aloitteen: Kaupunki selvittää ja etsii parhaan ratkaisun Nikinmäen heikon varhaiskasvatussaatavuuden ratkaisemiseksi ja varmistaa, että Nikinmäen nykyisiä käytettävissä olevia tiloja huomattavasti suurempi varhaiskasvatustilojen tarve tulee huomioonotetuksi, kun investointisuunnitelmaa seuraavan kerran päivitetään. Hankkeeseen tarvittavat määrärahat varataan kevään talousarviokehukseen ja vuoden 2023 talousarviosuunnitelmaan. Nikinmäkeläisten lasten ja perheiden kannalta tarpeellinen pikaratkaisu voi olla esimerkiksi uusi paviljonki Nikinmäen päiväkodin (ja samalla tarvittaessa Nikinmäen opetuspisteen) käyttöön ja tarvittaessa esimerkiksi kotaratkaisu Siimapuiston päiväkodin pihalle. Lisäksi on ripeästi selvitettävä uuden päiväkodin rakentamisen tarve, mikä vaatisi muun muassa sopivan tontin etsimisen uudelle päiväkodille sekä uuden päiväkodin rakennushankkeen aloittamisen mahdollisimman pian. Samalla on tarpeellista kartoittaa mahdollisia muita eri vaihtoehtoja tilanteen ratkaisemiseksi alan muiden toimijoiden kanssa. Perustelut aloitteelle: Nikinmäki on yksi Vantaan lapsirikkaimmista alueista, suosittu lapsiperheiden asuinpaikka ja väestömäärältään jatkuvasti kasvava alue. Nikinmäessä on ollut jo useita vuosia lapsimäärään nähden aivan liian vähän varhaiskasvatuspaikkoja. Nikinmäkeläisten lasten kuljettaminen päivähoitoon eri puolelle Vantaata vastoin perheen toivetta heikentää perheiden hyvinvointia, lapsen etua ja lisää alueen sisäistä segregatiota.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Eeva Tikkanen</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Niilo Kärki 2. Tarja Eklund 3. Juha Järä 4. Faysal Abdi 5. Jussi Särkelä 6. Suvi Karhu 7. Pirjo Luokkala 8. Vaula Norrena 9. Tiina Tuomela 10. Elina Nykyri 11. Erika Veltheim 12. Marjo Vacker 13. Markku Weckman 14. Nina Nummela 15. Kai-Ari Lundell 16. Mika Kasonen 17. Lasse Norres 18. Susanna Kaiju 19. Matilda Stirkkinen 20. Reija Friman

Kaupunginvaltuuston hyväksymässä Vantaan kaupungin uudisrakentamisen investointisuunnitelmassa 2022–2031 ei ole vielä kaavailtu päiväkotia Nikinmäkeen. Alueella on tällä hetkellä kaksi päiväkotia: Nikinmäen ja Siimapuiston päiväkodit. Niihin mahtuu noin 250 lasta, mukaan lukien esikoululaiset. Tällä hetkellä esikoululaisten lisäksi noin 80 alle esikouluikäistä nikinmäkeläistä odottaa varhaiskasvatuspaikkaa oman kaupunginosan päiväkotiin. Tulevia esikouluikäisiä on alueella lähes saman verran, joten esikoululaisten sisarusten lisäksi esimerkiksi elokuussa 2022 ei ole odotettavissa, että kovin moni lähipäiväkotiin haluava pääsisi tai saisi siirtoa Nikinmäen päiväkoteihin. Tilanne on siis kymmenien nikinmäkeläisten lapsiperheiden ja lasten edun näkökulmasta kohtuuton. Vantaalla vastaavanlainen yhtä heikko varhaiskasvatuspaikka-tilanne on Pähkinärinteessä, mutta toisin kuin Nikinmäkeen, Pähkinärinteeseen on jo tulossa vuonna 2023 uusi päiväkotikoti. Myös Nikinmäki tarvitsee lisätilaa varhaiskasvatukselle. 28.2.2022	21. Tuire Kaimio 22. Hussein al-Tae 23. Heli Hakala 24. Mika Niikko 25. Janne Hartikainen 26. Maarit Raja-Aho 27. Sirpa Siru Kauppinen 28. Naima El Issaoui



19 §

Vantaan kaupungin lausunto valtion väyläverkon investointiohjelmasta vuosille 2023-2030

VD/4848/00.04.03/2022

TeA/HW/MH/JT

Väylävirasto on pyytänyt Vantaan kaupungilta lausuntoa luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2023–2030. Lausunto on pyydetty toimittamaan viimeistään 2.5.2022.

Väylävirasto laatii vuosittain valtion väyläverkon 8-vuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman, Liikenne 12 –suunnitelman, toimeenpanoa.

Investointiohjelmassa esitetään lähivuosien tärkeimmät liikenneinfrahankkeet, jonka talouskehyksen määrittelee Liikenne12-suunnitelma. Vuosia 2023–2030 koskeva investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus uusien rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niiden vaikutuksista. Väyläverkon investointiohjelma sisältää kehittämishankkeita, isoja peruskorjaushankkeita ja hankekokonaisuuksia sekä pienempiä parantamishankkeita.

Vantaan kaupunki pitää valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman ja sen investointiohjelman laatimista erittäin tärkeänä, koska se tuo toivottua pitkäjänteisyyttä koko maan liikennejärjestelmän kehittämiseen. Pidempimatkainen liikenne tuo Suomen nopeimmin kasvavaan kaupunkiin mahdollisuuksia, mutta väylänpitäjän tulee myös tunnistaa ja kantaa vastuunsa väylästä ympäristö- ja terveyshaittojen torjunnasta. Erityisesti pääteiden tunnistettujen ja jo ohjelmoitujen meluntorjuntahankkeiden toteutusta on kiirehdittävä.

Valtion on varauduttava merkittävästi esitettyä suuremmalla rahoituskehyksellä MAL-kaupunkiseutujen yhteisrahoitteisiin hankkeisiin. Tiiviillä kaupunkiseuduilla liikkuja ja liikkumiseen liittyviä haasteita on enemmän. Siksi myös toimenpiteillä saavutettavat vaikutukset ovat merkittävämpiä kuin haja-asutusalueilla.

Lausuntopyyntö sekä investointiohjelmaluonnos ovat kokonaisuudessaan katsottavissa lausuntopalvelussa osoitteessa <https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=8f11167b-fb8d-44bc-a03c-0505e7d90cd8>

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 19

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Väylävirastolle liitteen mukainen Vantaan kaupungin lausunto.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavan yhteisen pöytäkirjalausuman:



“Kaupunginhallitus edellyttää saavansa tilannekatsauksen Vantaalle suunnitelluista melusuojaushankkeista, jotka sijaitsevat valtion vastuulla olevien väylien varrella.”

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: Suunnittelupäällikkö Markus Holm, puh. 043 827 0942, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

3.5.2022

Vantaan kaupungin lausunto valtion väyläverkon investointiohjelmasta vuosille 2023–2030

Väylävirasto pyytää jatkotyön pohjaksi lausuntoja erityisesti seuraavista asioista:

Väylävirasto pyytää jatkotyön pohjaksi lausuntoja erityisesti seuraavista asioista:

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi lähtökohdat ja valmisteluperiaatteet?
2. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?
3. Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?
4. Miten muuttaisitte ohjelmaa Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehityksen puitteissa ja miten perustelette muutosten paremmat vaikutukset?
5. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seuranta?
6. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?

Yleistä

Vantaan kaupungin lausunto kohdistuu Vantaan kaupungin ja Helsingin seudun kannalta merkittävimpiin näkökohtiin ja hankkeisiin. Lausunnon laatimisessa on hyödynnetty HSL:n lausuntoa sekä Kuntaliiton lausuntoluonnosta.

Vantaan kaupunki pitää valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman ja sen investointiohjelman laatimista vuosittain erittäin tärkeänä, koska sen uskotaan tuovan pitkäjänteisyyttä koko maan liikennejärjestelmän kehittämiseen. Vielä merkittävämmän se luo kytköksen MAL-suunnittelun ja valtakunnallisen investointien ohjelmoinnin välillä, joka voi pitkällä tähtäimellä kehittää valtakunnallista liikennejärjestelmäsuunnittelua suuntaan, joka huomioisi aiempaa vahvemmin myös maankäytön kehittymisen.

Vantaa sijaitsee useiden valtakunnallisesti ja kansainvälisestikin sijaitsevien liikenneväylien solmukohdassa. Tästä syystä myös Vantaan kaupunkirakenne ja elinkeinoelämä ovat rakentuneet pitkälti liikenteen ansiosta ja toisaalta sen ehdoilla. Pidempimatkainen liikenne tuo Suomen nopeimmin kasvavaan kaupunkiin mahdollisuuksia, mutta väylänpitäjän tulee myös tunnistaa ja kantaa vastuunsa väylästä ympäristö- ja terveyshaittojen torjunnasta. Vantaan kaupunki haluaakin korostaa erityisesti pääteiden tunnistettujen ja jo ohjelmoitujen meluntorjuntahankkeiden kiireellistä toteutusta. Valitettavan usein meluntorjunta joutuu leikkausten kohteeksi riittämättömän rahoituksen takia.

Vantaan kaupunki esittää, että valtio varautuu merkittävästi esitettyä suuremmalla rahoituskehityksellä MAL-kaupunkiseutujen yhteisrahoitteisiin hankkeisiin. Vaikka hankkeet saattavat olla kaupungeillekin hyödyllisiä, on niiden kannattavuus verotuksen kautta valtiolle itsestään selvä ja takaisinmaksuaika hyvin lyhyt. Kaupunkiseutujen hankkeet lisäävät valtavasti asunto-, liike- ja toimistorakentamista ja houkuttelevat kotimaisia sekä ulkomaisia sijoituksia. Valtion kaupunkikehityshankkeisiin investoimat eurot saadaan verotuksen kautta takaisin, koska niihin liittyvät yksityisen puolen investoinnit ovat aina moninkertaisia julkisiin investointeihin.

3.5.2022

verrattuna. Kaupunkiseuduilla myös sujuvan liikkumisen haasteet mutta toisaalta myös vaikutukset ovat merkittävämmät kuin haja-asutusalueilla suurempien liikenne- ja käyttäjämäärien vuoksi. Ohjaamalla liikenteen kysyntää kestäviin kulkumuotoihin saadaan tieverkon kapasiteetti riittämään pidemmälle tulevaisuuteen ja siten säästettyä investoinneissa pitkänäköisesti.

Valtion väyläverkon investointiohjelmassa tulee sitoutua Liikenne 12 -tavoitteiden lisäksi liikenteen päästövähennystavoitteisiin (Fossiilittoman liikenteen tiekartta), liikenneturvallisuustavoitteisiin (liikenneturvallisuusstrategia) sekä meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan. Väyläverkon investointiohjelmassa ei otettu huomioon meluntorjunnan toimintasuunnitelmia, vaikka rakenteellisen meluntorjunnan kohteet sijaitsevat valtion väyläverkolla, eikä niiden toteuttamiseen ole valtion puolesta osoitettu muutakaan rahoitusta. Meluntorjunnan toteuttaminen mahdollistaa osaltaan MAL-tavoitteiden mukaista yhdyskuntarakenteen tiivistämistä.

Vantaan kaupungin vastaukset lausuntopyynnön kysymyksiin

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi lähtökohdat ja valmisteluperiaatteet?

Investointiohjelman valmisteluperiaatteet perustuvat Liikenne 12 -suunnitelmaan, mikä on kuvattu investointiohjelmassa ymmärrettävästi. Nyt tekeillä on toinen kerta investointiohjelman laatimiseksi. Kahden peräkkäisen ohjelman vertailu ja eroavuuksien etsiminen on tosin melko haastavaa.

Vantaan kaupunki haluaa korostaa, että investointiohjelman valmistelussa tulisi huomioida Helsingin seudun erityinen merkitys koko Suomen menestykselle. Investointien suuntaaminen sinne, mistä niille on saatavissa suurimmat hyödyt, on järkevää erityisesti nykyisessä haastavassa julkisen talouden tilanteessa. Eri hankkeiden hyödyt ja vaikutukset tulisi esittää aineistossa selkeästi.

Valtion tulee sitoutua riittävään rahoitustasoon, jolla varmistetaan Helsingin seudun kestävä liikennejärjestelmän kehittäminen. Nykyinen rahoitusmalli asettaa merkittäviä paineita joukkoliikennelippujen hintojen korotukselle uusien kehittämisinvestointien myötä. Tämä heikentää joukkoliikenteen houkuttelevuutta ja vaikeuttaa päästövähennystavoitteiden saavuttamista.

Investointiohjelmassa tulisi huomioida Liikenne 12 -suunnitelman rinnalla myös muut valtakunnalliset strategiat kuten Fossiilittoman liikenteen tiekartan ja liikenneturvallisuusstrategian tavoitteet ja osoittaa vaikutusten arvioinnilla myös näiden tavoitteiden saavuttaminen.

Väylänpidon kehittämisen, parantamisen ja kunnossapidon kokonaisuus eli Liikenne12 -suunnitelmaa toteuttavat ohjelmat (investointiohjelma, suunnitteluohjelma ja

3.5.2022

perussuunnitelma) olisi hyvä nivoa yhteen, jotta syntyy kokonaiskuva väylänpidon toimista ja tavoitetilasta. Erityisesti suunnitteluohjelman ja investointiohjelman välisten kytkentöjen esittäminen vahvistaisi väylänpidon pitkäjänteisyyttä. Suunnitteluohjelmaan tulee valita ne kohteet, jotka vaikutusten arvioinnin pohjalta edistävät parhaiten tavoitteiden saavuttamista. Näin päästään valitsemaan myös investointiohjelmaan aidosti vaikuttavimmat hankkeet.

Hankeyhtiöiden hankkeita ei ole huomioitu osana investointiohjelmää. Luonnoksessa on todettu, että rataverkon kehittämisessä rahoitusta suunnataan liikenneverkon strategisen tilannekuvan mukaisiin rataverkon toimivuuden ja välityskyvyn kannalta kriittisiin ja vaikuttaviin kohteisiin (ml. peruskorjaukset) ottaen huomioon hankeyhtiöiden etenemisen. Ymmärtämisen kannalta olisi tärkeää täsmentää, mitä kytkentä hankeyhtiöiden etenemiseen tässä tapauksessa tarkoittaa. Onko esimerkiksi mahdollista, että joku investointiohjelman ratahanke jää toteutumatta, mikäli hankeyhtiöiden hankkeet etenevät?

2. *Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?*

Investointiohjelmassa on pyritty vastaamaan Liikenne 12 -suunnitelman tavoitteisiin, strategisiin linjauksiin ja toimenpiteisiin, mutta vaikutusketjut ovat osin epävarmoja, eikä tavoitteiden saavuttaminen toteudu selkeästi. Näin laajan ohjelman toimenpiteiden vaikutusten kuvaaminen on hyvin yleisellä tasolla eikä kokonaisuutta voi näiden perusteella luotettavasti arvioida. Investointiohjelman ulkopuolelle jää merkittäviä ohjelmaan olennaisesti liittyviä tekijöitä kuten joukkoliikenteen rahoitus, mikä hankaloittaa kokonaisuuden hahmottamista.

Kevään 2022 kehysriihen leikkaukset väylänpidosta on huomioitu ohjelmassa. Tärkeää on, että lopullisessa investointiohjelmassa esitetään, miten rahoituksen väheneminen vaikuttaa ohjelman toteutumiseen ja Liikenne12 -tavoitteiden saavuttamiseen. Liikenne 12 -tavoitteiden toteuttamiselle voisi olla tarpeen määritellä numeeriset tavoitetasot, jotta hankkeet voidaan suunnata oikein ja arvioida, kuinka paljon tavoitteista jää saavuttamatta esimerkiksi niukkenevan rahoituksen takia.

Perustelut on esitetty vaikutusten kautta, mutta selvänä puutteena näemme, ettei Liikenne 12 -suunnitelmassa tavoitteita ole asetettu tärkeysjärjestykseen, eikä niille ole asetettu määrällisiä tavoitteita tai arviota, kuinka paljon konkreettisella investointiohjelmalla tulisi niihin vastata. Esimerkiksi Suomen tieliikenteen turvallisuus on verrokkimaita heikompi ja Suomi on sitoutunut liikennekuolemien ja vakavien onnettomuuksien puolittamiseen liikenneturvallisuusstrategiassa. Investointiohjelmassa ei kuitenkaan näy kokonaisarviota, kuinka paljon henkilövahinko-onnettomuuksia investointiohjelman toimenpiteillä voidaan vähentää.

3.5.2022

Ukrainan sodan myötä toimintaympäristö on muuttunut. Suomen logistinen asema on myös muuttunut kansainvälisesti ja suhteessa muuhun Eurooppaan. Merikuljetuksista riippuvaisen Suomen takamatka kasvaa, kun kilpailijamaissa investoidaan voimakkaasti raideliikenteeseen ja niiden logistinen saavutettavuus paranee. Helsingin satamat ja Helsinki-Vantaan lentoasema ovat tärkeitä ulkomaankaupan solmukohtia ja niiden saavutettavuus tulee turvata.

3. Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?

Valintoja perustellaan tavoitteilla ja mm. hyöty-kustannussuhteella. Todellisuudessa hankkeita ei kuitenkaan puhtaasti valita näillä kriteereillä vaan niitä jaetaan alueellisesti tasapuolisemmin. Tämä on ymmärrettävää, mutta tekee kuitenkin perusteluista epämääräisempiä ja heikommin läpinäkyviä. Samalla se nostaa kysymyksiä, kuka valintoja tekee ja mikä lopulta oli perustelu.

4. Miten muuttaisitte ohjelmaa Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehyksen puitteissa ja miten perustelette muutosten paremmat vaikutukset?

Esitetyllä rahoitusraamilla hankkeita tulisi suunnata esitettyä enemmän suurille kaupunkiseuduille, kestävän liikkumisen edistämiseen, liikenneturvallisuutta edistäviin hankkeisiin sekä meluntorjuntaan. Kaupunkiseutujen liikennehankkeiden synnyttämät kerrannaisvaikutukset yksityisiin investointeihin näkyvät käytännössä suoraan valtion taloudessa verotuloina ja työllisyyden parantumisena. Sen sijaan haja-asutusalueiden väyläverkolle sijoitetut eurot eivät synnytä vastaavia liikenteellisiä tai yhteiskunnallisia hyötyjä ja verokertymää vaikka olisivatkin liikenteellisesti kannattavia. Tätä ei kuitenkaan oteta huomioon vaikutusten arvioinneissa tai yleisemminkään hyötyjä ja kustannuksia arvioitaessa, vaikka kansantaloudelliset vaikutukset olisivatkin todistettavissa ja yleisesti nähtävissä.

Helsingin seudulla väyläverkon pienten parannustoimien rahoitus on yksinomaan MAL-rahoituksen varassa. MAL-hankkeilla on suhteessa suuri vaikuttavuus ja näiden toteutukseen tulee varata riittävästi rahoitusta. MAL-hankkeiden suunnittelun rahoitus tulee varmistaa yhtä MAL-sopimuskautta pidemmällä aikajänteellä (esim. 4 + 4 vuotta), jotta voidaan varmistaa hankkeiden toteuttavuus aina käynnissä olevalla MAL-sopimuskaudella.

Pääasiassa henkilöautoliikenteen sujuvuutta parantavien hankkeiden toteutusta voidaan lykätä eteenpäin ja pyrkiä ratkaisemaan kapasiteettiongelmia liikenteen hallinnan ja hinnoittelun keinoin. Vaikka pandemia on muuttanut liikennetottumuksia, lisännyt etätyötä ja verkkokauppaa sekä muokannut liikkumisen ajallista tarvetta, tulisi liikenteen hinnoittelun malleja edelleen aktiivisesti selvittää. Kaupunkiseutujen kapasiteettiongelma on siirtynyt ehkä muutamilla vuosilla, mutta maankäytön kasvun myötä se on vääjäämättä uudestaan edessä. Hinnoittelulla on suora kytkös väyläinvestointien tarpeeseen, henkilö- ja joukkoliikenteen kysyntään ja kasvihuonekaasupäästöihin eikä sitä pitäisi erottaa kokonaan tästä tarkastelusta.

3.5.2022

Valtio on sitoutunut liikenneturvallisuutta, kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä sekä meluntorjuntaa koskeviin tavoitteisiin ja laatinut näistä strategioita ja toteuttamishjelmia. Näille kaikille on asetettu myös määrällisiä tavoitteita ja mittareita, joiden saavuttamiseen on ehdottomasti pyrittävä myös investointiohjelmassa, eikä niitä tule sivuuttaa epämääräisemmällä Liikenne 12 -suunnitelman tavoitteilla.

Liikenneturvallisuus tulisi ottaa huomioon kokonaisuutena ja toteuttaa verkolla ohjelmallisesti tehokkaimpia toimenpiteitä. Investointiohjelmassa mukana oleva rautateiden tasoristeysohjelma on tästä hyvä esimerkki ja samaa ajattelua tulisi soveltaa myös tieliikenteeseen. Tieverkon liikenneturvallisuuskohteet tulisi tunnistaa arvioitujen vaikutusten perusteella ja varata niille rahoitus pitkäjänteisesti.

Investointiohjelmasta puuttuu kunnianhimo ilmastotavoitteiden osalta. Investointiohjelman mukaan sen suorat ilmastovaikutukset ovat pieniä, mutta pidemmällä aikavälillä kuljetusten tehokkuuden parantaminen ja mahdolliset siirtymiset kulkumuodosta toiseen vähentävät ilmastopäästöjä. Siirtymää fossiilisista polttoaineista tulisi vauhdittaa ja tukea myös väylästöä kehittämällä. Liikenteen päästöt tulee puolittaa vuoteen 2030 mennessä ja Suomi tavoittelee hiilineutraalisuutta vuoteen 2035 mennessä. Investointiohjelma tehdään vuoteen 2030 asti, joten esitettyä suuremmat ilmastovaikutukset tulee ehdottomasti asettaa tavoitteeksi. Vantaa on sitoutunut tavoittelemaan hiilineutraaliutta vuoteen 2030 mennessä.

Infrahankkeissa olisi mahdollista suosia vahvasti ympäristöystävällisempiä ratkaisuja pohjanvahvistusten, materiaalivalintojen, työkonoiden ja maamassojen osalta. Ohjelmassa niitä ei kirjata tavoitteiksi, mitä Vantaan kaupunki pitää merkittävänä puutteena. Infrahankkeiden rakentamisaikaiset päästöt ovat kuitenkin merkittävässä roolissa kasvihuonekaasupäästöjen vähentämisessä. Valtion esimerkki ja sitoutuminen vähähiilisempiin rakennusratkaisuihin lisää merkittävästi kysyntää ja painetta kehittää suomalaisista tuotteista edelläkävijöitä ja myös mahdollistaa kestävämpien tuotteiden saatavuutta pienemmille hankintayksiköille. Vantaan kaupunki on omalta osaltaan allekirjoittanut päästöttömän työmaan Green Deal sopimuksen ja kaupungin omassa Resurssiviisauden tiekartassa on esitetty toimenpiteitä rakennusmateriaalien kierrättämiseksi ja uusien ympäristöystävällisempien tuotteiden käyttöönottamiseksi.

5. *Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seuranta?*

Prosessissa voisi olla tarpeen syventää yhteistyötä esimerkiksi MAL-suunnitelman kautta. Vantaa pitää hyvänä asiana, että Helsingin seudun käynnissä oleva MAL 2023 -suunnitelman valmistelu on otettu investointiohjelmassa ennakoivasti huomioon toteamalla mm. seudun asemien peruskorjaustarpeet. MAL 2023 -suunnitelma hyväksytään seudun päätöksentekoaikavälissä alkuvuodesta 2023 ja tämän jälkeen solmitaan MAL-sopimus vuosille 2024-2035 seudun kuntien ja valtion välillä. Väyläverkon investointiohjelman seuraavassa päivityksessä tulee huomioida MAL 2023 -suunnitelman ja MAL -sopimuksen yhteisrahoitteisen

3.5.2022

hankkeet. Vantaan kaupunki toivoo, että sopimuksen sisältöä aletaan valmistelemaan hyvissä ajoin myös investointiohjelman näkökulmasta, jotta itse sopimus saadaan edellistä MAL-kierrosta nopeammin valmiiksi.

6. *Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmää?*

Investointiohjelmassa olisi hyvä erikseen esittää kullakin päivityskierroksella tehdyt muutokset. Valtavasta aineistosta erojen etsiminen on melko haastavaa.

Vantaan kaupunki pitää kestävästä liikkumisesta kannalta tärkeänä asiana, että tieverkon parantamisessa on huomioitu omana kohtanaan seudullisten pyörätieverkkojen ja laatukäytävien kehittäminen valtion verkolla. Näihin tulee myös varata riittävä rahoitus.

Vantaan ratikka

Väyläverkon investointiohjelma sisältää hankkeita, jotka liittyvät valtion verkon investointeihin. Vantaan kaupunki katsoo, että tässä voisi kuitenkin olla hyödyllistä laajentaa näkökantaa CEF-ohjelman hengessä koskemaan myös solmukohtien liikkumismahdollisuuksia, jolloin hankkeiden ei tarvitse rajautua maantie- ja ratamaailmaan. Vantaan kaupunki ehdottaa, että investointiohjelmassa näkyisi raitiotiehankkeisiin varatut valtion avustukset. Liikkumisesta valtaosa on lyhyitä matkoja. Kaupunkiseutujen pikaraitiotieyhteydet ovat hyviä liikkumismuotoja seudullisesti ja ne mahdollistavat monipuolisesti tavoitettavien kaupunkikeskusten kasvamisen kestävästi olemassa olevien kaupunkirakenteiden sisällä. Toteutuessaan Vantaan ratikka tulee kytkeään erilaista liikkumista samaan kulkuneuvoon aina kansainvälisestä lentoliikenteestä kaupunkilaisten harrastusmatkoihin.

Pikaratikoiden avulla saadaan yhdistettyä tehokkaasti useita erilaisia ja eritasoisia väyliä ja terminaaleja toisiinsa, mikä tehostaa itse väylien toimintaa ja lisää luotettavuutta ruuhka-aikoina, kun yhä useampi liikkuja voi valita matkalleen joukkoliikenteen. Vantaan ratikka kytkeytyy metrojärjestelmään Mellunmäessä ja toisessa päässä tarjoaa yhteyden Helsinki-Vantaan lentokentälle. Se palvelee myös vaihtoyhteyksien kautta valtakunnallisesti merkittävien väylien joukkoliikenteen käyttäjiä, kuten vt 7, vt 4, kt 45 ja päärata. Merkittävien kaupunkiseutujen pikaratikkahankkeiden kuuluminen kansalliseen investointiohjelmaan voisi parantaa niiden menestymisen mahdollisuuksia myös CEF-rahoitusauksissa. Se myös antaisi selvän indikaation siitä, että valtio on varautunut niiden rahoitukseen riittävällä budjetoinnilla. Vantaan ratikka on mukana MAL 2019 -suunnitelmassa ja sen suunnittelu MAL-sopimuksessa. Sen toteutuksesta tullaan päättämään vuonna 2023.

VT 4 Hakunilan vaihtopysäkit

Vantaa korostaa, että Hakunilan vaihtopysäkit melusuojauksineen on ensiarvoisen tärkeä valtion väyläverkon hanke ja se tulee toteuttaa Vantaan ratikan päätöksestä riippumatta lähivuosina. Kyytitiellä on nykyisellään erinomainen joukkoliikennetarjonta runkobussilinjalta

3.5.2022

570 sekä Tikkurilan että Mellunmäen ja Helsingin metron suuntaan, joten yhteydet ovat jo kunnossa.

Hankkeen kustannusjaon tulee ehdottomasti noudattaa vastaavien väylähankkeiden yleistä linjausta sen sijaan, että Vantaan kaupunki rakentaisi moottoritien vaihtopaikan osana ratikkahanketta ja saisi siihen 30 % valtion tukea.

Vt 7 Länsimäentien vaihtopysäkit, Vantaa

Vaihtopaikka on merkittävä solmukohta pitkän matkan yhteyksistä seudulliseen. Kaupunki vastaa ratikkahankkeen yhteydessä katuverkon toimenpiteistä, jotta yhteydet saadaan mahdollisimman sujuviksi ja toimiviksi.

Valtion tulee vastata tiealueella tehtävistä toimenpiteistä melusuojauksineen kuten muissakin vastaavissa tiehankkeissa. Hankkeen kustannusjaon tulee ehdottomasti noudattaa vastaavien väylähankkeiden yleistä linjausta sen sijaan, että Vantaan kaupunki rakentaisi moottoritien vaihtopaikan osana ratikkahanketta ja saisi siihen 30 % valtion tukea.

VT 4 Metsola – Jokivarsi melusuojaus

Vantaa pitää hyvin tärkeänä, että kohde sisällytettäisiin varsinaiseen investointiohjelmaan. Se oli mukana kohteena edellisessäkin MAL 2016 sopimuksessa, mutta se jäi toteuttamatta, koska valtio siirsi omat määrärahasa ratahankkeeseen. Melusuojaus jää usein toteuttamatta, jos sitä ei alun perin ole riittävällä tavalla huomioitu. Moottoriväylien melusuojausta pyritään toteuttamaan KUHA-rahoituksella MAL-seuduilla, mutta valitettavasti siihen varattu rahamäärä on täysin riittämätön ja uusimassa sopimuksessa myös kohdistettu niin, että Vantaan alueella oleva kohde ei sitä voi käytännössä saada. Metsola-Jokivarsi melusuojaus oli nostettu jo vuoden 2013 liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelman kärkikohteiksi.

Vt 3 Hämeenlinnanväylän parantaminen välillä Kehä I-Kaivoksela, Helsinki ja Vantaa

Vantaan kaupunki näkee hyvänä, että Hämeenlinnanväylän käytävää ja sen ruuhkautunutta liittymistä maankäyttöön kehitetään. Tieosuuden kehittäminen parantaa pidempimatkaisen ajoneuvoliikenteen sujuvuutta, mutta mahdollistaa myös luotettavamman joukkoliikenteen ja alueen maankäytön kehittämisen MAL-suunnitelmaa tukien.

Pisara-rata

Ohjelmassa mainitaan, että MAL-sopimuskaudella selvitetään liikennöintimallia, jolla junatarjontaa Helsingin seudulla voidaan kasvattaa ja jolla liikennejärjestelmää kehitetään tehokkaimmin. Tähän kokonaisuuteen liittyvät olennaisin osin Pasila-Helsinki -välin kapasiteetin kasvattaminen ja uudet lähijunaliikenteen varikot.

Vantaan kannalta Pisara-rata ei nykyisten suunnitelmien ja Pisara+ -selvityksen (Väylä 30/2019) toimenpiteiden mukaisena näytä mielekkäältä. Miljardiluokan investoinnin tulisi tuottaa merkittäviä hyötyjä seudun maankäytön sekä liikennejärjestelmän kehittämiseen. Pisara+ -

3.5.2022

toimenpideselvityksen vaikutustenarvioinnin mukaan hanke ei hyödyttäisi kuin kohtuullisen pieniä alueita Helsingin keskustan ympäristössä. Sitä vastoin alueita ja asukkaita, joita Kehäradan liikennöinnin hidastaminen ja ajantasausasema merkittävästi haittaa, on paljon.

Vantaan kaupunki näkee, että tekniikan kehittyminen esimerkiksi automaation ja kulunvalvonnan osalta voi jatkossa mahdollistaa parempia ratkaisuja, joissa Pisan liikennöinti saadaan ratkaistua heti alusta lähtien ja kokonaisuudessaan hyväksyttäväksi. Pisan toteutusta ei tule edistää ennen hyväksyttävän toteutus- ja liikennöintimallin löytämistä.

Valtio neuvottelukumppanina

Valtion tulisi näyttää yhtenäiseltä neuvottelukumppanilta. Investointiohjelmassa mainittujen lisäksi Vantaan kaupunki esittää, että seuraavat Helsingin seudun MAL-sopimuksen kohteet varmistettaisiin myös valtion investointi-, suunnittelu ja rahoitusohjelmiin:

- Lähijunavarikoiden toteutusrahoitus, valtion osallistuminen. Helsingin seudulle tarvitaan kolme junavarikkoa, jotta liikennöintiä voidaan kehittää MAL-suunnitelman mukaiseen suuntaan. Toimiva lähijunaliikenne on edellytys myös valtakunnallisen junaliikenteen kehittämiselle.
- Digirata-hanke ja siihen liittyvät pienet kehityskohteet tulisi priorisoida rataverkon kehittämistoimenpiteenä, koska se liittyy kaikkien muiden hankkeiden reunaehtoihin ja voi tarjota uusia mahdollisuuksia
- Helsingin seudun pikaraitiotien verkoston toteuttaminen. Valtion sitoutuminen pitkäjänteisesti ja läpinäkyvästi toteutuksiin 30 % pikaraitiotiehankkeille: Vantaan ratikka, Viikin-Malmin pikaraitiotie.
- Santaradan korvaavan sepelinkuormauspaikan tai -paikkojen selvittämisen kiirehtiminen ja radan kunnossapitotoiminnan uudelleen järjestely lähiseudulla. Santaradan siirto on edellytys Vantaan ratikalle mutta erityisesti se mahdollistaa Tikkurilan keskustan maankäytön kehittämisen ja eheyttämisen MAL-suunnitelman mukaisesti kestävä kasvun alueille, joissa autoliikenteen suorite ei kasva yhtä merkittävästi kuin niiden ulkopuolella. Tämä on edellytys sille, että maantieverkon kapasiteetti riittää tulevaisuudessakin eikä seudun kasvu hajaudu ympäryskuntiin.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS



20 § **Kivistön kaupunkikeskus 1:n asuntorakentamista koskevan yhteistoimintasopimuksen sopimusehtojen tarkentaminen, Bonava Suomi Oy**

VD/5009/10.00.02.00/2015

TeA/AK/TH/ER/GK/JT

Esitetään, että Kivistön kaupunkikeskus 1:n yhteistoimintasopimukseen tehdään Bonava Suomi Oy:ta koskevia tarkennuksia tonttien ostamisen ja rakentamisen aikataulusta sekä huoneistotyyppijakaumasta.

Kaupunginvaltuusto on 14.12.2015 § 13 hyväksynyt Kivistön kaupunkikeskus 1 (nro 230800) asemakaavan, joka on kuulutettu voimaan 24.8.2016.

Kaupunginhallitus päätti **15.6.2015 § 30** tehdä yhteistoimintasopimuksen Kivistön kaupunkikeskus 1:n asuntorakentamisesta NCC Rakennus Oy:n ja Skanska Talonrakennus Oy:n kanssa Kivistön kaupunkikeskus 1 -alueen toteuttamiseksi. Kaupunki ja em. rakennusliikkeet allekirjoittivat 4.12.2015 asuntorakentamista koskevan **yhteistoimintasopimuksen** samanaikaisesti Kivistön kauppakeskustaa koskevan kiinteistökaupan esisopimusten kanssa. Vuonna 2016 NCC:n uudelleen järjestelyjen ja nimenmuutosten jälkeen NCC Rakennus Oy:n asuntotuotanto on siirtynyt Bonava Suomi Oy:lle.

Yhteistoimintasopimus on voimassa 31.12.2025 asti. Yhteistoimintasopimuksessa on sovittu kaupungin sekä Skanskan ja Bonavan välisistä velvoitteista. Ne koskevat mm. rakentamisen aikataulua, rakentamisvelvoitteita ja sopimussakkoja, alueen pysäköintijärjestelyjä, kunnallistekniikan toteuttamista ja jätteiden putkikeräysjärjestelmää.

Yhteistoimintasopimuksella sovittiin koko korttelin 23195 yhdeksän tontin ja korttelin 23196 tonttien 1, 2 ja 4 toteuttamisesta. Sopimuksen mukaan kaupunki luovuttaa Bonava Suomi Oy:lle seuraavat tontit asuntorakentamiseen (suluissa tontin rakennusoikeus): 23195/1 (6 040 k-m²), 23195/3 (1 550 k-m²), 23195/4 (1 550 k-m²), 23195/8 (1 800 k-m²), 23195/9 (1 800 k-m²). Tonttien rakennusoikeus on yhteensä 12 740 k-m².

Bonava Suomi Oy osti 21.8.2018 ensimmäisen tontin 23195/1 (Asunto Oy Vantaan Topaasikuja 11), joka toteutettiin vapaarahoitteisena vuokra-asuntotuotantona. Bonava Suomi Oy vuokrasi 11.10.2018 toisen tontin 23195/9 (Asunto Oy Vantaan Plutoni), joka toteutettiin vapaarahoitteisena omistusasuntotuotantona. Nämä tontit on siis jo rakennettu. Tämän lisäksi Bonava Suomi Oy ja Skanska Talonrakennus Oy ovat rakentaneet pysäköintilaitoksen LPA-tontille 23196/4. Pysäköintilaitoksen omistavat Bonavan ja Skanskan perustamat asuntoyhtiöt.

Bonava Suomi Oy:lla on vielä rakentamatta kolme tonttia. **Kaupunginhallitus**, päättäessään **4.5.2018 § 24** kahden ensimmäisen tontin luovutuksesta, päätti myös myydä tai vuokrata Asunto Oy Vantaan Magma -nimiselle yhtiölle tontin 23195/8. Bonava Suomi Oy ei ostanut tai vuokrannut kyseistä tonttia 31.12.2018 mennessä, joten luovutuspäätös on rauennut.

Yhteistoimintasopimuksen mukaan kunkin toteuttajan on ensimmäisen asuntorakentamiskohteen jälkeen käynnistettävä keskimäärin 18 kuukauden välein vähintään yksi asuinkohde. Kaikki kohteet on oltava rakenteilla viimeistään kahdeksan vuoden kuluttua ensimmäisestä tonttikaupasta.



Bonava Suomi Oy on lähettänyt Vantaan kaupungille 15.3.2022 kirjeen, jossa yhtiö esittää, että rakentamisaikataulun tarkistamista ja asuntojen hallintamuotojen muuttamista. Vastineeksi yhtiö esittää huoneistojakautuman lisäämistä, jota yhteistoimintasopimuksessa ei ole ohjattu.

Bonava Suomi Oy ilmoittaa perusteluina, että Kivistö on ollut yhtiölle haastava alue asuntojen heikon kysynnän vuoksi. Yhtiö ei ole voinut käynnistää uusien asuinkerrostalojen rakentamista Asunto Oy Vantaan Plutonin myymättömien asuntojen vuoksi. Plutonin asuntomyynti käynnistyi marraskuussa 2018 ja kerrostalo valmistui joulukuussa 2019. Yhtiöön valmistui 31 asuntoa, joista vielä kolmen vuoden kuluttua asuntomyynnin aloittamisesta oli myymättä 18 asuntoa. Yhtiö alensi myyntihintoja noin 20 %:lla vuoden 2021 lopussa, ja edelleen yhtiössä on myymättä viisi asuntoa (tilanne 14.3.2022)

Bonava Suomi Oy:llä on aloittamatta kolme tonttia eli noin 90 asuntoa (Asunto Oy:t Magma, Basalitti ja Dioriitti). Yhtiö uskoo Kivistön vetovoiman kehittymiseen tulevan liikekeskuksen ja alueen lisärakentamisen vuoksi. Yhtiö toteaa, että tämä kehitys ei ole vielä näkynyt Kivistön asuntojen kysynnässä. Yhtiö jatkaa, että 90 asunnon aloituspäätöksen saaminen edellyttäisi noin 50 asunnon ennakkovarauksen saamista, ja myös useat RS-pankit edellyttävät vastaavaa ennakkovarausastetta. Tämän johdosta yhtiö esittää, että yhtiö voisi toteuttaa yhden kohteen (As Oy Magma) vapaarahoitteisena vuokrakohteena ja siten pienentää aloituspäätöksen edellyttämää ennakkovarausastetta noin 30 asuntoon.

Toteutusaikataulu

Bonava Suomi Oy esittää seuraavaa muutosta aikatauluun:

- Kolmas tontti (23195/8, As Oy Vantaan Magma) ostettaisiin joulukuun 2020 sijaan joulukuussa 2022, rakentaminen käynnistyisi joulukuun 2021 sijaan viimeistään kesäkuussa 2023.
- Neljäs (23195/3, As Oy Vantaan Basalitti) ostettaisiin kesäkuun 2022 sijaan viimeistään kesäkuussa 2023 ja rakentaminen käynnistyisi kesäkuun 2023 sijaan viimeistään joulukuussa 2023.
- Viides tontti (23195/4, As Oy Vantaan Dioriitti) ostettaisiin joulukuun 2024 sijaan viimeistään kesäkuussa 2023 ja rakentaminen käynnistyisi joulukuun 2025 sijaan viimeistään joulukuussa 2023. Tontit 23195/3 ja 4 ovat vierekkäin, ja mitä ilmeisemmin ne kannattaa rakentaa yhdessä.

Kaupunginhallitus päätti **13.12.2021 § 24** siirtää samalla alueella Skanska Talonrakennus Oy:n rakentamattomat tonttivaraukset T2H Helsinki Oy:lle. Aikataulun osalta siirrettäessä tonttivarauksia Skanska Talonrakennus Oy:ltä T2H Helsinki Oy:lle nollattiin aikataulutilanne siten, että päätöksen tultua voimaan T2H:n osalta lähti juoksemaan yhteistoimintasopimuksen velvoitteet käynnistää aina uusi kohde 18 kuukauden välein. Aikataulun osalta Bonava Suomi Oy:n esittämiin muutoksiin voidaan suostua siten, että nollataan yhteistoimintasopimuksen mukainen tilanne tämän päätöksen voimaantuloon. Tämä antaa loppujen lopuksi enemmän joustoa kolmen viimeisen tontin rakentamiselle.

Asuntojen hallintamuoto

Yhteistoimintasopimuksen mukaan rahoitus- ja hallintamuodoista sekä asuntojakaumasta päättävät toteuttajat itse kuitenkin siten, että pääosa tulee olla omistusasuntoja. Bonava Suomi Oy on toteuttanut ensimmäisen kohteensa (Asunto Oy Vantaan Topaasikuja 11) vapaarahoitteisena vuokra-asuntokohteena, jonka asemakaavan mukainen rakennusoikeus on 6040 k-m². Muiden tonttien rakennusoikeus on yhteensä 6700 k-m². Mikäli As Oy Magma toteutettaisiin vapaarahoitteisena vuokra-asumisena, niin kokonaisrakennusoikeudesta toteutuisi 61,5 % vapaarahoitteisena vuokra-asumisena, ja omistusasunnoille jäisi 38,5 %. Yhteistoimintasopimuksen mukainen tavoite asuntojen hallintamuodosta ei toteutuisi.



Kaupunginhallitus päätti **13.12.2021 § 24** siirtää Skanska Talonrakennus Oy:n rakentamattomat tonttivaraukset T2H Helsinki Oy:lle. Skanskalla oli alkujaan rakennusoikeutta 14 790 k-m², josta yhtiö oli toteuttanut 6040 k-m² vapaarahoitteisena vuokrakohteena ja 3600 k-m² vapaarahoitteisena omistusasumiskohteena. Päätökseen sisältyi ehto, että loput rakennusoikeudesta 5150 k-m² on toteutettava vapaarahoitteisena omistusasumisena. Mikäli Bonavalle annettaisiin oikeus toteuttaa vielä yksikin kohde vapaarahoitteisena vuokrakohteena, niin tontinvaraajat asetettaisiin eriarvoiseen asemaan. Tämän johdosta Bonava Suomi Oy:n esittämää muutosta hallintamuotojen muuttamisesta esitetään hylättäväksi.

Huoneistojakautuma

Yhteistoimintasopimuksessa, joka on allekirjoitettu 4.12.2015, ei ole esitetty vaatimuksia huoneistojakaumalle. Kaupungin maa- ja asuntopoliittisia linjauksia on tämän jälkeen muutettu niin, että nykyisin uusissa sopimuksissa rajoitetaan pienten asuntojen lukumäärää ja edellytetään rakennettavaksi myös isompia perheasuntoja. Rajoitukset on ilmaistu huoneiden lukumääränä, ei asuntojen tai huoneiden vähimmäiskokona.

Bonava Suomi Oy esittää, että mikäli uuteen yhteistoimintasopimukseen tarvitaan rajoituksia huoneistojakautumalle, niin yhtiö esittää uuden kokonaisuuskaavun mahdollistamiseksi, että kolmen rakentamattoman tontin huoneistojakautumavaatimukset olisivat enimmillään seuraavat: yksiöitä enintään 35 % asuntojen kappalemäärästä ja kolmen asuinhuoneen asuntoja vähintään 25 % asuntojen kappalemäärästä.

Huoneistojakautuman osalta siirrettäessä tonttivarauksia Skanska Talonrakennus Oy:ltä T2H Helsinki Oy:lle **kaupunginhallitus** lisäsi **13.12.2021 § 24** yhteistoimintasopimuksen ehtoihin, että asuntoja saa olla korkeintaan 30 % yksiöitä ja että vähintään 30 % on oltava kolmioita tai suurempia asuntoja. T2H Helsinki Oy:lle siirtyvän kolmen tontin tonttivaraukset voitiin katsoa huoneistotyyppijakauman osalta kokonaisuutena, koska rakennukset tulevat olemaan kiinni toisissaan.

Bonava Suomi Oy:lle tulisi siten lisätä vastaava huoneistojakaumaehto kuin on lisätty T2H Helsinki Oy:tä koskevaan yhteistoimintasopimukseen. Esitys siten poikkeaa hieman Bonava Suomi Oy:n esittämästä huoneistojakaumasta, mutta se olisi linjassa yhteistoimintasopimusalueen muiden tonttien kanssa ja myös linjassa kaupungin noudatetun yleisen huoneistojakautumavaatimuksen kanssa. Huoneistojakauman vaatimusta voidaan katsoa edellytettävän sen johdosta, että toteutusaikatauluun annetaan joustoa. Tontit 23195/3 ja 4 ovat vierekkäin, joten niitä voidaan katsoa huoneistotyyppijakauman osalta yhtenä kokonaisuutena, koska rakennukset tulevat olemaan kiinni toisissaan.

Kaupungin kannalta on tärkeää, että keskeisellä paikalla olevat tontit Kivistössä rakentuvat ja tontit toteutetaan vapaarahoitteiseen omistusasuntotuotantoon, kuten yhteistoimintasopimuksessa on aiemmin sovittu.

Yhteistoimintasopimuksen 13. kohdan mukaan luovutettavat tontit hinnoitellaan korottamalla Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen ARA:n kyseessä olevalla paikalla hyväksymää enimmäishintaa (449 €/k-m²) 10 %:lla kahden ensimmäisen vuoden aikana asemakaavan voimaantulosta (24.8.2016), seuraavien 3–4 vuoden aikana aikaisempaan myyntihintaan lisätään toiset 10 %:a ja neljän vuoden jälkeen kaavan voimaantulosta luovutushetken perushinnan mukaan laskettuun aikaisempaan (3–4 v) hintaan lisätään vielä 10 %:a, jolloin tonttien yksikköhinnaksi tulisi 597 €/k-m². Tämän jälkeen yksikköhintoja ei yhteistoimintasopimuksen mukaan nosteta. Yksikköhinnan vakiintumisen uskotaan helpottavan tonttien hankintaa.



Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 9 § 1 kohdan 36 mukaan kaupunginhallitus päättää maankäyttö- ja kaavoitussopimuksista.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 20

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään,

- a) että tonteista 23195/3, 4 ja 8 ensimmäinen tonttikauppa on tehtävä vuoden sisällä tämän päätöksen voimaantulosta ja että ensimmäisen asuinalueen rakentaminen on käynnistettävä viimeistään vuoden sisällä ensimmäisestä tonttikaupasta ja että tämän jälkeen on käynnistettävä keskimäärin 18 kuukauden välein vähintään yksi asuntokohde,
- b) todeta yhteistoimintasopimuksen ehtojen mukaisesti, että tontit 23195/3, 4 ja 8 on toteutettava vapaarahoitteisin omistusasuntoina,
- c) että yhteistoimintasopimuksen ehtoihin lisätään Bonava Suomi Oy:n osalta seuraava ehto: kussakin rakennuksessa asunnoista korkeintaan 30 % saa olla yksiöitä ja vähintään 30 % asunnoista on oltava kolmioita tai tätä suurempia asuntoja. Tontit 23195/3 ja 4 voidaan katsoa huoneistotyyppijakauman osalta yhtenä kokonaisuutena, koska rakennukset tulevat olemaan kiinni toisissaan,
- d) valtuuttaa kaupunkiympäristön toimialan lakimies allekirjoittamaan yhteistoimintasopimuksen muutoksen, ja
- e) että tämä päätös raukeaa, mikäli Bonava Suomi Oy ei ole allekirjoittanut 30.9.2022 mennessä Kivistön kaupunkikeskus 1:n asuntorakentamista koskevan yhteistoimintasopimuksen muutosta.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Bonava Suomi Oy:n kirje 15.3.2022
- Kartta Bonava Suomi Oy:n tonteista ja tonttivarauksista yhteistoimintasopimusalueella

Täytäntöönpano: kiinteistöt ja tilat -palvelualue

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

projektijohtaja Gilbert Koskela, puh. 050 3121915
asumisasioiden päällikkö Elisa Ranta puh. 043 826 9419
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Bonavan tonttivaraukset Kivistössä Kortteli 23195, tontit 3,4 ja 8

Yleistä

Bonava on yksi Euroopan johtavista asuntorakennuttajista. Bonava on listattu Nasdaq Tukholmassa. Kaikki Suomen rakentamisen aloituspäätökset hyväksytään Ruotsin pääkonttorilla maayhtiön tekemän esityksen perusteella.

Vantaan Kivistö on ollut Bonavalle haastava alue, asuntojen heikon kysynnän vuoksi. Bonava ei ole Kivistön alueella voinut käynnistää uusien yhtiöiden rakentamista Asunto Oy Vantaan Plutonin myymättöimien asuntojen vuoksi. Plutonin asuntomyynti käynnistyi marraskuussa 2018 ja asuntoyhtiön rakentaminen valmistui joulukuussa 2019. Yhtiöön valmistui 31 asuntoa, joista vielä 3 vuoden kuluttua asuntomyynnin aloittamisesta oli myymättä 19 asuntoa. Vuoden 2021 lopussa alensimme myyntihintoja noin 20 %. Edelleen yhtiössä myymättä 5 asuntoa (14.3.2022).

Bonavalla on korttelissa aloittamatta 3 tonttia, noin 90 asuntoa (Asunto oy:t Magma, Basalitti ja Dioriitti). Uskomme Kivistön vetovoiman kehittymiseen tulevan liikekeskuksen ja alueen lisärakentamisen vuoksi. Tämä kehitys ei ole vielä näkynyt Kivistön asuntojen kysynnässä. Bonavalla 90 asunnon aloituspäätöksen saaminen edellyttäisi n. 50 asunnon ennakkovarauksen saamista. Myös useat RS-pankit edellyttävät vastaavaa ennakkovarausta. Tarvittava ennakkovarausten määrä on erittäin haastava, ehkä jopa mahdoton esim. Ukrainan kriisin tuoman riskin ja yleisen taloudellisen epävarmuuden vuoksi.

Esitämme kohteliaimmin, että voisimme toteuttaa yhden kohteen (Asunto Oy Vantaan Magma) vapaarahoitteisena vuokrakohteena ja siten pienentää aloituspäätöksen edellyttämää ennakkovarausta n. 30 asuntoon.

Olemme alustavasti luonnostelleet kohteisiin kaavan mukaisella rakennusmassoittelulla toimivan ja alueen asuntokysyntää mukailevan asuntojakauman. Kysynnän vaatimukset, asemakaavan rakennusmassoittelun vaatimukset ja asuntoratkaisujen laadukkuus huomioiden, on muodostunut asuntojakautuma, joka poikkeaa Vantaan kaupungin nykyisistä asuntojakaumatavoitteista. Laadukkaan ja taloudellisesti toteutuskelpoisen kokonaisuuden mahdollistamiseksi esitämme vähäisen poikkeaman myöntämistä näille tonteille, Vantaan yleisiin asuntojakautumatavoitteisiin nähden. Nykyisessä, vuonna 2015 solmitussa, yhteistoimintasopimuksessa ei ole vaateita huoneistojakautumalle.

1 Sopimustilanne

- Yhteistoimintasopimus Vantaan kaupungin kanssa, Kivistön kaupunkikeskus 1 4.12.2015 (kortteli 23195 ja 23196 1,2 ja 4)
- Asemakaava 14.12.2015
- Hallinnanjakosopimus 28.6.2018 (kortteli 23195 la LPA tontti 23196/4)

- Rasitesopimus 31.7.2018 (23195/1-9 ja 23196/4-5)
- Yhteisjärjestelysopimus 25.1.2019 (23195/1-9)

2 Vaatimukset yhteistoimintasopimuksessa 4.12.2015 sekä Bonava Suomi Oy:n esitys tonttien rakentamisen mahdollistamiseksi

Aikataulu

Yhteistoimintasopimukseen kirjatut vaatimukset tonttikauppojen aikataululle / rakentamisen aloittamiselle:

- Ensimmäinen tontti ostettava viimeistään 12 kk asemakaavan voimaantulosta, seuraavat 18 kk välein
- Rakentamisen käynnistytävä viimeistään yhden vuoden sisällä kunkin toimijan ensimmäisestä tonttikaupasta, tämän jälkeen käynnistettävä yksi asuntokohde 18 kk välein
- Kaikki kohteet oltava rakenteilla viimeistään kahdeksan vuoden kuluttua ensimmäisestä tonttikaupasta

Tilanne sopimuksen mukaan ja toteutumat:

- 1) Tontti 1, 6040 k-m2 (AsOy Vantaan Topaasikuja 11)
Sopimus: tontinosto 12/2016, rakentaminen 12/2017
Toteutunut: tontinosto ?, rakentaminen 8/18 – 12/19)
- 2) Tontti 9, 1800 k-m2 (AsOy Vantaan Plutoni)
Sopimus: tontinosto 6/2018, rakentaminen 6/2019
Toteutunut: tontinosto ?, rakentaminen 10/18 – 12/19)
Asuntomyynti: käynnistyi 11/2018, myymättä 3/2022 viisi asuntoa
- 3) Tontti 8, 1800 k-m2 (AsOy Vantaan Magma)
Sopimus: tontinosto 12/2020, rakentaminen 12/2021
 - Hanketta ei ole voitu käynnistää Plutonin myymättömien asuntojen vuoksi, sekä sen vuoksi että laskemien mukaan hanke olisi kannattamaton
 - Bonava esittänyt kesällä 2021 tontinoston siirtämistä 1 vuodella eteenpäin, (sähköposti 21.6.2021 Toni Henrikson & puhelinkeskustelut tätä ennen)
 - Rakennuslupa 6/2018 myönnetty, luvan voimassaoloa jatkettu 31.7.2022 asti
- 4) Tontti 3, 1550 k-m2 (AsOy Vantaan Basaltti)
Sopimus: tontinosto 6/2022, rakentaminen 6/2023
- 5) Tontti 4, 1550 k-m2 (AsOy Vantaan Dioriitti)
Sopimus: tontinosto 12/2024, rakentaminen 12/2025

Esitys aikatauluksi:

Tontti ostamisen takarajat olisi mahdollista asettaa seuraavasti:

- Tontti 23195/8 viimeistään 12/2022

- Tontti (23195/3 ja 4) viimeistään 6/2023
Tonttien rakentamisen käynnistymisen takarajat olisi mahdollista asettaa seuraavasti:
- Tontti 23195/8 viimeistään 6/2023
- Tontti (23195/3 ja 4) viimeistään 12/2023

Aikataulun mahdollistamiseksi Bonva Suomi Oy esittää poikkeamaa asuntojen hallintamuotovaatimukseen sekä seuraava asuntojakautumaa.

Asuntojen hallintamuoto

Sopimustilanne:

- Maininta yhteistoimintasopimuksessa: ”Pääosa asunnoista omistusasuntoja ”
- Huoneistojakautumalle ei yhteistoimintasopimuksessa ole vaatimuksia.
- Vapaarahoitteista vuokraa nyt $6040/12740 = 47 \%$

Bonava Suomi Oy esittää yllä olevan kokonaisaikataulun mahdollistamiseksi, että tontti 3 (AsOy Vantaan Magma) voitaisiin toteuttaa hallintamuodoltaan vapaarahoitteisena vuokra-asuntokohteena. Tontin 3 rakennusoikeus on 1800 k-m². Mikäli tontti 3 toteutetaan hallintamuodoltaan vapaarahoitteisena vuokra-asuntokohteena, vuokra-asuntojen osuus korttelissa olevilla Bonavan tonteilla nousisi 61 %:iin asuntorakentamisen rakennusoikeudesta.

Huoneistojakautuma

Sopimustilanne:

- Huoneistojakautumalle ei yhteistoimintasopimuksessa ole vaatimuksia

Mikäli uuteen yhteistoimintasopimukseen tarvitaan rajoituksia asuntojakautumalle, Bonava Suomi Oy esittää yllä olevan kokonaisaikataulun mahdollistamiseksi, että tonttien 8, 4 ja 5 huoneistojakautumavaatimukset olisivat enimmillään seuraavat:

- yksiötä maksimissa 35 % asuntojen kappalemäärästä
- kolmen asuinhuoneen asuntoja minimissään 25 % asuntojen kappalemäärästä

Tehdyn arvion mukaan tällä asuntojakautumalla perheasuntojen osuus asuntopinta-alasta olisi yli 45 %

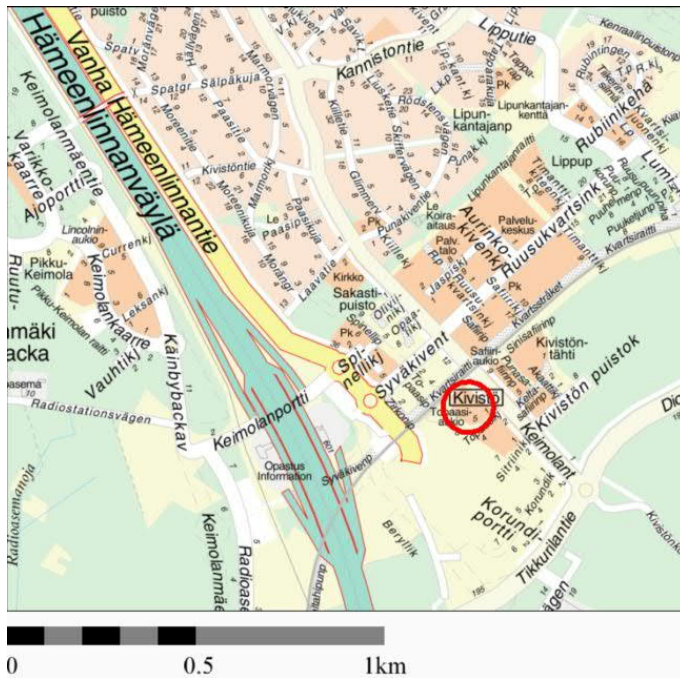
Helsingissä 15.3.2022

Bonava Suomi Oy

Antero Nuutinen
yksikönjohtaja

Lasse Vanhanen
projektinjohtaja

KOHTEEN SIJAINTI



**Kivistön kaupunkikeskus 1:n
Bonava Suomi Oy:lle varattujen
rakentamattomien tonttivarauksen
pidennys**

Kaupunginosa: KIVISTÖ (23)

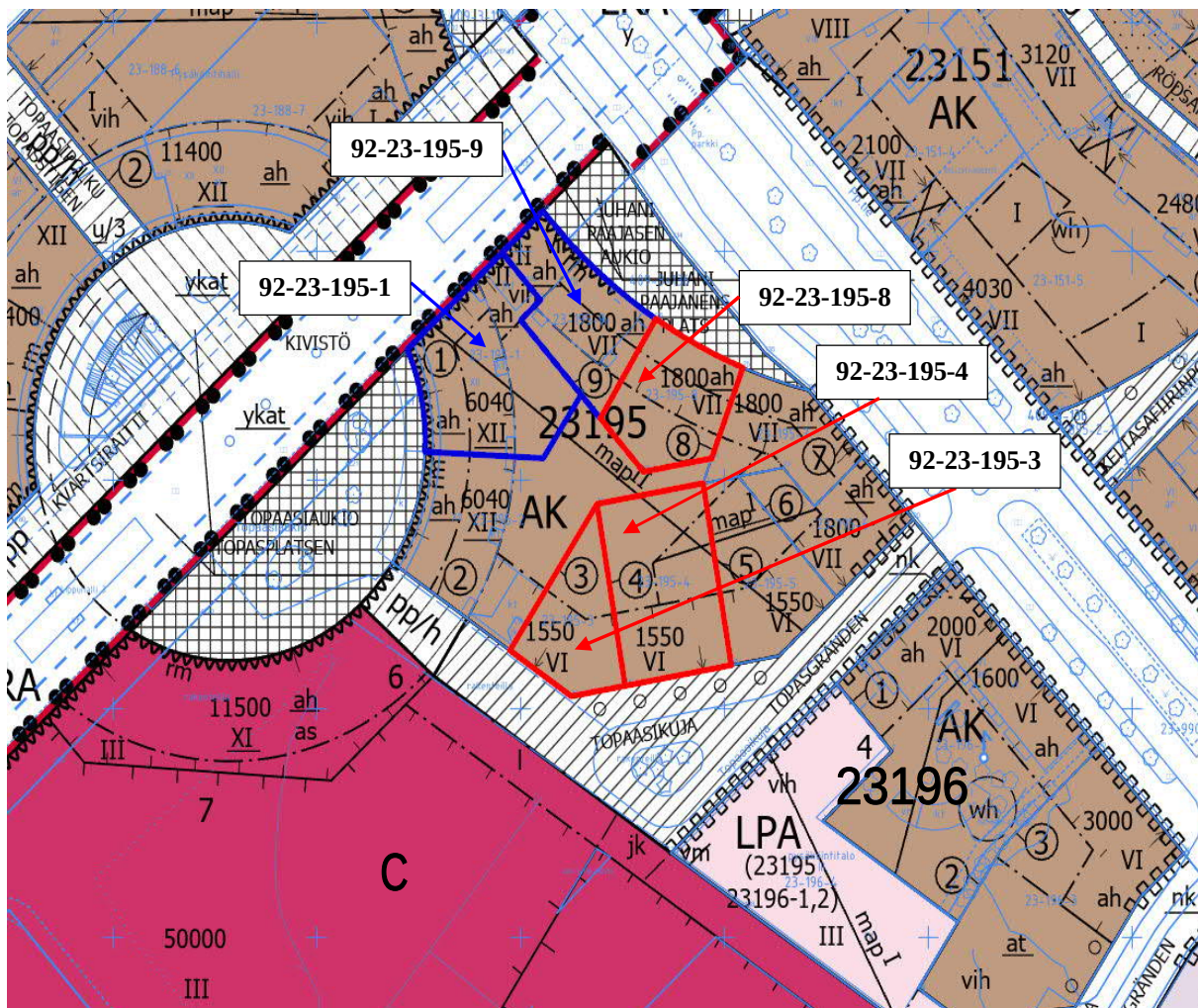
Tontit: 92-23-195-3

92-23-195-4

92-23-195-8

(rajaukset punaisella)

**(Sinisellä rajattu jo rakennetut
tontit 92-23-195-1 ja 92-23-195-9)**





21 §

Vastaus Tuire Kaimion, Eve Rämön ja Reija Frimanin sekä 16 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan tulee tarjota palveluita lemmikkien kanssa sotaa pakeneville ukrainalaisille

VD/3880/00.02.00.03/2022

TeA/JP/EJ

Tuire Kaimio, Eve Rämö ja Reija Friman ja 16 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan tulee tarjota palveluita lemmikkien kanssa sotaa pakeneville ukrainalaisille

Sota Ukrainassa haastaa niin Suomea kuin Vantaata aivan uudella tavalla. Suomeen tulee suuri määrä sotaa pakenevia ihmisiä – etupäässä naisia ja lapsia. Sotaa pakenevat perheet ovat ottaneet mukaansa myös rakkaat lemmikkinsä. Turvapaikkajärjestelmämme ei ole varautunut tällaiseen tilanteeseen vaan olemme aivan uusia toimintatapoja vaativassa tilanteessa. Vantaan tulee olla aloitteellinen näiden löytämisessä.

Vantaa tulee keskeisen sijaintinsa vuoksi vastaanottamaan suuren määrän sotaa pakenevia ihmisiä. Vantaalla majoittuu jo pelkästään tuttavien kotimajoituksessa runsaasti perheitä – osa lemmikkiensä kanssa.

Ukrainalaisiin eläimiin liittyy merkittävä eläintautien ja loisten leviämisen riski.

Osa taudeista voi tarttua myös ihmisiin, ja osaa taudeista ei maassamme tavata entuudestaan yleisesti. Siksi maahan tulevat ukrainalaislemmikit, jotka eivät täytä normaaleja maahantulovaatimuksia, tulee pitää 30 vuorokauden ajan karanteenissa: ne eivät saa silloin kohdata muita eläimiä eivätkä niitä käsittele muut kuin omistajansa.

Integroitumisen ja arjen jatkuvuuden kannalta on tärkeää, että perheiden lapset pääsevät päiväkotiin ja kouluun sekä aikuiset töihin. Siksi perheen majoituspaikkaa tulee miettiä jo lemmikin karanteeniaikana, mikäli karanteenia ei ole mahdollista suorittaa perheen nykyisessä majapaikassa. Lasten koulun ja aikuisten työn on oltava mahdollista jatkua karanteeniajan jälkeen. Lemmikkejä ja sen mukanaan tuomia haasteita on Vantaalla siis jo, eikä tilanne ratkea asian ohittamisella.

Vastaanottokeskuksiin eläimiä ei ole tähän asti pääsääntöisesti voinut viedä, eikä maassamme ole entuudestaan karanteenitiloja ulkomailta tulevia eläimiä varten. Suurin osa tähän asti maahan tulleista ukrainalaislemmikeistä on omistajiensa kanssa yksityismajoituksessa, joissa kuitenkin karanteenin riittävä toteuttaminen ei ole aina onnistunut eikä tieto karanteenin välttämättömyydestä ole saavuttanut kaikkia omistajia. Tämänhetkinen arvio Vantaalle tulleista lemmikkien määrästä on muutamia kymmeniä.

Maahanmuuttovirasto on juuri tehnyt merkittävän päätöksen avata 5.4. Riihimäelle vastaanottokeskus, jonne on tarkoitus majoittaa keskitetysti ukrainalaiset lemmikkeineen vähintään kuukauden mittaisen karanteenin ajaksi. Siellä pystytään myös tarjoamaan kootusti tietoa & välttämättömiä eläinlääkäripalveluita kuten rabies-rokotukset, vasta-ainetestit ja ekinokokki-loishäätö.

On selvää, että hajallaan olevista erillsrakennuksista koostuvan transit-vastaanottokeskuksen kapasiteetti ei tule riittämään. Siksi on ensiarvoisen tärkeää, että erityisesti pääkaupunkiseudun kunnat



ryhtyvät viivytyksettä järjestämään lemmikit sallivia majoituspaikkoja, joihin pakolaiset lemmikkeineen voivat siirtyä karanteeniajan päätyttyä.

Vantaan pitää olla aloitteellinen aktiivisen keskusteluyhteyden luomisessa Migrin, Riihimäen ja lähikuntien kanssa siitä, miten saadaan läpivirtaus toimimaan Riihimäen vastaanottokeskuksesta varsinaisiin karanteeniajan jälkeisiin majoituspaikkoihin.

Ruokavirasto vastaa tällä hetkellä kaikista vasta-ainetestien kuluista ja koirien ekinokokki-loishäädön kuluista. Se vastaa myös välittömästi eläimen maahantulon edellytyksiin liittyvistä kustannuksista silloin, kun ukrainasta tulijoiden oma maksukyky ei niihin eli sirutukseen ja rabiesrokotukseen riitä. Jonkin verran on alueellista hajontaa siinä, miten ruokaviraston ohjetta ja avin täsmennystä sen tulkinnasta käytännössä tulkitaan.

Kaupungin on myös välttämätöntä tarjota tänne majoittuneiden ukrainalaisten lemmikeille päivystysapua silloin, kun kyseessä on äkillinen, vakava sairastuminen. Lemmikin sairastumisen syy on selvitettävä myös siksi, että voidaan poissulkea mahdollisuus ihmisiin tarttuvasta sairaudesta.

Tarvitaan myös oikean tiedon jakamista. Disinformaation ja hybridivaikuttamisen aikana Suomeen tuleville on oltava todennettua ja ajantasaista tietoa. On tärkeää, että tietoa jaetaan satunnaisten some-ryhmien sijaan virallisten tahojen kautta. Tiedottamisen tulee olla selkeää ja monikielistä.

Esitämme, että Vantaa selvittää pikaisesti mahdollisuutta tarjota lemmikkien kanssa maahan tuleville:

Riittävät eläinlääkäripalvelut, joita ovat

- maksuton rabiesrokote
- maksuton sirutus
- maksuton lemmikkieläinpassi
- maksuton loishäätö (ekinokokin lisäksi myös muut haitalliset loiset kuten giardia!).
- päivystysapua akuutisti vakavasti sairastuneille eläimille

Mahdollisuus majoittua eläimen kanssa

- Vantaan pitää olla aloitteellinen osapuoli asian edistämisessä, ratkaisut tehdään yhteistyössä muiden kuntien kanssa.
- Karanteenipalveluiden (min. 30 päivää) järjestämisen eläimille omistajineen tulisi tapahtua vastaanottokeskuksessa. Riittävät resurssit on taattava yhteistyössä muiden kuntien kanssa.
- Vantaan tulee kartoittaa sopivia tiloja, jotta pakolaisilla olisi mahdollisuus majoittua eläimen kanssa pääkaupunkiseudulla karanteenijakson jälkeen – niin, että asuminen mahdollistaa työskentelyn ja lasten koulunkäynnin.
- Kotimajoitusvaihtoehtojen hyödyntäminen, ja yhteistyö kolmannen sektorin kanssa.

Tiedon jakaminen

- Jaettava infopaketti yhteystietoineen useilla kielillä (suomi, englanti, ukraina, venäjä). Tietoa tulee suunnata myös heille, jotka ovat vasta tulleet maahan tai ovat vielä matkan varrella tulossa Vantaalle. Tällä hetkellä kaupungin sivuilla oleva materiaali on selvästi suunnattu täällä jo oleville.
- Informaatiota tulee olla sekä sähköisenä, että jaettavina esitteinä.
- Maahanmuuttovirasto pyrkii ilmeisesti tavoittamaan myös tänne jo eläinten kanssa muuttaneet ukrainalaiset ja koordinoimaan eläinasioita kootusti Riihimäen vastaanottokeskuksella kautta. Vantaa voi tukea täällä jo olevien lemmikinomistajien tavoittamista / informoimista omien informaatiokanaviensa kautta.



Kaupunginvaltuusto 28.3.2022 § 20

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkiympäristön toimialan ympäristökeskus toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Ukrainasta tulevat, Vantaalla asuvat voivat halutessaan käyttää kunnan tarjoamia eläinlääkäripalveluita, joita on myös kiireellinen sairauden hoito ympärivuorokauden. Samoin yksityiset palveluntarjoajat ovat vapaasti käytettävissä asuinkunnasta riippumatta. Ruokavirasto kustantaa maahantuloon liittyvien puutteiden korjaamisen (raivotautirokotus ja –vasta-ainemääritys, koirille ekinokokkilääkitys ja tarvittaessa tunnistusmerkintä eli mikrosirutus). Giardia vaatisi lisäksi toisen lääkityksen. Ekinokokkilääkitys häätää heisi- ja pyörömadot. Oireettoman aikuisen koiran tai kissan hoitoa giardia-alkueläimen varalta, ei voida pitää perusteltuna. Giardiaa esiintyy kotimaisessa eläinpopulaatiossa säännöllisen epäsäännöllisesti, eniten pennuilla. Näin ollen se ei ole uusi tulokas tautilistaamme.

Maksuton lemmikkieläinpassi ei liity maahantulo vaatimukseen, vaan EU:n sisällä liikkumiseen lemmikin kanssa. Ruokaviraston 31.3.2022 päivätyn ohjeen mukaan: ”Eläimelle ei saa myöntää EU lemmikkieläinpassia koska maahantulo vaatimukset eivät täyty eikä omistajilla ole pysyvää osoitetta Suomessa. Eläimelle voi antaa rokotuskortin, johon tehdyt toimenpiteet merkitään.”

Lemmikkien kanssa saapuvat tilapäistä suojelua tarvitsevat ohjataan Migrin toimesta Riihimäelle perustettuun vastaanottokeskukseen, jossa huolehditaan lemmikkien turvallisesta karanteenista ja tarvittavista rokotuksista. Vastaanottokeskuksessa on tilaa 240 henkilölle.

Maahanmuuttovirasto (Migri) on valmistellut rahoitusmallia, jolla kunnille voitaisiin korvata tilapäistä suojelua saavien majoituspalvelujen järjestämisestä aiheutuvia kustannuksia. Vantaan kaupunki seuraa tiivistä mallin täsmentymistä ja on keskusteluyhteydessä muiden Uudenmaan kuntien sekä Migrin kanssa malliin liittyvissä asioissa.

Ukrainasta lemmikkien kanssa tulevien pitäisi saada Tullilta rajan ylityksen yhteydessä Ruokaviraston ohjeet, matolääkitys ja tarvittaessa Tullin päätös karanteenista. Vantaan ympäristökeskus on laatinut tiedotteen suomeksi ja se käännettiin ukrainaksi ja venäjäksi. Kaupungin viestintä välittää tiedotetta eteenpäin. Ympäristökeskuksesta on myös oltu yhteydessä Ukrainan Suomen suurlähetystöön, vastausta sieltä ei ole vielä saatu.

Vastaus on laadittu huhtikuun 2022 tilanteen mukaan.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 21

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Tuire Kaimiolle, Eve Rämölle ja Reija Frimanille ja 16 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.



Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Tuire Kaimion, Eve Rämön ja Reija Frimanin sekä 16 muun valtuutetun aloite Vantaan tulee tarjota palveluita lemmikkien kanssa sotaa pakeneville ukrainalaisille

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupungineläinlääkäri Jaakko Peltomaa, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite Vantaan tulee tarjota palveluita lemmikkien kanssa sotaa pakeneville ukrainalaisille	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Sota Ukrainassa haastaa niin Suomea kuin Vantaata aivan uudella tavalla. Suomeen tulee suuri määrä sotaa pakenevia ihmisiä – etupäässä naisia ja lapsia. Sotaa pakenevat perheet ovat ottaneet mukaansa myös rakkaat lemmikkinsä. Turvapaikkajärjestelmämme ei ole varautunut tällaiseen tilanteeseen vaan olemme aivan uusia toimintatapoja vaativassa tilanteessa. Vantaan tulee olla aloitteellinen näiden löytämisessä. Vantaa tulee keskeisen sijaintinsa vuoksi vastaanottamaan suuren määrän sotaa pakenevia ihmisiä. Vantaalla majoittuu jo pelkästään tuttavien kotimajoituksessa runsaasti perheitä – osa lemmikkiensä kanssa. Ukrainalaisiin eläimiin liittyy merkittävä eläintautien ja loisten leviämisen riski. Osa taudeista voi tarttua myös ihmisiin, ja osaa taudeista ei maassamme tavata entuudestaan yleisesti. Siksi maahan tulevat ukrainalaislemmikit, jotka eivät täytä normaaleja maahantulovaatimuksia, tulee pitää 30 vuorokauden ajan karanteenissa: ne eivät saa silloin kohdata muita eläimiä eivätkä niitä käsittele muut kuin omistajansa. Integroitumisen ja arjen jatkuvuuden kannalta on tärkeää, että perheiden lapset pääsevät päiväkotiin ja kouluun sekä aikuiset töihin. Siksi perheen majoituspaikkaa tulee miettiä jo lemmikin karanteeni aikana, mikäli karanteenia ei ole mahdollista suorittaa perheen nykyisessä majapaikassa. Lasten koulun ja aikuisten työn on oltava mahdollista jatkua karanteenian jälkeen. Lemmikkejä ja sen mukanaan tuomia haasteita on Vantaalla siis jo, eikä tilanne ratkea asian ohittamisella. Vastaanottokeskuksiin eläimiä ei ole tähän asti pääsääntöisesti voinut viedä, eikä maassamme ole entuudestaan karanteenitiloja ulkomailta tulevia eläimiä varten. Suurin osa tähän asti maahan tulleista ukrainalaislemmikeistä on omistajiensa kanssa yksityismajoituksessa, joissa kuitenkin karanteenin riittävä toteuttaminen ei ole aina onnistunut eikä tieto karanteenin välttämättömyydestä ole saavuttanut kaikkia omistajia. Tämänhetkinen arvio Vantaalle tulleista lemmikkien määrästä on muutamia kymmeniä. Maahanmuuttovirasto on juuri tehnyt merkittävän päätöksen avata 5.4. Riihimäelle vastaanottokeskus,	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Tuire Kaimio</i> <i>Eve Rämö</i> <i>Reija Friman</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Tiina Tuomela 2. Hanna Valtanen 3. Vaula Norrena 4. Eva Tawasoli 5. Sirpa Siru Kauppinen 6. Hussein al-taee 7. Mikko Viilo 8. Jussi Saramo 9. Funda Demiri 10. Minttu Sillanpää 11. Maija Rautavaara 12. Minna Heikkinen 13. Jussi Särkelä 14. Paula Lehmuskallio 15. Juha Suoniemi 16. Mika Kasonen

jonne on tarkoitus majoittaa keskitetysti ukrainalaiset lemmikkeineen vähintään kuukauden mittaisen karanteenin ajaksi. Siellä pystytään myös tarjoamaan kootusti tietoa & välttämättömiä eläinlääkäripalveluita kuten rabies-rokotukset, vasta-ainetestit ja ekinokokki-loishäätö.

On selvää, että hajallaan olevista erillsrakennuksista koostuvan transit-vastaanottokeskuksen kapasiteetti ei tule riittämään. Siksi on ensiarvoisen tärkeää, että erityisesti pääkaupunkiseudun kunnat ryhtyvät viivytyksettä järjestämään lemmikit sallivia majoituspaikkoja, joihin pakolaiset lemmikkeineen voivat siirtyä karanteenijan päätyttyä.

Vantaan pitää olla aloitteellinen aktiivisen keskusteluyhteyden luomisessa Migrin, Riihimäen ja lähikuntien kanssa siitä, miten saadaan läpivirtaus toimimaan Riihimäen vastaanottokeskuksesta varsinaisiin karanteenijan jälkeisiin majoituspaikkoihin.

Ruokavirasto vastaa tällä hetkellä kaikista vasta-ainetestien kuluista ja koirien ekinokokki-loishäädön kuluista. Se vastaa myös välittömästi eläimen maahantulon edellytyksiin liittyvistä kustannuksista silloin, kun ukrainasta tulijoiden oma maksukyky ei niihin eli sirutukseen ja rabiesrokotukseen riitä. Jonkin verran on alueellista hajontaa siinä, miten ruokaviraston ohjetta ja avin täsmennystä sen tulkinnasta käytännössä tulkitaan.

Kaupungin on myös välttämätöntä tarjota tänne majoittuneiden ukrainalaisten lemmikeille päivystysapua silloin, kun kyseessä on äkillinen, vakava sairastuminen. Lemmikin sairastumisen syy on selvitettävä myös siksi, että voidaan poissulkea mahdollisuus ihmisiin tarttuvasta sairaudesta.

Tarvitaan myös oikean tiedon jakamista. Disinformaation ja hybridivaikuttamisen aikana Suomeen tuleville on oltava todennettua ja ajantasaista tietoa. On tärkeää, että tietoa jaetaan satunnaisten some-ryhmien sijaan virallisten tahojen kautta. Tiedottamisen tulee olla selkeää ja monikielistä.

Esitämme, että Vantaa selvittää pikaisesti mahdollisuutta tarjota lemmikkien kanssa maahan tuleville:

Riittävät eläinlääkäripalvelut, joita ovat

- maksuton rabiesrokote
- maksuton sirutus
- maksuton lemmikkieläinpassi
- maksuton loishäätö (ekinokokin lisäksi myös muut haitalliset loiset kuten giardia!).

• päivystysapua akuutisti vakavasti sairastuneille eläimille Mahdollisuus majoittua eläimen kanssa • Vantaan pitää olla aloitteellinen osapuoli asian edistämisessä, ratkaisut tehdään yhteistyössä muiden kuntien kanssa. • Karanteenipalveluiden (min. 30 päivää) järjestämisen eläimille omistajineen tulisi tapahtua vastaanottokeskuksessa. Riittävät resurssit on taattava yhteistyössä muiden kuntien kanssa. • Vantaan tulee kartoittaa sopivia tiloja, jotta pakolaisilla olisi mahdollisuus majoittua eläimen kanssa pääkaupunkiseudulla <u>karanteenijakson jälkeen</u> – niin, että asuminen mahdollistaa työskentelyn ja lasten koulunkäynnin. • Kotimajoitusvaihtoehtojen hyödyntäminen, ja yhteistyö kolmannen sektorin kanssa. Tiedon jakaminen • Jaettava infopaketti yhteystietoineen useilla kielillä (suomi, englanti, ukraina, venäjä). Tietoa tulee suunnata myös heille, jotka ovat vasta tulleet maahan tai ovat vielä matkan varrella tulossa Vantaalle. Tällä hetkellä kaupungin sivuilla oleva materiaali on selvästi suunnattu täällä jo oleville. • Informaatiota tulee olla sekä sähköisenä, että jaettavina esitteinä. • Maahanmuuttovirasto pyrkii ilmeisesti tavoittamaan myös tänne jo eläinten kanssa muuttaneet ukrainalaiset ja koordinoimaan eläinasioita kootusti Riihimäen vastaanottokeskusmallin kautta. Vantaa voi tukea täällä jo olevien lemmikinomistajien tavoittamista / informoimista omien informaatiokanaviensa kautta. Valtuuston kokoukseen 28.3.2022 Tuire Kaimio, Eve Rämö ja Reija Friman	



22 §

Vastaus Stefan Åstrandin ja Susanna Kaijun sekä 29 muun valtuutetun aloitteeseen parkkipaikkojen saamiseksi Kivistön apteekin eteen

VD/12750/00.02.00.03/2021

TeA/HW/MH/JT

Stefan Åstrand ja **Susanna Kaiju** sekä 29 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston
työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kivistön apteekin eteen saataisiin muutama
lyhytaikainen parkkipaikka.

Kivistön palvelu- ja pysäköintitilanne on tunnetusti hankala. Kivistö sai pitkään toivotun apteekin, mutta
sen välittömässä läheisyydessä ei ole lainkaan parkkipaikkoja.

Kun ihminen sairastuu ja asioi apteekissa, hänen on hankala kävellä pitkiä matkoja. Siksi on tärkeää, että
auton saisi apteekin viereen parkkiin asioinnin ajaksi. Kivistön suuralue on pinta-alaltaan Vantaan suurin,
eivätkä kaikki apteekin asiakkaat asu apteekin välittömässä läheisyydessä.”

Kaupunginvaltuusto 13.12.2021 § 10

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmistettavaksi.

Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kivistön apteekki sijaitsee hyvin keskeisellä paikalla Kivistön keskustassa, missä tasapainoillaan kaikkien
kulkumuotojen, pysäköinnin, kaupunkitilan ja toisaalta katuvihreän välillä tilankäytöstä. Apteekki on
erittäin hyvin saavutettavissa kestävillä kulkumuodoilla, koska apteekin välittömässä läheisyydessä
sijaitsee sekä juna-aseman sisäänkäynti että bussipysäkki. Toisaalta apteekki on myös hyvin
saavutettavissa henkilöautolla. Keimolantien vastakkaisella puolella on kadunvarsipysäköintipaikkoja
kadun ja vuoden 2022 alusta Topaasikujan päästä jatkuvalle huoltokadulle on lisätty toistaiseksi käytössä
olevia pysäköintipaikkoja helpottamaan asiointia. Siten Kivistön apteekki on jo nykyisiltäkin
pysäköintipaikoilta yhtä hyvin saavutettavissa kuin useat kauppakeskusten apteekit.

Apteekin asiakaspysäköintiä apteekin edustan aukioille mm. Juhani Paajasen aukiolle ei katsota
mahdolliseksi toteuttaa, koska juna-aseman ja bussipysäkin välisellä aukiolla jalankulkijoiden turvallisuus
menee kaiken muun edelle. Lisäksi aiemmasta Safiriaukion tilapäisestä pysäköintijärjestelystä kaupunki
sai lukuisia viihtyvyyttä ja liikenneturvallisuutta koskevia kielteisiä palautteita. Lisäpysäköintipaikkoja on
sen sijaan selvitetty Keimolantien varrelle. Kyseistä parannusta ei ole mahdollista toteuttaa pelkästään
muuttamalla liikennemerkkejä, vaan pysäköintipaikkojen käytännön toteutus vaatii myös mm.
reunakivien vaihtoa tai uudelleen asentamista sekä näihin liittyviä päällystystöitä. Muutostöiden laajuus
ja kustannukset selviävät tarkemmin kevään 2022 aikana. Muutostyöt pyritään tekemään viimeistään
silloin, kun Keimolantien varrella olevat talonrakennustyömaat valmistuvat ja katualue
kokonaisuudessaan vapautuu takaisin kaupungin käyttöön. Lisäpaikoille toteutettaisiin lyhytaikaista (10–
15 minuutin) asiointipysäköintiä.



Liikkumisesteisen pysäköintitunnuksella varustetun ajoneuvon saa pysäköidä liikennemerkillä osoitetusta kiellostä tai rajoituksesta huolimatta, mikäli pysäköinti tapahtuu yleisellä alueella eikä yksityisten tonttien puolella. Toisaalta myös oikein heikkokuntoisten apteekkiasiointi taksilla onnistu helposti myös Kivistössä.

Käsityksemme mukaan Kivistön aluepysäköintikokeilu on helpottanut Kivistön keskustan yleistä pysäköintitilannetta ja seuraamme tänä vuonna järjestelmän toimivuutta ja käyttäjien tyytyväisyyttä. Pysäköintikokeilussa on useampi sata kuukausipysäköijää, joten tämän järjestely vapauttaa osaltaan huomattavasti tilaa kadunvarsipysäköinnistä. Kokeilun jatkosta päätetään tulevan syksyn aikana kaupunkitilalautakunnassa.

Kaupunginhallitus 9.5.2022 § 22

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Stefan Åstrandille, Susanna Kaijulle sekä 29 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja muutti vastauksen toisen tekstikappaleen kuulumaan seuraavasti:

“Apteekin asiakaspysäköintiä apteekin edustan aukioille mm. Juhani Paajasen aukiolle ei katsota mahdolliseksi toteuttaa, koska juna-aseman ja bussipysäkin välisellä aukiolla jalankulkijoiden turvallisuus menee kaiken muun edelle. Lisäksi aiemmasta Safiiriauktion tilapäisestä pysäköintijärjestelystä kaupunki sai lukuisia viihtyvyyttä ja liikenneturvallisuutta koskevia kielteisiä palautteita. Lisäpysäköintipaikkoja on sen sijaan selvitetty Keimolantien varrelle. Kyseistä parannusta ei ole mahdollista toteuttaa pelkästään muuttamalla liikennemerkkejä, vaan pysäköintipaikkojen käytännön toteutus vaatii myös mm. reunakivien vaihtoa tai uudelleen asentamista sekä näihin liittyviä päällystystöitä. Muutostöiden laajuus ja kustannukset selviävät tarkemmin kevään 2022 aikana. ~~Jos kustannukset ja työmäärä arvioidaan kohtuullisiksi hyötyihin nähden, niin, Muutostyöt~~ pyritään tekemään viimeistään silloin, kun Keimolantien varrella olevat talonrakennustyömaat valmistuvat ja katualue kokonaisuudessaan vapautuu takaisin kaupungin käyttöön. *Lisäpaikoille toteutettaisiin lyhytaikaista (10–15 minuutin) asiointipysäköintiä.*”

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Stefan Åstrandin ja Susanna Kaijun sekä 29 muun valtuutetun aloite parkkipaikkoja Kivistön apteekin eteen.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:



suunnittelupäällikkö Markus Holm, puh. 043 827 0942, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Parkkipaikkoja Kivistön apteekin eteen Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kivistön apteekin eteen saataisiin muutama lyhytaikainen parkkipaikka. Kivistön palvelu- ja pysäköintitilanne on tunnetusti hankala. Kivistö sai pitkään toivotun apteekin, mutta sen välittömässä läheisyydessä ei ole lainkaan parkkipaikkoja. Kun ihminen sairastuu ja asioi apteekissa, hänen on hankala kävellä pitkiä matkoja. Siksi on tärkeää, että auton saisi apteekin viereen parkkiin asionnin ajaksi. Kivistön suuralue on pinta-alaltaan Vantaan suurin, eivätkä kaikki apteekin asiakkaat asu apteekin välittömässä läheisyydessä. <i>13.12.2021</i>	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> Stefan Åstrand (rkp) Susanna Kaiju (kok) <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Anu Hall 2. Juha Järä 3. Milad Dehghan 4. Patrik Karlsson 5. Jussi Särkelä 6. Tuukka Saimen 7. Nina Nummela 8. Paula Lehmuskallio 9. Kai-Ari Lundell 10. Janne Hartikainen 11. Marjo Vacker 12. Faysal Abdi 13. Niilo Kärki 14. Elina Nykyri 15. Tiina Tuomela

	16. Oskari Iivarinen 17. Mikko Viilo 18. Anssi Aura 19. Reija Friman 20. Matilda Stirkkinen 21. Erika Veltheim 22. Tanja Aidanjuuri- Niemi 23. Markku Weckman 24. Jouko Jääskeläinen 25. Eva Tawasoli 26. Heli Hakala 27. Tuire Kaimio 28. Katja Siniketo- Pietilä 29. Suvi Karhu



23 §

Vastaus Suvi Karhun ja 25 muun valtuutetun aloitteeseen: Koivupäähän kevyen liikenteen väylä

VD/2672/00.02.00.03/2022

TeA/HW/EJ

Suvi Karhu sekä 25 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me allekirjoittajat esitämme, että Vantaan kaupunki ryhtyy suunnittelemaan ja rakentamaan Koivupääntielle kevyen liikenteen väylää n. 200 metrin matkalle.

Koivupää on n. 500 asukkaan kokoinen omakotitalokaupunginosa Kivistön suuralueella, Kivistön ja lentokentän välissä. Koivupään alueelle johtaa melko pieni, kapea, näkemäesteinen ja osittain huonokuntoinen asfaltoitu katuyhteys, Koivupääntie, joka on ainoa katuyhteys alueelle. Alueelle ei johda muualta katuyhteyttä, eikä ollenkaan kevyen liikenteen väylää. Koivupäässä ei ole omaa päiväkotia tai koulua, lähin ala-aste on Kanniston koulu noin kilometrin päässä. Alueella kulkee yksi paikallisbussilinja, 446. Koivupäässä asuu karkeasti arvioiden 0–6-vuotiaita n. 30 henkeä ja 7–15-vuotiaita n. 60 henkeä.

Koivupääntiellä on kohtalaiset korkeuskäyräprofiilit, joka aiheuttaa näkemästeen. On liikenneturvallisuuden kannalta hyvin vaarallista kevyen liikenteen kulkea kadun reunassa, joka on kapea ja näkemäesteinen. Kevyellä liikenteellä ei ole mitään muuta vaihtoehtoa, kuin käyttää kadun reunaa, ja kadulla ajaa myös bussilinja. Erityisesti bussin ja henkilöauton kohtaaminen kadulla yhdessä sen kanssa, että kadun reunassa kulkee joku pyörällä tai jalan, aiheuttaa merkittäviä riskejä, varsinkin, jos ajokeli on talvisen liukas melko jyrkässä mäessä. Todellisen vaaratilanteen tekee, jos kulkija on lapsi, kenellä ei välttämättä ole tietoa tai kokemusta ajokelin aiheuttamista haasteista autoliikenteelle, ja sitä kautta mahdollisuutta varautua mahdolliseen vaaratilanteeseen. Lapselle voi olla myös mahdotonta nousta korkean aurauspenkan päälle turvaan. Tilanne voi tulla myös aikuiselle tai autoilijalle yllättäen kohtalaisen jyrkän mäen vuoksi, vaikka kadulla on 30kmh alenopeusrajoitus.

Koivupääntien molemmin puolin maanomistus on Vantaan kaupungilla, ja kadun varressa on vain yksi rakennelma, joka on tietoliikennemasto. Muita rakennettuja tontteja tai tonttiliittymiä ei ole. Tietoliikennemasto on kadun pohjoispuolella, jossa on myös kadun vieressä melko kovia korkeuseroja. Kadun eteläpuoli on pitkältä matkalta lähestulkoon samalla korkeusprofiilillasella kuin itse katualue, eikä eteläpuolella ole mitään rakennelmia. Suurimmilta osin matkaa kadun eteläpuolella on rakentamaton y-tontti. Olisi siis täysin mahdollista rakentaa kadun eteläpuolelle kevyen liikenteen väylä.

Koska mitään esteitä kevyen liikenteen väylän rakentamiselle ei ole nykyisten maanomistusten, rakennelmien, korkeuskäyrien tai väylän perustusten puolesta, sekä liikenneturvallisuus edellyttäisi kevyen liikenteen väylän rakentamista, olisi kevyen liikenteen väylän rakentaminen Koivupääntien varten tehtävä viivytyksettä, ja hanke tulisi saattaa kaupungin investointiohjelmaan mahdollisimman nopeasti.”

Kaupunginvaltuusto 28.8.2021 § 18

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Asemakaava 240300 – Koivupää on tullut voimaan 18.10.2000. Asemakaavassa Koivupään pientaloalueen liikennejärjestelyt on ratkaistu vahvistamalla Koivupääntielle täysin uusi katulinjaus ja leveä katualue nykyisen pientaloalueen pohjoispuolelle, kun taas pääosin asemakaavan mukaisessa puistossa sijaitseva nykyinen Koivupääntie on merkitty kevyen liikenteen väyläksi osuudella Juuritie – Kantotie. Juuritien länsipuolella nykyinen Koivupääntie sijaitsee osittain asemakaavan mukaisella asumiseen tarkoitettulla tontilla.

Voimassa oleva asemakaava ei sellaisenaan mahdollista kevyen liikenteen väylän rakentamista Koivupääntien varrelle, koska asemakaavan mukainen katualue on ainoastaan kuusi metriä leveä. Kuten valtuustoaloitteessa todetaan, nykyistä Koivupääntien länsiosaa ympäröivät tontit ovat kaupungin maanomistuksessa, joten tilapäinen kevyen liikenteen väylä olisi mahdollista toteuttaa maanomistajan suostumuksella sekä Rakennusvalvonnan myöntämällä maisematyö- tai toimenpideluvalla.

Uudessa yleiskaavassa 2020 sekä Kivistön kaavarungossa on esitetty huomattavasti tehokkaampaa maankäyttöä Koivupään alueen rakentamattomaan länsiosaan tulevan Lapinkylän aseman läheisyyteen. Alue tullaan kaavoittamaan uudelleen 2030 luvulla. Siksi voimassa olevaa asemakaavaa ei ole tarkoituksenmukaista toteuttaa kaupungin omistaman tonttimaan eikä katuverkon osalta.

Asemakaavatilanteen keskeneräisyyden vuoksi alueen katu- ja kevyen liikenteen verkostojen lopullinen toteutus tulee todennäköisesti kestämaan seuraavalle vuosikymmenelle. Em. perusteella tutkimme tarkemmin tilapäisen kevyen liikenteen väylän sijoittamista joko Koivupääntien varrelle tai erillisenä puistopolkuna vapaammin maastoon yhteistyössä maanomistajan edustajan kanssa. Arvioimme myös väylän rakentamiskustannukset eri vaihtoehtoisissa. Pyrimme saamaan kevyen liikenteen väylän rahoituksen ratkaistua lähivuosina, jolloin haemme myös kaikki raitin rakentamiseen tarvittavat luvat.

Kaupunginhallitus 09.05.2022 § 23

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Suvi Karhulle ja 25 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Suvi Karhun ja 25 muun valtuutetun aloite Koivupäähän kevyen liikenteen väylä

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



Lisätiedot:

kaupungininsinööri Henry Westlin, puh. 0400 417 436, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite Koivupäähän kevyen liikenteen väylä	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Koivupäähän kevyen liikenteen väylä Me allekirjoittajat esitämme, että Vantaan kaupunki ryhtyy suunnittelemaan ja rakentamaan Koivupääntielle kevyen liikenteen väylää n. 200 metrin matkalle. Koivupää on n. 500 asukkaan kokoinen omakotitalokaupunginosa Kivistön suuralueella, Kivistön ja lentokentän välissä. Koivupään alueelle johtaa melko pieni, kapea, näkemäesteinen ja osittain huonokuntainen asfaltoitu katuyhteys, Koivupääntie, joka on ainoa katuyhteys alueelle. Alueelle ei johda muualta katuyhteyttä, eikä ollenkaan kevyen liikenteen väylää. Koivupäässä ei ole omaa päiväkotia tai koulua, lähin ala-aste on Kanniston koulu noin kilometrin päässä. Alueella kulkee yksi paikallisbussilinja, 446. Koivupäässä asuu karkeasti arvioiden 0–6-vuotiaita n. 30 henkeä ja 7–15-vuotiaita n. 60 henkeä. Koivupääntiellä on kohtalaiset korkeuskäyräprofiilit, joka aiheuttaa näkemäesteen. On liikenneturvallisuuden kannalta hyvin vaarallista kevyen liikenteen kulkea kadun reunassa, joka on kapea ja näkemäesteinen. Kevyellä liikenteellä ei ole mitään muuta vaihtoehtoa, kuin käyttää kadun reunaa, ja kadulla ajaa myös bussilinja. Erityisesti bussin ja henkilöauton kohtaaminen kadulla yhdessä sen kanssa, että kadun reunassa kulkee joku pyörällä tai jalan, aiheuttaa merkittäviä riskejä, varsinkin, jos ajokeli on talvisen liukas melko jyrkässä mäessä. Todellisen vaaratilanteen tekee, jos kulkija on lapsi, kenellä ei välttämättä ole tietoa tai kokemusta ajokelin aiheuttamista haasteista autoliikenteelle, ja sitä kautta mahdollisuutta varautua mahdolliseen vaaratilanteeseen. Lapselle voi olla myös mahdotonta nousta korkean auraspenkan päälle turvaan. Tilanne voi tulla myös aikuiselle tai autoilijalle yllättäen kohtalaisen jyrkän mäen vuoksi, vaikka kadulla on 30kmh aluenopeusrajoitus.	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Suvi Karhu</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Tiina Tuomela 2. Elina Nykyri 3. Erika Veltheim 4. Niilo Kärki 5. Markku Weckman 6. Anu Hall 7. Janne Hartikainen 8. Juha Järä 9. Sirpa Siru Kauppinen 10. Kai-Ari Lundell 11. Tuomas Mutanen 12. Susanna Kaiju 13. Reija Friman 14. Tuukka Saimen 15. Nina Nummela 16. Marjo Vacker 17. Tuire Kaimio 18. Mikko Viilo 19. Hanna Valtanen

Koivupääntien molemmin puolin maanomistus on Vantaan kaupungilla, ja kadun varressa on vain yksi rakennelma, joka on tietoliikennemasto. Muita rakennettuja tontteja tai tonttiliittymiä ei ole. Tietoliikennemasto on kadun pohjoispuolella, jossa on myös kadun vieressä melko kovia korkeuseroja. Kadun eteläpuoli on pitkältä matkalta lähestulkoon samalla korkeusprofiililasolla kuin itse katualue, eikä eteläpuolella ole mitään rakennelmia. Suurimmilta osin matkaa kadun eteläpuolella on rakentamaton y-tontti. Olisi siis täysin mahdollista rakentaa kadun eteläpuolelle kevyen liikenteen väylä. Koska mitään esteitä kevyen liikenteen väylän rakentamiselle ei ole nykyisten maanomistusten, rakennelmien, korkeuskäyrien tai väylän perustusten puolesta, sekä liikenneturvallisuus edellyttäisi kevyen liikenteen väylän rakentamista, olisi kevyen liikenteen väylän rakentaminen Koivupääntien varteen tehtävä viivytyksettä, ja hanke tulisi saattaa kaupungin investointiohjelmaan mahdollisimman nopeasti. 28.2.2022	20. Mika Niikko 21. Stefan Åstrand 22. Vaula Norrena 23. Eeva Tikkanen 24. Pirjo Luokkala 25. Eva Tawasoli



24 § Vastaus Markku Weckmanin ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen rullahiihtorata Hakunilan Urheilupuistoon

VD/10669/00.02.00.03/2021

TeA/HW/MH/HB/LM/JT

Markku Weckman sekä 22 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Tulee ryhtyä toimenpiteisiin rullahiihtoradan rakentamiseksi Hakunilan Urheilupuistoon. Hakunilan Urheilupuisto on Eteläisen-Suomen merkittävimpiä hiihtokeskuksia. Hiihdon Suomen Cupin kauden 2021–2022 neljäs osakilpailu hiihdetään näillä näkymin 18.-19.1.2022. Vaihtelevasta lumitilanteesta huolimatta Vantaan Hiihtoseura on pystynyt takaamaan erinomaiset olosuhteet.

Eteläinen sijainti on kuitenkin ongelmallinen ja harjoitusolosuhteet lumen vähäisyydestä johtuen haasteelliset. Tästä huolimatta vantaalaiset hiihtäjät ovat sijoittuneet kiitettävästi niin kansallisissa- kuin kansainvälisissäkin kilpailuissa. Rullahiihtorata täydentäisi erinomaisella tavalla jo nyt monipuolisia harrastusmahdollisuuksia tarjoavaa Urheilupuistoa ja toisi hiihtäjille ym. harrastajille uuden mahdollisuuden peruskuntokauden harjoitteluun.

Lähin rullahiihtorata löytyy tällä hetkellä Tuusulan kunnan puolelta.”

Kaupunginvaltuusto 25.10.2021 § 12

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Sotungin kylä ja Håkansböle ovat valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY). Kormuniitynojan eteläpuolinen alue kuuluu tähän kokonaisuuteen. Yleiskaavan 2020 oikeusvaikutteisella kulttuuriympäristöä koskevalla liitekartalla alue on esitetty kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaana kylämaisemana. Alueen tarkemmassa määräystekstissä mm. todetaan, että maisemallisesti merkittävät pellot ja niityt on säilytettävä, ja että alueella tapahtuva ympäristörakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kyläkuvallesiin ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin. Kulttuurimaiseman suojelun määräyksiä on esitetty myös voimassa olevassa yleiskaavassa 2007.

Kormuniitynojan eteläpuolinen alue on varattu yleiskaavassa 2020 lähivirkistysalueeksi (VL). Yleiskaavassa määrätään, että lähivirkistysalueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Yleiskaavan 2020 25.1.2021



Hakunilan urheilupuistoa pidetään talvisin Vantaan tärkeimpänä hiihtokeskittymänä ja siellä hiihdetään myös kilpaa. Hakunilan urheilupuistoa ovat asemakaavassa virallisesti vain Kormuniitynojan pohjoispuolella olevat kenttä- ja pysäköintialueet. Latulenkit ovat pääasiassa Kormuniitynojan eteläpuolella, asemakaavan mukaisilla lähivirkistysalueilla, joissa on sma- ja smk- merkintöjä. Näiden merkintöjen sisällöt ovat: maisemallisista syistä avoinna säilytettävä alueen osa ja suojeltavia luontoarvoja sisältävä alueen osa, jota kehitetään kulttuuriympäristöjä rajaavana puistometsäselänteinä. Yleiskaavassa 2020 Kormuniitty ja sitä ympäröivät pellot ja selänteet ovat arvokasta kulttuuriympäristöä ja maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta. Niiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Alueilla on myös runsaasti suojeltavia luontoarvoja. Tavoite kehittää Hakunilan urheilupuistosta Etelä-Suomen huippuhihdon harjoittelu- ja kilpailukeskus arvioidaan olevan ainakin jossain määrin ristiriitainen em. yleiskaavan maisemallisten ja kulttuurihistoriallisten tavoitteiden kannalta.

Hakunilan urheilupuiston alueen, Sotungin kylän ja Håkansbölen kulttuuriympäristön ja -tarjonnan kehittäminen monipuolisesti on Vantaan kaupungin suuressa intressissä. Kaupungin kasvun tuomien maankäytön muutosten ja paikallisten intressien yhteen sovittamiseksi alueelle tarvitaan pitkän aikavälin kehittämisvisio. Sen edistämiseksi on perusteilla poikkihallinnollinen Hakunilan kulttuuri- ja urheilupuiston kehittämistyöryhmä, johon tulee kuulumaan sekä Kaupunkikulttuurin että Kaupunkiympäristön toimialan edustajia. Työn aikana tutkitaan myös mahdollisuudet sovittaa rullahiihtorata Hakunilan urheilupuiston yhteyteen. Jos työryhmä pääsee asiassa yhteisesti hyväksytyyn ratkaisuun, niin radan tarkempi suunnittelu ja toteutus pyritään toteuttamaan lähivuosina ulkoliikuntapaikkojen kehittämiseen varattujen määrärahojen puitteissa.

Kaupunginhallitus 09.05.2022 § 24

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Markku Weckmanille ja 22 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Markku Weckmanin ja 22 muun valtuutetun aloite rullahiihtorata Hakunilan Urheilupuistoon

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupungininsinööri Henry Westlin, puh. 0400 417 436, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

VALTUUSTOALOITTEET KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS 25.10.2021	
Valtuustoaloitteen otsikko Rullahiihtorata Hakunilan Urheilupuistoon	Markku Weckman
<i>Tulee ryhtyä toimenpiteisiin rullahiihtoradan rakentamiseksi Hakunilan Urheilupuistoon. Hakunilan Urheilupuisto on Eteläisen-Suomen merkittävimpiä hiihtokeskuksia. Hiihdon Suomen Cupin kauden 2021-2022 neljäs osakilpailu hiihdetään näillä näkymin 18.-19.1.2022. Vaihtelevasta lumitilanteesta huolimatta Vantaan Hiihtoseura on pystynyt takaamaan erinomaiset olosuhteet.</i> <i>Eteläinen sijainti on kuitenkin ongelmallinen ja harjoitusolosuhteet lumen vähäisyydestä johtuen haasteelliset. Tästä huolimatta vantaalaiset hiihtäjät ovat sijoittuneet kiitettävästi niin kansallisissa- kuin kansainvälisissäkin kilpailuissa. Rullahiihtorata täydentäisi erinomaisella tavalla jo nyt monipuolisia harrastusmahdollisuuksia tarjoavaa Urheilupuistoa ja toisi hiihtäjille ym harrastajille uuden mahdollisuuden peruskuntokauden harjoitteluun.</i> <i>Lähin rullahiihtorata löytynee tällä hetkellä Tuusulan kunnan puolelta.</i> 25.10.2021	<u>Aloitteen tekijä</u> <u>Markku Weckman</u> 1. Juha Järä 2. Paula Lehmuskallio 3. Jussi Särkelä 4. Tuire Kaimio 5. Sirpa Siru Kauppinen 6. Reija Friman 7. Janne Hartikainen 8. Elina Nykyri 9. Tiina Tuomela 10. Niilo Kärki 11. Mikko Viilo 12. Marjo Vacker 14. Kai-Ari Lundell 13. Minna Heikkinen 14. Erika Veltheim 15. Suvi Karhu 16. Eva Tawasoli 17. Mika Kasonen 18. Pekka Virkamäki

	19. Juha Suoniemi 20. Nina Nummela 21. Jari Sainio 22. Faysal Abdi



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunginhallitukselta** eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä:

lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla.

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen sähköpostilla tai sähköisen Oma Vantaa -asiointipalvelun kautta, postittamalla tai henkilökohtaisesti Tikkurilan Vantaa-Infoon sen aukioloaikana. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Jos sinulla on vaatimustasi tukevia asiakirjoja, liitä ne oikaisuvaatimukseen mukaan. Lopuksi ilmoita yhteystietosi ja kotikuntasi ja allekirjoita oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Jos käytät laillista edustajaa, oikaisuvaatimuksessa tulee olla myös edustajan vastaavat tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupunginhallituksen yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki

Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa

(Aukioloajat: ma–ke 8.45–16.30, to 12.00–17.00 ja pe 7.45–15.30. Tarkista kesäajan ja arkipyhän aukiolo soittamalla tai osoitteesta <https://www.vantaa.fi/vantaa-info>)

Puhelin: (09) 83911 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.vantaa.fi/web/oikaisuvaatimus>



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuim (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **270** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankinto-oikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

3.3. Tähän päätökseen, joilla on päätetty olla käyttämättä etuusto-oikeutta, ei saa hakea muutosta.
(Etuostolaki 22 § 3 mom.)

3.4. Tähän oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, joka koskee verotusta, ei saa hakea muutosta.
(Veronkantolain 51 § 1 mom. ja 50 § 7 mom.)



Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö



Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto



Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suoramankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramankintaa koskevaa ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.



Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus



Sörnäistenkatu 1

00580 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Voit tehdä valituksen myös, jos olet kunnan jäsen. Poikkeuksen tähän muodostavat vaikutukseltaan vähäiset muutokset muuhun asemakaavaan kuin ranta-asemakaavaan. Näihin vaikutukseltaan vähäisiin muutoksiin kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa

- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai
- muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen voi tehdä myös

- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Valitus on tehtävä viimeistään määrääjän viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **270** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079, Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen eli päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen voi tehdä myös asiassa julkista etua valvova viranomainen.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **270** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuusto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet

- ostaja tai
- myyjä.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä:

- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **270** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15