

Vantaan kaupungin kirjaamo
Opetuslautakunta
Asematie 7
01300 Vantaa
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

4.11.2013

OIKAISUVAATIMUS OPETUSLAUTAKUNNALLE

15.10.2013 16 § VD/3414/12.00.01.00/2013

<http://192.49.193.12/ktwebbin/ktproxy2.dll?doctype=2&docid=4f504c415c305c38313932373337382e646f63&elin=OPLA&lis=0&pykno=16&pvm=15%2e10%2e2013%2017%3a00%3a00>



Vaadinme edellä mainitun Vantaan kaupungin opetuslautakunnan 15.10.2013 tekemän Tuomelan koulun lakkautuspäätöksen kumoamista vedoten seuraaviin seikkoihin, joita ei ole huomioitu kyseessä olevassa päätöksessä eikä Vantaan kaupungin perusopetuksen koulujen lakkautusesityksessä:

- 1.** Valmistelussa ei ole kuultu sosiaali- ja terveysviranomaisia, vaikka laki näin edellyttää. Valmistelussa ei ole tehty lapsivaikutusarvioita.

Kouluverkon selvitystyötä on tehty yksipuolisesti ja selvitetty vain helposti laskettavia kuluja kuten kiinteistö- ja lämmityskustannuksia tai palkkoja. Laskelmat on tehty rajoittuneesti toimialan sisällä optimoimalla pieni osa suuresta kokonaisuudesta. Tällainen valmistelu ei ole hyväksyttävää. Aina-kin lapsivaikutusarvio olisi pitänyt tehdä, samoin arvio koulun arvosta koko lähiyhteisölle. Muita kuin taloudellisia arvoja ei ylipäätään ole mitenkään otettu huomioon. (Ks. Lapsivaikutusten arviointi – kansallisia ja kansainvälisiä näkökulmia Lapsiasiavaltuutetun toimiston julkaisuja 2011:7 http://www.minedu.fi/export/sites/default/lapset_nuoret_perheet/lapsenoikeudet/Alila_kv_tutkimus_2011.pdf). Pääministeri Kataisen hallituksen hallitusohjelman mukaan olisi lisättävä lapsivaikutusten arviointia kaikessa päätöksenteossa.

- 2.** Tuomelan koulun lakkauttamisesta johtuvat uudet koulureitit ovat turvattomia.

Perusopetuslain 6§:n mukaan opetus tulee järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä.

Opetuslautakunnan päätöksessä ei mainita lainkaan uusien koulureittien turvalliseksi saattamista Länsi-Vantaan Hämeenkylässä Askiston kouluun, Pähkinärinteeseen kouluun ja Hämeenkylässä kouluun suuntautuvien reittien osalta. Itä-Vantaan koulujen osalta päätöksessä mainitaan useampi reitti kunnostussuunnitelmiseen ja kunnostusajankohtineen. Esimerkiksi Askistoon suuntautuva uusi koulureitti on käyttäjille erityisen vaarallinen johtuen Pitkäljärven tulvimisesta koulureittinä toimivalle Vanhankyläntielle. Tämän on todennut myös Vantaan kaupungin liikennesuunnittelu. Vanhankyläntien kevyen liikenteen väylä on keväisin tulvan takia käyttäjiltä suljettu. Koulureitti ylittää Kehä III:n ajoradan, ja sillalta on portaat suoraan ajoradan varteeseen. Reitti on Hämeenkylässä kartanon kohdalla osin ajotienä. Samoin reitti on myös huonosti valaistu ja pusikkoinen. Se on pimeä ja pelottava ja alakouluikäisen on mahdotonta havainnoida liikennettä reitillä ja sen varrella. Vaihtoehtoinen reitti Kehä III:n alitse Tavastkullantieltä on alikulkutunnelin kohdalla valaisematon. Tuomelan koulun alueen lasten koulumatkat pitenevät lakkautuksen jälkeen merkittävästi, eivätkä matkat ole enää inhimillisiä pienimmille koululaisille. Osa Hämevaarassa asuvista Pähkinärinteeseen koulun oppilaista joutuu siirtymään Tuomelan koulun lakkautuksen myötä Rajatorpan kouluun. Myös tämä uusi koulureitti on erittäin turvaton koululaisille. Reitiltä puuttuu muun muassa kevyen liikenteen väyliä ja katuvaloja.

Perusopetuslaki sanelee tavoitteen koulumatkojen turvallisuudesta ja pituudesta. Kaikkien oppilaiden koulumatka tulisi ratkaisun perusteella pitenemään ja useiden turvallisuus heikkenisi.

- 3.** Opetuslautakunnalle ei annettu kaikkia tietoja päätöksentekoa varten.

Koulujen lakkautusesityksen valmistelussa virkamiehet eivät antaneet pyynnöstä huolimatta Vantaan valtuuston edustajille Vaula Norrenalle (kirjoitus asiasta: <http://www.vaulanorrena.com/2013/10/koulujen-kunnosta-on-kysytty/>) ja Jari Jääskeläiselle (<http://www.jarijaaskelainen.fi/?p=230>) sisäilma-, home- ja kuntoraportteja kouluista, joihin suljettujen koulujen oppilaat tulevat siirtymään. Tuomelan koulun oppilaiden tulevissa kouluissa (Askiston koulu, Hämeenkylässä koulu, Variston koulu ja

Pähkinärinteen koulu), on raportoitu olevan ongelmia sisäilman ja kosteuden takia sekä on epäilyjä homeesta. Virkamiehet ovat rikkoneet viranomaisen velvollisuutta antaa pyynnöstä tietoja, jotka saattaisivat vaikuttaa opetuslautakunnan jäsenten päätöksiin, tässä tapauksessa koulujen säästämisen puoltamiseksi. Terveysturvallisuuslain 26§:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

4. Tuomelan koulun maa-alueet on aikoinaan lahjoitettu Lauri af Heurlinin toimesta kaupungille Hämeenkylässä alueen lasten sivistys- ja opetuskäyttöön.

Varsinkin toisessa maa-alueiden lahjoitusta koskevassa lahjakirjassa on selvästi ilmoitettu tarkoitelmääräys. Lahjanantajan tarkoitelmääräys ei vanhene esim. kymmenessä vuodessa.

Maakaari 4:2,2:

Jos lahjansaaja rikkoo lahjaan liittyvän tarkoitelmääräyksen taikka muun olennaisen ehdon tai edellytyksen, lahjanantajalla on oikeus purkaa lahjoitus, mikäli lahjansaaja ei ole luovuttanut kiinteistöä jollekin toiselle. Kanne lahjoituksen purkamisesta on pantava vireille vuoden kuluessa siitä, kun lahjanantaja sai tiedon purkuperusteesta.

5. Maankäytön toimialan maanmyyntitulot eivät ole sivistystoimen säästöä.

Sivistystoimi esittää tonttien myyntituloja pysyvinä säästöinä sivistystoimesta.

Ensiksi tontin myynti ei ole pysyvä säästö, vaan kertaluonteinen tontin myyntitulo. Toiseksi tulo ei ole sivistystoimen tuloa vaan maankäytön. On erittäin ihmeellistä, että koulujen lakkautuksia perustellaan säästöillä, jotka eivät ole säästöjä ja joiden perusteista maankäyttö ja sivistystoimi ovat sopineet keskenään. Kuka järjestelystä on sopinut? Onko valtuusto hyväksynyt, että eri toimialat voivat sopia keskenään kustannuksien ja tulojen jaosta?

6. Sivistystoimi säästää 3,3 M EUR joka tapauksessa ilman yhdenkään koulun lakkautusta.

Sivistystoimi esittää pysyviksi säästöiksi 3,7 M euroa 1.8.2016 alkaen. Tärkeää on huomata se, että sivistystoimi saisi joka tapauksessa 3,3 M euron säästöt vuonna 2016 ILMAN YHDENKÄÄN Koulun LAKKAUTUSTA ns. luonnollisen tilankäytön tehostumisen myötä (oppilasmäärän kasvu + ei rakenneta kasvavalle oppilasmäärälle uusia tiloja). Sivistystoimen mukaan tilankäytön tehostamisen myötä saatava säästö on koululakkautusten jälkeen 1.8.2016 alkaen 176 euroa / vantaalainen oppilas. Sivistystoimi jättää kuitenkin mainitsematta, että luonnollisen tilankäytön tehostumisen myötä sivistystoimi saa joka tapauksessa vuonna 2016 156 euron oppilaskohtaiset pysyvät säästöt. Tuomelan ja Hevoshaan koulujen lakkautus tuo 20 euron oppilaskohtaisen muutoksen tehokkuusluvussa. Jos suhteutetaan tuo 20 EUR / oppilas Tuomelan ja Hevoshaan koulujen oppilasmääriin, on Tuomelan osuus siitä (180 oppilasta) noin 30 %. Eli Tuomelan koulun lakkauttamisesta saatava säästö on noin 6 EUR /oppilas.

7. Koulujen tilatarkasteluraportin tekijä ei ole ammattilainen.

Koko perusopetuksen esitys kouluverkon tiivistämisestä ja koulujen lakkauttamisesta pohjaa Esko Sainion laatimaan tilatarvekartoitukseen. Esko Sainio on Vantaan kaupungin palkkaama määräaikainen projektityöntekijä. Hän on eläkkeellä oleva rehtori. Millä tavoin Esko Sainio on hankkinut

pätevyyden tähän tehtävään? Käsittääksemme hän ei ole ammatikseen koskaan näitä laskelmia tehnyt. Aikaisemmassa Tuomelan koulun perusparannuksen ja laajennuksen tarveselvityksessä on valmisteluun käytetty toimistoarkkitehtiä Aimo Kurkea, jolla on pätevyys tällaisiin laskelmiin. Hänen lausuntonsa Tuomelan koulun perusparannuksen ja laajennuksen tarveselvityksessä perustui sen hetkiseen väestöennusteeseen. Väestöennuste on muuttunut tästä arviointihetkestä entistä voimakkaampaan kasvuun. Lausunnossaan Vantaan kaupungin arkkitehti Aimo Kurki on todennut, että kouluja tullaan tarvitsemaan täysimääräisenä. Alkuperäinen Tuomelan koulun perusparannus ja tarvesuunnitelma löytyy Vantaan kaupungin tiedostoista ja lisätietoja saa Aimo Kurki: 09 8392 3633. Tehtävään pätevytymättömän henkilön laskelmien käyttäminen koko esityksen pohjana ei kerro esityksen ammattimaisuudesta.

8. Oppilasmäärälaskelmat on tehty vain koko Myyrmäen alueen osalta, ei koulukohtaisesti.

Päätös vaarantaa oppilaspaikkojen riittävyyden lapsille osoitetuissa lähikouluissa ja näin ollen vaarantaa kunnan mahdollisuuden järjestää lapsille perusopetusta lain edellyttämällä tavalla. Laskelmat pitäisi tehdä koulukohtaisesti, jotta todella tiedettäisiin, mahtuvatko alueiden oppilaat lakkautusten jälkeen jäljelle jääviin kouluihin. Asukkaat ovat nämä laskelmat virkamiesten puolesta tehneet ja ne osoittavat, että eivät mahdu. Opetustoimen esityksen mukaan oppilaita voidaan siirrellä Myyrmäen alueella mihin kouluihin tahansa. Pähkinärinteestä käydään koulua Myyrmäessä, Myyrmäestä Martinlaaksossa ja Martinlaaksosta Kivimäessä. Siltikin on erittäin epävarmaa mahtuuko kaikki lapset kouluihin. Miksi opetustoimea ei vaadita esittämään tarkempia koulukohtaisia oppilasmäärälaskelmia? Alla olevassa taulukossa on esitetty oppilasmäärälaskelmat koulukohtaisesti.

OPPILASMÄÄRÄT LANSI-VANTAAN KOULUISSA VUOSINA 2013–2021	Askisto	Kaivok-sela	Killeri	Kivi-mäki	Hämeen-kylä	Martin-laakso	Pähkinä-rinne	Raja-torppa	Tuomela	Uoma-rinne	KAIKKI YHTEENSÄ
Oppilasmäärät kouluittain (a)	190	408	369	370	516	757	410	348	183	655	4206
Ennustettu oppilasmäärän kasvu kouluittain (b)	-26	120	130	43	47	37	63	82	2	113	611
Oppilasmäärät kouluittain v 2021 ennuste (c)	164	528	499	413	563	794	473	430	185	768	4817
Oppilasmaksimit (d)	213	493	595	662	636	955	426	426	204	702	5312
Vapaat oppilaspaikat 2021 (e)	49	-35	96	249	73	161	-47	-4	19	-66	495
Tarkennettu opp.määrän kasvu (f)	10	10	10	10	9	9	9	9		9	85
Vapaat paikat 2021	39	-45	86	239	64	152	-56	-13	19	-75	410
Tuomelan oppilaiden jako muihin kouluihin (g)	43				54		81				178
VAPAAT OPPILASPAIKAT KOULUITTAIN (h)	-4	-45	86	239	10	152	-137	-13		-75	213
(a) Tilanne syyskuussa 2013 (b) Perusopetus, Sainio, liite 7 (c) Perusopetus, Sainio (d) Perusopetus/Sainio, Tilastarkastelu, liite 7 (e) Perusopetus/Sainio, tilastarkastelun mukaan (f) Perusopetuksen esityksen mukaan (g) Läntisen alueen diaesitys 28.8.2013: 611+85 = 696 oppilasta v. 2022 (h) Vuonna 2021 perusopetuksen esityksen mukaan, kun Tuomelan koulu on lakkautettu	1) Oppilasmäärät kouluittain aluerhoitori Kirsi Kolun ilmoittamana 2.9.2013 2) Perusopetuksen/Sainion Liitteen 7 mukaiset oppilasmaksimimäärät ylittyvät Kaivokselan/Pähkinärinteeseen/Rajatorpan ja Uomarinteeseen kouluissa! Uomarinteeseen koulun laajennus valmistuu vasta 2018, josta syystä se jätetty huomioimatta. 3) Ilmoitettua korjattua kasvua ei ole annettu tiedoksi koulukohtaisesti, joten luku jaettu koulujen kesken. Poikkeama ei vaikuta lopputuloksiin. 4) Läntisen alueen tiedotustilaisuudessa 28.8. 2013 esitetyn diaesityksen mukainen jakautuminen 5) 21 paikan ero vapaiden paikkojen määrässä perusopetuksen esitykseen (234 vapaata paikkaa) johtuu seuraavasta: i) ero tämän hetkessä oppilasmäärässä (Kirsi Kolu: 4206 oppilasta, perusopetus: 4177 oppilasta), ii) Perusopetuksen/Sainion raportissa maksimioppilasmäärä 5311 (oikea maksimioppilasmäärien summa on 5312), iii) oppilasmääräkasvu (85 oppilasta v. 2022) ei ole ilmoitettu kouluittain. Tämä 21 paikan ero ei ole merkittävä eikä sillä ole vaikutusta nyt tehtyjen tarkistustulosten lopputulokseen. Huom! Oppilasmääräennusteita laadittaessa oppilasmääriä verrattiin eri väestörekisteritiedoista saatuihin syntyneiden määrään kouluittain ja alueittain olettaen oppilasvirtojen olevan nykyhetken mukaisia. Oppilasvirtoihin vaikuttavat mm. ruotsinkielisissä kouluissa käynti, kielikylpyluokat sekä musiikkiluokat.										

9. Sivistystoimi esittää, että Tuomelan koulun perusparannus- ja laajennushanke maksaisivat 5 miljoonaa euroa. Luku ei vastaa todellista tarvetta.

Tämän hetkessä taloustilanteessa ei ole järkevää esittää, että todistetusti tervettä ja toimivaa Tuomelan koulua pitäisi kunnostaa 5 miljoonalla eurolla. Suunniteltuihin ei-akuutteihin korjauksiin tarvittava rahamäärä on maksimissaan yksi miljoona euroa. Koulun korjauskustannukset eivät muutenkaan kuulu sivistystoimen maksettavaksi. Kuitenkin Tuomelan koulun korjauskustannuksesta luopuminen esitetään säästönä sivistystoimesta. Mikäli korjauskustannukset vyörytetään sivistys-

toimelle Tuomelan koulusta maksettaviin vuokriin, esityksessä ei ole laskelmaa uusien vuokrakustannusten suuruudesta eikä siitä kuinka pitkälle ajalle vuokrakustannusten vyörytys tapahtuu. Näin ollen esityksen perusteella ei tiedetä mikä on todellinen korjauskustannussäästö sivistystoimesta ja mille ajanjaksolle se kohdistuu.

10. Sivistystoimi ei esityksessään huomioi millään tavalla säästötoimenpiteistä aiheutuvia kustannuksia.

Kukaan ei ole selvittänyt, laskenut tai vaatinut sivistystoimea esittämään kustannuksia, joita nämä järjestelyt aiheuttavat, kuten kouluteiden korjaus ja kunnostaminen, opetustilojen uudelleen järjestelyt, ilmastointien, ruokaloiden ja wc-tilojen saattaminen vastaamaan uusia oppilasmääriä.

11. Suojellun Tuomelan koulun vuokrakustannus jää vuosiksi kaupungin maksettavaksi.

Tuomelan koulun vuokrakustannus ei ole todellista säästöä, se vain siirtyy mahdollisen lakkautuksen jälkeen tilakeskuksen maksettavaksi. Tämä kuitenkin esitetään säästönä. Suojeltua koulurakennusta ei saa purkaa. Koulun vuokrakustannus jää kaupungille pitkäksi aikaa lakkautuksen jälkeenkin. Koska koulu on suojeltava, sen säilyttäminen aiheuttaa kustannuksia, olipa koulussa toimintaa tai ei. Koulun käytölle jatkossa ei ole esitetty mitään suunnitelmaa. On epävarmaa, ostaako tai vuokraako mikään taho sitä käypään hintaan.

12. Koulujen rehtorit ja opettajat ovat järjestäen lakkautuksia vastaan ja ovat kertoneet, että todellisuudessa kouluissa ei ole tilaa ja että suunnitelmat vaikeuttavat koulutyötä.

Miksi näitä pedagogian ammattilaisia ei kuunnella lainkaan? Heille on esitetty ensimmäisessä perusopetuksen lausuntopyynnössä vaihtoehtoiksi säästäminen seinistä tai irtisanomiset. Miksi sivistystoimi on esittänyt irtisanomisia vaihtoehtona, vaikka kaupunki on päättänyt, että ketään ei irtisanota? Vaikuttaa siltä, että sivistystoimi on esittämillään vaihtoehtoilta tarkoituksellisesti ohjannut vastaajat vastaamaan kysyjän haluamalla tavalla. Opetuslautakunnan jäsenten ja valtuutettujen on syytä tutustua rehtoreiden viimeisiin kannanottoihin koululakkautuksia koskien. Niissä rehtorit ovat hyvin yksimielisesti lakkautuksia vastaan. Asukkaat ovat toimittaneet nämä rehtoreiden kannanotot valtuutetuille tiedoksi. Miksi sivistystoimi ei näitä tietoja ole toimittanut? Eikö opetuslautakunnalla pitäisi olla käytössään kaikki päätökseen vaikuttavat tiedot?

13. Perusopetuksen esitys Tuomelan koulun lakkauttamisesta hajottaa Hämeenkyllän pienen ja tiiviin yhteisön.

Perusopetuksen esitys Tuomelan koulun lakkauttamisesta hajottaa Hämeenkyllän pienen ja tiiviin yhteisön lapset kolmeen eri kouluun nykyisen yhden sijaan. Tämä murtaa lasten ystäväpiirit, ja oppilaaksiottoalueiden jatkuva muutos luo epävarmuutta.

14. Perusopetuksen esitys tuhoaa arvokkaan kulttuuriympäristön.

Perusopetuksen esitys Tuomelan koulun lakkauttamisesta tuhoaa arvokasta kulttuuriympäristöä. Tuomelan koulu on suojeltu yleiskaavassa ja asemakaavassa, ja se on Vantaan kaupungin oma suojelukohde historiallisen Kuninkaantien varrella.

15. Perusopetuksen esitys ei huomioi lasten etua.

Perusopetuksen esityksessä ei ole lasta koskevissa toimenpiteissä ja päätöksissä arvioitu päätösten vaikutuksia lapsiin, eikä lasta koskevissa toimissa ole ensisijaisesti otettu huomioon lasten etua.

16. Koululakkautukset synnyttävät negatiivisia kerrannaisvaikutuksia.

Esityksessä on huomioitu vain mahdolliset pitkäaikaiset säästöt, mutta ei säästöjen seurauksena kerrannaisvaikutuksena syntyviä pitkän aikavälin kustannuksia, kuten terveydenhuollon kustannusten kasvu ja lasten ja nuorten sosiaalihuollon kustannusten kasvu.

17. Perusopetuksen esitys asettaa vantaalaislapset eriarvoiseen asemaan.

Päätös eriarvoistaa vantaalaisten lasten aseman perusopetuksessa ja kohtelee Hämeenkylässä alueen lapsia epätasa-arvoisesti suhteessa kunnan muiden alueiden lapsiin. Hämeenkylä on ainoa alue Vantaalla, joka on jaettu kolmeen eri koulualueeseen. Hämeenkylä on ainoa alue Vantaalla, jossa eskouluryhmän lapset hajautetaan kolmeen eri kouluun.

18. Perusopetuksen esitys vaarantaa erityislasten aseman.

Päätös kohtelee erityisen huonosti Tuomelan kouluun juuri toisista kouluista siirrettyjä erityisopetusta vaativia lapsia. Lapset, jotka tarvitsevat erityistä tukea, pysyvyyttä ja turvallisuutta, pakotetaan vaihtamaan koulua toista kertaa lyhyen ajan sisään. Päätös rikkoo näiden lasten ihmisoikeuksia ja vaarantaa heidän kasvun ja kehityksen. Laki edellyttää, että lapsia koskevissa päätöksissä tulee ensisijaisena huomioida lasten etu. Päätös ei huomioi ensisijaisesti yhdenkään lapsen etua ja erityisen vakavalla tavalla päätös jättää huomioimatta näiden erityislasten edun. Päätös on ristiriidassa noin vuosi sitten tehdyn päätöksen kanssa, jossa erityislapset haluttiin siirtää lähikouluihin ja ryhmäyttää normaaliluokkiin. Esityksessä ei ole millään lailla huomioitu erityislasten ja erityisluokkien suurempaa tilantarvetta kouluissa.

19. Perusopetuksen esitys koululakkautuksista polkee kaupungin omia arvoja.

Päätös on ristiriidassa Vantaan kaupungin kuntalaisille esittämien arvojen, kuten yhteisöllisyyden, kanssa. Pääministeri Kataisen hallitusohjelman mukaan perusopetuksen järjestämisen lähtökohtina on laadukas ja turvallinen lähikoulu. Vastaavat tavoitteet on ollut ainakin neljällä edellisellä hallituksella. <http://valtioneuvosto.fi/hallitus/hallitusohjelma/pdf/fi.pdf>

20. Sivistystoimen investointihankkeet koskettavat pääsääntöisesti vain Itä-Vantaata.

Suurin väestönkasvu Vantaalla tapahtuu Länsi-Vantaalla, mutta lähes kaikki kaupungin vireillä olevat päiväkotien ja koulujen korjaushankkeet on päätetty tehtäväksi Itä-Vantaalla. Päätös lakkauttaa Länsi-Vantaalla sijaitseva terve koulu eriarvoistaa Vantaan eri osien asukkaita ja alueita entisestään.

21. Perusopetuksen esitys vie Hämeenkyllän alueen lähiliikuntapaikat.

Koulujen lakkautuksen myötä häviää erittäin tärkeitä lähiliikuntapaikkoja kuten koulujen voimistelusalit ja luistinradat. Alueiden urheiluseuroilla tulee olemaan suuria vaikeuksia löytää vastaavia liikuntapaikkoja ja salivuoroja kohtuullisin kustannuksin. Tuomelan koulun lakkautuksen myötä Hämeenkyllän alueen lasten liikuntapaikat vähenevät merkittävästi. Tällä on hyvin kauaskantoiset seuraukset lasten fyysisen ja psyykkisen hyvinvoinnin kannalta.

22. Sivistystoimi ei ole blogissaan vastannut koululakkautuksia koskeviin kuntalaisten kysymyksiin.

Sivistystoimi on jättänyt vastaamatta perusopetuksen ylläpitämän koululakkautuksia käsittelevän blogin (<http://vantaanperusopetus.blogspot.fi/>) kautta lähetettyihin kysymyksiin, vaikka näihin on luvattu vastata. Alla muutama esimerkki:

"Anonyymi31. elokuuta 2013 14.07

Voisimmeko saada sellaisen laskelman/taulukon, jossa on jokaisen alueen koulun (Pähkinärinne, Rajatorppa, Varisto, Hämeenkyllä, Askisto) todelliset oppilasmäärät olettaen, että tämä järjetön suunnitelma yhden toimivan koulun lakkauttamisesta toteutuu? Sellainen laskelma, joka perustuu nykyisiin lapsimääriin ja siirtoihin, mitä suunnittelette. Haluaisin nähdä luokkien määrät, luokkakoot ja oppilasmäärän. En halua millään tietokoneohjelmalla tehtyjä ennusteita, vaan todellisia lukuja, jotka perustuvat olemassa olevaan lapsimäärään (ja neuvolan lukuihin). Laskelma voisi olla esim. seuraavalle neljälle vuodelle (vuosi 2017 mukana). Uudisrakentamisen yms. vaikutuksia lapsilukuihin voidaan miettiä sitten ko. taulukoiden lukujen päälle.

Vastaa

Vastaukset

Sivistystoimi5. syyskuuta 2013 11.53

Vantaan sivistystoimi on merkinnyt tämän kysymyksen/kommentin tiedoksi. Laskelmaa valmistellaan."

"Hämeenkyllän koulun infotilaisuuden kysymyksiä:

6) Pitäisi katsoa tilahallinnon puoleen ja tehdä säästöt sieltä. Tämä on väärä kohta säästää. Variston päiväkodin remontti esimerkkinä. Onko laskettu vaihtoehtoa, että Tuomelassa säästettäisiin esiopetus, 1. ja 2. luokka?

Sivistystoimi vastaa: Sellaista laskelmaa ei ole tehty, laskelma toteutetaan."

Näitä luvattuja laskelmia ei ole koskaan tehty.

23. Perusopetus on aiheetta jättänyt Kuusikon koulun pois koulujen lakkautuslistalta.

Perusopetuksen koululakkautuksille esittämien perusteiden, kuten kouluja odottavat mittaviksi arvioitavat remontit ja / tai kohtuullisen lyhyet koulumatkat jäljelle jääviin muihin kouluihin mukaan Kuusikon koulun olisi pitänyt olla lakkautuslistalla. Kuusikon koulun remontin kustannusarvioksi kaupunki on ilmoittanut vuonna 2011 6,19 M euroa. Kuusikon koulun oppilaat voisi ohjata alle 3 km mittaisilla koulumatkoilla Jokiniemen (esim. Maarinkunnas, josta lyhyempi matka Jokiniemen kouluun kuin Kuusikkoon) Hakunilaan & Hakunilanrinteeseen sekä Heidelhoffin kulmasta esim. Viertolan kouluun, yhteensä 287 oppilasta.

24. Perusopetuksen esitys koululakkautuksista rikkoo lähidemokratian periaatteita.

Lähes 12 000 ihmistä on allekirjoittanut adressin Tuomelan ja Hevoshaan koulujen säilyttämisen puolesta. Olisi ollut toivottavaa, että näiden ihmisten näkemyksiä olisi kuunneltu. Kuntalaiset ovat ehdottaneet vaihtoehtoisia säästökohteita, mutta yhtäkään näistä ei ole huomioitu.

25. Koulujen henkilöstöltä ei ole kysytty säästöehdotuksia.

Koulujen henkilöstöltä ei ole kysytty ehdotuksia säästökohteiksi. Henkilöstöllä on paras käsitys koulun jokapäiväisestä toiminnasta ja siellä ilmenneistä potentiaalisista säästökohteista. Tätä tietoa ei perusopetuksen esitys hyödyntänyt millään tavalla.

LAINKOHDAT:

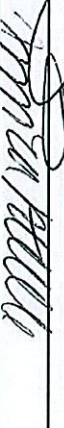
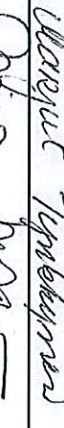
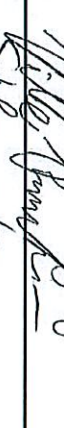
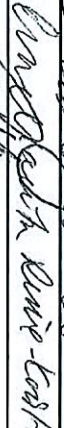
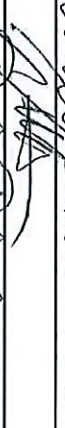
Kuntalaki, Perusopetuslaki, Hallintolaki, Lastensuojelulaki, Terveysturvallisuuslaki, Nuorisolaki, Terveysturvallisuuslaki, YK:n lasten oikeuksien sopimus

Oikaisuvaatimuksen tekijät:

Ks. oheinen lista

Allekirjoittaneet oikaisuvaatimuksen tekijät opetuslautakunnan päätöksestä

15.10.2013 16 § VD/3414/12.00.01.00/2013

Allekirjoitus	Nimenselvennys	Päiväys	Asuinkunta
	MARIKA POUTKA	4.11.2013	Vantaa
	TEEMU PUNKKA	4.11.2013	Vantaa
	JESSICA STUBB	4.11.2013	Vantaa
	JOONI SEVILÄ	4.11.2013	Vantaa
	JENNI KELLEKÖNEN	4.11.2013	Vantaa
	SIRPA ANNALA	4.11.2013	Vantaa
	MARJUT TYUREKYRÖN	4.11.2013	Vantaa
	MIRKA LYYRÄ	4.11.2013	Vantaa
	VILLE MÖRÖLÄINEN	4.11.2013	Vantaa
	SIRPA HANNULA	4.11.2013	Vantaa
	TEO HANNULA	4.11.2013	Vantaa
	MARJA JÄVELIN	4.11.2013	Vantaa
	EIRA-MARIA RINNE-KOSKINEN	4.11.2013	Vantaa
	JUSSI WIERENTIUS	4.11.2013	Vantaa
	PAULA PALSOLA	4.11.2013	Vantaa
	RIITA HUHTI	4.11.2013	Vantaa
	ANNE TUUTINEN	4.11.2013	Vantaa
	ELINA EROKANTTA	4.11.2013	Vantaa
	ELINA PIHL	4.11.2013	Vantaa

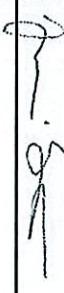
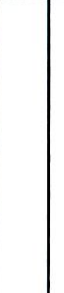
Allekirjoittaneet oikeasuvaatimuksen tekijät opetuslautakunnan päätöksestä

15.10.2013 16 § VD/3414/12.00.01.00/2013

Allekirjoitus	Nimensevennys	Päiväys	Asuinkunta
<i>Mikko Pith</i>	Niko Pith	4.11.2013	Vantaa
<i>Sanna Pöckä</i>	SANNA PÖCKÄ	4.11.2013	Vantaa
<i>Johanna Heino</i>	Johanna Heino	4.11.2013	Vantaa
<i>Pia Heino</i>	Pia Heino	4.11.2013	Vantaa
<i>Eisto Saikonen</i>	EISTO SAIKONEN	4.11.2013	Vantaa
<i>Sari Huhtaniemi</i>	Sari Huhtaniemi	4.11.2013	Vantaa
<i>Arko Huhtaniemi</i>	Arko Huhtaniemi	4.11.2013	Vantaa
<i>Tina Wilström</i>	Tina Wilström	4.11.2013	Vantaa
<i>Mikko Wilström</i>	Mikko Wilström	4.11.2013	Vantaa
<i>Pasi Tamm</i>	Pasi Tamm	4.11.2013	Vantaa
<i>Mikko Ristimäki</i>	Mikko Ristimäki	4.11.2013	Vantaa
<i>Pauli Varti</i>	Pauli Varti	4.11.2013	Vantaa
<i>Merilin Pienimäki</i>	Merilin Pienimäki	4.11.2013	Vantaa
<i>Klaus Salo</i>	KLAUS SALO	4.11.2013	Vantaa
<i>Ulla Salo</i>	ULLA SALO	4.11.2013	Vantaa
<i>Pia Kautonen</i>	Pia Kautonen	4.11.2013	Vantaa
<i>Johanna Ruoskari</i>	Johanna Ruoskari	4.11.2013	Vantaa
<i>Mikko Ruoskari</i>	Mikko Ruoskari	4.11.2013	Vantaa

Allekirjoittaneet oikaisuvaatimuksen tekijät opetuslautakunnan päätöksestä

15.10.2013 16 § VD/3414/12.00.01.00/2013

Allekirjoitus	Nimenselvennys	Päiväys	Asuinkunta
	Jouni Sievilä	4.11.2013	Vantaa
	Jatta Pyhäjärvi	4.11.2013	Vantaa
	Maria Siöström	4.11.2013	Vantaa
	Alexandra Sjöström	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
	Eeva Lehtinen	4.11.2013	Vantaa

Allekirjoittaneet oikaisuvaatimuksen tekijät opetuslautakunnan päätöksestä
15.10.2013 16 § VD/3414/12.00.01.00/2013

Allekirjoitus	Päiväys	Asuinkunta
Hanna Lenkola	4.11.2013	Vantaa
Laura Wirgentius	4.11.2013	Vantaa
Riikka Nieminen	4.11.2013	Vantaa
Janne Komulainen	4.11.2013	Vantaa
Pauliina Metsola	4.11.2013	Vantaa
Sami Metsola	4.11.2013	Vantaa
Tommi Hannula	4.11.2013	Vantaa
Hanna Hannula	4.11.2013	Vantaa
Pia Penttilä	4.11.2013	Vantaa
Tuulikki Lindlöf	4.11.2013	Vantaa
Heikki Voutilainen	4.11.2013	Vantaa
Mari Voutilainen	4.11.2013	Vantaa
Tuula Möso	4.11.2013	Vantaa
Petra Sainio	4.11.2013	Vantaa
Henna Norberg	4.11.2013	Vantaa
Sanna Saarivuo	4.11.2013	Vantaa
Sami Kunnari	4.11.2013	Vantaa
Sari Järvinen	4.11.2013	Vantaa
Juha Lampinen	4.11.2013	Vantaa
Martti Palsala	4.11.2013	Vantaa
Tapio Annala	4.11.2013	Vantaa
Laura Tikka	4.11.2013	Vantaa
Jani Tikka	4.11.2013	Vantaa
Jaana Railo	4.11.2013	Vantaa
Tomi Jokitulppo	4.11.2013	Vantaa
Riina Blommendahl	4.11.2013	Vantaa
Jani Blommendahl	4.11.2013	Vantaa
Nina Laitila	4.11.2013	Vantaa
Olli Laitila	4.11.2013	Vantaa
Katariina Lipsanen	4.11.2013	Vantaa
Katja Paukkunen	4.11.2013	Vantaa
Kristiina Huttu	4.11.2013	Vantaa
Seppo Silvanto	4.11.2013	Vantaa
Mika Koistinen	4.11.2013	Vantaa
Kirsi Poutiainen	4.11.2013	Vantaa
Pasi Poutiainen	4.11.2013	Vantaa
Elisa Ekholm	4.11.2013	Vantaa
Inkeri Miekkaavaara	4.11.2013	Vantaa
Hanne Loskin	4.11.2013	Vantaa
Markus Lyyra	4.11.2013	Vantaa
Henna Korento	4.11.2013	Vantaa
Susanna Lindqvist	4.11.2013	Vantaa
Anna Hurmalainen	4.11.2013	Vantaa
Elina Lehtinen	4.11.2013	Vantaa
Raine Stenberg	4.11.2013	Vantaa
Piia Hannula	4.11.2013	Vantaa
Ari-Pekka Hannula	4.11.2013	Vantaa
Saara Tillander	4.11.2013	Vantaa
Matti Tillander	4.11.2013	Vantaa
Piia Hentunen	4.11.2013	Vantaa
Ilari Hentunen	4.11.2013	Vantaa
Hilkka Heiskari-Tuohiniemi	4.11.2013	Vantaa
Heikki Tuohiniemi	4.11.2013	Vantaa
Maarit Raivonen	4.11.2013	Vantaa
Petri Sjöberg	4.11.2013	Vantaa
Jaana Sjöberg	4.11.2013	Vantaa