



Päätös oikaisuvaatimukseen nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtajan hankintapäätöksestä/ PYK

VD/5378/02.08.00.00/2013

Mevea Oy on tehnyt 29.11.2013 päivätyn oikaisuvaatimuksen nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtajan viranhaltijan päätöksestä 45/2013 (27.11.2013) koskien pyöräkuormaajasimulaattorin hankintaa Vantaan ammattiopisto Varian liikenteen opetuslalle. Yhtiön mukaan hankintapäätöksessä ei ole noudatettu tarjouspyynnössä määriteltyjä valintaperusteita ja niiden painoarvoja, joiden mukaan toteutettavan pisteytyksen perusteella toimittajaksi tulee valita Mevea Oy.

Opetuslautakunta 17.12.2013 § 14

Nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtajan esitys:

Päätetään hyväksyä Mevea Oy:n oikaisuvaatimus nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtajan viranhaltijan päätöksestä 45/2013 (27.11.2013) ja valita pyöräkuormaajasimulaattorin toimittajaksi Mevea Oy seuraavin perustein:

Hankinnassa on kyse kansallisen kynnysarvon alittavasta tavarahankinnasta, jota koskevan 15.11.2013 päivätyn tarjouspyynnön mukaan tarjouksista valitaan seuraavien arviointiperusteiden mukaan kokonaistaloudellisesti edullisin: hinta 40 % ja toimitusaika 60 %. Tarjouspyynnön mukaan tavarantoimitus tulee tapahtua 31.12.2013 mennessä.

Tarjouspyyntö lähetettiin Creanex Oy:lle ja Mevea Oy:lle, jotka toimittivat tarjouksensa määräaikaan 25.11.2013 klo 12 mennessä. Mevea Oy:n 15.11.2013 päivätyn tarjouksen hinta oli 28.000 € ja toimitusaika kaksi viikkoa tilauksesta, kuitenkin viimeistään 31.12.2013. Creanex Oy:n 22.11.2013 päivätyn tarjouksen hinta oli 26.740 € ja toimitusaika 31.12.2013 mennessä, tai kolme viikkoa tilauksesta.

Nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtajan hankintaa koskevan viranhaltijan päätöksen mukaan molemmat toimittajat pystyvät toimittamaan laitteen tarjouspyynnössä esitettyyn määräaikaan 31.12.2013 mennessä, joten ratkaisevaksi tekijäksi muodostuu hinta. Vantaan ammattiopisto Varian rehtorin esityksestä nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtaja päätti valita halvemman hinnan perusteella Creanex Oy:n pyöräkuormaajasimulaattorin toimittajaksi.

Kansallisen kynnysarvon alittaviin hankintoihin ei sovelleta lainkaan hankintalakia. Kaikissa hankinnoissa on kuitenkin noudatettava tasapuolisuutta, syrjimättömyyttä ja avoimuutta. Tämän vuoksi tilanteessa tulevat sovellettaviksi Vantaan kaupungin voimassa olevien hankintaohjeiden mukaiset periaatteet, joiden mukaan tarjouksista on valittava joko se, joka on hankintayksikön kannalta kokonaistaloudellisesti edullisin tai hinnaltaan halvin. Hankintapäätöksen tekemisessä sovellettava valintaperuste on ilmoitettava jo hankintailmoituksessa. Mikäli valintaperusteena on tarjousten kokonaistaloudellinen edullisuus, on viimeistään tarjouspyynnössä yksilöitävä asiaa osoittavat vertailuperusteet. Tarjousten valinnassa saa soveltaa ainoastaan tarjouspyynnössä ennakkoon ilmoitettuja vertailuperusteita. Tarjouksista on hyväksyttävä se, joka on asianomaista hankintaa koskevan valintaperusteen mukaan kokonaistaloudellisesti edullisin tai se, joka on hinnaltaan halvin.

Pyöräkuormaajasimulaattorin hankintaprosessissa tarjouksen valintaperustetta on muutettu tarjouspyyntövaiheen kokonaistaloudellisesta edullisuudesta hankintapäätösvaiheessa käytettyyn halvimpaan hintaan. Hankintapäätös olisi tullut tehdä käyttämällä valintaperusteena tarjouspyynnössä esitettyä kokonaistaloudellista edullisuutta: hinta 40 % ja toimitusaika 60 %. Kun vertailu suoritetaan laskentakaavalla: Tarjouksen pisteet: (edullisin hinta/tarjouksen hinta) x 40 + (nopein toimitusaika/tarjouksen toimitusaika) x 60, Creanex Oy:n pistemääräksi muodostuu 80 pistettä ja Mevea Oy:n pistemääräksi 98,2 pistettä. Näin ollen Mevea Oy:n tarjous on suoritettussa vertailussa kokonaistaloudellisesti edullisin.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Asiakirjat: Asiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.



Vantaa

Täytäntöönpano: hallintoyksikkö
ote asianosaiset

Muutoksenhaku: kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätietoja
Olli Korhonen, 09 8392 2288, 050 314 6295, etunimi.sukunimi@vantaa.fi