



Vahingonkorvausvaatimus väitetyn tietosuojaloukkauksen osalta

VD/36/03.01.02.00/2023

RV/S-AP/JT

Vantaan kaupungille on tehty vahingonkorvausvaatimus väitetyn tietosuojaloukkauksen vuoksi. Vantaan kaupunki on lähettänyt kolme oikaisuvaatimukseen liittyvää kirjettä vastaanottajalle. Vastaanottaja on korvausvaatimuksessaan todennut, että kyseiset kirjeet ovat vahingoittuneet postin käsittelyssä.

Koska kirjeiden sisältämissä asiakirjoissa on ollut arkaluonteisia tietoja, henkilötunnus, sähköpostiosoite ja selvityksiä taloudellisesta tilasta, on vastaanottaja katsonut, että asiassa on tapahtunut tietoturvaloukkaus.

Vastaanottaja on katsonut, että virhe on lähettäjän vastuulla. Vastaanottaja ei osaa sanoa, onko kirjeet avattu vai olivatko ne auneet vääränlaiseen kuoreen laittamisen vuoksi. Vastaanottaja toteaa, että tavallinen valkoinen C2 kuori ei kestä näin paksuja lähetyksiä.

Vastaanottaja on lähettänyt kuvakaappauksen pussista, johon posti on kyseiset kirjeet sulkenut. Vastaanottaja ei ole kuitenkaan pyydettäessä toimittanut kuvia vaurioituneista kirjeistä. Postin viestissä pahoitellaan, että oheinen teille osoitettu postilähetys on vaurioitunut postin käsittelyssä. Posti ilmoittaa lisäksi, että lähetysten vaurioituminen on harvinaista, mutta automaattisessa käsittelyssä valitettavasti mahdollista.

Vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n mukaan julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Edellä 1 momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Postin ilmoituksen perusteella on ilmeistä, että kirjeiden vahingoittuminen on tapahtunut postin käsittelyn aikana. Vahinko ei ole siten aiheutunut tietojen ollessa viedä Vantaan kaupungin hallussa. Koska vastaanottaja ei ole toimittanut kuvia vaurioituneista kirjeistä, on täysin mahdotonta arvioida, voisiko vahingoittumisen syynä olla liian suuren aineistomäärän sisällyttäminen yhteen kirjekuoreen. Näyttöä ei ole esitetty myöskään siitä, onko kirjeiden vahingoittumisen yhteydessä joku nähnyt vastaanottajan henkilötietoja.

Asiassa ei ole esitetty riittävää näyttöä siitä, että olisi tapahtunut tietoturvaloukkaus koskien vastaanottajan henkilötietoja eikä siitä, että kirjeiden vahingoittuminen postissa olisi aiheutunut kaupungin työntekijän virheestä tai laiminlyönnistä.

Asian liitteet ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävissä Extranetissä.

Kaupunginhallitus 27.2.2023 § 37

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hylätä vahingonkorvausvaatimus.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot: Sari-Anna Pennanen, kaupunginlakimies, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi