



Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta/Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös/Purkupiha Oy, Degermosantie 6, Vantaa

VD/1263/11.01.01.00/2016

JV/MVE/MA

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 10.5.2023 antanut päätöksen 118/2023, joka koskee Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan muuttamista ja toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta. Kierrätyslaitos sijaitsee Vantaan Kiilan teollisuusalueella osoitteessa Degermosantie 6 (92-34-2-6).

Seutulan kyläyhdistys ry on toimittanut 14.6.2023 valituksen Vaasan hallinto-oikeudelle, koskien edellä mainittua aluehallintoviraston päätöstä. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt 24.7.2023 päivättyllä kirjeellä (dnro 706/03.04.04.19/2023) vastinetta jätetystä valituksesta Vantaan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta 31.8.2023 mennessä.

Valitus

Seutulan kyläyhdistys ry on valituksessaan mm. vaatinut:

Kohta 1.

Vaasan hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen tai toissijaisesti,

Kohta 2.

Muuttaa lupamääräystä 1. siten, että vastaanottaa, välivarastoida ja käsitellä tämän päätöksen kertoelmaosan taulukossa 1 tarkoitettuja jätteitä yhteensä ja enintään 90 000 t/a.

Kohta 3.

Muuttaa lupamääräystä 3. siten, että kaikki melua aiheuttava toiminta (murskaus, lastaus, kuormaaminen) sallitaan maanantaista perjantaihin klo 07.00 – 18.00 pois lukien arkipyhät. Puun murskaus on kiellettävä kokonaan, sillä valvova viranomainen ei ole kykenevä valvomaan, että puun murskaus ei tapahtuisi samaan aikaan betoni- ja tiilijätteen murskauksen kanssa. Ei voi antaa lupamääräystä, jota ei voi valvoa. Seuraava tekstin osuus poistettava kokonaan tai muutettava ”Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistön huoltotöitä, kuten lumitöitä ja kulkuväylien puhtaanpitoa, eikä häiritsevää melua aiheuttanutta kuormien punnitusta, käsin tehtävää lajittelua tai visuaalista vastaanotto- ja laaduntarkastusta, joita saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 6.00 – 22.00.”
muotoon: Kiinteistön muu huolto on suoritettava klo 07.00 – 18.00 ma-pe välillä pois lukien arkipyhät. Toimintaa ei saa olla viikonloppuisin tai arkipyhänä. Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistön hoitoa, kuten lumitöitä.

Kohta 4.

Muuttaa lupamääräystä 16 siten, että esitetään selkeät rajat sille, mikä on pölyhaitta. Toimijalla on oltava toimiva kastelujärjestelmä murskauksen, varastoinnin ja lastaamisen aiheuttaman pölyn estämiseksi. Lisäksi toimija on velvoitettava esittämään, millä tavalla he tehokkaasti estävät ajoneuvojen levittämän pölyn leviämisen alueelta tieliikenteen mukana ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Tämä voisi olla erillinen kastelu- /pesujärjestelmä raskaiden ajoneuvojen renkaiden varten. Määräykseen



lisättävä kohta, jossa toimija veloitetaan osallistumaan alueelle vievän tien (Degermosantie) pölyn hallintaan, esimerkiksi kastelemalla ja harjaamalla.

Kohta 5.

Muuttaa lupamääräystä 20. siten, että meluntorjuntaselvityksen on sisällettävä alueen muiden toimijoiden yhteisvaikutus yhdessä Purkupihan laajennetun toiminnan kanssa melun osalta.

Kohta 6.

Muuttaa lupamääräystä 28. siten, että pH-arvo mitataan jokaisen vedenlaadun mittauksen yhteydessä, eikä vain ensimmäisen kahden vuoden ajan. pH-arvo saa olla pH 6 – 9.

Kohta 7.

Muuttaa lupamääräystä 31. siten, että melunhallintasuunnitelma on sisällettävä alueen muiden toimijoiden yhteisvaikutus yhdessä Purkupiha Oy:n kanssa laajennetun toiminnan kanssa melun aiheuttamiseen.

Kohta 8.

Muuttaa lupamääräystä 32. siten, että sallitun melutason ylittäessä toimijan on keskeytettävä toiminta, kunnes toimivaltainen viranomainen on hyväksynyt korjausehdotuksen toiminnan aiheuttaman melun vähentämiseksi.

Kohta 9.

Muuttaa lupamääräystä 34. siten, että kerrotaan miten Kiilan teollisten toimijoiden melun- ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitys tulee toteuttaa. Tällä hetkellä määräys velvoittaa osallistumaan, mutta missään ei eritellä miten ja milloin osallistuminen tulee toteuttaa.

Valituksessa esitetyissä perusteluissa on otettu esille mm. toiminta-alueen sijainti ja koko, alueella jo muut olevat toimijat ja yhteisvaikutukset, liikenteen lisääntyminen, melun ja pölyn lisääntyminen, hulevesiin kohdistuva kuormitus sekä Natura – 2000 alueet että Vantaan kaupungin ja ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnot.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.8.2023 § 85

Ympäristöjohtaja vs. esitys:

Päätetään antaa seuraava ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta, joka koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston antamaa päätöstä Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnasta.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto viittaa vastineessaan ympäristölupahakemuksesta antamaansa lausuntoon sekä antaa lisäksi seuraavan vastineen valituksen kohdista 2., 3., 4. ja 9.

Valituksen kohta 2. ja 4.

Lupajaosto on suhtautunut kriittisesti jo lausuntovaiheessa hakemuksessa esitettyihin vastaanotto- ja käsittelymääriin sekä esitettyihin varastomääriin suhteessa kiinteistön kokoon (liite. kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 20.12.2022 § 167). Tältä osin lupajaosto katsoo valituksen mukaisesti, että Vaasan hallinto-oikeuden tulisi laskea päätöksessä annettuja vastaanotto-, käsittely- sekä välivarastointimääriä, jotta toiminnalla on realistiset mahdollisuudet mahtua ko. kiinteistölle



normaalitoiminnassa ja myös poikkeustilanteissa, esimerkiksi silloin kun betonimurskeen jatkokäytölle ei ole niin paljon kysyntää.

Myös isojen kasojen pölyämisen hallinta (varastointi ja käsittely) tulee olemaan haasteellista varsinkin vähäsateisina ja lämpiminä kesäkuukausina sekä tuulisella säällä. Lupajaosto katsoo, että laitoksella tulisi olla kiinteä kastelujärjestelmä, jotta aluehallintoviraston päätöksen mukaisella huomattavasti suuremmalla kapasiteetilla toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä saataisiin estettyä. Ympäristökeskuksen havaintojen perusteella pölyäminen on jo nykyisellä kapasiteetilla ongelmana.

Lisäksi lupajaosto katsoo, että toiminnanharjoittaja tulisi määrätä tekemään laitokselle koko toiminnan osalta (mukaan lukien Degermosantie-alue) pölyämisen torjuntasuunnitelma. Pöly on melun lisäksi toiminnan yksi suurimmista vaikutuksista ja näin ollen on tarpeen, että toiminnanharjoittaja veloitetaan tarkastelemaan myös pölyämisen hallintaa tarkemmin kuin vain päätöksessä annetun yleisluontoisen määräyksen 16. osalta. Koska pölylle (ts. hiukkasille) ei ole olemassa pitoisuutta, jonka alapuolella ei terveyshaittoja esiintyisi, tulisi alueen asukkaiden altistumista toiminnassa syntyville hiukkasille pyrkiä tehokkaasti vähentämään asianmukaisilla torjuntatoimilla. Pölyämisen torjuntasuunnitelma tulisi toimittaa valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi sekä tiedoksi Vantaan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaiselle. Toiminnassa tullaan suorittamaan murskausta päätöksessä esitetyllä kapasiteetilla myös talvisin, joten pölyn torjuntasuunnitelmassa tulee ottaa huomioon myös toimiminen pakkasolosuhteissa.

Valituksen kohta 3.

Lupajaosto on lupahakemuksesta antamassaan lausunnossaan suhtautunut kriittisesti laajoihin toiminta-aikoihin ja viitannut alueella toimiviin muihin toimintoihin sekä niiden toiminta-aikoihin. Tätä oli osittain otettu huomioon annetussa päätöksessä. Kuitenkin lupamääräyksen 3. viimeisessä kappaleessa ”Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistön huoltotöitä, kuten lumitöitä ja kulkuväylien puhtaanpitoa, eikä häiritsevää melua aiheuttanutta kuormien punnitusta, käsin tehtävää lajittelua tai visuaalista vastaanotto- ja laaduntarkastusta, joita saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 6.00 – 22.00.” Edellä mainittujen toimintojen aloittamisen salliminen ns. yöaikaan (klo 06.00) vähentää asukkaiden mahdollisuuksia palautua melun kuormituksesta. Jotta teollisuusalueen lähiasukkailla olisi mahdollisuus myös hiljaiseen aikaan, tulisi päätöksessä annettuja toiminta-aikoja lyhentää ja sallia huolto-, kunnossapito- ja muiden lajittelu-, kuormien punnitus ym. töiden aloittaminen aikaisintaan vasta klo 7.00. Melulla on haitallisia vaikutuksia ihmisten terveyteen myös raja-arvot alittavissa tasoissa ja siksi esimerkiksi yöaikaan em. töitä aloitettaessa korostuvat alueelta kantautuvat mm. työkoneiden peruutuspiippausäänet kauemmaksi, koska muuta meluavaa toimintaa ei alueella tuolloin ole.

Valituksen kohta 9.

Lupajaoston lausunto oli otettu huomioon melua ja ilmanlaatua koskevassa yhteistarkkailumääräyksessä. Lupajaoston mielestä olisi tärkeää saada käynnistettyä Kiilan teollisuusalueen toimijoiden yhteistarkkailu melun ja ilmanlaadun osalta. Kiilan lähialueen asukkaiden terveyshaittojen ehkäisemisen vuoksi yhteistarkkailumääräys olisi välttämätön edellytys. Tämän toteuttamiseksi lupajaosto katsoo, että päätöksessä olisi ollut hyvä asettaa jokin määräaika (1–2 vuotta) yhteistarkkailun käynnistämiseksi. Lupajaosto esittääkin, että päätöstä muutettaisiin lupamääräyksen 34. osalta tältä osin.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Päätös:



Päätetään antaa ympäristöjohtajan vs. esityksen mukainen ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta, joka koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston antamaa päätöstä Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnasta.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö (706/03.04.04.04.19/2023)
- Seutulan kyläyhdistys ry:n valitus
- Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston lausunto Purkupiha Oy:n ympäristölupahakemuksesta

Täytäntöönpano: Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi)

Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

ympäristötarkastaja Mari Vesa, p. 050 302 4259, (mari.vesa@vantaa.fi) ja johtava terveydensuojelutarkastaja Ari Markkanen p. 040 841 9972 (ari.markkanen@vantaa.fi).