SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto pöytäkirja 22.08.2023

Pöytäkirjan kansilehti ... 1

82 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus ... 2

83 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta ... 3

84 § Tiedoksi merkittävät asiat ... 4

- Tilastot 1.1 - 30.6.2023 ... 5

- Tilastot 1.1 - 31.7.2023 ... 14

- Helsingin hallinto-oikeuden päätös 12.7.2023 julkinen ... 23

- Oikeusasiamiehen vastaus 10.7.2023 julkinen ... 35

85 § Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta/Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös/ Purkupiha Oy, Degermosantie 6, Vantaa ... 39

- Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö / Degermosantie 6 ympäristölupahakemus Vantaan kierrätyslaitokselle/Purkupiha Oy ... 43

- Seutulan kyläyhdistys ryn valitus liitteineen julkinen ... 45

- Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta /Purkupiha Oy, Vantaan kierrätyslaitos, Degermosantie 6 ... 55

86 § Rakennustöiden keskeyttäminen kiinteistöllä 92-80-106-14 ... 76

- Rakennustöiden keskeytysmääräys 19.7.2023 julkinen ... 78

87 § Uuden lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöstä 7.2.2023 15 § koskevasta valituksesta ... 79

- Valituksen täydennys, Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö julkinen ... 83

- Päätöksen 7.2.2023 15 § hyödynnetty esitys julkinen ... 100

- Kehotus, Pengerrys kiinteistöllä julkinen ... 120

- Kuuleminen uhkasakon asettamiseen liittyen, 30.11.2022 julkinen ... 128

- Kiinteistön omistajien vastine kuulemiseen julkinen ... 134

- Naapureiden toimenpidepyynnöt julkinen ... 153

88 § Purkamislupahakemus: Finavia Oyj / Avia Real Estate Oy, kulkuneuvojen suoja- ja huoltorakennuksen purkaminen, Siipitie 9, Lentokenttä, LP-092-2023-02425 ... 161

- LP-092-2023-02425 esittelymateriaali ... 164

89 § Purkamislupahakemus: Finavia Oyj / Avia Real Estate Oy, kulkuneuvojen suoja- ja huoltorakennuksen purkaminen, Siipitie 11, Lentokenttä, LP-092-2023-03125 ... 166

- LP-092-2023-03125 esittelymateriaali ... 169

90 § Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Fuksia c/o T2H Vantaa Oy, viisikerroksisen asuinkerrostalon sekä siihen liittyvien piha-alueiden rakentaminen, kahden asuinrakennuksen purkaminen, Neilikkapolku 14, Viertola, LP-092-2022-07777 ... 170

- LP-092-2022-07777 esittelymateriaali ... 177

Muutoksenhakuohje 1. Valitus rakennus- ja toimenpidelupaa koskevasta päätöksestä ... 200

Muutoksenhakuohje 2. Valitus maisemalupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevaan päätökseen ... 202

Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto ... 204

Muutoksenhakuohje 4. Oikaisuvaatimus ... 205

Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle ... 207

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston pöytäkirja

Aika 22.8.2023 klo 17.04 – 18.21
Paikka Teams-kokous

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	**Varajäsenet**	Läsnä
Eklund Tarja, puheenjohtaja	x (etäyhteys), klo 17.04-17.12, 17.17-17.20, 17.23-18.21, §:t 82-90	Friman Milla	
Nevala Jukka, varapuheenjohtaja	x (etäyhteys)	Erkkilä Minna	
Sieviläinen Marianne	x (etäyhteys)	Iivarinen Oskari	
Isberg Jeppe	x (etäyhteys)	Pesonen Petrus	
Rautavaara Maija	x (etäyhteys), klo 17.35-18.21, §:t 88-90	Manninen Aleksi	x (etäyhteys), klo 17.04-17.35, §:t 82-87
Kaupunginhallituksen edustaja			
Norrena Vaula	x (etäyhteys)	Seppänen Tia	

Muut osallistujat		Läsnä
Siivola Mari, kaupunkisuunnittelujohtaja vs.		x (etäyhteys)
Viinanen Jari, ympäristöjohtaja vs.		x (etäyhteys)
Levanto Risto, rakennusvalvontapäällikkö.		x (etäyhteys)
Kytösaho Ifa, lupapäällikkö va.		x (etäyhteys)
Rantataro Maarit, johtava ympäristötarkastaja		x (etäyhteys)
Nikkola Reetta, rakennuslakimies		x (etäyhteys)
Saurén Hanni, lupasihteeri, rakennuslupajaoston sihteeri		x (etäyhteys)

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Jukka Nevala

Pöytäkirjanpitäjä Hanni Saurén

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 24.8.2023 Vantaan rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01300 Vantaa

Sieviläinen Marianne Isberg Jeppe

Pykälät 85 - 90, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 28.8.2023, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi

82 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.8.2023 § 82

Rakennusvalvontapäällikön esitys:
Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:
Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

83 § **Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.8.2023 § 83

Rakennusvalvontapäällikön esitys:
Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat (Sieviläinen Marianne) ja Isberg Jeppe (Nevala Jukka). Pöytäkirja tarkastetaan 24.8.2023, klo 12.00 mennessä.

Päätös:
Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Sieviläinen Marianne ja Isberg Jeppe. Pöytäkirja tarkastetaan 24.8.2023, klo 12.00 mennessä.

84 § **Tiedoksi merkittävät asiat**

1
Viranhaltijoiden tekemät lupapäätökset ovat nähtävissä Lupapisteen julkipano listalla osoitteessa https://julkipano.lupapiste.fi/vantaa. Lisätietoja antaa Hanni Saurén p. 040 725 4238.

2
Viranhaltijapäätökset valitusasioissa.

3
Tilastot 1.1 – 30.6 vuosina 2014 - 2023
Myönnettyjen, aloitettujen ja valmistuneiden rakennusten ja rakennuslupien tilastot tammi - toukokuulta sekä havainnollistavia karttoja edellisistä. Liitteenä.

4
Tilastot 1.1 – 31.7 vuosina 2014 - 2023
Myönnettyjen, aloitettujen ja valmistuneiden rakennusten ja rakennuslupien tilastot tammi - toukokuulta sekä havainnollistavia karttoja edellisistä. Liitteenä.

5
Helsingin hallinto-oikeuden päätös 12.7.2023 diaarinumero 3380/03.04.04.04.16/2022 Toimenpidelupaa koskeva valitus. Liitteenä.

6
Vastaus eduskunnan oikeusasiamiehen kansliasta 10.7.2023. Liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.8.2023 § 84

Rakennusvalvontapäällikön esitys:
Merkitään tiedoksi.

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Aloitetut rakennukset 1.1. - 30.6. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	142	183	77	-23	226	183	253	206	189	171	172	125	166
Rakennuslupia	135	169	80	-20			213	189	182	171	169	123	166
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	135	181	75	-25	224	182	249	205	185	171	169	123	166
- rakennuslupajaosto	11	26	42	-58	29	28	32	37	33	17	27	32	16
- viranhaltijat	124	155	80	-20	195	154	217	168	152	154	142	91	150
Toimenpidelupia	7	2	292	192	2	1	4	1	4	0	3	2	0
Rakennusten tilav. m³	833315	1059569	79	-21	778510	1344120	1171281	1534706	1028478	709172	1033045	1470287	692777
Rakennusten kerrosala m²	109879	191684	57	-43	175443	244108	220602	280159	215267	134690	173688	227362	135645
- asuinrakennukset	37534	111030	34	-66	125867	129912	152361	178317	127508	71103	83928	110310	93463
- liikerakennukset	21343	10554	202	102	112	21225	3972	840	19719	11104	5352	21722	155
- toimistorakennukset	0	8399	0	-100	6407	15345	9634	17074	15815	0	13984	5731	0
- liikenteen rakennukset	1690	11105	15	-85	8338	21637	6450	25379	15769	10459	6080	8585	6658
- teollisuusrakennukset	23701	10681	222	122	8161	2779	1594	105	13971	10583	13017	11344	21553
- varastorakennukset	24532	27601	89	-11	22480	45575	38567	51473	7069	16193	109	60996	9013
- muut rakennukset	1079	7661	14	-86	4078	7635	8024	6971	15416	15248	4686	8666	4803
Rakennusten kok.ala m²	142095	215621	66	-34	189790	256073	250942	312376	261104	146379	190325	257929	149194
As.rak. asuntojen lkm	425	1494	28	-72	1419	1651	2084	2553	1821	1064	1168	1514	1245
1 h	65	461	14	-86	277	289	729	890	699	511	420	392	333
2 h	131	533	25	-75	651	798	664	997	585	192	361	515	433
3 h	102	318	32	-68	291	394	475	502	353	170	237	407	253
4 h	90	132	68	-32	127	119	151	118	136	139	115	157	168
5 h	30	39	76	-24	57	42	47	37	38	39	27	36	41
6 h+	7	11	61	-39	16	9	18	9	10	13	8	7	17
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	145	167	87	-13	160	135	228	182	155	185	164	93	220
Rivitaloasuntojen lkm	30	61	49	-51	44	73	115	93	76	60	9	67	41

Aloitetut rakennukset 1.4. - 30.6. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	75	111	68	-32	152	101	159	126	118	109	98	82	89
Rakennuslupia	69	102	68	-32			143	115	113	109	96	81	89
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	69	109	63	-37	151	100	157	126	114	109	96	81	89
- rakennuslupajaosto	6	14	42	-58	17	12	17	22	22	8	12	16	12
- viranhaltijat	63	95	66	-34	134	88	140	104	92	101	84	65	77
Toimenpidelupia	6	2	353	253	1	1	2	0	4	0	2	1	0
Rakennusten tilav. m³	520949	623612	84	-16	490406	940495	765762	939156	632510	431272	409474	583790	522304
Rakennusten kerrosala m²	62390	109351	57	-43	109595	139919	132388	170035	134319	74608	66519	105542	98199
- asuinrakennukset	22822	58452	39	-61	77030	39215	89600	102446	74843	37095	20608	58113	62747
- liikerakennukset	1487	6546	23	-77	112	19769	1153	146	12754	8025	2526	19435	50
- toimistorakennukset	0	7130	0	-100	6064	15345	7104	16871	9277	0	10905	5731	0
- liikenteen rakennukset	1683	9055	19	-81	8199	21372	1356	25341	12371	7918	5257	395	6658
- teollisuusrakennukset	23547	8619	273	173	942	0	1317	-14	13367	1859	13017	10998	21158
- varastorakennukset	12210	14607	84	-16	14955	38591	27874	22668	6387	12685	109	7100	3495
- muut rakennukset	641	3843	17	-83	2293	5627	3984	2577	5320	7026	3109	3762	4091
Rakennusten kok.ala m²	92882	124071	75	-25	121723	144318	147919	188936	161114	77901	73524	122303	110091
As.rak. asuntojen lkm	296	775	38	-62	869	478	1217	1443	1074	493	255	778	845
1 h	65	239	27	-73	199	59	435	520	416	173	82	208	228
2 h	119	271	44	-56	375	222	401	540	318	107	59	274	298
3 h	67	162	41	-59	154	124	241	284	222	93	52	186	193
4 h	29	72	40	-60	93	48	96	72	87	83	45	70	95
5 h	13	25	52	-48	39	20	28	21	25	32	14	34	22
6 h+	3	7	44	-56	9	5	16	6	6	5	3	6	9
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	43	95	46	-54	110	75	138	107	100	113	89	63	107
Rivitaloasuntojen lkm	3	33	9	-91	44	59	39	37	60	47	6	26	9

Myönnetyt luvat 1.1. - 30.6. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	487	564	86	-14	690	561	665	611	507	493	532	592	505
Rakennuslupia	239	316	76	-24			405	382	325	275	292	336	275
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	316	398	79	-21	505	416	468	439	375	341	377	397	344
- rakennuslupajaosto	21	34	63	-37	37	29	52	40	31	34	32	33	26
- viranhaltijat	295	364	81	-19	468	387	416	399	344	307	345	364	318
Toimenpidelupia	171	173	99	-1	232	157	200	173	132	152	155	195	161
Rakennusten tilav. m³	1369558	1399668	98	-2	903618	1600867	1834463	1491799	1126282	1429385	1172579	1912730	1155400
Rakennusten kerrosala m²	198108	255324	78	-22	212449	284231	364569	298799	251523	230682	209294	276961	226621
- asuinrakennukset	64516	139707	46	-54	153064	120553	245670	195224	139068	115485	114530	121794	127164
- liikerakennukset	42996	13215	325	225	10399	20298	5048	11862	15816	3136	335	22058	204
- toimistorakennukset	3405	14831	23	-77	19709	6265	15526	10979	21370	10905	16251	1587	42309
- liikenteen rakennukset	6505	25190	26	-74	6180	75198	26030	20465	21353	50292	16568	21922	7389
- teollisuusrakennukset	24244	13108	185	85	7934	5165	1895	3148	18067	3686	21577	12960	32400
- varastorakennukset	23361	28198	83	-17	751	43726	39588	46858	19674	21873	109	80143	5892
- muut rakennukset	33081	16491	201	101	14412	13026	17470	10263	16175	25305	7428	16489	11263
Rakennusten kok.ala m²	234585	293615	80	-20	244837	327908	402875	326916	284067	307278	224179	315863	267640
As.rak. asuntojen lkm	941	1948	48	-52	1795	1540	3585	2894	2162	1644	1619	1648	1655
1 h	277	672	41	-59	290	299	1272	1343	1042	640	635	465	452
2 h	290	665	44	-56	835	785	1320	869	572	403	533	532	508
3 h	236	390	60	-40	384	318	752	443	355	349	304	354	406
4 h	111	164	68	-32	197	78	183	182	140	201	105	229	214
5 h	25	45	55	-45	72	45	39	48	44	37	33	51	58
6 h+	2	13	16	-84	17	15	19	9	9	14	9	17	17
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	161	208	77	-23	214	165	194	200	196	226	177	265	283
Rivitaloasuntojen lkm	30	61	49	-51	47	66	53	63	73	80	27	142	31

Myönnetyt luvat 1.4. - 30.6. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	271	326	83	-17	403	333	412	370	282	274	313	319	284
Rakennuslupia	136	182	75	-25			251	243	184	148	171	172	150
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	180	231	78	-22	306	246	285	283	206	183	229	207	183
- rakennuslupajaosto	10	19	52	-48	22	13	31	19	24	18	16	18	21
- viranhaltijat	170	212	80	-20	284	233	254	264	182	165	213	189	162
Toimenpidelupia	91	99	92	-8	124	96	128	87	76	91	84	112	101
Rakennusten tilav. m³	569351	732636	78	-22	586442	625954	1348741	536254	792678	810510	407892	773670	874865
Rakennusten kerrosala m²	88198	147419	60	-40	138270	147962	256665	138453	175406	136423	98087	128413	166311
- asuinrakennukset	36370	83395	44	-56	86085	58797	166571	114500	108925	59511	61631	48347	93210
- liikerakennukset	14617	5112	286	186	10372	734	1892	988	0	57	202	22058	204
- toimistorakennukset	3405	10217	33	-67	18806	6265	6533	10979	5805	10905	13172	0	26301
- liikenteen rakennukset	6505	17824	36	-64	6003	62000	25183	0	17653	38415	1040	20308	1137
- teollisuusrakennukset	675	7182	9	-91	1026	3828	1881	2901	16612	1175	13108	460	30150
- varastorakennukset	18604	11061	168	68	4102	4899	27012	33	14487	13660	109	22903	4801
- muut rakennukset	8022	10835	74	-26	11876	11439	14251	9052	11924	12700	4244	14329	10508
Rakennusten kok.ala m²	89882	167032	54	-46	160214	177340	277892	150490	202653	163419	104300	144793	199335
As.rak. asuntojen lkm	507	1188	43	-57	1053	726	2364	1695	1731	932	884	703	1288
1 h	182	438	42	-58	185	122	723	839	880	463	352	240	393
2 h	124	396	31	-69	487	362	978	432	474	204	303	184	413
3 h	126	230	55	-45	232	148	485	269	263	153	154	146	319
4 h	68	92	74	-26	100	53	138	111	89	82	57	100	117
5 h	6	26	23	-77	40	32	27	39	21	24	14	21	35
6 h+	1	7	14	-86	9	9	13	5	4	6	4	12	11
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	106	127	83	-17	119	109	146	138	116	132	100	139	168
Rivitaloasuntojen lkm	26	36	72	-28	23	48	31	48	3	53	0	114	13

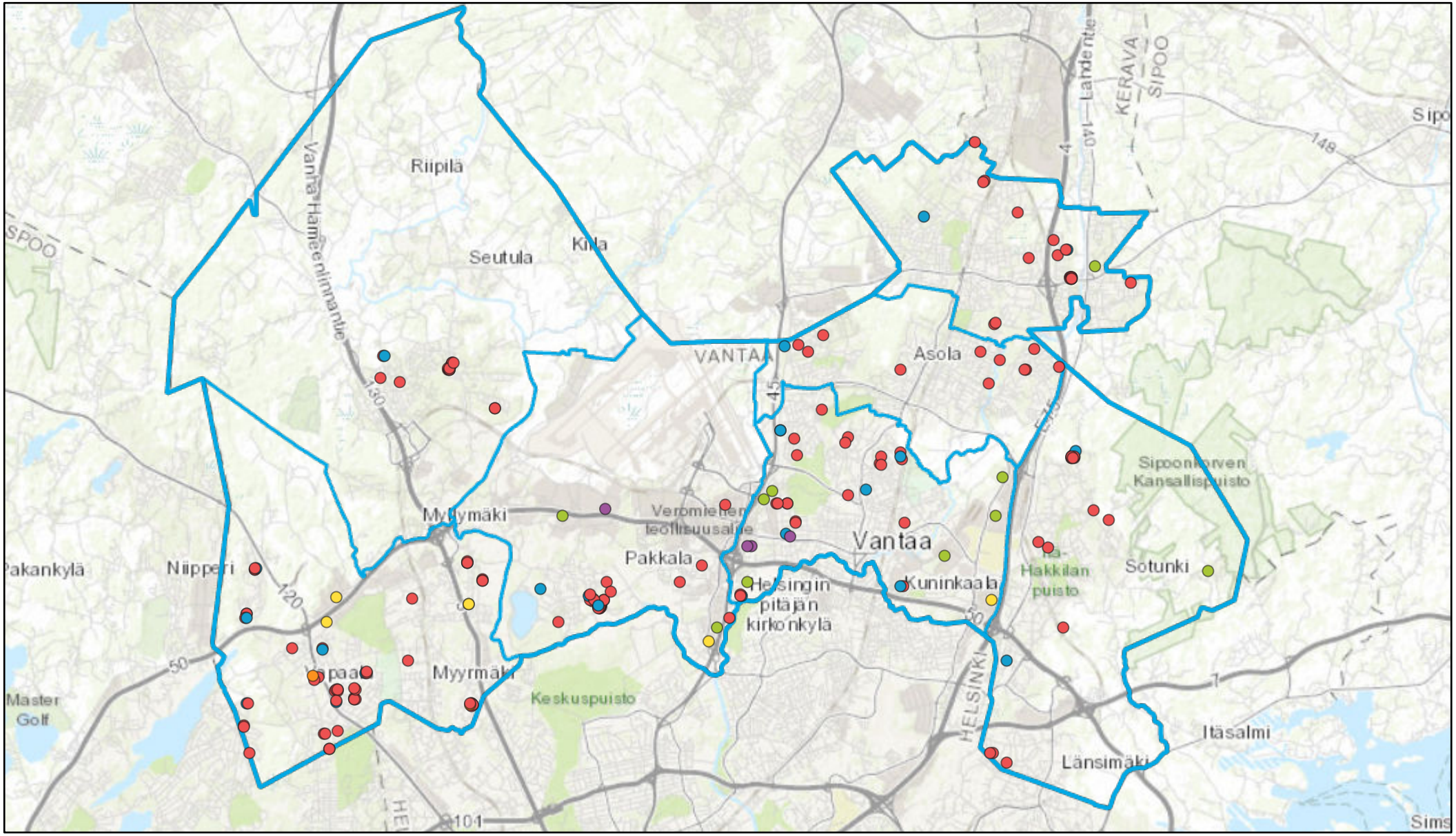
Valmistuneet rakennukset 1.1. - 30.6. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	201	208	96	-4	269	220	224	243	215	177	173	166	196
Rakennuslupia	192	166	116	16			95	178	179	172	161	160	192
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	200	207	97	-3	268	220	218	241	214	175	173	166	195
- rakennuslupajaosto	28	26	110	10	20	39	25	29	24	29	19	22	20
- viranhaltijat	172	182	95	-5	248	181	193	212	190	146	154	144	175
Toimenpidelupia	1	1	71	-29	1	0	6	2	1	2	0	0	1
Rakennusten tilav. m³	596161	940118	63	-37	1033597	1444997	842665	1125346	731761	813194	642005	842033	1329423
Rakennusten kerrosala m²	147439	175547	84	-16	134842	251446	164823	211070	176433	185753	129050	163769	190845
- asuinrakennukset	117612	109373	108	8	75484	131586	97657	134646	146618	131990	84119	83231	90783
- liikerakennukset	0	5075	0	-100	10423	621	17631	871	767	17145	113	610	2570
- toimistorakennukset	5208	8970	58	-42	133	14521	241	31555	14550	9277	0	3305	10905
- liikenteen rakennukset	6715	12539	54	-46	7993	41882	11999	4922	2930	14356	260	34079	253
- teollisuusrakennukset	3705	10302	36	-64	32122	10511	5366	5165	6469	5598	9439	5721	18928
- varastorakennukset	4718	20530	23	-77	1316	49672	17882	31465	1458	5123	109	31362	62194
- muut rakennukset	9481	5849	162	62	7371	2653	14047	2446	3641	2264	5910	5461	5212
Rakennusten kok.ala m²	163094	196285	83	-17	158025	292801	185508	232201	198989	211329	145223	172153	203524
As.rak. asuntojen lkm	1628	1437	113	13	796	1501	1250	1726	1921	1916	1148	1341	1147
1 h	458	391	117	17	84	191	191	419	527	663	389	704	282
2 h	570	539	106	6	322	659	619	711	771	682	334	323	396
3 h	328	319	103	3	222	417	267	407	430	412	251	202	250
4 h	215	137	157	57	102	169	116	137	152	119	135	80	146
5 h	39	41	96	-4	51	51	42	40	32	31	33	28	60
6 h+	18	12	157	57	15	14	15	12	9	9	6	4	13
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	184	181	102	2	140	173	143	229	192	192	152	174	230
Rivitaloasuntojen lkm	31	60	52	-48	65	50	53	86	70	76	75	29	65

Valmistuneet rakennukset 1.4. - 30.6. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	112	115	98	-2	141	134	120	136	110	95	89	96	115
Rakennuslupia	108	92	117	17			53	104	95	92	82	94	111
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	111	114	98	-2	140	134	117	134	109	94	89	96	114
- rakennuslupajaosto	14	15	95	-5	12	26	15	16	16	13	12	13	10
- viranhaltijat	97	99	98	-2	128	108	102	118	93	81	77	83	104
Toimenpidelupia	1	1	100	0	1	0	3	2	1	1	0	0	1
Rakennusten tilav. m³	343192	531129	65	-35	819211	1103479	477341	505568	504276	377181	421689	301274	458080
Rakennusten kerrosala m²	86643	97677	89	-11	86002	172637	93874	98881	118914	87293	84374	69969	78186
- asuinrakennukset	65418	62939	104	4	49245	82520	53956	69549	96195	51200	57528	53189	50589
- liikerakennukset	0	2434	0	-100	3301	264	0	534	694	17145	113	0	2287
- toimistorakennukset	4977	5081	98	-2	133	14296	0	9580	12551	9277	0	0	0
- liikenteen rakennukset	6040	6712	90	-10	155	26425	11496	4922	2206	7755	260	7609	253
- teollisuusrakennukset	2438	6406	38	-62	30721	5355	610	5131	3381	49	8922	620	6834
- varastorakennukset	1689	9294	18	-82	329	42120	15525	7970	1393	1112	109	5475	17214
- muut rakennukset	6081	3299	184	84	2118	1657	12287	1195	2494	755	2321	3076	1009
Rakennusten kok.ala m²	91351	112194	81	-19	105045	209713	101410	114996	135690	105776	96691	78499	82773
As.rak. asuntojen lkm	897	842	107	7	551	980	692	916	1297	733	834	876	644
1 h	261	252	104	4	69	172	122	270	342	273	324	509	174
2 h	293	303	97	-3	238	424	330	321	546	236	239	185	220
3 h	177	180	98	-2	153	255	142	233	280	139	187	112	123
4 h	130	78	166	66	62	91	71	59	107	63	69	51	78
5 h	25	22	113	13	21	33	19	24	19	15	12	16	38
6 h+	11	7	162	62	8	5	8	9	3	7	3	3	11
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	116	98	119	19	71	88	72	129	101	105	75	90	128
Rivitaloasuntojen lkm	28	32	87	-13	28	44	22	32	59	19	64	3	22

Aloitetut rakennukset 1.1. - 30.6.2023



1:240 000

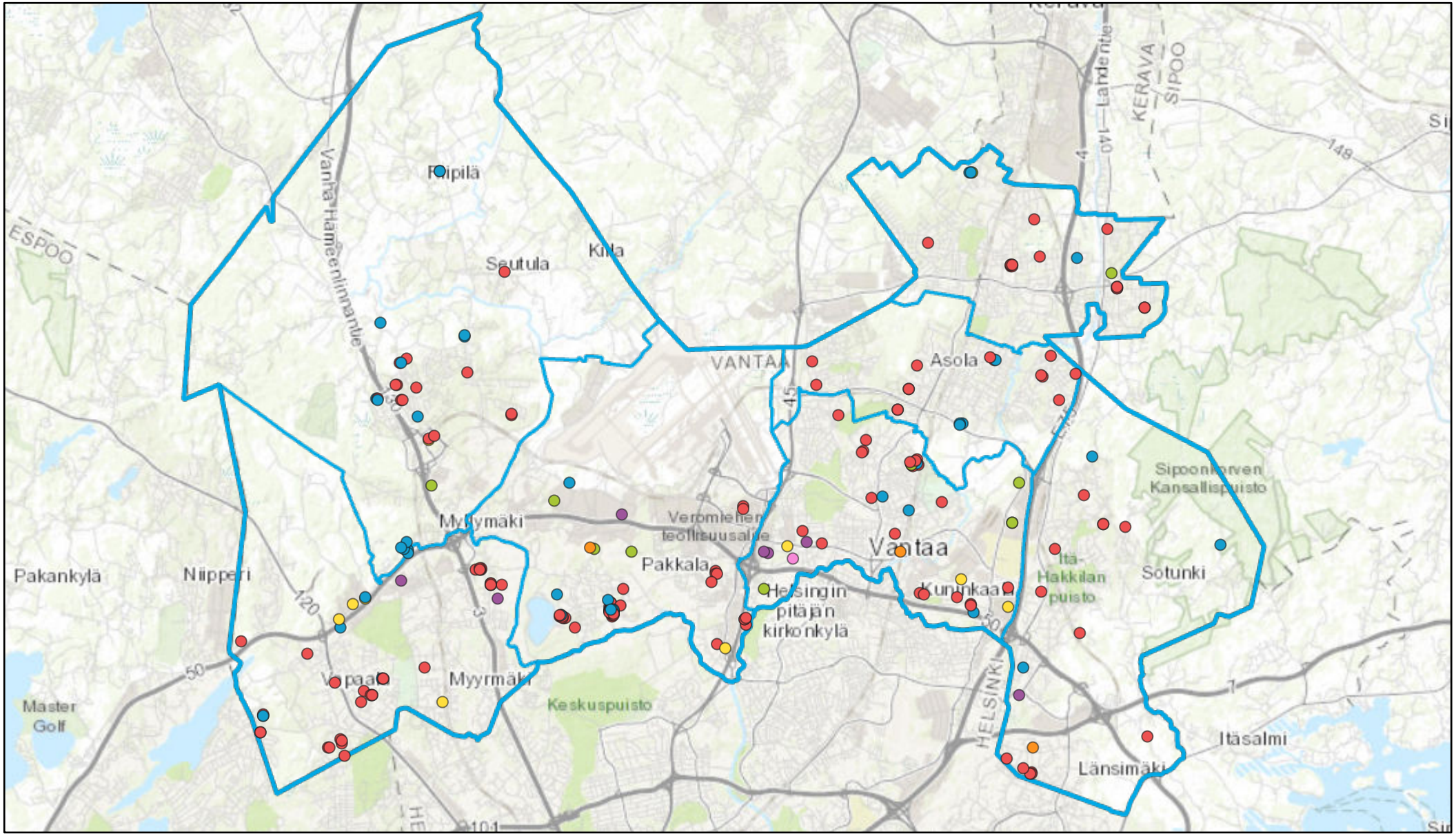
0 1,5 3 6 km

Rakennusluvat energiatiedoin

- Asuinrakennus
- Muu rakennus
- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Liikerakennus
- Kaupunginraja
- Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.08.2023 / 84 §

Myönnetyt rakennukset 1.1. - 30.6.2023



1:240 000

0 1,5 3 6 km

Rakennusluvat energiatiedoin

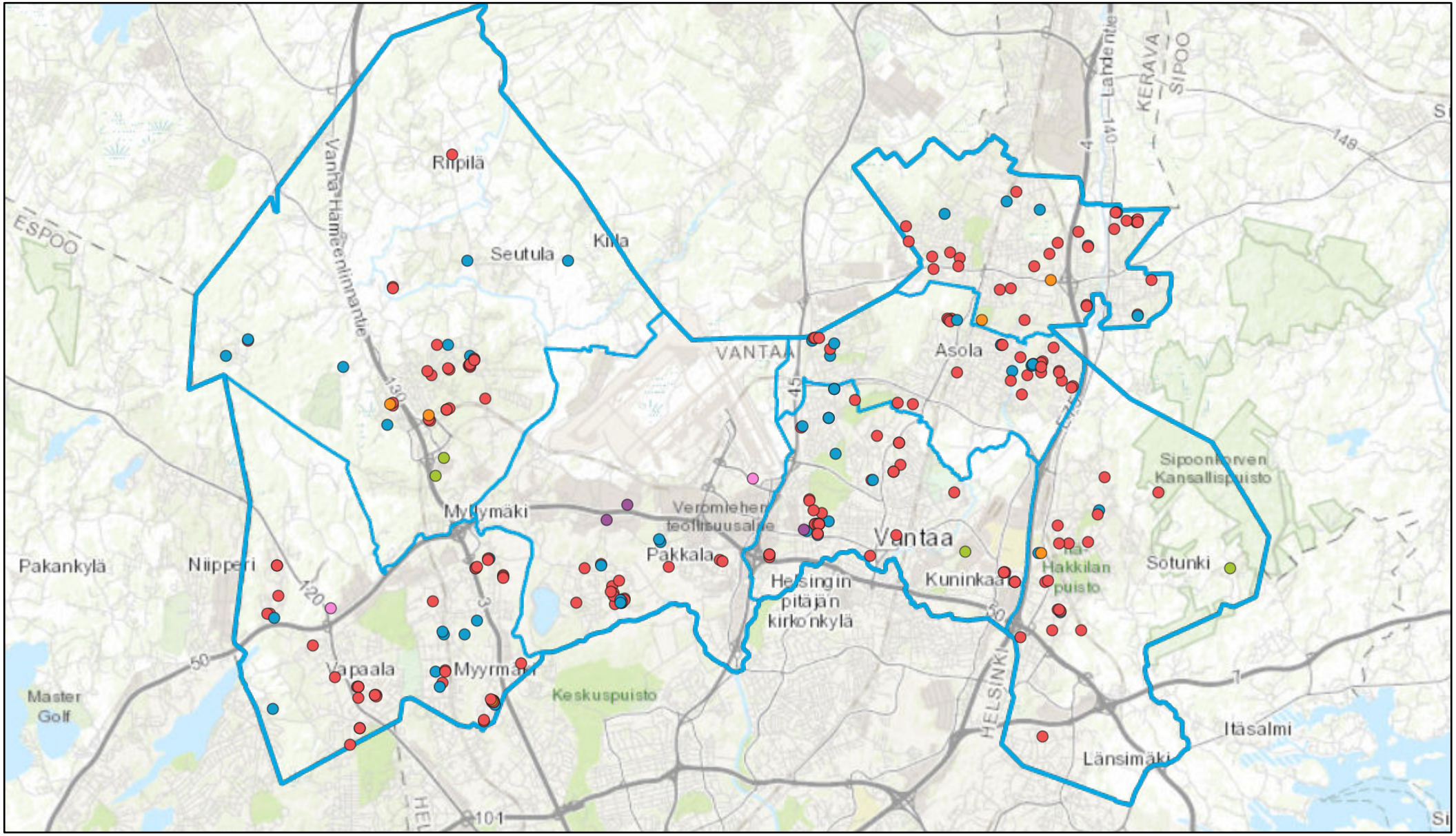
- Asuinrakennus
- Muu rakennus
- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Liikerakennus
- Toimistorakennus
- Suuralueet
- Kaupunginraja

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.08.2023 / 84 §

Web AppBuilder for ArcGIS

National Land Survey of Finland, Esri, HERE, Garmin, USGS, NGA |

Valmistuneet rakennukset 1.1. - 30.6.2023



1:240 000

0 1,5 3 6 km

Rakennusluvat energiatiedoin

- Asuinrakennus
- Muu rakennus
- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Toimistorakennus
- Kaupunginraja
- Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.08.2023 / 84 §

Aloitetut rakennukset 1.1. - 31.7. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	150	210	71	-29	268	225	290	247	214	197	199	135	177
Rakennuslupia	143	191	75	-25			248	225	206	197	196	133	177
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	143	208	69	-31	266	223	286	245	210	197	196	133	177
- rakennuslupajaosto	12	28	42	-58	31	29	36	38	34	19	34	33	17
- viranhaltijat	131	179	73	-27	235	194	250	207	176	178	162	100	160
Toimenpidelupia	7	3	269	169	2	2	4	2	4	0	3	2	0
Rakennusten tilav. m³	948767	1157144	82	-18	901376	1403672	1263443	1601359	1128888	784721	1326444	1487186	725586
Rakennusten kerrosala m²	120528	208174	58	-42	196108	255751	242768	293562	228943	149472	218449	231883	144275
- asuinrakennukset	37963	118339	32	-68	132502	135248	167446	189243	131049	74436	101793	111650	102061
- liikerakennukset	31549	12667	249	149	10124	21959	3972	840	19719	11104	5352	21900	155
- toimistorakennukset	0	8399	0	-100	6407	15345	9634	17074	15815	0	13984	5731	0
- liikenteen rakennukset	1690	12727	13	-87	11135	21637	9067	25436	15769	10459	16832	8585	6658
- teollisuusrakennukset	23701	11757	202	102	8902	3480	1659	449	13971	10583	21914	11362	21553
- varastorakennukset	24532	29420	83	-17	22480	45575	41643	51473	16180	22264	109	60930	9013
- muut rakennukset	1093	10204	11	-89	4558	12507	9347	9047	16440	20626	11870	11717	4835
Rakennusten kok.ala m²	153007	233389	66	-34	212852	269614	274095	329705	275503	161330	236815	262611	158361
As.rak. asuntojen lkm	428	1589	27	-73	1466	1685	2315	2709	1860	1097	1434	1526	1372
1 h	65	496	13	-87	282	290	853	960	714	511	520	399	368
2 h	132	558	24	-76	654	801	734	1011	587	205	462	515	480
3 h	102	334	31	-69	300	397	490	546	360	174	289	409	277
4 h	92	143	64	-36	140	130	168	141	143	152	123	159	179
5 h	30	45	67	-33	72	52	51	40	44	40	32	36	50
6 h+	7	13	53	-47	18	15	19	11	12	15	8	8	18
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	148	188	79	-21	197	160	256	216	170	201	188	105	236
Rivitaloasuntojen lkm	30	67	45	-55	54	82	115	114	86	76	9	67	41

Aloitetut rakennukset 1.5. - 31.7. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	45	104	43	-57	141	117	160	130	104	104	98	75	70
Rakennuslupia	44	94	47	-53			147	118	98	104	97	74	70
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	44	103	43	-57	140	115	158	129	100	104	97	74	70
- rakennuslupajaosto	6	12	48	-52	7	11	18	15	17	9	15	15	11
- viranhaltijat	38	91	42	-58	133	104	140	114	83	95	82	59	59
Toimenpidelupia	1	1	77	-23	1	2	2	1	4	0	1	1	0
Rakennusten tilav. m³	353603	506894	70	-30	304550	378937	747289	783004	580659	472777	518938	438315	490864
Rakennusten kerrosala m²	45423	91512	50	-50	61918	95578	129788	121958	111146	80013	84929	92631	91740
- asuinrakennukset	19275	48047	40	-60	37174	40904	83680	68226	44526	31631	34580	54145	66327
- liikerakennukset	11693	8386	139	39	10124	20503	1153	0	12754	8025	0	19553	50
- toimistorakennukset	0	4486	0	-100	0	15345	6612	7891	9277	0	0	5731	0
- liikenteen rakennukset	1683	7414	23	-77	3090	8206	2970	20522	12371	7918	16009	282	1084
- teollisuusrakennukset	220	5902	4	-96	1683	701	1196	330	11692	1859	21914	442	18985
- varastorakennukset	12189	11342	107	7	7461	-147	29675	20819	14487	18505	109	6999	3320
- muut rakennukset	363	5727	6	-94	2386	10066	4502	4170	6039	12075	10222	5471	1974
Rakennusten kok.ala m²	52357	102392	51	-49	72407	99427	143608	141516	132041	83128	91155	104857	103421
As.rak. asuntojen lkm	259	648	40	-60	392	482	1168	983	634	438	482	718	928
1 h	62	218	28	-72	112	60	456	436	261	164	174	197	255
2 h	112	207	54	-46	89	209	381	286	141	107	156	244	341
3 h	58	135	43	-57	81	122	207	170	154	77	97	172	210
4 h	20	61	33	-67	65	55	89	67	51	61	39	66	96
5 h	7	22	31	-69	38	26	21	19	21	23	14	32	22
6 h+	0	6	0	-100	7	10	14	5	6	6	2	7	4
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	25	89	28	-72	117	86	138	115	73	87	88	68	91
Rivitaloasuntojen lkm	0	30	0	-100	43	64	6	44	45	63	3	26	9

Myönnetyt luvat 1.1. - 31.7. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	514	627	82	-18	766	638	744	698	549	559	617	640	547
Rakennuslupia	252	347	73	-27			442	428	353	304	344	361	289
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	334	440	76	-24	555	469	514	504	406	384	441	426	366
- rakennuslupajaosto	21	34	63	-37	37	29	52	40	31	34	32	33	26
- viranhaltijat	313	406	77	-23	518	440	462	464	375	350	409	393	340
Toimenpidelupia	180	194	93	-7	264	183	233	195	143	175	176	214	181
Rakennusten tilav. m³	1370493	1424283	96	-4	939546	1619252	1855449	1531480	1147374	1447574	1234149	1930995	1166513
Rakennusten kerrosala m²	198366	260398	76	-24	218615	289371	370106	304886	257048	235131	219868	280646	229940
- asuinrakennukset	64707	142916	45	-55	154863	124967	249337	200376	142501	118394	119984	123686	130345
- liikerakennukset	42996	13327	323	223	10475	20298	5048	11862	15816	3136	335	23100	204
- toimistorakennukset	3405	14877	23	-77	19709	6265	15526	10979	21829	10905	16251	1587	42309
- liikenteen rakennukset	6505	25555	25	-75	8103	75198	26030	20803	21353	50590	17656	21922	7389
- teollisuusrakennukset	24244	13491	180	80	8755	5296	2688	3518	18067	3686	23087	13172	32400
- varastorakennukset	23361	28346	82	-18	751	43726	39588	46858	19772	22874	109	80527	5892
- muut rakennukset	33148	17099	194	94	15959	13621	18547	10490	17710	25546	7926	16644	11401
Rakennusten kok.ala m²	234884	300732	78	-22	265861	333549	408751	336203	289689	311893	235452	320070	270963
As.rak. asuntojen lkm	943	1979	48	-52	1814	1588	3628	2952	2188	1666	1664	1663	1681
1 h	277	674	41	-59	295	300	1274	1358	1042	640	635	465	452
2 h	291	671	43	-57	838	802	1340	884	573	409	535	533	508
3 h	237	400	59	-41	392	326	765	457	362	357	323	361	417
4 h	111	171	65	-35	197	93	190	192	143	204	122	234	225
5 h	25	50	51	-49	75	49	40	52	59	41	39	53	62
6 h+	2	13	15	-85	17	18	19	9	9	15	10	17	17
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	163	225	72	-28	223	176	214	220	209	239	222	277	309
Rivitaloasuntojen lkm	30	66	45	-55	57	71	53	72	86	89	27	145	31

Myönnetyt luvat 1.5. - 31.7. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	214	289	74	-26	338	302	362	358	245	245	319	276	234
Rakennuslupia	105	156	67	-33			203	227	164	125	174	138	113
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	143	201	71	-29	246	222	236	274	180	164	235	165	144
- rakennuslupajaosto	10	14	69	-31	18	11	26	14	17	13	9	12	14
- viranhaltijat	133	187	71	-29	228	211	210	260	163	151	226	153	130
Toimenpidelupia	71	92	77	-23	116	90	127	84	65	81	84	111	90
Rakennusten tilav. m³	542851	562625	96	-4	514947	551886	1183455	461026	605724	418496	274343	539757	533769
Rakennusten kerrosala m²	83104	116301	71	-29	114886	133720	238383	114413	133257	76265	63660	89773	115549
- asuinrakennukset	33193	66827	50	-50	61325	51636	161413	102357	90962	31126	38054	31764	66442
- liikerakennukset	13614	2907	468	368	10235	734	1892	842	0	0	24	1529	204
- toimistorakennukset	3405	8831	39	-61	18806	6265	5892	1999	6264	10905	8473	0	26301
- liikenteen rakennukset	6505	13195	49	-51	7841	61969	25183	338	547	7265	1478	20308	512
- teollisuusrakennukset	220	4301	5	-95	848	3959	1099	3245	13876	0	7162	422	12181
- varastorakennukset	18424	9349	197	97	3954	1795	19897	2	10574	14233	109	23016	1481
- muut rakennukset	7743	9142	85	-15	11877	7362	9665	5630	11034	12736	4214	12734	8428
Rakennusten kok.ala m²	83558	131383	64	-36	149893	160181	256661	128207	151233	80919	67417	95897	139868
As.rak. asuntojen lkm	477	932	51	-49	768	631	2308	1520	1401	399	487	456	875
1 h	182	325	56	-44	166	113	693	733	697	116	156	149	249
2 h	114	315	36	-64	344	322	974	381	380	105	135	118	274
3 h	114	192	59	-41	158	109	485	259	233	103	126	102	234
4 h	62	72	86	-14	66	50	134	105	59	46	51	64	82
5 h	4	23	17	-83	31	29	15	37	28	22	17	18	28
6 h+	1	5	20	-80	3	8	7	5	4	7	2	5	8
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	79	105	75	-25	77	81	121	131	91	110	124	102	133
Rivitaloasuntojen lkm	23	24	97	-3	20	9	31	48	16	24	0	67	0

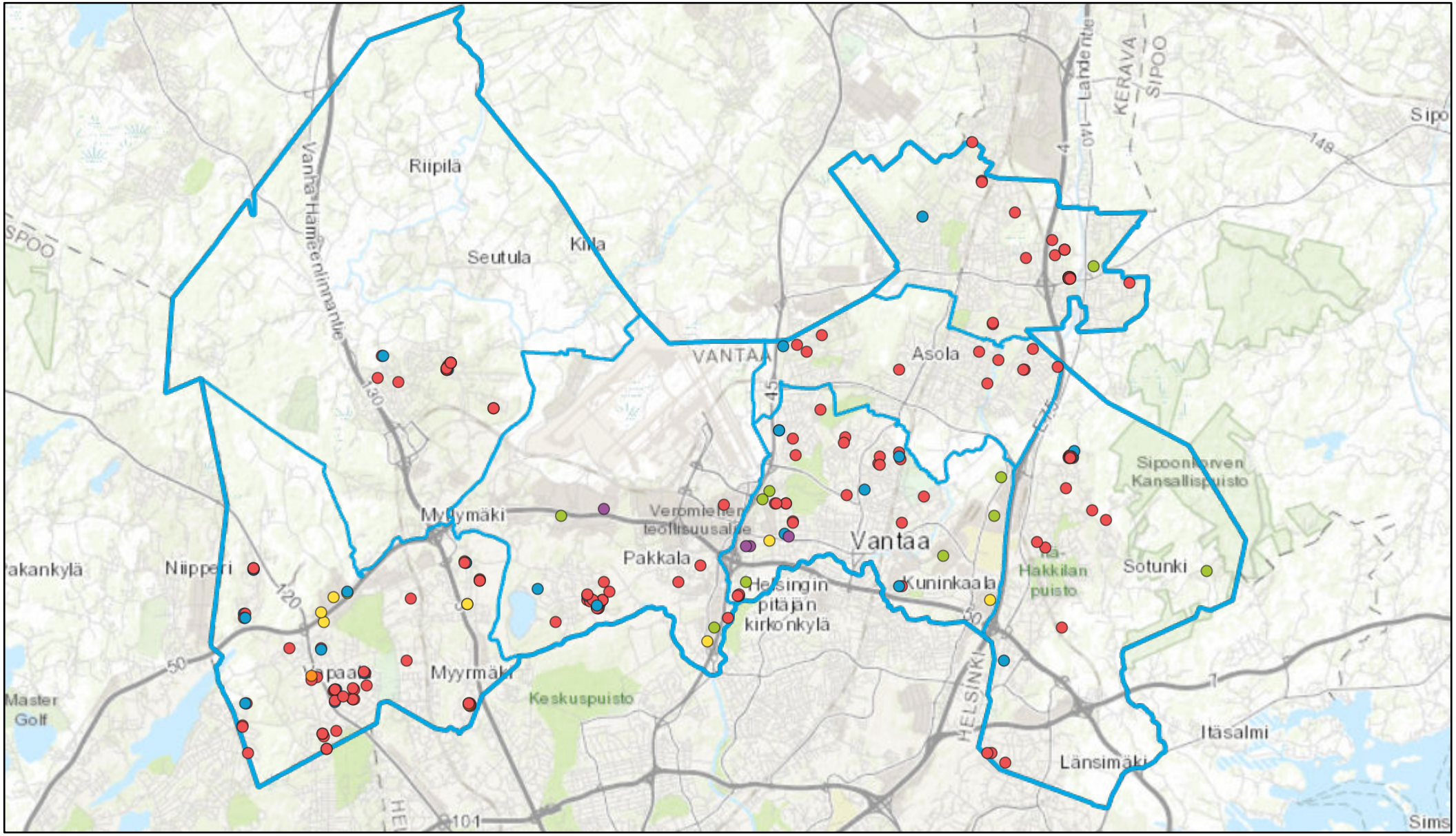
Valmistuneet rakennukset 1.1. - 31.7. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	212	233	91	-9	292	262	251	261	244	199	206	189	212
Rakennuslupia	203	185	110	10			112	189	203	192	193	183	207
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	211	231	91	-9	291	262	245	259	243	197	206	189	211
- rakennuslupajaosto	28	27	103	3	20	43	27	30	29	31	20	23	22
- viranhaltijat	183	204	90	-10	271	219	218	229	214	166	186	166	189
Toimenpidelupia	1	1	71	-29	1	0	6	2	1	2	0	0	1
Rakennusten tilav. m³	607773	1063094	57	-43	1051338	1557836	913402	1151298	1031690	903219	798313	886021	1730049
Rakennusten kerrosala m²	150737	194771	77	-23	138858	279535	183507	217714	214777	200947	165597	173055	222981
- asuinrakennukset	120733	120961	100	0	78503	156214	111921	141030	163216	136038	119565	86981	95410
- liikerakennukset	0	5075	0	-100	10423	621	17631	871	767	17145	113	610	2570
- toimistorakennukset	5208	8970	58	-42	133	14521	241	31555	14550	9277	0	3305	10905
- liikenteen rakennukset	6715	12747	53	-47	7993	43947	11999	4922	2930	14356	260	34099	253
- teollisuusrakennukset	3705	11723	32	-68	32895	11542	5458	5191	6469	5598	10062	7289	29023
- varastorakennukset	4718	24787	19	-81	1316	49672	19358	31465	17891	8687	109	35229	79421
- muut rakennukset	9658	7598	127	27	7595	3018	16899	2680	8954	9846	6388	5542	5399
Rakennusten kok.ala m²	166461	217617	76	-24	162469	324289	206288	240019	239624	227075	191617	181778	236554
As.rak. asuntojen lkm	1670	1577	106	6	817	1734	1426	1812	2146	1970	1623	1376	1196
1 h	484	426	114	14	84	203	217	432	626	679	549	704	285
2 h	570	595	96	-4	323	808	696	739	839	694	560	325	399
3 h	331	345	96	-4	229	443	319	437	466	425	298	224	282
4 h	223	150	148	48	108	191	132	149	164	128	170	88	150
5 h	42	47	90	-10	55	72	47	43	41	33	38	31	66
6 h+	20	13	156	56	18	17	15	12	10	10	8	4	14
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	200	204	98	-2	158	209	167	237	207	212	195	209	248
Rivitaloasuntojen lkm	31	69	45	-55	68	61	53	105	75	97	79	29	96

Valmistuneet rakennukset 1.5. - 31.7. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski-arvo	2023 %:a keski-arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	86	110	78	-22	125	137	117	120	113	97	100	89	113
Rakennuslupia	84	89	95	-5			56	88	97	93	95	88	108
Rakennuluvat + muutosluvat + pidennykset	85	109	78	-22	124	137	114	119	112	96	100	89	112
- rakennuslupajaosto	10	13	79	-21	7	22	15	12	18	11	10	11	11
- viranhaltijat	75	96	78	-22	117	115	99	107	94	85	90	78	101
Toimenpidelupia	1	1	111	11	1	0	3	1	1	1	0	0	1
Rakennusten tilav. m³	241907	489219	49	-51	677979	713439	492461	286285	690878	387428	338668	264903	798242
Rakennusten kerrosala m²	62543	87712	71	-29	60152	127471	100640	63901	133882	80426	87233	59987	100881
- asuinrakennukset	45192	58340	77	-23	29167	82658	60211	47882	103837	40374	83601	37827	52647
- liikerakennukset	0	1644	0	-100	3301	26	0	534	0	10180	113	0	2287
- toimistorakennukset	4977	2386	209	109	118	5648	0	3609	232	9277	0	0	0
- liikenteen rakennukset	6040	6884	88	-12	155	28422	11286	4836	2206	7755	260	7629	253
- teollisuusrakennukset	220	5483	4	-96	31494	2841	92	5157	2074	0	623	2188	10140
- varastorakennukset	22	8309	0	-100	-6001	6415	15502	855	17826	4578	109	9342	34441
- muut rakennukset	6092	4677	130	30	1918	1461	13549	1028	7707	8262	2636	3001	1113
Rakennusten kok.ala m²	66568	99754	67	-33	78466	152637	109953	75055	147799	96384	101922	64872	103885
As.rak. asuntojen lkm	619	770	80	-20	309	932	782	607	1418	582	1193	577	677
1 h	209	223	94	-6	41	163	141	131	414	232	466	256	177
2 h	171	282	61	-39	109	438	372	191	586	156	425	152	223
3 h	108	163	66	-34	77	190	180	209	296	110	198	111	152
4 h	100	71	140	40	54	87	61	50	94	62	84	46	74
5 h	22	24	94	-6	19	48	20	20	25	15	15	11	40
6 h+	9	6	141	41	9	6	8	6	3	6	5	1	11
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	87	98	89	-11	69	104	81	108	95	112	97	100	130
Rivitaloasuntojen lkm	28	35	79	-21	31	41	17	51	60	29	43	0	53

Aloitetut rakennukset 1.1. - 31.7.2023



1:240 000

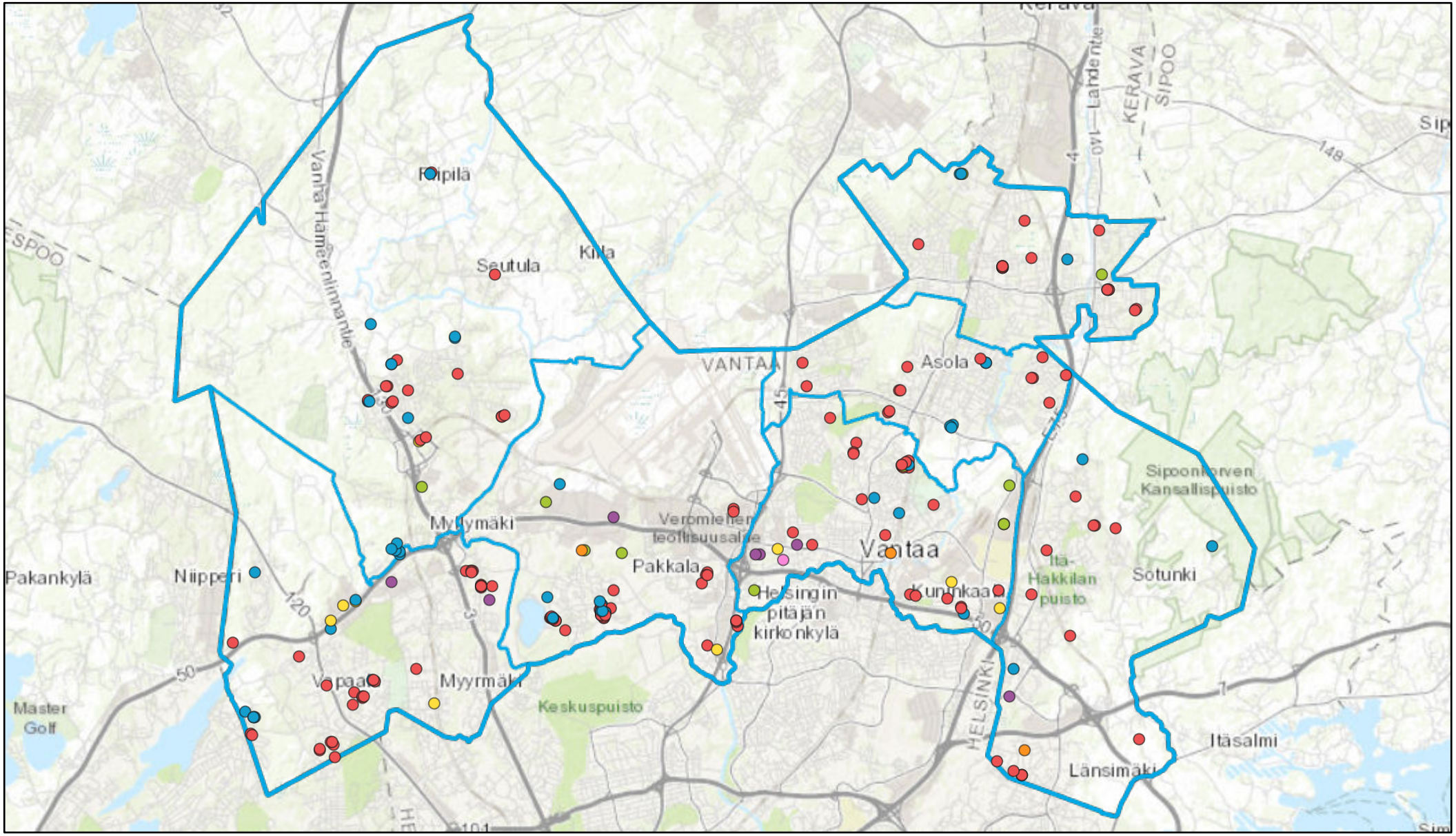
0 1,5 3 6 km

Rakennusluvat energiatiedoin

- Asuinrakennus
- Muu rakennus
- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Liikerakennus
- Kaupunginraja
- Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.08.2023 / 84 §

Myönnetyt rakennukset 1.1. - 31.7.2023



1:240 000

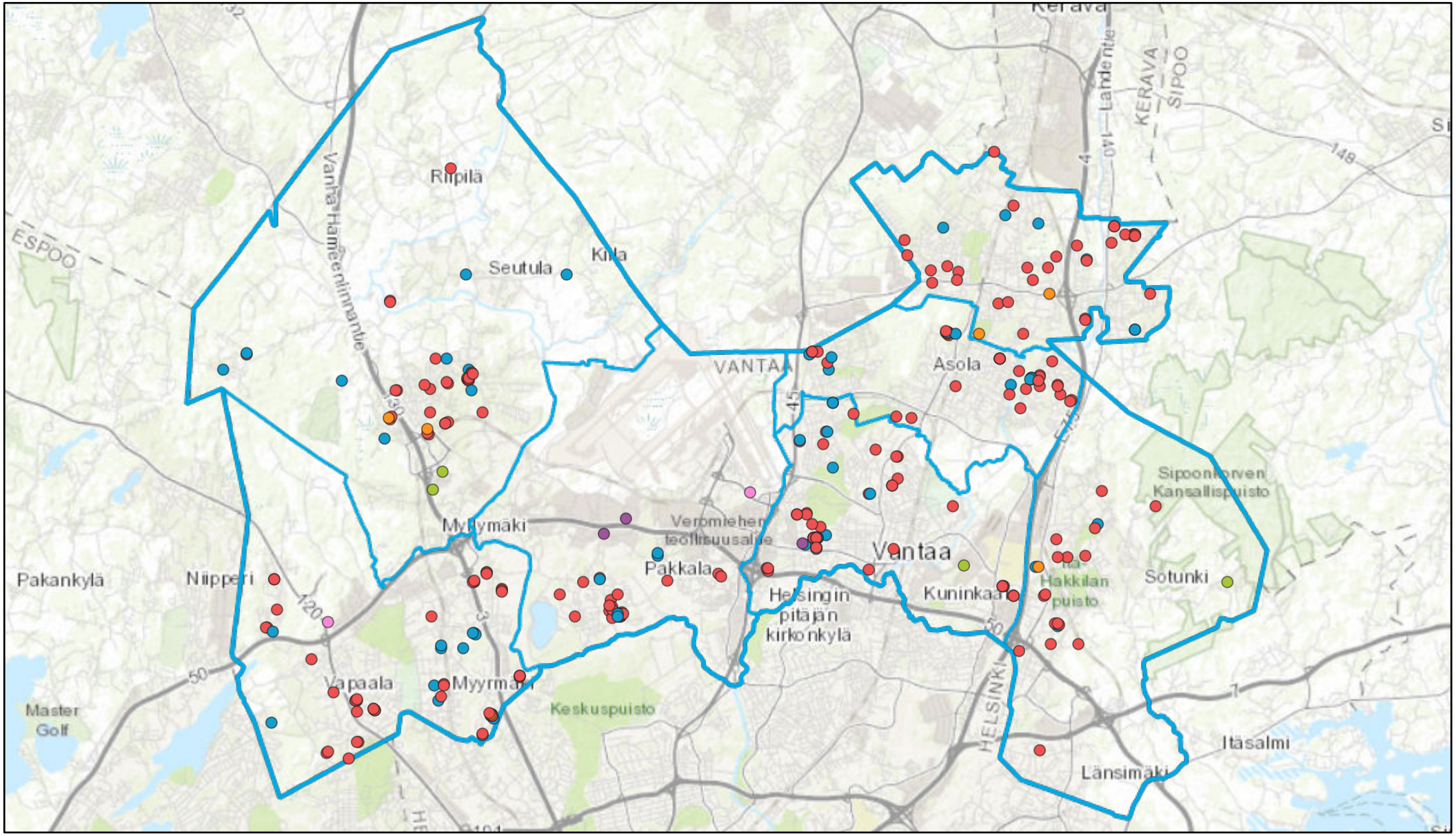
0 1,5 3 6 km

Rakennusluvat energiatiedoin

- Asuinrakennus
- Muu rakennus
- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Liikerakennus
- Toimistorakennus
- Suuralueet
- Kaupunginraja

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.08.2023 / 84 §

Valmistuneet rakennukset 1.1. - 31.7.2023



1:240 000

0 1,5 3 6 km

Rakennusluvat energiatiedoin

- Asuinrakennus
- Muu rakennus
- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Toimistorakennus
- Kaupunginraja
- Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.08.2023 / 84 §

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS **PÄÄTÖS** 4095/2023

12.07.2023

Dnro 3380/03.04.04.04.16/2022

Asia Toimenpidelupaa koskeva valitus

Valittaja [redacted]

Päätös, josta valitetaan

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 21.6.2022 § 78

Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan tarkastusrakennusmestari on päätöksellään 23.5.2022 § 577 hylännyt [redacted] hakemuksen toimenpideluvan myöntämisestä kaksi metriä korkean tukimuurin ja sen päälle sijoitettavan yhden metrin korkuisen aidan rakentamiseen Vantaalla sijaitsevalle määräalalle 92-426-[redacted] (nyttemmin kiinteistölle 92-40-[redacted]). Päätöksen perusteluiden mukaan tukimuuri ei sovellu korkeutensa puolesta rakennettuun ympäristöön eikä kaupunkikuvaan. Tukimuurin korkeus estää tarpeellisen luonnonvalon tulemisen [redacted]:n, oikeastaan 9:n, asuinhuoneistoon. Tukimuuri sijaitsee tonttien rajalla neljän metrin etäisyydellä [redacted]:n, oikeastaan 9:n, rakennuksen seinästä. Rakennuslupahakemuksessa on esitetty leikkauspiirustus, mutta rakenneselvityksiä ei ole esitetty eikä rakennekatselmusta ole suoritettu, joten rakennusvalvonta ei ole pystynyt varmistamaan tukimuurin rakenteellista stabiliteettia.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt [redacted] oikaisuvaatimuksen tarkastusrakennusmestarin päätöksestä. Päätöksen perusteluissa on muun ohella todettu, että tukimuuri on rakennuspaikan koko länsirajan mittainen eli noin 22 metriä. Näin ollen se ei sovellu rakennettuun ympäristöön ja kaupunkikuvaan.

Väite maanpinnan koron pysymisestä samana ei pidä paikkaansa. Maanpinta on aiemmin laskenut loivasti. Kiinteistöjen rajalle on muodostunut merkittävä korkeusero. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen 15 §:n mukaan pihamaata ei saa ilman erityistä syytä tasata niin, että asuintontin rajalle syntyy puoli metriä suurempi korkeusero. Lisäksi rakennusjärjestyksen 14 §:n

mukaan pihamaan korkeusaseman on sopeuduttava olemassa olevan ympäristön ja naapurikiinteistöjen korkeusasemiin eikä pihamaan korkeussuhteita saa ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa olennaisesti muuttaa siitä, mitä rakennusluvan myöntämisen yhteydessä vahvistetut piirustukset osoittavat. Oikaisuvaatimuksessa ilmoitetut korot eivät ole oikein.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 a §:ssä säädetään rakenteiden vakaudesta ja lujuudesta. Asianmukaisten selvityksien puuttuessa rakennusvalvonta ei ole voinut varmistua, että rakentaminen on suoritettu lain edellyttämällä tavalla.

Kaksi metriä korkea tukimuuri sijaitsee neljän metrin päässä naapurin rakennuksen ikkunoista. Tukimuurin päälle rakennetaan lisäksi metrin korkuinen aita, mikä lisää varjostusta. Ympäristöministeriön asuin-, majoitus- ja työtiloista (1008/2017) antaman asetuksen 5 §:n mukaan asuinhuoneen pääikkunan edessä on oltava vähintään kahdeksan metrin etäisyyteen asti rakentamatonta tilaa. Pientalossa voi mainittu etäisyys tontilla tai rakennuspaikalla olla viihtyisyyden vaatimukset huomioon ottaen pienempikin, kuitenkin siten, että 45 asteen valokulma huoneen lattiatasoon nähden täyttyy. Asetuksen mukainen etäisyys ei täyty.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Valituksenalainen päätös on kumottava ja asia palautettava Vantaan kaupungin käsittelyyn.

Valittaja on toteuttanut oman kiinteistönsä puolelle kaksi metriä korkean tukimuurin, jonka yläreunan korkeusasema on +32,00. Tukimuurin päälle on tarkoitus asentaa puurakenteinen metrin korkuinen aita, jonka yläreunan korkeusasema olisi +33,00.

Valittajan oikaisuvaatimus on hylätty puutteellisin perusteluin ja virheellisin johtopäätöksin.

Lupapäätös ei täytä lain ja käytännön mukaisia vaatimuksia hallintopäätöksen perustelemisesta. Toimenpidelupapäätös on edellyttänyt kokonaisharkintaa ja intressivertailua, koska on kyse toisaalta valittajan ja toisaalta naapureiden oikeuksiin liittyvistä asioista. Päätöksessä ei ole tehty asianmukaista kokonaisharkintaa ja intressivertailua, vaan päätös on perustettu toteamuksiin ja ilmeisesti joltain osin naapureiden virheellisiin näkemyksiin. Rakennusvalvonta ei ole arvioinut lainkaan valittajan hakemuksen puolesta puhuvia seikkoja, mikä on edellytys päätöksen antamiselle. Ei ole tasapuolista tai johdonmukaisen hallintotavan mukaista, jos samaan aikaan on hyväksytty täysin vastaavia ja maanpinnan suhteen saman korkuisia tukimuuri- ja aitarakenteita viereisille kiinteistöille, mutta valittajan kiinteistölle tätä ei hyväksyttäisi. [redacted]:n toimittamasta suunnitelmasta käy ilmi, että tukimuurin yläpinta on samassa korossa kuin valittajan ja että muurin päälle rakennetaan aita. Kyse on käytännössä identtisestä tukimuurista.

Valituksenalaisessa päätöksessäkin on todettu, ettei tukimuurin rakentamiseen tarvitse naapurin suostumusta, mutta tämä on silti otettu huomioon arvioinnissa. Päätöksessä ei kuitenkaan kerrota, miltä osin suostumuksen

puuttuminen on huomioitu päätöksessä ja miksi. Toteamuksesta jää sellainen kuva, ettei päätöstä ole ratkaistu objektiivisin ja juridisin perustein.

Tukimuuri soveltuu rakennettuun ympäristöön ja kaupunkikuvaan. Se noudattaa ympäröivien maa-alueiden korkeusasemia. Maanpinnan korkeusasema [redacted]:n rajan tuntumassa on vaihdellut +30,03–32,06 välillä. Matalimmillaan se on ollut vanhan autotallin kohdalla, jossa on painanne. Korkeusasema on painanteen kohdalla ollut +30,03. Valokuvista näkee, ettei maanpintojen korkeusasema valittajan kiinteistöllä ole kasvanut. On ilmeistä, ettei lautakunta ole edes katsonut valokuvia kiinteistöiltä.

Maanpinta on aiemmin laskenut noin 45 asteen tai jyrkemmässä kulmassa, joten suurta eroa ei ole syntynyt. [redacted]:n tontille on rakennettu talo, jonka vuoksi riittävän korkean tukimuurin rakentaminen on välttämätöntä, jotta maa-aines ja hulevedet eivät pääse naapuritontille. [redacted]:n ja valittajan kiinteistön välillä on ennen tukimuurin rakentamista ollut noin kahden metrin korkeusero, eli tilanne ei ole juurikaan muuttunut aiemmasta. Asiassa ei ole merkitystä sillä, että rakennusjärjestyksen 15 §:ssä todetaan, ettei asuintonttien rajalle saa syntyä 0,5 metriä suurempaa korkeuseroa, kun asuintonttien välillä on aikaisemminkin ollut tätä suurempi korkeusero. [redacted]:n ja valittajan kiinteistön välinen korkeusero on syntynyt yksinomaan siitä, että [redacted]:n omistajat ovat louhineet tonttiaan, jolloin heidän rakennuksensa on rakennettu alempaan tasoon. [redacted]:n puolella maata on louhittu noin kaksi metriä alaspäin. Mikäli valittajan tonttia olisi korotettu 1,2 metriä tai enemmän, olisi tämä edellyttänyt koko rakennuksen korottamista. Valittajan tontin korkeusasemaa ei ole muutettu. Korkeusaseman havaitsee myös vanhaa betonilaatoitusta koskevista valokuvista. Vanhan betonilaatoituksen korkeusasema on ollut +32,00 ja uusi tukimuuri on rakennettu samaan korkeusasemaan, jossa vanha betoninen pihalaatoitus on ollut. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole arvioitu näitä seikkoja lainkaan.

Valittaja on toteuttanut tontilleen uudet, rakentamismääräysten mukaiset hulevesien poisto- ja ohjausjärjestelmät, jonka vuoksi vanha tukimuuri on jouduttu purkamaan ja uusi tukimuuri asentamaan sen tilalle. Vanha tukimuuri on ollut täysin samassa korkeusasemassa kuin nyt kyseessä oleva uusi tukimuuri. Vanhan tukimuurin päällä on niin ikään ollut metrin korkea aita. Rakennusjärjestyksen 15 §:n vaatimukset eivät toteutuisi valittajan kiinteistöllä ja tukimuurin viereisillä kiinteistöillä, jos tukimuuria jouduttaisiin madaltamaan tämänhetkisestä korkeusasemasta.

Valittajan suorittamat toimenpiteet eivät ole vaikuttaneet rakennettuun ympäristöön millään tavalla. Tukimuurilla ei ole kaupunkikuvallista merkitystä, koska vastaavia tukimuureja on muilla kiinteistöillä eikä kahden kiinteistön väliin rakennetulla tukimuurilla lähtökohtaisestikaan ole kaupunkikuvallista vaikutusta.

Valittaja on toimittanut rakennusvalvontaan tukimuurin rakennepiirustuksen, josta on mahdollista havaita tukimuurin stabiliteetti. Kyseessä on tyypillinen tukimuurin toteuttamiseen käytettävä suunnitelma. Tukimuurin rakentamista on valvonut vastaava työnjohtaja, rakennusinsinööri [redacted], joka on varmistanut, että tukimuuri on toteutettu suunnitelmien mukaisesti ja että se on

rakenteeltaan riittävä. Valittaja on varannut kaupungille tilaisuuden tukimuurin katselmointiin, mutta rakennusvalvonta on ollut passiivinen katselmoinnin suhteen. Asiaa ei suunnitelmien osalta voida ratkaista valittajan vahingoksi, jos rakennusvalvonta on laiminlyönyt omia tehtäviään.

Ympäristöministeriön asetuksessa puhutaan rakennuksesta eli sillä ei tarkoiteta rajalla olevaa tukimuuria. Asetuksessa mainittu 45 asteen valokulma täyttyy tässä tilanteessa. Aidan rakentaminen on välttämätöntä, jotta kiinteistöjen välille tulee riittävä näköeste.

Asian käsittely ja selvittäminen

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on antanut lausunnon, jossa on muun ohella todettu, että väite siitä, että rakennusvalvonta olisi hyväksynyt vastaavia tukimuureja, on paikkansa pitämätön. Rakennusvalvonta edellyttää maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuen, että tukimuureista toimitetaan rakennesuunnitelma. Valittajan mukaan ympäristöministeriön asetuksen 5 §:n mukainen 45 asteen valokulma täyttyy, mutta se on merkityksetöntä, kun otetaan huomioon viihtyisyyden vaatimukset. Tukimuuri aitoineen estää luonnonvalon pääsyä naapurin asuinhuoneeseen ja vaikuttaa merkittävästi sen viihtyisyyteen. Rakennusvalvonta ei voi hyväksyä tukimuuria, josta on selkeästi haittaa naapurille. Kyseinen naapuri on myös tukimuuria vastustanut.

[redacted] on antanut vastaselityksen. Valittajan tukimuuri ja siihen liittyvät työt ovat muuttaneet korkotasoja vain vanhan autotallin oven edestä. Kiistatonta on, ettei vapaa tila täyty, mutta se ei ole asian kannalta merkityksellistä, koska valittajan kiinteistöllä on ennen nykyistäkin tukimuuria ollut vastaava tukimuuri ja [redacted]:n tukimuuri on suunniteltu rakennettavaksi vielä lähemmäksi rakennusta. Asiaa tulee arvioida kokonaisuutena. Yhdenvertaisuus lain edessä menee viihtyisyyden edelle.

Naapurikiinteistön 92-40-[redacted] *omistaja* on toimittanut omasta aloitteestaan lisäselvitystä, joka on lähetetty tiedoksi Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle ja valittajalle.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Menettelyä koskeva valitusperuste

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallinto-oikeus toteaa, että kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on perustellut päätöstään, jolla valittajan oikaisuvaatimus on hylätty, Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen, ympäristöministeriön asetuksen ja

maankäyttö- ja rakennuslain mukaisilla perusteilla. Päätöksessä on yksilöity riittävän yksityiskohtaisesti ne seikat ja selvitykset, jotka ratkaisuun ovat vaikuttaneet. Valituksessa mainitun katselmuksen toimittaminen rakennuspaikalla ennen hakemuksen ratkaisemista ei ole ollut maankäyttö- ja rakennuslain perusteella tarpeen. Asiassa ei ole muutoinkaan tapahtunut sellaista menettelyvirhettä, jonka johdosta valituksenalainen päätös olisi kumottava.

Pääasia

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n 1 momentin 9 kohdan mukaan toimenpidelupa tarvitaan rakennettuun ympäristöön liittyvän erottavan kiinteän aidan tai kadun reunusmuurin rakentamiseen (*aitaaminen*).

Maankäyttö- ja rakennuslain 138 §:n 1 momentin mukaan siltä osin kuin on tarpeen toimenpiteen maankäytöllisten ja ympäristöllisten vaikutusten arvioimiseksi toimenpidelupaa ratkaistaessa noudatetaan soveltuvin osin, mitä rakennusluvan edellytyksistä 72, 135, 136 ja 137 §:ssä sekä rakennuskielloista säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentin mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on muun ohella, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen, rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset, rakennus soveltuu paikalle ja että rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen 15 §:n mukaan, jos pihamaata on tarpeen tasata, se on toteutettava pengertämällä tai tukimuureilla. Pihamaata ei saa ilman erityistä syytä tasata niin, että asuintontin rajalle syntyy 0,5 metriä suurempi korkeusero. Pengertäminen ja tukimuurin rakentaminen on toteutettava niin, etteivät maa-ainekset eivätkä sade- ja pintavedet valu naapurin puolelle.

Oikeudellinen arviointi ja lopputulos

Hankkeessa on kysymys toimenpideluvasta tukimuurin ja tukimuurin päälle sijoitettavan aidan rakentamiseksi tontin 92-40-[redacted] (aiemmin määräala kiinteistöstä 92-426-[redacted]) rajalle.

Tukimuuri sijoittuu tontin länsirajalle ja on noin 22 metriä pitkä. Tukimuuri jatkuu tontin etelärajalla noin kaksi metriä naapuritontin rajan suuntaisesti.

Hakemukseen liitetyn leikkauspiirustuksen mukaan tukimuurin korkeus on 2 000 mm, ja sen päälle rakennettavan aidan korkeus on 1 000 mm. Valittaja on perustellut tukimuurin tarpeellisuutta muun ohella sillä, että se estää maa-aineksen ja hulevesien valumisen hänen tontiltaan naapuritontille.

Vantaan rakennusvalvonnan tarkastusrakennusmestari on hylännyt toimenpidelupahakemuksen. Päätöksen mukaan tontilla on aikaisemmin ollut kivistä ja maa-aineksesta tehty luiska, joka ei ole nykyisen rajan kohdalla noussut olemassa olevasta maanpinnasta. Vanhan autotallin ovet ja ajoluiska ovat myös olleet aikaisemmin rakennuksen tällä puolella, joten kivi-/maaluiskaa ei ole siinä kohdassa ollut lainkaan.

Hallinto-oikeus toteaa, että asiakirjoissa esitetyn selvityksen perusteella valittajan tontin länsiosassa on ennen nyt kysymyksessä olevan tukimuurin rakentamista ollut kasvillisuuden peittämä luiska, jonka päällä on ollut lauta-aita. Tukimuurin rakentamisen johdosta tontin maanpinnan korkeusasema on muuttunut tontin länsirajalla ja erityisesti tämän rajan siinä kohdassa, jossa ennen tukimuurin rakentamista ovat olleet vanhan autotallin ovet ja ajoluiska. Tukimuurin rakentamisen seurauksena valittajan tontin ja erityisesti sen länsipuolisen naapuritontin 92-40-[redacted] rajalle on syntynyt 0,5 metriä suurempi korkeusero. Tukimuurista aiheutuu sen läheisyydestä tontin 15 asuinrakennukseen ja korkeudesta johtuen naapurille maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentissa tarkoitettua haittaa, eikä tukimuuri myöskään sovellu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan. Tontin hulevesien hallinta ja maa-ainesten valumisen ehkäiseminen eivät ole edellyttäneet nyt kysymyksessä olevan tukimuurin rakentamista tontin rajalle. Näin ollen toimenpideluvan myöntämiselle ei ole ollut edellytyksiä ja kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston on tullut hylätä valittajan oikaisuvaatimus. Myöskään yhdenvertaisuuden vaatimus tai muut valittajan esille tuomat seikat eivät anna aihetta arvioida asiaa toisin.

Valituksenalaista päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut ja
Hallintolaki 6 ja 44 §
Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 § 1 mom
Ympäristöministeriön asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista 5 § 2 mom
Vantaan kaupungin rakennusjärjestys 14 §

Muutoksenhaku

Maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL julkipano).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Jukka Reinikainen ja Elena Feldman (t).

Esittelijä Alexander Degerman

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Valittajan asiamiehelle
	Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
	Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa
Jäljennös	Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

TIEDOTE OIKEUDENKÄYNTIMAKSUSTA

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään **530 euron** suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015), Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1122/2021)

MEDDELANDE OM RÄTTEGÅNGSAVGIFT

Rättegångsavgift som tas ut för högsta förvaltningsdomstolens beslut

För behandling av ett ärende som gäller ändringssökande och ett besvärstillståndsmål vid högsta förvaltningsdomstolen tas en rättegångsavgift på **530 euro** ut.

Rättegångsavgift tas inte ut vid högsta förvaltningsdomstolen för avgiftsfria prestationer som avses i 5 § i lagen om domstolsavgifter eller om det föreligger en i 4 § i nämnda lag avsedd grund för att inte uppbära rättegångsavgift.

Rättegångsavgift tas inte heller ut om högsta förvaltningsdomstolen ändrar ett överklagat beslut till förmån för ändringssökanden. Avgift tas dock ut oberoende av utgången i ärendet vid ändringssökande som gäller ett förhandsavgörande som meddelats i ett skatteärende.

Rättegångsavgift tas inte ut hos dem som med stöd av rättshjälpslagen är befriade från behandlingsavgifter eller hos dem som enligt bestämmelser någon annanstans i lag är befriade från avgifter som ska betalas för myndigheternas åtgärder.

Lag om domstolsavgifter (1455/2015), Justitieministeriets förordning om justering av de avgifter som nämns i 2 § i lagen om domstolsavgifter (1122/2021)

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:
1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.
Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun se on annettu. Päivä, jolloin hallinto-oikeuden päätös on annettu, ilmenee päätöksen ensimmäisen sivun ylälaidasta.

Valituksen toimittaminen

Valitus liitteineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- päätös, johon haetaan muutosta
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi katsotaan, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot.
Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä
- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:n 2 momentista muuta johdu.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Paasivuorenkatu 3
00131 HELSINKI	Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi, Faksi: 029 56 40382
Asiointipalvelu: https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/

Förvaltningsdomstolens beslut får överklagas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Grunder för beviljande av besvärstillstånd

Enligt 111 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden ska besvärstillstånd beviljas om
1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.
Besvärstillstånd kan också beviljas i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

Besvärstid och delgivningsdag

Besvär skall anföras **inom 30 dagar från dagen för delfåendet av förvaltningsdomstolens beslut**, denna dag inte medräknad.

Detta beslut har meddelats efter anslag, och den som saken gäller anses därmed ha fått del av beslutet när det meddelades. Datumet då förvaltningsdomstolens beslut meddelades framgår av överkanten av beslutets första sida.

Inlämnande av besvär

Besvären inklusive bilagor ska inom besvärstiden lämnas **till högsta förvaltningsdomstolen.** Besvärshandlingarna ska även vid användning av e-tjänsten vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

Besvärens innehåll

I besvären, som ska innehålla en ansökan om besvärstillstånd, ska anges
- ändringssökandens namn och kontaktuppgifter
- den postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas.
- det beslut i vilket ändring söks
- de grunder på vilka besvärstillstånd begärs samt de skäl på vilka grunden för meddelande av besvärstillstånd anses föreligga
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- grunderna för yrkandena.

Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud ska dennes kontaktuppgifter anges i besvären.
Högsta förvaltningsdomstolen ska utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Bilagor till besvären

Till besvären ska fogas
- förvaltningsdomstolens beslut med besvärsanvisning
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ett ombud ska foga en fullmakt till besvären om det inte av 32 § 2 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden framgår annat.

Högsta förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter

Postadress:	Besöksadress:
PB 180	Paasivuorigatan 3
00131 HELSINGFORS	Helsingfors

E-post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi, Fax: 029 56 40382
E-tjänst: https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/

EDUSKUNNAN OIKEUSASIAMIEHEN KANSLIA

Vantaan kaupunki, Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01300 VANTAA

SAATE

10.7.2023

EOAK/5659/2022

ASIA: NAAPURIN TERASSIRAKENTAMINEN JA VANTAAN RAKENNUSVALVONNAN MENETTELY

Apulaisoikeusasiamies Maija Sakslinin pyynnöstä ilmoitan ratkaisusta [redacted] kirjoitukseen. Samalla oheistan jäljennöksen apulaisoikeusasiamiehen ratkaisusta siitä ilmenevässä tarkoituksessa.

Vanhempi oikeusasiamiehensihteeri

Jukka Anttila

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

EDUSKUNNAN OIKEUSASIAMIEHEN KANSLIA

[redacted]

[redacted]
01400 VANTAA

VASTAUS

10.7.2023

EOAK/5659/2022

Viite: 21.9.2022 vireille tullut kantelu

ASIA: NAAPURIN TERASSIRAKENTAMINEN JA VANTAAN RAKENNUSVALVONNAN MENETTELY

1 KANTELU

Arvostelitte kirjelmästänne ja sen liitteistä tarkemmin ilmenevin tavoin ja perustein Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan ja sen virkamiesten menettelyä. Viranomainen on lainvastaisesti myöntänyt naapurillenne luvan rakentaa vuonna 2022 suuren terassin, joka on kiinni kiinteistönne rajassa. Kertomanne mukaan ette ole antaneet suostumusta hankkeeseen eikä Teitä ole kuultu asiassa.

2 KESKEISET OIKEUSOHJEET

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 3 §:n 2 momentin mukaan oikeusasiamies ryhtyy hänelle tehdyn kantelun johdosta niihin toimenpiteisiin, joihin hän katsoo olevan aihetta lain noudattamisen, oikeusturvan tai perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen kannalta. Asiassa hankitaan oikeusasiamiehen tarpeelliseksi katsoma selvitys.

Pykälän 4 momentin mukaan oikeusasiamiehen tulee viivytyksettä ilmoittaa kantelijalle, mikäli asiassa ei ryhdytä toimenpiteisiin 3 momentin johdosta tai sen takia, että asia ei kuulu oikeusasiamiehen toimivaltaan, sen käsittely on vireillä toimivaltaisessa viranomaisessa, siinä voidaan hakea muutosta säännönmukaisin muutoksenhakukeinoin tai muusta syystä. Oikeusasiamies voi samalla ilmoittaa kantelijalle asiassa käytettävissä olevista oikeussuojakeinoista ja antaa muuta tarpeellista ohjausta.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 182 § 1 momentin mukaisesti, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Pykälän 2 momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

3 ASIAN ARVIOINTI JA JOHTOPÄÄTÖS

Asianne esiteltiin apulaisoikeusasiamies Maija Sakslinille. Hänen pyynnöstään ilmoitan hänen ratkaisunaan seuraavan.

Tapauksessa vantaalaisella omakotitaloalueella on naapureiden välillä kiistaa terassirakentamisesta. Sanottuun riita-asiaan sisältyy myös julkisoikeudellisia elementtejä MRL:ssä tarkoitettujen viranomais-menettelyjen takia. Asiassa ei ole tarkempaa selvitystä siitä, mihin säännökseen tai hallintolupapäätökseen [redacted] naapurin rakentaminen on perustunut ja mm. millainen kuulemismenettely ratkaisuun on liittynyt. Tietoa ei myöskään ole siitä, miten päätös on tiedoksiannettu. Sanotun päätöksen suhteen kantelijalla on tai on ollut MRL:n mukainen muutoksenhakuoikeus ao. rakentamisen naapurina ja asianosaisena.

Vantaan kaupungin verkkosivuilta ilmenevässä kaupungin rakennusjärjestyksessä määrätään mm. 21 a §:ssä vapautuksista toimenpideluvan hakemisessa. Pykälän mukaan seuraavat toimenpiteet on vapautettu toimenpideluvan hakemisesta: (---)

3. Tonttien välisen aidan rakentaminen, kun aita tukimuureineen on enintään 1,6 metriä korkea, ja kun naapuritontin omistaja tai haltija hyväksyy niiden rakentamisen, sekä tontin sisäisten aitojen ja tukimuurien rakentaminen. (---)

10. Rakenteellinen terassi, joka on enintään 50 cm korkea ja vähintään 2,5 metrin etäisyydellä rajasta.

Edelleen samassa rakennusjärjestyksen pykälässä määrätään: ” Vaikka toimenpiteen toteuttaminen ei vaadi lupaa, niin rakentamisessa on noudatettava voimassa olevan asemakaavan määräyksiä ja kyseiseen rakentamiseen liittyviä säännöksiä.”

Asianosaisena voitte tehdä Vantaan rakennusvalvontaviranomaiselle kirjallisesti pyynnön (hakemuksen) MRL 182 §:ssä tarkoitetuista hallintopakon toimenpiteistä asiassa tarkoittamillanne perusteilla. Tehdyn hakemuksen viranomainen ratkaisee mahdollisten välitoimien jälkeen hallintolain mukaisella päätöksellään, johon asianosaisilla on muutoksenhakuoikeus maankäyttö- ja rakennuslain 25 luvun mukaisesti. Sanotun oikeussuojakeinon rakenteeseen liittyviä oikeuskäytännön

tapauksia ovat muun muassa korkeimman hallinto-oikeuden verkkosivuilla julkaistut ennakkopäätökset KHO 2022:143, KHO 2021:77 ja KHO 2018:103

Kiinnitän huomiotanne siihen, että oikeusasiamies ei voi muuttaa tai kumota viranomaisten tai tuomioistuinten ratkaisuja.

Edellä mainitut seikat ja käytettävissänne oleviin oikeussuojakeinoihin liittyvät näkökohdat huomioon ottaen kantelu ei anna aihetta oikeusasiamiehen toimenpiteille.

Tästä ratkaisusta toimitetaan jäljennös myös Vantaan kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle.

Oikeusasiamiehen tehtävistä ja toimivallasta saatte lähempiä tietoja verkkosivuiltamme www.oikeusasiamies.fi.

Vanhempi oikeusasiamiehensihteeri

Jukka Anttila

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

85 § **Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta/Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös/Purkupiha Oy, Degermosantie 6, Vantaa**

VD/1263/11.01.01.00/2016

JV/MVE/MA

Asia
Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 10.5.2023 antanut päätöksen 118/2023, joka koskee Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan muuttamista ja toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta. Kierrätyslaitos sijaitsee Vantaan Kiilan teollisuusalueella osoitteessa Degermosantie 6 (92-34-2-6).

Seutulan kyläyhdistys ry on toimittanut 14.6.2023 valituksen Vaasan hallinto-oikeudelle, koskien edellä mainittua aluehallintoviraston päätöstä. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt 24.7.2023 päivätyllä kirjeellä (dnro 706/03.04.04.04.19/2023) vastinetta jätetystä valituksesta Vantaan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta 31.8.2023 mennessä.

Valitus
Seutulan kyläyhdistys ry on valituksessaan mm. vaatinut:

Kohta 1.
Vaasan hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen tai toissijaisesti,

Kohta 2.
Muuttaa lupamääräystä 1. siten, että vastaanottaa, välivarastoida ja käsitellä tämän päätöksen kertoelmaosan taulukossa 1 tarkoitettuja jätteitä yhteensä ja enintään 90 000 t/a.

Kohta 3.
Muuttaa lupamääräystä 3. siten, että kaikki melua aiheuttava toiminta (murskaus, lastaus, kuormaaminen) sallitaan maanantaista perjantaihin klo 07.00 – 18-00 pois lukien arkipyhät. Puun murskaus on kiellettävä kokonaan, sillä valvova viranomainen ei ole kykenevä valvomaan, että puun murskaus ei tapahtuisi samaan aikaan betoni- ja tiilijätteen murskauksen kanssa. Ei voi antaa lupamääräystä, jota ei voi valvoa. Seuraava tekstin osuus poistettava kokonaan tai muutettava ”Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistön huoltotöitä, kuten lumitöitä ja kulkuväylien puhtaanpitoa, eikä häiritsevää melua aiheuttanutta kuormien punnitusta, käsin tehtävää lajittelua tai visuaalista vastaanotto- ja laaduntarkastusta, joita saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 6.00 – 22.00.” muotoon: Kiinteistön muu huolto on suoritettava klo 07.00 – 18.00 ma-pe välillä pois lukien arkipyhät. Toimintaa ei saa olla viikonloppuisin tai arkipyhinä. Määräys ei koske välttämätöntä kiinteistön hoitoa, kuten lumitöitä.

Kohta 4.
Muuttaa lupamääräystä 16 siten, että esitetään selkeät rajat sille, mikä on pölyhaitta. Toimijalla on oltava toimiva kastelujärjestelmä murskauksen, varastoinnin ja lastaamisen aiheuttaman pölyn estämiseksi. Lisäksi toimija on velvoitettava esittämään, millä tavalla he tehokkaasti estävät ajoneuvojen levittämän pölyn leviämisen alueelta tieliikenteen mukana ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Tämä voisi olla erillinen kastelu- /pesujärjestelmä raskaiden ajoneuvojen renkaita varten. Määräykseen

lisättävä kohta, jossa toimija velvoitetaan osallistumaan alueelle vievän tien (Degermosantie) pölyn hallintaan, esimerkiksi kastelemalla ja harjaamalla.

Kohta 5.
Muuttaa lupamääräystä 20. siten, että meluntorjuntaselvityksen on sisällettävä alueen muiden toimijoiden yhteisvaikutus yhdessä Purkupihan laajennetun toiminnan kanssa melun osalta.

Kohta 6.
Muuttaa lupamääräystä 28. siten, että pH-arvo mitataan jokaisen vedenlaadun mittauksen yhteydessä, eikä vain ensimmäisen kahden vuoden ajan. pH-arvo saa olla pH 6 – 9.

Kohta 7.
Muuttaa lupamääräystä 31. siten, että melunhallintasuunnitelma on sisällettävä alueen muiden toimijoiden yhteisvaikutus yhdessä Purkupiha Oy:n kanssa laajennetun toiminnan kanssa melun aiheuttamiseen.

Kohta 8.
Muuttaa lupamääräystä 32. siten, että sallitun melutason ylittäessä toimijan on keskeytettävä toiminta, kunnes toimivaltainen viranomainen on hyväksynyt korjausehdotuksen toiminnan aiheuttaman melun vähentämiseksi.

Kohta 9.
Muuttaa lupamääräystä 34. siten, että kerrotaan miten Kiilan teollisten toimijoiden melun- ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitys tulee toteuttaa. Tällä hetkellä määräys velvoittaa osallistumaan, mutta missään ei eritellä miten ja milloin osallistuminen tulee toteuttaa.

Valituksessa esitetyissä perusteluissa on otettu esille mm. toiminta-alueen sijainti ja koko, alueella jo muut olevat toimijat ja yhteisvaikutukset, liikenteen lisääntyminen, melun ja pölyn lisääntyminen, hulevesiin kohdistuva kuormitus sekä Natura – 2000 alueet että Vantaan kaupungin ja ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnot.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.8.2023 § 85

Ympäristöjohtaja vs. esitys:
Päätetään antaa seuraava ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta, joka koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston antamaa päätöstä Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnasta.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto viittaa vastineessaan ympäristölupahakemuksesta antamaansa lausuntoon sekä antaa lisäksi seuraavan vastineen valituksen kohdista 2., 3., 4. ja 9.

Valituksen kohta 2. ja 4.
Lupajaosto on suhtautunut kriittisesti jo lausuntovaiheessa hakemuksessa esitettyihin vastaanotto- ja käsittelymääriin sekä esitettyihin varastomääriin suhteessa kiinteistön kokoon (liite. kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 20.12.2022 § 167). Tältä osin lupajaosto katsoo valituksen mukaisesti, että Vaasan hallinto-oikeuden tulisi laskea päätöksessä annettuja vastaanotto-, käsittely- sekä välivarastointimääriä, jotta toiminnalla on realistiset mahdollisuudet mahtua ko. kiinteistölle

normaalitoiminnassa ja myös poikkeustilanteissa, esimerkiksi silloin kun betonimurskeen jatkokäytölle ei ole niin paljon kysyntää.

Myös isojen kasojen pölyämisen hallinta (varastointi ja käsittely) tulee olemaan haasteellista varsinkin vähäsateisina ja lämpiminä kesäkuukausina sekä tuulisella säällä. Lupajaosto katsoo, että laitoksella tulisi olla kiinteä kastelujärjestelmä, jotta aluehallintoviraston päätöksen mukaisella huomattavasti suuremmalla kapasiteetilla toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä saataisiin estettyä. Ympäristökeskuksen havaintojen perusteella pölyäminen on jo nykyisellä kapasiteetilla ongelmana.

Lisäksi lupajaosto katsoo, että toiminnanharjoittaja tulisi määrätä tekemään laitokselle koko toiminnan osalta (mukaan lukien Degermosantie-alue) pölyämisen torjuntasuunnitelma. Pöly on melun lisäksi toiminnan yksi suurimmista vaikutuksista ja näin ollen on tarpeen, että toiminnanharjoittaja velvoitetaan tarkastelemaan myös pölyämisen hallintaa tarkemmin kuin vain päätöksessä annetun yleisluontoisen määräyksen 16. osalta. Koska pölylle (ts. hiukkasille) ei ole olemassa pitoisuutta, jonka alapuolella ei terveyshaittoja esiintyisi, tulisi alueen asukkaiden altistumista toiminnassa syntyville hiukkasille pyrkiä tehokkaasti vähentämään asianmukaisilla torjuntatoimilla. Pölyämisen torjuntasuunnitelma tulisi toimittaa valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi sekä tiedoksi Vantaan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaiselle. Toiminnassa tullaan suorittamaan murskausta päätöksessä esitetyllä kapasiteetilla myös talvisin, joten pölyn torjuntasuunnitelmassa tulee ottaa huomioon myös toimiminen pakkasolosuhteissa.

Valituksen kohta 3.
Lupajaosto on lupahakemuksesta antamassaan lausunnossaan suhtautunut kriittisesti laajoihin toiminta-aikoihin ja viitannut alueella toimiviin muihin toimintoihin sekä niiden toiminta-aikoihin. Tätä oli osittain otettu huomioon annetussa päätöksessä. Kuitenkin lupamääräyksen 3. viimeisessä kappaleessa ”Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistön huoltotöitä, kuten lumitöitä ja kulkuväylien puhtaanpitoa, eikä häiritsevää melua aiheuttanutta kuormien punnitusta, käsin tehtävää lajittelua tai visuaalista vastaanotto- ja laaduntarkastusta, joita saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 6.00 – 22.00.” Edellä mainittujen toimintojen aloittamisen salliminen ns. yöaikaan (klo 06.00) vähentää asukkaiden mahdollisuuksia palautua melun kuormituksesta. Jotta teollisuusalueen lähiasukkailla olisi mahdollisuus myös hiljaiseen aikaan, tulisi päätöksessä annettuja toiminta-aikoja lyhentää ja sallia huolto-, kunnossapito- ja muiden lajittelu-, kuormien punnitus ym. töiden aloittaminen aikaisintaan vasta klo 7.00. Melulla on haitallisia vaikutuksia ihmisten terveyteen myös raja-arvot alittavissa tasoissa ja siksi esimerkiksi yöaikaan em. töitä aloitettaessa korostuvat alueelta kantautuvat mm. työkoneiden peruutuspiippausäänet kauemmaksi, koska muuta meluavaa toimintaa ei alueella tuolloin ole.

Valituksen kohta 9.
Lupajaoston lausunto oli otettu huomioon melua ja ilmanlaatua koskevassa yhteistarkkailumääräyksessä. Lupajaoston mielestä olisi tärkeää saada käynnistettyä Kiilan teollisuusalueen toimijoiden yhteistarkkailu melun ja ilmanlaadun osalta. Kiilan lähialueen asukkaiden terveyshaittojen ehkäisemisen vuoksi yhteistarkkailumääräys olisi välttämätön edellytys. Tämän toteuttamiseksi lupajaosto katsoo, että päätöksessä olisi ollut hyvä asettaa jokin määräaika (1–2 vuotta) yhteistarkkailun käynnistämiseksi. Lupajaosto esittääkin, että päätöstä muutettaisiin lupamääräyksen 34. osalta tältä osin.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Päätös:

Päätetään antaa ympäristöjohtajan vs. esityksen mukainen ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta, joka koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston antamaa päätöstä Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnasta.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:
- Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö (706/03.04.04.04.19/2023)
- Seutulan kyläyhdistys ry:n valitus
- Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston lausunto Purkupiha Oy:n ympäristölupahakemuksesta

Täytäntöönpano: Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi)

Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
ympäristötarkastaja Mari Vesa, p. 050 302 4259, (mari.vesa@vantaa.fi) ja johtava terveydensuojelutarkastaja Ari Markkanen p. 040 841 9972 (ari.markkanen@vantaa.fi).

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Päiväys
24.7.2023

Diaarinumero
706/03.04.04.04.19/2023

Vastaanottajat
Jakelussa mainitut viranomaiset

Muutoksenhaunalainen päätös
Etelä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue 10.5.2023, nro 118/2023
(Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan muuttaminen, Vantaa, hakijana Purkupiha Oy)

Muutoksenhakija
Seutulan kyläyhdistys ry

Vastinepyyntö jakelussa mainituille viranomaisille

Vaasan hallinto-oikeus varaa tilaisuuden antaa kirjallisen vastineen oheisen valituksen johdosta.

Vastine pyydetään toimittamaan hallinto-oikeuteen **viimeistään 31.8.2023** ensisijaisesti sähköisenä *(vaasa.hao@oikeus.fi)* tai toissijaisesti postitse.

Salassa pidettävät ja arkaluontoiset asiakirjat sekä suuret asiakirjalähetykset tulee toimittaa oikeusministeriön turvapostilla *(https://turvaviesti.om.fi/)*. Lähettäjän tulee rekisteröityä oikeusministeriön turvapostiin omalla sähköpostiosoitteellaan, jonka jälkeen turvaviestipalvelu toimii viiden vuorokauden ajan. Mikäli lähettäjä lähettää väärään osoitteeseen turvapostin kautta tai viestin toimitus ei jostakin muusta syystä mene perille, tulee epäonnistuneesta toimituksesta viesti siihen osoitteeseen, jolla lähettäjä on rekisteröitynyt turvaviestipalveluun.

Vastineessa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 706/2023.

Mikäli ette katso tarpeelliseksi antaa vastinetta, pyydämme ilmoittamaan siitä edellä mainitussa määräajassa hallinto-oikeudelle.

Katja Salosaari
notaari

Liitteet

- Seutulan kyläyhdistys ry:n valitus 14.6.2023

Jakelu

- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat
- Vantaan kaupunki
- Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
- Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
- Keski-Uudenmaan pelastusviranomainen (Vantaan ja Keravan hyvinvointialue)

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/

HAO Vaasa

Lähettäjä: [redacted]
Lähetetty: keskiviikko 14. kesäkuuta 2023 23.05
Vastaanottaja: HAO Vaasa
Aihe: Seutulan kyläyhdistyksen valitus, Purkupiha oy
Liitteet: Valitus VHO 16.6.-23 Purkupiha.pdf

Hei
Ohessa Seutulan kyläyhdistyksen valitus
diaarinumero ESAVI/27451/2022
Purkupiha oy
[redacted]
Seutulan kyläyhdistys ry
sihteeri

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

VALITUS

Kohde

Etelä-Suomen Aluehallintavirastoksen päätös 10.5.2023 koskien Purkupiha Oy:n ympäristölupapäätöstä (Degermosantie 6, Vantaa).
Diaarinumero.ESAVI/27451/2022

Valittaja

Seutulan Kyläyhdistys ry / [redacted]
[redacted]
01760 Vantaa
[redacted]

VAATIMUKSET

Valittaja vaatii kunnioittavasti, että hallinto-oikeus

1) kumoaa valituksenalaisen päätöksen

tai toissijaisesti

2) Muuttaa lupamääräystä 1. siten että vastaanottaa, välivarastoida ja käsitellä tämän päätöksen kertoelmaosan taulukossa 1 tarkoitettuja jätteitä yhteensä enintään 90 000 t/a.

3) Muuttaa lupamääräystä 3. siten että kaikki melua aiheuttava toiminta (murskaus, lastaus, kuormaaminen) sallitaan maanantaista perjantaihin klo 07.00-18.00 poislukien arkipyhät.

Puun murskaus on kiellettävä kokonaan, sillä valvova viranomainen ei ole kykenevä valvomaan, että puun murskaus ei tapahtuisi samaan aikaan

betoni- ja tiili-jätteen murskauksen kanssa. Ei voi antaa lupamääräystä, jota ei voi valvoa.

Seuraava tekstin osuus poistettava kokonaan tai muutettava:

- *” Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistön huoltotöitä, kuten lumitöitä ja kulkuväylien puhtaanapitoa, eikä häiritsevää melua aiheuttanutta kuormien punnitusta, käsin tehtävää lajittelua tai visuaalista vastaanotto- ja laaduntarkastusta, joita saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00.”*

Muutettava muotoon:
Kiinteistön muu huolto suoritettava klo. 07.00-18.00 ma-pe välillä pois lukien arkipyhät.Toimintaa ei saa olla viikonloppuisin tai arkipyhinä.”. Määräys ei koske välttämätöntä kiinteistön hoitoa, kuten lumitöitä.

4) Muuttaa lupamääräystä 16 siten, että esitetään selkeät rajat sille, mikä on pölyhaitta. Toimijalla on oltava toimiva kastelujärjestelmä murskauksen, varastoinnin ja lastaamisen aiheuttaman pölyn estämiseksi. Lisäksi toimija on velvoitettava esittämään, millä tavalla he tehokkaasti estävät ajoneuvojen levittämän pölyn leviämisen alueelta tieliikenteen mukana ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Tämä voisi olla erillinen kastelu- / pesujärjestelmä raskaiden ajoneuvojen renkaita varten.

Lisättävä kohta, jossa toimija velvoitetaan osallistumaan alueelle vievän tien (Degermosantie) pölyn hallintaan, esimerkiksi kastelemalla ja harjaamalla.

5) Muuttaa lupamääräystä 20. siten, että Meluntorjuntaselvityksen on sisällettävä alueen muiden toimijoiden yhteisvaikutus yhdessä Purkupihan laajennetun toiminnan kanssa melun osalta..

6) Muuttaa lupamääräystä 28. siten, että pH-arvo mitataan jokaisen vedenlaadun mittauksen yhteydessä, eikä vain ensimmäisen kahden vuoden ajan. pH arvolle on asetettava maksimiarvo. ph-arvo saa olla pH 6–9.

7) Muuttaa lupamääräystä 31 siten, että Melunhallintasuunnitelma on sisällettävä alueen muiden toimijoiden yhteisvaikutus yhdessä Purkupiha Oyn: kanssa laajennetun toiminnan kanssa melun aiheuttamiseen.

8) Muuttaa lupamääräystä 32 siten, että että sallitun melutason ylittäessä toimijan on keskeytettävä toiminta, kunnes toimivaltainen viranomainen on hyväksynyt korjausehdotuksen toiminnan aiheuttaman melun vähentämiseksi.

9) Muuttaa lupamääräystä 34 siten, että kerrotaan miten Killan teollisten toimijoiden melun- ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitys tulee toteuttaa. Tällä hetkellä määräys velvoittaa osallistumaan, mutta missään ei eritellä miten ja milloin osallistuminen tulee toteuttaa.

Valitusoikeus

Toiminnan vaikutukset kohdistuvat Seutulan kyläyhdistyksen toiminta-alueelle ja yhdistyksen toimialaan. Valituksessa tarkoitetun toiminnan ympäristölupa ja toiminta-alue on Vantaalla Kiilan kaupunginosassa. Kiila on osa Seutulan aluetta, kuten myös alueen välittömässä läheisyydessä sijaitseva Koivikon ja Kesäkylän alue. Näin ollen Seutulan kyläyhdistyksellä on oikeus valittaa toiminta-.alueellaan esiintyvistä ympäristövaikutuksia omaavista toimijoista ja niiden ympäristölupapäätöksestä.

Asian tausta

Hakijan toiminta sijoittuu Vantaa Kiilaan, jossa on jo erittäin paljon teollista toimintaa, jotka aiheuttavat alueen asukkaille merkittäviä haittoja melun, pölyn, liikenteen ja yleisen viihtyvyyden merkittävänä laskuna.

Muita toimijoita ovat mm. Kuusakoski, Romu Keinänen Oy, Delete, Suomen paalauskeskus, Ekovilla Oy, Vantaan romuautovarikko, HSY:n puujätteen käsittelykenttä, HSY:n tuhkan varastointilaitos, Pekka Niska, Seepsula ja Asfalttikallio. Nämä kaikki toimijat sijaitsevat kivenheiton päässä hakijan alueelta. Toimijoiden aiheuttamaa yhteisvaikutusta melun, pölyn, hajun, ja hulevesien ei ole arvioitu tässä päätöksessä riittävällä tavalla.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut - kuntayhtymä (HSY) ja Vantaan kaupunki ovat mitanneet hiukkaspitoisuuksia Vantaan kaupungin romuautuvarikolla Kiilassa osoitteessa Hanskalliontie 6 maaliskuusta 2021 alkaen ja mittaukset jatkuvat lokakuulle 2021. Mittauksissa on 14.6.2021 mennessä ilmennyt hengitettävien hiukkasten (PM10) raja-arvotason (50µ/m3) ylityksiä 23 kpl. Ylitykset ovat HSY:n arvion mukaan johtuneet hiukkasista, joita tuuli ja liikennevirta ovat nostaneet kuivilta kaduilta, tai alueen toiminnoista peräisin olevista hiukkasista. Alueella on louhinta-, murskaus- ja kiertotalouteen liittyviä toimintoja sekä niihin liittyvää

liikennettä. Näitä alueen muita toimintoja ei ole otettu päätöksessä riittävällä tavalla huomioon.

Toiminta-alue

Toiminta-alue on pieni ja kooltaan riittämätön myönnetyn luvan mukaiselle jätteenkäsitellymäärälle. Luvan myöntäjä ei ole ottanut huomioon Vantaan kaupungin lausuntoa, jossa todetaan seuraavasti:

-"Kaupunki toteaa, että yhtiön käytössä oleva kaupungin omistama 1 ha kiinteistö on jo nyt kokonaisuudessaan käytössä. Epäselväksi jää, miten lausuntoaineistossa esitetyn laajuinen toiminta tosiasiassa mahtuu nykyiselle kiinteistölle".

Luvanmyöntäjä ei myöskään ole kiinnittänyt huomiota Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoon kapasiteetin osalta. Toimijan alue on yksinkertaisesti liian pieni myönnetylle jätteenkäsittelyn määrälle.

Nyt myönnetty lupamääräys antaa luvan kasvattaa toimintaa 300% alkuperäisestä. On epäselvää, miten toimija selviää ympäristöhaittojen estämisen osalta, jotka myös lisääntyvät vähintään 300%.

Haitan aiheutuminen

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu terveyshaittaa. Terveyshaittana pidetään 5 §:n mukaan sairautta, muuta terveyden häiriötä tai sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää ihmisen elinympäristön terveellisyyttä. Terveyshaittana on lain esitöiden mukaan pidettävä myös sellaista altistusta, johon liittyy todennäköinen riski myöhemmin ilmenevästä konkreettisesta terveyshaitasta.

Tässä asiassa tarkoitettu toiminta sijoittuu alueelle, jolla on jo ennestään merkittävä määrä teollisuustoimintaa. On merkittävä riski, että toiminnasta, ottaen huomioon myös alueen yhteisvaikutukset, jo nykyisellään aiheutuu alueen asukkaille terveyshaitaksi luonnehdittavia seurauksia.

Terveyshaittaa aiheuttavat nyt käsillä olevassa tilanteessa ainakin pölypäästöt, melupäästöt ja päästöt vesistöön.

Ympäristönsuojelulain 49 § 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu mm. ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnasta aiheutuu mm. pöly- melu sekä liikennehaittaa.

Pöly

Purku Piha Oy:n alueella on tälläkin hetkellä erittäin suuri kasa betoni- ja tiilijätettä ja kasa vaikuttaa koko ajan vain kasvavan. On perusteltua syytä olettaa, että jätettä kertyy laitokselle jo nyt enemmän kuin ympäristölupa sallii ja varsinkin tilanteessa, jossa betonimurskeen markkinatilanne heikkenee. Nyt myönnetyllä ympäristöluvalla huononnetaan entisestään jo olemassa olevan pölyn määrää ja leviämistä. Toiminta kasvaisi 300% aikaisemmasta. Liikenne- ja murkauspöly lisääntyy merkittävästi. Siksi vaadimme tarkennuksia ja tiukennuksia lupamääräyksiin pölyhaitan osalta.

Hakijan selvitys pölyämisestä ja pölyhaitoista on puutteellinen. Kun betonia murskataan, pölyn leviämistä on hyvin vaikea estää. Useiden tutkimusten mukaan betonin murskauksesta aiheutuu hienojakoista kvartsipölyä. Suurimmat terveysriskit kvartsipölylle altistumisesta ovat silikoosi eli ns. kivipölykeuhkosairaus ja keuhkosyöpä[1]. Kun hakija ei kerro riittävällä tarkkuudella miten lisääntyvää pölyämistä hallitaan, ei voida tulla siihen johtopäätökseen, ettei pölyä pääsisi ympäristöön ympäristönsuojelulaissa kielletyllä tavalla. Pölystä aiheutuu merkittävää terveyshaittaa alueen asukkaille. Ympäristölupaa koskevassa harkinnassa on otettava huomioon myös muut Kiilan alueella olevat ympäristöä haittaavat toiminnat ja niiden yhteisvaikutus. Pienikin lisäys pölyn määrään voi olla vaikutuksiltaan liian ankara. Tarkat ja valvottavissa olevat määräykset pölyn hallinnasta ja pölyämisen estämisestä ovat ehdottoman tärkeät.

Melu

Betonin ja muun jätteen murskaus ja siihen liittyvä muu toiminta aiheuttaa merkittävää melua. Melu tehokkaasti haittaa asukkaiden terveyttä ja hyvinvointia.

Kuormien punnitus, kulkuväylien puhtaanapito, lajittelu yms. aiheuttaa häiriötä, erityisesti melua ja pölyämistä. Erityisen haitallista on kuormaajien peruutusäänet, jotka kantautuvat kauas Kesäkylän ja Koivikon alueelle. Alueen muiden toimijoiden toiminta loppuu viimeistään klo 18.00-20.00,

[1] https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/134929/Polyntorjunta_betoniteollisuudessa.pdf?sequence=1

jonka jälkeen häiritsevää melua ei kuulu. Siksi on olennaisen tärkeää, että toiminta ei ole sallittua klo 18.00 jälkeen, jotta asukkaiden vaatima lepoaika toteutuu eikä jo nykyinen korkea melutaso kovenee entisestään.

Mitään meluavaa toimintaa ei saa olla viikonloppuisin eikä arkipyhinä. Tähän kuuluu myös kiinteistön siivoaminen tms .sillä kiinteistön siivous toteutetaan raskailla ajoneuvoilla. Ei ole perusteltua, että normaali kiinteistönhoito ja siivous yms. sallitaan tehtäväksi esim. myöhään iltaisin tai viikonloppuisin.

Vedet

Uudenmaan ELY-keskus on lausunnossaan esittänyt, että toiminnassa käsiteltävä betoni saattaa aiheuttaa hulevesien pH-arvon kohoamista huomattavan korkeaksi, tasolle pH 10–12 ja että alueelta lähtevien hulevesien pH-arvon tulee olla välillä pH 6–9. Luvan myöntäjä ei ole ottanut huomioon veden pH:n merkittävää huononemista betonin murskauksen lisääntyessä.

Vaikka EU-direktiivin mukaisissa BAT-päätelmissä ei ole asetettu vesien pH:lle raja-arvoja, ei se tarkoita etteikö niitä voisi asettaa. Toimijan on oltava tietoinen mitä haittaa ympäristölle heidän toimintansa aiheuttaa. Siksi on perusteltua,, että pH-arvoa seurataan säännöllisesti ja sille asetetaan maksimiarvo.

Liikenne

Toimijan toiminta ei ole mahdollista ilman raskasta liikennettä. Toiminnan kasvaessa 300%, myös raskas liikenne ja sen aiheuttama haitta lisääntyy merkittävästi.

Suurin osa toimijan aiheuttamasta liikennehaitasta tulee etelän suunnalta Katriinantietä pitkin. Tätä tieosuutta ei juurikaan ole huomioitu päätöksenteossa.

Kyseistä tietä hallinnoi ELY. Tieosuus ei sovellu nykyisellekkään liikennemäärälle, sillä tie on kapea, mutkikas ja siinä on suuria korkeuseroja. ELY on vuosina 2019-2020 laskenut liikennenopeutta 60 km/h:ssa 50 km/h:ssa. Lisäksi tuusulanjoen ylittävän sillan kohdalla Katriinantiellä on laitettu suositusnopeudeksi 30 km/h. Tämä osoittaa, että tie ei ole sopiva kasvavalle liikennemäärälle.

Vaikka Purku Piha Oy ei yksinään merkittävästi lisäisi raskaan liikenteen määrää, on luvanmyöntäjä jättänyt tutkimatta miten alueen muut toimijat ja

niiden jatkuvasti kasvava liikennemäärä yhdessä on muuttunut ja on muuttumassa. Tästäkään ei ole tehty riittävää selvitystä yhteisvaikutusten osalta ja luvan myöntämisen perusteena oleva aineisto on siten puutteellista. Kuten HSY: selvityksestä käy ilmi, on raskas liikenne yksi pahimmista pölyn levittäjistä alueella. Seutulan kyläyhdistys vaatii ympäristöviranomaista selvittämään nykyinen liikennemäärä, (kesäkuu 2023) ja tarkastamaan uudestaan onko sitä mahdollista lisätä sitä nykyisestä.

Natura-2000 alueet

Asiassa ei ole kiinnitetty riittävää huomiota siihen seikkaan, että Vantaanjoki, johon Purkupiha Oy:n hulevedet riittämättömällä tavalla käsiteltynä suoraan valuvat, kuuluu Natura-2000 alueisiin. Natura-alueiden verkosto turvaa luontodirektiivissä määriteltyjen luontotyyppien ja lajien elinympäristöjä.

Vantaanjoessa elää muun muassa vuollejokisimpukka, saukko ja taimen. Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000-verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästi heikentää. Lain 65 §:n mukaan ”jos hanke tai suunnitelma joko yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää valtioneuvoston Natura 2000 –verkostoon ehdottaman tai verkostoon sisällytetyn alueen niitä luontoarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 –verkostoon, hankkeen toteuttajan tai suunnitelman laatijan on asianmukaisella tavalla arvioitava nämä vaikutukset. Sama koskee sellaista hanketta tai suunnitelmaa alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti on alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia”.

Hakijan aikaisemmin toimittamista selvityksistä käy riidattomasti ilmi muun muassa se, että toiminnasta aiheutuu merkittävää veden pH:n heikkenemistä. Tämä vesi kulkeutuu suoraan avo-ojaan, joka hakijan oman selvityksen mukaan kuljettaa suoraan Vantaanjokeen.

Hakija ei ole esittänyt mitään selvitystä siitä, että millä perusteella sen toiminnasta vesistöön aiheutuvat päästöt eivät haittaisi alueella esiintyvien liitteissä II ja IV mainittuja lajeja, kuten vuollejokisimpukkaa. Myös betonipöly voi aiheuttaa vahinkoa mainituille lajeille. Betonipöly joutuessaan veteen voi muun muassa sedimentoitua edellä mainittujen simpukoiden päälle ja sitä kautta aiheuttaa simpukoiden kuolemisen. Vaikka hakijan omasta toiminnasta ei yksinään aiheutuisi mainittua seurausta (tästäkään ei ole esitetty riittävää selvitystä), arvioinnissa on otettava huomioon alueen teollisuustoimintojen yhteisvaikutus. Tätä arviota ei ole tehty.

Lupamääräyksistä

Lupamääräysten tarkoituksena on mahdollistaa ympäristösääntelylle ominaisten joustavien normien tapauskohtainen konkretisointi selkeällä ja valvottavissa olevalla tavalla. Lupamääräysten konkreettisuutta edellyttää myös YSL 42.1 §, joka edellyttää lupamääräysten huomioon ottamista luvan myöntämisedellytyksiä harkittaessa. Tässä tapauksessa lupamääräykset ovat osin tulkinnanvaraisia, vaikeasti valvottavia ja niiden täytäntöönpano edellyttää tulkintaa ja selvityksiä, jotka olisi tullut käsitellä jo luvan myöntämisen edellytyksiä arvioitaessa.

Yhteisvaikutusten huomioon ottaminen lupapäätöksen edellytyksenä

YSL 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa kiellettyjä seurauksia. Hakija ei ole esittänyt riittävällä tavalla miten heidän toiminnastaan ei aiheutuisi yhdessä muiden toimijoiden kanssa liikaa haittaa. Tästä syystä ympäristölupa on kumottava.

Hakijan välittömässä läheisyydessä sijaitsee erittäin paljon raskasta kierrätystoimintaa. Mm. Kuusakoski, Romu Keinänen, Suomen Paalauskeskus, Delete, Seepsula, Asfalttikallio Oy HSY:n jätepuun keräyslaitos sekä Seutulan vanha kaatopaikka. Päätöksessä ei ole esitetty riittävällä tavalla yhteisvaikutuksia kaikkien toimijoiden osalta. Hakija ei ole esittänyt miten mm. pöly, melu, liikenne, haju, hulevedet jne. on otettu huomioon kaikkien muiden alueen toimijoiden aiheuttaman haitan yhteisvaikutuksen osalta.

On tiedossa, että liikenne on alueella suurin pölyämistä aiheuttava toiminta ja HSY suosittaa välittömiä toimia haitan vähentämiseksi. AVI ei ole ottanut tätä huomioon päätöksessään, eikä siten noudata HSY:n suosituksia haitan estämiseksi tai vähentämiseksi.

Arvio alueen toimijoiden kokonais vaikutuksista toiminnan haittoihin ei ole selvillä viranomaisilla. Tätä tietoa on yritetty saada Vantaan ympäristökeskukselta syksyllä 2020 sekä 2022, mutta tuloksetta. Jos asukkaat eivät saa kyseistä tietoa, miten hakijalla tai hänen konsultillaan se tieto voi olla? Hakija itsekin toteaa vastineessaan, että vesinäytteet ovat puutteellisia, sillä putkessaNP HPP ei ollut virtaamaan näyteenottojen

aikana. Tarvittaessa tulee järjestää uusi näytteenotto, silloin kun virtaamaa on. Jos tarvittavaa tietoa ei ole saatavilla, se tulee selvittää. Purkupiha ei ole toiminut niin.

Ongelma on myös se, että alueella moni toimija kasvattaa toimintaansa ja monen toimijan ympäristölupia on muutettu / ollaan muuttamassa merkittävästi laajemmaksi. Tätä ei ole huomioitu päätöksessä.

Ympäristöluvan myöntäjällä on oltava selkeä todennettu ja tutkittu tieto alueen kokonaisuudesta ja kaikkien toimijoiden yhteisvaikutuksista. Näitä tietoja ei ole esitetty selkeästi missään dokumenteissa ja siten kokonaiskuva ei voi olla selvillä. Lupaharkinnassa tulee esittää alueen nykyinen tila (kesäkuu 2023), melun, hulevesien, pölyn, liikenteen, tärinän, hajun ja muiden haittojen osalta. Lisäksi tulee ottaa huomioon kaikkien alueen toimijoiden aiheuttama yhteisvaikutus. Päätöksessä ei ole näitä otettu huomioon.

Perustuslain mukaan jokaisella on oikeus terveelliseen ympäristöön, ympäristöön, ja tämän päätöksen perusteella ei voida olla varma että tämä oikeus toteutuu.

Vantaa

Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta /Purkupiha Oy, Vantaan kierrätyslaitos, Degermosantie 6

VD/1263/11.01.01.00/2016

KR/MVE

ASIA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa 5.12.2022 mennessä Purkupiha Oy:n ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta (ESAVI/27451/2022), joka koskee Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan muuttamista. Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta. Lisäksi aluehallintovirasto tiedustelee Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta mahdollisuuksia edistää Kiilan alueen toiminnoista aiheutuvien yhteisvaikutusten selvittämistä ja hallintaa erityisesti melun ja pölyn osalta. Lausunnolle on pyydetty lisäaikaa 23.12.2022 saakka.

HAKIJA

Purkupiha Oy
Meisselikatu 9
15700 Lahti

LAITOS JA SEN SIJAINTI

Purkupiha Oy
Degermosantie 6
01760 Vantaa

Vantaan kaupungin 34. kaupunginosa (Kiila), kortteli 34002, tontti 6.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnalla on Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan (9.11.2016 § 14) myöntämä ympäristölupa rakennus- ja purkutoiminnossa sekä teollisuudessa syntyneiden jätteidenlaitosmaiselle ja ammattimaiselle käsittelylle. Vantaan ympäristölautakunta on 3.12.2020 § 8 muuttanut päätöksellään em. ympäristöluvan lupamääräyksiä 1., 5. ja 15. Vaasan hallinto-oikeus on antanut 7.7.2022 päätöksen nro 807/2022, joka koskee valitusta Vantaan ympäristölautakunnan ympäristölupapäätöksestä. Hallinto-oikeus on päätöksessään muuttanut em. ympäristöluvan lupamääräyksen 1 ja toista kappaletta ja lisännyt lupamääräykseen 19. uuden toisen kappaleen.

Tontin vuokrauksesta on sopimus Vantaan kaupungin kanssa vuoteen 2036 asti.

Toiminnanharjoittajalla on ympäristövahinkovakuutus (LähiTapiola 312-1122597-3). Purkupiha Oy:lla on ISO 14001 ympäristöjärjestelmäsertifikaatti (nro 2737-08) ja se on myönnetty 27.4.2020 Kiwa Inspekta Oy:n toimesta ja se on voimassa 27.4.2023 saakka.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne

Laitosalue sijaitsee Kiilan teollisuusalueella. Sen eteläpuolella sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoasema. Tuusulan kunnan raja on laitosalueesta koilliseen noin 600 metrin päässä. Alue rajoittuu koillisessa Kehä IV -väylän varaukseen ja idässä Degermosantiehen. Alueen länsi- ja luoteispuolella on metsää ja eteläpuolella ET-alueeksi kaavoitettu vielä rakentamaton tontti. Alueen koillispuolella tielinjauksen takana on Vantaan Rahtikeskuksen varikkoalue ja itäpuolella entinen Seutulan kaatopaikka, missä nykyisin on Suomen Paalauskeskus Oy:n jätteen vastaanotto ja käsittelylaitos. Alueen eteläpuolella on Vantaan kaupungin romuajoneuvojen varikko Hanskalliontien varressa ja kaakkoispuolella Hanskalliontien toisella puolella toimii Kuusakoski Oy:n metalliromunkäsittelylaitos.

Alueella on Vantaan yleiskaava, joka on hyväksytty 17.12.2007 ja tullut voimaan kaikilta osin 13.1.2010. Alue on merkitty yleiskaavassa TT-alueeksi, mikä tarkoittaa ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen aluetta. Viereinen metsä on merkitty EV-alueeksi eli suojaviheralueeksi.

Vantaan uusi yleiskaava (KV 25.1.2021, HHO 28.6.2022) tulee voimaan kokonaisuudessaan 11.1.2023. Uudessa yleiskaavassa laitoksen sijaintialue on merkitty myös TT-alueeksi, jonka länsipuolella ja pohjoispuolella on EV-alue merkintä. Suoraan laitos alueen länsipuolella kulkee ekologinen runkoyhteys, joka turvaa eliölajien liikkumista ja luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata. Kaavaselostuksessa on myös seuraava tarkennus: ”Ekologisen runkoyhteyden sijainti on ohjeellinen ja tarkentuu jatkosuunnittelussa. Yhteyden hoidossa, käytössä ja yksityiskohtaisemmassa Yhteyden hoidossa, käytössä ja yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot ja varmistaa, että ekologinen yhteys säilyy tai kehittyy luonnon olosuhteiltaan monipuolisena ja mahdollisimman leveänä. Jatkosuunnittelussa tulee varmistaa metsälajiston liikkumisen kannalta toimivan ekologisen yhteyden säilyminen Sipoonkorven ja Natura 2000-verkostoon kuuluvan alueen ”Mustavuoren lehto ja Östersundomin lintuvedet” välillä.”

Alueella on 17.12.2012 hyväksytty asemakaava. Alue on asemakaavassa merkitty ET-alueeksi. ET-alue on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue. Alueelle saadaan sijoittaa vastaanottopaikka kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja. Jätteidenkäsittely tontilla on sallittu.

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Laitosaluetta lähin typpidioksidin mittauspiste sijaitsee noin 2,5 km päässä alueen kaakkoispuolella Myllypadontien varressa. Mittauspisteessä NO2 -vuosikeskiarvo on 6 µg/m3. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) ja Vantaan kaupunki ovat mitanneet hiukkaspitoisuuksia Vantaan kaupungin romuautovarikolla Kiilassa osoitteessa Hanskalliontie 6 maaliskuusta 2021 alkaen ja mittaukset jatkuivat lokakuulle 2021. Kesäkuun puoliväliin mennessä mittauspisteessä on mitattu 23 päivänä raja-arvotason (50 µg/m3) ylittäviä pitoisuuksia. HSY:n ilmansuojeluasiantuntijan arvion mukaan korkeat pölypitoisuudet ovat Hanskalliontietä kulkevien liikenteen aiheuttamia.

Maaperän tila

Alueen maaperä koostuu pääasiassa savesta ja siltistä. Laitosalueen pohjalla on tästä johtuen paksu betonimurskeesta rakennettu kiviaineskerros. Alueen eteläosassa on hiekkaa ja keskiosan painanteessa alle metrin paksuinen turvekerros, mikä jatkuu etelään.

Vesistön ja pohjaveden tila

Laitosalue sijaitsee Vantaanjoen vesistöalueella ja Vantaan alaosan 2. jakovaiheen valuma-alueella sekä Seutulan 3. jakovaiheen valuma-alueella. Vantaanjoki sijaitsee noin 1700 metrin päässä toiminta-alueesta lounaaseen. Toiminta-alue kuuluu eteläosastaan Katinmäenojan pienvaluma-alueeseen, josta vedet laskevat Vantaanjokeen. Alueella ei ole pintavesiuomia. Vantaanjoen ekologinen tila on tyydyttävä. Kierrätyslaitos ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Luonto- ja suojelualueet

Alueen lounaispuolella n. 630 m:n etäisyydellä sijaitsee Luonnonsuojeluohjelmaan kuuluva Vantaanjokilaakso (MAO010010) maisemakokonaisuus. Alueen länsipuolella n. 1 km päässä sijaitsee yksityinen Katinmäen luonnonsuojelualue (YSA014135). Alueelta n. 1,4 km koilliseen sijaitsee luonnonsuojelualue Gungkärrin pähkinäpensaslehto (LTA201661). Alueen eteläpuolella n. 2,4 km, Viinikanmetsän teollisuusalueen vieressä sijaitsee luonnonsuojelualue Viinikanmetsän jalopuumetsikkö (LTA200676).

Lähimmät muinaisjäännökset ovat alueen lounaispuolella n. 500 m päässä sijaitseva Rauhala ja alueesta itä-kaakkoon n. 900 m:n päässä sijaitseva Sjöskog. Alueen länsipuolella sijaitsee Koivikon pöllömetsä ja pohjoisessa Kesämetsän korpi. Kesäkyläntien varrella on Kesäkyläntien lohkare ja Degermosan lohkare Degermosantien itäpuolella. Keinotekoisen lammen rannassa on luontaisen oloinen rantaluhta.

Melu

Alueen toimijoiden merkittävin yhteisvaikutus on melu. Vantaan kaupunki on teettänyt Kiilan alueella meluselvityksen (13.4.2018). Selvityksessä melutilannetta kartoitettiin ympäristömelumittauksin ja laskennallisesti. Mittaustulosten ja laskentamallin tarkastelun perusteella tehtiin arvio Kiilan alueen melutasoista. Tehdyissä melumittauksissa päivä- ja yöaikaiset keskiäänitaso (Aeq 7-22 ja LAeq 22-7) olivat kaikkialla mittauspaikoilla ohjearvojen (päiväaikana 55 dB ja yöaikana 50 dB) tasolla tai alle. Purkupiha Oy on tehnyt lähiympäristössä betonin murskauksen aikaisia melumittauksia kahdesta ei mittauspisteestä vuosina 2019 ja 2021. Kummassakaan mittauksessa voimassa olevan ympäristöluvan mukainen rja-arvo 48 dB (päivätason keskiäänitaso LAeq 7-18) ei ylittynyt.

Häiriintyvät kohteet

Lähin asutus sijaitsee laitosalueen länsipuolella reilun 200 metrin etäisyydellä. Lähialueella ei ole päiväkoteja, vanhainkoteja, sairaaloita tai muita häiriintyviä kohteita.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Purkupiha Oy:n kierrätysasema ottaa vatsaan rauta- ja teräspitoista metallisromua, ei rautapitoistametallia, energia-, puu- sekä rakennus- ja purkujätettä sekä betoni- ja tiilijätettä. Purkupiha

Oy:llä on voimassa oleva ympäristölupa kierrätysaseman toiminnalle. Purkupiha hakee Vantaan kierrätysasemalle muutosta voimassa olevaan ympäristölupaan toiminnan laajentumisen johdosta.

Hakemuksen mukaan Purkupiha Oy aikoo laajentaa toimintaansa siten, että vuotuisesti vastaanotettavan jätteen määrää lisätään sekä betoni- ja tiilijätteen vuotuista käsittelymäärää kasvatetaan. Lisäksi lupaa haetaan puu- ja energiajätteen murskaukselle. Vastaanotettavien jätteiden laatu ei muutu. Toiminta aikoihin haetaan muutosta siten, että laitos toimisi arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00 – 22.00 ja murskaustoiminnot tehtäisiin arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00 – 20.00. Laitoksella eri jätejakeiden murskaustoimintoja ei tehdä samanaikaisesti. Laitos keskittyy pääosin betonimurskeen tuottamiseen. Mahdollinen puu- ja energiajätteen murskaus Vantaan laitoksella tulee olemaan pienimuotoista siten, että puu- ja REF-kierrätyspolttoaineita valmistettaisiin yhteensä enintään 14 850 t vuodessa. Olennaisimmat laitoksen toiminnasta aiheutuvat päästöt ovat pöly ja melu.

Keskeiset tiedot toiminnasta

Laitoksen toiminta, kapasiteetti ja prosessit

Laitoksella vastaanotettavat jätemäärät ja vertailu nykyisen voimassa olevan luvan määriin sekä välivarastojen enimmäismäärät on esitetty taulukossa 1. Laitokselle tuotavat jätteet vastaanotetaan kierrätyslaitoksen toiminta-aikoina vaaka-asemalla, jossa jätteen laatu, määrä ja alkuperä sekä tuojan tiedot kirjataan vaakajärjestelmään. Kuormat puretaan jätejakeittain niille varatuille välivarastointi- ja käsittelyalueille. Jos kuormissa on sinne kuulumattomia jakeita, ne toimitetaan asianmukaisiin käsittelylaitoksiin tai takaisin jätteen toimittajalle. Rakennus- ja purkujätteillä on jätelain (646/2011) mukaan oltava siirtoasiakirjat, joista käy ilmi jätteen laji, laatu, määrä, alkuperä, kuljettaja ja päivämäärä.

Taulukko 1. Vastaanotettavien jätteiden vastaanotto- ja kertavarastomäärät.

Jätelaji	Jäteluokka	Määrä (t/a) (nyk. lupamäärä suluissa)	Käsittely, varastointi, suurin kertavarasto (nyk. lupamäärä suluissa)	Toimituspaikka
Betoni- ja tiilijäte	17 01 01 17 01 02 17 01 07 10 13 14	130 000 (49 500)	Murskaus ja välivarastointi varastokentällä, 10 000 tn (15 000 tn)	Hyötykäyttö maanrakentamisessa
Puujäte	02 01 07 02 01 99 03 01 01 03 01 05 03 03 01 15 01 03 17 02 01 19 12 07 20 01 38	20 000 (3 000)	Murskaus ja välivarastointi varastokentällä, 500 tn (2500 tn)	Ensisijaisesti Purkupiha Oy:n Lahden kierrätyskeskus. Energiahyötykäyttö tai tai muu asianmukaiset luvat omaava laitos
Metallijätteet	02 01 10 12 01 01-04 15 01 04 16 01 17-18 16 03 04 17 04 01-07 17 04 11 19 01 02 19 10 01-02 19 10 06 19 12 02-03 20 01 40	10 000 (6 000)	Lajittelu, välivarastointi, 1000 tn (1000 tn)	Uusiokäyttö, metalliteollisuus
Rakennus- ja purkujäte	17 02 02-03 17 03 01* 17 03 02 17 06 04 17 08 02 17 09 04	20 000 (6 000)	Vastaanotto, esilajittelu ja välivarastointi hallissa, 600 tn (2000 tn)	Purkupiha Oy:n Lahden kierrätyskeskus tai muu asianmukaiset luvat omaava laitos
Energiajäte	02 01 04 07 02 13 12 01 05 15 01 01-02 15 01 05-06 15 01 09 16 01 19 19 12 04 20 01 01 20 01 39	10 000 (3 000)	Murskaus ja välivarastointi hallissa, 600 tn (1500 tn)	Ensisijaisesti Purkupiha Oy:n Lahden kierrätyskeskus. Energiahyötykäyttö tai muu asianmukaiset luvat omaava laitos
YHTEENSÄ		190 000 tn (67 500 tn)	12 700 tn (22 000 tn)	

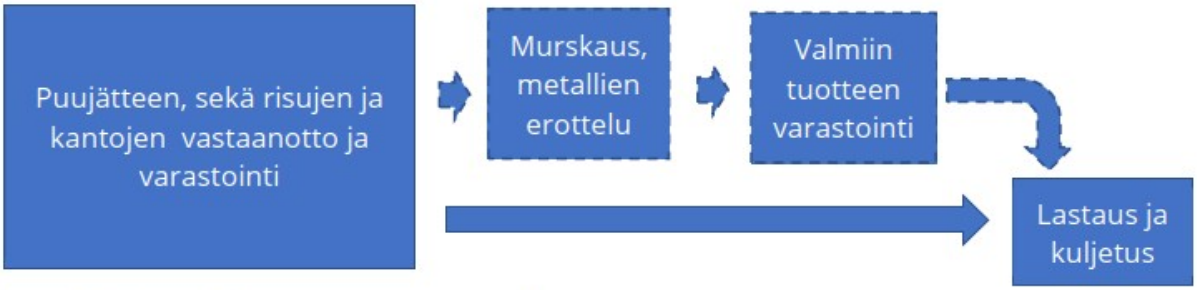
Metalliromu otetaan vastaan ja välivarastoidaan varastokentällä, jossa eri lajikkeille on varattu omat välivarastointipaikat erillään toisistaan. Metalliromut lajitellaan materiaalinkäsittelykoneella tai käsin.

Tarvittaessa rautapitoiset metalliromut leikataan välivarastointialueella sopivaan palakokoon materiaalinkäsittelykoneeseen liitettävällä hydraulisella leikkurilla tai polttoleikkaamalla. Kun välivarastossa on kuljetuksen kannalta riittävä määrä metalliromua, metallit toimitetaan kierrätykseen.

Betoni- ja tiilijätteet vastaanotetaan ja välivarastoidaan sorapäällysteisellä varastokentällä sille osoitetulla alueella. Betonijäte esikäsitellään pulveroimalla. Pulverointi tapahtuu kaivinkoneen pulverointilaitteen avulla, jolla pienennetään betonijätteen palakokoa, ja samalla erotellaan pääteräkset irralleen betonipalasista. Pulveroinnin jälkeen betonijätteen palakoko on noin 0-300 mm. Tiilijätteet ja pulveroidut betonijätteet syötetään kaivinkoneella murskaimeen. Murskaus tehdään paikalle tuotavalla mobiilimurskaimella. Betonin murskaus tehdään erissä, joten murskaus ei ole jatkuvaa. Suurimman kertavaraston murskaamiseen menee arviolta 4-5 päivää. Betoni- ja tiilijäte murskataan joko 0/45 tai 0/90 mm Demorock murskeeksi. Murskaimessa olevan magneettierottimen avulla erotellaan pienemmät raudat betonin seasta pois. Betonista irrotetut raudat varastoidaan varastokentällä ja toimitetaan kierrätykseen. Valmiit betoni- ja tiilimurskeet toimitetaan hyötykäytettäväksi pääosin maarakentamisessa. Betoni- ja tiilijätteen käsittelyn aikana materiaalia kastellaan tarvittaessa pölyämisen ehkäisemiseksi. Betoni- ja tiilimurskeen tuotannon prosessikaavio on esitetty kuvassa 1.

Kuva 1. Betoni- ja tiilijätteen tuotannon prosessikaavio.

Puujäte vastaanotetaan ja välivarastoidaan asfalttipäällysteisellä varastokentällä tai käsittelyhallissa. Puujäte toimitetaan pääsääntöisesti Purkupiha Oy:n Lahden laitokselle murskattavaksi. Puujätettä voidaan murskata varastokentällä siirrettävällä murskaimella. Suurimman kertavaraston murskaamiseen menee arviolta 3 päivää. Murskauksen lopputuotteena syntyy energiahyötykäyttöön tarkoitettua puumursketta. Valmis puumurske varastoidaan asfalttipäällysteisellä varastokentällä tai käsittelyhallissa. Murskaimessa on magneettierotin, joka erottelee puumurskeen seasta rautametallit pois. Valmis puumurske toimitetaan energiahyötykäyttöön energiantuotantolaitoksiin. Puumurskeen tuotannon prosessikaavio on esitetty kuvassa 2.



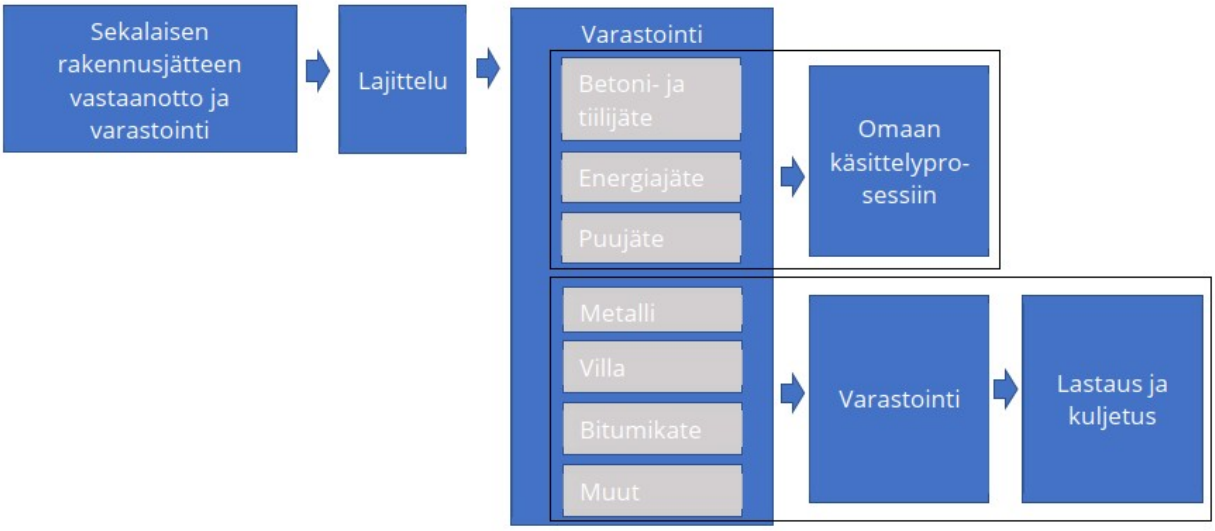
Kuva 2. Puumurskeen tuotannon prosessikaavio.

Energiajäte vastaanotetaan ja välivarastoidaan hallissa. Vastaanotetusta energiajätteestä lajitellaan tarvittaessa erilleen kierrätyskelpoisia jakeita, kuten muoveja, jotka toimitetaan luvat omaaviin laitoksiin kierrätettäväksi. Energiajäte toimitetaan pääsääntöisesti Purkupiha Oy:n Lahden laitokselle murskattavaksi. Energiajätettä voidaan murskata myös laitoksen hallitilassa siirrettävällä murskaimella. Suurimman kertavaraston murskaamiseen menee arviolta 5 päivää. Energiajätteen käsittelyn prosessikaavio on esitetty kuvassa 3.

Kuva 3. Energiajätteen käsittelyn prosessikaavio.

Puu- ja REF-kierrätyspolttoaineita valmistetaan yhteensä enintään 14 850 tn vuodessa, jolloin käsittelykapasiteetti on alle 75 tn/vrk. Siirrettävän murskaimen käyttöajoista pidetään kirjaa, käyttöaika ilmoitetaan Uudenmaan ELY-keskukselle sekä Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisille.

Rakennus- ja purkujätteet vastaanotetaan ja välivarastoidaan hallissa. Vastaanotetut jätteet esilajitellaan ja toimitetaan suuremmissa erissä käsittelyyn. Lajittelu tehdään tarvittaessa koneellisesti tai käsin, jätteen koostumuksen mukaan. Sekalaisesta rakennusjätteestä erotellut betoni- ja tiilijätteet, puujätteet ja energiajätteet käsitellään mahdollisuuksien mukaan edellä esitettyjen prosessien mukaisesti. Rakennusjätteen käsittelyprosessi on esitetty kuvassa 4.



Kuva 4. Rakennusjätteen käsittelyn prosessikaavio.

Kiinteistön ympärillä on aita, jolla estetään asiattomien pääsy alueelle. Alueella on lukittava portti, joka pidetään lukittuna toiminta-aikojen ulkopuolella. Alueella on lisäksi kameravalvonta.

Laitoksella ei oteta vastaan POP-jätteitä. Jätteen tuottajan on lainsäädännön mukaan oltava tietoinen siitä, että onko kyseessä POP-jäte. Lajitteluohjeen avulla asiakas tehdään tietoiseksi jo ennen jätteen toimittamista siitä, että Purkupiha Oy:n laitoksella ei vastaanoteta POP-jätteitä. Asiakkaan on vakuutettava Purkupiha Oy:lle, että jätteet eivät sisällä POP-yhdisteitä yli sallitun raja-arvon. Asia tarkastetaan myös siirtoasiakirjasta. Mikäli jätteen vastaanottotarkastuksen yhteydessä kuitenkin havaitaan sellaisia jätteitä, jotka saattavat sisältää POP-jätteitä, varmistetaan asia tarvittaessa ottamalla jätteestä näyte ja analysoimalla se akkreditoidussa laboratoriossa. Laitoksella vastaanotettavasta rakennusjätteestä tarkastellaan kuvassa 5 esitettyjä materiaaleja. Mikäli vastaanotetuissa jätteissä todetaan POP-jätteitä, toimitetaan kyseinen jätejae laitokselle, jolla on ko. jätteen käsittelyyn tarvittavat luvat.

Kuva 5

Taulukko 1. Rakennusjätteestä tarkasteltavat materiaalit, niiden mahdollisesti sisältävät haitta-aineet sekä niiden raja-arvot.

Rakennusten purkujätteet		
POP-yhdisteitä mahdollisesti sisältävä jäte	**POP-yhdiste**	**Raja-arvo, mg/kg**
Betonielementtien sekä ikkunoiden ja ovien saumausmassat: - 1950-1970-luvuilla rakennetuista ja julkisivusaneeratuista rakennuksista - 1960-2000-luvuilla rakennetuista ja julkisivusaneeratuista rakennuksista	PCB SCCP	50 10 000
EPS- ja XPS-eristeet (seinä- ja julkisivueristeet, yläpohjarakenteiden kattoeristeet, sandwich-elementit), 1980-2017 rakennetuista rakennuksista	HBCDD	1000
Pinnoitteet ja liimat - veden-, sään- ja korroosionkestävät pinnoitteet sekä eristekerroksen muodostavat tulenestopinnoitteet, joita on käytetty esimerkiksi silloissa, pylväissä, uima-altaissa ja julkisivuissa, ennen vuotta 2013 pinnoitetut	SCCP	10 000
vesikattopinnoitteiden saumaukset, ennen vuotta 2013 rakennetut	SCCP	10 000
korroosion, tulen ja kemikaalien kestävyyttä vaativien käyttökohteiden sekä sähköneristystä vaativien käyttökohteiden kloorikautsupinnoitteet pinnoitteet 1950-1970-luvuilta	PCB	50
Maalatut rakennusten betonipinnat ja muurauspinnat 1950-1970-luvun teollisuusrakennuksissa ja yleisissä tiloissa sekä kovaa kulutuskestävyyttä vaativissa kohteissa kuten porras- ja käytävälattioissa	PCB	50
teollisuuslaitosten pinnoitetut metallipinnat (kuten säiliöt ja putket) 1950-1970-luvuilta	PCB	50
Rakennuksista puretut muovit: - 1970-2020 rakennetuista rakennuksista: o muoviset eristemateriaalit (esimerkiksi lämpöeristeet, lämmitysputkien ja ilmastointijarjestelmien eristeet) o muoviputket o puuta matkivat materiaalit o äänieristeet o sähköjohtojen ja kaapelien läpivientikanavat, ilmanvaihtokanavat o kattomateriaalit (esim. läpinäkymättömät saturoitumattomasta PES-muovista valmistetut ja polyolefiinipohjaiset katot)	BDE-yhdisteet	1000
rakennusten sähkö- ja elektroniikkalaitteiden muoviosat, kuten johdot ja jakorasiat, ennen vuotta 2020 valmistetut	BDE-yhdisteet	1000
rakennusten sähkö- ja elektroniikkalaitteiden HIPS-muovista valmistetut osat, ennen vuotta 2016 valmistetut	BDE-yhdisteet, HBCDD	1000 1000
rakennusten sähkö- ja elektroniikkalaitteiden PVC-muovista valmistetut osat, ennen vuotta 2013 valmistetut	SCCP	10 000
Ennen vuotta 2016 valmistetut teollisuuden hihnakuljettimet (erityisesti kaivosteollisuudesta)	SCCP	10 000
Patotiivisteet (ennen vuotta 2016 valmistetut)	SCCP	10 000

Polttoaineet ja muut kemikaalit

Hakemuksen mukaan laitoksella varastoidaan työkoneissa tarvittavia voitelu- ja voimansiirtoaineita, vaihteisto- ja hydrauliikkaöljyjä sekä jäähdytysnesteitä käytetään vähäisiä määriä ja niiden säilytyksessä huolehditaan asianmukaisesta vuotosuojauksesta. Polttoöljyä käytetään 20 000 t/a (enimmäisvarastomäärä 3 000 litraa), hydrauliikkaöljyä käytetään 0,1 t/a (enimmäisvarastomäärä 1 000 litraa) ja moottoriöljyjä 0,01 t/a (enimmäisvarastomäärä 100 litraa).

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT)

Laitos ei kuulu ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) mukaan ns. direktiivilaitoksiin. Toimintaan sovelletaan yleistä BAT-päätelmää, jonka kohdat on lueteltu ympäristönsuojelulain (527/2014) 53 §:ssä. Lähtökohtaisesti laitoksen toiminta edustaa ympäristön kannalta parasta käytäntöä, koska laitoksen toiminta edistää jätteiden hyötykäyttöä, jonka avulla voidaan vähentää neitseellisten luonnonvarojen ja fossiilisten polttoaineiden käyttöä, lisäksi toiminta vähentää loppukäsiteltävän jätteen määrää. Tuotannossa syntyvät metallijätteet voidaan kierrättää. Vastaanotettavalle jätteelle on laadittu hyväksyntämenettelyt, joiden avulla vähennetään tuotannossa syntyvien jätteiden määrää ja haitallisuutta. Laitokselle vastaanotettavat jätteet käsitellään erissä, jolloin laitteiden käyttö on mahdollisimman tehokasta. Laitteiden energianlähteenä toimii kevyt polttoöljy, jota säilötään alueella asianmukaisesti. Toiminnassa syntyvät päästöt eivät ole laadultaan merkityksellisiä, jätteiden käsittelyn hoitaa ammattimainen henkilökunta, päästöjä pyritään vähentämään mm. suunnitellulla jätteiden käsittelyllä ja varastokasojen sijoittelulla. Jätteet ovat laadultaan sellaisia, ettei niistä liukene sadevesien mukana haitallisia aineita. Laitoksen toiminnasta ei aiheudu normaaliolosuhteissa merkityksellisiä vaikutuksia ympäristöön. Toiminnan riskit ja onnettomuusvaarat on tunnistettu ja huomioitu ennaltavarautumissuunnitelmassa.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Jätevedet ja päästöt vesiin ja viemäriin

Kiinteistö on liitetty kunnalliseen vesi– ja viemäriverkkoon. Alueelle rakennetusta sosiaalitilasta vedet johdetaan kunnan jätevesiviemäriin.

Kierrätyslaitoksen pinnoitetulta alueelta johdetaan sade- ja hulevedet hiekan- ja öljynerotusjärjestelmään, josta ne virtaavat sulkuventtiilillä varustetun näytteenottokaivon kautta hulevesien viivästysaltaaseen ja siitä edelleen pumppukaivon kautta Hanskalliontien varren ojaan. Hakemuksen mukaan järjestelmän jälkeisestä näytteenottokaivosta otettujen näytteiden perusteella järjestelmän puhdistusteho on riittävä. Hiekan- ja öljynerotusjärjestelmä huolletaan/putsataan ulkopuolisen asiantuntijan toimesta 2 kertaa vuodessa järjestelmän asianmukaisen toiminnan varmistamiseksi. Piha-alueen sadevesikaivot ja -putket puhdistetaan kerran vuodessa. Toiminnan laajentaminen ei aiheuta tarvetta vesienkäsittelyjärjestelmän muuttamiseen.

Päästöt ilmaan

Päästöjä ilmaan aiheutuu alueella liikkuvien työkoneiden sekä ajoneuvojen aiheuttamasta pölymäisestä sekä pakokaasupäästöistä. Lisäksi jätteiden mekaaninen käsittely voi aiheuttaa ajoittain vähäisiä

paikallisia pölypäästöjä. Liikenteestä ja jätteiden mekaanisesta käsittelystä aiheutuvaa paikallista pölyämistä estetään alueiden puhtaanapidolla, käsiteltävän jätteen kasteluilla sekä laitosalueen sisäpuolella olevien murskepintaisten ajoteiden suolaamisella. Helposti pölyäviä ja roskaantumista aiheuttavia energia-, rakennus- ja purkujätteitä ei vastaanoteta tai varastoida ulkona, vaan ainoastaan sisällä hallissa, mikä estää niitä pölyämästä tai aiheuttamasta roskaantumista.

Laitosalueella liikenteestä aiheutuvia pölypäästöjä vähennetään pitämällä kiinteistön piha-alue ja kulkureitit puhtaana, esimerkiksi harjaamalla. Lisäksi kuivaan aikaan laitosalueen murskepintaisella ajoväylällä käytetään suolausta tiestä nousevan pölyn vähentämiseksi. Materiaalien käsittelystä aiheutuvia mahdollisia pölypäästöjä vähennetään kastelemalla käsiteltävä materiaali. Betonin murskauksessa tehokkaalla kastelulla murskauksen pölypäästöt pienenevät kirjallisuuden perusteella 80-90 %. Materiaalin siirron ja kuljetuksen pölypäästökertoimet ovat kostealla maa-aineksella noin 90 % pienempiä. Betonijätteen murskaamiseen käytetään pääosin Purkupiha Oy:n omaa Kleemann MR130ZS Evo2 -mobiilimurskainta, jossa iskupalkkimurskaimen ympärillä on melua ja pölyä torjuva tiivis suojarakennelma, sekä oma kastelujärjestelmä, jossa vettä sumutetaan sivu- ja poistokuljettimien sekä seulan kohdalla. Lisäksi hihnan oikeanlainen lastaaminen, lastauksessa käytetty suojaus ja mahdollisimman matalat pudotuskorkeudet vähentävät pölyn muodostumista niin betonin, kuin puu- ja energiajätteen murskauksessa. Mahdollista puun murskauksen aikaista pölyämistä saadaan myös tehokkaasti estettyä kastelemalla käsiteltävää materiaalia, kun vettä syötetään murskaimen syöttökaukalon alueella sekä valmiin murskeen poistohihnan päässä. Toiminnanharjoittajan kokemuksen mukaan suurin pölypäästö puumurskeen tuotantoprosessin yhteydessä tapahtuu puumurskeen lastausvaiheessa. Lastauksessa mahdollisimman matalat pudotuskorkeudet vähentävät pölyn muodostumista. Lisäksi oikealla murskaus- ja lastaussuunnalla voidaan vaikuttaa mahdollisen pölyn leviämiseen. Mikäli puunmurskauksesta aiheutuvan pölyn havaitaan leviävän laitosalueen ulkopuolelle, murskaus keskeytetään. Puun käsittelyalueelle rakennetaan tarvittaessa korkeammat aidat pölyn leviämisen estämiseksi. Mahdollinen energiajätteen murskaus tehdään hallissa, joka osaltaan estää pölyn leviämistä ympäristöön.

Melu ja tärinä

Purkupiha Oy teetti ulkopuolisella konsultilla melumallinnuksen laajentuvasta toiminnasta. Melumallissa on meluavina toimintoina huomioitu murskain (betoni- tai puu-/energiajätteen murskain mallinnustilanteesta riippuen), kaivinkone ja pyöräkuormaaja. Laitosalueella ei tapahdu samanaikaisesti useamman jätejakeen murskausta, vaan alueella murskattaisiin vain yhtä jätejaetta kerrallaan. Mallinnuksessa tarkasteltiin kierrätyslaitoksen toimintojen lisäksi koko alueen yhteismeluvaikutuksia. Yhteismelun tarkastelussa on huomioitu kierrätysaseman lisäksi sen läheisyydessä sijaitsevien Romu Keinänen Oy:n, Seepsula Oy:n, Peab Industri Oy:n, Delete Ympäristöpalvelut Oy:n ja Kuusakoski Oy:n toiminnot sekä HSY Seutulan kuonankäsittelyalueen ja HSY puujätteen käsittelykentän toiminnot. Suomen Paalauskeskus Oy:n ja Ekovilla Oy:n toiminnat arvioitiin melupäästöiltään vähäisemmiksi, ja jätettiin mallinnuksen ulkopuolelle. Puu- ja energiajätteen mallinnustilanteissa kierrätysaseman aiheuttamat päiväaikaiset keskiäänitasot (LAeq, klo 7–22) alittavat lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla voimassa olevassa ympäristöluvassa raja-arvoksi asetetun A-painotetun ekvivalenttimelutason (48 dB). Mallinnustilanteessa, jossa betonin murskausta tehdään avoimella toiminta-alueella, päiväaikainen keskiäänitaso (LAeq, klo 7–22) ylittää 48 dB lähimmillä asumiseen käytettävillä kiinteistöillä. Näin ollen, on betonimurskaimen sijaittava vähintään kolme metriä korkean varastokasan takana, jotta toiminta-alueen lounais-luoteispuolen kiinteistöihin kohdistuva melutaso on alle 48 dB. Yöaikana alueella ei työskennellä. Yhteisvaikutusten mallinnustulosten perusteella päiväaikaiset keskiäänitasot (LAeq, klo 7–22) alittavat ympäristömelun ohjearvon läheisten asuinkiinteistöjen kohdalla puu- ja energiajätteen mallinnustilanteissa, ja betonimurskeen

mallinnustilanteessa, kun murska on sijoitettuna varastakasan itäpuolelle. Ympäristöluvan tultua lainvoimaiseksi, toiminnanharjoittaja voi selvittää ensimmäisen toimintavuoden aikana toiminnasta aiheutuvat melupäästöt ja melun leviämisen laitoksen ympäristöön käyttäen ulkopuolista asiantuntijaa.

Murskauksen melupäästöjä vähennetään varastokasojen sijoittelulla siten, että murskauslaite sijoitetaan varastokasojen taakse lähimpiin häiriintyviin kohteisiin nähden. Lisäksi toiminnanharjoittaja kartoittaa mahdollisuutta asentaa alueelle kiinteitä meluseiniä.

Laitoksen toiminnasta ei aiheudu merkittävää tärinää.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Laitoksen toiminnassa syntyy jätteitä sosiaali- ja toimistotilojen lisäksi työkoneiden huolloista sekä sadevesien keräysjärjestelmän ja öljyn- ja hiekanerotusjärjestelmän puhdistamisesta. Arvio syntyvien jätteiden määristä on esitetty taulukossa 2. Jätteet toimitetaan asianmukaiset luvat omaavaan käsittelylaitokseen.

Taulukko 2. Toiminnassa syntyvien jätteiden määrät.

Jätejae	Jäteluokka	Määrä (t/a)
Omassa toiminnassa syntyvä sekalainen yhdyskuntajäte	20 03 01	0,5
Hiekan- ja öljynerottimen lietteet	20 03 04 13 05 07* 20 03 06	2
Moottori-, hydrauliikka– ja voiteluöljyt	13 02 04*- 13 02 08*	0,5

Päästöt maaperään

Toiminnasta ei normaaliolosuhteissa aiheudu päästöjä maaperään. Sellainen toiminta, mistä on poikkeustilanteissa mahdollisuus aiheutua päästöjä maaperään, tehdään asfaltoidulla alueella. Asfaltoidun alueen hulevedet käsitellään ennen maastoon johtamista ja tarvittaessa voidaan padota tontille sulkuventtiilin avulla. Näin ollen toiminnasta ei arvion mukaan aiheudu edes poikkeustilanteissa päästöjä maaperään.

TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Vaikutus luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin

Kierrätyslaitoksen normaalitoiminnalla ei arvion mukaan ole vaikutuksia luonnonsuojelualueisiin eikä niiden luonnonsuojeluarvoihin. Ulkopuolisella konsultilla tehtyjen tutkimusten mukaan hulevesien

mukana ei kulkeudu haitallisia aineita siten, että sillä olisi vaikutuksia ympäristöön. Viranomainen voi tarkkailutulosten perusteella valvonnallisena toimenpiteenä määrätä lisätarkkailua tai -selvityksiä, joita ei tähän mennessä tehdyn tarkkailun perusteella ole tarvinnut tehdä.

Vaikutus pintavesiin

Hakemuksen mukaan aikaisempiin tutkimuksiin perustuen, toiminnalla ei ole vaikutuksia vesistön ravinne- ja haitta-ainepitoisuuksiin, happitilanteeseen, kasvillisuuteen, liettymiseen tai umpeenkasvuun.

Vaikutus maaperään ja pohjaveteen

Päästöt vesistöön, maaperään ja pohjavesiin on estetty alueen pinnoitteilla ja käsittelemällä hulevedet hiekan- ja öljynerotinjärjestelmällä ennen niiden maastoon johtamista. Hiekan- ja öljynerotinjärjestelmää huolletaan ja sen toimintaa seurataan säännöllisesti. Laitosalueen maaperä on huonosti vettä läpäisevää, mikä näkyy veden lammikoitumisena alueen luoteispuolella. Kiinteistön reunalle on asennettu pumppukaivo lammikoitumisen estämiseksi. Lammikoituneen/pumpatun veden laatua on tarkkailtu ympäristölupamääräysten mukaisesti. Tulokset on toimitettu valvovalle viranomaiselle, eikä laadussa ole ollut huomautettavaa.

Laitoksen toiminnalla ei arvioida olevan vaikutuksia pohjaveden käyttöön aikaisemmin tehtyjen tutkimusten perusteella. Vastaanotettavien jätteiden laadun pysyessä samana ei ole syytä epäillä, että laitoksen toiminnalla olisi vaikutuksia paikalliseen pohjaveteen myöskään toiminnan laajentuessa. Toiminnan laajentamisella ei katsota olevan vaikutusta paikallisen pohjaveden laatuun, koska laitoksella vastaanotettavien ja käsiteltävien jätteiden laatu ei muutu.

Vaikutus ilmaan

Käytettäessä hakemuksessa mainittuja pölyntorjuntakeinoja, toiminnan laajentamisella ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksista alueen ilman laatuun ja ympäristön tilaan. Jätteiden käsittelystä aiheutuva mahdollinen pölyäminen on paikallista, eikä ulotu jätteenkäsittelyalueen ulkopuolelle. Pölyn leviämisen arvioinnissa on käytetty Purkupiha Oy:n Lahden toimipisteessä ulkopuolisen asiantuntijatahon toimesta tehtyjä mallinnuksia, joka edustaa laadultaan samankaltaista toimintaa kuin Vantaalle haettava toiminta, joskin suuremmassa mittakaavassa. Mallinnustuloksia verrattiin ilmanlaadun ohje- ja raja-arvoihin. Ilmanlaadulle olevat säädökset ovat vuonna 1996 annetut ohjearvot terveyden suojelemiseksi (480/1996) ja vuonna 2011 voimaan tullut ilmanlaatuasetus (38/211). Ohje- ja raja-arvot on annettu hengitettävien hiukkasten (PM10) vuosi- ja vuorokausipitoisuuksille, lisäksi pienhiukkasille (PM2,5) on annettu raja-arvo vuosipitoisuudelle. Lähin asuinkiinteistö Purkupiha Oy:n Vantaan toimipaikan kiinteistön rajalta on noin 160 metrin päässä. Lahden laitoksella tehdyn pölymallinnuksen mukaan (jossa tilanteet edustavat ilmanlaatuvaikutusten kannalta keskimääräistä pahempaa tilannetta) PM10 ohjearvon mukainen vuorokausipitoisuus (70 µg/m3) ulottui pisimmillään 100 metrin päähän, vuosipitoisuuden raja-arvon (40 µg/m3) mukaiset pitoisuudet eivät ulottuneet laitosalueen ulkopuolelle. Lahden laitoksella tehtyjen pölymittausten mukaan 170 metrin päässä sijaitsevan asuinkiinteistön vuorokauden maksimi PM10 -pitoisuus oli 8,2 µg/m3 ja PM2,5 maksimipitoisuus oli 2,4 µg/m3.

Melun ja tärinän vaikutukset

Yhteisvaikutusten mallinnustulosten perusteella päiväaikaiset keskiäänitasot (LAeq, klo 7–22) alittavat ympäristömelun ohjearvon läheisten asuinkiinteistöjen kohdalla puu- ja energiajätteen

mallinnustilanteissa, ja betonimurskeen mallinnustilanteessa, kun murska on sijoitettuna varastakasan itäpuolelle.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttötarkkailu

Yksityiskohtainen jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on esitetty hakemuksen liitteenä. Varastointi- ja käsittelykenttien sekä liikennealueiden rakenteiden kuntoa, kuten halkeilua ja painumista tarkkaillaan jatkuvasti. Jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on esitetty hakemuksen liitteenä.

Päästötarkkailu

Toiminnasta aiheutuvan melun arvioidaan alittavan päiväohjearvon keskiäänitason (55 dB) sekä nykyisen ympäristöluvan mukaisen raja-arvon (48 dB) lähimmillä asuinrakennuksilla, joten jatkuvalle meluvaikutusten tarkkailulle ei nähdä tarvetta. Melua seurataan jatkuvasti aistinvaraisesti toiminnanharjoittajan toimesta.

Toiminnasta aiheutuva pölyäminen ei ole jatkuvaa ja pölyämisen arvioidaan rajoittuvan toiminta-alueelle, näin ollen tarvetta ilmanlaadun jatkuvalle tarkkailulle ei ole.

Kierrätyslaitoksen toiminnassa muodostuvien hule- ja pohjavesien laatua tarkkaillaan kaksi kertaa vuodessa otettavilla näytteillä. Näytteet otetaan kevään ja syksyn ylivirtaamakausina. Alueelta poistuvien hulevesien laatua seurataan öljynerotuskaivon jälkeisestä näytteenottokaivosta (NOK_PV). Lisäksi näyte otetaan viivästysaltaasta (NP_AV) tai pumppukaivon jälkeisestä hulevesien purkuputken päästä (NP_HPP), riippuen kummassa on virtaavaa vettä. Öljynerotuskaivon jälkeisestä näytteenottokaivosta näyte otetaan noutimella (esim. kerta-käyttöinen Bailer-noudin) pulloihin tai vaihtoehtoisesti kaivon purkuputken päästä virtaavasta vedestä. Avo-ojasta/purkuputken päästä näyte otetaan vedestä suoraan pulloihin.

Näytteistä määritetään pH, sameus, sähkönjohtavuus, CODMn, nitraatti, nitriitti, ammoniumtyppi, kokonaisfosfori, kloridi, sulfaatti, kalsium ja liukoiset raskasmetallit (Hg, Cd, Cr, Ni, Pb ja Zn). Keväisin näytteistä analysoidaan lisäksi PAH– yhdisteet ja PCB. Öljynerotuskaivon jälkeisestä näytteenottokaivosta analysoidaan myös öljyhiilivedyt C10-C40. Pohjaveden laatua tarkkaillaan kahdesta pohjavesiputkesta (HP1 ja HP2). Näytteet otetaan pohjavesipumpulla tai tarvittaessa kertakäyttöisellä näytteenottimella (Bailer). Pohjavesinäytteistä määritetään pH, sähkönjohtavuus, liukoiset metallit (Cr, Cu, Zn, Pb, Mn, Fe), sulfaatti, öljyhiilivedyt C10-C40 ja PAH-yhdisteet. Lisäksi pohjavesinäytteiden oton yhteydessä mitataan pinnankorkeus. Näytteenotto ajoitetaan siten, että näytteet kuvaavat mahdollisimman hyvin laitoksen aiheuttamaa kuormitusta.

Maaperän tarkkailulle ei nähdä tarvetta, koska normaalitoiminnalla ei ole vaikutusta maaperään. Luontovaikutusten tarkkailulle ei nähdä tarvetta, koska normaalitoiminnalla ei ole merkittävää vaikutusta luontoon. Toiminnasta ei aiheudu merkittävää tärinää, joten tärinävaikutusten tarkkailulle ei nähdä tarvetta. Tärinää seurataan jatkuvasti aistinvaraisesti toiminnanharjoittajan toimesta.

Raportointi

Raportointi- ja tarkkailuohjelma on esitetty hakemuksen liitteessä. Raportointi tehdään sähköisesti ympäristönsuojelun tietojärjestelmään kalenterivuosittain, viimeistään tarkkailuvuotta seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä.

Mittausmenetelmien ja -laitteiden laadunvarmistus

Mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset tehdään pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Näytteenottokohdat, mittausjärjestelmät, mittauksen kulku ja tiheydet on esitetty hakemuksen liitteenä.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Ympäristöriskit

Toimintaan liittyviä häiriö-, vaara- ja poikkeustilanteita voivat olla koneiden ja laitteiden öljyvuodot, laitteiden ja palokuormaa sisältävän jätteen tulipalot sekä ilkivalta. Merkittävyydeltään suurimman ympäristöriskin laitoksella luo tulipalot, koska laitoksella varastoidaan palokuormaa sisältäviä materiaaleja. Tulipalon syttyessä savukaasut voivat aiheuttaa päästöjä ilmaan, ilmapäästöjen laajuuteen vaikuttaa sen hetkiset sääolosuhteet, palavan materiaalin laatu sekä palon laajuus. Savukaasut voivat aiheuttaa hetkellisiä vaikutuksia yleiseen viihtyvyyteen. Sammutusvesien kautta voi päästä haitta-aineita ympäristöön. Vesistöön pääsevillä haitta-aineilla voi olla hetkellinen negatiivinen vaikutus vesieliöihin, lisäksi haitta-aineet voivat hetkellisesti rajoittaa vesistön käyttöä esim. virkistys- ja kasvien kastelutarkoitukseen. Sammutusvedet voivat luonnonveteen sekoittuessaan vähentää mm. veden happipitoisuutta sekä lisätä kiintoainespitoisuutta.

Toimet onnettomuuksien estämiseksi

Riskejä pienennetään mm. estämällä asiattomien henkilöiden pääsy alueelle, ennakoivalla kone- ja laitehuollolla, varaamalla laitokselle imeytysaineita ja ensisammutusvälineitä sekä palokuormaa sisältävien jätteiden välivarastoinnin ennakkosuunnittelulla. Alue on aidattu ja alueella on videovalvonta. Vahinko- ja onnettomuustilanteista ilmoitetaan tarvittaessa välittömästi pelastuslaitokselle sekä ympäristönsuojeluviranomaisille.
Häiriö-, vaara- ja poikkeustilanteissa, missä on aiheutunut tai uhkaa aiheutua määrältään tai laadultaan tavanomaisesta poikkeavia päästöjä, ryhdytään heti toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi ja päästöjen leviämisen estämiseksi. Toimenpiteet on esitetty laitoksen ennaltavarautumissuunnitelmassa.

Vastuu kierrätyslaitoksen ennaltaehkäisevien toimenpiteiden järjestelystä, kuten sammutusvälineiden ja imeytysaineiden riittävyydestä sekä pihan siisteydestä kuuluu kierrätysyksikön tuotannon esimiehelle sekä laatu-, ympäristö ja kierrätyspäällikölle. Laitoksen työntekijät on koulutettu toimimaan onnettomuus, ja poikkeustilanteissa, koulutuksesta vastaa kierrätysyksikön tuotannon esimies. Henkilökuntaa koulutetaan lisäksi tarpeen mukaan, koulutustarve arvioidaan kierrätysyksikön tuotannon esimiehen sekä laatu-, ympäristö ja kierrätyspäällikön toimesta tapauskohtaisesti työntekijän kokemuksen ja suoritettavan työn vaatimusten perusteella. Muutokset laitoksen toiminnassa, kuten uuden käsittelylaitteiston käyttöönotto suoritetaan yhdessä laitetta operoivan henkilökunnan kanssa, laatu-, ympäristö- ja kierrätyspäällikkö tekee arvion muutoksen aiheuttamasta ympäristöriskistä. Kierrätyslaitosta koskevista asioista tiedotetaan laitoksen omassa WhatsApp -ryhmässä.

Toimet onnettomuus- ja häiriötilanteiden aikana

Tulipalon havaitsija ilmoittaa asiasta pelastuslaitokselle (112) sekä kierrätyslaitoksella sillä hetkellä työskentelevälle henkilökunnalle sekä kierrätysyksikön johtajalle, joka ilmoittaa onnettomuudesta laatu- ja ympäristöpäällikölle. Laatu-, ympäristö ja kierrätyspäällikkö ilmoittaa onnettomuus- ja poikkeustilanteista valvovalle viranomaiselle. Palon leviämistä estetään mahdollisuuksien mukaan laitoksen omalla sammutuskalustolla ennen pelastuslaitoksen saapumista paikalle. Ennen sammutusvesien syntymistä estetään vesien valumista pois alueelta sulkemalla kiinteistön pohjoislaidalla näytteenottokaivossa sijaitseva sulkuventtiili sekä sammuttamalla sähköpääkeskuksesta virta pumppukaivosta. Kaivon sijaitsee laitoksen luoteisreunalla ja sähköpääkeskus varastohallin eteläkulmassa. Sammutustöiden jälkeen padotetut sammutusvedet imetään pois imuautoilla.

HAKIJAN ESITYS JÄTTEEN KÄSITTELYN UUDEKSI VAKUUDEKSI

Purkupiha Oy on asettanut nykyiselle toiminnalle ympäristöluvan mukaisen 70 000 €:n suuruisen vakuuden asianmukaisen jätehuollon, seurannan ja tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Toiminnan muutoksen seurauksena alueella kerralla varastoitavien jätteiden määrä pienenee jätteiden laadun pysyessä samana. Purkupiha Oy esittää vakuuden määrän kasvatettavan 127 900 €:on, jolla voidaan varmistaa asianmukainen jätehuolto, seuranta ja tarkkailu ja toiminnan lopettamisen tai sen jälkeen tarvittavat toimet.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta (YSL 199 §)

Ympäristöluvan mukaiselle toiminnalle haetaan toiminnan aloittamislupaa enne luvan lainvoimaisuutta ympäristönsuojelulain 199 §:n perusteella. Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta on perusteltua, koska käsittelyyn ja sitä kautta hyötykäyttöön menevät jätemäärät lisääntyvät. Purkupiha Oy:n suurin purkutoiminnassa syntyvä jätejae on betoni, jota yrityksellä syntyy pääkaupunkiseudulla noin 100 000 tn vuodessa. Noin 80 % siitä murskataan suoraan työmaalla ja toimitetaan hyötykäytettäväksi maanrakentamiseen ja noin 20 % toimitetaan Vantaan laitokselle murskattavaksi. Vuonna 2022 voimaan astuu end of waste-asetus (ei enää jätettä -asetus), jonka mukaisesti toimittaessa betonimurskeen status muuttuu jätteestä tuotteeksi. Koska EoW-asetus koskee ainoastaan ympäristöluvallisia laitoksia, on betonimurskeen tuotantoa syytä keskittää laitokselle.

Laitoksen toiminta edistää merkittävästi jätteiden kierrätystä ja hyötykäyttöä säästäen siten raaka-aineita ja luonnonvaroja. Päätöksen täytäntöönpanolla muutoksenhausta huolimatta ei ole merkittäviä ympäristövaikutuksia nykyiseen toimintaan verrattaessa. Betoninmurskauksella ei ole ollut laitoksella tähänkään mennessä ympäristövaikutuksia, eikä niitä voida olettaa olevan jatkossakaan. Mahdollinen energiajätteen murskaus tehdään hallissa, jolla estetään pölyn ja irtoroskan leviäminen. Puujätteen murskauksen aikainen kastelu estää pölyn leviämistä ympäristöön. Melumallinnuksen mukaan melun leviämistä voidaan estää yksinkertaisin toimenpitein varastokasojen sijoittelulla siten, että melutaso pysyy lähimmissä häiriintyvissä kohteissa jopa alle 48 dB. Päätöksen täytäntöönpanolla muutoksen hausta huolimatta ei voi katsoa olevan haitallisia ympäristövaikutuksia. Tilanne voidaan yksinkertaisesti ennallistaa rajoittamalla sisään tulevan materiaalin vastaanottoa. Täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, sillä mikäli lupaehtoihin tulisi muutoksenhaun johdosta muutoksia, tilanne voidaan tarvittaessa palauttaa nykyisen ympäristöluvan tasolle jätteiden vastaanotto- ja käsittelymäärien/-tapojen sekä toiminta-aikojen suhteen. Toiminnan supistaminen ei johda ympäristön ennallistamistarpeeseen.

Toiminnanharjoittaja esittää tämän hetkiselle toiminnalle asetetun 70 000 €:n suuruisen vakuuden muuttamista vakuudeksi toiminnan aloittamiselle.

HAKIJAN ESITYSLUPAMÄÄRÄYKSIKSI

1. Laitoksella saa ottaa vastaan ja käsitellä taulukon mukaisia jätteitä yhteensä enintään 190 000 t/a. Taulukon mukaisia jätteitä saa kerrallaan varastoida alueella yhteensä 12 700 tn.

Asbestin ja asbestia sisältävien sekä vaarallisia aineita sisältävien purku- ja jätemateriaalien vastaanotto ja käsittely on kielletty. Samoin on kielletty vastaanottaa, käsitellä tai varastoida kaupan ja teollisuuden pakkausjätteitä, jotka sisältävät elintarvikkeita tai vaarallisia jätteitä. Mikäli laitokselle tuodaan jätteitä, joiden vastaanotto tai käsittely ei ole tämän luvan mukaan sallittua, on jäte palautettava viipymättä sen tuottajalle tai toimitettava paikkaan, jonka voimassa olevassa ympäristöluvassa on kyseessä olevan jätteen vastaanotto hyväksytty.
Rakennus- ja purkujäte on lajiteltava niin, että mahdollisimman suuri osa jätteestä voidaan valmistella uudelleenkäyttöön, kierrättää tai hyödyntää. Hyödynnettävät jäte-erät on toimitettava hyötykäyttöön kolmen vuoden kuluessa.

2. Kierrätyslaitoksen koko toiminta on toteutettava siten, että toiminnasta aiheutuvat päästöt ilmaan, maaperään tai vesiin ja viemäriin eivät aiheuta välittömästi tai välillisesti vaaraa tai haittaa terveydelle, ympäristölle tai muuta ympäristön vahingollista muuttumista, ympäristön roskaantumista, yleistä viihtyisyyden vähentymistä tai muuta näihin verrattavaa.

3. Laitoksella tulee olla nimetty vastaava hoitaja, jonka vastuulla on mm. jätteiden vastaanotto, laitoksen toiminta ja tarkkailu. Vastaavalla hoitajalla on oltava riittävä asiantuntemus jätehuollosta ja siihen liittyvästä lainsäädännöstä. Vastaavan hoitajan nimi ja yhteystiedot on oltava valvontaviranomaisen Uudenmaan ELY-keskuksen ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen tiedossa. Yhteystiedot on pidettävä ajan tasalla.

4. Laitoksen toiminta-aika voi olla arkisin maanantaista perjantaihin kello 07.00−22.00. Viikonloppuisin ja pyhäpäivinä alueella voidaan tehdä tarvittaessa huolto-/ylläpitotöitä, mutta ei jätteiden vastaanottoa tai käsittelyä. Betoni-, puu- ja energiajätteen murskausta voidaan tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00–20.00.

5. Asiaton pääsy ja luvaton jätteen tuominen laitosalueelle on estettävä laitosalueen aitauksella ja alueelle johtava portti on pidettävä suljettuna ja lukittuna laitoksen aukioloaikojen ulkopuolella.

6. Jätteiden vastaanotto ja varastointi on suunniteltava ja toteutettava valvotusti siten, että eri jätejakeet voidaan järjestelmällisesti sijoittaa omille alueilleen ja niin, että piha-alueen puhtaanapidosta pystytään huolehtimaan.

7. Laitokselle tulevat ja sieltä lähtevät jätteet on kuljetettava ja käsiteltävä asianmukaisesti siten, että kuljetuksen tai varastoinnin aikana jätettä ei pääse leviämään ympäristöön. Hyötykäyttöön soveltumaton jäte tulee toimittaa asianmukaiseen käsittelyyn turhaa alueella tapahtuvaa varastointia välttäen. Laitokselle tai laitokselta jätettä kuljettavan tulee olla rekisteröitynyt jätelain edellyttämällä tavalla.

8. Betoni- ja tiilijätteen sekä puu- ja energiajätteen murskauksessa ja muussa erityistä melua aiheuttavassa toiminnassa on noudattava asetettuja toiminta-aikoja ja -jaksoja.

9. Omasta toiminnasta peräisin olevat vaaralliset jätteet on säilytettävä siten, että erilaisten vaarallisten jätteiden sekoittuminen keskenään tai muihin jätteisiin on estetty eikä vaarallisia jätteitä voi joutua

maaperään. Nestemäiset vaaralliset jätteet on varastoitava suoja-altain varustetuissa astioissa tai reunakorokkein varustetulla tiiviillä alustalla siten, että mahdollisissa vuototapauksissa valumat saadaan kerätyksi talteen.

10. Vaarallisia aineita sisältävät jätteet on toimitettava vähintään kerran vuodessa laitokseen, jonka ympäristöluvassa kyseisen vaarallisen jätteen vastaanotto ja käsittely on hyväksytty. Vaarallisten jätteiden sekä rakennus- ja purkujätteen kuljetuksista on laadittava erillinen siirtoasiakirja, joka on mukana jätteiden siirron aikana ja luovutetaan jätteiden vastaanottajalle. Siirtoasiakirja tai kopio siitä on säilytettävä vähintään kolme vuotta. Vaarallisten jätteiden pakkauksissa on oltava jätteiden laatua ja vaarallisuutta osoittavat merkinnät.

11. Hiekan- ja öljynerotuslaitteisiin kertynyt hiekka ja muu kiintoaine sekä öljy on poistettava säännöllisesti vähintään kerran vuodessa. Hulevesijärjestelmän toimivuus on varmistettava riittävällä kunnossapidolla. Hiekan- ja öljynerottimet on tyhjennettävä säännöllisesti ja niille tehdyistä huolloista ja tyhjennyksistä on pidettävä kirjaa.

12. Työkoneiden tai laitteiden tankkauksiin käytettävät polttonesteet on varastoitava hakemuksen mukaisesti vuodonilmaisimin ja hälyttimin varustetuissa kaksoisvaippasäiliöissä. Myös TUKESin ohjeet on otettava huomioon.

13. Laitoksen toiminnoista ympäristöön aiheutuva melutaso ei saa ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa klo 7.00−22.00 ekvivalenttitasoa 55 dB (LAeq), eikä klo 22.00−7.00 tasoa 50 dB (LAeq). Iskumaisen tai kapeakaistaisen melun erityinen häiritsevyys on tarvittaessa otettava huomioon verrattaessa mittaus- tai laskentatulosta annettuun raja-arvoon.

Toiminnanharjoittajan on suunnitelmallisesti toteutettava ja edistettävä meluntorjuntaa toiminnassaan pyrkimällä käyttämään piha-alueilla laitteita, koneita ja puhaltimia, joiden äänitehotasot ovat mahdollisimman alhaiset.

Toiminta-alueen liikennejärjestelyt tulee toteuttaa siten, että toiminnasta aiheutuva meluhaitta on mahdollisimman vähäinen. Betoni- ja tiilijätteen sekä puujätteen murskaus on pyrittävä järjestämään sellaisina ajankohtina ja sellaisissa sääolosuhteissa, että melu ja pölyäminen voidaan rajoittaa mahdollisimman pieniksi.

Toiminnan aiheuttama melutaso tulee tarvittaessa mitata lähimmässä eniten melulle altistuvassa kohteessa sekä lähimmässä asuin kiinteistössä. Mittaukset on suoritettava normaalin toiminnan aikana ympäristöministeriön ohjeen mukaisesti. Mittaussuunnitelma tulee toimittaa Uudenmaan ELY-keskukseen hyväksyttäväksi ennen mittausten suorittamista. Meluraportti on toimitettava Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sen valmistuttua.

14. Toimintaa koskeva jätelain 120 §:n ja jäteasetuksen 25 §:n mukainen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma tulee päivittää tarvittaessa. Ajan tasalla oleva suunnitelma tulee olla valvovan viranomaisen Uudenmaan ELY-keskuksen tiedossa. ELY-keskus voi mm. tarkkailusta saatujen tulosten perusteella tarvittaessa muuttaa tarkkailusuunnitelmaa luvan voimassaolosta huolimatta, tarkkailun tasoa kuitenkaan tässä päätöksessä määrätystä heikentämättä.

15. Varastointi- ja käsittelykenttien sekä liikennealueiden rakenteiden kuntoa, kuten halkeilua ja painumista, on tarkkailtava säännöllisesti ja suunnitelmallisesti. Havaitut viat on korjattava viipymättä.

16. Pintaveden laatua on seurattava vähintään kaksi kertaa vuodessa (keväällä ja syksyllä). Pintaveden laatua on seurattava avo-ojasta ja öljynerottimen jälkeisestä näytteenottokaivosta. Avo-ojan näytteenottopiste on valittava paikasta, johon johdetaan kiinteistöllä syntyvät hulevedet. Avo-ojan vesinäytteestä on analysoitava vähintään pH, kiintoaine, sameus, sähkönjohtavuus, CODMn, nitraatti, nitriitti, ammoniumtyppi, kokonaisfosfori, kloridi, sulfaatti, kalsium ja raskasmetallit. Lisäksi kevään näytteestä on analysoitava PAH-yhdisteet ja PCB. Näytteenottokaivosta on analysoitava vähintään öljyhiilivedyt.

17. Pohjaveden laatua on seurattava hakemuksessa esitetyistä kahdesta pohjavesiputkesta. Pohjavesiputkista on otettava vesinäyte kaksi kertaa vuodessa (keväisin ja syksyisin). Näytteenoton yhteydessä on mitattava pohjaveden pinnankorkeus. Näytteistä on määritettävä pH, sähkönjohtavuus, kromi, kupari, sinkki, lyijy, mangaani, rauta, sulfaatti, öljyhiilivedyt ja PAH-yhdisteet.

18. Mittaukset, näytteenotto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla viranomaisten hyväksymillä menetelmillä.

Kaikkien standardimenetelmistä poikkeavien menetelmien käyttö tulee olla tarkkailuohjelmassa kuvattu ja hyväksytty. Mittauksista, kalibroinneista, näytteenotosta ja analyyseistä tulee pitää yksityiskohtaista kirjanpitoa. Kirjanpitoon liitetään kunkin mittauksen tulokset ja muut mittausta tai toimenpidettä koskevat olennaiset tiedot.

Näytteiden analysointi on annettava puolueettomien, akkreditoitujen tutkimuslaitosten tehtäväksi. Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät, niiden mittausepävarmuudet, mittausten laadunvarmistus sekä arvio tulosten edustavuudesta.

19. Sellaisen häiriön, onnettomuuden tai muun tavanomaisesta poikkeavan tilanteen sattuessa, jonka yhteydessä syntyy poikkeuksellisia päästöjä tai jätteitä, toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin päästöjen estämiseksi ja niistä aiheutuvien vahinkojen torjumiseksi. Poikkeuksellisista tilanteista on ilmoitettava viipymättä Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä tarvittaessa pelastuslaitokselle. Laitos tulee saattaa normaaliin toimintakuntoon niin pian kuin se on teknisesti mahdollista. Toiminnanharjoittajalla tulee olla ympäristönsuojelulain 15 §:n mukainen päivitettävä ennaltavarautumissuunnitelma, joka sisältää mm. pelastussuunnitelman toimenpiteistä erilaisissa riskitilanteissa. Suunnitelman tulee sisältää myös toimenpiteet palotilanteissa sekä sammutusvesien keräily, vesien laadun tarkkailu ja käsittely. Ajan tasainen suunnitelma tulee olla valvontaviranomaisen Uudenmaan ELY-keskuksen tiedossa.

20. Laitoksella on oltava jatkuvasti saatavilla ylimääräistä astiakapasiteettia ja imeytysainetta öljyvuotojen keräämiseksi talteen.

21. Toiminnanharjoittajan on kalenterivuosittain, viimeistään tarkkailuvuotta seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä toimitettava Uudenmaan ELY-keskukselle vuosiyhteenveto, joka sisältää ainakin seuraavat tiedot:
- tiedot laitoksen toiminnasta ja käyntiajoista mukaan lukien murskaus-, haketus- ja polttoleikkausajankohdat sekä toiminta-ajat
- tiedot vastaanotettujen ja käsiteltyjen jätemateriaalien sekä toiminnassa syntyvien jätteiden määristä, lajeista, laadusta ja alkuperästä sekä toimituspaikoista ja -päivämääristä,
- tiedot hyötykäyttöön toimitetuista jätemääristä sekä jätteiden varastointitilanteesta vuodenvaihteessa jätelajeittain,

- laitoksen toiminnan tarkkailua koskevat raportit ja yhteenveto niiden tuloksista,
- yhteenveto ympäristönsuojelun kannalta olennaisista huoltotoimenpiteistä,
- suunnitteilla olevat muutokset laitoksessa ja sen toiminnassa,
- tiedot mahdollisista ympäristövahingoista ja näiden ympäristövaikutuksista, seurannan tuloksista sekä korjaavista toimenpiteistä,
- laitoksella toimintavuoden aikana toteutetut ympäristönsuojelua edistävät toimenpiteet.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 20.12.2022 § 167

Ympäristöjohtaja esitys:

Päätetään antaa seuraava lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan muutosta koskevasta lupahakemuksesta (ESAVI/27451/2022). Kaupunkiympäristölauta-kunnan lupajaosto lausuu hakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta sekä hakijan esityksestä seuraavaa:

Lupajaosto katsoo, että Etelä-Suomen aluehallintoviraston tulisi tarkastella kriittisesti vastaanotto- ja käsittelymääriä suhteessa esitettyihin varastomääriin sekä kiinteistön kokoon. Vantaan ympäristöviranomainen toteaa, että hakemuksessa esitetty toiminta lähes kolminkertaistaa nykyisen kokonaiskapasiteetin, mikä myös tulee vastaavasti lisäämään räjähdysmäisesti varsinkin alueen liikennemääriä ja lisää alueen melu- sekä pölyvaikutuksia.

<u>Toiminta-aika</u>

Hakemuksessa on esitetty laitoksen toiminta-ajaksi arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00-22.00 ja murskausajaksi klo 7.00-20.00. Lupajaosto suhtautuu kielteisesti toiminta-aikojen nostamiseen. Alueella muilla ulkona melua aiheuttavilla toimijoilla toiminta-ajat ovat seuraavat: Romu Keinänen Oy meluavaa toimintaa arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00-18.00 ja tämän jälkeen hallissa klo 18.00-20.00 sekä muita töitä klo 6.00 - 22.00. Kuusakoski Oy meluavaa toimintaa maanantaista perjantaihin klo 7.00-18.00 ja muita töitä klo 22.00 asti. Delete Oy:n ja HSY:n puujätteen käsittelykentät kuormaus ja murskaus maanantaista perjantaihin klo 7.00-18.00 ja muita töitä klo 21.00 asti.

Lupajaosto katsoo, että hakemuksen mukainen murskauspainotteinen toiminta ja alueen muiden toimijoiden ympäristöluvissa edellytetyt toiminta-ajat sekä toimintojen yhteismeluvaikutukset huomioon ottaen Purkupiha Oy:n murskausaika pitäisi rajata arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00 – 18.00 välille.

<u>Kapasiteetti</u>

Lupahakemusta koskevan kiinteistön 92-34-2-6 (Degermosantie 6) pinta-ala on 10 000 m². Kun tästä pinta-alasta vähennetään olemassa olevan rakennuksen (1207 m²) ja konttirakennusten (n. 87,1 m²) sekä vaaka-alueen (n. 86,3 m^2) pinta-alat, saadaan loppupinta-alaksi, johon sisältyy myös pysäköinti- ja liikennöintialueet, 9706,6 m^2. Kertavarastomääräksi esitettiin kokonaisuudessaan 12 700 t (josta betonia 10 000 t). Betonimurskeen tiheyskerroin on välillä 2,2 - 2,5 t/m^3 (BeM I, II, III). Kertavarastomäärä 12 700 t laskettuna betonin tiheyskertoimella olisi noin 27 940 – 31 750 m^3 kertavarastotilavuus (Esim. puu ja rakennusjäte on kevyempää kuin betoni, joten sitä voi olla pienellä tonnimäärällä olla pinta-alallisesti isompi määrä). Edellä mainittu kertavarastotilavuus tarkoittaisi koko kiinteistön vapaalle alalle 2,8 - 3,2 m korkuista kasaa.

Jos vuoden keskimääräiset työpäivät ovat noin 253 päivää, niin hakemuksessa esitetyllä kokonaiskäsittelymäärällä 190 000 t/a, tämä tarkoittaisi sitä, että joka työpäivänä laitoksella pitäisi käsitellä eteenpäin noin 751 t jätettä. Tämän mukaan 17 työpäivän määrä jätteitä mahtuisi kerralla sisälle laitoskiinteistölle.

Melu

Toiminnanharjoittaja on toimittanut sähköpostilla lausunnon valmistelijalle, että laitoksella tullaan käyttämään joko alihankkijan murskauslaitetta (mallista ei tietoa) tai heidän omaa murskauslaitetta (Kleeman Mo-birex Evo 2). Purkupiha Oy:n oman murskauslaitteen toimittajan esittämän laitetiedon mukaan murskauksen maksimikapasiteetti on 350 – 450 t/h. Vantaan kierrätyslaitoksen murskaustoimintojen meluselvityksessä ei käy ilmi pelkkien murskaimien lähtömelutasoja, mikä on oleellinen tieto arvioitaessa laitoksen melua.

Hakemuksen mukaan betonin murskaus suoritetaan erissä (1 erä noin 4-5 työpäivää). Vastaavasti hakemuksen mukaan kierrätyspolttoaineiden vuorokautinen tuotantokapasiteetti on enintään 75 t/d. Meluntorjunnan kannalta olisi olennaista tietää myös alihankkijan murskauslaitteen tyyppi, kapasiteetti ja lähtömelu-taso.

Ympäristölupapäätöksessä tulisi melun leviämisen estämiseksi edellyttää murskaimen sijoittamista mahdollisimman lähelle meluestettä (esim. varastokasat), jotta se toimisi meluesteenä tehokkaasti, sekä kentän tasolle. Murskauksen suorittaminen betonikasan päällä on kiellettävä ympäristöluvassa. Toiminnanharjoittaja tulee velvoittaa suorittamaan melumittaus lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ensimmäisen kokonaisen toimintavuoden aikana. Lisäksi lupamääräyksessä on edellytettävä, että valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa lisämääräyksiä meluntorjuntatoimenpiteistä tai edellyttää toimijan liittymään mahdolliseen alueen toimijoiden yhteistarkkailuun melun osalta.

Pöly

Hakemuksessa esitetty, että jätteiden käsittelystä aiheutuva mahdollinen pölyäminen on paikallista, eikä ulotu jätteenkäsittelyalueen ulkopuolelle. Vantaan ympäristökeskuksen valvonnassa tekemien havaintojen perusteella tämä väite ei pidä paikkaansa. Laitoksen oleellinen päästö on myös pöly ja sen torjunta myös talviaikaan otettava huomioon annettavissa lupamääräyksissä. Auton renkaiden mukana kulkeutuva hienojakoinen betonimurske ja siitä aiheutuva pölyäminen läheisillä teillä on otettava huomioon ympäristölupapäätöksessä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) on suorittanut, yhteistyössä Vantaan kaupungin kanssa, Kiilan teollisuusalueella hiukkasmittauksia. Mittauksissa havaittu korkeita pitoisuuksia, joiden on esitetty johtuvan liikenteestä. ” Kiilan mittauspiste poikkeaa tavanomaisesta työmaapölymittauksesta siinä, että kyseessä ei ole rakennus-/purkutyömaa vaan teollisuusalueella sijaitseva mittauspiste, joka sijaitsee Hanskalliontien välittömässä läheisyydessä. Hanskalliontiellä kulkee paljon raskasta liikennettä, josta suurin osa tulee Tuusulan puolelta. On myös tiedostettu, että pääasiallisin pölyn aiheuttaja on nimenomaan liikenne.” Hakemuksen mukaisen betonin murskauksen lisääntyminen ja samalla liikenteen kasvu nostavat edelleen alueen hiukkaspitoisuuksia. Toiminnalle on annettava ympäristölupapäätöksessä määräykset pölyn torjunnasta sekä esitetyillä käsittelymäärillä edellytettävä asianmukaista kastelulaitteistoa, jolla voidaan hallita kasojen pölyämistä varastoinnin ja käsittelyn aikana. Lisäksi Purkupiha Oy on velvoitettava huolehtimaan, ettei laitosalueen ulkopuolelle tiealueelle kulkeudu autojen renkaissa hienojakoista betonimursketta.

Purkupiha Oy:ltä tulisi edellyttää pölymittausta ensimmäisen kokonaisen toimintavuoden aikana, jotta voidaan saada käsitystä toiminnan aikaisista pölyvaikutuksista. Lisäksi lupamääräykseen pölypäästöjen mittaamisesta tulisi sisällyttää lause: ”Pölymittaus tulee tarvittaessa uusia, mikäli toiminnasta tulee paljon pölyvalituksia. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa lisämääräyksiä pölyntorjuntatoimenpiteistä tai edellyttää toimijan liittymään mahdolliseen alueen toimijoiden yhteistarkkailuun pölyn osalta.

Varastointialueet

Toiminnan laajentuessa olisi paikallaan myös edellyttää koko laitosalueen asfaltointia, mikä on perusteltua kapasiteetin noustessa ja samalla myös mahdollisten laiterikoista ja inhimillisistä virheistä aiheutuneiden riskien nousemisella. Sammutusvesiä ei voida hallita kiinteistöllä, jos koko kiinteistö ei ole asfaltoitu. Palavan materiaalin varastoinnin lisääntyessä myös tulipalon riski kasvaa.

Pinta- ja pohjavesitarkkailu

Pinta- ja pohjaveden tarkkailua on jatkettava edelleen kaksi kertaa vuodessa, jotta voidaan seurata laitoksen vaikutuksia alueen ympäristöön. Laitosalueen lähiasukkailla on käytössä talousvesikaivoja. Pinta- ja pohjaveden tarkkailua koskevaan lupamääräykseen tulee lisätä, että valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa lisämääräyksiä tarkkailusta tai edellyttää toimijan liittymään mahdolliseen alueen toimijoiden yhteistarkkailuun pinta- ja pohjavesien osalta.

Hakijan esitys ympäristöluvan lupamääräyksiksi

Sen lisäksi mitä edellä esitetty liittyen lupamääräyksiin vastaanotettavien ja kertavarastoitavien jätteiden määrästä, toiminta-ajoista, melusta, pölystä, varastoinnista sekä tarkkailusta. Lupajaosto toteaa lisäksi seuraavaa hakijan esityksestä ympäristöluvan lupamääräyksiksi:

Lupamääräyksessä 8. on asetettava enimmäismäärä eri jätejakeiden murskauspäiville vuositasolla sekä kiellettävä eri jätejakeiden murskaus yhtä aikaa kiinteistöllä.

Lupamääräyksessä 13. esitetty melutasojen nostamista nykyisen ympäristöluvan päiväaikaisesta (klo 7.00 – 22.00) 48 dB raja-arvosta valtioneuvoston asetuksen melutason ohjearvoista (993/1992) tasolle eli 55 dB päiväohjearvoon. Lupajaosto katsoo, että esitetyn kapasiteetin noston ja siitä aiheutuvan murskauspäivien lisääntymisen takia melutason raja-arvoa ei saa nostaa. Lisäksi Purkupiha Oy on velvoitettava suorittamaan melumittaus ensimmäisen kokonaisen toimintavuoden aikana ja melumittaus on tarpeen vaatiessa uusittava, mikäli toiminnasta tulee valituksia.

Lupamääräyksestä 19. todetaan, että laitoksen ennaltavarautumissuunnitelma tulee toimittaa myös Vantaan ympäristökeskukselle.

Aluehallintoviraston tiedustelu koskien Kiilan alueen toiminnoista aiheutuvien yhteisvaikutusten selvittämistä ja hallintaa

Lupajaosto katsoo, että Kiilan teollisuusalueen meluntorjunnan kannalta on oleellista se, että toiminta-aikoja rajaamalla saadaan lähiasukkaille mahdollistettua myös ns. hiljaisia lepoaikoja, jolloin palautuminen melulähteistä tapahtuu. Kiilan teollisuusalueen melutaso määräytyy isoimpien ja meluavimpien toimintojen kautta. Pienemmillä toiminnoilla ei ole niin suurta vaikutusta melutasoon, kuin mitä isoimmilla toimijoilla on. Myös laitoksen harjoittama toiminta määrittelee minkä tyyppistä

melua siitä aiheutuu ja kuinka häiritsevää se on. Suurin osa Kiilan teollisuusalueen laitoksista on tällä hetkellä tai on tulossa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) valvontaan, jolloin yhteisvaikutusten arviointi sekä mahdollisten yhteistarkkailujen organisointi kuuluisi luontevasti ELY-keskukselle. Lisäksi ELY-keskuksen on valvovana viranomaisena mahdollisuus hakea muutosta laitosten tarkkailumääräyksiin.

Lupajaosto katsoo, että Kiilan erityyppiset toiminnot huomioon ottaen yhteistarkkailu pölyn, melun, pinta- ja pohjavesien osalta olisi järkevää. Laitosten pohjavesitarkkailujen liittäminen yhteistarkkailuna HSY:n vanhan kaatopaikka-alueen jo olemassa olevaan pohjavesitarkkailuun voisi olla nyt helposti toteutettavissa eri toimintojen siirtyessä aluehallintoviraston luvitettaviksi. Tällä saataisiin kokonaiskäsitys Kiilan teollisuusalueen pohjaveden tilasta. Näiden kokemusten perusteella voitaisiin sitten suunnitella myös yhteistarkkailua melun ja pölyn sekä mahdollisesti pintavesien osalta.

Päätös:
Päätettiin antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristöjohtajan esityksen mukainen lausunto Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan muutosta koskevasta lupahakemuksesta (ESAVI/27451/2022).

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:
- sijaintikartta

Täytäntöönpano:	Etelä-Suomen aluehallintovirasto, ympäristölupavastuualue, (avi.fi/sahkoiset-lomakkeet).
Muutoksenhakuohje:	Muutoksenhaku 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
(Ympäristötarkastaja Mari Vesa, p. 050 302 4259 mari.vesa@vantaa.fi)

86 § Rakennustöiden keskeyttäminen kiinteistöllä 92-80-106-14

VD/5184/10.03.00.10/2023

RL/RN

Rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin tietoon on tullut, että kiinteistöllä 92-80-106-14 (Ullantie 15) on ilman asianmukaista rakennuslupaa aloitettu autokatoksen rakentaminen.

Tarkastusinsinööri on keskeyttänyt rakennustyöt välittömästi maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n perusteella 19.7.2023 tiedoksi annetulla määräyksellä. Keskeytysmääräyksessä todetaan, että määräys on voimassa, kunnes toimenpiteelle on haettu rakennusvalvonnasta lupa rakentamiselle ja lupa on lainvoimainen. Rakennustöitä ei saa jatkaa ennen kuin rakennusvalvonta on antanut luvan töiden jatkamiseen. Mikäli toimenpide ei saa lupaa, tulee rakennelma purkaa.

Keskeytysmääräyksestä on pyydetty toimittamaan vastine 11.8.2023 klo 12.00 mennessä. Rakennusvalvonnalle ei ole toimitettu vastinetta.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.8.2023 § 86

Rakennusvalvontapäällikön esitys:
Päätetään pysyttää keskeytysmääräys voimassa, kunnes asianmukainen lupa toimenpiteille on myönnetty.

Lisäksi päätetään periä kiinteistön omistajilta rakennustöiden keskeyttämispäätöksestä rakennusvalvontataksan 10 §:n mukainen 320,00 euron maksu.

Lisäksi päätetään, että poliisille ei tehdä ilmoitusta esitutkinnan käynnistämiseksi.

Tämä pykälä tarkastetaan heti

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:ssä säädetään, että jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ. Em. lainkohdan mukaan rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle, joka päättää pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Rakennustyön suorittaminen ilman asianmukaista lupaa on selkeästi vastoin em. lainkohtaa, joten edellytykset rakennustöiden keskeyttämiselle ovat olemassa.

MRL 186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista. Keskeytysmääräystä on käsillä olevassa tapauksessa noudatettu. Lisäksi on todettava, että yleisen edun ei voida katsoa tässä tapauksessa vaativan syytteen nostamista. Näin ollen ilmoitus poliisille voidaan jättää tekemättä.

Päätös:
Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:	Rakennustöiden keskeytysmääräys 19.7.2023
Täytäntöönpano:	Rakennusvalvonta Ote: kiinteistön omistaja
Muutoksenhakuohje:	Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle (rakennustöiden keskeyttäminen) Muutoksenhakuohje 4. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle (rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määrääminen)

Lisätiedot:
rakennuslakimies Reetta Nikkola
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaa Asumista

Keskeytysmääräys

19.7.2023

RAKENNUSTÖIDEN KESKEYTYSMÄÄRÄYS

Rakennuspaikka: 092-080-0106-[redacted]
Osoite: [redacted], 01400 Vantaa

Lupatunnus: -
Kiinteistön omistajat: [redacted]
Osoite: [redacted] 01400 Vantaa

Vastaava työnjohtaja: -

Määräys

Rakennustyöt määrätään keskeytettäväksi välittömästi maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n perusteella.

Keskeytysmääräys on voimassa, kunnes toimenpiteelle on haettu rakennusvalvonnasta lupa rakentamiselle ja lupa on lainvoimainen. Rakennustöitä ei saa jatkaa ennen kuin rakennusvalvonta on antanut luvan töiden jatkamiseen. Mikäli toimenpide ei saa lupaa tulee rakennelma purkaa.

Keskeytyksestä ilmoitetaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle 22.08.2023 pidettävässä kokouksessa. Tähän määräykseen mahdollisesti annettava kirjallinen vastine on jätettävä rakennusvalvontaan viimeistään 11.08.2022 klo 12.00 mennessä.

Perustelut

Rakennus hankkeella ei ole maankäyttö- ja rakennuslain pykälien 125 §, 126 § tai 126 a § mukaista lupaa rakentamiselle.

Vantaalla 19.07.2023

Viranhaltijan allekirjoitus ja nimenselvennys:

[redacted]

Toni Kemppainen
Tarkastusinsinööri

Vastaanottajan allekirjoitus ja nimenselvennys:

[redacted]

Kiinteistön omistajat

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01300 Vantaa
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 83911

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.08.2023 / 86 §

87 § **Uuden lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöstä 7.2.2023 15 § koskevasta valituksesta**

VD/615/10.03.00.10/2023

RL/RN

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on lausunut Helsingin hallinto-oikeudelle lupajaoston päätöstä 7.2.2023 15 § koskevasta valituksesta. Lausunto hallinto-oikeudelle on annettu kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksellä 16.5.2023 § 56.

Valituksessa on vaadittu, että kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoksen päätös kumotaan kummankin valittajan osalta, hallinto-oikeus kieltää tai keskeyttää valituksenalaisen päätöksen uhkasakon täytäntöönpanon, kohtuullistaa määrätyn kiinteäeräisen ja juoksevan uhkasakon määrän yhteen kolmasosaan päätetystä määrästä kummankin valittajan osalta ja velvoittaa Vantaan kaupungin korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut.

Valituksen perusteluina on esitetty, että muurin aiheuttamasta haitasta liittyen hulevesiin on esitetty vain väite. Lisäksi kiinteistön naapurikiinteistöjen omistajat ovat hyväksyneet muurin ja sen toteutustavan. Näin ollen rakennusvalvonnalla ei ole perustetta puuttua asiaan. Valitusperusteena viitataan myös menettelytapoihin ja yhdenvertaisuuteen. Valituksen mukaan asiassa on siirrytty velvoittamisvaiheeseen ilman, että he ovat saaneet kehotuskirjettä tiedoksi eikä neuvontavelvollisuutta ole noudatettu. Valituksen mukaan naapurustossa on vastaavia tukimuuria eikä kaupunki ole puuttunut niihin.

Valituksen mukaan uhkasakko on määrältään kohtuuton.

Valituksen perusteita on täydennetty Helsingin hallinto-oikeudelle toimitetulla kirjelmällä 9.6.2023. Perusteluissa viitataan jo aiemmin esitettyyn, jonka lisäksi valitusta on täydennetty erityisesti rakennusvalvonnan menettelytapoja koskevien väitteiden osalta. Valittajat esittävät, että rakennusvalvonta on hallintolain vastaisesti laiminlyönyt velvollisuutensa tiedottaa viranomaiskäynneistään sekä laiminlyönyt neuvontavelvollisuutensa. Lisäksi valittajat esittävät, että uhkasakon asettamista koskeva lupajaoston päätös on puutteellisesti perusteltu.

Helsingin hallinto-oikeus on valituksen täydennyksen johdosta pyytänyt antamaan
1) uuden lausunnon,
2) toimittamaan hallinto-oikeudelle kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja karttaotteen, johon on merkitty rakennuspaikka ja valittajan omistamat/hallitsemat kiinteistöt, ja
3) ilmoittamaan asiaa hoitavan henkilön yhteystiedot.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.8.2023 § 87

Rakennusvalvontapäällikön esitys:
Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraava lausunto.

Lausunto

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto lausuu aiemmin lausumaansa täydentäen seuraavaa:

Pyydetty dokumentaatio

Toimitetaan pyydetyn mukaisesti seuraavat liitteet 1–5:

Liite 1: Päätöksen 7.2.2023 15 § valmistelussa hyödynnetty esitys
Liite 2: Kehotus, pengerrys kiinteistöllä 92-40-526-5, 29.3.2022
Liite 3: Kuuleminen uhkasakon asettamiseen liittyen, pengerrys kiinteistöllä 92-40-526-5, 30.11.2022
Liite 4: Kiinteistön 92-40-526-5 omistajien vastine kuulemiseen uhkasakon asettamiseksi, 8.1.2023
Liite 5: Suutarinkuja 23 naapureiden toimenpidepyynnöt

Hulevedet, painanne ja luonnonkivipenger

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toistaa aiemmin lausutun mukaisesti, että on täysin kiistatonta, että valittajien kiinteistöllä 92-40-526-5 sijaitseva luonnonkivipenger on rakennettu lähes kiinni naapurin rajaan vastoin vahvistettuja suunnitelmia ja myönnettyä rakennuslupaa. Lisäksi suunnitelmissa esitettyjä painanteita ei ole toteutettu. Pengerryksen hyväksytyistä suunnitelmista poikkeava sijainti ja painanteiden puuttuminen aiheuttaa hulevesien valumista ja sitä kautta vettymishaittaa kiinteistöille 92-40-526-4 ja 92-40-526- 3. Suunnitelmista poikkeaminen vaikuttaa edellä mainittujen kiinteistöjen asemaan. Näin ollen väite siitä, että naapureille ei aiheudu haittaa on paikkansa pitämätön. Lisäksi on huomattava, että maankäyttö- ja rakennuslain 182 § ei edellytä, että sen vastaisesta rakentamisesta täytyy aiheutua haittaa, jotta sitä voidaan soveltaa.

Luonnonkivipenkereen osalta, valituksen perusteita täydentävässä kirjelmässä viitatun osittaisen loppukatselmuksen osalta lupajaosto huomauttaa selvyyden vuoksi, että 24.5.2017 toimitetussa osittaisessa loppukatselmuksessa rakennuksen sisätilat on hyväksytty käyttöön. Katselmuksessa ei ole katselmoitu pihaa.

Valittajat eivät ole toimittaneet sellaista selvitystä siitä, että valittajan naapurit olisivat hyväksyneet suunnitelmien vastaiset painanteet. Sen sijaan naapurit ovat esittäneet huolensa tonttiensa vettymisestä ja vaatineet rakennusvalvonnalta toimenpiteitä muurin siirtämiseksi ja luvan mukaisten painanteiden tekemiseksi (liite 5).

Menettelytavat ja yhdenvertaisuus

Aiemmin lausutun mukaisesti väite siitä, että valittajat ovat saaneet kehotuskirjeen tiedoksi vasta 15.12.2022 on totuuden vastainen. Kehotus on toimitettu valittajille tiedoksi Lupapiste-palvelussa 29.3.2022. Toinen valittajista on ottanut rakennusvalvontaan puhelimitse yhteyttä kehotuksen toimittamisen jälkeen keskustellakseen ko. kehotuksesta, mikä osoittaa, että valittajat ovat saaneet tiedon kehotuksesta jo ennen väitettyä päivämäärää. Näin ollen, valituksen perusteita täydentävässä kirjelmässä esitetty väite siitä, ettei valittajilla ole ollut mahdollisuutta korjata tilannetta vapaehtoisesti, ei pidä paikkansa.

Aiemmin jo lausutun mukaisesti lupajaosto katsoo, että uhkasakon asettamispäätös koskee ainoastaan kiinteistölle 92-40-526-5 rakennettua kivimuuria, eikä valituksessa mainitut naapuruston vastaavat toimenpiteet ole relevantteja nyt käsittelyssä olevan asian kannalta. Väite siitä, että rakennusvalvonta ei toimisi yhdenvertaisesti eikä heitä olisi neuvottu lain edellyttämällä tavalla on paikkansa pitämätön ja

täysin irrelevantti, kun arvioidaan, onko nyt käsiteltävä rakennuslupajaoston päätös asettaa velvoite sakon uhalla ryhtyä toimenpiteisiin tässä asiassa ollut lainmukainen. Selvyyden vuoksi todettakoon, että rakennusvalvonta käsittelee kaikki toimenpidepyynnöt samalla vakavuudella ja yhdenmukaisesti, joten jos vastaavista tapauksista tehdään toimenpidepyyntöjä, ne tullaan käsittelemään asianmukaisesti.

Rakennuslupaviranomaisen toimintaan kohdistuvien väitteiden osalta lupajaosto toteaa vielä, että kiinteistöllä on suoritettu valvontakäynnit 2.12.2021 ja 3.10.2022 sekä katselmus 25.5.2022. Valvontakäynneissä on ollut kyse maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta tarkastusoikeudesta, josta rakennusvalvontaviranomaisen ei MRL:n mukaan tarvitse tehdä ilmoitusta kiinteistön omistajalle. Valvontakäyntien tarkoituksena on ollut käydä läpi toimenpidepyynnöissä esitettyjä asioita. Maankäyttö- ja rakennuslain 183 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus MRL:n mukaisen valvontatehtävän hoitamiseksi päästä rakennuskohteeseen ja suorittaa siinä tarkastuksia ja tutkimuksia. Edellä mainitun pykälän 2 momentin mukaan tarkastuksesta on ilmoitettava vähintään yhtä vuorokautta aiemmin rakennuksen tai huonetilan omistajalle, mikäli tarkastus kohdistuu rakennukseen tai huonetiloihin. Tästä ei nyt käsiteltävissä valvontakäynneissä ole ollut kyse. Todettakoon kuitenkin, että 2.12.2021 ja 3.10.2022 suoritetuilla valvontakäynneillä luonnonkivipenkereen tilanne on todettu pääosin kiinteistöjen Suutarinkuja 21 ja Suutarinkuja 19 puolelta. 25.5.2022 toimitetulla katselmuksella valittajat sen sijaan ovat olleet mukana. Valittajien pyytämät naapureiden toimenpidepyynnöt on toimitettu sähköpostitse valittajille tiedoksi 8.3.2023. Samassa yhteydessä heidän kysymyksiinsä on vastattu.

Lisäksi väitteestä uhkasakon määräämistä koskevan päätöksen puutteellisesta perustelusta lupajaosto huomauttaa, että uhkasakon asettamista koskevassa päätöksessä on esitetty, miltä osin toteutus ei vastaa rakennusluvassa hyväksyttyjä suunnitelmia. Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston valituksen alaisessa päätöksessä 7.2.2023 § 15 on todettu, että luonnonkivipengerrys on rakennettu lähes kiinni kiinteistöjen 92-40-526-4 ja 92-40-526-3 rajaan, eikä rakennusluvassa esitettyä pintavesien ohjausta painantein ole toteutettu. Asemapiirustuksessa luonnonkivipenkereen etäisyys rajasta on noin 1,2 - 1,8 metriä, ja rajan ja luonnonkivipenkereen väliin on esitetty painanne, jonka kautta pintavedet ohjataan kokoojakaivoon. Lisäksi luonnonkivipengerrys on toteutettu suunnitelmissa esitettyä korkeampana. Näin ollen valittajilla on ollut tiedossaan, miltä osin toteutus eroaa hyväksytyistä suunnitelmista. Lisäksi todettakoon, että maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennusvalvonnan tulee valvoa lupamääräysten, suunnitelmien tai rakentamista koskevien säännösten ja määräysten noudattamista. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on huolehtia rakentamisen yleisestä ohjauksesta ja neuvonnasta. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on velvollisuus huolehtia siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti (MRL 119 §). Rakennusvalvonnan tehtävänä ei ole antaa eriteltyjä ohjeistuksia rakennustyön suorittamiseen, vaan tältä osin hankkeeseen ryhtyvän on hyödynnettävä vastaavan työnjohtajan ja pääsuunnittelijan asiantuntemusta, jotta toteutus on rakennusluvassa hyväksyttyjen suunnitelmien mukainen. Lopullinen vastuu rakentamisen kelvollisuudesta on rakennushankkeeseen ryhtyvällä itsellään.

<u>Uhkasakon suuruus</u>

Uhkasakon suuruuden osalta ei ole tarvetta muuttaa lausuntoa. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus. Uhkasakon suuruus tulee olla riittävä, jotta se johtaa päävelvoitteen noudattamiseen, ei noudattamisen lykkääntymiseen uhkasakot maksamalla. Uhkasakkojen määrää ei ole syytä kohtuullistaa.

<u>Lopuksi</u>

Asiassa on täysin kiistatonta, että valittajien kiinteistöllä sijaitseva tukimuuri on rakennettu vastoin myönnettyä rakennuslupaa. Kivimuuri sijaitsee lähes kiinni naapurin rajassa kiinni, eikä hulevesien imeytykseen tarvittavia painanteita ei ole toteutettu. Naapurit ovat pyytäneet rakennusvalvontaa ryhtymään toimenpiteisiin, jotta valittajien tontti saadaan rakennusluvan mukaiseen tilaan. Näin ollen asiassa oli syytä käynnistää hallintopakkoprosessi maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n perusteella.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston valituksen alainen päätös velvoitteen asettamisesta noudatettavaksi sakon uhalla on tehty maankäyttö- ja rakennuslakia ja uhkasakkolakia noudattaen.

Valituksessa tai sen perusteluita täydentävässä kirjelmässä ei ole esitetty mitään perustetta arvioida asiaa toisin.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto pitää vaatimusta oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta perusteettomana.

Päätös:
Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:
- Valituksen täydennys 9.6.2023
- Liite 1: Päätöksen 7.2.2023 15 § valmistelussa hyödynnetty esitys
- Liite 2: Kehotus, pengerrys kiinteistöllä 92-40-526-5, 29.3.2022
- Liite 3: Kuuleminen uhkasakon asettamiseen liittyen, pengerrys kiinteistöllä 92-40-526-5, 30.11.2022
- Liite 4: Kiinteistön 92-40-526-5 omistajien vastine kuulemiseen uhkasakon asettamiseksi, 8.1.2023
- Liite 5: Suutarinkuja 23 naapureiden toimenpidepyynnöt

Täytäntöönpano: ote: Helsingin hallinto-oikeus

Muutoksenhakuohje: muutoksenhakukielto

Lisätiedot:
rakennuslakimies Reetta Nikkola
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Helsingin hallinto-oikeudelle

helsinki.hao@oikeus.fi

Asia Valituksen perusteluiden täydentäminen

Valitus Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan päätöksestä 7.2.2023, § 15, asettaa velvoitepäätös ja uhkasakko [redacted].

Valittajat [redacted], Vantaa

[redacted], Vantaa

Valittajien asiamies ja prosessiosoite

Jaakko Kanerva, Asianajaja
Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kanerva Oy
Unioninkatu 13, 00130 Helsinki
puhelin 029 360 1100
matkapuhelin 050 360 6513
sähköposti jaakko.kanerva@kak-laki.fi

Valituksen perusteluiden täydentäminen

[redacted] ja [redacted] täydentävät 23.3.2023 tekemänsä valituksen perusteluita seuraavasti.

Menettelytapa ja yhdenvertaisuus

Kaupunki on menetellyt hallintopakkoasiassa virheellisesti, koska se on edennyt velvoitteen asettamisvaiheeseen ilman, että valittajat ovat saaneet tietoonsa kehottamisvaiheen kirjettä.

[redacted] ja [redacted] eivät ole saaneet 29.3.2022 päivättyä kehotuskirjettä eivätkä he ole näin ollen saaneet tietoonsa kirjeessä esitettyä sisältöä, joten he eivät ole voineet reagoida asiaan kehotuskirjeessä esitettyyn määräaikaan 30.9.2022 mennessä. Kehotuskirjeestä ei ole tullut ilmoitusta Lupapisteen kautta eikä vastaavalle työnjohtajalle. Kirjeen muodossa laadittua kehotusta [redacted] ja [redacted] eivät ole myöskään postitse saaneet. [redacted] ja [redacted] saivat kehotuskirjeen tietoonsa vasta 15.12.2022, eli määräajan jälkeen sähköpostitse valvontatarkastaja Ari Sirkan kautta. Rakennusvalvonnan katselmuksessa 25.5.2022 tätä kehotuskirjettä ei mainittu.

Kehotusvaiheen tarkoitus on antaa kehotettavalle mahdollisuus vapaaehtoisesti täyttää kehotuksessa mainittu kehotus tai muuten korjata tilanne, esimerkiksi hakemalla lupaa tai lupamuutosta, kuten rakennusaikaista muutoslupaa (MRL 150 e §). Oikeuskirjallisuudessa on yleisesti todettu, että MRL 180 §:n mukaista velvoitepäätöstä ei tule tehdä jos

velvoitteen kohde ryhtyy toimiin ja hakee lupaa kehotuksen saatuaan.

Tässä tapauksessa [redacted] ja [redacted] ei ollut mahdollisuutta korjata tilannetta vapaaehtoisesti syystä, että he eivät ole saaneet tietoonsa kehotusta. Kaupungin menettelytavat ovat olleet usealla tavalla hallintolain vastaisia.

Kaupungin rakennusvalvonta on kirjeissään ja uhkasakon asettamispäätöksessään maininnut tehneensä katselmus- ja tarkistuskäyntejä [redacted] ja [redacted] tontilla 2.12.2021, 25.5.2022 sekä 3.10.2022. Ko. katselmukset ja valvontakäynnit ovat hallintolain 38 ja 39 §:ssä tarkoitettuja asian selvittämiskeinoja. Hallintolain 38 §:n mukaan *asianosaiselle on varattava tilaisuus olla läsnä katselmuksessa ja esittää mielipiteensä esille tulevista seikoista*. Rakennusvalvonnan toiminta ei ole ollut hallintolain 38 ja 39 §:ien mukaista. [redacted] ja [redacted] eivät ole olleet tietoisia 2.12.2021 ja 3.10.2022 katselmuksista ja valvontakäynneistä. Viranomaiset eivät ole näistä käynneistään kertoneet tai tiedottaneet etukäteen eikä [redacted] ja [redacted] ole näin ollen ollut varattu tilaisuutta osallistua näihin tilaisuuksiin hallintolain edellyttämällä tavalla.

[redacted] ja [redacted] ei myöskään kerrottu, että 25.5.2022 tilaisuus oli katselmuskäynti, johon lupatarkastaja Petri Tolvanen oli kutsunut valvontatarkastaja Ari Sirkan mukaan. Tässä tilaisuudessa [redacted] ja [redacted] olivat mukana, mutta tämä tilaisuus pidettiin vasta 2 kuukautta kehotuskirjeen lähettämisen jälkeen. Valituksenalaisessa päätöksessä on

virheellisesti mainittu, että katselmus olisi pidetty 25.2.2022. Tälläista katselmusta ei ole pidetty, on pidetty vain 25.5.2023.

Mistään tilaisuudesta [redacted] ja [redacted] eivät ole saaneet katselmus- ja valvontakäyntien pöytäkirjoja tiedokseen vaikka ovat niitä pyytäneet. Tämä menettely on vastoin hallintolain 38 § 2 momentisssa säädettyä.

[redacted] ja [redacted] lukuisiin viesteihin, neuvontapyyntöihin ja kysymyksiin ei ole vastattu tai niihin on vastattu vain osittain. Tässä joitain esimerkkejä:

- Syksyllä 2019 [redacted] ja [redacted] saavat tietää, että tontin 92-40-[redacted] omistaja [redacted] on ollut yhteydessä kaupunkiin.
- [redacted] ja [redacted] eivät saa rakennusvalvonnasta tietoonsa [redacted] yhteydenoton sisältöä eivätkä sitä, miten asia tulisi rakennusvalvonnan mukaan korjata.
- Syksyllä 2019 vastaava työnjohtaja pyytää rakennusvalvonnalta lopputarkastusta. Vantaan rakennusvalvonta vastaa VTJ:lle, että naapurit ovat valittaneet eikä lopputarkastusta voida vielä toteuttaa. [redacted] ja [redacted] pyytävät tarkempaa selitystä mistä on kyse, mutta eivät sitä saa.
- [redacted] ja [redacted] sopivat tapaamisen rakennusvalvontaan Petri Tolvasen kanssa tarkoituksenaan selvittää epäselvyydet lopputarkastuksen osalta
    - Tapaamisessa Tolvanen kertoo naapurin/naapureiden valituksista mutta ei [redacted] ja [redacted] pyynnöistä huolimatta yksilöi tai tarkenna

niitä. [redacted] ja [redacted] pyytävät saada kyseiset valitukset/toimenpidepyynnöt käyttöönsä, mutta eivät saa niitä.

  - Tapaamiseen Paikalle pyydetään myös rakennusluvan myöntänyt Seppo Heikkilä. [redacted] ja [redacted] esittävät kuvamateriaalia tontiltaan. Seppo on vahvasti sitä mieltä, että rakentaminen on toteutettu ensiluokkaisesti, toteaa jopa, että 'eihän tuota voisi paremmin tehdä.

- [redacted] ja [redacted] saavat ohjeet, mitä heidän tulee vielä tehdä: tilata katualueen loppukatselmus, merkitä maalämpökaivon paikka kyltillä seinään ja lähettää tästä kuva rakennusvalvontaan sekä päivittää jätepisteen paikka kuviin. [redacted] ja [redacted] tekevät kaikki pyydetyt toimenpiteet.
- 20.4.2020 Rakennusvalvonta ilmoittaa uudelleen, että lopputarkastusta ei voida tehdä naapurien valituksista johtuen.
- 29.4.2020 [redacted] ja [redacted] kirjelmöivät rakennusvalvonnalle vastaten heidän kysymyksiin sekä esittävät tarkentavia kysymyksiä ja toimenpidepyyntöjä. [redacted] ja [redacted] eivät saa nytkään vastauksia, eikä heidän viestiinsä vastata.
- 5.5.2020 Seppo Heikkilä rakennusvalvonnasta ilmoittaa Lupapisteen kautta, että lopputarkastus tehdään syksyllä 2020 koronasta ja naapurien välisistä erimielisyyksistä johtuen.
- Kesäkuussa 2020 [redacted] soittaa Seppo Heikkilälle ja pyytää tarkempaa erittelyä epäselvyyksistä, mutta ei niitä

saa. Heikkilä pyytää vain odottamaan heidän tulevaa katselmointia, kun korona on ohi.

- 11.5.2021 [redacted] ja [redacted] tiedustelevat rakennusvalvonnasta asiansa etenemistä Lupapisteen kautta sekä vastauksia yli vuosi aiemmin esittämiinsä kysymyksiin ja toimenpidepyyntöihin. [redacted] ja [redacted] pyytävät jälleen, että saavat kiinteistöänsä koskeneet valitukset ja toimenpidepyynnöt. He eivät saa vastausta.
- 2.7.2021 [redacted] ja [redacted] tiedustelevat jälleen rakennusvalvonnasta asiansa etenemistä Lupapisteen kautta sekä vastauksia yli vuosi aiemmin esittämiinsä kysymyksiin ja toimenpidepyyntöihin. [redacted] ja [redacted] pyytävät jälleen, että saavat kiinteistöänsä koskeneet valitukset ja toimenpidepyynnöt. He eivät saa vastausta.
- 2.12.2021 rakennusvalvonnasta Ari Sirkka käy katselmoimassa naapurikiinteistön [redacted] kanssa rajan. [redacted] ja [redacted] ei ole kutsuttu katselmointiin eikä heitä ole tästä käynnistä edes informoitu.
- Maaliskuussa 2022, eli lähes kaksi vuotta myöhemmin, rakennusvalvonnasta Tolvanen palaa vasta nyt asiaan puhelimitse ja kertoo, ettei lopputarkastusta voida edelleenkään tehdä. [redacted] ja [redacted] eivät saa tarkempaa selvitystä mitä asia koskee.
- Saman maaliskuun 2022 aikana rakennusvalvonta oli kuitenkin toimittanut kehotuskirjeen, kuten [redacted] ja [redacted] saivat myöhemmin tietää. Kehotuskirje tuli [redacted] ja [redacted] tietoon vasta joulukuussa 2022 kun saivat postitse kirjeen, jossa heitä kuullaan uhkasakon asettamista varten.

- 25.5.2022 Tolvanen ja Sirkka rakennusvalvonnasta tulevat katselmoimaan tontille. Katselmoinnin luonne osoittautuu alusta alkaen hyvin ylimalkaiseksi eikä siinä kierretä katselmoimassa lainkaan kohtia, joissa on ilmoitettu olevan epäselvyyksiä. Tolvanen ja Sirkka esittävät myös uhkauksia tapaamisen aikana, uhkasakoista ym. Kumpikaan ei tässäkään yhteydessä mainitse sanallakaan Lupapisteelle tallennetusta kehotuskirjeestä. [redacted] ja [redacted] eivät edelleenkään saa lukuisia kertoja pyytämiään valituksia ja toimenpidepyyntöjä käyttöönsä.
- 25.5.2022 pidetyn katselmuksen jälkeen [redacted] ja [redacted] sähköpostia 3.6.2022 Petri Tolvaselle ja Seppo Heikkilälle kysyäkseen neuvoja ja lisätietoja, kun käynnin jälkeen asemapiirustusta vielä uudelleen tutkittuaankaan [redacted] ja [redacted] eivät vieläkään ymmärtäneet, mistä oli kyse. Rakennusvalvonta ei vieläkään vastannut. (Ohessa kyseinen sähköposti, Liite 1.)
- 3.10.2022 [redacted] ja [redacted] tonttia on käyty katselmoimassa, jälleen heille tästä ilmoittamatta saatikka että heitä olisi kutsuttu mukaan katselmointiin.
- Joulukuu 2022 [redacted] ja [redacted] saavat postitse kirjeen rakennusvalvonnalta, jossa heitä kuullaan ennen uhkasakon asettamista. Kuulemiselle on asetettu tiukka kahden viikon takaraja. [redacted] ja [redacted] tiedustelevat Ari Sirkalta kuulemiskirjeessä mainitusta kehoituksesta.
- 15.12.2022 Sirkka lähettää [redacted] ja [redacted] kehotuskirjeen sähköpostitse. Tällöin he saavat ensimmäisen kerran tietoonsa, että kirje on ollut Lupapisteellä 29.3.2022 alkaen.

- Kaupunki on toimittanut naapurien valitukset vuosilta 2019-2020 osittain tiedoksi vasta uhkasakkopäätöksen jälkeen keväällä 2023 vaikka niitä on pyydetty monta kertaa aiemmin ja vaikka naapurien valitukset ovat toimitettu rakennusvalvonnalle jo 7.10.2019, 12.5.2020 ja 3.6.2020. Viestien mukana olleita liitteitä tai valokuvia ei ole edelleenkään toimitettu.
- Uhkasakkopäätöksessä kirjoitetaan (s. 6), että ”Puutteet havaittuaan viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi.”
  Rakennusvalvonta kirjoittaa, että on jo valvontakäynnillään 2.12.2021 todennut em. puutteet, mutta rakennusvalvonta ei kuitenkaan ole kirjallisesti ilmoittanut ko. valvontakäynnistä eikä havainnosta. Lupapisteelle laitettu kehotuskirje on laadittu vasta 29.3.2022, jonka [redacted] ja [redacted] saivat tietoonsa 15.12.2022.
- Keväällä 2023 kaupunki ei edelleenkään vastaa asianmukaisiin kysymyksiin (Liite 2, sähkökirjeenvaihto 3.3.2023 lukien).

Edellä kuvattu tapahtumainkulku on hallintolain 7 ja 8 §:ien vastaista. Hallintolain 7 §:n mukaan *asiointi ja asian käsittely viranomaisessa on pyrittävä järjestämään siten, että hallinnossa asioiva saa asianmukaisesti hallinnon palveluita.* 8 §:n mukaan *viranomaisen on toimivaltansa rajoissa annettava asiakkailleen tarpeen mukaan hallintoasian hoitamiseen liittyvää neuvontaa sekä vastattava asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin.* Kuntaliitto täsmentää hallintolain 8 §:n sisältöä seuraavasti.

Neuvontavelvollisuuden on jo nyt katsottu edellyttävän neuvontaa myös muissa kuin asian käsittelyyn välittömästi liittyvissä kysymyksissä. Asiointia koskeviin tiedusteluihin on vastattava myös muissa kuin hallintoasioissa. Tämän mukaisesti neuvontavelvollisuutta on säännöksessä jossain määrin laajennettu. Käytännössä vastaamisvelvoite koskee asiallisia ja riittävän yksilöityjä kysymyksiä.

On ollut selvää, että [redacted] ja [redacted] tiedustelut ovat olleet asiallisia ja riittävän yksilöityjä. Rakennusvalvonta on toiminut yllä kuvatusti useaan kertaan hallintolain 7 ja 8 §:n vastaisesti. Lisäksi toiminta ei täytä hallintolain 23 §:ssä säädettyä viivytyksettömyyden vaatimusta.

Vasta keväällä 2023 saaduissa naapurien toimenpidepyynnöissä on suoranaisia valheita ja niissä on jätetty kertomatta naapuri [redacted] kanssa yhdessä sovitusta ja rakennetusta painanteesta, jonka puuttumisesta nyt valitetaan tai että [redacted] ja [redacted] ovat naapuri [redacted] useaan otteeseen luonnonkivipenkereestä mielipidettä kysyneet.

Yllä kuvatusta menettelystä seuraa se, ettei [redacted] ja [redacted] ole ollut mahdollisuutta korjata tilannetta vapaaehtoisesti esimerkiksi hakemalla tarvittavia muutoslupia tai muuten toimimalla rakennusvalvonnan ohjeistamalla tavalla. [redacted] ja [redacted] eivät ole saaneet asian missään vaiheessa rakennusvalvonnalta ohjeita siihen, että he voisivat hakea rakennusaikaista muutoslupaa (MRL 150 e §) tai

poikkeamista tai vähäistä poikkeamista (MRL 175 §) rakennuslupaansa ja tällä tavalla saada asiantila mahdollisesti korjatuksi. Kehotuskirjeessäkään 29.3.2022 ei ole tästä ollut mainintaa. Velvoitteen asettamispäätöstä ei pääsääntöisesti ole mahdollista tehdä, jos asiaa koskeva lupahakemus on vireillä (esim. [redacted] - [redacted], Maankäyttö- ja rakennuslaki 2014, s. 885 ja samoin KHO 9.2.1967 T 727.). Kunnan neuvontavelvollisuuden laiminlyönti on johtanut siihen, ettei [redacted] ja [redacted] ole ollut mahdollisuutta korjata tilannetta lupahakemuksella.

Menettelytapaan ja päätöksen puutteelliseen perusteluun liittyen [redacted] ja [redacted] toteavat vielä uhkasakkolain 6 §:n yksilöintivelvollisuuteen liittyen seuraavaa. Uhkasakon asettamispäätöksen on oltava selkeä ja siitä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu. Tämä on tärkeää asianosaisen oikeusturvan kannalta. Asettamispäätöksen yksilöintiä on kuvailtu parhaiten uhkasakkolain 6 §:n hallituksen esityksessä. Uhkasakkolain hallituksen esityksen 1990/63 s. 11 todetaan, että ”päävelvoitteen riittävänä yksilöintinä ei voida pitää esimerkiksi määräystä, että työpaikan toimitilat tulee saattaa työturvallisuuslainsäädännön edellyttämään kuntoon, vaan velvoitetulle on tarkemmin ilmoitettava havaitut epäkohdat ja niiden korjaamiseksi asetetut vaatimukset.”

Yksilöimättömistä määräyksistä on KHO:n oikeuskäytäntöä. KHO 14.10.2002 T 2530, jossa rakennuslautakunta oli velvoittanut A:n palauttamaan savusauna/ palvaamorakennuksen alkuperäiseen käyttötarkoitukseensa.

Lautakunnan päätöksestä ei käynyt tarkemmin ilmi, mihin toimenpiteisiin A:n oli ryhdyttävä ilman lupaa suoritettujen muutosten poistamiseksi, minkä johdosta päätös kumottiin. KHO 26.11.1997 t 2997, jossa rakennuslautakunta velvoitti siistimään pihamaan sille varastoidusta sekalaisesta tavarasta. Lääninoikeus kumosi päätöksen, sillä siitä ei käynyt ilmi mitä tavaroita päätös koski eikä sitä, mitä toimenpiteitä ”siistiminen” tarkoitti. KHO pysytti lääninoikeuden päätöksen. Nyt on [redacted] ja [redacted] osalta kysymys samalla tavoin yksilöimättömästä velvoitepäätöksestä, joten se tulee kumota. Uhkasakon asettamista koskeneessa velvoitepäätöksessä (72.2023 § 15, s. 7 kohta a) on annettu velvoitemääräys sanamuodolla: “saattamaan pengerrys rakennusluvan mukaiseen tilaan 31.8.2023 mennessä”. Tämä velvoite on yksilöimätön samalla tavalla kuin oli yllä todettu KHO 14.10.2002 T 2530 osalta, jossa rakennuslautakunta oli velvoittanut A:n palauttamaan savusauna/ palvaamorakennuksen “alkuperäiseen käyttötarkoitukseensa”. Kaupunki ei ole osoittanut miltä osin luonnonkivipenger olisi väärin sijoitettu tai mistä luonnonkivipenkereen kohdasta luonnonkivipenger olisi liian korkea. [redacted] ja [redacted] eivät pysty toimimaan velvoitepäätöksen kohdan a) velvoitteen mukaisesti, koska päätöksestä ei käy selvästi ilmi, mihin heidän on velvoitettu.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan kaupunki olisi saanut useita toimenpidepyyntöjä luonnonkivipenkereestä. Tosiasiassa vain yhdessä (naapuri [redacted]) on maininta uhkasakkopäätöksen kohteena olevasta luonnonkivipenkereen kulmauksesta. Tietoomme saaduissa [redacted] [redacted]

valituksissa viitataan eri asiaan ja kohtaan eli tontin (ns. kirvesvarsitontti) sisääntulotiehen sekä lumitöihin ja rajapyykkien kohtaan 14-15. Luonnonkivipenkereen aiheuttamasta väitetystä vettymishaitasta ei ole mainittu. Naapuri [redacted] viestissä mainittu ”kivimuuri” eli luonnonkivipenger oli merkitty alkuperäisiin lupakuviin, vaikka [redacted] viestissään virheellisesti mainitsee, ettei sitä olisi ollut alkuperäisessä suunnitelmassa.

Velvoitepäätöksessä on myös mainittu, ettei muiden tonttien toteutukset painanteiden osalta vaikuta asiaan, vaikka [redacted] ja [redacted] ovat tuonet esille, että muut tontit ovat järjestäneet hulevesien painanteet täsmälleen samalla tavalla kuin heidän ja heidän naapurien välillä on toteutettu. Tämä rakennusvalvonnan toteamus on hallinnon hyvien periaatteiden vastaista ja tarkemmin hallintolain 6 §:n tasapuolisen kohtelun vastaista. Hallinnossa asioivien tasapuolisen kohtelun vaatimus saa merkityssisältönsä lähinnä perustuslain 6 §:n yhdenvertaisuusperiaatteesta. Ratkaisutoiminnassa periaate velvoittaa johdonmukaisuuteen siten, että harkinnan kohteena olevia tosiseikkoja arvioidaan samanlaisissa tapauksissa samoin perustein. Vakiintuneesta käytännöstä poikkeamiseen on oltava perusteltu syy. Kun rakennusvalvonta hyväksyy muiden tonttien samanlaiset ratkaisut, sen tulee arvioida tilannetta [redacted] ja [redacted] osalta samalla tavalla. Ei ole osoitettu mitään perusteltua syytä poiketa [redacted] ja [redacted] osalta rakennusvalvonnan linjasta. Mikäli [redacted] kanssa toteutettu yhteinen painanne katsotaan suunnitelmien vastaiseksi toteutukseksi, se on sitä

myös naapurin [redacted] oman toteutuksen osalta ja heidän lopputarkastus on kuitenkin hyväksytty. [redacted] oma toteutus rajojen, lähes rajaan kiinni rakentamisen, muurin ja pensasaitojen osalta ei näin ollen ole suunnitelmien mukainen.

Hulevedet ja painanne

Hulevesihaitasta on esitetty valituksenalaisen päätöksen perusteluissa vain väite. Rakennusvalvonta ei ole osoittanut, missä kohtaa väitettyä hulevesi- tai vettymishaittaa on aiheutunut ja miten se on ilmennyt. Kaupunki ei ole selvittänyt hallintolain tarkoittamalla tavalla riittävästi päätöksen tekemiseen tarvittavia olosuhteita ja tosiseikkoja.

Hulevesiin liittyvästä painanteesta ja sen toteutustavasta on sovittu kiinteistön 92-40-[redacted] kanssa ja toteutustapa on ko. kiinteistön ehdottama. Näin ollen rakennusvalvonnalla ei ole aihetta puuttua tilanteeseen eikä hallintopakkotoimiin liittyvän yleisen edun vaatimuksen ole myöskään katsottava edellyttävän puuttumista, koska kyse on ennemmin yksityisten välisestä sopimusasiasta. Ohessa on todisteena kuvakaappaukset Whatsup -keskusteluryhmästä “Pensasaita”, jonka [redacted] ja [redacted] naapuri [redacted] on perustanut (Liite 3). Edelleen ohessa on todisteena maksukuitti [redacted] maksetuista yhteisen painanteen ja tuijaistutusten osalta ja [redacted] laatima kustannusjakolaskelma (Excel) (Liite 4). Yhteisestä painanteesta rajalla ja pensasaidasta on sovittu naapurin kanssa.

[redacted] ja [redacted] toteutus vastaa muiden alueella olevien kiinteistöjen toteuttamia rajoja siten, että rajalle rakennetaan yksi yhteinen painanne ja tähän painanteeseen istutetaan yhteinen pensasaita. Näin on alueella toteutettu suurin osa tonttien välisistä rajoista. Myös [redacted] ja [redacted] naapurien rajat on toteutettu vastaavalla tavalla ja näissä on tonttien välillä myös korkeuseroja.

Luonnonkivipenkereen yläpuolella kiveyslaueella on imeytyskaistat ja kivetyksellä vastakallistukset, jotka estävät vesien johtumisen penkereen suuntaan. Naapurit eivät ole hulevesiasiasta [redacted] tai [redacted] myöskään koskaan informoineet. Toimenpidepyyntö rakennusvalvontaan on tehty 12.5.2020, joten jos oikeasti väitettyä vettymishaittaa olisi, siitä olisi varmasti ilmoitettu jo aikaisemmin eikä annettu asian ”pahentua”.

Hulevesiasiaan liittyy olennaisesti myös naapuritonttien oma pinta- ja hulevesien ohjauksen toteutus ja painanteet tai niiden puuttuminen. [redacted] tontti on [redacted] tonttia korkeammalla luonnonkivipenkereen alapuolella ja heidän väliltään puuttuu painanne. Heidän rajallaan on yhteinen tuija-aita. [redacted] ja [redacted] ja [redacted] rajalla on yhteinen painanne. Kaupunki katsoo kuitenkin uhkasakkopäätöksessään että ”muiden kuin nyt velvoitettavan kiinteistön painanteiden tilanteen osalta rakennusvalvonta katsoo, että ne eivät liity nyt käsiteltävään asiaan”.

Luonnonkivipengerrys

Luonnonkivipengerrys ei aiheuta olemassa olevassa paikassaan hulevesi- tai vettymishaittaa eikä tällaista haittaa ole edes osoitettu. Luonnonkivipenkereen yläpuolella kiveyslaueella on imeytyskaistat ja kivetyksellä vastakallistukset, jotka estävät vesien johtumisen penkereen suuntaan. Luonnonkivipenger on toteutettu jo vuosina 2015-2016, joten jos siitä olisi haittaa aiheutunut, haitta olisi varmasti jo tullut esille. Luonnonkivipenkereen ja kiinteistön 92-40-[redacted] välissä on yhteisesti toteutettu painanne (Liite 5, valokuvia).

Valokuvien (kuva 4) perusteella penger on kokonaisuudessaan [redacted] ja [redacted] tontilla, alimmat kivet ovat noin 40-50 cm etäisyydellä tontin rajasta ja kivipenkereen keskikohta on noin metrin etäisyydellä rajasta. Toteutus ei poikkea vähäistä enempää lupasuunnitelmista eikä sillä ole vaikutusta naapurien asemaan.

Luonnonkivipengerrys on ollut olemassa osittaisen loppukatselmuksen yhteydessä 24.5.2017. Ylempänä viitatussa palaverissa ([redacted]) 12.11.2019 tarkastusrakennusmestari Seppo Heikkilä totesi, että luonnonkivipenger, piharakentaminen ja pintavesien ohjaukseen liittyvät työt oli tehty moitteettomasti. [redacted] ja [redacted] ovat voineet luottaa tähän viranomaisen suulliseen kannanottoon.

Luonnonkivipenger on vastaavan työnjohtajan ja pääsuunnittelijan hyväksymä. Penger on muutenkin tavanomainen piharakennelma. Penkereen sijainti poikkeaa vain vähäisesti pääpiirustusten mukaisesta sijainnista eikä yleisen edun voida katsoa vaativan puuttumista. Puuttuminen olisi hallinnon suhteellisuusperiaatteen vastaista. Luonnokivipenkereen korkeus on suunnitelmien mukainen.

Lopuksi ja otettavaksi huomioon uhkasakon määrässä

Mikäli vastoin [redacted] ja [redacted] perusteltua käsitystä uhkasakot heille määrättäisiin he katsovat, että uhkasakon määrää tulisi kohtuullistaa valituksessa esitetyn lisäksi vielä sillä, että he ovat itse pyrkineet saamaan asiaansa sovinnollisen ratkaisun sekä rakennusvalvonnan, että naapurien suuntaan. [redacted] ja [redacted] ovat pyytäneet, että rakennusvalvonta tulisi paikan päälle yhteiseen katselmukseen, jossa asioista keskusteltaisiin yhdessä naapureiden kanssa. Tätä [redacted] ja [redacted] pyysivät tapaamisessaan rakennusvalvonnan Tolvasen kanssa 12.11.2019. Tolvanen sanoi silloin, että tulisi paikan päälle katselmoimaan ja keskustelemaan yhdessä naapureiden kanssa erimielisyyksistä. Tilaisuutta ei koskaan järjestetty. Sen sijaan rakennusvalvonta on käsitellyt asiaa ja katselmoinut vain naapurien kanssa.

[redacted] ja [redacted] ovat vielä keväällä 12.4.2023 lumien sulaessa pyytäneet uutta katselmusta, jossa he olisivat mukana, jossa väitetyt luonnonkivipenkereen aiheuttamat hulevesi- ja vettymisongelmat käytäisiin läpi ja voitaisiin

todentaa. Kaupunki ei ole vastannut pyyntöön. Uhkasakkoa tulee joka tapauksessa kohtuullistaa [redacted] ja [redacted] sovinnollisuuteen pyrkimisen johdosta.

Helsingissä 9.6.2023

[redacted]

Laati

[redacted]

Jaakko Kanerva

Asianajaja, Espoo

Liitteet

1. Sähkökirje rakennusvalvonnalle 3.6.2022
2. Sähkökirjeenvaihto 3.3.2023 lukien
3. Whatsup keskustelut
4. Kuitti ja excel
5. Valokuvia

Vantaa Asumista

Esitys

717.8.2023

KOHTEEN ESITTELY: UHKASAKON ASETTAMINEN, RAKENNUSLUVAN VASTAINEN KIVIPENGERRYS KIINTEISTÖLLÄ 92-40-[redacted] / KAUPUNKIYMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN LUPAJAOSTO

Sijainti:

[redacted]

Kuva 1: Kohde kartalla

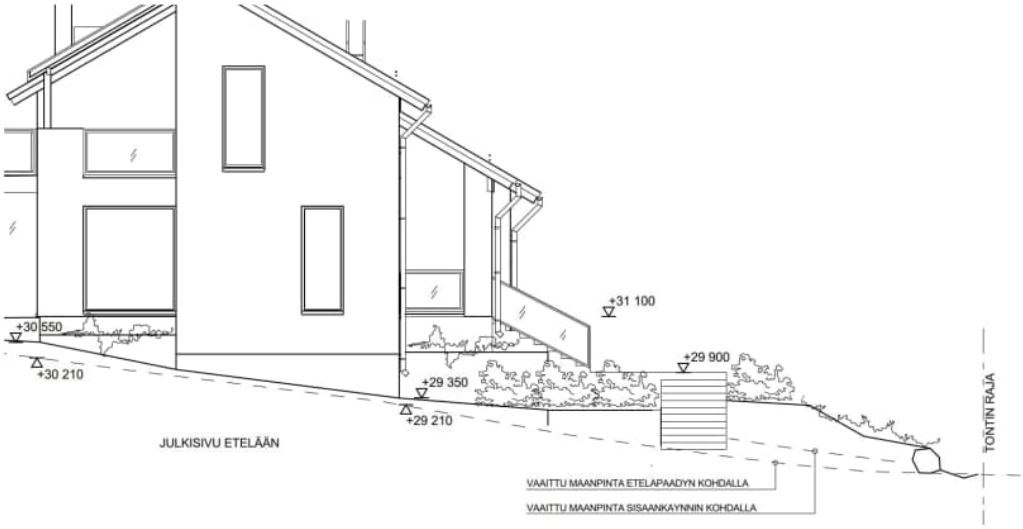
1. Rakennuslupa, [redacted]

Rakennuslupapäätös 14.4.2015 § 265 rakennuslupa omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiselle, jonka voimassaolo on päättynyt 30.4.2020. Lupaa ei ole loppukatselmoitu.

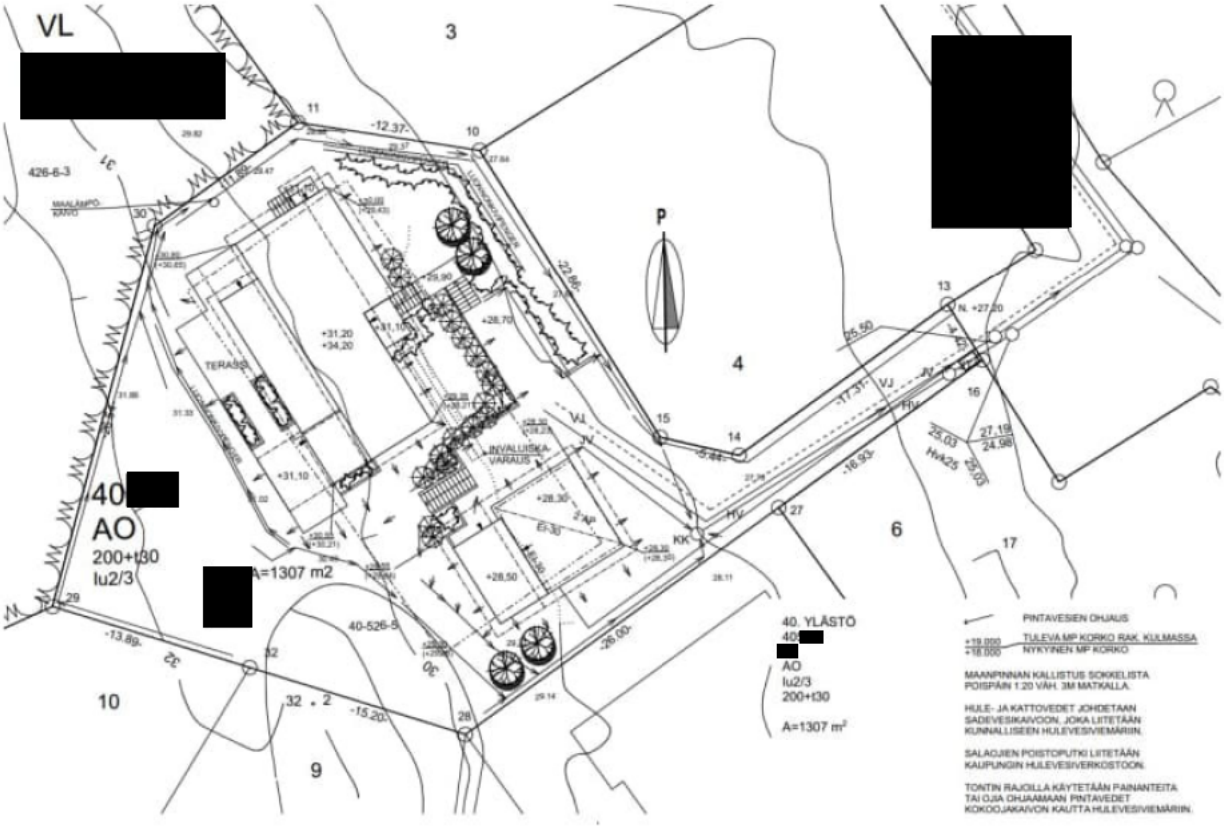
Osittainen loppukatselmus 24.05.2017, jolloin asuinrakennuksen sisätilat on hyväksytty käyttöön.

Lopullista loppukatselmusta ei ole voitu suorittaa, koska hanke on toteutettu rakennusluvan vastaisesti pihajärjestelyiden ja luonnonkivipengerryksen sijoittamisen osalta.

Asemapiirustuksessa luonnonkivipenkereen etäisyys rajasta on noin 1,2 - 1,8 metriä. Rajan ja luonnonkivipenkereen väliin on esitetty painanne, jonka kautta pintavedet ohjataan kokoojakaivoon.



Kuva 2: Ote pääpiirustusten julkisivukuvasta, jossa on esitetty pengerrys ja painanne.



Kuva 3: Ote rakennusluvan 40-0273-15-A pintavesisuunnitelmasta.

2. Vireilletulo

Toimenpidepyynnöt naapurikiinteistöiltä 2020.

Rakennusvalvonta on valvonnan yhteydessä todennut, että luonnonkivipengerrys on rakennettu vastoin rakennuslupaa.

3. Katselmukset ja havainnot

Valvontakäynti 2.12.2021.

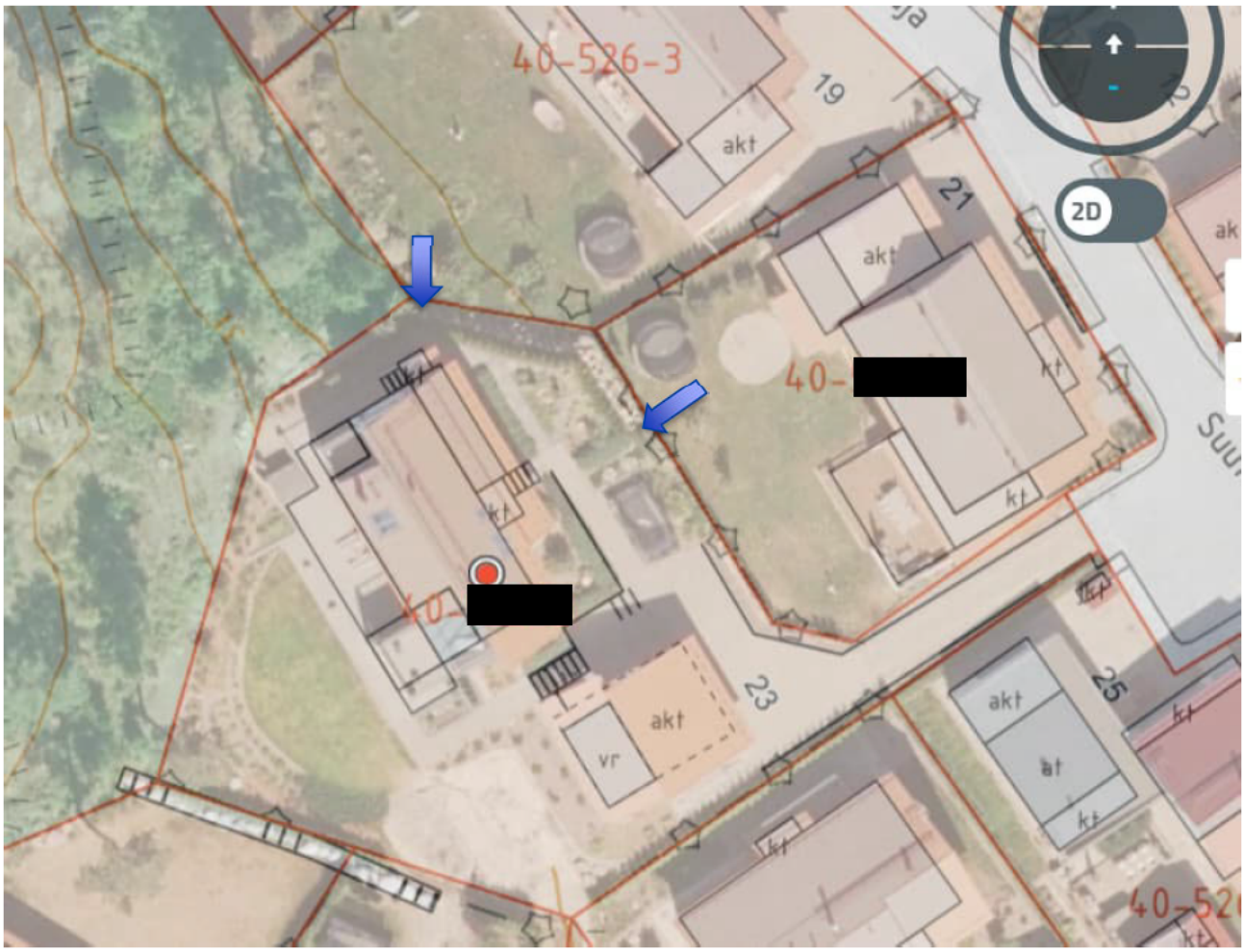
Katselmus 25.5.2022.

Katselmuksella ja valvontakäynnillä on todettu, että luonnonkivipengerrys on rakennettu lähes kiinni kiinteistöjen 92-40-[redacted] ja 92-40-[redacted] rajaan, eikä rakennusluvassa esitettyä pintavesien ohjausta painantein ole toteutettu. Luonnonkivipengerrys on toteutettu suunnitelmissa esitettyä korkeampana.

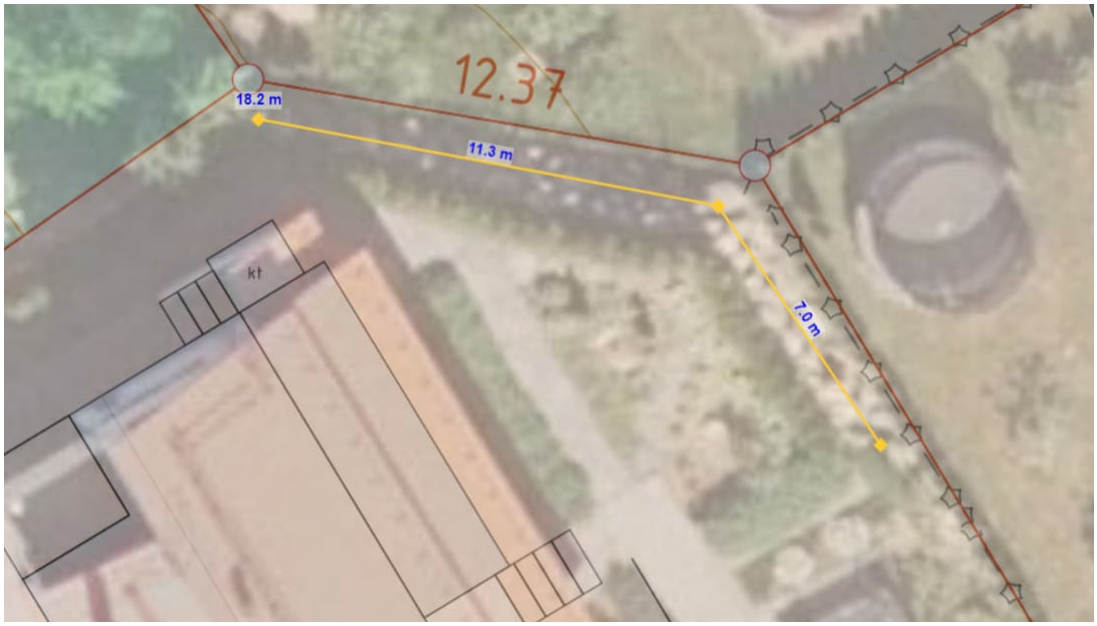
Pengerryksen hyväksytyistä suunnitelmista poikkeava sijainti ja painanteiden puuttuminen aiheuttaa hulevesien valumista ja sitä kautta vettymishaittaa kiinteistöille 92-40-[redacted] ja 92-40-[redacted].

Suunnitelmista poikkeaminen vaikuttaa edellä mainittujen kiinteistöjen asemaan.

4. Luonnonkivipengerryksen sijoittuminen kiinteistöjen rajoille:



Kuva 4: Pengerryksen sijoittuminen ilmakuvassa, siniset nuolet osoittavat pengerryksen reunat.



Kuva 5: Pengerryksen pituus.

Kuva 6: Pengerryksen etäisyys rajasta ilmakuvasta laskettuna. Etäisyys rajasta 0-0,3 metriä kohdasta riippuen.

5. Kuvat valvontakäynneiltä ja katselmukselta:

Valvontakäynti 2.12.2021

Kuva 7: Pengerrys kuvattuna kiinteistöltä 92-40-[redacted] valvontakäynnillä 2.12.2021.

Kuva 8: Pengerrys kuvattuna kiinteistöltä 92-40-[redacted] valvontakäynnillä 2.12.2021.

Kuva 9: Pengerrys kuvattuna kiinteistöltä 92-40-[redacted] valvontakäynnillä 2.12.2021.

Kuva 10: Pengerrys kuvattuna kiinteistöltä 92-40-[redacted] luoteen suuntaan valvontakäynnillä 2.12.2021.

Katselmus 25.5.2022

Kuva 11: Pengerrys kuvattuna kiinteistöjen 92-40-[redacted] ja 92-40-[redacted] rajalla katselmuksella 25.5.2022.

Valvontakäynti 3.10.2022

Kuva 12: Pengerrys kuvattuna kiinteistöltä 92-40-[redacted] valvontakäynnillä 3.10.2022.

Kuva 13: Pengerrys kuvattuna kiinteistöltä 92-40-[redacted] valvontakäynnillä 3.10.2022.

Kuva 14: Pengerrys kuvattuna kiinteistöltä 92-40-[redacted].

Rakennusvalvonnan kehotus

Rakennusvalvonta on kehotuksellaan 29.3.2022 kehottanut kiinteistön 92-40-[redacted] omistajia saattamaan pengerrys rakennusluvan 40-0273-15-A mukaiseen tilaan 30.9.2022 mennessä.

Kehotuksen mukaan luonnonkivipengerryksen ja rajan väliin on tullut jättää hyväksyttyjen suunnitelmien mukainen etäisyys sekä pintavesien ohjaus on tullut järjestää hyväksyttyjen suunnitelmien mukaisesti.

Valvontakäynti 3.10.2022

Valvontakäynti 3.10.2022, kehotuksen noudattamisen seuranta.

Pengerrystä ei ollut muutettu rakennusluvan mukaiseksi kehotuksen määräaikaan mennessä.

Kuuleminen uhkasakon asettamisen johdosta

Koska rakennusvalvonnan 29.3.2022 antamaa kehotusta ei ollut noudatettu, rakennusvalvonta on kuullut kiinteistön omistajaa 30.11.2022 päivätyllä kuulemiskirjeellä uhkasakon asettamiseen liittyen. Kuulemiskirjeeseen vastaamiseen on myönnetty lisäaikaa 8.1.2023 saakka.

Rakennusvalvonnan kuulemiskirjeeseen on jätetty määräaikaan mennessä 8.1.2023 päivätty vastine.

Vastineessaan kiinteistön omistajat toteavat muun muassa, että luonnonkivipenger on rakennettu jo tontin ensimmäisten maarakennustöiden ja talon ulkopuolisten täyttöjen yhteydessä vuosina 2015-2016.

Vastineen mukaan vastaava työnjohtaja ja pääsuunnittelija on hyväksynyt luonnonkivipenkereen, eikä rakennusvalvonta ole osittaisessa loppukatselmuksessa 24.5.2017 kommentoinut asiaa.

Kiinteistöjen 92-40-[redacted] ja 92-40-[redacted] rajoille on vastineen mukaan tehty yhteiset painanteet kiinteistön 92-40-[redacted] aloitteesta ja ehdotuksesta syksyllä 2018.

[redacted] asuinalueella ja kaikilla muilla seitsemällä kiinteistön 92-40-[redacted] rajanaapurilla on vastineen mukaan yhteiselle rajalle ja yhteiseen painanteeseen istutetut tuija -tai pensasaidat, eikä erillisiä painanteita ole vaadittu.

Naapurikiinteistöt eivät ole vastineen mukaan tuoneet omistajien tietoon, että Kiinteistön luonnonkivipengerryksen sijainnista olisi aiheutunut haittaa tai että kiinteistön 92-40-[redacted] hulevesiä olisi valunut aiheuttaen vettymishaittaa.

Vastineen tekijöiden näkemyksen mukaan rakennusvalvonta perustaa kantansa pelkästään naapurikiinteistöjen väitteisiin, eivätkä he ole saaneet pyynnöistä huolimatta tietoonsa mihin objektiiviseen näkemykseen, näyttöön ja tietoon rakennusvalvonta kantansa perustaa.

Omistajat ovat vastineen mukaan saaneet rakennusvalvonnan kehotuksen tietoonsa vasta 15.12.2022, eivätkä ole voineet reagoida ja noudattaa kehotuskirjeessä mainittua määräaikaa, 30.9.2022. Uhkasakko perustuu kehotukseen noudattamattomuuteen ja tästä syystä uhkasakkoa ei tulisi vastineen mukaan asettaa.

25.2.2022 pidetyssä katselmuksessa omistajat kertovat olleensa paikalla, mutta katselmuksen aikana ei pengerrykseen liittyvää rajakohtaa ole käyty katsomassa, joten kyseisen katselmuksen yhteydessä penkereen sijaintia naapurikiinteistöjen rajoilla ei ole vastineen mukaan todettu.

Vastineen mukaan omistajat ovat edelleen halukkaita etsimään asian ratkaisemiseksi kaikkien osapuolten kannalta toimivimmat ratkaisut, jotka eivät kuitenkaan edellyttäisi kohtuuttomia purku- tai muutostöitä.

Vastineessa tuodaan esille se, että luonnonkivipengertä ei ole tehty tahallisesti vastoin rakennuslupaa.

Asiaa ei ole kiinteistön 92-40-[redacted] näkemyksen mukaan hoidettu asianmukaisesti heidän oikeusturvaansa vaarantamatta ja yhdenvertaisuutta kunnioittaen, eikä näin ollen uhkasakon määräämiselle ole perusteita.

Vastineen liitteenä on kuvamateriaalia penkereestä rakennushankkeen eri vaiheissa sekä sähköpostikirjeenvaihtoa rakennusvalvonnan kanssa.

Rakennusvalvonnan kanta vastineeseen

Rakennusvalvonta toteaa, että maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennusvalvonnan tulee valvoa lupamääräysten, suunnitelmien tai rakentamista koskevien säännösten ja määräysten noudattamista. Puutteet havaittuaan viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi. Näin ollen myöskään loppukatselmusta ei rakennusluvan vastaisen rakentamisen takia voida hyväksyä.

Rakennusvalvonnan 29.3.2022 päivätty kehotus on lisätty lupapisteeseen 29.3.2022.

Luonnonkivipenkereen sijoittuminen ja ulkomuoto on todettu rakennusvalvonnan valvontakäynneillä ja katselmuksella, jolloin se on myös dokumentoitu. Penkereen sijainti on todettavissa myös ajantasaisista ilmakuvista.

Muiden kuin nyt velvoitettavan kiinteistön painanteiden tilanteen osalta rakennusvalvonta katsoo, että ne eivät liity nyt käsiteltävään asiaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 e §:n mukaan suunnitelmasta poikkeamiseen rakennustyön aikana tulee olla rakennusvalvontaviranomaisen lupa, kun suunnitelmasta poikkeaminen, jos lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista poikkeaminen sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset huomioon ottaen merkitsee luvan olennaista muuttamista tai vaikuttaa naapurien asemaan. Lupaa suunnitelmasta poikkeamiseen ei ole haettu eikä myönnetty.

Rakennusvalvonta toteaa lopuksi, että vastineessa ei ole esitetty mitään sellaista seikkaa, joka vapauttaisi kiinteistön omistajat maankäyttö- ja rakennuslain velvoitteesta noudattaa myönnettyä rakennuslupaa.

Prosessikaavio, hallintopakko

Uhkasakkolaki 9 §

Juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (*uhkasakkojakso*) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Kaupunkiympäristölautakunnan
lupajaosto 07.02.2023

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

a)Päätetään velvoittaa nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla kiinteistön 92-40-[redacted] omistajat, kumpikin erikseen, saattamaan pengerrys rakennusluvan 40-0273-15-A mukaiseen tilaan 31.8.2023 mennessä. Kummallekin kiinteistön omistajalle erikseen asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisituhatta (5000) euroa ja lisäerä kolmetuhatta (3 000) euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu. Sakon lisäerä lisätään maksettavaksi sakon peruserän jälkeen jokaiselta uhkasakkojaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu. Päävelvoitetta, eli pengerryksen saattamista rakennusluvan 40-0273-15-A mukaiseen tilaan on noudatettava tämän päätöksen tiedoksisaannista alkaen.

b) Mikäli rakennuspaikan omistaja tai haltija luovuttaa kiinteistön tai sen osan käyttöoikeuden, tulee heidän ilmoittaa luovutuksensaajalle tästä tällä päätöksellä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

c) Asiasta ei tässä vaiheessa tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaista ilmoitusta poliisiviranomaiselle.

d) Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto ilmoittaa tästä päätöksestä maanmittauslaitokselle, jotta päävelvoitetta koskeva merkintä voidaan tehdä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

e) Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan 10 § mukainen 420 euron maksu.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 134 §:n 1 mom mukaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä hyväksytään pääpiirustukset rakentamisessa noudatettaviksi. Rakennusluvassa hyväksyttyjä suunnitelmia tulee rakentamisessa noudattaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 e §:n mukaan suunnitelmasta poikkeamiseen rakennustyön aikana tulee olla

rakennusvalvontaviranomaisen lupa, jos lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista poikkeaminen sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset huomioon ottaen merkitsee luvan olennaista muuttamista tai vaikuttaa naapurien asemaan. Rakennusluvan vastainen ja liian lähelle kiinteistöjen rajaa sijoittuva rakentaminen aiheuttaa naapurikiinteistöille hulevesihaittaa, koska hulevesiä ohjaavaa painannetta ei ole toteutettu. Lisäksi toteutettu massiivinen kivipengerrys, joka on rajassa kiinni, poikkeaa maisemallisesti sijoittelunsa takia suunnitellusta penkereestä, joka naapurikiinteistöille on kuulemisen yhteydessä esitelty. Näin ollen suunnitelmista poikkeaminen vaikuttaa naapurien asemaan ja olisi vaatinut rakennusvalvontaviranomaisen luvan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

[redacted]
01690 Vantaa

TUKIMUURI/PENGERRYS KIINTEISTÖLLÄ 92-40-[redacted]

Rakennusluvan 40-0273-15-A tilanne

Luvalle on tehty osittainen loppukatselmus 24.05.2017, jolloin asuinrakennuksen sisätilat on hyväksytty käyttöön. Lopullista loppukatselmusta ei ole voitu suorittaa, koska hanke on toteutettu rakennusluvan vastaisesti pihajärjestelyiden ja luonnonkivipengerryksen sijoittamisen osalta.

Luvan vastainen rakentaminen

Rakennusvalvonta on käynnillään todennut, että luonnonkivipengerrys on rakennettu lähes kiinteistöjen 092-040-[redacted] ja 092-040-[redacted] rajaan kiinni (kuvat 1 ja 2), eikä rakennusluvassa esitettyä pintavesien ohjausta painantein ole toteutettu (liitteet 1, 2, 3 ja 4). Luonnonkivipengerrys on toteutettu suunniteltua korkeampana. Pengerryksen sijainti ja painanteiden puuttuminen aiheuttaa hulevesien valumista ja sitä kautta vettymishaittaa kiinteistöille 092-040-[redacted] ja 092-040-[redacted]

Asemapiirustuksessa luonnonkivipenkereen etäisyys rajasta n. 1,2 - 1,8 metriä. Rajan ja luonnonkivipenkereen väliin on esitetty painanne, jonka kautta pintavedet ohjataan kokoojakaivoon.

Ajoyhteyden rakentamisessa ei ole otettu huomioon asemapiirustuksen mukaista tien leveyttä.

Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain 134 §:n 1 mom mukaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä hyväksytään pääpiirustukset rakentamisessa noudatettaviksi.

Toimenpiteet

Kiinteistö 092-040-[redacted] tulee saattaa rakennusluvan 40-0273-15-A mukaiseen tilaan 30.9.2022 mennessä.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Luonnonkivipengerryksen ja rajan väliin tulee jättää hyväksyttyjen suunnitelmien mukainen etäisyys sekä pintavesien ohjaus tulee järjestää hyväksyttyjen suunnitelmien mukaisesti.

Ajoyhteyden kadulta tontille tulee noudattaa hyväksytyn asemapiirustuksen mukaista leveyttä. Lisäksi on huomioitava maanpintojen sovittaminen naapurikiinteistöjen maanpinnan korkoihin ja huolehdittava, että maa-aines ei valu naapureiden puolelle.

Mikäli kehotusta ei noudateta määräaikaan mennessä, rakennusvalvontaviranomaisella on mahdollisuus käyttää MRL:n 182 §:n hallintopakkotoimia asian kuntoon saattamisessa.

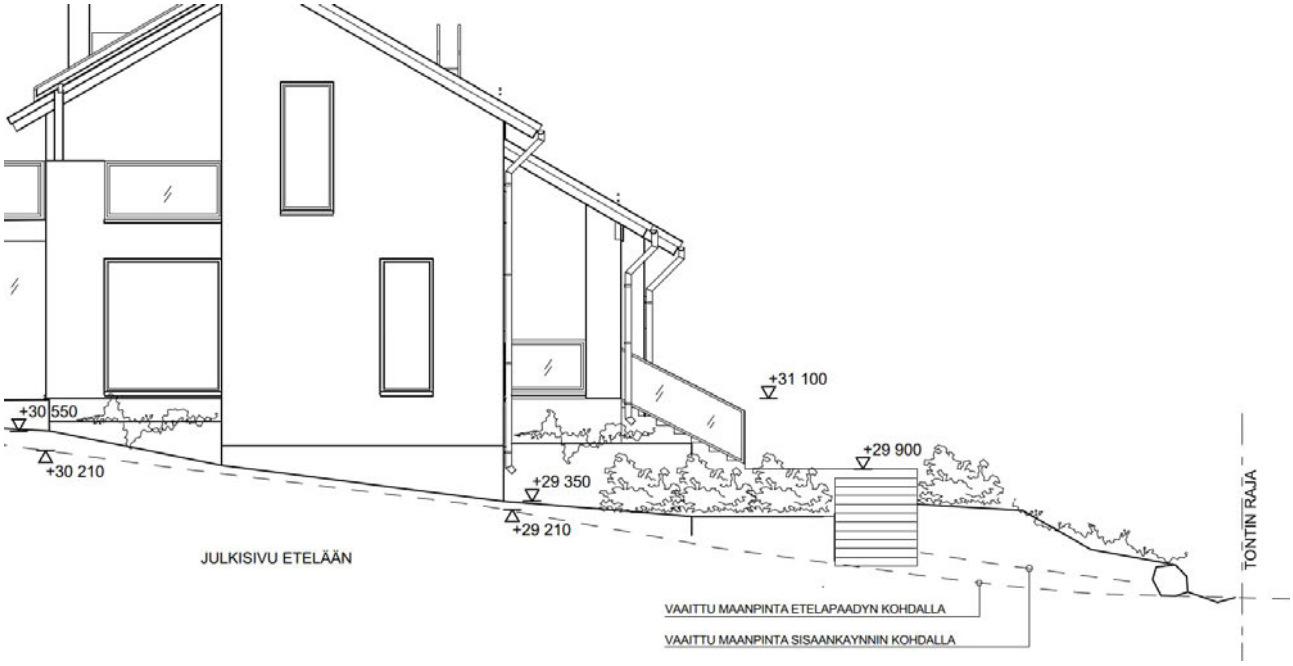
Petri Tolvanen
Lupatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Liitteet: Ote julkisivupiirustuksesta, asemapiirustuksesta, pintavesisuunnitelmasta, KVV-asemapiirustuksesta ja valokuvia tukimuurista.

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
petri.tolvanen@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 040 5927153

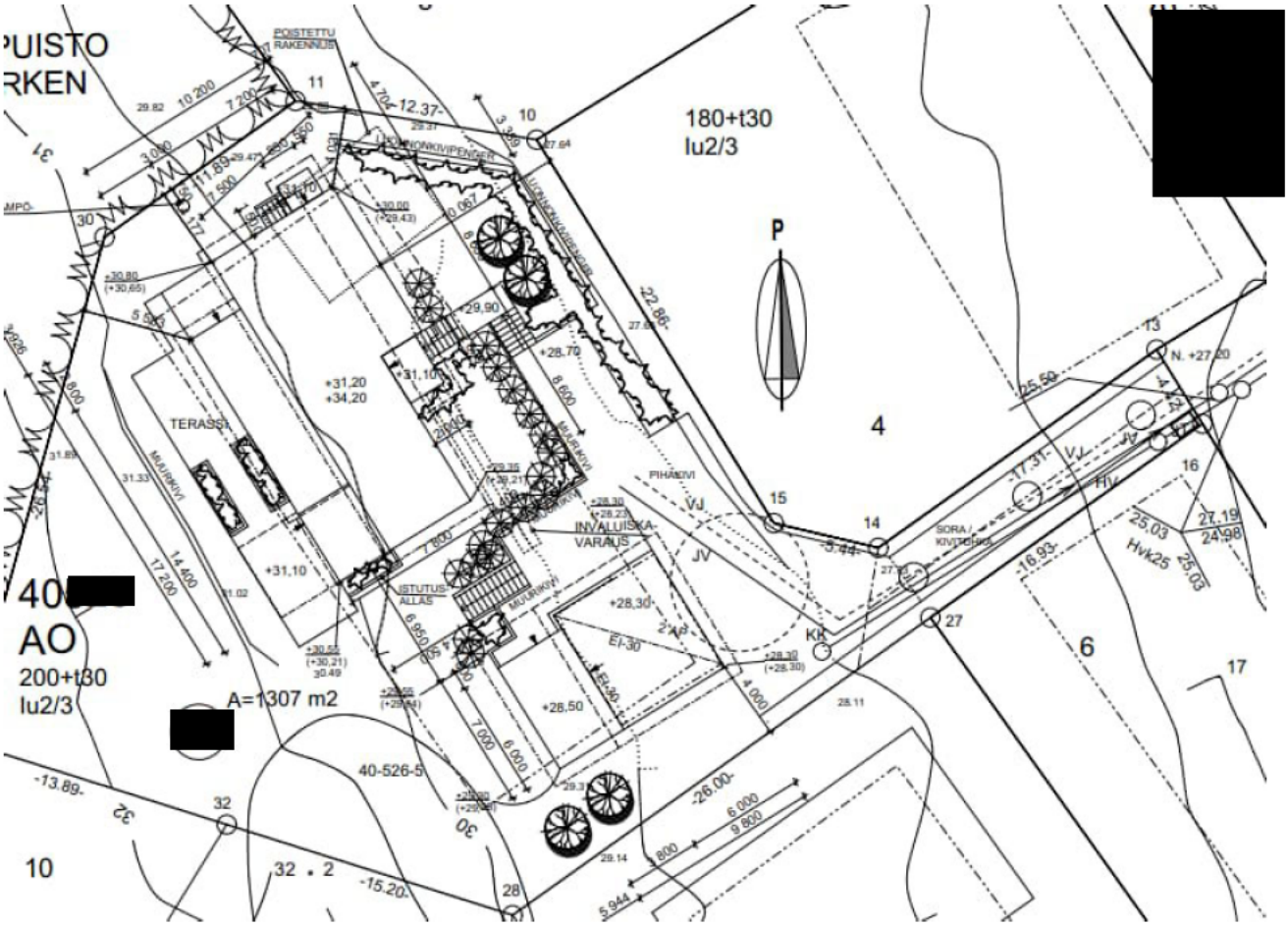


Liite 1. Ote pääpiirustusten julkisivusta, jossa esitetty painanne ja luonnonkivipengerrys.

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
petri.tolvanen@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 040 5927153

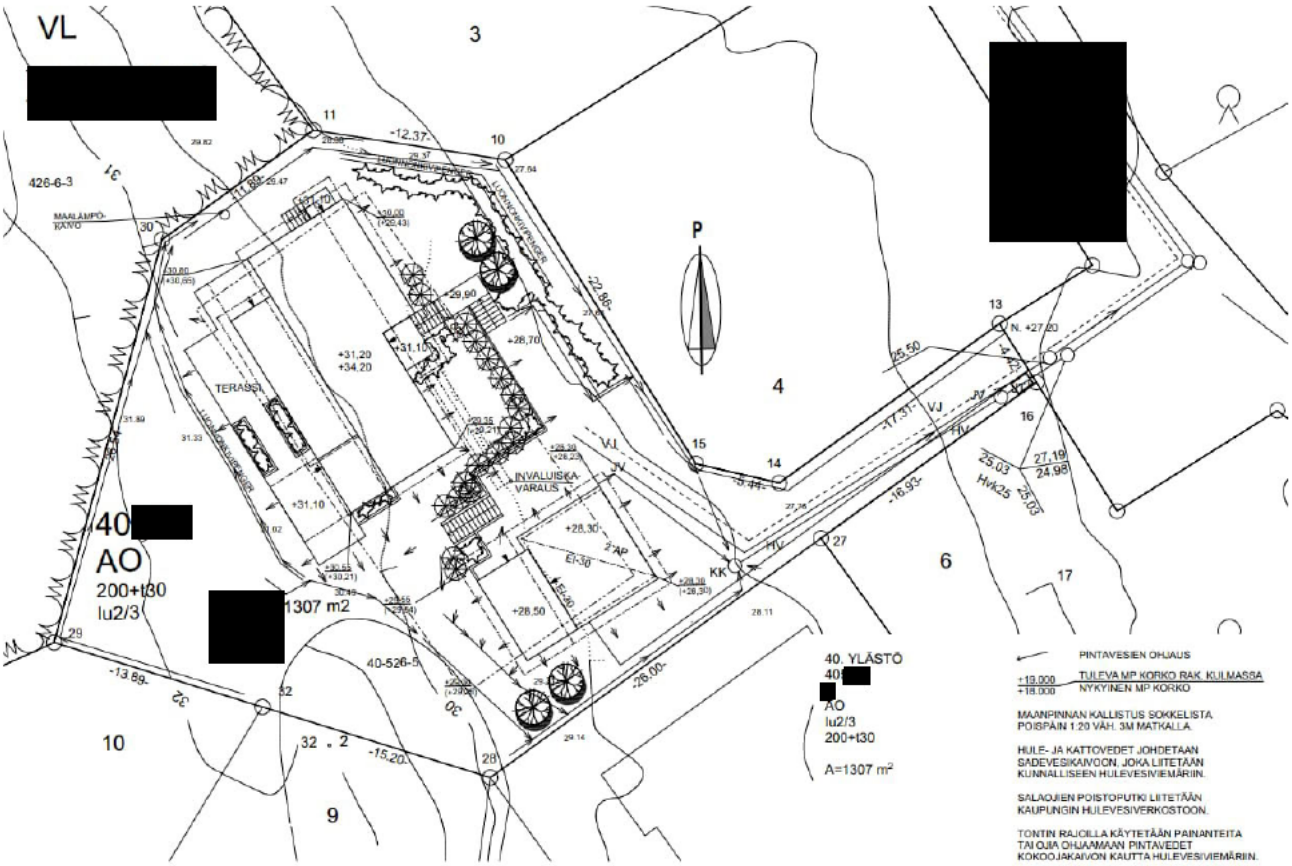


Liite 2. Ote asemapiirustuksesta.

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
petri.tolvanen@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 040 5927153

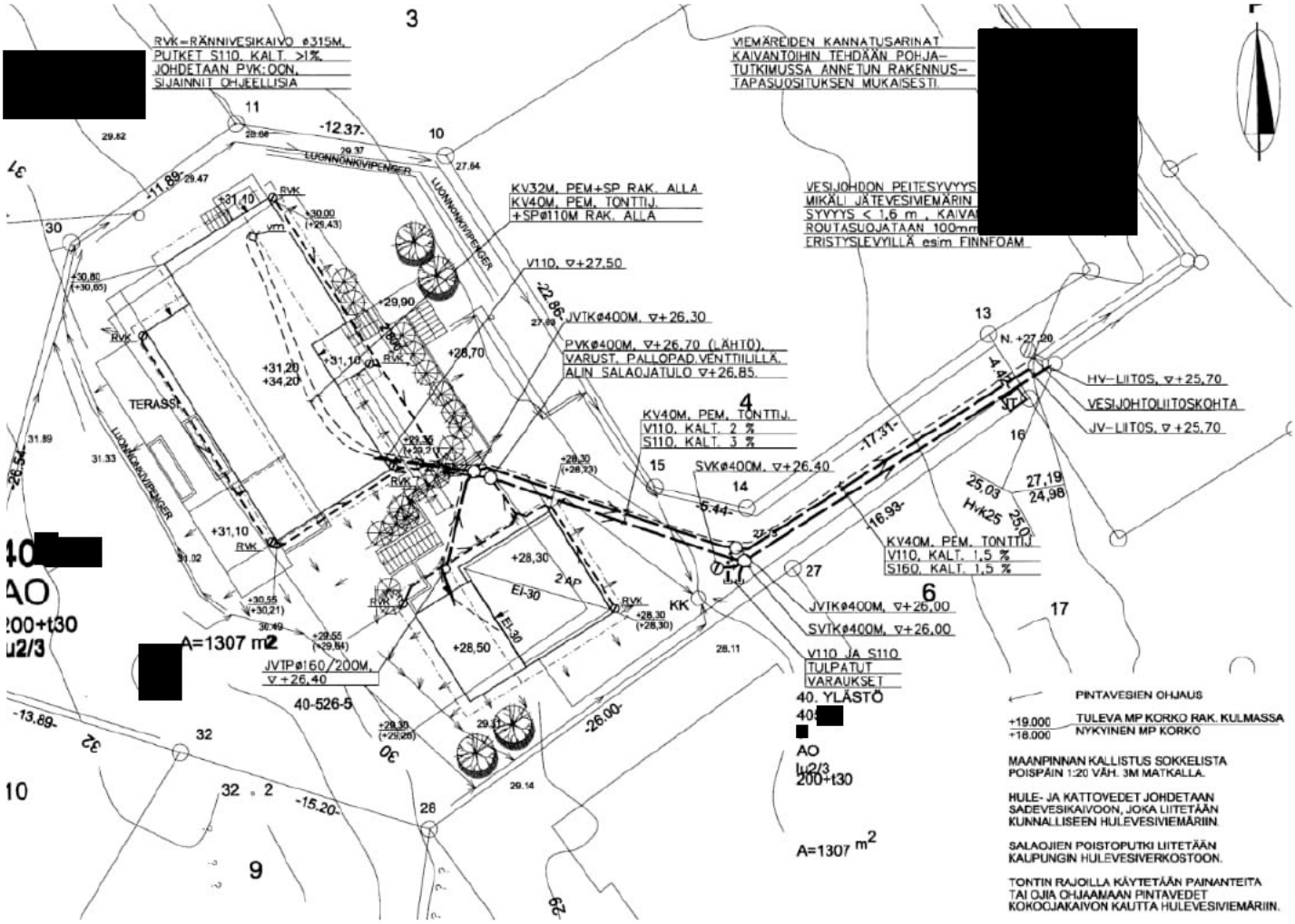


Liite 3. Ote pintavesisuunnitelmasta, jossa selosteena: tontin rajoilla käytetään painanteita tai ojia ohjaamaan pintavedet kokoojakaivon kautta hulevesiviemäriin.

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
petri.tolvanen@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 040 5927153



Liite 4. Ote KVV-asemapiirustuksesta.

Kuva 1: Pengerrys kiinteistön 092-040-[redacted] rajalla (tilanne 2.12.2021)

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
petri.tolvanen@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 040 5927153

Kuva 2: Pengerrys kiinteistön 092-040-[redacted] rajalla (tilanne 2.12.2021)

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
petri.tolvanen@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 040 5927153

[redacted]
01390 VANTAA

KUULEMINEN UHKASAKON ASETTAMISEEN LIITTYEN, TUKIMUURI/PENGERRYS KIINTEISTÖLLÄ 92-40-[redacted]

Kiinteistö: 092-040-[redacted]

Vireilletulo

Rakennusvalvonta on vastaanottanut kiinteistölle 092-040-[redacted] rakennetusta kivipengerryksestä useita toimenpidepyyntöjä.

Asian aikaisempi käsittely

Rakennusvalvonta on käynnillään 2.12.2021 sekä katselmuksella 25.5.2022 todennut, että luonnonkivipengerrys on rakennettu lähes kiinteistöjen 092-040-[redacted] ja 092-040-[redacted] rajaan kiinni, eikä rakennusluvassa esitettyä pintavesien ohjausta

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254

painantein ole toteutettu. Luonnonkivipengerrys on toteutettu suunniteltua korkeampana. Pengerryksen sijainti ja painanteiden puuttuminen aiheuttaa hulevesien valumista ja sitä kautta vettymishaittaa kiinteistöille 092-040-[redacted] ja 092-040-[redacted]

Luvalle on tehty osittainen loppukatselmus 24.05.2017, jolloin asuinrakennuksensisätilat on hyväksytty käyttöön. Lopullista loppukatselmusta ei ole voitu suorittaa, koska hanke on toteutettu rakennusluvan vastaisesti pihajärjestelyiden ja luonnonkivipengerryksen sijoittamisen osalta.

Rakennusvalvonta on kehotuksellaan 29.3.2022 kehottanut kiinteistön 092-040-[redacted] omistajia saattamaan pengerrys rakennusluvan 40-0273-15-A mukaiseen tilaan 30.9.2022 mennessä.

Rakennuslupa

Kiinteistölle on myönnetty päätöksellä 14.4.2015 § 265 rakennuslupa omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiselle. Luvan voimassaolo on päättynyt 30.4.2020. Lupaa ei ole loppukatselmoitu.

Käynti 3.10.2022

Rakennusvalvonta on valvontakäynnillään 3.10.2022 todennut, että pengerrystä ei ollut muutettu rakennusluvan mukaiseksi.

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Maankäyttö- ja rakennuslain 134 §:n 1 mom mukaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä hyväksytään pääpiirustukset rakentamisessa noudatettaviksi. Rakennusluvassa hyväksyttyjä suunnitelmia tulee noudattaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Kuuleminen

Koska rakennusvalvonnan 29.3.2022 antamaa kehotusta ei ole noudatettu, Vantaan rakennusvalvontaviranomaiselle tullaan esittämään, että kiinteistön 092-040-[redacted] omistajat, kumpikin erikseen, velvoitetaan saattamaan pengerrys rakennusluvan 40-0273-15-A mukaiseen tilaan sakon uhalla.

Ennen asian saattamista rakennusvalvontaviranomaisen käsittelyyn, kiinteistön omistajalle varataan hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun uhkasakkoa asetettaessa. Selvitys on toimitettava **kahden viikon kuluessa** tämän kuulemiskirjeen tiedoksisaannista. Selvitys on osoitettava Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle osoitteeseen: Rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01030 Vantaa tai sähköpostilla osoitteeseen ari.sirkka@vantaa.fi. Selvityksen antamatta jättäminen määräajan kuluessa ei estä asian jatkokäsittelyä.

[redacted]

Petri Tolvanen
tarkastusinsinööri

[redacted]

Ari Sirkka
valvontatarkastaja

[redacted]

Seppo Heikkilä
tarkastusrakennusmestari

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254

Vantaa Asumista

[redacted]
01390 VANTAA

KUULEMINEN UHKASAKON ASETTAMISEEN LIITTYEN, TUKIMUURI/PENGERRYS KIINTEISTÖLLÄ 92-40-[redacted]

Kiinteistö: 092-040-[redacted]

Vireilletulo

Rakennusvalvonta on vastaanottanut kiinteistölle 092-040-[redacted] rakennetusta kivipengerryksestä useita toimenpidepyyntöjä.

Asian aikaisempi käsittely

Rakennusvalvonta on käynnillään 2.12.2021 sekä katselmuksella 25.5.2022 todennut, että luonnonkivipengerrys on rakennettu lähes kiinteistöjen 092-040-[redacted] ja 092-040-[redacted] rajaan kiinni, eikä rakennusluvassa esitettyä pintavesien ohjausta

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254

painantein ole toteutettu. Luonnonkivipengerrys on toteutettu suunniteltua korkeampana. Pengerryksen sijainti ja painanteiden puuttuminen aiheuttaa hulevesien valumista ja sitä kautta vettymishaittaa kiinteistöille 092-040-[redacted] ja 092-040-[redacted].

Luvalle on tehty osittainen loppukatselmus 24.05.2017, jolloin asuinrakennuksensisätilat on hyväksytty käyttöön. Lopullista loppukatselmusta ei ole voitu suorittaa, koska hanke on toteutettu rakennusluvan vastaisesti pihajärjestelyiden ja luonnonkivipengerryksen sijoittamisen osalta.

Rakennusvalvonta on kehotuksellaan 29.3.2022 kehottanut kiinteistön 092-040-[redacted] omistajia saattamaan pengerrys rakennusluvan 40-0273-15-A mukaiseen tilaan 30.9.2022 mennessä.

Rakennuslupa

Kiinteistölle on myönnetty päätöksellä 14.4.2015 § 265 rakennuslupa omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiselle. Luvan voimassaolo on päättynyt 30.4.2020. Lupaa ei ole loppukatselmoitu.

Käynti 3.10.2022

Rakennusvalvonta on valvontakäynnillään 3.10.2022 todennut, että pengerrystä ei ollut muutettu rakennusluvan mukaiseksi.

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Maankäyttö- ja rakennuslain 134 §:n 1 mom mukaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä hyväksytään pääpiirustukset rakentamisessa noudatettaviksi. Rakennusluvassa hyväksyttyjä suunnitelmia tulee noudattaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Kuuleminen

Koska rakennusvalvonnan 29.3.2022 antamaa kehotusta ei ole noudatettu, Vantaan rakennusvalvontaviranomaiselle tullaan esittämään, että kiinteistön 092-040-[redacted] omistajat, kumpikin erikseen, velvoitetaan saattamaan pengerrys rakennusluvan 40-0273-15-A mukaiseen tilaan sakon uhalla.

Ennen asian saattamista rakennusvalvontaviranomaisen käsittelyyn, kiinteistön omistajalle varataan hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun uhkasakkoa asetettaessa. Selvitys on toimitettava **kahden viikon kuluessa** tämän kuulemiskirjeen tiedoksisaannista. Selvitys on osoitettava Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle osoitteeseen: Rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01030 Vantaa tai sähköpostilla osoitteeseen ari.sirkka@vantaa.fi. Selvityksen antamatta jättäminen määräajan kuluessa ei estä asian jatkokäsittelyä.

[redacted]

Petri Tolvanen
tarkastusinsinööri

[redacted]

Ari Sirkka
valvontatarkastaja

[redacted]

Seppo Heikkila
tarkastusrakennusmestari

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254

Rakennusvalvonta
Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi

8.1.2023

Asia: Kiinteistön 092-040-[redacted] (jäljempänä Kiinteistö) lausunto luonnonkivipengerrystä koskevassa asiassa (Kiinteistön omistajat [redacted] ja [redacted])

Selvityspyyntö

Olemme vastaanottaneet kuulemiskirjeen uhkasakon asettamiseen liittyen, koskien Kiinteistön luonnonkivipengertä ja pintavesien ohjausta. Meiltä on pyydetty lausumaan mielipide sekä antamaan selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka vaikuttavat asian ratkaisuun uhkasakkoa asetettaessa.

Tausta

Kiinteistön rakennushanke aloitettiin vuonna 2015. Rakennuslupakuvat on hyväksytty 13.4.2015 ja niiden mukana asemapiirustus ja ALUSTAVA pintavesisuunnitelma. Maa- ja pihaurakointyöt on teetetty lupakuvien mukaan, erityisellä huolellisuudella ja rajanaapuriemme toiveet huomioiden sekä vastaavan työnjohtajan valvonnan alaisuudessa.

Luonnonkivipenger

Nyt puheena oleva luonnonkivipenger on rakennettu jo tontin ensimmäisten maarakennustöiden ja talon ulkopuolisten täyttöjen yhteydessä 2015-2016. Luonnonkivipenkereen korkeamman osan linjaus, johon valitus nyt ilmeisesti kohdistuu, oli valmiina jo toukokuussa 2015. Asiassa on huomionarvoista eritoten se, että kyseessä olevassa kohdassa sijaitsi jo aikaisemmin luonnonkivistä tehty maakellari, jonka olemassa olleet kivet hyödynnettiin. Matalampi osa luonnonkivipenkereestä on rakennettu keväällä 2016. (Kuvat 1 ja 2).

Naapurikiinteistöt 092-040-[redacted] ("[redacted]") ja 092-040-[redacted] ("[redacted]") ovat luonnonkivipenkereen hyväksyneet, eivätkä ole asiasta huomauttaneet aikaisemmin. Tämän lisäksi Kiinteistön vastaava työnjohtaja ja pääsuunnittelija Jarmo Liimatainen on luonnonkivipenkereen hyväksynyt, eikä rakennusvalvonnasta ole osittaisen loppukatselmuksen yhteydessä 24.5.2017 asiaa kommentoitu.

Asia ei ole miltään osin noussut esiin ennen vuotta 2019, kunnes naapurimme [redacted] valitti Kiinteistön lumitöistä talvella 2018-2019 ja kunnes hänen oman talonsa lopputarkastus oli tarkastusinsinööri Petri Tolvasen toimesta hyväksytty. Valitus koski lumien kolauspaikkaa tontillamme ja josta suuttuneena hän on ilmeisesti tehnyt valituksia ja toimenpidepyyntöjä rakennusvalvontaan.

Luonnonkivipenger on siis ollut valmiina kolme vuotta ennen kuin naapuri [redacted] toimesta on ryhdytty valituksiin. Lisäksi asiassa on syytä huomioida, että lopputarkastukseen liittyvässä

palaverissamme 12.11.2019 tarkastusrakennusmestari Seppo Heikkilä totesi, että luonnonkivipenger, piharakentaminen ja pintavesien ohjaukseen liittyvät työt oli tehty moitteettomasti.

Nyt rakennusvalvonta on antanut yli kuusi vuotta pengerryksen valmistumisen jälkeen kehotuksen saattaa pengerrys rakennusluvan mukaiseksi.

Painanteet ja pintavesien ohjaaminen

Naapurikiinteistön [redacted] ja Kiinteistömme rajoille on tehty yhteiset painanteet [redacted] aloitteesta ja ehdotuksesta syksyllä 2018. Painanteet yhteisille rajoille rakennettiin tuolloin, koska [redacted] talo ja piha olivat valmistuneet aikaisemmin ja heidän toiveenaan oli saada istutettua yhteinen tuija-aita painanteisiin mahdollisimman nopeasti. Painanteet on sovittu, linjattu, rakennettu ja kustannettu yhdessä syksyllä 2018 ja ne koskevat rajapyykkejä 13-14-15, yhteensä 45,61 m. [redacted] tilasi ja maksoi työt ja materiaalit, me maksoimme heille puolet laskun summasta.

Liitteenä kuvat 3-6. yhteisestä painanteesta ja niiden linjaamisesta kiinteistöjen [redacted] ja Kiinteistömme [redacted] välillä. Kuvassa 6 näkyy myös tontin kulmapiste 13, johon [redacted] on rakentanut kiinni oman tukimuurinsa. Tukimuuria ei ole merkitty [redacted] asemapiirrokseen.

Painanne kulkee osin kokonaan Kiinteistön [redacted] puolella ja rajapyykkien 14-15 kohdalla Hankomäen puolella. Rajapyykkien 14-15 kohdalla on pintamaan alla on kallio (n. 5m rajaosuus), mistä johtuen painannetta ei ollut mahdollista rakentaa tämän rajan kohdalle. Tältä kohdalta piha-alueen pintavesien ohjautuminen naapurin puolelle on estetty tekemällä vastakaato kokoojakaivoon. Näin olleen rajapyykkien 14-15 kohdalla olevaan painanteeseen kohdistuvat pintavedet vain luonnonkivipenkereen ja tontin väliseltä alueelta, jonka leveys on n. 50 cm.

Painanteiden kaivuutöiden yhteydessä paljastui myös, että rajapyykkien 13-14 välissä [redacted] routaeristeet oli asetettu Kiinteistömme puolelle, sillä [redacted] on rakentanut talonsa lähes kiinteistöjen väliseen rajaan kiinni (lähimmillään 60 cm). Tätä ei ole naapurikuulemisen yhteydessä tuotu esiin eikä asianmukaista hyväksyntää ole hankittu.

[redacted] asuinalueella (numerot 15-25) ja kaikilla muilla 7:llä Kiinteistön rajanaapurilla on yhteiselle rajalle ja yhteiseen painanteeseen istutettu tuija -tai pensasaidat, eikä erillisiä painanteita ole vaadittu ja vaikka tonttien välillä on korkeuseroja. Yhteisiä painanteita ei ole esitetty kiinteistöjen asemapiirustuksissa ja nämä toteutukset ovat myös lopputarkastuksissa hyväksytty mm. tarkastusinsinööri Petri Tolvasen toimesta. Näin on toimittu siis myös valittaneen kiinteistön 092-040-[redacted]) ja 092-040-[redacted]) välisellä rajalla, jossa tonttien välillä on korkoero ja kohdalla johon vettymisväite ilmeisesti kohdistuu. Kiinteistömme ja [redacted] rajalla oleva vastaava toteutus (luonnonkivipenger + painanne + tuija-aita) on toteutettu ja hyväksytty myös naapurikiinteistöillä 092-040-[redacted]) /092-040-[redacted]). Myöskään rinteessä Kiinteistön yläpuolella olevilta tonteilta (kiinteistöt 092-040-[redacted]) ja 092-040-[redacted])) sekä kaupungin oman [redacted] osalta erillisiä omia painanteita ei ole vaadittu. Asiassa tulee näkemyksemme mukaan huomioida kiinteistönomistajien yhdenvertainen kohtelu. Tiedustelimme asiaa myös 25.5.2022 pidetyssä katselmuksessa, milloin meille vastattiin valvontatarkastaja Ari Sirkan toimesta, että asiassa tulisi tehdä valitus kaikista rajanaapureista. Näkemyksemme mukaan tämä ei olisi miltään osin kohtuullista, saati asianmukaista.

Vuoden 2015 rakennuslupakuvissa on hyväksytty asemapiirros ja alustava pintavesisuunnitelma. Arkkitehdin merkinnät pensaiden ja luonnonkivipenkereen osalta ovat suuntaa-antavia. Alustavassa pintavesisuunnitelmassa ja asemapiirustuksessa luonnonkivipenger on merkitty tontin rajan ja pensasaidan väliselle osuudelle. Piirustuksiin on merkitty luonnonkivipenkereen ylälinja ja ylälinjan viereen pensasaita. Näin toteutus on myös tehty. Luonnonkivistä tehtyä pengerrystä ei voida myöskään toteuttaa viivasuorasti luonnonkivien muodoista johtuen. Luonnonkivet ovat myös aina eri mallisia ja kokoisia keskenään. Jos luonnonkivipenkereen ja tontin rajan välissä pitäisi olla rakennusvalvonnan nyt esittämä määrä tyhjää tilaa, ei luonnonkivipenkere, pensasaita ja kulku talon päädyssä olevalle ovelle olisi mahdollista.

Alustavaan pintavesisuunnitelmaan merkityt rajoilla olevat nuolet ilmaisevat pintavesien ohjaussuuntaa eivätkä yksinomaan painanteita. Kiinteistön rakennusvaiheessa on kiinnitetty pihajärjestelyjen toteutuksen osalta erityistä huomiota ja huolellisuutta nimenomaan pintavesien hallintaan. Pintavesien kulkeutumisesta naapurikiinteistöjen puolelle tai niiden mahdollisista haitoista ei ole tullut esiin mitään näyttöä.

Olemme teettäneet erillisen pihasuunnitelman ja sen toteutuksen alan ammattilaisilla. Etupihan pintavedet on ohjattu kaatolinjauksilla kokoojakaivoon. Pintavesien hallinnan edistämiseksi olemme suosineet vettä hyvin läpäiseviä pintamateriaaleja. Lisäksi pihan/pihakiveyksen ja tontin rajan välissä on myös joko istutus- ja viivytysalueet, painanteet tai imeytyskaistaleet. Työt on toteutettu piharakentamisen ammattilaisten toimesta (Kuvat 7-8).

Loppukatselmus

Olemme pyytäneet lopputarkastusta hankkeellemme ja kävimme 12.11.2019 Rakennusvalvonnassa sopimassa tarkastusinsinööri Petri Tolvasen ja tarkastusrakennusmestari Seppo Heikkilän kanssa lopputarkastukseen liittyvien asioiden hoitamisesta. Seppo Heikkilä oli jo tuolloin sitä mieltä, että luonnonkivipenger, piharakentaminen ja pintavesien ohjaukseen liittyvät työt oli tehty moitteettomasti.

Palaverin 12.11.2019 yhteydessä saimme tietoomme, että naapurikiinteistö [redacted] oli valittanut, mutta tuolloinkaan emme pyynnöstämme huolimatta saaneet tarkempia tietoja siitä, mitä kohtaa yhteisiä rajojamme (3 kpl, yhteensä 45,61 m) valitus koski. Naapurikiinteistön valitukset rakennusvalvontaan ovat pysäyttäneet lopputarkastuksemme käsittelyn, eikä rakennusvalvonnasta (Petri Tolvanen, Seppo Heikkilä) ole meille vastattu useista pyynnöistämme ja yhteydenotoistamme huolimatta.

Olemme itse toimittaneet pyydetyt selvitykset ja kysyneet neuvoa ja ohjeita asian ratkaisemiseksi sekä pyytäneet useaan otteeseen tietoja valitusten tarkasta sisällöstä, jotta voisimme niihin vastata. Petri Tolvanen tai Seppo Heikkilä eivät ole asiaa käsitelleet eivätkä viesteihin vastanneet (viestit liitteenä.)

Asiaan palattiin tapaamisemme 12.11.2019 jälkeen rakennusvalvonnan toimesta vastaavan työnjohtajan kautta sähköpostitse 20.4.2020, jonka jälkeen toimitimme selvitykset kysyttyihin asioihin sähköpostilla 29.4.2020 (Liite 1). Lähettämiimme selvityksiin ei ole vastattu. 5.5.2020 Seppo Heikkilä on Lupapisteen kautta ilmoittanut: ”Loppukatselmus tehdään syksyllä (2020) koronatilanteen ja naapurien erimielisyyksien takia.” Korona ei ole ollut missään vaiheessa esteenä asioiden hoitamiselle, puhelimitse/etäpalaverina, sähköpostitse tai kirjeitse ja pelkästään jo tästä reagoimattomuudesta on

aiheutunut viive asian käsittelyyn emmekä ole pyynnöistä huolimatta saaneet rakennusvalvonnan yksilöityä kantaa asiaan.

Tiedustelimme asian etenemistä Lupapisteen kautta 11.5.2021 ja 2.7.2021. (Liitteet 2 ja 3) Tiedusteluihimme ei ole vastattu. Asiaan palattiin meille seuraavan kerran vasta keväällä 2022.

Rakennusvalvonta on kuitenkin käsitellyt asiaa naapurikiinteistö [redacted] kanssa ja Kiinteistöämme on käyty myös tietämättämme tarkastamassa ja kuvaamassa tarkastajan toimesta yhdessä naapurimme [redacted] kanssa ja heidän tontiltaan 2.12.2021. Lisäksi Kiinteistöämme on käyty tietämättämme tarkastamassa ja kuvaamassa tarkastajan toimesta myös 3.10.2022 ilmeisesti yhdessä naapurikiinteistö [redacted] kanssa ja heidän puoleltaan eikä tästä käynnistä ole meitä informoitu. Meille ei ole asian käsittelystä tai käynneistä informoitu.

Näkemyksemme mukaan rakennusvalvonta perustaa kantansa pelkästään naapurikiinteistöjen väitteisiin, emmekä ole saaneet pyynnöistä huolimatta tietoomme mihin objektiiviseen näkemykseen, näyttöön ja tietoon rakennusvalvonta kantansa perustaa. Rakennusvalvonta ei ole reagoinut toimittamiimme selvityksiin eikä vastannut pyyntöihimme asian ratkaisemiseksi.

Lupatarkastaja Petri Tolvanen on laatinut Kiinteistoä koskevan kehotuskirjeen 29.3.2022. Tästä kehotuskirjeestä ei ole tullut ilmoitusta Lupapisteen kautta meille eikä vastaavalle työnjohtajalle Jarmo Liimataiselle. Tätä Lupapisteelle kirjeen muodossa laadittua kehotusta emme ole myöskään postitse saaneet. Saimme tiedon kehotuksesta ensimmäisen kerran uhkasakon asettamiseen liittyvän kirjeen kautta, ja kun tiedustelimme asiaa sähköpostitse Ari Sirkalta 11.12.2022. Saimme kehotuskirjeen Ari Sirkalta sähköpostitse 15.12.2022. Emme siis olleet ennen tätä päivämäärää lainkaan tietoisia kehotuskirjeestä ja näin ollen emme ole myöskään voineet reagoida ja noudattaa kehotuskirjeessä mainittua määräaikaa (30.9.2022). Uhkasakko perustuu kehotukseen noudattamattomuuteen ja tästä syystä uhkasakkoa ei tulisi mielestämme asettaa.

Vastaamme lisäksi kuulemiskirjeessä esitettyihin väitteisiin kirjeen otsikoinnin mukaisessa järjestyksessä seuraavasti:

Vireilletulo

Kohdassa ilmoitetaan, että rakennusvalvonta on vastaanottanut luonnonkivipengerryksestä useita toimenpidepyyntöjä. Tarvitsemme tiedot ketkä ovat valittaneet, mistä asiasta, milloin ja mikä on se olennainen haitta, joka asiasta aiheutuu. Meillä ei ole mitään mahdollisuutta vastata näihin syytöksiin, jos meillä ei ole tarkkoja tietoja, mitä pitäisi korjata ja miten.

Naapurikiinteistöt eivät ole tuoneet tietoomme, että Kiinteistön luonnonkivipengerryksen sijainnista olisi aiheutunut haittaa tai että Kiinteistömme hulevesiä olisi valunut aiheuttaen vettymishaittaa. Kuulemiskirjeessä kuitenkin mainitaan, että luonnonkivipengerrys ja tonttimme hulevedet aiheuttaisivat vettymishaittaa rajanaapurikiinteistölle 092-040-[redacted]) 092-040-[redacted] ja 092-040-[redacted]). Korostamme myös, että Kiinteistön ja rajanaapuri [redacted] yhteisillä rajoilla on yhteiset painanteet. Pyydämme esittämään todisteet, että vettymishaitta on peräisin meidän kiinteistömme hulevesistä ja mitä olennaista haittaa luonnonkivipenkereen sijainti aiheuttaa.

Näkemyksemme mukaan em. kiinteistöillä seisoi vesi jo ennen alueelle rakentamista. Kiinteistöjen alkuperäiset maapohjat ovat erilaisia, Kiinteistöllämme moreenia ja kalliota, [redacted] ja [redacted] pääosin savea ja silttiä (Liite 4). Edelleen, käsityksenämme on, että vedet valuvat [redacted] puiston kalliota pitkin alas. Tästä syystä ennen asian ratkaisua ja etenkin Kiinteistölle määrättäviä toimenpiteitä olisi myös tarkistettava:

- miten kiinteistöjen 092-040-[redacted]) ja 092-040-[redacted]) oma pintavesien hallinta ja ohjaus on toteutettu, miten ja minne pintavedet johdetaan
- myös po.kiinteistöjen tonttien välillä on korkeusero, ei erillistä painannetta, rajalla tuija-aita (Kuva 9)
- toisen rajanaapurin ([redacted]) oma tontti suoraan [redacted] rinteen alapuolella, josta valuu vedet kaupungin puolelta suoraan heidän tontilleen. Kiinteistön ja [redacted] yhteisen rajan osuus tästä kokonaisuudesta on vain hyvin marginaalinen.
- po. naapurikiinteistöjen isot piha- ja kattoalueet aiheuttavat suuren kuorman lumien sulamisvedestä, josta lumet kasautuvat ja sulavat juuri kyseessä olevalle alueelle
- molemmat kiinteistöt kolaavat itse lumet etupihalta takapihalle kyseiseen kohtaan, josta lumi sulaa raja-alueelle

Asian aikaisempi käsittely

Asian käsittely on alkanut vuonna 2019 lopputarkastusta pyytäessämme. Olemme yrittäneet itse aktiivisesti selvittää asiaa, mutta rakennusvalvonta ei ole vastannut yhteenkään sähköpostiimme eikä Lupapisteen kautta tekemäämme tiedusteluun. Kun olemme tiedustelleet asian etenemistä, meille ei ole vastattu. Olemme myös pyytäneet käyntiä tontilla useaan kertaan, mutta tämä toteutui vasta 25.5.2022., lähes kolme vuotta myöhemmin kuin palaverissa 12.11.2019 tarkastusinsinööri Petri Tolvasen kanssa 2019 sovimme.

Olemme toimittaneet kaikki 20.11.2019 lopputarkastusta varten pyydetyt selvitykset. Rakennusvalvonta kirjoittaa nyt, että lopullista loppukatselmusta ei ole voitu suorittaa, koska hanke on toteutettu rakennusluvan vastaisesti pihajärjestelyiden ja luonnonkivipengerryksen sijoittamisen osalta. Meille ei ole missään vaiheessa ilmoitettu yksiselitteisesti miltä osin luonnonkivipenger ja pihajärjestelyt ovat rakennusluvan vastaisia. Yhteinen painanne naapurikiinteistö [redacted] kanssa on rankennettu jo syksyllä 2018. Rakennusvalvonta on näkemyksemme mukaan perustanut näkemyksensä täysin naapurilta saatuihin tietoihin eikä ole pyynnöistämme huolimatta halunnut asiaa selvittää. Haluamme myös kiinnittää huomiota siihen, että naapureiden osalta keskeneräiset pihatyöt eivät myöskään ole olleet esteenä lopputarkastuksen suorittamiselle. Edellytämme asiassa yhdenvertaista kohtelua.

Rakennusvalvonta tuli ensimmäisen kerran kuulemaan meitä katselmuksessa 25.5.2022. Naapurin kanssa he ovat käsitelleet asiaa useammin ja tietoomme tuli, että ovat käyneet naapuritontilla katselmoimassa asiaa yksipuolisesti jo 2.12.2021. Meille ei ole annettu edes mahdollisuutta oman näkemyksemme kertomiseen. Kyseisellä käynnillä valvontatarkastaja Ari Sirkka kävi naapurikiinteistön [redacted] johdattamana yhteisiä rajoja läpi. Käynnillä luonnonkivipenkereestä otetut kuvat ovat harhaanjohtavia, koska niissä ei näy tontin rajojen kulmapisteet, vaan kuvassa näkyvät molempien naapureiden osin tonttimme puolelle asettamat koira-aidat. Kuvassa näkyvä tuijapainanne on tonttimme puolella.

Rakennusvalvonta tuli ensimmäisen kerran paikan päälle 25.5.2022 keskustelemaan asiasta. Sovimme tapaamisesta tarkastusinsinööri Petri Tolvasen kanssa. Hän oli kutsunut tapaamiseen myös valvontatarkastaja Ari Sirkan, jonka roolia tapaamisessa emme ymmärtäneet. Jälkeenpäin selvisi, että kyseessä oli katselmus ja käynti oli vain muodollinen eikä siinä yritettykään ratkaista asiaa. Tapaaminen piti myös järjestää Petri Tolvasen toiveesta niin pikaisesti, ettei vastaavalla työnjohtajalla Jarmo Liimataisella ollut mahdollisuutta osallistua tilaisuuteen.

Katselmuksessa 25.5.2022 sekä Ari Sirkan että Petri Tolvasen käytös oli uhkailevaa, asiatonta ja hyvin puolueellista. Asiat käytiin vain hyvin pinnallisesti ja värittyneesti läpi eikä meidän esittämiin näkemyksiin ja huoliin haluttu antaa edelleenkään lainkaan vastauksia tai edes kuunnella niitä. Katselmuksessa kävi myös ilmi, että Ari Sirkka ei ollut tutustunut tai tietoinen aikaisemmista selvityksistämme Petri Tolvaselle ja Seppo Heikkilälle, ja hän perusti puheensa täysin [redacted] saadun tiedon varaan.

Meille selvisi vasta kuulemiskirjeen myötä, jonka vastaanotimme 9.12.2022, että Petri Tolvanen ja Sirkka olivat laatineet jo 29.3.2022 kehotuskirjeen, jota emme olleet saaneet tietoomme. Petri Tolvanen ja Ari Sirkka eivät myöskään maininneet kehotuskirjeestä katselmuksessa 25.5.2022, vaikka kysyimme silloinkin valituksesta tarkempia tietoja, kuten myös tapaamisen jälkeen lähetetyssä sähköpostiviestissä 3.6.2022 (Liite 5).

Lupapisteen kautta ei ole tullut meille eikä vastaavalle työnjohtajalle Jarmo Liimataiselle ilmoitusta 29.3.2022 päivätystä kehotuksesta, jossa oli asetettu määräaika (30.9.2022.). Tätä lupapisteelle kirjeen muodossa laadittua kehotusta emme ole myöskään postitse saaneet. Saimme tiedon kehotuksesta ensimmäisen kerran uhkasakon asettamiseen liittyvän kirjeen kautta, ja kun tiedustelimme asiaa sähköpostitse Ari Sirkalta 11.12.2022.

Rakennusvalvonta väittää, että olisi 25.5.2022 katselmuksessaan todennut luonnonkivipenkereen sijainnin. Tässä katselmuksessa olimme itse paikalla, mutta käynnin aikana ei käyty kyseistä rajakohtaa katsomassa lainkaan, joten tämän käynnin yhteydessä asiaa ei ole todettu. Nyt saamamme tiedon mukaan ongelma on nimenomaan kiinteistöjen 092-040-[redacted]) ja 092-040-[redacted]) kulmauksessa, on erittäin kummallista, että juuri tätä kyseistä kohtaa ei katselmuksessa 25.5.2022 käyty katsomassa. Katselmuksessa kävimme läpi vain sisääntulotien sekä kirvesvarren kainalokohtaa, johon olemme tähän asti olettaneet väitteiden kohdistuvan.

Katselmuksen 25.5.2022 yhteydessä Petri Tolvanen käski meitä olemaan yhteydessä uudelleen Seppo Heikkilään ja päivittämään lupakuvien tiedot, ja järjestämään naapurien kuulemisen. Kysyimme asiaan lisätietoja ja neuvoja sähköpostitse 3.6.2022. Sähköposti lähetetty sekä Petri Tolvaselle että Seppo Heikkilälle, mutta siihenkään ei ole vielä vastattu.

Rakennuslupa

Koska rakennushankkeemme on ollut valmiina, emme hakeneet jatkoaikaa rakennusluvalle, kun olemme odottaneet rakennusvalvonnan palaamista asiaan ja lopputarkastusta. Tästä asiasta olemme keskustelleet Petri Tolvasen kanssa, eikä hän ole ohjeistanut toisin tai Lupapisteen viestiimme reagoinut.

Käynti 3.10.2022

Rakennusvalvonta ilmoittaa käyneensä valvontakäynnillä 3.10.2022. Me emme ole olleet tästä tietosia emmekä kehotuskirjeen vaatimuksista, joten emme ole myöskään voineet asioihin reagoida. Valvontatarkastaja Ari Sirkka on tästä valvontakäynnistä ollut yhteydessä nähtävästi naapuriimme [redacted]). Kuulimme nyt kuulemiskirjeen saatuamme naapuriltamme, että tarkastaja oli soittanut naapurille kuvausluvasta syksyllä 2022 ja että tulisi heidän tonttinsa kautta kuvaamaan ja tarkastamaan luonnonkivipengertä. Hän oli myös kertonut naapurille, että luonnonpenger olisi määräysten vastaisesti rakennettu. Kyseinen rajanaapuri 092-040-[redacted]) on hyväksynyt tontillamme olevan luonnonkivipenkereen useaan otteeseen eikä ole meille koskaan luonnonkivipenkereestä, painanteiden puuttumisesta taikka vettymisongelmasta valittanut.

Kohtuuttomuus

Edellä olevasta selvityksestä ilmenevistä syistä johtuen pidämme uhkasakon asettamista vääränä ja vaaditun luonnonkivipenkereen purkamista ja siirtämistä kohtuuttomana vaatimuksena. Luonnonkivipenger on ollut rakennettuna yli 6 vuotta, eikä siitä ole todistetusti esitetty aiheutuvan olennaista haittaa naapureille, ei ulkonäöllisesti eikä rakenteellisesti. Naapurimme [redacted] valitukset ovat saaneet alkunsa lumitöihin liittyneistä erimielisyyksistä ja johtaneet valituksiin ja lopputarkastuksemme viivyttämiseen.

Luonnonkivipenkereemme siirto tarkoittaisi sitä, että kaikki piharakentaminen kivetyksiä ja istutusaltaita myöden jouduttaisiin ensin purkamaan, tarvittavat työkoneet vahingoittaisivat nykyiset rakenteet ja pihakivetykset. Kyseessä on kymmenien tuhansien eurojen arvoinen urakointi, jota taloutemme ei tule kestämään. Asiassa on huomioitava se, ettei po. luonnonkivipengerrystä ole tehty tieten rakennusluvan vastaisesti ja ennen kaikkea se, ettei siitä aiheudu yhdellekään kiinteistölle haittaa.

Kiinteistöjen yhteisten painanteiden osalta pyydämme myös huomioimaan, että vastaava toteutus on hyväksytty kaikilla naapuritonteilla, joten pidämme kohtuuttomana, että meidän pitäisi uudet painanteet oman tonttimme puolelle nyt erikseen kaivaa, varsinkin kun yhteisistä painanteista on rajanaapuri [redacted] kanssa yhdessä sovittu jo vuonna 2018.

Pyydämme kohteliaimmin, että asia tutkittaisiin objektiivisesti ja asia ratkaistaisiin ongelman oikean mittakaavan suhteessa.

Lopuksi

Olemme edelleen halukkaita etsimään asian ratkaisemiseksi kaikkien osapuolten kannalta toimivimmat ratkaisut, jotka eivät kuitenkaan edellyttäisi kohtuuttomia purku- tai muutostöitä. Rajoilla pystytään edelleen tekemään muutoksia, esim. tuija-aidan poisto kiinteistön 092-040-[redacted]) ja Kiinteistömme yhteisestä painanteesta ja painanteen kaivaminen auki sekä painanteen kaivaminen kiinteistön 092-040-[redacted]) ja Kiinteistömme rajalle. Nämä toimet edellyttävät kuitenkin toimenpiteiden yhdessä sopimista ja joutuisimme ensin purkamaan aiemmin yhdessä [redacted]

kanssa istuttamamme ja omistamamme tuija-aidan. Tuija-aidan purkamista emme voi yksipuolisesti tehdä.

Asiaa ei ole näkemyksemme mukaan hoidettu asianmukaisesti oikeusturvaamme vaarantamatta, yhdenvertaisuutta kunnioittaen eikä uhkasakon määräämiselle näin ollen ole perusteita.

Vantaa 8.1.2023

[redacted]

KUVAT JA LIITTEET

Kuvat 1-9

Liitteet 1-5

KUVAT 1-9

Kuva 1. Luonnonkivipenkereen rakentaminen pohjatöiden ja maaurakoinnin yhteydessä toukokuussa 2015. Rajanaapuri [redacted] tontti näkyy kuvan etualalla.

Kuva 2. Lunnonkivipenkereen rakentaminen jatkuu ulkopuolisten täyttöjen yhteydessä toukokuussa 2016.

Kuva 3. Luonnonkivipenger valmiina huhtikuussa 2018 ennen yhteisen painanteen rakentamista.

Kuva 4. Yhteinen painanne kaivettu yhteiselle rajalle lokakuussa 2018. Luonnonkivipenkereen korkeamman kohdan kohdalla painanne kokonaan Kiinteistömme tontin puolella. Rajapyykki näkyy kuvan taustalla.

Kuva 5. Yhteinen painanne kaivettu yhteiselle rajalle, rajapyykki 14. Yhteisen tuija-aidan istutus käynnissä lokakuussa 2018.

Kuva 6. Painannetta kaivetaan marraskuussa 2018, rajapyykki 13 ja Hankomäen rajamerkissä kiinni oleva oma tukimuuri näkyy roska-astian takana. Rajanaapuri [redacted] katsoo, kun painannetta kaivetaan, tässä kohtaa myös kokonaan Kiinteistömme puolella. [redacted] routastyroksit paljastuvat.

Kuva 7. Valmis piha-alue toukokuussa 2022, istutukset, imeytyskaistaleet ja painanteet.

Kuva 8. Valmis piha-alue toukokuussa 2022, sisääntulotie, rajapyykkien 14-15 kohdalta vastakaadot kokoojakaivoon.

Kuva 9. Kiinteistöjen [redacted] ja [redacted] välisen rajan korkeusero ja painanteessa tuija-aita luonnonkivipenkereen korkeamman osan kohdalla.

LIITTEET 1-5

Liite 1: Sähköposti rakennusvalvontaan 29.4.2020

From: [redacted]
Sent: Wednesday, April 29, 2020 4:28 PM
To: petri.tolvanen@vantaa.fi; seppo.heikkila@vantaa.fi
Cc: [redacted]>
Subject: Lopputarkastus / [redacted]

Hei Petri ja Seppo (cc: [redacted]),

olemme pyytäneet lopputarkastusta hankkeellemme osoitteessa [redacted]. Kävimme jo viime syksynä 12.11.2019 Rakennusvalvonnassa paikan päällä ja sovimme tapaamisessa teidän (Petrin ja Sepon) kanssa asian hoitamisesta ja olemme hoitaneet pyydetyt toimenpiteet, jotka olivat:

- katukatselmus

-maalämpökaivon kaivon paikan merkintä kyltillä talon seinään, kuva tästä lähetetty Vantaan kaupungille

- jätekatoksen paikan muutos lupakuviin Seppo Heikkilän ohjeen mukaisesti, jotta hän voi ”lyödä RAM:n” kuviin. (huom. jätekatoksen paikka jouduttiin muuttamaan kaupungin tekemän kadun+ kadunpenkereen linjauksen vuoksi)

- kvv-tarkastusasiakirjan vienti Lupapisteelle

Nämä kaikki pyydetyt toimet olemme tehneet. Tämän jälkeen myös kvv-lopputarkastus on hyväksytysti tehty. Lisäksi kävimme syksyllä kanssanne yhdessä tilanteen läpi naapuriemme väitteiden osalta. Katsoimme yhdessä kuvat etupihamme / tontin sisääntulotien osalta, josta kävi ilmi toteutetut toimenpiteet piharakenteen osalta, myös sadevesien valuminen pihakiviä pitkin pihakaivoon, pihatien reunustaminen reunakivillä. Lisäksi kuvissa näkyi myös toteutettu painanne sisääntulotien ja [redacted] puoleiselle rajalle. Lisäksi kuvissa näkyi myös toisen rajamme luonnonkivipenger, jonka osalta kivet ovat kokonaisuudessaan meidän tonttimme puolella. Näistä myös todettiin, että toteutus on tehty erittäin hyvin, eikä niistä aiheudu haittaa naapureillemme. Sadevesien ja lumen sulamisvesien osalta asia on myös käytännössä todistettu. Myös luonnonkivipenkereen osalta tarkemmat tarkistusmittaukset suoritettu, niistä kuvat myös ohessa.

Talomme on rakennettu hyväksyttyjen suunnitelmien mukaisesti, pääsuunnittelija / vastaava mestari Jarmo Liimataisen valvonnassa. Tekemistämme ratkaisuista ei myöskään aiheudu haittaa naapurillemme/naapureillemme, päinvastoin. Olemme kiinnittäneet erityistä huomiota siihen, että talomme ja pihamme ovat teknisesti ja esteettisesti, ja myös naapuriemme suuntaan viimeistellysti toteutettu. Tätä odotamme toki myös naapureiltamme meille päin. Olemme jättäneet sisätulotien reunoille kuorikatteet vielä laittamatta sen takia, että näkisitte paremmin, miten painanteet yms. oikeasti ovat.

Petri sanoi tulevansa syksyllä käymään tontillamme, ja varmistamassa asiat tehdyiksi. Oletko käynyt? Ainakaan meihin et ole ollut yhteydessä tämän (tai muunkaan) asian osalta. Saimme kuitenkin nyt Jarmo Liimataisen kautta viestin, että RAM:a varten toimittamissamme kuvissa jätekatos on väärässä paikassa (?), luonnonkivipenkereen isot kivet olisivat rajallamme (tarkoittaa ilmeisesti yhteisellä rajalla [redacted] kanssa?) ja että kirvesvarren tieosuus on naapurin [redacted] mielestä liian lähellä ja reunasta puuttuu painanne estämään hulevesien valumisen naapurin tontille. Tässä on nyt varmaan sattunut jokin väärinymmärrys vai mistä tässä on kyse? Alla vielä tarkemmin selvitettynä jokainen väite tarkemmin (vastauksemme merkitty sinisellä). Liitämme mukaan myös kuvamateriaalia. Lisääkin on saatavissa. Kaupungin merkitsemät rajapyykit löytyivät rajalta. Kuvissa on vedetty (turkoosi) luotilanka rajapyykkien välille.

Tämä on hyvin outoa ja epätasa-arvoista kohtelua, että joudumme yksipuolisesti todentamaan naapurimme sähköpostitse lähettämiä viestejä, joita emme ole edes itse nähneet. [redacted] viestiä Tolvanen tapaamisemme yhteydessä vilautti. Pyydämme vielä myös huomioimaan, että meillä on erilliset omat rajat [redacted] kanssa eli tässä on kyseessä kaksi täysin erillistä asiaa, vaikka [redacted] viestissään [redacted] kommentteihin tukeutuukin. Olemme myös huomanneet em. naapureiden omassa toiminnassaan huomauttamista. He eivät ole tekemilleen omille ratkaisuilleen suostumustamme pyytäneet, joten katsomme aiheelliseksi nyt myös nämä asiat heidän osaltaan selvittää. Nämä havainnot olemme luetelleet viestin lopussa ja pyydämme teitä ottamaan niihin kirjallisesti kantaa. Me emme ole halunneet lähteä näistä asioista riitelemään, vaan olemme itse toistaiseksi suhtautuneet näihin naapurien toteutuksiin suurpiirteisesti, mutta nyt meillä ei näytä olevan muita vaihtoehtoja.

Taustasta tähän tilanteeseen tiedämme mitä he ovat itse meille sanoneet, että syy tähän on se, että vuosi sitten talvena, joka oli erittäin luminen, kolasimme alapihan lumet niille tontillamme varatulle paikalle, tämä paikka siis täysin omalla puolella tonttiamme. Emme kolanneet siihen yhtään enempää lunta kuin tuolta kyseiseltä alueelta oli yksinkertaisesti pakko, edelleen tämä vielä poikkeuksellisen lumisesta talvesta johtuen. Olin tällöin yhteydessä Suokkaaseen ravassa ja kysyin neuvoa naapurin uhkaavista viesteistä johtuen. [redacted] eivät kiistäneet lumien olevan kokonaisuudessaan meidän omalla puolellamme vaan väittivät niiden sulamisvesien tulevan valumaan heidän puolelleen. Näin ei tapahtunut lainkaan vaan kaikki sulamisvedet käsittelimme omalla tontillamme, viivyttämällä, imeyttämällä, hulevesikaivoon johtamalla jne. eli täysin suunnitelmiemme mukaisen hulevesitoteutuksen mukaan. Nyt harmi ja kiusa pyritään naapurimme taholta kuitenkin kohdentamaan muihin asioihin. Esimerkiksi tästä isompien kivien luonnonkivipenkereestä [redacted] ei ole meille itselle huomauttanut missään vaiheessa, mistä hän kuitenkin ilmeisesti on nyt teille kirjelmöinyt. On aivan kohtuutonta ja epätasa-arvoista, että tällainen kiusanteko meitä kohtaan on ylipäätään mahdollista. Emme voi hyväksyä sitä ja pyydämme teitä myös omalta osaltanne reagoimaan siihen. Me olemme varautuneet elämään näiden naapuruusvälien kanssa arjessa todennäköisesti seuraavien useiden vuosien ajan, mikä ei todellakaan ole se ilmapiiri johon luulimme täällä muuttavamme.

Ystävällisin terveisin

[redacted]

-----Original Message-----
From: [redacted]
Sent: Monday, April 20, 2020 12:41 PM
To: [redacted]
Subject: Lopputarkastus

Tervehdys,

Keskustelin tänään aamulla rakennusvalvonna tarkastaja Petri Tolvasen kanssa.

Ennen loppukatselmuksen pitämistä pitää seuraavien asioiden olla kunnossa:

1. Naapurinne on valittanut rajalle asetetuista isoista kivistä, ne pitäisi siirtää suunnitelman mukaiselle paikalle tai pyytää naapurin suostumus niiden nykyiselle sijainnille.

Kävimme tästäkin aiheesta keskustelun rakennusvalvonnassa viime syksynä 12.11.2019. Paikalla olivat meidän lisäksemme Petri Tolvanen ja Seppo Heikkilä. Olemme rakentaneet kyseisen luonnonkivipenkereen 4 vuotta sitten, toukokuussa 27.5.2016 talon ulkopuolisten täyttöjen yhteydessä. Toteutus on tehty Ravassa hyväksyttyjen suunnitelmien mukaisesti, Jarmo Liimataisen valvonnassa. Toteutuksesta, eikä myöskään suunnitelmista ole tullut tätä aiemmin minkäänlaista valitusta naapureiltamme. Vieläkään emme tiedä mihin tämä naapurin palaute pohjautuu ja mikä on se haitta, joka tästä heille aiheutuu.

Tämän lisäksi, luonnonkivipenkereen rakentamisen jälkeen, olemme naapuri [redacted]) aloitteesta ja toiveesta linjanneet ja rakentaneet yhdessä ja yhteiselle rajallemme painanteen ja istuttaneet yhteisen tuija-aidan. Tämä työ tehtiin ja toteutettiin yhdessä syksyllä 2018, ilman huomautuksia luonnonkivipenkereestämme. Tässä yhteydessä painanne (+istutusmullat) linjattiin ja rakennettiin yhdessä koko yhteiselle rajallemme, myös sisääntulotien rajaosuuden osalta. (Tästäkin työstä on sovittu, ja viestit ja kuitit löytyvät myös todisteiksi.) Kuten kuvista on selkeästi todennettavissa , luonnonkivipenger on kokonaan meidän puolellamme. Näiden ”isojen kivien" kohdalla myös yhteinen tuija-aitamme on jopa käytännössä täysin meidän puolellamme, siis vielä kivipenkereemme ja rajan välissä. Tuolloin viime marraskuussa 2019 yhteisessä tapaamisessamme Rakennusvalvonnassa Seppo myös vahvisti, että mikäli kivet ovat omalla puolellamme, on toteutus on tehty moitteetta ja hänen hyväksymien suunnitelmien mukaisesti. Penkereestä ei myöskään aiheudu haittaa naapurille. Toinen naapurimme [redacted]), jolle tuo penger enemmän näkyy, on ollut erittäin tyytyväinen toteutukseen ja pyytänyt, ettemme peittäisi pengertä kasvillisuudella vaan antaisimme sen näkyä mahdollisimman luonnollisena. Toimimme heidän pyyntönsä mukaisesti. [redacted] puoleinen penger jää puolestaan jo nyt suurelta osin tuija-aidan taakse ja kun aita kasvaa, penger peittyy täysin [redacted] suunnalta katsottaessa. Lisäksi olemme jo istuttaneet penkereen päälle /juurelle maanpeittokasvillisuutta, joka ajan saatossa kasvaessaan maastouttaa myös kivipengertä. Vastaavia luonnonkivipengerryksiä on toteutettu myös meidän yläpuolen rajanaapurien toimesta. Nämäkin on lopputarkastuksissa hyväksytty. Edellytämme meidän osalta tämänkin asian kohdalla tasapuolista kohtelua. Todettakoon myös, että [redacted] on itse rakentanut tonttimme rajalle (sisäänajotie) betonikivimuurin, joka on käytännössä täysin kiinni rajassa. Tätä ei ole vaadittu korjattavaksi lopputarkastuksessa.

On myös aivan kohtuutonta edellyttää, että näin jälkikäteen, rakentamisesta neljän vuoden jälkeen ja kolmen yhteisen asumisvuoden ja yhteisen raja-alueen (ja muiden oheisalueiden) rakentamisen jälkeen meiltä voitaisiin edellyttää luonnonkivipenkereen siirtoa. Koneillakaan tuonne pääsy operoimaan ei ole enää mahdollista ja edellyttäisi valtavia uudelleen

suunnittelu- ja rakennustoimia. Myöskään lopputulos, jos muutos ylipäätään voisi olla mahdollinen, ei tulisi olemaan naapurien kannalta parempi vaan päinvastoin. Ikävää tässä on lisäksi, että keskusteluyhteyttä naapuriin ei enää yrityksistämme huolimatta ole.

2. Kirvesvarren tieosuus on naapurinne mielestä liian lähellä ja reunasta puuttuu painanne estämään hulevesien valumisen naapurin tontille.

Tämä kommentti koskee ilmeisesti toista kirvesvarren rajanaapuriamme, [redacted]. Rajallamme on selkeä painanne (Kts. kuva). Olemme lisäksi rajanneet tiemme korotetulla reunakivellä, joka estää kokonaan hulevesien valumisen kovimmallakin sateella naapurin puolelle, tai edes painanteeseen. Tästä on dokumentaatiota kuvien muodossa, kuvat otettuina kovan rankkasateen aikaan. Lisäksi koko yläpuolen pihakiveyksemme alalta johdamme vedet suunnitelman mukaisesti omaan hulevesikaivoon. Tästäkin on dokumentaatiota, että vedet kaatavat sateella suunnitellusti kaivoon. Tielinjaus on tehty kaupungin [redacted] tielinjauksen mahdollistamissa rajoissa, jotta ylipäätään pääsemme ajamaan tontillemme sisään. Tontille pitää päästä myös muullakin kuin henkilöautolla, esim. pelastusajoneuvoilla, joten kapeammaksi tietä ei voi enää linjata. Sisääntulossa ajotiemme leveys on nyt 3m. Tästä olemme olleet yhteydessä myös Vantaan palotarkastajaan Mikko Hämäläiseen. Viime marraskuun tapaamisessamme Seppo myös totesi, ettei tuota toteutusta juuri paremmin voisi tehdä. Kuvissa näkyi myös painanne. Ei meillä ole tarkoitus myöskään talvella varastoida sisääntulotien reunoille yhtään enempää lunta kuin on välttämätöntä saadaksemme tien auki. Nämä lumet säilömme luonnollisesti omalle puolellemme, emme naapurin. Sen sijaan naapuri [redacted] pensasaita (ei yhteinen) on istutettu liian lähelle rajaa vinopenkereeseen, ja pensaat alkavat jo nyt kaatua ja kasvaa meidän puolellemme, eikä aidan hoitaminen omalta puolelta ole mahdollista. Lisäksi lehtipensas roskaa myös syksyllä sisääntulotietämme.

3. Roska-astia on väärällä puolella.

Kaupungin tekemästä [redacted] katulinjauksesta (+kadun penger) johtuen, sisääntulotiemme linjausta jouduttiin kaventamaan ja siirtämään, jotta tontillemme pystyisi ylipäätään ajamaan. Samasta syystä jouduimme siirtämään jätekatoksen alkuperäistä paikkaa, sisääntulotien toiselle puolelle. Muuten tontillemme ajo olisi mahdotonta, sillä tie menisi liian kapeaksi eikä tontilleajo olisi enää mahdollista. Jätekatoksen siirrosta sovimme viime marraskuun yhteisessä Rakennusvalvonnan tapaamisessamme, että päivitämme uuden paikan kuviin ja Seppo antaa sille tämän jälkeen RAM-hyväksynnän. Seppo totesi tapaamisessamme viime marraskuussa, että tässä ei ole muita vaihtoehtoja kuin siirtää jätekatoksen paikka toiselle puolelle tietä, johtuen juuri tuosta [redacted] katulinjauksesta. Hän myös totesi, että jätekatokselle tulee jokaisella talolla olla oma paikkansa ja meillä sille käytännössä ainoa mahdollinen paikka on se, joka uusin kuviin on nyt merkitty. Samalla Seppo myös ohjeisti, että pääsuunnittelija tekee tämän muutoksen kuviin, jonka jälkeen hän hyväksyy sen RAM-muutoksena. Näin olemme nyt toimineet.

Lisäksi pyydämme, että otatte kantaa seuraaviin havaintoihimme:

- [redacted]

- Kiinteästi talon yhteyteen/taloon kiinni on rakennettu (todennäköisesti lopputarkastuksen jälkeen) laajennusosa. Laajennusosa on sähköistetty, valaistu, varustettu lukittavalla kiinteällä ovella sekä rännein ja syöksyin. Meille esitellyissä lupakuvissa tätä laajennusosaa ei ole esitettynä millään lailla. Katsomme, että tämä on rakennusluvan vastainen toteutus. Arvioisitteko tämän toteutuksen oikeudellisuuden sekä onko vastaava toteutus talon yhteyteen mahdollista meille, sekä muille alueen naapureillemme ilman minkäänlaista lupaprosessia?

- [redacted] on rakentanut ilman suostumustamme yhteiselle rajallemme koira-aidan. Aita on tolppineen n. 150cm korkea, tolpat osittain kiinnitetty betonivaluin maahan. Aita on myös joiltain osin kokonaan meidän puolellamme ja toiselle rajalle pystytetty liian lähelle yhteistä rajaa (n.20 cm). Aita ei myöskään ole kaikilta osin tuija-aidan yhteydessä ja aiheuttaa olennaista haittaa meille. Olemme tästä jo aiemmin heille todenneet, mutta ilman toivottua lopputulosta. Aita vaatii meidän suostumuksen, jota emme ole missään vaiheessa antaneet. Tapaamisessamme viime syksynä myös vahvistimme teiltä, että koira-aidan tulee olla korkeutensa verran irti rajasta. Miten toimimme?

- [redacted] on taloa rakentaessaan sijoittanut routastyrokseja meidän tonttimme puolelle. Styrokseja on ainakin sisääntulotiemme puoleisella rajalla. Nämä on laitettu tietämättämme ja ilman suostumustamme. Asia tuli esiin ja tietoomme, kun rupesimme kaivamaan istutusojaa yhteiselle tuija-aidalle (jonka sovitusta istuttamisesta [redacted] yksipuolisesti irtisanoutuivat.) Styrokseja on tullut vastaan lisää myös omien pihanrakennustöiden yhteydessä ja niitä on edelleen meidän puolellamme. Olemme tästä huomauttaneet naapurille, mutta he eivät ole ryhtyneet riittäviin toimenpiteisiin. Lisäksi heiltä puuttuu painanne kokonaan omalta puoleltaan ja sadevedet kaatavat kokonaan meidän puolelle, varsinkin kun nämä heidän routastyroksit ovat heti sepelin alla. Samassa kohdassa lisäksi syöksyt suppiloineen sekä tarkastuskaivot ovat väärässä korossa useamman kymmenen sentin korkeudella maanpinnan yläpuolella. Ne eivät toimi tarkoituksensa mukaisesti sekä ovat ulkonäöllisesti epäasialliset. Pyydämme teiltä kannanottoa ja reagointia näihin virheisiin?

-[redacted] talo yhdessä kiinteän katetun terassin kanssa on rakennettu lähimmillään vajaan metrin päähän tonttimme rajasta. Talon räystäs tulee käytännössä kiinni rajaan ja jopa meidän puolellemme. Tästä ei ole mitään mainintaa naapurien kuulemisessa (rakennukset sijoittuvat alle 4 metrin päähän rajastamme) eikä suostumustamme ole tähän koskaan haettu suunnitelmien hyväksyttämisen yhteydessä. Nyt tästä aiheutuu meille olennaista haittaa mm. yllä kuvatuin tavoin, styroksit meidän puolella, ei painannetta lainkaan, jätekatoksen paloturvallisuus jne. Pyydämme teiltä kirjallista kannanottoa sekä reagointia asiaan.

Pyydämme teidän kirjallista kannanottoa em.asioihin sekä[redacted] ryhtymistä asian edellyttämiin selvityksiin ja toimenpiteisiin.

- [redacted]

-[redacted] on rakentanut oman pensasaitansa siten, että se on käytännössä kiinni rajassamme. Se kasvaa ja kaatuu jo nyt rajan yli meidän puolellemme. Pensasaidan hoitaminen ei myöskään ole mahdollista heidän omalta puoleltaan, kuten tulisi olla. Me olemme heille asiasta huomauttaneet jo pensasaidan rakennusvaiheessa, ennen istutusojan rakentamista, mutta he eivät ottaneet tätä huomioon. Lisäksi lehtipensas roskaa myös syksyllä sisääntulotietämme. Miten toimimme? Miksi tästä toteutuksesta ei ole heille huomautettu lopputarkastuksessa?

-[redacted] lopputarkastuksen yhteydessä ei myöskään yhteisellä rajamme nyt oleva painanne ole ollut vielä toteutettuna, eikä myöskään painannetta heidän omalla puolellaan ole ollut. Nyt kuitenkin valittavat tästä meille.

-[redacted] osalta kuulemisdokumenteissa ei ole mainittu, että rakennukset sijoittuvat alle 4 metrin päähän rajastamme, eikä suostumustamme tähän ole kysytty. Suostumus on kysytty vain toiselta naapurilta (40-[redacted]). Tämän lisäksi[redacted] asemapiirustuksessa ei näy autokatosrakennusta, vaan piirustuksissa on merkittynä kys.kohdassa vain pihakiveys. Nyt on siis rakennettuna kiinteästi talon yhteydessä sijaitseva autokatos, joka on vain n. 2 metrin päässä rajastamme.

-[redacted] roskakatos on nyt lähempänä rajaamme kuin kuulemisen yhteydessä esitetyissä dokumenteissa. Etäisyys rajasta n. 1,3m. Tällekään muutokselle/sijoittelulle ei ole kysytty suostumustamme.

-[redacted] pihakiveys on tehty omien tonttirajojen yli kaupungin puolelle kadun reunakiveen asti. Vastaava toteutus on nähtävästi mahdollista meille kaikille muillekin?

Pyydämme teidän kirjallista kannanottoa em. asioihin sekä[redacted] ryhtymistä asian edellyttämiin selvityksiin ja toimenpiteisiin.

Liite 2: Viesti Lupapisteen kautta 11.5.2021

[redacted] 11.5.2021 16:14

Olemme tilanneet loppukatselmuksen huhtikuussa 2020. Työt eivät ole kesken. Olemme myös toimittaneet kaikki 12.11.2019 tapaamisessa Tolvanen-Heikkilä-[redacted] pyydetyt lisätiedot ja dokumentit (maalämpökaivon merkintä, katualueen loppukatselmus, lv-tarkastusasiakirja). Vastaava mestarimme Jarmo Liimatainen on lisäksi toimittanut päivitetyt dokumentit Lupapisteeseen huhtikuussa 2020. Lisäksi olemme toimittaneet (Tolvanen, Heikkilä, Liimatainen) aiheesta kattavan selvityksen sähköpostitse 29.4.2020. Olemme tämän jälkeen tiedustelleet asian etenemistä kesäkuussa 2020 ja saimme tällöin vastauksen, että loppukatselmus pidetään syksyllä 2020 (ks. viestiketju) ja loppukatselmuksen tekijä ottaa meihin yhteyttä kun loppukatselmuksia on jälleen mahdollista pitää. Viive ei ole johtunut meistä eikä meillä ole ollut tarvetta jatkoajalle. Ilmoittakaa meille milloin loppukatselmus voidaan toimestanne pitää? Yts. terveisin, [redacted]

Liite 3: Viesti Lupapisteen kautta 2.7.2021

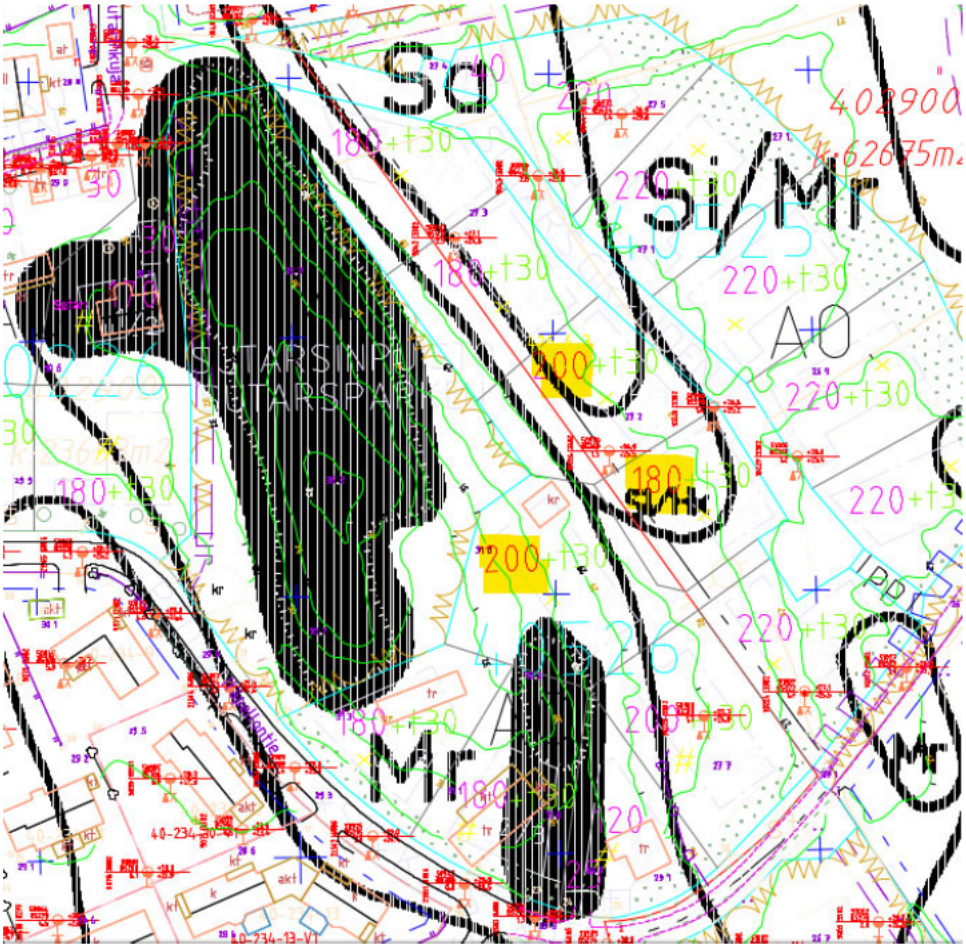
[redacted] **(luvan maksaja)** 2.7.2021 15:30

Hei,
Emme ole saaneet vastausta 11.5.2021 lähettämäämme viestiin. Tiedustelemme edelleen ajankohtaa lopputarkastuksellemme, haluamme pitää sen mahdollisimman pian. Kohteemme on valmis.

Lisäksi odotamme teiltä edelleen vastauksia ja toimenpiteitä 29.4.2020 lähettämäämme sähköpostiin (sähköposti Petri Tolvanen, Seppo Heikkilä, Jarmo Liimatainen).

Yst. terveisin
[redacted]

Liite 4. [redacted] pintamaalajikartta.



Liite 5. Sähköposti rakennusvalvontaan 3.6.2022.

---------- Forwarded message ---------
Lähettäjä: [redacted]
Date: to 2. kesäk. 2022 klo 15.43
Subject: Fwd: FW: Lopputarkastus / [redacted]
To: Heikki [redacted] >

Hei,

Kiitos käynnistä luonamme [redacted] :ssa 25.5.2022 (Petri Tolvanen / Ari Sirkka).

Petri Tolvanen, käskit meitä olemaan yhteydessä uudelleen Seppo Heikkilään ja päivittämään lupakuvien tiedot, ja järjestämään naapurien kuulemisen. Kävimme nyt 25.5. tapaamisemme jälkeen asemapiirroksen vielä uudelleen läpi, emmekä edelleenkään saa selvyyttä, miltä osin ja miten tietoja tulisi päivittää. Kertoisitko meille konkreettisesti, mitä meidän siis tulee lupakuvissa päivittää?

Olemme päivittäneet asemapiirroksen tiedot jo kertaalleen 2019 tapaamisemme jälkeen, jolloin päivitystä pyydettiin asemapiirrokseen ainoastaan jäteasian paikan siirrosta, jonka jouduimme kaupungin tekemän tielinjauksen takia tekemään ja tämän päivitetyn kuvan olemme toimittaneet. Päivitämme asemapiirroksen vielä uudelleenkin mikäli tarvetta on, kunhan vain tiedämme vaatimukset tarkemmin, arvailujen perusteella meidän on vaikea niitä tehdä.

Sanoit, että tonttimme painanteet eivät olisi lupakuvien mukaiset. Viittaat ilmeisesti 2015 tehtyyn ALUSTAVAAN pintavesisuunnitelmaan? Huomioithan, että alustavassa pintavesisuunnitelmaan merkityt rajoilla olevat nuolet ilmaisevat pintavesien ohjaussuunnan eivät yksinomaan painanteita. Huomiona myös, että arkkitehdin merkinnät pintavesilinjauksista ja luonnonkivipenkereestä eivät ole tältä osin mittatarkkoja vaan ohjeellisia. Alustavassa pintavesisuunnitelmassa ei ole myöskään esitetty, että rajapyykin 15 juurelta pitäisi olla suora painanne pihatien toiselle puolelle kokoojakaivoon, kuten Ari Sirkan kanssa sanoitte. Alustava pintavesisuunnitelma ei kuulunut myöskään alkuperäiseen naapurien kuulemisessa vaadittuihin asiakirjoihin.

Olemme vuoden 2015 alustavan pintavesisuunnitelman jälkeen teettäneet pihasuunnitelman ja sen toteutuksen alan ammattilaisilla ja huomioineet toteutuksessa erityisesti hulevesien hallinnan. Etupihan pintavedet on ohjattu kaatolinjauksilla kokoojakaivoon, kuten asemapiirroksessa esitetty. Lisäksi pihan/pihakiveyksen ja tontin rajan välissä on myös joko istutus- ja viivytysalueet, painanteet tai imeytyskaistaleet. Työt on toteutettu piharakentamisen ammattilaisten toimesta. (Ohessa kuvat 1-3).

[redacted] tonttien väliset rajat on toteutettu pääsääntöisesti rajanaapurien yhteisellä pensas-/tuija-aidoilla. Vastaava toteutus on sovittu, linjattu ja toteutettu yhdessä myös rajanaapurimme [redacted]) ehdotuksesta. Lisäksi huomasimme, että aivan vastaava hyväksytty rajaratkaisu (luonnonkivipenger ja tuijat istutettu yhteiselle rajalle) on toteutettu naapurissamme [redacted]) välisellä rajalla. Kun tämä ratkaisu on jo hyväksytty, niin saisimmeko kyseiset lupakuvat nähtäväksemme, niin saisimme selvyyden, miten kohta tulisi olla merkittynä asemapiirrokseen oikein? Pelkästään rajalla olevia painanteita ei ole myöskään muilla seitsemällä rajanaapurillamme, ei edes rinteessä yläpuolella olevilla naapureillamme [redacted]) ja joita meiltä ilmeisesti nyt alustavan pintavesisuunnitelman mukaan vaaditaan.

Em. pihatielinjauksesta johtuen pihatiemme ei voi olla enää kapeampi (hätäajoneuvojen päästävä pihaan), eli tietä ei voi kaventaa kirvesvarsitien rajakulman (asemapiirros rajapyykki 14) kohdalta eikä myöskään imeytyskaistaleen lisäksi erillistä painannetta tai rajapensasta tähän kohtaan vaatia. Maaperä on myös kys. kohdassa kalliota, joka on esteenä rajapainanteen kaivamiselle sekä pensaiden istutukselle. Tämän kirvesvarsitien ”kainalon” (asemapiirroksen rajapyykit 14-15) kohdalla piha-alueen kaadot on nimenomaan tehty vastakaadoin poispäin tontin rajalta, jotta pintavedet ohjautuvat suunnitellusti kokoojakaivoon, joka on pihatien toisessa reunassa (Katso kuvat 2 ja 3). Olemme myös 25.5. tapaamisen jälkeen syventäneet painannetta vielä entisestään pihatiemme osuudelta (rajapyykit 13-14), tielinjauksen mahdollistamissa rajoissa. Painotamme edelleen, että pihaan on tehty asianmukaiset imeytysalueet, painanteet sekä kaadot, jotka ohjaavat pintavedet kokoojakaivon kautta hulevesiviemäriin. Mitään haittaa tai ongelmia pintavesien valumisesta naapuritontille ei myöskään ole ollut. Tämän voimme todistaa myös käytännössä viiden asutun vuoden ajalta ja useiden sateiden sekä lumisten talvien jälkeen.

Rajanaapurimme [redacted]) ovat toteuttaneet rajapyykin 13 kohdassa vastaavan ratkaisun kuin nyt meidän osaltamme rajapyykillä 14 on eli [redacted] muurikivet kiinni rajapyykissä, ei erillistä painannetta eikä korkeuseroja tasattu meidän tonttiimme nähden (kuten heidän lupakuvissa lukee). Saisimmeko tämänkin osalta tarkat kuvat nähtäväksi, niin voimme päivittää vastaavat oikeat merkinnät kys. kohtaan, jotka [redacted] osalta myös lopputarkastuksessa hyväksytty?

Lisäksi vaaditte asiasta nyt uuden naapurien kuulemisen. Vastaavaa ei ole naapureiltamme vaadittu edes alkuperäisten naapurin kuulemisten jälkeen tehdyistä olennaisista muutoksista ja toteutuksista (mm. kahden naapurimme rakennukset alle 4 metrin päässä rajaltamme, joista toinen jopa vain 1,33 m metrin päässä).

Odotamme vastaustasi ja ohjeita jatkotoimenpiteistä lupakuvien päivitysvaatimusten osalta.

Toivomme pikaista vastausta, jotta saamme lopputarkastuksen hoidettua mahdollisimman pian kuntoon.

Ystävällisin terveisin

[redacted]

[redacted] naapurien sähköpostiyhteydenotot kopioituna:

25.1.2019 [redacted]

Hei Petri!

Kiitos kuvista. Olemme näitä katselleet vaimon kanssa ja todenneet että kuvat ja toteutus ovat erilaisia. Ensimmäinen eroavaisuus on rajallamme oleva luonnonkivimuuri, joka kuvien perusteella pitäisi olla noin metrin päässä rajasta, mutta tosiasiassa paikoitellen aivan kiinni rajassa ja kauimmillaan ehkä noin 40cm päässä rajasta. Naapurin puolella ei myöskään ole mitään painannetta, joka kyllä kuvissa näkyy. Tämän lisäksi pohjoiskulmassa, alkaen [redacted]:n taloon sisäänmenon kohdalta, on rakennettu noin hieman yli 1,5m korkea kivimuuri, jota ei kuvissa näy. Tämä muuri alkaa noin 40cm päästä rajaltamme. Ymmärtääksemme on olemassa jokin rakennussäädös, jossa määritellään muurien rakentaminen rajan tuntumaan, ja että siinä olisi joku sellainen sääntö, että muuri pitäisi rakentaa yhtä kauas rajasta kuin se on korkea. Tämän lisäksi muuriahan ei ole missään piirustuksissa, eikä sitä ole hyväksytty naapureillakaan. Kuvista katsoimme että meidän tonttia kohti, 23:n pihan tulisi olla loivasti viistävä. nyt se on muurin ansiosta suora, ja loppuu muurikiveen, joten pihan muotokin on erilainen kuin kuvissa. Rajatolppien 14 ja 15 välissä on rakennettuna kivimuuri (pienistä kivistä) ja se on sijoitettu siten että se on rajalla, eikä siis rajalle ole tällä hetkellä mahdollisuutta rakentaa tarvittavaa painannetta. Toivomme, että nämä asiat otetaan huomioon, koska niillä on vaikutusta tonttiimme. Vaikka puhelimessa sanoit laittavasi merkinnän näistä asioista, ajattelimme kuitenkin kirjoittaa nämä vielä sinulle kirjallisesti. Puhelimessa kerroit, että on kaksi tapaa korjata tilanne. Ensimmäinen on tekemällä pihat, kuten piirrustuksissa on piirretty ja toinen on että kuvat päivitetään ja hyväksytetään naapureilla. Onko tähän olemassa jotain aikataulua, vai voivatko he esim venyttää lopputarkastusta vuosia eteenpäin?

Ystävällisin Terveisin

[redacted]

8.3.2019 [redacted]

Hei Petri!

Koittelin tavoitella sinua tänään pariin kertaan. Ajattelin kysellä josko olisit ehtinyt vastaamaan tuohon muurin etäisyyteen rajasta kysymykseen sekä tuohon aikataulukysymykseen, eli voivatko naapurit tätä venyttää pitkälle tulevaisuuteen? Lisäksi olisin vielä kysynyt sitä että kaavassa sanotaan että tontti tulee rajata pensasaidalla. Meillä kun on koira niin voiko rajalta päin katsottuna ensin olla verkkoaita, ja sitten vasta Tuija-aita, vai pitääkö olla siten että ensin tulee pensasaita ja sitten vasta verkkoaita?

Terveisin

[redacted]

7.10.2019 [redacted]

Hei Petri!

Toivottavasti syksy on alkanut mukavasti. Kuulin tuossa naapurilta että olit tuota meidän ja [redacted]:n rajaa tarkastellut. Naapurin katu on nyt valmis ja kirjasimme tuohon liitteeseen asioita, jotka kovasti painavat mieltämme. Toivottavasti katsotte ne läpi ja otatte huomioon kun niiden aika tulee. Naapurin rakentaminen ei tällä hetkellä ota huomioon meitä heidän alapuolellaan. Jos voisit kuitata tämän viestin tulleen perille, olisimme kiitollisia. Ystävällisin Terveisin

[redacted]

[redacted], Vantaa

Saman sähköpostin liitteenä ollut Word-tiedosto:

Hei Petri Tolvanen!

Pahoittelen, että sinua tasaisin väliajoin aiheella häiritsen, mutta kovasti tämä naapurivääntö meitä painaa, joten lähestyn sinua tutulla aiheella. Viimeksi, kun tavattiin, laitoit meidän naapurille [redacted]) viestiä, että tarkastaisivat etäisyydet naapureihin. Valitettavasti tällä ei näyttänyt olevan mitään vaikutusta. Naapurimme [redacted] on nyt ilmeisesti saanut tiensä valmiiksi ja näyttäisi siltä, että tie on lähes koko tontin levyinen. Rajatolpalla 14 laatat ovat noin 20cm päässä rajasta. Nyt jo heidän maa-ainekset valuvat puolellemme. Mielestämme tuohon ei mitenkään mahdu pensasaitaa, eikä painannetta. Kaavanhan mukaan sellaiset pitäisi olla tontin ympäri laitettuna. Kovasti toivoisimme painannetta rajalle sekä pensasaitaa myös naapurin puolelle, etteivät heidän kaikki lumet ja vedet tulevina talvina olisi tontillamme ja talomme rakenteissa kiinni, kuten aikaisimpina vuosina on ollut. Emme haluaisi enää heidän kanssaan riidellä lumista pihallamme. Tämän lisäksi paikka jätepisteelle on tullut talomme viereen ja täysin rajaan kiinni, toisin kuin heidän virallisissa pihakuvissa, joissa se on tien toisella puolella. Jos siihen aikanaan tulee jätekatos, niin mitenkähän paloturvallisuus otetaan huomioon? Kuulin [redacted], että olitte heidän lopputarkastuksensa yhteydessä rajaamme hieman tähyillyt. Yritän tässä nopeasti summata sinulle meidän mielestä virheelliset kohdat:

Rajatolpat 13-14 välinen raja: rakenteet niin lähellä rajaa, että siihen ei meidän mielestämme ole mahdollisuutta rakentaa painannetta tai istuttaa pensasaitaa. Rajatolppa 14, naapurin rakenteet meidän puolella. Painannetta ehdottaessani tuli naapurista vastaus, että voin sen omalle puolelleni kaivaa.

Rajatolpat 14-15 välinen raja: Muuri osittain meidän puolella tai rajassa täysin kiinni. Rajatolppa 15 on täysin kiinni heidän muurissa. Kuvien mukaan heidän muurin tulisi olla jonkin matkan päässä rajasta.

Rajatolpat 15-10 välinen raja: Muuri kiinni rajassa tai parinkymmenen sentin päässä siitä. Lisäksi Yläpuoleisen naapurin painanne puuttuu kokonaan. Pihan korotkin ovat tainneet matkan varrella nousta, mikäli osaan noita julkisivupiirustuksia oikein lueskella.

Rajatolpan 10 päässä: n. 1.5m korkea muuri lähes rajassa kiinni. Meiltä ei ole kyseiseen muuriin lupaa kysytty, emmekä sitä siihen toivoisi. Piirustuksissa ei tätä muuria näy. Kuvissa näkyy penger, jonka pitäisi olla metri tai pari tuosta rajasta irti.

Talviaikaan naapurimme kasaavat kaiken lumet tuohon meidän rajaan kiinni ja se sekä valuu että kinostaa meidän puolelle. Toivoisimme tämän loppuvan. Viime talvena tuijia tuskin näki lumen alta (kuvia löytyy jos on tarve).

Toivoisimme että naapurimme noudattaisivat virallisia kuviaan sekä Vantaan kaupungin rakennusohjeita, tällä hetkellä he ovat laajentaneet pihaansa meidän kustannuksella, mikä mielestämme alapuolella asuvina on kohtuutonta. Toivomme, että katsotte tarkkaan tuon rajan, etenkin jos lopputarkastus on talvella, jolloin rajaa ja rakenteita on vaikea lumen alta nähdä.

Ystävällisin Terveisin

[redacted]

[redacted], *Vantaa*

1.11.2019 [redacted]

Hei Petri, Asiani koskee Vantaan Ylästön tonttien [redacted] välistä rajaa. Olemme keskustelleet naapuruston [redacted] kanssa tapauksesta ja jaamme huolemme monelta osin identtisinä hänen kanssaan. Ongelma meidän näkökulmastamme on [redacted]:n tie. Kesän 2019 loppupuolella he sitä siihen alkoivat rakentamaan ja omaan silmään näytti, että he päätyivät kivituhkaan pintamateriaaliksi. Tie on kääntöpaikan puoleisesta kohdasta hyvin samalla tasolla meidän pihamme kanssa, kuten käsittääkseni pitääkin olla, mutta tie lähtee nousemaan ja on tontin toisella kulmalla jo ehkä 20-30 senttiä meidän tonttia korkeammalla. Tuo korkeusero aiheutti hieman huolta, kun jo asennusvaiheessa näytti, että maa-ainesta kulkeutui meidän puolellemme. Nyt on kuitenkin selvinnyt, että se olikin maa kosteaa betonia (?), joka on jämähtänyt paikoilleen ja on hieman meidän tontin puolella oikeastaan koko yhteisen rajamme matkalta. Rakentamisen yhteydessä he rajasivat tien reunakivillä todella lähelle rajaa ja lisäksi siihen tuli valaisimia. Tästä johtuen tontin rajalla ei ole tilaa kaavan vaatimalle aidalle, painanteelle eikä lumelle. (Edellisinä talvina he ovat luoneet lumet meidän puolelle. Ongelman ydin on edellä mainitut asiat; tien korko, rakentaminen rajaan kiinni, kaadot meidän puolelle, ei painannetta, korotetun tien tuentaan käytetty betoni meidän puolella. [redacted] puheiden perusteella olet heidän vastaavaan mestariin yhteydessä asiaan liittyen. Olisiko mahdollista, että nostat esille myös nämä [redacted] rajaa koskevat asiat?

Ystävällisin terveisin,

[redacted]

5.5.2020 [redacted]

Hei Seppo ja Petri, Asiani koskee Vantaan Ylästön tonttien [redacted] välistä rajaa. Olen tietoinen vallitsevasta tilanteesta liittyen [redacted] lopputarkastukseen. Olen aiemmin lähettänyt aiheesta postia Petrille ja käsitykseni on, että olette tulossa tekemään käynnin tontilla. Tässä yhteydessä pyydän, että katsotte tarkasti myös [redacted] välisen tien. Ongelma meidän kohdallemme on kirvesvarsitontti [redacted]:n tie, jonka etelänpuoleinen naapuri olen minä ([redacted]). Tie on kääntöpaikan puoleisesta kohdasta hyvin samalla tasolla meidän pihamme kanssa, kuten käsittääkseni pitääkin olla, mutta tie lähtee nousemaan ja on tonttimme toisella kulmalla arviolta 20-30 senttiä meidän tonttia korkeammalla. Tie rakentui lopulta niin tonttien rajalle niin, että maakosteaa betonia on nyt meidänkin puolella oikeastaan koko tien matkalta. Rakentamistavasta johtuen tontin rajalla ei ole tilaa kaavan vaatimalle aidalle, painanteelle eikä lumelle. (Edellisinä talvina he ovat luoneet lumet meidän puolelle.) Ongelman ydin on edellä mainitut asiat; tien korko, korotetun tien tuentaan käytetty betoni meidän puolella, rakentaminen aivan rajaan kiinni, kaadot meidän puolelle, ei painannetta.

Yksi syy, miksi asia hiertää meitä on se, että kun olimme itse kaivassa pensasaidalle ojaa, niin naapurin mies ([redacted]) kävi ohjeistamassa meidän kaivurimiestä kaivamaan vinoon, koska linja oli hänen mukaansa niin lähellä rajaa, vaikka omalla puolella olimmekin. Nyt heidän tien betonit työntyvät meidän tontille eikä hän näe asiassa mitään ongelmaa. Siksi toivonkin, että asiaan tulee viranomaisen taholta määräys/päätös. Pyydän ystävällisesti, että pidätte minutkin ajantasalla asian etenemisen suhteen.

Ystävällisin terveisin, [redacted]

3.6.2020 [redacted]

Hei, Kuulin, että olette tuossa tekemään pihatarkastusta rajanaapurillemme. Voitteko samalla tarkastaa, että he ovat hoitaneet turvallisuuden ja hulevesijärjestelmänsä oikein, sillä ovat rakentaneet meidän rajalle toista metriä korkean kivimuurin, joka ei ole heidän alkuperäisessä suunnitelmassaan. Lähinnä siinä mietityttää se, että heidän pihaltaan ei valu liikaa vettä meidän pihalle, sillä savipohja tuo haasteita veden imeytymiselle. He ovat myös laittaneet halkopinonsa kaupungin maille, jota ei ole esteettisesti kovin kiva katsella meidän pihalta. Puistoaluetta hieman siistittyä tämä näky paljastui meille. Lähestymme suoraan tätä kautta, sillä muiden naapureiden pyynnöt asioiden selvittämiseksi, ovat johtaneet riitoihin heidän kanssaan ja me yritämme välttää tätä tilannetta.

Liitteenä kuvat.

[redacted]

[redacted]

11.5.2021 [redacted]

Terve Petri ja Seppo! Viime vuonna jäi kesken tämä meidän rajan tarkastus osoitteessa [redacted]. Kevät onkin jo pitkällä ja toivoisimme että saisimme usean vuoden jälkeen tämän raja-asian selväksi. Kuluneenakin talvena naapuri kasasi lumet rajalle, ja sieltähän ne sulamisvedet taas pihallemme tulivatkin. Seppo kyseli viime vuonna jutellessamme että mitä haittaa meille on aiheuttanut se ettei yläpuolellamme oleva naapuri ole rakentanut lupakuvien mukaisesti tai Vantaan kaupungin rakennusohjeiden mukaisesti. Tänäkin vuonna vastaus on että keväällä pihalla olisi voinut kasvattaa riisiä. Myöskin se että naapurin muurin perustukset ovat puolellamme on mielestäni jonkinnäköinen haitta. Sen voikin helposti todentaa sillä että kyseiseen kiveen on porattu rajapyykki. Mielestäni ei ole meidän vastuulla esittää että mitä haittaa on siitä ettei naapuri ole rakentanut lupien ja ohjeiden mukaisesti ja ilman virallisia rajatolppia, jotka matkan varrella olivat pariin otteeseen hukanneet. Ymmärrykseni mukaan naapurin rakennuslupa on mennyt jo vuosi sitten vanhaksi ja pelkoni onkin että tämä jää vuosiksi tähän roikkumaan. Laitoin liitteeksi pari kuvaa tältä talvelta. Meininki on tosiaan samaa. Lumimuuri rajallamme oli pitkälti toista metriä korkea, ja se vielä tampattiin tiiviiksi että siihen mahtuu mahdollisimman paljon. Ymmärrän että lumet saa asettaa sinne minne haluaa mutta ei niiden pitäisi silti meidän puolelle valua ja kinostua. Lisäksi valumavedet pitäisi päätyä johonkin muualle kuin meidän takapihalle. Meidän toive edelleen on että raja rakennetaan siten kuin lupakuvissa on ja Vantaan rakennusohjeet edellyttävät ei siten miten naapuri on itse ne päättänyt rakentaa. Voisitteko tulla joku päivä tämän katsomaan ja laittaa asiaa eteenpäin. Mielestäni on kovin kurjaa, että tätä yleensä pitää vääntää ja meillä onkin tietysti naapurisopu kärsinyt tästä merkittävästi. Toivoisimme että asia menisi eteenpäin ja päätökseen. Olisi mukavaa jos kuittaisitte viestin saaduksi.

Ystävällisin Terveisin [redacted]

Liitteenä olleet valokuvat:

12.5.2021 [redacted]

Tervehdys Seppo!

Laitan sinullekin tämän meidän Petrille viime syksynä laittaman kirjelmän. Tämän lisäksi olemme Petrin kanssa aiheesta useaan otteeseen vuosien varrella keskustelleet. Petrin viesti meille on ollut, että talot rakennetaan lupakuvien mukaisesti tai naapurien lupaa kysyen. Toivoisimme tosiaan, että rajat rakennetaan siten kuin ne kuvissa ovat sekä Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaisesti. Meidän tapauksessa yläpuolella asuva ei näitä ole noudattanut vaikka olemme siitä heille useasti huomauttaneet. Sen sijaan vastaukseksi on tullut, ettei mitään korjata ja rakentaminen on vain jatkunut kuten ennenkin. Muurit on rakennettu siten, ettei virallisia rajapyykkejä 14 ja 15 ollut paikalla, kun naapurit muurin rakensivat (heidän hävittämät). Pyysimme kaupunkia ne laittamaan, kun meidän mielestä kulma ei ollut ihan sellainen kun sen pitäisi olla. Lisäsin näin kesän korvalla "pari" talvista kuvaa siitä, miten naapurit lunta kasaavat rajallemme. He ovat myös ilmoittaneet kirjallisesti, että jatkossakin näin tulevat tekemään eikä muita mahdollisia paikkoja kuulemma ole. Ennen yläpuolista aitaa, lumet kipattiin surutta meidän pihalle. Eikös rajat pitäisi olla rakennettu siten, että ne tämän lumikuorman sulattaman veden kestävät eikä lumi kinostu puolellemme. Erityisen huolissani olen heidän tontin tien ja meidän talon välisestä alueesta. Siinä he kiikuttavat lumet meidän talon rakenteisiin kiinni. Meidän mielestä tämä ei ole hyväksyttävää. Toivomme että heidänkin puolelle tulisi kaavan mukainen pensasaita, jolloin se pysäyttäisi meidän tontille lumien kaatamisen. Kuten puhelimessa puhuttiin niin kyseisten naapureiden laajentuminen meidän puolelle on ollut koko rakennusajan systemaattista, Alkaen luvatta meidän puolelle kivimurskeen kaatamisesta ja parkkipaikan laajentamisesta jo rakentamisen alkuvaiheessa rajapyykkien 14 ja 15 kohdalla. Toivoisimme että meidän rajoja kunnioitettaisiin.

Ystävällisin Terveisin

[redacted]

[redacted], Vantaa

29.11.2021 [redacted]

Terve Petri ja Seppo! Aikaa on taas vierähtänyt, kohta jo kolme vuotta siitä kun meille selvisi että naapuri on rakentanut vastoin lupakuviaan ja Vantaan kaupungin rakennusohjeita tonttiemme rajaa. Jokunen viikko sitten homma taas jatkui aivan samalla meiningillä eli rakennetaan aivan rajaan kiinni ja ehkä pari milliä naapurin puolelle. Kyseessä on siis rajatolppamme nro 14 (kuvissa). Siellähän olikin jo aikaisemmin heidän kivimuurin perustuskivet osittain meidän puolella. Rajatolppa on sinne meidän toimesta jälkeenpäin otettu kun [redacted]:n asukkaat ne ovat pariin otteeseen sieltä rakennusaikana hävittäneet uusia tilaamatta. Rajan rakenteet on siis rakennettu ilman virallisia rajamerkkejä. Itä-Vantaalla kun naapuri oli kivimuuria väärin rakentanut, oli rakennustarkastus pysäyttänyt työt. Miksi näin ei meillä menetelty? Nyt naapurimme on annettu rauhassa rakentaa ilman mitään suurempia huomautuksia tai toimenpiteitä. Meidän ainoa toiveemme on että rajat rakennetaan lupien ja kuvien mukaisesti ja siten että naapurin tulevat lumikuormat ja niiden sulamisvedet eivät päädy pihallemme. Itsestään selvää on että naapurin rakenteet pitää purkaa puoleltamme pois. Rakennuslupakin on naapureilla tainnut vanhentua kohta kaksi vuotta sitten, ja onko tosiaan niin että tässä istuskellaan toimettomina ja odotellaan josko jotain tapahtuisi? Mikä on rakennusvalvonnan ja lupakäsittelijöiden vastuu? Kohta on lumet taas maassa ja mietinkin että mikäli tarkastus tehdään lumiseen aikaan niin miten maan virheelliset rakenteet tarkastetaan? Miten kuvien kohtaan tehdään rajalle kuuluva painanne sekä yläpuolisen naapurimme kuvissa oleva painanne (rajatolpat 10,15,14)? Kaavan mukaan pensasaitaakin pitäisi olla...Rupeaa kolmen vuoden säätämisen jälkeen jo hiljalleen menemään hermot ja kysynkin, että miten tästä mennään eteenpäin. Onko se teidän kautta vai organisaation ylempien tasojen kautta? Odottelen teidän kommentteja tämän viikon ja sitten kyselen Risto Levannolta lisää ohjeita.

Terveisin, [redacted], Vantaa

4.2.2022 [redacted]

Tervehdys Petri, Ari ja Seppo!

Ari kävi tuossa pari kuukautta sitten noita meidän rajoja katsomassa, kiitokset siitä. Olenkin jäänyt odottelemaan että miten tämä tästä nyt etenee. Aiheesta ei ole mitään kuulunut. Talvi kun on tuossa edennyt niin samat vanhat kuviot jatkuvat. Lumet kerätään rajalle (se ei ole teidän murhe) ja tuossa tammikuussa kun oli niitä plussakelejä niin takapihamme jo ehtikin saamaan osan osuutensa hulevesistä, ja jäästä sitten myöhemmässä vaiheessa. Nyt katselen kauhulla kun kasat vain nousevat että keväällä taas takapiha lainehtii ja riisiä voisi siellä kasvattaa. Olisi mukavaa jos ehtisitte käydä vaikka vilkaisemassa miten lumet kasataan ja miten niiden hulevedet sitten puolellemme valuvat. Rakenteet ja muutenkin tämä koko väärin rakennettu rajamme pitää kyllä saada ensitilassa ojennukseen. Monta vuotta tätä on jo jappailtu.

Liitän mukaan pari havainnekuvaa

Jään odottamaan palautettanne.

[redacted]

[redacted] Vantaa

Liitekuvat eivät aukea

88 § Purkamislupahakemus: Finavia Oyj / Avia Real Estate Oy, kulkuneuvojen suoja- ja huoltorakennuksen purkaminen, Siipitie 9, Lentokenttä, LP-092-2023-02425

VD/87/10.03.00.03/2023

RL/IK/LP-092-2023-02425

Lupatunnus	LP-092-2023-02425
Kiinteistötunnus	92-407-5-117
Kiinteistön osoite	Siipitie 9
Kaavatilanne	Asemakaava
Kaavan käyttötarkoitus	a Ohjeellinen terminaalitoimintojen alue
Hankkeeseen ryhtyvä	Finavia Oyj / Avia Real Estate Oy Rahtitie 3, 01530 Vantaa

---

Toimenpide	Rakennuksen purkaminen.
Lisäselvitykset	Puretaan vuonna 1983 valmistunut kolmikerroksinen betonirakenteinen, kokonaisalaltaan 7617 kem2 laajuinen, rekisteritietojen mukaan rakennusluokka 1919 Muualla luokittelematon rakennus. Tilalle aiotaan rakentaa korvaava logistiikkakeskusrakennus, jolle haetaan erillinen rakennuslupa. Rakennukset omistaa Avia Real Estate Oy, kiinteistön omistaa Finavia. Rakennuspaikan vuokratunnus: 92-407-5-117-V501
Hankkeen vaativuus	Vaativa
Suunnittelun vaativuus	PääsuunnittelijaVaativa Pohjarakenteiden suunnittelija Vaativa
Ilmoitetut suunnittelijat	PääsuunnittelijaMikko Kalervo Siltanen, arkkitehti Pohjarakenteiden suunnittelija Tapio Antero Ranta-aho, diplomi-insinööri
Poikkeamiset	Ei poikkeamisia.

Lausunnot	Vantaan Energia, 2.6.2023, Ehdollinen YHT Lausunnot Kiinteistöt ja asuminen/ Kiinteistöt ja tilat Kipa, 2.6.2023, Ei huomautettavaa Ympäristökeskus/Ympäristönsuojelua (YSO) koskevat lausuntopyynnöt Ymparistotarkastajat@vantaa.fi (Mm. PURKAMINEN), 31.5.2023, Ei huomautettavaa Ympäristökeskus/Ympäristöterveydenhuoltoa (YTE) koskevat lausuntopyynnöt, 31.5.2023, Ei lausuntoa
Naapurien kuuleminen	Viranomainen on kuullut naapureita 13.6.2023 Naapuri 92-407-5-117 on huomauttanut lentoesteluvan tarpeellisuudesta, mikä kirjattu myös lupaehtoihin.
Liitteet	Asemapiirros 1 kpl Pohjapiirustus 1 kpl

Päätösehdotus	Myönnetään purkamislupa seuraavin ehdoin. Tämä pykälä tarkistetaan heti.
Päätös	Myönnetty ’ Hyväksyttiin päätösehdotus. Tämä pykälä tarkastettiin heti.
Vaadittu työnjohtaja	Vastaava työnjohtaja
Vaaditut katselmukset	Aloituskokous Loppukatselmus
Vaadittu erityissuunnitelma	Muu erityissuunnitelma
Lupaehto	Kohde sijaitsee noin 400 m etäisyydellä kiitotien II sivulla, minkä vuoksi sekä pysyvien, että tilapäisten rakennusten, laitteiden ja rakenteiden sijoittamiseen on haettava lentoestelupa, mikäli laitteen korkeus ylittää 10 m maan- tai merenpinnasta. Tämän vuoksi sekä rakennukselle, että sen rakentamisessa tai purkamisessa mahdollisesti käytettäville nostureille yms. laitteille tulee hakea lentoestelupa. Lupapisteeseen on tallennettu lausunnonantajien hanketta koskevat lausunnot ja ohjeet, joissa esitettyjen vaatimusten täyttymisestä huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä asiantuntijoineen. Ennen aloituskokousta/aloitusilmoitusta on esitettävä purku- ja suojaussuunnitelma,(muu erityissuunnitelma) johon on liitetty pohjarakenteiden asiantuntijan lausunto siitä, ettei suunnitelmissa esitetyllä tavalla tehty purkamistyö aiheuta haittaa naapurirakennuksille tai muulle rakennetulle ympäristölle. Ennen rakennustyön aloittamista on järjestettävä aloituskokous. Kokouksesta sovitaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin kanssa. Ennen purkamistyöhön ryhtymistä on esitettävä purku- ja suojaussuunnitelma, johon on liitetty pohjarakenteiden asiantuntijan lausunto siitä, ettei suunnitelmissa esitetyllä tavalla tehty purkamistyö aiheuta haittaa naapurirakennuksille tai muulle rakennetulle ympäristölle. Ennen purkutöihin ryhtymistä rakennushankkeeseen ryhtyvän on oltava yhteydessä Vantaan Energia Oy:öön ja Vantaan Energia sähköverkot Oy:öön kiinteistön ja rakennuksen sähköjärjestelmän jännitteettömyyden varmistamiseksi. Mikäli purkutöiden yhteydessä tulee vastaan pilaantuneelta vaikuttavaa maa-ainesta (öljyn haju tai muu poikkeuksellinen haju) taikka jätteitä, on purkutyöt keskeytettävä ja otettava yhteyttä Vantaan ympäristökeskukseen tai Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen. Purkamistyön valmistuttua on viipymättä oltava todennettavissa syntyneiden jätejakeiden määrä ja käsittely vastaanottajineen (purkujätteiden raportointi siirtoasiakirjoineen, JäteL 121 §) Ennen loppukatselmusta Lupapisteeseen on täydennettävä selvitys rakennus- ja purkujätteistä määrineen ja toimituspaikkoineen. Uudelleen käytettävistä rakennustuotteista tulee tallentaa Lupapisteeseen erillinen selvitys. Purettu rakennus/rakennukset tulee ilmoittaa osoitteeseen mio_sijainti@vantaa.fi purkamisen jälkeen. Sähköpostissa tulee mainita lupatunnus ja kiinteistön osoite.

	Purkamisen jälkeen koko kiinteistön alue tulee siistiä ja maisemoida loppukatselmukseen mennessä, mikäli uudisrakentamiseen ei ryhdytä välittömästi purku-urakan valmistuttua.
Käsittelijä	Johtava lupa-arkkitehti Ifa Leena Maria Kytösaho Vantaan kaupunki rakennusvalvonta
Päätöspäivämäärä	22.8.2023
Päätöksen julkipanopäivä	23.8.2023
Päätöksen antopäivä	25.8.2023
Oikaisuvaatimus jätettävä	viimeistään 25.9.2023
Päätös lainvoimainen	26.9.2023
Päätöksen voimassaolo	Rakennustyöt on saatettava loppuun 26.9.2026 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassa-oloaikaa ei erityisestä syystä pidennetä.

Liitteenä: esittelymateriaali

SIIPITIE 11
SIIPITIE 9

89 § Purkamislupahakemus: Finavia Oyj / Avia Real Estate Oy, kulkuneuvojen suoja- ja huoltorakennuksen purkaminen, Siipitie 11, Lentokenttä, LP-092-2023-03125

VD/87/10.03.00.03/2023

RL/IK/LP-092-2023-03125

Lupatunnus	LP-092-2023-03125
Kiinteistötunnus	92-407-5-117
Kiinteistön osoite	Siipitie 11
Kaavatilanne	Asemakaava
Kaavan käyttötarkoitus	la Ohjeellinen terminaalitoimintojen alue
Hankkeeseen ryhtyvä	Finavia Oyj / Avia Real Estate Oy Rahtitie 3, 01530 Vantaa

---

Toimenpide	Rakennuksen purkaminen
Lisäselvitykset	Puretaan vuonna 1997 valmistunut, kokonaisalaltaan 4365 kem2 laajuinen, rekisteritietojen mukaan rakennusluokka 1919 Muualla luokittelematon rakennus, Tilalle aiotaan rakentaa korvaava logistiikkakeskusrakennus, jolle haetaan erillinen rakennus lupa. Rakennukset omistaa Avia Real Estate Oy, kiinteistön omistaa Finavia. Rakennuspaikan vuokratunnus: 92-407-5-117-V504
Hankkeen vaativuus	Vaativa
Suunnittelun vaativuus	PääsuunnittelijaVaativa Pohjarakenteiden suunnittelija Vaativa
Ilmoitetut suunnittelijat	PääsuunnittelijaMikko Kalervo Siltanen, arkkitehti Pohjarakenteiden suunnittelija Tapio Antero Ranta-aho, diplomi-insinööri
Poikkeamiset	Ei poikkeuksia

Lausunnot	Pelastuslaitos /Piia Piekkari, 31.5.2023, Puollettu Vantaan Energia, 2.6.2023, Ehdollinen YHT Lausunnot Kiinteistöt ja asuminen/ Kiinteistöt ja tilat Kipa, 8.6.2023, Ei huomautettavaa Ympäristökeskus/Ympäristönsuojelua (YSO) koskevat lausuntopyynnöt Ymparistotarkastajat@vantaa.fi (Mm. PURKAMINEN), 31.5.2023, Ei huomautettavaa Ympäristökeskus/Ympäristöterveydenhuoltoa (YTE) koskevat lausuntopyynnöt, 31.5.2023, Ei lausuntoa
Naapurien kuuleminen	Viranomainen on kuullut naapureita 13.6.2023. Naapuri 92-407-5-117 on huomauttanut lentoesteluvan tarpeellisuudesta, mikä kirjattu myös lupaehtoihin.
Liitteet	Asemapiirros 1 kpl

Päätösehdotus	Myönnetään purkamislupa seuraavin ehdoin. Tämä lupa tarkastetaan heti.
Päätös	Myönnetty Hyväksyttiin päätösehdotus. Tämä pykälä tarkastettiin heti.
Vaadittu työnjohtaja	Vastaava työnjohtaja
Vaaditut katselmukset	Aloituskokous Loppukatselmus
Vaadittu erityissuunnitelma	Muu erityissuunnitelma
Lupaehto	Kohde sijaitsee noin 400 m etäisyydellä kiitotien II sivulla, minkä vuoksi sekä pysyvien, että tilapäisten rakennusten, laitteiden ja rakenteiden sijoittamiseen on haettava lentoestelupa, mikäli laitteen korkeus ylittää 10 m maan- tai merenpinnasta. Tämän vuoksi sekä rakennukselle, että sen rakentamisessa tai purkamisessa mahdollisesti käytettäville nostureille yms. laitteille tulee hakea lentoestelupa. Lupapisteeseen on tallennettu lausunnonantajien hanketta koskevat lausunnot ja ohjeet, joissa esitettyjen vaatimusten täyttymisestä huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä asiantuntijoineen. Ennen aloituskokousta on esitettävä purku- ja suojaussuunnitelma,(muu erityissuunnitelma) johon on liitetty pohjarakenteiden asiantuntijan lausunto siitä, ettei suunnitelmissa esitetyllä tavalla tehty purkamistyö aiheuta haittaa naapurirakennuksille tai muulle rakennetulle ympäristölle. Ennen rakennustyön aloittamista on järjestettävä aloituskokous. Kokouksesta sovitaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin kanssa. Ennen purkamistyöhön ryhtymistä on esitettävä purku- ja suojaussuunnitelma, johon on liitetty pohjarakenteiden asiantuntijan lausunto siitä, ettei suunnitelmissa esitetyllä tavalla tehty purkamistyö aiheuta haittaa naapurirakennuksille tai muulle rakennetulle ympäristölle. Ennen purkutöihin ryhtymistä rakennushankkeeseen ryhtyvän on oltava yhteydessä Vantaan Energia Oy:öön ja Vantaan Energia sähköverkot Oy:öön kiinteistön ja rakennuksen sähköjärjestelmän jännitteettömyyden varmistamiseksi. Mikäli purkutöiden yhteydessä tulee vastaan pilaantuneelta vaikuttavaa maa-ainesta (öljyn haju tai muu poikkeuksellinen haju) taikka jätteitä, on purkutyöt keskeytettävä ja otettava yhteyttä Vantaan ympäristökeskukseen tai Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen. Purkamistyön valmistuttua on viipymättä oltava todennettavissa syntyneiden jätejakeiden määrä ja käsittely vastaanottajineen (purkujätteiden raportointi siirtoasiakirjoineen, JäteL 121 §) Ennen loppukatselmusta Lupapisteeseen on täydennettävä selvitys rakennus- ja purkujätteistä määrineen ja toimituspaikkoineen. Uudelleen käytettävistä rakennustuotteista tulee tallentaa Lupapisteeseen erillinen selvitys. Purettu rakennus/rakennukset tulee ilmoittaa osoitteeseen mio_sijainti@vantaa.fi purkamisen jälkeen. Sähköpostissa tulee mainita lupatunnus ja kiinteistön osoite.

	Purkamisen jälkeen koko kiinteistön alue tulee siistiä ja maisemoida loppukatselmukseen mennessä, mikäli uudisrakentamiseen ei ryhdytä välittömästi purku-urakan valmistuttua.
Käsittelijä	Johtava lupa-arkkitehti Ifa Leena Maria Kytösaho Vantaan kaupunki rakennusvalvonta
Päätöspäivämäärä	22.8.2023
Päätöksen julkipanopäivä	23.8.2023
Päätöksen antopäivä	25.8.2023
Oikaisuvaatimus jätettävä	viimeistään 25.9.2023
Päätös lainvoimainen	26.9.2023
Päätöksen voimassaolo	Rakennustyöt on saatettava loppuun 26.9.2026 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassaoloaikaa ei erityisestä syystä pidennetä.

Liitteenä: esittelymateriaali

SIIPITIE 11
SIIPITIE 9

90 § **Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Fuksia c/o T2H Vantaa Oy, viisikerroksisen asuinkerrostalon sekä siihen liittyvien piha-alueiden rakentaminen, kahden asuinrakennuksen purkaminen, Neilikkapolku 14, Viertola, LP-092-2022-07777**

VD/87/10.03.00.03/2023

RL/IL/LP-092-2022-07777

Lupatunnus	LP-092-2022-07777
Kiinteistötunnus	92-63-125-15
Kiinteistön osoite	Neilikkapolku 14
Pinta-ala	0.1341 ha
Kaavatilanne	Asemakaava
Kaavan käyttötarkoitus	AK Asuinkerrostalojen korttelialue
Hankkeeseen ryhtyvä	Asunto Oy Vantaan Fuksia c/o T2H Vantaa Oy Vantaankoskentie 14, 01670 Vantaa

---

Toimenpide

Viisikerroksisen asuinkerrostalon sekä siihen liittyvien piha-alueiden rakentaminen, tontin aitaaminen, kahden asuinrakennuksen purkaminen rakennuspaikalta.

Lisäselvitykset

Vantaan kaupungin 63. kaupunginosaan (Viertola) rakennetaan viisikerroksinen asuinkerrostalo, sekä siihen liittyvät piha- ja pysäköintialueet. Rakennettava rakennus on teräsbetonirunkoinen, välipohjat ontelolaattoja ja pääasiallisena julkisivumateriaalina on paikalla muurattu tiili. Muina julkisivumateriaaleina on tiililaattaa ja parveketaustoissa maalattua betonia.

Asuntoja on yhteensä 30 kpl. Näistä 2h+kt 20 kpl, 3h+kt 8 kpl ja 4h+kt 2 kpl, ylimmän kerroksen asunnot ovat parvellisia.

Asuntojen huoneistoala on yhteensä 1272 asm². Asuntojen keskipinta-ala on 42,4 m2

Rakennus varustetaan paarikuljetuksen mahdollistavalla hissillä, hissikorin sisämitat ovat 2100x1100. Lupapisteeseen lupahakemuksen liiteasiakirjaksi on lisätty selvitys paarikuljetuksesta, kääntymistarkastelu kuinka paareilla päästään asuinhuoneistoihin.

Viidennen kerroksen asuntojen parville johtavien portaiden määräystenmukaisuudesta on lisätty selvitys lupapisteeseen lupahakemuksen liiteasiakirjaksi.

Maantasokerrokseen sijoittuu asumista palvelevia tiloja, teknisiä tiloja, väestönsuoja ja pysäköintihalli. Ullakolla on ulkoiluväline- ja irtaimistovarastoja sekä IV-konehuone. Asuinhuoneistot on sijoitettu 2.-5. kerroksiin. Piha-alueille sijoittuu pysäköinti-, oleskelu- ja leikkialueita. Jätehuolto hoidetaan naapurikiinteistön (92-63-125-14) maantasokerroksessa sijaitsevassa jätehuoneessa. Ennen naapurikiinteistön valmistumista jätehuolto hoidetaan väliaikaisella jätepisteellä.
Piha-alueet on suunniteltu yhteiskäyttöön naapurikiinteistön (92-63-125-14) kanssa. Piha on toiminnallisesti yhtä aluetta eikä sitä tulla aitaamaan tonttien välisellä aidalla.
Käytöstä sovitaan laadittavassa yhteisjärjestelysopimuksella.

Pihajärjestelyissä on huomioitu kaavan edellyttämä vihertehokkuus.

Rakennukselle on laadittu selvitys ulkovaipan ääneneristävyydestä ja ääneneristävyys on huomioitu suunnitelmissa.

Tontin rakennusoikeus on 1395 kem². Rakennusoikeuteen laskettavaa kerrosalaa rakennetaan 1471 m², rakennusoikeus ylittyy 76m² (5.4%). Rakennusoikeuden lisäksi rakennetaan porrashuoneiden lisäkerrosalaa, yhteis- ja varastotilojen alaa, pysäköintitilojen alaa, ulkoseinien 250 mm ylittävää alaa, väestönsuojan alaa, teknisten tilojen alaa ja taloteknisten hormien alaa yhteensä 800 m². Ullakon alaa rakennetaan 243 m². Kokonaisalaa rakennuksessa on 2514 m².

Autojen pysäköintipaikat rakennetaan rakennuksen 1. kerroksen pysäköintihalliin ja piha-alueen pysäköintialueelle. Pysäköintipaikat jätetään nimeämättömiksi, joten asuntojen autopaikoista on vähennetty kaavan mukaisesti 15 %. Pysäköintipaikkoja edellytetään asemakaavassa vähennys huomioiden 14 ap. Paikoista 13 ap sijoittuu rakennuksen 1. kerrokseen ja piha-alueelle 1 ap, piha-alueen paikka on mitoitettu le-paikaksi. Piha- alueelle rakennetaan 4 autopaikkaa, paikoista 3 osoitetaan kiinteistön 125:14 käyttöön.

Polkupyöräpaikkojen määrä on mitoitettu kaavan mukaisesti. Polkupyöräpaikat sijoittuvat ulkoiluvälinevarastoihin ja ulkona oleville pp-alueille runkolukittaviin polkupyöräkatoksiin. Polkupyöräpaikkoja on yhteensä 60 kpl.

Asumisen aputilat on mitoitettu Topten-ohjeen ARK02 Asuinrakennusten aputilojen mitoitusohjeen mukaisesti. Ylimääräiset aputilat osoitetaan naapurikiinteistön (92-63- 125-14) asuinrakennukselle.

Rakennukseen sijoittuvasta väestönsuojasta osoitetaan suojatila tämän kiinteistön 125:15 käyttöön, sekä myöhemmin luvitettavalle kiinteistön 125:14 rakennukselle. Nyt qrakennettavan kiinteistön 125:15 väestönsuojaa mitoittava kerrosala on 1471 m² ja tontin 125:14 1759 m². Yhteenlaskettu rakennettava suojatila on 59 m².

Näiden lisäksi tontilta puretaan kaksi olemassa olevaa asuinparitaloa. Purettavien talojen kerrosalat 206 k-m² ja 178 k-m².

Hankkeen vaativuus	Vaativa	
Rakennusoikeus	1395	
Suunnittelun vaativuus	Pääsuunnittelija	Vaativa
	LVI-suunnittelija	Vaativa
	RAK-rakennesuunnittelija	Vaativa
	Pohjarakenteiden suunnittelija	Vaativa
	Kosteudenhallintakoordinaattori	Vaativa
	Akustiikkasuunnittelija	Tavanomainen
	Rakennussuunnittelija	Vaativa
Ilmoitetut suunnittelijat	PääsuunnittelijaTero Heikki Sinisalo, rakennusarkkitehti	
	LVI-suunnittelija	Ville Juhani Ervasti, LVI-insinööri
	RAK-rakennesuunnittelija	Timo Ville Matias Sormunen, rakennusinsinööri
	Pohjarakenteiden suunnittelija	Tuomas Jakob Juho Räsänen, diplomi- insinööri
	Kosteudenhallintakoordinaattori	Jesse Juhani Tuunainen, rakennusinsinööri
	Akustiikkasuunnittelija	Tuomas Pärnänen, diplomi-insinööri
	Rakennussuunnittelija	Roope Erkki Aleksi Hannonen, arkkitehti
Kerrosala	2273 m2	
Rakennusoikeudellinen kerrosala	1471 m2	
Kokonaisala	2519 m2	
Tilavuus	8990 m3	
Paloluokka	P1	
VSS-luokka	S1	
Autopaikat	A: Asuinkerrostalo – 104083614X	
	Kiinteistön autopaikat	14

Autopaikat yhteensä 17

Poikkeamiset

Hankkeessa on seuraavat asemakaavapoikkeamat:

1. Pysäköintipaikat ylittävät pysäköinnille osoitetun alueen.
Pelastusauton kääntyminen rakennusten väliin edellyttää pysäköintipaikkojen sijoittumista vähäisesti pysäköinnille osoitetun alueen ulkopuolelle.

2. Rakennusaloista poiketaan. Rakennus ylittää rakennusalan rajan pohjoisessa n. 1250 mm ja länsipuolella n. 1620 mm.
Pelastusauton kääntymissäteen johdosta rakennusta on jouduttu kääntämään suhteessa rakennusalojen rajoihin. Tämä on johtanut rakennusalojen rajojen ylityksiin.

3. Tontille osoitetuista rakennusoikeudesta poiketaan. Rakennusoikeus ylitetään 76 kem² (5.4%).
Rakennusoikeuden ylitys mahdollistaa kohtuuhintaisten perheasuntojen muodostumisen ja ylityksellä pystytään estämään yksipuolinen huoneistojakauma. Samalla taataan kestävän kehityksen mukainen kaupunkirakenteen tiivistyminen. Esitetyillä rakennusoikeuden ylityksellä mahdollistetaan myös asuntojen asumisviihtyisyyteen merkittävä parannus. Ylitys on 19 m² / kerros, eli ylityksellä ei ole mahdollistettu yhtä asuntolinjaa.

4. Väestönsuojan suojatilan vajausta on 2,8 m².
Väestönsuoja sijoittuu asuinrakennuksen ensimmäiseen kerrokseen. Kantavien rakenteiden sijoittuminen määräytyy autopaikkajaosta sekä ylempien kerrosten huoneistojen välisistä seinistä. Nämä määrittävät väestönsuojan sijoittumisen/koon ja ovat aiheuttaneet väestönsuojan suojatilaan vajausta. Syy on rakennustekninen.

5. Osa jalankululle varatusta alueesta toteutetaan sorapintaisena
Tontti on pieni ja jalankululle osoitettua aluetta on paljon suhteessa tontin kokoon. Sen kiveäminen vaikeuttaisi huomattavasti hulevesien imeytymistä maahan. Sorapintaiset kulkureitit sijoittuvat leikki- ja oleskelualuille. Kulkuyhteys kadulta pääsisäänkäynnille on kivetty.

6. Rakennuksen pohjoispäädyssä osastointi ulotetaan 4 metrin etäisyydelle rajasta vain ulkoseinän tiilimuuraukseen, ikkunat ovat osastoimattomia. Porrashuoneen ikkunasta mitta rajalle on 3995 mm. 4 metrin vaatimuksesta vajausta 5 mm.
Tästä poikkeamasta on lupapisteeseen lisätty rajanaapurin 92-63-125-12 allekirjoittama, 14.6.2023 päivätty suostumus. Naapurilla ei ole huomautettavaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 § mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi MRL 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. (18.3.2016/196). Rakennuksen teknisiä ja näitä vastaavia ominaisuuksia koskevan vähäisen poikkeuksen edellytyksenä on lisäksi, ettei poikkeaminen merkitse rakentamiselle asetettujen keskeisten vaatimusten syrjäytymistä.

Edellä listatut poikkeamat ovat perusteltuja. Ne ovat vähäisiä, eivätkä aiheuta haittaa kaavan toteuttamiselle eivätkä merkitse rakentamiselle asetettujen keskeisten vaatimusten syrjäytymistä. Nämä vähäiset poikkeamat ovat rakennusluvan myöntämisen yhteydessä hyväksyttävissä.

Lausunnot

KKNK, 17.1.2023, Puollettu
KKNK, 7.2.2023, Puollettu
Geotekniikka/Kiinteistön -ja tilat palvelualue Kipa, 16.6.2023, Ehdollinen
Kadunsuunnittelu/Kadut-ja puistot palvelualue Kapu, 15.6.2023, Lausunto Kaupunkimittaus sijainti, pysyvä rak.tunnus, purkaminen/Kipa, 2.6.2023, Ei huomautettavaa
Liikennesuunnittelu/Kapu, 8.6.2023, Puollettu
Pelastuslaitos/Mikko Hämäläinen, 2.6.2023, Ehdollinen

Tilakeskuksen tulosalue, 15.8.2023, Ei huomautettavaa
Vammaisneuvosto, 9.6.2023, Lausunto
Vantaan Energia, 8.6.2023, Puollettu
Vesihuolto/Kadut -ja puistot palvelualue Kapu, 15.6.2023, Puollettu
YHT Lausunnot Kiinteistöt ja asuminen/ Kiinteistöt ja tilat Kipa, 2.6.2023, Ei huomautettavaa
Vantaan Energia, 13.6.2023, Ehdollinen
Ympäristökeskus/Ympäristönsuojelua (YSO) koskevat lausuntopyynnöt
Ymparistotarkastajat@vantaa.fi (Mm. PURKAMINEN), 16.8.2023, Lausunto

Naapurien kuuleminen

Viranomainen on kuullut naapurit 7.6.2023.

Naapuri 92-421-12-402 on huomauttanut hankkeesta:

Yllämainitun rakennuslupahakemuksen kohteen naapurina esitämme seuraavat huomautukset:

1. Kyseisen lupahakemuksen toteutuessa suunnitellun mukaisesti sekä oman kiinteistömme, että muiden naapurien yksityisyys ja yksityisyyden suoja kärsii tavalla, joka ei ole hyväksyttävä. Viisikerroksen asuntalon rakentaminen välittömästi voimassaolevaan asemakaavaan merkityn pientaloalueen viereen naapuritontille, johtaa siihen, että uudisrakennuksen kerroksista 2-5 näkee kaiken mitä naapuritonteilla tapahtuu. Tämä ei voi olla kaavoittajan ja Vantaan rakennusvalvonnan tavoite kaupungin viihtyvyyttä kehitettäessä. Oman kiinteistömme suuntaan uudisrakennuksessa on yhteensä 29 ikkunaa eli käytännössä oma yksityisyytemme piha-alueella häviää kokonaan. Lisäksi talossamme on katto-ikkuna, joka tulee olemaan näkyvissä uudisrakennuksen ylempiin kerroksiin (arvio kerrokset 3-5). Edellytämme, että uudisrakennuksen suunnitelmaa muutetaan siten, että oma ja naapuruston yksityisyys tulee huomioitua asianmukaisella tavalla.

2. Olemme henkilökohtaisesti huolestuneita ja uskomme naapuruston yhtyvän huoleemme suunnitellun uudisrakennuksen ja viereen suunnitellun 6 kerroksisen kerrostalon kokonaisuuden aiheuttamasta turvallisuusriskistä sen sijoittuessa alakouluikäisten lasten koulumatkojen ja leikkipaikkojen reitille ja viereen. Sama turvallisuusriski koskee korttelissa sijaitsevan Folkhälsantalon senioriasukkaita, jotka ikänsä sekä liikunta- ja havaintokykynsä vuoksi ovat erityisen alttiita lisääntyvästä liikenteestä aiheutuville onnettomuuksille. Meitä kiinnostaisikin tietää, ovatko muut viranomaiset - kuten poliisi, koululaitos ja hyvinvoinnin laitos eri haaroineen -ottaneet kantaa tähän hankkeeseen. Itse olemme sitä mieltä, että huhut 28 autopaikasta lasten leikkipaikkojen ja seniorivantaalaisten palvelutalon läheisyydessä eivät voi pitää paikkaansa ja jalkakäytävien puuttuessa vilkas liikenne johtaisi tapaturmiin ja kuolemantapauksiin.

3. Olemme asuneet Kuminatie 3:ssa vuodesta 1971 alkaen. Tänä aikana piha ja erityisesti sen puusto on kasvanut nykyisiin, merkittäviin ja luontoarvoiltaan huomattaviin mittoihin. Naapuritontin rakentamisessa tulisikin huomioida paremmin uudisrakennuksen vaikutuksen lähialueen kasvillisuuteen Vantaan kaupungin viheralueiden suojeluperiaatteiden mukaisesti.

Hanke on vastineessaan 19.6.2023 vastannut huomautukseen seuraavaa:
Uuden rakennuksen eteläinen sivu sijoittuu kaavan mukaisesti rakennusalan rajan sisälle. Rakennuksessa on kaavan mukaisesti viisi kerrosta ja eteläsivulle on sijoitettu asuntojen ikkunoita. Eteläsivulla ikkunoita tarvitaan, jotta asuinhuoneiden valoisuus ja terveellisyys saadaan taattua. Tontin eteläiselle rajalle istutetaan pihapiirustuksen mukaisesti näköesteenä toimivia pensaita, puita ja köynnöskasveja. Istutuksista huolimatta näköyhteyttä uudisrakennuksen korkeampien kerrosten ja naapurin pihan välillä ei ole mahdollista estää. Uudisrakennuksen kerrosluku ja etäisyys tontin eteläisestä rajasta ovat kuitenkin kaavan mukaisia.
Autopaikkoja rakennetaan kaavan määrämä lukumäärä ja autopaikat sijoittuvat rakennusten ensimmäisten kerrosten pysäköintihalleihin ja kaavan mukaiselle pysäköintialueelle rakennusten välissä. Pysäköinti ja ajo tontille on järjestetty kaavan mukaisesti.
Tontille istutetaan vaihtelevaa ja monipuolista kasvillisuutta pihapiirustuksen mukaisesti.

Kukkivat puut ja pensaat, köynnöskasvit sekä värikkäät perennat lisäävät alueen viihtyisyyttä ja täydentävät ympäröivien tonttien monipuolista puustoa. Pihasuunnitelma täyttää asemakaavan vaatiman vihertehokkuuden.

Rakennusvalvonta toteaa, että suunnitelma on huomautusta koskevin osin asemakaavan mukainen, ja tältä osin rakennusluvan myöntämisen edellytykset toteutuvat MRL 135 § mukaisesti.

Naapuri 92-63-125-3 on huomauttanut hankkeesta:

Raja-aidaksi suunniteltu kolmilanka-aita+köynnöskasvillisuutta. Asiapapereissa ei ole kuvaa aidasta. Tammikuussa 2023 olen T2H:n Juhani Rantalan kanssa sopinut, että aita antaa hyvän näkösuojan ja samalla vaimentaa autojen ääniä. Nyt näyttää siltä, että kolmilanka-aita ja muutama köynnös ei täytä sovittuja vaatimuksia. Vaadin, että aitasuunnitelmasta tehdään sopimuksen mukainen ja haluan nähdä aitasuunnitelman.
Muussa tapauksessa lupa joutuu valituskierteeseen.

Hanke on vastineessaan 3.7.2023 vastannut huomautukseen seuraavaa:
Asemakaavassa määrätään tontin aitaamisesta seuraavasti: ”Tontti tulee aidata toista tonttia vastaan pensasaidalla tai aidalla ja köynnösistutuksilla.” Asemapiirustuksen mukaisesti eteläiselle rajalle rakennetaan kolmilanka-aita, johon istutetaan pihapiirustuksen mukaisesti säleikkövilliviiniä. Säleikkövilliviini on nopea- ja reheväkasvuinen köynnöskasvi. Se peittää nopeasti laajojakin alueita ja toimii näin tehokkaasti näköesteenä.
Pysäköintialue tontilla on suhteellisen pieni ja ajonopeudet pienellä pysäköintialueella pysyvät matalina. Reheväkasvuisen köynnöskasvin voidaan siis arvioida toimivan riittävänä ajoneuvoista syntyvän melun vaimentajana.
Kolmilanka-aita on huoltovapaa. Se koostuu aitaelementeistä, jotka voidaan tarvittaessa nostaa pois paikoiltaan, jolloin aidan mahdollinen huolto voidaan toteuttaa oman tontin puolelta. Suunnitelma on kaavan mukainen.
Rakennusluvan liitteisiin on lisätty piirustus kolmilanka-aidasta rajalla.

Rakennusvalvonta toteaa, että suunnitelma on huomautusta koskevin osin asemakaavan mukainen, ja tältä osin rakennusluvan myöntämisen edellytykset toteutuvat MRL 135 § mukaisesti.

Liitteet	Asemapiirros	2 kpl
	Julkisivupiirustus	1 kpl
	Leikkauspiirustus	1 kpl
	Muu pääpiirustus	1 kpl
	Pohjapiirustus	7 kpl

Päätösehdotus

Myönnetään rakennuslupa seuraavin ehdoin.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Käsittely:

Esittelijä täydensi lupamääräyksen: Oleskelu- ja makuuparvien portaiden mitoitus tulee tarkistaa määräysten mukaiseksi jatkosuunnittelussa.

Päätös

Myönnetty

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Vaaditut työnjohtajat

Vastaava työnjohtaja
Vesi- ja viemärityönjohtaja
Ilmanvaihtotyönjohtaja

Vaaditut katselmukset	Aloituskokous Sijaintikatselmus Pohjakatselmus Rakennekatselmus Paikan merkitseminen Vesi- ja viemärikatselmus Ilmanvaihtokatselmus Erityismenettely Loppukatselmus
Vaaditut erityissuunnitelmat	Ilmanvaihtosuunnitelmat Rakennesuunnitelmat Vesi- ja viemärisuunnitelmat Pohjarakennesuunnitelmat
Lupaehto	Lupapisteeseen on tallennettu lausunnonantajien hanketta koskevat lausunnot ja ohjeet, joissa esitettyjen vaatimusten täyttymisestä huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä asian tuntijoineen. Oleskelu- ja makuuparvien portaiden mitoitus tulee tarkistaa määräysten mukaiseksi jatkosuunnittelussa. Sähköautopaikkoja on rakennettava vähintään "733/2020 laki rakennusten varustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä ja latauspistevalmiuksilla sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmillä" mukaisesti. Ennen rakennustyön aloittamista on järjestettävä aloituskokous. Kokouksesta sovitaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin kanssa. Ennen rakentamista valmistelevien töiden aloittamista tulee rakennusvalvonnalle esittää rakennuksen ja piha-alueiden lopulliset pohjarakennesuunnitelmat. Asemakaavalla suojellut puut on merkitty asemapiirrokseen. Niiden runko ja juuristo on suojattava niin, etteivät puut vahingoitu. Suojauksesta on esitettävä suunnitelma rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen purkutöiden aloittamista, ja suojauksesta on huolehdittava uudisrakennuksen valmistumiseen asti. Ennen purkutöihin ryhtymistä rakennushankkeeseen ryhtyvän on oltava yhteydessä Vantaan Energia Oy:öön ja Vantaan Energia sähköverkot Oy:öön kiinteistön ja rakennuksen sähköjärjestelmän jännitteettömyyden varmistamiseksi. Katualue on katselmoitava ennen aloituskokousta. Katualuekatselmus tilataan lupien ja valvonnan palveluyksiköstä, osoitteesta lupavalvonta@vantaa.fi. Erityismenettely: Hankkeen pohjarakenteiden toteutuksen laatusuunnitelman sisällön arviointiin sekä sen toteutuksen valvontaan ja todentamiseen on asetettava pätevä asiantuntija. Asiantuntijan lausunto laatusuunnitelman sisällöstä on esitettävä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen aloituskokousta (Ympäristöministeriön asetus pohjarakenteista (465/2014) 11 §, MRL 150 b §). Erityismenettely: Hankkeen kantavien rakenteiden toteutuksen laatusuunnitelman sisällön arviointiin sekä sen toteutumisen valvontaan ja todentamiseen on asetettava pätevä asiantuntija. Asiantuntijan lausunto laatusuunnitelman sisällöstä on esitettävä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen aloituskokousta (Ympäristöministeriön asetus kantavista rakenteista (477/2014) 9 §, MRL 150 b §). Puretut rakennukset tulee ilmoittaa osoitteeseen mio_sijainti@vantaa.fi purkamisen jälkeen. Sähköpostissa tulee mainita lupatunnus ja kiinteistön osoite.

Mikäli tonttia rakennettaessa tulee vastaan pilaantuneelta vaikuttavaa maa-ainesta (öljyn haju tai muu poikkeuksellinen haju) taikka jätteitä, on rakennustyöt keskeytettävä ja otettava yhteyttä Vantaan ympäristökeskukseen tai Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen.

Parvekkeiden lasikaideratkaisujen rakennesuunnitelmat laskelmineen tulee toimittaa rakennusvalvontaan ulkopuolisen asiantuntijan hyväksyminä ennen kyseisen rakennusosan rakennustöihin ryhtymistä (MRL 150 c §). Rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee esittää selvitys ulkopuolisen asiantuntijan pätevyydestä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen tarkastustyön aloittamista.

Lasirakenteisten parvekekaiteiden asennuksesta tulee esittää asiantuntijatarkastus ennen rakennuksen osittaista, käyttöön hyväksyvää loppukatselmusta (MRL 150 b §).

Ennen rakennuksen käyttöönottoa on perustettava tarvittavat rasitteet.

Ennen käyttöönottoa Lupapisteeseen on tallennettava hankkeen tietomalli, ifc-tiedostona.

Käsittelijä	lupa-arkkitehti Ilkka Laitinen Vantaan kaupunki rakennusvalvonta
Päätöspäivämäärä	22.8.2023
Päätöksen julkipanopäivä	23.8.2023
Päätöksen antopäivä	24.8.2023
Oikaisuvaatimus jätettävä	viimeistään 25.9.2023
Päätös lainvoimainen	26.9.2023
Päätöksen voimassaolo	Rakennustyöt on aloitettava viimeistään 26.9.2026 ja saatettava loppuun 26.9.2028 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassaoloaikaa ei erityisestä syystä pidennetä.

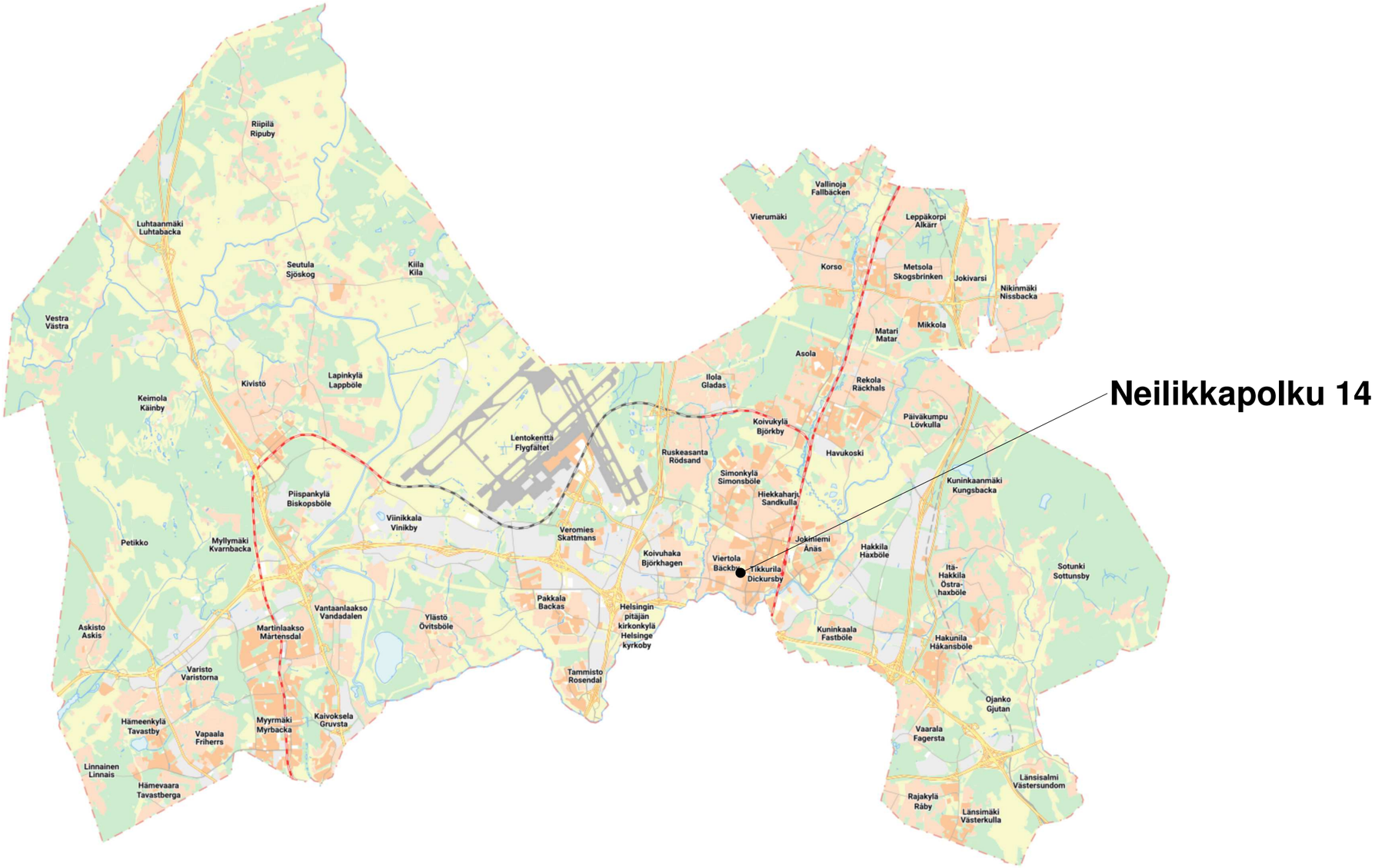
Liitteenä: esittelymateriaali

AS OY VANTAAN FUKSIA

NEILIKKAPOLKU 14 / 92-63-125-15 / LUJA-AINEISTO

Liite 1 Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 22.08.2023 / 90 §

SIJAINTI VANTAALLA



5 km

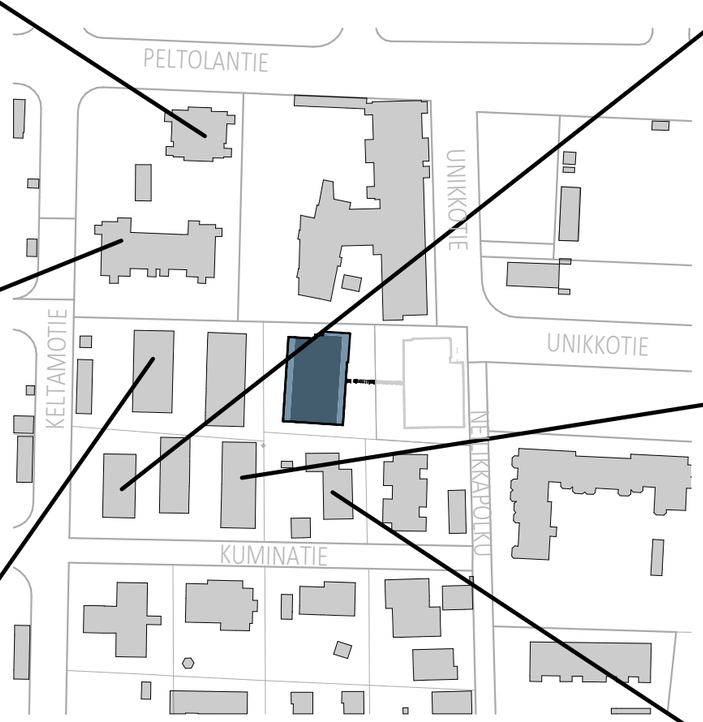
1:100 000

Kaupunkikartta ©Vantaan kaupunki

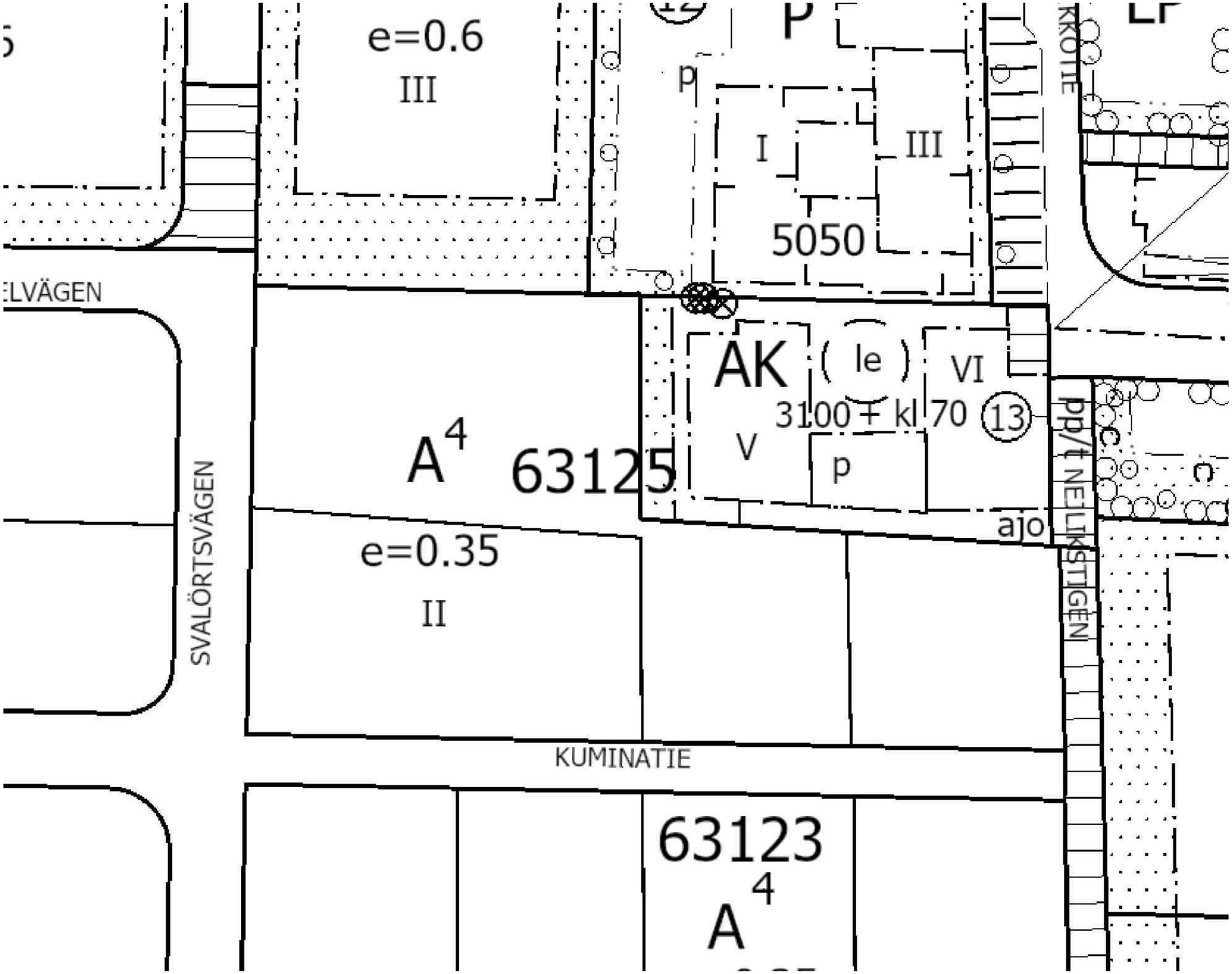
RAKEISUUSKAAVIO

KUVIA YMPÄRISTÖSTÄ

KUVIA YMPÄRISTÖSTÄ



OTE ASEMAKAAVASTA



KAAVATEKSTIT

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

AK

Asuinkerrostalojen korttelialue.

Asumista palvelevat yhteistilat, varastotilat, tekniset tilat ja pysäköintitilat saa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi. Porrashuoneiden 15 k-m² ylittävän osan saa rakentaa kussakin kerroksessa porrashuonetta kohti rakennusoikeuden lisäksi edellyttäen, että tämä lisää porrashuoneen viihtyisyyttä ja luonnonvaloisuutta. Nämä tilat eivät mitoita autopaikkoja tai väestönsuojia.

Liiketilat tulee sijoittaa Neilikkapolun puoleiseen rakennukseen ja avata Peltolantorin suuntaan.

Jätehuollon tilat tulee sijoittaa rakennusten maantasokerrokseen.

Kerrosluvun ja rakennusoikeuden estämättä saa Neilikkapolun puoleiseen rakennukseen rakentaa ylimmän kerroksen yläpuolelle asukkaiden yhteisiä saunatiloja.

Neilikkapolun puoleisen rakennuksen porrashuoneeseen on oltava sisäänkäynnit kadun ja pihan puolelta.

Liiketilojen vähimmäiskerroskorkeus on 3,8 metriä.

Rakennukset:

Rakennusten julkisivut tulee tehdä korkealuokkaisista materiaaleista yhtenäistä rakennustapaa noudattaen.

Rakennusten julkisivumateriaalina on käytettävä paikallamuurattua tiiltä. Parvekkeiden taustaseinät voivat materiaaliltaan poiketa muusta julkisivusta.

Katualueen puolelle tulee muodostaa kivijalkakerrros ja sitä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin.

Maantasokerroksen tulee kadun suuntaan antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.

Pihat:

Piha tulee toteuttaa kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden puita, pensaita, perennoja ja nurmikkoa.

Pihan tulee olla korkeatasoinen ja monipuolinen. Päällystetyt osat tulee kivetä. Asvalttia saa käyttää vain ajoreiteillä.

Pihan osat, joita ei käytetä välttämättöminä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina tai hyödynnetä kaupunkiviljelyyn, on istutettava.

Tontti tulee aidata toista tonttia vastaan pensasaidalla tai aidalla ja köynnösistutuksilla.

Neilikkapolun varrella rakennuksen ja katualueen välinen osa tulee toteuttaa nurmikivipintaisena.

Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,9. Laskelma on esitettävä rakennuslupahakemuksessa.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Rakennuslupaan on liitettävä hulevesien hallintasuunnnitelma.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot 1 ap/110 k-m², kuitenkin vähintään 1 ap/2 asuntoa

Asuntojen autopaikoista saa vähentää 15 % silloin, kun paikat ovat nimeämättömiä.

Vieraspysäköintiin tulee toteuttaa vähintään 1 ap/1500 k-m². Lyhytaikaista huoltopysäköintiä ja kotipalvelujen pysäköintiä varten tulee varata tontille porraskäytävien läheisyyteen vähintään 1 ap/5000 k-m².

Liike- ja toimistotilat 1 ap / 100 k-m²

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Pyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot 2 pp/asunto

Liike- ja toimistotilat 1 pp/50 k-m²

Ulos sijoitettavien pyöräpaikkojen tulee olla runkolukittavia.

13

3100+kl 70

63

VIERT

63125

NEILIKKA

3100

V

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Osa-alueen raja.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Lukusarja, jossa ensimmäinen luku ilmoittaa asuntokerrosalan neliömetrimäärän ja toinen luku liikehuoneistojen kerrosalan neliömetrimäärän.

Liikehuoneistojen kerrosalasta on toteutettava vähintään 80 %.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kaupunginosan numero.

Kaupunginosan nimi.

Korttelin numero.

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

le

pp/t

ajo

p

Rakennusala.

Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.

Istutettava alueen osa.

Alueelle saa sijoittaa nurmikivipintaisia pyöräpaikkoja.

Alueelle tulee istuttaa suureksi kasvavia puita.

Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.

Katu.

Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu.

Ajoyhteys.

Yleiselle jalankululle varattu alueen osa

Alue tulee toteuttaa laadukkaana ja yhtenäisenä kaupunkitilana.

Pysäköimispaikka.

Pysäköintiruutujen tulee olla nurmikivipintaisia.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

Asunto Oy Vantaan Fuksia

Tontin pinta-ala (92-63-125-15) : 1 341 m²

Rakennusoikeus rakennuspaikalla : 1 395 m²

Asumista palvelevat yhteistilat, varastostilat, tekniset tilat ja pysäköintitilat saa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi.
Porrashuoneiden 15 k-m² ylittävän osan saa rakentaa kussakin kerroksessa porrashuonetta kohti rakennusoikeuden lisäksi edellyttäen, että tämä lisää porrashuoneen viihtyisyyttä ja luonnonvaloisuutta. Nämä tilat eivät mitoita autopaikkoja tai väestönsuojia.

Rakennetaan rakennusoikeuteen laskettavaa kerrosalaa:

Rakennusoikeuteen laskettavaa kerrosalaa 1 471 m²

Kerrosala yhteensä 2 271 m²
Kokonaisala yhteensä 2 514 m²

Huoneistoala: 1272.0 m²
Asuinhuoneistoja: 30 kpl

Tilavuus: 8 990 m³

Rakennusoikeuden käyttö:
Rakennusoikeus ylitetään 76 m² = 5.4%

Autopaikkalaskelma
Kaavavaatimus:
- asunnot 1 ap / 110 k-m², kuitenkin vähintään 1 ap / 2 asuntoa
- liike- ja toimitilat 1 ap / 100 k-m²
- vieraspysäköinti 1 ap / 1500 k-m²
- lyhytaikainen huolto ja kotipalvelu 1 ap / 5000 k-m²

Asuntojen autopaikoista saa vähentää 15% silloin, kun paikat ovat nimeämättömiä.

Autopaikkoja tarvitaan:			
- 30 asuntoa / 2		=	15 ap
Autopaikat ovat nimeämättömiä	0.85 x 15	=	12.75 ap
- vieraspaikat 1471 kem² / 1500 kem²	1471 / 1500	=	0.98 ap
- lyhytaikainen huolto ja kotipalvelu	1471 / 5000	=	0.29 ap
Autopaikkoja tarvitaan yhteensä			14 ap

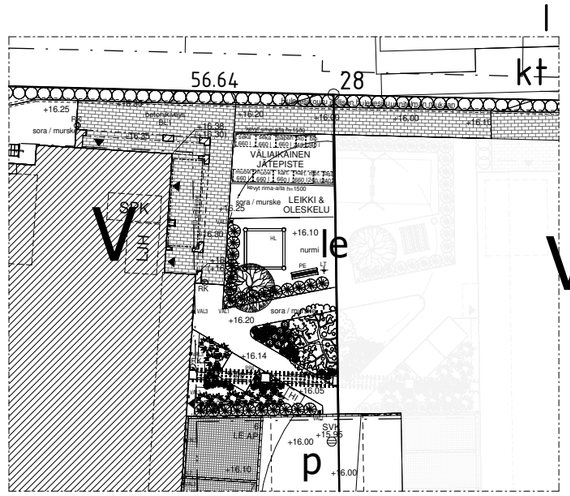
Autopaikkoja osoitetaan 14 ap

Polkupyörälaskelma
Kaavavaatimus:
- asunnot 2 pp / asunto
- liike- ja toimistotilat 1 pp / 50 k-m²

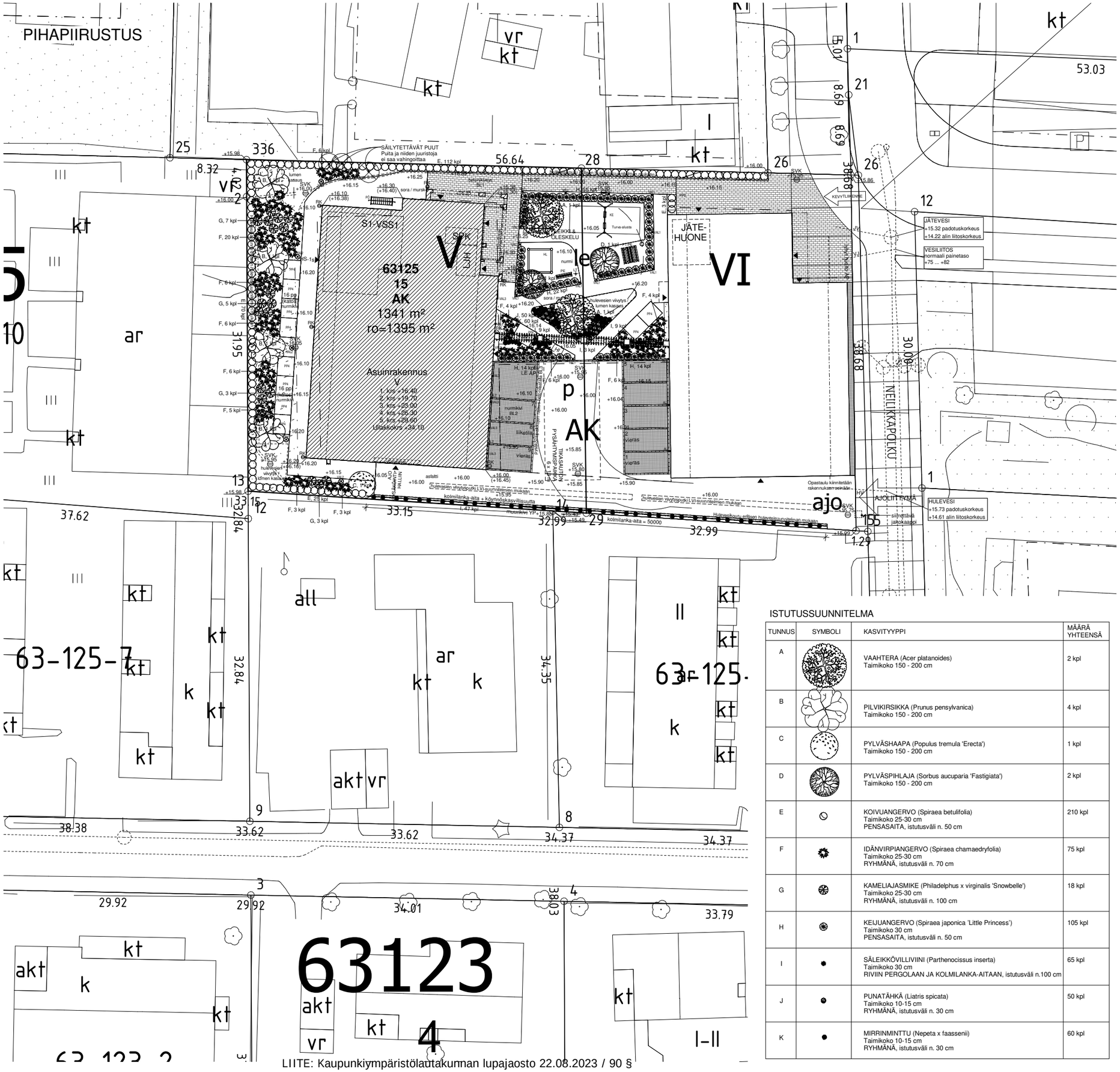
Ulos sijoitettavien pyöräpaikkojen tulee olla runkolukittavia.

Pyöräpaikkoja tarvitaan:
- 30 asuntoa x 2 = 60 pp

Polkupyöräpaikkoja osoitetaan: 60 pp



Ennen kiinteistön 92-63-125-14 rakennuksen valmistumista jätehuolto toteutetaan väliaikaisella jätepisteellä.
Väliaikainen jätepiste varustetaan pyörillä liikuteltavilla muovisilla jäteastioilla ja se aidataan kevyellä rima-aidalla.



ISTUTUSSUUNNITELMA

TUNNUS	SYMBOLI	KASVITYYPPI	MÄÄRÄ YHTEENSÄ
A		VAAHTERA (Acer platanoides) Taimikoko 150 - 200 cm	2 kpl
B		PILVIKIRSIKKA (Prunus pensylvanica) Taimikoko 150 - 200 cm	4 kpl
C		PYLVÄSHAAPA (Populus tremula 'Erecta') Taimikoko 150 - 200 cm	1 kpl
D		PYLVÄSPIHLAJA (Sorbus aucuparia 'Fastigiata') Taimikoko 150 - 200 cm	2 kpl
E		KOIVUANGERVO (Spiraea betulifolia) Taimikoko 25-30 cm PENSASAITA, istutusväli n. 50 cm	210 kpl
F		IDÄNVIRPIANGERVO (Spiraea chamaedryfolia) Taimikoko 25-30 cm RYHMÄNÄ, istutusväli n. 70 cm	75 kpl
G		KAMELIAJASMIKE (Philadelphus x virginalis 'Snowbelle') Taimikoko 25-30 cm RYHMÄNÄ, istutusväli n. 100 cm	18 kpl
H		KEIJUANGERVO (Spiraea japonica 'Little Princess') Taimikoko 30 cm PENSASAITA, istutusväli n. 50 cm	105 kpl
I		SÄLEIKKÖVILLIVIINI (Parthenocissus inserta) Taimikoko 30 cm RIVIIN PERGOLAAN JA KOLMILANKA-AITAAN, istutusväli n.100 cm	65 kpl
J		PUNATÄHKÄ (Liatris spicata) Taimikoko 10-15 cm RYHMÄNÄ, istutusväli n. 30 cm	50 kpl
K		MIRRINMINTTU (Nepeta x faassenii) Taimikoko 10-15 cm RYHMÄNÄ, istutusväli n. 30 cm	60 kpl

YLEISTÄ:

Kaikkien asennettujen tuotteiden tulee täyttää Suomen Rakentamismääräyskokoelman ja RYL-asiakirjojen asettamat vaatimukset. Kaikkien CE-merkintävelvollisuuden piiriin kuuluvien tuotteiden tulee olla CE-merkittyjä rakennustuoteasetuksen mukaisesti. Rakennuspaikalla tulee huomioida olemassa olevat rakennukset, putki- ja johtolinjat, ym. rakenteet.

Piha-alueen kulkuväylien tulee täyttää esteettömyysvaatimukset. Näillä alueilla suurin sallittu korkeusero kynnyksien yms. kohdalla on 20 mm. Kattamattomien ulkoportaiden suurin sallittu korkeusero on 130 mm ja askelman etenemän tulee olla vähintään 390 mm. Ulkoportaat ja luiskat varustetaan molemmin puolin kaksitasoisilla käsijohteilla, joista alempi on 700 mm ja ylempi 900 mm korkeudella kulkutasosta.
Noudatetaan Maa- ja rakennuslakia sekä Suomen Rakentamismääräyskokoelman vaatimuksia.

ISTUTUKSET:
Istutusten alla käytetään haketusta.

Alustan soveltuvuus istutusalustaksi tulee varmistaa. Istutuskuoppa kaivetaan istutettavan kasvin vaatimusten mukaisesti riittävän kokoiseksi.
Puiden alla haketus, Ø n. 500 mm. Pensaiden alle n. 1000 mm levyinen kaistale haketusta.

Istutuspaikkojen mitat, kasvien sopivuus ja määrät tulee tarkentaa rakennuspaikalla ennen kasvien tilausta.
Istutustyöt tulee vaiheistaa tarvittaessa rakennusvaiheiden mukaan siten, etteivät valmiit istutukset vaurioidu tai istutukset tulee tarvittaessa suojata rakennuspaikalla vaurioitumiselta.

PINTAMATERIAALIT:
Pintamateriaalit ja päällysteet tehdään yleensä noudattaen MaaRYL 2010, kohdan 113 Päällysteet ohjeita.

Piha-alueiden korkeudet sovitetaan ympäröivien maanpintojen tasoihin.
Rajoille tehdään ojapainanteet pintavesien valumisen estämiseksi naapurin puolelle.
Soralla/murskeella, turvasoralla ja seinänvierussepelillä päällystetyt alueet rajataan painekyllästetyllä rajalaudalla.
Liikennöinti- ja paikoitusalueet päällystetään suunnitelman mukaan asfaltilla ja nurmikivellä.
Pihan kevyenliikenteen väylät päällystetään suunnitelman mukaan osittain soralla ja osittain betonilaatoituksella.
Kaikkien rakennusten ja rakennelmien sokkelin vierustalla sepelitäytö (RIS) 500 mm.
Nurmien kasvualustan syvyys 100 - 200 mm. Alustan alle tehdään tarvittaessa 150 mm vettäpidättävä /-läpäisevä salaojakerros, riippuen käytettävästä perusmaalajista.
Tontin luiskaukset tehdään pinnantasaussuunnitelman mukaan.
Kaikkien pintatasojen tulee liittyä esteetömästi toisiinsa.
Tontin rajoilla pintatasot liitetään muihin pintatasoihin suunnitelmien mukaan yhtenevästi.
Leikkipaikalla määräysten mukainen hiekkapäällyste, ks. Leikkipaikkojen erillisohje.

SISÄÄNKÄYNNIT:
Sisäänkäyntien tulee olla esteettömiä, kynnyksien enimmäiskorkeus on 20 mm.

LAATOITUKSET:
Kaikki pihalaatoitukset tehdään betonilaatoista.

Laatoitus BL1 - esim. Rudus Piano-kivet, kivien koot vaihtelevat, harmaa
Laatoitus BL2 - esim. HB-Hulekivi, 118 x 118, harmaa
Laatoitus BL3 - esim. Rudus Kartanolankku, 138 x 418, harmaa
Re - reunakivi, harmaa

Laattojen asennus laattavalmistajan ohjeiden mukaan. Laattasuunta pihapiirustuksen mukaan.
Alusrakenteet tehdään kantavuusvaatimusten ja rakennesuunnitelmien mukaan. Laatoitus kallistetaan rakennuksista poispäin pinnantasaussuunnitelman mukaan, kuitenkin vähintään 1:100.
Sisäänkäyntien yhteydessä valmis laatoitettu pinta tulee sovittaa kulkuväylän kynnyskorkeuksiin siten, että esteettömyysvaatimukset täyttyvät.
Laatoitus viimeistellään saumaamalla laatoitusohjeiden mukaisella hiekalla.

MUURIKIVET:
Muurikiveykset tehdään alusrakenteineen tai perustuksieen tuotetoimittajan ohjeen mukaisesti. Kivityyppi esim. Rudus Aitakivi, tumma harmaa. Kaikki yli 700 mm korkeat tai eritystä tukevuutta vaativat muurikiveykset vahvistetaan raudoituksella ja betonoinnilla. Suojakaidetta on käytettävä yli 700 mm tasoeroissa. Kaidekorkeus vähintään 1000 mm. Kivien asennus suoritetaan valmistajan ohjeiden mukaisesti noudattaen ARK, RAK ja GEO suunnitelmia.

LEIKKIELUEEN ERILLISOHJEET:
Leikkialueen varusteiden tulee olla tyyppihyväksyttyjä ja turvallisuusmääräysten mukaisia.
Keinujen (KE) tulee täyttää SFS-EN 1176-2 ja SFS-EN 1176-6 turvallisuusvaatimus.
Keinujen alustan tulee olla tasarakeista iskuja vaimentavaa hiekkaa, raekoko esim. 0.2-2 mm tai 2-8 mm / tarkennetaan keinutoimittajalta.
Hiekkalaatikko perustetaan siten, ettei siihen kerääänny seisovaa vettä.
Kalusteiden tulee olla kiinteästi asennettavia. Tarvittaessa niiden tulisi olla irrotettavissa perustuksistaan.

LIIKENNEMERKIT:
Noudatetaan RT 98-10565 Liikennemerkit ja opasteet kiinteistön liikennöitävällä alueella ohjeita.
Liikennemerkit asennetaan kuumasinkittyyn teräsputkeen, joka on valettu maahan upotettuun betonijalustaan.
Betonijalusta routasuojataan siten, ettei se liiku roudan vaikutuksesta.
Rakennusten seiniin kiinnitettävät liikennemerkit kiinnitetään ruostumattomilla ruuveilla.

PIHA-ALUEIDEN KORKEUDET SOVITETAAN YMPÄRÖIVIIN / VIEREISIIN VALMIISIIN MAANPINTOIHIN !!!

JÄTTEENKERÄYS:

Jätteenkeräys järjestetään kiinteistöllä 92-63-125-14 sijaitsevan asuinrakennuksen maantasokerroksen jätehuoneessa.

ULKOVARUSTELUETTELO:

- HUOM !! LUKUMÄÄRÄT JA MITAT TARKISTETTAVA RAKENNUSPAIKALLA ENNEN TILAUSTA.
- MAINITUT TUOTTEET OVAT ESIMERKKEJÄ, MUUN VALMISTAJAN VASTAAVAT TUOTTEET VARMISTETTAVA RAKENNUTTAJALTA.

Tunnus	Tuote	Valmistaja	Tuote-No	kpl	Aine	Huom.
PP4	PYÖRÄKATOS, 4 pp	Finture Oy	111127/04	11	Zn	Kuumasinkitty
PP2	PYÖRÄKAARI, 2 pp	Finture Oy	040132/2	1	Zn	Kuumasinkitty
PÖ	PÖLYTYSTELINE	Finture Oy	020101	1	Zn	Kuumasinkitty
HI	HIEKKA-ASTIA	L&T Oy	V82200HA	1		tilavuus 220 L, väri harmaa
LT	LIPPUTANKO	Flagmore Oy		1		h=11 m
	SUOMENLIPPU	Flagmore Oy		1		1800x2940
LEIKKI- OLESKELUALUE:						
KE	KEINU	Finture Oy	080192	1	Zn+M	Teräskeinu kahdelle
HL	HIEKKALAATIKKO	Finture Oy	090225	1	Puu	Hiekkalaatikko, koko 2,5 x 2,5 m, väri vakio
PT/PE	PÖYTÄ + PENKKI	Finture Oy	072187	1	Zn+M	Jauhemaalattu, tumman harmaa RAL 7024, puuosat kyllästetty ruskea. Ankkuroitava.
PE	PENKKI	Finture Oy	070250	1	Zn+M	Jauhemaalattu, tumman harmaa RAL 7024, puuosat kyllästetty ruskea. Ankkuroitava.
RO	ROSKA-ASTIA	Finture Oy	054030	1	Zn	Jauhemaalattu, tumman harmaa RAL 7024

VALAISTUS:
Piha-alueen valaisintyypit ja lopulliset sijainnit sähkösuunnitelmien mukaan.
Opastekyltit ja talonumerot on valaistu seinävalaisimella.
Jokainen asuinrakennus varustetaan näkyvään paikkaan asennetulla seinäkiinnitteisillä talonumerovalaisimella.

Tunnus:	Tyyppi:	Määrä:
VAL1	pollarivalaisin	13 kpl
VAL2	pylväsvalaisin	5 kpl
VAL3	seinävalaisin	7 kpl

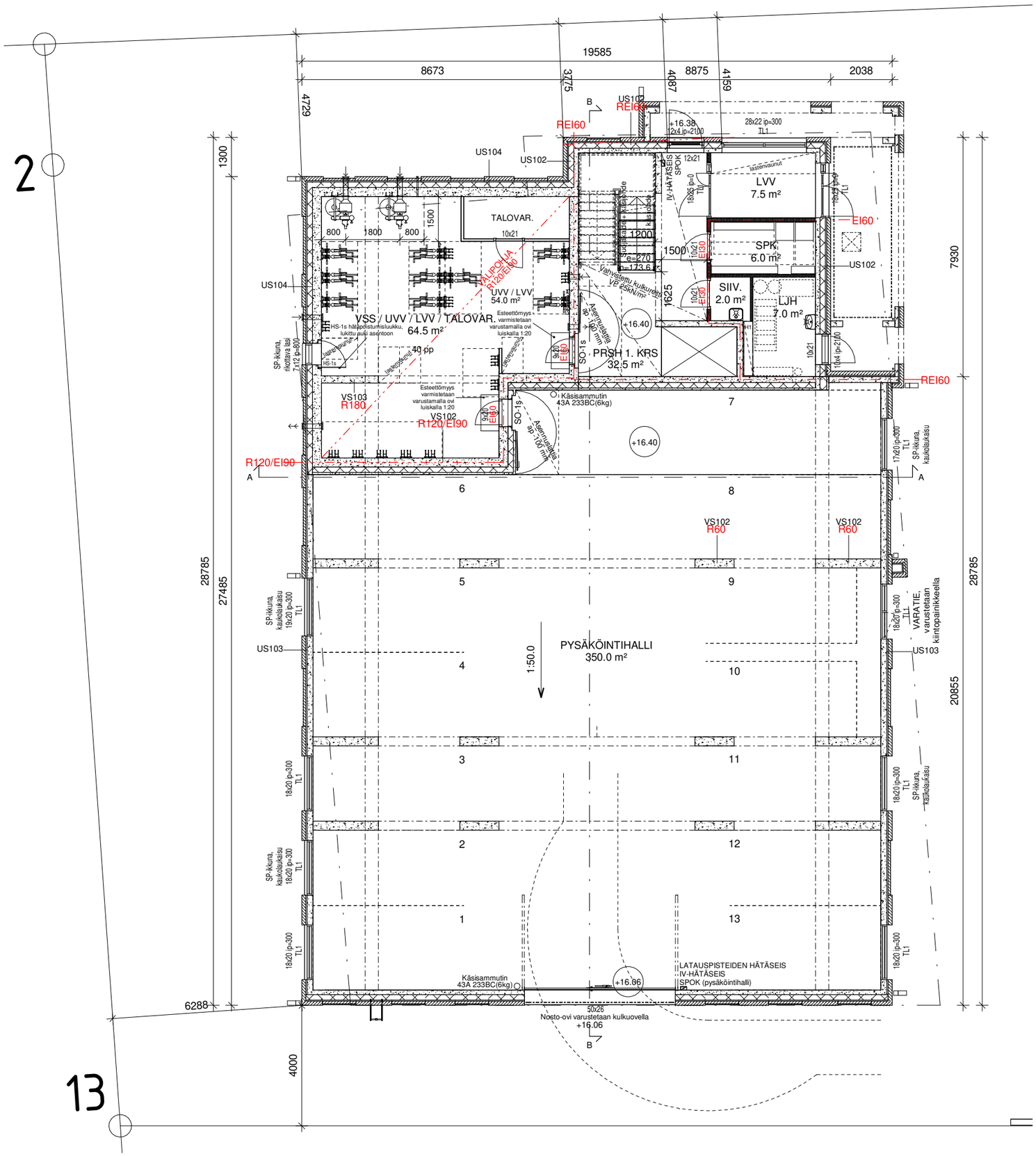
Lisäksi pääsisäänkäyntien yhteyteen LED-profiililistavalaisimia ARK-kuvien ja sähkösuunnitelmien mukaan.

AUTOLÄMMITYSTOLPAT:

Tunnus:	Tyyppi:	Määrä:	Autopaikat:
AL1	1 pistorasia	1 kpl	1 ap
AL2	2 pistorasiaa	4 kpl	8 ap

Pysäköintipaikkoihin asennetaan latauspistevalmius niin, että jokaiseen pysäköintipaikkaan voidaan myöhemmin asentaa sähköauton latauspiste.

POHJAPIIRUSTUS 1. KERROS



Asuinhuoneistoluettelo

As.nro	Tyyppi	Pinta-ala	
2. krs			
A1	2h + kt	32.5	m²
A2	2h + kt	36.0	m²
A3	2h + kt	34.5	m²
A4	3h + kt + s	49.0	m²
A5	3h + kt + s	52.0	m²
A6	2h + kt + s	36.5	m²
A7	2h + kt + s	38.0	m²
A8	2h + kt + s	39.0	m²
3. krs			
A9	2h + kt	32.5	m²
A10	2h + kt	36.0	m²
A11	2h + kt	34.5	m²
A12	3h + kt + s	49.0	m²
A13	3h + kt + s	52.0	m²
A14	2h + kt + s	36.5	m²
A15	2h + kt + s	38.0	m²
A16	2h + kt + s	39.0	m²
4. krs			
A17	2h + kt	32.5	m²
A18	2h + kt	36.0	m²
A19	2h + kt	34.5	m²
A20	3h + kt + s	49.0	m²
A21	3h + kt + s	52.0	m²
A22	2h + kt + s	36.5	m²
A23	4h + kt + s	78.0	m²
5. krs			
A24	1h + kt + s + parvi	32.5	m²
A25	2h + kt + parvi	36.0	m²
A26	2h + kt + parvi	34.5	m²
A27	3h + kt + s + parvi	49.0	m²
A28	3h + kt + s + parvi	52.0	m²
A29	2h + kt + s + parvi	36.5	m²
A30	4h + kt + s + parvi	78.0	m²
Yhteensä: 30		1272.0	

Huoneistoluettelo, muut tilat

Tyyppi	Pinta-ala	
1. krs		
PRSH 1. KRS	32.5	m²
VSS / UVV / LVV / TALOVAR.	64.5	m²
LVV	7.5	m²
SPK	6.0	m²
LJH	7.0	m²
SIIV.	2.0	m²
PYSÄKÖINTIHALLI	350.0	m²
2. krs		
PRSH 2. KRS	55.0	m²
3. krs		
PRSH 3. KRS	55.0	m²
4. krs		
PRSH 4. KRS	55.0	m²
5. krs		
PRSH 5. KRS	55.0	m²
Ullakkokerros		
PRSH ULLAKKOKRS	23.5	m²
IRT.VAR.	152.0	m²
UVV	14.5	m²
IV-KONEH.	20.0	m²
Yhteensä: 15	899.5	

Huoneistotyyppien osuudet

Tyyppi	hum²	/hum² %	kpl	/as %	
1h + kt + s + parvi	32.5	3%	1	3%	3%
2h + kt	309.0	24%	9	30%	64%
2h + kt + parvi	70.5	6%	2	7%	
2h + kt + s	263.5	21%	7	24%	
2h + kt + s + parvi	36.5	3%	1	3%	
3h + kt + s	303.0	24%	6	20%	33%
3h + kt + s + parvi	101.0	8%	2	7%	
4h + kt + s	78.0	6%	1	3%	
4h + kt + s + parvi	78.0	6%	1	3%	
Yhteensä	1272.0	100%	30	100%	

Rakennus liitetään vesi-, viemäri-, hulevesi- ja kaukolämpöjärjestelmiin.
Rakennus varustetaan lämmön talteenotolla varustetulla koneellisella tulo- ja poistoilmanvaihdolla.
LVI- ja sähkötyöt suoritetaan erillisten suunnitelmien mukaan.
Savunpoiston järjestelyt tehdään erkoissuunnitelman mukaan.
Radonsuojaus ja -tuuletus tehdään erillisen suunnitelman mukaan.

Rakennus varustetaan määräysten ja viranomaisohjeiden mukaisesti sähköverkkoon kytketyillä akkuvarmenteisilla palovaroittimilla.

Rakennuksessa ja piha-alueella noudatetaan esteettömyysvaatimuksia: kynnys- ja muiden tasoerojen korkeus on enintään 20 mm.
Asuinhuoneistojen parvekkeilla varaudutaan 50 mm korkuisiin laattatasoihin, jolloin esteettömyysvaatimukset täyttyvät.

Rakennuksen paloluokka P1
Kantavat rakenteet yleensä REI60, R'w 55 dB.
Irtaimistovarastojen rakenteet tehdään R120/EI90-luokkaan.
Hormielementit REI60 ja paikalla tehdyt hormit EI60 rakenteilla.

Savusulkuovet porraskäytävillä tiivistetään ja varustetaan ovensulkimilla.

Porrasnousujen kohdalla olevat kerrostaso-ovet varustetaan asuinhuoneiston palovaroittimen impulssista aktivoituvalla ovensulkimella.

Ulkoseinärakenteiden ja ulkoseiniin liittyvien rakennusosien sekä parvekkeiden ääneristys toteutetaan asuintiloissa Suomen Rakennusmääräyskokoelman vaatimusten ja laaditun meluselvityksen ohjeiden mukaan.

Rakennuksen ulkovaipan ääneneristys lausunto AKU22363-1:
Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksessä on asetettu rakennuksen ulkovaipalle ääneneristysvaatimus ΔLA,vaad ≥ 28 dB tieliikennemelua vastaan. Vaatimus koskee asuinhuoneita (ei keittiöitä). Vaatimukset saavutetaan kaikissa huonetiloissa seuraavilla ääneneristävyysarvoilla:
- ikkunat 41 Rw+Ctr(dB)
- ikkunaovet 34 Rw+Ctr(dB)

Aputila- ja varastolaskelma
PksRava vaatimus aputiloille:

30 asuntoa, joista
- 1h-2h+k 20 kpl
- 3h+k --> 10 kpl

Ulkoiluvälinevarasto

1h-2h+k	1.5 m² / as = 1.5 m² x 20 as =	30.0 m²
3h+k -->	2.0 m² / as = 2.0 m² x 10 as =	20.0 m²
yhteensä		50.0 m²

Lastenvaunuvarasto

1h-2h+k	0.3 m² / as= 0.3 m² x 20 as =	6.0 m²
3h+k -->	0.5 m² / as= 0.5 m² x 10 as =	5.0 m²
yhteensä		11.0 m²

Aputilojen tarvitaan yhteensä 61.0 m²

Aputilojen osoitetaan:

1. krs LVV	7.5 m²
1. krs VSS/UVV/LVV	54.0 m²
Ullakkokrs UVV	14.0 m²
yhteensä	75.5 m²

Ylimääräistä naapurin asuinrakennukselle (92-63-125-14) osoitettavaa tilaa jää 14.5 m²

Kantavat ja osastoivat seinät tehdään A2-s1,d0 -luokan tarvikkeista.
Ylläpohjan eristeinä käytetään A2-s1,d0 -luokan tarvikkeita.
Ulkoseinien pinnat sekä tuuletusraon ulko- ja sisäpinnat B-s1,d0 -luokan tarvikkeista.
Katteet B(ROOF)(t2) -luokan tarvikkeista.

Asuinhuoneistot:
- seinät ja katot D-s2,d2
- lattiat ei vaatimusta

Tekniset tilat:
- seinät ja katot B-s1,d0
- lattiat D(FL)-s1

Uloskäytävät:
- seinät ja katot A2-s1,d0
- lattiat D(FL)-s1

JOKAISESSA KERROKSESSA TOTEUTUVAT VAATIMUKSET / MITOITUKSET:
Huom! PARVEKKEET REI30

Kaikki tuuletusikkunat varustetaan aukeamisrajoittimilla.

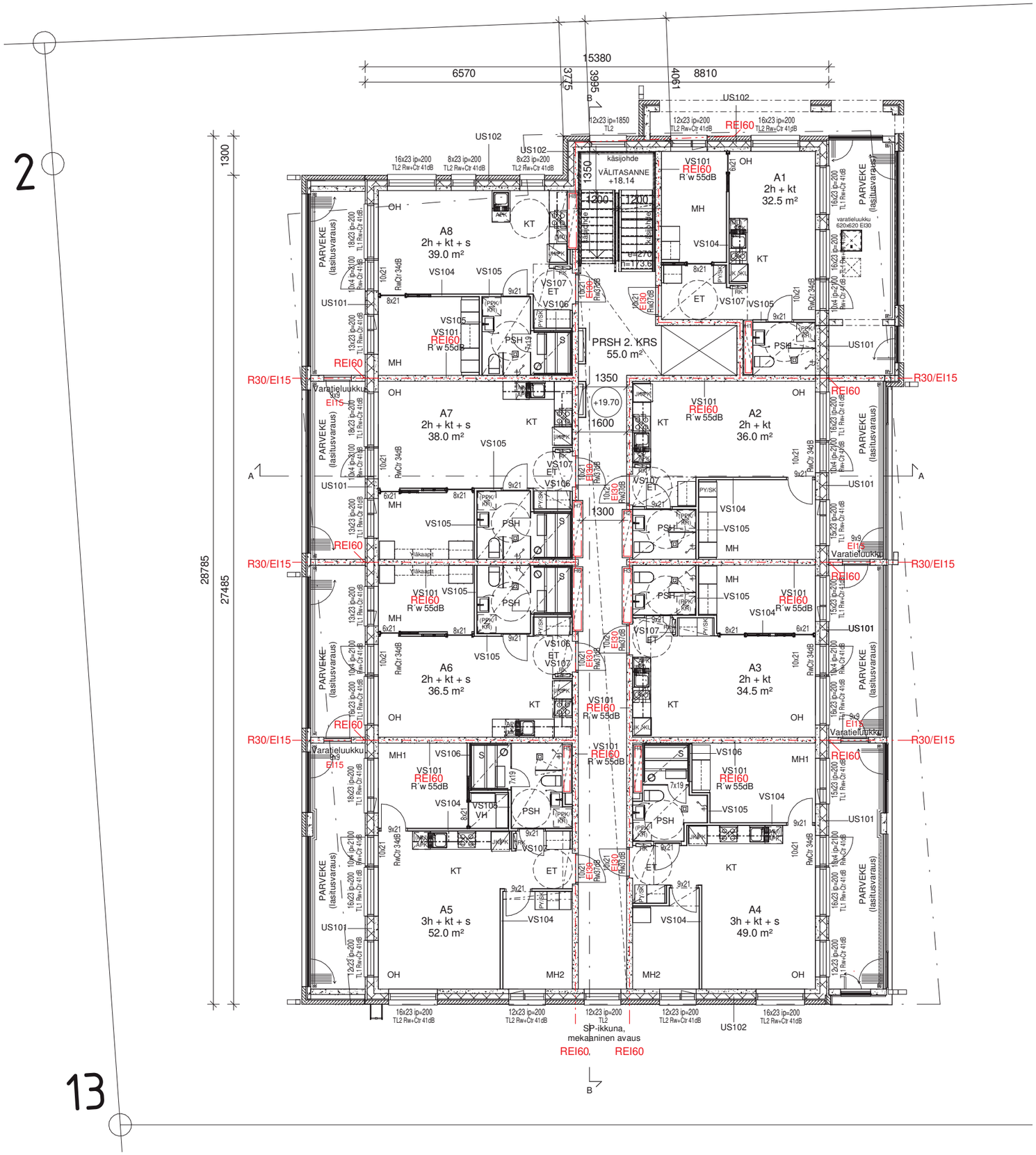
Väliovet, joiden koko on enintään M9 ja jotka avautuvat alle 135 astetta, varustetaan siirtosaranoilla.

Kaikki ikkunat, joiden alareunan korkeus lattiatasosta on alle 700 mm, varustetaan määräysten mukaisilla turvalaseilla:

TL1 = molemminpuolinen turvalasi. Ikkunan ulko- ja sisäpuolinen lasi karkastua lasia.
TL2 = ikkunan kohdalla on putoamisvaara, sitä käsitellään kaiteena, jolloin sisäpuolisen lasin on oltava vähintään 3+3 mm laminoitua turvalasia, eikä se saa törmätessä irrota.

Kerrostaso-ovet varustetaan palo-ovensulkimella.

POHJAPIIRUSTUS 2. KERROS



JOKAISESSA KERROKSESSA TOTEUTUVAT VAATIMUKSET / MITOITUKSET:
Huom! PARVEKKEET REI30

Kaikki tuuletusikkunat varustetaan aukeamisrajoittimilla.

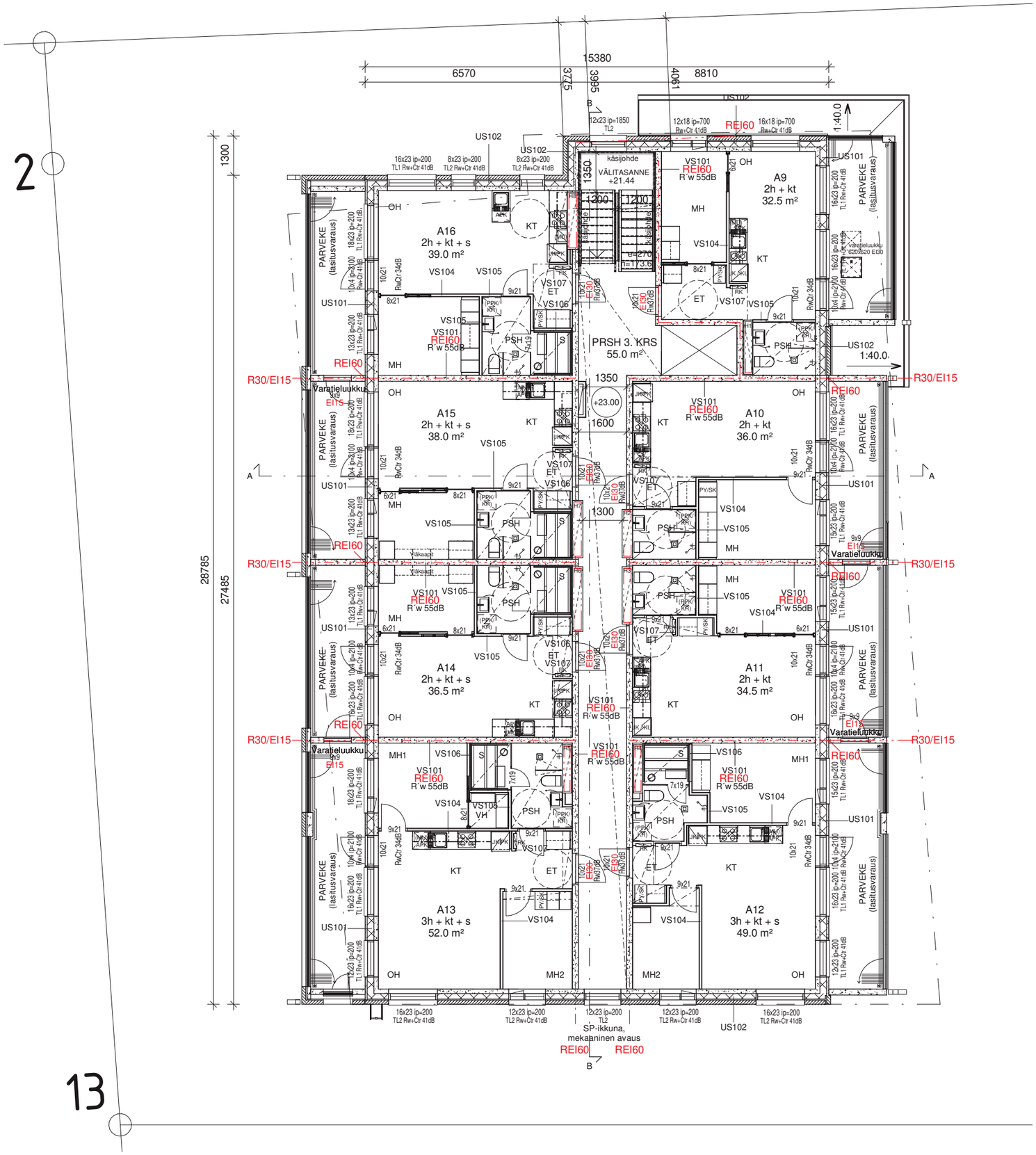
Väliovet, joiden koko on enintään M9 ja jotka avautuvat alle 135 astetta, varustetaan siirtosaranoilla.

Kaikki ikkunat, joiden alareunan korkeus lattiatasosta on alle 700 mm, varustetaan määräysten mukaisilla turvalaseilla:

TL1 = molemminpuolinen turvalasi. Ikkunan ulko- ja sisäpuolinen lasi karkastua lasia.
TL2 = ikkunan kohdalla on putoamisvaara, sitä käsitellään kaiteena, jolloin sisäpuolisen lasin on oltava vähintään 3+3 mm laminoitua turvalasia, eikä se saa törmätessä irrota.

Kerrostaso-ovet varustetaan palo-ovensulkimella.

POHJAPIIRUSTUS 3. KERROS



JOKAISESSA KERROKSESSA TOTEUTUVAT VAATIMUKSET / MITOITUKSET:
Huom! PARVEKKEET REI30

Kaikki tuuletusikkunat varustetaan aukeamisrajoittimilla.

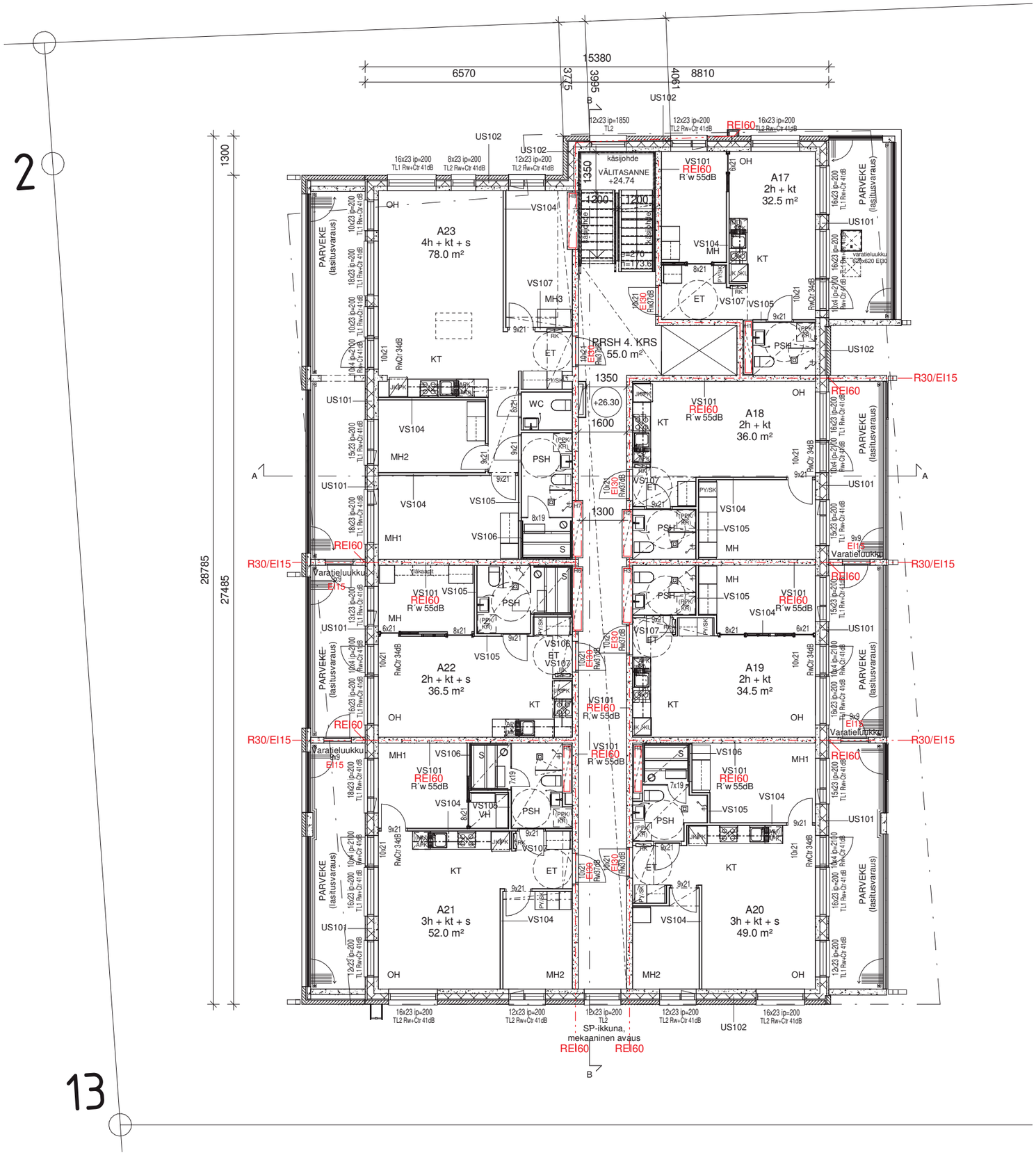
Väliovet, joiden koko on enintään M9 ja jotka avautuvat alle 135 astetta, varustetaan siirtosaranoilla.

Kaikki ikkunat, joiden alareunan korkeus lattiatasosta on alle 700 mm, varustetaan määräysten mukaisilla turvalaseilla:

TL1 = molemminpuolinen turvalasi. Ikkunan ulko- ja sisäpuolinen lasi karkastua lasia.
TL2 = ikkunan kohdalla on putoamisvaara, sitä käsitellään kaiteena, jolloin sisäpuolisen lasin on oltava vähintään 3+3 mm laminoitua turvalasia, eikä se saa törmätessä irrota.

Kerrostaso-ovet varustetaan palo-ovensulkimella.

POHJAPIIRUSTUS 4. KERROS



JOKAISESSA KERROKSESSA TOTEUTUVAT VAATIMUKSET / MITOITUKSET:
Huom! PARVEKKEET REI30

Kaikki tuuletusikkunat varustetaan aukeamisrajoittimilla.

Väliovet, joiden koko on enintään M9 ja jotka avautuvat alle 135 astetta, varustetaan siirtosaranoilla.

Kaikki ikkunat, joiden alareunan korkeus lattiatasosta on alle 700 mm, varustetaan määräysten mukaisilla turvalaseilla:

TL1 = molemminpuolinen turvalasi. Ikkunan ulko- ja sisäpuolinen lasi karkastua lasia.
TL2 = ikkunan kohdalla on putoamisvaara, sitä käsitellään kaiteena, jolloin sisäpuolisen lasin on oltava vähintään 3+3 mm laminoitua turvalasia, eikä se saa törmätessä irrota.

Kerrostaso-ovet varustetaan palo-ovensulkimella.

POHJAPIIRUSTUS 5. KERROS

JOKAISESSA KERROKSESSA TOTEUTUVAT VAATIMUKSET / MITOITUKSET:
Huom! PARVEKKEET REI30

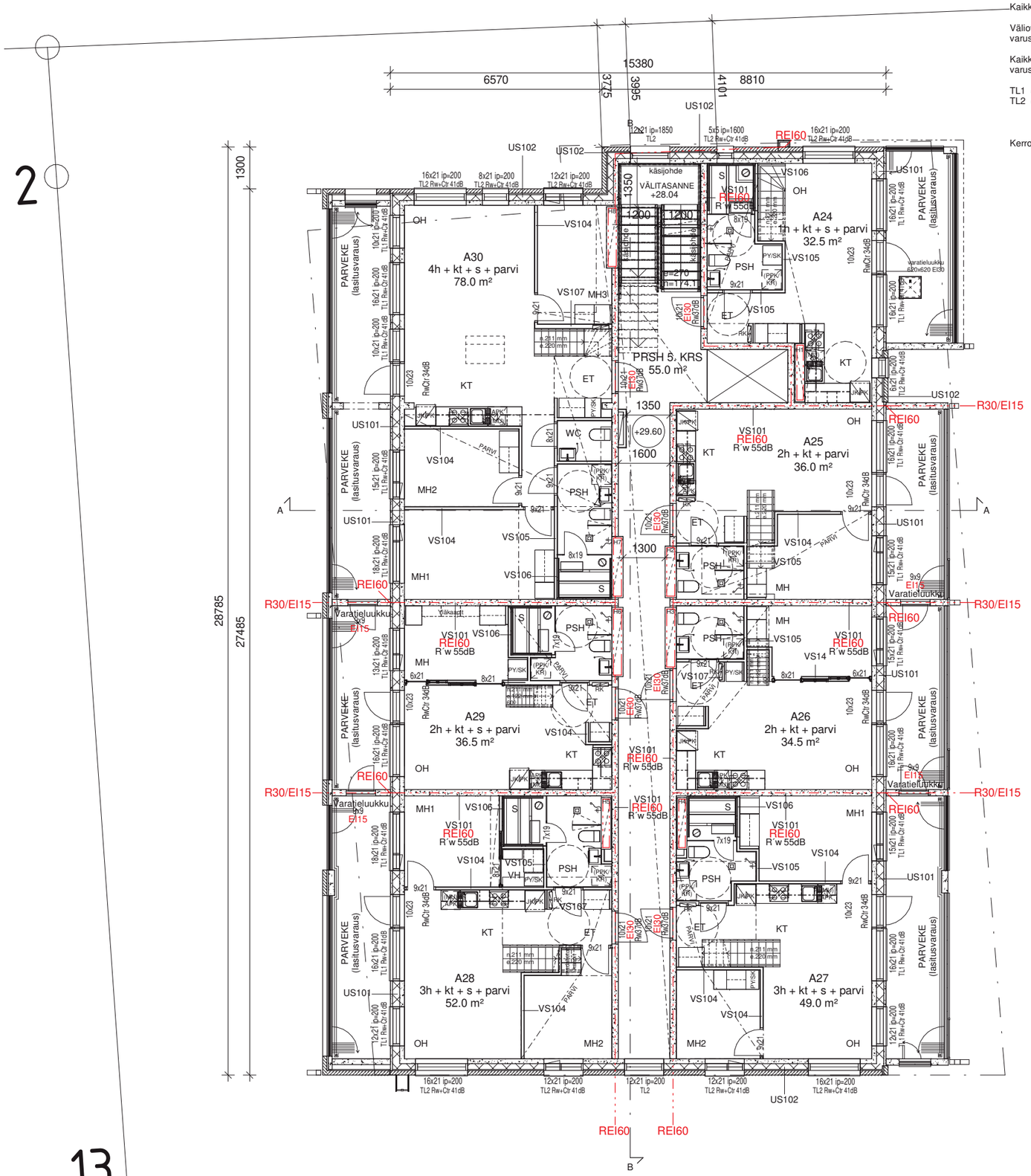
Kaikki tuuletusikkunat varustetaan aukeamisrajoittimilla.

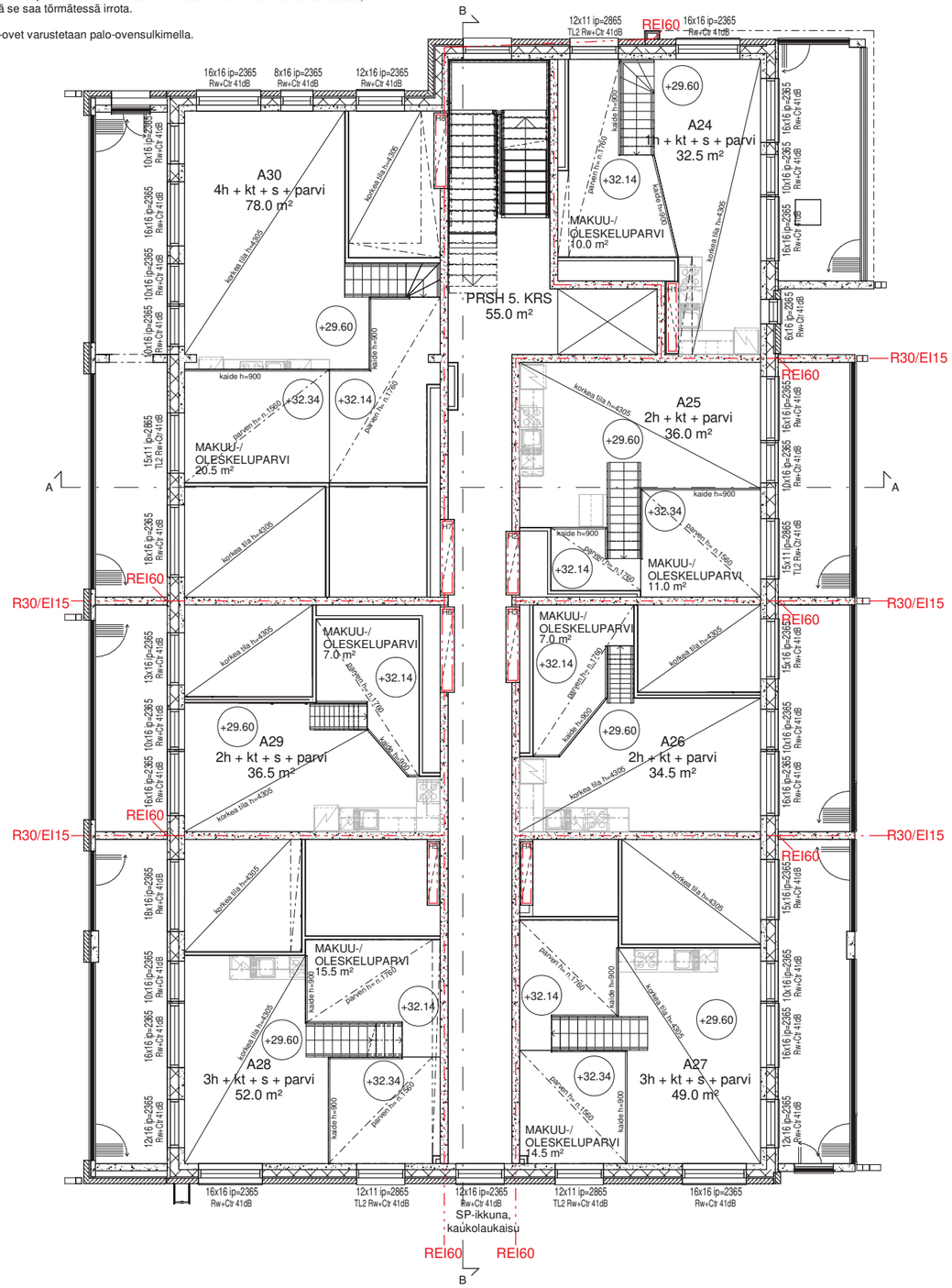
Väliovet, joiden koko on enintään M9 ja jotka avautuvat alle 135 astetta, varustetaan siirtosaranoilla.

Kaikki ikkunat, joiden alareunan korkeus lattiatasosta on alle 700 mm, varustetaan määräysten mukaisilla turvalaseilla:

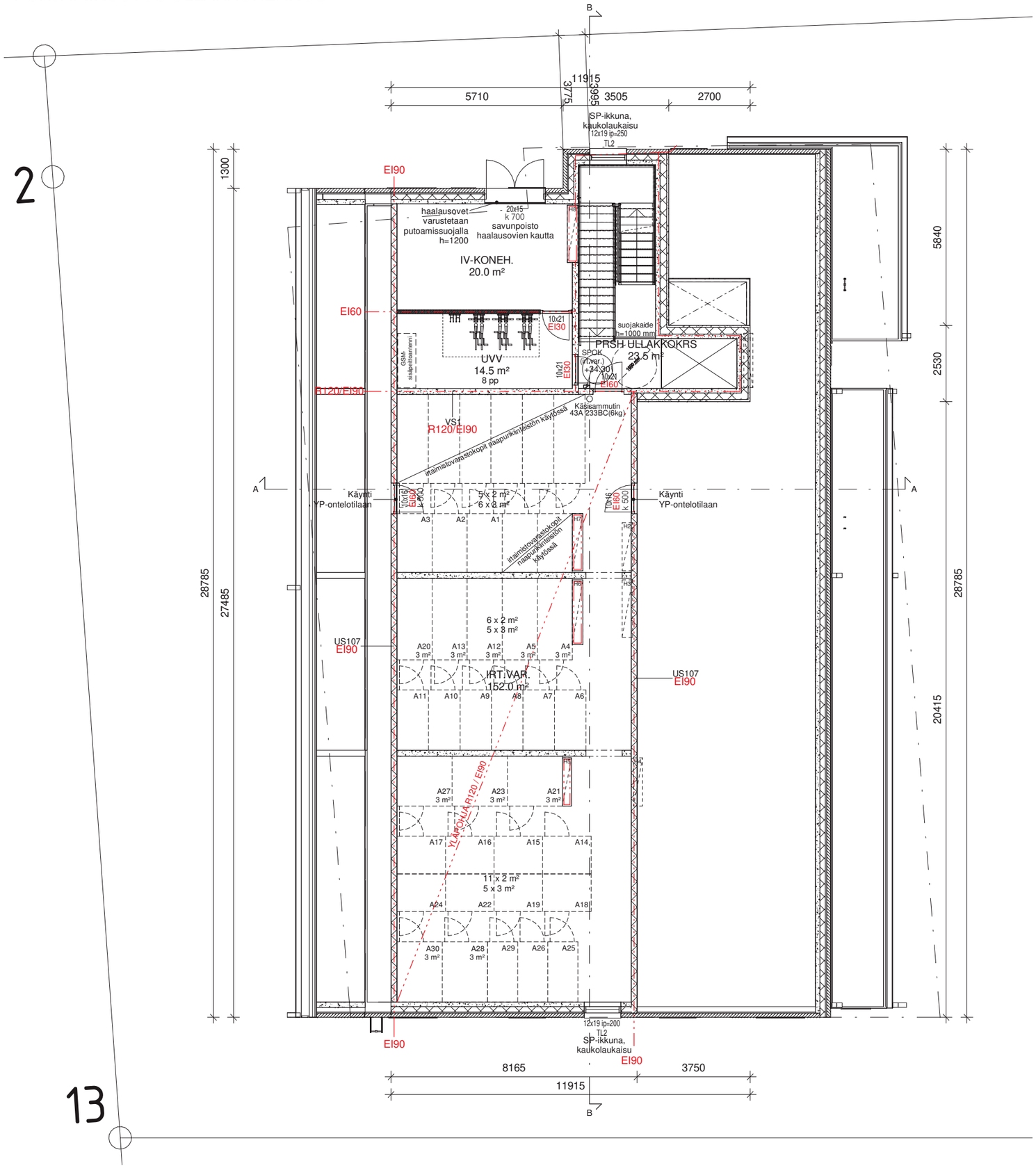
TL1 = molemminpuolinen turvalasi. Ikkunan ulko- ja sisäpuolinen lasi karkastua lasia.
TL2 = ikkunan kohdalla on putoamisvaara, sitä käsitellään kaiteena, jolloin sisäpuolisen lasin on oltava vähintään 3+3 mm laminoitua turvalasia, eikä se saa törmätessä irrota.

Kerrostaso-ovet varustetaan palo-ovensulkimella.





POHJAPIIRUSTUS ULLAKKOKERROS



JOKAISESSA KERROKSESSA TOTEUTUVAT VAATIMUKSET / MITOITUKSET:
Huom! PARVEKKEET REI30

Kaikki tuuletusikkunat varustetaan aukeamisrajoittimilla.

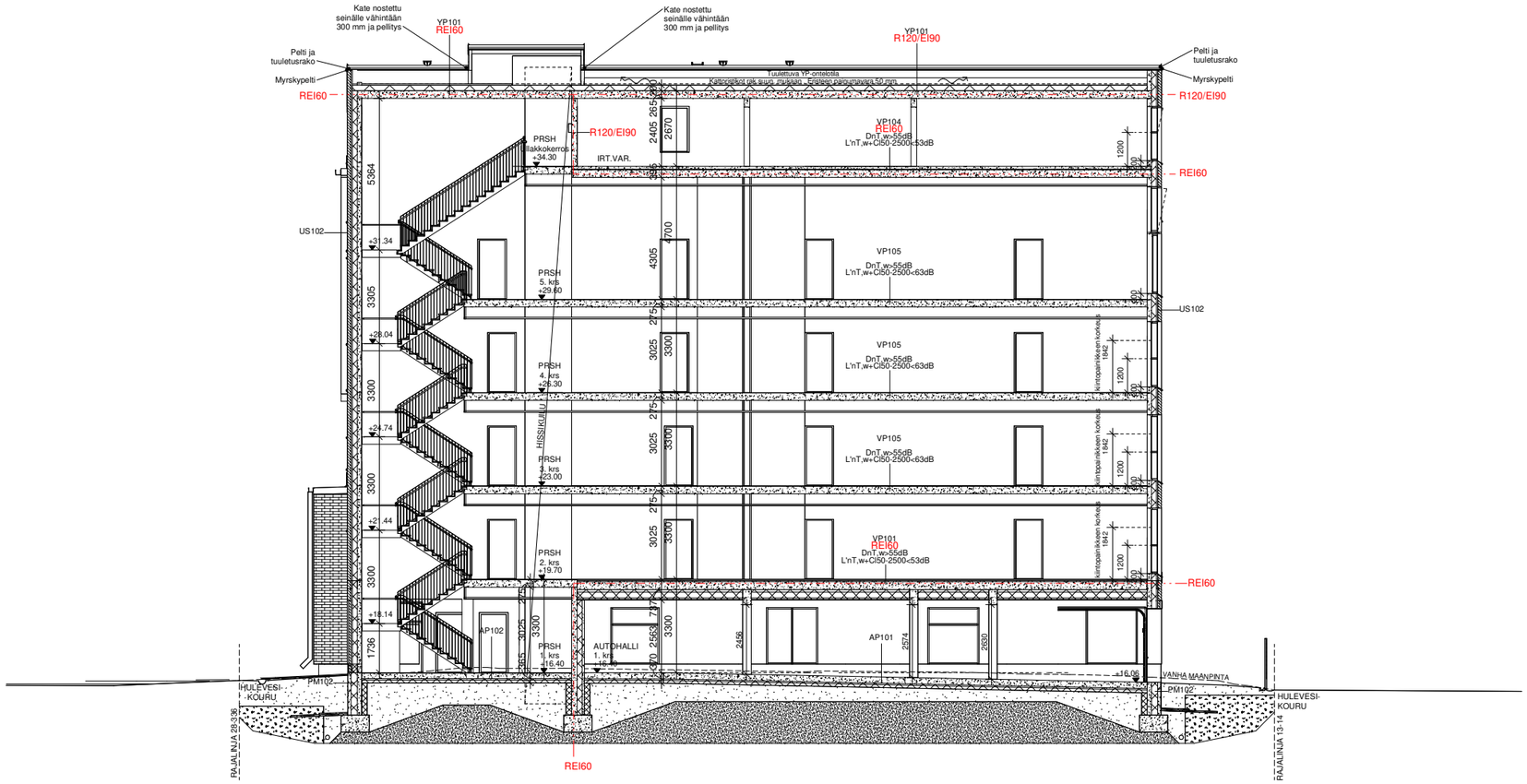
Väliovet, joiden koko on enintään M9 ja jotka avautuvat alle 135 astetta, varustetaan siirtosaranoilla.

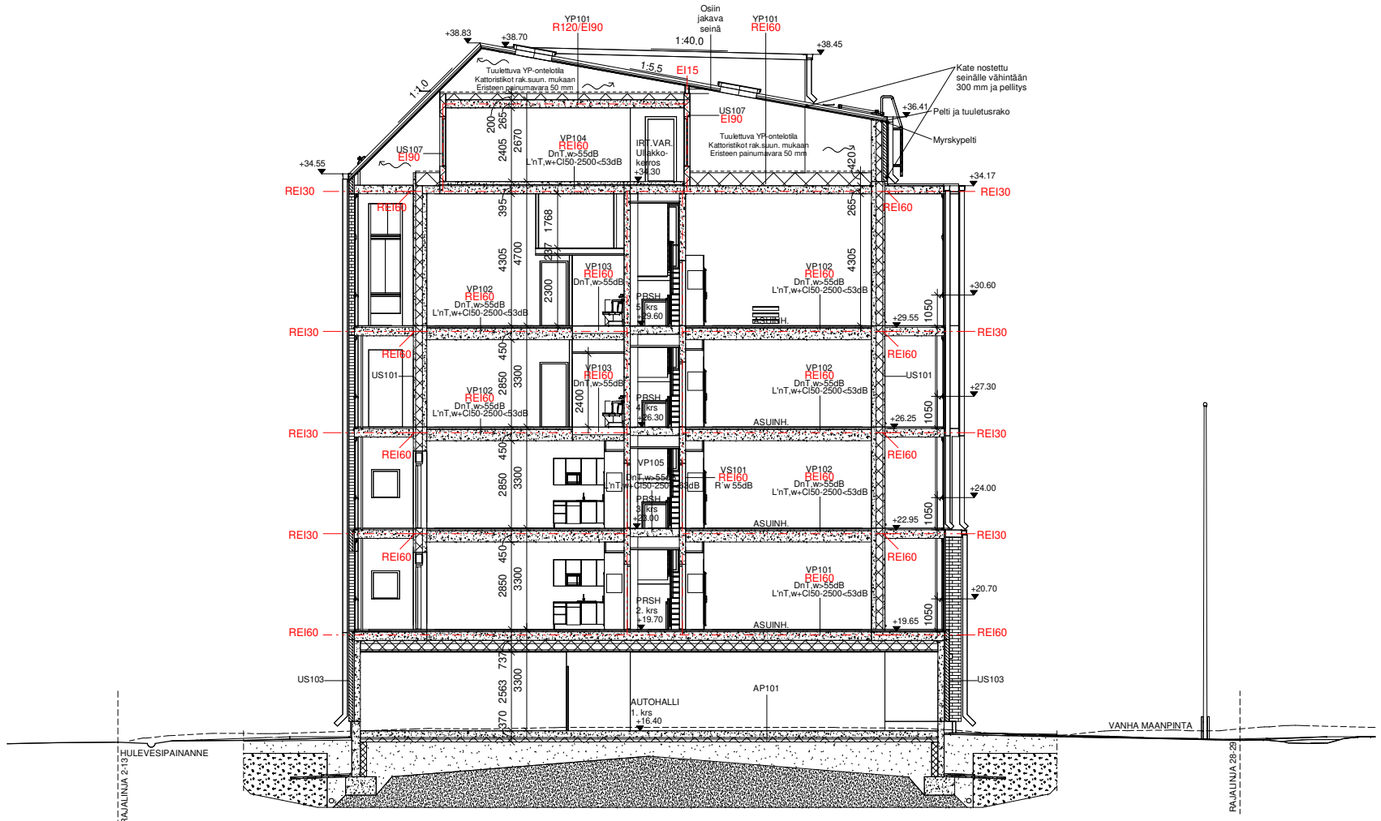
Kaikki ikkunat, joiden alareunan korkeus lattiatasosta on alle 700 mm, varustetaan määräysten mukaisilla turvalaseilla:

TL1 = molemminpuolinen turvalasi. Ikkunan ulko- ja sisäpuolinen lasi karkastua lasia.
TL2 = ikkunan kohdalla on putoamisvaara, sitä käsitellään kaiteena, jolloin sisäpuolisen lasin on oltava vähintään 3+3 mm laminoitua turvalasia, eikä se saa törmätessä irrota.

Kerrostaso-ovet varustetaan palo-ovensulkimella.

LEIKKAUS A-A JA B-B





JULKISIVUT

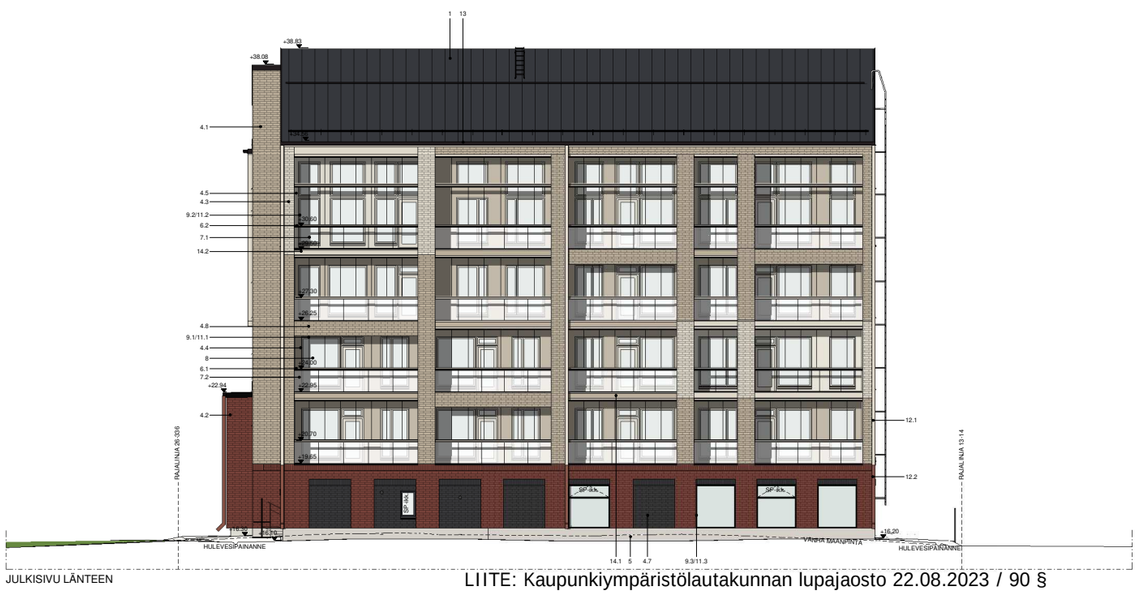
JULKISIVUMATERIAALIT JA -VÄRIT

1	KATE	Kumibitumi VE40	musta
2.1	KATTO-OSAT, PELLITYKSET	Pelti	musta, RR 33 / RAL 9005
2.2	KATTO-OSAT, PELLITYKSET	Pelti	vaaleanruskea, RR 30 / RAL 1019
3	RÄYSTÄÄN ALUSTAT / LAUDOITUKSET	Puu	vaalea harmaa, 570X
4.1	JULKISIVUT	Tiili, puhtaaksi muurattu	vaalea harmaa/beige, esim. Wienerberger, Pellava, sileä 1/3-juoksu, saumat Rautus Vaalea
4.2.	JULKISIVUT	Tiili, puhtaaksi muurattu	tummanpunainen, esim. Wienerberger, Iltarusko, karhea 1/3-juoksu, saumat Suomus Musta
4.3	JULKISIVU	Tiili, puhtaaksi muurattu	luonnonvalkoinen, esim. Wienerberger, Tuohi, sileä 1/3-juoksu, saumat Nattas valkoinen
4.4	JULKISIVU	Betoni, maalattu	vaaleanharmaa, Q637
4.5	JULKISIVU	Betoni, maalattu	luonnonvalkoinen, Q606
4.6	JULKISIVU	Betoni, maalattu	RAL 9005
4.7	JULKISIVU	Tiili, puhtaaksi muurattu	grafiitinmusta, esim. Wienerberger, Grafiitinmusta, sileä 1/3-juoksu, saumat Suomus musta
4.8	JULKISIVU	Tiililaatta, 285x85x20 mm	vaalea harmaa/beige, esim. Wienerberger, Pellava, sileä 1/3-juoksu, saumat Rautus Vaalea
5	SOKKELI	Betoni, SV-muottipinta	käsittelemätön
6.1	PARVEKEKAITEEN / LASITUKSEN OSAT	Alumiini	vaaleanruskea, RAL 1019
6.2	PARVEKEKAITEEN / LASITUKSEN OSAT	Alumiini	luonnonvalkoinen, RAL 1013
7.1	KAIDELASITUS	Laminoitu turvalasi	kaidelasit, kirkas
7.2	KAIDELASITUS	Laminoitu turvalasi	kaidelasit, opaali
8	AVATTAVA LASITUS	Turvalasi	kirkas
9.1	IKKUNAKARMIT JA PUITTEET	Alumiini	vaaleanruskea, RAL 1019
9.2	IKKUNAKARMIT JA PUITTEET	Alumiini	luonnonvalkoinen, RAL 1013
9.3	IKKUNAKARMIT JA PUITTEET	Alumiini	musta, RAL 9005
10	ULKO-OVET, KARMIT JA PUITTEET	Metalli / Hdf	luonnonvalkoinen, RAL 1013
11.1	PELLITYKSET	Pelti	vaaleanruskea, RAL 1019
11.2	PELLITYKSET	Pelti	luonnonvalkoinen, RAL 1013
11.3	PELLITYKSET	Pelti	musta, RAL 9005
12.1	SYÖKSYTORVET	Pelti	vaaleanruskea, RR30
12.2	SYÖKSYTORVET	Pelti	tilenpunainen, RR750
13	SADEVESIKOURU	Pelti	musta, RR 33
14.1	PARVEKKEET, etureuna	Betoni, maalattu	vaaleanharmaa, Q637
14.2	PARVEKKEET, etureuna	Betoni, maalattu	luonnonvalkoinen, Q606
15	PARVEKKEEN TEHOSTEPANEELI	Laminoitu turvalasi	opaalilasi
16	NOSTO-OVI	Metalli / Hdf	tumma harmaa RAL 7021
17	METALLIKIRJAIMET	rst	
18	TEHOSTEPELTI	Pelti	luonnonvalkoinen, RAL 1013

VÄRISÄVYT ON MÄÄRITETTY RAL, RAUTARUUKIN RR-, TIKKURILAN TALOMAALIT JA FACADE-VÄRIKARTTOJEN MUKAAN.

JULKISIVU ETELÄÄN

JULKISIVU ITÄÄN



JULKISIVU LÄNTEEN

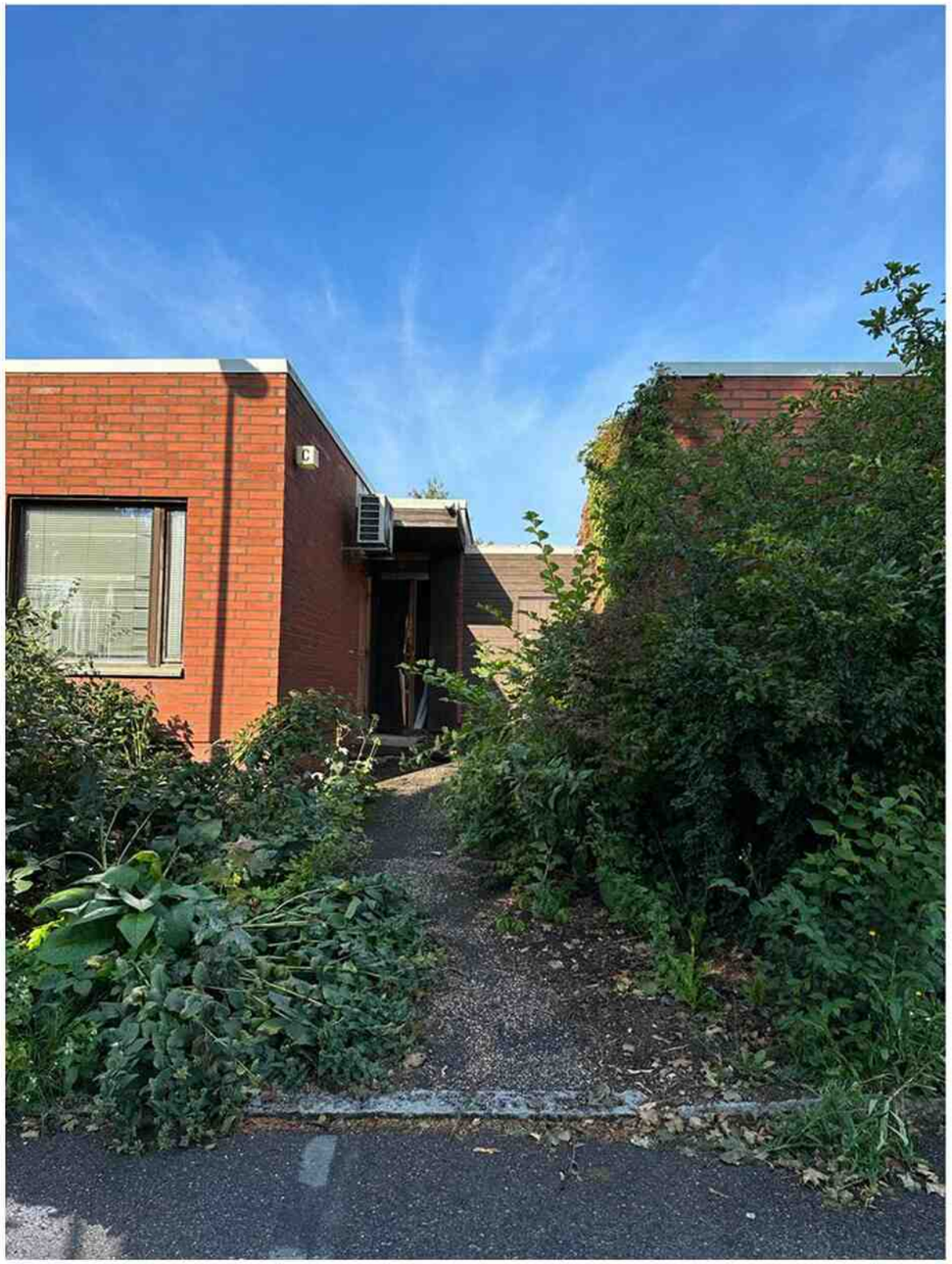
JULKISIVU POHJOISEEN

Purettavat rakennukset, kiinteistöt **92-63-125-14** (rakennus edessä) ja **92-63-125-15** (rakennus takana)

Purettavat rakennukset, kiinteistö **92-63-125-14**

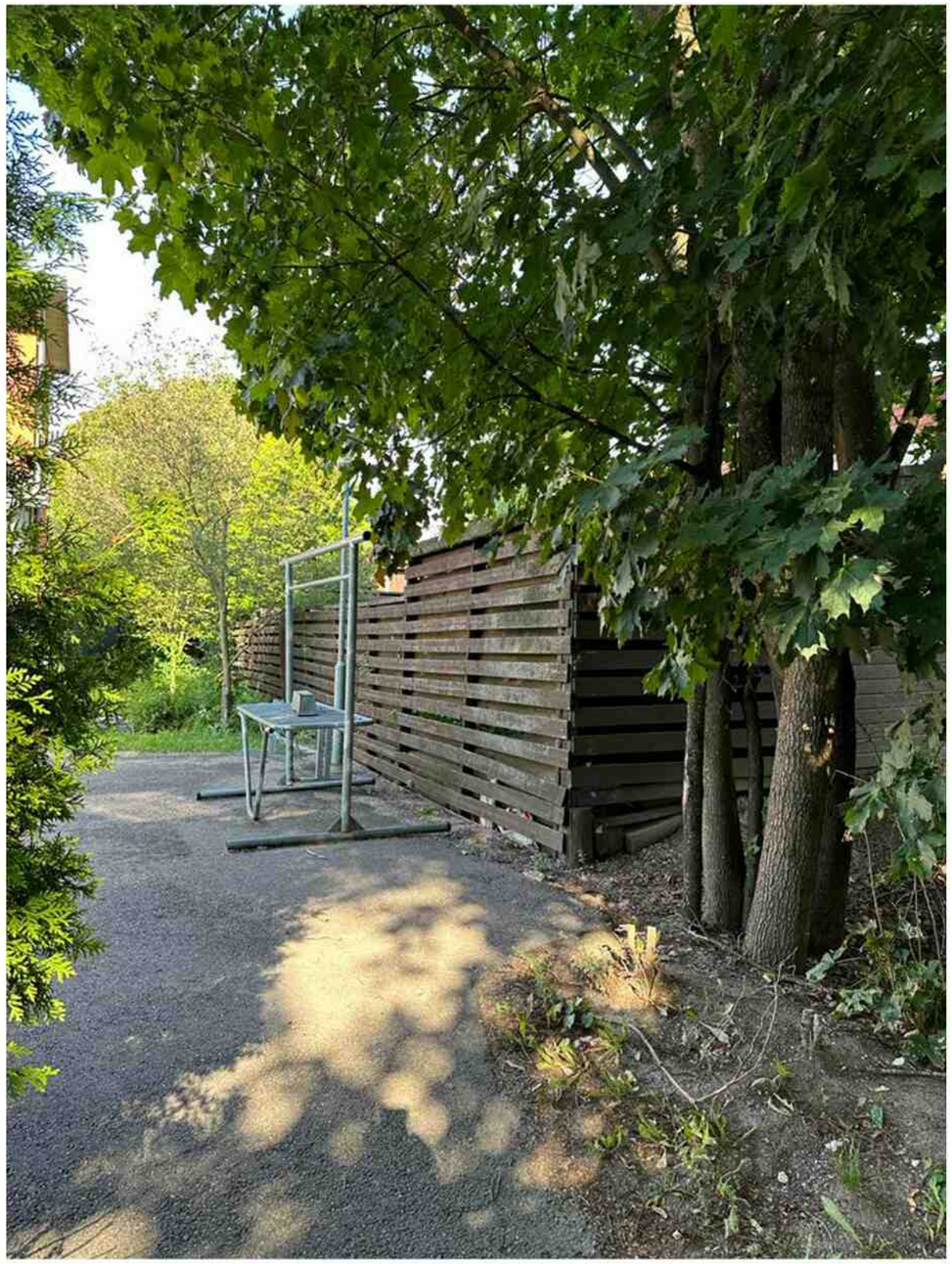
KUVIA PURETTAVISTA RAKENNUKSISTA

Purettavat rakennukset, kiinteistö **92-63-125-14**

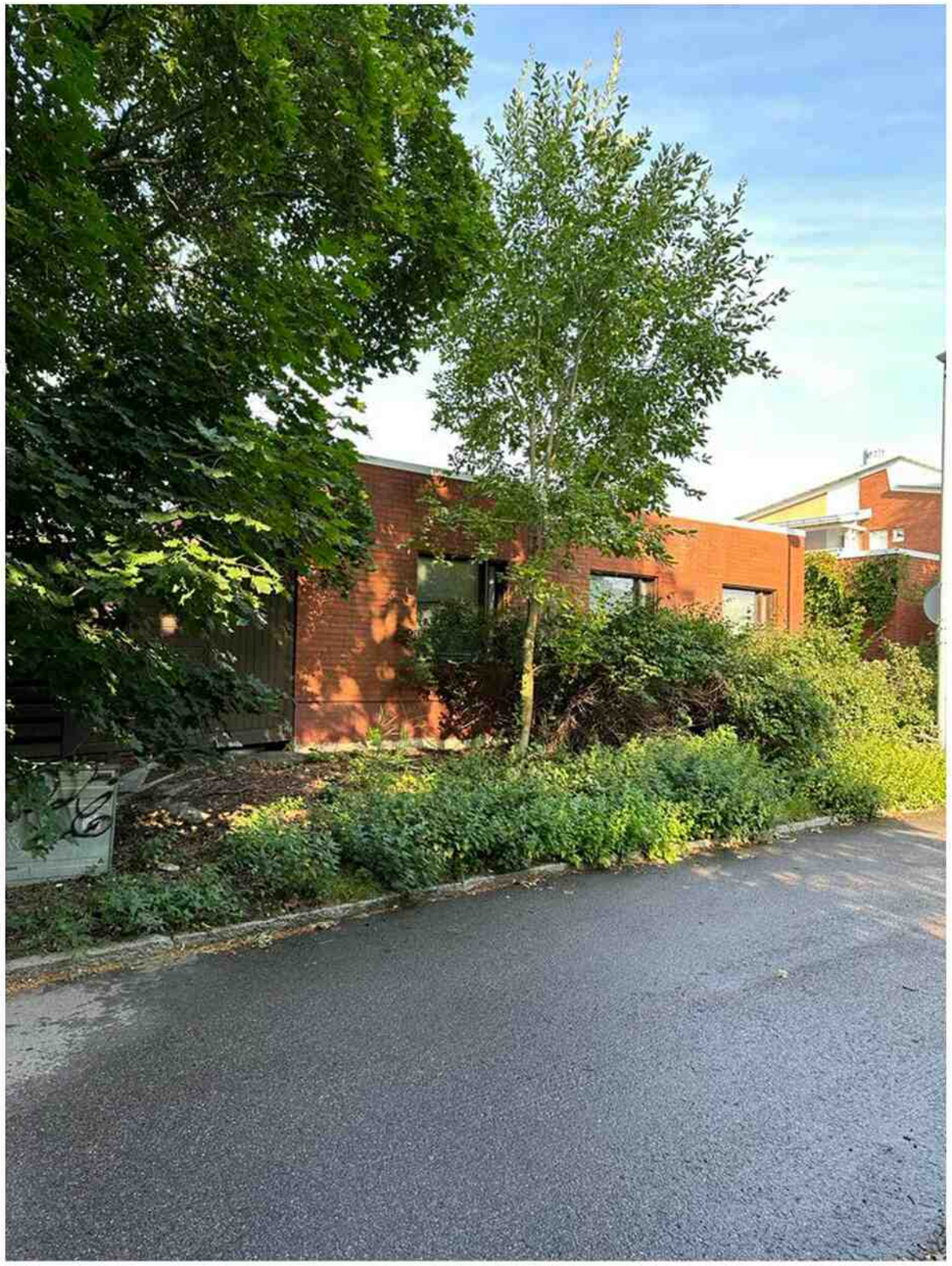


Purettavat rakennukset, kiinteistö **92-63-125-14**

KUVIA PURETTAVISTA RAKENNUKSISTA



Purettavat rakennukset, kiinteistö **92-63-125-14**

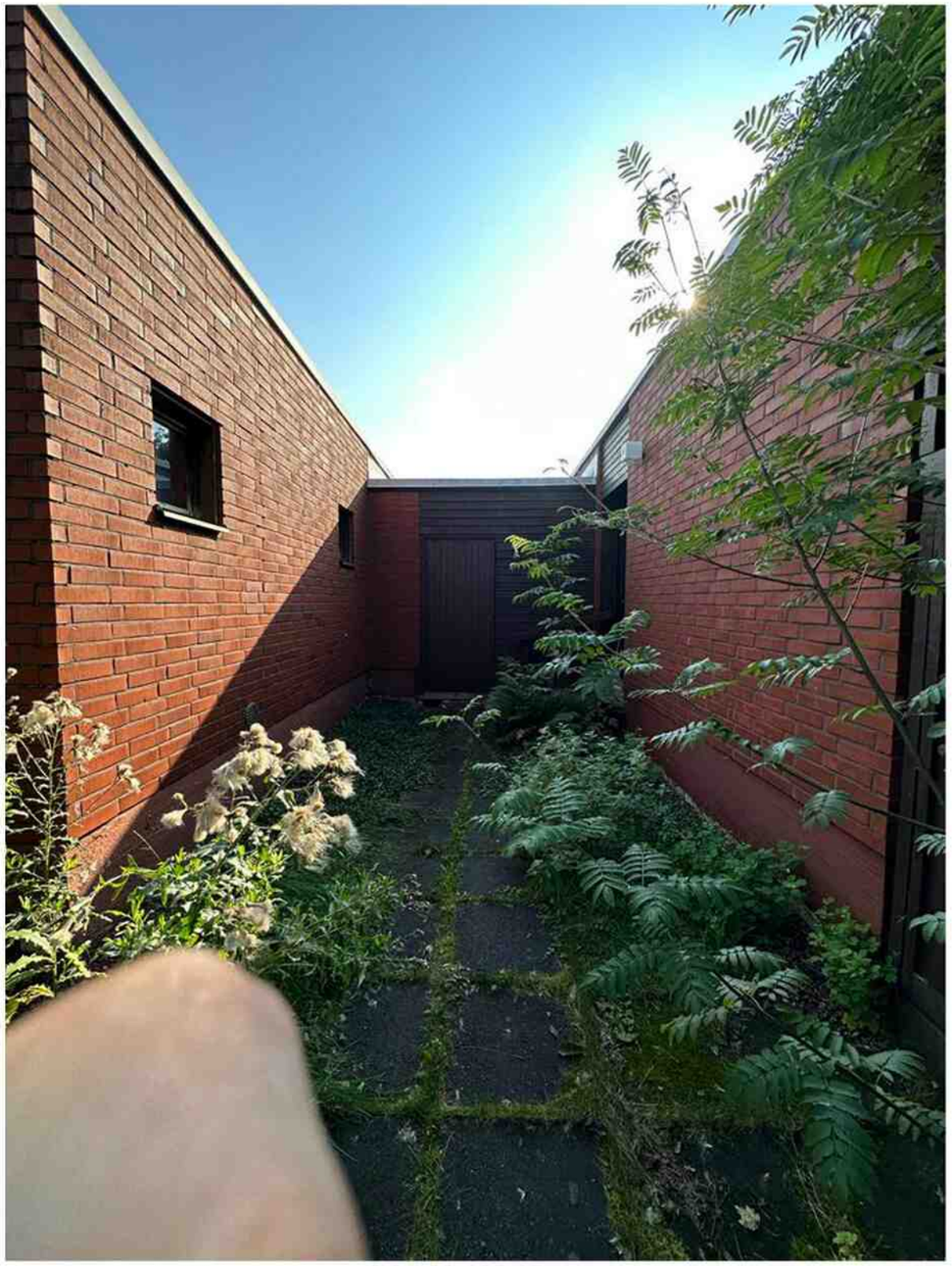


Purettavat rakennukset, kiinteistö **92-63-125-14**

Purettavat rakennukset, kiinteistö **92-63-125-15**

KUVIA PURETTAVISTA RAKENNUKSISTA

Purettavat rakennukset, kiinteistö **92-63-125-15**



Purettavat rakennukset, kiinteistö **92-63-125-15**

Muutoksenhakuohje 1. Valitus rakennus- ja toimenpidelupaa koskevasta päätöksestä

Rakennus- ja toimenpidelupaa koskeviin **päätöksiin § 90** saa hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on:
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnalla
- jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella
- oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.
- jos lupapäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimuspäätökseen saa hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus asiassa.

Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia aloittamisoikeutta koskevaa päätöstä kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin kunnan virastoissa ei työskennellä, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava **Helsingin hallinto-oikeudelle**, on ilmoitettava:
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä:
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 270 euroa.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 0295642000
Faksi: 0295642079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelu: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös faksina, sähköpostina tai asiointipalvelussa.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen elokuun 28 päivänä 2023, jolloin sen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Muutoksenhakuohje 2. Valitus maisemalupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevaan päätökseen

Maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskeviin **päätöksiin §:t 88 ja 89** voi hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on:
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsenellä
- kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa, sekä
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella purettavan rakennuksen ollessa valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä
- oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.
- jos lupapäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimuspäätökseen saa hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus asiassa.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin kunnan virastoissa ei työskennellä, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava **Helsingin hallinto-oikeudelle**, on ilmoitettava:
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä:
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 270 euroa.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa osoitteella:
Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 0205642000
Faksi: 0295642079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelu: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös faksina, sähköpostina tai asiointipalvelussa.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen elokuun 28 päivänä 2022, jolloin sen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän p**äätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa**, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän **päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua**, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

Muutoksenhakuohje 4. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunkiympäristölautakunnalle**, eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä

- lainmukaisuusperusteella, eli jos
    - päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
    - päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
    - päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

- tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä oikaisuvaatimukseen mukaan vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita oikaisuvaatimuksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, oikaisuvaatimuksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa
Puhelin: (09) 8392 2184
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00

Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Jos olet tyytymätön tähän maankäyttö- ja rakennuslain, maastoliikennelain, luonnonsuojelulain, terveydensuojelulain, vesienhuoltolain tai elintarvikelain nojalla tehtyyn päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **270** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Virka-aika: klo 8.00 - 16.15