



Ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto Senkkerin luoteisosan louhintaa ja maanvastaanottoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

VD/11413/11.00.03.00/2022

JV/AM/MRA/AO/JH/MV/JA/PJH

Asia

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena Vantaan ympäristökeskuksen ja ympäristöterveyden lausuntoa Seepsula Oy:n Senkkerin luoteisosan louhintaa ja maanvastaanottoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunto tulee toimittaa viimeistään 14.9.2023.

Arviointiselostus, kuulutus ja lausuntopyyntö löytyvät ympäristöhallinnon verkkosivuilta osoitteesta: www.ymparisto.fi/SeepsulaSenkkerinluoteisosaYVA. Arviointiselostus on nähtävillä 17.7. - 14.9.2023 Pasilan virastokeskuksessa sekä Vantaa-infossa Tikkurilassa (Dixi, Ratatie 11, 2. krs, Vantaa) ja Tuusinfossa, Autoasemankatu 2, Tuusula.

Hankkeen kuvaus

Hanke pitää sisällään kalliokiviaineksen louhinnan, massiivisempien suojavallien/aurinkopaneelivallien rakentamisen pilaantumattomista ylijäämämaista ja hyödyntäen betonimursketta suojavallien tukirakenteissa. Vuotuinen ylijäämämaa-ainesten vastaanottomäärä tulee olemaan enintään 2 milj. m³ ja vuotuinen louhintamäärä n. 2 milj. m³. Hankealueen koko on noin 67 hehtaaria. Hankealue sijoittuu Tuusulan kunnan alueelle lähelle Vantaan kaupungin rajaa.

Arvioitavat vaihtoehdot

- VE0 Hankkeen toteuttamatta jättäminen.
- VE1 Otto (+5) hankealueen eteläosasta ja matala täyttö kauttaaltaan (+90), ylijäämämaiden vastaanotto maa-ainesasemalla ja niiden hyödyntäminen suoja-/aurinkovoimavalliksi.
- VE2 Otto (+5) hankealueen eteläosasta ja korkea täyttö kauttaaltaan (+120), ylijäämämaiden vastaanotto maa-ainesasemalla ja niiden hyödyntäminen suoja-/aurinkovoimavalliksi. 1/3 vallin pohjoisosan tukirakenteen louheesta korvattaisiin betoni- ja tiilijätteestä prosessoidulla materiaaalilla sekoittamatta louherakenteeseen.
- VE3 Otto (+5) hankealueen eteläosasta ja eteläosan jättäminen teollisuusalueeksi sekä matala täyttö hankealueen pohjoisosassa (+90), ylijäämämaiden vastaanotto maa-ainesasemalla ja niiden hyödyntäminen suoja-/aurinkovoimavalliksi. 1/3 vallin tukirakenteen louheesta korvataan betoni- ja tiilijätteellä sekoitettuna louhetukirankaan. Maa-ainesaseman yhteydessä toteutetaan betonin käsittelyä.
- VE4 Otto (+5) hankealueen eteläosasta ja eteläosan jättäminen teollisuusalueeksi sekä korkea täyttö hankealueen pohjoisosassa (+120), ylijäämämaiden vastaanotto maa-ainesasemalla ja niiden hyödyntäminen suoja-/aurinkovoimavalliksi.

Tiivistelmä vaikutusten arvioinnista

Maa- ja kallioperä



Kaikissa hankkeen vaihtoehtoissa alueen maa- ja kallioperä muuttuu pysyvästi louhinnan myötä. Louhinnan ottomäärät ovat suuria, mutta vaikutukset kohdistuvat vain hankealueelle. Vaikutusten merkittävyys on arvioitu kohtalaiseksi kielteiseksi vaihtoehtoissa VE1-VE4.

Pohjavedet

Hankealue ei sijoitu pohjavesialueelle, mutta lähiympäristössä on talousvesikaivoja. Vaihtoehtoissa VE0, VE1 ja VE2 vaikutuksia pohjavesiin ei arvioida aiheutuvan. Vaihtoehtoissa VE3 ja VE4 hankealueen eteläosan louhinta-alueella ei täytetä, jolloin pohjaveden taso jää pysyvästi alemmalle tasolle nykytilaan verrattuna. Vaihtoehtoissa VE3 ja VE4 pohjavesiin kohdistuvat vaikutukset on arvioitu merkittävyydeltään vähäiseksi kielteiseksi.

Pintavedet ja kalasto

Hankealueen itäosan vedet kulkevat ojia pitkin Krapuojaan ja länsiosan Raatinniitunojaan, jotka laskevat lopulta Vantaanjokeen. Alueen hydrologiset olosuhteet ja hulevesikuormitus muuttuu. Raatinniitunoja tuhoutuu osittain hankkeen myötä. Pintavesiin ja kalastoon kohdistuvat vaikutukset jäävät merkittävyydeltään vähäiseksi kielteiseksi.

Kasvillisuus, eläimistö ja luonnon monimuotoisuus

Hankealue on metsä- ja peltoaluetta ja sen pohjoispuolella kulkee ekologinen runkoyhteys. Vaikutukset arvioitiin vähäiseksi kielteiseksi kaikissa toteuttamisvaihtoehtoissa.

Suojelualueet

Hankealuetta lähin suojelualue, Vantaanjoen Natura-alue (FI0100104, SAC), sijaitsee noin 650 metriä hankealueesta länteen. Hankkeen ei arvioida aiheuttavan siihen vaikutuksia missään vaihtoehdossa.

Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö

Toteuttamisvaihtoehtojen (VE1-VE4) vaikutukset arvioitiin merkittävyydeltään vähäiseksi kielteiseksi. Hanke ei ole täysin voimassa olevien kaavojen mukaista, joskaan hanke ei merkittävästi haittaa kaavan toteuttamista tai tulevaisuuden kaavoitusta.

Elinkeinot ja palvelut

Hanke lisää työvoiman tarvetta louhinnan sekä maa-ainesten vastaanoton aikana. Vaihtoehtoissa VE1-VE4 hankkeen vaikutus arvioidaan merkittävyydeltään vähäiseksi myönteiseksi.

Maisema- ja kulttuuriympäristö

Matalampi suojavalli (VE1 ja VE3) näkyy etenkin 1–3 km etäisyydelle hankealueesta, mutta se sulautuu luontevasti osaksi metsäselänteitä, joten vaikutukset arvioitiinkin kohtalaiseksi kielteiseksi. Korkeampi suojavalli vaihtoehtoissa VE2 ja VE4 poikkeaa selkeästi ympäröivästä maisemasta, ja vaikutukset on arvioitu merkittävyydeltään suureksi kielteiseksi.

Luonnonvarojen hyödyntäminen

Kiviainesten louhinta ja maa-ainesten hyödyntäminen on itsessään luonnonvarojen käyttöä ja hyödyntämistä. Louhittava kiviaines määrä on suuri, joten vaihtoehtojen VE1-VE4 vaikutukset kiviaineksen oton osalta on arvioitu kohtalaiseksi kielteiseksi. Maa-ainesten vastaanoton osalta hanke on myönteinen kaikissa vaihtoehtoissa. Vaihtoehtoissa VE2 ja VE3 korvataan neitseellistä kiviainesta betonijätteellä ja vaikutukset ovat kohtalaisia myönteisiä.

Liikenne



Hanke lisää liikennettä niin Senkkerin alueen sisällä kuin sinne johtavilla teillä. Ulkoisten kuljetusten arvioitu määrä vaihtelee VE1:n 631 ajoneuvosta VE3:n 849 ajoneuvon vuorokaudessa. Kaikissa toteuttamisvaihtoehdoissa etelän suuntaan Katriinantiellä keskimääräinen liikenne kasvaa 11–15 %. Vaikutukset liikenteeseen on arvioitu kaikissa toteuttamisvaihtoehdoissa vähäiseksi kielteiseksi.

Melu

Melualue laajenee etenkin toiminnan alkuvaiheessa, mutta vaimenee toiminnan edetessä. Melumallinnusten mukaan melun keskiäänitasot alittavat melun raja-arvot jokaisessa mallinnetussa tilanteessa. Vaihtoehtojen VE1-VE4 vaikutukset arvioitiin merkittävydeltään kohtalaiseksi kielteiseksi. Melu nähtiin myös merkittävämmäksi yhteisvaikutusten aiheuttajaksi ja sen takia yhteismelumallinnuksessa huomioitiin myös muut alueen toiminnot. Liikennemelun keskiäänitasot alittavat melun ohjearvot-arvot jokaisessa täytön ja louhinnan tilanteessa.

Tärinä

Hankkeesta aiheutuu tärinää louhinnasta ja kuljetuksista. Tärinä hankealueen lähiympäristössä tulee lisääntymään hankkeen myötä kaikissa vaihtoehdoissa, mutta rakennuksiin aiheutuvat rakenteelliset vauriot ovat epätodennäköisiä. Vaikutusten merkittävyys arvioitiin kaikissa toteuttamisvaihtoehdoissa vähäiseksi kielteiseksi.

Ilmanlaatu

Hankkeen merkittävin ilmanlaatuvaikutus on pölyäminen. Pölyämistä aiheutuu louhinnasta, ylijäämämaa-aineksen käsittelystä, liikenteestä ja murskaimesta. Vaihtoehtojen VE1-VE4 välillä ei ole merkittävää eroa ilmanlaatuvaikutusten osalta. Toiminnan ei arvioitu aiheuttavan ilmanlaadun ohje- tai raja-arvojen ylityksiä lähiasuinkiinteistöillä missään vaihtoehdossa. Vaikutukset arvioitiin merkittävydeltään vähäiseksi kielteiseksi. Pölyämistä esitetään ehkäistävän kastelulla, kuormien purussa matalalla pudotuskorkeudella sekä kuljetuksia yhdistämällä.

Ilmasto

Ilmatoon kohdistuvia vaikutuksia aiheutuu niin maankäytön muutoksesta kuin louhinnasta syntyvistä suorista päästöistä. Arvioinnissa huomioitiin ilmastonmuutokseen varautuminen ja sopeutuminen: lisääntyvät sään ääri-ilmiöt, tulvien lisääntyminen ja tulvariskien hallinta sekä ilmastonmuutoksesta aiheutuvat riskit. Hankkeen toteuttamisvaihtoehdoista arvioitiin aiheutuvan pieniä kielteisiä vaikutuksia ilmatoon. Toteuttamisvaihtoehtojen vuosittaiset kokonaispäästöt arvioitiin olevan välillä 4170–4600 t CO₂e, joka on 2,6–2,9 % Tuusulan kunnan kokonaispäästöistä. Suurin osa päästöistä aiheutuu kuljetuksista.

Terveys

Hankkeesta mahdollisia vaikutuksia terveyteen aiheutuu melu- ja ilmapäästöistä. Kaikissa toteuttamisvaihtoehdoissa vaikutukset arvioitiin vastaavaksi merkittävydeltään vähäiseksi kielteiseksi. Melun on arvioitu kasvavan hankkeen alkuvaiheessa, mutta suojavallin korottuessa meluvaikutukset pienenevät selkeästi. Pölyämistä aiheutuu toimintojen välittömässä läheisyydessä eikä ilmanlaadun ohje- tai raja-arvojen ylityksiä arvioida aiheutuvan lähimmillä asuinkiinteistöillä.

Elinolot ja viihtyvyys

Vaikutuksia elinoloihin ja viihtyvyyteen aiheutuu liikenteestä, louhinnasta ja maiseman muutoksesta hankealueen lähiympäristöön ja liikennereittien varrella. Muutokset melutasossa, maisemassa ja liikennemäärissä voivat heikentää lähialueen viihtyvyyttä asumiseen ja vaikutukset arvioitiin merkittävydeltään kohtalaiseksi kielteiseksi.



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 12.9.2023 § 94

Ympäristöjohtajan va. esitys:

Päätetään antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle seuraava lausunto.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toimii sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisena ja lausuu Seepsula Oy:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavaa.

Hankkeen kaikki toteutusvaihtoehdot pitävät sisällään massiivisen maanlajitusalueen/suojavallin, jonka rakentamisaika olisi jopa 24 vuotta. Lupajaosto lausui YVA-ohjelmavaiheessa, että käytännössä kyse olisi maankaatopaikasta eikä suojavallista. YVA-selostuksessa käytetäänkin nyt molempia termejä. Selkeyden vuoksi tulisi pitäytyä yhdessä termessä.

Pohjavesivaikutusten tarkastelualue on laajennettu 1000 metriin. Vantaan puolella sijaitsevat muutkin kuin Kesäkylän kaivot on huomioitu ja esitetty kartalla. Havaintopisteverkoston riittävyyteen on YVA-selostuksessa otettu kantaa, mitä myös lupajaosto edellytti YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossaan. Pohjaveden liikkumiseen vaikuttavat ruhjevyyhykkeet ja rakoyhteydet on selvitetty.

Arviointiselostuksen mukaan hankkeella on arvioitu olevan vähäisiä kielteisiä vaikutuksia pintavesiin ja kalastoon, samoin myös rakentamisen aikaisten työmaavesien vaikutukset. Arviointiselostuksessa olisi tarkemmin arvioitava työmaavesien kuormitusta purkuvesistöihin ja Krapuojan kalastolle. Vaihtoehdoissa, joissa hyödynnetään kierrätysbetonia (VE2 ja VE3) olisi arvioitava erityisesti pH:n muutoksia ja niiden vaikutuksia Koivistonojaan ja Krapuojaan ja sen kalastoon. Vastaavissa hankkeissa, joissa on sijoitettu suuria määriä betonimursketta rakenteisiin, on havaittu huomattavaa pH:n pitkäaikaista nousua purkuvesistöinä olleissa puroissa vielä kuukausia sen jälkeen, kun jättemateriaali oli sijoitettu maarakennekerrokseen.

YVA-selostuksessa on todettu, että happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys alueella on pieni, joten pintamaiden poisto ja maankaivuutyöt eivät aiheuta maaperän happamoitumista tai happaman valuman muodostumista. Happamien sulfaattimaiden läjityksen vaikutuksia pintavesiin sen sijaan ei ole arvioitu.

Hankealue sijoittuu Uudenmaan ekologisten verkostojen selvityksessä (2018) maakunnalliselle laajalle ekologiselle käytäväalueelle. Uusimaa-kaavassa 2050 hankealueen länsipuolelle on osoitettu viheryhteystarve ja Vantaan yleiskaavassa 2020 ekologinen runkoyhteys, joka johtaa hankealueen länsiosan metsiin. Vantaan liito-oravaselvityksessä (Ramboll 2018) hankealueen läheisyydessä oleva metsäalue on osoitettu osaksi Vantaan liito-oravaverkostoa. Siellä on todettu muun muassa olevan liito-oravalle hyvin soveltuvaa aluetta ja säilytettävä tärkeä yhteys.

Hankkeen toteuttamisvaihtoehdoissa V1–V4 ei ole yhdessäkään huomioitu olemassa olevan metsän säilyttämistä, vaan koko alueen kasvillisuus ja elinympäristöt poistetaan. Samalla olemassa oleva metsäinen yhteys heikkenee. Hankealueen pohjoispuolelle olisi jäämässä vain noin 40 metrin levyinen metsäalue, jonka säilymisestä ei ole varmuutta. Hankekuvauksen mukaan suojavalli voidaan maisemoida esimerkiksi niityiksi ja puustoisiksi alueiksi. Selostuksesta ei käy ilmi metsitettävän alueen koko. Myös puiden kasvu vaatii aikansa, joten maisemoinnin toimivuuteen ja säilymiseen liittyy paljon epävarmuuksia metsälajiston kannalta. Tilanne olisi joka tapauksessa merkittävästi heikompi kuin nyt.



Ekologisen yhteyden leveydeksi taajamien ulkopuolella on suositeltu 500–1000 metriä (Kestävät kaupunkiseudut...2012).

Vieraslajit ovat uhka suojelualueille ja luonnon monimuotoisuudelle. Vieraslajilain (1709/2015, 5 §) mukaisesti toimijan on huolehdittava muun muassa siitä, etteivät haitalliset vieraslajit pääse leviämään toimijan hallinnassa olevan alueen ulkopuolelle. Vaihtoehdoissa V1-V4 alueelle otetaan vastaan maa-ainesta, joka voi sisältää vieraslajeja. Ylijäämämaata voidaan myös hyödyntää suojavallin rakentamisessa. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa todetaan, että haitallisia vaikutuksia lievennetään huolehtimalla, etteivät vieraslajien siemenet ja kasvinosat pääse leviämään ympäristöön. On kuitenkin paljon tapauksia, joissa paljon vähäisemmissäkin maansiirtotöissä esimerkiksi vieraslaji lupiini on runsastunut ja vallannut koko kasvupaikan. Ehdotuksessa seurantaohjelmaksi ei mainita vieraslajeja.

Hankealueen länsipuolella on Vantaanjoen Natura 2000 -alue, jonka suojelun perusteena olevat lajit ovat luontodirektiivin lajit vuollejokisimpukka ja saukko. Pintavesien arvioinnissa on todettu, ettei Vantaanjokeen kohdistu vaikutuksia.

Hankkeen merkittävin ilmanlaatuvaikutus on pölyäminen. Pölyämistä aiheutuu louhinnasta, ylijäämämaa-aineksen käsittelystä, liikenteestä ja murskaimesta. Vaihtoehtojen VE1-VE4 välillä ei ole merkittävää eroa ilmanlaatuvaikutusten osalta. Toiminnan ei arvioitu aiheuttavan ilmanlaadun ohje- tai raja-arvojen ylityksiä lähiasuinkiinteistöillä missään vaihtoehdossa. Vaikutukset arvioitiin merkittävyydeltään vähäiseksi kielteiseksi. Pölyämistä esitetään ehkäistävän kastelulla, kuormien purussa matalalla pudotuskorkeudella sekä kuljetuksia yhdistämällä. Kuljetuksiin ja kasteluun liittyen tulisi huomioida myös hienojakoisen ja kuivuessa herkästi pölyävän liejun kulkeutuminen toiminta-alueen ulkopuolelle katuverkostoon. Liejun kulkeutumista tulisi ehkäistä esimerkiksi toiminta-alueen ajoreittien rakenteella ja painepesulla.

Suojavallin rakentamisen johdosta Seepsulan alueelle saapuva tai sieltä lähtevä liikennemäärä lisääntyy VE4:ssä noin 770 ajoneuvolla vuorokaudessa. Arviointiselostuksessa on todettu, että raskaan liikenteen lisääntyminen kaikilla saapumissuunnilla heikentää jalankulun ja pyöräliikenteen turvallisuutta. Selostuksessa oli myös tuotu esiin tieverkoston varrella sijaiset herkätkä, häiriintyvät kohteet (esim. koulut) ja arviot siitä kuinka paljon liikennemäärät kasvavat eri kuljetusreittien varrella hankkeen toteutuessa.

Ilmastovaikutusten osalta arviointiselostus on hyvin laadittu.

Arviointiselostuksessa on taulukossa 24-1 koottu yhteen hankkeesta vastavan muut toiminnot (olemassa olevat ja vireillä olevat) ja on arvioitu mm. melun yhteisvaikutuksia eri tilanteissa. Lisäksi yhteisvaikutuksia tulee lähialueiden muista toiminnoista. Yhteisvaikutuksia käsittelevässä kappaleessa (23) todetaan, että asumisviihtyvyyttä häiritsevän kiviainestoiminnan keskittyminen Helsinki-Vantaan lentoaseman lentomelualueelle on myönteistä, sillä alueella on jo nykyisellään asumisviihtyvyyttä häiritseviä tekijöitä.” Lupajaosto huomauttaa, että lähialueella on asukkaita ja häiriöitä aiheuttavien toimintojen lisääminen ei ole myönteistä tai hyväksyttävää pelkästään sillä perusteella, että alueella on jo muuta toimintaa.

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen lausuu arviointiselostuksesta lisäksi seuraavaa.

Selostuksessa toiminnan vaikutuksia Päijännetunneliin ja alueen pohjaveden laatuun on arvioitu lähinnä vuosien 2020 ja 2021 aikana tehtyjen kallioperän vedenjohtavuustutkimusten perusteella. Selostuksessa



on mainittu kallion räjäyttämisen vaikutusten olevan havaittavissa jopa kilometrin etäisyydellä louhittavasta kohteesta. Hankkeen toteutuessa räjäytyksien määrät kasvavat ja toistuvien räjäytyksien tärinävaikutusten merkityksiä pääkaupunkiseudun merkittävään raakavesilähteeseen, Päijännetunneliin, ei ole selostuksessa tuotu esiin.

Arviointiselostuksen sivulla 65 esitetyssä kuvassa 7–1. Hankealueen lähiympäristön luokitellut pohjavesialueet ja Päijännetunnelin sijainti, Päijännetunnelin sijaintitieto voidaan arvioida turvallisuusluokiteltavaksi tiedoksi, koska sen voidaan katsoa täyttävän lain 621/1999 24 §:n ensimmäisen momentin 7- ja 8-kohdan edellytykset siitä, että asiakirjaan sisältyvän tiedon oikeudeton paljastuminen tai oikeudeton käyttö voi aiheuttaa vahinkoa yleiselle turvallisuudelle. Päijännetunneli muodostaa pääkaupunkiseudun merkittävän raakavesilähteen, ja on siksi luokiteltavissa vedenottamoksi, jonka sijaintitieto on turvallisuusluokiteltavaa. Päijännetunnelin sijainnin esittäminen kartalla tulisi siis poistaa selostuksesta ja huomioida, että vastaavia tietoja ei tämänkaltaisissa selostuksissa jatkossa esitetä.

Terveysvaikutuksista todetaan arviointiselostuksessa seuraavaa: “Mahdolliset vaikutukset terveyteen liittyvät toiminnasta aiheutuviin melu- ja ilmapäästöihin. Ilmapäästöistä merkittävin on hiukkaset (pöly). Tärinästä johtuvia vaikutuksia voidaan kokea esimerkiksi viihtyvyshaitan kautta. Vaikutusalueen herkkyys arvioitiin kohtalaiseksi, koska läheisyydessä on jonkin verran asutusta ja loma-asutusta. Hankealue sijaitsee tosin noin 5 km etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentokentästä ja eteläpuolella sijaitsee Seepsulan kiviainestehdas.”

Hankkeen meluvaikutuksista terveyteen, on selostuksessa tuotu esiin, että varsinkin hankkeen alkuvaiheessa, jossa toiminta sijoittuu maanpinnan tasolle, on melutason todettu kasvavan asuinrakennusten kohdalla. Lisäksi toiminnan melutasojen arvioinnissa on verrattu Seepsulan toimintojen melutasojen jäävän lentomelutasojen luokkaan tai alle. Lentomelun osalta melua muodostuu etenkin nousevien ja laskevien koneiden osalta, Seepsulan toiminnoista melua syntyy louhinnasta ja murskauksesta, joka on pitkäkestoisempaa kuin lentokoneiden nousu- ja laskumelu. Siksi arvio toiminnan vaikutuksista alueen kokonaismelutasoon voi olla aliarvioitu. Melulla on tunnetusti haitallisia vaikutuksia ihmisten terveyteen myös raja-arvot alittavissa tasoissa ja melun häiritsevyyteen vaikuttaa myös mielikuva melun aiheuttajasta.

Hankkeen arvioinnissa on tunnistettu, että merkittävimmät vaikutukset terveyteen liittyvät toiminnassa syntyviin pölyäviin hiukkasiin ja tarkastelualueen herkkyys ilmanlaadun muutoksille on arvioitu kohtalaiseksi. Toiminnasta (louhinnasta ja maanvastaanotosta) muodostuvan pölyn ja hankkeessa tarvittavan kuljetusliikenteen määrät sekä syntyvät päästöt ovat arvioita eikä niiden osalta ole nähty tarvetta tehdä mallinnusta pölyn leviämisestä, kun alueella on jo valmiiksi kiviainestointia. Toiminta tulee kuitenkin kasvamaan nykyisestä niin louhinta- kuin myös liikennemäärien osalta. Ja täytyy myös muistaa, että pölyn (ts. hiukkasten) osalta ei ole olemassa pitoisuutta, jonka alapuolella ei terveyshaittoja esiintyisi. Kokonaisvaltainen arviointi ja mallinnus ilmanlaatuun olisi tältä osin tarpeellisia.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Päätös:

Päätettiin antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ympäristöjohtajan va. esityksen mukainen lausunto Senkkerin luoteisosan louhintaa ja maanvastaanottoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.



Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Täytäntöönpano: Lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle

Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 040 045 8017
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)