

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto pöytäkirja 09.01.2024

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	3
3 § Tiedoksi merkittävät asiat / Rakennusvalvonta	4
- Tilastot 1.1 - 31.12.2023	5
4 § Tiedoksi merkittävät asiat / Ympäristökeskus	14
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 29.12.2023	15
- Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.12.2023 julkinen	40
5 § Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös / Keravanjoen Kirkonkylänkosken padon osittainen purkaminen, kalaportaiden purkaminen sekä uomakunnostustoimenpiteet ja valmistelulupa, Helsinki ja Vantaa	47
6 § Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta/Vantaan kaupunki, Ruskeasannan välivarastointialueen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, Klemmintie 1–5	49
- Liitekartta, lausunto AVI:lle Ruskeasanta, Vantaan kaupungin ympäristölupahakemus	55
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	57



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston pöytäkirja

Aika 9.1.2024 klo 17.00 – 17.59
Paikka Teams-kokous

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Eklund Tarja, puheenjohtaja	x (etäyhteys)	Friman Milla	
Nevala Jukka, varapuheenjohtaja	x (etäyhteys)	Erkkilä Minna	
Sieviläinen Marianne	x (etäyhteys)	Iivarinen Oskari	
Isberg Jeppe	x (etäyhteys)	Pesonen Petrus	
Norrena Vaula	x (etäyhteys)	Mutanen Tuomas	
Kaupunginhallituksen edustaja			
Valtanen Hanna-Maria	x (etäyhteys)	Seppänen Tia	
Muut osallistujat			Läsnä
Perttula Sampo, kaupunkisuunnittelujohtaja			x (etäyhteys)
Viinanen Jari, ympäristöjohtaja va.			x (etäyhteys)
Levanto Risto, rakennusvalvontapäällikkö			x (etäyhteys)
Kytösaho Ifa, johtava lupa-arkkitehti			x (etäyhteys), klo 17.00-17.17, §:t 1-3
Rantataro Maarit, johtava ympäristötarkastaja			x (etäyhteys)
Nikkola Reetta, rakennuslakimies			x (etäyhteys), klo 17.00-17.17, §:t 1-3
Saurén Hanni, palvelusihteeri, rakennuslupajaoston sihteeri			x (etäyhteys)

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Tarja Eklund

Pöytäkirjanpitäjä Hanni Saurén

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 11.1.2024 Vantaan rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01300 Vantaa

Sieviläinen Marianne Isberg Jeppe

Pykälä 6 , tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 15.1.2024, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi



1 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 9.1.2024 § 1

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 9.1.2023 § 2

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Sieviläinen Marianne (Norrena Vaula) ja Isberg Jeppe (Nevala Jukka). Pöytäkirja tarkastetaan 11.1.2024, klo 12.00 mennessä.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Sieviläinen Marianne ja Isberg Jeppe. Pöytäkirja tarkastetaan 11.1.2024, klo 12.00 mennessä.



3 §

Tiedoksi merkittävät asiat / Rakennusvalvonta**1**

Viranhaltijoiden tekemät lupapäätökset ovat nähtävissä Lupapisteen julkipano listalla osoitteessa <https://julkipano.lupapiste.fi/vantaa>. Lisätietoja antaa Hanni Saurén p. 040 725 4238.

2

Tilastot 1.1 – 31.12 vuosina 2014 - 2023 Myönnettyjen, aloitettujen ja valmistuneiden rakennusten ja rakennuslupien tilastot tammi – joulukuulta sekä havainnollistavia karttoja edellisistä. Liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 9.1.2024 § 3**Rakennusvalvontapäällikön esitys:**

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Aloitettut rakennukset vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski- arvo	2023 %:a keski- arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	227	355	64	-36	414	386	455	433	361	359	328	257	334
Rakennuslupia	217	328	66	-34			396	403	346	356	322	255	328
Rakennusluvut + muutokset + pidennykset	217	351	62	-38	410	381	450	431	356	358	323	255	329
- rakennuslupajaosto	18	53	34	-66	55	56	64	62	69	45	59	65	38
- viranhaltijat	199	298	67	-33	355	325	386	369	287	313	264	190	291
Toimenpidelupia	10	4	227	127	4	5	5	2	5	1	5	2	5
Rakennusten tilav. m³	1384662	2105995	66	-34	1607862	2212912	2264140	3235520	2026237	1870440	2307389	2485848	1664939
Rakennusten kerrosala m²	191202	396363	48	-52	376743	413513	461837	566392	441560	345507	399606	449820	317448
- asuinrakennukset	56426	224877	25	-75	203368	247330	312882	344794	294686	172451	215097	243897	157836
- liikeyrakennukset	34046	20257	168	68	13809	22544	5048	11180	22801	24849	5376	62768	144
- toimistorakennukset	0	17329	0	-100	15804	21857	21953	20882	15889	0	18909	8694	49299
- liikenteen rakennukset	8212	34878	24	-76	86789	32446	31791	29343	23485	75735	25847	14168	20968
- teollisuusrakennukset	23913	18559	129	29	14250	6947	8592	8208	17640	12606	38898	19034	35506
- varastorakennukset	33149	46321	72	-28	27756	55822	43933	133163	32404	34543	109	80319	22010
- muut rakennukset	35456	24893	142	42	14967	26567	24296	18822	34655	25323	16227	20932	31685
Rakennusten kok.ala m²	226188	449265	50	-50	434135	452750	521147	629703	506357	439397	424085	492192	366691
As.rak. asuntojen lkm	634	3101	20	-80	2335	3174	4390	5046	4408	2532	3062	3386	2040
1 h	96	1015	9	-91	384	630	1527	2026	1802	1150	1069	947	518
2 h	198	1085	18	-82	1019	1528	1519	1677	1447	575	1069	1171	644
3 h	153	646	24	-76	586	702	944	949	782	451	629	816	452
4 h	130	263	50	-50	224	214	306	306	276	268	232	370	299
5 h	45	72	62	-38	99	78	71	72	85	63	48	66	97
6 h+	12	20	61	-39	23	22	23	16	16	25	15	16	30
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	239	327	73	-27	307	255	397	421	332	363	307	237	412
Rivitaloasuntojen lkm	65	108	60	-40	131	82	143	168	122	129	28	126	89

Aloitettut rakennukset 1.10. - 31.12. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski- arvo	2023 %:a keski- arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	44	88	50	-50	85	91	104	108	87	106	69	76	111
Rakennuslupia	42	85	49	-51			98	104	83	103	68	76	107
Rakennusluvut + muutoslumat + pidennykset	42	87	48	-52	83	90	104	108	86	105	69	76	108
- rakennuslupajaosto	3	14	21	-79	15	13	20	12	17	15	15	19	13
- viranhaltijat	39	73	53	-47	68	77	84	96	69	90	54	57	95
Toimenpidelupia	2	1	200	100	2	1	0	0	1	1	0	0	3
Rakennusten tilav. m³	124791	571583	22	-78	489167	425275	539497	1088107	415455	673756	718671	545922	695192
Rakennusten kerrosala m²	22258	110076	20	-80	131356	71628	125067	151724	87262	130653	116941	142253	121619
- asuinrakennukset	6901	54480	13	-87	40653	44501	84840	79039	63400	54666	59809	83802	27188
- liikerakennukset	0	5753	0	-100	3609	197	31	87	50	13745	0	39826	-11
- toimistorakennukset	0	8284	0	-100	8533	5969	12319	3808	0	0	4925	2963	44322
- liikenteen rakennukset	6522	14077	46	-54	67797	600	42	3217	5	53014	7277	2273	20
- teollisuusrakennukset	0	4300	0	-100	1645	336	5265	1785	419	2023	10095	7477	13953
- varastorakennukset	1713	10089	17	-83	0	7608	2250	55529	16224	3510	109	947	12997
- muut rakennukset	7122	8692	82	-18	9119	12417	6978	8259	7164	3695	4046	4965	23150
Rakennusten kok.ala m²	24374	124033	20	-80	150714	84056	138879	169969	93032	162479	121056	149593	146181
As.rak. asuntojen lkm	71	759	9	-91	508	586	1257	1189	925	758	853	1162	276
1 h	0	242	0	-100	49	112	464	536	347	284	259	335	34
2 h	28	269	10	-90	227	286	443	349	321	216	355	418	47
3 h	19	158	12	-88	159	126	254	198	159	171	154	271	68
4 h	14	68	21	-79	57	44	81	82	74	64	69	117	80
5 h	5	17	29	-71	12	15	14	20	23	16	11	14	40
6 h+	5	4	114	14	4	3	1	4	1	7	5	7	7
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	41	86	48	-52	78	45	87	141	92	99	52	91	132
Rivitaloasuntojen lkm	30	24	124	24	46	0	15	24	0	34	19	26	48

Myönnettyt luvat vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski- arvo	2023 %:a keski- arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	818	1037	79	-21	1211	1081	1184	1158	930	995	994	1049	954
Rakennuslupia	392	561	70	-30			690	703	554	528	549	582	493
Rakennusluvut + muutokset + pidennykset	519	719	72	-28	892	790	809	809	676	661	694	695	641
- rakennuslupajaosto	33	57	58	-42	58	47	79	65	60	59	73	46	46
- viranhaltijat	486	662	73	-27	834	743	730	744	616	602	621	649	595
Toimenpidelupia	299	332	90	-10	408	329	378	350	255	334	300	354	313
Rakennusten tilav. m³	1803371	2254684	80	-20	1686106	2230535	2828116	3046657	1845992	2225665	2614469	2322439	1943486
Rakennusten kerrosala m²	272737	426565	64	-36	415146	415885	560377	537854	416845	399812	506868	374043	366084
- asuinrakennukset	97268	237689	41	-59	248046	216310	375052	335916	240483	203379	280361	193190	186884
- liikeyrakennukset	43150	23278	185	85	15745	20883	5048	18987	37352	16264	42508	23255	9587
- toimistorakennukset	3405	21489	16	-84	34201	6150	28048	19100	21829	17376	16477	4550	63758
- liikenteen rakennukset	12784	39980	32	-68	75686	85244	31185	27734	21358	76695	33662	22097	13352
- teollisuusrakennukset	28512	19460	147	47	15681	6405	7989	8137	26832	5709	40072	20519	34748
- varastorakennukset	45380	48691	93	-7	7319	54145	71960	103178	36837	50601	109	86254	31125
- muut rakennukset	42238	26930	157	57	18468	26748	27753	24802	32154	29788	16548	24170	26630
Rakennusten kok.ala m²	316507	487406	65	-35	490537	476433	629516	615105	460925	506062	531969	419767	427236
As.rak. asuntojen lkm	1324	3275	40	-60	2977	2769	5436	4913	3677	2837	3981	2509	2331
1 h	340	1064	32	-68	522	607	1895	2100	1641	1057	1286	630	565
2 h	426	1124	38	-62	1374	1242	2002	1519	980	742	1433	821	703
3 h	344	693	50	-50	663	624	1161	853	644	630	861	573	579
4 h	176	294	60	-40	292	200	284	339	307	320	312	360	348
5 h	33	79	42	-58	105	72	67	85	84	66	74	93	107
6 h+	5	21	23	-77	21	24	27	17	21	22	15	32	29
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	212	369	57	-43	352	300	367	457	367	389	347	441	460
Rivitaloasuntojen lkm	41	114	36	-64	105	139	120	125	144	114	36	240	78

Myönnettyt luvat 1.10. - 31.12. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski- arvo	2023 %:a keski- arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	169	248	68	-32	287	275	253	290	228	257	236	275	209
Rakennuslupia	83	134	62	-38			142	173	127	139	128	160	119
Rakennusluvut + muutokset + pidennykset	114	172	66	-34	208	196	167	196	159	175	157	196	150
- rakennuslupajaosto	11	13	84	-16	8	3	11	19	21	14	21	10	13
- viranhaltijat	103	159	65	-35	200	193	156	177	138	161	136	186	137
Toimenpidelupia	55	79	70	-30	95	89	86	94	70	82	79	79	59
Rakennusten tilav. m³	370805	549639	67	-33	463643	154429	611795	1259218	517444	531787	698075	300045	589153
Rakennusten kerrosala m²	60787	100206	61	-39	125916	34628	106157	169047	113199	113686	111112	68695	98829
- asuinrakennukset	22795	49266	46	-54	41104	22076	53465	79189	67927	61776	56309	48161	39855
- liikeyrakennukset	0	4704	0	-100	1661	197	0	7052	21536	2693	4363	155	9383
- toimistorakennukset	0	6073	0	-100	15761	-121	12319	8121	0	0	226	2956	21469
- liikenteen rakennukset	6279	12326	51	-49	61964	6871	4956	6145	5	26105	7750	144	3042
- teollisuusrakennukset	3812	2700	141	41	3087	909	59	1368	41	1400	10219	6102	0
- varastorakennukset	19118	17113	112	12	664	2194	29748	56243	17065	18121	109	5727	22144
- muut rakennukset	8783	5408	162	62	1675	2502	5610	10929	6625	3591	5974	5450	2936
Rakennusten kok.ala m²	66161	111192	60	-40	144910	40169	118988	192155	121021	135525	114871	71308	106811
As.rak. asuntojen lkm	275	679	41	-59	516	250	740	1213	1022	837	868	597	469
1 h	62	213	29	-71	140	38	209	494	407	279	266	146	85
2 h	91	220	41	-59	195	85	295	348	285	255	301	204	140
3 h	69	147	47	-53	98	63	167	249	190	191	188	138	121
4 h	45	72	63	-37	56	44	47	91	120	85	78	63	88
5 h	5	22	23	-77	26	16	17	24	13	21	30	34	31
6 h+	3	5	56	-44	1	4	5	7	7	6	5	12	4
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	26	96	27	-73	99	83	94	171	108	107	66	126	81
Rivitaloasuntojen lkm	8	25	31	-69	14	9	53	45	3	22	9	44	47

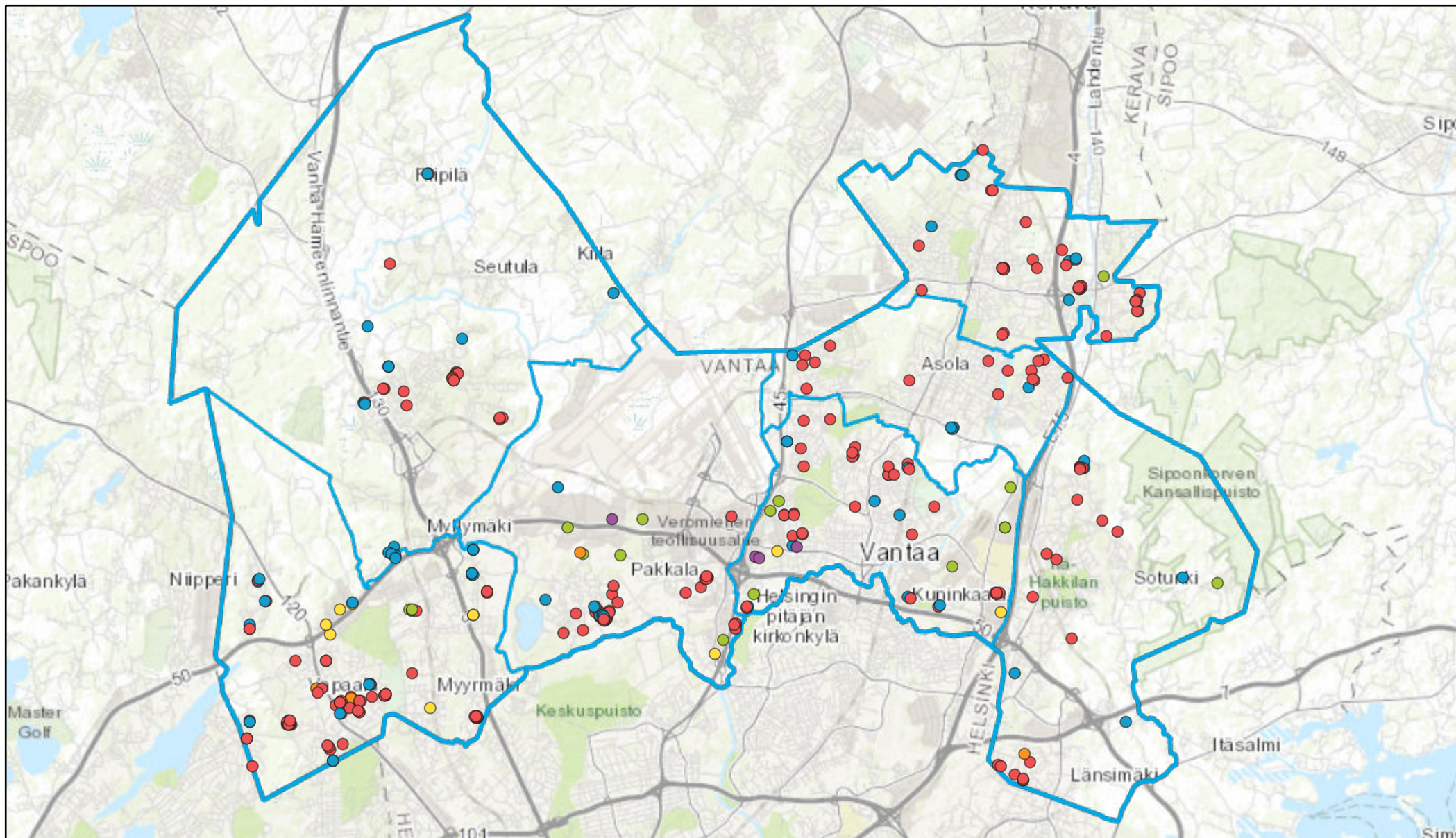
Valmistuneet rakennukset vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski- arvo	2023 %:a keski- arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	362	423	86	-14	503	465	471	435	434	380	403	351	426
Rakennuslupia	348	345	101	1			238	325	371	360	369	336	410
Rakennusluvut + muutoslumat + pidennykset	359	420	85	-15	500	463	464	433	430	377	401	350	423
- rakennuslupajaosto	53	58	92	-8	46	61	58	54	60	79	46	61	58
- viranhaltijat	306	362	84	-16	454	402	406	379	370	298	355	289	365
Toimenpidelupia	3	3	100	0	3	2	7	2	4	3	2	1	3
Rakennusten tilav. m³	1764691	2189074	81	-19	1804843	2031895	2488427	1780944	2773772	2620909	1689195	2392600	2543461
Rakennusten kerrosala m²	345435	406015	85	-15	285154	390016	469050	350370	513516	535622	314888	428712	427388
- asuinrakennukset	230011	242015	95	-5	169159	234195	230501	235212	323958	338853	208174	202811	247275
- liikeyrakennukset	28958	14370	202	102	10947	4755	34479	1666	817	36010	2685	20817	2570
- toimistorakennukset	6127	14951	41	-59	16733	14527	10586	31555	33465	9277	-362	10960	16643
- liikenteen rakennukset	10824	36245	30	-70	18674	55546	88735	6230	7461	70096	6516	83597	14768
- teollisuusrakennukset	28551	19403	147	47	37088	15393	6106	6036	11732	8875	20760	23167	36320
- varastorakennukset	19651	49645	40	-60	13452	55582	60813	40135	106806	43210	109	70764	85926
- muut rakennukset	21313	22629	94	-6	19101	10018	37830	16194	29277	29301	22776	16596	23886
Rakennusten kok.ala m²	394213	462818	85	-15	347923	456911	533253	401154	559382	593017	409853	478532	453945
As.rak. asuntojen lkm	3105	3273	95	-5	1911	2646	2948	3265	4522	5041	2919	3113	3262
1 h	858	1015	84	-16	209	396	585	1080	1513	2016	1140	1466	891
2 h	1043	1166	89	-11	836	1207	1348	1158	1636	1625	863	839	1107
3 h	689	702	98	-2	551	646	679	700	974	981	511	537	749
4 h	403	285	142	42	204	259	220	245	302	329	305	210	371
5 h	82	82	100	0	84	111	84	66	77	68	79	55	112
6 h+	30	23	129	29	27	27	32	16	20	21	21	6	32
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	357	359	99	-1	301	351	288	353	399	375	394	323	450
Rivitaloasuntojen lkm	93	126	74	-26	156	124	81	162	137	167	90	44	202

Valmistuneet rakennukset 1.10. - 31.12. vuosina 2014 - 2023

	2023	10:n vuoden keski- arvo	2023 %:a keski- arvosta	V. 2023 ero prosentteina keskiarvoon	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erilaisia hakemuksia	100	127	79	-21	148	129	137	120	143	123	124	96	149
Rakennuslupia	97	109	89	-11			85	98	128	115	112	94	141
Rakennusluvut + muutoslumat + pidennykset	99	126	79	-21	146	128	137	120	140	122	122	96	148
- rakennuslupajaosto	16	19	82	-18	22	9	17	15	22	33	14	23	23
- viranhaltijat	83	106	78	-22	124	119	120	105	118	89	108	73	125
Toimenpidelupia	1	1	91	-9	2	1	0	0	3	1	2	0	1
Rakennusten tilav. m³	584933	717495	82	-18	619972	235364	997698	361279	1507531	962879	459194	904322	541777
Rakennusten kerrosala m²	114562	130442	88	-12	114486	52962	145729	75249	231231	198350	85776	147006	139069
- asuinrakennukset	74764	74698	100	0	70554	31887	63959	57128	102732	128658	45701	63798	107796
- liikeyrakennukset	12683	5969	212	112	336	4134	16848	87	50	18865	0	6689	0
- toimistorakennukset	0	5836	0	-100	16144	6	10345	0	18841	0	-362	7655	5731
- liikenteen rakennukset	4109	7151	57	-43	6591	5950	1809	1308	4531	26440	11	15511	5249
- teollisuusrakennukset	2281	4732	48	-52	1159	832	583	845	4654	3270	10698	15704	7297
- varastorakennukset	9479	20623	46	-54	11696	5910	38755	7635	88659	9046	109	32282	2654
- muut rakennukset	11246	9181	122	22	8006	4243	13430	8246	11764	12071	7096	5367	10342
Rakennusten kok.ala m²	135713	149322	91	-9	150869	71730	163127	98672	247848	220056	93185	164733	147286
As.rak. asuntojen lkm	966	1041	93	-7	884	358	817	913	1488	1947	622	911	1502
1 h	249	319	78	-22	93	46	153	401	515	711	224	345	455
2 h	319	379	84	-16	453	156	392	275	522	663	176	294	543
3 h	255	227	112	12	262	84	194	168	311	399	111	173	313
4 h	111	86	129	29	55	40	46	51	103	148	78	79	151
5 h	24	22	109	9	19	24	20	16	29	19	24	18	28
6 h+	8	7	114	14	2	8	12	2	8	7	9	2	12
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	86	101	85	-15	93	97	73	85	162	92	111	64	147
Rivitaloasuntojen lkm	62	41	150	50	48	51	25	31	48	58	8	15	68

Aloitettut rakennukset vuonna 2023



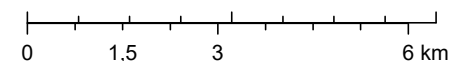
1:240 000

Rakennusluvut energiatiedoin

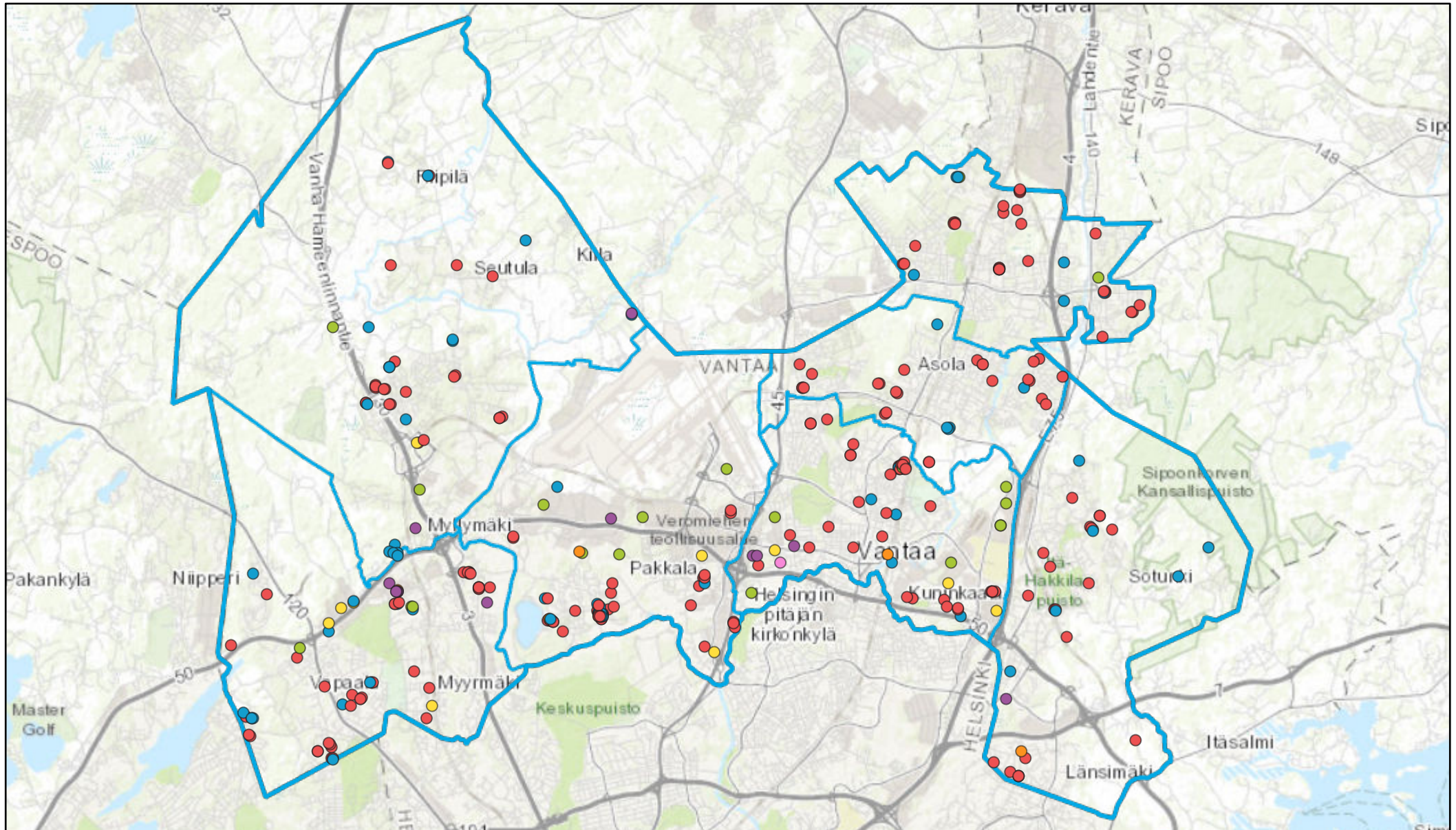
- Asuinrakennus
- Muu rakennus

- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Liikerakennus
- Kaupunginraja
- Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 09.01.2024 / 3 §



Myönnetyt rakennukset vuonna 2023



1:240 000

Rakennusluvut energiatiedoin

Asuinrakennus

Muu rakennus

Varastorakennus

Teollisuusrakennus

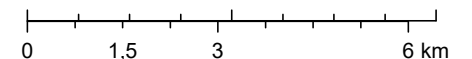
Liikenteen rakennus

Liikerakennus

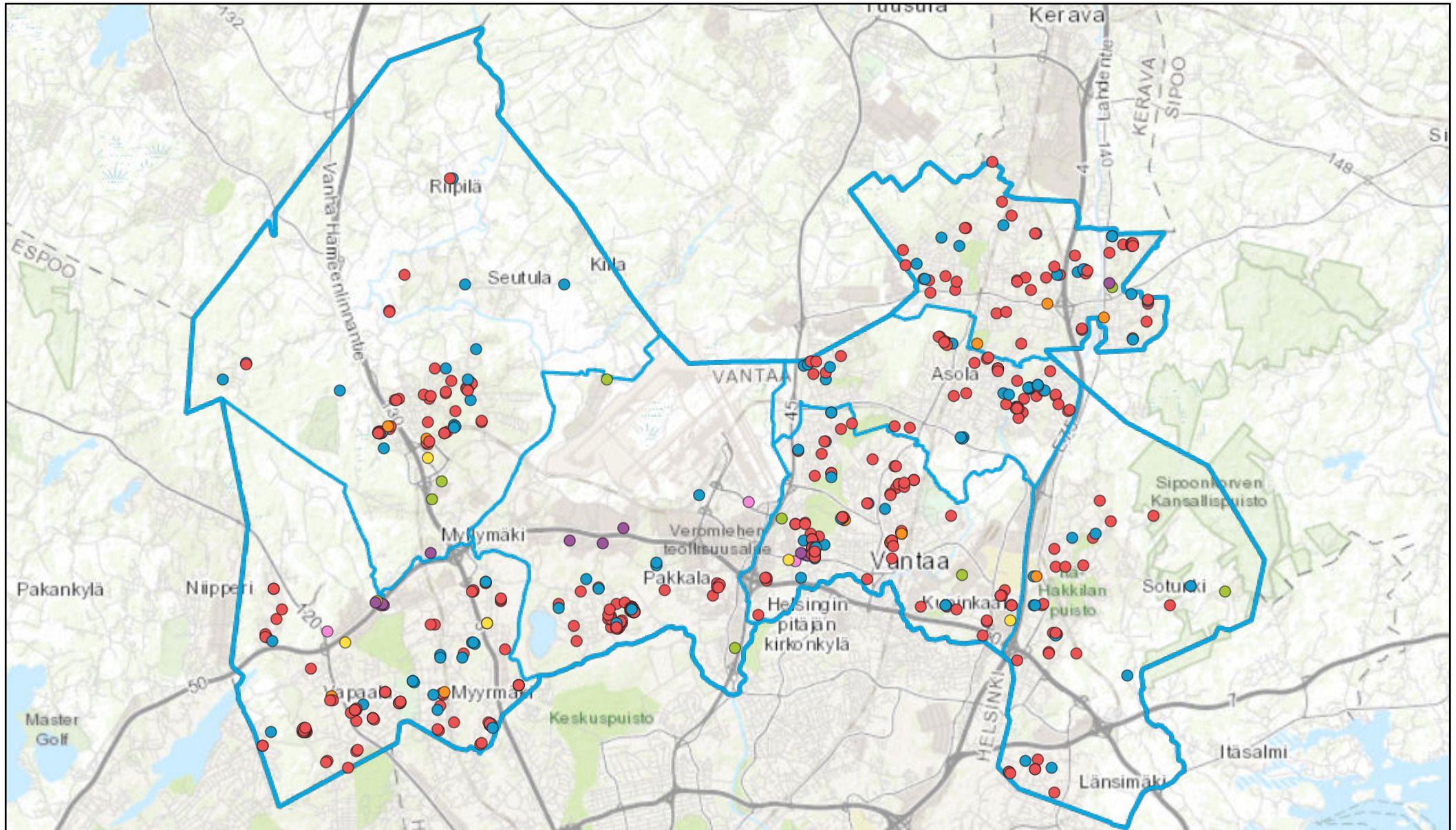
Toimistorakennus

Kaupunginraja

Suuralueet



Valmistuneet rakennukset vuonna 2023



1:240 000

Rakennusluvut energiatiedoin

- Asuinrakennus
- Muu rakennus

● Varastorakennus

● Teollisuusrakennus

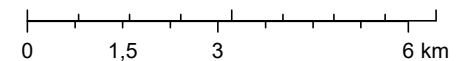
● Liikenteen rakennus

● Liikerakennus

● Toimistorakennus

Kaupunginraja

Suuralueet





1

Ympäristökeskuksen viranhaltijoiden (ympäristöjohtaja, 1. kaupungineläinlääkäri, ympäristöpäällikkö, johatava terveydensuojelutarkastaja, johtava ympäristötarkastaja) tekemät päätökset ovat nähtävissä Vantaan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa https://paatokset.vantaa.fi/ktwebscr/vparhaku_tweb.htm. Lisätietoja antavat ao. viranhaltijat.

2

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 29.12.2023 dnro 367/03.04.04.04.19/2022 Suomen Paalauskeskus Oy:n ympäristölupapäätöstä koskeva valitus. Liitteenä.

3

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.12.2023 dnro 6205/03.04.04.04.21/2022 vesihuoltolain liittämismuutosta koskevassa asiassa. Liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 9.1.2024 § 4

Ympäristöjohtajan va. esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



29.12.2023

Dnro 367/03.04.04.04.19/2022

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakija Seutulan kyläyhdistys ry

Luvan hakija Suomen Paalauskeskus Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 3.2.2022 nro 32/2022

Aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristöluvan Suomen Paalauskeskus Oy:n Vantaan kierrätysmateriaalilaitoksen toiminnan olennaiseen muuttamiseen. Muutokset koskevat jätteiden vastaanottomäärän kasvattamista ja toiminta-aikojen pidentämistä.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla päätöksessä esitettyjen lupamääräysten 1–31 mukaisesti. Lupamääräykset 1–6, 9, 11–15, 18–22 ja 26 kuuluvat seuraavasti:

Toiminta

1. Laitokselle saa vastaanottaa, välivarastoida ja käsitellä paperia, pahvia ja muovivahteja yhteensä enintään 42 000 t/a seuraavan taulukon mukaisesti:

Jäte	Tunnusnumero (EWC)	Vastaanotto t/a
Pahvi ja kartonki, irto	20 01 01, 19 12 01	10 000
Pahvi ja kartonki, paalattu	20 01 01, 19 12 01	15 000
Muovi, irto	02 01 04, 07 02 13, 15 01 02, 20 01 39	1 000
Muovi, paalattu	19 12 04	1 000
Paperi, irto	20 01 01, 19 12 01	2 000
Paperi, paalattu	20 01 01, 19 12 01	13 000
Yhteensä		42 000

Laitokselle ei saa ottaa vastaan muita jätteitä.

2. Laitoksella saa olla varastoituna määräyksen 1 mukaisia jätteitä yhteensä enintään 5 000 t, josta pahvia ja kartonkia irtonaisena tai paalattuna enintään 500 t, muovia irtonaisena tai paalattuna enintään 4 000 t ja paperia irtonaisena tai paalattuna enintään 500 t.

3. Laitoksella saa vastaanottaa, kuormata ja käsitellä jätteitä seuraavasti:

- maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00
- jätteitä ei saa vastaanottaa, kuormata tai käsitellä viikonloppuna
- melua tai muuta häiriötä aiheuttavia töitä ei saa tehdä viikonloppuna.

Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistönhuoltotöitä, kuten lumitöitä ja kulkuväylien puhtaanapitoa, joita saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00.

Lisäksi laitokselle voidaan vastaanottaa kuljetuksia neljännesvuosittain enintään kolmen päivän ajan poikkeuksellisista syistä edellä mainittujen aikojen ulkopuolella. Tällöin toiminnasta ja sen kestosta tulee ilmoittaa toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja lähialueen asukkaille viikko etukäteen. Lisäksi poikkeuksellisista syistä tulee tehdä erikseen selvitys jäljempänä määräyksessä 28. tarkoitetussa vuosiraportissa.

4. Toiminta on järjestettävä siten, että toiminnasta ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

5. Ulkopuolisten alueelle pääsyn estämiseksi ja ympäröivän alueen roskaantumisen minimoimiseksi varastointi- ja toiminta-alueen on oltava aidattu ja aita on pidettävä kunnossa. Aidan on oltava riittävän korkea ja toimia myös näkösuojana. Alueen portit on pidettävä lukittuina muina kuin laitoksen aukioloaikoina.

6. Irtonaisena laitokselle tulevat kierrätysmateriaalit tulee vastaanottaa ja välivarastoida pressuhalliin tai vastaavaan katettuun, seinälliseen ja suljettavaan tilaan siten, että vastaanotosta ja varastoinnista ei aiheudu roskaantumista ympäröiville alueille.

Jätteiden käsittely- ja varastointialueet

9. Jätteitä saa käsitellä ja varastoida ainoastaan sellaisilla alueilla, jotka on päällystetty ja muotoiltu niin, että hulevedet voidaan hallitusti johtaa laitokselta muualle. Jätteiden käsittely ja varastointi on toteutettava siten, ettei jätteitä kulkeudu tuulen tai hulevesien mukana ympäristöön.

Laitoksen toiminnallisilla alueilla on oltava asfalttipinnoite tai tiiveydeltään vastaava kulutusta kestävä pinnoite. Laitoksen toiminnalliset alueet tulee olla

asfaltoitu tai vastaavalla tavalla pinnoitettu ennen laajennetun toiminnan aloittamista tai viimeistään 31.12.2022 mennessä. Alueet on pidettävä puhtaina ja tarvittaessa pestävä. Roskaantuneet alueet on siivottava viivytyksettä.

Päästöt maaperään, pohjaveteen ja pintaveteen

11. Ulkopuolisten hulevesien pääsy laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointialueille tulee estää. Kaikki jätteiden varastointi- tai käsittelyalueilla muodostuvat hulevedet on kerättävä yhteen hallitusti ja johdettava niin, ettei niistä aiheudu pinta- tai pohjavesien pilaantumisvaaraa.

Toiminta-alueiden, joilla

- muodostuu kiintoainetta sisältävää hulevettä, hulevesijärjestelmä on varustettava tehokkaalla kiintoaineen erotusjärjestelmällä.
- hulevesi voi sisältää öljyä, hulevedet tulee käsitellä standardin SFS-EN-858-1 mukaisessa I luokan öljynerottimessa, josta poistuvan veden hiilivetypitoisuus on alle 5 mg/l ennen niiden johtamista alueen ulkopuolelle ojaan/maastoon.

Hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmästä on oltava mahdollisuus ottaa poistuvasta vedestä näytteitä ennen huleveden johtamista maastoon / ojaan. Järjestelmä on oltava varustettu sulkuventtiilillä, joka voidaan tarvittaessa sulkea viivytyksettä kaikissa olosuhteissa. Sulkuventtiilin paikka tulee olla selvästi merkitty ja paikalle tulee olla esteetön pääsy kaikkina vuodenaikoina.

12. Maastoon / ojaan johdettava hulevesi ei saa sisältää valtioneuvoston vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annetun asetuksen (1022/2006) liitteen 1 kohdassa A tarkoitettuja vaarallisia aineita pintaveden pilaantumisen vaaraa aiheuttavina määrinä, eikä asetuksen liitteen 1 kohdassa B tarkoitettuja vaarallisia aineita pitoisuuksina, jotka ylittävät asetuksessa tarkoitetut raja-arvot. Lisäksi huleveden haitallisten aineiden pitoisuuksien on oltava niin alhaisia, ettei toiminnasta aiheudu asetuksen liitteen 1 kohdissa C2 ja D säädettyjen ympäristölaatu normien ylityksiä vesistössä.

13. Yksityiskohtainen suunnitelma laitosalueen hulevesien johtamisesta ja käsittelystä on toimitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle tarkistettavaksi 30.8.2022 mennessä. Suunnitelmaan on sisällytettävä vähintään arvio hulevesien määrästä, tiedot tasausaltaiden ja erotuslaitteiston kapasiteetista ja sijainnista sekä erottimien puhdistuskyvystä, rakentamisen aikataulu, rakentamisen tekninen suunnitelma, piha-alueen pinnoitteiden laatu sekä asemapiirros ja sanallinen kuvaus vesien johtamisesta eri alueilta. Suunnitelmassa tulee huomioida myös laitoksella mahdollisesti syntyvien sammutusjätevesien käsittely ja hallinta sekä hulevesien tarkkailua koskevat määräykset.

Päästöt ilmaan

14. Toiminnasta mahdollisesti aiheutuva pöly on pyrittävä minimoimaan. Pölyämistä on tarvittaessa estettävä laitosalueen ja sinne johtavan tiealueen (Hanskallionkuja) kastelulla ja/tai harjauksella.

Melu ja meluntorjunta

15. Toiminnasta aiheutuvaa melua on torjuttava parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja parhaiden käytäntöjen mukaisesti siten, että toiminnan melu ei ylitä melulle altistuvien kohteiden piha-alueella määräyksen 3 mukaisena toiminta-aikana keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 48 dB.

Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista em. raja-arvoihin.

Edellä asetettuja raja-arvoja katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoja ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.

Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso. Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Riskien hallinta, häiriö- ja muut poikkeukselliset tilanteet

18. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista sekä muista ympäristön kannalta merkittävistä häiriötilanteista tulee ilmoittaa viipymättä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

19. Toiminnanharjoittajan on varauduttava ennalta poikkeuksellisiin tilanteisiin. Toiminnanharjoittajalla on oltava ympäristöriskinarviointiin perustuva varautumissuunnitelma, joka sisältää sammutusjätevesien hallintasuunnitelman. Suunnitelma on pidettävä ajan tasalla.

Laitokselle laadittua ennalta varautumissuunnitelmaa tulee täydentää arviolla sammutusjätevesien määrästä, talteenottomenetelmistä ja talteenoton kapasiteetista sekä arviolla sammutusjätevesien ja mahdollisen sammutusvaahdon käytön aiheuttamasta ympäristöriskistä. Päivitetty suunnitelma on toimitettava valvontaviranomaiselle tarkistettavaksi 30.8.2022 mennessä.

Laitoksen ympäristöriskitarkastelu on pidettävä ajantasaisena. Tarkastelu on päivitettävä toiminnan olennaisesti muuttuessa tai muutoin tarvittaessa, kuitenkin arvioimalla riskiarvion päivitystarve vähintään viiden vuoden välein.

Ajantasainen ympäristöriskitarkastelu ja varautumissuunnitelma sekä päivitystarpeen arviointi on toimitettava valvontaviranomaisille selvitysvuoden vuosiraportoinnin yhteydessä.

Tarkkailu

Käyttötarkkailu

20. Toiminnanharjoittajan on seurattava ja tarkkailtava jätteenkäsittelyä säännöllisesti ja suunnitelmallisesti.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava tämän päätöksen mukaisesti päivitetty, jätelain 120 §:n mukainen jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tiedoksi kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Suunnitelma on pidettävä ajan tasalla ja tarkistettava, jos laitoksella käsiteltävän jätteen määrä, laatu tai käsittelyn järjestelyt muuttuvat. Suunnitelman tarkistuksista on ilmoitettava valvontaviranomaiselle.

21. Jätteenkäsittelylaitoksella on tarkastettava säännöllisesti vähintään

- hulevesien keräys-, käsittely- ja johtamisrakenteiden toimivuus ja järjestelmän rakenteiden kunto
- säiliöiden ja niiden varusteiden sekä valumahallintarakenteiden kunto

Tarkastusten toteutuksesta ja tiheydestä on laadittava suunnitelma, joka tulee sisällyttää laitokselle laadittuun jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaan. Viat ja puutteet, joista voi aiheutua ympäristön pilaantumisen vaaraa, on korjattava viipymättä.

Päästötarkkailu

22. Laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointialueilta maastoon / ojaan johdettavan huleveden laatua on tarkkailtava vähintään kaksi kertaa vuodessa otettavin näyttein kaikista niistä pisteistä, joista hulevesiä johdetaan maastoon/ojaan. Näytteet tulee ottaa öljyn- ja kiintoaineenerotusjärjestelmän jälkeisestä näytteenottokaivosta tai muusta edustavasta näytteenottopisteestä. Vesinäytteestä on analysoitava vähintään pH, kiintoaine, sameus, sähkönjohtavuus, COD_{Mn}, BOD₇, kokonaistyyppi, nitraatti- ja nitriittitypen summa, ammoniumtyppi, kokonaisfosfori, kloridi, sulfaatti ja öljyhiilivedyt (jakeittain C₅–C₄₀). Lisäksi raskasmetallit tulee määrittää vähintään kerran vuodessa. Hulevesien tarkkailu voidaan suorittaa yhteistyössä alueen muiden toimijoiden kanssa. Hulevesitarkkailun analyysitulokset tulee toimittaa toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle viipymättä niiden valmistuttua.

Laitokselta maastoon/ojaan johdetun huleveden määrä tulee arvioida mittaamalla tai muulla luotettavalla menetelmällä. Näytteenottotulosten ja veden virtaamamittausten tai laskennallisen hulevesitaseen perusteella on laskettava tutkittujen aineiden kuormitus (kg/a).

Osallistuminen yhteistarkkailuun ja Kiilan alueen ympäristövaikutusten hallintaan

26. Luvan saajan on osallistuttava osaltaan Kiilan alueen teollisten toimijoiden melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitykseen.

Luvan saajan tulee liittyä tuottamiensa jätevesien määrän ja laadun suhteessa Kiilan alueen teollisten toimijoiden hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmään sekä sen suunnitteluun, mikäli alueelle toteutetaan yhteinen hulevesiviemäröinti.

Luvan saajan tulee osaltaan osallistua Kiilan alueen teollisten toimijoiden yhteisesti laadittavaan riskinarviointiin perustuvaan ennaltavaraautumissuunnitelmaan ja sen edellyttämiin toimenpiteisiin.

Yhteistarkkailuun osallistuminen ja tietojen raportointi on toteutettava Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Luvan saaja voi aloittaa jätteiden käsittely- ja varastointikapasiteetin lisäämisen tämän lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta 10 000 euron suuruista vakuutta vastaan sen jälkeen, kun laitoksella on toteutettu

- lupamääräyksen 11 mukaiset hulevesien johtamis- ja käsittelyrakenteet
- lupamääräyksen 9 mukainen piha-alueen toiminnallisten alueiden päällystäminen

ja valvontaviranomainen on tarkastanut laitosalueen ja rakenteiden toimintakunnon.

Päätöksen perusteluja

Ympäristöluvan ratkaisun perusteluja

Suomen Paalauskeskus Oy:n laajennushankkeen pääasialliset ympäristövaikutukset liittyvät toiminnan ja toimintaan liittyvän raskaan liikenteen aiheuttamaan meluun ja pölyyn. Hakemuksen mukaan laitosalueelle ei sijoiteta uusia jätteenkäsittelytoimintoja eikä käsiteltäviin jätejakeisiin tule muutoksia. Kapasiteetin nosto kohdistuu lähinnä valmiiden paalien välivarastointiin laitosalueella. Laitokselle vastaanotettavan ja siellä varastoitavan kierrätysmateriaalin määrän kasvu tulee huomioida ennaltavaraautumisessa riskeihin, kuten tulipaloon laitoksella ja sammutusjätevesistä aiheutuviin mahdollisiin päästöihin. Varastointimäärien lisääntyminen lisää myös riskiä epäpuhtauksien leviämiseksi ympäristöön hulevesien mukana. Toiminta on kuitenkin mahdollista järjestää siten, että se

ei aiheuta terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristövaikutusten ja naapurustolle aiheutuvan melu- ja pölyhaitan ehkäisemiseksi päätöksessä on muun muassa kuljetusten osalta rajoitettu toiminta-aikoja hakemuksen mukaisesta sekä määrätty hulevesien johtamisesta ja käsittelystä, tarkkailusta, alueen kunnossapidosta ja varautumisesta poikkeuksellisiin tilanteisiin.

Kierrätysmateriaalilaitoksen vastaanotto- ja varastointikapasiteetin nosto lisää liikennemääriä ja liikenteestä aiheutuvia haittoja alueella. Aluehallintovirasto on lupaharkinnassaan huomionut lupahakemukseen sisältyneen liikennearvion ja meluselvityksen, alueen kaavoituksen ja muut toiminnot sekä melutasoraja-arvoja ja toiminta-aikaa koskevat lupamääräykset. Päätöksen mukaisesti toimittaessa muutetusta toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu naapurussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta ja toiminnan voidaan katsoa täyttävän ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle.

Toiminta toteuttaa valtakunnallisessa jätesuunnitelmassa vuoteen 2023 asetettuja tavoitteita, kuten pakkausjätteiden kierrätyksen lisääminen.

Toiminta ei vaaranna Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa vuosiksi 2022–2027 asetettuja tavoitteita, kun laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointialueilta pintavesiin johdettavat hulevedet käsitellään kiintoaineen poistamiseksi ja vesien laatua tarkkaillaan.

Hakija on esittänyt jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman, joka sisältää toiminnan käyttö- ja päästötarkkailusuunnitelman sekä ennaltavarautumissuunnitelman. Suunnitelmat on hyväksytty määräyksistä ilmenevällä tavalla tarkistettuna.

Lupamääräysten perusteluja

Lupamääräys 3. Toiminta-aika koskien jätteiden käsittelyä on hyväksytty hakemuksen mukaisena, mutta kuljetuksia ja kuorman purkamista koskevaa toiminta-aikaa on rajoitettu hakemuksessa esitetystä naapurustolle aiheutuvan melu- ja pölyhaitan vähentämiseksi.

Ympäristölupaharkintaan ei lähtökohtaisesti kuulu liikenteen yleisten ympäristöhaittojen huomioon ottaminen alueella, joka ei kuulu suoraan toiminnanharjoittajan vastuulle ja joka on osoitettu yleiseen liikenteeseen. Liikenteen huomioon ottaminen ympäristölupaharkinnassa on mahdollista vain siltä osin kuin kysymys on ylipäättään liikenteestä aiheutuvasta ympäristön pilaantumisesta. Teiden ja katujen käyttäjien liikenneturvallisuus ei liity toiminnasta aiheutuvaan ympäristön pilaantumiseen, eikä liikenneturvallisuutta voida tämän vuoksi ottaa huomioon lupaharkinnassa. Naapurustolle aiheutuvaa kokonaisrasitusta arvioidessaan aluehallintovirasto on ottanut huomioon hakemuksen mukaisina liikennöintiaikoina kuljetusliikenteestä aiheutuvan melun, tärinän ja pölyhaitan. Hakemuksesta annetuissa lausunnoissa ja yksityishenkilöiden muistutuksissa ei puollata kuljetusten sallimista hakemuksen mukaisesti. Myöhään illalla ja

viikonloppuisin tapahtuvan kuljetusliikenteen aiheuttama melu erottuu alueen taustamelusta ja aiheuttaa meluhaittaa ympäristön lähiasuinalueille. Lähimmät asuinalueet sijaitsevat alle puolen kilometrin etäisyydellä laitoksesta.

Toiminnan joustavamman järjestämisen mahdollistamiseksi kuljetusten vastaanotto on sallittu myös toiminta-aikojen ulkopuolella neljännesvuosittain enintään kolmen päivän ajan erikseen ilmoitetusti ja poikkeuksellisissa tilanteissa.

Lupamääräys 6. Määräys on uusi. Laitoksella otetaan vastaan kierrätysmateriaalia myös irtonaisena. Määräyksellä ehkäistään laitoksen toiminnasta mahdollisesti aiheutuvaa roskaantumista. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Lupamääräys 9. Määräys vastaa sisällöltään pääosin voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräystä 6. Määräyksestä on poistettu vaatimus johtaa hulevedet hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta eteenpäin, sillä hulevesien käsittelystä ja johtamisesta on annettu tässä päätöksessä erilliset määräykset.

Hakemuksen mukaan laitoksen toiminnallisia alueita ei ole vielä asfaltoitu kaikilta osin. Tämän vuoksi määräyksessä on annettu määräaika asfaltoinnin tai vastaavan päällysteen toteuttamiselle. Lisäksi on määrätty alueen kunnossapidosta roskaantumisen estämiseksi.

Lupamääräys 11. Määräykseen on sisällytetty voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen 6 mukainen vaatimus hulevesien käsittelystä muutettuna siten, että hulevesien johtaminen öljynerotuskaivon kautta on tarpeen ainoastaan sellaisilta toiminta-alueilta, joilla muodostuva hulevesi voi sisältää öljyä. Tällaisia alueita voivat olla esimerkiksi raskaan liikenteen ajoväylät. Jätteenkäsittelytoiminnassa on meneteltävä varovaisuus- ja huolellisuusperiaatteen ja ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatteen mukaisesti. Määräykseen on lisätty vaatimus hulevesijärjestelmän varustamisesta näytteenottoa varten ja sulkuventtiilein. Vaatimus on tarpeen hulevesien laadun seuraamiseksi luotettavalla tavalla sekä onnettomuustilanteisiin varautumiseksi. Hulevesien hallinnassa on tarpeen huomioida myös Vantaan kaupungin hulevesien hallinnan toimintamallit.

Lupamääräys 12. Määräys on uusi. Määräys on annettu ympäristönsuojelulain ja vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annetun valtioneuvoston asetuksen 1022/2006 mukaisesti. Lähtökohtana asetuksen 1022/2006 liitteen 1 kohdassa A tarkoitetuille vaarallisille aineille asetuksen 4 §:n mukaisesti on niiden päästökielto pintaveteen. Kielto ei kuitenkaan koske päästöä, jonka toiminnanharjoittaja voi osoittaa sisältävän niin vähäisen määrän vesiympäristölle vaarallista ainetta, ettei sen päästämisestä voi aiheutua pintaveden pilaantumisen vaaraa. Jos johdettavassa vedessä havaitaan liitteen 1 kohdassa A tarkoitettuja vaarallisia aineita, toiminnanharjoittajan tulee asetuksen mukaan osoittaa, ettei niiden päästämisestä voi aiheutua pintaveden pilaantumisen vaaraa. Liitteen 1 kohdissa C2 ja D säädettyjen

ympäristölaatu normien soveltaminen ulottuu asetuksen 1 §:n sekä ympäristönsuojelulain 140 §:n mukaisesti vesilain tarkoittamiin vesistöihin.

Lupamääräys 13. Määräys on uusi. Hakemuksessa on esitetty hulevesien johtaminen ja käsittely toimintakiinteistöillä. Hakemuksessa esitetyt suunnitelmat eivät ole riittäviä, vaan suunnitelmia tulee tarkentaa määräyksessä kuvatuksi erityisesti toiminta-alueilta Hankallionkuja 4 ja Hankallionkuja 1 eteläosa. Ympäristönsuojelulain 7 §:ssä säädetysti toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi.

Lupamääräys 14. Määräys on siirretty päätökseen pääosin sellaisena, kuin se on annettu voimassa olevassa ympäristöluvassa (määräys 7). Määräykseen on lisätty vaatimus huomioida pölyämisen estäminen myös toimintakiinteistöille johtavan tien (Hankallionkuja) osalta. Asemakaava-alueella tien pölyäminen kuuluu pääsääntöisesti kadun pitäjän vastuulle, jonka on varmistuttava siitä, että kadun rakenne ja kunnossapito vastaavat sen käyttöä. Hankallionkujan liikenne on kuitenkin pääosin Suomen Paalauskeskus Oy:n ja pienemmältä osin Ekovilla Oy:n toiminnasta aiheutuvaa. Alueella tehtyjen pölyselvitysten perusteella liikenteen aiheuttamaa pölyämistä on tarpeen estää terveys- ja viihtyvyshaitan vähentämiseksi.

Lupamääräys 15. Määräys on annettu melusta aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Lupamääräystä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, alueen muut toiminnot ja etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Kiilan alueella on myös vastaavaa melua aiheuttavaa muuta teollista ja jätteenkäsittelytoimintaa sekä liikennemelua. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaista melun raja-arvoa ei ole muutettu.

Lupamääräys 19. Ympäristönsuojelulain 15 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on ennakolta varauduttava toimiin onnettomuuksien ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi ja niiden terveydelle ja ympäristölle haitallisten seurausten rajoittamiseksi. Hakemukseen liitettyssä ennaltavarautumissuunnitelmassa ei ole selvitetty riittävästi tulipalotilanteessa muodostuvien sammutusjätevesien määrää tai niistä aiheutuvaa ympäristöriskiä. Sammutusjätevesistä aiheutuvan ympäristöriskin hallinta edellyttää riittävää kapasiteettia sammutusjätevesien keräilyyn, väliaikaiseen varastointiin ja käsittelyyn. Tulipalojen ja muuhun torjuntaan käytettävän veden talteenotto järjestetään siten, ettei kuormitteisesta vedestä aiheudu maaperän tai pohja- ja pintaveden pilaantumista eikä muuta ympäristöhaittaa.

Ennaltavarautumissuunnitelman ajantasaisuus on tarpeen tarkastaa säännöllisesti ja suunnitelman ympäristöriskiselvitys on välttämätöntä pitää ajantasaisena, jotta toiminnasta aiheutuvia ympäristöriskejä voidaan ehkäistä ennalta. Toiminnassa saattaa myös tapahtua muutoksia, jotka eivät edellytä ympäristölupaa tai ympäristöluvan muuttamista, mutta muutoksilla voi olla olennainen merkitys ennaltavarautumiseen poikkeustilanteissa. Suunnitelma

on tarpeen esittää tarvittaessa valvontaviranomaiselle valvonnan järjestämiseksi.

Häiriöpäästöjen ympäristöriskianalyysi – YMPÄRI-hankkeen suositukset julkaisun mukaan on suositeltavaa uusia koko analyysi säännöllisesti 3–5 vuoden välein.

Lupamääräys 26 yhteistarkkailuun osallistumisesta on annettu toiminnanharjoittajalle Kiilan alueen ympäristölupavelvollisena toimijana. Ympäristönsuojelulain 63 §:n mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa määrätä useat luvanhaltijat yhdessä tarkkailemaan toimintojensa vaikutusta. Tällä hetkellä yhteistarkkailua ei alueella ole järjestetty, mutta tarve sille on tunnistettu. Toiminta-alueen ympäristössä (Vantaan Kiilan alueen ympäristöluvanvaraiset toiminnot) on paljon melua, pölyä, tärinää, liikennettä ja päästöjä pintavesiin aiheuttavaa toimintaa eikä toimintojen ympäristövaikutusten aiheuttajaa ole aina mahdollista yksilöidä. Yhteistarkkailun järjestäminen vähentää laitospohjaisen vaikutustarkkailun tarvetta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Seutulan kyläyhdistys ry on vaatinut, että hallinto-oikeus tekee valituksenalaisen päätökseen seuraavia muutoksia:

- Jätteiden käsittelyn toiminta-aika tulee säilyttää nykyisenä ma–pe kello 7.00–18.00 ja kuormausten sekä kuljetusten toiminta-aika tulee muuttaa ma–pe kello 7.00–18.00, pois lukien juhlapyhät. Kiinteistöhuoltotöiden, kuten lumitöiden ja kulkuväylien puhtaanapidon, toiminta-aika tulee muuttaa ma–pe kello 6.00–18.00. Poikkeuksellisia toiminta-aikoja ei tule hyväksyä.
- Päiväajan melun raja-arvoksi on asetettava 48 dB (kello 7.00–18.00).
- Toiminnanharjoittaja pitää velvoittaa osallistumaan laitokselle johtavan tiealueen puhtaanapitoon liikenteen aiheuttamien pölyhaittojen ehkäisemiseksi.
- Pölyntorjuntaa pitää alueella tehostaa.
- Toiminnasta aiheutuvien hulevesien vaikutukset tulee tutkia tarkemmin.
- Toiminnanharjoittajan tulee liittyä tuottamiensa jätevesien määrän ja laadun suhteessa Kiilan alueen teollisten toimijoiden hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmään sekä sen suunnitteluun yhdessä samalla kiinteistöllä toimivan Ekovilla Oy:n kanssa.
- Kiilan alueelle pitää toteuttaa yhteinen hulevesiviemäröinti.
- Ulkovarastossa olevien paalien säilyttäminen pitää kuvata tarkemmin.
- Jätevarastot pitää olla vesitiiviisti päällystettyjä.

- Laitoksella olevan irtomateriaalin käsittely ja varastointi on hoidettava huolellisesti.
- Ulkovarastojen suojaksi on rakennettava riittävän korkea aita.
- Luvassa on annettava määräykset yhteistarkkailusta yhdessä muiden Kiilan alueen eri toimijoiden kanssa.

Muutoksenhakijan on lisäksi katsottava vaatineen toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta myönnetyn luvan kumoamista.

Vaatimuksia on perusteltu muun ohella seuraavasti:

Toiminta-ajat tulee muuttaa Kiilan alueen asukkaiden terveyden ja hyvinvoinnin suojelemiseksi sekä alueen yritysten tasavertaisen kohtelun takaamiseksi. Myöhään illalla tapahtuvan kuljetusliikenteen ja huoltotöiden aiheuttama melu, kuten peruutuspiippaukset erottuvat alueen taustamelusta ja aiheuttavat meluhaittaa ympäristön lähiasukkaille. Kiilan alueella pitää toiminta-ajoissa päästä yhtenäisempiin linjauksiin toimijoiden kesken.

Lupamääräyksessä 3 toimijalle annetaan poikkeuslupa, jolla voidaan rikkoa toiminta-aikoja koskevia lupamääräyksiä. Luvanmyöntäjä ei voi myöntää lupaa, jolla sallitaan muiden lupamääräysten rikkominen. Tämä poikkeuslupa mahdollistaa toiminnan myös öiseen aikaan sekä pyhäpäivinä ja on siten ristiriidassa ympäristöluvan tarkoituksen kanssa. Käytännössä toiminnanharjoittajan toiminta jonain sen itsensä valitsemana päivänä ei olisi ympäristön turmelemista, kun se taas toisena päivänä sellaista on. Mikäli neljännesvuosittain kolmen päivän ajan laitokselle voitaisiin vastaanottaa kuljetuksia, lisää se Katriinantien raskasta liikennettä vastaanotto- ja paluukuljetuksineen 12 päivän ajan.

Laitoksen kasvavan vastaanottokapasiteetin myötä ajoneuvoliikenne laitokselle lähes kaksinkertaistuu. Tämä tarkoittaa, että pöly ja liikenteestä aiheutuva melun määrä alueella lisääntyvät entisestään kohtuuttomaksi. Raskas liikenne Katriinantiellä on jo nyt kohtuuton. Alueella ajetaan eri tavalla kuin tiellä muutoin eli liikenne on alueen sisällä edestakaista. Raskaan liikenteen määrää ei ole mahdollista lisätä enää. Asukkailla ei ole mahdollisuuksia lepoon ja rauhaan edes viikonloppuisin (poikkeukselliset toiminta-ajat).

Liikennemelu on alueen asukkaille kohtuuton rasitus. Melu on jo nyt 55 dB–95 dB. Kansallinen ohjearvo päivällä 55 dB ylittyy Katriinantiellä ja sen välittömällä piha-alueella. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen mukaan melu tarkoittaa koko piha-aluetta ei pelkästään tienviereistä aluetta. Monien toimijoiden aiheuttaman meluhaitan vuoksi, alueen melurajat ovat pienempiä kuin valtioneuvoston päiväohjearvo (kello 7.00–22.00) 55 dB.

Tieosuudella Katriinantie-Myllykyläntie-Hanskalliontie kulkee yli 1 300 raskasta ajoneuvoa päiväsaikaan kello 7.00–18.00 vuoden 2018 Vantaan liikennelaskennan perusteella. Melko vähäinenkin liikennemäärä, varsinkin

raskas liikenne, riittää nostattamaan pölyä ilmaan pölyiseltä tienpinnalta. Alueella on useita toimijoita. Delete Ympäristöpalvelut Oy:n Seutulan puujätteen käsittelykenttä, Romu Keinänen Oy kasvattaa toimintaansa vuoden 2021 ympäristöluvan mukaisesti, Purkupiha Oy:n kierrätyslaitos, HSY rakentaa parhaillaan voimalan tuhkalle loppusijoituspaikkaa, ja alueella on myös Kuusakoski Oy:n Vantaan palvelupiste. Nämä toimivat laitokset ovat 200 metrin etäisyydellä Suomen Paalauskeskus Oy:n laitoksesta. Murskaus, louhinta ja kiertotalouteen liittyvä toiminta lisää melua, pölyä ja johtaa liikennemäärän kasvuun.

Laitosalueen ympärillä olevaa melulta ja pölyltä suojaavaa metsää on harvennettu. Melu ja pöly lisääntyvät. Työmaapölyn suuret näkyvät hiukkaset aiheuttavat likaantumista, erilaisten suodattimien vaihtamista ja viihtyvyyshaittaa.

Kiilan alueen pölypitoisuudet ovat eri toimintojen sekä liikenteen johdosta korkeampia kuin pääkaupunkiseudun mittauspisteissä. Aikaisemmat ympäristölupiin liitetyt pölymittaukset on tehty Tikkurilan alueella. Nykyiset Hankallion alueen mittaustulokset ovat pitoisuuksiltaan 2,5-kertaiset Tikkurilan mittauksiin verrattuna. Pienemmät hengitettävät hiukkaset (PM/10) eivät ole silmin havaittavia. Ne kulkeutuvat henkitorveen ja keuhkoputkiin ja voivat aiheuttaa terveyshaittoja. Hengitettävien hiukkasten pitoisuudet ovat korkeita, kun vuorokauden keskiarvo ylittää raja-arvotason 50. Ilmanlaatu on huono, kun tuntipitoisuus on yli 100, ja erittäin huono, kun se on yli 200. Näitä ylityksiä Kiilan alueella on paljon. Esimerkiksi mitatusta ajasta 308 tuntia Kiilan ilmanlaadun tuntipitoisuus oli huono 187 tuntia ja erittäin huono 121 tuntia. Nämä pitoisuudet aiheuttavat jo terveyshaittoja. Ruuhkautunut rekkaliikenne osaltaan vaikuttaa alueen epäterveelliseen ilmanlaatuun.

Hakija ei ole esittänyt riittävällä tavalla, miten toiminnalla ei olisi vaikutuksia luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin. Hulevedet menevät lopulta avo-ojien kautta Vantaanjokeen, joka on Natura 2000 -suojeltu. Joessa elää vuollejokisimpukka, saukko ja rasvaevällinen taimen. Hulevesien johtamissuunnitelmat ovat puutteellisia eikä niistä ilmene rakenteiden ja ojien tiivistämistavat.

Vantaan hulevesien laatua oli selvitetty opinnäytetyössä vuonna 2020 erilaisilla maankäyttöalueilla. Kiilan alueen hulevesien laatu oli tutkituista alueista huonointa. Liukoinen nikkeli, lyijy ja monet PAH-yhdisteet ylittivät ympäristölaatunormit. Kiintoaine, ravinteet, sähkönjohtavuus, metallien pitoisuudet, öljyhiilivedyt ja PAH-yhdisteet olivat koholla.

Kiilan alueella ei ole toiminnanharjoittajien yhteistä vesien yhteistarkkailua eikä useiden toiminnanharjoittajien ympäristöluvuissa ole määrätty vesien yhteistarkkailusta. Yhteinen hulevesiviemäröinti on ainoa tapa varmistaa, että toiminnasta aiheutuva jätevesi ei leviä ympäröivään luontoon.

Jätteiden käsittelytoimintoja ei ole selvitetty riittävällä tarkkuudella. Pitkät jätevarastojen viipymät aiheuttavat hajuhaittoja (hometta). Roskaantuminen on Kiilan alueella suuri ongelma. Suuret varastomäärät ja viipymät ovat

tulipaloriski. Laitoksen tulipalo Hanskallion alueella muiden laitosten läheisyydessä on asutuksen kannalta suuri riski.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa on todettu, että aluehallintovirastolla ei ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue on antanut valituksen johdosta vastineen, jossa on todettu seuraavaa:

Hakemuksessa esitetty hulevesien käsittely ja hallinta on edelleen puutteellinen, mutta valvonnan kannalta ympäristöluvassa määrätään riittävän yksityiskohtaisesti hulevesien hallintasuunnitelman sisällöstä ja hulevesien hallinnan vaatimuksista. Olisi kuitenkin tarkoituksenmukaista, että yksityiskohtainen selvitys laitoksen ympäristövaikutuksista ja suunnitelma niiden hallinnasta tehtäisiin jo lupavaiheessa.

Toiminnanharjoittajan hulevesien tarkkailu voidaan järjestää ilman laajempaa yhteistarkkailua. Hulevesitarkkailu on kuitenkin hyvä järjestää yhdessä samalla kiinteistöllä toimivan Ekovilla Oy:n hulevesitarkkailun kanssa. Kiilan alueella ei ole toiminnanharjoittajien yhteistä vesien yhteistarkkailua, eikä useiden toiminnanharjoittajien ympäristöluvuissa ole määrätty vesien yhteistarkkailusta.

On hyvä, että luvan saajan on osallistuttava osaltaan Kiilan alueen teollisten toimijoiden melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitykseen lupamääräyksen 26 mukaisesti.

Laitokselle asetettu keskiäänitason (L_{Aeq}) raja-arvo 48 dB on hyvä. Valvonnalle se voi kuitenkin asettaa haasteita, sillä alueella on useita laitoksia, joiden raja-arvoksi on asetettu korkeampi keskiäänitason (L_{Aeq}) raja-arvo 55 dB.

HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä on antanut valituksen johdosta vastineen, jossa on todettu, että se on esittänyt näkemyksensä lupahakemukseen aluehallintovirastolle antamassaan lausunnossa, eikä sillä ole lisättävää lausumaansa.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ovat ilmoittaneet, että ne eivät anna vastineita asiassa.

Vantaan kaupungille ja Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle on varattu mahdollisuus vastineen antamiseen valituksen johdosta. Vastineita ei ole annettu.

Suomen Paalauskeskus Oy on antanut valituksen, lausunnon, vastineiden ja ilmoitusten johdosta vastineen, jossa on vaadittu, että valitus hylätään ja lupa pidetään sellaisenaan voimassa. Lisäksi vastineessa on todettu muun ohella seuraavaa:

Laitoksen vaikutukset meluun ja ilmanlaatuun ovat merkityksettömät verrattuna alueen muihin teollisiin toimijoihin, ja päästöillä ei ole merkitystä alueen kokonaistilanteen kannalta. Alue on kaavoitettu teollisuuden tarpeisiin.

Melusta on tehty meluselvitys (Promethor, 22.3.2021) mittaamalla laitoksen melua laitoksessa ja sen ympäristössä. Lisäksi on tehty melumallinnus. Laskentatulosten ja ympäristömelumittausten tulosten perusteella palvelupisteen toiminnasta aiheutuva päiväajan keskiäänitaso on päiväaikana suurimmillaan toimintaan liittyvästä liikenteestä aiheutuen noin 40 dB(A) ja palvelupisteellä tapahtuvasta toiminnasta aiheutuen noin 33 dB(A). Melutasot jäävät alle valtioneuvoston melutasoista antaman päätöksen ohjearvojen. Lupapäätöksessä ei ole perusteita antaa lupamääräystä, jossa melun raja-arvot olisivat alle 55 dB. Ilmapäästöt liittyvät kuorma-autojen normaaleihin päästöihin.

Liikenne rytmittyy HSY:n jätehuoltomääräysten mukaisesti. Jätteiden kuljetukselle aiheutuu merkittäviä ongelmia, jos autot eivät pääse purkamaan kuormia.

Keräysautojen kuormien purku illalla ajoittuu kello 18.00–21.00 väliselle ajalle. Aikaväleillä kello 6.00–7.00 ja 21.00–24.00 on autojen vastaanotto harvinaista ja sitä tapahtuu lähinnä poikkeustilanteissa, kun normaaliin tyhjennysrytmiin tulee poikkeustilanne, esimerkiksi auton rikkoontuminen, lakko tai poikkeustila. Myös liikenne lauantaina tulisi olemaan vähäistä.

Kun keräysautot purkavat kuormansa laitoksen toiminta-ajan ulkopuolella, ei laitoksessa ole tällöin muuta toimintaa. Autot vain purkavat kuormansa halliin, jossa kuormat siirretään seuraavana päivänä pyöräkoneilla paalaukseen. Pyöräkoneita ei käytetä illalla. Autot peruuttavat vain hallin sisällä, joten peruutushälyttimien ääni ei kuulu ympäristöön häiritsevästi.

Poikkeuksellisia toiminta-aikoja tarvitaan esimerkiksi silloin, kun juhlapyyhiä on arkiviikolla, esimerkiksi joulun aikaan, ja pakkausjätteiden määrä on normaalia suurempi. Myös esimerkiksi työtaistelutilanteet voivat johtaa poikkeuksellisiin keräysaikoihin, kun normaaliin keräysrytmiin tulleet katkokset joudutaan ajamaan poikkeuksellisin aikoina. Nämä poikkeustilanteet ovat kohtuullisen harvinaisia, mutta yhteiskunnan jätehuollon kannalta välttämättömiä. Poikkeustilanteet eivät aiheuta kohtuutonta rasitusta lähialueen asukkaille.

Katriinantie on yleinen tie, jossa toiminnanharjoittajan autojen osuus olisi maksimimäärillä 4 % ajoneuvoliikenteen määrästä. Toiminnanharjoittajalla ei ole mahdollisuutta vaikuttaa yleisellä katuverkostolla ja 600 metrin päässä toimipisteeltä tapahtuvan liikennöinnin aiheuttamaan meluun. Katuverkostolla

syntyvästä melusta vastaa kaupunki, eikä siihen liittyviä kysymyksiä voida ratkaista lupa-asian yhteydessä.

Melulle asetettu ohjearvo on keskiäänitaso, ei hetkellinen äänitaso. Meluselvityksen mukaan Katriinantien varrella lähimpänä tietä olevien asuinrakennusten pihoiilla toimintaan liittyvästä liikenteestä aiheutuvan päiväajan keskiäänitaso on noin 30–40 dB(A). Kun tieosuudella Katriinantie-Myllykyläntie-Hanskalliontie kulkee yli 1 300 raskasta ajoneuvoa päiväsaikaan kello 7.00–18.00, on Suomen Paalauskeskus Oy:n liikenteen määrä alle 5 % kokonaismäärästä (enintään 35 käyntiä laitoksella).

Toiminnasta ei aiheudu toimipisteen ulkopuolelle ulottuvaa pölyämistä. Toiminnanharjoittajalla ei ole mahdollisuutta vaikuttaa katuverkostolla tapahtuvan liikenteen aiheuttamiin pölypäästöihin.

Kiilan hulevesien laatua oli selvitetty opinnäytetyössä vuonna 2020. Suomen Paalauskeskus Oy:n hulevesistä otettujen näytteiden perusteella laitoksen alueelta tulevan huleveden laatu on selvästi parempaa kuin Kiilan alueen hulevesien laatu. Käsittely tapahtuu hallissa eli sadevedet eivät pääse kosketuksiin materiaalien kanssa. Ulkona varastoidaan vain paperia, pahvia ja muovia, joista voi aiheutua vain vähäistä kuormitusta hulevesiin.

Materiaalien keskimääräinen varastointiaika laitoksella on muutamia vuorokausia. Yrityksellä ei ole syytä varastoida materiaaleja pitkiä aikoja, sillä kierrätysraaka-aineista on pula. Yrityksen kannalta on myös taloudellisesti järkevää, että varasto kiertää mahdollisimman nopeasti. Pitkä varastointiaika tarkoittaisi, että rahaa seisoisi kentällä ja myös paperi- ja pahvimateriaalin laatu heikkenisi. Palo- ja pelastusviranomaiset eivät ole nähneet toimenpidetarpeita ja eivät ole ottaneet asiaan kantaa lausunnossaan.

Jokaisessa työvuorossa siivotaan laitoksen ulkoalueita. Keväisin alueelle johtavan tien varren puhdistaa urheiluseura.

Kiinteistölle ei ole tehty tarkennettua hulevesien hallintasuunnitelmaa, koska varastoalueen kiinteistön omistaja on irtisanonut alueen vuokrasopimuksen ja toiminta kiinteistöllä 92-34-1-1 loppuu vuoden 2022 loppuun mennessä.

Seutulan kyläyhdistys ry on ilmoittanut, että se ei anna vastaselitystä asiassa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettuja oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristönsuojelulaissa *ympäristön pilaantumisella* tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Saman pykälän 4 momentin mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsytystä.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan

vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain (naapuruussuhdelaki) 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Jätelain 13 §:n 2 momentin mukaan jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovelluttava ympäristöön ja maisemaan.

Jätelain 120 §:n 1 momentin mukaan jätelain 118 §:n 1 momentissa tarkoitetun toiminnan harjoittajan on seurattava ja tarkkailtava järjestämäänsä jätehuoltoa säännöllisesti ja suunnitelmallisesti sen varmistamiseksi, että toiminta täyttää sille jätelaissa ja sen nojalla säädetyt ja määrätyt vaatimukset ja että valvontaviranomaiselle voidaan antaa toiminnan valvomiseksi tarpeelliset tiedot. Toiminnanharjoittajan on myös huolehdittava siitä, että jätehuollosta vastaavat henkilöt perehdytetään toiminnan seurantaan ja tarkkailuun ja että heille annetaan siitä riittävät tiedot. Toiminnanharjoittajan on viivytyksettä ryhdyttävä toimiin seurannan ja tarkkailun perusteella havaittujen toiminnan puutteiden poistamiseksi.

Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on esitettävä lupaviranomaiselle suunnitelma jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä. Suunnitelmaan on sisällytettävä tarpeelliset tiedot jätehuollon seurannan ja tarkkailun järjestämiseksi. Jos käsiteltävän jätteen laatu tai määrä taikka käsittelyn järjestelyt muuttuvat, toiminnanharjoittajan on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava suunnitelmaa ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 8 §:n mukaan, jos toimintaa muutetaan siten, että siihen on haettava lupa ympäristönsuojelulain 29 §:n perusteella, lupahakemuksessa on oltava: 1) tieto siitä, miten muutos vaikuttaa toimintaan sekä sen ympäristövaikutuksiin;

2) 3–7 §:ssä vaadituista tiedoista ja selvityksistä vain ne, jotka koskevat toiminnan muutosta ja sen ympäristövaikutuksia.

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (kello 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (kello 22–7) 50 dB.

Asiassa saatu selvitys

Aluehallintovirasto on valituksenalaisella päätöksellään myöntänyt Suomen Paalauskeskus Oy:lle ympäristöluvan Vantaan kierrätysmateriaalilaitoksen toiminnan olennaiseen muuttamiseen muun ohella siten, että laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointimääriä lisätään ja toiminta-aikoja pidennetään. Laitoksella vastaanotetaan, välivarastoidaan ja käsitellään pahvia, kartonkia, muovia ja paperia. Toiminnalle on Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 12.6.2020 myöntämä voimassa oleva ympäristölupa, jonka mukaan kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä arkipäivinä (maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät) kello 7.00–18.00. Kuormausta ja kuljetuksia saa tehdä arkipäivinä (maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät) kello 7.00–20.00. Lisäksi oli määrätty toiminnan harjoittamisesta poikkeuksellisista syistä toiminta-aikojen ulkopuolella. Valituksenalaisella päätöksellä laitoksen jätteiden vuotuinen vastaanotto- ja käsittelymäärä on muutettu yhteensä enintään 19 900 tonnista enintään 42 000 tonniin ja varastoitavien jätteiden määrä enintään 5 000 tonniin. Laitoksen säännöllistä toiminta-aikaa jätteiden käsittelyn osalta on jatkettu arkipäivinä iltaisin kahdella tunnilla kello 20.00 saakka. Kuormausta ja kuljetuksia saa tehdä arkipäivinä kello 7.00–20.00, kuten aiemmin. Kiinteistönhuoltotoita saa tehdä arkipäivinä kello 6.00–22.00. Lisäksi laitokselle voidaan vastaanottaa kuljetuksia poikkeuksellisista syistä edellä mainittujen aikojen ulkopuolella neljännesvuosittain enintään kolmena päivänä kerrallaan, eli yhteensä enintään 12 päivänä vuodessa.

Kierrätysmateriaalilaitos ja siihen liittyvä materiaalin varastointipaikka sijaitsevat Kiilan kaupunginosassa kiinteistöillä 92-418-7-191 (Hanskallionkuja 1) ja 92-34-1-1 (Hanskallionkuja 4) Seutulan vanhan kaatopaikan alueella noin kolmen kilometrin etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoasemasta pohjoisen/luoteen suunnassa. Hanskallionkuja 1 kiinteistöllä sijaitsee myös Ekovilla Oy:n kierrätysmateriaaleja käyttävä eristetehdas. Naapurikiinteistöt ovat teollisuus- ja varastokiinteistöjä. Laitosaluetta ympäröi metsä ja vanha kaatopaikka. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 300 metrin etäisyydellä luoteen suunnassa ja noin 350 metrin etäisyydellä lännen suunnassa. Noin 500 metrin etäisyydellä pohjoisen suunnassa sijaitsee loma-asutusta. Toiminnanharjoittajan hallinto-oikeudessa esittämän vastineen

mukaan toiminnan kiinteistöllä 92-34-1-1 on ollut tarkoitus loppua vuoden 2022 loppuun mennessä.

Liikenne alueelle kulkee Katriinantien, Hanskalliontien ja Hanskallionkujan kautta. Saadun selvityksen mukaan Katriinantien keskimääräinen liikennemäärä vuonna 2019 on ollut Hanskalliontien kohdalla 1 657 ajoneuvoa vuorokaudessa ja sen on arvioitu kasvavan noin 10 % vuodessa. Aluehallintoviraston päätöksen kertoelmaosan mukaan Suomen Paalauskeskus Oy:n laajennuksen jälkeiseen toimintaan liittyvän raskaan liikenteen määrä on noin 70 ajoneuvoa vuorokaudessa (meno-paluu).

Alueella voimassa olevassa 15.2.1999 hyväksytyssä asemakaavassa toiminta-alue on kiinteistöllä 92-418-7-191 merkitty erityisalueeksi (E) ja kiinteistöllä 92-34-1-1 varastorakennusten korttelialueeksi (TV-1). Alueella on voimassa 17.12.2007 hyväksytty Vantaan yleiskaava, jonka mukaan toimipaikka kiinteistöllä 92-418-7-191 sijaitsee jätteenkäsittelyalueella (EJ) ja kiinteistöllä 92-34-1-1 ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueella (TT). Kaupunginvaltuusto on 25.1.2021 hyväksynyt Vantaan uuden yleiskaavan. Korttelialue on merkitty yleiskaavassa 2020 tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alueeksi (TT). Alue varataan tuotanto-, varasto-, logistiikka- ja yhdyskuntateknisen huollon toiminnoille.

Laitosalue sijaitsee Katinmäenojan valuma-alueen ja Tuusulanjoen valuma-alueen rajalla. Kohteen lähin vesistö on Pärehöylänoja (entinen Katinmäenoja) noin kilometrin etäisyydellä lännen suuntaan. Vantaan purojen kunnostusohjelmassa 2016–2020 Pärehöylänoja on luokiteltu vesistöksi, jolla on tärkeitä luontoarvoja. Toimintakiinteistöt eivät sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Hallirakennusten alue Hanskallionkuja 1:ssä on asfaltoitu. Hanskallionkuja 4 kiinteistö on osittain asfaltoitu ja selvityksen mukaan se on ollut tarkoitus asfaltoida vuoden 2022 aikana kokonaan. Hanskallionkuja 1 osalta hulevesiä muodostuu noin 3 700 m³/vuosi ja Hanskallionkuja 4 osalta noin 6 500 m³/vuosi. Hanskallionkuja 1 pohjoisosasta hulevedet ohjautuvat kaatopaikkaa ympäröivään ojaan, josta vedet laskevat HSY:n suotovesialtaaseen ja siitä edelleen Viikin jätevedenpuhdistamolle. Hanskallionkuja 1 eteläosasta ja Hanskallionkuja 4 hulevedet laskevat Hanskallionkujan tieojassa Hanskalliontien ojaan, josta ne ohjautuvat Katriinantien ojaan ja pelto-ojia pitkin yhteensä noin kahden kilometrin matkan Pärehöylänojaan ja edelleen Vantaanjokeen.

Laitosalueelta kerääntyvien hulevesien laatua seurataan kaksi kertaa vuodessa ja päästötarkkailu tehdään yhteistarkkailuna Ekovilla Oy:n kanssa. Tarkkailunäytteen analyysissä (MetropoliLab 24.9.2020) kiintoainepitoisuus on ollut jätteenkäsittelylaitosten jätevesille annetun BAT-ohjearvon ylärajalla (180 mg/l). Metallipitoisuudet ovat olleet määritystarkkuuden rajoissa tai sen alle. Hakemuksen mukaan laitoksen hulevesi vastaa laadultaan lähinnä luonnonvesiä. Toiminnanharjoittajan arvion mukaan laitoksen hulevesillä ei ole ainakaan huonontavaa vaikutusta Kiilan alueen hulevesiin eikä niillä ole vaikutusta vastaanottavaan vesistöön.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan toiminnasta aiheutuvat päästöt ilmaan johtuvat liikenteestä sekä materiaalin siirroista ja muusta käsittelystä sekä varastoinnista alueella, eikä laitoksen toiminnasta aiheudu hajupäästöjä.

Hakemukseen on liitetty Promethor Oy:n laatima, 13.5.2021 päivätty meluselvitys, joka perustuu laitosalueella ja sen ympäristössä tehtyihin melupäästömittauksiin sekä melupäästöarvojen perusteella tehtyyn laskennalliseen mallinnukseen. Sekä melumallinnuksen että melumittausten perusteella keskiäänitaso (L_{Aeq}) lähimmän häiriintyvän kohteen kohdalla mittauspisteessä C toiminnan aikana on alle 40 dB ja kokonaismelutaso kyseisessä pisteessä määräytyy alueen muiden toimintojen sekä tie- ja lentoliikenteen aiheuttaman melun mukaan. Toiminnasta aiheutuva melu ei meluselvityksen mukaan ole luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista. Meluselvityksen mukaan Suomen Paalauskeskus Oy:n ja vieressä samalla kiinteistöllä toimivan Ekovilla Oy:n yhdessä aiheuttama melun suuruus ympäristössä on 1–3 dB suurempi kuin ainoastaan Suomen Paalauskeskus Oy:n toiminnasta aiheutuva melutaso.

Oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeus ensiksi toteaa, että ympäristöluvassa annetaan hakemuksessa tarkoitetuille toiminnoille lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 ja 3 momentin mukaisesti ottaen muun ohella huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, ja toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena. Yksittäisessä ympäristöluvassa asetetut toiminta-ajat voivat olla lähistöllä sijaitsevien muiden toimijoiden ympäristölupien toiminta-aikoja laajemmat, mikäli toiminnasta ei asetetut lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksin tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulaissa säädettyä luvan myöntämisen esteenä olevaa seurausta kuten terveyshaittaa tai kohtuutonta räsytystä naapurustossa. Hallinto-oikeus ottaa jäljempänä kantaa kiellettyjen seurausten estämiseksi annettujen lupamääräysten riittävyyteen kunkin vaikutuksen osalta erikseen.

Melu ja toiminta-ajat

Muutoksenhakija on vaatinut, että aluehallintoviraston päätöstä muutetaan toiminta-aikoja ja melutason raja-arvoa koskien. Valituksessa on esitetty, että lisääntyneistä toiminta-ajoista ja liikennemäärästä aiheutuu kohtuutonta meluräsitusta.

Asiassa saadun selvityksen mukaan kierrätysmateriaalilaitoksen suurempi jätteiden käsittelymäärä ja laajemmat toiminta-ajat lisäävät laitoksen aiheuttaman melun päivittäistä kestoa kahdella tunnilla, mutta alueelle ei tule uusia melulähteitä. Aluehallintovirasto ei ole hyväksynyt toiminnanharjoittajan hakemusta kuljetusten ja kuorman purkamisen toiminta-aikojen laajentamisen osalta. Poikkeukselliset toiminta-ajat on lupamääräyksellä 3 rajoitettu 12 päivään vuodessa sallien ainoastaan kuljetusten vastaanottamisen. Toiminnasta aiheutuva keskiäänitaso (L_{Aeq})

lähimmissä häiriintyvissä kohteissa on enimmilläänkin alle 40 dB jääden selvästi ympäristöluvan lupamääräyksessä 15 määrätyn varsin tiukan raja-arvon 48 dB alapuolelle. Raja-arvo on määrätty laitoksen toiminta-ajalle. Alueen muiden toimintojen ollessa käynnissä ei toiminnalla meluselvityksen mukaan ole vaikutusta lähimpien häiriintyvien kohteiden melutilanteeseen. Liikenteestä aiheutuva melu on otettu huomioon meluselvityksessä. Melumallinnus kuvaa melutasoa kello 7–22, mutta vähäinen ero toiminta-aikana kello 7–20 todettavaan hieman suurempaan melutasoon ei ole asiassa ratkaiseva.

Ottaen huomioon edellä lausuttu ja, että toiminnanharjoittaja on lisäksi lupamääräyksessä 26 velvoitettu osallistumaan alueen melutilanteen yhteistarkkailuun, hallinto-oikeus katsoo, että ennalta arvioiden ei ole odotettavissa, että kierrätysmateriaalikeskuksen laajennetusta toiminnasta syntyvästä melusta yksin tai yhdessä muiden alueen toimijoiden kanssa aiheutuisi naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta räsäystä tai muutenkaan luvan myöntämisen estävää seurausta. Aluehallintoviraston asettamia toiminta-aikoja tai melutason raja-arvoa ei ole ilmennyt syytä muuttaa.

Pöly

Valituksessa on todettu, että pölyäminen toiminnan lisääntyessä kasvaa ja pölyn torjuntaa tulee tehostaa. Lisäksi on vaadittu, että toiminnanharjoittaja tulee velvoittaa osallistumaan laitokselle johtavan tiealueen puhtaanapitoon liikenteen aiheuttamien pölyhaittojen ehkäisemiseksi.

Saadun selvityksen perusteella toiminnasta aiheutuu pölyämistä lähinnä liikenteen vaikutuksesta. Selvityksen perusteella toiminnan kasvattamisella ei ole merkittävää vaikutusta alueen pölytilanteeseen. Kun valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksellä 14 toiminnanharjoittajalle on asetettu velvoite laitosalueen ja sinne johtavan tien kasteluun/harjaukseen, lupamääräyksellä 9 on määrätty toiminnallisilla alueilla vaadittavasta pinnoitteesta sekä niiden puhtaanapidosta ja pesusta, ja toiminnanharjoittaja on lupamääräyksessä 26 velvoitettu osallistumaan alueen ilmanlaadun yhteistarkkailuun, hallinto-oikeus katsoo, että annetut määräykset ovat riittäviä rajoittamaan toiminnasta aiheutuvan pölyämisen haittavaikutuksia.

Hulevedet

Valituksessa on katsottu, että hakemuksessa esitetyt hulevesien johtamissuunnitelmat ovat puutteellisia ja hulevesien vaikutukset tulee tutkia tarkemmin. Lisäksi muutoksenhakija on vaatinut, että toiminnanharjoittajan tulisi liittyä tuottamiensa jätevesien määrän ja laadun suhteessa Kiilan alueen teollisten toimijoiden hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmään sekä sen suunnitteluun yhdessä samalla kiinteistöllä toimivan Ekovilla Oy:n kanssa, ja että Kiilan alueelle pitää toteuttaa yhteinen hulevesiviemärinti. Edelleen varastoalueiden tulee olla vesitiiviisti päällystettyjä.

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksissä 9 ja 11 on määrätty kaikki jätteiden varastointi- ja käsittelyalueet päällystettäväksi ja muodostuvat hulevedet kerättäväksi ja johdettavaksi hallitusti ja niin, että näytteenotto on mahdollista. Lisäksi kyseisessä lupamääräyksessä on määrätty tehokkaasta kiintoaineen erotusjärjestelmästä sekä I luokan öljynerottimesta.

Lupamääräyksessä 12 on määrätty vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annetun valtioneuvoston asetuksen (1022/2006) mukaisesti asetuksen tarkoittamien aineiden määristä ja pitoisuuksista sekä siitä, että kyseisen asetuksen mukaiset ympäristölaatonormit eivät ylity. Lupamääräyksessä 13 aluehallintovirasto on velvoittanut täydentämään puutteelliseksi katsomiaan hulevesien johtamissuunnitelmia. Hulevesien hallintarakenteiden sekä hulevesien laadun tarkkailusta ja näytteiden otosta on määrätty lupamääräyksissä 21 ja 22. Kun lisäksi otetaan huomioon, että hakemuksen ja valituksenalaisen päätöksen mukaan yhteistarkkailua Ekovilla Oy:n kanssa tehdään, ja sitä voidaan valituksenalaisen päätöksen sanamuodon perusteella tosiasiallisesti katsoa vaaditun, hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräykset hulevesien osalta ovat riittävät niistä aiheutuvien ympäristövaikutusten estämiseksi.

Muut valitusperusteet

Valitusta on perusteltu lisäksi jätteiden käsittelyyn ja varastointiin liittyvillä seikoilla, jätteiden aiheuttamalla hajuhaitalla, roskaantumisella ja tulipaloriskillä.

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksissä 4–6 on määrätty muun ohella toiminta-alueen aitauksesta ja irtonaisten materiaalin säilyttämisestä suljetuissa tiloissa. Edelleen valituksenalaisessa päätöksessä on annettu lupamääräys 9 jätteiden käsittely- ja varastointialueista. Lupamääräyksessä on määrätty muun ohella, että jätteiden käsittely ja varastointi on toteuttava siten, ettei jätteitä kulkeudu tuulen tai hulevesien mukana ympäristöön. Hakemukseen on liitetty ympäristönsuojelulain 15 §:n mukainen ennaltavaraautumissuunnitelma, jossa on esitetty muun ohella riskinarviointi sekä toimintaohjeet tulipalotilanteiden varalle. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksissä 18 ja 19 on määrätty muun ohella poikkeuksellisiin tilanteisiin varautumisesta sekä päivitetyn ennaltavaraautumissuunnitelman laatimisesta.

Laitoksella ei oteta vastaan jätteitä, jotka muodostaisivat erityisen hajuriskin. Kun lisäksi otetaan huomioon paperi- ja muovipaalien suhteellisen lyhyt varastointiaika kiinteistöllä sekä mahdollisten epäpuhtauksien poistaminen paalattavasta materiaalista vastaanottotarkastuksen yhteydessä, ei merkittävien hajuhaittojen esiintymistä voida ennalta arvioituna pitää todennäköisenä.

Jätelain 120 §:n mukainen jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma, joka ohjaa jätteenkäsittelytoiminnan päivittäisiä käytäntöjä, on lupamääräyksessä 20 määrätty päivitettäväksi. Suunnitelma toimitetaan Uudenmaan ELY-keskukselle, joka voi vaatia siihen tarkennuksia. Kun otetaan lisäksi huomioon saatu selvitys materiaalin nopeasta kierrosta laitoksella, hallinto-oikeus toteaa, että toiminnan lisääntyminen ei ennalta arvioituna merkittävästi lisää jätteiden käsittelystä ja varastoinnista aiheutuvia

haittoja tai riskejä. Asiassa ei ole ilmennyt syytä muuttaa aluehallintoviraston antamia lupamääräyksiä tältä osin.

Johtopäätökset

Edellä esitetyn perusteella ja kun otetaan huomioon asiassa saadut selvitykset sekä annetut lupamääräykset hallinto-oikeus katsoo, ettei luvanmukaisesta toiminnasta aiheudu ennalta arvioiden ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua luvan myöntämisen estävää seurausta. Näin ollen aluehallintoviraston päätöksessä annettuja lupamääräyksiä ei tule muuttaa valituksessa esitetyillä perusteilla. Päätöstä ei ole syytä muuttaa myöskään siltä osin, kuin se koskee toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta. Valitus on näin ollen kokonaisuudessaan hylättävä.

Muita sovellettuja oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 199 §:n 1 mom ja 201 §:n 1 mom

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Vantaan kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **5.2.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Arto Hietaniemi ja Tanja Fagerhed sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen.

Esittelijä Oscar Spåre

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu

Seutulan kyläyhdistys ry
oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
(*Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.*)

Jäljennös maksutta

Suomen Paalauskeskus Oy

Etelä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupunginhallitus

HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

19.12.2023

Dnro 6205/03.04.04.04.21/2022

Asia

Kiinteistön liittämismahdollisuutta koskeva valitus

Valittaja

[REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Vantaan kaupungin ympäristöpäällikkö 12.12.2022 § 113

[REDACTED] on hakenut vesihuoltolain 11 §:n mukaista vapautusta omistamansa Vantaan kaupungin Nikinmäen kaupunginosassa sijaitsevan kiinteistön 92-40-[REDACTED] liittämismahdollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon määräajaksi 11.10.2032 asti.

Ympäristöpäällikkö on hylännyt hakemuksen. Päätöksen perusteluiden mukaan hakemuksessa esitetty liittämiskustannusarvio (20 000–40 000 euroa) perustuu hakijan omaan ilmoitukseen eikä tämän perusteella ole mahdollista saada luotettavaa kuvaa liittämiskustannuksista. Kun otetaan huomioon hakijan alkuperäinen tarkoitus vesijohdon vetämisestä jätevesiviemärin yhteydessä porakaivolle asti, jolloin jätevesiviemärin rakentaminen vaatii joka tapauksessa investointeja, sekä kiinteistön käyttötarkoitus ja varustetaso, vesijohtoon liittämisestä aiheutuvien kustannusten ei katsota muodostuvan kiinteistön omistajalle kohtuuttomiksi. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n lähimmän liittämiskohdan sijainnista esittämän selvityksen perusteella kiinteistön liittämisestä vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ei aiheudu kohtuuttomia kustannuksia myöskään liittämiskohdan sijainnin takia.

Kiinteistöllä ei myöskään ole käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Terveysturvallisuusviranomaisen on lausunnossaan kiinnittänyt huomionsa koliformisiin bakteereihin, jotka heikentävät vedenlaatua ja indikoivat kaivon huonoa kuntoa sekä huoltamisen tarvetta. Hakijan porakaivossa on selvitysten perusteella tekninen vika, minkä takia sinne voi päästä muita vedenlaatua heikentäviä epäpuhtauksia kuin koliformisia bakteereja. Terveysturvallisuusviranomaisen on puoltanut hakemusta ehdolla, että koliformisten bakteerien syy selvitetään, tehdään tarvittavat

korjaustoimenpiteet ja selvitetään veden laatu niiden jälkeen. Hakija ei ole pitänyt porakaivon puhdistamista ja huoltamista erityisen tarpeellisena.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY on lausunnossaan todennut, että liittämismahdollisuudesta vapauttaminen heikentää vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. HSY ei ole kuitenkaan yksilöinyt tälle syitä taikka perustellut näkemyksiään. Monia uusia vapautushakemuksia ei ole myöskään odotettavissa. Näin ollen ja HSY:n lausunnon yleispiirteisyys huomioon ottaen kiinteistön vapauttaminen liittämismahdollisuudesta ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Ympäristöpäällikön päätös on kumottava ja haettu vapautus vesihuoltolaitoksen vesijohtoon liittämismahdollisuudesta on myönnettävä.

Päätöksessä on perusteettomasti väitetty porakaivon vesinäytetuloksen osoittavan, ettei kiinteistöllä ole käytettävissä vaatimukset täyttävää vettä, vaikka Aqva Finlandin testausselosteen mukaan veden tutkitut ominaisuudet täyttävät sosiaali- ja terveysministeriön laatusuositukset ja -vaatimukset. Tältä osin päätöksen perustelut ovat virheelliset.

Päätös on tehty hätäisesti ilman tietoa liittämiskustannuksista. Tarjouspyyntöjä on vaikea saada. [REDACTED] on saanut suullisen tarjouksen, jonka mukaan työt maksaisivat 15 000 euroa viemäröinnin osalta ja 15 000 euroa hulevesien osalta. Talo on perustettu kallioon, ja kallio on aivan pinnassa, joten lisäksi tulisivat kustannukset räjäytystöistä ja kivimurskeen poistamisesta. Talo ei kestäisi sen ympärillä tapahtuvia räjäytystöitä. Käyttövesi ei ole loppunut koskaan, vaikka kesäaikaan nurmikkoa on kasteltu sadettimilla. Porakaivon tuotto oli 72 litraa, mikä on 120 metriä syvän kaivon tuotoksi hyvä.

[REDACTED] aloittaessa rakentamisen vuonna 1991 hän tiedusteli kaupungilta, mistä he tuovat tontille vesijohdon ja jätevesiviemäröinnin, jotta liittyminen tulevaisuudessa olisi mahdollisimman helppoa. Näiden piti tulla tontin lounaisnurkkaan, jossa nyt sijaitsevat jätevesisammiot ja porakaivo. Nyt liittymäkohta on kuitenkin tontin pohjoispuolella ja vielä tien toisella puolella. Matkaa tulee alkuperäiseen suunnitelmaan noin 35 metriä enemmän. Kaupungilla pitäisi olla vastuu sanomisistaan.

Asian käsittely ja selvittäminen

Vantaan kaupungin vs. ympäristöpäällikkö on antanut lausunnon, jossa on muun ohella todettu, että kiinteistö on tullut liittämismahdolliseksi vesijohtoon vuonna 2009 tehdyn toiminta-aluepäätöksen myötä. [REDACTED] on ollut mahdollisuus tarkentaa hakemusta kustannusten osalta. Valituksessa esitetty kustannusarvio 15 000 euroa ei ole vesihuoltolain 11 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla kohtuuton, vaikka se onkin mahdollisen louhinnan osalta puutteellinen. Porakaivon vedenlaatu ei täytä kaikkia laatusuosituksia, joten kiinteistöllä ei ole käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Kiinteistölle on 3.1.2023 myönnetty toistaiseksi vapautus liittämismahdollisuudesta.

velvollisuudesta hulevesiviemäriin. Vesihuollon liittymiskohdan määrittelee kulloinenkin vesihuoltolaitos. Talon rakentamisvaiheessa vesihuollon liittymiskohdat on määritellyt Vantaan Vesi, nykyään HSY.

■■■■■ on antanut vastaselitykset. Porakaivo on kesällä 2023 puhdistettu ja tiivistetty vedenlaadun parantamiseksi. Vesi on tutkittu uudelleen. Vesi on koliformisten bakteerien osalta puhdistunut. Vain rauta-arvo on noussut. Kaivon puhdistajan mukaan tämä johtuu putkistosta jonkin aikaa irtoavasta aineesta, joka tulee häviämään.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Vesihuoltolain 10 §:n 1 momentin mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Vesihuoltolain 11 §:n 1 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta kiinteistön liittämisvelvollisuudesta tässä pykälässä säädetyn perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydettävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto.

Pykälän 2 momentin mukaan vapautus liittämisvelvollisuudesta on myönnettävä, jos:

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittamisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Pykälän 3 momentin mukaan edellä 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämisvelvollisuudesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämisvelvollisuudesta vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Asiassa saatu selvitys

Vantaan Nikinmäessä osoitteessa [REDACTED] sijaitsevan kiinteistön 92-401-[REDACTED] omistaja [REDACTED] on 6.9.2022 hakenut määräaikaista vapautusta 11.10.2032 asti velvollisuudesta liittää kiinteistö vesihuoltolaitoksen vesijohtoon. Asiassa saadun selvityksen mukaan kiinteistö sijaitsee Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n (jäljempänä HSY) vesihuoltolaitoksen alueella. Kiinteistöllä sijaitsee vuonna 1992 valmistunut omakotitalo, jossa on normaali vakituiseen asumiseen tarkoitettu varustetaso. Kiinteistöllä on oma porakaivo, joka on rakennettu samassa yhteydessä kuin omakotitalo. Kiinteistöllä on myös oma jätevesijärjestelmä, mutta [REDACTED] on ilmoittanut liittyvänsä HSY:n jätevesiviemäriin. Vesijohto on rakennettu [REDACTED] länsipuolen asuinkiinteistöille vuonna 2007.

[REDACTED] on perustellut hakemustaan muun ohella sillä, että kiinteistöllä on toimiva porakaivo, jossa oleva hyvä vesi halutaan jättää käyttöön ja jonka vesi riittää talouden tarpeisiin. Hakemuksessa ilmoitetun mukaan [REDACTED] tarkoitus on kuitenkin vetää vesijohto porakaivolle asti jätevesiviemäriin liittymisen yhteydessä, jolloin tulevaisuudessa kunnan veteen liityttäessä jäljellä olisi vain kytkentä.

HSY ei ole lausunnossaan 15.11.2022 puoltanut hakemusta. Lausunnon mukaan tarkoituksenmukaista on, että talousveden hankinta ja jätevesien käsittely hoidetaan kokonaisuuden kannalta kestäväällä tavalla alueen kiinteistöjen osalta. HSY on katsonut, että liittymisvelvollisuudesta vapauttaminen heikentää vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Vantaan terveydensuojeluviranomainen on lausunnossaan 22.11.2022 puoltanut hakemusta ehdolla, että syy koliformisten bakteerien esiintymiseen selvitetään ja asiassa ryhdytään tarvittaviin korjaustoimenpiteisiin, joiden jälkeen veden laatu tulee tutkia bakteerien osalta.

[REDACTED] on täydennyspyynnöissä 28.9.2022 ja 5.12.2022 pyydetty tarkentamaan perusteluja vapautuksen saamiseksi ja hänelle on ilmoitettu, että hänen tulee osoittaa vesijohtoon liittämisen olevan vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset ja liittämisestä aiheutuvat kustannukset huomioon ottaen hänelle kohtuutonta, mikä edellyttää urakoitsijan tarjoukseen perustuvan kustannuserittelyn esittämistä.

[REDACTED] on vastineissaan 3.7.2022 ja 7.12.2022 ilmoittanut tekevänsä sisätiloissa sauna- ja kylpyhuoneremontin, jonka kustannusarvio on 25 000–30 000 euroa. Remontissa vesiputken paikka muuttuu, eikä [REDACTED] ole vielä varautunut tällaiseen remontiin, vaan hänen tarkoituksenaan on tehdä remontti kymmenen vuoden sisällä. [REDACTED] on kertonut, ettei hän ole saanut kirjallisia tarjouksia, mutta puhelimitse saadun metrihinnan perusteella vesijohtotöiden hinnaksi tulisi 20 000–40 000 euroa. Valituksessaan [REDACTED] on ilmoittanut viemäröinnin kustannuksiksi 15 000 euroa, minkä päälle tulevat vielä räjäytyksistä ja kivimurskan poistamisesta aiheutuvat kustannukset.

HSY:n Vantaan ympäristötarkastajalle lähettämän viestin 8.12.2022 mukaan lähin mahdollinen vesijohdon liitoskohta on [REDACTED] kiinteistön luoteiskulmalla kiinteistön 92-86-[REDACTED] puolella.

Vantaan ympäristöpäällikkö on päätöksellään 3.1.2023 § 2 myöntänyt [REDACTED] kiinteistölle toistaiseksi voimassa olevan vapautuksen liittämismuutoksesta hulevesiviemäriin.

Asian oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeus toteaa, että vesihuoltolain 11 §:n 2 momentissa tarkoitettua vapautusta haettaessa on ensisijaisesti tutkittava, onko liittäminen verkostoon kiinteistön omistajalle tai haltijalle lainkohdassa tarkoitettulla tavalla kohtuutonta. Vain siinä tapauksessa, että liittämistä on pidettävä kohtuuttomana, on harkittava muiden säädettyjen edellytysten täyttymistä. Vapautus liittamisestä myönnetään kuitenkin vain kaikkien edellytysten täytyessä kyseisen kiinteistön kohdalla.

Kiinteistökohtaisesta vesihuoltojärjestelmästä huolimatta verkostoon liittämismuutoksesta on lähtökohtaisesti ensisijaista, kun kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Kohtuuttomuuden arvioinnissa on otettava huomioon erityisinä syinä lähinnä kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneisiin kustannuksiin, liittymän rakentamiskustannuksiin tai muodostuvan jäteveden vähäiseen määrään tai näihin verrattavaan objektiivisesti havaittavissa olevaan seikkaan liittyvät syyt.

Hallinto-oikeus toteaa, että [REDACTED] kiinteistö on vakituksessa asuinkäytössä, jolloin se on vesihuoltolain 10 §:n 1 momentin mukaisesti tullut lähtökohtaisesti liittää vesijohto- ja viemäriverkostoon. [REDACTED] hakemuksessa esittämät kustannusarviot 20 000–40 000 euroa perustuvat häneen omiin ilmoituksiinsa, ja on jossain määrin epäselvää, missä määrin ne kohdistuvat juuri vapautushakemuksen kohteena oleviin vesijohtoon liittämistä koskeviin töihin. Hakemukseen ei sisälly viranomaisen edellyttämää urakoitsijan tekemää kirjallista kustannusarviota. Lisäksi [REDACTED] on ilmoittanut liittyvänsä jätevesiviemäriin ja olevansa oikeissa vetää vesijohdon porakaivolle yhtä aikaa jätevesiviemäriputken rakentamisen kanssa. Valituksessa [REDACTED] on kertonut saaneensa 15 000 euron suuruisen hinta-arvion viemäröinnin osalta.

Hallinto-oikeus toteaa, että sisätiloissa tehtävien muutostöiden kustannukset eivät lähtökohtaisesti vaikuta kohtuuttomuusarviointiin, sillä kyse on [REDACTED] omista suunnitelmista. Tähän nähden ja kun lisäksi otetaan huomioon [REDACTED] valitusvaiheessa esittämä kustannusarvio sekä muu edellä kustannuksista lausuttu, [REDACTED] esittämiä liittämiskustannuksia ei voida lähtökohtainen liittämismuutoksesta huomioon ottaen pitää sellaisenaan kohtuuttomina. Kaupungin lähimmän liittämiskohdan sijainnista esittämän selvityksen perusteella kiinteistön liittamisestä vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkostoon ei aiheudu kohtuuttomia kustannuksia myöskään liittämiskohdan sijainnin takia. [REDACTED] 1990-luvun alussa mahdollisesti annetuilla ilmoituksilla vesijohtoliittymän suunnitellusta sijaintikohdasta ei ole katsottava olevan ratkaisevaa merkitystä kohtuuttomuuden arvioinnissa. Kun lisäksi otetaan huomioon se, että kiinteistö on vakituksessa asuinkäytössä sekä sen varustetaso, kiinteistön vesihuollon tarvetta ei myöskään ole pidettävä vesihuoltolain 11 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla vähäisenä.

Kun kiinteistön liittamisestä vesihuoltoverkoston ja kiinteistön vesihuoltolaitteiden rakentamisesta aiheutuvia kustannuksia ei ole pidetty kohtuuttomina, asiassa ei ole vesihuoltolain 11 §:n 2 momentin mukaisia edellytyksiä kiinteistön vapauttamiselle liittämisvelvollisuudesta HSY:n vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkoston. Näin ollen asiassa ei ole tarpeen lausua enemmälti [REDACTED] porakaivon veden laadusta tai riittävydestä siitäkään huolimatta, että veden laatu kaivon korjauksen jälkeen olisi todettu laadultaan vaatimukset täyttäväksi. Valitus on näin ollen hylättävä.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valituslupa.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL valituslupa 30).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Sari Komonen, Susanna Aspelund (t) ja Henna Nevalainen.



Esittelijä Patrik Stenbäck

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu**Päätös**

██████████ tavallisena tiedoksiantona

Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Jäljennös

Vantaan kaupungin ympäristöpäällikkö



5 §

Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös / Keravanjoen Kirkonkylänkosken padon osittainen purkaminen, kalaportaiden purkaminen sekä uomakunnostustoimenpiteet ja valmistelulupa, Helsinki ja Vantaa

VD/12536/11.01.02.01/2022

JV/EH

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 20.12.2022 päätöksen nro 335/2023, joka koskee Keravanjoen Kirkonkylänkosken padon osittaista purkamista, kalaportaiden purkamista sekä uomakunnostustoimenpiteitä ja valmistelulupaa. Valitusaika päättyy 26.1.2024.

Päätös on luettavissa Vesi- ja ympäristölupien tietopalvelussa: <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2260330>

Keravanjoen Kirkonkylänkosken pato puretaan osittain Vantaan kaupungin puolelta ja purkukohdan yläpuolelle rakennetaan luonnonmukainen tekokoski sekä pohjakynnykset, joka säilyttää yläjuoksun vedenpinnan vaihtelun nykyisillä korkeuksilla eri virtaamilla. Lisäksi hankealueelle rakennetaan kutusoraikko ja patoaltaaseen kertynyt pehmeä joenpohjan sedimentti poistetaan. Kalaportaan teräsbetoniset seinärakenteet (noin 10 m³) puretaan. Lupaa haetaan myös padon seinämien pysyttämiseen osittain. Toiminnoille haetaan valmistelulupaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston lausunnossa 20.12.2022 § 166 todettiin, että hanke edistää vesienhoidon tavoitteiden saavuttamista ja esitetyt toimenpiteet katsottiin tarpeellisiksi. Lausunnossa esitettiin muun muassa, että purku- ja kunnostustyöt tulisi suorittaa kalojen nousu- ja kutuaikojen ulkopuolisena aikana 15.11.–15.4. sekä 15.6.–30.8. Töissä tulisi välttää uoman sulkemista ja vedenjuoksun estämistä taimenen nousuaikana 1.9.–15.11.

Vesilain mukaisessa luvassa tulisi antaa riittävät määräykset siten, että Kirkonkylänkosken padon osittaisen purkamisen, kalaportaiden purkamisen ja koskialueen kunnostuksen töiden aikaiset vaikutukset Keravanjoen vedenlaatuun olisivat mahdollisimman vähäiset. Koskialueen ja alajuoksun eliöstön elinolosuhteet on pystyttävä turvaamaan.

Aluehallintoviraston päätös

Aluehallintovirasto myönsi Helsingin kaupungille ja Vantaan kaupungille vesitalousluvan ja valmisteluluvan Kirkonkylänkosken padon osittaiseen purkamiseen ja osittaiseen pysyttämiseen, kalaportaiden purkamiseen, pohjakynnyksen rakentamiseen sekä uomakunnostustoimenpiteille. Valmistelulupa käsittää työpadon rakentamisen, patoaltaan tyhjentämisen ja sedimenttien poistamisen patoaltaasta kuivatyönä. Patoa saadaan luvan mukaan purkaa noin 17 metrin leveydeltä. Purettavien kalaportaiden kohdalle tulee rakentaa vesitysrumpu tai vastaava rakenne. Koskialueen kunnostus ja kutusoraikko tulee toteuttaa siten, että se mahdollistaa kalojen nousun. Koskeen tulee tehdä alivirtausuoma, jonka tulee olla vesittynyt pienilläkin virtaamilla. Sedimenttiä saa poistaa hakemuksen mukaisesti enintään 700 m³.

Erillisin lupamääräyksin on määrätty mm. kiellosta suorittaa vettä samentavia ja vedenalaista melua aiheuttavia töitä kalojen kutuaikaan 1.9.–30.11 (kuten Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnossa



edellytettiin, sillä toteutukselle tulisi jäädä 3–4 kuukauden yhtenäinen ajanjakso kesäkautena), hankealueen alapuolisten uomien kuivumisen estämisestä, sedimenttien poistosta kuivatyönä sekä vedenlaadun tarkkailusta erillisen tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Näin ollen lupajaoston lausunto katsotaan riittävästi huomioiduksi.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 9.1.2024 § 5

Ympäristöjohtajan va. esitys:

Päätetään tyytyä Keravanjoen Kirkonkylänkosken padon osittaista purkamista, kalaportaiden purkamista sekä uomakunnostustoimenpiteitä ja valmistelulupaa koskevaan päätökseen nro 335/2023 ja merkitään päätös tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Täytäntöönpano: Ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Emilia Honkaranta, puh. +358 40 841 9973,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



6 §

Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta/Vantaan kaupunki, Ruskeasannan välivarastointialueen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, Klemmintie 1–5

VD/1567/11.01.01.09/2023

JV/SN

ASIA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta (Dnro ESAVI/8706/2023), joka koskee Ruskeasannan välivarastointialueen ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa.

Lupahakemusta koskeva toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 § 1 momentin liitteen 1 ja taulukon 2 kohdan 13 f perusteella (muu kuin taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista).

Lupahakemus on kuulutettu Etelä-Suomen aluehallintovirastojen verkkosivuilla osoitteessa ylupa.avi.fi 2.11. - 11.12.2023. Lupahakemusasiakirjat ovat nähtävillä sähköisesti osoitteessa ylupa.avi.fi.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto on pyydetty jättämään 11.12.2023 mennessä. Vantaan kaupungin ympäristökeskus on pyytänyt lisää aikaa lausunnon jättämiseen 10.1.2024 asti.

HAKIJA

Vantaan kaupunki

LAITOS /TOIMINTA JA SEN SIIJAINTI

Ruskeasannan välivarastointialueen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa Klemmintie 1-5, Vantaan kaupunki, kiinteistöt 92-407-14-10, 92-423-4-46, 92-407-14-1 ja 92-407-11-45.

Suunnittelualueen sijainti on osoitettu liitekartalla.

LUPAHAKEMUSTA KOSKEVA TOIMINTA

Vantaan kaupunki hakee ympäristölupaa uudelle pilaantumattomien ja stabiloitujen ylijäämämaiden, kitkentäjätteiden, betoni-, tiili- ja asfalttimurskeen välivarastointialueelle. Alueelle on tarkoitus lisäksi tuoda metsätähteitä (risuja ja kantoja), jotka toimitetaan energialaitokselle hyödynnettäväksi.

Lupahakemus koskee uutta toimintaa. Toiminta sijoittuu alueelle, joka on toiminut aiemmin maanläjityspaikkana. Hakemus ei koske lumen vastaanottoa.

Lupahakemusta koskeva toiminta pitää sisällään uuden välivarastointikentän rakentamisen, materiaalien varastoinnin, seulonnan ja haketuksen. Välivarastointikenttä tulee palvelemaan Vantaan kaupungin toimintaa ja edistää valtakunnallisia materiaalien kiertotaloustavoitteita.



Suunnitellun välivarastointikentän pinta-ala on noin 1,4 ha. Kentällä on tarkoitus vastaanottaa vuodessa enimmillään 99 000 tonnia hakemuksen mukaisia jätemateriaaleja ja varastoida kerralla enintään 97 000 tonnia jätemateriaaleja. Jätemateriaalien lisäksi kentälle voidaan vastaanottaa vuodessa enintään 5 000 tonnia energiahyötykäyttöön toimitettavia metsätähteitä.

Alueella seulotaan ja haketetaan risuja ja kantoja. Lisäksi kentällä on tarkoitus seuloa maa- ja kiviainesta. Seulontaa tehdään noin parin viikon pätkissä, arviolta 10 krt/vuosi. Haketuspäiviä on arviolta 10 vuodessa. Seulonta- ja haketuskalusto tuodaan paikanpäälle tarvittaessa. Muilta osin toiminta on ainoastaan materiaalien väliaikaista varastointia. Alueella varastoitavat materiaalit soveltuvat energiahyötykäyttöön, kierrätettäväksi sekä hyötykäytettäväksi maarakennuksessa. Toiminta-aika alueella on maanantaista perjantaihin klo 7–17.

Kentän rakentaminen on tarkoitus aloittaa vuonna 2023 ja rakentamisen arvioidaan kestävän noin vuoden. Rakentamisen aiheuttama rekkaliikenne on noin 550 ajoneuvoa. Arvio alueen kuljetusten määrässä on kentän käyttöönoton jälkeen 5–10 autoa vuorokaudessa

Tiedot sijoituspaikasta

Lupahakemusta koskeva alue sijaitsee 1-luokan pohjavesialueella (Lentoasema) ja sen muodostumisalueella. Suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsee HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän Ruskeasannan Sortti-asema. Alueen eteläpuolella sijaitsee Ruskeasannan hautausmaa ja Ruskeasannan siunauskappeli. Suunnittelualueen länsipuolella sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoasema ja itäpuolella Tuusulanväylä (Kt 45). Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat seulontaan nähden idässä noin 240 metrin etäisyydellä ja luoteessa noin 220 metrin etäisyydellä.

Suunnittelualueen eteläpuolella alueen välittömässä läheisyydessä on toiminut vuosina 1964–1985 Pakkausvälytys Oy:n tynnyripesula, joka on purettu Tuusulanväylän rakentamisen yhteydessä. Alueen pohjavesi on tynnyripesulan toiminnan seurauksena pilaantunut mm. klooratuilla orgaanisilla liuottimilla.

Alueella olevassa oikeusvaikutteisessa Vantaan yleiskaavassa 2020 suunnittelualue on osoitettu yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET). Yleiskaavan pohjavesialuemerkin (PV) mukaan toiminta sijoittuu alueelle, joka on erityisen merkittävä vedenhankinnan ja veden käyttökelpoisuuden säilyttämisen kannalta. Alueella ei ole sallittua sellainen toiminta, joka saattaa vaarantaa pohjaveden laadun ja määrän. Yleiskaavan kaavamääräyksen mukaan liikennealueet ja -väylät tulee suunnitella siten, että liikenteen ja tienpidon mahdolliset haitat pohjaveden laadulle voidaan välttää. Kaavamääräyksen mukaan jatkosuunnittelun tulee perustua riittäviin maaperä- ja pohjavesiselvityksiin. Vedenottojen suojavyöhykkeiden turvaaminen tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Toiminnasta aiheutuvat päästöt ja toimenpiteet päästöjen vähentämiseksi

Lupahakemuksen mukaan välivarastointikentän toiminnoista ei aiheudu merkittäviä päästöjä ilmaan. Hiukkaspäästöjä voi syntyä ajoittain kuormien purusta, välppäyksestä, seulonnasta, kuormauksesta ja liikenteestä.

Välivarastointikentän rakentamisen aikaiset melu- ja värinävaikutukset syntyvät työkoneista ja liikennöinnistä. Rakentaminen vastaa normaalia maanrakennustoimintaa ja tapahtuu päiväsaikaan. Välivarastointikentän toiminnan aikaisista meluvaikutuksista melua aiheuttaa merkittävimmin seulonta ja haketus, joista syntyvää melua vaimennetaan rakentamalla kenttäalueen päätyihin meluvallit. Melua



aiheutuu lisäksi kuormien purusta ja liikenteestä. Puuaineksen haketuksen sekä haketuksen ja seulun yhteytoiminnan osalta päiväajan 55 dB melualueelle jää ilman melutorjuntaa asuinrakennuksia välivarastointialueen itä-, koillis-, kaakko-, ja luoteispuolelle. Ympäristölupahakemuksessa ehdotettu melutorjuntaratkaisu käsittää kaksi 4 metriä korkeaa meluvallia seulan ja hakettimen itä- ja pohjoispuolelle.

Lupahakemuksen mukaan käsittelykentän pinta asfaltoidaan, mikä vähentää kentän läpi suotautuvan veden määrää ja vähentää siten pohjaveden pilaantumisriskiä. Hulevedet johdetaan tiivisrakenteisia ojia pitkin tasausaltaaseen ja biosuodattimeen, josta vedet kulkeutuvat edelleen Kylmäojaan pohjavesialueen ulkopuolelle. Alueella ei varastoida polttoaineita tai muita kemikaaleja.

Ympäristövaikutusten arviointi

Uudenmaan ELY-keskusvon todennut lausunnossaan (UUDELY/11748/2022), että välivarastointi- ja käsittelykenttähanke ei edellytä YVA-menettelyä, eikä hanketta koskien ole tarpeen tehdä YVA-lain 3.2 § tarkoittamaa YVA-päätöstä yksittäistapauksessa.

Toiminnan aloittaminen

Lupahakemuksen mukaan rakentamiselle haetaan ympäristöluvan lisäksi ympäristönsuojelulain 199 § mukaista toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 9.1.2024 § 6

Ympäristöjohtajan va. esitys:

Päätetään antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraava lausunto Vantaan kaupungin ympäristölupahakemuksesta (Dnro ESAVI/8706/2023), joka koskee Ruskeasannan välivarastointialueen ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa. Ympäristölautakunta toimii sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisena ja lausuu hakemuksesta seuraavaa:

Ympäristölupahakemusta koskeva alue sijaitsee vedenhankinnan kannalta tärkeäksi luokitellulla pohjavesialueella (0109204 Lentoasema) ja pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella. Lentoasemalla sijaitseva vedenottamo sijaitsee noin 700 metrin etäisyydellä kohteesta luoteeseen. Lentoaseman alueelle on tehty pohjavesialueen virtausmalli vuonna 2007 (Suunnittelukeskus Oy). Mallinnuksessa suunnittelualan eteläpuolella oleva entinen tynnyripesula-alue sijoittuu Lentoaseman vedenottamon pohjavesialtaaseen ja vedenottamon valuma-alueeseen. Pohjaveden virtaus suuntautuu pinnanmittaustulosten perusteella kohti pohjoista ja pohjoiskoillista. Kloorattujen hiilivetyjen levinneisyyden perusteella pohjavesi voi kulkeutua tynnyripesulan alueelta osin myös etelän, idän ja lännen suuntaan.

Ympäristölupahakemukseen liitetyn pilaantuneen pohjaveden tarkkailuraportin (Golder Associates Oy 16.11.2021) perusteella ympäristölupahakemusta koskevat toiminnot tulevat sijoittumaan entisen tynnyripesulan alueelle tai alueelle, jolla pohjavesitarkkailussa on todettu korkeita kloorattujen yhdisteiden haitta-ainepitoisuuksia. Kloorattujen yhdisteiden haitta-ainepitoisuudet ovat alueella tasolla 400-1000 µg/l. Pohjaveden tarkkailuraportin mukaan vuoden 2018 tutkimusraportissa (Golder Associates Oy, 18.10.2018) esitetyn kulkeutumisarvion perusteella riski kloorattujen alifaattisten hiilivetyjen kulkeutumisesta Lentokentän vedenottamolle on todettu pieneksi eikä pohjavedessä todetuista klooratuista alifaattisista hiilivedyistä ole arvioitu aiheutuvan terveys- eikä ympäristöriskiä tai



haittaa alueen nykyisessä käytössä. Kohteessa ei ole arvioitu edellä mainituin syin olevan pilaantuneen maaperän tai pohjaveden kunnostustarvetta. Vuoden 2021 pohjaveden tarkkailutulosten perusteella ei kohteessa ole arvioitu olevan tarvetta päivittää kulkeutumisarviota.

Ympäristölupahakemusta koskevasta toiminnasta voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa alueelle vastaanotettavista jätteistä ja niiden käsittelystä. Pilaantumisen vaara voi aiheutua alueella käsiteltävien jätteiden sisältämien mahdollisten haitta-aineiden tai kemiallisten ominaisuuksien vuoksi. Pilaantumisen vaaraa voi aiheuttaa myös varastokentän rakentaminen jätemateriaaleista sekä alueella työskentelevä kone- ja kuljetuskalusto niiden tarvitsemien poltto- ja voiteluaineiden vuoksi. Ympäristölupahakemuksessa on esitetty pohjaveden pilaantumisvaaran vähentämiseksi erilaisia toimenpiteitä, kuten jätteiden käsittelyalueiden pinnoittamista sekä hulevesien käsittelyrakenteita ja vesien johtamista pohjavesialueen ulkopuolelle.

Jätteen ammatti- tai laitospohjaisen käsittelyn aiheuttaman pohjaveden pilaantumisriskin kannalta nämä toiminnot tulisi sijoittaa ensisijaisesti vedenhankinnan kannalta tärkeiden pohjavesialueiden ulkopuolelle. Pohjavesiriskin osalta toimintojen sijoittuminen pohjaveden varsinaiselle muodostumisalueelle on erityisen ongelmallista. Uusien pohjaveden pilaantumisen vaaraa aiheuttavien toimintojen sijoittaminen alueelle, jolla on jo todettu pohjaveden pilaantuminen voi aiheuttaa muutoksia pohjavesiolosuhteisiin ja haitta-aineiden kulkeutumiseen ja näin lisätä riskiä pohjaveden hankinnalle ja sen säilymiselle käyttökelpoisena. Lupahakemusta koskevan alueen ympäristössä on jo useita toimintoja, joista voi aiheutua riskiä pohjaveden pilaantumiselle. Näitä toimintoja ovat Ruskeasannan hautausmaa, HSY:n Sorttiasema ja Tuusulanväylä.

Uudenmaan vesienhoidon toimenpideohjelman vuosille 2022–2027 mukaan pohjavettä mahdollisesti vaarantava uusi teollisuus- ja yritystoiminta pyritään sijoittamaan pohjavesialueiden ulkopuolelle. Keskeisinä ohjauskeinoina vesienhoidon toimenpideohjelma mainitsee maankäytön suunnittelun ja ympäristöluvat sekä toiminnanharjoittajien pohjavesitarkkailun ja yhteistarkkailun kehittäminen ja edistäminen.

Lupahakemuksen liitteessä esitetyssä vuoden 2021 pohjaveden tarkkailuraportissa ei ole esitetty ympäristölupahakemusta koskevaa toimintaa, jolloin alueella oleva pilaantuneen pohjaveden kunnostustarve voi tulla uudelleen harkittavaksi muuttuneiden olosuhteiden vuoksi, mikäli ympäristölupahakemusta koskevat toiminnot tulevat sijoittumaan alueelle.

Ympäristölupaharkinnassa tulisi arvioida myös toimintojen rakentamisen aiheuttamaa pilaantumisriskiä sekä sen mahdollista vesilain mukaista lupatarvetta. Ympäristölupaharkintaan liittyvässä pohjaveden pilaantumisriskin arvioinnissa tulee huomioida rakentamisessa tarvittavat pohjarakentamis- ja vahvistustekniikat sekä hakemuksessa esitetty betonijätteiden hyödyntäminen käsittelykentän rakennekerroksissa. Ympäristölupahakemuksen mukaan alueella on täyttömaata noin 0,80 m paksuinen kerros. Täyttömaa on laboratoriotulosten perusteella pääosin hiekkamoreenia, alueen itälaidassa täyttömaa on pehmeämpää silttiä ja savea (saSi, liSa). Täyttömaan alapuolella on keskimäärin noin 2,5 metriä paksuinen kerros hiekkaa, paikoitellen esiintyy myös hienompijakoisia maalajeja, kuten siltti- ja savikerroksia, jonka alapuolella on tiiviimpää moreenia.

Lupahakemusta koskevan alueen pohjoispuolelle sijoittuvassa HSY:n Sorttiaseman ympäristölupapäätöksessä (ESAVI/10965/2019) on määrätty jätteiden laitos- tai ammattimaisen käsittelyn pohjavesitarkkailusta. Entisen tynnyripesulan alueen pohjavettä tarkkaillaan Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymän tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Ympäristölupahakemuksessa on esitetty toiminnan pohjavesitarkkailuksi pilaantuneen pohjaveden tarkkailusuunnitelmaa (Golder 26.3.2020).



Tarkkailusuunnitelman mukaan pohjavesinäytteistä arvioidaan aistinvaraisesti veden ulkonäköä, väriä ja sameutta näytteenoton yhteydessä. Ennen näytteenottoa poistettavasta vedestä mitataan lämpötila, sähkönjohtavuus, liuenneen hapen pitoisuus, pH ja redox-potentiaali kenttämittalaitteella. Vesinäytteistä analysoidaan laboratoriossa haihtuvien orgaanisten yhdisteiden pitoisuus (VOC). Lupahakemuksessa esitettyä pohjaveden tarkkailusuunnitelmaa tulee täydentää siltä osin, kun se koskee jätteiden käsittelytoimintaan liittyvää tarkkailua. Ympäristölupapäätöksessä tulee määrätä myös alueella olevien eri toimintojen ympäristönsuojelulain 63 §:n mukaisesta yhteistarkkailusta.

Ympäristölupahakemuksen mukaan hakemusta koskevalta alueelta johdettavat ympäristönsuojelulain 5 §:n tarkoittamat jätevedet on tarkoitus johtaa käsiteltynä pohjoispuolella kulkevaan Kylmäojaan. Kylmäojaan johdetaan HSY:n Sorttiaseman käsittelyalueen lisäksi myös Helsinki-Vantaan lentoaseman käsitellyt hulevedet. Kylmäoan vedenlaadussa on ympäristölupien valvontaan liittyvässä tarkkailussa havaittu veden laadun kohentumista sekä pohjaeläinlajiston monipuolistumista ja lisääntynyttä taimenen poikastuotantoa. Ympäristölupahakemuksessa on arvioitu varsin suppeasti lupahakemusta koskevan toiminnan pintavesivaikutuksia Kylmäojaan yhdessä alueen muiden toimijoiden kanssa ja hakemusta tulee tältä osin täydentää.

Lupahakemuksessa esitetyn kiintoaineksen ja mineraaliöljypitoisuuden pintavesitarkkailun lisäksi tulee lupapäätöksessä määrätä tarkkailtavaksi myös sameus, pH, sähkönjohtavuus, BOD7, CODMn, ammoniumtyppi, nitraattityppi ja kokonaistyyppi sekä kokonaisfosfori. Myös alueelta lähtevä virtaama tulee arvioida. Alueelle vastaanotettavaksi esitettyjen betoni- ja stabilointijätteiden huleveden pH:ta nostavien ominaisuuksien vuoksi toiminnassa on tarpeen varautua hulevesien happamuuden säätöön ennen niiden johtamista Kylmäojaan.

Ympäristölupahakemuksen mukaan välivarastointikenttä tulee palvelemaan Vantaan kaupungin toimintaa. Lupahakemuksen liitteessä taulukossa 1 on esitetty alueelle vastaanotettavat jätelajit ja niiden EWC-koodit sekä vuosittain vastaanotettavat ja alueella varastoitavat jätemäärät. Pilaantumattoman maa-aineksen ja stabiloitujen maiden osalta lupahakemuksessa esitetyt jättekoodit viittaavat laitoksissa, erilaisissa jätevedenpuhdistamoissa sekä ihmisten käyttöön tai teollisuuskäyttöön tarkoitetun veden valmistuksessa syntyviin jätteisiin (EWC-koodit 19 03 NN) tai yhdyskuntajätteisiin, erilliskerätyt jakeet mukaan luettuna (EWC-koodit 20 02 NN).

Ympäristölupahakemuksessa esitetyn perusteella jää epäselväksi vastaanotettavaksi esitettyjen jätteiden laatu ja syntypaikka. Ympäristölupahakemusta tulee tarkentaa jätteiden määrätietojen ja jätenimikkeen lisäksi myös tarkemmat kuvaukset alueelle vastaanotettavista jätelajeista, jätteen tyypistä ja toiminnasta, jossa jäte on syntynyt. Vastaavat tiedot tulee esittää myöhemmin myös jätelain 118 § tarkoittamassa kirjanpidossa. Alueelle vastaanotettavien jätteiden määrät tulee esittää jättejakeittain hakemuksessa sekä kuutona että tonneina. Hakemuksessa tulee esittää myös varastointikentän rakentamiseen käytettävien jättemateriaalien määrä. Varastokentän rakentamista pohjavesialueelle ei ratkaista ympäristönsuojelulain 32 §:n mukaisessa rekisteröintimenettelyssä.

Ympäristölupahakemuksen liitteenä on esitetty Ruskeasannan välivarastointialueen melumallinnus (Ramboll 17.1.2022). Melumallinnus on tehty erikseen seulonnan aikana, haketuksen aikana, sekä seulonnan ja haketuksen ollessa samanaikaisesti toiminnassa. Mallinnuksessa on selvitetty vaadittavat meluntorjuntatoimet, joiden avulla lähimpien asuinrakennusten osalta päästiin ohjearvon 55 dB tasalle tai alle. Meluselvityksessä ei ole huomioitu eteläpuolen hautausmaata tai siunauskappelia lähimpänä häiriintyvänä kohteena. Ympäristölupahakemuksen suunnitelmapiirustuksissa on huomioitu meluntorjunta haketus ja seulonta-alueen itä- ja pohjoispuolen meluvalleilla. Melusteiden sijoittaminen poikkeaa joiltain osin melumallinnuksessa esitetystä, jolloin meluntorjunnan toteutus tulee



varmistaa lähimmissä kohteissa tehtävillä melumittauksilla. Toimintojen melusuojausta tulee lisäksi täydentää siten, että melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaiset ulkomelun ohjearvot täyttyvät myös hautausmaan ja siunauskappelin alueella.

Lupajaosto katsoo, että jätteiden laitos- tai ammattimaisen käsittelyn ympäristölupatoiminnot tulisi ensisijaisesti sijoittaa vedenhankinnan kannalta tärkeiden pohjavesialueiden ulkopuolelle. Mikäli Etelä-Suomen aluehallintovirasto katsoo, että toiminnan sijoitusedellytykset pohjavesialueella täyttyvät, tulee toiminnan ympäristölupapäätöksessä ottaa huomioon tässä lausunnossa esitetyt seikat.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Päätös:

Päätettiin antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristöjohtajan va. esityksen mukainen lausunto Vantaan kaupungin ympäristölupahakemuksesta (Dnro ESAVI/8706/2023).

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- sijaintikartat

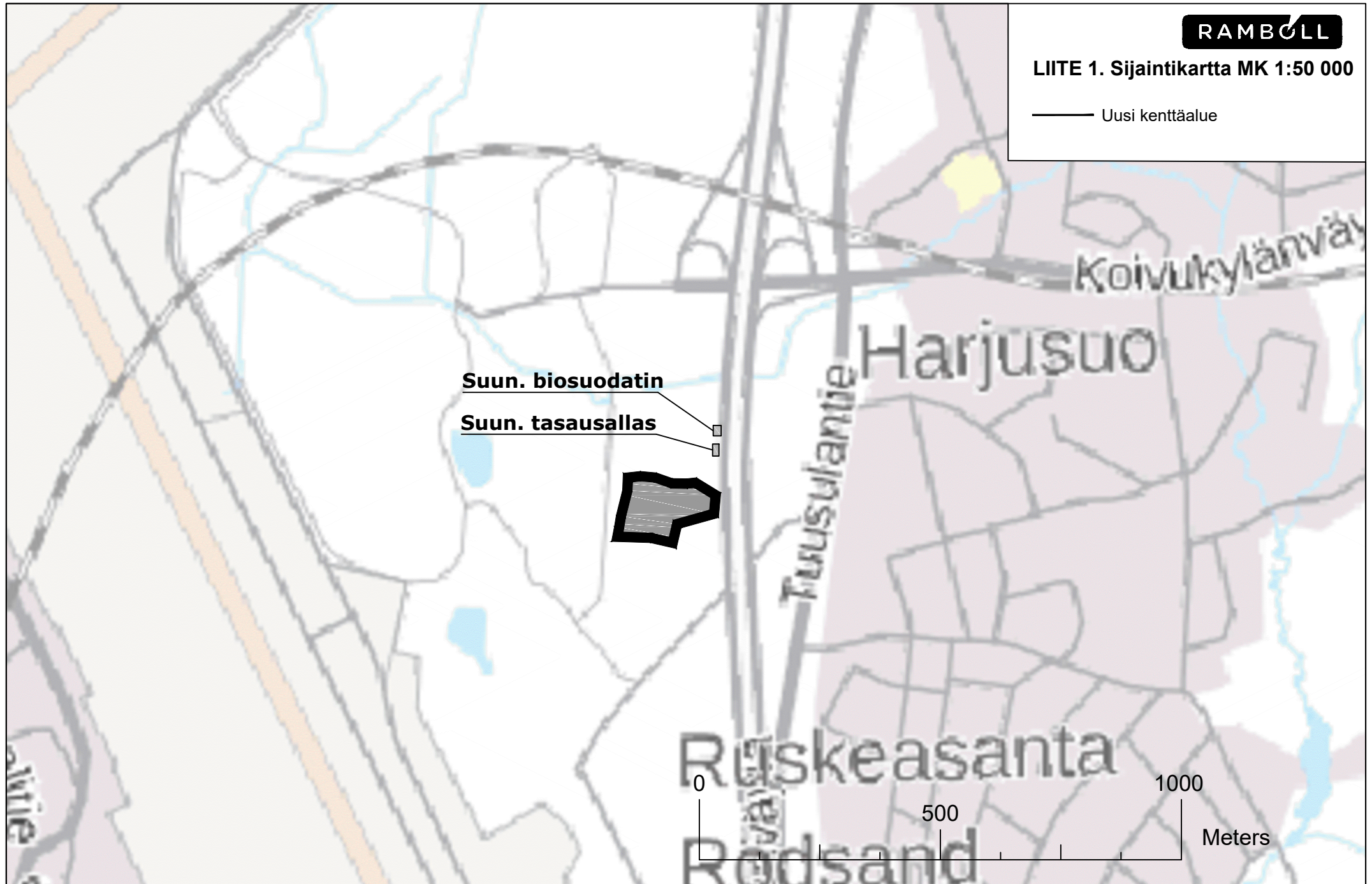
Täytäntöönpano: Lausunto ESAVI:lle sähköisen asioinnin kautta

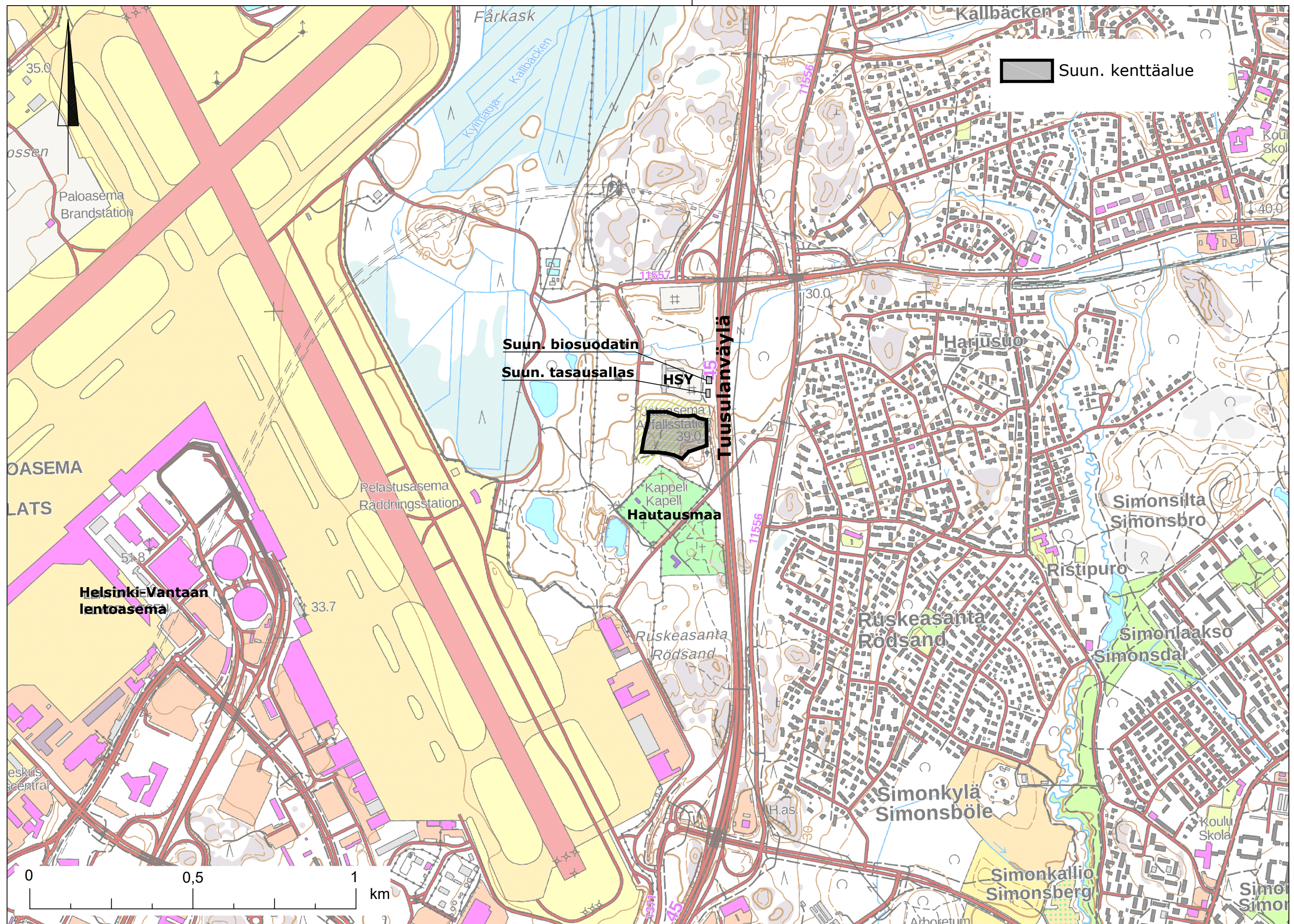
Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Saku Nurminen, puh. 040 482 0801
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

— Uusi kenttäalue







Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankintoaikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)