



Hankintaoikaisupäätös suunnittelupalveluiden hankinnassa / TeA

VD/346/02.08.00.00/2023

TeA/HW/AK/MH/IL/MK

Kaupunkitilalautakunta on tehnyt 22.11.2023 § 5 päätöksen suunnittelupalveluiden hankinnasta osa-alueilla 1–24 ja 26–31. Kaupunkitilalautakunnan tekemästä hankintapäätöksestä on tehty hankintaoikaisuvaatimukset osa-alueista 7, 17, 19, 22 ja 26. Hankintaoikaisuvaatimuksia osa-alueita 7, 17, 22 ja 26 koskien esitetään hylättäviksi ja hankintaoikaisuvaatimusta osa-aluetta 19 koskien esitetään hyväksyttäväksi. Lisäksi esitetään, että hankintapäätöstä oikaistaan osa-alueen 27 osalta kahden tarjoajan tarjouksessa havaitun virheen takia.

Vantaan kaupungin kaupunkiympäristön toimiala on kilpailuttanut suunnittelupalvelut vuosille 2024–2025. Kilpailutus sisältää 33 erillistä osa-aluetta. Tarjouskilpailun perusteella muodostetaan osa-alueittain 3–5 toimittajan kanssa puitejärjestely, jonka sopimuskauden kesto on kaksi vuotta. Sopimuskautta on mahdollista jatkaa kahdella yhden vuoden optiokaudella (1+1).

Hankinnan kohteena ovat suunnittelu- ja asiantuntijapalvelut tarjouspyynnössä VD/346/02.08.00.00/2023 sekä sen liitteissä esitetyllä tavalla.

Hankinta on jaettu osa-alueisiin 1–33 alla esitetyn listauksen mukaisesti. Tilausmäärät eivät ole sitovia ja saattavat vaihdella vuosittain suuresti riippuen suunnittelutarpeista sekä suunnitteluun varatuista vuotuisista määrärahoista. Osa-alueiden 1–24 ja 26–31 hankintapäätös tehdään kaupunkitilalautakunnassa ja osa-alueiden 25, 32 ja 33 hankintapäätös kaupunkiympäristölautakunnassa.

Suunnittelu- ja asiantuntijapalvelut on jaettu seuraaviin osa-alueisiin:

- Osa-alue 1 - Katujen yleissuunnittelu
- Osa-alue 2 - Liikenteen selvitykset
- Osa-alue 3 - Liikennevalo-ohjauksen suunnittelu
- Osa-alue 4 – Viheralueiden yleis-, puisto- ja rakentamissuunnittelu
- Osa-alue 5 – Viheralueiden selvitykset ja ohjelmat
- Osa-alue 6 – Taitorakenteiden ylläpito
- Osa-alue 7 – Liikunta- ja ulkoilualueiden yleis- ja rakentamissuunnittelu
- Osa-alue 8 – Rakennuttaminen (infra)
- Osa-alue 9 – Tietomalliasiantuntija, tietomallikoordinaattori (infra)
- Osa-alue 10 – Ulkovalaistuksen ja sähkötekniikan suunnittelu- ja asiantuntijapalvelut (infra)
- Osa-alue 11 – Tie- ja ratasuunnittelu
- Osa-alue 12 - Kunnossapidon selvitykset
- Osa-alue 13 – Kiinteistöjen piha-alueiden suunnittelu
- Osa-alue 14 – Geotekninen suunnittelu
- Osa-alue 15 – Pilaantuneiden maiden kunnostuksen suunnittelu ja valvonta
- Osa-alue 16 – Pohjatutkimukset
- Osa-alue 17 – Toimitilojen rakennuttaminen ja valvontatehtävät
- Osa-alue 18 – Tietomalliasiantuntija, tietomallikoordinaattori (talonrakentaminen)
- Osa-alue 19 – Ulkovalaistuksen ja sähkötekniikan suunnittelu- ja asiantuntijapalvelut (kiinteistöt)
- Osa-alue 20 – Tärinä- ja runkomeluselvitykset



Osa-alue 21 – Haitta-ainetutkimukset

Osa-alue 22 – Toimitilojen kustannussuunnittelu

Osa-alue 23 – Kiinteistö-, kaava- ja kaupunkitaloudelliset selvitykset, kaupan selvitykset sekä markkina- ja elinvoimaselvitykset

Osa-alue 24 – Kiinteistöjen oston ja myynnin sekä kilpailutusten konsultointi

Osa-alue 25 – Resurssiviisautta palvelevat selvitykset ja konsultointipalvelu

Osa-alue 26 – Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

Osa-alue 27 – Rakennushistoriaselvitykset

Osa-alue 28 – Rakennesuunnittelu

Osa-alue 29 – Työturvallisuuskoordinaattori

Osa-alue 30 – Purkukartoitusten ja purkutöiden asiantuntijapalvelut

Osa-alue 31 – Elinkaariasiantuntijapalvelut

Osa-alue 32 – Meluselvitykset

Osa-alue 33 – Luonto- ja vesistöselvitykset

Tarjouskilpailun perusteella muodostetaan osa-alueittain puitejärjestely kokonaistaloudellisesti edullisimpien tarjousten tehneiden toimittajien kesken. Valittavien toimittajien lukumäärä on määritelty osa-alueittain tarjouspyynnössä.

Kaupunkitalalautakunta on tehnyt päätöksen 22.11.2023 § 5 osa-alueiden 1–24 ja 26–31 osalta. Päätös on annettu tiedoksi 27.11.2023.

Vantaan kaupunki on vastaanottanut hankintaoikaisuvaatimukset osa-alueista 7, 17, 19, 22, 26 ja 27. Hankintayksikkö ottaa hankintaoikaisuvaatimukset käsiteltäväkseen.

Osa-alue 7 – Liikunta- ja ulkoilualueiden yleis- ja rakentamissuunnittelu

Osa-alueen 7 Liikunta- ja ulkoilualueiden yleis- ja rakentamissuunnittelu osalta on oikaisuvaatimuksen tehnyt FCG Finnish Consulting Group Oy ("FCG"). FCG ystävällisesti pyytää, että hankintayksikkö kumoaa aiemmin asiassa tekemänsä päätöksen ja suorittaa uuden vertailun hyväksytyn tarjouksen jättäneiden tarjoajien välillä.

Oikaisuvaatimuksen perusteena on, ettei FCG ole saanut täysiä laatupisteitä osa-aluetta 7 koskien. FCG on tiedustellut hankintayksiköltä syytä asialle. Hankintayksikkö on ilmoittanut syyksi sen, että rakennesuunnittelijaksi tarjottu suunnittelija (J. H.) on ilmoittanut referenssilomakkeella kokemusvuosikseen 7 vuotta. Täydet pisteet olisivat vaatineet 8 vuoden kokemuksen.

Rakennesuunnittelijaksi tarjottu (J. H.) on ilmoittanut referenssilomakkeella kokemusvuosikseen 7 vuotta. Jotta tarjoaja olisi saanut täydet 100 pistettä olisi rakennesuunnittelijalla tullut olla 8 vuoden työkokemus.

Edellä mainituilla perusteilla hankintaoikaisuvaatimus on aiheeton, eikä hankintapäätöstä ei ole syytä muuttaa.

Osa-alue 17 – Toimitilojen rakennuttaminen ja valvontatehtävät



Osa-alueen 17 Toimitilojen rakennuttaminen ja valvontatehtäväosalta IdeaStructura Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen ja vaatinut hankintayksikköä kumoamaan tekemänsä hankintapäätöksen sekä korjaamaan virheellisen menettelynsä.

IdeaStructura Oy:n mukaan sen tarjous on hylätty tarjouspyynnön vastaisena osa-alueella 17. Hankintayksikkö on katsonut tarjouksen olleen tarjouspyynnön vastainen, koska positioon tarjottu henkilö (A. H.) ei olisi täyttänyt tarjouspyynnössä vaadittua positiokohtaista minimipistemäärää.

Perustelumuistiosta ilmenee, että nimetyn henkilön referensseistä on hyväksytty vain yksi. Muut referenssit on hylätty sillä perusteella, että ne ovat koskeneet valvontatehtäviä. IdeaStructura Oy katsoo hankintayksikön päätöksen olleen virheellinen.

Perusteluina on IdeaStructura Oy on esittänyt, että hankintayksikkö on toiminut virheellisesti hylätessään nimetyn henkilön referenssit ja hyväksyessään vastoin tarjouspyyntöasiakirjoja vain rakennuttamistehtävien referenssejä.

Hankintayksikkö on tarkastanut nimetyn henkilön työkokemuksen ja hänen position mukainen työkokemus on ollut 10 vuotta ja hänelle on ilmoitettu 1 position mukainen hyväksyttävä referenssi, jossa toiminut projektipäällikkönä. Muut ilmoitetut referenssit ovat olleet koostuneet pääasiassa valvontatehtävistä, eivätkä projektipäällikön tehtävästä. Referensseinä oli vaadittu esittää hankkeet, jossa nimetty henkilö oli toiminut projektipäällikkönä.

Edellä mainituilla perusteilla hankintaoikaisuvaatimus on aiheeton, eikä hankintapäätöstä ei ole syytä muuttaa.

Osa-alue 22 – Toimitilojen kustannussuunnittelu

Osa-alue 22 Toimitilojen kustannussuunnittelu osalta Ralkon Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen ja katsonut, että hankintayksikön hylkäysesitys ja siihen perustuva kaupunkitilalautakunnan hylkäyspäätös on tehty virheellisin perustein, ja vaatii hankintapäätöksen oikaisua. Ralkon Oy:n mukaan, avustavaksi kustannuslaskijaksi nimeämänsä henkilön työkokemus ja referenssit täyttävät tarjouspyynnössä kyseiselle tehtävälle asetetut vaatimukset, eikä tarjouksen hylkäämiselle ole perusteita.

Hankintayksikön näkemyksen mukaan avustavan kustannuslaskijan tehtävä referenssinä ilmoitetussa projektissa ei ole ollut kustannuslaskija tehtävä vaan hankintapäällikön tai projekti-insinöörin tehtävä. Osa-alueessa on haettu henkilöitä, jotka tekevät kokopäiväisesti hankevalmistelun ja hankesuunnitteluvaiheen kustannusarvioita. Tarjoajan tarjouksessa ilmoitetuissa referensseissä kustannuslaskennan osuus työpanoksesta ei käy ilmi, eikä työpanosta ole näin ollen ilmoitettu ohjeen mukaisesti. Lisäksi referenssi 9 tehtävä projektissa on jätetty tyhjäksi. Referenssikohde 7 on hylätty, koska vain julkisivuun kohdistuva saneeraus ei ole merkittävä peruskorjauskohde.

Edellä esitetyillä perusteilla hankintaoikaisuvaatimus on aiheeton, eikä hankintapäätöstä ei ole syytä muuttaa.

Osa-alue 26 – Pää- ja arkkitehtisuunnittelu



Osa-alue 26 Pää- ja arkkitehtisuunnittelu osalta JADA Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen ja vaatinut selvitystä ja ratkaisua, koska JADA Oy:n tarjous on hylätty ja perusteena on ollut se, ettei vaadittuja varhaiskasvatuksen kohteita ole esitetty. JADA Oy mukaan sen hakemuksessa on esitetty kaksi pääsuunnittelijan referenssiä, joihin on kuulunut esiopetusta.

Toisena perusteena JADA Oy on esittänyt, että pää- ja arkkitehtisuunnittelu ensimmäiselle sijalle asetettu Arkkitehdit Rudanko Kankkunen Oy on tarjonnut hintataulukon mukaisesti henkilöryhmän SKOL 04 työpanosta 13,00 euron tuntihinnalla ja JADA Oy:n mukaan tarjous tulisi hylätä liian alhaisena.

Tarjouspyynnön liitteessä 4 laatuarviointi on esitetty referenssin vaatimukset seuraavasti:

Referenssikohteena esitetään julkisen sektorin uudisrakennus tai peruskorjaus, Tilastokeskuksen rakennusluokitus; 081 Varhaiskasvatuksen rakennukset tai 082 Yleissivistävien oppilaitosten rakennukset.

Referenssikohteiden tulee olla varhaiskasvatuksen rakennuksen osalta vähintään 1000 brm² ja yleissivistävien oppilaitosten rakennuksen osalta 3000 brm².

JADA Oy:n tarjouksessa pääsuunnittelijan osalta esitetyissä referensseissä ei ole esitetty tarjouspyynnössä vaadittua varhaiskasvatuksen rakennuksen pinta-alaa.

Tarjouspyynnössä on tuotu selkeästi esille, että ilmoitetut referenssit ja niiden tiedot on esitettävä vaaditulla tavalla ja referensseistä on käytävä ilmi kaikki vaaditut tiedot. Tarjoja ei ole ilmoittanut kaikkia vaadittuja tietoja ja tämän vuoksi tarjous on tarjouspyynnön asiakirjoissa esitetyllä perusteilla hylätty.

Arkkitehdit Rudanko Kankkunen Oy:n tarjouksen osalta hankintayksikkö toteaa, että tarjoaja voi tarjota jonkin yksikköhinnan alhaisena, mikäli tarjoajan tarjous kokonaisuudessaan on sellainen, että tarjouksessa tarjottu työ voidaan suorittaa tarjotuilla hinnoilla. Näin ollen yksi tuntihinta ei ole ratkaiseva, vaan tarjous kokonaisuudessaan.

Edellä esitetyillä perusteilla hankintaoikaisuvaatimus on aiheeton, eikä hankintapäätöstä ei ole syytä muuttaa.

Osa-alue 19 – Ulkovalaistuksen ja sähkötekniikan suunnittelu- ja asiantuntijapalvelut (kiinteistöt)

Granlund Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen ja vaatinut hankintapäätöksen muuttamista. Perusteluina Granlund Oy on esittänyt, että se on ilmoittanut kaikista referensseistä työpanoksen prosenteissa sekä tunneissa, tilaajaan yhteystiedot sekä projektin keston tarjouspyynnön mukaisesti. Lisäksi kohteista on kerrottu tarkat kuvaukset mitä on tehty.

Hankintapäätöksessä Granlund Oy:n tarjous on hylätty, koska tarjouksia tarkastettaessa on katsottu, ettei referensseistä ole ilmoitettu tarjouspyynnössä vaaditulla tavalla tarjotun henkilön roolia ja työpanosta referenssikohteissa.

Hankintayksikkö on tarkastanut uudelleen Granlund Oy:n tarjousmateriaalin ja todennut, että tarjouspyynnössä vaaditut tiedot löytyvät tarjousmateriaalista. Tämän vuoksi hankintayksikkö ottaa



Granlund Oy:n tarjouksen osa-alueen 19 osalta mukaan tarjousvertailuun ja tekee tarjousvertailun uudelleen.

Tarjousvertailun perusteella tarjoajat sijoittuvat seuraavasti:

Osa-alue 19 – Ulkovalaistuksen ja sähkötekniikan suunnittelu- ja asiantuntijapalvelut (kiinteistöt)

1. Nodeon Finland Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. FINNMAP Infra Oy

Granlund Oy sijoittuu tarjousvertailussa oheisesta vertailutaulukosta ilmenevällä tavalla sijalle 7, joten uusi tarjousvertailu ei muuta tarjoajien järjestystä eikä toimittajien valintaa. Tarkempi tarjousten vertailu ilmenee oheisesta vertailutaulukosta 1.

Osa-alue 27 – Rakennushistoriaselvitykset

Osa-alue 27 osalta Ark-byroo oy on pyytänyt saada tietoja valittujen toimittajien osalta heidän tarjouksensa siten, että niistä käy ilmi yksikköhinnat ja tarjottujen henkilöiden ansioluettelot ja referenssitiedot. Samalla Ark-byroo oy ilmoitti, että mikäli näitä tietoja ei anneta, päätöksestä tullaan valittamaan markkinaoikeuteen.

Tarjoajat ovat ilmoittaneet yksikköhinnat sekä tarjottujen henkilöiden ansioluettelot ja referenssitiedot liikesalaisuuksiksi. Hankintayksikkö on käynyt osa-alueen 27 osalta tehdyt tarjoukset ja huomannut virheen kahden tarjoajan tekemässä tarjouksessa.

Osa-alue 27 rakennushistoria osalta hankintayksikkö ottaa osa-alueen uudelleen käsiteltäväksi ja oikaisee hankintapäätöstä.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa on vaadittu osa-alueessa 27, että tarjoaja nimeää kaikki tarjottavat henkilöt ja toimittaa henkilöiden ansioluettelot ja referenssitiedot. Lisäksi on vaadittu, että jokaiseen positioon nimetään eri henkilö. Osa-alueen 27 osalta A-Insinöörit Civil Oy ja Arkkitehdit Latva ja Vaara eivät ole tarjouksessa nimenneet sisustushistorian laatijaa. Okulus Oy ja Saatsi Arkkitehdit Oy ovat ilmoittanut saman henkilön kahteen eri positioon, vaikka tarjouspyyntöasiakirjoissa on vaadittu, että jokaiseen positioon tulee nimetä eri henkilö. Tämän vuoksi A-Insinöörit Civil Oy:n ja Arkkitehdit Latva ja Vaaran sekä Okulus Oy:n ja Saatsi Arkkitehdit Oy:n tarjoukset tulee hylätä tarjouspyynnön vastaisena.

Hankintayksikkö on tehnyt tarjousvertailun uudelleen ja osa-alueen 27 osalta tarjoajat sijoittuvat uudessa tarjousvertailussa seuraavasti:

1. HMT Arkkitehdit Oy
2. Arco Architecture Company
3. Ark-byroo Oy

Tarjousten tarkempi vertailu ilmenee oheisesta vertailutaulukosta 2.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 14 luvun 4 §:n mukaan kaupunkitilalautakunta tehtäväalueellaan päättää palveluhankinnoista yli 1 miljoonaa euroa maksavien hankkeiden osalta ja urakalla



teettämisestä yli 2 miljoonaa euroa maksavien hankkeiden osalta. Edelleen Vantaan kaupungin yleisten hankintaohjeiden (kaupunginhallitus 9.10.2023 § 7) mukaan hankintaoikaisupäätöksen tekee se toimielin tai viranhaltija, jolla on alkuperäisen hankinnan ratkaisovalta.

Kaupunkilautakunta 7.2.2024 § 7

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hylätä hankintaoikaisuvaatimukset osa-alueissa 7 – Liikunta- ja ulkoilualueiden yleis- ja rakentamissuunnittelu, 17 – Toimitilojen rakennuttaminen ja valvontatehtävät, 22 – Toimitilojen kustannussuunnittelu, 26 – Pää- ja arkkitehtisuunnittelu esittelytekstissä esitetyillä perusteilla,
- b) hyväksyä hankintaoikaisuvaatimuksen osa-alueessa 19 – Ulkovalaistuksen ja sähkötekniikan suunnittelu- ja asiantuntijapalvelut (kiinteistöt) ja hyväksyä Granlund Oy:n tarjouksen tarjousvertailuun,
- c) ottaa osa-alue 27 rakennushistoria osalta osa-alueen tarjoukset uudelleen käsiteltäväksi, oikaista hankintapäätöstä ja hylätä A-Insinöörit Civil Oy:n ja Arkkitehdit Latva ja Vaaran sekä Okulus Oy:n ja Saatsi Arkkitehdit Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisena, ja
- d) valita suunnittelupalveluiden hankinnan sopimustoimittajiksi seuraavat tarjoajat osa-alueittain:

Osa-alue 19 – Ulkovalaistuksen ja sähkötekniikan suunnittelu- ja asiantuntijapalvelut (kiinteistöt)

1. Nodeon Finland Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. FINNMAP Infra Oy

Osa-alue 27 rakennushistoria

1. HMT Arkkitehdit Oy
2. Arco Architecture Company
3. Ark-byroo Oy

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Vertailutaulukko, osa-alue 19
- Vertailutaulukko, osa-alue 27

Täytäntöönpano: Hankinnan palveluyksikkö

Muutoksenhakuohje: 3.2. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto (päätöskohta a)
4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (päätöskohdat b-d)

Lisätiedot:

suunnittelupäällikkö Markus Holm, puh. 043 827 0942,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)