

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto pöytäkirja 06.02.2024

Pöytäkirjan kansilehti	1
7 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
8 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	3
9 § Tiedoksi merkittävät asiat / Rakennusvalvonta	4
10 § Tiedoksi merkittävät asiat / Ympäristökeskus	5
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 8.1.2024	6
- Aluehallintoviraston päätös 17.1.2024	21
11 § Tiedoksi pääkaupunkiseudun työmaavesiohje	41
12 § Ympäristönsuojelulain 92 §:n mukainen kirjallinen lausuma ympäristöluvan selventämiseksi / Vantaan Vauhtikeskuksen moottoriurheiluratojen toiminta-alueet, Katriinantie 27, Kiila	43
- Liite 1 / Vantaan Vauhtikeskuksen moottoriurheiluratojen toiminta-alueet, Katriinantie 27, Kiila	46
13 § Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma vuosille 2024-2026 ja valvontaohjelma 2024	47
- Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma 2024-2026	49
- Ympäristönsuojelun valvontaohjelma 2024	69
- Ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteutuma 2023	76
14 § Rakennustöiden keskeytysmääräyksen voimassa pysyttäminen, Martinlaakso	78
- Keskeytysmääräys 16.10.2023 julkinen	80
- Sähköpostikirjeenvaihto julkinen	82
15 § Oikaisuvaatimus rakennusluvasta LP-092-2023-01421 / Naapurit K.A ja K.A	89
- Rakennuslupapäätös LP-092-2023-01421 julkinen	92
- Oikaisuvaatimus 21.12.2023 julkinen	99
- Oikaisuvaatimuksen liite 1 - kauppakirja julkinen	101
- Oikaisuvaatimuksen liite 2 - rasitesopimus julkinen	106
- Hankkeeseen ryhtyvän vastine 10.1.2024 julkinen	109
16 § MRL 161 §:n mukainen päätös yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta / Sotunki	114
- Vantaan sähköverkot Oy:n hakemus maakaapeleiden sijoittamiseksi kiinteistölle, MRL 161 §_julkinen	118
- Liite maakaapeleiden sijoittamista koskevaan hakemukseen_julkinen	119
- Kiinteistön omistajien vastine 28.12.2023_julkinen	132
- Hakijan lisäselvitys: Siirtosuunnitelma, 17.1.2024 julkinen	141
- Hakijan lisäselvitys: Kirje koskien muuntamon kunnossapitoa, 17.1.2024 julkinen	142
Muutoksenhakuohje 1. Valitus rakennus- ja toimenpidelupaa koskevasta päätöksestä	143
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	145
Muutoksenhakuohje 4. Oikaisuvaatimus	146
Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle	148



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston pöytäkirja

Aika 6.2.2024 klo 17.00 – 19.12
Paikka Teams-kokous

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Eklund Tarja, puheenjohtaja	x (etäyhteys)	Friman Milla	
Nevala Jukka, varapuheenjohtaja	x (etäyhteys), klo 17.00-17.43, §:t 7-12	Erkkilä Minna	
Sieviläinen Marianne	x (etäyhteys)	Iivarinen Oskari	
Isberg Jeppe	x (etäyhteys)	Pesonen Petrus	
Norrena Vaula	x (etäyhteys), klo 17.03-19.12, §:t 9-16	Mutanen Tuomas	
Kaupunginhallituksen edustaja			
Valtanen Hanna-Maria		Seppänen Tia	x (etäyhteys)
Muut osallistujat			Läsnä
Perttula Sampo, kaupunkisuunnittelujohtaja			x (etäyhteys)
Viinanen Jari, ympäristöpalveluiden päällikkö va.			x (etäyhteys)
Levanto Risto, rakennusvalvontapäällikkö			x (etäyhteys)
Kytösaho Ifa, johtava lupa-arkkitehti			
Rantataro Maarit, johtava ympäristötarkastaja			x (etäyhteys), klo 17.00-19.05, §:t 7-16
Nikkola Reetta, rakennuslakimies			x (etäyhteys)
Somerkoski Eeva, ympäristötarkastaja			x (etäyhteys), klo 17.00-17.39, §:t 7-12
Saurén Hanni, palvelusihteeri, rakennuslupajaoston sihteeri			x (etäyhteys)

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Tarja Eklund

Pöytäkirjanpitäjä Hanni Saurén

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 8.2.2024 Vantaan rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01300 Vantaa

Sieviläinen Marianne Isberg Jeppe

Pykälät 14 ja 15, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 12.2.2024, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi



7 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 6.2.2024 § 7

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 6.2.2024 § 8

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Norrena Vaula (Sieviläinen Marianne) ja Nevala Jukka (Isberg Jeppe). Pöytäkirja tarkastetaan 8.2.2024, klo 12.00 mennessä.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Sieviläinen Marianne ja Isberg Jeppe. Pöytäkirja tarkastetaan 8.2.2024, klo 12.00 mennessä.



9 §

Tiedoksi merkittävät asiat / Rakennusvalvonta

1

Viranhaltijoiden tekemät lupapäätökset ovat nähtävissä Lupapisteen julkipano listalla osoitteessa <https://julkipano.lupapiste.fi/vantaa>. Lisätietoja antaa Hanni Saurén p. 040 725 4238.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 6.2.2024 § 9

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



10 § Tiedoksi merkittävät asiat / Ympäristökeskus

1

Ympäristökeskuksen viranhaltijoiden (ympäristöjohtaja, 1. kaupungineläinlääkäri, ympäristöpäällikkö, johtava terveydensuojelutarkastaja, johtava ympäristötarkastaja) tekemät päätökset ovat nähtävissä Vantaan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa https://paatokset.vantaa.fi/ktwebscr/vparhaku_tweb.htm. Lisätietoja antavat ao. viranhaltijat.

2

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 8.1.2024 dnro 541/03.04.04.04/2022 Romu Keinänen Oy:n meluntorjuntaselvitystä koskeva valitus. Liitteenä.

3

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 17.1.2024 nro 15/2024 Vantaan Energia Oy:n Martinlaakson voimalan koeluonteista toimintaa koskevassa asiassa. Liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 6.2.2024 § 10

Ympäristöpalveluiden päällikkö va. esitys:

Merkittiin tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



Päiväys
8.1.2024

Diaarinumero
541/03.04.04.04.19/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

8.1.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **15.1.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 8.1.2024 nro 10/2024, valitus ympäristölupa-asiassa, kierrätyslaitoksen meluntorjuntaselvitys, Vantaa.

Luvan hakija

Romu Keinänen Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **8.1.2024 – 14.2.2024**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **14.2.2024**.



Datum
8.1.2024

Diarienummer
541/03.04.04.19/2022

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

8.1.2024

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfåendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **15.1.2024**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 8.1.2024 nr 10/2024 om besvär i ett miljötillståndsärende, bullerbekämpningsutredning vid återvinningsanläggning, Vanda.

Den som ansöker om tillstånd

Romu Keinänen

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **8.1.2024 – 14.2.2024** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärsanvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **14.2.2024**.



08.01.2024

Dnro 541/03.04.04.19/2022

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakija Seutulan kyläyhdistys ry

Luvan haltija Romu Keinänen Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 16.3.2022 nro 80/2022

Asian aikaisempia vaiheita

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 2.7.2021 antamallaan päätöksellä nro 210/2010 myöntänyt Romu Keinänen Oy:lle ympäristöluvan Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan olennaiseen muuttamiseen. Päätökseen on liitetty lupamääräykset 1–40, joista lupamääräykset 19–21, 31 ja 34 kuuluvat nyt merkityksellisiltä osin seuraavasti:

19. Toiminnasta aiheutuvaa melua on torjuttava parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja parhaiden käytäntöjen mukaisesti siten, että toiminnan melu ei ylitä melulle altistuvien kohteiden piha-alueella määräyksen 3 mukaisena toiminta-aikana keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 48 dB.

Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista em. raja-arvoihin.

Edellä asetettuja raja-arvoja katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoja ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.

20. Laitoksen kaikki toiminnot, mukaan lukien kuorma-autojen siirtolavojen välivarastointi, tulee sijoittaa meluntorjuntarakenteiden suojaan. Meluntorjuntarakenne tulee olla vähintään 0,5–1 metriä korkeampi kuin romumetallin tai muun jätteen varastokasat.

Metallien käsittelytoiminnot on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita.

21. Toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä on torjuttava etelän ja lännen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella tai muulla tavoin. Meluntorjunnan tavoitteena ja suunnittelun lähtökohtana tulee olla, että toiminnan aiheuttama melu ei ylitä lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa enimmäisäänitasoa (L_{AFmax}) 65 dB.

Meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettava ja niiden meluntorjuntavaikutus on todennettava ennen laajennetun toiminnan aloittamista.

Meluntorjuntarakenteen koko, korkeus ja materiaali on valittava siten, että laitoksen melu torjutaan tehokkaimmin.

Meluntorjuntaselvitys, joka sisältää:

- toteutetut meluntorjuntatoimet ja -rakenteiden sijainnit kiinteistöllä
- meluselvitykset, joissa keskiäänitason (L_{Aeq} klo 7–20) lisäksi on selvitetty toiminnan aiheuttamat enimmäisäänitasot (L_{AFmax}) altistuvissa kohteissa torjuntatoimien toteuttamisen jälkeen

on toimitettava toimivaltaiselle lupaviranomaiselle meluselvitysten valmistumisen jälkeen. Selvityksen perustella lupaviranomainen voi tarvittaessa täsmentää melua koskevia lupamääräyksiä tai täydentää lupaa.

Meluselvityksiä koskeva mittaussuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tarkastettavaksi 30 päivää ennen mittauksia.

31. Toiminnan melun hallinnasta on laadittava melunhallintasuunnitelma, joka sisältää:

- tiedot laitoksen pääasiallisista melulähteistä ja niiden sijainnit sekä äänitehotasot laajennuksen jälkeen
- tiedot toiminnan meluntorjuntarakenteista (koko, korkeus ja materiaalit)
- ajantasaisen melun leviämismalliselvityksen ja tarkastelun meluraja-arvon ja tavoitearvon toteutumisesta sekä tiedot toiminnan melun häiritsevyyttä lisäävistä erityispiirteistä

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle suunnitelman riittävyyden arvioimiseksi 3 kuukauden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Melunhallintasuunnitelma tulee päivittää aina laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa.

Toimivaltainen valvontaviranomainen voi laitosvalvonnan yhteydessä edellyttää laitoksen melunhallintasuunnitelmaa päivitettäväksi, mikäli olosuhteet laitosalueella tai laitoksen lähiympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

34. Luvan saajan on osallistuttava osaltaan Kiilan alueen teollisten toimijoiden melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitykseen. ---

Yhteistarkkailuun osallistuminen ja tietojen raportointi on toteutettava Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla.

Vaasan hallinto-oikeus on 7.7.2022 antamallaan päätöksellä nro 806/2022 Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valituksesta muuttanut Etelä-Suomen aluehallintoviraston 2.7.2021 antaman päätöksen lupamääräystä 3.

Korkein hallinto-oikeus on 21.11.2022 antamallaan päätöksellä taltionumero 3359 hylännyt Romu Keinänen Oy:n valituslupahakemuksen.

Romu Keinänen Oy on 29.10.2021 toimittanut aluehallintovirastolle ympäristöluvan nro 210/2021 lupamääräyksessä 21 edellytetyn meluntorjuntaselvityksen.

Valituksenalainen päätös 16.3.2022

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on hyväksynyt Romu Keinänen Oy:n selvityksen ja sen täydennyksen ympäristöluvan nro 210/2021 lupamääräyksessä 21 tarkoitetuksi meluntorjuntaselvitykseksi. Selvityksen perusteella on muutettu melunhallintasuunnitelmaa koskevaa lupamääräystä 31. Muutettu lupamääräys 31 kuuluu seuraavasti (*muutos kursivoitu*):

31. Toiminnan melun hallinnasta on laadittava melunhallintasuunnitelma, joka sisältää:

- tiedot laitoksen pääasiallisista melulähteistä ja niiden sijainnit sekä äänitehotasot laajennuksen jälkeen
- tiedot toiminnan meluntorjuntarakenteista (koko, korkeus ja materiaalit)
- ajantasaisen melun leviämismalliselvityksen ja tarkastelun meluraja-arvon ja tavoitearvon toteutumisesta sekä tiedot toiminnan melun häiritsevyyttä lisäävistä erityispiirteistä.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle suunnitelman riittävyyden arvioimiseksi *ennen laajennetun toiminnan aloittamista*. Melunhallintasuunnitelma tulee päivittää aina laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa.

Toimivaltainen valvontaviranomainen voi laitosvalvonnan yhteydessä edellyttää laitoksen melunhallintasuunnitelmaa päivitettäväksi, mikäli olosuhteet laitosalueella tai laitoksen lähiympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Muutoin toiminnassa noudatetaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöstä 2.7.2021 nro 210/2021.

Päätöksen perustelut

Asia koskee ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaista luvan muuttamista erityisen selvityksen perusteella. Meluntorjuntaselvitystä on edellytetty Romu Keinänen Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toimintaa koskevan ympäristöluvan nro 210/2021 lupamääräyksessä 21. Ympäristönsuojelulain 54 §:n mukaisen meluntorjuntaselvityksen tavoitteena on ollut varmistaa laitoksen meluntorjuntatoimenpiteiden ja melusta annettujen lupamääräysten riittävyys toiminnan laajentuessa merkittävästi. Lupamääräyksessä 21 on edellytetty meluntorjuntaselvityksessä esitettäväksi toteutetut meluntorjuntatoimet ja -rakenteiden sijainnit kiinteistöllä sekä toiminnan keskiäänitasot (L_{Aeq} klo 7–20) ja enimmäisäänitasot (L_{AFmax}) altistuvissa kohteissa torjuntatoimien toteuttamisen jälkeen.

Selvityksen tuloksena oli, että mittaustulosten epävarmuuden arvioinnin jälkeen laitoksen melutason raja-arvon alittumista ei voida todentaa. Käytännössä tulos edellyttäisi melumittausten uusimista. Melumittauskertojen lisäämistä ei kuitenkaan ole vaadittu, sillä meluraja-arvon ylitys ei ole todennäköinen nyt saatujen melumittaustulosten perusteella; mittaustulokset ovat olleet selvästi raja-arvon alapuolella mittaushyönteisen mukaisissa olosuhteissa. Mittauksen aikaisesta toiminnasta on todettu, että se on ollut mittauksen aikana tavanomaista vilkkaampaa ja laitoksen merkittävimmät melua aiheuttavat toiminnot on aktivoitu mittausten ajaksi. Tulokset kuvaavat siten riittävän luotettavalla tavalla toiminnasta aiheutuvan melun suurinta mahdollista keskiäänitasoa. Myös mitatut enimmäisäänitasot olivat selkeästi alle lupamääräyksessä 21 annetun tavoitearvon (L_{AFmax}) 65 dB.

Selvityksen mukaan laitoksen aiheuttama melu on erityisen häiritsevää (impulssimaista) lähimmässä häiriintyvässä kohteessa MP2. Mittaustulokseen tehdyn impulssimaisuuskorjauksen (+5 dB) jälkeenkin meluraja-arvo ei kohteessa ylittynyt. Laitoksen pääasialliset melulähteet ovat selvityksen perusteella materiaalikaadot ja -kolahdukset sekä ulkokaiuttimen melu. Toiminnanharjoittaja esittää vastineessaan, että kaiutinten käyttöön ollaan etsimässä vaihtoehtoa esimerkiksi liikennevalo-ohjauksesta.

Ympäristölupapäätöksessä nro 210/2021 on annettu pääosin riittävät määräykset Romu Keinänen Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan aiheuttamasta melusta ja toteutettavista meluntorjuntatoimenpiteistä. Laitoksen toiminnassa tulee kuitenkin edelleen pyrkiä mahdollisuuksien mukaan vähentämään erityisesti iskumaisen ja kapeakaistaisen melun syntyä ja estämään melun leviämistä melunhallintasuunnitelmassa kuvatussa ja parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisesti. Melunhallintasuunnitelma on tarpeen laitoksen valvontaa varten ja sen on oltava toimivaltaisen valvontaviranomaisen (Uudenmaan ELY-keskus) käytössä jo ennen toiminnan

laajentamista. Toiminnanharjoittaja on vastineessaan todennut, että melunhallintasuunnitelman laadinta on aloitettu ja se toimitetaan valvojalle viimeistään 28.2.2022. Melunhallintasuunnitelman toimittaminen on ympäristöluvassa kytketty luvan lainvoimaisuuteen. Koska lupapäätöksestä on valitettu, eikä suunnitelmaa ole viranomaisten asianhallintajärjestelmän mukaan toimitettu valvojalle ennen tämän päätöksen antamista, on lupamääräystä 31 muutettu siten, että melunhallintasuunnitelman toimittamisajankohta on kytketty laajennetun toiminnan aloittamisajankohtaan.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Seutulan kyläyhdistys ry on hakenut muutosta aluehallintoviraston päätökseen, ja valituksessaan esittänyt muun ohella seuraavaa:

Laitoksen olennaisesti kasvavasta käsittelykapasiteetista johtuen melua aiheuttavia tapahtumia tulee olemaan aiempaa useammin. Merkittävimpiä yksittäisiä melutapahtumia aiheuttavat materiaalikaadot, materiaalien kolahdukset, kahmareiden käyttö, trukit, leikkuri, useat rekat ja lavanvaihdot, taustamelu sekä koneiden ja laitteiden käyttö ilman riittävää melusuoja. Ympäristömelumittausten perusteella mittaustulokset ovat vuodesta 2018 vuoteen 2021 kasvaneet selvästi.

Koska laitoksen toiminta säilyy pääpiirteittäin entisenlaisena, nykyiset meluntorjuntatoimenpiteet eivät riitä. Yleinen ihmisten viihtyvyys ja terveys edellyttävät lisää tehokkaampia meluntorjuntatoimenpiteitä. Lisääntyvät meluntorjuntatoimet ovat tarpeen, jotta laitoksen toimintaa voidaan kehittää huomioiden alueen asutus ja jätehuollon joustavuus.

Koko aluetta ei ole aidattu umpiaidalla, meluesteitä ei ole riittävästi. Toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä on torjuttava etelän ja lännen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella. Seinässä on huomioitava koko, korkeus, materiaalit ja seinän pehmennykset. Esimerkiksi konttiseinään on asennettava vaahdotuksella absorboivaa materiaalia. On tutkittava tulisiko konttiseinän olla kolmekerroksinen.

Melua koskevien BAT- ja BEP-periaatteiden noudattaminen on tärkeää, vaikka kyseessä ei olekaan ympäristönsuojelulaissa tarkoitettu direktiivilaitos. Laitoksen toiminnassa tulee edelleen pyrkiä vähentämään erityisesti iskumaisen ja kapeakaistaisen melun syntyä ja estämään melun leviämistä melunhallintasuunnitelmassa kuvatun ja parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisesti.

Voimakkaimmat melua aiheuttavat toiminnot on sijoitettava alueelle niin, että melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita. Pienellä alueella tämä on vaikeaa.

Alueen meluseurantaa ja tarkkailua tulee tehdä yhteistarkkailuna. Lupaan tulee antaa määräys melun yhteistarkkailuun osallistumisesta.

Melunhallintasuunnitelmaa on jatkossakin päivitettävä, mikäli olosuhteet laitoksessa tai ympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet. Tässä on erityisesti huomioitava Katriinantien liikenne.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa on todettu, että aluehallintovirastolla ei ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta asiassa.

Vantaan kaupungille, Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle on varattu mahdollisuus vastineen antamiseen valituksen johdosta. Vastineita ei ole annettu.

Romu Keinänen Oy on antanut valituksen, lausunnon ja ilmoituksen johdosta vastineen, jossa on todettu muun ohella seuraavaa:

Meluntorjuntaselvityksen tavoitteena on ollut varmistaa laitoksen meluntorjuntatoimenpiteiden ja melusta annettujen lupamääräysten riittävyys toiminnan laajentuessa merkittävästi. Valituksen tulisi kohdistua lupaviranomaisen päätösharkintaan sen osalta olisiko lupamääräyksiä tullut muuttaa meluntorjuntaselvityksen perusteella myös muilta osin.

Valituksessa on esitetty mittauspisteissä 1 ja 2 mitattuja melutasoja, joista vuosien 2018 ja 2019 arvot ovat keskiäänitasoja ja vuoden 2021 arvot enimmäisäänitasoja. Enimmäisäänitasoja ei ole kohteessa mitattu ennen uuden ympäristöluvan määräyksiä. Mikäli melun lisääntymistä ajanjaksolla 2018–2021 halutaan arvioida kyseisten mittauksen perusteella, on verrattava mitattuja keskiäänitasoja. Vuonna 2021 ne ovat olleet mittauspisteessä 1 samat ja mittauspisteessä 2 impulssikorjauksen jälkeen 6 dB pienemmät kuin vuonna 2018.

Osa valituksessa esitettyjen meluntorjuntaehdotusten toteuttamiskelpoisuudesta ja arvioiduista meluvaikutuksista on huomioitu laaditussa melunhallintasuunnitelmassa, ja osa on edelleen harkinnassa, vaikka alueella tehtyjen melumittausten ja -mallinnusten mukaan niitä ei välttämättä tarvittaisikaan. Valituksessa ei ole esitetty konkreettisia ehdotuksia lupamääräysten muuttamiseksi. Kysymys on siten siitä, onko lupaviranomaisen päätösharkinta toteutetun melua vaimentavan rakenteen ja muiden toimenpiteiden osalta riittävä.

Valituksessa esitetyt toimenpide-ehdotukset eivät edellytä lupamääräysten muuttamista, koska ympäristöluvan lupamääräys 21 edellyttää toiminnasta aiheutuvan melun leviämisen torjumista etelän ja lännen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella tai muulla tavoin. Toimenpiteiden riittävyyttä osoittaa, että melumittausten tulokset jäävät selvästi alle raja-arvojen.

Toiminnanharjoittaja on todennut raja-arvojen alle jäävistä mittaustuloksista huolimatta pyrkivänsä edelleen vähentämään laitosalueelta kantautuvaa melua ja on aikeissa toteuttaa syksyn 2022 aikana lisämelunsuojausrakenteen ja teettää sen jälkeen uuden ympäristömelunmittauksen melunsuojauksen vaikuttavuuden toteamiseksi. Tulevaisuudessa melunhallintasuunnitelmat pidetään ajan tasalla.

Ympäristöluvan lupamääräys 34 velvoittaa luvan saajan osallistumaan osaltaan Kiilan alueen teollisten toimijoiden melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitykseen. Kun yhteistarkkailusta on annettu velvoittava lupamääräys, eikä sen sisällöstä ole valitettu ympäristölupaa koskevan valituksen yhteydessä, ympäristölupaa ei tarvitse muuttaa yhteistarkkailun osalta. Valvontaviranomaisen tulee päättää yhteistarkkailun toteuttamisesta ja sitä koskevista tarkemmista määräyksistä ja ohjeista.

Seutulän kyläyhdistys ry on antanut lausunnon, vastineen ja ilmoituksen johdosta vastaselityksen, jossa on melun osalta esitetty samoja vaatimuksia kuin aluehallintovirastolle esitettyssä muistutuksessa ja lisäksi viitattu toiminnasta aiheutuvaan pölyämiseen ja laitoksen toiminnan vaikutuksiin lähialueiden luontoarvoille.

Merkintä

Hallinto-oikeudella on ollut asiaa ratkaistessaan käytössään Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 2.7.2021 nro 210/2010, Vaasan hallinto-oikeuden päätös 7.7.2022 nro 806/2022 ja niihin liittyvät asiakirjat sekä korkeimman hallinto-oikeuden päätös 21.11.2022 taltionro 3359.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettuja oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1 ja 6 kohtien mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista sekä muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys

ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan selvitys on toimitettava lupaviranomaiselle luvassa määrättyä ajankohtana. Selvityksen tekemiselle on annettava riittävä aika. Luvan muuttamisesta saadun selvityksen perusteella säädetään 90 §:ssä.

Ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaan lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa 54 §:n nojalla saadun erityisen selvityksen perusteella.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 2.7.2021 Romu Keinänen Oy:lle myöntämällä ympäristöluvalla nro 210/2021 Vantaan kierrätyslaitoksen jätteiden vuotuinen vastaanotto- ja käsittelymäärä on noussut yhteensä enintään 19 800 tonnista enintään 61 000 tonniin siten, että muun ohella metalliromun määrä on noussut 18 000 tonnista 48 000 tonniin. Laitoksen toiminta-aika on maanantaista perjantaihin kello 7.00–18.00 lukuun ottamatta yleisiä juhlapyhiä. Toiminta-aikoja on, Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellään 7.7.2022 nro 806/2022 muuttamassa muodossa, pidennetty siten, että lisäksi kello 18.00–20.00 saa käsitellä jätteitä hallissa suljetuin ovin edellä mainittuina päivinä. Lisäksi toimintaa voidaan harjoittaa neljännesvuosittain enintään yhden päivän ajan poikkeuksellisista syistä edellä mainittujen aikojen ulkopuolella. Toiminnasta aiheutuvan melun keskiäänitason raja-arvoa 48 dB ei ole ympäristöluvan lupamääräyksessä 19 muutettu. Lupamääräyksissä 20 ja 21 on määrätty muun ohella melun rajoittamisesta, meluntorjuntarakenteista sekä melun enimmäisäänitason tavoitearvosta 65 dB.

Kierrätyslaitoksen toiminnan aiheuttamaa melua on ympäristöluvan olennaista muuttamista koskeneessa hakemuksessa selvitetty keskiäänitason osalta Pöyry Finland Oy:n (nykyisin AFRY Finland Oy) toimesta (raportti 17.4.2019) ympäristömelumittauksin lähimpien asuinrakennusten luona 180 metriä laitoksesta länteen mittauspisteellä 2 ja 500 metriä laitoksesta etelään mittauspisteellä 1. Lisäksi keskiäänitasoa on selvitetty melumallinnuksella (Pöyry Finland Oy, raportti 14.8.2019). Ympäristömelu ei melumallinnuksen perusteella ole ylittänyt asetettua keskiäänitason raja-arvoa 48 dB, mutta melumittausten perusteella ei mittausepävarmuus huomioiden ole voitu varmistua, alittuuko keskiäänitason raja-arvo mittauspisteellä 1.

Voimassa olevassa ympäristöluvassa nro 210/2021 on annettu ympäristönsuojelulain 54 §:n mukainen erityistä selvitystä koskeva lupamääräys 21 meluntorjunnan osalta. Selvityksen on määräyksen mukaan tullut sisältää toteutetut meluntorjuntatoimet ja meluntorjuntarakenteiden sijainnit kiinteistöllä sekä meluselvitykset keskiäänitason (L_{Aeq} klo 7–20) ja enimmäisäänitasojen (L_{AFmax}) osalta meluntorjuntatoimien toteuttamisen jälkeen. Romu Keinänen Oy on 29.10.2021 toimittanut aluehallintovirastolle AFRY Finland Oy:n laatiman 6.10.2021 päivätyn ja myöhemmin täydennetyn meluntorjuntaselvityksen, jonka Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 16.3.2022 valituksenalaisella päätöksellä nro 80/2022 hyväksynyt.

Päivitetyt selvityksen perusteella meluntorjuntarakenteina on käytetty konttiseiniä ja peltiaita sekä uutta käsittelykatosta. Selvityksen mukaan aiemmin vuonna 2019 käytetyillä mittauspisteillä 1 ja 2 on toteutettu uudet ympäristömelumittaukset. Mittauksia on suoritettu 2,5 tunnin ajan keskimääräistä aktiivisemmän toiminnan aikana ja mittauksen ajaksi on aktivoitu toimintoja, joita ei tuotantoyksististä olisi tarvinnut käyttää. Mittauksen perusteella toiminnasta aiheutuva keskiäänitaso (L_{Aeq}) oli 43 dB mittauspisteellä 1 ja impulssikorjaus huomioiden 45 dB mittauspisteellä 2. Selvityksen mukaan asiassa ei pystytty varmistumaan, alittuuko lupamääräyksessä 19 asetettu keskiäänitason raja-arvo 48 dB, kun mittausepävarmuus otetaan Ympäristömelun mittausohjeen (YM 1/1995) mukaisesti huomioon. Mitatut enimmäisäänitasot (L_{AFmax}) olivat puolestaan mittauspisteessä 1 enimmillään 51 dB ja mittauspisteessä 2 enimmillään 54 dB. Mittausepävarmuus on ollut ± 7 dB mittauspisteessä 1 ja ± 5 dB mittauspisteessä 2. Mittausolosuhteet ovat olleet mittausohjeen mukaiset.

Asiassa on ratkaistavana, onko aluehallintovirasto voinut hyväksyä Romu Keinänen Oy:n ympäristönsuojelulain 54 §:n mukaisen meluntorjuntaa koskevan erityisen selvityksen valituksenalaisen päätöksen mukaisesti. Muutoksenhakija on valituksessaan vaatinut lisävelvoitteita meluntorjuntaan. Asiassa ei aluehallintovirastossa ole ollut kyse pölyyn tai toiminnan luontoarvoihin kohdistuvista vaikutuksista, eivätkä nämä vastaselityksessä esitetyt asiat ole ratkaistavina myöskään hallinto-oikeudessa.

Saadun selvityksen perusteella toiminnanharjoittaja on toimittanut lupaviranomaiselle ympäristöluvan nro 210/2021 lupamääräyksen 21 mukaisen erityisen selvityksen, joka sisältää lupamääräyksessä selvitettäväksi velvoitetut asiat. Selvityksen perusteella toiminnan keskiäänitason raja-arvon toteutuminen on mittausepävarmuus huomioon ottaen epävarmaa. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että mittaukset on suoritettu laitoksen keskimääräistä toimintaa aktiivisempaan ajankohtana, mittausolosuhteet ovat olleet ympäristömelun mittausohjeen mukaiset ja mittauksen aikana on aktivoitu myös sen hetkisen toiminnan kannalta tarpeettomia äänilähteitä, hallinto-oikeus katsoo, että asiassa on riittävällä tarkkuudella osoitettu, että ympäristöluvassa asetetut keskiäänitason raja-arvot eivät ennalta arvioiden ylity. Mitatut enimmäisäänitasot jäävät puolestaan selvästi ympäristöluvassa lupamääräyksellä 21 asetetun tavoitearvon 65 dB alapuolelle.

Edellä lausuttu huomioiden, ja kun toiminnanharjoittaja on muun ohella valituksenalaisella päätöksellä muutetun ympäristöluvan lupamääräyksellä 31 velvoitettu toimittamaan laitoksen melunhallintasuunnitelma valvontaviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista ja voimassa olevan ympäristölupapäätöksen lupamääräyksessä 34 jo velvoitettu osallistumaan alueen melun yhteistarkkailuun, hallinto-oikeus katsoo, että lupaviranomaisella on ollut lainmukaiset perusteet hyväksyä meluntorjuntaselvitys valituksenalaisen päätöksen mukaisesti, eikä asiassa ole ollut valituksessa esitetyn perusteella tarvetta ympäristönsuojelulain 90 §:n nojalla enemmälti muuttaa voimassa olevaa ympäristölupaa. Valitus on näin ollen kokonaisuudessaan hylättävä.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Vantaan kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **14.2.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Arto Hietaniemi ja Tanja Fagerhed sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen.

Esittelijä Oscar Spåre

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu

Seutulan kyläyhdistys ry
oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

Jäljennös maksutta

Romu Keinänen Oy

Etelä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupunginhallitus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Huom! Käyntiosoite 15.1.2024 alkaen: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Ympäristöluvut

Asia

Biohiilen käyttämistä Martinlaakson voimalaitoksen kattilan polttoaineena koskeva koetoiminta, Vantaa

Ilmoituksen tekijä

Vantaan Energia Oy
PL 95
01301 Vantaa
Y-tunnus: 0124461-3

Toiminta

Ilmoitus koskee Martinlaakson voimalaitoksen koeluonteista toimintaa osoitteessa Martinkyläntie 19, Vantaa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, ympäristölupavastuualue
Postiosoite: PL 1, 13035 AVI
Puhelinvaihde: 0295 016 000
ymparistoluvat.etela@avi.fi | www.avi.fi

1 Perustiedot

1.1 Asian vireilletulo

Ilmoitus on tullut vireille aluehallintovirastossa 19.12.2023.

1.2 Ilmoituksen peruste

Ympäristönsuojelulain 31 §:n 1 momentin mukaisesta koeluonteisesta toiminnasta on ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaan tehtävä ilmoitus lupa-
viranomaiselle.

1.3 Toimivaltainen viranomainen

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on toimivaltainen viranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 1 momentin perusteella.

2 Asia

2.1 Taustatiedot

2.1.1 Sijainti

Martinlaakson voimalaitos sijoittuu kiinteistölle 92-17-105-1. Martinlaakson voimalaitoksen polttoainekenttä sijaitsee kiinteistöllä 92-14-213-1, noin 100 metrin päässä voimalaitoskiinteistöstä. Kiinteistöt omistaa Vantaan Energia Oy.

2.2 Kaavoitus

Voimalaitoskiinteistö 92-17-105-1 on kaupunginvaltuuston 31.5.2004 hyväksymässä asemakaavan muutoksessa nro 001739 merkitty yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET). Voimalaitosalueella sijaitsevat Martinlaakson voimalaitoksen kolme voimalaitosyksikköä: kaasuturbiinilaitos, biovoimalaitos MAR1 ja hiilivoimalaitos MAR2.

Kiinteistö 92-14-213-1 (polttoainekenttä) on kaupunginvaltuuston 3.3.2014 hyväksymässä asemakaavan muutoksessa nro 002030 merkitty yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET). Kiinteistöllä sijaitsee Vantaan Energia Oy:n hiilikenttä ja sen hiilikuljetin, joka kulkee Raappavuorentien yli Martinlaakson voimalaitokselle, sekä biopolttoaineen vastaanotto, -varasto ja biopolttoainekuljetin. Lisäksi alueella sijaitsevat kaukolämpöä tuottavat Variston lämpökeskus ja geotermi-
nen lämpölaitos.

Vantaan uudessa yleiskaavassa 2020 Martinlaakson voimalaitosalue ja polttoainekenttä on osoitettu yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET), joka varataan yhdyskuntateknisen huollon tarpeisiin. Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi Vantaan uuden yleiskaavan 2020 kokouksessaan 25.1.2021 ja Helsingin hallinto-oikeuden käsittely jälkeen yleiskaava sai lainvoiman 11.1.2023.

2.2.1 Päätökset ja sopimukset

Ympäristölupapäätökset

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 28.12.2022 antama päätös nro 403/2022 Martinlaakson voimalaitoksen toiminnan muuttaminen, joka koskee kyllästetyn puujätteen polttolaitosta ja biokattilan MAR1 savukaasusurin puhdistettujen lauhdevesien johtamista joko jätevesiviemäriin tai ojaan. Päätös ei ole lainvoimainen.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 22.8.2019 antama päätös nro 322/2019, joka koskee Martinlaakson voimalaitoksen ympäristöluvan tarkistamista.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 23.8.2017 antama päätös nro 163/2017/1, joka koskee MAR1-kattilan muutosta biokattilaksi.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 31.12.2015 antama päätös nro 364/2015/1, joka koskee Martinlaakson voimalaitoksen ympäristölupapäätöksen eräiden lupamääräysten tarkistamista.

Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 19.12.2008 antama päätös nro 89/2008/2, joka koskee Martinlaakson voimalaitoksen ympäristölupapäätöksen nro 70/2002/1 lupamääräysten tarkistamista.

Muut päätökset ja sopimukset

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 1.9.2023 antama päätös UDELY/7565/2023, joka koskee Vantaan Energia Oy:n Vantaalla sijaitsevien energiantuotantolaitoksien ilmanlaadun yhteistarkkailusuunnitelmaa vuosiksi 2024–2028.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes on 30.4.2019 päätöksen 591/36/2019 muutoksesta kemikaalien käsittelyssä ja varastoinnissa Vantaan Energia Oy:n Martinlaakson voimalaitoksella. Laitoksen toiminta on vaarallisten kemikaalien laajamittaista käsittelyä ja varastointia. Päätös koskee muutosta voimalaitoksen vaarallisten kemikaalien käsittelyssä ja varastoinnissa.

Teknillinen tarkastuskeskuksen 19.4.1994 antama päätös nro 199/360/94, joka koskee Martinlaakson voimalaitoksen kevyen polttoöljyn varastosäiliötä.

Teknillinen tarkastuskeskuksen 6.3.1990 antama käyttölupa nro 1196/323/75 raskasöljysäiliön muuttamisesta kuumavesisäiliöksi.

Kauppa- ja teollisuusministeriön 13.2.1974 antama päätös Martinlaakson öljylämmityslaitoksen ja sen pää- ja välisäiliöiden rakentamisesta sekä nestekaasun ja palavien nesteiden säilyttämisestä.

Vantaan Energia Oy on tehnyt 15.2.2018 sopimuksen Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän kanssa voimalaitoksen jätevesien johtamisesta.

2.3 Ilmoituksen mukainen toiminta

2.3.1 Koetoiminnan tarkoitus ja tavoite

Koepolton tarkoituksena on tutkia mahdollisuuksia käyttää kattilan MAR2 (hiilikattila) polttoaineena biohiiltä. Koetoiminnan aikana selvitetään muun muassa miten biohiili käyttäytyy voimalaitoksen prosessissa ja siinä käytössä olevissa laitteistoissa, kuten hiilimyllyissä, kuljettimilla ja kattilassa. Lisäksi selvitetään biohiilen varastointiominaisuuksia polttoainekentällä ja siilossa sekä päästöjä ilmaan ja muodostuvien sivutuotteiden laatua. Tavoitteena on, että biohiilellä voitaisiin korvata fossiilista kivihiiltä energiantuotannossa.

2.3.2 Koetoiminnan kesto

Hiilikattila MAR2 ei ole jatkuvasti käynnissä oleva peruskuormalaitos, joten koepoltto on toteutettava lämmityskauden aikana. Koeluonteisen toiminnan suunniteltu kesto on yhteensä enintään 9 kk ja se ajoittuu noin 1.3.-31.5.2024 ja 1.11.2024-31.5.2025 väliselle ajalle. Suunniteltu aloituspäivä on 1.3.2024. Aloituspäivä voi aikaistua viikon verran riippuen biohiilen toimitusajankohdasta. Voimalaitosta käytetään ympäri vuorokauden koepolton aikana.

2.3.3 Koetoiminta ja sen toteutus

Martinlaakson voimalaitoksen hiilikattilassa MAR2 koepoltetaan noin 20 000 tonnia biohiiltä. Koepolton aikana käynnistys- ja tukipolttoaineena käytetään maakaasua. Biohiili varastoidaan Martinlaakson voimalaitoksen polttoainekentällä.

Biohiiltä varastoidaan kentällä lyhytaikaisesti ilman peittämistä noin kaksi viikkoa vuodessa. Peitettynä biohiiltä voidaan varastoida pidempiä aikoja.

Biohiilipelletit on valmistettu puusta. Ensimmäinen hankittu biohiilierä on höyryräjätettyä pellettiä, jonka raaka-aineena on käytetty sahajauhoa. Biohiilen lämpöarvo on noin 21 MJ/kg kuiva-aineessa, tuhkapitoisuus keskimäärin 0,4 paino-% kuiva-aineessa ja rikkipitoisuus noin 0,01 paino-% kuiva-aineessa. Lisäksi voidaan koepolttaa myös torrefioitua pellettiä.

Polttokokeet tehdään lämmityskaudella normaalin tuotantoajon yhteydessä. Koetoiminnan aikana toiminta polttoainekentällä ja voimalaitoksella on vastaava kuin käytettäessä polttoaineena kivihiiltä. Prosesseja ei muuteta koetoiminnan takia ja kaukolämpöä ja sähköä tuotetaan normaaliin tapaan.

Biohiili kuljetetaan autoilla ja kuormat ovat peitetyt. Saapuvat biohiilikuormat punnitaan polttoainekentän autovaa'alla ja kuljettimen hihnavaa'alla. Kuormat puretaan polttoainekentälle omaan kasaan tai suoraan hiilikuljettimen syöttösiiloihin. Kerrallaan biohiiltä varastoidaan kentällä enintään 5 000–10 000 tonnia.

Biohiili siirretään kuljettimilla hiilisiiloihin ja edelleen voimalaitoksen MAR2 sisätiloissa olevien hiilisiilojen kautta hiilimyllyille, joista pölyksi jauhettu biohiili puhalletaan kantoilman avulla polttimille. Kullakin hiilisiilolla (3 kpl) on oma hiilimylly, joka syöttää omaa poltintasoja.

Polttoprosessi on vastaava kuin kivihiilelle. Hiilikattila MAR2 on nurkkapolttoinen kivihiilipölykattila, jossa on neljä poltinta kullakin kolmella poltintasolla. Polttimissa on venturisuuttimet. Maakaasua varten kattilassa on omat 12 poltinta.

Maakaasua käytetään kokeen aikana käynnistyspolttoaineena ja tukipolttoaineena, kuten poltettaessa kivihiiltä. Biohiilen ja maakaasun suhdetta vaihdetaan koepolton aikana. Koetoiminta aloitetaan käyttämällä yhtä hiilimyllyä, jonka jälkeen biohiiltä poltetaan siten, että käytössä on yhtä aikaa kaksi tai kolme hiilimyllyä. Polttoaineiden energiasuodet ovat koetoiminnan aikana seuraavat:

- biohiili 80 % ja maakaasu 20 % (yksi hiilimylly)
- biohiili 95 % ja maakaasu 5 % (2–3 hiilimyllyä)

Suunnitelman mukaan koetoiminnasta noin puolet ajoista tehdään biohiilellä/maakaasulla polttoaineseossuhteella 80/20 ja noin puolet ajoista biohiilellä/maakaasulla polttoaineseossuhteella 95/5.

Savukaasut johdetaan normaalisti sähkösuodattimen, rikinpoistolaitoksen ja letkusuodattimen kautta piippuun. Muutenkin kattilaa ajetaan normaalisti tarvittavan tehotason mukaan.

2.3.4 Suunnitellut ympäristönsuojelutoimet

Kattilan MAR2 savukaasujen puhdistuslaitteistot ovat käytössä koetoiminnan aikana. Biohiili on vähärikkistä, mutta savukaasut johdetaan rikinpoistolaitokseen (puolikuivamenetelmä), jossa rikkidioksidipäästöjä voidaan tarvittaessa vähentää. Hiukkaspäästöjä vähennetään sähkösuodattimella ja letkusuodattimella. Typenoksidipäästöjä vähennetään low-NO_x -polttimilla, palamisilman vaiheistuksella ja urean ruiskutuksella. Puhdistetut savukaasut johdetaan voimalaitoksen 85 metriä korkeaan piippuun.

Voimalaitosalueen ja polttoainekentän hulevedet käsitellään ympäristöluvan mukaisesti laskeutusaltaissa ja öljynerottimissa. Polttoainekentän hulevedet ohjataan kolmen laskeutusaltaan (kiintoaineen erotus) ja kahden öljynerottimen kautta kentän viereiseen avo-ojaan ja edelleen Pikkujärveen ja Pitkäjärveen.

Koetoimintaa varten räjähdyssuojausta parannetaan siten, että kattilahalliin tulee hiilikuljettimille ja hiilimyllyille sammutuspullot. Kuljettimissa on jo nykyisellään automaattinen sammutusjärjestelmä (sprinklaus) ja räjähdyspaineluukut. Hiilisiiloissa on automaattinen höyrysumutusjärjestelmä.

2.3.5 Toiminnasta aiheutuvat päästöt ja arvio niiden ympäristövaikutuksista

Päästöt ilmaan

Koepolton aikana biohiilen ja maakaasun poltosta aiheutuvat päästötasot on esitetty seuraavassa taulukossa.

Epäpuhtaus	Päästötaso (mg/m ³ n)	
	biohiili 80 % maakaasu 20 %	biohiili 95 % maakaasu 5 %
Rikkidioksidi	166	191
Typen oksidit NO ₂ :na	217	242
Hiukkaset	17	19

Päästöt vesiin

Koetoiminnan aikana hiilikattilalaitoksen jätevedet käsitellään ja johdetaan, kuten nykyisin. Polttoainekentän pintavalumavesistä erotetaan kiintoaine kolmessa laskeutusaltaassa ja mahdollinen öljy öljynerottimessa ennen ojaan johtamista.

Polttoainetoimittajalta saadun tiedon mukaan kastuessaan höyryräjäytetty pelletti imee vettä jonkin verran ja turpoaa hieman, mutta ei hajoa. Biohiilen liukoisuutta on selvitetty muiden yhtiöiden hankkeista saatavilla olevien tietojen perusteella sekä Vantaan Energia Oy:n omassa laboratorioissa tehdyllä epävirallisella pikatestillä. Saatujen tietojen perusteella taivasalla ilman katetta säilytettävä biohiili, laadusta riippuen, happamoittaa suotovesiä ja aiheuttaa liunneen orgaanisen hiilen päästöjä vesistöön. Biohiilen lyhytaikaisesta varastoinnista (kaksi viikkoa vuodessa) polttoainekentällä ilman peittämistä ei kuitenkaan arvioida aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia pintavesiin, koska varastointiaika on lyhyt ja määrä suhteellisen pieni. Lisäksi varastointi tapahtuu talviaikaan.

Ympäristöluvan mukaan Martinlaakson voimalaitoksen polttoainekentän valumavesien tarkkailua toteutetaan, jos varastoitavan hiilen rikkipitoisuus ylittää 1,5 %. Tällöin Vantaan Energia Oy esittää Uudenmaan ELY-keskukselle hyväksyttäväksi suunnitelman kivihiilen varastointialueen valumavesien tarkkailusta kuukausi ennen runsasrikkisen kivihiilen käyttöön siirtymistä. Biohiilen rikkipitoisuus on pieni, noin 0,01 paino-% kuiva-aineessa. Koetoimintajakson aikana polttoainekentän hulevesien laatua tutkitaan ennen biohiilen varastoinnin alkamista ja varastoinnin aikana kolmannen laskeutusaltaan jälkeen kohdasta, josta hulevedet johdetaan ojaan. Näytteistä tutkitaan ainakin pH, liunneen orgaanisen hiilen määrä (DOC) sekä metalleja liukoisina pitoisuuksina. Lisäksi polttoaineen liukoisuutta tutkitaan.

Jätteet

Koetoiminnan aikana muodostuu vähemmän tuhkia ja rikinpoiston lopputuotetta kuin kivihiiltä poltettaessa, sillä biohiilen tuhka- ja rikkipitoisuus ovat pienemmät kuin kivihiilellä. Biohiilen poltosta muodostuu pohja- ja lentotuhkaa yhteensä noin 73 tonnia. Lentotuhka varastoidaan voimalaitoksen 500 m³:n lentotuhkasiilossa ja pohjatuhka kerätään voimalaitoksen siiloissa oleville siirtolavoille, joihin tuhkaa mahtuu yhteensä 60 tonnia. Hiilikattilan pohjatuhkaa välivarastoidaan polttoainekentällä. Rikinpoiston lopputuote välivarastoidaan voimalaitoksen lopputuotesiilossa.

Tuhkat ja rikinpoiston lopputuote toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn tai hyötykäyttöön jätehuoltosopimuskumppaneille, jotka vastaanottavat voimalaitoksen MAR2 tuhkien ja rikinpoistotuotteen.

Ympäristömelu

Koetoimintaa varten voimalaitokselle ja polttoainekentälle ei hankita uusia laitteita/laitteistoja. Koetoiminta ei lisää Martinlaakson voimalaitoksen toiminnasta aiheutuvaan ympäristömelua eikä melupäästöjä tai ympäristömelua ei ole tarpeen mitata.

Päästöt maaperään ja pohjaveteen

Koetoiminnasta ei aiheudu päästöjä maaperään tai pohjaveteen. Lyhytaikaisella biohiilen varastoinnilla ei ole vaikutusta maaperään tai pohjaveteen sen sijoituessa asfaltoidulle alueelle, jonka hulevedet käsitellään laskeutusaltaissa ja hälytyksellä varustetussa öljynerotuksessa. Koetoiminta ei lisää vuotoriskejä ja niihin on varauduttu.

Liikenne

Martinlaakson voimalaitosalueelle ja polttoainekentälle suuntautuva liikenteen ei arvioida lisääntyvä nykyiseen toimintaan verrattuna, sillä biohiili korvaa kivihiiltä.

Tarkkailu ja raportointi

Koepolton aikana seurataan seuraavia asioita:

- kattilan toimintaa ja likaantumista, savukaasujen lämpötila
- hiilimyllyjen toimivuus sekä biohiilen jauhautuvuus, partikkelikoko ja myllyn läpäisevyys
- palamisen säätöjä
- biohiilen ja maakaasun käyttömäärä (biohiilen punnitus kuljettimen hihnavaa'alla, maakaasun virtausmittaus)
- biohiilen varastointimäärä (punnitus autovaa'alla)
- biohiilen ja maakaasun laatu polttoainetoimittajalta saatavien analyysitietojen perusteella
- savukaasun SO₂-, NO_x-, hiukkas-, ammoniakki- ja CO-pitoisuutta mitataan jatkuvatoimisesti; mittaukset sijaitsevat piipussa lukuun ottamatta ammoniakkia, jonka pitoisuus mitataan savukaasukanavassa ennen rikinpoistolaitosta; ammoniakin määrä savukaasussa ei lisäännä tämän mittauksen jälkeen
- kertamittaukset savukaasusta: HCl-, HF- sekä metalli ja metalloidipitoisuudet (Hg, As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V ja Zn). Kertamittaus tehdään ulkopuolisen asiantuntijan toimista akkreditoiduilla mittausmenetelmillä
- lento- ja pohjatuhkasta kerätään kokoomanäytteet, jotka analysoidaan akkreditoidussa laboratorioissa koetoiminnan päätyttyä seuraavasti: hyötykäyttöön toimitettavan lento- ja pohjatuhkan ominaisuudet (esim. haitallisten metallien pitoisuus) tutkitaan hyödyntämistävän mukaan ennen kuin tuhkaa toimitetaan hyötykäyttöön. Maanrakennuksessa hyödynnettäväksi tarkoitetun tuhkan hyötykäyttökelpoisuus tutkitaan ja arvioidaan noudattaen valtioneuvoston asetusta 843/2017. Jätteen haitallisten aineiden pitoisuus ja liukoisuus määritetään asetuksen liitteen 2 mukaisesti. Ennen tuhkan toimittamista maanrakennuksessa hyödynnettäväksi tarkistetaan, että hyödyntämiselle on viranomaisen

hyväksyntä. Loppusijoitettavaksi kaatopaikalle toimitettavasta tuhkasta tutkitaan sen kaatopaikkakelpoisuus. Kaatopaikkakelpoisuus tutkitaan ennen jätteen toimittamista kaatopaikalle ensimmäisen kerran valtioneuvoston asetuksen 331/2013 mukaisella perusmäärittelyllä.

- polttoaineentoimittajalta ei ole saatavilla tietoja sadeveden aiheuttamasta biohiilen hulevesikuormituksesta, joten koepolton aikana tutkitaan haitta-aineiden liukoisuutta polttoainekentällä varastoitavasta biohiilestä vastaavilla testeillä (esim. kaksivaiheinen ravistelutesti) kuin tuhkien kaatopaikkakelpoisuutta testataan. Näyte biohiilestä liukoisuustutkimukseen otetaan ensimmäisestä saapuneesta biohiilierästä. Lisäksi raportoidaan polttoainekentältä laskeutusaltaiden kautta ojaan johdettava huleveden analyysitulokset.

Koetoimintajakson tiedot ja tarkkailutulokset raportoidaan Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle osana Martinlaakson voimalaitoksen vuosiraporttia. Raportti savukaasupäästöjen kertamittauksista toimitetaan sen valmistuttua ja savukaasupäästöjen raja-arvojen ylityksistä ilmoitetaan viipymättä edellä mainituille viranomaisille.

2.3.6 Tilapäinen poikkeaminen BAT-päästötasoista ja muista parhaan käytökelpoisen tekniikan vaatimuksista

Vantaan Energia Oy hakee ympäristönsuojelulain 79 §:n nojalla tilapäistä poikkeusta koepolttojakson aikana suuria polttolaitoksia koskevissa BAT-päätelmissä esitetyistä BAT-päästötasoista ja muista parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksista. Vantaan Energia Oy esittää, että poikkeusta koskevien yhdeksän kuukauden aikana biohiilen ja maakaasun polttoon kattilassa MAR2 sovelletaan savukaasupäästöille päästöraja-arvoja, jotka perustuvat SUPO-asetukseen (VNa 936/2014) ja ne on esitetty seuraavassa taulukossa.

Epäpuhtaus	Päästöraja-arvo kuukausikeskiarvona (mg/m ³ n)	
	Polttoaineiden suhde: biohiili 80 % maakaasu 20 %	Polttoaineiden suhde: biohiili 95 % maakaasu 5 %
Rikkidioksidi	166	191
Typen oksidit NO ₂ :na	217	242
Hiukkaset	17	19

Koska koeluonteinen toiminta on lyhytaikaista (enintään 9 kk), päästöt ilmaan ovat vähäiset ja savukaasut johdetaan 85 metriä korkeaan piippuun,

ei päästöillä arvioida olevan merkittävää vaikutusta alueen ilmanlaatuun ja sitä kautta ihmisten terveyteen.

Vantaan Energia Oy esittää, että päästöraja-arvoja katsotaan jatkuviissa mittauksissa noudatetun, jos:

- 1) yksikään raja-arvoon verrattava päästöjen kuukausittainen keskiarvo ei ylitä päästöraja-arvoja;
- 2) yksikään raja-arvoon verrattava päästöjen vuorokausikeskiarvo ei ylitä 110 prosenttia päästöraja-arvoista; ja
- 3) 95 prosenttia kaikista vuoden aikana raja-arvoon verrattavista päästöjen tuntikeskiarvoista ei ylitä 200 prosenttia päästöraja-arvoista.

Raja-arvoon verrattavat vuorokausikeskiarvot ja tuntikeskiarvot määritetään mitatuista raja-arvoon verrattavista tuntikeskiarvoista, jotka saadaan vähentämällä mitatusta arvosta raja-arvopitoisuudesta laskettu mittaustuloksen 95 prosentin luotettavuutta kuvaava osuus. Mittaustuloksen 95 prosentin luotettavuutta kuvaava osuus on hiilimonoksidille 10 prosenttia päästöraja-arvosta, rikkidioksidille ja typenoksidoille 20 prosenttia päästöraja-arvosta ja hiukkasille 30 prosenttia päästöraja-arvosta.

3 Käsittely

3.1 Tiedottaminen

Ilmoituksen vireilläolosta on tiedotettu julkaisemalla asian tiedot osoitteessa ylupa.avi.fi. Enempi tiedottaminen ei asian luonteen vuoksi ole ollut tarpeen.

3.2 Lausunnot

Aluehallintovirasto on pyytänyt ilmoituksesta lausunnon Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta.

3.2.1 Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto

ELY-keskus on todennut, että se ei anna lausuntoa asiassa.

3.2.2 Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on ilmoittanut, että ei anna lausuntoa asiasta.

4 Aluehallintoviraston ratkaisu

4.1 Ilmoitus koeluonteisesta toiminnasta

Aluehallintovirasto hyväksyy Vantaan Energia Oy Martinlaakson voimalaitoksen koeluonteista toimintaa koskevan ilmoituksen. Ilmoituksen mukaisessa toiminnassa on noudatettava jäljempänä esitettyjä määräyksiä.

4.2 Päätöksen täytäntöönpano

Tätä päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

4.3 Määräykset

1. Koeluonteista toimintaa saa harjoittaa enintään 31.5.2025 saakka ilmoituksessa esitettyjen aikataulujen mukaisesti. Toiminnan aloituksesta ja lopettamisesta on ilmoitettava viivytyksettä Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.
2. Koeluonteiseen toimintaan on nimettävä toiminnasta vastaava henkilö, jonka on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja jolla on tehtävään riittävä koulutus ja työkokemus. Henkilön nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava viivytyksettä Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.
3. Toiminnan päättyessä laitosalue on koeluonteisen toiminnan osalta saatettava viipymättä sellaiseen tilaan, ettei siitä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Laitosalueella ei saa säilyttää tai varastoida ilman lupaa laitokselle vastaanotettuja polttoaineita sekä koeluonteisessa toiminnassa syntyneitä jätteitä kuuden kuukauden jälkeen toiminnan lopettamisesta.
4. Koeluonteisessa toiminnassa saa käyttää ilmoituksen mukaista biohiiltä yhteensä noin 20 000 tonnia. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä laitokselle vastaanotetun biohiilen laadusta, alkuperästä ja määrästä.

Kyseiset polttoaineet on varastoitava ilmoituksen mukaisesti asfaltoidulla polttoainekentällä ja kerrallaan varastoitava määrä saa olla yhteensä enintään 10 000 tonnia. Polttoaineet on lisäksi peitettävä, mikäli niitä ei polteta kahden viikon kuluessa kentälle sijoittamisen jälkeen. Uudenmaan ELY-keskus voi tarvittaessa edellyttää suunnitelman esittämistä peittämistoimenpiteistä. Suunnitelma on esitettävä kahden viikon kuluessa ELY-keskuksen pyynnöstä.

5. Mikäli ilmoituksen mukaisesta toiminnasta aiheutuu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, tulee viipymättä ryhtyä toimenpiteisiin vaaran tai



haitan poistamiseksi. Tarvittaessa on koeluonteinen toiminta keskeytettävä. Edellä mainituista tilanteista tulee välittömästi ilmoittaa Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

6. Koeluonteisen toiminnan aikana, kun poltetaan biohiiltä tai torrefioitua pellettiä, ulkoilmaan johdettujen savukaasujen epäpuhtaudet eivät saa ylittää seuraavassa taulukossa asetettuja päästöraja-arvoja ¹⁾. Raja-arvot on asetettu kuivassa savukaasussa muunnettuna 6 %:n happipitoisuuteen.

Epäpuhtaus	¹⁾ Päästöraja-arvo (mg/m³n)	Tavoitteellinen päästöraja-arvo, kun polttoaineiden suhde: biohiili/pelletti 80 % maakaasu 20 %	Tavoitteellinen päästöraja-arvo, kun polttoaineiden suhde: biohiili/pelletti 95 % maakaasu 5 %
Rikkidioksidi	200	166	191
Typen oksidit NO ₂ :na	250	217	242
Hiukkaset	20	17	19

Päästöraja-arvoja katsotaan jatkuvissa mittauksissa noudatetun, jos:

- 1) yksikään päästöraja-arvoon verrattava päästöjen kuukausittainen keskiarvo ei ylitä päästöraja-arvoja;
- 2) yksikään päästöraja-arvoon verrattava päästöjen vuorokausikeskiarvo ei ylitä 110 prosenttia päästöraja-arvoista.

7. Koeluonteisen toiminnan tarkkailussa on noudatettava seuraavaa:
- polttoaineiden seossuhdetta on seurattava;
 - biohiilen ja pelletin laadusta on tehtävä vähintään kertaluonteiset analyysit koskien polttoaineen polttoteknisiä ominaisuuksia ja kemiallista koostumusta (haitta-aineet). Laatutiedoissa voidaan hyödyntää polttoainetoimittajalta saatuja laatutietoja;
 - ulkoilmaan johdettavien savukaasujen rikkidioksidi-, typenoksidi- ja hiukkaspäästöjä on mitattava jatkuvatoimisesti;
 - ulkoilmaan johdettavien savukaasujen HCl-, HF- sekä metalli ja metallidipitoisuudet (Hg, As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Ti, V ja Zn) on mitattava vähintään kertaluonteisesti;
 - polttoainekentältä lasketusaltaan kautta ojaan johdettavista hulevesistä on tutkittava vähintään pH, liunneen orgaanisen hiilen määrä (DOC) sekä metallit liukoisina pitoisuuksina. Lisäksi polttoaineen liukoisuus on tutkittava.
8. Koeluonteisen toiminnan vaikutus muodostuvan lento- ja pohjatuhkan laatuun tulee selvittää ilmoituksen mukaisesti tuhkien hyötykäyttö- ja

kaatopaikkakelpoisuuden varmistamiseksi. Näytteet tulee analysoida standardimenetelmien (CEN, ISO tai SFS) mukaisesti.

9. Muutoin toiminnassa on noudatettava Martinlaakson voimalaitoksen toimintaa koskevaa voimassa olevaa ympäristölupaa soveltuvin osin.
10. Koeluonteisesta toiminnasta on kahden kuukauden kuluessa koeluonteisen toiminnan loppumisesta toimitettava Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisille raportti. Raportin tiedot ja tulokset on esitettävä valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla. Raportista on käytävä ilmi ainakin seuraavat tiedot:
 - koeluonteisen toiminnan toiminta-ajoista;
 - biohiilijakeiden käyttömäärästä ja laadusta;
 - koeluonteisen toiminnan tarkkailutulokset;
 - biohiilen ja pelletin vaikutuksista kattilan päästöihin, puhdistinlaitteiden toimintaan sekä kattilan pohja- ja lentotuhkan laatuun;
 - yhteenveto koetoiminnan aikaisista poikkeuksellisista tilanteista ja häiriöistä sekä toimenpiteistä, joihin näissä tilanteissa on ryhdytty ja
 - arvio biohiilen soveltuvuudesta polttoaineeksi Martinlaakson voimalaitoksella ottaen huomioon parhaan käytettävissä olevan tekniikan mukaiset päästötasot (LCP BAT).

5 Perustelut

5.1 Ratkaisun perustelut

Ilmoituksen mukainen toiminta on ympäristönsuojelulain 31 §:n tarkoittama koeluontoista lyhytaikaista toimintaa, johon ei tarvita ympäristölupaa.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaan päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille.

Aluehallintovirasto katsoo, että ilmoituksessa kuvattu koeluonteinen toiminta voidaan toteuttaa ilmoituksen mukaisesti ja tässä päätöksessä annettuja määräyksiä noudattaen. Ilmoittajan esittämiä ja päätöksessä edellytettyjä ympäristönsuojelutoimia ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi voidaan pitää riittävänä toiminnalle.

Aluehallintovirasto ei ole pitänyt tarpeellisena ympäristönsuojelulain 121 §:n mukaista asianosaisten kuulemistä, koska toiminnasta ei ilmoituksen mukaan aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia eikä ilmoitetun

mukainen toiminta vaikuta olennaisesti yleisiin tai yksityisiin etuihin. Uudenmaan ELY-keskukselle sekä Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle on varattu mahdollisuus antaa ilmoituksesta lausunto.

5.2 Päätöksen täytäntöönpanoa koskevat perustelut

Lupaviranomainen voi ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan määrätä 122 §:n mukaisen päätöksen koetoimintaa koskevasta ilmoituksesta noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Koeluonteisen toiminnan saa aloittaa 30 vuorokauden kuluttua ilmoituksen jättämisestä. Sen varmistamiseksi, että koeluonteinen toiminta tehdään aluehallintoviraston tässä päätöksessä hyväksymässä laajuudessa ja muodossa, on tarpeen määrätä noudattamaan tätä päätöstä mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

5.3 Määräysten perustelut

Määräys 1. Koeluonteinen toiminta tulee olla lyhytkestoista. Määräyksellä on rajoitettu toiminnan tosiasiallinen kesto yhdeksään kuukauteen. Toiminnan aloittamisesta ja lopettamisesta on tarpeen ilmoittaa tämän päätöksen ja lain mukaisen toiminnan asianmukaisen valvonnan järjestämiseksi.

Määräys 2. Ilmoituksessa kuvatun toiminnan asianmukaisen järjestämisen ja toiminnan valvonnan vuoksi on koeluonteiselle toiminnalle nimettävä vastaava henkilö, jonka nimi ja yhteystiedot on esitettävä valvontaviranomaisille. Mikäli vastaavan henkilön nimi tai yhteystiedot muuttuvat, määräys edellyttää ajan tasalla olevien tietojen toimittamisen viivytyksettä valvontaviranomaisille.

Määräys 3. Kyseessä on koeluonteinen toiminta, jota harjoitetaan ympäristönluvanvaraisen toiminnan yhteydessä. Koeluonteisen toiminnan jälkeen toiminta-alue on viivytyksettä saatettava sellaiseen tilaan, joka vastaa Martinlaakson voimalaitoksen toiminnan voimassa olevan ympäristöluvan mukaista tilaa. Määräyksen noudattamiselle on asetettu tarpeellinen määräaika. Varastointiin liittyvän toiminnan luvanvaraisuuden arvioi tarvittaessa Uudenmaan ELY-keskus.

Määräys 4. Koeluonteisessa toiminnassa saa käyttää ilmoituksen mukaisesti puuperäistä biohiiltä. Ilmoituksen mukaan biohiili muodostuu höyryräjäytystä tai torrefioidusta pelletistä. Näitä biohiilijakeita käytetään yhteensä noin 20 000 tonnia. Aluehallintovirasto on arvioinut kyseiset polttoaineet tavanomaiseksi biomassapolttoaineeksi. Kokonaismäärää on kuitenkin rajoitettu toiminnan luonteen vuoksi ja kerralla varastoitavaa määrää on rajoitettu ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Ilmoittaja on muun ohella esittänyt, että polttoainetta varastoidaan asfaltoidulla kentällä ilman peittämistä noin kaksi viikkoa vuodessa ja peitettynä pidemmän ajan. Kentän hulevedet käsitellään laskeutusaltaissa ja hälytyksellä varustetussa öljynerottimessa. Tällä määräyksellä on varmistettu, että varastointi tapahtuu ilmoituksen mukaisesti, eikä asiasta ole tarpeen muutoin määrätä.

Määräys 5. Määräys on tarpeen häiriö- ja muita poikkeustilanteita varten, jolloin toiminnanharjoittajan on ilmoitettava tilanteista välittömästi valvontaviranomaiselle, jolle kuuluu koeluonteisen toiminnan määräysten noudattamisen arviointi sekä tarvittaessa määrätä toiminnan keskeyttämisestä tämän määräyksen ja ympäristönsuojelulain säännösten mukaisesti.

Määräys 6. MAR2-kattila on SUPO-asetuksen 2 §:n kohdassa 6) tarkoitettu vanha olemassa oleva energiantuotantoyksikkö, jonka polttoaineteho on 265 MW voimassa olevan ympäristöluvan mukaan.

Ympäristönsuojelulain 79 §:n mukaan lupaviranomainen voi toiminnanharjoittajan hakemuksesta hyväksyä uuden tekniikan testausta ja käyttöä varten tilapäisen poikkeuksen päästötasoista ja muista parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksista enintään yhdeksäksi kuukaudeksi. Poikkeus voidaan myöntää koeluonteista toimintaa koskevan 119 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta tehtävässä päätöksessä.

Päästöraja-arvot on asetettu SUPO-asetuksen liitteen 2 taulukoiden 7, 10 ja 14 mukaisesti. Päästöraja-arvot on asetettu hakijan esityksestä poiketen toiminnan luonteen vuoksi. Ilmoituksen mukaisesti maakaasu on lähtökohteisesti käynnistys- ja tukipolttoaine, jonka tarkoituksena on varmistaa onnistunut biohiilen/pelletin poltto, joten koeluonteisen toiminnan vaihtelevat seossuhteet on otettu huomioon vain tavoitteellisina raja-arvoina. Koeluonteisesta toiminnassa tehtävässä raportissa on kuitenkin esitettävä tarkkailutulokset polttoaineiden seossuhteen mukaisina. Koepoltosta saatavia tietoja voidaan hyödyntää myöhemmin lupaharkinnassa, jos biohiilen tai torrefioidun pelletin poltolle haetaan lupaa tai luvan muuttamista ympäristönsuojelulain säännösten mukaisesti. Lupaharkinnassa arvioidaan savukaasujen päästöraja-arvojen määräytymisperusteet uudestaan.

Määräykset 7, 8 ja 9. Toiminnan tarkkailusta on määrätty ilmoituksessa esitetyn mukaisesti. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista. Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Ilmoituksessa on esitys lento- ja pohjatuhkan hyödyntämis- ja kaatopaikkakelpoisuuden selvittämiseksi. Määräyksellä 8 on varmistettu, että selvitys tehdään ilmoituksen mukaisesti, eikä asiasta ole tarpeen muuta määrätä.

Ottaen huomioon, että toiminnassa on muutoin noudatettava Martinlaakson voimalaitoksen toiminnan voimassa oleva ympäristölupaa ja siinä annettuja tarkkailumääräyksiä, ei tarkkailusta ole tarpeen muuta määrätä. Soveltuvin osin viittauksella aluehallintovirasto tarkoittaa sitä, että Martinlaakson voimalaitoksen toiminnan ympäristöluvan estämättä on koeluonteisessa toiminnassa noudatettava tämän päätöksen määräyksiä.

Määräys 10. Raportointia koskeva määräys on tarpeen viranomaisten tiedon saannin turvaamiseksi.

6 Vastaus lausunnoissa esitettyihin vaatimuksiin

Ilmoituksesta ei annettu lausuntoja.

7 Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6–7, 14, 16–17, 20, 31, 119, 121, 122, 200 ja 209 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 1, 24 ja 26 §

Valtioneuvoston asetus suurten polttolaitosten päästöjen rajoittamisesta (936/2014)

8 Käsittelymaksu

Käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Asian käsittelystä peritään maksu, joka määräytyy aluehallintovirastojen maksuista vuonna 2024 annetun valtioneuvoston asetuksen (1171/2023) mukaisesti. Asetuksen 8 §:n 2 momentin mukaan suoritteesta, jota koskeva asia on vireillä tämän asetuksen voimaan tullessa, peritään maksu tämän asetuksen voimaan tullessa voimassa olleiden säännösten mukaan. Ilmoituksen vireilletuloaikana voimassa olleen aluehallintovirastojen maksuista heinä-joulukuussa vuonna 2023 annetun valtioneuvoston asetuksen (867/2023) liitteen kohdan 3.2 taulukon mukaan koeluonteisesta toiminnasta tehtävää ilmoitusta koskevasta päätöksestä perittävän maksun suuruus on 6 000 euroa.

9 Tiedottaminen

9.1 Päätös

Vantaan Energia Oy

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnon-
varat -vastuualue
Suomen ympäristökeskus

9.2 Päätöksestä tiedottaminen

Aluehallintovirasto tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen aluehallintovirastojen verkkosivuilla (ylupa.avi.fi). Tieto kuulutuksesta julkaistaan myös Vantaan kaupungin verkkosivuilla.

10 Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

11 Liite

Valitusosoitus

12 Asian käsittelijät

Asian ovat ratkaisseet ympäristöneuvos Kari Kirjavainen ja ympäristöneuvos Jaakko Hämäläinen. Asian on esitellyt Hämäläinen.

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.



VALITUSOSOITUS

Tähän aluehallintoviraston päätökseen tai siitä perittävään maksuun voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Asian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1122/2021) säädetään. Maksun suuruus on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

Toimi näin

Jos haet muutosta aluehallintoviraston päätökseen, tee kirjallinen valitus Vaasan hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Valitusaika päättyy **23.2.2024**.

Valitusaika määräytyy seuraavasti:

- Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä (7.) päivänä siitä, kun aluehallintovirasto on julkaissut päätöksen verkkosivuillaan.
- Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.
- Kun määräaikaa lasketaan, sitä päivää, kun päätös on saatu tiedoksi, ei oteta lukuun.
- Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, määräaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Ilmoita valituksessa

- valittajan nimi, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite. Jos valittajana on yhteisö, ilmoita sen nimi ja yhteystiedot.
- laillisen edustajan, asiamiehen tai muun valituksen laatineen henkilön nimi ja postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite
- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia

prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessiosoitteeksi.

- päätös, johon haetaan muutosta
- päätöksen kohta, johon haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Yhteystietojen muutoksesta on ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle valituksen vireillä olon aikana.

Valituksen liitteet

- aluehallintoviraston päätös, johon muutosta haetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)
- asiakirjat, joita käytetään vaatimusten tukena (jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin aluehallintovirastoon)
- valtakirja
 - asiamiehen on liitettävä valitukseen valittajalta saatu valtakirja – ellei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai sellainen oikeudenkäyntiavustaja, joka määrittää luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011).
 - asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa, jos hallinto-oikeuteen toimitetaan sellainen sähköinen asiakirja, jossa on selvitys asiamiehen toimivallasta. Asiamiehen ei myöskään tarvitse esittää valtakirjaa, jos valittaja on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa tai jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa.

Lähetä valitus hallinto-oikeuteen

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43, 4. krs (käyntiosoite)

PL 204, 65101 Vaasa (postiosoite)

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

puhelinvaihe: 029 56 42 611

asiakaspalvelu: 029 56 42 780 (avoinna ma–pe kello 8.00–16.15)

telekopio (fax): 029 56 42 760

Valituksen saapuminen määräajassa on valittajan vastuulla, kun se lähetetään postitse, sähköpostitse, telekopiona tai lähetin välityksellä. Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty laitoksessa tätä tehtävää hoitamaan tai laitoksen johtajalle.



Valituksen on oltava perillä hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



11 § Tiedoksi pääkaupunkiseudun työmaavesiohje

VD/184/11.00.01.01/2024

JV/ES

Asia

Työmaavesien ympäristölle aiheuttaman kuormituksen hallitsemiseksi on laadittu pääkaupunkiseudun yhteinen työmaavesiohje. Helsingin ja Espoon kaupungeilla sekä HSY:llä on aikaisemmin ollut käytössään omat erilliset ohjeensa, joihin myös Vantaa on työmaavesien hallinnasta ohjeistaessaan tukeutunut. Viranomaistoiminnan yhtenäistämiseksi sekä urakoitsijoiden asiointiin helpottamiseksi katsottiin tarpeelliseksi laatia yksi yhteinen ohje koko pääkaupunkiseudun alueelle.

Rakennustyömaat ovat yksi suurimmista hulevesien haitta-ainekuormituksen lähteistä kaupungeissa. Työmaavesien aiheuttama kuormitus rakennusvaiheessa on moninkertaista verrattuna valmiiseen kaupunkialueeseen. Puutteellisesti käsiteltyjä ja kokonaan käsittelemättömiä työmaavesiä luonnehtivat mm. korkeat kiintoaine- ja öljypitoisuudet, kohonneet ravinnepitoisuudet ja korkea tai alhainen pH.

Työmaavesien haittavaikutukset luonnonvesissä ovat moninaisia. Korkeat kiintoainepitoisuudet liettävät kalojen kutusoraikkoja sekä rantoja ja pohjia, tukehduttavat pohjaeläimiä ja heikentävät vesikasvien kasvua. Alhainen tai liian korkea pH on erittäin haitallista vesieläimille, etenkin niiden nuoruusvaiheille, ja korkeat öljypitoisuudet ovat myrkyllisiä vesieläimille ja aiheuttavat haittaa linnuille. Vaikka yksittäinen rakennustyömaa on kestoaltaan rajallinen, rakennustyömaiden aiheuttama vesistökuormitus pääkaupunkiseudulla on toistuvaa ja samoja vesistöjä kuormittavaa, sillä kaupunkiympäristössä on jatkuvasti meneillään lukuisia rakennushankkeita.

Työmaavesiohje on lyhyt ja useita kompromisseja sisältävä. Ohjeessa korostetaan haittojen ennaltaehkäisyä, hyvää suunnittelua, asianmukaista työmaaveden käsittelyä, järjestelmien huoltoa ja työmaiden omavalvontaa. Ohjeen liitteessä 1 annetaan lisätietoa muun muassa yleisesti käytössä olevista työmaavesien hallintamenetelmistä. Liite 2 on tehty helpottamaan työmaavesien laadun havainnointia.

Ohjeen laatimisen yhteydessä pääkaupunkiseudun kaupungit ovat valmistelleet käytettävissä olevan aineiston perusteella erillisen karttatason kunkin kaupungin avoimeen karttapalveluun. Karttataso on nimeltään ”herkät vesikohteet”. Karttatason tarkoituksena on helpottaa suunnittelijoita ja urakoitsijoita tunnistamaan kohteet, joiden työmaavesien hallinnassa tulee noudattaa erityistä varovaisuutta. Näin herkimät vesiluontokohteet pyritään suojaamaan ympäristövahingoilta ja nuhraantumiselta. Herkät vesikohteet -karttataso kattaa mm. erittäin uhanalaisen meritaimenen tiedossa olevat esiintymisalueet.

Ohjetta työstettäessä pääkaupunkiseudun kaupunkien infran ja rakentamisen organisaatioille, rakennusalan yrityksille, konsulteille, tutkijoille, ELY-keskukselle, ympäristöyhdistyksille ja ympäristöministeriölle annettiin mahdollisuus vaikuttaa ohjeen sisältöön mm. pyytämällä lausuntoja. Lisäksi ohjeen käytäntöjä ja suosituksia laadittaessa on perehdytty tutkimuskirjallisuuteen ja pääkaupunkiseudun pienvesien veden laatuun sekä vertailtu käytäntöjä ja ohjeistusta kuntien ja eräiden hankkeiden tuottamien materiaalien lisäksi mm. Ruotsiin.



Ohje on tarkoitus ottaa välittömästi käyttöön. Tavoitteena on jalkauttaa ohjetta aktiivisesti ja seurata, miten vesienkäsittelyn taso rakennuskohteilla parantuu ohjeistuksen perusteella. Ohjetta on tarkoitus tarpeen mukaan päivittää saatujen kokemusten perusteella.

Pääkaupunkiseudun työmaavesiohje ja sen liitteet 1 ja 2 löytyvät HSY:n internetsivuilta:

<https://julkaisu.hsy.fi/paakaupunkiseudun-tyomaavesiohje.html>

Vantaan herkät vesikohteet löytyvät Vantaan karttapalvelusta:

kartta.vantaa.fi – Kiinteistöt ja rakentaminen – Rakentamisrajoitteet – Herkät vesikohteet

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 6.2.2024 § 11

Ympäristöpalveluiden päällikön va. esitys:

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto päättää merkitä pääkaupunkiseudun työmaavesiohjeen tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi

Täytäntöönpano: Ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Eeva Somerkoski, puh. 040 768 0359

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



12 §

Ympäristönsuojelulain 92 §:n mukainen kirjallinen lausuma ympäristöluvan selventämiseksi / Vantaan Vauhtikeskuksen moottoriurheiluratojen toiminta-alueet, Katriinantie 27, Kiila

VD/8929/11.03.08.00/2020

JV/ES

ASIA

Ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 92 §:n mukainen kirjallinen lausuma ympäristöluvan selventämiseksi.

ASIAN TAUSTAA

Vantaan ympäristölautakunta on 21.5.2014 § 9 myöntänyt Vantaan Moottorirata Oy:lle ympäristöluvan moottoriurheilurata-toiminnalle Kiilan kaupunginosassa. Ympäristölupa on siirtynyt Vantaan Moottorirata Oy:ltä VTK Kiinteistöt Oy:lle vuonna 2018. Aluetta kutsutaan Vantaan Vauhtikeskukseksi.

Vauhtikeskuksen moottoriurheiluradat sijoittuvat kiinteistön 92-34-5-1 alueelle. Alueella on motocross-, asfaltti- ja karting-ratojen toiminta-alueet. Motocrossradat sijoittuvat kiinteistön etelälounaisosaan ja asfaltti- sekä karting-radat kiinteistön itäkaakkoisosaan.

Kiinteistön 92-34-5-1 omistaa Vantaan kaupunki, ja vuosien 2018–2022 aikana maanhaltija on ollut VTK Kiinteistöt Oy maanvuokrasopimuksen nojalla. Maan- ja luvanhaltijana VTK Kiinteistöt Oy vuokrasi aluetta edelleen ajotoiminnan varsinaisille harjoittajille.

VTK Kiinteistöt Oy ilmoitti 1.8.2022 Vantaan ympäristökeskukseen, että sen hallinnoima maanvuokra-alue kattaa enää ainoastaan asfaltti- ja karting-radan alueen, mutta ei motocrossradan aluetta.

VTK Kiinteistöt Oy on 31.10.2023 toimittanut ympäristökeskukseen ilmoituksen luvanhaltijan vaihtumisesta ja pyynnön luvan tietojen ajantasaistamisesta. Kyseinen ilmoitus ja pyyntö on kuitenkin peruutettu 15.1.2024 tehdyn uuden ilmoituksen yhteydessä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 6.2.2024 § 12

Ympäristöpalveluiden päällikön va. esitys:

Kaupunkiympäristön lupajaosto päättää antaa seuraavan kirjallisen lausuman ympäristöluvan selventämiseksi:

ASIAN VIREILLETULOTIEDOT

Vireilletulo

Luvan selventämistä koskevan asian katsotaan tulleen vireille 15.1.2024, jolloin VTK Kiinteistöt Oy toimitti Vantaan ympäristökeskukseen ilmoituksen luvanhaltijan vaihtumisesta ja pyynnön YSL 92 §:n mukaisen lausuman antamiseksi asiassa.

Lupapäätös, jota lausuma koskee

Vantaan ympäristölautakunnan 21.5.2014 (§ 9) myöntämä ympäristölupa autojen ja moottoripyörien kilpa- ja ajoharjoitteluradoille Vantaan Vauhtikeskuksessa (VD/3877/11.01.01.00/2013). Lupa on lainvoimainen. Aiempi luvanhaltija on VTK Kiinteistöt Oy.



Toiminnan sijainti

Ympäristöluvan mukaiset moottoriurheilurata-alueet sijoittuvat Vantaan Vauhtikeskukseen kiinteistölle 92-34-5-1, osoitteeseen Katriinantie 27, Kiila. Alueella on motocross-, asfaltti- ja karting-radat.

LUVANHALTIJAN PYYNTÖ

VTK Kiinteistöt Oy on 15.1.2024 toimittanut ympäristökeskukseen yhdessä Delian Oy:n ja Vivamus Kiinteistöt Oy:n (3372284–3) kanssa allekirjoittamansa ilmoituksen, jossa todetaan, että luvanhaltija asfaltti- ja karting-ratojen toiminta-alueen osalta on jatkossa Vivamus Kiinteistöt Oy. Luvan yhteyshenkilönä jatkaa asfaltti- ja karting-ratojen osalta Jukka Antila. Viranomaiselta on pyydetty saattamaan ympäristöluvan tiedot ajan tasalle YSL 92 §:n mukaisesti luvanhaltijan vaihtumisen takia.

Vantaan kaupunki (0124610–9) on 19.1.2024 toimittamallaan kirjallisella ilmoituksella ilmoittanut olevansa ympäristöluvan uusi haltija motocrossratojen toiminta-alueen osalta. Vivamus Kiinteistöt Oy on hyväksynyt omalta osaltaan luvanhaltijan vaihtumisen allekirjoituksellaan. Vantaan kaupunki on 23.1.2024 pyynnöstä tarkentanut viranomaiselle, että luvanhaltijataho kaupungin sisällä on Kaupunkiympäristön toimiala, Kiinteistönhallinta ja asuminen. Luvan yhteyshenkilöitä ovat motocrossratojen osalta Jorma Hopponen ja Jonna Hohti.

LUPAVIRANOMAISEN KIRJALLINEN LAUSUMA LUVAN SELVENTÄMISEKSI

Ympäristönsuojelulain mukaisena lupaviranomaisena toimiva Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto selventää Vantaan ympäristölautakunnan 21.5.2014 (§ 9) antamaa ympäristölupapäätöstä toteamalla, että ympäristöluvan luvanhaltija motocrossrata-alueilla harjoitetun toiminnan osalta on jatkossa Vantaan kaupunki (0124610–9), Kaupunkiympäristön toimiala, Kiinteistönhallinta ja asuminen. Luvanhaltija asfaltti- ja kartingrata-alueilla harjoitetun toiminnan osalta on jatkossa Vivamus Kiinteistöt Oy (3372284–3). Alueet, joille radat sijoittuvat, on esitetty lausuman liitteessä 1.

LAUSUMAN PERUSTELUT

Ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaan lupaviranomainen voi toiminnanharjoittajan tai valvontaviranomaisen pyynnöstä saattaa ympäristöluvan tiedot ajan tasalle antamalla asiasta kirjallisen lausuman. Lausuma voidaan antaa, jos se on merkitykseltään selventävä eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun. Lain esitöiden (HE 214/2013 vp) mukaan luvan tiedot voi olla tarpeen saattaa ajan tasalle esimerkiksi silloin, kun toiminnanharjoittaja on vaihtunut.

Tässä tapauksessa aiempi luvanhaltija, VTK Kiinteistöt Oy, on ympäristönsuojelulain 170.3 §:n nojalla ilmoittanut valvontaviranomaiselle valvonnan kannalta olennaisista muutoksista sekä pyytänyt luvan tietojen ajantasaistamista saman lain 92 §:n nojalla. Lisäksi uudet toiminnanharjoittajat, Vantaan kaupunki ja Vivamus Kiinteistöt Oy, ovat toimittaneet viranomaiselle ympäristönsuojelulain 170.4 §:ssä tarkoitetun ilmoituksen luvanhaltijan vaihtumisesta. Kyse on siis pykälän esitöissä tarkoitetusta luvanhaltijan eli toiminnanharjoittajan vaihtumisesta, minkä vuoksi lausuma voidaan antaa. Muutos on vähäinen eikä muuta luparatkaisun tosiasiallista sisältöä.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 92, 170 §

Laki sähköisestä asioinnista viranomais-toiminnassa (13/2003): 19 §

MUUTOKSENHAKU

Kirjalliseen lausumaan ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska sillä ei aiheuteta muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.



KÄSITTELYMAKSU

Maksutta.

Päätös:

Päätettiin ympäristöpalveluiden päällikön va. esityksen mukaisesti.

Liitteet:

- Liite 1: kartta rata-alueista

Täytäntöönpano:

Ote:

- Vantaan kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala, Kiinteistön hallinta ja asuminen
- Vivamus Kiinteistöt Oy
- Vantaan Moottorikerho ry
- Delian Oy

Muutoksenhakuohje:

3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Eeva Somerkoski, puh. 040 768 0359
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

LIITE 1: Kartta rata-alueista





13 §

Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma vuosille 2024–2026 ja valvontaohjelma 2024

VD/849/11.01.00.00/2024

JV/MRA

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja se perustuu ympäristöriskien arviointiin. Valvontaviranomainen voi asettaa tehtävät tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien hoitamiseksi asianmukaisesti.

Lain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma, jossa on tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista voimavaroista ja keinoista. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaista tarkastuksista ja niiden säännöllisestä valvonnasta valvontaohjelma. Valvontasuunnitelman ja valvontaohjelman tarkemmat sisällöt määritellään valtioneuvoston asetuksessa ympäristönsuojelusta (713/2014).

Valvontasuunnitelman tavoitteena on kehittää valvontaa ja kohdentaa se ympäristönsuojelun kannalta merkittäviin tehtäviin. Valvonnan kohteina ovat ympäristönsuojelulain nojalla lupa-, ilmoitus- ja rekisteröintivelvolliset laitokset sekä ympäristönsuojelumääräyksissä mainitut toiminnot. Lisäksi valvotaan jätelain, maa-aineslain, kemikaalilain, vesilain ja vesihuoltolain sekä erikseen määrättyjen muun ympäristölainsäädännön mukaisia kohteita.

Jätelain 124 §:n kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava suunnitelma jätelain 100 §:ssä tarkoitetulle jätteen keräykselle. Suunnitelma voidaan yhdistää ympäristönsuojelulain mukaiseen valvontaohjelmaan.

Suunnitelmassa esitetään vuoden 2024–2026 Vantaan ympäristönsuojelun säännöllisesti valvottavat toiminnot. Suunnitelmaan ei kuulu lupa- ja ilmoituspäätösten tai muiden vastaavien päätösten eikä lausuntojen valmistelu tai kuntalaisten ja yritysten neuvonta. Muiden kuin ympäristölupa- ja rekisteröitävien valvontakohteiden lukumäärät on arvioitu aiempina vuosina tehtyjen päätösten, saapuneiden yhteydenottojen ja ilmoitusten tai erilaisista rekistereistä ja lähteistä tehtyjen toimialakohtaisten hakujen perusteella.

Vuoden 2024 valvontaohjelmassa tarkastusten kokonaismäärä on pidetty aiempien vuosien tasolla. Määräaikaistarkastuksella käytävistä asioista osa voidaan käydä läpi etäyhteyksillä, esimerkiksi vuosiraportit ja tarkkailutulokset, jolloin paikan päällä tehtävällä tarkastuksella voidaan keskittyä toiminnan ja toimintaympäristön havainnointiin.

Valvontasuunnitelma vuosille 2024–2026 ja valvontaohjelma vuodelle 2024 ovat liitteinä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 6.2.2024 § 13

Ympäristöpalveluiden päällikön va. esitys:



Päätetään vahvistaa

- a) ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma vuosille 2024–2026
- b) ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2024

Päätös:

Päätettiin vahvistaa Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma vuosille 2024-2026 ja ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2024.

Liitteet:

- Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma 2024–2026
- Ympäristönsuojelun valvontaohjelma 2024
- Ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteutuma 2023

Täytäntöönpano: Ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 040 0458 017
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

VANTAAN
YMPÄRISTÖNSUOJELUN
VALVONTASUUNNITELMA
2024-2026

YMPÄRISTÖKESKUS
YMPÄRISTÖNSUOJELU



Vantaa
Vanda

Sisällys

1.	Johdanto.....	4
2.	Ympäristöolosuhteet ja merkittävimmät pilaantumisriskit.....	4
3.	Ympäristönsuojelulain mukainen valvonta.....	6
3.1	Ympäristöluvanvaraiset kohteet.....	6
3.2	Yleiseen ilmoitusmenettelyyn kuuluvat toiminnot	6
3.3	Rekisteröitävät kohteet.....	7
3.4	Kertaluonteinen ilmoituksenvarainen toiminta	7
3.4.1	Meluilmoitukset.....	7
3.4.2	Koeluonteinen toiminta	7
3.4.3	Poikkeukselliset tilanteet.....	8
3.5	Muu ympäristönsuojelulain mukainen valvonta.....	8
3.5.1	Haja-asutuksen jätevesien valvonta	8
3.5.2	Eläinsuojien valvonta.....	8
3.5.3	Kemikaalien käytön ja otsonikerrosta heikentävien aineiden valvonta	9
3.5.4	Ympäristönsuojelumääräysten valvonta.....	9
3.5.5	Muut valvontakohteet.....	10
4.	Jätelain valvonta	10
4.1	Suunnitelmallinen valvonta.....	10
4.1.1.	Rekisteröitävän jätteen keräystoiminnan valvonta.....	10
4.1.2	Toiminta, jossa syntyy vaarallista jätettä	10
4.2	Jätelain yleinen valvonta	10
5.	Muun lainsäädännön mukainen valvonta.....	11
5.1	Vesihuoltolaki	11
5.2	Vesilaki.....	11
5.3	Kemikaalilaki	12
5.4	Maa-aineslaki.....	12
5.5	Leirintäalueiden valvonta.....	12
5.6	Maastoliikennelaki	13
5.7	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset maisematyölupakohteet.....	13
6.	Toimintojen riskinarviointi	13
6.1	Toimialakohtainen riskinarviointi	13
6.2	Laitoskohtainen riskinarviointi	13
6.3	Otantamenetelmä.....	14
7.	Valvontaohjelma.....	14
7.1	Valvontaohjelman laatiminen ja päivittäminen	14
7.2	Valvontaohjelman toteutumisen arviointi	14
8.	Valvontatoimenpiteet ja valvonnan maksullisuus.....	15
8.1	Säännöllinen valvonta	15
8.1.1	Määräaikaistarkastukset	15
8.1.2	Raporttien ja selvitysten tarkastaminen	15
8.1.3	Muu säännöllinen valvonta	15
8.2	Valvontaprojektit	16
8.3	Onnettomuus-, haitta- ja rikkomustilanteet	16

8.4 Määräys pilaantumisen ehkäisemiseksi.....	16
8.5 Hallintopakko ja tutkintapyynnot	16
8.6 Valvonnan maksullisuus	16
8.7 Jätelain laiminlyöntimaksu	17
9. Valvonnan organisointi	17
9.1 Valvonnan resurssit.....	17
9.2 Tehtävien delegointi viranhaltijoille	18
9.3 Viranomaisten välinen yhteistyö	18
9.4 Tietojärjestelmät.....	18
9.5 Valvontasuunnitelman seuranta ja päivitys	19

1. JOHDANTO

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja se perustuu ympäristöriskien arviointiin. Valvontaviranomainen voi asettaa tehtävät tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien hoitamiseksi asianmukaisesti.

Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma, jossa on tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa on kuvattava valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet ja valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma on tarkistettava säännöllisesti. Siihen voidaan kerätä myös muiden säädösten mukaiset valvontatehtävät.

Valvontasuunnitelma pitää sisällään myös jätelain mukaisen säännöllisen valvonnan. Jätelain (646/2011) 124 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava 100 §:ssä tarkoitetun jätteen ammattimaisen keräyksen valvontaa varten suunnitelma. Suunnitelman tulee perustua arviointiin jätteistä ja niiden jätehuollosta aiheutuvista riskeistä ja ympäristövaikutuksista. Suunnitelma on arvioitava uudelleen vähintään joka kolmas vuosi ja se on saatettava tarpeen mukaan ajan tasalle.

Valvontasuunnitelma on laadittu vuosille 2024-2026 ja sitä voidaan tarvittaessa tarkistaa vuosittain. Suunnitelma pitää sisällään ympäristönsuojelulain ja jätelain suunnitelmallisen valvonnan sekä muiden ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvien ympäristön pilaamisriskiä aiheuttavien toimintojen valvonnan. Suunnitelmassa esitetään säännöllisen valvonnan kohteet sekä periaatteet muusta valvonnasta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava myös valvontaohjelma luvanvaraisten, ilmoitustenvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määraaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta. Valvontaohjelmassa on tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista.

2. YMPÄRISTÖOLOSUHTEET JA MERKITTÄVIMMÄT PILAANTUMISRISKIT

Vantaan pinta-ala on noin 240 km², mistä vesipintaa on noin 2 km². Kokonaispinta-alasta on rakennettua tai muuten läpäisemätöntä pintaa noin 21 %. Asukasluku oli vuoden 2023 marraskuussa lähes 246 900. Väestö on kasvanut edellisen valvontasuunnitelman laatimisesta (v. 2021) noin 12 000 asukkaalla keskittyen tiiviisti rakennettuihin kaupunkialueisiin.

Luonnonympäristön tyypillisimpiä piirteitä ovat jääkaudella muotoutuneet jyrkät kallio- ja moreeniselänteet sekä niiden väliin jääneet laajat savikkoalueet. Merkittävimmät vesistöt ovat Vantaanjoki ja sen sivuoma Keravanjoki. Myös pienemmät virtavedet (purot ja norot) ovat tärkeä osa Vantaan luonnon monimuotoisuutta ja ekologista verkostoa. Vantaanjoen ja

Keravanjoen tila on Suomen ympäristökeskuksen tietojen mukaan tyydyttävä. Vantaanjoen suurin kuormittaja on peltoviljely. Lisäksi jätevedenkäsittelyn häiriöt huonontavat ajoittain vedenlaatua. Luonnon järviä ovat Länsi-Vantaalla sijaitseva Lammaslampi, Itä-Vantaalla Kuusijärvi ja Bisajärvi. Pääosin Espoon puolella sijaitsevan Pitkäjärven koillispuolta sijaitsee Vantaan puolella ja Sipoonkorvessa Gumböle träsk on osaksi Vantaan puolella. Aiempina vuosikymmeninä tapahtuneen maa-aineksen oton seurauksena on useita pienempiä lampia eri puolilla Vantaata.

Vedenhankintaa varten tärkeitä pohjavesialueita (1-luokka) on kahdeksan: Valkealähde, Kaivoksela, Koivukylä, Lentoasema, Backas, Vantaanpuisto, Vestra ja Fazerila. Seutulan pohjavesialue on luokiteltu muuksi vedenhankintakäyttöön soveltuvaksi pohjavesialueeksi (2-luokka). Lisäksi Päijännetunnelin sisempi 200 metrin suojavyöhyke tunnelin keskilinjan molemmin puolin rinnastetaan 1-luokan pohjavesialueeksi. Vedenottamoita on käytössä kolmella pohjavesialueella.

Luonnonsuojelulailla rauhoitettuja luonnonsuojelualueita on yli 1000 ha. Muita tärkeitä ja huomioon otettavia luontoalueita yleiskaavaan merkityt luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet (Luo-alueet). Vantaanjokilaakson eteläisin osa on luokiteltu valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi.

Vantaan läpi kulkee suuria valtaväyliä sekä raideliikennettä. Raideliikenteelle on myös kaksi pitkää tunnelia, Savion tunneli idässä ja Kehärata Keski-Vantaalla. Helsinki-Vantaan kansainvälinen lentokenttä sijaitsee Vantaalla Aviapoliksessa ja läheisyyteen on sijoittunut paljon logistiikkaa. Kaupunginvaltuusto päätti keväällä 2023 pikaraitiotien toteuttamisesta Mellunmäestä Tikkurilan ja Jumbon kautta lentokentälle. Ratikan rakentaminen ajoittuisi vuosille 2024–2029.

Maankäytön muutoksissa painopiste on olemassa olevien rakennettujen alueiden tiivistymisessä, jolloin vanhaa rakennuskantaa usein puretaan uudisrakentamisen tieltä. Suunnittelussa ja rakentamisessa on huomioitava, että varsinkin teollisuuskiinteistöillä maaperässä voi olla haitta-aineita tai jätetäytettä vanhan teollisen toiminnan seurauksena. Kaupunkirakenteen tiivistyessä myös läpäisemättömän pinnan osuus kasvaa, mikä ylikuormittaa hulevesijärjestelmää aiheuttaen hulevesitulvia ja kiinteistöjen vettymisongelmia.

Asukkaiden elinympäristön laatua heikentävät monin paikoin melu ja pienhiukkaset. Puun pienpolton vaikutukset korostuvat pientaloalueilla, liikennealueiden läheisyydessä ongelmia ovat melun lisäksi erityisesti keväisin katupöly. Melu häiritsee lisäksi monia teollisuuslaitosten läheisyydessä asuvia.

Vantaan kaupunkistrategiassa 2022–2025 yhtenä painopisteenä on resurssiviisas ja hiilineutraali Vantaa. Resurssiviisauden tiekartalla tavoitellaan hiilineutraalia ja jätteenkäytön tulevaisuuden kaupunkia, jossa luonnonvarojen käytetään säästeliäästi. Niin Vantaan kuin valtakunnallisetkin ympäristötavoitteet heijastuvat ympäristövalvonnan työhön vihreään siirtymään liittyvien lupa- ja valvonta-asioden kasvuna.

3. YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAINEN VALVONTA

3.1 YMPÄRISTÖLUVANVARAISET KOHTEET

Vantaalla on 36 kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaan kuuluvaa ympäristölupalaitosta tai -toimintaa. Jokaiselle laitokselle on nimetty vastuuvälvoja ja sijainen. Kohteille on tehty riskinarvio, josta kerrotaan tarkemmin valvontasuunnitelman kappaleessa 4. Tarkastuksista ja muista valvontatoimenpiteistä on kerrottu kappaleessa 6.

Taulukossa 1 on esitetty toimialoittain valvontakohteiden määrä sekä ympäristöriskien arvioinnin perusteella määritelty valvontaluokka.

Toimiala	Kohteiden määrä	Valvontaluokka
Metalliteollisuus	2	VL 3
Energian tuotanto	2	VL 3
Kemikaalien tai polttoaineiden varastointi ja käsittely	5	VL 3
Orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta	2	VL 3 - VL 4
Malmien tai mineraalinen kaivaminen tai maaperän ainesten otto	4	VL 2 - VL 3
Betoniasema	3	VL 2 – VL 3
Elintarvikkeiden valmistus	2	VL 3
Liikenne	4	VL 2 - VL 3
Jätteiden ammattimainen tai laitosmainen käsittely	12	VL 3 – VL 4
Yhteensä	36	

TAULUKKO 1. Ympäristöluvallisten kohteiden määrä ja valvontaluokka toimialoittain.

3.2 YLEISEEN ILMOITUSMENETTELYYN KUULUVAT TOIMINNOT

Yleisen ilmoitusmenettelyn piirissä oleviin toimintoihin kuuluu muun muassa elintarvikelaitoksia, kemikaalivarastoja, eläinsuojia ja varikkoja. Ympäristölupaa pitää edelleen hakea, jos toiminta sijoittuu pohjavesialueelle tai se on luvanvaraista muusta, laissa mainitusta syystä. Yleiseen ilmoitusmenettelyyn kuuluvia kohteita on neljä.

	Kohteet	Valvontaluokka
Varikko	2	VL 3- VL 4
Elintarvikelaitos	1	VL 4
Kemikaalivarasto	1	VL 3

TAULUKKO 2. Ilmoituksenvaraisten kohteiden määrä ja valvontaluokka toimialoittain.

3.3 REKISTERÖITÄVÄT KOHTEET

Pienet energiantuotantolaitokset, asfalttiasemat, polttonesteiden jakeluasemat, kemialliset pesulat, haihtuvia orgaanisia yhdisteitä käyttävät laitokset ja betoniasemat rekisteröidään ympäristönsuojelun tietojärjestelmään, ellei toiminta ole ympäristöluvanvaraista YSL 30 §:ssä mainituista perusteista. Toimintojen tulee täyttää asetuksissa säädetyt minimivaatimukset. Tietojärjestelmään rekisteröityjä kohteita on 72.

Toimiala	Kohteiden määrä	Valvontaluokka
Energiantuotantoyksikkö	3	VL 4
Asfalttiasema	4	VL 3 – VL 4
Polttonesteiden jakeluasema	58	VL 3
Kemiallinen pesula	3	VL 3- VL 4
Orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta tai laitos	1	VL 3
Betoniasema	3	VL 4
Yhteensä	72	

TAULUKKO 3. Rekisteröitävien kohteiden määrä ja valvontaluokka toimialoittain.

3.4 KERTALUONTEINEN ILMOITUKSENVARAINEN TOIMINTA

3.4.1 Meluilmoitukset

Erityisen häiritsevää melua ja tärinää aiheutuvasta tilapäisestä toiminnasta on tehtävä ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Vantaan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä on määriteltä tarkemmin toiminnot, joista tulee tehdä ilmoitus. Suurin osa ilmoituksista koskee maarakentamista (louhinta, paalutus, murskaus) tai muuta rakentamista ja loput erilaisia huvitapahtumia.

Ilmoituspäätöksessä voidaan antaa määräyksiä toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Tarkastuksia tehdään tarvittaessa esimerkiksi haittailmoitusten perusteella.

3.4.2 Koeluonteinen toiminta

Ympäristölupaa ei tarvita koeluonteiseen lyhytaikaiseen toimintaan, jonka tarkoituksena on kokeilla uutta tekniikkaa, raaka- tai polttoainetta, valmistus- tai polttomenetelmää tai puhdistuslaitetta taikka käsitellä jätettä laitos- tai ammattimaisesti tällaisen toiminnan vaikutusten, käyttökelpoisuuden tai muun näihin rinnastettavan seikan selvittämiseksi. Tällöin toiminnasta on tehtävä ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaan ilmoitus toimivaltaiselle ympäristönsuojeluviranomaiselle. Koeluonteisen toiminnan paikka, tilat ja tekniikka sekä ympäristövaikutukset ja niiden vähentäminen tarkastetaan tarvittaessa ilmoitusta käsiteltäessä tai toiminnan aikana.

3.4.3 Poikkeukselliset tilanteet

Ympäristönsuojelulain 120 §:n mukaan poikkeuksellisesta tilanteesta on ilmoitettava viipymättä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Poikkeukselliseksi tilanteeksi katsotaan onnettomuus, ennakoimaton tuotantohäiriö tai muu vastaava yllättävä, toiminnasta riippumaton poikkeuksellinen syy taikka rakennelman tai laitteen purkamisen toiminta, josta aiheutuu tai uhkaa aiheutua päästöjä tai syntyy jätettä siten, että siitä voi aiheutua välitöntä ja ilmeistä ympäristön pilaantumisen vaaraa tai jätteen määrän tai ominaisuuksien vuoksi tavanomaisesta poikkeavia toimia jätehuollossa. Tämän lainkohdan tarkoittama ilmoitusvelvollisuus koskee muuta kuin luvan- tai ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa. Tilanteen laadusta riippuen tehdään tarkastus tai selvitetään asia muutoin.

3.5 MUU YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAINEN VALVONTA

3.5.1 Haja-asutuksen jätevesien valvonta

Vesilaitosten viemäriverkostojen ulkopuolisilla kiinteistöillä, jotka sijaitsevat enintään 100 metrin etäisyydellä vesistöstä tai ovat pohjavesialueella, jätevesien käsittelyjärjestelmän oli täytettävä perustason puhdistusvaatimukset 31.10.2019 mennessä. Muualla haja-asutusalueilla sijaitsevilla kiinteistöissä jätevesijärjestelmä on kunnostettava vain korjaus- ja muutostöiden yhteydessä.

Ranta- ja pohjavesialueilla on edelleen useita satoja kiinteistöjä, joiden jätevesien käsittelyjärjestelmästä ei ole tietoa. Ympäristökeskuksella ei ole resursseja tehdä suunnitelmallista valvontaa kaikille näille kiinteistöille, vaan valvonta perustuu otantaan. Tarkastukset kohdennetaan sellaisille pohjavesi- ja ranta-alueiden kiinteistöille, jotka ovat viemäriverkoston ulkopuolella ja joilla ympäristökeskuksen tietojen mukaan mahdollisesti ei ole tehty toimenpiteitä kiinteistökohtaisen talousjätevesien käsittelyn parantamiseksi nykyvaatimusten mukaiselle tasolle. Myös yhteydenottojen perusteella tehdään vuosittain joitakin tarkastuksia.

Kiinteistönomistajan on mahdollista hakea kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta lupaa poiketa talousjätevesien käsittelyvaatimuksista enintään viiden vuoden määräajaksi kerrallaan. Poikkeamista hakeneille kiinteistöille tehdään tarkastus.

3.5.2 Eläinsuojien valvonta

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviin kuuluu ns. nitraattiasetuksen (valtioneuvoston asetus 1250/2014) valvonta. Asetuksen tavoitteena on ehkäistä ja vähentää lannan sekä asetuksen 2 §:ssä tarkoitettujen muiden lannoitteiden käytöstä, varastoinnista ja käsittelystä sekä eläintuotannosta aiheutuvia päästöjä pintavesiin, pohjavesiin, maaperään ja ilmaan. Eläinsuojan lantavarastoon tulee mahtua 12 kk:n aikana kertyvä lanta, lukuun ottamatta laidunnuksen yhteydessä laitumelle jäävää lantaa. Vantaalla on noin 40 tallia, joille tehdään tarkastus 1-10 vuoden välein. Riskinarvioon perustuvan suunnitelmallisen valvonnan lisäksi tarkastuksia tehdään valitusten perusteella sekä uuden eläinsuojan rakentamisen ja vanhan eläinsuojarakennuksen laajentamisen yhteydessä.

Eläinsuojatarkastuksilla käydään usein yhdessä valvontaeläinlääkärin kanssa. Ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee myös ilmoitukset lannan ja orgaanisten lannoitevalmisteiden varastoinnista poikkeustilanteissa sekä lannan levittämiskiellosta poikkeamisesta.

3.5.3 Kemikaalien käytön ja otsonikerrosta heikentävien aineiden valvonta

Ympäristönsuojelulain nojalla tehtävässä kemikaalien käytön, käyttöolosuhteiden ja haitallisten aineiden päästöjen valvonnassa pyritään varmistumaan siitä, että toiminnassa noudatetaan laissa säädettyjä yleisiä velvollisuuksia (YSL 5, 14, 15 ja 19 §). Valvontaa toteutetaan muiden valvontatoimien yhteydessä.

Otsonikerrosta tuhoavien kaasujen ja F-kaasujen päästöjen ympäristönsuojelulain mukainen valvonta perustuu Suomen ympäristökeskuksen laatimaan valvontaohjeeseen (3/2015). Valvottaviin laitteisiin kuuluvat jäähdytys-, ilmastointi- ja lämpöpumppulaitteet sekä sammuuslaitteistot. Tyypillisiä valvottavia laitteita ovat esimerkiksi isojen rakennusten ilmastointilaitteet ja lämpöpumput sekä elintarviketeollisuuden ja kauppojen kylmälaitteet. Valvontaa toteutetaan muiden valvontatoimien yhteydessä.

3.5.4 Ympäristönsuojelumääräysten valvonta

Maarakentamisessa voidaan käyttää puhtaita mineraalisia jätėjakeita ja muita jäte-eriä korvaamaan luonnonaineksia tietyin edellytyksin, ei kuitenkaan pohjavesialueella. Pienimuotoisesta hyötykäytöstä tulee ilmoittaa kirjallisesti Vantaan ympäristökeskukseen. Suurempien määrien hyödyntämisestä tulee tehdä ns. MARA-ilmoitus ELY-keskukselle. Hyödyntämiskohteisiin tehdään tarvittaessa tarkastus.

Maanalaisen käytöstä poistetun öljysäiliön voi jättää maahan, mikäli sen poistaminen on teknisesti vaikeaa tai poistamisesta aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle ominaisuudelle. Säiliön maahan jättämisestä on tehtävä kirjallinen hakemus. Kaikki kohteet tarkastetaan hakemuksen käsittelyn yhteydessä ennen päätöstä.

Lumen vastaanottopaikkojen ja välivarastointipaikkojen toiminnasta ei saa aiheutua haittaa asutukselle tai muulle maankäytölle. Vastaanottopaikan haltijan tulee huolehtia alueen siivoamisesta välittömästi lumen sulamisen jälkeen. Lumen vastaanottopaikat tarkastetaan vuosittain keväällä lumien sulamisen jälkeen tai viimeistään syksyllä ennen uuden kauden alkua.

Rakennus- ja purkutyöt on tehtävä siten, että pölyhaitat ovat kaikissa olosuhteissa mahdollisimman vähäisiä. Rakennusvalvonta lähettää ympäristökeskukselle tiedoksi purkuilmoitukset. Valvonta kohdistetaan suuriin purkukohteisiin, joista pyydetään tarkempi selvitys purkujätteen käsittelystä. Tarvittaessa purkukohteisiin tehdään tarkastus.

Ympäristönsuojelumääräysten valvontaa tehdään myös erilaisten yhteydenottojen ja haittailmoitusten perusteella.

3.5.5 Muut valvontakohteet

Muita valvottavia kohteita ovat muun muassa isohkot jätevedenpuhdistamot ja mullan valmistus. Kohteita voidaan tarkastaa projektiluontoisest.

4. JÄTELAIN VALVONTA

4.1 SUUNNITELMALLINEN VALVONTA

4.1.1. Rekisteröitävän jätteen keräystoiminnan valvonta

Jätteen ammattimaisesta keräyksestä on jätelain 100 §:n mukaan tehtävä ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle jätehuoltorekisteriin merkitsemistä varten. Ammattimainen keräys tarkoittaa esim. kunnan, tuottajayhteisön tai muun palveluyrityksen järjestämää alueellista vastaanottopaikkaa. Ilmoituksenvaraista ei ole lääkejätteiden vastaanotto apteekissa, myymälöiden kulutustuotteiden vastaanotto tai vapaaehtoiset keräystapahtumat. Valvonnassa priorisoidaan sellaiset kohteet, joissa kerätään vaarallista jätettä, tai joissa on muita riskejä.

4.1.2 Toiminta, jossa syntyy vaarallista jätettä

Jätelain 124 §:n mukaan valvontaviranomaisen on määräajoin asianmukaisesti tarkastettava laitokset ja toiminnot, joissa harjoitetaan jätteen laitos- tai ammattimaista käsittelyä, syntyy vaarallista jätettä, harjoitetaan jätteen ammattimaista kuljettamista tai keräystä, toimitaan jätteen välittäjänä tai toteutetaan jätteen kansainvälisiä siirtoja.

Valvonnasta suurin osa tapahtuu muiden valvontasuunnitelmassa mainittujen valvontakohteiden tarkastusten yhteydessä, mm. jätelain valvonta on yksi osa-alue ympäristölupavelvollisten laitosten tarkastuksella. Vaarallista jätettä syntyy myös esimerkiksi moottoriajoneuvojen korjaamoissa ja metalliteollisuudessa. Tällaisia toimintoja tarkastetaan projektiluontoisesti tai valvontaviranomaiselle tulleiden yhteydenottojen perusteella. Jätteen kansainvälisiä siirtoja koskevaa valvontaa tehdään lupalaitosten ja muiden valvontakohteiden tarkastusten yhteydessä.

4.2 JÄTELAIN YLEINEN VALVONTA

Jätelain yleinen valvonta kohdistuu muun muassa jätehuoltoon liittymisen valvontaan, jätehuoltomääräysten valvontaan ja roskaantumisasioihin. Jätelain 125 § mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa muuta kuin ympäristöluvanvaraista toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaisuuden varmistamiseksi.

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen jätehuoltomääräyksissä on suuria, yli 500 henkilön ulkotiloissa tapahtuvia yleisötapahtumia koskeva velvoite jätehuoltosuunnitelmasta. Suunnitelmasta on käytävä ilmi mm. arvioidut jätemäärät ja niiden lajittelu sekä vastaanottopaikat, jäteastioiden sijoittelu sekä selvitys tapahtuma-alueen ja lähialueen siivoamisesta tilaisuuden jälkeen. Suunnitelma tulee toimittaa kunnan

ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään 30 vuorokautta ennen tilaisuuden alkua, samoin kuin loppuraportti toteutuneista jätemääristä viimeistään kuukauden kuluessa tapahtumasta. Tarkastuksia tehdään tarvittaessa tapahtuman aikana ja/tai heti tapahtuman jälkeen.

Muita jätehuoltomääräyksiä on mm. lajiteltavista jätteistä, jätteiden keräysvälineistä, jätteiden kuljettamisesta sekä jätteiden käsittelystä kiinteistöllä. Jätehuoltomääräysten valvontaa toteutetaan muiden valvontatoimien yhteydessä ja ympäristökeskukseen tulleiden yhteydenottojen perusteella.

Roskaantumisen valvonta perustuu pääosin yleisöilmoituksiin. Roskaantuneelle alueelle tehdään yleensä valvontakäynti. Valvontakäynnin perusteella roskaajalle tai toissijaisesti alueen haltijalle ja/tai maanomistajalle lähetetään siivouskehotus tai ilmoitus alueen roskaantumisesta.

Jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja vaarallisen jätteen, saostus- ja umpikaivolietteen, hiekan- ja rasvanerotuskaivon lietteen, rakennus- ja purkujätteen sekä pilaantuneen maa-aineksen siirrosta ja luovutuksesta jätelain 29 §:ssä tarkoitetulle vastaanottajalle. Siirtoasiakirjojen valvontaa toteutetaan muiden valvontatoimien yhteydessä. Viranomaisella on myös pääsy sähköiseen SIIRTO-rekisteriin.

5. MUUN LAINSÄÄDÄNNÖN MUKAINEN VALVONTA

5.1 VESIHUOLTOLAKI

Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on pääsääntöisesti liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Lisäksi vesihuoltolain 17 b § edellyttää kiinteistön liittämistä hulevesiviemäriin kunnan päättämällä vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäröinnin alueella.

Vesihuoltoverkostoon tai hulevesiviemäriin liittämättömistä kiinteistöistä tulee ympäristökeskukseen tieto yleensä valitusten tai vesihuoltolaitoksen ilmoituksen perusteella. Jos liittämisvelvollisuus on laiminlyöty, kiinteistöä kehoitetaan liittymään vesihuoltoverkostoon ja hulevesiviemäriin. Lisäksi liittämättömiä kiinteistöjä voidaan kartoittaa projektiluontoisesti alueittain.

Kiinteistölle voidaan myöntää vapautus liittämisvelvollisuudesta hakemuksen perusteella, jos vesihuoltolaissa säädetyt edellytykset täyttyvät. Vapautushakemuksia käsiteltäessä kiinteistöllä tehdään yleensä paikallakäynti. Vapautushakemuksia käsitellään vuosittain muutamia kymmeniä.

5.2 VESILAKI

Vesilain (587/2011) mukainen lupaviranomainen on aluehallintovirasto (AVI), valvontaviranomaisia ovat valtion valvontaviranomaisena ELY-keskus ja kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätösvaltaan

vesilaissa kuuluvat ne ojitusta koskevat erimielisyydet, jotka eivät edellytä aluehallintoviraston lupaa tai ojitustoimitusta.

Vesilain mukainen valvonta ja tarkastukset tehdään kirjallisten vireillepanojen perusteella. Valvonta painottuu ojitusta koskeviin erimielisyyksiin sekä ojan kunnossapitoasioihin.

5.3 KEMIKAALILAKI

Kemikaalilain (599/2013) mukaan ELY-keskus ja kunnan ympäristönsuojeluviranomainen valvovat tiettyjä lain 11 §:ssä mainittuja säännösten ja ehtojen noudattamista ympäristönsuojelulain mukaisessa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien toimintojen valvonnassa siltä osin kuin valvonta koskee toiminnanharjoittajan velvoitetta huolehtia ympäristöhaittojen ehkäisemisestä ja torjumisesta kemikaalin käytössä ja varastoinnissa. Valvontaa toteutetaan ympäristönsuojelulain muiden valvontatoimien yhteydessä.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen valvoo kemikaalilain 11 §:n nojalla:

- kemikaalilain ja sen nojalla annettujen säännösten noudattamista,
- biosidivalmisteen hyväksymispäätöksessä käytölle asetettujen ehtojen ja edellytysten noudattamista sekä
- POP-asetuksen, REACH-asetuksen ja elohopea-asetuksen noudattamista tietyiltä osin.

Kemikaalilain mukaista valvontaa toteutetaan ympäristönsuojelulain valvontatoimien yhteydessä, jolloin samalla voidaan valvoa ympäristöluvan kemikaaleja ja niiden käyttö- ja varastointiolosuhteita koskevia ehtoja sekä yleisesti kemikaaleista aiheutuvaa ympäristön pilaantumisen vaaraa

5.4 MAA-AINESLAKI

Valtioneuvoston asetuksessa maa-ainesten ottamisesta (926/2005) säädetään ottotoiminnan valvomiseksi suoritettavista tarkastuksista. Tarkastukset maa-ainesten ottamisalueelle tehdään lupahakemuksen käsittelyn aikana, ottotoiminnan aikana vuosittain sekä ottotoiminnan loputtua. Vantaalla ei valvontasuunnitelman laatimisajankohtana ole yhtään kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvonnassa olevaa voimassa olevaa maa-aineslupaa. Valtion valvontaviranomaisen valvonnassa on kaksi maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteislupaa, mutta luvat eivät valvontasuunnitelman laatimisajankohtana lainvoimaisia eikä toimintaa ole aloitettu.

5.5 LEIRINTÄALUEIDEN VALVONTA

Ulkoilulain (606/1973) 20 §:n mukaan leirintäalueen perustamisesta on tehtävä ilmoitus kunnan leirintäalueviranomaiselle, jona Vantaalla hallintosäännön mukaan toimii kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto. Vantaalla ei ole yhtään pysyvää leirintäaluetta. Tilapäiset leirintäalueet tarkastetaan tarvittaessa.

5.6 MAASTOLIIKENNELAKI

Maastoliikennelain (1710/1995) 30 §:n mukaan moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan kilpailujen ja harjoitusten toistuvaan tai pysyvään järjestämiseen samassa maastossa on haettava sen lisäksi, mitä luvan- ja suostumuksenvaraisuudesta muualla laissa säädetään, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lupa. Maastoliikennelain lupia valvotaan tarvittaessa tai vähintään kerran lupakaudessa. Luvatonta maastoliikennettä valvoo poliisi.

5.7 MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAIN MUKAISET MAISEMATYÖLUPAKOhteet

Vantaan kaupungin hallintosäännön mukaan ympäristöjohtaja tai hänen määräämänsä päättää maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 128 §:ssä tarkoitetuista muista kuin rakentamiseen liittyvistä maisematyöluvista asemakaava-alueiden ulkopuolella. Ympäristökeskukseen valvonnassa olevat maisematyöluvut koskevat lähinnä puunkaatoa ja muita maisemaan vaikuttavia toimenpiteitä. Kohteet tarkastetaan lupahakemuksen käsittelyvaiheessa tai toimenpiteen valmistuttua ja tarvittaessa luvan voimassaoloaikana.

6. TOIMINTOJEN RISKINARVIOINTI

6.1 TOIMIALAKOHTAINEN RISKINARVIOINTI

Ympäristöriskien arvioinnissa arvioidaan riskien todennäköisyyttä ja vaikutuksia toimialoittain ja laitoksittain. Tuloksena määritetään valvontakohteen valvontaluokka, jonka mukaan määräytyy määräaikaistarkastusten tiheys. Toimialakohtaiseen ympäristöriskien arviointiin on valittu arvioitaviksi muuttujiksi riskejä, jotka eivät ole sidonnaisia yksittäisen laitoksen sijaintiin tai toimintatapoihin. Arvioitavia muuttujia ovat melu ja värinä, pöly, haju, roskaantuminen ja epäsiisteys, onnettomuusriski, toimialan riski pilata ympäristö sekä päästöt ilmaan, viemäriin, maaperään ja vesistöihin.

6.2 LAITOSKOHTAINEN RISKINARVIOINTI

Laitoskohtainen ympäristöriskien arviointi tehdään toimialakohtaisen ympäristöriskien arvioinnin jälkeen ympäristöluvallisille, yleiseen ilmoitusmenettelyyn kuuluville, ilmoitusvelvollisille ja rekisteröidyille toiminnoille/laitoksille. Laitoskohtaisella ympäristöriskien arvioinnilla tarkennetaan toimialakohtaisesta ympäristöriskien arvioinnista saatua tulosta. Arvioinnissa otetaan huomioon laitoksen sijainti, paikalliset ympäristöolosuhteet, toimintatavat, valvontatoimenpiteet sekä yhteydenotot toiminnan johdosta.

Olemassa olevien laitosten riskinarviointi käydään läpi laitoksen määräaikaistarkastuksen yhteydessä, uusille laitoksille riskinarviointi tehdään ensimmäisen tarkastuskäynnin jälkeen. Laitoksen toimintaa ja sen riskejä arvioidaan myös vuosiraporttien ja tarkkailutulosten perusteella.

Toimiala- ja laitospohjaisissa ympäristöriskien arvioinneissa riskit pisteytetään ja lasketaan lopuksi yhteen. Yhteispistemäärän perusteella määräytyy toimialalle tai laitokselle valvontaluokka. Vantaalla on käytössä neljä valvontaluokkaa, jotka ilmaisevat määräaikaistarkastusten tiheyden.

Valvontaluokka	Tarkastustiheys
VL 4	7-10 vuotta
VL 3	5 vuotta
VL 2	3 vuotta
VL 1	1 vuosi

TAULUKKO 4. Valvontaluokat ja tarkastustiheydet

6.3 OTANTAMENETELMÄ

Käytössä ei ole otantamenetelmää ympäristölupalaitosten ja rekisteröityjen tai ilmoituksenvaraisten toimintojen tarkastuksille. Otantaa voidaan käyttää projektiluonteisessa muiden kohteiden valvonnassa.

7. VALVONTAOHJELMA

7.1 VALVONTAOHJELMAN LAATIMINEN JA PÄIVITTÄMINEN

Valvontaohjelma pitää sisällään suunnitelman kunakin vuonna toteutettavista luvanvaraisten, yleiseen ilmoitusmenettelyyn kuuluvien ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista sekä tiedot muista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä. Laadinnassa käytetään laitospohjaista ympäristöriskien arviointia. Valvontaohjelman mukaiset kohteet tarkastetaan järjestelmällisesti niille määritellyn tarkastustiheyden mukaan. Valvontaohjelma pidetään jatkuvasti ajan tasalla. Olemassa olevat, uudet ja poistuvat kohteet päivitetään sisäiseen käyttöön tarkoitettuun kohdeluetteloon. Lupalaitosten, yleiseen ilmoitusmenettelyyn kuuluvien toimintojen ja rekisteröityjen toimintojen tiedot viedään myös tietojärjestelmiin.

7.2 VALVONTAOHJELMAN TOTEUTUMISEN ARVIOINTI

Valvontaohjelmaan sisällytetään kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta. Yhteenvedo valvontaohjelmasta ja edellisen vuoden toteutumasta viedään tiedoksi ympäristönsuojeluviranomaisena toimivana toimielimelle, kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle. Valvontaohjelman yhteenvedo on julkinen asiakirja.

8. VALVONTATOIMENPITEET JA VALVONNAN MAKSULLISUUS

8.1 SÄÄNNÖLLINEN VALVONTA

8.1.1 Määräaikaistarkastukset

Määräaikaistarkastuksella tarkoitetaan riskinarvioon perustuvaa suunnitelmallista määräajoin tehtävää tarkastusta luvanvaraisiin, yleiseen ilmoitusmenettelyyn kuuluviin ja rekisteröitävien toimintojen kohteisiin. Ajankohdasta sovitaan toiminnanharjoittajan kanssa etukäteen. Tarkastuksella käydään läpi laitoksen toimintaa, päästöjä ja ympäristövaikutuksia ja siitä tehdään tarkastuskertomus. Osa tarkastuksesta, esimerkiksi sähköisesti toimitettujen raporttien läpikäynti, voidaan tehdä etätarkastuksena. Tarkastuksella varmistetaan, että toiminta on voimassa olevan lupa- tai ilmoituspäätöksen ja lainsäädännön mukaista.

Uusintatarkastus tehdään kohteisiin, joiden toiminnoissa havaitaan puutteita tarkastuksilla. Tarkastuksella käydään läpi vain havaittujen puutteiden korjaukset. Valvontaohjelman mukaiset kohteet tarkastetaan muutoin niille määritellyn tarkastustiheyden mukaan.

8.1.2 Raporttien ja selvitysten tarkastaminen

Ympäristölupa- ja yleisen ilmoitusmenettelyn päätöksiin kuuluu tavallisesti vuosiraportin toimittaminen valvontaviranomaiselle. Vuosiraportin tulee sisältää vähintään päätöksessä määrätyt asiat. Päätöksissä voidaan lisäksi edellyttää toiminnan järjestämistä tai tarkkailua koskevia suunnitelmia tai selvityksiä sekä käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailua kuten vesi-, melu- tai hiukkaspitoisuuksien tarkkailua. Toimialakohtaisissa asetuksissa voi myös olla toiminnan tarkkailuun velvoittavia säännöksiä. Selvitysten, suunnitelmien ja vuosiraporttien asianmukaisuuden arviointi sekä mahdollisten jatkotoimenpiteiden tarpeen arviointi kuuluu toiminnan vastuvalvojalle.

8.1.3 Muu säännöllinen valvonta

Luvanvaraisiin, ilmoituksenvaraisiin ja rekisteröitäviin kohteisiin ensimmäinen tarkastus tehdään pääsääntöisesti vuoden kuluessa toiminnan aloittamisesta. Luvan muuttamisen tarve arvioidaan määräaikaistarkastuksilla tai muussa valvonnassa havaittujen seikkojen perusteella. Lupaa on muutettava laissa määritetyin perustein, mm. jos toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta, toiminnasta aiheutuu maaperän tai pohjaveden pilaantumista tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet. Säännölliseen valvontaan kuuluu myös toiminnan lopettamiseen liittyvä tarkastus, jossa käydään läpi lopettamiseen liittyvät veloitteet.

8.2 VALVONTAPROJEKTIT

Valvontaprojekteja toteutetaan alueellisesti tai tiettyyn toimialaan kohdistettuna resurssien mahdollistaessa. Valvontaohjelmaa laadittaessa tiedossa olevat valvontaprojektit kirjataan ohjelmaan.

8.3 ONNETTOMUUS-, HAITTA- JA RIKKOMUSTILANTEET

Ympäristönsuojelulain 169 §:n mukaan valvontaviranomaisen tarkastettava toiminta tai selvitettävä asia muulla asianmukaisella tavalla, jos onnettomuuden, haitasta tehdyn ilmoituksen, luvan noudattamatta jättämisen tai muun seikan vuoksi on aihetta olettaa, että toiminnasta aiheutuu merkittävää terveyshaittaa tai muuta merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

8.4 MÄÄRÄYS PILAANTUMISEN EHKÄISEMISEKSI

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen (YSL 180 §), joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista. Määräys ei voi koskea luvanvaraista tai ilmoituksenvaraista eikä rekisteröitävää toimintaa.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan vaatimuksen voi ympäristönsuojelulain 186 §:ssä tarkoitetun oikeuden nojalla laittaa kirjallisesti vireille asianosainen, yhdistys, säätiö, kunta tai viranomaiset. Kirjallisesta vireillepanosta tehdään aina valituskelpoinen päätös.

8.5 HALLINTOPAKKO JA TUTKINTAPYYNNÖT

Valvontaviranomaisen on ryhdyttävä toimiin, jos havaitaan säännösten tai määräysten vastaista menettelyä. Laillisen tilan palauttamiseksi annetaan ensin yleensä kehoitus. Jos kehoitusta ei noudateta, niin seuraavana vaiheena on rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemisesta annettava määräys, jota tehostetaan uhkasakolla tai teettämishallalla. Ennen hallintopakkoapäätöstä on toiminnanharjoittajaa kuultava.

Valvontaviranomaisen on tehtävä mahdollisessa ympäristörikosasiassa ilmoitus poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista. Jätelaissa on vastaava säännös.

8.6 VALVONNAN MAKSULLISUUS

Ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun valvontaohjelmaan perustuvista luvan- ja ilmoituksenvaraisten sekä rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisen valvonnan toimenpiteistä. Valvontamaksua voidaan periä myös onnettomuus-,

haitta- ja rikkomustilanteiden tarkastuksista (YSL 169 §), jotka johtavat kehotuksen, määräyksen tai kiellon antamiseen, sekä tarkastuksista, jotka ovat tarpeen YSL 175 tai 176 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi tai YSL 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi.

Jätelain 144 §:ssä on myös säädetty mahdollisuus periä maksu JL 124 §:ssä tarkoitetuista laitosten ja yritysten määräaikaistarkastuksista ja muista säännöllisistä, suunnitelmaan perustuvista valvontatoimista. Maksu voidaan lisäksi periä tarkastuksista ja muista valvontatoimista, jotka ovat tarpeen roskaantuneen alueen siivoamista koskevan määräyksen (JL 75 §), yksittäisen määräyksen (JL 125 §) ja rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemisen (JL 126 §) noudattamisen valvomiseksi.

Ympäristönsuojelulain 205 §:ssä tarkoitettua maksua ei pääsääntöisesti peritä viranomaisen eikä haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä. Muiden kuin viranomaisen tai haittaa kärsivän asianosaisen vaatimuksesta vireillepannun asian käsittelystä saadaan periä vireillepanijalta maksu, jos vireillepanoa on pidettävä ilmeisen perusteettomana.

Maa-ainesluvan valvonnalle on ottomäärään perustuva vuotuinen valvontamaksu.

Maksujen suuruus ja perusteet määritetään voimassa olevassa taksassa.

8.7 JÄTELAIN LAIMINLYÖNTIMAKSU

Jätelain laiminlyöntimaksu voidaan määrätä joissakin jätelain rikkomistilanteissa, esimerkiksi jos siirtoasiakirjan laatiminen on laiminlyöty. Maksun suuruus on kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvissa asioissa vähintään 500 euroa ja enintään 10 000 euroa ottaen huomioon laiminlyönnin laatu ja laajuus sekä sillä saavutettu taloudellinen etu. Toisin kuin muut valvontatoimiin perustuvat maksut, jätelain laiminlyöntimaksu määrätään maksettavaksi valtiolle.

9. VALVONNAN ORGANISOINTI

9.1 VALVONNAN RESURSSIT

Ympäristökeskuksen ympäristövalvonnassa työskentelee seitsemän ympäristötarkastajaa ja johtava ympäristötarkastaja. Valvontavastuita on jaettu tarkastajille toimialoittain ja kullakin tarkastajalla on lisäksi oma asiantuntemusalsansa.

Resursseja kuluu huomattava määrä lupa- ja lausuntovalmisteluun, neuvontaan ja muihin asiantuntijatehtäviin sekä yhteydenottojen johdosta tehtävään valvontaan, jolloin ympäristölupavollisten ja muiden toimintojen suunnitelmalliseen valvontaan jää vähäisempi osa resursseista. Vireille tulevien asioiden määrä vaikuttaa huomattavasti siihen, miten paljon suunnitelmallista valvontaa, varsinkaan muuta kuin lain edellyttämiä määräaikaistarkastuksia, voidaan tehdä. Yleisessä ilmoitusmenettelyssä on tehtävä päätös 120 vrk:n määräajassa. Myös meluilmoituspäätökset ja rakennuslupahakemuksiin liittyvät vapautushakemukset hulevesiviemäriin liittämisen asioissa on käsiteltävä viivytyksettä.

Valvontasuunnitelman kaudella 2024–2026 tavoitteena on suunnata painopistettä suunnitelmallisen valvonnan toteuttamiseen. Tämä tarkoittaa muun muassa tehtävien aiempaa tarkempaa priorisointia erityisesti toimenpidepyyntöjen käsittelyssä.

9.2 TEHTÄVIEN DELEGOINTI VIRANHALTIJOILLE

Valvontatehtävien tehokas järjestäminen edellyttää ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallan osittaista delegointia viranhaltijoille, jotta esimerkiksi välitöntä reagointia edellyttävissä valvontatoimenpiteissä voidaan antaa määräyksiä välittömästi. Toimivaltaa on siirretty Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksellä 10.1.2023 § 4.

9.3 VIRANOMAISTEN VÄLINEN YHTEISTYÖ

Ympäristönsuojelulain 23 §:n mukaan valtion valvontaviranomaisen on ilmoitettava valvonnassa havaitsemistaan puutteista kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tämän toimivaltaan kuuluvia mahdollisia toimenpiteitä varten. Vastaavasti kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on ilmoitettava valvonnassa havaitsemistaan puutteista valtion valvontaviranomaiselle.

Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen tekee muutoinkin aktiivisesti yhteistyötä paitsi Uudenmaan ELY-keskuksen myös jätehuoltoviranomaisen (HSY), poliisin, pelastusviranomaisen sekä Vantaan rakennusvalvonnan, terveydensuojeluviranomaisen ja kaavoituksen sekä naapurikuntien ympäristövalvonnan kanssa. Lisäksi yhteistyötä tehdään Suomen ympäristökeskuksen, Tullin ja Turvallisuus- ja kemikaaliviraston kanssa. Yhteistyö eri viranomaisten kanssa koostuu mm. tietojen välittämisestä ja lausuntojen antamisesta.

Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa toteutettavaan yhteistyöhön kuuluu ELY-keskuksen valvomien lupalaitosten valvontayhteistyö. Ympäristökeskuksessa on nimetty yhteyshenkilö jokaiselle Uudenmaan ELY-keskuksen valvomalle ympäristölupalaitokselle Vantaalla. Yhteyshenkilö osallistuu pääsääntöisesti Uudenmaan ELY-keskuksen tekemiin tarkastuksiin laitoksessa. Yhteistyö ELY-keskuksen kanssa koostuu myös havaintojen ja ilmoitusten välittämisestä valvovalle viranomaiselle.

9.4 TIETOJÄRJESTELMÄT

Sähköisenä asiointipalveluna toimii Lupapiste, jonka kautta voi jättää ympäristönsuojeluviranomaiselle osoitetut hakemukset ja ilmoitukset.

Valvontakohteiden tietoja on vuodesta 2020 lähtien tallennettu kaupungin omaan tietojärjestelmään (Matti), josta ne arkistoidaan sähköisesti Vantaan kaupungin asiakirjahallintajärjestelmään.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tulee tallettaa valtionhallinnon ympäristönsuojelun tietojärjestelmään (YLVA) lupa- ja valvontatehtäviin liittyvät päätökset sekä tiedot niiden muutoksenhaun johdosta tehdyistä Vaasan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksistä, tiedot rekisteröitävistä toiminnoista sekä valvontavastuulle kuuluvan ympäristöluvanvaraisen, ilmoituksenvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan seuranta- ja

tarkkailutiedot ja muut vastaavat tiedot, jotka toiminnanharjoittaja on velvollinen toimittamaan valvontaviranomaiselle.

9.5 VALVONTASUUNNITELMAN SEURANTA JA PÄIVITYS

Valvontasuunnitelma päivitetään vähintään kolmen vuoden välein. Siihen voidaan tehdä tarvittaessa tarkistuksia kauden aikana esimerkiksi muuttuneen lainsäädännön tai toimintaympäristön johdosta. Toteutumista ja päivitystarvetta seurataan valvontaohjelman laadinnan yhteydessä.

VANTAAN YMPÄRISTÖNSUOJELUN VALVONTAOHJELMA 2024

**YMPÄRISTÖKESKUS
YMPÄRISTÖNSUOJELU**



**Vantaa
Vanda**

SISÄLLYSLUETTELO

1.	JOHDANTO	3
2.	LUVAN- JA ILMOITUKSENVARAISET SEKÄ REKISTERÖITÄVÄT TOIMINNOT	3
2.1	Ympäristölupakohteet.....	3
2.2	Yleiseen ilmoitusmenettelyyn kuuluvat toiminnot.....	4
2.3	Rekisteröitävät kohteet.....	4
2.4	Ilmoitukset	4
3.	JÄTELAIN VALVONTA	4
4.	MUU VALVONTA.....	5
5.	VALVONTAOHJELMAN TOTEUTUMINEN VUONNA 2023	6

1. JOHDANTO

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava valvontaohjelma luvan- ja ilmoitustenvaraisten sekä rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta. Valvontaohjelmassa on tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Lisäksi siinä on oltava suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten, ilmoituksenvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista, tiedot muista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä sekä kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Vuoden 2024 valvontaohjelmaan on päivitetty lupa- ja yleisen ilmoitusvelvollisten sekä rekisteröityjen kohteiden määrät. Muiden valvontakohteiden määrät on arvioitu aiempina vuosina tehtyjen päätösten, saapuneiden yhteydenottojen ja ilmoitusten tai erilaisista rekistereistä ja lähteistä tehtyjen toimialakohtaisten hakujen perusteella.

2. LUVAN- JA ILMOITUKSENVARAISET SEKÄ REKISTERÖITÄVÄT TOIMINNOT

2.1 Ympäristölupakohteet

Vantaalla on 36 kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaan kuuluvaa ympäristölupalaitosta tai -toimintaa. Vuoden 2023 aikana myönnettiin neljä uutta ympäristölupaa ja muutettiin kolmea ympäristölupaa.

Määräaikaistarkastukset perustuvat kullekin kohteelle määritellyyn valvontaluokkaan ja lisäksi kohde tarkastetaan ensimmäisenä toimintavuotena. Valvontaohjelmassa esitetyn suunnitelmallisen valvonnan lisäksi kohteisiin tehdään tarvittaessa tarkastuksia yleisöilmoitusten perusteella tai toiminnassa ilmoitettujen poikkeamien takia.

Toimiala	Kohteet	Tarkastukset
Metalliteollisuus	2	0
Energian tuotanto	2	0
Kemikaalien tai polttoaineiden varastointi ja käsittely	5	0
Orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta	2	0
Malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän ainesten otto	4	1
Betoniasema	3	2
Elintarvikkeiden valmistus	2	1
Liikenne	4	1
Jätteen käsittely	12	7
YHTEENSÄ	36	12

2.2 Yleiseen ilmoitusmenettelyyn kuuluvat toiminnot

Uutena valvontakohteena on yksi kemikaalivarasto. Kohde oli aiemmin ympäristölupavelvollinen, mutta siirtyi yleiseen ilmoitusmenettelyyn toiminnan muutoksen myötä.

	Kohteet	Tarkastukset
Varikko	2	0
Elintarvikelaitos	1	0
Kemikaalivarasto	1	1

2.3 Rekisteröitävät kohteet

Tietojärjestelmään rekisteröityjä kohteita on 72, joista suurin osa on jakeluasemia. Betoniasemista kaksi ei ole vielä aloittanut toimintaansa ja ne tarkastetaan, jos ovat toiminnassa.

Toimiala	Kohteet	Tarkastukset
Energiantuotantoyksikkö	3	1
Asfalttiasema	4	0
Polttonesteiden jakeluasema	58	12
Kemiallinen pesula	3	0
Orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta	1	1
Betoniasema	3	2
YHTEENSÄ	72	16

2.4 Ilmoitukset

Meluilmoituskohteiden (YSL 118 §) tarkastuksia tehdään tapauskohtaisen harkinnan ja valitusten perusteella. Kohteet ovat luonteeltaan lyhytaikaisia.

Koetoimintailmoituksia (YSL 119 §) tulee vireille harvoin ja kohteet tarkastetaan tarvittaessa, toiminnan laadusta riippuen. Onnettomuuden, tuotantohäiriön tai muun vastaavan syyn aiheuttamissa poikkeuksellisissa tilanteissa (YSL 120 §) tehdään aina tarkastus. Ilmoituksia tulee hyvin harvoin.

	Kohteet	Tarkastukset
Meluilmoitukset, tapauskohtainen harkinta	55	0 – 5

3. JÄTELAIN VALVONTA

Jätelain 124 § velvoittaa tarkastamaan laitokset ja toiminnot, joissa harjoitetaan jätteen laitos- tai ammattimaista käsittelyä, syntyy vaarallista jätettä, harjoitetaan jätteen ammattimaista kuljettamista tai keräystä, toimitaan jätteen välittäjänä tai toteutetaan jätteen kansainvälisiä siirtoja. Vuonna 2023 rekisteröitiin kolme uutta jätteen ammattimaisen keräyksen kohdetta. Vaarallisten jätteiden valvonnassa

ympäristönsuojelulain perusteella valvonnassa olevien laitosten lisäksi tarkastuksia on suunniteltu tehtäväksi viiteen sellaiseen kohteeseen, jossa syntyy vaarallista jätettä.

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen uudet jätehuoltomääräykset tulivat voimaan 1.11.2022. Jätehuoltomääräyksissä on suuria, ulkotilassa järjestettäviä yleisötapauksia koskeva velvoite jätehuoltosuunnitelmasta. Nämä tarkastetaan ja lisäksi suunnitelman toteutuminen voidaan käydä tarkastamassa paikan päällä.

Roskaantumisen valvonta perustuu pääosin yleisöilmoituksiin. Roskaantuneelle alueelle tehdään useimmiten paikallakäynti tai tarkastus jätteen laadun ja sijaintipaikan varmistamiseksi ja lisäksi tarvittaessa jälkitarkastus.

	Kohteet	Tarkastukset
Jätteen keräystoiminta	10	4
Jätelain 124 §:n mukainen valvonta, vaaralliset jätteet	140	5
Yleisötapauksien jätehuolto	15	15*
Roskaantuminen ja jätehuolto	130	60**

*jätehuoltosuunnitelman tarkastus

** paikallakäynti tai tarkastus

4. MUU VALVONTA

Ympäristönsuojelulakiin tai sen nojalla annettujen säännösten valvontaa ovat muun muassa haja-asutuksen jätevesien valvonta sekä nitraattiasetuksen valvontaan perustuvat tallitarkastukset. Muun lainsäädännön valvontaa kohteissa tehdään vesilain, vesihuoltolain, maa-aineslain, maastoliikennelain ja ulkoilulain perusteella.

Taulukkoon on koottuna tiedossa oleva tai arvioitu kohteiden määrä sekä arvioitu tarkastus- tai paikallakäyntimäärä.

	Kohteet	Tarkastukset
Vesilaki	0-2	1
Vesihuoltolaki (paikallakäynti)	30	30
Haja-asutuksen jätevedet	800	12
Maastoliikennelaki	1	0
Maa-ainesluvat	0	0
Nitraattiasetus	41	10
Ympäristönsuojelumääräykset (paikallakäynti)	35	35
Rakennus- ja purkujäte	80	80*
Haittailmoitukset (paikallakäynti) melu, haju, savu, pöly ym.	130	30

*jätehuoltosuunnitelman tarkastus

Vesilain tarkastukset koskevat Vantaalla yleensä ojaerimielisyyksiä ja ojien kunnossapitoa. Vesihuoltolain vapautushakemuksen käsittelyn yhteydessä tehdään kohteeseen paikallakäynti olosuhteiden selvittämiseksi. Viemäriverkostojen ulkopuolisten kiinteistöjen jätevesien valvontaa tehdään riskiperusteisesti kohdentaen tarkastuksia herkkien vesikohteiden läheisyyteen. Lisäksi tarkastuksia tehdään vireille tulleiden lykkäyshakemusten ja valitusten perusteella.

Ympäristönsuojelumääräyksiin liittyvät paikallakäynnit tai tarkastukset koskevat öljysäiliön maahan jättämiseksi tehtyihin hakemuksiin, lumenvastaanottopaikkoihin sekä jätteen hyödyntämiseen maarakentamisessa. Kaikki lumen vastaanottopaikat tarkastetaan. Öljysäiliöiden maahanjättämis -hakemusten kohdalla tehdään kiinteistölle paikallakäynti olosuhteiden toteutukseksi.

Otsonikerrosta heikentävien aineiden ja REACH-asetuksen valvontaa toteutetaan muiden valvontakäyntien yhteydessä.

Ympäristökeskukseen tiedoksi tulleet rakennusten purkuilmoitukset tarkastetaan. Joistakin kohteista voidaan pyytää tarkempia selvityksiä tai siirtoasiakirjoja.

Ympäristöhaittoja, esimerkiksi melua, hajua, savua, pölyä tai pintavesiä koskevien ilmoitusten ja toimenpidepyyntöjen määrä vaihtelee vuosittain paljon. Käsittelytarve ja mahdollinen paikallakäynti harkitaan tapauskohtaisesti.

5. VALVONTAOHJELMAN TOTEUTUMINEN VUONNA 2023

Lupalaitoksien, yleisen ilmoitusmenettelyn ja rekisteröityjen kohteiden määräaikaistarkastusten tavoitemäärä toteutui kokonaisuudessaan hyvin. Ympäristölupalaitoksiin suunnitelluista tarkastuksista toteutui 75 %. Meluilmoituskohteisiin tehtiin viisi tarkastusta. Suunnitelmallisen valvonnan sijaan työajasta merkittävä osa kului lupavalmisteluun ja muuhun ennakkovalvontaan. Lausuntoja ja vastineita annettiin aluehallintovirastolle, hallinto-oikeuksille ja muille viranomaisille 23 kpl. Luvussa eivät ole mukana rakennusvalvonnalle annetut lausunnot. Hallinto-oikeuksiin valmisteltiin myös kolme valitusta.

Toimenpidepyyntöjen kirjaamistapaa muutettiin vuonna 2023 ja ns. jatkuvan valvonnan kohteita kirjattiin 244 kpl. Kaupungin uuden palautejärjestelmän myötä suuri osa kaupungin mailla tapahtuneista roskaamisista ohjautuu kaupungin sisällä suoraan sille taholla, joka on vastuussa siivoamisesta, eivätkä enää tulee ympäristökeskuksen tietoon. Roskaantumisista ja jätehuollon ongelmista kirjattiin eniten ilmoituksia (114 kpl) ja toiseksi suurimpana ryhmänä olivat meluvalitukset (61 kpl). Kirjallisia vireillepanoja koskien melu- ja savuhaittoja on ollut käsittelyssä yhteensä 3 kpl.

Ympäristövalvonta on varsinaisen valvontatyön ohessa muun muassa valmistellut ympäristönsuojelumääräyksiä, osallistunut työmaavesiohjeen laatimiseen ja määritellyt herkkiä vesistökohteita kartalle. Henkilövaihdokset ovat jonkin verran vaikuttaneet valvontaohjelman toteutumiseen. Työtehtäviä on myös joiltain osin järjestelty uudelleen kahden tarkastajan rekrytoinnin yhteydessä.

Liite Valvontaohjelman 2023 toteutuminen

VANTAAN YMPÄRISTÖNSUOJELUN VALVONTAOHJELMAN TOTEUTUMA VUONNA 2023

Ympäristölupakohteet

Toimiala	Kohteita	Suunnitellut tarkastukset	Tarkastustoteuma
Metalliteollisuus	2	0	1
Energian tuotanto	2	0	0
Kemikaalien ja polttoaineiden varastointi	4	0	0
Orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta	3	2	1
Kivenlouhimo/murskaamo	6	2	2
Betoniasema	4	2	1
Elintarvikkeiden valmistus	2	2	2
Liikenne	3	2	1
Jätteen ammattimainen tai laitosmainen käsittely	13	2	1
YHTEENSÄ	39	12	9

Yleinen ilmoitusmenettely

Toimiala	Kohteita	Suunnitellut tarkastukset	Toteutuma
Varikko	2	0	0
Elintarvikkeiden valmistus	1	1	1

Rekisteröitävät kohteet

Toimiala	Kohteita	Suunnitellut tarkastukset	Toteutuma
Energiantuotantolaitokset	3	1	0
Asfalttiasemat	4	0	1
Jakeluasemat	60	8	11
Kemialliset pesulat	3	2	2
Orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta	0	0	0
Betoniasema	2	2	0
YHTEENSÄ	72	13	14

Ilmoitukset

	Kohteita	Suunnitellut tarkastukset	Toteutuma
Meluilmoitukset	58	0-5	5

JÄTELAIN VALVONTA

	Kohteita	Tarkastukset
Jätteen keräystoiminta	10	1
Vaaralliset jätteet	140	2
Yleisötapaukset	20	13
Roskaantumisen ja jätehuolto	114	44

MUU VALVONTA

	Kohteita	Tarkastukset
Vesilaki	1	1
Vesihuoltolaki	28	18
Haja-asutuksen jätevedet	900	7
Maastoliikennelaki	1	0
Maisematyöluvat	1	2
Maa-ainesluvat	0	0
Nitraattiasetus	42	9
Ympäristönsuojelumääräykset	34	28
Rakennus- ja purkujäte	80	80



14 § Rakennustöiden keskeytysmääräyksen voimassa pysyttäminen, Martinlaakso

VD/702/10.03.00.10/2024

RL/RN

Rakennusvalvonnan valvontatarkastajan tietoon on tullut, että kiinteistöllä 92-17-595-2 on aloitettu rakennustöiden suorittaminen ilman asianmukaista lupaa. Valvontatarkastaja on paikallakäynnillä todennut, että perustustöitä on tehty alle metrin etäisyydelle naapurikiinteistön rajasta. Lupapiste-palvelussa on vireillä kyseistä kiinteistöä koskeva neuvontapyyntö, joka koskee autokatoksen laajennusta. Paikallakäynnillä havaitut kiinteistölle tehdyt perustukset vastaavat neuvontapyyntöä esitetyn autokatoksen laajennuksen rajoja.

Valvontatarkastaja on keskeyttänyt rakennustyöt välittömästi maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n perusteella 16.10.2023. Keskeytysmääräys on annettu postitse saantitodistusta vastaan, ja kiinteistön omistaja on saanut tiedon määräyksestä 19.10.2023.

Keskeytysmääräyksen yhteydessä kiinteistön omistajaa on pyydetty toimittamaan selvitys asiasta. Kiinteistön omistaja on sähköpostitse pyytänyt asiasta rakennusvalvonnalta lisäselvitystä, johon valvontatarkastaja on vastannut sähköpostitse 23.10.2023 ja 1.11.2023. Kiinteistön omistaja ei ole jättänyt kirjallista selvitystä keskeytysmääräyksen johdosta. Keskeytysmääräys ja sähköpostikirjeenvaihto päätösesityksen liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 6.2.2023 § 14

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään pysyttää keskeytysmääräys voimassa.

Lisäksi päätetään periä kiinteistön omistajilta rakennustöiden keskeyttämispäätöksestä rakennusvalvontataksan 10 §:n mukainen 320,00 euron maksu.

Lisäksi päätetään, että poliisille ei tehdä ilmoitusta esitutinnan käynnistämiseksi.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:ssä säädetään, että jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ. Em. lainkohdan mukaan rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle, joka päättää pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Rakennustyön suorittaminen ilman asianmukaista lupaa on selkeästi vastoin em. lainkohtaa, joten edellytykset rakennustöiden keskeyttämiselle ovat olemassa. Kiinteistön omistaja ei ole antanut asiassa selvitystä, jolla olisi vaikutusta asian arviointiin.

MRL 186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä



vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista. Keskeytysmääräystä on käsillä olevassa tapauksessa noudatettu. Lisäksi on todettava, että yleisen edun ei voida katsoa tässä tapauksessa vaativan syytteen nostamista. Näin ollen ilmoitus poliisille voidaan jättää tekemättä.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Rakennustöiden keskeytysmääräys 16.10.2023
- Sähköpostikirjeenvaihto

Täytäntöönpano:

Rakennusvalvonta

Ote saantitodistuksella: kiinteistön omistaja

Muutoksenhakuohje:

Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle (rakennustöiden keskeyttäminen)

Muutoksenhakuohje 4. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle (rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määrääminen)

Lisätiedot:

rakennuslakimies Reetta Nikkola, puh. 0405936373
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



16.10.2023

Asunto Oy Kannikkokuja 6

01620 VANTAA

ASIA: KIINTEISTÖLLÄ 092-017- TEHDYT RAKENNUSTYÖT

Kiinteistö: 092-017-

Vantaan rakennusvalvonta on käynnillään todennut, että kiinteistöllä 092-017- on aloitettu rakennustyöt ilman lainvoimaista rakennuslupaa. Perustustöitä on tehty alle metrin etäisyydelle kiinteistön 092-017- rajalta.

Autokatoksen laajentamisesta on jätetty lupapisteeseen neuvontapyyntö LP-092-2023-04078, johon on lupakäsittelijän toimesta vastattu, että esitetylle hankkeelle ei voi myöntää lupaa.

Lainsäädäntö

MRL:n 125 §:n mukaan rakennuslupa tarvitaan rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen.

Vantaan kaupunki

Kielotie 20 C

Rakennusvalvonta

01030 Vantaa

Matkapuhelin 043 8258254

ari.sirkka@vantaa.fi

www.vantaa.fi



16.10.2023

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n mukaan, mikäli rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä, taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Rakennustöiden keskeyttäminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n nojalla rakennustyöt kiinteistöllä 092-017-
on **välittömästi keskeytettävä**.

Rakennustöiden keskeyttämisen pysyttämisestä päättää Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto. Rakennustöitä ei saa jatkaa, ennen kuin hankkeelle on myönnetty lainvoimainen rakennuslupa. Jos lupaa ei myönnetä, tulee luvaton rakenne purkaa.

Selvityspyyntö

Pyydämme teiltä selvitystä siitä, miksi rakennustyöt on aloitettu ilman lainvoimaista rakennuslupaa.

Kirjallinen selvitys tulee jättää rakennuslupajaostolle kahden viikon kuluessa tämän kirjeen vastaanottamisesta osoitteeseen: kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto, Kielotie 20 C, 01030 Vantaa tai sähköpostilla osoitteeseen ari.sirkka@vantaa.fi.

Ari Sirkka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Vantaan kaupunki

Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C

01030 Vantaa

ari.sirkka@vantaa.fi

www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254

Lähtö: [REDACTED]
Vastaanottaja: [REDACTED]
Kopio: [REDACTED]
Aihe: VS: soittopyyntö
Päivämäärä: keskiviikko 1. marraskuuta 2023 14.39.15
Liitteet: [REDACTED]

Hei,

Tässä vastauksemme. Kannattaa vielä aita-asian neuvontapyyntöä osalta olla lupakäsittelijään yhteydessä Lupapisteiden kautta, mutta ohessa myös aidan rakentamiseen liittyvä vastaus.

1. Oheiseen kuvaan rajatulla alueella tehdyt työt. Kun saamme selvityksen asiasta, voimme tarkentaa miten edetään.



2. Pihatöitä saa tehdä. Tukimuurin tulee sijoittua rakennusjärjestyksen 18 §:n mukaan vähintään korkeutensa verran rajasta, mikäli naapurin suostumusta sijoittaa lähemmäksi rajaa ei ole. Rakennusjärjestyksen 21 a §:n kohdan 3) mukaan tonttien välisen aidan rakentaminen on vapautettu toimenpideluvan rakentamisesta, kun aita tukimuureineen on enintään 1,6 metriä korkea, ja kun naapuritontin omistaja tai haltija hyväksyy niiden rakentamisen. Tontin sisäisten aitojen ja tukimuurien rakentaminen on vapautettu luvanvaraisuudesta, mutta niiden tulee sopia kohteeseen kaupunkikuvallisesti.
3. Lähtökohtaisesti rakennus tai katos, jossa on kiinteä tulipesä, vaatii luvan. Rakennusjärjestys ei ota kantaa kiinteisiin tulisijoihin ilman rakennelmaa, mutta pelastuslaitos on näihin ottanut kantaa. Nämä ovat tapauskohtaisia ja jokin rakenne voi olla myös luvitettu rakennuslupan yhteydessä, toimenpideluvalla tai sitten siihen ei ole haettu lupaa.
4. [REDACTED] on kysynyt rakennusvalvonnan kantaa kyseessä olevaan asiaan. He eivät ole esittäneet vaatimuksia asian suhteen. Selvitän vielä tarkemmin.

Kiinteistölle 092-017-[REDACTED] on myönnetty rakennuslupa 04.02.2004 § 92 (lupatunnus 17-2078-03-A) koskien paritalon ja tukimuurin/kivirakenteisen aidan rakentamista sekä vanhan asuinrakennuksen purkamista varten.

Aidan rakentaminen vaatii toimenpideluvan, kun kadun, puiston tai muun vastaavan yleisen alueen vastainen aita tukimuureineen ylittää 1,2 metrin korkeuden. Kuntatekniikan keskuksen tulee hyväksyä hanke.

Vielä selvennyksenä rakennustöiden keskeyttämisprosessi:

1. Valvontaviranomainen käy valvontakäynnillään toteamassa tilanteen.
2. Viranhaltija keskeyttää rakennustyöt kirjallisella keskeytysmääräyksellä, jossa pyydetään selvitystä luvattomasta rakentamisesta.
3. Olemassa olevien tietojen ja saadun selvityksen pohjalta asia esitellään Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, joka päättää rakennustöiden keskeyttämisen pysyttämisestä. Päätös toimitetaan asianomaiselle.

yt [REDACTED]

Lähetäjä: [REDACTED]

Lähetetty: tiistai 24. lokakuuta 2023 12.59

Vastaanottaja: [REDACTED]

Kopio: [REDACTED]
[REDACTED]

Aihe: VS: soittopyyntö

Hei,

Kun nyt itse jatkoit vielä tätä puhelun liittyvää keskustelua, niin kirjasin tähän nyt miten tuo luurin korvaan lyöminen meni. Sanoit että meidän pyykkit menevät tuulella naapurin puolelle, johon sanoin, että höpöhöpö. Hermostuit siitä ja sanoit että "tätä jatketaan nyt lakimieheen yhteys, mä laitan yhteystiedot sähköpostilla". Johon minä vastasin, että mulla on muutama kysymys, johon vastasit "kysy nyt nopeesti, että mulla on tässä nyt kiire puhelinaika on yhestätoista kahteentoista, mut kysynyt yks kysymys." Johon minä vastasin että sun puhelinvastaajassa oli viesti että olet tavoitettavissa klo 9. Johon vastasi että "sä voit mun esimiehen kanssa näitä jutella". Johon minä vastasin, että miksi juttelisin sun esimiehen kanssa, kun sinä tämän kirjeen olet lähettänyt? Ja silloin **löit luurin korvaan.**

Nauhoitin puhelun, joten tätä yllä olevaa ei ole kiistäminen. Olisit antanut olla ja pyytänyt vain anteeksi ja laittanut vaikka huonon päivän piikkiin, niitä kun meille kaikille aina osuu. Jos anteeksipyyntö ei kuulu tapaasi, niin pystyn elämään ilman sitäkin ja jatketaan sitten vain tätä nimenomaista asiaa, enkä vie tuota käytösasiaa eteenpäin.

Et kuitenkaan vastannut yhteenkään meidän esittämistä kysymyksistä. Voisitko ystävällisesti vastata mitkä rakennus työt on välittömästi keskeytettävä? Lisäksi kopioin nyt tähän vielä kaikki kysymyksemme. Olisitko ystävällinen ja vastaisit niihin, niin tiedämme mistä on kysymys ja miten jatkaa.

Kysymykset

1. Kirjeessä kerrot, että rakennustyöt on välittömästi keskeytettävä. Kerrotko mitkä rakennustyöt?
2. Saako omalla pihalla tehdä pihatöitä ja tukimuureja?
3. Pyykinkuivausteline ei ole vaja, katos eikä rakennelma. Sanoit puhelimesta, että pyykkit menevät tuulella naapurin puolelle. Voin vakuuttaa, että meidän pyykkit eivät tuulella tule ylittämään naapureiden rajaa. Sen takia siihen on jätetty väliä ettei teline ole rajassa kiinni, niin kuin väitit puhelussa. Meidän etelänaapurilla on myös kiinteä kuivausteline aivan raja-aidan tuntumassa eikä tuo haittaa meitä. Entä miten nähdään kiinteä tulipesä aivan rajan tuntumassa? Sellainen

on juuri tuon aidan vieressä, johon meidän pyykinkuivausteline on tulossa. Huomasitko, että pyykinkuivaustelineen kohdalla on naapurin tekemä massiivinen raja-aita, joka on täysin samassa korossa kuin meidän rautatolppa?

- a. Lisään vielä sen, että meitä ei häiritse naapurin tulipesä eikä toisen naapurin pyykinkuivausteline, joten näille teidän ei tarvitse tehdä yhtään mitään ilmoituksia tai puuttua asiaan.
4. Laittaisitko henkilön nimen, joka on tehnyt ilmoituksen teille? Tiedämme, että se on annettava ettekä voi "suojeilla" henkilöä.

Neuvontapyyntö JOS TÄMÄ KYSYMYS EI LIITY SINUN TYÖTEHTÄVIISI, NIIN VOISITKO KERTOA MISTÄ VOIN TÄTÄ KYSYÄ?

Naapuritaloyhtiöllämme, jonka tontti rajoittuu samalle [REDACTED] kevyenliikenteen väylälle kuin meidänkin, on massiivinen yli 2 metrin raja-aita. Antaisitteko tiedoksi meille millä päivämäärällä ja minkä nimisellä luvalla (poikkeuslupa, rakennuslupa, toimenpidelupa tms.) he ovat saaneet määräyksistä poikkeavan aidan rakennettua?

Haluamme saman korkuisen aidan, joka on täysin samalla laudoituksella ja värillä tehty aita kuin nykyinenkin. Haluamme korkeamman aidan, koska kadulta on suora yhteys meidän sauna/uima-allasosastolle. Millä luvalla sitä haetaan?

Painotan, että me emme todellakaan halua tällaista tilannetta ja riitaa jatkaa, mutta näköjään Vantaan kaupungin toimintatapa on tällainen hyökkäävä. Yleensä hyökkäykseen vastataan puolustautumalla ja hyökkäämällä takaisin. Tällaista juupas-eipäs -peliäkö te haluatte jatkaa?

t. [REDACTED]

Lähetettäjä: [REDACTED]

Lähetetty: maanantai 23. lokakuuta 2023 19.26

Vastaanottaja: [REDACTED]

Kopio: [REDACTED]

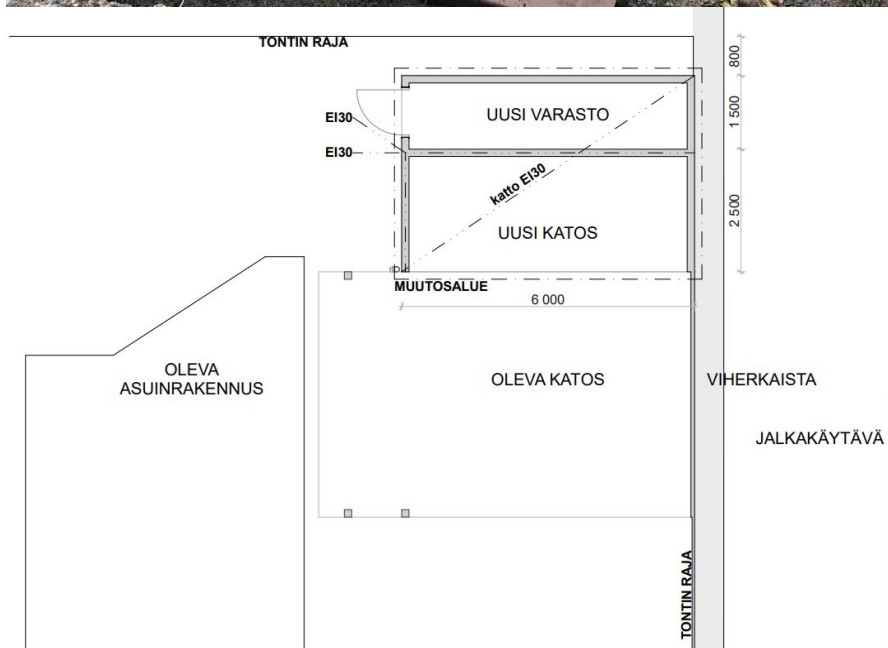
Aihe: VS: soittopyyntö

Hei,

Soitin sinulle eilen soittopyyntösi johdosta. Jonkun aikaa keskusteltuaamme kerroin puhelimesta, että minun pitää poistua. Klo 10 alkoi palaveri. Sanoin että voin vastata vielä yhteen kysymykseen. Kysyt miksi vastaajassani oli viesti että olen tavoitettavissa klo 9 alkaen, johon vastasin, että toimisto-aika on klo 9 eteenpäin ja soittoaikamme on klo 11-12. Et tyytynyt tähän vastaukseen ja pyysin olemaan esimieheni yhteydessä.

Asia on ollut rakennusvalvonnan palaverissa esillä ja silloin asia on siirtynyt jatkuvan valvonnan hoidettavaksi. Mitään omaa virhettä johon viittaat ei ole tapahtunut, enkä ole puhelinkeskustelussa sellaisesta maininnut. Jatkuva valvonta on yhdessä päättänyt töiden keskeyttämisestä perustellusta syystä.

Valvontakäynnillä havaitut, kiinteistölle tehdyt perustukset vastaavat neuvontapyyntösi LP-092-2023-04078 esitetyn autokatoksen laajennuksen rajoja:



Väkisinkin herää ajatus, että katoksen laajennuksen rakennustyöt on aloitettu ennen aikojaan ja kun [REDACTED] on vastannut lupapisteessä, että hankkeelle ei voi myöntää lupaa, on hanke vaihtunut pyykinkuivaustelineeksi.

Näyttää siltä, että olemassa olevalle autokatokselle ei ole haettu lupaa. Autokatoksen kate ulottuu ilmakuvan perusteella noin 40 cm katualueelle. Kyseessä on kaavan mukaan yleiselle jalankululle varattu katualue, ei viherkaista. Milloin kyseinen katos on rakennettu?

yt [REDACTED]

Lähetetty: [REDACTED]

Lähetetty: maanantai 23. lokakuuta 2023 11.56

Vastaanottaja: [REDACTED]

Aihe: VL: soittopyyntö

Hei,

ensiksi, oli todella törkeää [REDACTED], että löit minulle luurin korvaan. Olet kuitenkin kaupungilla töissä asemassa, jossa oletetaan että neuvot kaupungin asukkaita eikä vaikeatkaan asiat tai oman virheen huomaaminen johda noin suureen tunnereaktioon, jonka puhelimessa minulle annoit kuulua. Odotan anteeksipyyntöä tähän.

Tässä kirjallinen vastine lähetettyyn kirjattuun kirjeeseen.

Haluamme vastauksen alla oleviin kysymyksiin ennen kuin voimme antaa mitään enempiä selvityksiä, koska emme tiedä mistä rakennustöistä tämä kirje on meille annettu.

1. Kirjeessä kerrot, että rakennustyöt on välittömästi keskeytettä. Kerrotko mitkä rakennustyöt?
2. Saako omalla pihalla tehdä pihatöitä ja tukimuureja?
3. Pyykinkuivausteline ei ole vaja, katos eikä rakennelma. Sanoit puhelimessa, että pyykit menevät tuulella naapurin puolelle. Voin vakuuttaa, että meidän pyykit eivät tuulessa tule ylittämään naapureiden rajaa. Sen takia siihen on jätetty väliä ettei teline ole rajassa kiinni, niin kuin väitit puhelussa. Meidän etelänaapurilla on myös kiinteä kuivausteline aivan raja-aidan tuntumassa eikä tuo haittaa meitä. Entä miten nähdään kiinteä tulipesä aivan rajan tuntumassa? Sellainen on juuri tuon aidan vieressä, johon meidän pyykinkuivausteline on tulossa. Huomasitko, että pyykinkuivaustelineen kohdalla on naapurin tekemä massiivinen raja-aita, joka on täysin samassa korossa kuin meidän rautatolppa?
 - a. Lisään vielä sen, että meitä ei haittaa naapurin tulipesä eikä toisen naapurin pyykinkuivausteline, joten näille teidän ei tarvitse tehdä yhtään mitään ilmoituksia tai puuttua asiaan.
4. Laittaisitko henkilön nimen, joka on tehnyt ilmoituksen teille? Tiedämme, että se on annettava ettekä voi "suojella" henkilöä.

Neuvontapyyntö

Naapuritaloyhtiöllämme, jonka tontti rajoittuu samalle [REDACTED] kevyenliikenteen väylälle kuin meidänkin, on massiivinen yli 2 metrinen raja-aita. Antaisitteko tiedoksi meille millä päivämäärällä ja minkä nimisellä luvalla (poikkeuslupa, rakennuslupa, toimenpidelupa tms.) he ovat saaneet määräyksistä poikkeavan aidan rakennettua?

Haluamme saman korkuisen aidan, joka on täysin samalla laudoituksella ja värillä tehty aita kuin nykyinenkin. Haluamme korkeamman aidan, koska kadulta on suora yhteys meidän sauna/uima-allasosastolle. Millä luvalla sitä haetaan?

t. [REDACTED]

Lähetäjä: [REDACTED]

Lähetetty: sunnuntai 22. lokakuuta 2023 19.42

Vastaanottaja: [REDACTED]

Aihe: VS: soittopyyntö

Hei,

Puhelinkeskustelumme viitaten, mitään rakennustöitä kehotuksessa mainitussa kohteessa ei saa jatkaa ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa. Pyydämme edelleen kirjallista selvitystä asiasta, sähköpostivastaus käy hyvin.

Rajan läheisyyteen rakentamista ohjaa Vantaan rakennusjärjestys. Vantaan rakennusjärjestyksen 18 §:n mukaan vaja, katos tai muu rakennelma on sijoitettava naapuritontin rajasta vähintään niin kauaksi, että piirrettäessä tontin rajalta 45 asteen kulmassa suora, rakennelman on jäätävä kokonaan sen alle. Tämä koskeen myös kiinteitä pyykinkuivatustelineitä.

Esimerkiksi soittoaajoista ja keskeytykseen liittyvistä asioista voi olla yhteydessä rakennuslakimies Reetta Nikkolaan, +358405936373 [.](#)

yt

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Rakennusvalvonta

Vantaan kaupunki

Kielotie 20 C, 01300 Vantaa

Lähettiläjä: [REDACTED]
Lähetetty: maanantai 23. lokakuuta 2023 9.38
Vastaanottaja: [REDACTED]
Aihe: soittopyyntö

Hei,

vastaajassasi oli viime viikolla viesti, että palaat 23.10. Edelleen puhelut menevät vastaajaan.

Soittaisitko minulle.

t. [REDACTED]

p.





15 §

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta LP-092-2023-01421 / Naapurit K.A ja K.A

VD/8269/10.03.00.03/2023

RL/RN

Rakennusvalvonnan lupa-arkkitehti on päätöksellään 1193 § 8.12.2023 myöntänyt rakennusluvan neljän (4) asunnon rivitalon rakentamiselle. Naapurikiinteistön omistajat K.A ja K.A ovat ennen luvan myöntämistä toimittaneet huomautuksen, jossa on kiinnitetty huomiota jäteastioiden riittävyteen ja niiden sijoittamiseen, putkien ja johtojen sijoittamiseen, uudisrakennuksen ja huomauttajan tontin väliin jäävän tilan riittävyteen, uudisrakennuksen massoitteeluun, opaskylttien sijoittamiseen, hulevesien johtamiseen, tonttien välisen aidan rakentamiseen sekä rakennusoikeuden ylittymiseen.

Naapurit K.A ja K.A ovat jättäneet oikaisuvaatimuksen myönnetystä rakennusluvasta. Oikaisuvaatimuksessa viitataan kuulemisvaiheessa esitettyihin huomautuksiin, ja vaaditaan rakennuslupapäätöksen muuttamista oikaisuvaatimuksessa mainituin osin. Oikaisuvaatimuksen mukaan rakennusoikeuden ylitystä (5,6 %) ei voida pitää vähäisenä. Oikaisuvaatimuksen mukaan kiinteistölle suunnitellut vesi- ja viemäriinjat sekä sähkö ja teleyhteydet on sijoitettu 4 m leveällä rasitealueella liian lähelle oikaisuvaatimuksen tekijöiden rakennettavaa aluetta, ja vaatimuksessa edellytetään niiden siirtämistä lähemmäs naapurikiinteistön rajaa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan vanhojen putkien poistamista rasitealueelta. Putkien osalta oikaisuvaatimuksen tekijät viittaavat heidän ja hankkeeseen ryhtyvän välisen rasitesopimuksen ja kauppakirjan kirjauksiin. Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät hyväksy, että kiinteistölle vaadittava tonttiopastaulu, osoitenumerointi sekä postilaatikat sijoitetaan heidän tontillaan olevan jätesuojan yhteyteen. Oikaisuvaatimuksessa vastustetaan rivitalon rakentamista rasitetielle kohdistuvan liiallisen liikenteen vuoksi. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vastustetaan rasitetien pintavesien ohjaamista rasitetielle tehtävään painanteeseen. Sen sijaan rasitetielle edellytetään sijoitettavan useampi sadevesikaivo.

Hankkeeseen ryhtyvä on antanut vastineen oikaisuvaatimuksen johdosta.

Oikaisuvaatimus ja vastine kokonaisuudessaan päätösesityksen liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 6.2.2024 § 15

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on muun ohessa se, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen, rakennus soveltuu paikalle ja että rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Rakennuksen



tekniisiä ja näitä vastaavia ominaisuuksia koskevan vähäisen poikkeuksen edellytyksenä on lisäksi, ettei poikkeaminen merkitse rakentamiselle asetettujen keskeisten vaatimusten syrjäytymistä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa hankkeessa on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n nojalla vähäisenä poikkeamana rakennusoikeuden ylittyminen 17 k-m², mikä tarkoittaa n. 5,6 % ylitystä kaavassa sallitusta rakennusoikeudesta. Rakennuslupakäsittelyssä vähäistä poikkeamista on arvioitava aina tapauskohtaisesti. Rakentamista ohjaavassa lainsäädännössä tai sitä koskevassa oikeuskäytännössä ei ole määritetty tarkkoja raja-arvoja poikkeuksen vähäisyyden arvioimiseksi. Ylitystä on kokonaisuus huomioiden pidettävä vähäisenä ja asiallisesti perusteltuna, ja poikkeaminen johtaa rakentamisen ja ympäristön kannalta tarkoituksenmukaiseen ratkaisuun. Poikkeaminen on voitu edellytysten täytyessä myöntää MRL:n 175 §:ssä tarkoitettuna vähäisenä poikkeamisena. Poikkeaminen ei aiheuta MRL 171 §:ssä tarkoitettua haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista, eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Muilta osin hanke on asemakaavan mukainen. Oikaisuvaatimuksessa on vastustettu rivitalon rakentamista tontille sillä perusteella, että rivitalon rakentamisesta aiheutuu liiallista liikennettä. Kuitenkin alueen asemakaavan mukaan uudisrakennus sijoittuu asuinrakennusten korttelialueelle, eikä asemakaavassa ole rajoituksia rakennukseen sijoitettavien asuntojen lukumäärälle. Asemakaavassa ei ole myöskään määräyksiä rakennuksen tyypistä. Rakennuslupa on siten myönnetty asemakaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen, ja se täyttää asemakaavan asettamat vaatimukset.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu johtojen ja putkien sijoittamista kauemmas rasitealueen reunasta. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitetään vaatimuksia vanhojen putkien kunnossapitoon ja poistamiseen liittyen. Rakennushankkeen kohteena olevan kiinteistön hyväksi sen käyttöä varten on perustettu kiinteistönmuodostamislain mukaisesti oikaisuvaatimuksen tekijöiden kiinteistöön kohdistuvia rasitteita, jotka mahdollistavat kulkemisen kiinteistölle ja putkien sijoittamisen kulkuyhteyttä varten varatun rasitealueen alle, sekä jätekatoksen sijoittamisen rasitetulle kiinteistölle. Ottaen huomioon, että hankkeessa putket on sijoitettu rasitesopimuksen edellyttämään paikkaan, tierasitteen alle, rakennuslupan myöntäminen ei maankäyttö- ja rakennuslain 135.1 §:n 6 kohdassa tarkoitettulla tavalla tarpeettomasti haittaa oikaisuvaatimustekijöiden kiinteistön käyttöä. Todettakoon, että rakennuslupakäsittelyssä ei oteta kantaa osapuolten rasitesopimuksen tai kauppakirjan sisällön tulkintaan mahdollisesti liittyvistä erimielisyyksistä. Kiinteistörasitteisiin liittyvät seikat ratkaistaan kiinteistönmuodostamislain mukaisessa järjestyksessä, eikä rakennusluvasta rasitteiden käyttämiselle mahdollisesti aiheutuvalla haitalla ole merkitystä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa lupaharkinnassa. Mikäli toteutettava rakentaminen haittaa rasitesopimuksen tai kauppakirjan ehtojen toteutumista, asia ratkaistaan rasitetoimituksessa tai riita-asiana käräjäoikeudessa.

Hulevesien hallinnan osalta todettakoon, että kaupungin vesihuollon hulevesisuunnitelmaa koskeva puoltava lausunto on edellytyksenä rakennuslupan myöntämiselle. Hulevedet voidaan hallita suunnitelman mukaisesti, eikä perustetta edellyttää sadevesikaivojen rakentamista ole. Luvanhakija on vastineessaan kuitenkin todennut, että rasitetielle voidaan tarvittaessa lisätä sadevesikaivoja, mutta rajapainanne säilytetään, jotta pintavesien valuminen naapurikiinteistölle voidaan estää.

Lupapäätöksessä todetaan, että tonttiopastaulu, osoitenumerointi ja postilaatikat tulee sijoittaa niitä koskevien ohjeiden mukaisesti. Oikaisuvaatimuksessa vastustetaan näiden sijoittamista kiinteistön omistajien tontille. Todettakoon, että postilaatikon paikasta säädetään postilaissa (415/2011), jonka 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai, ellei



yleispalveluvollisuutta ole asetettu, muu postiyritys Liikenne- ja viestintäviraston päätöksestä. Paikkaan tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Paikasta päätettäessä otetaan huomioon lain 43 §, jonka mukaan tontin, muun kiinteistön tai rakennuksen omistaja on velvollinen sallimaan, että seinään, porttiin tai aitaan kiinnitetään taikka maalle sijoitetaan keräilyssä ja jakelussa tarvittavia laitteita tai vähäisiä rakennelmia pykälässä säädetyin edellytyksin. Tonttiopastaulun ja osoitenumeroinnin osalta on noudatettava niitä koskevia säädöksiä ja pelastusviranomaisen ohjeita.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joita ei olisi tutkittu jo alkuperäistä lupapäätöstä tehtäessä tai joiden perusteella lupaa ei tulisi myöntää. Hanke täyttää MRL:n 135 §:ssä rakennusluvan myöntämiselle asetetut edellytykset. Edellä esitetyin perustein oikaisuvaatimus on hylättävä.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Rakennuslupapäätös LP-092-2023-01421, 8.12.2023
- Oikaisuvaatimus rakennuslupaan, 21.12.2023
- Oikaisuvaatimuksen liite 1, kauppakirja
- Oikaisuvaatimuksen liite 2, rasitesopimus
- Hankkeeseen ryhtyvän vastine, 10.1.2024

Täytäntöönpano: rakennusvalvonta

ote: oikaisuvaatimuksen tekijät

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 1. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

rakennuslakimies Reetta Nikkola, puh. 0405936373
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Lupatunnus	LP-092-2023-01421
Kiinteistötunnus	92-84-██████
Kiinteistön osoite	██████████
Pinta-ala	0.1222 ha
Kaavatilanne	Asemakaava
Kaavan käyttötarkoitus	A-1; asuinrakennusten korttelialue.
Hankkeeseen ryhtyvä	Vantaan JP-Rakenne Oy Immersbyntie 301, 01150 Söderkulla

Toimenpide	Neljän (4) asunnon rivitalo	
Lisäselvitykset	Alueen asemakaava on vuodelta 1982. Ennen vuotta 2000 laadittujen asemakaavojen alueilla voidaan noudattaa RakA 152 §:n säännöstä, jonka mukaan kerrosalasta voidaan vähentää ulkoseinän 250 mm:n paksuuden ylittävä osuus, ylitys voi olla korkeintaan 5 % rakennusoikeudesta. Nyt tämä ylittävä osuus on 9 k-m2 eli noin 2,9 % rakennusoikeudesta (9/306). Rakennuksen rakennusoikeudellinen kerrosala on siten 323 k-m2 (332-9).	
Hankkeen vaativuus	Vaativa	
Rakennusoikeus	Rakennusoikeusselvitys: Tontin rakennusoikeus on 306 k-m2 (1222 x 0,25). Rakennetaan uutta kerrosalaa 332 k-m2 Uusi rakennusoikeudellinen kerrosala on 323 k-m2. Uusi kokonaisala on 332 m2.	
Suunnittelun vaativuus	Pääsuunnittelija	Vaativa
	Rakennussuunnittelija	Vaativa
	RAK-rakennesuunnittelija	Tavanomainen
	LVI-suunnittelija	Tavanomainen
	Pohjarakenteiden suunnittelija	Tavanomainen
Ilmoitetut suunnittelijat	Pääsuunnittelija	Klaus Kenneth Kuuluvainen, arkkitehti
	Rakennussuunnittelija	Klaus Kenneth Kuuluvainen, arkkitehti
	RAK-rakennesuunnittelija	Arto Jouni Leppänen, rakennusinsinööri
	LVI-suunnittelija	Jari Pyykkönen, LVI-tekniikko
	Pohjarakenteiden suunnittelija	Arto Jouni Leppänen, rakennusinsinööri
Kerrosala	332 m ²	
Rakennusoikeudellinen kerrosala	323 m ²	
Kokonaisala	332 m ²	
Tilavuus	1170 m ³	
Paloluokka	P3	
Autopaikat	RAK 1: Rivitalo – 104109094V Rakennetut autopaikat (yhteensä)	
Poikkeamiset	Vähäinen poikkeaminen: 1) tontin rakennusoikeutta ylitetään 17 k-m2 (323 - 306 = 17) eli noin 5,6 % (17/306). Poikkeamista voidaan pitää vähäisenä ja hyväksyä hakijan esittämin perustein MRL 175 §:n nojalla. Kaupunki on kuullut naapurit, kaksi (2) huomautusta on tullut.	

8

Lausunnot	Kadunsuunnittelu/Kadut-ja puistot palvelualue Kapu, 10.10.2023, Lausunto Liikennesuunnittelu/Kapu, 9.10.2023, Lausunto Vantaan Energia, 26.10.2023, Puollettu Vesihuolto/Kadut -ja puistot palvelualue Kapu, 9.10.2023, Puollettu Kaupunkimittaus sijainti, pysyvä rak.tunnus, purkaminen/Kipa, 27.9.2023, Ei huomautettavaa
------------------	--

Naapurien kuuleminen

Viranomaisen on kuullut naapureita 10.11.2023, kahdella (2) naapurilla on huomautettavaa.

Naapuritontin (92-401-) omistaja on huomauttanut lupahakemuksen johdosta seuraavaa:

Vaadimme tonttimme rajalle 160 cm korkean raja-aidan rakentamista. Kallion päältä näkyy asuntoomme.

Naapuritontin (92-84-) omistaja on huomauttanut lupahakemuksen johdosta seuraavaa:

Haluamme valittaa/tehdä huomautuksen (92-84-) rakennuslupaan liittyen seuraavista asioista:

- 1) :n ja :n välisessä rasitus sopimuksessa on sovittu, että voi sijoittaa :n jäteastioille varatulle alueelle ainoastaan 2kpl 240 litran jäteastioita, joiden koko on 73,0 cm x 57,5 cm x 106 cm. Lakimuutoksen myötä :n täytyy järjestää myös biojätteen erilliskeräys tai kompostointi. Emme anna lupaa niiden sijoittamiselle tontillemme ja jos asuntoja tulee 4kpl, niin 2kpl jäteastioita on niille riittämätön eli mahdolliset lisäjäteastiat ja biojätteiden keräys/kompostointi (biojäteastiat) tulee sijoittaa :n omalle tontille. Lupakuvissa on esitetty, että osa roska-astioista sijoitettaisiin suoraa tonttiamme vasten. Emme hyväksy kompostien/biojäteastioiden sijoittamista alle 5m etäisyydelle tonttimme rajasta. On syytä myös huomioida, ettei mahdollinen jätekatos roska-astioille voi kaatua naapurin tontille eli sen etäisyyden on oltava rajasta vähintään korkeuden verran. Pyydämme, että roska-astioiden ja kompostien sijainti on myös piirrettynä lupakuviin.
- 2) :n on sijoitettava rasitus sopimuksen mukaisesti uudet putket ja johdot tierasitteen alle. "Punaiselle alueelle mahdollisesti tuleva uudisrakennus voi laittaa putket ainoastaan tierasitteen alle". Putkien sijoittamisessa on hyvä huomioida, että saa rakentaa uudisrakennuksen kiinni tietasitteeseen, jolloin sillä on oikeus sijoittaa routaeristeet tierasitteen alle eli putket olisi hyvä sijoittaa mahdollisimman kauas :n rakennusalueesta. Uudet putket/johdot on syytä merkitä lupakuviin. :n omistaja on puhelimesta luvannut poistaa omalla kustannuksellaan vanhat putket/johdot, jotka kulkevat :n alueella. Pyydämme toimittamaan vanhojen putkien/johtojen purkusuunnitelman ja hoitamaan tämän samalla, kun uudet putket/ johdot rakennetaan tierasitteen alle.
- 3) :n uudisrakennuksen ja :n tontin väliin jää 6,719 m lupakuvissa. Kulkuväli ja käänkökulma tontin kulmassa on liian ahdas autoille kulkea etenkin, kun autopaikat on mitoitettu 8:lle autolle. Pyörähdysympyrän halkaisija on parkkipaikoilla yleisesti min. 7 m. Pidämme riskinä, että autot yrittävät oikaista tonttimme rakennusalueen kulmaa hyödyntäen. Roska-astioiden ehdotettu sijainti kaventaa myös tätä.
- 4) Mielestämme rivitalo on liian yhtenäinen massa eikä se sovi alueen ilmeeseen, kun ympärillä on vain erillis- tai paritaloja. Mielestämme :n tontille tulisi sijoittaa omakoti tai paritaloja. Rasitus sopimusta tehtäessä roska-astioiden määrä ja rasitetien ylläpito mitoitettiin tämän mukaisesti. Mielestämme rivitalo tuo liikaa liikennettä rasitetielle, mihin voi rakentaa uudisrakennuksen kiinni.
- 5) Emme salli rivitalon kylttien mm.opastekylttien tai postilaatikoiden sijoitusta :n alueelle.
- 6) :n on rakentanut osan rasitetietä uudelleen. Pyydämme huomioimaan tien kallistuksissa, että tien pinta ei johda pintavesiä :n rakennusalueelle.
- 7) Lupakuvissa tonttien väliin tuleva aita ja pintavesipainauma on sijoitettu :n ja :n rajalle. Emme salli aidan rakentamista suoraan rajalle, vaan tulee sijoittaa se ainakin 50 cm etäisyydelle rajasta, jotta aidan huolto on mahdollista omalta tontilta. Pyydämme myös määrittämään aidan värin. Myös pintavesipainauma tulee sijoittaa täysin :n omalle tontille ja täytyy huolehtia etteivät vedet ohjautu rasitetielle ja siitä alarinteeseen. Rasitesopimus antaa meille oikeuden rakentaa suoraa rasitetiehen kiinni ja vedet eivät voi ohjautua rasitetiä pitkin taloon.
- 8) Rakennusoikeuden ylitys laskettu väärin. Ylitys 17m² on 306m² rakennusoikeudesta 5,556% mikä virheellisesti pyöristetty 5%:iin (5,6% oikein) vaikka edellä toinen ylitys

annettu yhden desimaalin tarkkuudella. Lisäksi ulkoseinän paksuudesta johtuva ylitys tulee laskea kokonaisylitykseen mukaan, jolloin rakennusoikeuden ylitys on kokonaisuudessaan $9+17=26\text{m}^2$ mikä on 8,5% ylitys. Emme hyväksy rakennusluvan ylitystä.

Pyydämme rakennuslupaviranomaisia tutustumaan rasitesopimukseen, jonka Vantaan kaupunki rekisteröi, kun se tehtiin [REDACTED] ja [REDACTED] välillä tonttia lohkottaessa. Pyydämme myös poistamaan johtokartoista ja muista dokumenteista [REDACTED] johtojen vanhan sijainnin ja sijoittamaan ne tierasitteen alle.

Hakijan vastine huomautuksiin:

Kiinteistön 92-401-[REDACTED] huomautus:

Kiinteistön länsirajalle, kiinteistön 401-[REDACTED] suuntaan on suunniteltu istutettavaksi tuija-aita asemapiirustuksen osoittamalla tavalla yksityisyyden suojaamiseksi. Asemakaavan tai rakennusjärjestyksen mukaan erillistä vaadetta tontin aitaamiselle ei ole. Lisäksi huomautamme, että kiinteistön 401-[REDACTED] puolelta on kaadettu suojaavaa puustoa rajan tuntumasta, jolloin on syntynyt esteetön näkymä kiinteistöjen välille.

Kiinteistön 92-84-[REDACTED] huomautus:

- 1) Jätehuoltomääräysten mukaan enintään neljän asunnon kiinteistöillä riittää jätteiden keräykseen sekajäteastiat sekä biojäteastia tai kompostointimahdollisuus. Suunnitelmiin on lisätty rakennettavalle kiinteistölle jätessäilytys mahdollisille lisäastioille sekä biojätteen keräykselle. Lisätilavarausta jätessäilytykselle on suunnitelmissa siirretty.
 - 2) Rakennushankkeessa noudatetaan kirjattua rasitesopimusta. Rakennukselle tulevat uudet vesi- ja viemäriinjat sekä sähkö ja teleyhteydet on sijoitettu rasitealueelle ja esitetty alunperinkin asemapiirustuksessa. Rasitealueelle ei voida ilman erillistä mainintaa sopimuksessa sijoittaa mitään mikä estää rasitealueen käyttöä siihen sopimuksessa kirjattuun tarkoitukseen. Tämä koskee sekä rasitettua kiinteistöä että rasitetta käyttävää kiinteistöä. Rasitetun kiinteistön omistaja on jo rajannut oman kiinteistönsä rasitealueesta ja rakennettavasta kiinteistöstä, estäen näin pääsyn kiinteistölle 84-[REDACTED]. Tämän takia myös kiinteistöllä 84-[REDACTED] sijaitsevien vanhojen johtojen ja viemäreiden poistosta vastaa kyseinen kiinteistö rasitesopimuksen mukaisesti.
 - 3) Hitaasti liikennöidyillä ajoväylillä, kuten pihatiet, henkilöauton sisäreunan kääntymissäde on 3m ja ulkoreunan 6m. Vaaditut kääntymissäteet on esitetty asemapiirustuksessa osoittamaan ajoväylän leveyden riittävyttä.
 - 4) Kiinteistön asemakaavan mukainen käyttötarkoitus on A-1, asuinrakennusten korttelialue. Asemakaavamääräys ei rajoita rakennukseen sijoitettavien asuntojen lukumäärää tai rakennuksen tyyppiä erillispientaloksi. Samalle korttelialueelle on aikaisemmin toteutettu rivitaloja mm. kiinteistöille 92-84-[REDACTED] ja 92-84-[REDACTED], joten rakennustyyppi ei ole alueelle vieras. Rasitesopimukseen ei ole kirjattu rajoitetta kiinteistön 92-84-[REDACTED] rakennustyyppin suhteen.
 - 5) Kiinteistölle vaadittava tonttiopastaulu, osoitenumerointi sekä postilaatikot sijoitetaan mm. pelastusviranomaisen edellyttämällä tavalla, jolloin ne todennäköisesti tulee sijoittaa näkyvälle paikalle jättesuojan yhteyteen.
 - 6) Valmiin rasitetien pintavedet ohjataan tien sivulle, rasitealueelle muodostettavaan painanteeseen.
 - 7) Tonttien välistä aitaa on siirretty vähintään 0,5m päähän rajasta ja aidan väri määritelty rakennuksen päävärin mukaan valkoiseksi. Rajan vierestä pintavedet ohjataan painannetta pitkin tontin liikennöitävällä alueella sijaitsevaan sadevesikaivoon.
 - 8) Rakennuksen ulkoseinän paksuudesta johtuvaa ylitystä ei ilmoiteta poikkeamana. Muu rakennusoikeudesta poikkeaminen johtuu teknisten tilojen, hormien sekä huoneiston välisten seinien paksuudesta koostuvasta pinta-alasta, joka nyky määräysten mukaan sallitaan rakennusoikeuden ylityksenä. Hankkeen kerrosalakaavioon on täydennetty näiden tilojen osalta muodostuva pinta-ala, jolla osoitetaan, että ylitys johtuu yksinomaan näiden osuudesta hankkeen kokonaisalassa.
- Hankkeen suunnitelmia on täydennetty vastineessa annettujen tietojen osalta. Muilta osin huomautusten osalta ei ole todettu tarvetta suunnitelmien muuttamiseen.

Rakennusvalvonnan selvitys:

Hakija on vastineessaan perustellut vastaukset hyvin esitettyihin huomautuksiin.

Tontin 92-401-███ huomautus koskee tonttien välisen raja-aidan rakentamista. Uuden rivitalon asuntopihat avautuvat länteen kohti huomauttajan tonttia ja asuinrakennusta, joka sijaitsee noin 18 metrin etäisyydellä tontin rajasta ja on kartan korkeuskäyrien mukaan noin 7 - 8 metriä alempana rinteessä kuin rivitalo; rakennusten välissä on siis melko jyrkkä rinne. Huomauttaja vaatii, että rivitalon rakentajan tulee rakentaa tontin rajalle aita näkösuojaksi. Rakennuslain mukaan kiinteistön omistaja ei voi asettaa tällaista velvoitetta naapurilleen. Vastineessaan hakija kertoo istuttavansa tontin rajalle tuija-aidan, joka on merkitty päivitettyyn asemapiirrokseen; istutettavien taimien korkeudeksi on suunnitelmiin merkitty 1,5 metriä, joten tuijat muodostavat jo istutettaessa kohtalaisen näkösuojan rajalle ja aidan kasvaessa korkeammaksi ja tuuheammaksi näkösuoja tulee parantumaan.

Tontin 92-84-███ omistaja painottaa huomautuksessaan oman kiinteistönsä ja hakijan kiinteistön välisen rasitesopimuksen (84-███ lohkominen) merkitystä. Sopimuksessa on määritelty alueet, joita kiinteistö 92-84-███ voi käyttää tontille kulkuun sekä putkilinjojen ja roska-aitauksen rakentamiseen.

- Tierasitteen mukaan hakijalla on oikeus käyttää kiinteistön 92-84-███ etelärajalla olevaa 4 metriä leveää aluetta läpiajoon tontilleen.
- Tontin 92-84-███ alueella on tontin 92-84-███:n vanhoja putkia, joita uusi rakennus ei enää käytä. Putkirasitteen mukaan voi tontin 92-84-███ omistaja omalla kustannuksellaan siirtää niitä tarvitsemansa verran. Rasitesopimuksessa ei ole mainittu mitään vanhojen putkien poistamisesta, mutta näkemyksemme mukaan putkien poistaminen on verrattavissa niiden siirtämiseen. Tontille 92-84-███ tulevan uudisrakennuksen tarvitsemat vesi- ja viemäriinjat sekä sähkö- ja teleyhteydet tulee asentaa tierasitteen alueelle.
- Roska-aitaukselle varattu rasitealue on sopimuksessa pieni, vain 2 m². Huomauttaja ei usko sen riittävän rivitalon neljän asunnon tarpeisiin. Vastineessaan hakija toteaa, että jätehuoltomääräysten mukaan enintään neljän asunnon kiinteistöillä riittää jätteiden keräykseen sekajäteastia ja biojäteastia tai kompostointimahdollisuus. Hakija on lisännyt asemapiirrokseen tontilleen uuden jätteenkeräyspaikan mahdollisille lisäastioille. Se on sijoitettu tontin pysäköintialueelle. Jätteenkeräysauto joudutaan jättämään noin 20 metrin etäisyydelle näistä astioista, mutta HSY:n asiakaspalvelun mukaan tämä ei ole ongelma; pienestä lisämaksusta jätteet voidaan kerätä normaalisti.
- Kulkureitti tontin pysäköintipaikoille täyttää henkilöautojen mitoitusvaatimukset ja siten myös ambulanssi pääsee ajamaan asuntojen sisäänkäyntien eteen. Paloautoille riittää pääsy 50 metrin etäisyydelle kohteesta, myös tämä vaatimus täyttyy.
- Suunniteltu rivitalo on asemakaavamääräysten mukainen.
- Tontin opastaulu, osoitenumerointi ja postilaatikat on sijoitettava ohjeiden mukaisesti.
- Rasitetien pintavedet hakija ilmoittaa ohjaavansa tien sivulle, rasitealueelle muodostettavaan painanteeseen. Kaupungin vesihuolto tarkistaa jokaisen rakennuslupahakemuksen yhteydessä tontin hulevesisuunnitelman ja antaa siitä lausunnon. Hulevesisuunnitelmaa koskeva puoltava lausunto on edellytyksenä rakennuslupan myöntämiselle.
- Tonttien välinen aita on päivitetyssä asemapiirroksessa merkitty rakennettavaksi vähintään 0,5 m päähän tonttien välisestä rajasta ja aidan väri on merkitty rakennuksen päävärin mukaisesti valkoiseksi.
- Alueen asemakaava on vuodelta 1982. Ennen vuotta 2000 laadituilla asemakaava-alueilla soveltaan RakA 152 §:n säännöstä, joka sallii rakennusoikeuden ylittämisen suoraan, ilman siihen tarvittavaa poikkeamista enintään 5 %:lla lämpötalouden edistämiseksi, jos rakennuksen ulkoseinä rakennetaan paksummaksi kuin 250 millimetriä. Rakennuksen kerrosala on 332 m² ja ulkoseinien 250 mm:n ylittävä pinta-ala on 9 m² eli 2,9 % rakennusoikeudesta (9/306). Siten rakennusoikeudellinen kerrosala on 323 m²

(332 - 9). Rakennusoikeuden ylitys on 17 m² (323 - 306) eli noin 5,6 % (17/306). Rakennusvalvonta voi myöntää MRL 175 §:n nojalla vähäisenä poikkeamisena korkeintaan 10 %:n rakennusoikeuden ylityksen, joten 5,6 %:n ylitys on hyväksyttävissä. Hakija viittaa vastineessaan myös MRL 115 §:ään, jota sovelletaan vuoden 2000 jälkeen laadituilla asemakaava-alueilla, Tällöin kerrosalasta voidaan ulkoseinien paksuuden 250 mm ylittävän osan lisäksi vähentää ulko-ovellisten teknisten tilojen tilojen ja hormien pinta-alat sekä huoneistojen väliseinien 200 mm:n paksuuden ylittävät pinta-alat.

Liitteet

Asemapiirros	1 kpl
Hulevesisuunnitelma	1 kpl
Julkisivujen väriyssuunnitelma	1 kpl
Julkisivupiirustus	1 kpl
Pohjapiirustus	1 kpl
Rakennusoikeuslaskelma	1 kpl
Selvitys liittymisestä ympäröivään rakennuskantaan	1 kpl

Päätös

Myönnetty

Vaaditut työnjohtajat

Vastaava työnjohtaja
Vesi- ja viemäryönjohtaja
Ilmanvaihtotyönjohtaja

Vaaditut katselmukset

Aloituskokous
Sijaintikatselmus
Pohjakatselmus
Rakennekatselmus
Paikan merkitseminen
Vesi- ja viemärikatselmus
Ilmanvaihtokatselmus
Loppukatselmus

Vaaditut erityissuunnitelmat

Ilmanvaihtosuunnitelmat
Rakennesuunnitelmat
Vesi- ja viemärisuunnitelmat

Lupaehto

Sähköautopaikkoja on rakennettava vähintään "733/2020 laki rakennusten varustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä ja latauspistevalmiuksilla sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmillä" mukaisesti.

Ennen rakennustyön aloittamista on järjestettävä aloituskokous. Kokouksesta sovitaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin kanssa.

Ennen käyttöönottoa on Lupapisteeseen tallennettava hankkeen tietomalli, ifc-tiedostona.

Katualue on katselmoitava ennen aloituskokousta. Katualuekatselmus tilataan lupien ja valvonnan palveluyksiköstä, osoitteesta lupavalvonta@vantaa.fi.

Lupapisteeseen on tallennettu lausunnonantajien hanketta koskevat lausunnot ja ohjeet, joissa esitettyjen vaatimusten täyttymisestä huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä asiantuntijoinen.

Mikäli tonttia rakennettaessa tulee vastaan pilaantuneelta vaikuttavaa maa-ainesta (öljyn haju tai muu poikkeuksellinen haju) taikka jätteitä, on rakennustyöt keskeytettävä ja otettava yhteyttä Vantaan ympäristökeskukseen tai Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen.

Käsittelijä

Lupa-arkkitehti Jukka Luomajärvi

Päättäjä

Lupa-arkkitehti Jukka Luomajärvi
Vantaan kaupunki rakennusvalvonta

Päätöspäivämäärä

8.12.2023

Päätöksen julkipanopäivä

11.12.2023

Päätöksen antopäivä

12.12.2023

Oikaisuvaatimus jätettävä
Päätös lainvoimainen
Päätöksen voimassaolo

viimeistään 27.12.2023
28.12.2023

Rakennustyöt on aloitettava viimeistään 28.12.2026 ja saatettava loppuun 28.12.2028 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassaoloaikaa ei erityisestä syystä pidennetä.

Muutoksenhakuohje

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi tehdä asiasta kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikeus vaatimuksen tekemiseen on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- Vantaan kaupungilla
- jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.
- toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin kunnan virastoissa ei työskennellä, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, jota se koskee
- miltä osin oikaisua päätökseen vaaditaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisun vaatijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus liitteineen ja selvityksineen on toimitettava määräajan puitteissa ennen virka-ajan päättymistä Vantaan rakennusvalvontaan, osoite PL 1850, 01030 Vantaa tai sähköpostitse osoitteeseen: kirjaamo.rakennusvalvonta@vantaa.fi.

Omalla vastuulla voidaan oikaisuvaatimus lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös sähköpostina.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Lähettilä: [YHT Kirjaamo Rakennusvalvonta](#)
Vastanottaja: [Nikkola Reetta](#)
Kopio: [Sauren Hanni](#)
Aihe: VL: Oikaisuvaatimus: LP-092-2023-01421 ja kiinteistö 92-84-
Päivämäärä: keskiviikko 27. joulukuuta 2023 10.24.16
Liitteet: [20190122_00001.pdf](#)
[Kontiotie rasitesopimus.pdf](#)

Myyntipalvelu:

<https://kauppa.lupapiste.fi/>

Pyrkikää asioimaan ensi sijassa sähköpostitse

Pekka Järvinen
Tietopalvelusihteeri
Vantaan rakennusvalvonta
050 302 7233
etunimi.sukunimi (at) vantaa.fi

Lähettilä: [REDACTED]

Lähetetty: torstai 21. joulukuuta 2023 23.17

Vastanottaja: [REDACTED]

Luomajärvi Jukka <jukka.luomajarvi@vantaa.fi>; YHT Kirjaamo Rakennusvalvonta
<kirjaamo.rakennusvalvonta@vantaa.fi>; Hiekkala Pirkko-Liisa <pirkkoliisa.hiekkala@vantaa.fi>;
Aaltonen Sini <sini.aaltonen@vantaa.fi>

Aihe: Oikaisuvaatimus: LP-092-2023-01421 ja kiinteistö 92-84-[REDACTED]

Hei,

Haluamme tehdä oikaisuvaatimuksen, joka koskee päätöstä LP-092-2023-01421 ja kiinteistö 92-84-[REDACTED]. Alla on eritelty miltä osin vaadimme päätökseen muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla oikaisua vaadimme.

Viittaamme [REDACTED] tekemiin huomautuksiin rakennusluvan kuulemisvaiheessa (esitetty myönnettyssä rakennusluvassa) ja lisäksi vastaamme alla [REDACTED] vastineessaan esille tuomiin asioihin alla ja vaadimme rakennuslupaan näitä muutoksia sekä esitämme niiden perustelut:

A) Poikkeama on 5,6% eli pyöristettynä 6% eli se ei ole vähäinen (1-5%), vaan vähäistä suurempi poikkeama 5-10%.

B) Uudelle kiinteistölle tulevat vesi- ja viemäriinjat sekä sähkö ja teleyhteydet on sijoitettu 4m leveällä rasitealueella liian lähelle [REDACTED] rakennettavaa aluetta ja ne on siirrettävä lähemmäs [REDACTED] rajaa. [REDACTED] ja [REDACTED] väliseen kauppakirjaan on 18.1.2019 kirjattu seuraavasti: "Tällä kauppakirjalla myyjä antaa suostumuksen ostajalle, että ei tule vastustamaan ostajan hakemaa enintään 20 % rakennusoikeuden korotusta. Ostaja voi hakea poikkeuslupaa myös autokatokselle, myyjän sitä vastustamatta. Lisäksi myyjä antaa suostumuksen ostajalle hakea rakennuslupaa ja rakentamaan uudisrakennuksen 2 metrin päähän yhteisestä rajasta. Myyjällä ei myöskään ole oikeutta kieltää ostajaa rakentamasta

uudisrakennusta tierasitteeseen kiinni, niin halutessaan." [REDACTED] oikeus rakentaa kiinni tierasitteeseen, jolloin mm. 1m leveät routaeristeet on oikeus sijoittaa tierasitteen alle. Tätä puoltaa myös [REDACTED] vastine aiempaan huomautukseemme: "Hitaasti liikennöidyillä ajoväylillä, kuten pihatiet, henkilöauton sisäreunan kääntymissäde on 3m.." eli autot mahtuvat ajamaan rasitiellä, vaikka routaeristeet sille sijoitetaankin.

C) Emme hyväksy, että kiinteistölle vaadittava tonttiopastaulu, osoitenumerointi sekä postilaatikat sijoitetaan tontillamme olevan jätesuojan yhteyteen. Mikäli [REDACTED] rakennetaan pientaloja niin näitä ei myöskään tarvita. Tontin [REDACTED] ostohetkellä oli tiedossa, että tontin [REDACTED] silloinen omistaja aikoi jakaa tontin [REDACTED] ja myydä siitä osan erikseen, minkä takia rasitesopimukseen ei kirjattu kieltoa rivitalon rakentamisesta tai opastetaulujen sijoituksesta. Tätä puoltaa myös rasitussopimuksessa roska-astioille (3kpl) varattu tila ja teksti: "Mikäli punainen alue lohkoltaan myöhemmin ja sille rakennetaan uudisrakennuksia, se ei anna oikeutta sijoittaa alueelle useampia jäteastioita." Tontin jakaminen hallinnanjakosopimuksella myös tapahtui vuonna 2021 myyjän puheiden mukaisesti. Emme hyväksy näiden opasteiden sijoittamista tontillemme ja vastustamme rivitalon rakentamista rasitielle kohdistuvan liiallisen liikenteen muodossa.

D) Vastustamme valmiin rasitetien pintavedet ohjataan tien sivulle, rasitealueelle muodostettavaan painanteeseen, sillä tien muokkausta tällä tavalla ei sallita rasitussopimuksessa. Pyydämme sen sijaan sijoittamaan useamman sadevesikaivon (min. 3kpl) rasitielle.

E) [REDACTED] on rajannut yhdellä ohuella siimalla ja 4 kiilalla tontin 4 rajaa eikä rajannut tonttiaan aidalla, kuten [REDACTED] väittää vastineessaan. [REDACTED] vastaa vanhojen putkiensa poistosta myös [REDACTED] alueella, sillä rasitussopimuksessa on teksti: "Punaisella alueella on oikeus säilyttää ja ylläpitää putkia, jotka kuuluvat punaisen alueen käyttöön." sekä "Punaisella alueella on oikeus ja velvollisuus tarpeen mukaan kunnostaa putkensa, jotka kulkevat vihreän alueen maan alla.". On myös olemassa riski, että esim. käyttämättömät jäteputket valuttavat sisältönsä maaperään. Jos käyttämättömät putket jätetään tontillemme ja näin käy tulemme perimään kustannukset [REDACTED]:ltä. Siirto-oikeus (huom. ei siis siirtovelvollisuus, sillä [REDACTED] on oikeus ja velvollisuus ylläpitää putkia) kirjattiin rasitesopimukseen vuonna 2019, kun ei ollut tiedossa, että vanha talo tulisi purkamaan ennen uudisrakennuksen rakentamista. [REDACTED] vastaa myös siitä, että vanhat putket poistetaan kartoista ja ne eivät näy enää rasitteena.

- oikaisun vaatijan nimi ja kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Liitteenä kauppakirja ja rasitesopimus.

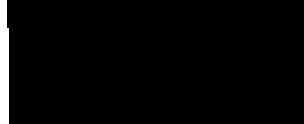
Yt. [REDACTED]



MÄÄRÄALAN KAUPPAKIRJA

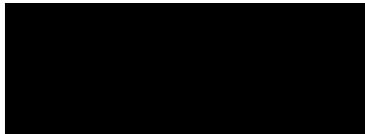
1. Kaupan osapuolet

Myyjä
Henkilötunnus
Osoite
Puhelin
Omistususuus



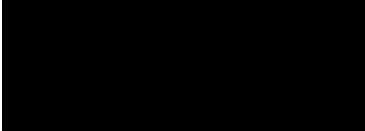
1/1

Ostaja
Henkilötunnus
Osoite
Puhelin
Omistususuus



1/2

Ostaja
Henkilötunnus
Osoite
Puhelin
Omistususuus



1/2

Myöhemmin tässä kauppakirjassa ostajalla tarkoitetaan kaikkia ostajia ja myyjällä kaikkia myyjiä.

2. Kaupan kohde

2.1. Kiinteistö

Kiinteistötunnus: 92-401-

Määräala Vantaan kaupungin Leppäkorven kaupunginosassa, korttelissa 20 sijaitsevasta MELAMAA-nimisestä tilasta nro 

Määräalan alue on liitteenä olevan ennakkolaskentakartan mukainen vihreällä merkitty alue. Kyseistä Vantaan kaupungilta saatua ennakkolaskentakarttaliitettä käytetään määräälaa lohkottaessa.

2.2. Pinta-ala

Nykyisen kiinteistön pinta-ala on 18.01.2019 päivätyn kiinteistörekisteriotteen mukaan noin 0,1708 ha, josta kaupan kohteena on määräala.

Vantaan kaupungilta tilatun ennakkolaskentakartan mukainen pinta-ala tulee määräalalle ja tulevalle tontille olemaan 406 m².

2.3. Osoite

 01450 Vantaa.

2.4. Tarpeisto

Kiinteistöön kuuluva tarpeisto siirtyy ostajalle sen mukaisena kuin se oli ostajan tutustuessa kiinteistöön.

2.5. Rakennukset

Määräalalla ei ole rakennuksia



2.6. Kaavoitustilanne

Alueella on asemakaava

3. Kaupan ehdot

3.1. Kauppahinta

Kauppahinta on [REDACTED]

3.2. Maksuehdot

Koko kauppahinta maksetaan käteisellä kaupantekohetkellä ja kuitataan maksetuksi tämän kauppakirjan allekirjoituksin.

3.3. Omistusoikeuden siirtyminen

Omistusoikeus kaupan kohteeseen siirtyy ostajalle kaupantekohetkellä.

3.4. Hallintaoikeuden siirtyminen

Hallintaoikeus kaupan kohteeseen siirtyy ostajalle kaupantekohetkellä.

3.5. Rasitukset ja rasitteet

Kiinteistöön ei kohdistu 18.01.2019 päivätyn rasisitustodistuksen mukaan panttikirjoja.

Myyjä vakuuttaa ja vastaa siitä, että kiinteistöä eivät rasita mitkään kiinnitykset, velvoitteet tai muut rasitukset. Myyjä vakuuttaa lisäksi, että kiinteistö ei ole liitettynä velkoihin tai saataviin, jotka voisivat siirtyä ostajalle.

Myyjä vakuuttaa ja vastaa lisäksi siitä, että kohteeseen ei kohdistu muita rasitteita, oikeuksia ja osuuksia yhteisiin alueisiin, kuin mitä 18.01.2019 päivätystä kiinteistörekisterinotteesta ilmenee. Mainittakoon, että kiinteistörekisterinotteen mukaan naapurilla on jo olemassa putkienpito-oikeus myytävän määräalan kohdalla.

3.6. Kiinteistöstä aiheutuvat kustannukset

Myyjä vastaa kaikista kaupan kohteeseen kohdistuvista veroista ja maksuista hallintaoikeuden siirtymispäivään asti. Tämän jälkeiseltä ajalta niistä vastaa ostaja. Määräosaan vuodelta 2019 määrättävästä kiinteistöverosta vastaa ostaja. Myyjä vastaa kiinteistön määräosaan kohdituvista hoito- ja ylläpitokustannuksista hallintaoikeuden siirtymispäivään asti, minkä jälkeen niistä vastaa ostaja.

Kiinteistön muodostamisesta ja tontin rekisteröinnistä tulevista kustannuksista vastaa ostaja.

3.7. Vaaranvastuu

Myyjä vastaa kiinteistön määräalalle aiheutuvasta vahingosta omistusoikeuden siirtymispäivään asti minkä jälkeen vaaranvastuu siirtyy ostajalle. Myyjä pitää oman kiinteistön täysarvovakuutuksensa voimassa vaaranvastuun siirtymishetkeen asti. Ostaja vakuuttaa määräalan tästä hetkestä eteenpäin.

3.8. Kaupan kohteeseen tutustuminen

Ostaja on suorittanut määräalalla katselmuksen 16.12.2018. Ostaja on tällöin tarkastanut suurpiirteisesti määräalan tienpuoleisen ja naapureiden vastaiset rajat sekä lohkottavan kantakiinteistön vastaisen rajan, määräalan alueen sekä ympäristön alueen. Tarkkoja rajapisteitä ei ole merkitty tontille ja myyjä on vakuuttanut tien kulkevan tontin rajan tuntumassa. Ostaja on katselmuksessa todennut kaupan kohteen vastaavan siitä esitettyjä asiakirjoja ja annettuja tietoja.

3.9. Ostajan saamat tiedot kaupan kohteesta

Myyjä vakuuttaa kertoneensa ostajalle kaikki tiedossaan olleet kaupan kohdetta koskevat seikat ja niissä mahdollisesti ennen kauppaa tietoonsa tulleet muutokset, jotka ovat saattaneet ennen kaupan päättämistä vaikuttaa ostajan ratkaisuihin. Ostaja on tietoinen, että määräalalla on kaivo. Ei ole tietoa, että onko kaivo täytetty. Eikä kaivon veden laadusta eikä riittävydestä ole tietoa.

Ostaja on lisäksi ennen kaupan tekemistä tutustunut seuraaviin kohdetta koskeviin asiakirjoihin:

1. Lainhuutorekisterin ote 18.01.2019
2. Rasitustodistus 18.01.2019
3. Kiinteistörekisteriote 18.01.2019 ja kiinteistörekisterikartta
4. Ennakkolaskentakartta ja johtokartta
5. Kiinteistöä koskeva kaavaote ja siihen sisältyvät kaavamääräykset
6. Myyntiesite ja lentomelukartta (2016)

3.10. Liittymäsopimukset

Määräalalle ei kohdistu, eikä sille ole tilattu eikä teetetty liittymiä sähkölle, vedelle eikä muulle. Ostaja hankkii tarvitsemansa liittymät itse omalla kustannuksellaan.

3.11. Lainhuuto ja varainsiirtovero

Ostaja vastaa lainhuudatuskustannuksista. Ostaja on tietoinen siitä, että lainhuuto on haettava kuuden kuukauden kuluessa kauppakirjan allekirjoittamisesta. Mikäli lainhuuto haetaan myöhässä, seuraa siitä veronkorotus.

Tästä kaupasta menevästä varainsiirtoverosta [REDACTED] euroa vastaa ostaja.

3.12. Veroseuraamukset

Myyjä ja ostaja ovat tietoisia kauppaan mahdollisesti liittyvistä veroseuraamuksista.

3.13. Etuostolain mukainen vakuutus

Myyjä ja ostaja vakuuttavat, että heidän välillään ei ole suoraan eikä kolmannenkaan kautta kahden viimeksi kuluneen vuoden aikana tapahtunut sellaista luovutusta, joka olisi otettava huomioon etuostolain 5 pykälän mainitussa tarkoituksessa.

3.14. Muut ehdot

Tällä kauppakirjalla myyjä antaa suostumuksen ostajalle, että ei tule vastustamaan ostajan hakemaa enintään 20 % rakennusoikeuden korotusta. Ostaja voi hakea poikkeuslupaa myös autokatokselle, myyjän sitä vastustamatta. Lisäksi myyjä antaa suostumuksen ostajalle hakea rakennuslupaa ja rakentamaan uudisrakennuksen 2 metrin päähän yhteisestä rajasta. Myyjällä ei myöskään ole oikeutta kieltää ostajaa rakentamasta uudisrakennusta tierasitteeseen kiinni, niin halutessaan.

Tuleva 4 metriä leveä tierasite tulee karttaliitteen mukaiseen viistoviivoin merkittyyn kohtaan kiinni naapurin rajaan. Määräalalle jäävän johto- ja putkirasitteen saa ostaja siirtää ne tarvitsemansa määrän, mikäli niitä tarvitsee siirtää.



Tätä kauppakirjaa on laadittu neljä samansanaista kappaletta, yksi kummallekin kaupan osapuolelle, yksi kaupanvahvistajalle ja yksi kaupan välittäjänä toimineelle RE/MAX Hyvät Kodit | Kiinteistönvälitys Hyvät Kodit Oy LKV kiinteistönvälitysliikkeelle.

Allekirjoitukset

Helsinki, 18.01.2019

Myyjä

[Redacted signature]

Ostaja

[Redacted signature]

Ostaja

Kaupanvahvistajan todistus

Kaupanvahvistajana todistan, että [Redacted] luovuttajana sekä [Redacted] luovutuksensaajina ovat allekirjoittaneet tämän luovutuskirjan ja että he ovat olleet yhtä aikaa läsnä luovutusta vahvistettaessa. Olen tarkastanut allekirjoittajien henkilöllisyyden ja todennut, että luovutuskirja on tehty maakaaren 2 luvun 1 pykälässä säädetyllä tavalla.

Helsinki

Kaupanvahvistajan nimeselvennys

(Kaupanvahvistaja)

Maanmittauslaitoksen kaupanvahvistaja

Tunnus

Kaupasta on ostajan osuutena 70 € ja myyjän osuutena 70 €, jotka on kuitattu maksetuiksi kaupanvahvistajan allekirjoituksella.



Vantaan kaupunki
copyright

Minna Rainamo
tulosteen laatija

2.11.2018
päiväys

Ennakkolaskentakartta

Ennakkolaskentakarttaa voi käyttää mm. kauppakirjan liitekarttana.



ETRS-GK25
tasokoordinaattijärjestelmä

N2000
korkeusjärjestelmä

1:500
mittakaava

RASITESOPIMUS

Osoite	██████████, 01450 Vantaa
Kiinteistötunnus	92-401-██████████
Rasitettu kiinteistö	Karttaliitteen mukainen vihreällä merkitty alue, noin 406 m2
Oikeutettu kiinteistö	Karttaliitteen mukainen punaisella merkitty kantatila
Tierasite	Karttaliitteen mukaisessa vihreässä alueessa on viistoviivoin merkitty tierasite, jonka koko on 4 metriä leveä alue alkaen ██████████ päättyen punaisella merkittyyn alueeseen.
Putkirasite	Karttaliitteeseen merkityllä vihreällä alueella tulee menemään punaiselle alueelle kuuluvia putkia. Putket ovat jo olemassa ja vihreän alueen omistaja voi siirtää niitä omalla kustannuksellaan tarvitsemansa verran, jos niitä tarvitsee siirtää. Vesi- ja viemärikatkos voi olla vain sen verran, kuin tarvetta. Punaiselle alueelle mahdollisesti tuleva uudisrakennus voi laittaa putket ainoastaan tierasitteen alle. Tämä koskee kaikkia punaiselle alueelle rakennettavia uudistakennuksia, myös nykyiset rakennukset korvaavia.
Roska-aitaus	Roska-aitaus rakennetaan ██████████ varteen vihreän alueen sisäpuolelle. Aitauksen rakentamisesta ja ylläpidon kustannuksista vastaavat osapuolet suhteessa sijoitettujen jäteastioiden määrään roska-aitauksessa. Roska-aitaus rakennetaan enintään 2m leveäksi ja 1m pitkäksi. 240L jäteastioita (mitat: 73cm x 57,5cm x 106cm) aitaukseen mahtuu 3kpl. Vihreällä alueella on oikeus sijoittaa aitaukseen 1 jäteastia ja punaisella alueella 2 jäteastiaa. Mikäli punainen alue lohkotaan myöhemmin ja sille rakennetaan uudisrakennuksia, se ei anna oikeutta sijoittaa alueelle useampia jäteastioita. Roska-aitauksen paikka on merkitty liitteenä olevaan karttaan.
Oikeudet	Punaisella alueella on oikeus säilyttää ja ylläpitää putkia, jotka kuuluvat punaisen alueen käyttöön. Punaisella alueella on oikeus käyttää tietä läpiajoon. Tietä ei kumpikaan osapuoli saa käyttää pysäköimiseen. Punaisella alueella sijaitsevan talousrakennuksen tilalle saatetaan tulevaisuudessa rakentaa uusi talo. Tällöin uudella talolla on vastaavat oikeudet, kuin punaisella alueella. Tällöin tien ja roska-aitauksen kunnossapito sekä ylläpito jaetaan suhteessa käyttöön ja käytettävän alueen määrään.
Velvollisuudet	Tien kunnossapito on yhteisvastuullinen, mikäli tie korjataan sen huonon kunnon takia, tulee se korjata siten, että sen kustannuksista vastataan suhteessa käyttöön ja käytettävän alueen määrään.

Tien talvikunnossapito, lakaiseminen ja halutessaan pesu on punaisen alueen vastuulla siitä alkaen, josta vihreällä merkitty alue ei käytä sisäänajoon taikka auton kääntämiseen, päättyen punaiseen alueeseen. Mikäli myös vihreä alue tulee käyttämään koko tai suurinta osaa tien osuudesta, niin tien kunnossapidosta vastataan suhteessa ajoaluetta käyttävien rakennusten tai asuntojen määrään. Tällöin voidaan sopia esimerkiksi vuoroviikot tai alueet ajoaluetta käyttävien rakennusten omistajien välillä.

Punaisella alueella on oikeus ja velvollisuus tarpeensa mukaan kunnostaa putkensa, jotka kulkevat vihreän alueen maanalla. Tietä eikä pihaa saa jättää auki, vaan putkikunnostuksien jälkeen, tulee kuopat sulkea ja tie/pinta saattaa käyttökuntoon samoilla pintamateriaaleilla, kuin kyseisessä kohdassa oli ennen maan avaamista.

Roska-aitauksen kunnossapito ja maalaus voidaan suorittaa tarpeen mukaan mikäli se nähdään tarpeelliseksi. Tällöin materiaali- ja työ kustannuksista/työstä vastataan suhteessa roska-aitaukseen sijoitettujen roska-astioden määrään.

Kumpikin hankkii ja ylläpitää oman postilaatikkonsa.

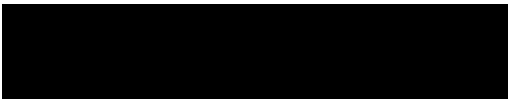
Ennen kuin rakentaminen vihreälle alueelle aloitetaan, niin olemassa olevan tien kunnossapidosta vastaa punaisen alueen omistaja. Punaisen alueen omistajalla on myös oikeus pitää roska-aitaustaan nykyisellä paikalla ennen rakentamisen aloittamista. Roska-astian rakennusaikainen sijoituspaikka saattaa poiketa lopullisesta sijoituspaikasta.

Voimassaolo

Sopimus astuu voimaan heti ja on voimassa toistaiseksi. Sopimus kirjataan maanmittauslaitoksen kiinteistörekisteriin vihreän alueen toimesta vuoden 2019 aikana.

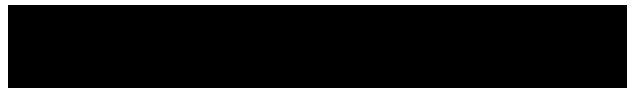
Helsingissä 18 . 1 . 2019

Punaisen alueen omistaja



Allekirjoitus ja nimen selvennys

Vihreän alueen omistaja



Allekirjoitus ja nimen selvennys



Allekirjoitus ja nimen selvennys



Vantaan kaupunki
copyright

Minna Rainamo
tulosteen laatija

2.11.2018
päiväys

Ennakkolaskentakartta

Ennakkolaskentakarttaa voi käyttää mm. kauppakirjan liitekarttana.

0 10 50 m

ETRS-GK25

tasokoordinaattijärjestelmä

N2000

korkeusjärjestelmä

1:500
mittakaava

RAKENNUSLUPA

Lupatunnus: LP-092-2023-01421
Hakija: Vantaan JP-Rakenne Oy
Kiinteistö: 92-84-
Osoite: , 01450 Vantaa

VASTINE

Oikaisuvaatimuksen toimitus:
92-84-

Kiinteistön 92-84- oikaisuvaatimus:

Haluamme tehdä oikaisuvaatimuksen, joka koskee päätöstä LP-092-2023- 01421 ja kiinteistö 92-84-. Alla on eritelty miltä osin vaadimme päätökseen muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla oikaisua vaadimme.

Viittaamme tekemiin huomautuksiin rakennuslupan kuulemisvaiheessa (esitetty myönnettyssä rakennusluvassa) ja lisäksi vastaamme alla vastineessaan esille tuomiin asioihin alla ja vaadimme rakennuslupaan näitä muutoksia sekä esitämme niiden perustelut:

A) Poikkeama on 5,6% eli pyöristettynä 6% eli se ei ole vähäinen (1-5%), vaan vähäistä suurempi poikkeama 5-10%.

B) Uudelle kiinteistölle tulevat vesi- ja viemäriinjat sekä sähkö ja teleyhteydet on sijoitettu 4m leveällä rasitealueella liian lähelle rakennettavaa aluetta ja ne on siirrettävä lähemmäs rajaa. ja väliseen kauppakirjaan on 18.1.2019 kirjattu seuraavasti: "Tällä kauppakirjalla myyjä antaa suostumuksen ostajalle, että ei tule vastustamaan ostajan hakemaa enintään 20 % rakennusoikeuden korotusta. Ostaja voi hakea poikkeuslupaa myös autokatokselle, myyjän sitä vastustamatta. Lisäksi myyjä antaa suostumuksen ostajalle hakea rakennuslupaa ja rakentamaan uudisrakennuksen 2 metrin päähän yhteisestä rajasta. Myyjällä ei myöskään ole oikeutta kieltää ostajaa rakentamasta uudisrakennusta tierasitteeseen kiinni, niin halutessaan." oikeus rakentaa kiinni tierasitteeseen, jolloin mm. 1m leveät routaeristeet on oikeus sijoittaa tierasitteen alle. Tätä puoltaa myös vastine aiempaan huomautukseemme: "Hitaasti liikennöidyillä ajoväylillä, kuten pihatiet, henkilöauton sisäreunan kääntymissäde on 3m.." eli autot mahtuvat ajamaan rasitiellä, vaikka routaeristeet sille sijoitetaankin.

C) Emme hyväksy, että kiinteistölle vaadittava tonttiopastaulu, osoitenumerointi sekä postilaatikot sijoitetaan tontillamme olevan jätesuojan yhteyteen. Mikäli rakennetaan pientaloja niin näitä ei myöskään tarvita. Tontin ostohetkellä oli tiedossa, että tontin silloinen omistaja aikoi jakaa tontin ja myydä siitä osan erikseen, minkä takia rasitesopimukseen ei kirjattu kieltoa rivitalon rakentamisesta tai opastaulujen sijoituksesta. Tätä puoltaa myös rasitus sopimuksessa roskaastioille (3kpl) varattu tila ja teksti: "Mikäli punainen alue lohkoltaan myöhemmin ja sille rakennetaan uudisrakennuksia, se ei anna oikeutta sijoittaa alueelle useampia jäteastioita." Tontin jakaminen hallinnanjakosopimuksella myös tapahtui vuonna 2021 myyjän puheiden mukaisesti. Emme hyväksy näiden opasteiden sijoittamista tonttillemme ja vastustamme rivitalon rakentamista rasitielle kohdistuvan liiallisen liikenteen muodossa.

D) Vastustamme valmiin rasitetien pintavedet ohjataan tien sivulle, rasitealueelle muodostettavaan painanteeseen, sillä tien muokkausta tällä tavalla ei sallita rasitus sopimuksessa. Pyydämme sen sijaan sijoittamaan useamman sadevesikaivon (min. 3kpl) rasitielle.

E) on rajannut yhdellä ohuella siimalla ja 4 kiilalla tontin 4 rajaa eikä rajannut tonttiaan aidalla, kuten väittää vastineessaan. vastaa vanhojen putkiensa poistosta myös alueella, sillä rasitus sopimuksessa on teksti: "Punaisella alueella on oikeus säilyttää ja ylläpitää putkia, jotka kuuluvat punaisen alueen käyttöön." sekä "Punaisella alueella on oikeus ja velvollisuus tarpeen mukaan

kunnostaa putkensa, jotka kulkevat vihreän alueen maan alla.". On myös olemassa riski, että esim. käyttämättömät jäteputket valuttavat sisältönsä maaperään. Jos käyttämättömät putket jätetään tontillemme ja näin käy tulemme perimään kustannukset [REDACTED]:ltä. Siirto-oikeus (huom. ei siis siirtovelvollisuus, sillä [REDACTED] on oikeus ja velvollisuus ylläpitää putkia) kirjattiin rasitesopimukseen vuonna 2019, kun ei ollut tiedossa, että vanha talo tultaisiin purkamaan ennen uudisrakennuksen rakentamista. [REDACTED] vastaa myös siitä, että vanhat putket poistetaan kartoista ja ne eivät näy enää rasiitteena.

Hakijan vastine:

A) Myönnetyn rakennuslupapäätöksen mukaan, haettu rakennusoikeuden ylitys 5,6% on katsottu täyttävän esitettyjen perustelujen nojalla MRL 175§ mukaisen vähäisen poikkeamisen kriteerit. Rakennusoikeuden ylityksen prosenttiosuus ei suoraan määrittele onko kyseessä vähäinen vai vähäistä suurempi poikkeama.

B) Rakennuslupaan liitettyssä asemapiirustuksessa tierasitteen alla kulkevat viemärit, vesijohto ja kaapelit on esitetty viitteellisesti ilman erillistä mitoitus. Lopullisen sijoituksen ja järjestelyt esitetään hankkeen kvv-asemapiirustuksessa, jolloin voidaan huomioida myös muut mahdolliset rasitealueelle sijoitettavat rakenteet.

C) Kuten naapureiden huomautusten vastineessa (LIITE 1) on todettu, alueen asemakaava mahdollistaa rivitalon rakentamisen kiinteistölle. Tältä osin suunnitelma on siis asemakaavan mukainen. Rivitalo on myös pientalo ja vaikka kyseessä olisi erillispientalo, tulee esimerkiksi osoitenumero ja postilaatikat sijoittaa niille määrätyille paikoille. Hakijalle sopii myös hyvin, että nämä sijoitetaan kaupungin puolelle, mikäli kaupunki asian hyväksyy.

D) Kuten ylempänä on todettu, lopulliset rasitetien vesi- ja viemärijärjestelyt esitetään kvv-asemapiirustuksessa. Tarvittaessa rasitetielle lisätään sadevesikaivoja, mutta rajapainanne säilytetään, jotta pintavesien valuminen naapurikiinteistölle on estetty.

E) Oikaisuvaatimuksessa väitetään virheellisesti, että rakennuslupahakemuksen vastineessa naapurin kuulemisiin olisi kirjattu naapurin rajanneen tonttinsa aidalla. Vastineessa on kirjattua seuraavasti: Rasitetun kiinteistön omistaja on jo rajannut oman kiinteistönsä rasitealueesta ja rakennettavasta kiinteistöstä, estäen näin pääsyn kiinteistölle 84-[REDACTED]. Tämän takia myös kiinteistöllä 84-[REDACTED] sijaitsevien vanhojen johtojen ja viemäreiden poistosta vastaa kyseinen kiinteistö rasitesopimuksen mukaisesti. Rakennettavalla kiinteistöllä ei rasitesopimuksen mukaan ole velvollisuutta poistaa käytöstä jääneet putket ja viemärit kiinteistöltä 84-[REDACTED].

Oikaisuvaatimukseen perusteella emme ole nähneet tarvetta hyväksytyjen suunnitelmien muuttamiseen.

Hankkeeseen ryhtyvän puolesta,

hankkeen pääsuunnittelija
Arkkitehti MSc.
Klaus Kuuluvainen
ArkVisio Oy

LIITE 1 23113S Vastine naapurin huomautuksiin [REDACTED] v3 / 29.11.2023

RAKENNUSLUPA

Lupatunnus: LP-092-2023-01421
Hakija: Vantaan JP-Rakenne Oy
Kiinteistö: 92-84-
Osoite: , 01450 Vantaa

VASTINE

Naapurikiinteistön huomautukset:
92-401-
92-84-

Kiinteistön 92-401- huomautus:

18.10.2023 Haluamme rajalle aidan 160cm puuaita. Kallion päältä näkyy alas asuntoon.
19.10.2023 Vaadimme raja aidan rakentamista 401- Väliin kalliolle

Hakijan vastine:

Kiinteistön länsirajalle, kiinteistön 401- suuntaan on suunniteltu istutettavaksi tuija-aita asemapiirustuksen osoittamalla tavalla yksityisyyden suojaamiseksi. Asemakaavan tai rakennusjärjestyksen mukaan erillistä vaadetta tontin aitaamiselle ei ole. Lisäksi huomautamme, että kiinteistön 401- puolelta on kaadettu suojaavaa puustoa rajan tuntumasta, jolloin on syntynyt esteetön näkymä kiinteistöjen välille.

Kiinteistön 92-84- huomautus:

Haluamme valittaa/tehdä huomautuksen (92-84-) rakennuslupaan liittyen seuraavista asioista:

- 1) :n ja :n välisessä rasisussopimuksessa on sovittu, että voi sijoittaa jäteastioille varatulle alueelle ainoastaan 2kpl 240 litran jäteastioita, joiden koko on 73,0cm x 57,5cm x 106cm. Lakimuutoksen myötä :n täytyy järjestää myös biojätteen erilliskeräys tai kompostointi. Emme anna lupaa niiden sijoittamiselle tontillemme ja jos asuntoja tulee 4kpl, niin 2kpl jäteastioita on niille riittämätön eli mahdolliset lisäjäteastiat ja biojätteiden keräys/kompostointi (biojäteastiat) tulee sijoittaa :n omalle tontille. Lupakuissa on esitetty, että osa roska-astioista sijoitettaisiin suoraa tonttiamme vasten. Emme hyväksy kompostien/biojäteastioiden sijoittamista alle 5m etäisyydelle tonttimme rajasta. On syytä myös huomioida, ettei mahdollinen jätekatos roska-astioille voi kaatua naapurin tontille eli sen etäisyyssyyden on oltava rajasta vähintään korkeuden verran. Pyydämme, että roska-astioiden ja kompostien sijainti on myös piirrettyä lupakuviin.
- 2) :n on sijoitettava rasisussopimuksen mukaisesti uudet putket ja johdot tierasitteen alle. "Punaiselle alueelle mahdollisesti tuleva uudisrakennus voi laittaa putket ainoastaan tierasitteen alle". Putkien sijoittamisessa on hyvä huomioida, että saa rakentaa uudisrakennuksen kiinni tietasitteeseen, jolloin sillä on oikeus sijoittaa routaeristeet tierasitteen alle eli putket olisi hyvä sijoittaa mahdollisimman kauas rakennusalueesta. Uudet putket/johdot on syytä merkitä lupakuviin. omistaja on puhelimessa luvannut poistaa omalla kustannuksellaan vanhat putket/johdot, jotka kulkevat alueella. Pyydämme toimittamaan vanhojen putkien/johtojen purkuuunnitelman ja hoitamaan tämän samalla, kun uudet putket/johdot rakennetaan tierasitteen alle.
- 3) :n uudisrakennuksen ja :n tontin väliin jää 6,719m lupakuissa. Kulkuväli ja kääntökulma tontin kulmassa on liian ahdas autoille kulkea etenkin, kun autopaikat on mitoitettu 8:lle autolle. Pyörähdysympyrän halkaisija on parkkipaikoilla yleisesti min.7m. Pidämme riskinä, että autot yrittävät oikaista tonttimme rakennusalueen kulmaa hyödyntäen. Roska-astioiden ehdotettu sijainti kaventaa myös tätä.

4) Mielestämme rivitalo on liian yhtenäinen massa eikä se sovi alueen ilmeeseen, kun ympärillä on vain erillisiä tai paritaloja. Mielestämme [REDACTED]:n tontille tulisi sijoittaa omakoti tai paritaloja. Rasitussopimusta tehtäessä roska-astioiden määrä ja rasitetien ylläpito mitoitettiin tämän mukaisesti. Mielestämme rivitalo tuo liikaa liikennettä rasitielelle, mihin [REDACTED] voi rakentaa uudisrakennuksen kiinni.

5) Emme salli rivitalon kylttien mm.opastekylttien tai postilaatikoiden sijoitusta [REDACTED] alueelle.

6) [REDACTED] on rakentanut osan rasitetietä uudelleen. Pyydämme huomioimaan tien kallistuksissa, että tien pinta ei johda pintavesiä [REDACTED]:n rakennusalueelle.

7) Lupakuvissa tonttien väliin tuleva aita ja pintavesipainauma on sijoitettu [REDACTED] ja [REDACTED] rajalle. Emme salli aidan rakentamista suoraa rajalle, vaan [REDACTED] tulee sijoittaa se ainakin 50cm etäisyydelle rajasta, jotta aidan huolto on mahdollista omalta tontilta. Pyydämme myös määrittämään aidan värin. Myös pintavesipainauma tulee sijoittaa täysin [REDACTED] omalle tontille ja täytyy huolehtia etteivät vedet ohjautu rasitetielle ja siitä alarinteeseen. Rasitesopimus antaa meille oikeuden rakentaa suoraa rasitiehen kiinni ja vedet eivät voi ohjautua rasitetiä pitkin taloon.

8) Rakennusoikeuden ylitys laskettu väärin. Ylitys 17m² on 306m² rakennusoikeudesta 5,556% mikä virheellisesti pyöristetty 5%:iin (5,6% oikein) vaikka edellä toinen ylitys annettu yhden desimaalin tarkkuudella. Lisäksi ulkoseinän paksuudesta johtuva ylitys tulee laskea kokonaisylitykseen mukaan, jolloin rakennusoikeuden ylitys on kokonaisuudessaan 9+17=26m² mikä on 8,5% ylitys. Emme hyväksy rakennuslupan ylitystä.

Pyydämme rakennuslupaviranomaisia tutustumaan rasitesopimukseen, jonka Vantaan kaupunki rekisteröi, kun se tehtiin [REDACTED] välillä tonttia lohottaessa. Pyydämme myös poistamaan johtokartoista ja muista dokumenteista [REDACTED] johtojen vanhan sijainnin ja sijoittamaan ne tierasitteen alle.

Hakijan vastine:

1) Jätehuoltomääräysten mukaan enintään neljän asunnon kiinteistöillä riittää jätteiden keräykseen sekajäteastiat sekä biojäteastia tai kompostointimahdollisuus. Suunnitelmiin on lisätty rakennettavalle kiinteistölle jätessäilytys mahdollisille lisäastioille sekä biojätteen keräykselle. Lisätilavarausta jätessäilytykselle on suunnitelmissa siirretty.

2) Rakennushankkeessa noudatetaan kirjattua rasitesopimusta. Rakennukselle tulevat uudet vesi- ja viemäriinjat sekä sähkö ja teleyhteydet on sijoitettu rasitealueelle ja esitetty alun perinkin asemapiirustuksessa. Rasitealueelle ei voida ilman erillistä mainintaa sopimuksessa sijoittaa mitään mikä estää rasitealueen käyttöä siihen sopimuksessa kirjattuun tarkoitukseen. Tämä koskee sekä rasitettua kiinteistöä että rasitetta käyttävää kiinteistöä.

Rasitetun kiinteistön omistaja on jo rajannut oman kiinteistönsä rasitealueesta ja rakennettavasta kiinteistöstä, estäen näin pääsyn kiinteistölle 84-[REDACTED]. Tämän takia myös kiinteistöllä 84-[REDACTED] sijaitsevien vanhojen johtojen ja viemäreiden poistosta vastaa kyseinen kiinteistö rasitesopimuksen mukaisesti.

3) Hitaasti liikennöidyillä ajoväylillä, kuten pihatiet, henkilöauton sisäreunan kääntymissäde on 3m ja ulkoreunan 6m. Vaaditut kääntymissäteet on esitetty asemapiirustuksessa osoittamaan ajoväylän leveyden riittävyyttä.

4) Kiinteistön asemakaavan mukainen käyttötarkoitus on A-1, asuinrakennusten korttelialue. Asemakaavamääräys ei rajoita rakennukseen sijoitettavien asuntojen lukumäärää tai rakennuksen tyyppiä erillispientaloksi. Samalle korttelialueelle on aikaisemmin toteutettu rivitaloja mm. kiinteistöille 92-84-[REDACTED] ja 92-84-[REDACTED] joten rakennustyyppi ei ole alueelle vieras. Rasitesopimukseen ei ole kirjattu rajoitetta kiinteistön 92-84-[REDACTED] rakennustyyppin suhteen.

5) Kiinteistölle vaadittava tonttiopastaulu, osoitenumerointi sekä postilaatikot sijoitetaan mm. pelastusviranomaisen edellyttämällä tavalla, jolloin ne todennäköisesti tulee sijoittaa näkyvälle paikalle jätesuojan yhteyteen.

6) Valmiin rasitetien pintavedet ohjataan tien sivulle, rasitealueelle muodostettavaan painanteeseen.

7) Tonttien välistä aitaa on siirretty vähintään 0,5m päähän rajasta ja aidan väri määritelty rakennuksen päävärin mukaan valkoiseksi. Rajan vierestä pintavedet ohjataan painannetta pitkin tontin liikennöitävällä alueella sijaitsevaan sadevesikaivoon.

8) Rakennuksen ulkoseinän paksuudesta johtuvaa ylitystä ei ilmoiteta poikkeamana. Muu rakennusoikeudesta poikkeaminen johtuu teknisten tilojen, hormien sekä huoneiston välisten seinien paksuudesta koostuvasta pinta-alasta, joka nykymääräysten mukaan sallitaan rakennusoikeuden ylityksenä. Hankkeen kerrosalakaavioon on täydennetty näiden tilojen osalta muodostuva pinta-ala, jolla osoitetaan, että ylitys johtuu yksinomaan näiden osuudesta hankkeen kokonaisalassa.

Hankkeen suunnitelmia on täydennetty vastineessa annettujen tietojen osalta. Muilta osin huomautusten osalta ei ole todettu tarvetta suunnitelmien muuttamiseen.

Hankkeeseen ryhtyvän puolesta,

hankkeen pääsuunnittelija
Arkkitehti MSc.
Klaus Kuuluvainen
ArkVisio Oy



16 §

MRL 161 §:n mukainen päätös yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta / Sotunki

VD/7574/10.03.00.09/2023

RL/RN

Asian taustaa:

Vantaan Energia Sähköverkot Oy on 24.11.2023 päivätyllä hakemuksellaan hakenut maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaista sijoittamislupaa olemassa olevan maakaapelin pysyttämiseksi kiinteistön 92-420-6-28 alueella.

Hakemuksen mukaan kiinteistöllä 92-420-6-28 sijaitseva maakaapeli on rakennettu vuosina 2009-2010 osana alueen jakeluverkon vahvistamista. Kalkkiuunintien kaapelointi oli osa Vantaan Energian pitkäntähtäimen rakennussuunnitelmaa tarkoituksena kasvattaa alueen sähkötoimitusvarmuutta. Kaapelit on asennettu suunnitelmien mukaiseen paikkaan pääsääntöisesti tiealueelle, ja kaapeleiden sijoittamiselle haettiin lupa alueen tiekunnalta. Kiinteistön 92-420-6-28 omistajien perikunta on kiistänyt tiealueen koon ja esittänyt, että kaapeli kulkee osin perikunnan kiinteistön puolella. Hakijan mukaan kiinteistön 92-420-6-28 omistajat eivät ole vuosia kestäneistä neuvotteluista huolimatta olleet halukkaita hyväksymään kaapelin sijoitusta ko. kiinteistön alueelle miltään osin. Neuvotteluissa maakaapelista ja siitä maksettavista korvauksista ei ole päästy sopimukseen. Kiinteistön omistajat eivät ole hakijan mukaan halukkaita neuvottelemaan asiasta enempää, minkä vuoksi hakija hakee MRL 161 §:n mukaista pysyvää sijoittamislupaa maakaapeleiden pysyttämiseksi kiinteistön 92-420-6-28 alueella.

Hakemuksen vireilletulon johdosta kiinteistön omistajille varattiin mahdollisuus jättää asiassa vastine. Maanomistajat ovat vastineessaan vastustaneet maakaapelin pysyttämistä nykyisellä paikallaan, ja vaatineet luvattomasti sijoitettujen kaapeleiden poistamista kiinteistöltään.

Vastineen mukaan hakijan väite siitä, että kaapeli sijaitsee pääosin tiealueella ja kaapeleista ei ole maanomistajalle haittaa, ei pidä paikkansa. Vastineen mukaan kaapelit on upotettu lähelle maanpintaa ohjeistuksen vastaisesti, jonka vuoksi kiinteistön ja tien välistä ojaa ei voi perata. Vastineen mukaan ojan puuttumisen vuoksi mutkainen alamäki on talvet jäässä ja liikenteelle vaaraksi, koska vesi ei pääse laskemaan puroon. Vesi seisoo jatkuvasti molemmissa laskuojissa. Lisäksi vastineen mukaan kiinteistöllä sijaitsevaan maakellariin ja käyntiportille kertyy vettä, koska vedelle ei voi kaivaa ojaa maanpinnassa olevien kaapeleiden takia. Vastineen mukaan hakija on sijoittanut myös puistomuuntamon liian lähelle kiinteistönomistajien rajaa, jonka vuoksi myöskään tätä rajaojaa ei pysty perata. Samoin puistomuuntamon kaapelit kulkevat kiinteistön puolella, vaikka tähän ei ole annettu lupaa. Vastineessa kyseenalaistetaan myös hakemuksessa esitetty arvio kaapeleiden uudelleensijoittamisesta aiheutuvista kustannuksista. Lisäksi vastineessa moititaan hakijan toimintaa ja esitetään vaatimuksia hakijaa kohtaan liittyen mm. putkien sijoittamisesta aiheutuneiden vahinkojen korvauksen osalta. Vastine kokonaisuudessaan päätösesityksen liitteenä.

Hakija on vastineen johdosta toimittanut lisäselvitystä asiaan.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 6.2.2024 § 16

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään antaa Vantaan Energiat Sähköverkot Oy:lle maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukainen lupa pysyttää maakaapeli Vantaan Sotungissa sijaitsevan Vaahteramäen kiinteistön (92-420-6-28) maalla



hakemuksen liitteenä olevan sijoituspiirustuksen mukaisesti. Päätöksestä tehdään maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:n mukaisesti merkintä kiinteistörekisteriin.

Lisäksi päätetään, että Vantaan Energia Sähköverkot Oy:ltä peritään rakennusvalvontataksan 9 §:n mukainen 820 euron maksu.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Perustelut

Rakennusvalvontaviranomaisen toimivalta

Maankäyttö- ja rakennuslain yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevan 161 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Koska johdon sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen, on rakennusvalvontaviranomainen toimivaltainen päättämään johdon sijoittamisesta.

Sijoittamisen edellytykset

MRL 161.1 §:n mukaan johdon sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Lainkohta edellyttää tältä osin vaihtoehtojen sijoittamismahdollisuuksien vertailua. Hakemus koskee jo olemassa olevaa maakaapelia. Hakijan esittämän selvityksen mukaan kaapeli sijaitsee pääosin tiealueella. Ainoastaan kiinteistön itäpäässä n. 50 metrin matkalla kaapeli sijaitsee n. 20 cm kiinteistön 92–420–6–28 puolella. Olemassa olevan maakaapelin poistaminen ja vaihtoehtoinen sijoittaminen tarkoittaisi johdon sijoittamista Kalkkiuunintien toiselle puolelle, mikä aiheuttaisi purku- ja uudelleenrakennuskustannuksia. Mahdollisesta uudelleensijoittamisesta aiheutuisi hakijan selvityksen mukaan noin 150.000 euron kustannukset. Vaihtoehtoisesta sijoittamisvaihtoehdosta on esitetty rakennusvalvontaviranomaiselle kustannuslaskelma. Rakennusvalvontaviranomainen katsoo hakijan selvittäneen riittävästi, että maakaapelin sijoittamista toiseen paikkaan ei voida kohtuullisin kustannuksin järjestää tyydyttävästi muulla tavoin.

MRL 161.1 §:n mukaan sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Maakaapeli sijaitsee pääosin tiealueella lähellä kiinteistön rajaa, eikä sen pysyttämisestä nykyisellä paikallaan voida katsoa aiheutuvan tarpeetonta haittaa kiinteistön omistajille. Maakaapelin sijoituessa kiinteistön rajan tuntumaan sen ei voida katsoa myöskään vaikeuttavan kiinteistön käyttöä tai estävän kiinteistön mahdollista jatkorakentamista. Arvioitaessa aiheutuvaa haittaa on lisäksi huomioitava, että johdon sijoittaminen kyseisen lainkohdan perusteella ei edellytä, että maanomistajalle tai haltijalle ei aiheudu hankkeesta lainkaan haittaa.

MRL 161.1 §:n mukaan johtoa ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Kiinteistön alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Kiinteistöllä on voimassa Vantaan yleiskaava, ja sijoitusalue on osin voimassa olevan yleiskaavan mukaista arvokasta kulttuuriympäristöä ja maisemakuvallisesti erityisen arvokasta kylämaisemaa. Alueeseen kohdistuu MRL 127 §:n ja MRL 128 § mukainen toimenpiderajoitus yleiskaavan perusteella. Kohdealueella maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muu näihin verrattavissa oleva toimenpide on



luvanvaraista siten kuin MRL 128 §:ssä on säädetty. Alueen kaavatilanteella ei ole vaikutusta hakemuksessa esitettyjen vaihtoehtojen mukaiselle toteuttamiselle. Maakaapelin sijoituksessa tien varteen, ja ottaen huomioon, että kyse on jo olemassa olevan johdon paikallaan pysyttämisestä, sen ei voida katsoa vaikeuttavan kaavan laatimista tai yleiskaavan toteutumista.

Esitetyn selvityksen perusteella ja ottaen huomioon maakaapelista aiheutuva haitta, ei olemassa olevan maakaapelin sijoittamista voida muutoin katsoa järjestettävän tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Maakaapelin ei voida katsoa nykyisellä paikallaan aiheuttavan tarpeetonta haittaa maanomistajalle tai vaikeuttavan alueen asemakaavoitusta ja muuta käyttöä.

Korvaukset

MRL 161.3 §:n mukaan kiinteistön omistajalla on oikeus saada korvaus sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluu johdon sijoittamisesta päättäminen, mutta mahdollisesti maksettavista korvauksista päätetään tarvittaessa lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maksettaviin korvauksiin liittyvät erimielisyydet eivät säännöksen luonne ja tarkoitus huomioon ottaen estä MRL 161 §:n mukaisen sijoittamislupapäätöksen tekemistä.

Käsittely:

Merkittiin, että Vaula Norrenan esityksestä jaoston yhteisenä päätöksenä asia päätettiin palauttaa uudelleen valmisteltavaksi. Jaosto katsoo, että asian ratkaisemiseksi ei ole esitetty riittävää selvitystä maakaapeleiden sijoittamisesta kiinteistölle aiheutuvasta haitasta. Jaosto pyytää lisäselvitystä siitä, aiheutuuko kaapeleiden sijoittamisesta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, kuten esimerkiksi kaapeleiden upotussyvyyden vaikutuksesta hulevesien johtamiseen.

Päätös:

Palautettiin uudelleen valmisteltavaksi.

Liitteet:

- Vantaan sähköverkot Oy:n hakemus maakaapeleiden sijoittamiseksi kiinteistölle, MRL 161 §
- Liite maakaapeleiden sijoittamista koskevaan hakemukseen
- Kiinteistön omistajien vastine, 28.12.2023
- Vastine 28.12.2023, liitteet 1-16_EI JULKAISTA
- Hakijan lisäselvitys: Siirtosuunnitelma, 17.1.2024
- Hakijan lisäselvitys: Kalkkiuunintien kaapelisiirtojen kustannusarvion erittely, 17.1.2024_EI JULKAISTA
- Hakijan lisäselvitys: Kirje koskien muuntamon kunnossapitoa, 17.1.2024

Täytäntöönpano: Rakennusvalvonta

Ote:

Vantaan Energia Sähköverkot Oy
PL 95, 01301 Vantaa

Ote saantitodistuksella:

Kiinteistön 92-420-6-28 omistajat

Tiedoksi:



Kiinteistöinsinööri Riikka Pirinen, mittausosasto, Kielotie 28, 01300 Vantaa.

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

rakennuslakimies Reetta Nikkola, puh. 0405936373

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Toimituslaji	☐ Yksityistietoimitus	☐ Rajankäynti	☐ Halkominen
	☐ Vesijätön lunastus	☐ Vapaaehtoinen tilusvaihto	☒ Rasi-toimitus
	☐ Lohkominen omasta kiinteistöstä		☐ Muu toimitus
Toimituksen kohde	Kiinteistötunnus kokonaisuudessaan [REDACTED]		
	Kiinteistön nimi [REDACTED]		
	Kunta Vantaa		
Lisätietoja, toimituksen tarkoitus yms.	Katso liite.		
Yhteyshenkilö (nimi, postiosoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite)	Sampo Korpiola sampo.korpiola@castren.fi 0503546002 Eteläesplanadi 14, 00130 Helsinki		
Päiväys ja allekirjoitukset Kaikkien hakijoiden on allekirjoitettava lomake tai hakemukseen on liitettävä muiden hakijoiden valtakirja.	Paikka ja päivämäärä Helsinki 21.2.2023		
	Hakijoiden tai heidän valtuuttamansa asiamiehen allekirjoitukset ja nimen selvennykset. [REDACTED] Sampo Korpiola		

Toimita täytetty lomake liitteineen sähköpostitse: toimitushakemukset@maanmittauslaitos.fi tai tulostettu lomake liitteineen postitse: **Maanmittauslaitos / Toimitushakemukset, PL 1005, 33101 Tampere**

Kalkkiuunintien sijoitusluvan taustatiedot

1 Sijoituslupahakemuksen taustaa

Vantaan Energia Sähköverkot Oy (Y-tunnus 2038408-0) (**VES**) huolehtii Energiaviraston osoittaman verkkoluvan mukaisesti sähkön siirrosta Vantaan kaupungin alueella. VES ylläpitää ja kehittää sähkönjakeluverkkoa sähkömarkkinalain (2013/588, muutoksineen) siirto- ja kehittämisvelvoitteen mukaisesti.

VES vahvisti Sotungin alueen jakeluverkkoa vuosien 2007–2010 aikana. Tässä yhteydessä (vuosina 2009–2010) [REDACTED] kaapeloitiin sähkönjakeluverkko ja liittymisjohdot sekä rakennettiin uusi muuntamo. Kyseessä oli yhteisrakentamishanke Elisa Oyj:n (Y-tunnus 0116510-6) kanssa. [REDACTED] kaapelointi oli osa VES:n pitkän tähtäimen rakennussuunnitelmaa tarkoituksena kasvattaa alueen sähkötoimitusvarmuus tasolle, jota asiakkaamme Vantaalla odottavat.

Kuvassa 1 on esitetty viitteellinen kuva kaapeleiden ja muuntamon sijainnista hankkeen jälkeen (nykytila).



Kuva 1.

Kaapelit asennettiin suunnitelmien mukaiseen paikkaan pääsääntöisesti tiealueelle ja kaapeleiden sijoittamiselle haettiin lupa [REDACTED] tiekunnalta (**Tiekunta**). Kaapeloinnin jälkeen [REDACTED] päällysteen korjasi Vantaan kaupunki, jolla oli kunnossapitosopimus

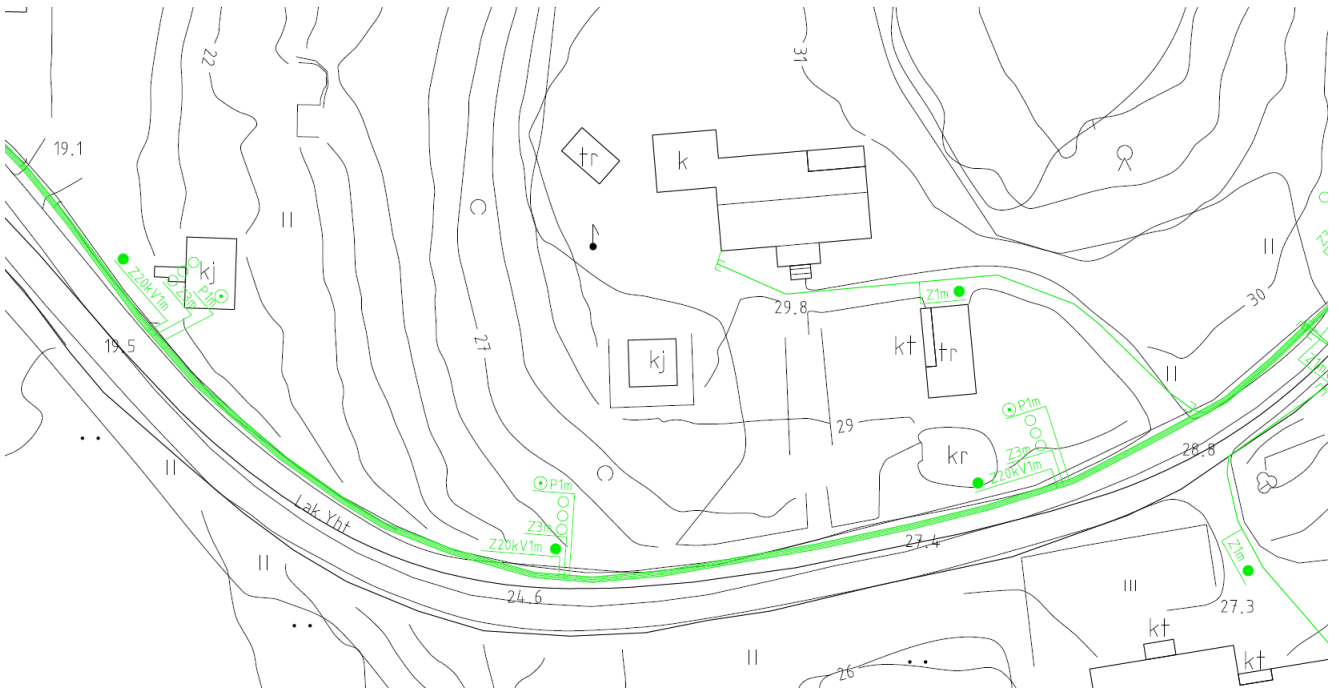


Tiekunnan kanssa. Päälysteen korjauksen jälkeen Tiekunnan vastuuhenkilöt hyväksyivät tehdyn päälysteen korjauksen.

Tämän jälkeen [REDACTED] kiinteistön (kiinteistötunnus [REDACTED]) osoitteessa [REDACTED] omistajat [REDACTED] ja [REDACTED] perikunta (**Perikunta**) kiistivät tiealueen koon ja väittivät, että kaapeli kulkee osin Perikunnan kiinteistön puolella. Perikunta ei ole vuosia kestäneistä neuvotteluista huolimatta ollut halukas hyväksymään kaapelin sijoitusta ko. kiinteistön alueelle miltään osin.

2 Toimenpiteet ja neuvottelut vuosina 2010–2022

- 12.7.2011** Tiekunta ilmoittaa Perikunnan vaatimuksesta, että tien linja on siirtynyt n. 40 cm kiinteistön [REDACTED] puolelle VES:n kaapelitöiden yhteydessä.
- 5.10.2011** VES kiistää paikan päälle järjestetyssä katselmuksessa väitteen ja todentaa asian esittämällä tielinjauksesta ennen kaapelointia otetut videot.
- 24.10.2011** Jorma Ranta/Vantaan kaupunki ilmoittaa Perikunnalle sähköpostitse, etteivät kaupungin edustajat ymmärrä Perikunnan näkemystä, sillä heidän mielestään tielinjaukselle ei ole tapahtunut mitään. Jorma Ranta/Vantaan kaupunki toteaa, että [REDACTED] on lakkautettua yleistä aluetta, jonka leveys on n. 8,5 metriä. Tämä lakkautettu yleinen alue on Tiekunnan hallitsemaa aluetta. Kaapeloinnin jälkeen kunnostettu tie on tämän alueen sisällä.
- 14.11.2011** VES ilmoittaa kirjeitse Perikunnalle, että tiealue ei ole yhtiön näkemyksen mukaan muuttunut.
- 14.2.2012** Perikunta ei tyydy tiealueen leveyteen ja ilmoittaa kaapelin sijaitsevan osin Perikunnan kiinteistön alueella. Perikunta vaatii juristin avustuksella ennallistamaan tiealueen.
- 4.9.2012** [REDACTED] järjestetään asianosaisten kesken katselmus, jossa sovitaan, että VES peilaa kaapelit ja lähettää sijainnin määrittävän kuvan Perikunnalle.
- 20.9.2012** VES peilaa kaapelit [REDACTED] kohdalla (kuva 2). Sijainnin määrittävästä kuvasta voi todeta, että kaapelit kulkevat tien alla tai aivan tien reunassa.



Kuva 2.

11.6.2013 Perikunta pyytää sähköpostitse siirtämään kaapelit.

9.7.2013 VES perustelee kirjeitse Perikunnalle, miksi kaapeli on sijoitettu nykyiseen sijaintiinsa (mm. Liikenneviraston ohjeet "Sähköjohdot ja maantiet", Energiateollisuus ry:n ja Suomen Tieyhdistys ry:n "Suositus sähköverkkojen sijoittamisesta yksityisteiden varsille", Energiateollisuus ry:n verkostosuositus "RK 1:12 Maakaapeliverkon rakentamisen vaatimukset 0,4kV – 45 kV"). VES esittää kaapeleiden sijoitussopimuksen tekemistä ja lupaa ennallistaa kaapelointitöiden jäljet piha-alueella.

4.9.2013 Perikunta kieltäytyy sähköpostitse sijoitussopimuksen solmimisesta.

v. 2014 VES ennallistaa piha-alueen. Perikunta ilmoittaa suullisesti tyytymättömyytensä piha-alueen kunnostustöihin.

17.6.2015 [REDACTED]:ssa järjestetään uusi katselmus piha-alueen kunnostukseen liittyvistä puutteista.

Kesä 2015 VES korjauttaa 17.6.2015 katselmuksessa todetut puutteet.

23.10.2015 [REDACTED]:ssa järjestetään lopputarkastus koskien pihan muutostöitä. Perikunnan edustajat [REDACTED] ja [REDACTED]



██████████ allekirjoittavat lopputarkastuspöytäkirjan (liite 1). Lopputarkastuspöytäkirjan mukaisesti hyväksyttiin alueella tehdyt kunnossapitotyöt ja Perikunta vakuutti, ettei heillä ole enää mitään vaatimuksia VES:tä kohtaan.

29.8.2016 Perikunta reklamoi sähköpostitse kaapeleiden sijainnista ja tien linjauksesta ja edellyttää tielinjauksen ennallistamista.

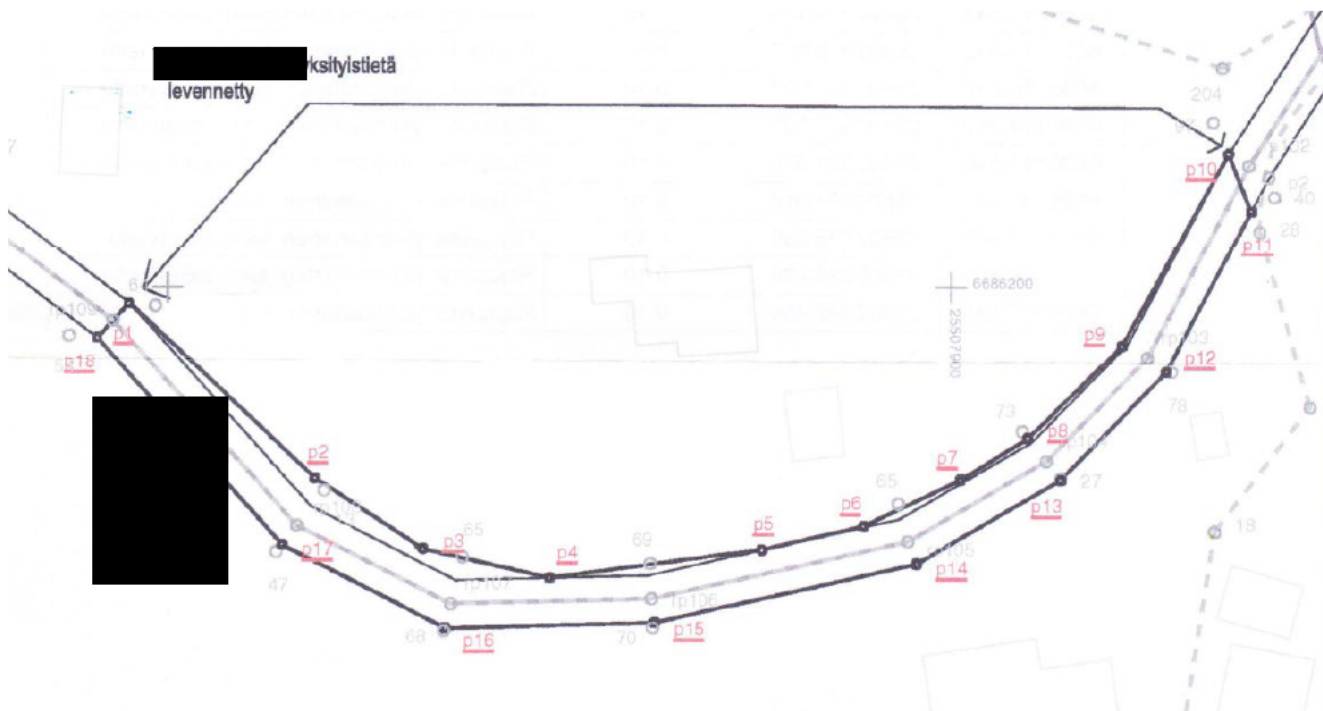
Syksy 2016 VES pyytää Tiekuntaa hakemaan tietoitimitusta ██████████
██████████ ulottuvuuden määrittämiseksi.

15.3.2017 Tiekunta valtuuttaa kokouksessaan toimitsijamiehen hakemaan toimitusta VES:n pyynnöstä.

13.6.2018 ██████████ yksityistien toimitsijamies Tapani Peltonen hakee tietoitimitusta ██████████ kohdalta maanmittauslaitokselta. Hakemuksen tarkoituksena on selvittää vanhan tiealueen ulottuvuus ja samassa yhteydessä tietyltä osin leventää tiealuetta pohjoispuolelle, jotta näkyvyys tielle paranisi ja sitä kautta liikenneturvallisuus parani.

11.9.2018 ██████████ järjestetään tietoitimitus. Toimitusinsinööri päätti leventää tien ko. kiinteistön kohdalta 6 metrin levyiseksi perusteluina mm., että tien nykyinen käyttö ja käyttäjämäärä edellyttää leveämpää tieosuutta, kuin mitä se aikaisemmin on virallisesti ollut ja että tieoikeuden leventämisen johdosta kenellekään eikä millekään kiinteistölle aiheutunut huomattavaa haittaa.

Kuvassa 3. on esitetty tielinjaus tietoitimituksen jälkeen.



Kuva 3.

21.8.2019 Perikunta esittää VES:lle seuraavat vaatimukset:

- Uuden tielinjauksen aiheuttamat rajankäyntikulujen korvaus
- Maanomistajien Arviointikeskus Oy:n asiantuntijalausunnon korvaus
- Kiinteistölle kaapeloinnin yhteydessä räjäytystyöstä aiheutuneet vauriot (näistä reklamoitu ensimmäisen kerran tässä yhteydessä vasta 9 vuotta tapahtuman jälkeen)
- Kiinteistön maisemointi
- Tietoimituskulujen kiinteistön osuuden korvaus
- Maaoikeuskäsittelykulujen korvaus
- Mahdollisen KKO valituskäsittelyn kulujen korvaus
- Pihamuurin korjauskulut
- Kaapeleiden poisto kiinteistön alueelta

21.11.2019 VES vastaa vaatimuksiin seuraavasti:

- Rajankäyntikulut ja Maanomistajien Arviointikeskus Oy:n asiantuntijalausunto
 - VES:n näkemyksen mukaan nämä toimenpiteet ovat olleet turhia. Tien sijainti ja leveys on määriteltty tietoimituksessa
- Kiinteistölle räjäytystyöstä aiheutuneet vauriot
 - Asiasta on reklamoitu VES:lle ensimmäisen kerran kirjallisesti edellä olevassa



vaatimuslistassa vasta 9 vuotta tapahtuman jälkeen. VES:n näkemyksen mukaan ei voida osoittaa, että vahingot ovat syntyneet kaapelointityön yhteydessä

- Kiinteistön maisemointi
 - Piha-alueen korjaus on tehty vaatimusten mukaisesti ja työ on yhteisessä katselmoinnissa hyväksytty. *Kts. kohta 23.10.2015*
- Tietoimituskulujen kiinteistön osuuden korvaus
 - Tähän VES katsoo voivansa osallistua, sillä tietoimitus on tehty VES:n pyynnöstä
- Maaoikeuskäsittelykulujen korvaus
 - Riita on Perikunnan ja Tiekunnan välinen, ei koske VES:tä
- Mahdollisen KKO valituskäsittelyn kulujen korvaus
 - Riita on Perikunnan ja Tiekunnan välinen, ei koske VES:tä
- Pihamuurin korjauskulut
 - Muuri on vanha, betonilla sidottu kiviaita, joka on ajan saatossa rapautunut eikä voida osoittaa suoraa yhteyttä kaapelointityöhön.
- Kaapeleiden poisto kiinteistön alueelta
 - VES ei luvannut siirtää kaapeleita

17.6.2020 VES esittää Perikunnalle sovintosopimuksen tekemistä. Sovintosopimuksen keskeiset ehdot olivat:

- VES korvaa tietoimituksesta aiheutuneen kustannuksen 1800 euroa
- VES maksaa lisäksi kertakaikkisena korvauksena epäselvistä vahingoista ja haitasta 3000 euroa
- Sovinnon myötä osapuolet sitoutuvat olemaan viemättä asiaa tuomioistuimen ratkaistavaksi. Tämän sovintosopimuksen voimaantulon jälkeen kummallakaan osapuolella ei ole oikeutta esittää vaatimuksia toisiaan kohtaan liittyen kaapelointiin [REDACTED]-kiinteistön alueella (VES:n työtilaukset 36327 ja 36605)
- VES vapautetaan (ml. siihen liittyvät luonnolliset ja oikeushenkilöt) kertakaikkisesti ja lopullisesti kaikista asiaan liittyvistä vahingoista, kuluista ja vastuista. Perikunta pidättäytyy VES:tä (ml. siihen liittyvät luonnolliset ja oikeushenkilöt) kohtaan kaikista toimista, menettelyistä ja vaatimuksista liittyen tässä sovintosopimuksessa viitattuihin vahinkoihin, kuluihin ja vastuisiin



2020 Perikunta ei ole halukas sovintoon esitetyillä ehdoilla.

1.12.2022 VES tarjosi Perikunnalle uudelleen vuonna 2020 esitettyä sovintoesitystä. Perikunta ei ole halukas hyväksymään sitä, ellei porakaivon korvaukseen, maisemoinnin ennallistamiseen ja betoniaidan korjaukseen liittyviin 21.8.2019 esitettyihin vaatimuksiin suostuta.

3 Tilanne tammikuussa 2023

VES:n näkemyksen mukaan kaapeli sijaitsee pääosin tiealueella. Ainoastaan kiinteistön itäpäässä n. 50 metrin matkalla kaapeli sijaitsee parikymmentä senttimetriä kiinteistön puolella.

Liitteessä 2 on esitetty kiinteistön [REDACTED] rajat.

Liitteessä 3 on esitetty sijaintitarkka karttakuva tiealueesta ja kaapeleista.

VES:n näkemyksen mukaan kaapeleista ei ole kiinteistön käytölle mitään haittaa. Jos kaapelit siirrettäisiin tien toiselle puolelle, olisi siirtokustannus n. 150 000 euroa, kuten on esitetty liitteessä 4.

Perikunta ei ole halukas neuvottelemaan asiasta enempää. Tästä syystä anomme maanmittauslaitokselta kaapeleille pysyvää sijoituslupaa.

Rakentaminen/Timo Heikkilä

23.10.2015

LOPPUTARKASTUS, PIHAN MUUTOSTYÖT, [REDACTED] VANTAA**Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n hanke nro 36605**

Verkonhaltija Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Kiinteistö [REDACTED] Vantaa

Kiinteistön asukkaat [REDACTED]

Aika 23.10.2015 klo 9:00 alkaen

Paikka [REDACTED] piha-alue

Läsnä Timo Heikkilä / Vantaan Energia Sähköverkot Oy
Erkki Mikkola / Vantaan Energia Sähköverkot Oy
Kari Lamminpää / Kaivutyö Reinikka Oy
[REDACTED] asukas
[REDACTED] asukas

1. Yleistä

Vantaan Energia Sähköverkot Oy (myöhemmin VES) teki vuosina 2009 - 2010 mittavan maakaapelointihankkeen Vantaan Sotungissa.

Tämän hankkeen yhteydessä rakennettiin [REDACTED] kiinteistölle uusi maakaapeli ja vanha ilmajohto purettiin. Tuolloin piha kunnostettiin VES:n näkemyksen mukaan siihen kuntoon, kuin se oli ollut ennen työn aloitusta ko. tontilla. Asukkaat [REDACTED] ja [REDACTED] kuitenkin ilmoittivat tyytymättömyytensä piha-alueen kunnostukseen v. 2014. Vuonna 2014 ei talven tulon vuoksi pihalle enää voitu tehdä mitään.

Pidimme yhteisen katselmuksen piha-alueen mahdollisesta uudelleen kunnostamisesta 17.6.2015.

Sovimme, että VES tekee vielä muutamia korjaustöitä piha-alueella. Heikkilä laati katselmuksen perusteella s-postimuistion, johon oli eritelty kaikki tehtävät työt (kts. liite).

Koska asukkailla ei ole s-postiosoitetta, niin Kaivutyö Reinikka Oy:n (myöhemmin KTR) Kari Lamminpää vei s-postimuistion tulostettuna asukkaille, kun aloittelivat työtä.

Rakentaminen/Timo Heikkilä

23.10.2015

2. Tarkastuksessa havaittiin seuraavat puutteet / keskeneräiset työt

Kyseessä oli VES Oy:n hankkeeseen 36605 liittyvän [REDACTED] piha-alueen vuonna 2015 tehdyn kunnostustyön lopputarkastus.

Tarkastuksen pitämisestä oli yhteisesti sovittu asukkaiden kanssa puhelimitse.

Tarkastuksessa ei havaittu puutteita.

3. Työtulosten hyväksyminen

[REDACTED], Vantaa asukkaat [REDACTED] ja [REDACTED] hyväksyivät piha-alueella tehdyt kunnostustyöt.

Heillä, eikä kenelläkään muilla [REDACTED] kiinteistön omistajilla ole enää mitään vaatimuksia Vantaan Energia Sähköverkot Oy:tä kohtaan.

Liitteet Katselmusmuistio 17.6.2015

Vantaalla 23.10.2015

Vantaan Energia Sähköverkot Oy
Rakentaminen[REDACTED]
Erkki Mikkola
verkkopäällikkö[REDACTED], asukkaat
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Heikkilä Timo

Lähettilä: Heikkilä Timo
Lähetetty: 17. kesäkuuta 2015 11:18
Vastaanottaja: Mikkola Erkki; Kari Lamminpää (kari.lamminpää@reinikka.org)
Kopio: matti.ahokas@seu.fi
Aihe: [REDACTED] / Pihan muutostyöt

KATSELMUSMUISTIO [REDACTED] PIHAN MUUTOSTYÖT

Aika 17.6.2015 klo 8:30

Paikka [REDACTED]

Läsnä [REDACTED]

Kari Lamminpää / Kaivutyö Reinikka Oy
Timo Heikkilä / Vantaan Energia Sähköverkot Oy
Erkki Mikkola / Vantaan Energia Sähköverkot Oy

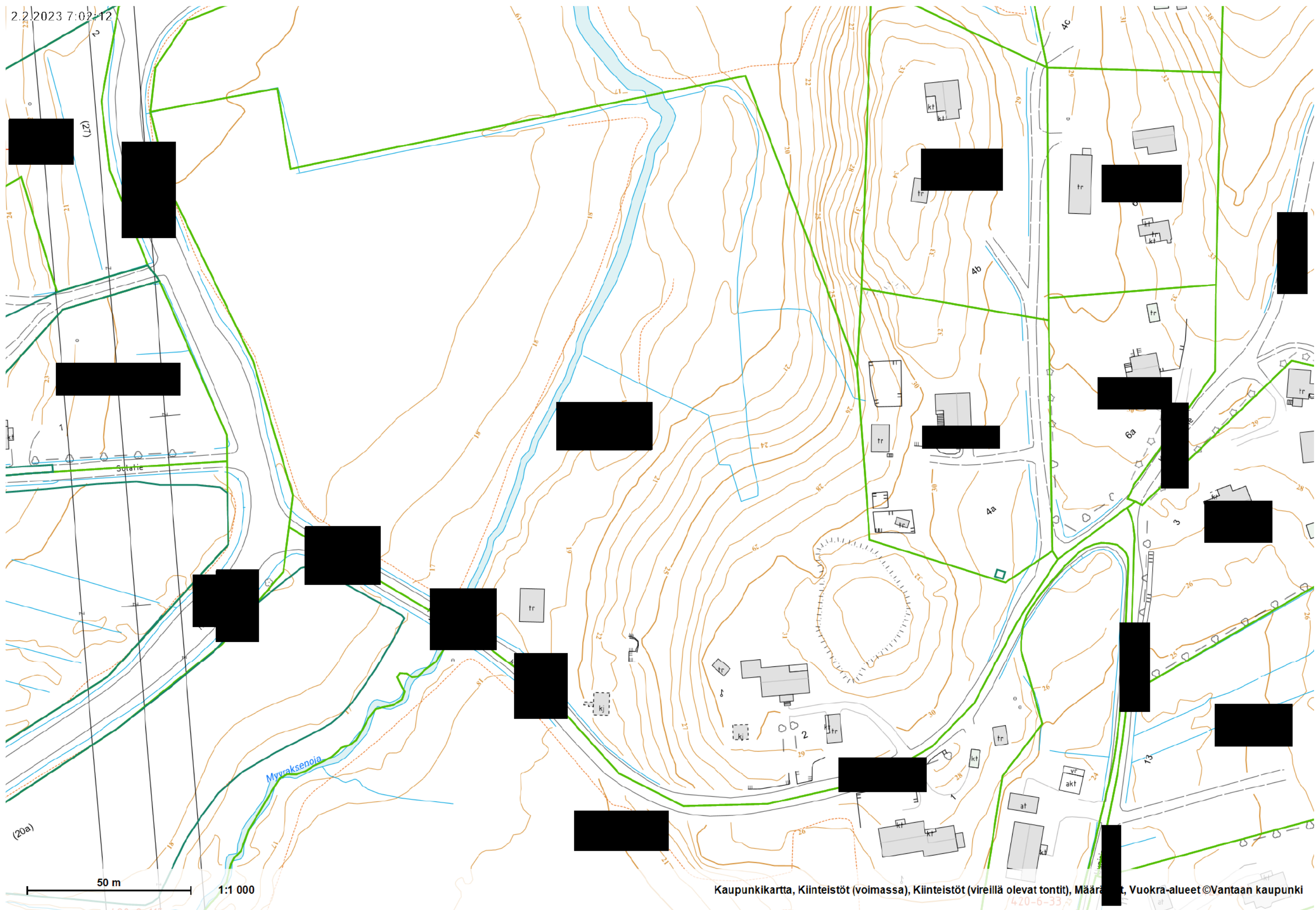
Katselmuksessa sovittiin seuraavat [REDACTED] tontilla tehtävät toimenpiteet sekä aikataulu:

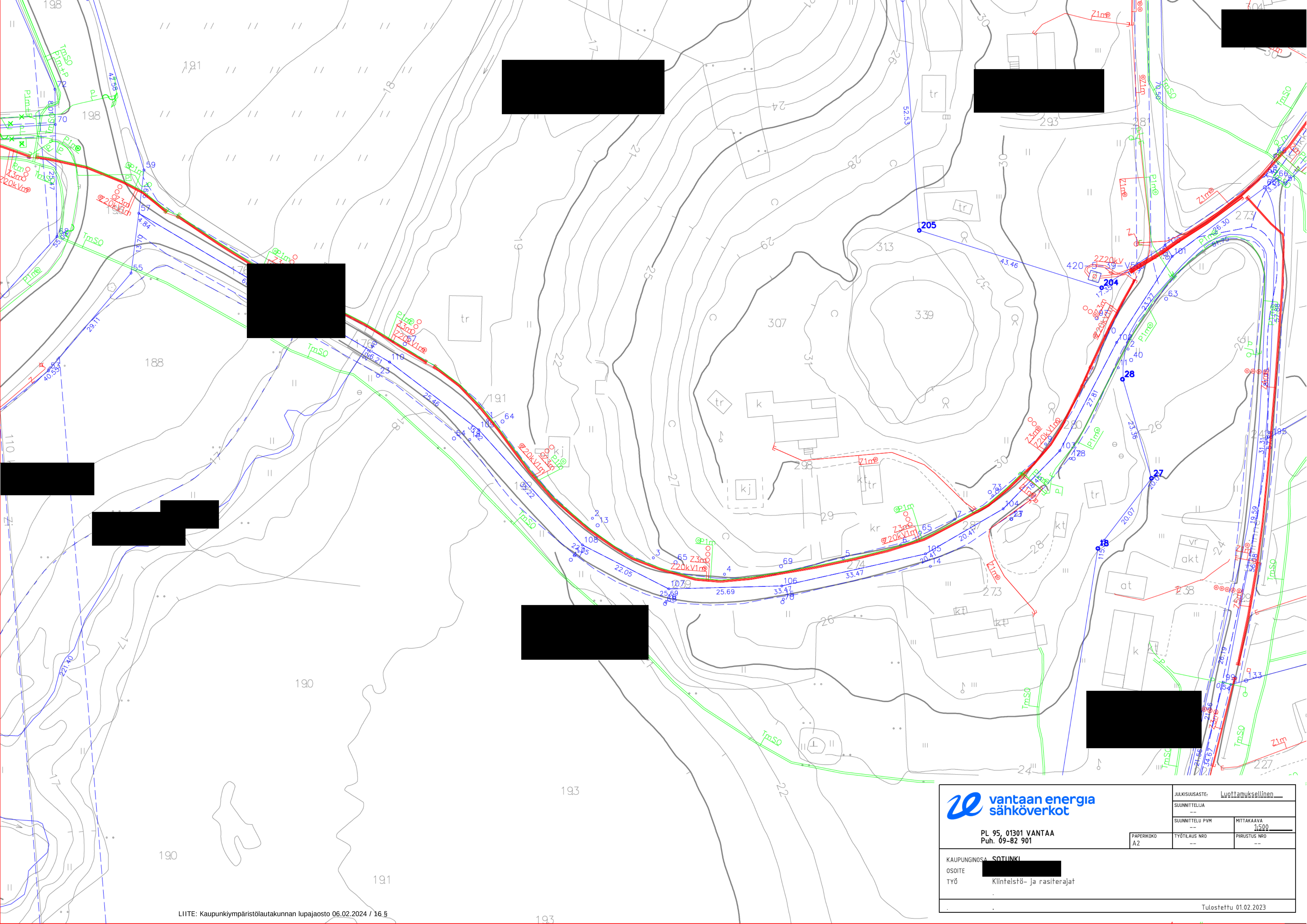
- 1) Tontin liittymätien viereinen penkka madalletaan.
 - Penkkaa kuoritaan sen päällä olevaan istutettuun pensaaseen saakka.
 - Penkkaa viistetään liittymätielle päin siten, että penkan ja tien korko on samalla tasolla tien vieressä.
 - Penkan pihanpuoleiseen pätyyn tehdään autolle kääntöpaikka.
 - Multaus tulee hyvin jyrätä.
- 2) Talon oven edustan pihakiveytys.
 - Pienet liuskekivet poistetaan ja tilalle asennetaan isoja kiviä.
- 3) Kukkapenkki
 - Asukkaat poistavat istutukset ennen työn aloitusta.
 - Kukkapenkki korjataan entiselleen uudella kasvialustamullalla.
 - Asukkaat hoitavat istutukset takaisin.
- 4) Aikataulu
 - Työt aloitetaan viikon 26 / 2015 lopulla. Lamminpää ilmoittaa asukkaille aloitusajankohdan vähintään päivän varoitusajalla. Ilmoitus myös Heikkilälle.
- 5) Muuta
 - Kaikki em. töistä jäävät ylijäämämaat viedään [REDACTED] n tontille asukkaiden näyttämään paikkaan.
 - Kaikki työt tulee tehdä asukkaiden kanssa paikanpäällä sopimalla ja heidän hyväksymällä tavalla.
 - Kun työt ovat valmiit, niin Lamminpää ilmoittaa asiasta Heikkilälle. Asukkaiden kanssa järjestetään tämän jälkeen vastaanottotarkastus, johon osallistuvat Heikkilä, Lamminpää ja asukkaat.
 - Heikkilä tekee tarkastuksesta pöytäkirjan, jonka hän ja asukkaat allekirjoittavat.
 - Työt tehdään työtilaukselle TT34503 Antaksentie 4A / SEU. Määrät tulee eritellä omille riveilleen SEU:lle toimitettavaan mmpk:jaan. SEU / Ahokas erittelee ne omille riveilleen IFS:iin ja merkitsee rivit alihankintahuomautuksiin "[REDACTED]".

Vantaalla 17.6.2015

Timo Heikkilä
rakennuttaja

VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY







vantaan energia
sähköverkot

PL 95, 01301 VANTAA
Puh. 09-82 901

PAPERIKOKO

A2

JULKISUUSASTE: Luottamuksellinen

SUUNNITTELUJA

SUUNNITTELU PVM

MITTAKAAVA

1:500

TYÖTILAUS NRO

PIIRUSTUS NRO

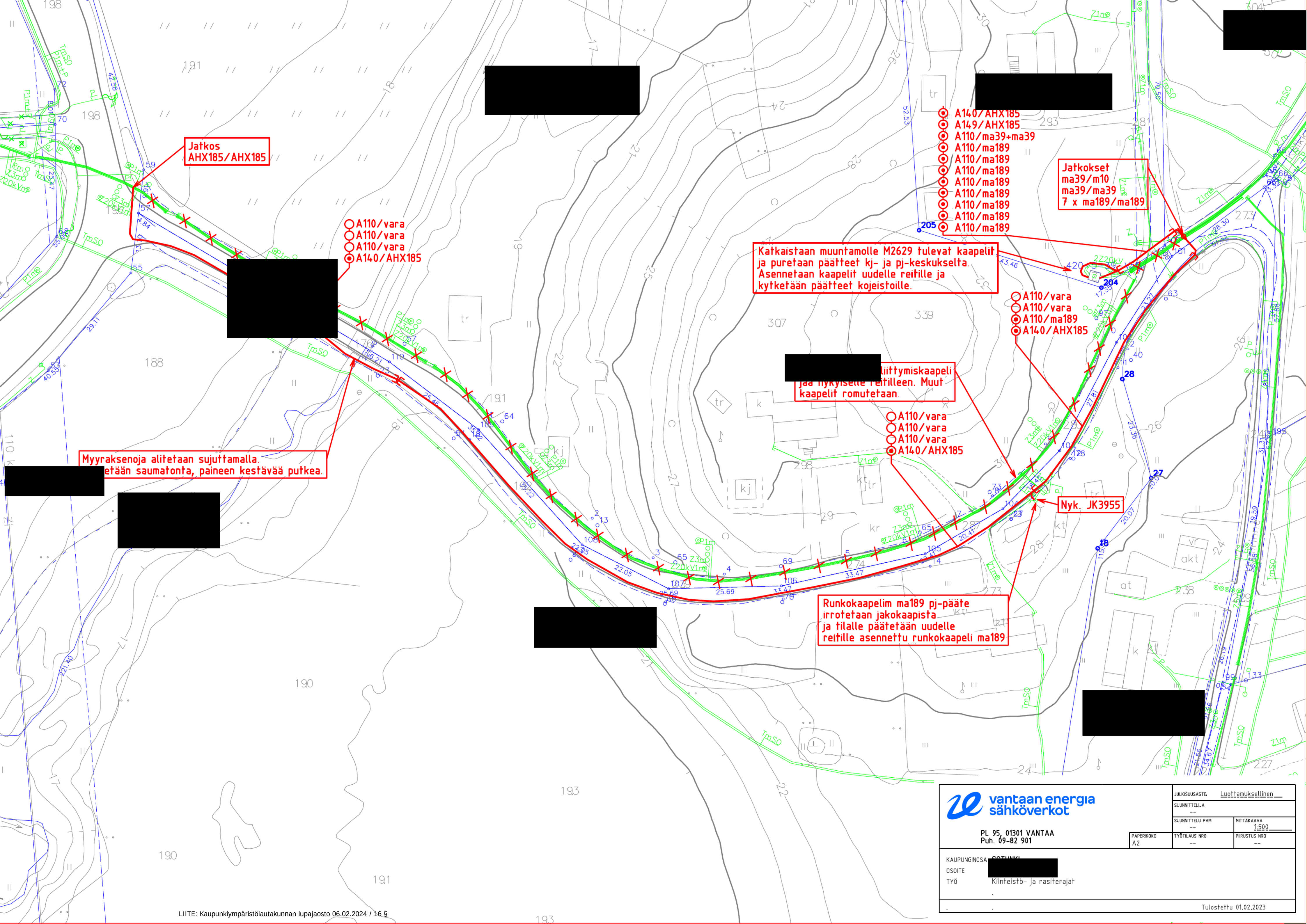
KAUPUNGINOSA: SOTINKI

OSOITE

TYÖ

Kiinteistö- ja rasiterajat

Tulostettu 01.02.2023



01200 Vantaa

VASTAANOTETTU

29.12.2023 10:12

RAKENNUSVALVONTA

Pam

PNU LÄNÄÄ, LUPA-AKIKIT

Vantaan kaupungin rakennusvalvonta
Rakennuslakimies Reetta Nikkola
Kielotie 20 C

01300 VANTAA

Vantaa 28.12.2023

VASTAUS SELVITYSPYYNTÖÖN VD/7574/10.03.00.09/2023

Vastauksena Vantaan 29.11.2023 lähettämään selvityspyyntöön Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n (VES) allekirjoittamattomaan hakemukseen 14.2.2023 maakaapeleiden sijoittamiseksi kiinteistölle [REDACTED] lausumme seuraavaa. Olemme lisänneet tummenetulla sellaiset kohdat, joita VES:n lupahakemus ei sisällä.

1. [REDACTED] sijoitusluvan taustaa

Vantaan Energia Sähköverkot Oy (VES) on hakenut sähkökaapelointilupaa tiekunnalta. Missään vaiheessa ei ole esitelty asiaa yhteisrakentamishankkeena Elisa Oyj:n (Elisa) kanssa.

Elisa Oyj on upottanut valokuitukaapelin [REDACTED] kiinteistölle ilman kiinteistönomistajan lupaa. Vantaan kaupungiltakaan ei lupaa ole pyydetty eikä saatu. Elisan linjarasite on itse asiassa ollut tien toisella puolella [REDACTED] alueella. Elisan urakoitsija Eltel Oy:n (Eltel) edustaja Hämäläinen on ilmoittanut meille, että lupaa upottaa kaapelia kiinteistöllemme ei ole ollut ja että kaapeloinnin yhteydessä vain kymmenen taloutta tiekunnan alueella on liittynyt kiinteään nettiyhteyteen. Tiekuunnassa asiaa ei ole käsitelty, joten hanke on ollut vain kymmenen tieosakkaan tiedossa. Valokuitu oli näiden osakkaidejn yksityinen projekti, joka valitettavasti maksettiin tiekunnalla. Valokuitua ei koskaan kuitenkaan päätetty tiekuunnassa hankittavaksi. Elisa on kieltäytynyt antamasta meille tietoja asiassa, vaikka olemme tieosakkaina joutuneet osallistumaan kustannuksiin ja kyseinen kaapeli on sekin kiinteistöllämme. Elisan toiminta

ei ole ollut Suomen tieyhdistyksen julkaisemien yksityisteiden tiekäytön pelisääntöjen mukaista (liite 1).

VES ei ole asentanut kaapeleita alkuperäisen suunnitelman mukaisesti (liite 2) VES on saanut Vantaan kaupungilta kaivuuluvan sähkökaapeleiden upottamiseksi 11.12.2009 vain [REDACTED] sille (liite 3). [REDACTED] on osa Vantaan kaupungin ja tiekunnan välisen hoitosopimuksen mukaista tieosuutta (liite 4). VES:n kaapelointihanke 36605 on esitetty VES:n Vuoden 2009 rakennusohjelma -kartalla (liite 5). Olemme saaneet kartan Vantaan kaupungilta ja sen perusteella VES on saanut kaivuuluvan kaupungilta [REDACTED] Muita hankkeen edellyttämiä lupia ei VES ole hakenut eikä saanut (liitteet 2, 3 ja 4).

VES:n toiminta ei ole ollut yksityisteiden pelisääntöjen mukaista (liite 1), koska maanomistajaakaan ei ole kaapelien upotusasiassa kuultu missään vaiheessa. Tiekuunnan ja kaupungin lupa on annettu kaapelointihankkeelle 36605, jossa sähkökaapelit tulevat [REDACTED] kiinteistölle [REDACTED] ilan peltojen kautta ilmajohtoina.

VES:n kaupungilla ja tiekunnalla hyväksyttämän suunnitelman 36605 mukaanhan olemassa olevat sähkölinjat piti yhdistää [REDACTED] n pellolle tulevaan puistomuuntamoon. [REDACTED] een sähköt oli suunniteltu tuotavaksi [REDACTED] ssä olevasta jakokaapista, tätä ennen sähköt oli tuotu ko. kiinteistölle [REDACTED] ssä olevasta pylväsmuuntamosta. Ainoastaan [REDACTED] stä eteenpäin oli suunniteltu kaapelit upotettaviksi maahan tiealueelle. Tiekuunnan kokouksessa, josta kaapelien upottamisesta päätettiin, ei osallistujille kuitenkaan esitetty VES:n suunnitelmia.

VES on toiminut omavaltaisesti ja vastoin lakia, omia suunnitelmiaan ja kaupungilta saatua lupaa ryhtyessään upottamaan kaapeleita [REDACTED] n kiinteistön kohdalle. [REDACTED] kuuluu osana valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön RKY (Sotungin kylä ja Håkansböle, liite 6), mikä seikka olisi ollut helppo selvittää Vantaan kaupungin kartoilta. Jo yleiskaava vaatii [REDACTED] n kohdalla maisematyöluvan. Vantaan kaupunki on määritellyt alueen kyläkuvallisesti merkittäväksi, minkä lisäksi kiinteistö on muinaismuistoaluetta (liite 7). Tästä syystä VES ei edes olisi saanut Vantaan Anne Jangerin ilmoituksen mukaan kaivuulupaa [REDACTED] n kohdalle.

2 Toimenpiteet ja neuvottelut 2010 – 2022

2010

Kaapeloinnin jälkeen tehtyyn asfaltointiin on [REDACTED] kyseisenä aamuna töihin lähtiessään huomauttanut Vantaan asfaltointimiehille, että he eivät saa asfaltoida tietä kiinteistömme kohdalla, koska tie ei ole niin leveä. Iltapäivällä kyseinen tieosuus oli kuitenkin asfaltoitu noin metrin verran levennettynä. VES:n väitteen mukaan tietä ei olisi levennetty, mikä ei pidä paikkaansa Timo Heikkilän sähköpostin 27.5.2010 mukaan (liite 8).

Luonnollisestikaan emme halua kaapeleiden upotusta hyväksyä, koska se on tehty vastoin lakia, suunnitelmia ja ilman lupia.

12.7.2011 ja 10.8.2011

Tiekunnan 12.7.2011 päivätty muistio siitä, että tietä olisi kiinteistömme kohdalla levennetty vain 40 cm, on valheellinen (liite 9). Tiestä otetut kuvat osoittavat, että tietä on levennetty kiinteistömme puolelle yli tiealueen metrin verran lähes koko 300 m matkalta (liite 10 ennen kaapelointia ja liite 11 kaapeloinnin jälkeen). Olemme olleet yhteydessä VES:iin jo vuonna 2010 (liite 7).

5.10.2011

VES:n videot osoittavat kiistatta, että tietä on levennetty kiinteistömme puolelle (liitteet 10 ja 11). Lisäksi VES on jo 10.8.2011 saanut tiekunnan luvan palauttaa tielinja ennalleen (liite 9). Katselmuksesta 5.10.2011 tehdyt muistiinpanot osoittavat lisäksi, että VES on pelannut aikaa lupaamalla tehdä vaatimamme toimenpiteet (liite 12).

24.10.2011

Kunta ei voi ottaa kantaa yksityistien leveyteen, leveyden määrittämiseksi kunnan tulee hakea yksityistietoimitusta. Jorma Ranta Vantaan kaupungilta on tehnyt virkavirheen väittäessään, että tien leveys on 8,5 m. Yksityistie on niin leveä kuin minkä levyisenä sitä hoidetaan. Vantaan kaupungin Anne Jangerin ja Maanomistajien Arviointikeskuksen Helena Ålgarsin mukaan tie on toimittamiemme asiakirjojen perusteella korkeintaan 5 m leveä kiinteistömme kohdalla.

14.11.2011

VES:n kirje on ristiriidassa sen aikaisemman ilmoituksen ja todisteiden kanssa (liite 8).

14.2.2012

VES yrittää kaikkensa, jotta sen ei tarvitsisi korjata tekemäänsä virhettä ja aiheuttamaansa vahinkoa. Tällainen käytös ei ole hyväksyttävää.

4.9.2012

Katselmuksessa sovitaan kaapelien peilauksesta.

20.9.2012

VES merkitsi puukepeillä kaapeleiden sijainnin maastoon, kepit osoittivat kaapelien olevan kokonaan tiealueen ulkopuolella. Perikunta ei ole vastoin VES:n väitettä saanut erillistä kuvaa kaapelien sijainnista. Kaapelit sijaitsivat siis hallitsemallamme alueella tiealueen ulkopuolella, minkä VES:n kuva 2 todistaa. Merkintäkepit poistettiin silloisen toimitsijamiehen [REDACTED] pyynnöstä, vaikka niistä ei ollut haittaa tiekunnalle tai liikenteelle (liite 13). Miten niistä olisi haittaa tienkäytölle voinut ollakaan, olivathan ne kokonaan kiinteistömme puolella ja täten tiealueen ulkopuolella.

11.6.2013

Pyyntö on perusteltu, koska kaapelit on upotettu vastoin hyväksyttyjä suunnitelmia, vrt myös liite 7.

9.7.2013

Kenelle VES on tässä kohdassa mainitsemansa kirjeen lähettänyt? Oli miten oli, VES ei voi puolustaa millään suunnitelmien vastaista ja luvaton kaapeliupotustaan. Maasto-olosuhteet olisivat kaapelin upotukselle olleet [REDACTED] puolella suosiollisemmat, mutta jostakin syystä se reuna tiestä ei kelvannut VES:lle.

Yksityistiehen ei voi soveltaa maanteitä varten olevaa ohjeistusta, sille on olemassa omat ohjeensa. Energiateollisuuden ja Suomen Tieyhdistyksen ”Suositus sähköverkkojen sijoittamisesta yksityisteiden varsille” on jätetty VES:n toiminnassa täysin huomiotta.

4.9.2013

VES:n esitys sijoitussopimuksesta oli mielestämme silkkaa pilkantekoa.

2014

Piha-alueen kunnostustyössä olisi tullut käyttää kokonaisia liuskekiviä VES:n kaapeloinnin yhteydessä rikkomien sijaan. VES toimitti isot liuskekivet vasta jälkikäteen, joten työt jätettiin kiinteistönomistajan kontolle. Kukkapenkin läpi kaivettu kaapeli rikkoi kasvit, mm. harvinaisia pioneja, mutta penkkiin emme antaneet VES:n väen enää koskea. VES ilmoitti, että meidän kiinteistöllämme pitää varoa tuijaa. Meiltä ei ole koskaan kysytty, mitä pitää varoa, eikä meidän kiinteistöllämme ole koskaan ollut yhtäkään tuijaa.

24.12.2014

Jouluvieraat huomasivat porakaivoveden oudon maun. Oma väki ei ollut huomannut maun muuttumista, koska he joivat vettä päivittäin. VES osaa ehkä osoittaa sen fakiirin, joka veden maun perusteella pystyy sanomaan, että kaivossa on 4 m syvyydessä halkeama.

Kevättalvi 2015

Kaivovesi tutkittiin ja siinä todettiin kolibakteeri. Vesi todettiin juomakelvottomaksi, sitä voi kuitenkin käyttää peseytymiseen ja pyykinpesuun. Keväästä 2015 lähtien juomavesi on ostettu ja tuotu kanistereissa kiinteistöille.

17.6.2015

Piha-alueen kunnostamisen osalta sovittiin pihatien varressa olleen multavallin siirtämisestä ladon viereiselle niitylle. Kukkiin emme antaneet VES:n koskea.

Kesä 2015

Porakaivo desinfioitiin ja samassa yhteydessä todettiin, että kaivossa on halkeama 4 m syvyydessä. Kaivon halkeama on selkeästi seurausta VES:n kiinteistöllämme tehdystä kallion räjäytyksestä. Tähän räjäytykseen VES:llä ei ollut lupaa. VES:lle on ilmoitettu kaivon halkeamasta. Räjäytyksen yhteydessä kiinteistöltä siirrettiin iso kivi [REDACTED] n pellon laitaan. Olemme jo aikaisemmin ilmoittaneet VES:lle, että kivi on tuotava takaisin meille.

Elokuu 2015

VES siirsi piha-alueelle jättämänsä kaapelikaivannosta kerääntyneen maavallin pois, tällä kertaa maanomistajan osoittamaan paikkaan.

23.10.2015

Piha-alueen ktselmuksessa muutostöihin ei ollut huomauttamista, mutta VES:iä kohtaan meillä oli ja on edelleen kaapeliupotuksiin liittyviä vaatimuksia. Vaatimuksista mainittiin VES:n edustajaa katselmuksessa, mutta hän ei ollut kuulevinaan vaatimuksia.

29.8.2016

Pitää paikkansa, kyse on [REDACTED] ähköpostista VES:lle (liite 14).

20.10.2016

**Tapaaminen VES: läsnä Mikkola, Heikkilä, Vättö, [REDACTED]
[REDACTED] VES edelleen haluton korjaamaan aiheuttamansa vahingot kiinteistöllä. [REDACTED] osallistuminen kokoukseen ihmetytti, koska kyse oli meidän ja VES:n välisestä asiasta.**

Syksy 2016

VES:n pyytämää tietoimitusta ei hyväksytty tiekunnan kokouksessa, koska tieisännöitsijä [REDACTED] arvioi kustannukset 9.000 euroksi. Muutenkaan ei ollut asiallista VES:n pyytää tiekuntaa teettämään tietoimitusta, joka aiheutti tarpeettomia kustannuksia tiekunnalle. Oikea osoite tietoimituksen pyytämiseksi olisi saattanut olla Vantaan kaupunki.

Tieisännöitsijä [REDACTED] ei useista pyynnöistäni huolimatta ole laskuttanut tietoimituksen kuluja VES:ltä.

15.3.2017

Tiekunnan osakkaille ei kerrottu, että VES oli pyytänyt tietoimitusta. Tieunta ei ole antanut lupaa tien leventämiseen.

13.6.2018

[REDACTED] sai valtuutuksen tiealueen määrittelemiseen 50-90 m matkalla, ei muuhun. [REDACTED] hakemuksen tarkoituksena oli saada VES:n kaapelit mahtumaan tiealueelle. Vanhan tiealueen ulottuvuus

oli jo tiedossa, joten sitä ei ollut edes tarpeen määritellä. Sen sijaan [REDACTED] halusi kyykyttää meitä, mikä sopi hyvin yhteen VES:n suunnitelmien kanssa.

Tiealueen leventäminen näkyvyyden perusteella ei ole yksityistielain mukainen. Näkyvyys tiellä oli jo 2009 riittävä, jokaisen tiellä liikkujan tulee tuki ottaa huomioon tien mutkaisuus ja sen edellyttämä varovaisuus. [REDACTED] kiinteistön puoleisen tien laidan on annettu kasvaa umpeen ja siihen on kerääntynyt palteita, joihin ei ole koskettu vuosiin. Se on omiaan kaventamaan olemassa olevaa ajoaluetta ja muuttamaan ajolinjoja. [REDACTED] kunntaan on haettu ja saatu 30 km nopeusrajoitus vuosina 2011 ja 2013. Nopeusrajoitusmerkkejä ei tieisännöitsijä ole kuitenkaan asennuttanut tielle.

11.9.2018

Maanmittausinsinööri päätti leventää tien 6 m levyiseksi, siitä oli jo ilmeisesti sovittu [REDACTED] ja ehkä myös VES:n kanssa etukäteen. [REDACTED] työtapoihin näyttää kuuluvan uhkailu ja vähättely, varsinkin naisia kohtaan (liite 15).

21.8.2019

Vaatimukset VES:lle ovat täysin perustellut. VES:n huono työn jälki ja valvonnan puute ei voi koitua meidän vahingoksemme. Kaivon halkeamasta on ilmoitettu VES:lle suullisesti sen toteamisen jälkeen 2015. Ilmeisesti VES ei ole katsonut aiheelliseksi ottaa ilmoitusta vakavasti.

24.10.2019

Tapaaminen VES:llä, läsnä Lappi, Mikkola, [REDACTED] ja [REDACTED] (liite 16). Ajan tuhlausta, VES ei katsonut olevansa velvollinen korjaamaan mitään.

21.11.2019

Rajankäynnissä 2014 määriteltiin myös tien sijainti (tie 6 m leveä eli 3 m kummankin puolen kiinteistörajan). VES:n vaatima tietoiimitushan tehtiin vasta vuonna 2018, ja se oli aivan turha.

Porakaivon vauriot ilmenivät vasta ajan kuluessa. VES:in olisi tullut tarkastaa rakennukset ja kaivo ennen räjäytystyötä ja sen jälkeen. Näin ei kuitenkaan toimittu. Kaivon vaurio ei ole voinut syntyä muusta kuin VES:n räjäyttämästä kalliosta, koska [REDACTED] ei ole räjäytetty mitään vuosikymmeniin ennen kaapelointia, ei myöskään kaapeloinnin jälkeen.

[REDACTED] kiinteistöltä on viety kaapelien upotuksen yhteydessä maata autokuormallisia jonnekin. Maanomistaja on kuitenkin se, joka päättää siitä, mitä kaivuumaalle tapahtuu. Meidän kanssamme ei ole kuitenkaan missään vaiheessa keskusteltu, saadaanko kaivuunmaa viedä pois kiinteistöltämme.

VES:n tulee siirtää räjäyttämänsä kivet pois pihanurmelta pensasaidan sisäpuolelta, koska kivien sijoittamisesta ei ole sovittu maanomistajan kanssa. VES voi käyttää ne rinteemme tekemättömässä maisemoinnissa meidän kanssamme sopien.

VES:n tulee korvata sen pyynnöstä tehdyn tietoimituksen kulut kokonaisuudessaan tiekunnalle. Tietoimituksesta aiheutuneet valituskulut tulee VES:n korvata meille täysimääräisesti, koska se on tarpeetonta tietoimitusta vaatinut vain välttyäkseen korjaamasta aiheuttamansa vahingot.

Pihamuurissamme on selkeät kaivinkoneen kauhan jäljet, joten osa rapautumisesta johtuu siitä ja myös kallion räjäyttämisestä. Lisäksi tietä on kaapeliupotusten yhteydessä levennetty metrin verran, jolloin talvella aurattu lumi on aita vasten vaurioittaen sitä. Aiemminhan lumi jäi tiealueelle. Nythän tiekunnan ei ole edes mahdollista kaivaa ojaa, koska kaapelit ovat liian lähellä maan pintaa.

VES:in tulee kustannuksellaan siirtää kaapelit pois kiinteistömme alueelta.

17.6.2020

Tietoimituksen kustannukset tiekunnalle olivat kokonaisuudessaan 1800 eur, minkä ilmoitimme vaatimuksissamme VES:lle. VES oli kuitenkin myöntynäinen maksamaan koko summan meille, mielestämme VES voi maksaa summan tiekunnalle korvauksena tarpeettoman tietoimituksen kustannuksista. Olen jo aikaisemmin antanut VES:lle tiekunnan tilinumeron ja kehottanut olemaan yhteydessä tieisännöitsijään laskun saamiseksi VES:n kirjanpitoon. Eiköhän tieisännöitsijä [REDACTED] puhelinnumero ollut VES:n tiedossa.

Edes porakaivon korjaukseen ei riitä VES:n tarjoama kertakaikkinen 3000 eur korvaus. Emme halua rahaa, vaan vaadimme VES:iä edelleen kustannuksellaan korjaamaan kaikki kiinteistöllemme aiheuttamansa vahingot ja poistamaan kaapelit kiinteistöltämme.

Mikähän tuo VES:n mainitsema työtilaus 36327 mahtaa olla?

2020

VES:n kommentit vaatimuksiimme saimme Mikkolalta 21.11.2019. Kesällä 2020 saimme Mikkolalta ehdotuksen sovintosopimuksesta.

1.12.2022

VES:n asianajaja Sampo Korpiola otti meihin yhteyttä puhelimitse ja pyysi meitä etsimään VES:n vuonna 2020 meille lähettämän sovintosopimuksen. Kehotimme häntä olemaan yhteydessä päämieheensä.

VES ei ole missään vaiheessa ollut halukas neuvottelemaan asiasta, he ovat tyhjiä lupauksilla pelanneet aikaa. Me emme ole olleet haluttomia neuvottelemaan, kaikki käydyt neuvottelut ovat olleet meidän aloitteestamme.

VES:in näkemyksen mukaan kaapeli sijaitsee pääosin tiealueella ja kaapeleista ei ole haittaa. Tämä ei pidä paikkaansa. Koska kaapelit on upotettu lähelle maanpintaa ohjeistuksen vastaisesti (kaapelin upotussyvyys vähintään 0,7 m, ojan pohjalla oleva kaapeli vielä syvemmälle, jotta oja voidaan perata), ei kiinteistömme ja tien välistä oja voi perata. Vantaan maanmittarit ilmoittivat 2011 meille kaapelit peilattaessaan, että ”Urakassa on näemmä kaikki mennyt alusta alkaen pieleen” ja ”Ovatpa pinnassa”. Tästä päätelimme, että kaapelit ovat pinnassa. Johan sitä kertoo ns. oja, joka on pieni raapaisu tien vieressä, ei siis kunnon oja.

Ojan puuttuessa mutkainen alamäki on talvet jäässä ja liikenteelle vaaraksi, koska vesi ei pääse laskemaan puroon. Sama pätee ojaan, joka liittyy puroon Nurmimäentietä päin. Kaapeliurakoitsijan kanssa on tehty kaksi katselmusta ojien perkaamiseksi tuloksetta. Ajanhukkaa, VES:illä ei ole ollut aikomustakaan korjata jälkiään. Vesi seisoo jatkuvasti molemmissa laskuojissa.

Maakellariimme ja käyntiportiollemme kertyy vettä, koska emme voi kaivaa vedelle oja pinnassa olevien kaapeleiden takia. [REDACTED] jouduttiin viime talvena veden takia perkaamaan tieoja, jossa kaapelit oli upotettu vain 20 cm syvyyteen maanpinnasta. Kaapeli kulkee ilmassa ojan yli viljelysmaan pientareelle, on siis vain ajan kysymys, koska se rikkoutuu työkoneessa tai pahimmassa tapauksessa joku loukkaantuu tai saa surmansa. VES:in tulee välittömästi kustannuksellaan tarkastaa kaapeleiden upotussyvyys koko tiekunnan alueella ja korjata ne kohdat, joissa kaapelit ovat pinnassa.

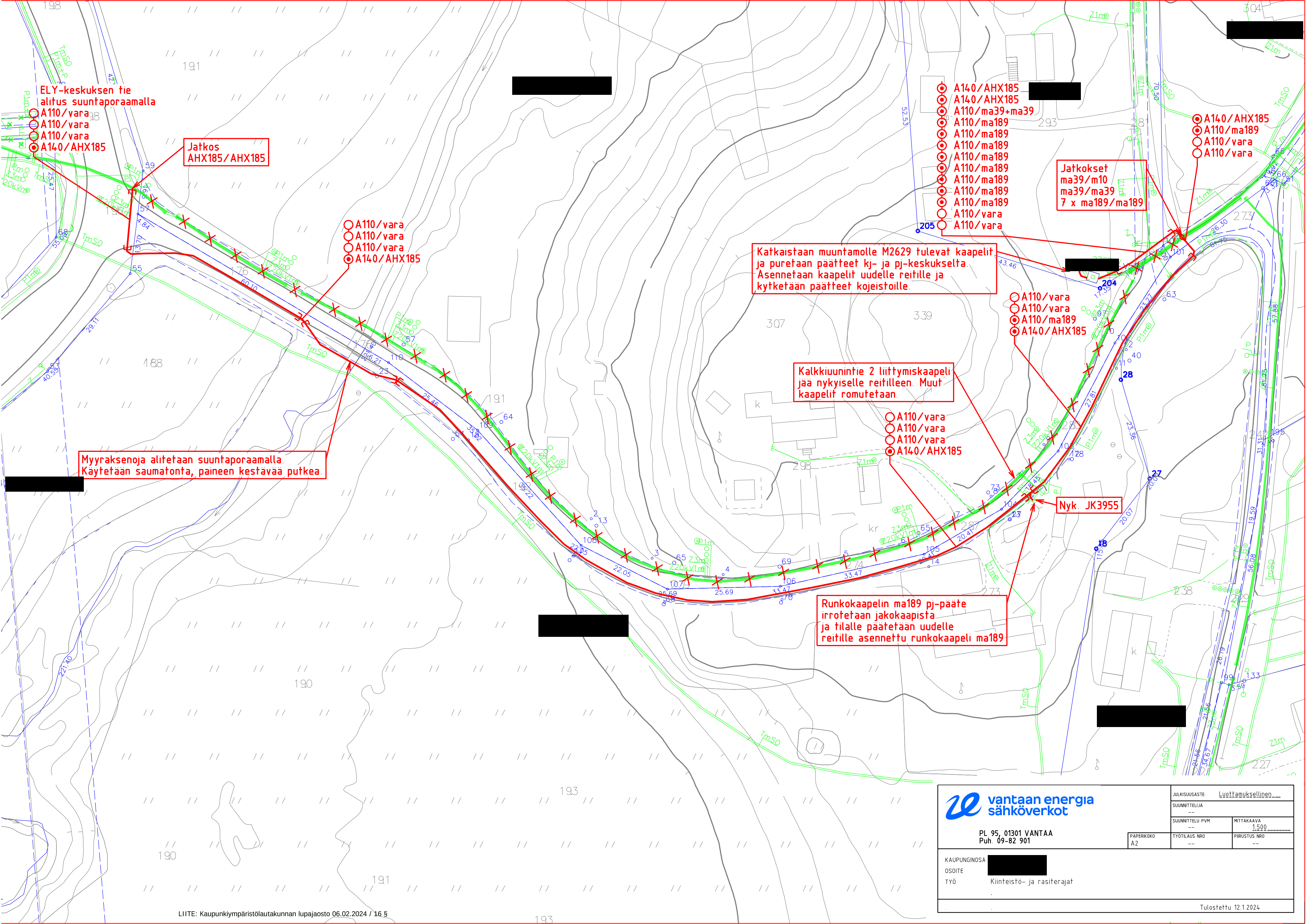
VES on sijoittanut puistomuuntamon liian lähelle meidän kiinteistömme rajaa, joten sitäkään rajojaa ei voi perata. Lisäksi VES rakensi muuntamolle kulkutien kiinteistömme kautta luvatta ja tukkien samalla ojan, vaikka muuntamorasitetta ei meidän kiinteistöllämme edes ole. Onneksi asianajajamme sai ajotien poistetuksi, muuntamoon vievät kaapelit ovat edelleen kiinteistömme puolella, vaikka ne piti siirtää [REDACTED]n kiinteistölle, missä rasitekin on.

VES on rikkonut sopimustamme, jonka mukaan muuntamo huolletaan ainoastaan [REDACTED]n kiinteistön puolelta. Viimeksi keväällä 2023 VES:in työntekijä kaatoi vesaikkaa kiinteistöllämme. Reklamaatioomme VES ilmoitti, että sillä on oikeus poistaa meidän kiinteistöllämme kasvillisuutta 2 m päähän rajasta. Tällaisesta ei ole VES:n kanssa sovittu eikä meille ole varoalueesta ilmoitettu muuntamon rakentamisen yhteydessä mitään. Muuntamo on

siis tuotu liian lähelle rajaamme ja se tulee siirtää 4 m päähän rajastamme.

VES väittää, että kaapelien siirtäminen maksaa yhtiölle 150.000 eur ($150.000 : 300 = 500 \text{ €/m}$), onkohan siitä esittää laskelmaa vai onko kyseessä pelkkä heitto. Kaapeleitaan ei alkuaankaan pitänyt upottaa Kalkkiuunintie 2:n kohdalle, eikä upottamiselle ollut lupaa. VES:in on ne kustannuksellaan poistettava kiinteistöltämme. Kaapelit ovat sitä paitsi sen verran pinnassa, ettemme usko niiden purkamisen olevan kovin työlästä. VES:n olisi tullut upottaa kaapelit kaupungilta saamansa luvan mukaisesti Kalkkiuunintie 4:stä lähtien ja tuoda ne peltoja pitkin ilmajohtoina Kalkkiuunintie 4:n puistomuuntamoon kaupungin hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Miksi näin ei ole toimittu?

Emme ole sitä mieltä, että Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle olisi perusteltua antaa pysyvää sijoituslupaa kaapeleille omistamallemme Kalkkiuunintie 2:n kiinteistölle. Yhtiö on toiminut yllättävän taitamattomasti tehtävissä, jotka sen kaiketi tulisi hallita. Yhtiö on toiminut epärehellisesti tässä asiassa eikä ole katsonut aiheelliseksi korvata meille aiheuttamiaan vahinkoja. Lisäksi yhtiö on laiminlyönyt valvontavelvollisuutensa täysin ja yrittää nyt kiemurrella irti vastuustaan. Ala-arvoista toimintaa.



ELY-keskuksen tie
alituis suuntaporaamalla
○ A110/vara
○ A110/vara
○ A110/vara
○ A140/AHX185

Jatkos
AHX185/AHX185

○ A110/vara
○ A110/vara
○ A110/vara
○ A140/AHX185

Myyraksenoja alitetaan suuntaporaamalla.
Käytetään saumatonta, paineen kestävää putkea.

Katkaistaan muuntamolle M2629 tulevat kaapelit
ja puretaan päätteet kj- ja pj-keskukselta.
Asennetaan kaapelit uudelle reitille ja
kytketään päätteet kojeistoille.

Kalkkiuunintie 2 liittymiskaapeli
jää nykyiselle reitilleen. Muut
kaapelit romutetaan.

○ A110/vara
○ A110/vara
○ A110/vara
○ A140/AHX185

Jatkokset
ma39/m10
ma39/ma39
7 x ma189/ma189

○ A140/AHX185
○ A110/ma189
○ A110/vara
○ A110/vara

Nyk. JK3955

Runkokaapelin ma189 pj-pääte
irrotetaan jakokaapista
ja tilalle päätetään uudelle
reitille asennettu runkokaapeli ma189



PL 95, 01301 VANTAA
Puh. 09-82 901

JULKISUUSASTE: Luottamuksellinen	
SUUNNITTELIJA	
SUUNNITTELU PVM	
MITTAKAAVA 1:500	
PAPERIKOKO A2	TYÖTILAUUS NRO
PIIRUSTUS NRO	

KAUPUNGINOSA

OSOITE

TYÖ

Kiinteistö- ja rasiterajat

Tulostettu 12.1.2024



4.10.2023

[REDACTED]
01200 Vantaa

Toimitetaan vain sähköpostitse: [REDACTED]

SELVITYS

Olette pyytäneet Vantaan Energia Sähköverkot Oy:ltä (**VES**) kirjallista selvitystä asiassa, jossa VES suorittaessaan 27.7.2023 kunnossapitotoimenpiteitä [REDACTED]:n kiinteistöllä sijaitsevalle puistomuuntamolle (**Muuntamo**), on suorittanut edellä mainittuja kunnossapitotoimenpiteitä osin kiinteistönne [REDACTED]:n puolella.

VES on suorittanut Muuntamolle tavanomaisia kunnossapitotoimenpiteitä, joiden yhteydessä Muuntamon ympäristöstä noin kahden metrin etäisyydeltä Muuntamosta on karsittu risuja. Risujen karsiminen Muuntamon ympäristöstä on tarpeen yhteiskunnan huoltovarmuuteen perustuvan hyvän kunnossapitotavan mukaisesti muun ohella sen varmistamiseksi, että mahdollisen sähköverkon vikatilanteen sattuessa Muuntamon ovet saadaan tarvittaessa välittömästi auki. VES:n toimintaa ohjaa muun muassa sähkömarkkinalaki (9.8.2013/588, muutoksineen), jonka mukaisesti VES on sähköverkonhaltijana velvollinen pitämään huolta siitä, että sähköverkko ja sähköverkkopalvelut toimivat mahdollisimman luotettavasti normaaliolojen häiriötilanteissa sekä mahdollisten poikkeusolojen aikana.

Muuntamo on sijoitettu noin yhden metrin päähän kiinteistönne rajasta. Pahoittelemme vaivaa, joka on aiheutunut siitä, että edellä mainittuja kunnossapitotoimenpiteitä on suoritettu osin kiinteistönne alueella. Kirjaamme kunnossapitojärjestelmäämme tiedon, että jatkossa kaikki Muuntamoa koskevat kunnossapitotoimenpiteet tulee toteuttaa [REDACTED]:n puolella, eikä jatkossa kunnossapitotoimenpiteitä suoriteta teidän kiinteistönne puolella.

Vantaalla 4. päivänä lokakuuta 2023

Ilona Erhiö
VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY
Verkkopäällikkö



Muutoksenhakuohje 1. Valitus rakennus- ja toimenpidelupaa koskevasta päätöksestä

Rakennus- ja toimenpidelupaa koskeviin **päätökseen § 15** saa hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnalla
- jos rakennuslupan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella
- oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.
- jos lupapäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimuspäätökseen saa hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus asiassa.

Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia aloittamisoikeutta koskevaa päätöstä kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin kunnan virastoissa ei työskennellä, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava **Helsingin hallinto-oikeudelle**, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 270 euroa.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000

Faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös faksina, sähköpostina tai asiointipalvelussa.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen helmikuun 8 päivänä 2023, jolloin sen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankintoaikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)



Muutoksenhakuohje 4. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunkiympäristölautakunnalle**, eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä

- lainmukaisuusperusteella, eli jos
 - päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
 - päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
 - päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

- tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä oikaisuvaatimukseen mukaan vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita oikaisuvaatimuksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, oikaisuvaatimuksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.



Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki

Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa

Puhelin: (09) 8392 2184

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Jos olet tyytymätön tähän maankäyttö- ja rakennuslain, maastoliikennelain, luonnonsuojelulain, terveydensuojelulain, vesienhuoltolain tai elintarvikelain nojalla tehtyyn päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **270** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15