



Vesihuoltolain 29 §:n mukainen hallintopakko kiinteistön liittämistä vesijohtoon ja jätevesiviemäriin / Kiinteistö 092-404-0001-0379

VD/2714/11.03.00.02/2021

JV / TH

Asian taustaa

Kiinteistön 092-404-0001-0379 jätevesien käsittelystä on valitettu Vantaan ympäristökeskukseen 20.10.2015 ja 23.9.2016. Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolain 10 §:n mukaisella vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, jolla kiinteistö tulee liittää laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Vantaan kaupungininsinööri on hyväksynyt toiminta-alueen 19.10.2020 § 79.

Kiinteistön omistaa kiinteistötietojärjestelmän lainhuutotodistuksen mukaan kiinteistön omistaja A, Salkem Oy (1506697-7) ja Sensib Oy (0987615-6). Salkem Oy on kiinteistön omistaja A:n selvityksen mukaan lopettanut toimintansa 2013. Salkem Oy:n operatiivisista asioista vastaa nykyisin Sensib Oy. Kaupparekisterin mukaan Salkem Oy:n toiminta on lakannut 17.6.2019. Sensib Oy on edelleen toiminnassa. Sensib Oy:n hallituksen puheenjohtajana toimii kiinteistön omistaja A. Salkem Oy:n pääosakas on kiinteistön omistaja A 60 % osuudella.

Kehotukset

Kiinteistön omistajille on lähetetty 4.6.2014 ensimmäinen kehotuskirje, jossa kehoitettiin liittää kiinteistö vesihuoltolaitoksen (Helsingin seudun ympäristöpalvelut, HSY) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Toinen kehotuskirje lähetettiin kiinteistön omistajille 20.10.2016. Kehotuskirjeessä pyydettiin selvitystä kiinteistön jätevesien käsittelystä ja selvitykselle annettiin määräaika 21.11.2016. Kiinteistön omistajat eivät toimittaneet pyydettyä selvitystä määräaikaan mennessä.

Kiinteistön omistajille on edelleen 9.1.2017 lähetetty kehotuskirje liittyä HSY:n vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Tuolloin Vantaan ympäristökeskus kartoitti Rekolanojan valuma-alueelta HSY:n toiminta-alueella sijaitsevia vesihuoltoon liittymättömiä kiinteistöjä. Samaisessa kehotuskirjeessä pyydettiin selvitystä jätevesien käsittelystä 20.2.2017 mennessä. Ympäristökeskus ei saanut selvitystä määräaikaan mennessä, jolloin lähetettiin toinen kehoitus, jonka määräaika oli 27.4.2017. Toisessa kehotuskirjeessä ehdotettiin tarkastusajankohtaa kiinteistölle ja pyyntö ottaa yhteyttä, jos tarkastusajankohta ei sovi.

Tarkastukset

Kiinteistölle tehtiin 12.4.2017 tarkastus kiinteistön omistaja A:n suostumuksella. Tarkastuksella havaittiin, ettei jätevesien käsittely ole ympäristönsuojelulain vaatimalla tasolla. Lisäksi todettiin, että talousvesikaivosta on otettava näyte, jotta varmistutaan veden laadun täyttävän vaatimusten tason. Kiinteistön omistaja A:lle on lähetetty tarkastuksen jälkeen tarkastusmuistio sekä hakemuslomake vapautukseen vesijohtoon liittämismahdollisuudesta ja ohjeet lomakkeen täyttämiseen. Kiinteistön omistaja A:lle annettiin määräajaksi 27.4.2017 hakemuksen täyttämiseksi, antaa selvitys liittymisaikataulusta vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin sekä lähettää vesianalyysi kiinteistön kaivovedestä. Ympäristökeskus ei saanut selvityksiä määräpäivään mennessä.

Uusi kehoitus ja tarkastus

Ympäristökeskus lähetti 18.2.2020 kiinteistön omistaja A:lle kehotuskirjeen, jossa kehoitettiin liittämään kiinteistö vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Kehotuksessa pyydettiin selvitystä liittämisen aikataulusta tai hakemaan vapautusta liittämismahdollisuudesta. Selvitys tuli antaa 14 päivän kuluessa kirjeen



tiedoksisaannista. Kiinteistön omistaja ei toimittanut selvitystä määräajassa. Kehotuskirjeessä kerrottiin myös ympäristökeskuksen tekävän tarkastuksen kiinteistölle 7.4.2020. Kiinteistön omistaja A:lle lähetettiin 31.3.2020 kirje, jossa kerrottiin tarkastusajankohdan siirrosta 15.6.2020. Syynä tarkastusajankohdan siirtoon oli koronapandemia.

Kiinteistöllä käytiin 15.6.2020 ympäristötarkastajan toimesta, mutta kiinteistöllä ei ollut kiinteistön omistajaa tai tämän edustajaa, joten tarkastusta ei voitu tehdä.

Kuuleminen hallintopakosta ja vastine

Kiinteistön omistaja A:lle lähetettiin haastemiehen kautta hallintolain 34 §:n mukainen 22.7.2020 päiväty kuulemiskirje. Kuulemiskirjeessä kerrottiin, että ympäristökeskus tulee esittämään silloiselle Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle, että ympäristölautakunta määräisi kiinteistön omistaja A:ta liittämään kiinteistö HSY:n vesijohtoon ja jätevesiviemäriin ensi tilassa ja viimeistään 6 kk:n kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (päävelvoite) sekä asettaisi tehosteeksi kiinteistön omistajalle 10 000 euron uhkasakon. Kuulemiskirjeessä annettiin kiinteistön omistaja A:lle mahdollisuus antaa kirjallinen selvitys liittämisen aikataulusta ja muista asiaan liittyvistä seikoista. Kiinteistön omistajalle varattiin myös mahdollisuus antaa mielipide uhkasakon asettamisesta, suuruudesta ja määräajasta.

Kiinteistön omistaja A antoi vastineensa 14.9.2020 päivätyllä kirjeellä. Vastineessa kiinteistön omistaja A vetoaa yrityksiensä heikentyneisiin tuloihin ja liikevaihtoihin sekä koronapandemiaan. Kiinteistön omistaja kertoo myös, että tällä on tarkoitus rakentaa kiinteistölle uudisrakennuksia, jotka liitettäisiin kunnallistekniikkaan. Edelleen koronapandemian takia rakennushanke on tauolla. Kiinteistön omistaja A esitti vastineessaan, että nykyiseen jätevesijärjestelmään lisättäisiin esimerkiksi biopuhdistamo.

Ympäristökeskuksen HSY:lta 9.11.2021 saamien tietojen mukaan kiinteistöä ei ollut tuona ajankohtana liitetty vesijohtoon eikä jätevesiviemäriin. Myöskään kiinteistön omistaja A:lta ei ole saatu selvitystä biopuhdistamon asentamisesta jätevesijärjestelmään.

Salkem Oy:lle ja Sensib Oy:lle lähetettiin myös kuulemiskirjeet, joihin vastasi kiinteistön omistaja A yritysten puolesta.

Päävelvoitteen asettaminen ja uhkasakon asettaminen 3.5.2022

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto päätti 3.5.2022 § 58 velvoittaa kiinteistön omistajia liittää kiinteistö 092-404-001-0379 yhteisvastuullisesti vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n nojalla kahdeksan kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Lupajaoston velvoitteen lisäksi kiinteistön omistajille asetettiin eri suuruiset sakon uhat, mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n nojalla kiinteistön omistaja A:lle asetettiin 1600 euron uhkasakko, Salkem Oy:lle 3200 euron uhkasakko ja Sensib Oy:lle 3200 euron uhkasakko.

Sensib Oy ja Salkem Oy hakivat lupajaoston päätökseen muutosta Helsingin hallinto-oikeudesta. Helsingin hallinto-oikeuden 14.8.2023 antaman 4456/2023 päätöksen mukaan hallinto-oikeus ei tutki valitusta ja hylkäsi muutoksenhaun.

Nykytilanne

HSY:ltä 5.12.2023 saamien tietojen mukaan kiinteistöä ei ole edelleenkään liitetty vesijohtoon eikä jätevesiviemäriin. HSY:ltä 13.2.2024 saamien tietojen mukaan kiinteistön jätevesijärjestelmän sakokaivoja ei ole tyhjennetty koskaan HSY:n toimesta. Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen jätehuoltomääräysten (tulleet voimaan 1.3.2019) mukaan kiinteistöjen tulee liittyä HSY:n saostus- ja



umpikaivolietteiden kuljetukseen, mikäli kiinteistöllä ko. lietteitä syntyy. Määräysten mukaan saostus- ja umpikaivot tulee tyhjentää vähintään kerran vuodessa.

Kuuleminen uhkasakon tuomitsemisesta ja juoksevasta uhkasakosta

Kiinteistön omistajille lähetettiin 22.1.2024 hallintolain mukainen kuulemiskirje. Kuulemiskirjeessä kerrottiin, että kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle tullaan esittämään, että se pitäisi voimassa määräyksen, jossa velvoitetaan kiinteistön omistajia liittämään kiinteistö vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Kirjeessä kerrottiin myös, että lupajaostolle tullaan esittämään kiinteistön omistajille asetettujen uhkasakkojen tuomitsemisesta, koska asetettua päävelvoitetta ei ole noudatettu. Kirjeessä kerrottiin myös, että lupajaostolle tullaan esittämään uuden juoksevan uhkasakon asettamisesta kiinteistön omistajille, mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu kahdeksan kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Juoksevan uhkasakko muodostuisi peruserästä ja lisäerästä, joka tulisi voimaan jokaisesta alkavasta kalenterikuukaudesta. Peruserän suuruus olisi kiinteistön omistaja A:lle olisi 6000 euroa ja lisäerä 1000 euroa. Salkem Oy:lle peruserän suuruus olisi 10000 euroa ja lisäerä 3000 euroa. Sensib Oy:lle peruserän suuruus olisi 10000 euroa ja lisäerä 3000 euroa. Kuulemiskirjeessä varattiin kiinteistön omistajille tilaisuus antaa vastineensa, jossa tulisi kertoa milloin kiinteistö liitetään HSY:n vesijohtoon ja jätevesiviemäriin, muista asiaan vaikuttavista seikoista, uhkasakon tuomitsemisesta ja juoksevan uhkasakon asettamisesta.

Kiinteistön omistajien vastineet

Kiinteistön omistaja A antoi vastineensa 6.2.2024 lähetetyllä sähköpostilla. Vastineessaan kiinteistön omistaja A kertoi asuvansa talvet ulkomailla ja ovat varanneet varat kiinteistön jätevesiremontille jo vuonna 2023. Vastineen mukaan kyseistä remonttia ei voitu suorittaa silloisten vuokralaisten takia. Vastineessa vedotaan myös koronapandemiaan, maksettuihin veroihin, Sensib Oy:n ja omistaja A:n taloustilanteeseen. Vastineessaan kiinteistön omistaja A kertoo aloittavansa kiinteistön liittämisen valmistelevat työt 15.4.2024 ja jätevesiliittäminen olisi valmis 15.9.2024.

Kiinteistön omistajat Salkem Oy ja Sensib Oy eivät antaneet vastineitaan kuulemiseen määräaikaan mennessä.

Vantaan ympäristökeskus pyysi 27.2.2024 liittämistöistä tarkempia suunnitelmia, joita kiinteistön omistaja A:lla ei ollut 28.2.2024 vastaanotetussa sähköpostissa esittää.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 26.03.2024 § 34

Ympäristöpalveluiden päällikön esitys

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto päättää asiassa seuraavaa:

Uhkasakon tuomitseminen

- 1.1) Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto tuomitsee uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla kiinteistön 092-404-0001-0379 omistaja A:lle aiemmin määrätyn päävelvoitteen tehosteeksi annetun uhkasakon maksettavaksi, koska päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä. Kiinteistön 092-404-0001-0379 omistaja A:lle tuomittavan uhkasakon suuruus on 1600 euroa.
- 1.2) Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto tuomitsee uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla kiinteistön 092-404-0001-0379 omistaja Salkem Oy:lle (1506697-7) aiemmin määrätyn päävelvoitteen tehosteeksi annetun uhkasakon maksettavaksi, koska päävelvoitetta ei ole



noudatettu määräaikaan mennessä. Kiinteistön 092-404-0001-0379 omistaja Salkem Oy:lle tuomittavan uhkasakon suuruus on 3200 euroa.

- 1.3) Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto tuomitsee uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla kiinteistön 092-404-0001-0379 omistaja Sensib Oy:lle (0987615-6) aiemmin määrätyn päävelvoitteen tehosteeksi annetun uhkasakon maksettavaksi, koska päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä. Kiinteistön 092-404-0001-0379 omistaja Sensib Oy:lle tuomittavan uhkasakon suuruus on 3200 euroa.

Päävelvoite

- 2.1) Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto edelleen velvoittaa kiinteistön 092-404-0001-0379 omistajaa A vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n nojalla yhteisvastuullisesti muiden kiinteistön omistajien kanssa liittämään omistamansa kiinteistö vesihuoltolaitoksen (HSY) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin kahdeksan kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaistumisesta.
- 2.2) Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto edelleen velvoittaa kiinteistön 092-404-0001-0379 omistajaa Salkem Oy:tä (1506697-7) vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n nojalla yhteisvastuullisesti muiden kiinteistön omistajien kanssa liittämään omistamansa kiinteistö vesihuoltolaitoksen (HSY) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin kahdeksan kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaistumisesta.
- 2.3) Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto edelleen velvoittaa kiinteistön 092-404-0001-0379 omistajaa Sensib Oy:tä (0987615-6) vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n nojalla yhteisvastuullisesti muiden kiinteistön omistajien kanssa liittämään omistamansa kiinteistö vesihuoltolaitoksen (HSY) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin kahdeksan kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaistumisesta.

Juoksevan uhkasakon asettaminen

- 3.1) Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto asettaa vesihuoltolain (119/2001) 30 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 9 §:n nojalla kiinteistön 092-404-0001-0379 omistaja A:lle juoksevan sakon uhan. Asetetun juoksevan uhkasakon peruserä on 6000 euroa ja lisäerä 2000 euroa jokaisesta alkavasta kalenterikuukaudesta, jonka kuluessa päävelvoitetta (2.1) ei ole noudatettu. Jos päävelvoitetta ei ole täytetty kahdeksan kuukauden kuluessa lupajaoston päätöksen lainvoimaistumisesta, lupajaosto voi tuomita juoksevan uhkasakon maksettavaksi. (Vesihuoltolaki 29 § ja uhkasakkolaki 10§).
- 3.2) Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto asettaa vesihuoltolain (119/2001) 30 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 9 §:n nojalla kiinteistön 092-404-0001-0379 omistaja Salkem Oy:lle (1506697-7) juoksevan sakon uhan. Asetetun juoksevan uhkasakon peruserä on 6000 euroa ja lisäerä 2000 euroa jokaisesta alkavasta kalenterikuukaudesta, jonka kuluessa päävelvoitetta (2.2) ei ole noudatettu. Jos päävelvoitetta ei ole täytetty kahdeksan kuukauden kuluessa lupajaoston päätöksen lainvoimaistumisesta, lupajaosto voi tuomita juoksevan uhkasakon maksettavaksi. (Vesihuoltolaki 29 § ja uhkasakkolaki 10§)
- 3.3) Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto asettaa vesihuoltolain (119/2001) 30 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 9 §:n nojalla kiinteistön 092-404-0001-0379 omistaja Sensib Oy:lle (0987615-6) juoksevan sakon uhan. Asetetun juoksevan uhkasakon peruserä on 6000 euroa ja lisäerä 2000 euroa jokaisesta alkavasta kalenterikuukaudesta, jonka kuluessa päävelvoitetta (2.3)



ei ole noudatettu. Jos päävelvoitetta ei ole täytetty kahdeksan kuukauden kuluessa lupajaoston päätöksen lainvoimaistumisesta, lupajaosto voi tuomita juoksevan uhkasakon maksettavaksi. (Vesihuoltolaki 29 § ja uhkasakkolaki 10§)

Uhkasakkolain 12 §:n mukaan uutta uhkasakkoa ei saa asettaa, ellei kysymystä aikaisemman uhkasakon tuomitsemisesta ole käsitelty.

Perustelut

Vesihuoltolaki (119/2001)

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Edellä 1 momentissa säädetyn estämättä vesihuoltolaitos saa kieltäytyä liittämästä laitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin kiinteistöä, jonka vedenkulutus tai jolta jätevesiviemäriin johdettavan jäteveden laatu tai määrä vaikeuttaisi laitoksen toimintaa tai laitoksen edellytyksiä huolehtia tyydyttävästi muiden kiinteistöjen vesihuollosta.

Vesihuoltolain 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa. Ennen kiellon tai määräyksen antamista valvontaviranomaisen on mahdollisuuksien mukaan neuvoteltava tämän lain tai sen nojalla annettua säännöstä rikkoneen kanssa.

Kyseisen kiinteistön jätevesien käsittelystä on valitettu ympäristökeskukseen. Kiinteistön jätevesien käsittely ei ole ympäristönsuojelulain vaatimalla tasolla eikä kiinteistö ole hakenut vapautusta liittämisvelvollisuudestaan jätevesiviemäriin ja vesijohtoon.

Vesihuoltolain 30 §:n mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella taikka että toiminta keskeytetään tai kielletään.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toteaa vastineessa esitettyihin seikkoihin, että koska kiinteistöä ei ole kehotuksista huolimatta liitetty vesijohtoon ja jätevesiviemäriin, eikä ole esittänyt pyydettyjä tarkkoja suunnitelmia kiinteistön liittämiseksi vesijohtoon ja jätevesiviemäriin, on tarpeen tuomita uhkasakko maksettavaksi, pitää määräys kiinteistön liittamisestä voimassa ja asettaa juokseva uhkasakko määräyksen tehosteeksi.

Hallintolaki (434/2003)

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Uhkasakkoon, teettämisuhkaan ja keskeyttämisuhkaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan euromäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko).



Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toteaa vastineeseen, että tällä päätöksellä asetettua juoksevaa uhkasakkoa ei ole tarpeen tuomita maksettavaksi, mikäli kiinteistö liitetään vesijohtoon ja jätevesiviemäriin päätöksessä asetetussa määräajassa (kahdeksan kuukauden kuluessa päätöksen tulosta lainvoimaiseksi).

Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakon määrä on kohdennettu omistussuukien mukaan.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Vantaan ympäristökeskus pyysi 9.1.2024 korkeimmalta hallinto-oikeudelta tietoja, onko Helsingin hallinto-oikeuden päätös 4456/2023 muutoksenhaun alainen. Vantaan ympäristökeskus pyysi myös 9.1.2024 Helsingin hallinto-oikeudelta tietoja, onko kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätös 3.5.2022 § 58 muutoksenhaun alainen. Korkein hallinto-oikeus ja Helsingin hallinto-oikeus vastasivat tietopyyntöön, ettei kumpaankaan päätökseen ole haettu muutosta ko. tuomioistuimista.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toteaa, että lupajaoston tekemä päätös 3.5.2022 § 58 on lainvoimainen ja voi tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko, teettämishukka tai keskeyttämishukka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Rekisteröinti

Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä asianomaiselle tuomioistuimelle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Nykyisin tieto lähetetään maanmittauslaitokselle, joka ylläpitää ko. rekisteriä. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvojan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä. Merkintä poistetaan viimeistään viiden



vuoden kuluttua sen tekemisestä, jollei uhan asettanut viranomainen ole ilmoittanut päävelvoitteen voimassaolon jatkumisesta.

Sovelletut lainkohdat

Vesihuoltolaki (119/2001) 4, 10, 13, 29, 30, 32, 33 §

Hallintolaki (434/2003)

UHKasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 9, 10, 12, 18, 19 §

Päätös:

Hyväksyttiin ympäristöpalveluiden päällikön esitys.

Liitteet:

- Liite 1. Kiinteistön omistajien tiedot (ilman henkilötietoja)
- Liite 2. Kiinteistön omistajan A 6.2.2024 sähköpostilla lähetetty vastine (ilman henkilötietoja)

Täytäntöönpano: Ote saantitodistuksella kiinteistön omistajille, jokaiselle erikseen

Tiedoksi:

Etelä-Suomen maanmittaustoimisto
(viranomaispaatokset@maanmittauslaitos.fi)
Helsingin seudun ympäristöpalvelut
(kirjaamo@hsy.fi)

Muutoksenhakuohje: 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Toni Heino, 040 620 1265, etunimi.sukunimi@vantaa.fi