

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta pöytäkirja 26.02.2014

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus /J-VN	3
2 § Työjärjestyksen hyväksyminen/J-VN	4
3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta /J-VN	5
4 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat/ J-VN	6
5 § Kuntalain 51 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset/ J-VN	7
6 § Eläintenhoitajan vakanssin 500533 kelpoisuusehtojen muuttaminen/J-VN	8
7 § Selvitys energian-, veden- ja paperinkulutuksen vähentämisen sekä jätteiden tehokkaamman lajittelun mahdollistamista säästöistä (TVO-selvitys nro 42)/J-VN	9
Selvitys energian-, veden- ja paperinkulutuksen vähentämisen sekä jätteiden tehokkaamman lajittelun mahdollistamista säästöistä (TVO-selvitys nro 42)	10
8 § Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuosiraportti 2013/J-VN	16
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan strategisten päämäärien mittarit 2013	17
KOPIO:Mato/Sitovien tavoitteiden toteutuminen/Vantaan kaupungin vuoden 2013 tilinpäätös	18
Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuosiraportti 2013	31
9 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös / Betonikaukalon ja avo-rataosuuden rakentaminen sekä Koivupäänojan putkittaminen ja perkaaminen Kehäradan rakentamiseksi / SSK	42
sijaintikartta Kehärata	44
10 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös ympäristölupapäätöksen lupamääräyksestä 4/ Vantaan Energia, jätevoimalaitos, Långmosseninkuja 1, Vantaa / SSK	45
11 § Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Vantaan kaupungin hakemuksesta Korson keskuspuiston lampien ruoppauksesta, siltojen rakentamisesta ja padon muuttamisesta pohjakynnykseksi / SSK	46
Sijaintikartta	48
12 § Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukaisesta päätöksestä tehdystä valituksesta / SSK	49
Lausunto_Hgin HO_Särkitie 4a	50
13 § Vastine korkeimmalle hallinto-oikeudelle/ Finavia Oyj Helsinki-Vantaan lento-aseman ympäristölupa / SSK	56
14 § Luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksyminen/SSK	60
Luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksyminen	61
15 § Ympäristönsuojelun tietojärjestelmään merkityt toiminnot vuonna 2013 / SSK	63
16 § Jätehuoltorekisteriin vuonna 2013 merkityt jätteen ammattimaista keräystä harjoittavat toimijat/SSK	64
17 § Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä / Destamatic Oy:n ympäristöluvan muutos / SSK	65
Sijaintikartta Destamatic Oy	68
18 § Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Vantaan ympäristölautakunnan vesilain mukaista päätöstä 30.10.2013 § 13 koskevasta valituksesta / SSK	69
Liite 1. Kiinteistön 92-401-4-316 omistajien vastine ympäristölautakunnan päätöksestä 30.10.2013 § 13	72
liite 2. Kiinteistön 92-86-29-1 omistajien vastine valitukseen	79

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta pöytäkirja 26.02.2014

Liite 3. Kuntatekniikan keskuksen vesihuollon 4.9.2013 selvitys	87
Liite 4. Kiinteistön 92-401-4-316 omistajan 3.9.2013 selvitys	88
19 § Hämeenkyön kartano, Juustenintie 1, 01630 Vantaa / Terveysturvallisuuslain 13 §:n mukainen ilmoitus majoitus- ja kokoustiloista /SSK	89
20 § Tiedoksi merkittävät asiat / SSK	91
Ympäristöjohtajan päätösluettelo 3.1.-7.2.2014	92
1. kerran päätösluettelo 20.1.-11.2.2014	96
Tuoksesin ja Valviran antama määräys 14.1.2014	102
21 § Tiedoksi merkittäviä asioita / PVI	106
Muutoksenhakuohje 5. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle terveysturvallisuuslain/ elintarvikelain/ kuluttajaturvallisuuslain nojalla tehdystä päätöksestä	107
Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	108

Ympäristölautakunnan kokous

Aika 26.1.2014 klo 17.00 – 18.40
Paikka Leija, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Osallistujat

[illegible]



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Lauri Kaira

Pöytäkirjanpitäjä Eija Pasanen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 12.3.2014 Ympäristökeskus, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Herranen Birgitta

Salasto Riitta

Pykälä (§:7), tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 19.3.2014 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus /J-VN

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjataan läsnäolijat.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjattiin läsnäolijat.



2 § Työjärjestyksen hyväksyminen/J-VN

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Hyväksytään kokouksen osanottajille lähetetty esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kokouksen osanottajille lähetetty esityslista ja jatkolista (§:t 20 ja 21) kokouksen työjärjestykseksi seuraavilla muutoksilla:

§ 6 poistettiin listalta.



3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta /J-VN/

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään,

- a) valita pöytäkirjantarkastajat ja
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan seuraavan kokouksen yhteydessä.

Päätös:

Päätettiin,

- a) valita pöytäkirjantarkastajiksi Birgitta Herranen ja Riitta Salasto
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan seuraavan kokouksen yhteydessä.



4 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat/ J-VN/

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Merkitään tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.



5 §

Kuntalain 51 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset/ J-VN

Ympäristölautakunnalle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapunut seuraava päätös.

Talous- ja hallintojohtaja Ralf Nordström

§ 2 Vanhentuneiden saatavien poistaminen tilinpidosta luottotappioina.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 5

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään olla ottamatta ympäristölautakunnan käsiteltäväksi esittelyosassa mainittua päätöstä.

Päätös:

Päätettiin olla ottamatta ympäristölautakunnan käsiteltäväksi esittelyosassa mainittua päätöstä.

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10

Lisätiedot:

Ralf Nordström, puh. 0400 809 532, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



6 §

Eläintenhoitajan vakanssin 500533 kelpoisuusehtojen muuttaminen/J-VN

Poistettiin asia esityslistalta.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 6



7 §

Selvitys energian-, veden- ja paperinkulutuksen vähentämisen sekä jätteiden tehokkaamman lajittelun mahdollistamista säästöistä (TVO-selvitys nro 42)/J-VN

VD/1467/00.01.02.06/2014

Vantaan kaupunginvaltuuston 18.6.2012 hyväksymän talouden tasapainottamis- ja velkaohjelman mukaisesti tuli selvittää muun muassa energian-, veden- ja paperinkulutuksen vähentämisen sekä jätteiden tehokkaamman lajittelun mahdollistamat säästöt (TVO-selvitys nro 42).

Selvityksessä on vertailtu erityyppisten Vantaan kaupungin kiinteistöjen energian ja veden ominaiskulutuksia valtakunnallisiin tilatyypikohtaisiin tilastokeskiarvoihin. Vantaan rakennusten tilatyypikohtaiset ominaiskulutukset vaihtelevat melko paljon. Ominaiskulutustietoja tilastokeskiarvoihin verrattaessa osa kiinteistöistä sijoittuu tilastokeskiarvojen alapuolelle ja osa taas ylittää tilastokeskiarvot reilusti. Kulutukset ovat viime vuosina olleet laskussa, mutta säästöpotentiaalia löytyy vielä kaikilla sektoreilla.

Energiankulutusta voidaan vähentää käyttäjien toimenpiteillä, teknisillä säätötoimenpiteillä tai rakennusten energiatehokkuuteen liittyvillä investoinneilla. Kahdella ensin mainitulla toimenpidetyypillä saadaan nopeimmat ja halvimmat säästöt, mutta investointien avulla on mahdollista saada rahallisesti suurimmat säästöt.

Selvitys on tehty tilakeskuksen, ympäristökeskuksen ja hankintakeskuksen yhteistyönä.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 7

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään hyväksyä liitteenä oleva selvitys ja lähettää se edelleen kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi.

Päätös:

Päätettiin hyväksyä liitteenä oleva selvitys ja lähettää se edelleen kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi.

Liitteet: Selvitys energian-, veden- ja paperinkulutuksen vähentämisen sekä jätteiden tehokkaamman lajittelun mahdollistamista säästöistä (TVO-selvitys nro 42)

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10

Lisätiedot:

Projektipäällikkö Marita Tamminen, tilakeskus, puh. 09 8392 2877, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
Ympäristöpäällikkö, Leena Maidell-Münster, ympäristökeskus, puh. 09 8392 3028, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

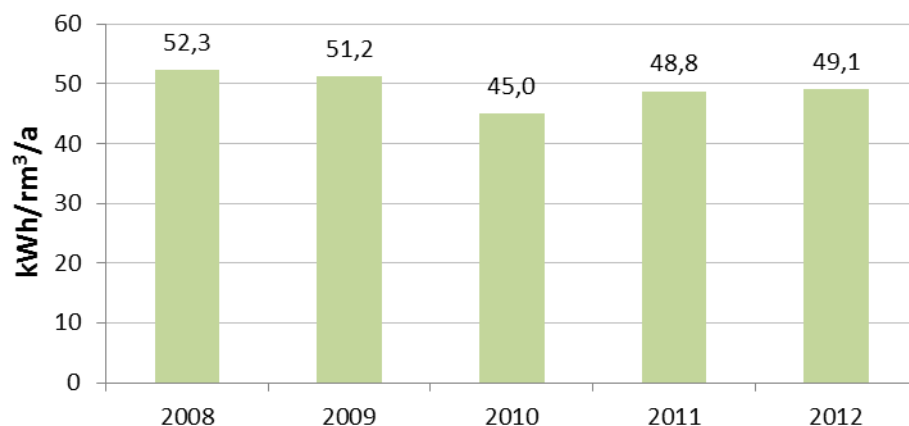
Selvitys energian-, veden- ja paperinkulutuksen vähentämisen sekä jätteiden tehokkaamman lajittelun mahdollistamista säästöistä (TVO-selvitys nro 42)

1. Energiankulutus

Kaupungin kokonaisenergiankulutuksen vähentäminen on erittäin haastava tehtävä. Kaupunki kasvaa ja palvelutuotannolle tarvitaan toimitiloja. Sähkön kulutuksen hillitsemiseen on kehitetty energiatehokkaampia laitteita, mutta toisaalta laitteiden määrä lisääntyy jatkuvasti.

Lämpöenergian ominaiskulutus on saatu laskemaan viime vuosina. Vuonna 2012 kulutus oli samaan luokkaa kuin vuotta aikaisemmin. Oheisessa kuvassa olevat ominaiskulutustulokset ovat sääkorjattuja.

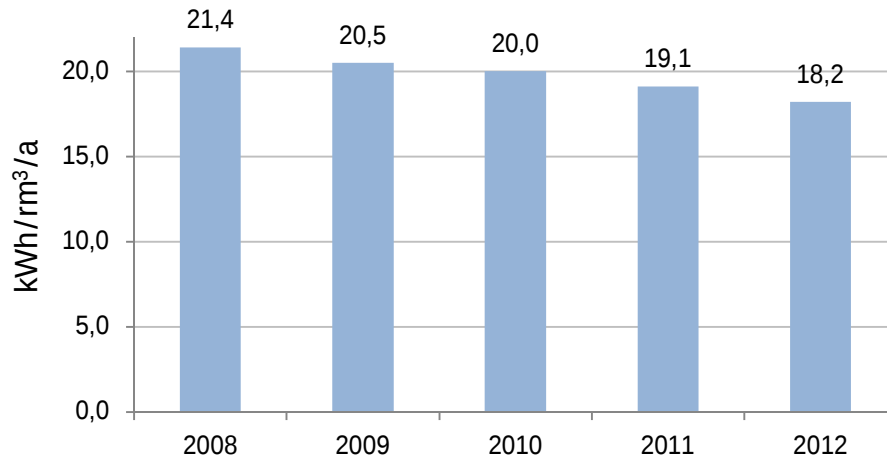
Lämmön ominaiskulutus kaupungin omistamissa toimitiloissa



Kuva 1. Lämmön ominaiskulutus kaupungin toimitiloissa (kWh/rm³/a)

Sähkön ominaiskulutus kaupungin toimitiloissa on laskenut tasaisesti viiden viimeisimmän vuoden ajan.

Sähkön ominaiskulutus kaupungin toimitiloissa



Kuva 2. Sähkön ominaiskulutus kaupungin toimitiloissa (kWh/rm³/a)

Ominaiskulutusten laskuun ovat vaikuttaneet useat toimitilojen energiatehokkuuteen tähtäävät hankkeet ja toimenpiteet. Esimerkkejä hankkeista ja toimenpiteistä ovat mm:

- Kuntien energiatehokkuussopimus on solmittu työ- ja elinkeinoministeriön kanssa. Nykyinen sopimus ja siihen liittyvä toimenpidesuunnitelma ovat voimassa vuoden 2016 loppuun saakka. Aiesopimus uudesta kaudesta 2017-2020 on solmittu loppuvuodesta 2013.
- ESCO-hanke, 14 toimitilakiinteistön talotekniikan parantamiseen investointien keskittyvä hanke, etenee. Hankkeen periaatteena on investointien maksaminen hankkeesta saatavilla energiamaksujen säästöllä. Säästötakuu hankkeessa on noin 250 000 euroa/vuosi.
- Talotekniikan aktiiviseen etäkäyttöön ja pieniin parannuksiin keskittyvä 15 kiinteistön pilottihanke on tuottanut ensimmäisen toimintavuoden aikana noin 300 000 euron säästöt energiamaksuissa. Toiminnasta sovittu tältä erää vuoden 2016 loppuun saakka.
- Kiinteistön käyttäjien kanssa tehtyjä ns. käyttäjäsovimuksia, jotka tähtäävät erityisesti käyttösähkön säästämiseen ollut vuonna 2013 10 kpl ja vuodeksi 2014 suunniteltu 24 kpl.
- IJI-hankkeeseen liittyvä nollaenergiapäiväkodin suunnittelu ja siihen liittyvän ohjeen tekeminen ovat parhaillaan käynnissä.
- Ekotukikoulutuksissa ja muissa tilaisuuksissa koulutettu/opastettu kiinteistöjen käyttäjiä energiatehokkuuteen omassa toiminnassaan.

Tulevina vuosina on erityisesti panostettava jo olemassa olevien, hyviä tuloksia tuottaneiden hankkeiden monistamiseen sekä aktiiviseen uusien teknologioiden antamien mahdollisuuksien selvittämiseen.

Tähän asti toimia on tehty kiinteistöihin, joissa on paras säästöpotentiaali, joten suoraviivaisia johtopäätöksiä saavutettujen tulosten perusteella ei voi tehdä. Potentiaalia on seuraavassa arvioitu vertaamalla kiinteistötyyppikohtaisia ominaiskulutuslukuja tilastokeskiarvoihin.

Vantaan kaupungin toimitilakiinteistöistä on suurin osa opetusalan rakennuksia. Niiden keskimääräinen lämpöenergian ominaiskulutus vuonna 2012 oli 43,48 kWh/rm³/a, tilastollisiin ominaiskulutuksiin verrattuna oppilaitosrakennuksien lämpöenergiankulutuksen säästöpotentiaali on noin 2000 MWh vuodessa. Sähköenergiankulutuksen puolella säästöpotentiaalia tilastokeskiarvoihin verrattaessa on noin 3000 MWh/vuosi.

Päiväkotikiinteistöissä lämpöenergian säästöpotentiaali on noin 600 MWh/a. Sähköenergian puolella vantaalaisten päiväkotien keskimääräistä ominaiskulutusluku tilastokeskiarvoihin verrattaessa, on säästöpotentiaali noin 660 MWh/a.

Hoitolaitos ja liikuntalaitospuolella ylittyvät tilastokeskiarvot sekä lämpöenergian suhteen että sähköenergian suhteen noin 5-20 %.

Nykyhinnoilla arvioitu säästöpotentiaali verrattuna suomalaisiin tilastokeskiarvoihin, on noin 0,5 miljoonaa euroa vuodessa.

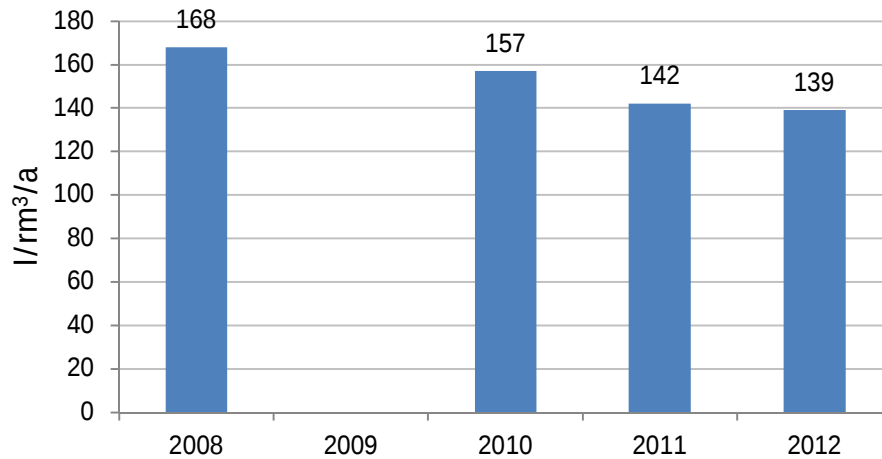
Puolen miljoonan euron säästöt on mahdollista saavuttaa nopeastikin, mutta nykYTEKNOLOGIAN HYÖDYNTÄMISELLÄ investoinnein voidaan pitemmällä aikavälillä päästä myös tilastokeskiarvoja huomattavasti parempiin tuloksiin.

2. Veden kulutus

Veden ominaiskulutus kaupungin omistamissa kiinteistöissä on ollut laskussa jo vuodesta 2005 lähtien.

Vantaalaisten koulujen veden keskiarvokulutus on noin 91 l/rm³/a, tilastokeskiarvojen vastaava luku on 88 l/rm³/a. Vantaalaisen uimahallin veden keskiarvokulutus on 911 l/rm³/a ja vastaava tilastokeskiarvo on noin 770 l/rm³/a, joten vedenkulutusta voidaan pienentää edelleen.

Veden ominaiskulutus kaupungin toimitiloissa



Kuvio 3. Veden ominaiskulutus kaupungin toimitiloissa (l/rm³/a)

Vedenkulutuksen säästämahdollisuuksia ovat lähinnä vettä säästävien kalusteiden asentaminen uusiin ja peruskorjattaviin kiinteistöihin. Säästämielessä niiden asentaminen vanhoihin yleisimpiin toimitilakiinteistötyyppeihin ei ole taloudellisesti kannattavaa. Veden kulutusta voidaan vähentää myös käyttäjiä opastamalla ja kouluttamalla. Ekotukitoiminnassa kiinnitetään vedensäästöön huomiota. Uimahalleissa jatketaan Ilmastoinfon kampanjoita, joissa asiakkaiden huomiota pyritään kiinnittämään vedenkulutukseen (30 s riittää –kampanja).

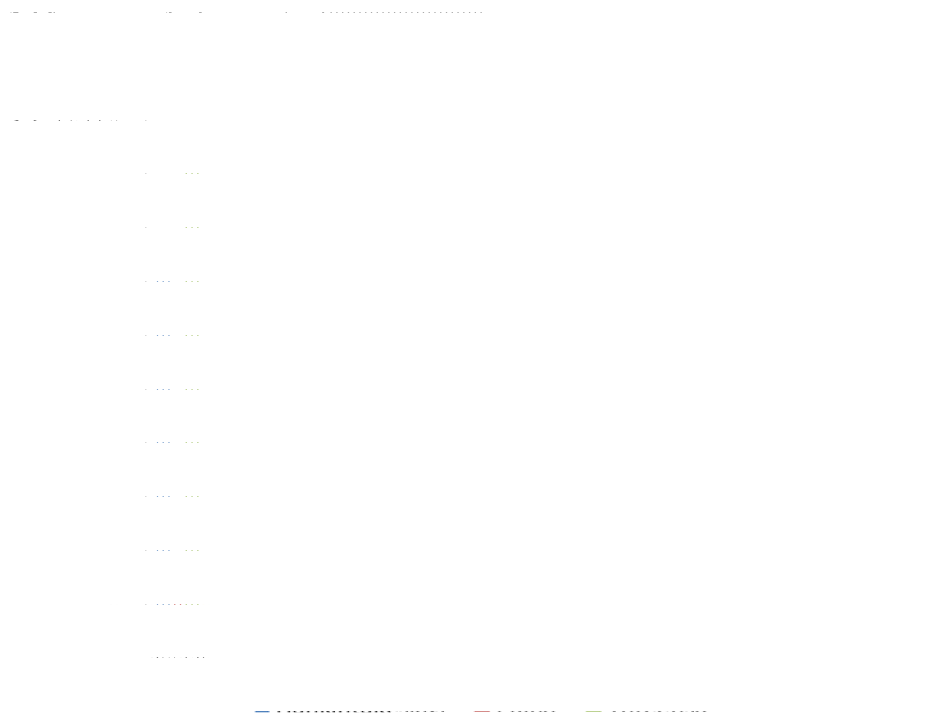
Veden säästöpotentiaali on noin 50 000 euroa/vuosi.

3. Paperin kulutus kaupungin virastoissa ja laitoksissa

Kokonaispaperinkulutus on vähentynyt 28 % vuodesta 2002. Painon käyttämän paperin määrä on laskenut kaupungin siirryttyä sähköisiin kokouskäytäntöihin.

Kopiopaperin kulutus (kuvassa 4 hankintakeskus) on lähtenyt tasaiseen laskuun ja vähentynyt 17 % vuodesta 2009 ja vuonna 2013 kulutus oli edelleen laskusuunnassa (1,6 %) verrattuna edelliseen vuoteen.

Kuvassa on esitetty virastojen ja laitosten keskitetystä hankintapaikasta ostaman kopiopaperin kokonaismäärää laskettuna A4 arkeiksi. Lisäksi on seurattu kaupungin painon käyttämää paperimäärää. Painotyöt ovat vähentyneet sähköistymisen myötä ja osittain painotöitä on myös tilattu ulkoisilta sopimustoimittajilta. Paino lopetettiin vuoden 2013 lopussa.



Kuva 4. Paperin kulutus

Kaupunki on siirtymässä turvatulostukseen. Sen käyttöönotto tulee vähentämään turhaa tulostusta ja siten paperinkulutusta. Uusi tekniikka mahdollistaa tulostamisen seurannan ja osaltaan saattaa myös vähentää tulostamista. Vuoden 2014 alusta saadaan käyttöön toimiala- ja osin myös tulosaluekohtaiset tiedot paperios- toista. Näin mm. ekotukihenkilöt voivat paremmin seurata kulutusta.

Tulevaa rahallista säästöpotentiaalia arvioitaessa on syytä tarkastella kulutuksen kehityssuuntaa nykyhinnoilla. Nykyisellä 1,6 % vähenemällä säästöpotentiaali olisi noin 2 000 euroa vuodessa.

Paperinkulutukseen on kiinnitetty huomiota ja toisaalta myös sähköiset järjestel- mät ovat vähentäneet paperinkulutusta. Turvatulostuksen käyttöönotosta muualla saatujen kokemusten perusteella säästöä voisi kertyä 10 000 - 20 000 euroa vuo- dessa. Jatkossa sähköinen asiointi ja arkistointi vähentävät paperinkulutusta edel- leen.

Säästöpotentiaalissa on tarkasteltu vain keskitetyn tilausjärjestelmän kautta hankittavaa paperia.

4. Jätteen tehokkaampi lajittelu

Energiajätteen lajittelua on tehostettu ja se tuonut säästöjä jätehuoltokustannuksiin. Energiajäte jää kuitenkin pois jätevoimalan käyttöönoton jälkeen viimeistään maaliskuussa 2016. Energiajättemaksu on noin 20 % alempi kuin sekajättemaksu, joka joudutaan myöhemmin maksamaan. Vaikutus

kustannuksiin ei ole kuitenkaan sama, siihen vaikuttaa myös muutoksen jälkeen tarvittava astiamäärä. Kaiken kaikkiaan HSY:n jätemaksut ovat nousseet koko ajan.

Jätehuoltomääräysten mukainen lajittelu on järjestetty ao. kiinteistöissä eikä sen tehostamisesta ole saatavissa säästöjä.

Merkittävimmät säästöt saadaan jätteen synnyn ehkäisyllä. Kaupungin ympäristöpoliittisiin linjauksiin ja ympäristöohjelmiin onkin kirjattu tavoitteita, joilla pyritään jätteen synnyn ehkäisyyn.



8 §

Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuosiraportti 2013/J-VN

VD/1479/02.01.02.00/2014

Osavuosisiraporteissa, jotka laaditaan vuosikolmanneksittain, pääpaino on tiivistetysti kuvata toimialan toimintaa ja taloutta. Toimiala arvioi talousarvionsa toteutumista sekä käyttötalouden että investointien tulojen ja menojen osalta perusteluineen. Vuoden 2013 kolmannessa osavuosisikatsauksessa toimialat raportoivat arvion siitä, miten talous- ja velkaohjelman (TVO) selvitykset ovat toteutumassa. Lisäksi raportoidaan sitovien tavoitteiden toteutumisesta.

Käyttötalouden osalta katsauksessa käytetään seuraavaa otsikointia sekä lautakunta- että tulosaluetasolla:

1. Toiminta ja keskeiset muutokset vuonna 2013
2. Talousarvion toteutuminen
3. Tunnusluvut

Investointien osalta raportoidaan hankeryhmittäin työohjelmien eteneminen ja poikkeamat talousarvioon nähden.

Ympäristökeskuksen investointi (digitaalinen röntgenlaite eläinlääkintähuoltoon) toteutui.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 8

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi vuosiraportti 2013, ja toimittaa se edelleen kaupungin hallitukselle ja – valtuustolle tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi vuosiraportti 2013, ja toimittaa se edelleen kaupungin hallitukselle ja – valtuustolle tiedoksi.

Liitteet:

1. Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuosiraportti 2013
2. Toimialan sitovien tavoitteiden toteutuminen
3. Toimialan strategisten päämäärien mittarit

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10

Lisätiedot:

Talous- ja hallintojohtaja Ralf Nordström, 0400-809 532, [etunimi.sukunimi\(at\)vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi)

Strategisten päämäärien mittareiden raportointi

Strat. pää-määrä nro	Strateginen päämäärä	Mittari	Lähtötaso 31.12.2012	Tavoitetaso 31.12.2016	Vastuuhenkilö(t)	Toimenpiteet vuonna 2013	Mittarin tilanne 31.12.2013	Tilanne-arvio väreinä	Värien merkitys: Vihreä: kehityssuunta positiivinen Keltainen: arviointi ei vielä mahdollista Punainen: kehityssuunta negatiivinen
Kaupungin talous tasapainossa									
3.	Kaupungin tulopohjaa vahvistetaan	Maanmyyntitulot strategiakaudella kasvavat maapoliittisen ohjelman mukaisesti	Maanmyyntivoittojen budjettitaso 30 milj. euroa	Maanmyyntivoitot vuosina 2013 – 2016 yhteensä vähintään 120 milj. euroa	Juha-Veikko Nikulainen	Maapoliittinen linjausten mukainen tulostavoite 30 miljoonaa euroa	Maanmyyntivoitto vuonna 2013 34,3 ME		
4.	Kumppanuuksien hyödyntäminen	Rakentuminen ja tontinmyynti tehostuvat	Kivistön asemakaavat voimaan	Kivistön maanmyyntivoitot 8 milj. euroa/vuosi ja puolet keskusta-alueesta rakennettu tai rakenteilla	Juha-Veikko Nikulainen	Kivistöstä ensimmäiset tontit myydään ja kunnallistekninen rakentaminen alkaa	Maanmyyntivoitto Kivistön ensimmäisestä tontista 734 578 euroa, kunnallistekniikka rakenteilla ja talonrakentaminen alkaa 2014 keväällä		
Kaupunkirakenne eheytyy									
5.	Kaupunkirakenne ja palvelurakenne tukeutuvat raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatuikäntäviin	Asukasmäärän kehittyminen 1000 metrin vyöhykkeellä asemista/joukkoliikenteen runkovyöhykkeellä	92 300/120 000	99 000/126 000	Juha-Veikko Nikulainen	Asemakaavojen toteuttaminen	Väestömäärä kasvanut 1200 hengellä		
		Kasvihuonekaasupäästöt	Asukaskohtaiset päästöt: 6,5 t CO ₂ -ekv, kokonaispäästöt: 1,335 milj. t CO ₂ -ekv (v. 2012)	Vuotuinen väheneminen kokonais- ja asukaskohtaisissa päästöissä jatkuu	Juha-Veikko Nikulainen	Toimialan valtuustokaudelle hyväksytyn ympäristöohjelman toimenpiteet tukevat tavoitteen toteutumista.	Vuoden 2013 tiedot ovat käytössä vasta kesällä 2014		
		Asemien liityntäpysäköintipaikat	1530	2600	Juha-Veikko Nikulainen	Tikkurilaan on valmistunut lisää paikkoja ja Kehäradan uusien asemien liityntäpysäköintipaikkojen suunnittelu on käynnissä.	Tavoitteen mukainen		
		Kivistön, Leinelän sekä Vehkalan, Aviapoliksen asemaseutujen rakentuminen	Kaavoitusohjelma	Kaavoitusohjelman toteuttaminen	Juha-Veikko Nikulainen	Kaavat ovat vireillä	Kaavoitusohjelman toteuttaminen arvioitua hitaampaa		
		Kehä III ja Kehärata valmistuvat 2015	Rakentaminen käynnissä	Hankkeet valmistuneet	Juha-Veikko Nikulainen	Rakentaminen käynnissä.	Ennusteen mukaan KehäIII valmistuu 2016 ja kehärata otetaan käyttöön heinäkuussa 2015		
6.	Keskustat ovat eläviä, uudistuvia ja turvallisia	Keskustojen valmistuvien kaavojen kerrosala/vuosi	100 000 k-m ² /v	100 000 k-m ² /v	Juha-Veikko Nikulainen	KV:ssä hyväksytyt kaavat	106 500		
		Pyöräteiden pituus yhteensä	685 km	710 km	Juha-Veikko Nikulainen	2013 rakennettiin uusia kevyenliikenteenväyliä (jkk+pp) yht. noin 7 km	Tavoitteen mukainen		
		Arkkitehtuuristrategian päivitys	Päivityksen valmistelu	Arkkitehtuuristrategian päivitys valmis	Juha-Veikko Nikulainen	Päivityksen aloitus ja ohjelmointi	Päivitys aloitettu ja ohjelmoitu		
7.	Investointiohjelma vahvistaa yhdyskuntarakenteen eheytymistä	Investointiohjelman toteuttaminen	TVO:n taso	TVO:n taso	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Juha-Veikko Nikulainen	Kunnallistekniikka: TVO-taso ylitettiin kunnallisteknisissä hankkeissa yht. noin 2,4 milj. eurolla lähinnä Kehä III:n sekä urheilu- ja puistojen rakentamisessa. Syksyn 2013 sää oli rakentamisen kannalta edullinen vuoden loppuun saakka, joten hankkeet etenivät tavanomaista sujuvammin. Osa lisäkustannuksista johtuu tarpeellisista lisä- ja muutostöistä	Kunnallisteknisissä hankkeissa ylitys yht. noin 2,4 milj. euroa. Toimitilainvestointien toimintakulut alittivat budjetoidun n. 5ME.		
		Kaupungin toimitilamäärä, m ²	884 192 m ²	Toimitilamäärä kasvaa enintään 0,5 prosenttia vuodessa	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Juha-Veikko Nikulainen	Toimitilojen määrää on pystytty vähentämään.	855 585,2 m ²		
8.	Asuntorakentaminen on laadukasta ja kohtuuhintaista	Asuntojen määrä (MAL-sopimus)	Toteutunut uusi tuotanto	Sopimusten mukainen	Juha-Veikko Nikulainen	Tavoite sopimuksen mukaisesti 2000 asuntoa	Toteutui 1 675 asuntoa		

Valtuustokauden 2013 - 2016 strategiaan sisältyvien ohjelmien raportointi

	Ohjelma	Raportointivastuu	Ohjelman tilanne 31.12.2013
5.	Kaupungin ympäristöohjelma valtuustokaudelle 2013 - 2016	mato	Kaupunginvaltuusto hyväksynyt 7.10.2013.
8.	Arkkitehtuuripoliittinen ohjelma	mato	Apoli-työn käynnistyminen 17.12.2013 Vernissa, työ ohjelmoitu, yhteistyöryhmät käynnistyneet, kumppanit hankittu.
11.	Maapoliittiset linjaukset	mato	Kaupunginvaltuusto hyväksynyt 17.12.2012. Noudatetaan kattavasti.
12.	Asunto-ohjelma	mato	Kaupunginhallitus 2.3.2009. Noudatetaan

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja asiakasvaikuttavuus

Kriittinen menestystekijä

Kaupungin vetovoimaisuus

Sitova tavoite

Marja-Vantaata toteutetaan kärkihankkeena.

Toimenpiteet, mittarit

Keskeiset toteutetut toimenpiteet Kivistön alueella.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

Kivistön keskustan ja asuntomessualueen kunnallistekniikan rakentaminen on käynnissä. Asuntomessualueen tontteja päästään rakentamaan viimeistään 1.4.2014 ja keskustan erälle tonteille päästiin jo vuodenvaihteessa 2013-2014. Keskusta-asuminen 1-alueelta on myyty neljä kerrostalotonttia. Kivistön keskustan aloituskorttelin ja asuntomessualueen kaavat ovat lainvoimaisia. Asuntorakentamisen käynnistymistä talvella 2014 valmistellaan. Kaupunkikeskuksen toteuttajat valittiin julkisella menettelyllä ja kaupunkikeskuksen suunnittelu on käynnissä. Aurinkokiven palvelurakennuksen suunnittelu käynnistyi arkkitehtikilpailun jälkeen. Aurinkokiven asemakaava on lainvoimainen.

Kivistön keskusta-asuminen 4-asetakaava, ns. loft-kaava, on hyväksytty kaupunginvaltuustossa ja Keskusta-asuminen 2-asetakaava saadaan päätöskäsittelyyn alkuvuodesta 2014. Kivistön koulun ympäristön kaavoitus asumiseen on käynnissä. Putkijäteaseman asemakaava hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa vuonna 2013. Kivistön keskustan putkijätejärjestelmän hankintapäätös on tehty ja toteutus on kilpailutettu.

Asuntomessualueen tonttien rakentajat on valittu ja 29 erillispientalotontista on myyty 20. Kahdeksan tontin osalta kaupat ovat siirtyneet vuoden 2014 puolelle. Puukerrostalokorttelin 23170 suunnittelu on rakennuslupavaiheessa ja luonnonvaratasapainokorttelin 23171 asuinrakennusten suunnittelu on loppusuoralla.

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutui täysin.

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja asiakasvaikuttavuus

Kriittinen menestystekijä

Kaupungin vetovoimaisuus

Sitova tavoite

Lähdetään toteuttamaan uusia maapoliittisia linjauksia koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta.

Toimenpiteet, mittarit

Keskeiset toteutetut toimenpiteet.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

Kaupunginvaltuusto on 17.12.2012 hyväksynyt maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta. Kaupunginhallitus on 17.6.2013 hyväksynyt linjausten täytäntöönpano-ohjeet koskien maankäytön suunnittelua ja maanhankintaa 2013 – 2016 sekä kaupungin maaomaisuuden luovutus- ja varausperiaatteita.

Kaavoitusohjelma on tehty ottaen huomioon maapoliittiset linjaukset. Maanhankintaneuvotteluja on aloitettu linjausten mukaisesti. Kolmessa merkittävässä kohteesta neuvottelut johtivat kiinteistökaupan toteutumiseen. Kaikkiaan vapaaehtoisia kiinteistökauppoja, joissa kaupunki oli ostajana tehtiin vuoden aikana 23 kpl. Kaupungin etuosto-oikeutta käytettiin yhdessä kaupassa.

Maanluovutuskilpailuja on järjestetty kaksi, asuntomessualueen erillispientalotonteista suunnittelukilpailu ja 22 muusta erillispientalotontista hintakilpailu sekä päätetty järjestää yksi kilpailu Martinkeskuksen alueesta yhteistyössä alueen toisen maanomistajan kanssa. Valmistelussa on kolme kilpailua, jotka käynnistyvät alkuvuodesta 2014. Vantaan ulkopuolisia maa-alueita on myyty 3 kappaletta (Bjurs, Etelälahti ja Lemi).

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutui täysin.

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja asiakasvaikuttavuus

Kriittinen menestystekijä

Kaupungin vetovoimaisuus

Sitova tavoite

Lähdetään toteuttamaan uusia maapoliittisia linjauksia koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta.

Toimenpiteet, mittarit

Keskeiset toteutetut toimenpiteet.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

Pysäköinnin mitoitusohjeen määräaikainen kokeilu ajalla 1.1.2014 - 31.12.2018 eräiden kaupunkikeskusten asuntoalueilla hyväksyttiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa 9.12.2013. Kokeilun tavoitteena on parantaa kohtuuhintaisen asumisen edellytyksiä.

Kaavoitusohjelmaa on kehitetty siten, että kaupungin kokonaiskaavavarannon seuraaminen helpottuu. Kaupungin omistamalle maalle kaavoitettavan asuntokerrosalan määrän lisäämistä ohjataan 5 - vuotishjelman avulla.

Kaupunkisuunnittelu on osaltaan selvittänyt mahdollisuuksia pientalotonttivarannon lisäämiseksi kaupungin omistamille maille.

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutui täysin.

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja asiakasvaikuttavuus

Kriittinen menestystekijä

Kaupungin vetovoimaisuus

Sitova tavoite

Kaupunki luo edellytykset 2 000 asunnon laadukkaalle ja monipuoliselle asuntotuotannolle. Myytävien omakotitalotonttien määrää lisätään.

Toimenpiteet, mittarit

Asuntotuotannon ja myytyjen omakotitalotonttien määrä.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

Kaupunki on kaavoituksella luonut edellytykset 2000 asunnon tuotannolle. Maapoliittisten linjausten mukaisesti tavoitteena on viiden vuoden asuntorakentamista vastaava asemakaavavaranto. Tämä tavoite on toteutunut 2013. Kivistössä asumisen kaavavarantoa on Keimolanmäessä n. 120 000 ka-m2 ja Kivistön keskustassa n. 110 000 ka-m2.

Asuntorakentaminen on suhdanteista johtuen ollut ennakoitua vähäisempää ja valmistuvien asuntojen määrä vuonna 2013 jäi vajaaseen 1 700 asuntoon eli 15 % alle tavoitteen. Rakennusvalvonnan tilastoista kuitenkin selviää, että vuoden 2013 aikana on aloitettu yli 2400 asunnon rakentaminen ja rakennuslupia on myönnetty noin 2400 asunnolle.

Maapoliittisten linjausten mukaisesti kaupungin omakotitonttien luovutusta lisätään 100 tonttiin vuosittain. Tavoitteeseen pääseminen kuitenkin vaatii nykyistä enemmän resursseja maanhankintaan, kaavoitukseen, kuntatekniikan rakentamiseen ja palveluinvestointeihin. Luovutettujen tonttien määrää pyritään vuosittain nostamaan lähemmäs tavoitetasoa. Vuonna 2013 haettavaksi tarjottiin pientalotontteja yhteensä 83 kpl, joista 29 oli asuntomessualueella. Em. hakuun laitetuista tonteista myytiin vuoden 2013 aikana 47 kappaletta, joista 20 oli asuntomessualueen tontteja.

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutui täysin.

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja asiakasvaikuttavuus

Kriittinen menestystekijä

Kaupungin vetovoimaisuus

Sitova tavoite

Keskustojen asunto- ja liiketonttien kaavoitusta nopeutetaan siten, että keskustat täydennysrakentuvat ja pysyvät siten elinvoimaisina.

Toimenpiteet, mittarit

Keskeiset keskustojen kehittämistoimenpiteet.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

Kaavoitus edennyt työohjelman mukaisesti.

•Tikkurilan kaavarunkotyö aloitettiin tammikuussa 2013. Kaavarunkotyössä asetetaan tavoitteita ja tutkitaan toteuttamisedellytyksiä alueen täydennysrakentamiselle ja kehittämiselle. Kaavarunon rinnalla on valmisteltu täydennysrakentamista edistäviä asemakaavoja.

•Aviapoliksien kaavarunon laadinta käynnistyi kesällä 2013. Suunnitelma täsmentää yleiskaavaratkaisua ja vanhentuneita asemakaavoja siten, että alue saadaan muutettua nykytilanteesta elinvoimaisemmaksi ja monipuolisemmaksi kaupunkikeskukseksi.

•Kivistössä asemakaavoitus on edennyt pääosin aikataulussa. Keskusta-asuminen 2:n valtuustokäsittely on siirtynyt 2014 puolelle.

•Myyrmäen keskustan kaavaehdotus on ollut nähtävillä tammi-helmikuussa 2013, ja odottaa Cityconin toteuttamispäätöstä, jolle on annettu määräaika helmikuun 2014 loppuun.

•Korson keskustakilpailua on valmisteltu 2013 julkaistaan helmikuussa 2014. Metsotornin muutos toimistoista erityisasumiseen poikkeuslupakäsittelyssä ja kaavamuutos tekeillä.

•Koivukylän keskustassa Koivutorin ympäristön kaavamuutos on hyväksymiskäsittelyssä ja toteuttamisneuvottelut kesken.

•Hakunilan keskustan laajennus 1 (Destia) asetetaan nähtäville helmikuussa 2014.

•Länsimäessä Pallaksen koulun kaavamuutoksesta on julkaistu OAS. Maalinauhantiellä on suunniteltu täydennysrakentamista VAV:n omistamassa korttelissa.

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutui täysin.

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja asiakasvaikuttavuus

Kriittinen menestystekijä

Kaupungin vetovoimaisuus

Sitova tavoite

Edistetään toimivan ja kestävästä kaupunkirakenteesta toteutumista kaupunkirakennetta eheyttämällä ja tiivistämällä, kestäviä liikkumismuotoja edistämällä sekä säilyttämällä

Toimenpiteet, mittarit

viheralueverkosto.

Asukasmäärän kehittyminen kilometrin sisällä asemasta.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

Yleiskaavatasoinen joukkoliikennekäytäviä ja keskustoja koskeva täydennysrakentamisselvitys on aloitettu kattavilla taustaselvityksillä ja aluetarkasteluilla. Työtä tukee myös viherrakenneselvitys.

Helsingin seudun maankäyttösuunnitelman (Masu) laadintaan on osallistuttu aktiivisesti. Maankäyttösuunnitelman tavoitteena on joukkoliikenteeseen tukeutuvan seudun kaupunkirakenteen täydentäminen. Suunnitelmasta valmistuu luonnos syksyllä 2014 rinnakkain HLJ2015 luonnoksen kanssa.

Kivistössä asemakaavoitus on keskittynyt kilometrin säteelle tulevan Kehäradan Kivistön aseman ja myös Lapinkylän asemavarauksen läheisyyteen.

Myyrmäessä ja Martinlaaksossa on vireillä useita kaavoja täydennysrakentamiseen rautatien vaikutusalueella.

Tikkurilassa on vireillä asemakaavoja keskustan täydennysrakentamiseksi.

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutui täysin.

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja asiakasvaikuttavuus

Kriittinen menestystekijä

Elinkeinot ja työllisyys

Sitova tavoite

Vantaan työpaikkaomavaraisuus kasvaa edelleen.

Toimenpiteet, mittarit

Työpaikkaomavaraisuus.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen, Jose Valanta

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö sekä elinkeinopalvelut:

Vantaan kaupungin työpaikkaomavaraisuus on viimeisimmän tiedon (vuosi 2010) mukaan kasvanut vuoden 2009 vajaasta 103 %:sta takaisin yli 104 %:iin.

KAUPUNGINHALLITUS:

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja asiakasvaikuttavuus

Kriittinen menestystekijä

Kuntalaisten hyvinvointi

Sitova tavoite

Vahvistetaan vantaalaisten oman elämän hallintaa ja päihteettömyyttä.

Toimenpiteet, mittarit

Tavoitetta edistävät uudet toimenpiteet toimialoittain sekä toimialojen yhteiset toimenpiteet.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Jukka T. Salminen, Elina Lehto-Häggroth, Heidi Nygren, Juha-Veikko Nikulainen

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

Toimiala tukee ja edistää osaltaan tavoitteen saavuttamista.

KAUPUNGINHALLITUS:

Rakenteet ja prosessit

Kriittinen menestystekijä

Edunvalvonta ja yhteistyö

Sitova tavoite

Kaupunki harjoittaa aktiivista edunvalvontaa seutuyhteistyössä ja organisaatioissa tavoitteena erityisesti tuloksellisuuden ja kustannustehokkuuden parantaminen.

Toimenpiteet, mittarit

Tehdyt esitykset, kannanotot, omistajaohjaus- ja vaikuttamistoimet.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

Toimiala huolehtii aktiivisesti kaupungin edunvalvonnasta mm. HSY:ssä, HSL:ssä, Kehärata-projektissa ja Kehä III perusparantamisessa. Lisäksi on osallistuttu aktiivisesti käynnissä olevien Helsingin seudun liikennejärjestelmä-suunnitelman (HLJ2015) ja Helsingin seudun maankäyttösuunnitelman (Masu) laadintaan.

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutuu täysin

Rakenteet ja prosessit

Kriittinen menestystekijä

Innovatiivinen ja kehittyvä kaupunki

Sitova tavoite

Uusilla alueilla hyödynnetään myös kumppanuuksia.

Toimenpiteet, mittarit

Keskeiset uudet kumppanuudet.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

Kivistössä asuntorakentaminen käynnistyy kumppanien toimesta. Kumppanit valittiin julkisella valintamenettelyllä. Asemakaavoituksessa tehdään yhteistyötä valittujen kumppanien kanssa. Keimolanmäen rakentamisen käynnistämiseen löydettiin kumppanit, joilla on valmius aloittaa rakentaminen nopeasti ja samanaikaisesti .

Kivistön kaupunkikeskuksen toteuttajat valittiin julkisella menettelyllä ja kaupunkikeskuksen suunnittelu on käynnistynyt yhteistyössä valittujen kumppanien, kaupan keskusliikkeiden ja kaupungin kanssa. Esillä on ollut mm. One Planet toimintamallin käyttäminen ekologisen innovatiivisuuden edistämiseksi. Kivistön asemakaavayksikössä on edistetty ilmaston muutoksen torjumisen keinoista erityisesti hulevesien hallintaa, asuntokohtaisista saunoista luopumista, puurakentamisen edistämistä, jne.

Martinlaakson ja Korson keskustakilpailuilla haetaan uusia kumppaneita näiden keskustojen kehittämiseen.

Sidosryhmille pidettiin laadukkaan ja kohtuuhintaisen asumisen seminaari lokakuussa.

Vantaan arkkitehtuuripoliittinen ohjelmatyö (Apoli) haastaa myös kumppaneita mukaan . Kaupungin toimialat, Vernissan lasten ja nuorten mediapaja, Lasten ja Nuorten Vantaa II -projekti, Lasten päiväkotit Arkki sekä kuntalaiset saavat oman osana ohjelman valmistelussa.

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutui täysin.

Taloudelliset resurssit ja mahdollisuudet

Kriittinen menestystekijä

Tulopohjan vahvistaminen

Sitova tavoite

Onnistuneella asunto-, elinkeino- ja työllisyyspolitiikalla vahvistetaan kaupungin verotulopohjaa.

Toimenpiteet, mittarit

1) Elinkeino- ja työllisyyspoliittisen ohjelman toteuttaminen.
2) Verotulojen kasvuprosentti.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen, Jose Valanta, Heidi Nygren

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö sekä elinkeinopalvelut:

Kaupungin asuntopoliittiset periaatteet on linjattu asunto-ohjelmassa 2009-2017, joka on ajan tasalla myös tulopohjan vahvistamistavoitteen kanssa.

Viime vuosina asuntotuotannossa on painottunut vapaarahoitteinen omistusasuntotuotanto, jota on tehty myös niillä alueilla, joilla vuokra-asuntojen määrä on kaupungin keskiarvoa suurempi. Tavoitteena on ollut asunto-ohjelman mukaisesti asuntoalueiden sosiaalisen eheyden turvaaminen. Valmistuneista 1675 asunnosta oli vapaarahoitteisia omistusasuntoja 1139 kappaletta.

Kaupunkitasolla suurimmaksi huoleksi on muodostunut uusien tavallisten vuokra-asuntojen vähäinen tuotanto, joka vaikeuttaa erityisesti työssäkäyvien asumismahdollisuuksia Vantaalla. Valtion tukemia vuokra-asuntoja (ns. ARA-vuokra-asuntoja) valmistui 274 kappaletta, asumisoikeusasuntoja 89 kappaletta ja vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja 173 kappaletta. Vuonna 2013 käynnistyi lähes 300 ARA-vuokra-asunnon ja noin 500 vapaarahoitteisen vuokra-asunnon rakentaminen.

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutui jossain määrin.

Taloudelliset resurssit ja mahdollisuudet

Kriittinen menestystekijä

Tulopohjan vahvistaminen

Sitova tavoite

Uudistuvalla maapolitiikalla vahvistetaan kaupungin tulopohjaa.

Toimenpiteet, mittarit

1)Raportoidaan uusien maapoliittisten linjausten käytäntöön viemisestä.
2)Maanmyyntitulot.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

1)Maapoliittisten linjausten ja niiden täytäntöönpano-ohjeiden mukaisena on

- Kaavoitusohjelma on tehty ottaen huomioon maapoliittiset linjaukset
- Maanhankintaneuvotteluja on aloitettu linjausten mukaisesti. Kolmessa merkittävässä kohteesta neuvottelut johtivat kiinteistökaupan toteutumiseen. Kaikkiaan vapaaehtoisia kiinteistökauppoja, joissa kaupunki oli ostajana tehtiin vuoden aikana 23 kpl. Kaupungin etuosto-oikeutta käytettiin yhdessä kaupassa.
- Maanluovutuskilpailuja on järjestetty kaksi, asuntomessualueen erillispientalotonteista suunnittelukilpailu ja 22 muusta erillispientalotontista hintakilpailu sekä päätetty järjestää yksi kilpailu Martinkeskuksen alueesta yhteistyössä alueen toisen maanomistajan kanssa. Valmistelussa on kolme kilpailua, jotka käynnistyvät alkuvuodesta 2014.

2)Maanmyyntituloja on 4,3 miljoonaa euroa yli talousarvion. Tuloksesta esitetään siirrettäväksi Marja-Vantaan ja keskustan kehittämisrahastoon 4 miljoonaa euroa

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutui täysin.

Taloudelliset resurssit ja mahdollisuudet

Kriittinen menestystekijä

Velkaantumiskehityksen saaminen hallintaan

Sitova tavoite

Omista huonokuntoisista ja palvelukäytössä tarpeettomista kiinteistöistä luovutaan korjausvelan ja ylläpitokulujen alentamiseksi.

Toimenpiteet, mittarit

Raportoidaan kiinteistöistä, joista on luovuttu.

TOIMIALA:

Vastuuhenkilöt: Juha-Veikko Nikulainen

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö:

Vuonna 2013 puretaan 11 kohdetta, yhteensä 8255m².

Vuosina 2009-2013 purettu 74 kohdetta, yhteensä 13 239m².

Myyty 2013 4 kohdetta, 704m² yhteensä, 943 000 €.

Vuosina 2009-2013 myyty 5 000m², yhteensä 5,5 milj. €.

Lisäksi on jatkettu asunto-osakkeiden myyntiä.

KAUPUNGINHALLITUS:

Tavoite toteutui täysin.



VANTAA

Vuosiraportti 2013

Ympäristölautakunnan alainen toiminta



Sisällys

Maankäytön rakentamisen ja ympäristön toimiala	2
Ympäristölautakunta	3
Ympäristölautakunta	3
Ympäristökeskus	3
Rakennusvalvonta	3

Liitteet:

Käyttötalouden toteuma 2013
Pääomatalouden toteuma 2013
Toimialan tunnusluvut
Toimialan TVO - selvitykset

14

Maankäytön rakentamisen ja ympäristön toimiala

Toiminta ja keskeiset muutokset vuonna 2013

Toimialan keskeisiä maankäyttöllisiä prosesseja kehitettiin muun muassa siten, että vuoden alusta Kivistön alueen kaavotus- yms. tehtävät siirrettiin pääosin kaupunkisuunnittelun tulosalueelle lakkautetusta projektiorganisaatiosta. Tilakeskuksen prosessien integrointia toimialaan jatkettiin, ja tavoitteeksi asetettiin synergiaetujen löytäminen kuntatekniikan keskuksen ja tilakeskuksen välillä.

Energiansäästöhankeita vietiin eteenpäin suunnitelman mukaisesti, ja käytännön toimenpiteillä on saavutettu myös taloudellisesti lupaavia tuloksia.

Investointi- ja esisuunnittelua kehitettiin osana kaupunkitasoista talous- ja palveluverkkosuunnittelua. Useita selvitystehäviä käynnistettiin uusien kokonaistaloudellisempien hankeratkaisujen löytämiseksi. Kehittämisprojektit ja hankevalmisteluun palautuneet hankeselvitykset ovat laajoja, ja niiden lopullisia tuloksia ja erityisesti investointiohjelmaan vaikuttavia ratkaisuja joudutaan vielä odottamaan.

Asuntorakentaminen oli vilkasta, mutta muu rakentaminen oli vähäistä.

Talouden tasapainottamis- ja velkaohjelman toimenpiteiden toteutuminen 2013

TVO- ohjelmaa toteutettiin suunnitelman mukaisesti. TVO:n mukainen toimialan tulojen lisäystavoite vuodelle 2013 ylittyi reilusti johtuen pääosin kuntatekniikan keskuksen maanlajitus- ja sopimustuloista sekä pysäköinninvalvonnan tuloista.

Haasteena henkilöstömenojen säästöissä vuonna 2013 oli edelleen suuri eläköityminen avaintehtävissä, joissa osaamisen siirtymisen, perehdyttämisen ja palvelutuotannon katkeamattomuuden vuoksi oli toteutettava joiltakin osin myös ennakkoivaa rekrytointia sekä lisättävä määräaikaista henkilökuntaa. Vuoden aikana toteutettiin tarkkaa henkilöstösuunnittelua, jonka ansiosta toimialalla voitiin jättää täyttämättä muutamia vakansseja sekä viivästyttää rekrytointeja. Joissakin tehtävissä saatavuusongelmat aiheuttivat rekrytointien viivästymistä ja sitä kautta pakottavia tehtäväjärjestelyitä ja palvelutuotannon hoitoa ostopalveluna. Henkilöstömenojen osalta TVO:n mukaiset säästötavoitteet eivät kaikilta osin toteutuneet. STÖ-vapaista saatu säästö oli noin 230 000 euroa.

TVO:n edellyttämä varikon ulkoistamisselvitys, jonka mukaan romuajoneuvojen siirto- ja varastointitehtävät ulkoistetaan, hyväksyttiin kaupunginhallituksessa maaliskuussa 2013. Romuajoneuvotoiminnan ulkoistamiseen tähtäävät toimenpiteet käynnistettiin. Ulkoistamisen vaikutukset alkavat näkyä vuonna 2014.

Omista huonokuntoisista ja palvelukäytössä tarpeettomista kiinteistöistä luopumiseen liittyviä kiinteistöjen myyntejä ja purkuja jatkettiin määrätietoisesti. Tilojen vähentäminen ei kuitenkaan toteutunut TVO:n tavoitteiden mukaisesti.

Talousarvion toteutuminen

Toimialan tulot ylittyivät n. 6,5 miljoonaa euroa ja menot alittuivat n. 1,5 miljoonaa euroa, joten toimialan nettotulos oli noin 8 miljoonaa euroa positiivinen. Tuloissa toteutuma ylittyi kuntatekniikan keskuksessa 5,3 milj. eurolla (sopimustulot ja maanlajitus), maanmyynnissä 4,3 milj. euroa (tuloksesta esitetään siirrettäväksi Marja-Vantaan ja keskustan kehittämisrahastoon 4 milj. euroa), maavuokrissa (0,4 milj. euroa), pysäköinninvalvonnassa (0,7 milj. euroa), varikolla (0,6 milj. euroa) ja rakennusvalvonnassa (0,4 milj. euroa). Tilakeskuksen asunto-osakkeiden myyntitulot jäivät 5,2 milj. euroa alle budjetoidun. Ympäristökeskuksen valvontamaksutulot jäivät hivenen alle talousarvion.

Investoinnit (Irtaimen omaisuuden määrärahojen toteutuminen)

Irtaimen omaisuuden määräraha alittui noin 0,2 milj. eurolla, joten 10 %:n säästötavoite kyettiin toteuttamaan.

14 7

Ympäristölautakunta

Vastuhenkilö: Juha-Veikko Nikulainen

Toimielin: Ympäristölautakunta

Puheenjohtaja: Lauri Kaira

14 74

Ympäristölautakunta

Toiminta ja keskeiset muutokset vuonna 2013

Uuden lautakunnan jäsenille järjestettiin laaja koulutus. Tavoitteena oli antaa kokonaiskuva paikallisen viranomaisen lakisääteisistä tehtävistä. Vuoden aikana lautakunta tutustui Vantaan Energian jätevoimalatyömaahan sekä Helsinki-Vantaan lentoaseman toimintaan ja vesiensuojelu- ja meluntorjuntatyöhön. Lautakunta kokoontui 11 kertaa.

14 76

Ympäristökeskus

Toiminta ja keskeiset muutokset vuonna 2013

Ympäristökeskuksen tulosalueeseen kuuluu ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon viranomaistehtävät. Ympäristökeskuksen toiminta toteutui pääosin suunnitellusti. Ympäristönsuojelulain muutos on vähentänyt lupakäsittelyä, mikä takia yli puolet kunnan lupalaitoksista on siirtynyt tai siirtymässä rekisteröintimenettelyyn piiriin.

Kaupungin ympäristöohjelma hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 7.10.2013. Se koottiin keväällä hyväksytyjen toimialojen ohjelmien pohjalta. Meluntorjunnan toimenpidesuunnitelma valmistui määräajassa. Ympäristöviestintää tehostettiin ja laadittiin koko kaupungin kattava ympäristöviestintäsuunnitelma.

Eläintautilain muutoksen vuoksi aluehallintovirastolta siirtyy tehtäviä Vantaan virkaeläinlääkäreille. Lisääntyvien tehtävien vuoksi ympäristökeskukseen perustettiin joulukuussa uusi, valtion kustantama, valvontaeläinlääkärin virka. Helsingin yliopistollinen eläinsairaala on huolehtinut 1.1.2013 alkaen Vantaan alueen virka-ajan ulkopuolisesta suurelänpäivystyksestä.

Talousarvion toteutuminen

Ympäristökeskuksen menot alittivat budjetin noin 240 000 eurolla. Toimintatuotot toteutuivat 93 prosenttisesti. Toimintatuottojen tavoitteet eivät täyttyneet, koska käsiteltävien lupien ja ilmoitusten määrät olivat arvioitua matalammat.

14 75

Rakennusvalvonta

Toiminta ja keskeiset muutokset vuonna 2013

Rakennusvalvonnan myönnettyjen lupien pinta-alalla mitattu rakentamisen kerrosalan volyymi nousi hieman edellisvuodesta, ja oli noin 10 % pitkäaikaisen keskiarvon alapuolella. Haetun ja aloitetun asuntorakentamisen kerrosalavolyymi ylitti noin 50 %:lla keskiarvon ollen yli 2400 asuntoa. Määrä ylittää MAL tavoitteen 400 asunnolla. Valmistuneiden asuntojen määrä jäi toimintavuonna kymmenen vuoden keskiarvoon ollen 1667. Liike- ja toimistorakentaminen oli edelleen vähäistä, vain noin 20 % normaalivuoden luvuista.

Kehittämistoiminnassa keskeisinä ovat olleet sähköisen asioinnin edellytysten parantaminen sekä rakennusvalvonnan sisäisten prosessien ja tehokkuuden parantaminen. Tulevina vuosina erityisesti asuntorakentamisen volyymi tulee kasvamaan ja tähän pyritään varautumaan tuottavuuden kasvattamisella, koulutuksella ja pienillä resurssien lisäyksillä.

Lupien keskimääräinen käsittelyaika saatiin pidettyä kohtuullisena. Lupien käsittelyn keskiarvo on 39 vuorokautta. Rakennuslupien käsittelyajat ovat hieman lyhentyneet.

Talousarvion toteutuminen

Rakennusvalvonnan toimintakate oli 441 000€, joka ylitti talousarvion tavoitteen 334 000 eurolla.

Käyttötalouden toteutuma

1.1.-31.12.2013

		Talousarvio yhteensä 2013	Kumulatiivinen toteutuma 1- 12/2013	Kumulatiivinen toteuma %	Ylitys / alitus
	Tilinumero	EUR	EUR		EUR
Ympäristölautakunta	TOIMINTAKULUT	-46 000	-58 209	126,5 %	12 209
	Kokonaistulos	-46 000	-58 209	126,5 %	12 209
Ympäristökeskus	TOIMINTATUOTOT	382 700	357 323	93,4 %	25 377
	TOIMINTAKULUT	-3 376 990	-3 137 031	92,9 %	-239 960
	Kokonaistulos	-2 994 290	-2 779 708	92,8 %	-214 582
Ympäristö yhteensä	TOIMINTATUOTOT	382 700	357 323	93,4 %	25 377
	TOIMINTAKULUT	-3 422 990	-3 195 239	93,3 %	-227 751
	Kokonaistulos	-3 040 290	-2 837 917	93,3 %	-202 373
Rakennusvalvonta	TOIMINTATUOTOT	2 930 000	3 321 992	113,4 %	-391 992
	TOIMINTAKULUT	-2 821 557	-2 880 153	102,1 %	58 596
	Kokonaistulos	108 443	441 839	407,4 %	-333 396

Pääomatalouden toteutuma

1.1.-31.12.2013

		Talousarvio yhteensä 2013	Kumulatiivinen toteuma 1- 12/2013	Kumulat toteuma %	Ylitys/alitus
Toiminto		EUR	EUR		EUR
	TOIMINTAKULUT	-80 000	-41 740	52,2 %	-38 260

MAANKÄYTTÖ, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA**Tunnusluvut****14 20****HALLINTO**

	TP 2012	TA 2013	TP 2013
Henkilöstö*/toimialan henkilöstö	2,5	2,4	2,4
Pysäköintivirhemaksut/kpl	35 200	36 000	38 083

* = ei sisällä pysäköinninvalvontaa, maaseutuhallintoa ja edunvalvontaa

14 30**YRITYSPALVELUT**

	TP 2012	TA 2013	TP 2013
Viranhaltijan päätökset koskien maanhankintaa, -luovutuksia, vuokrauksia sekä maanomistajan lupia (Mukana ei ole pientalotonttien luovutusta koskevia päätöksiä)			
Päätöksiä/kpl	199	190	245
Luovutetut tontit (Lukuunottamatta pientalotontteja)			
Luovutetut tontit (kpl)	41	35	43
Luovutettujen tonttien rak.oik.(k-m ²)	96 726	100 000	99 411
Luovutetut pientalotontit (Luovutetut tontit (kpl))	49	50	47
Maanmyynti- ja vuokratulot (Tulot (myyntivoitto + vuokratulot) (t€))	30 847	32 933	37 696
Valmistuneet asunnot (Valmistuneet asunnot (kpl))	1 355	2 000	1 673
Valmistuneet vuokra-asunnot (valtion tukema tuotanto)			
Vuokra-asunnot (kpl)	195	400	274

14 40**KAUPUNKISUUNNITTELU**

	TP 2012	TA 2013	TP 2013
Hyväksytyt asemakaavat kpl	28	35	20
Uusi asuntokerrosala k-m2	213 873	200 000	96 000
Uusi toimitilakerrosala k-m2	343 745	200 000	86 500
Asemakaavan muutosaloitteet yht	179	140	163
Vuoden ak-muutoshakemukset	28	45	35
Poikkeamispäätökset	68	120	44

14 50**KUNTATEKNIIKAN KESKUS**

	TP 2012	TA 2013	TP 2013
Taloudellisuus			
Liikenneväylien ylläpito €/m2	1,56	1,56	1,62
Rakennettu katuvihreä ylläpito €/ha	2 155	2 297	2 400
Rakennettu puisto (A) ylläpito €/ha	6 112	5 868	5 764
Rakennetut viheralueet yhteensä €/ha	4 183	4 083	3 987
Toiminnan laajuus			
Liikenneverkon laajuus ha	782	782	784
Rakennettu katuvihreä ha	424	422	425
Rakennettu puisto (A) ha	411	423	385
Rakennetut viheralueet yhteensä ha	835	845	810
Maanlajitysalueille tuodut massat milj. m ³ /a	0,5	0,7	0,6

14 50 80**Mittausosasto**

	TP 2012	TA 2013	TP 2013
Kestoaikatavoitteet (pv)			
tonttijaon laadinta	55	55	54
tontin lohkominen	65	65	57
Suoritettavatavoitteet (kpl)			
tontteja lohkottu	300	350	337
tonttijaoissa uusia kaavatontteja	450	500	340
yleisiä alueita lohkottu	60	100	57
merkitty rakennuksen paikkoja	500	600	444
johtojen sijaintiselvityksiä	2 200	2 200	2 740
nettikartan käyttö (kpl / kk)	22 000	23 000	14 300
Voimavarat ja tuottavuus			
toimintatuotot (M€)	1,76	1,80	1,93
toimintakate (M€)	-2,24	-2,28	-2,09
henkilötyövuodet	82	82	79
suoritteita (kpl)/henkilötyövuosi	23,1	23,6	18,40

14 52**VARIKKO**

	TP 2012	TA 2013	TP 2013
Toiminnan laajuus			
Ajoneuvojen määrä kpl	434	400	443
Polttoaineen kulutus l / v	795 000	750 000	714 000
Korjaamon työmääriä kpl / v	2 740	2 500	2 435

15 20**TILAKESKUS**

	TP 2012	TA 2013	TP 2013
Sisäinen vuokraus:			
Vuokrattujen tilojen määrä (m2)	167 950	174 917	174 031
Tilat yhteensä (m2)	729 345	782 345	776 222
Rakennusten lukumäärä	855	810	830
Laatu ja vaikuttavuus			
Asiakastyytyväisyys	3,15	3,3	3,09
Talonrakennusinvestoinnit (€)	36 440	47 450	42 350
Uudisrakentaminen	10 920	16 950	15 223
Rakennusten perusparannus	24 003	26 400	24 643
Vuokra- ja osaketilojen muutostyöt	1 517	4 100	2 484
Talonrakennusinvestoinnit (€)	36 440	47 450	42 350
Suunnittelu	2 149	2 847	2 667
Rakentaminen	31 111	40 331	37 062
Muut kustannukset	3 180	4 273	2 621
Vuosikorjaus yhteensä (€)	1 687	1 630	1 227
Ennakoimaton korjaus	2 351	2 247	2 935
Kiinteistönhoito	8 267	4 476	6 597

14 75			
RAKENNUSVALVONTA	TP 2012	TA 2013	TP 2013
Tunnusluvut			
Suoritetavoitteet			
Luvat ja ilmoitukset, kpl	1 700	1 700	1 375
Kokonaisala, m ²	400 000	400 000	321 300
Taloudellisuus			
Tulot/menot, %	100	100	115
Menot/lupien kokonaisala mk/m2 > euroa/m2	6,04	6,04	5,5*
Toiminnan laajuus			
Valmistuneet rakennukset, kpl	750	750	680*
Myönnetty toimenpideluvat, kpl	750	750	320
Voimavarat			
Henkilöstö (vakinaiset) + toimistohenk.	36	36	36
Toimitilat m ²	1 021	1 021	1 021

*) Tilastointi muuttunut. Mukana korjausrakentamista.

14 76 YMPÄRISTÖKESKUS	TP 2012	TA 2013	TP 2013
YMPÄRISTÖTERVEYS			
Laatutavoitteet			
Tupakkalupahakemukset käsitellään 3 viikossa %	97	90	93
Ilmoitukset (tsl) käsitellään 14 viikossa %	96	80	99
Asunnontark.jono kuukausissa/tavoite 3 kk	3,5	3	5,5
Toiminnan laajuus			
Luvat ja ilmoitukset	300	250	280
Tarkastettujen valvontakohteiden määrä	1008	800	991
Eläinlääkärin potilaat	4748	5000	4610
Eläinsuojelutoimenpiteet	201	150	188
Tuottavuus ja tehokkuus			
Ympäristöterveys euroa/asukas	6,1	7,65	5,9
Eläinlääkintähuolto euroa/asukas	1,3	1,6	1,6

YMPÄRISTÖNSUOJELU			
Laatutavoitteet			
Ympäristöluvista käsitelty 3 kuukaudessa %	30	70	33
Ilmoituksista käsitelty 2 viikossa %	81	90	76
Toiminnan laajuus			
Asiantuntijapalvelut	4732	4500	4706
Rauhoitetut luonnonsuojelualueet/ha	1241	1 150	1249
Tuottavuus ja tehokkuus			
Ympäristönsuojelu euroa/asukas	7,4	7,35	6,7

Marja-Vantaan ja keskusten kehittämisrahasto	TP 2012	TA 2013	TP 2013
Hyväksytyt asemakaavat, ke-m²			
asuntorakentaminen	84 863	85 000	10 500
kaup. ja julk. palvelut	4 534	10 000	15 000
tuotanto/toimitilat	5 678	30 000	1 500

TVO:n selvitysten seuranta
(valmistuneet selvitykset vihreällä)

Nro	Selvitys	Tilanne 31.12.2013	Vastuuhenkilö/-henkilöt
6	Perustetaan maapoliittinen työryhmä valmisteamaan keskeiset linjaukset kaavoitusta ja maanhankintaa koskien	Kaupunginvaltuusto hyväksyi 17.12.2012 kokouksessaan maapoliittiset linjaukset kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta koskien. Selvitys on valmis. On nimetty seurantaryhmä, joka seuraa linjausten edistymistä.	Ypa/Leea Markkula-Heilamo
14	Ulkopuolisista vuokratiloista luopuminen	Työryhmän on tarkistanut raportin, ja se on viimeisten korjausten jälkeen valmis julkaistavaksi. Raportissa on esitetty vuokrattujen tilojen kokonaistilanne ja arvio säästöpotentiaalista. Raportti esitellään toimialan johtoryhmässä ja kaupungin johtoryhmässä, minkä jälkeen se tuodaan kaupunginhallitukseen vuoden 2014 aikana.	Pekka Wallenius
32	Selvitetään uuden maanlajitusalueen käyttöönotto	Teknisen esiselvitystyön laatiminen ja maanhankinta ovat jatkuneet Seepsula Oy:n toimesta. Sopimusneuvottelut jatkuvat alkuvuodesta 2014. Kaupunki tutkinut kohdealueen maaperän.	Heikki Kangas
33	Selvitetään romuajoneuvotoiminnan ulkoistaminen	Selvitystyö on valmis, ja se hyväksyttiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa 21.1.2013 ja kaupunginhallituksessa 18.3.2013. Romuajoneuvotoiminta ulkoistetaan, koska se on yksi toiminnallinen kokonaisuus, joka ei liity varikon muuhun toimintaan.	Henry Westlin
34	Kaupungin varikkotoiminnan ulkoistaminen	Selvitystyö on valmis, se hyväksyttiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa 21.1.2013 ja kaupunginhallituksessa 18.3.2013. Varsinaisten varikkotoimintojen osalta jatketaan nykyistä käytäntöä ja seurataan jo tehtyjen kehittämistoimenpiteiden vaikutuksia.	Henry Westlin
40	Selvitetään palveluverkon maankäytölliset edellytykset	Selvitystyö on edennyt aikataulussa. Koko kaupungin kattava Y-tonttiselvitys on käynnistetty syyskuun alussa. Selvityksessä on tähän mennessä laadittu tilannekuva Y-tonteista ja kaavavarannoista kaupungin tasolla sekä suuralueittain. Tonttikohtaiset tarkastelut yhdessä muiden toimialojen kanssa on aloitettu. Selvityksen tulokset tullaan tuottamaan datamuodossa, jolloin ne ovat helposti eri toimialojen hyödynnettävissä sekä mahdollistavat tietojen ajankohtaisen päivityksen. Menetelmällistä kehitystä on jatkettu ja menetelmät mahdollistavat nyt paremmin myös joukkoliikenteen näkökulman huomioimisen. Menetelmien soveltamista käytännön palveluverkkosuunnitteluun on jatkettu muun muassa sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla sekä sivistystoimessa.	Tarja Laine, Sakari Jäppinen
42	Selvitetään energian-, veden- ja paperinkulutuksen vähentämisen sekä jätteiden tehokkaamman lajittelun mahdollistamat säästöt	Selvitysluonnos on valmis ja käsitellään alkuvuodesta 2014. Energiansäästön potentiaaleja on selvitetty vertailemalla kiinteistötyyppikohtaisia ominaiskulutustietoja olemassa oleviin tilastokeskietoihin. Em. vertailun perusteella säästöpotentiaalia on jonkin verran. Investoimalla kiinteistöihin ja uusiin teknologioihin, voidaan potentiaalia kasvattaa. Paperinkulutuksen vähentäminen ja jätteiden tehokkaamman lajittelun vaikutukset eivät tuo merkittäviä rahallisia säästöjä.	Marita Tamminen, Leena Maidell-Münster



Vantaa

Vantaan kaupunki
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kielotie 28, 01300 Vantaa



9 §

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös / Betonikaukalon ja avo-rataosuuden rakentaminen sekä Koivupäänojan putkittaminen ja perkaaminen Kehäradan rakentamiseksi / SSK

VD/3490/11.01.02.01/2013

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on lähettänyt Vantaan ympäristökeskukseen nähtäville ja mahdollisia muistutuksia varten 29.1.2014 päivätyn päätöksen (Dnro ESAVI/66/04.09/2013, Nro 11/2014/2), joka koskee Liikenneviraston vesilain mukaista lupahakemusta betonikaukalon ja avo-rataosuuden rakentamisesta sekä Koivupäänojan putkittamisesta ja perkaamisesta Kehäradan rakentamiseksi Vantaalla. Vantaan kaupungin ympäristökeskus antoi 24.9.2013 lausunnon hakemuksesta. Päätös on nähtävillä valitusajan 29.1. – 28.2.2014 Vantaan kaupungin ympäristökeskuksessa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään myöntänyt Liikennevirastolle luvan betonikaukalon ja avorataosuuden rakentamiseen sekä Koivupäänojan putkittamiseen ja perkaamiseen Kehäradan rakentamiseksi kilometrivälillä 18+990 – 19+900 Vantaan kaupungin omistamalla kiinteistöllä 92-871-1-1.

Päätöksessä todetaan, että hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Lupamääräyksissä todetaan mm., että rakennustyön aikaiset kuivatusvedet johdetaan lähiojiin suunnitelman mukaisesti, ja että kuivatusojien, rumpujen ja sadevesiviemäreiden kapasiteetit on tarkistettava ja tarvittaessa korjattava, etteivät ne aiheuta tulvaa. Lisäksi Liikenneviraston on tarkkailtava betonikaukalon lähialueella kaivojen veden korkeutta ja laatua, pohjaveden pinnan korkeutta ja laatua sekä rakennusten painumista hakemukseen liitetyn tarkkailuohjelman mukaisesti. Ko. tarkkailutulokset on toimitettava vuosittain Uudenmaan ELY-keskukselle sekä Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Hankkeen vaikutusalueella oman kaivon varassa olevien kiinteistöjen vedensaanti on turvattava. Lupamääräyksissä todetaan, että töiden suorittamisesta mahdollisesti aiheutuva, välittömästi ilmenevä vahinko on viipymättä korvattava vahingonkäräjälle.

Lupamääräysten mukaan kuivatusojat, vesijohdot, tiet, kaapelit ja muut rakenteet, joihin rakentaminen mahdollisesti vaikuttaa, on välittömästi rakentamisen jälkeen saatettava entiseen kuntoon. Töiden päätyttyä alueet on saatettava muutoinkin asianmukaiseen kuntoon ja sopeutettava ympäristöön. Rakennustyöt on tehtävä valmiiksi kahden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Töiden valmistumisesta on ilmoitettava 60 päivän kuluessa kirjallisesti Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Päätöksen perusteluissa todetaan, että hankkeen tarkoituksena on Kehäradan rakentamistöiden mahdollistaminen, ja että hanke ei lupamääräysten mukaisesti toteutettuna sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua. Päätös on luettavissa aluehallintoviraston internet-sivuilla: www.avi.fi/etela

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 9

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen, joka koskee Liikenneviraston lupahakemusta betonikaukalon ja avo-rataosuuden rakentamisesta sekä Koivupäänojan putkittamisesta ja perkaamisesta Kehäradan rakentamiseksi Vantaalla. Ympäristölautakunnan lausunnossa esitetyt asiat on otettu oleelliselta osin huomioon lupapäätöksessä.

Päätös:

Päätettiin tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen, joka koskee Liikenneviraston lupahakemusta betonikaukalon ja avo-rataosuuden rakentamisesta sekä Koivupäänojan putkittamisesta ja perkaamisesta Kehäradan rakentamiseksi Vantaalla. Ympäristölautakunnan lausunnossa esitetyt asiat on otettu oleelliselta osin huomioon lupapäätöksessä.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liite: sijaintikartta Kehärata

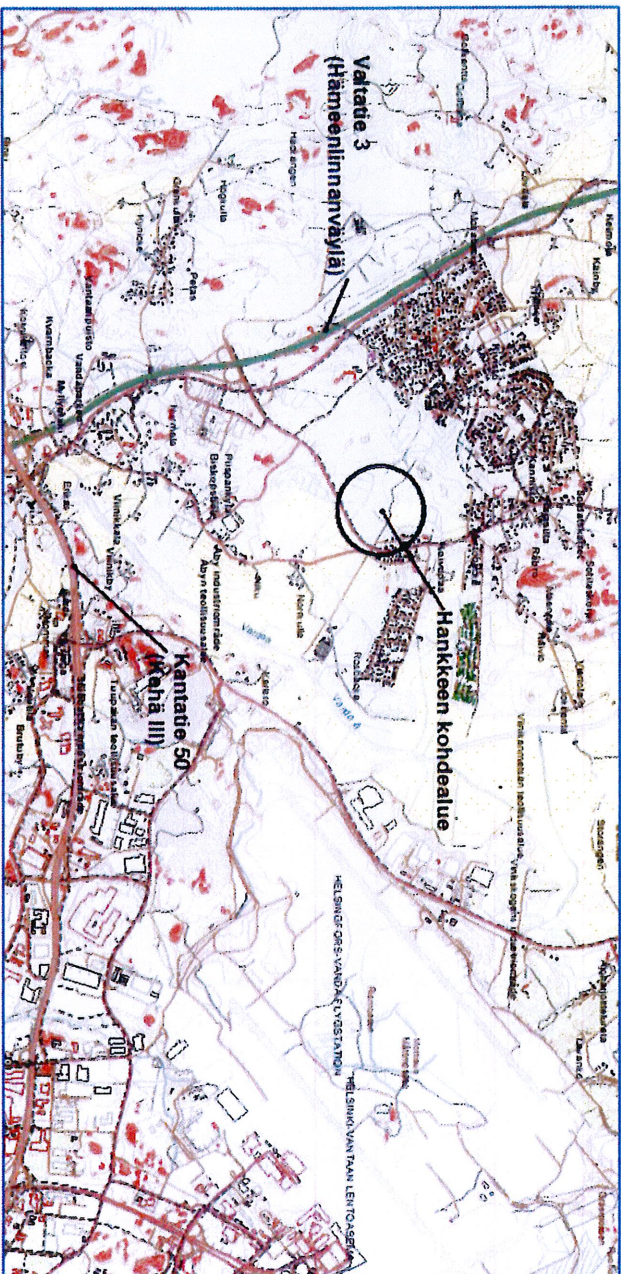
Täytäntöönpano: Ympäristökeskus



Ote Etelä-Suomen aluehallintovirasto, [ymparistoluvat.etela\(at\)avi.fi](mailto:ymparistoluvat.etela(at)avi.fi)
(PL 110, 00521 Helsinki)

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10.

Lisätiedot: Ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa p.09 8392 8025, [etunimi.sukunimi\(at\)vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi)



KUVA 1. Hankkeen kohdealueen sijainti.



10 §

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös ympäristölupapäätöksen lupamääräyksestä 4/ Vantaan Energia, jätevoimalaitos, Långmosseninkuja 1, Vantaa / SSK

HA/2711/11.01.01.09/2009

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 28.1.2014 antanut päätöksen Nro 14/2014/1 Vantaan Energian jätevoimalaitoksen lupamääräystä 4 (luettelo poltettavaksi sallituista jätteistä) koskevassa asiassa. Päätös sisältää luvan toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta. Jätevoimalalla on Uudenmaan ympäristökeskuksen 30.12.2009 myöntämä ympäristölupa, lupapäätöksestä valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen ja edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. KHO antoi 17.1.2013 päätöksen (taltio 229), jonka mukaan lupamääräyksen 4 liite palautettiin uudelleen käsiteltäväksi.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on nyt antamassaan päätöksessään muutattanut lupamääräyksen 4 kuuluvan seuraavasti:

”Jätevoimalassa saa polttaa syntypaikkalajiteltua yhdyskuntajätettä ja siihen rinnastettavaa syntypaikkalajiteltua jätettä yhteensä korkeintaan 340 000 t/a. Luettelo polttoon sallituista jätteistä on esitetty tämän päätöksen liitteessä 1. Liitteen 1 viimeisen kohdan erikoisjäte-eristä, jotka eivät sisälly liitteen 1 muihin jätenimikkeisiin, tulee toimittaa yksityiskohtaiset tiedot Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle viimeistään yhtä kalenteriviikkoa ennen kyseisen jäte-erän polttoa. Uudenmaan elin-keino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi kieltää kyseisen jäte-erän polton jätevoimalassa, mikäli sen ei katsota soveltuvan poltettavaksi yhdyskuntajätteen polttolaitoksessa.

Jätevoimalassa ei saa polttaa erilliskerättyjä vaarallisia jätteitä eikä materiaali-kierrätykseen tai uusiokäyttöön kerättyjä jätteitä.

Mikäli poltettavaksi tuodaan jätettä, jonka polttoa ei ole edellä sallittu, on jäte viipymättä palautettava sen haltijalle tai toimitettava paikkaan, jolla on ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa kyseisen jätteen käsittelyyn.”

Määräyksen liite 1, jossa on luettelo sallituksi poltettavista jätteistä, on tarkentunut yksityiskohtaisella luettelolla poltettavista jätejakeista jäteasetuksen jäteluettelon mukaisine tunnusnumeroineen. Poltettavien jätteiden joukossa ei ole vaarallisia jätteitä. Lisäksi määräys on täydentynyt erikoisjäte-eriä koskevalla tietojen toimittamiseen liittyvällä velvoitteella.

Vantaan ympäristölautakunta antoi lupamääräystä 4 koskevasta ympäristölupahakemuksesta lausunnon 12.6.2013. Lausunnossa katsottiin, että hakemuksen luettelo sallittaviksi poltettavista jätteistä on tarkentunut korkeimman hallinto-oikeuden edellyttämällä tavalla.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 10

Ympäristöjohtajan esitys:

Ympäristölautakunta päättää tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston Vantaan Energian jätevoimalan ympäristölupapäätöksen lupamääräyksestä 4 tehtyyn päätökseen Nro14/2014/1.

Päätös:

Ympäristölautakunta päätti tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston Vantaan Energian jätevoimalan ympäristölupapäätöksen lupamääräyksestä 4 tehtyyn päätökseen Nro14/2014/1.

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10

Lisätiedot:

Johtava ympäristötarkastaja Saara Juopperi, puh. (09) 9392 4193, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi



11 §

Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Vantaan kaupungin hakemuksesta Korson keskuspuiston lampien ruoppauksesta, siltojen rakentamisesta ja padon muuttamisesta pohjakynnykseksi / SSK

VD/1005/11.01.02.01/2014

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää 30.1.2014 päivätyllä lausuntopyynnöllään (Dnro ESAVI/172/04.09/2013) Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Vantaan kuntatekniikan keskuksen vesilain mukaiseen hakemukseen, joka koskee Korson keskuspuiston lampien ruoppausta, siltojen rakentamista ja padon muuttamista pohjakynnykseksi.

Lausunto on pyydetty toimittamaan 10.3.2014 mennessä. Hakemuksesta kuulutetaan 6.2. - 10.3.2014 Vantaan kaupungin ilmoitustaululla ja Etelä-Suomen aluehallintoviraston ilmoitustaululla. Hakemusasiakirjat ovat kuulutusaikana yleisesti nähtävillä Vantaan kaupungin ympäristökeskuksessa.

Vantaan pohjoisosassa sijaitseva Korson keskuspuiston lampialue on nykyisellään paikoitellen hyvin rehevöitynyt ja liettynyt ja lammessa on umpeenkasvun merkkejä. Lampia ja sen rantoja on tarkoitus kunnostaa mm. vesialueen ruoppauksin ja rantojen istutuksin sekä muokata joissain paikoissa nykyistä rantaviivaa sekä muotoilla joiltain osin lampien saarien rantaviivaa.

Lisäksi on tarkoitus uusia neljä vesistön ylittävää kevyenliikenteen siltaa sekä rakentaa nykyisen padon ympäristöön luonnonmukainen kivikynnys.

Ruoppaustöiden tavoitteena on ehkäistä umpeenkasvua ja parantaa lampien virkistyskäyttöarvoa. Lampien pohjasta poistetaan sedimenttiä noin 1 m syvyyteen asti. Vesitilavuuden lisäys keskittyy pohjoisimman lammen kohdalle, jossa riski vesistön umpeen kasvamiselle on suurin.

Ruoppaus toteutetaan pääosin imuruoppauksena. Lammesta ruopattavien massojen määrä on arvioilta yhteensä noin 4000 m³ ktr. Ruoppausmassat on tarkoitus kuivattaa lampien lähelle asennettavissa geotekstiilitubeissa, joista suodattuneet kuivatusvedet johdetaan takaisin vesistöön. Ruoppausmassat saavat kuivua talven yli. Osa kuivuneesta ruoppausmassasta hyödynnetään keskuspuiston maisemoinnissa, loput massat viedään pois.

Nykyiset puusillat on tarkoitus purkaa ja korvata teräsrakenteisilla ja puukantisilla silloilla. Siltojen nykyiset mitat ja niiden alikulkukorkeudet pysyvät likimain samoina.

Korson lampien alaosassa sijaitsevan padon siltarakenteet ja juoksutusaukko on tarkoitus purkaa. Padon ympäristöön rakennetaan luonnonmukainen kivikynnys, jolla parannetaan kalojen nousumahdollisuuksia. Padon alajuoksun puolelle tehdään luonnonmukainen koskialue ja yläjuoksun puolelle kutusoraikko. Korson keskuspuiston lammet ja pohjapato sijaitsevat Rekolanojassa, joka on kalastoltaan Vantaan rikkaimpia purovesistöjä.

Hankkeeseen liittyvistä toimenpiteistä ei arvioida aiheutuvan pysyvää muutosta vallitsevaan keskivedenkorkeuteen tai keskivirtaamaan eikä myöskään pitkäaikaista veden samentumista.

Lupahakemuksen asiakirjat ovat nähtävillä ympäristölautakunnan kokouksessa.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 11

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Vantaan kuntatekniikan keskuksen Korson keskuspuiston lampien ruoppausta, siltojen rakentamista ja padon muuttamista pohjakynnykseksi koskevasta hakemuksesta (Dnro ESAVI/172/04.09/2013):

Vantaan ympäristölautakunta suhtautuu myönteisesti Korson altaiden ruoppaukseen, rantojen maisemoimiseen, siltojen rakentamiseen sekä padon luonnonmukaistamiseen. Vantaan



virtavesiselvitys 2010-2011 –julkaisussa todetaan Korson altaiden padon olevan Vantaan purojen nousuesteistä yksi kiireisimmin poistettavia.

Ruoppauksen toteuttamisen ajankohta on syytä valita niin, että veden samentumisesta on mahdollisimman vähän haittaa alapuoliselle vesistölle, mielellään loppukesällä tai alkusyksyllä ennen kutukautta. Samentumisen minimoiminen on tärkeää senkin vuoksi, että noin 200 metriä hankealueesta alajuoksulle päin alkaa Virtavesiselvityksessä maakunnallisesti arvokkaaksi luokiteltu puroluontokohde 'Rekolanojan yläjuoksun purokäytävä'. Tälle puron osuudelle sijoittuu Virtavesiselvityksen mukaan merkittävä osa taimenen potentiaalisista lisääntymisalueista Rekolanojalla.

Päätös:

Päätettiin antaa ympäristöjohtajan esityksen mukainen lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Vantaan kuntatekniikan keskuksen Korson keskuspuiston lampien ruoppausta, siltojen rakentamista ja padon muuttamista pohjakynnykseksi koskevasta hakemuksesta (Dnro ESAVI/172/04.09/2013).

Liitteet:

1. Sijaintikartta. Korson keskuspuiston lammet ja pato

Täytäntöönpano: Ote Etelä-Suomen aluehallintovirasto,
[ymparistoluvat.etela\(at\)avi.fi](mailto:ymparistoluvat.etela(at)avi.fi) (PL 110, 00521 Helsinki)

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10

Lisätiedot:

ympäristösuunnittelija Sinikka Rantalainen p. 8392 3107, [etunimi.sukunimi\(at\)vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi)
ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa p. 8392 8025, [etunimi.sukunimi\(at\)vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi)

Sijaintikartta. Korson keskuspuiston lammet ja pato





12 §

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukaisesta päätöksestä tehdystä valituksesta / SSK

YM/2966/11.03.03.00/2012

Vantaan ympäristölautakunta oli 20.11.2013 § 11 vesihuoltolain mukaisella päätöksellään määrännyt liittämään kiinteistö 92-401-4-316 kokonaisuudessaan hulevesiviemäriin ja asettanut sakon uhan määräyksen tehosteeksi. Kiinteistön 92-401-4-316 omistajat ovat valittaneet päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle 8.1.2014 päivätyllä kirjeellään, jossa vaaditaan mm. lautakunnan päätöksen kumoamista, uhkasakon määrän kohtuullistamista ja oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Hallinto-oikeus pyysi 10.1.2014 päivätyllä kirjeellään (00101/14/5212) ympäristölautakunnan lausuntoa päätöksestä tehdystä valituksesta sekä lähettämään hallinto-oikeudelle kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat alkuperäiset asiakirjat. Määräaika lausunnon antamiselle oli 21.2.2014. Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen 30.10.2013 § 8 nojalla ympäristöjohtaja tai ympäristöpäällikkö allekirjoittaa kiireellisissä tapauksissa vastineet hallinto-oikeudelle tehtyihin valituksiin.

Ympäristölautakunta on tehnyt kiinteistön 92-401-4-316 vettymishaitta-asiasta sekä vesilain että vesihuoltolain mukaisen päätöksen. Lautakunta hylkäsi 30.10.2013 § 13 päätöksellään kiinteistö 92-401-4-316 omistajan *vesilain* mukaisesta vettymishaitasta tehdyn valituksen.

Kopiot vesihuoltolain mukaisesta päätöksestä 20.11.2013 § 11 tehtyyn valitukseen liittyvistä asiakirjoista ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 12

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi liitteenä oleva, Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen 10.2.2014 päivätty lausunto ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukaisesta päätöksestä 20.11.2013 § 11 tehdystä valituksesta. Lausunto ja alkuperäiset asiakirjat on lähetetty Helsingin hallinto-oikeudelle.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi liitteenä oleva, Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen 10.2.2014 päivätty lausunto ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukaisesta päätöksestä 20.11.2013 § 11 tehdystä valituksesta. Lausunto ja alkuperäiset asiakirjat on lähetetty Helsingin hallinto-oikeudelle.

Liite 1. Vantaan ympäristökeskuksen 10.2.2014 päivätty lausunto

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10.

Lisätiedot:

ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa p. 0408419973, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi



Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Viite: 10.1.2014 päivätty lausuntopyyntö Dnro 00101/14/5212

LAUSUNTO VESIHUOLTOLAIN MUKAISESTA PÄÄTÖKSESTÄ TEHDYSTÄ VALITUKSESTA

Taustaa

Tomi ja Maarit Vaaliston omistama kiinteistö osoitteessa Särkitie 4a, 01490 Vantaa, Nikinmäen kaupunginosa (kiinteistötunnus 92-401-4-316) sijaitsee vesihuoltolain (119/2001) mukaisella vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, joten sitä koskee vesihuoltolain 10 §:n mukainen liittymisvelvollisuus hulevesiviemäriin. Kiinteistön hulevedet ja perustusten kuivatusvedet on johdettu yleiseen hulevesiviemäriin, muuten paitsi kiinteistön asuinrakennuksen salaojavesien osalta. Kiinteistö sijaitsee tiiviisti rakennetulla asemakaava-alueella. Hulevesiviemäri sijaitsee välittömästi kiinteistön itäpuolella, Särkitiellä, jonne yleinen hulevesiviemäriverkosto on rakennettu vuonna 1998.

Hallinto-oikeudelle osoitetussa valituksessa ei ole tuotu esille mitään sellaista uutta seikkaa, mikä ei olisi ollut ympäristölautakunnan tiedossa 20.11.2013 § 11 päätöstä tehtäessä. Vantaan ympäristökeskus viittaa pääosin antamaansa päätökseen ja sen perusteluihin.

Vastaus vaatimukseen 1

Hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa on vaadittu, että vesihuoltolain mukaisen, valituksen alaisen asian käsittely on yhdistettävä ympäristölautakunnan vesilain mukaan tehdyn päätöksen 30.10.2013 § 13 käsittelyyn. Vantaan ympäristökeskus toteaa, että asiasta on tarpeen tehdä sekä vesilain mukainen että vesihuoltolain mukainen päätös.

Vesilain ja vesihuoltolain soveltaminen

Asia oli tullut vireille Vantaan ympäristökeskuksessa 12.4.2012 Särkitie 4a kiinteistön omistajan kirjallisella valituksella, jossa oli todettu, että Särkitie 2b kiinteistön (92-86-29-1) kohdalle olevalle katualueelle tehty luvaton ojentäyttö on padonnut Särkitie 4a salaojan, jolloin Särkitie 4a kiinteistön alapohja kastuu. Vireillepano on liitteenä 2. Selvitys kiinteistön salaojaputkien kuvaamisesta on saapunut 28.8.2013 (liite 3). Kiinteistön 92-401-4-316 omistaja on todennut vireillepanossaan, että heidän asuinrakennuksensa salaojaputki on tukossa, ja että rakennukselle aiheutuu sen takia vettymishaittaa. Myös 28.8.2013 ympäristökeskukseen saapuneessa selvityksessä Särkitie 4a asuinrakennuksen salaojaputkien kuvaamisesta todetaan, että ko. salaojaputki on tukossa. Särkitie 4a kiinteistön omistaja on vahvistanut asuinrakennuksen salaojaputken olevan tukossa 3.9.2013 ympäristökeskukseen saapuneessa sähköpostiviestissään. Viranhaltija on tarkastuksella arvioinut mitä lainsäädäntöä kyseisessä tapauksessa sovelletaan. Valitukseen ei ollut liitetty 5.6.2013 Vantaan ympäristökeskuksen tekemän tarkastuksen muis-



tiota kokonaisuudessaan. Tämän lausunnon liitteenä on kokonaisuudessaan kyseiseen tarkastukseen liittyvät asiakirjat sekä ilmoitus tarkastuksesta (liite 4).

Tarkastuksella on todettu, että asiassa sovelletaan sekä vesilakia että vesihuoltolakia. Koska kyseinen alue on asemakaava-aluetta ja vesihuoltolaissa tarkoitettua vesihuoltolaitoksen toiminta-aluetta, jolla on hulevesiviemäri, sovelletaan kiinteistöön 92-401-4-316 vesihuoltolakia. Katualueelle luvattomasti tehdystä ojantäytöstä ja vaatimuksesta salaojien korjaamisesta sovelletaan vesilakia. Ympäristölautakunta on 30.10.2013 § 13 tekemässään päätöksessä hylännyt vesilain mukaisen valituksen, koska katualueella ollut avo-oja on korvattu asianmukaisella putkituksella, joka on yhdistetty Särkitien yleiseen hulevesiviemäriin ja ko. putkituksen kautta on mahdollista kuivattaa korttelin avo-ojien vesiä hulevesiviemäriverkostoon.

Kyseinen vesilain (587/2011) 5 luvun soveltaminen ei poista kiinteistön 92-401-4-316 liittymisvelvollisuutta hulevesiviemäriin vesihuoltolain 10 §:n nojalla. Valituksen alainen päätös on ollut tarpeen tehdä kiinteistölle aiheutuvan vettymishaitan poistamiseksi.

Hallintolain 25 §:n mukaan viranomaisen on valmisteltava yhdessä ja ratkaistava samalla kertaa asiat, jotka voivat merkittävästi vaikuttaa toisiinsa, mikäli ne ovat vireillä samanaikaisesti. Tässä kiinteistön 92-401-4-316 omistajan valituksesta vireille tullutta asiaa on valmisteltu kokonaisuutena ottaen huomioon ko. kiinteistön ja lähiympäristön erityispiirteet. Vaikka asiassa annetut päätökset olisi käsitelty samassa kokouksessa tai ratkaisut olisi annettu samassa päätöksessä, ei sillä olisi ollut merkitystä tehtyjen päätösten sisältöön. Näin ollen ympäristökeskus katsoo, ettei valittajan kohdassa 1 esittämään vaatimukseen ole perusteita. Hallintotuomioistuimen velvollisuutena on huolehtia siitä, että asia tulee selvitettyksi.

Vastaus vaatimukseen 2

Ympäristökeskus toteaa, että Vaaliston valitus tulisi hylätä ja Helsingin hallinto-oikeuden tulisi pysyttää Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukainen päätös, jossa määrätään liittämään kiinteistö 92-401-4-316 kokonaisuudessaan hulevesiviemäriin.

Vesihuoltolain mukainen päätös

Vantaan ympäristölautakunnan 20.11.2013 § 11 vesihuoltolain mukaisessa päätöksessä (Dno YM/2966/11.03.03.00/2012) annettiin määräys liittää Särkitie 4a kiinteistö kokonaisuudessaan hulevesiviemäriin ja asetettiin määräyksen tehosteeksi sakon uhka. Lautakunta määräsi kiinteistön 92-401-4-316 omistajia, Tomi ja Maarit Vaalistoja, järjestämään kiinteistöltä muodostuvien kaikkien salaoja- ja hulevesien johtamisen vesihuoltolaitoksen (HSY Veden) hulevesiviemäriin sekä asetti kiinteistökohtaisen velvoitteen ja sakon uhan määräyksen toteuttamisen varmistamiseksi.

Vesihuoltolain (119/2001) 38 §:n perusteella ainoastaan vesihuoltolain voimaan tullessa vireillä olleissa asioissa on noudatettu vesihuoltolakia edeltäneitä säännöksiä, ja vesihuoltolain voimaan tulon jälkeen vireille tuleviin asioihin sovelletaan vesihuoltolakia myös ennen lain voimaan tuloa valmistuneisiin kiinteistöihin.



Päätöksen perustelut

Vantaan ympäristölautakunnan 20.11.2013 tekemän päätöksen § 11 perusteluissa todettiin, että kiinteistön 92-401-4-316 omistaja Tomi Vaalisto on toistuvasti ilmoittanut Vantaan ympäristökeskukselle, että hänen asuinrakennukselleen aiheutuu vettymishaittaa. Kiinteistön hulevedet ja perustusten kuivatusvedet (salaojavedet) on johdettu Särkitien yleiseen hulevesiviemäriin, muuten paitsi asuinrakennuksen salaojavesien osalta.

Perusteluissa todettiin edelleen, että kiinteistön 92-401-4-316 asuinrakennuksen salaojavedet kootaan asuinrakennuksen kaakkoiskulmalla olevaan kaivoon, josta ne johdetaan salaojaputkella kiinteistön kaakkoisrajalle, josta kiinteistön 92-401-4-316 salaojaputki jatkuu edelleen eteläpuolella olevan, naapurikiinteistön 92-86-29-1 koillisosaan, ja ko. salaojaputken loppupää on tukossa noin 2 metrin syvyydessä tällä naapurikiinteistöllä 92-86-29-1. Kiinteistön 92-401-4-316 asuinrakennuksen salaojavesien johtaminen ei siis ole asianmukaista, ja siitä aiheutuu vettymishaittaa kiinteistölle 92-401-4-316.

Perusteluissa Vantaan ympäristölautakunta painotti myös, että asuinrakennuksen salaojavesien johtaminen hulevesiviemäriin omalla erillisellä putkella on toimintavarmempi vaihtoehto. Lisäksi päätöksessä annetun määräajan katsottiin olevan riittävä, koska salaojavesille tehtävän putken kaivutyöt on mahdollista tehdä viimeistään touko-kesäkuussa 2014.

Hallinto-oikeudelle lähetetyn valituksen liitteenä 10. oleva kartta (4.6.2013) on vanhentunut ko. putkituksen osalta. Päivitetty johtokartta (8.10.2013) on ympäristölautakunnan päätöksen 20.11.2013 § 11 liitteenä, ja siihen on täydennetty kaupungin mittausosaston tekemän vaikutuksen perusteella Särkitie 2b kohdalle, katualueelle tehty putkitus korkoineen. Kaupungin johtokarttoja päivitetään viiveellä sekä havaittujen puutteiden perusteella.

Vaalistot ovat esittäneet valituksensa perustelujen kohdassa 2 väitteen, että ympäristölautakunta ei olisi huomioinut ratkaisussaan heidän kiinteistönsä laillista rakennuslupaa ja hyväksytyjä lopputarkastuksia. Ympäristölautakunnan tekemän päätöksen liitteenä 7 on ollut Särkitie 4a rakennuslupan asemapiirros katto- ja salaojavesien johtamisesta. Ympäristökeskus toteaa, etteivät aiemmin hyväksytyt ratkaisut ole esteenä liittymisvelvollisuutta koskevan määräyksen antamiselle.

Hulevesiviemäriin liittymisestä ja liittymiskustannuksista

Vantaan ympäristökeskus toteaa, että kiinteistön asuinrakennuksen salaojavedet voi liittää välittömästi kiinteistön itäpuolella sijaitsevaan vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriverkostoon ilman kohtuuttomia kustannuksia. Kiinteistön omistajat ovat esittäneet hallinto-oikeudelle lähettämänsä valituksen sivulla 4, kohdassa 5 kustannusarvion, jonka mukaan asuinrakennuksen salaojavesien liittäminen Särkitien yleiseen hulevesiviemäriverkostoon maksaa noin 1000 €. Kiinteistön vesihuoltolaitoksen palvelujen tarve ei ole vähäinen. Kiinteistön 92-401-4-316 omistajalta saatujen selvitysten perusteella hänen asuinrakennuksensa perustusten kuivatusvesiä (salaojavesiä) ei käsitellä asianmukaisesti ja asuinrakennukselle aiheutuu vettymishaittaa.



Vantaan ympäristölautakunnan 20.11.2013 § 11 tehdyn päätöksen perusteluissa todettiin, että vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja viemäriin. Kiinteistöllä ei kuitenkaan ole velvollisuutta liittyä viemäriin huleveden ja perustusten kuivatusveden poisjohtamiseksi, jos alueella ei ole erillistä verkostoa tarkoitusta varten ja kiinteistön hulevesi ja perustusten kuivatusvesi voidaan poistaa muutoin asianmukaisesti. Edellä 1 momentissa säädetyn estämättä vesihuoltolaitos saa kieltäytyä liittämästä laitoksen vesijohtoon tai viemäriin kiinteistöä, jonka vedenkulutus tai jolta viemäriin johdettavan jäteveden laatu tai määrä vaikeuttaisi laitoksen toimintaa tai laitoksen edellytyksiä huolehtia tyydyttävästi muiden kiinteistöjen vesihuollosta.

Lisäksi ko. päätöksen perusteluissa todettiin, että vesihuoltolain mukainen hulevesiviemäriin liittymisvelvollisuus koskee kaikkia vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevia kiinteistöjä rakennusvuodesta riippumatta, jos kiinteistön hulevettä ja perustusten kuivatusvesiä ei voida muutoin poistaa asianmukaisesti. Valvontaviranomainen harkitsee liittymisvelvollisuuden kiinteistökohtaisesti, ja ko. päätöksessä käsitellään liittymisvelvollisuutta kiinteistön 92-401-4-316 osalta.

Päätöstä perusteltiin vesihuoltolain 29 §:llä, jonka mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa, ja lisäksi vesihuoltolain 30 §:llä, jonka mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella taikka että toiminta keskeytetään tai kielletään.

Vastaus vaatimukseen 3

Ympäristökeskus toteaa, että uhkasakon määrä ei ole kohtuuton päävelvoitteeseen nähden eikä sitä ole tarpeen kohtuullistaa. Velvoittamispäätöksessä on ilmoitettu, kuka valvoo ja hyväksyy päävelvoitteen toteutuksen.

Vantaan ympäristölautakunnan antaman määräyksen tehosteeksi oli tarpeen asettaa riittävän suuri uhkasakko, koska kiinteistön 92-401-4-316 omistajat eivät ole ryhtyneet toimenpiteisiin asian korjaamiseksi ympäristökeskuksen kehotuksesta huolimatta. Kiinteistöllä olevalle asuinrakennukselle saattaa aiheutua vettymishaittaa, jos asuinrakennuksen tukkeutunutta salaojaputkea ei mahdollisimman nopeasti avata ja salaojavesiä johdeta asianmukaisesti.

Vesihuoltolain mukaan päätöksen valvonta kuuluu Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle. Päätöksessä on ilmoitettu, että kiinteistön omistajan on toimitettava asuinrakennuksen salaojavesien johtamissuunnitelma ympäristökeskukselle ja kuntatekniikkakeskuksen vesihuollon yleissuunnitteluun viimeistään 30 vuorokautta ennen suunnitelman toteuttamista. Toteutettaessa liittyviä vesihuoltolaitoksen verkostoon on lisäksi noudatettava HSY Veden ohjeita. Vantaan ympäristökeskuksen 8.10.2013 HSY Vedeltä sähköpostitse saaman tiedon mukaan, kiinteistön 92-401-4-316 omistajat eivät olleet vielä jättäneet tilausta lisähulevesiliitoksesta vesihuoltolaitokselle.



Vastaus vaatimukseen 4

Tomi ja Maarit Vaaliston oikeudenkäyntikuluvaatimuksiin ympäristöjohtaja toteaa, että asiassa ei ole sitä käsiteltäessä tapahtunut viranomaisen virhettä, eikä valittaja ole muutoinkaan osoittanut perustetta, jonka mukaan olisi kohtuutonta, että hän vastaisi omista oikeudenkäyntikuluistaan. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia hallintolainkäyttölain 74 §:ssä mainittuja seikkoja, joiden perusteella Vantaan kaupunki voitaisiin osaksikaan määrätä korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja tässä asiassa.

Vastaus oikaisuvaatimukseen 5

Ympäristökeskus toteaa asian vireille tulopäivästä, että vireille tulon ajankohta ei vaikuta päätökseen.

Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen oli saapunut 12.4.2012 kirjallinen valitus, jossa oli valitettu kiinteistön 92-86-29-1 kohdalle olevalle katualueelle tehdystä ojanäytöstä. Vantaan kaupungin kadunpito siirsi alun perin kaupunginsuunnittelulautakunnalle osoitetun, 5.4.2012 saapuneen kirjallisen valituksen käsiteltäväksi Vantaan ympäristökeskukseen. Ympäristökeskus teki asiasta sekä vesilain että vesihuoltolain mukaisen päätöksen. Kiinteistön 92-401-4-316 omistajat eivät ole esittäneet Vantaan ympäristökeskukselle aikaisemmin hallinto-oikeudelle tehdyn valituksen liitteenä 3 olevaa, Vantaan rakennusvalvonnalle 4.11.2011 lähetettyä sähköpostiviestiä. Vireille tulopäivä ei vaikuta asian ratkaisuun, koska vesihuoltolaissa ei ole tapahtunut muutoksia kyseessä olevana ajanjaksona.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen 30.10.2013 § 8 nojalla ympäristöjohtaja tai ympäristöpäällikkö allekirjoittaa kiireellisissä tapauksissa aluehallintovirastolle ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle annettavat lausunnot sekä vastineet hallinto-oikeudelle tehtyihin valituksiin.

Lisätietoja asiasta antaa tarvittaessa ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa p. 040 841 9973, sähköposti [etunimi.sukunimi\(at\)vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi).


Stefan Skog
Ympäristöjohtaja

- LIITTEET
- Liite 1. Helsingin hallinto-oikeuden 10.1.2014 päivätty lausuntopyyntö ja alkuperäiset valitusasiakirjat
 - Liite 2. Särkitie 4a kiinteistön omistajan 12.4.2012 saapunut vireillepano
 - Liite 3. Särkitie 4a asuinrakennuksen salaojaputkien kuvaamisesta 28.8.2013 saapunut selvitys
 - Liite 4. Vantaan ympäristökeskuksen muistio 5.6.2013 tehdyltä tarkastukselta ja kutsu tarkastukselle

Ympäristö

Ympäristö on se, jossa eläminen tapahtuu. Se on kaikki, mikä ympäröi ihmistä ja eläimiä. Ympäristö on luonnon ja ihmisen yhteinen elämys. Ympäristö on se, jossa eläminen tapahtuu. Se on kaikki, mikä ympäröi ihmistä ja eläimiä. Ympäristö on luonnon ja ihmisen yhteinen elämys.

Ympäristön merkitys

Ympäristö on se, jossa eläminen tapahtuu. Se on kaikki, mikä ympäröi ihmistä ja eläimiä. Ympäristö on luonnon ja ihmisen yhteinen elämys.

Ympäristö on se, jossa eläminen tapahtuu. Se on kaikki, mikä ympäröi ihmistä ja eläimiä. Ympäristö on luonnon ja ihmisen yhteinen elämys.

Ympäristö on se, jossa eläminen tapahtuu. Se on kaikki, mikä ympäröi ihmistä ja eläimiä. Ympäristö on luonnon ja ihmisen yhteinen elämys.

Ympäristö on se, jossa eläminen tapahtuu. Se on kaikki, mikä ympäröi ihmistä ja eläimiä. Ympäristö on luonnon ja ihmisen yhteinen elämys.

Ympäristö on se, jossa eläminen tapahtuu. Se on kaikki, mikä ympäröi ihmistä ja eläimiä. Ympäristö on luonnon ja ihmisen yhteinen elämys.

Ympäristö on se, jossa eläminen tapahtuu. Se on kaikki, mikä ympäröi ihmistä ja eläimiä. Ympäristö on luonnon ja ihmisen yhteinen elämys.

Ympäristö on se, jossa eläminen tapahtuu. Se on kaikki, mikä ympäröi ihmistä ja eläimiä. Ympäristö on luonnon ja ihmisen yhteinen elämys.

Ympäristö on se, jossa eläminen tapahtuu. Se on kaikki, mikä ympäröi ihmistä ja eläimiä. Ympäristö on luonnon ja ihmisen yhteinen elämys.



13 §

Vastine korkeimmalle hallinto-oikeudelle/ Finavia Oyj Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupa / SSK

YM/3286/11.01.01.00/2008

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 4.8.2011 ympäristölupapäätöksen nro 49/2011/1, Dnro ESAVI/1/75/04.08/2010, joka koskee Finavia Oyj:n Helsinki-Vantaan lentoaseman toimintaa. Päätöksestä valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen, joka teki muutoksia tai lisäyksiä useisiin lupamääräyksiin koskien erityisesti vesipäästöjä ja melua.

Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä ovat korkeimpaan hallinto-oikeuteen valittaneet Finavia Oyj, Tuusulan kunta, Keravan kaupunki, Vantaan kaupunki, Askiston omakotiyhdistys ry, Vantaan omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä kaksi yksityishenkilöä. Vantaan ympäristölautakunta antoi valituksista lausunnon 11.12.2013.

Korkein hallinto-oikeus on varannut Vantaan ympäristölautakunnalle, Vaasan hallinto-oikeuteen valittaneena tahona, tilaisuuden antaa vastine Finavia Oyj:n valituksesta. Samalla on lähetetty tiedoksi jäljennökset annetuista lausunnoista. Valituksesta ovat antaneet lausunnon Vantaan ympäristölautakunnan lisäksi Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat vastuualue, Uudenmaan ELY-keskus, liikenne- ja viestintäministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö, Terveiden ja hyvinvoinnin laitos (THL), Helsingin kaupungin ympäristölautakunta ja Porvoon kaupungin terveydensuojelujaosto. Vastine pyydetään toimittamaan 3.3.2014 mennessä.

Finavia Oyj:n valitusta on selostettu lausunnon antamisen yhteydessä (yla 11.12.2013). Muiden antamissa lausunnoissa on todettu muun muassa seuraavaa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Finavian valituksesta aluehallintovirasto toteaa, että ympäristöluvassa veloitettujen suunnitelmien/selvitysten tekemiselle asetettuja määräaikoja voidaan muuttaa siten kuin valituksessa on esitetty. Lupamääräyksiä tarkistamisen määräaika voidaan aluehallintoviraston näkemyksen mukaan siirtää vuodella, jolloin tarkistamishakemus tulisi tehdä 31.12.2018 mennessä. Vaasan hallinto-oikeuden lisäämä lupamääräys 30.A koskien terveysvaikutustutkimusta ei aluehallintoviraston mielestä ole tarpeen. Mikäli terveysvaikutuksia kuitenkin edellytetään selvitettävän, tulee antaa riittävän yksityiskohtaiset ohjeet tutkimuksen suorittamisesta.

Muissa valituksissa ei aluehallintoviraston mukaan tuoda esiin sellaista uutta, että olisi syytä muuttaa Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat vastuualue

Aluehallintoviraston ympäristöterveydenhuoltoyksikkö toteaa lausunnossaan, että niin maakuntakaava, yleiskaavat kuin asemakaavatkin ovat keskeisiä välineitä väestön terveyden ylläpitämisessä ja edistämisessä, koska niiden kautta voidaan yhdyskuntasuunnittelua tehdä pitkäjänteisesti ja suunnitelmallisesti eri häiriötekijät huomioiden. Yhdyskuntasuunnittelun ja meluntorjunnan kannalta on tärkeää, että maakuntakaavoihin on merkitty melualueet, jotka ohjaavat alemmanasteista kaavoitusta ja että niiden pysyvyyteen pitkällä tähtäimellä voidaan luottaa. Ennen ympäristöluvan myöntämistä olisi ollut tarpeen selvittää käytettävissä olevia lentomelun hallintatoimenpiteitä, joilla melualue voisi ennustetilanteessa 2025 pysyä maakuntakaavassa nyt esitetyn suuruisena. Pitkän ajan tavoitteena tulee olla lentomelun kuten muunkin yhdyskuntamelun vähentäminen nykyisestä, mikä tulee myös ympäristölupaa myönnettäessä huomioida.

Lentomelusta mahdollisesti aiheutuvien terveyshaittojen selvittämistä ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisena, jotta toiminnalle voidaan tarvittaessa asettaa sellaiset lupamääräykset, ettei siitä aiheudu ympäristönsuojelu- ja terveydensuojelulain tarkoittamaa



terveyshaittaa. Niin ikään tarpeellisenä pidetään, että pinta- ja pohjavesien tarkkailuohjelmassa on mukana glykolin ja sen hajoamistuotteiden tarkkailu.

Lupamääräysten tarkistamisajankohtaa ei ympäristöterveydenhuoltoyksikön mukaan tule pidentää, koska lupamääräyksissä on edellytetty erityisesti melun osalta laadittavaksi erilaisia selvityksiä, joiden valmistuttua saadaan tarkempaa tietoa lentomelusta ja sen hallinnasta.

Uudenmaan ELY-keskus

ELY-keskus katsoo lausunnossaan, että suunnitelma hulevesien käsittelystä on tärkeää tehdä mahdollisimman pian. Määräaikaa voidaan pidentää korkeintaan 31.12.2014 saakka. Muita määräaikoja (selvitys propyleeniglykolin talteenoton tehostamisesta, selvitys purkuojien kunnostustarpeesta, lupamääräyksen tarkistamishakemus) ei ELY-keskuksen mukaan tule muuttaa.

Pengeraltaiden toimivuuden ja puhdistustehon selvittämistä koskeva lupamääräys on tarpeellinen eikä sitä tule Finavian vaatimuksesta poistaa. Glykolin ja sen hajoamistuotteiden määrittäminen tulee pysyttää pinta- ja pohjavesien tarkkailuohjelmassa.

Melun terveysvaikutuksista ELY-keskus toteaa, että melun haitallisista terveysvaikutuksista ja häiritsevyysvaikutuksista on olemassa tietoa ja että lentomelun terveyshaittoja pystytään Helsinki-Vantaan lentoaseman osalta parhaiten estämään lentoreittien ja kiitoteiden käytön optimoinnilla melualtistuksen suhteen. Optimointi olisi teetettävä puolueettomalla asiantuntijalla tai vähintään optimoinnin tuloksista lähtöaineistoinen olisi pyydettävä puolueettoman asiantuntijan lausunto.

ELY-keskukselle osoitetut lentomelua koskevat valitukset tulevat pääsääntöisesti alueilta, jotka ovat $L_{den} > 55 \text{ dB} (L_{Aeq})$ -alueen ulkopuolella kiitoteiden jatkeilla. Mikäli terveysvaikutuksia pyritään tutkimuksella selvittämään, olisi myös näiden alueiden asukkaat otettava mukaan tutkimukseen. Lisäksi tutkimuksessa olisi otettava huomioon asuinrakennusten ääneneristävyyssominaisuudet.

Liikenne- ja viestintäministeriö

Liikenneministeriön lausunnon mukaan Helsinki-Vantaan lentoaseman toimintaedellytysten turvaamisella on aivan keskeinen merkitys pääkaupunkiseudun ja koko maan kilpailukyvyn, elinvoimaisuuden ja toimivien kuljetusketjujen kannalta. Lentoliikenteen määrän ennustetaan jatkossa kasvavan merkittävästi ja tämä olisi tärkeää huomioida myös ympäristöluvan ehtoja arvioitaessa. Erityisesti tämä korostuu sen vuoksi, että muutoksenhakuineen prosessi kestää yleensä useita vuosia.

Ministeriö jakaa Vaasan hallinto-oikeuden näkemyksen ympäristöluvan ja kaavoituksen välisestä suhteesta, koska lentoaseman osalta kyse on olemassa olevasta toiminnasta eikä uuden toiminnan sijoituspaikan arvioinnista. Huomiota pyydetään kiinnittämään ilmailulain 14 lukuun, joka määrittelee Liikenteen turvallisuusviraston toimivaltaiseksi viranomaiseksi asettamaan Helsinki-Vantaan lentoasemalle lentoliikenteen meluun liittyviä toimintarajoituksia. Turvallisuusvirastolla on myös ilmailulain 164 §:n perusteella toimivalta antaa ilmailun ympäristövaikutuksia koskevia määräyksiä.

Siltä osin kuin valitusten voidaan katsoa sisältävän vaatimuksia melua koskevien toimintarajoitusten asettamiseksi, ministeriö toteaa, että vaatimukset eivät kuulu ympäristölupamenettelyn piiriin, vaan niitä on tarkasteltava osana ilmailulain 14 luvussa tarkoitettua toimintarajoitusten asettamisen menettelyä. Liikenteen turvallisuusvirastossa on parhaillaan käsiteltävänä Finavia Oyj:n hakemus meluun liittyvien toimintarajoitusten asettamiseksi Helsinki-Vantaan lentoasemalla.

Ministeriö korostaa sitä, että ympäristöluvan ehtojen on oltava sopusoinnussa lentoaseman ja sen käyttäjien toimintaa koskevien muun lainsäädännön, niin kansallisen kuin EU-lainsäädännönkin kanssa. Lentoasemien ympäristölupien käsittelyn kannalta olisi hyödyllistä, jos niitä koskevassa ohjeistuksessa kuvattaisiin paremmin työnjako ympäristölupaviranomaisen ja Liikenteen turvallisuusviraston välillä lentoliikenteen melukysymyksissä.



Sosiaali- ja terveysministeriö

Sosiaali- ja terveysministeriö katsoo, että ympäristölupapäätöksessä ja siihen Vaasan hallinto-oikeuden tekemissä muutoksissa otetaan riittävästi huomioon lentokenttätoiminnan aiheuttamat ympäristöterveyshaitat ja niiden ehkäiseminen. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos (THL) sekä Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelu, oikeusturva ja luvat -vastuualue (PEOL) ovat antaneet omat lausuntonsa valituksista. THL vastaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalalla ympäristöterveyshaittojen arvioinnista ja aluehallintoviraston PEOL-vastuualue kunnan terveydensuojeluviranomaisen ohjauksesta sekä alueellisesta terveydensuojelusta. Ministeriö yhtyy näiden lausunnoissa esitettyihin näkemyksiin ja katsoo, että ne ovat osa sosiaali- ja terveysviranomaisen lausuntoa.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (THL)

THL:n lausunto keskittyy melun terveyshaittojen selvittämiseen ja erityisesti Finavian valitukseen. Lausunnon mukaan terveyshaittaselvityksen olisi syytä sisältää arvio lentoaseman ympäristössä todennäköisesti esiintyvistä haitoista sekä niistä kärsivien lukumäärä. Olennaista olisi myös selvitykseen liittyvien epävarmuuksien esittäminen. Finavian esittämä yleisluonteinen selvitys ei kuvaa nimenomaan Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristössä esiintyviä haittoja.

Epidemiologista tutkimusta, joka tähtää altistevastesuhteiden selvittämiseen, ei tule eikä pystytä suorittamaan 'kaikkien mahdollisten' vaikutusten osalta, vaan vaikutusarvioinnissa tulee käyttää hyödyksi aiempia tutkimustuloksia. Epävarmuutta voidaan kuitenkin vähentää uutta (epidemiologista) tutkimustietoa tuottamalla.

Lausunnossa toistetaan näkemys, että Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristössä on riittävästi väestöä tieteellisesti luotettavan tutkimuksen suorittamiseksi, sillä aiemmissa tutkimuksissa on havaittu vaikutuksia myös 65 dB:a alhaisemmillä melutasoilla. THL ei aiemmassakaan lausunnossaan ole esittänyt kyselytutkimuksia sellaisenaan, vaan yhdistettynä rekisteriaineistoihin.

THL ei ota kantaa siihen, kuinka vaikeaa rekisteritietojen saaminen tulisi olemaan, koska tämä riippuu esimerkiksi tutkimuksen suorittavasta tahosta, mutta toteaa, että rekisteritiedot ovat tärkeitä objektiivisen tutkimustuloksen saamiseksi. Myös suomalaisissa tutkimuslaitoksissa on kokemusta laajan epidemiologisen terveystutkimuksen suorittamisesta. Kyselytutkimusta yhdistettynä terveystietoja sisältäviin rekistereihin ei katsota 'lääketieteelliseksi tutkimukseksi' siten kuin laissa lääketieteellisestä tutkimuksesta tarkoitetaan eikä siihen siten vaadita sairaanhoitopiiriin (tai vastaavan) eettisen toimikunnan puoltaa.

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta

Helsingin ympäristölautakunta yhtyy valituksissa esitettyihin vaatimuksiin nykyisen lentomelualueen (maakuntakaavan verhokäyrä) laajentumisen kieltämiseksi ja yöaikaisen lentomelun torjumiseksi. Lautakunta toistaa ympäristölupahakemuksen johdosta antamassaan lausunnossa esitetyt näkökohdat lentomelun torjumiseksi.

Porvoon kaupungin terveydensuojelujaosto

Porvoon kaupungin terveydensuojelujaosto toimii Sipoon kunnan terveydensuojeluviranomaisena. Lausunnossa todetaan, että valitusasiakirjojen perusteella näyttää siltä, että Helsinki-Vantaan lentoaseman melualueet eivät ulotu Sipoon kunnan puolelle. Terveysuojelujaoston tietoon ei myöskään ole tullut valituksia Helsinki-Vantaan lentoliikenteestä. Jaosto katsoo, että Etelä-Suomen aluehallintoviraston tulee ympäristölupaviranomaisena varmistua, että luvan myöntämiselle on edellytykset myös mahdollisten terveyshaittojen ennaltaehkäisemiseksi.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 13

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraava vastine:



Korkein hallinto-oikeus on kirjeellään 30.1.2014, dnro 3078/1/13, varannut Vantaan ympäristölautakunnalle tilaisuuden antaa vastine Finavia Oyj:n valituksesta Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupa-asiassa.

Vantaan ympäristölautakunta on käsitellyt Finavia Oyj:n valitusta lausunnossaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle 11.12.2013. Lautakunta viittaa lausunnossa esiintuotuihin seikkoihin ja toteaa, ettei sillä ole lisättävää asiassa.

Päätös:

Päätettiin antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle ympäristöjohtajan esityksen mukainen vastine.

Täytäntöönpano: Ote korkeimmalle hallinto-oikeudelle, PL 180, 00131 Helsinki ja sähköisesti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakuohje: 10

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 0400 458 017, maarit.rantataro[at]vantaa.fi



14 § Luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksyminen/SSK

VD/494/11.01.05.04/2014

Uudenmaan Elinkeino- liikenne ja ympäristökeskus on vahvistanut 30.12.2013 Vantaan ympäristölautakunnan hakemuksen mukaisesti (yla 20.11.2013 §7) Pikkujärven ja Kakolanmäen luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelman. ELY-keskus katsoo, että suunnitelmassa esitetyillä luonnonhoitotoimilla ja virkistyskäytön ohjaamisella voidaan edistää luonnonsuojelualan suojelutavoitteena olevien arvokkaiden luontotyyppien ja uhanalaisten lajien elinympäristöjen säilymistä.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 14

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksyminen tiedoksi.

Liite

1. Hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksyminen

Täytäntöönpano: Tiedoksi kuntatekniikan keskus, viheralueyksikkö Aino Leino ja Hanna Keskinen ja kaupunkisuunnittelu Timo Kallaluoto ja Anne Mäkynen.

Muutoksenhakuohje: muutoksenhakuohje 10

Lisätiedot:

Sinikka Rantalainen, 09 8392 3107, etunimi.sukunimi@vantaa.fi



30.12.2013

ASIA

Luonnonsuojelun alueen hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksyminen

ALUE

Pikkujärven ja Kakolanmäen luonnonsuojelualue (YSA207307)

PERUSTAMISPÄÄTÖS

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) päätös 18.12.2012.

HOITO- JA KÄYTTÖSUUNNITELMA

Vantaan kaupunki on laatinut Pikkujärven ja Kakolanmäen luonnonsuojelualueelle hoito- ja käyttösuunnitelman vuosiksi 2014–2024. Ympäristölautakunta on hyväksynyt suunnitelman 20.11.2013.

Hoito- ja käyttösuunnitelman tavoitteena on edistää alueen luonnon ja kulttuuriarvojen suojelua ja parantaa virkistyskäyttämää mahdollisuuksien mukaan. Suunnitelma sisältää ulkoilu- ja ratsastusreitit, virkistyskäyttöä palvelevia rakenteita sekä luonnonhoitotoimia, joilla pyritään säilyttämään arvokkaiden luontotyyppien ominaispiirteet ja turvaamaan uhanalaisten lajien elinympäristöt.

HYVÄKSYMINEN

Uudenmaan ELY-keskus vahvistaa Pikkujärven ja Kakolanmäen luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelman.

Perustelut

ELY-keskus katsoo, että suunnitelmassa esitetyillä luonnonhoitotoimilla ja virkistyskäytön ohjaamisella voidaan edistää luonnonsuojelualueen suojelutavoitteena olevien arvokkaiden luontotyyppien ja uhanalaisten lajien elinympäristöjen säilymistä.

Rauhoitusmääräysten mukaan Uudenmaan ELY-keskus vahvistaa hoito- ja käyttösuunnitelman.

Ylitarkastaja


Kirsi Hellas

Ylitarkastaja


Ilpo Huolman**JAKELU**

Päätös

Vantaan kaupunki
Ympäristökeskus
Pakkalankuja 5
01510 Vantaa

Tiedoksi

Metsähallitus, Etelä-Suomen luontopalvelut

LIITE

Pikkujärven ja Kakolanmäen luonnonsuojelualan hoito- ja käyttö-
suunnitelma 2014-2024



15 §

Ympäristönsuojelun tietojärjestelmään merkityt toiminnot vuonna 2013 / SSK

VD/800/11.01.01.04/2014

Ympäristönsuojelulain muutoksella (253/2010) suurin osa polttoaineteholtaan alle 50 MW:n energiantuotantolaitoksista, nestemäisten polttoaineiden jakeluasemista ja asfalttiasemista kirjataan ympäristönsuojelun tietojärjestelmään ympäristöluvan sijaan. Rekisteröinti on luonteeltaan kirjaamistoimenpide, jossa ei tehdä hallinnollista päätöstä eikä anneta määräyksiä. Rekisteröitävän toiminnan on noudatettava toimialakohtaisessa asetuksessa säädettyjä vaatimuksia ja toimintaa valvotaan ympäristönsuojelulain mukaisesti.

Vantaan ympäristökeskus on kirjannut tietojärjestelmään seuraavat Vantaalla sijaitsevat jakeluasemat vuoden 2013 aikana:

- 12.3.2013 Neste Keimola Itä, Hämeenlinnanväylä 601
- 22.7.2013 Teboil Hakunilan varikko, Pitkäsentie 23
- 17.12.2013 Pekkaniska Oy, Tiilipojanlenkki 1-5

Energiantuotantolaitoksia ja asfalttiasemia ei tullut kirjattavaksi vuonna 2013.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 15

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi vuonna 2013 ympäristönsuojelun tietojärjestelmään kirjatut toiminnot.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi vuonna 2013 ympäristönsuojelun tietojärjestelmään kirjatut toiminnot.

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10

Lisätiedot:

Johtava ympäristötarkastaja Saara Juopperi, puh. (09) 8392 4193, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi



16 §

Jätehuoltorekisteriin vuonna 2013 merkityt jätteen ammattimaista keräystä harjoittavat toimijat/SSK

1121/11.01.07.01/2014

Jätelain (646/2011) 100 §:n nojalla sen, joka aikoo harjoittaa jätteen ammattimaista keräystä, on tehtävä ilmoitus jätehuoltorekisteriin merkitsemistä varten sen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jonka alueella keräystä harjoitetaan.

Ammattimaisella keräyksellä tarkoitetaan jätteen kokoamista esimerkiksi kunnan, tuottajayhteisöjen, jakelijoiden tai muiden jätehuollon palveluyritysten järjestämiin vastaanottopaikkoihin jätteen edelleen kuljettamiseksi käsittelyyn. Ilmoituksenvarainen jätteen keräystoiminta ja siihen liittyvä lyhyt- sekä väliaikainen varastointi ei edellytä ympäristölupaa.

Jätelain 152 §:n siirtymäsäännöksen nojalla jätelain voimaantullessa (1.5.2012) harjoitettavasta jätteen ammattimaisesta keräyksestä on tehtävä ilmoitus yhden vuoden kuluessa jätelain voimaantulosta eli 1.5.2013 mennessä.

Vantaan ympäristökeskus on vuonna 2013 merkinnyt jätehuoltorekisteriin seuraavat toimijat ja ilmoittanut toimijoille kirjallisesti kirjaamisesta (kirjaamispäivä suluissa):

Paperinkeräys Oy, PL 143, 00181 Helsinki (26.8.2013)
Lassila & Tikanoja Oyj, Valimotie 33, 01510 Vantaa (18.9.2013)
Vantaan Energia Oy, PL 95, 01301 Vantaa (18.9.2013)
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä, PL 100, 00066 HSY (18.9.2013)

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 16

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi vuonna 2013 jätehuoltorekisteriin merkityt toimijat.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi vuonna 2013 jätehuoltorekisteriin merkityt toimijat.

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10

Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Mari Vesa, puh. 09 8392 2411, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



17 §

Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä / Destamatic Oy:n ympäristöluvan muutos / SSK

VD/3143/11.01.01.09/2013

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 29.1.2014 päätöksen Nro 17/2014/1 Destamatic Oy:n ympäristönsuojelulain mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan muutosta. Valitusaika päätöksestä päättyy 28.2.2014.

Laitoksen toiminta ja hakemus

Destamatic Oy:n laitoksella vastaanotetaan puu- ja rakennusjätettä sekä kaupan ja teollisuuden energia- ja materiaali kierrätyskelpoista jätettä. Laitoksella murskataan puuperäistä jätettä ja muut materiaalit lajitellaan ja kuljetetaan laitokselta edelleen hyödynnettäväksi tai loppusijoitettavaksi. Murskaamalla syntyvä hake toimitetaan sopimusasiakkaille pääosin energiahyötykäyttöön.

Vastaanotettava jäte esilajitellaan, jolloin siitä saadaan erilleen mm. hyödyntämiskelpoinen puumateriaali asemalla käsiteltäväksi. Vastaanotettu puujäte välivarastoidaan asfalttikentällä aumoissa ja lajiteltu rakennusjäte joko aumoissa tai vaihtolavoilla. Puujäte murskataan energia-, kompostointi tai uusioraaka-aineeksi erillisessä murskaushallissa sekä ulkotiloissa siirrettävällä murskaimella. Jätteitä käsitellään ja varastoidaan vain pinnoitetuilla alueilla. Laitoksella on voimassa oleva ympäristölupa vuodelta 2011.

Destamatic Oy on ympäristöluvan muutoshakemuksessaan esittänyt muutoksia siten, että puujätteen nykyinen vastaanottomäärä 28 000 tonnia vuodessa kasvatetaan 48 000 tonniin ja vastaavasti murskausmäärä 25 000 tonnia vuodessa kasvatetaan 20 000 tonnilla, jolloin vuosittain murskattavan puujätteen määrä olisi 45 000 tonnia vuodessa. Lisäksi lupaa on haettu kantojen ja risujen murskaukseen sekä mobiilimurskaimen käyttöön tarvittaessa.

Ympäristölautakunnan lausunto 18.4.2013

Vantaan ympäristölautakunta antoi hakemuksesta lausunnon 18.4.2013, jossa mm. pidettiin hyvänä sitä, että jätteen kierrätystä edistetään ja että jätteiden kierrätykselle on olemassa vastaanottoaikoja pääkaupunkiseudulla.

Lausunnossaan lautakunta suhtautui epäillen Destamatic Oy:n arvioon siitä, ettei luvan muuttaminen ja tuotannon kasvattaminen muuttaisi toiminnan ympäristövaikutuksia. Nykytilanteessakin laitoksen toiminnasta on tullut valituksia ympäristökeskukseen, eikä hakemuksessa esitetty esimerkiksi uusia melu- tai pölyselvityksiä muutosten vaikutuksista.

Lisäksi lautakunta oli erityisesti huolissaan melutason mahdollisesta noususta Vierumäen ja Korson asuinalueilla sekä mahdollisesti myös lisääntyvistä pölyhaitoista. Lautakunta totesi, että hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella se suhtautuu kielteisesti Destamatic Oy:n laitoksen toiminnan laajentamiseen.

Pölynsidonnän tehostamistoimenpideselvitys

Destamatic Oy on teettänyt 30.7.2013 nykyisessä ympäristöluvassaan vaaditun selvityksen pölynsidonnän tehostamistoimenpiteistä laitoksella. Selvityksessä esitettiin suunnitelma pölynsidonnän tehostamisesta, mikä käsitti mm. toimintojen uudelleen sijoittamista laitosalueella, aitojen korottamista, tuuliverhojen tekoa ja esimurskan kattamista. Lisäksi esitettiin alueen kunnossapitoon liittyviä toimia ja mahdollista toiminnan sijoittamista halliin tulevaisuudessa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto antoi 25.10.2013 päätöksen edellä mainitusta selvityksestä. Päätöksessään aluehallintovirasto hyväksyi selvityksen ja määräsi, että siinä esitetyt pölyntorjuntatoimenpiteet on toteutettava viimeistään 31.1.2014 mennessä ja määräsi uuden kokonaisleijumamittauksen tehtäväksi 31.8.2014 mennessä.

Ratkaisu

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt hakemuksen osin hyläten ympäristöluvan Destamatic Oy:n jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan muuttamiseen.



Päätöksessä on hyväksytty hakemuksen mukaisesti vastaanotettavan puhtaan puujätteen ja purkupuun vastaanottomäärän lisääminen 28 000 tonnista 48 000 tonniin vuodessa sekä murskattavan puujätteen määrän lisääminen 25 000 tonnista 45 000 tonniin vuodessa. Muutoksen myötä laitoksella vastaanotettavien jätteiden määrä lisääntyy 65 000 tonnista 85 000 tonniin vuodessa.

Hakemuksessa esitettyä ulkona käytettävän mobiilimurskaimen käytön lisäämistä ja kantojen sekä risujen murskaamista ei hyväksytty. Mobiilimurskainta voidaan käyttää edelleenkin vain poikkeustilanteissa kiinteän murskaimen käytön ollessa estynyt.

Päätöksen mukaan kapasiteettilisäykset voidaan ottaa käyttöön sen jälkeen kun Etelä-Suomen aluehallintoviraston 25.10.2013 antaman päätöksen mukaiset laitoksen pölynsidonnan tehostamistoimenpiteet on tehty.

Päätöksessä on muutettu ainoastaan lupamääräystä 1 kapasiteettilisäysten osalta. Muilta osin on voimassa 27.6.2011 myönnetyn ympäristölupapäätöksen nro 57/2011/2 lupamääräykset. Kokonaisuudessaan päätös on luettavissa aluehallintoviraston internet-sivuilla: www.avi.fi -> ympäristö -> ympäristöluvat -> päätökset.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 17

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään valittaa Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä (Nro 17/2014/1) Vaasan hallinto oikeuteen seuraavasti:

Vantaan ympäristölautakunta hakee muutosta seuraavasti Etelä-Suomen aluehallintoviraston 29.1.2014 antamaan ympäristölupapäätökseen Nro 17/2014/1, joka koskee Destamatic Oy:n jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan muutosta.

1. Hakemus toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta tulee hylätä.
2. Hakemus kapasiteetin kasvattamiseksi tulee hylätä.

Muutoksenhakua ympäristölautakunta perustelee seuraavasti:

Vantaan ympäristölautakunta pyytää kiinnittämään huomiota toiminnasta aiheutuvan melun ja pölyn vaikutukseen yleiseen viihtyvyyteen asuinalueilla, vaikka melulle ja pölylle annetut ohjearvot eivät ylittyisi. Murskauspäivien lukumäärä tulisi kapasiteettimuutoksen myötä lähes kaksinkertaistumaan.

Hakemuksen mukaan murskauslaitoksen kapasiteetti on 20 t/h. Nykyisellä kapasiteetilla 25 000 tonnin kokopäiväisiä murskauspäiviä olisi 114. Jotta hakemuksen mukainen puumäärä 45 000 tonnia saataisiin murskatuksi, olisi murskauspäiviä vuodessa kaikkiaan 205. Kun lisäksi hakemuksessa on kerrottu, että jätteitä toimitetaan kierrätysasemalle eniten huhtikuusta marraskuuhun, merkitsisi tämä muun muassa, että kesällä olisi murskattava yhtäjaksoisesti kaikkina arkipäivinä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston antaman pölynsidonnan tehostamistoimenpideselvityksestä tehdyn päätöksen nro 210/2013/1 mukaisesti Destamatic Oy:lle on annettu aikaa toteuttaa päätöksessä esitetyt toimenpiteet pölyhaittojen vähentämiseksi 31.1.2014 mennessä. Tämän jälkeen viimeistään 31.8.2014 tehtävillä leijumamittauksilla on varmistettava pölyhaittojen vähentyminen ja tehtyjen toimenpiteiden vaikutus ja riittävyys.

Lisäksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä nro 224/2012/1 Destamatic Oy on veloitettu mittaamaan laitoksesta aiheutuvat melutasot vähintään kolmessa häiriintyvässä kohteessa vuosina 2014 ja 2019.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että Destamatic Oy:n laitoksen tuotantokapasiteettia ei voida kasvattaa ennen kuin vuoden 2014 kokonaisleijuma- ja melumittaus on tehty. Näiden mittauksen jälkeen voidaan arvioida pölyntorjuntatoimien tehokkuus ja melutasot, jotta tiedetään täyttääkö toiminta nykytilanteessa ympäristönsuojelulain mukaiset vaatimukset. Lisäksi pölynhallintatoimien myötä laitoksen toiminnassa on tehty muutoksia joiden vaikutuksia ei ole selvitetty riittävässä määrin,



jotta toiminnalle voitaisiin myöntää lupa tuotannon kasvattamiseen ennen nykytilanteen ympäristövaikutusten selvittämistä.

Hakija on vastineessaan lausuntoihin ja muistutuksiin vedonnut myös siihen, että se on suunnitellut uuden käsittelylaitoksen rakentamista vuoteen 2017 mennessä, mikä edellyttää materiaalmäärien edelleen kasvattamismahdollisuutta. Hakijan tulisi kuitenkin ensin hallita nykyisen toiminnan päästöt, jotta haitat saadaan minimoitua. Vasta tämän jälkeen voidaan arvioida, miten mahdollinen kapasiteetin kasvu vaikuttaisi ympäristöön.

Lisäksi ympäristölautakunta perustelee muutoksenhakua mm. useilla valituksilla, joita Destamatic Oy:n laitoksen toiminnasta on tullut Vantaan ympäristökeskukseen. Myös Vantaan Vierumäen asuinalueelta annettiin lukuisia muistutuksia Destamatic Oy:n ympäristölupahakemuksesta.

Päätös:

Päätettiin valittaa Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä (Nro 17/2014/1) Vaasan hallinto oikeuteen ympäristöjohtajan esityksen mukaisesti.

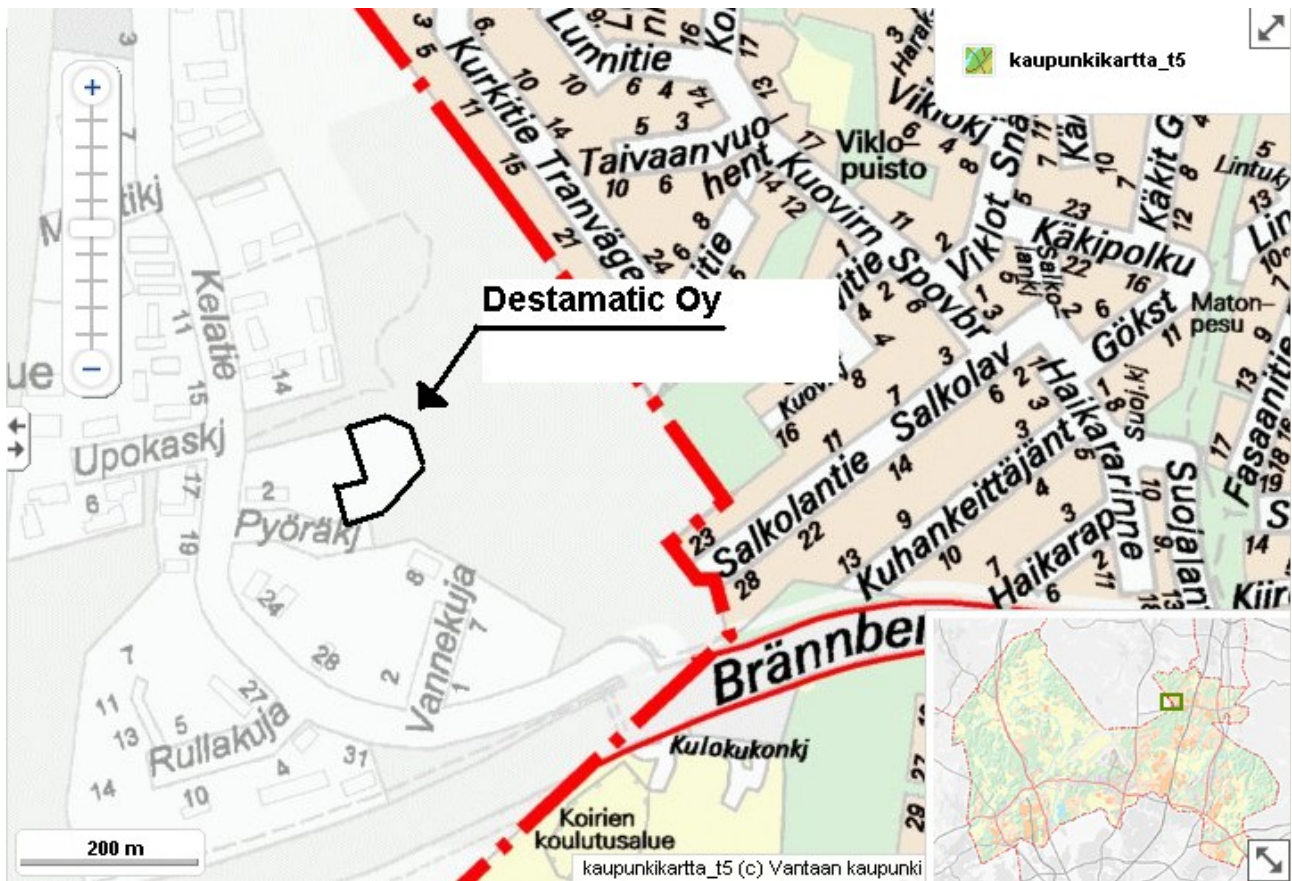
Liite 1. Sijaintikartta Destamatic Oy

Täytäntöönpano: Ote Etelä-Suomen aluehallintovirasto, PL 110, 00521 Helsinki
(ymparistoluvat.etela@avi.fi)

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10

Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Pyry Lundén, puh. 09 8392 3030 , etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi





18 §

Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Vantaan ympäristölautakunnan vesilain mukaista päätöstä 30.10.2013 § 13 koskevasta valituksesta / SSK

YM/2966/11.03.03.00/2012

Asia

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on 30.10.2013 § 13 antanut päätöksen kiinteistön 92-401-4-316 omistajan vesilain (587/2011) 11 luvun 2 §:n mukaisesta vireillepanosta. Päätöksessään ympäristölautakunta on hylännyt kiinteistön 92-401-4-316 omistajan tekemän vesilain (587/2011) mukaisen valituksen, joka koski Särkitie 2b kohdalla, katualueella olevan ojan luvatonta täyttöä sekä vaatimusta kiinteistön 92-401-4-316 asuinrakennuksen salaojien korjaamisesta. Päätöksessään lautakunta päätti lisäksi periä asian käsittelystä taksan mukaisen maksun, joka on 400 euroa.

Kiinteistön 92-401-4-316 omistajat ovat saaneet päätöksen tiedoksi todisteellisena tiedoksiantona (saantitodistuksella) 7.11.2013. Kiinteistön 92-401-4-316 omistajien, Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valituskirjelmä saapui Vantaan kaupungin kirjaamoon 4.12.2013 sähköisesti. Lisäksi kiinteistön 92-401-4-316 omistajat olivat postittaneet valituskirjelmän (kolmena kappaleena) suoraan Vaasan hallinto-oikeudelle, jonne se saapui 10.12.2013. Vaasan hallinto-oikeus postitti valituskirjelmän 10.12.2013 edelleen Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle, jonne se saapui 18.12.2013. Päätöksen muutoksenhaku aika on päättynyt 9.12.2013. Valitus on saapunut Vantaan ympäristökeskukseen valitusajan määräaikaan mennessä.

Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen

Kiinteistön 92-401-4-316 omistajat ovat 4.12.2013 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapuneella, Vaasan hallinto-oikeudelle osoitetulla kirjelmällä valittaneet Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 30.10.2013 antamasta päätöksestä § 13. Ensisijaisesti valituksessa vaaditaan Vaasan hallinto-oikeutta palauttamaan asian käsittely takaisin ympäristölautakunnalle. Toissijaisesti valituksessa vaaditaan ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista kokonaisuudessaan. Lisäksi kiinteistön 92-401-4-316 omistajat ovat valittaneet Vaasan hallinto-oikeuteen ympäristölautakunnan päätöksestä perittävästä maksusta. Valitusasiakirja on kokonaisuudessaan liitteenä 1.

Valitusten käsittely ja pyydetty vastineet

Valitus on ollut kuulutettavana 27.1. – 12.2.2014 Vantaan kaupungin virallisten kuulutusten ilmoitustaululla. Valitus on ollut nähtävillä Vantaan kaupungin ympäristökeskuksessa 27.1. – 12.2.2014. Kiinteistön 92-86-29-1 omistajalta, Vantaan kaupungin kuntatekniiikkakeskukselta ja vesihuoltolaitokselta (HSY Vesi) on pyydetty vastineet Vaasan hallinto-oikeudelle jätetystä valituksesta.

Kiinteistön 92-86-29-1 vastine

Kiinteistön 92-86-29-1 omistaja toteaa 11.2.2014 ympäristökeskukseen saapuneessa vastineessaan, että "valitus on hylättävä ja ympäristölautakunnan päätös on pidettävä voimassa." Vastine on liitteenä 2.

Vantaan kaupungin kuntatekniiikkakeskus ja HSY Vesi eivät ole antaneet valituksesta vastinetta. Vaasan hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen liittyvät, alkuperäiset asiakirjat ovat nähtävillä ympäristölautakunnan kokouksessa.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 18

Ympäristöjohtajan esitys:

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan vastineen kiinteistön 92-401-4-316 omistajien valituskirjelmästä, joka koskee ympäristölautakunnan 30.10.2013 antamaa vesilain mukaista päätöstä § 13 ja siitä perittävää maksua:

Vantaan ympäristölautakunta viittaa pääosin 30.10.2013 § 13 antamaansa päätökseen ja sen perusteluihin. Valituksessa, joka kohdistuu ympäristölautakunnan antamaan hylkäävään päätökseen, kiinteistön 92-401-4-316 omistajat eivät ole esittäneet mitään uutta, millä he olisivat osoittaneet, että Särkitien katualueelle, kiinteistön 92-86-29-1 kohdalle tehty putkitus ei olisi tehty asianmukaisesti. Lisäksi valituksessa ei ole esitetty mitään uutta perustetta vaatimukselle, että naapurikiinteistön 92-



86-29-1 omistaja pitäisi velvoittaa avaamaan valittajien kiinteistön 92-401-4-316 asuinrakennuksen tukkeutunut salaojaputki.

Vastine ensisijaiseen vaatimukseen

Valittajien ensisijaisessa vaatimukseen asian palauttamisesta takaisin ympäristölautakunnalle, lautakunta toteaa, että Vaasan hallinto-oikeuden tulee pitää voimassa Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan vesilain mukainen 30.10.2013 § 13 päätös, jossa hylättiin kiinteistön 92-401-4-316 omistajan valitus.

Kiinteistön omistajilla on ollut mahdollisuus esittää mielipiteensä asiasta ympäristökeskuksen 5.6.2013 vesilain mukaisella tarkastuksella. Kiinteistön omistajille oli 21.5.2013 lähetetty kirjallinen kutsu saapua tarkastukselle. Lisäksi kiinteistön 92-401-4-316 omistaja on esittänyt kirjallisesti mielipiteensä asiasta ympäristökeskukseen lähettämässään noin 50 sähköpostiviestissä, jotka on liitetty asian käsittelyyn liittyviin alkuperäisiin asiakirjoihin.

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitetun valituksen sivulla 4, kohdassa 1 olevaan vaatimukseen kuulemisesta, lautakunta toteaa, että valituksen liitteenä oleva 12 b kuulemiskirje ei liity valituksen alaiseen vesilain päätökseen vaan kiinteistöä 92-401-4-316 koskevaan *vesihuoltolain* (119/2001) mukaisen asian käsittelyyn. Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on tehnyt asiasta kaksi erillistä päätöstä. Lautakunta määräsi 20.11.2013 § 11 vesihuoltolain mukaisella päätöksellään 92-401-4-316 kiinteistön omistajia liittämään asuinrakennuksensa salaojavedet Särkitien yleiseen hulevesiverkostoon vettymishaitan poistamiseksi. Kiinteistö on vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja sillä on liittymisvelvollisuus hulevesiviemäriverkostoon.

Edelleen sivulla 4, kohdassa 1 olevaan valittajien perusteluihin putken korjaamisvastuusta ”tukkeuma onkin Särkitie 4a kiinteistön ulkopuolella vuonna 2007 rakennetussa putkistossa”, lautakunta toteaa, että Särkitien katualueelle, Särkitie 2b (kiinteistön 92-86-29-1) kohdalle vuonna 2007 tehty putkitus on asianmukainen eikä siinä ole tukkeumaa.

Lisäksi sivulla 4, kohdassa 1 olevaan viittaukseen vesiylioikeuden päätöksestä 8.2.1993 16/1993, ympäristölautakunta toteaa, että ko. päätöksessä ei ole kyse vastaavanlaisesta asiasta, joten sen ratkaisua ei voi soveltaa valituksen alaiseen päätökseen.

Vastine toissijaisiin vaatimuksiin

Valittajien toissijaiseen vaatimukseen ympäristölautakunta toteaa, että Vaasan hallinto-oikeuden tulee pitää voimassa Vantaan ympäristölautakunnan tekemä päätös 30.10.2013 § 13.

Oikaisuvaatimukseen kiinteistön 92-401-4-316 salaojan korjaamisesta ja luvattomasti 2007 täytetyn ojan avaamisesta lautakunta toteaa, että Särkitie 2b kohdalla, Särkitien katualueella ollutta avo-ojaa ei ole täytetty, vaan oja on putkitettu asianmukaisesti eikä ko. putki ole tukossa. Lautakunta määräsi 20.11.2013 § 11 vesihuoltolain mukaisella päätöksellään, että 92-401-4-316 kiinteistön asuinrakennuksen salaojavedet on liitettävä Särkitien yleiseen hulevesiverkostoon vettymishaitan poistamiseksi. Asuinrakennuksen salaojavesien johtaminen ei ole asianmukaista salaojaputken tukkeuduttua.

Oikaisuvaatimuksen kohdassa 2B on esitetty Särkitien katualueella olevan putkitetun ojan avaamista ja Särkitie 4a / Särkitie 2b rajaojan syventämistä. Lautakunta toteaa, että Vantaan kaupungin kuntateknikan keskus lähetti 4.9.2013 valittajalle ja ympäristökeskukselle selvityksen, jossa todettiin että ”ojan putkituksen suuaukkoa ei voi laskea alemmas, sillä putki on jo nykyisellään minimikaltevuudessa (n. 8 promillea) ja se liittyy kadun hulevesiviemäriin niin alhaalla kuin mahdollista. Alueellinen kuivatus puolestaan määrittelee kadun hulevesiviemäriin korkeusaseman, eikä katuviemäriä pysty sijoittamaan alemmas” (liite 3). Lisäksi 5.6.2013 ympäristökeskuksen tekemällä tarkastuksella ei havaittu vettymishaittaa Särkitie 4a / Särkitie 2b rajaojassa. Myöskään hallinto-oikeudelle osoitetun valituskirjelmän liitteissä 11 ja 14 olevissa, rajaojasta otetuissa valokuviissa ei ole todettavissa vettymishaittaa.

Valittajien oikaisuvaatimuksen kohtaan 3 A) lautakunta toteaa, että ympäristölautakunnan päätöksessä ei ole mainittu toteuttamisvuotta, jolloin Särkitien katualueella, Särkitie 2b (kiinteistön 92-86-29-1)



kohdalla ollut avo-oja on korvattu putkituksella, joten päätöstä ei ole tarpeen oikaista. Putkituksen toteuttamisvuodella ei muutoinkaan ole merkitystä, sillä Särkitien katualueelle, Särkitie 2b (kiinteistön 92-86-29-1) kohdalle vuonna 2007 tehty putkitus on asianmukainen eikä siinä ole tukkeumaa.

Valittajien oikaisuvaatimuksen kohtaan 3 B) salaojien puutteellisuudesta ympäristölautakunta toteaa, että kiinteistön 92-401-4-316 omistaja on vahvistanut 3.9.2013 ympäristökeskukselle saapuneessa selvityksessä, että hänen asuinrakennuksensa salaojaputken videokuvauksen mukaan ko. salaojaputki on tukossa (liite 4). Joten vaikka asuinrakennuksen salaojaputkitus on hyväksytty rakennusvalvonnan lopputarkastuksessa, lautakunta toteaa, että putki on puutteellinen sen takia, että se ei tukkeuduttuaan toimi asianmukaisesti.

Hallinto-oikeuden tulee pitää käsittelymaksu voimassa. Lautakunta toteaa, että 400 euron käsittelymaksu on Vantaan kaupungin kemikaali- ja ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen ja tämän asian vaatimaan työmäärään nähden maksu on pieni. Taksan mukaan ympäristökeskuksella olisi vaihtoehtoisesti ollut mahdollisuus periä tuntivelvoituksen mukainen taksa, joka olisi ollut suurempi.

Oikeudenkäyntikuluvaatimukseen lautakunta toteaa, että asiassa ei ole sitä käsiteltäessä tapahtunut viranomaisen virhettä, eikä valittaja ole muutoinkaan osoittanut perustetta, jonka mukaan olisi kohtuutonta, että hän vastaisi omista oikeudenkäyntikuluistaan. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia hallintolainkäyttölain 74 §:ssä mainittuja seikkoja, joiden perusteella Vantaan kaupunki voitaisiin osaksikaan määrätä korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja tässä asiassa.

Päätös:

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta päätti antaa Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristöjohtajan esityksen mukaisen vastineen kiinteistön 92-401-4-316 omistajien valituskirjelmästä, joka koskee ympäristölautakunnan 30.10.2013 antamaa vesilain mukaista päätöstä § 13 ja siitä perittävää maksua.

- Liite 1. Kiinteistön 92-401-4-316 omistajien valitus ympäristölautakunnan päätöksestä 30.10.2013 § 13 (valituksen liitteet ovat nähtävillä paperisena kokouksessa)
- Liite 2. Kiinteistön 92-86-29-1 omistajan vastine valitukseen (vastineen liitteet ovat nähtävillä paperisena kokouksessa)
- Liite 3. Kuntatekniikakeskuksen vesihuollon 4.9.2013 selvitys
- Liite 4. Kiinteistön 92-401-4-316 omistajan 3.9.2013 selvitys

Täytäntöönpano: Ote, Valitusasiakirjat, valituksista annetut vastineet ja muut päätöksen tekoon liittyvät asiakirjat: Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 Vaasa, vaasa.hao(at)oikeus.fi

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10.

Lisätiedot:
ympäristötarkastaja Päivi Jännti-Hasa p. 8392 8025, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi.

Vaasan hallinto-oikeus

PL 204

65101 Vaasa

Asia Valitus Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksestä Dnro
YM/2966/11.0303.00/2012

Valittaja

Tomi Vaalisto
Särkitie 4 A
01490 Vantaa
050-4046114

Valituksen alainen päätös

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 30.10.2013 tekemä päätös (liite 1).
Päätös on annettu tiedoksi saantitodistuksella 7.11.2013., jolloin valitusaika päättyy
maanantaina 9.12.2013 sekä saantitodistuksen että 7 vrk kirjeen lähettämisestä perusteilla.

Vaativukset

Ensisijaisesti vaadimme: 1. Vaasan hallinto-oikeutta palauttamaan asian käsittely takaisin
Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle, koska emme ole saanut lausua mielipidettämme
30.10. 2013 esitettyyn asiaan eikä näin hallintolain vaatimaa kuulemistamme ole tapahtunut.

Toissijaisesti vaadimme Vaasan hallinto-oikeutta ottamaan valitus käsiteltäväksi, jolloin
vaadimme:

**2. Salaojamme ovat korjattava toimivaksi ja luvattomasti 2007 täytetty avo-oja on
avattava.** Pyydämme Vaasan hallinto-oikeutta kumoamaan Vantaan kaupungin
ympäristölautakunnan tekemän kielteisen päätöksen koskien a) kiiteistömme Särkitie 4 A
Vantaa (nro 92-401-4-316) rakennusvalvonnan hyväksymän salaojituksen korjaamista
toimivaksi sekä b) avo-ojan luvaton täyttö kaupungin alueella.

3. Oikaisuvaativukset:

A) Ympäristölautakunnan päätöksessä virheellisesti väitetään, että ojantäyttö olisi muka
jo tehty 2006 vaikka se on HSY:n katselmuksen, ojan täyttäjän ja muun dokumentaation mukaa
tehty vasta vuonna 2007. Tämä on oikaistava.

B) Ympäristölautakunta väittää lopputarkastuksessa hyväksyttyä salaojaputkitustamme
puutteelliseksi väärin perustein. Tämä on oikaistava

**5. Vaadimme, että Vantaan ympäristölautakunnan päätös periä 400 Euroa asian
käsittelystä kumotaan.**

6. Oikeudenkäyntikulujen korvausta myöhemmin esitettävän laskun perusteella

Perustelut

Asian tausta:

Tässä asiassa ovat ristiriidassa kiinteistömme Särkitie 4A:n laillinen rakennuslupa (liite 2) sekä hyväksytysti suoritettut lopputarkastukset (liitteet 3 ja 4) ja Särkitie 2B:n omistajan Markku Koskimäen suorittama avo-ojan täyttö, josta ei ole tehty ympäristöselvityksiä, suunnitelmia eikä lupaa ole haettu eikä myönnetty. Ilman lupaa täytettyyn avo-ojaan on asennettu putkitus, jonka Vantaan Vesi (nykyinen HSY) on hyväksynyt katselmuksessaan (liite 8).

Kiinteistömme Särkitie 4A rakennuslupa myönnettiin 1993 (liite 2). Lopputarkastus tehtiin 1998 (liite 3) ilman huomautusta. Koska kunnallistekniikan rakentaminen alueelle valmistui 1999 tältä osin liittyminen ja lopputarkastus suoritettiin samana vuonna myös ilman huomautuksia (liite 4). Kiinteistömme sade- ja sulamisvedet ohjataan kokonaisuudessaan sade- eli hulevesilinjaan. Näistä täysin erilliset pohjavesien salaojat johdettiin tonttimme rajalla olevaan avo-ojaan alkuperäisen rakennusluvan mukaisesti eikä niihin tehty muutoksia kunnallistekniikkaan liittyessämme 1999. Avo-oja kulki rajajana Särkitie 2B:n ja 4A:n kiinteistöjen välistä ja kääntyi 90° oikealle kadun vieressä. Salaojaputkemme ojanpuoleinen pää oli tonttimme maa-alueella. Lopputarkastuksissa tämä ratkaisu hyväksyttiin sekä 1998 että 1999 (liitteet 3 ja 4). Juuri näiden pohjaveden salaojien tukkeutumisesta on kysymys. Tilanne ennen avo-ojan täyttöä näkyy Särkitie 2B:n omistajan ottamasta rakennusaikaisesta valokuvasta (liite 5), jossa näkyy Särkitie 4A:n salaojaputken pää eikä 2013 videokuvauksessa havaittua Markku Koskimäen rakentamaa salaojan jatkoputkistusta tai avo-ojan putkitusta ole vielä ole tehty. Kuvasta selviää myös maaston ja alkuperäisten ojien korot ennen täyttöä.

Selvitysten mukaan Särkitie 2B:n kiinteistönomistaja täytti vuonna 2007 kadun suuntaisen avo-ojan, joka sijaitsee kokonaan kaupungin omistamalla maalla (liite 1, sivu 27, viite A) ja madalsi Särkitie 2B-4A rajaojaa siten, että salaojaputken pää jäi kokonaan maan alle (liite 1, sivu 27, viite B). 2 - 3 vuotta myöhemmin salaojamme eivät enää toimineet kunnolla vetisimpään aikaan. Selvittelin ojan täytön luvallisuutta enkä siitä edelleenkaan ole löytynyt luvan myöntäjää. 11.4.2011 pyysin Vantaan kaupunkia selvittämään asiaa (liite 6). Vielä 4.6.2013 päivätyssä katukartassa tämä oja oli edelleen avo-ojana (liite 7). Kesäkuussa 2013 ympäristökeskus alkoi selvittää asiaa ja selvisi, että ojan täytön yhteydessä oli rakennettu putkisto, josta kaupungilla ei ollut mitään tietoa. Lisäksi elokuussa 2013 videokuvauksella paljastui salaojiimme rakennettu jatkoputkisto täytön yhteydessä Särkitie 2B:n tontin koillisnurkan läpi (liite 1, sivu 28, viite B) ja ilmeisimmin kytketty ojaan olleeseen putkitukseen.

Salaojiemme vian syyksi selvisi vuonna 2007 rakennetun jatkoputkituksen tukkeutuminen Särkitie 2B –tontin alueella (liite 1, sivut 27 – 28, viite B).

Syyskuussa 2013 Särkitie 2B:n kiinteistönomistaja Markku Koskimäki kertoi selvityksessään, ettei hänellä ole erillistä sopimusta salaojamme jatkoputkiston suhteen eikä hänelle täyttövaiheessa esitetty mitään toiveita tämän putken suhteen (liite 1, liite 28, viite C).

Kaupungin alueella olevan avo-ojan täyttöön ja sen putkitukseen ei ole olemassa lupaa, suunnitelmaa tai piirustuksia ja oja oli avo-ojana katukartassa vielä 4.6.2013 (liite 7) Sevitystä avo-ojan täytön vaikutuksesta ympäristöön tai katselmusta ei ole tehty. Ainoa kiistaton asia on se, että ojantäytön putkituksineen on teettänyt Särkitie 2B:n kiinteistönomistaja Markku Koskimäki.

Vantaan kaupungin kunnossapitopäällikkö Jouko Ranta kertoo ympäristölautakunnan pöytäkirjassa (liite 1, sivu 27, viite C), että Särkitie 2B:n kohdalla oli vesiongelmia ennen ojan täyttöä. Faktaa on, että täytön jälkeen vesiongelmat ovat siirtyneet tontillemme Särkitie 4A:n.

HSY:n rooli: Vantaan Vesi, joka on nykyisin osa HSY:tä, on suorittanut katselmuksen toukokuussa 2007 (liite 8) putkituksen liittämistä HSY:n sadevesiputkistoon. Oleellista asiassa on se, ettei vaikka katselmus on tehty mitään suunnitelmaa, piirustuksia tai lupaa ei ole olemassa. HSY on puhelimitse ilmoittanut, ettei lupakysymykset, ympäristöselvitykset, täytöt tai edes täytön laillisuus kuulu heille vaan Vantaan kaupungille eivätkä he suostuneet kommentoimaan heille kuulumatonta asiaa millään tavalla.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan pääksen perustelujen arvostelu:

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan väite, että avo-ojan täyttö ja sen putkitus on tehty asianmukaisesti ei pitä paikkaansa. Ympäristölautakunnan olisi pitänyt huomioida Särkitie 4A kiinteistön rakennuslupa (liite 2) sekä hyväksytyt lopputarkastuksen (liitteet 3 ja 4). Ainoa täytön ajalta oleva dokumentti on Vantaan Veden (nykyinen HSY) katselmuspöytäkirja (liite 8).

Kaupungin olisi pitänyt huomioida, ettei em. katselmuksen kohteella ole minkäänlaista lupaa, katselmuksen kohteesta ei ole suunnitelmaa ja ympäristövaikutusten selvittely on laiminlyöty.

Vantaan kaupungin toimintaa ohjaavat johtosäännöt, ohjeet ja määräykset. Kuitenkin kuntatekniikan keskuksen katutekniikan selvityksessä (liite 9) elokuussa 2013 väitetään, että ojan täyttö putkituksineen vuonna 2007 on tehty Vantaan kaupungin käytäntöjen mukaisesti. Kysymykseen mitä nämä em. Vantaan käytännöt ovat (liite 10 a) ympäristölautakunta antoi vastaukseksi (liite 10 b) ainoastaan linkin internetsivustoille, joista ei kysyttyä asiaa ei ole. Varmaa on se, ettei avo-ojan täyttöä ole tehty lain, kaupungin johtosääntöjen ja määräysten mukaan.

Ympäristölautakunta väittää, ettei Särkitie 4A-kiinteistön vuoden 1993 rakennusluvan mukaiset ja hyväksytyt 1998 ja 1999 lopputarkastetut salaojen johtaminen ole asianmukaista. Tätä väitettä ei ole perusteltu millään tavalla eikä tarkennettu mikä lopputarkastuksissa hyväksytyissa salaojissamme ei ole asianmukaista..

On myös huomattava, että ympäristölautakunnan päätöksessä (liite 1, sivu 30) ei ole huomioitu yhtä ainoaa Tomi Vaaliston toimittamaa dokumenttia esim. rakennusluvista tai tarkastuksista.

Perustelut vaatimukselle:

1. Asian palautus takaisin Vantaan ympäristölautakunnan käsittelyyn: Asian käsittely on palautettava uudelleen Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan käsiteltäväksi, koska emme ole saaneet tutustua ympäristöjohtaja Stefan Skogin esitykseen Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan kokoukselle 30.10.2013 emmekä näin tilaisuutta lausua mielipidettämme asiasta ennen asian ratkaisemista vaikka tällaista kuulemista hallintolaki edellyttää.

Tämän sijaan ympäristöjohtaja Stefan Skoog vaati 8.10.2013 meille uhkasakkomenettelyä lakia taannehtivasti käyttäen (liite 12a) ja tähän esitykseen meille varattiin mahdollisuus kuulemiseen, jonka toimitimme 17.10.2013 (liite 12b). Tässä vaadin ympäristöjohtaja Stefan Skogin esitystä hylättäväksi, koska koska lakia ei voi soveltaa takautuvasti yleisen periaatteen mukaan. Ympäristöjohtaja Skogin uhkasakkovaatimuksessa (liite 12a) kerrottiin, että tämä asia tuodaan ympäristölautakunnan kokoukseen 30.10.2013, mikä ei pitänytkään paikaansa vaan Skoogilla olikin uusi esitys (liite 1, sivu 30), johon emme saaneet lausua mielipidettämme. Tämä uusi esitys hyväksyttiin ilman kuulemistamme.

Ympäristölautakunnan olisi pitänyt ottaa kantaa kenelle kuuluu salaojien korjaus kun tukkeuma onkin Särkitie 4A:n kiinteistön ulkopuolella vuonna 2007 rakennetussa putkistossa. Pyydän, että Vaasan hallinto-oikeus huomioi päätöksessään Vesiyläoikeuden päätöksen 8.2.1993 16/1993, jossa tuon aikaista ympäristösuojelulautakuntaa on velvoitettu ottamaan kantaa vastaavanlaisessa putkituksen tukkeutumisessa.

2A. Särkitie 4A:n salaojien korjaus:

Rakennusluvan mukaiset (liite 2) ja hyväksytysti lopputarkastetut (liitteet 3, 4) ovat tukkeutuneet Särkitie 2B:n kiinteistön omistajan Markku Koskimäen teettämän jatkoputkituksen kohdalta (liite liite 1, sivut 27 ja 28, viite D). Sanatarkasti Markku Koskimäki kertoo selvityksessään: "Putki on aikoinaan ohjattu minun nykyisin omistamalleni tontille." Tarkka ajankohtaa hän ei kerro, mutta Koskimäen valokuvan (liite 5) perusteella nyt tukkeutunut jatkoputkitus ei voi olla vielä rakennettu 2006. Tässä kuvassa näkyy Särkitie 4A:n salaojaputken pää ja peruskallioon asti kaivettu Särkitie 2B tontti. Koskimäki kertoo, "ettei hänelle esitetty toiveita putken suhteen täyttövaiheessa" (liite 1, sivu 28, viite D). - Koska jatkoputkitus on johdettu ja täytetty Koskimäen toimesta hänen tonttinsa läpi Särkitie 4A:n kiinteistön omistajana emme voi olla vastuussa tietämättämme rakennetusta tonttimme ulkopuolella olevasta jatkoputkistosta, sen kunnossapidosta ja tukkeutumisesta vaan vastuu on sen rakennuttajan Markku Koskimäen.

Vaasan hallinto-oikeuden on otettava kantaa kenelle vian korjaaminen kuuluu .

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan olisi pitänyt huomioida kiinteitömme Särkitie 4A Vantaa voimassa oleva rakennuslupa (liite 2) sekä hyväksytyt lopputarkastukset salaojineen ilman huomautuksia (liitteet 3 ja 4). Näiden mukaan olemme saaneet johtaa asuinrakennuksen salaojat rajaojaan ja periaatteessa näin voimme tehdä edelleenkin mikäli luvatonta avo-ojan täyttöä ei ole tehty.

Ojantäytön yhteydessä olisi pitänyt suorittaa katselmus ja huomioida aikaisemmat luvalliset rakenteet kuten salaojamme. Näin olisi tapahtunut mikäli avo-ojan täyttöön ja putkitukseen olisi haettu lupaa ennen työn tekemistä.

2B. Perustelut ojan avaamiseen ja rajaojan syventäminen alkuperäiseen korkoon

Maankäytön ja rakentamisen säännösten mukaan mikäli rakennuspaikkana olevan kiinteistön maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista vedenjuoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Mikäli kiinteistön omistaja tai haltija laiminlyö velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta määrättävä haitan korjaamisesta tai poistamisesta.

Vantaan kaupungin kunnossapitopäällikkö Jouko Ranta kertoo ympäristölautakunnan pöytäkirjassa (liite 1, sivu 27, viite C), että Särkitie 2B:n kohdalla oli jo vesiongelmia ennen ojan täyttöä. Markku Koskimäen suorittama avo-ojan täyttämisen ilman lupaa ja rajaojan pohjan korotuksen vuoksi rakennusluvan mukaisen salaojamme purkuputki on jäänyt maan alle ja Koskimäen rakentama jatkoputkistus on tukkeutunut, mikä on huomattava haitta. Tämän vuoksi haitta on poistettava oja avaamalla. Alkuperäinen korko ja salaojaputken pää näkyvät valokuvassa (liite 5).

Särkitie 2B-4A rajaojaa on myös korotettu, mikä voi havaita kun vertaa 2.12.2013 otettuja valokuvia (liite 14) valokuvaan vuodelta 2006. Rajaojaa on täytetty eniten keskeltä, joka on nyt yli 20 cm korkeammalla kuin ojan alkupään alin kohta (liite 11). Tämän vuoksi oja ei toimi ja vesi jää seisomaan virtaussuunnassa 40 metriä ennen putkitusta. Ojan pohjalle on rakennettu aidan tukirakennelmia (liite 14) ja ojan lailliselle piennaralueelle istutettu kasveja.

Muita painavia syitä täytetyn avo-ojan avaamiseen ovat toimenpiteen luvattomuus, katselmuksen ja ympäristöselvityksen puuttuminen sekä toimenpiteestä ei ole tiedotettu millään tavalla.

3. Oikaisuvaatimukset:

A) Vantaan ympäristölautakunnan päätöksessä väitetään erheellisesti, että avo-oja olisi täytetty jo 2006 vaikka se täytetty toukokuussa 2007. Tätä osoittavat Vantaan Veden putkiston katselmuspöytäkirja (liite 8) sekä Markku Koskimäen selvitykset. Asia on oikaistava koska ojan täyttäneellä Markku Koskimäellä oli vuonna 2006 tilapäislupa kaivuutöihin katualueella.

B) Vantaan ympäristölautakunta väittää salaojamme puutteellisiksi puuttuvan padotusventtiilin vuoksi (liite 1, sivu 29, viite E). Padotusventtiiliä ei tarvita jos salaojiin ei johdeta kattovesiä tai salaojituksen tason yläpuolisia pintavesiä, mikä on voidaan tehdä edelleenkin Kuntaliiton Hulevesioppaan 2012 mukaan (sivu 277). Tällaisena ilman padotusventtiiliä Särkitie 4A:n pohjavesien salaojat hyväksyttiin lopputarkastuksissa (liitteet 3 ja 4).

5. Vantaan ympäristölautakunnan päätös periä 400 Euroa asian käsittelystä on kumottava, koska asian käsittelyyn on mennyt yli kaksi vuotta, kuuleminen on laiminlyöty ja mitään toimittamiani dokumentteja ei ole huomioitu päätöksessä vaikka kuulemisemme uhkasakkovaatimukseen liitteenä ovat rakennuslupa ja katsemukset (liitteet 12 a ja b).

MUUTA ASIAAN LIITTYVÄÄ:

Kesäkuussa 2013 ojentäytön teettänyt Markku Koskimäki lupasi esittää ojentäytön luvat Vantaan kaupungille. Koska lupia ei ole olemassa Markku Koskimäki toimitti esseetyyppisen selvityksen (liite 13 a) ojentäyttöön liittyvistä asioista. Koska Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on huomionnut näitä pöytäkirjassaan 30.11.2013 on syytä kommentoida Markku Koskimäen kirjoituksia:

Markku Koskimäki väittää selvityksissään neuvottelleensa ojentäytöstä Vantaan kaupungin edustajien kanssa ja hän mainitsee useamman henkilön nimeltä. **Näistä neuvotteluista ei ole olemassa ainuttakaan dokumenttia eikä yksikään Koskimäen mainitsema henkilö vahvista asiaa.**

Katselmuksessa 6.6.2013 Markku Koskimäki kertoi totuudenmukaisesti teettäneensä rajaojan 2006 yhdessä Tomi Vaaliston kanssa, joka on kirjattu ympäristölautakunnan pöytäkirjaan 30.10.2013 (liite1,sivu 24, viite F).

5.8.2013 Markku Koskimäki kuitenkin totuudenvastaisesti väittää ettei olekkaan osallistunut ojankaivuuseen tarkastaja Päivi Jäntti-Hasalle lähettämässään sähköpostissa (liite 13 B) ja esittää vaatimuksia Tomi Vaalistolle ja Vantaan kaupungille.

Koskimäki on toimittanut Vantaan kaupungille useamman kirjoitelman, joissa on erilaisia fiktiivisiä väitteitä.

Päiväys ja allekirjoitus

Vantaalla 3.12.2013



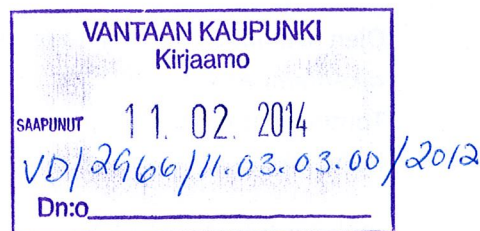
Maarit Vaalisto



Tomi Vaalisto

Liitteet

1. Vantaan ympäristölautakunnan päätös 30.10.2013
2. Rakennuslupa
3. Lopputarkastuspöytäkirja
4. Lopputarkastusdokumentti
5. Rakennusaikainen valokuva Särkitie 2B kiinteistöstä, jossa rajaoja näkyy.
6. Sähköposti asiasta kaupungille 11.4.2011, johon ei vastattu
7. Katukartta 4.6.2013
8. Vantaan Veden katselmuspöytäkirja
9. Vantaan kuntatekniikan keskuksen katutekniikan selvitys
10. a, b Kysely (10a) ja vastaus (10b) Vantaan kaupungilta yleisistä käytännöistä
11. Ojanpohjan koron mittauspöytäkirja
12. a ja b Kaupungin uhkasakkovaatimus(12a) ja vastaus (12b) siihen
13. a, Markku Koskimäen selvitys ja 13 b sähköposti tarkastaja Päivi Jäntti-Hasalle
14. Valokuvia selityksineen ojasta.
15. Kuntaliiton hulevesioppaan 2012 etulehti ja sivu 277.

VANTAAN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA / (VAASAN HALLINTO-OIKEUS)**VASTINE VALITUKSEEN (DNRO.YM/2966/11.03.03.00/2012)****RATKAISU, JOSTA ON VALITETTU**

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 30.10.2013 antama päätös § 13

VASTINEEN ANTAJA

Markku Koskimäki, Särkitie 2b kiinteistön omistaja

VASTINE

Valitus on hylättävä perusteettomana ja ympäristölautakunnan päätös on pidettävä voimassa.

PERUSTELUT**Aluksi**

Olen antanut aiemmin neljä selvitystä tässä asiassa, eikä asiat ole näiden selvitysten jälkeen muuttuneet. Vaalistot ovat kuitenkin hallinto-oikeudelle osoittamassaan valituksessa esittäneet useita minua koskevia totuuden vastaisia väitteitä sekä sekoittaneet asioita, jonka vuoksi joudun antamaan myös tämän vastineen, koskien omaa menettelyäni ja näkemystäni asiassa.

Tarkoitukseni on tässä vastineessa oikaista asian ratkaisun kannalta mielestäni keskeisiä totuuden vastaisia väitteitä, koostaa aiemmissa selvityksissäni kertamani keskeiset tosiseikat yhdeksi kokonaisuudeksi sekä tarkentaa niitä joiltain osin.

Olen jäsennellyt Vaaliston minua koskevat väitteet kolmeen aihealueeseen:

- 1) Särkitie 2b katuojan putkitus ja täyttö
- 2) Särkitie 4 a (Vaaliston) salaojan purkuputki
- 3) Särkitie 2b/4a rajaoja ja muu ojasto.

1) Särkitie 2 b katuojat, putkitus ja täyttö

Olen ostanut Särkitie 2 b tontin Vantaan kaupungilta vuonna 2005 ja aloittanut tontilla omakotitalon rakentamisen keväällä 2006. Tontti oli alava ja Särkitien puoleiselta osalta osittain veden peitossa. Tontin noston/täytön myötä tonttini ja Särkitien väliin jäi syvä (arvioni mukaan 160 cm) täyttämätön kuilu, joka olisi ollut rakenteilla olevassa asuinympäristössä vaarallinen (liite 1).

Joulukuussa 2006 talooni tehdyn muuttotarkastuksen yhteydessä, rakennustarkastaja Matti Lehtinen kiinnitti vaaraa aiheuttavaan korkeuseroon huomiota ja kehotti olemaan yhteydessä katuosastoon tontin ja tien välisen alueen täytöstä.

Katuosastolla asian käsittely ohjattiin kyseisestä tiestä vastanneelle viran/toimenhaltija Ilkka Varikselle. Varis hyväksyi täytön osaltaan, mutta edellytti ojassa olleen sadevesiviemärin vuoksi myös Vantaan veden lupaa ja, että toteutan Vantaan veden vaatimat toimenpiteet ennen täyttöä. Vantaan kaupungin hulevesiviemärit olivat tuolloin Vantaan veden ylläpidossa.

Oja putkitettiin Vantaan veden edellyttämällä ja liitteistä (1 ja 2, s.1) ilmenevällä tavalla ja paikalla suoritettiin myös Vantaan veden katselmus 7.5.2007 (liite 3). Ojan täyttö suoritettiin muutamia päiviä katselmuksen jälkeen.

Olin informoinut myös Tomi Vaalisto etukäteen katuojan täytöstä, eikä hänellä ollut tuolloin toiveita tai huomautettavaa asiassa. Vaalisto aloitti ojan täyttööseen kohdistuvat valitusprosessinsa vasta useita vuosia täytön jälkeen.

Vantaan kaupungin katuosaston kunnossapitopäällikkö Jorma Ranta on käsitellyt Tomi Vaaliston tekemän reklamaation ojan täytöstä tammikuussa 2012 ja todennut, ettei kadunpitäjällä ole suoritetusta täytöstä huomautettavaa (liite 4).

Katuojan täyttöasiaa on Vaaliston valituksesta käsitelty myös Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen, katutekniikan osastolla. Katutekniikka on tehnyt asiasta myös oman päätöksensä 30.8.2013 (liitteenä 5).

Katutekniikan päätöksessä todetaan, että Särkitie 2 b kohdalla sijaitsee kiinteistön ja katualueen rajalle rakennettu putki 315 M, joka johtaa vettä kiinteistöjen Särkitie 4 a ja Särkitie 2 b välisestä rajaojasta. Katutekniikan kanta oli, että putken sijoittaminen ja hyväksyminen on tehty Vantaan kaupungin käytäntöjen mukaisesti ja että putki on asennettu asianmukaiseen korkeusasemaan eikä siitä ole huomautettavaa.

Olen siis suorittanut putkituksen ja täytön Vantaan kaupungin eri tahojen ohjeistusten ja määräysten mukaisesti, täyttöalue on toimestani maisemoitu ja energia- ja puhelinlaitokset/yhtiöt ovat perustaneet omat, koko aluetta palvelevat, sähkö- ja puhelinkeskuskaappinsa täytön päälle (liite 6). (Ympäristökeskuksen tarkastusmuistiossa (28.6.2013) on mainittu tulkinnanvaraisesti, että kyse olisi Särkitie 2b sähkökaapeista.) Kyse ei siis ole minun sähkökaapeistani.

2) Särkitie 4 a:n (Vaaliston) salaojan purkuputki

Sijainti

Vaaliston salaojan purkuputken sijainnista näyttäisi tällä hetkellä olevan yksimielisyys. Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan kokouspöytäkirjan (30.10.2013) sivun 29 mukaan Vaalisto on vahvistanut antamani selvityksen salaojan purkuputken paikannustoimitukseen liittyvistä havainnoista. (liite 7)

Tämän mukaisesti purkuputki kulkee Vaaliston puolelta rajaojamme ali (n. -70 cm rajaojan pohjasta) minun maa-alueelleni kohdasta, joka on suorittamani mittauksen mukaan 480 cm tonttini koillisrajakivestä. Edelleen putki etenee minun maallani rajan alituskohdasta mitattuna hieman alle kuuden metrin matkan (580 cm) suunnilleen kaakkoa / etelä-kaakkoa kohti. Putken viimeinen paikannus oli minun tonttini nurmialueella yli kahden metrin syvyydessä (220 cm).

Väitetty jatkoputkitus

Vaalistot ovat hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa kertoneet totuuden vastaisesti, että minä olisin rakentanut heidän salaojan purkuputkeensa jatkoputkituksen, jolla se olisi johdettu tontilleni.

Tähän totuuden vastaisuuteen on vedottu useammassa valituskirjelmän kohdassa. Vaalisto on perustellut tätä väittämäänsä 27.8.2013 antamassani selvityksessä olleella lauseella, jota Vaaliston valituksessa on lainattu harhaanjohtavasti vain osittain (antamani selvitys liitteenä 7).

Kokonaisuudessaan selvityksessäni ollut lause kuuluu: "Kuten olen aiemmissakin selvityksissäni epäillyt, putki on aikanaan ohjattu nykyisin minun omistamalleni tontille, eikä tontillani ole siihen liittyvää rasitevelvollisuutta."

Minä siis en ole Vaaliston salaojaputkea jatkanut, kytkenyt mihinkään muuhun putkeen tai edes nähnyt sitä koskaan. Aiemmat päätelmäni salaojaputken purkupään paikasta perustuivat Vaaliston omiin kertomuksiin aikana, jolloin meillä oli vielä keskusteluyhteys sekä hänen lausumiinsa ympäristökeskuksen 5.6.2013 suorittamassa katselmuksessa. Lisäksi tonttini alkuperäisistä maastomuodoista ja jyrkävistä puustosta, jonka alta sitä ei olisi voitu johtaa, saattoi tehdä myös samansuuntaisia päätelmiä.

Vaalisto antaa hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa ymmärtää, että hänen salaojan purkuputki olisi alkujaan päättynyt rajallemme (Särkitie 2b/4a).

Rajaojamme on kuitenkin kaivettu vasta vuonna 2006 ja Vaaliston talo, salaojineen on rakennettu jo 1990 luvulla. Koska Vaaliston salaojan purkuputki on paikannuksen mukaan vielä kaivauttamamme rajaojan pohjaakin selvästi matalammalla (-70 cm), on ristiriitaista, että se olisi alkujaankaan voinut päättyä rajalle ja siis umpimaahan.

Vaalisto on myös itse kertonut ensimmäisessä valituksessaan Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulautakunnalle 4.4.2012, että Särkitien katuojan pohjalle vuonna 1998 tuotu sadevesiviemärin liittymä olisi ollut noin kymmenen metrin etäisyydellä hänen salaojansa päästä (liite 8).

Suora lainaus Vaaliston kyseisestä valituksesta: "Kunnallistekniikka rakennettiin 1998, jolloin salaojamme jätettiin ennalleen, koska Särkitien katuojan pohjalle tuotiin kaikkien matalimmalla kohdalla sadevesiviemärin liittymä noin kymmenen metrin päässä salaojamme päästä."

Kyseinen sadevesiliittymä on kartan mukaan noin 25 metrin päässä minun ja Vaaliston rajasta. Näin ollen hänen salaojaputkensa ei ole, hänen omienkaan selvitysten mukaan, voinut alun perinkään päättyä rajalle, vaan on 16.8.2013 suoritettuna paikannuksen mukaisesti ohjattu tonttini läpi kohti sadevesiviemärin päätä (liite 9).

Vaalisto on sekoittanut asioita myös hallinto-oikeudelle lähettämänsä valituksen liitteessä 5. Hän on liitteessä olevaan valokuvaan merkinnyt salaojansa purkuputken pään. Todellisuudessa kyseessä on kivi.

Lisäksi kuvaan on virheellisesti merkitty rajaojamme paikka viiden metrin etäisyydelle rajastamme. Todellisuudessa rajojamme on kaivettu rajallemme, joka on, liitteenä olevan rakennusvalvonnan toimenpideilmoituksen mukaisesti, metrin etäisyydellä Vaaliston sinisestä vajasta (liite 10).

Valituksessa olleen kuvan epäselvyyden vuoksi olen liittänyt tähän vastineeseen asiasta selkeämmän kuvan (liite 11) ja korjannut siihen Vaaliston virheellisiä väittämiä. Lisäksi liitin oheen myös toisen kuvan, joka selventää asiaa lisää (liite 12).

Paikassa, jossa Vaaliston salaojan purkuputki maaperälläni kulkee, ei ole perusmaata missään vaiheessa poistettu, mutta perusmaan päälle on tehty täyttöjä. Myös tätä on havainnollistettu mainituissa valokuvaliitteissä (liitteet 11 ja 12).

3) Särkitie 2 b ojasto ja 2b/4a rajaoja

Särkitie 2b alkuperäinen oja

Ostaessani Särkitie 2b tontin vuonna 2005, tonttiani halkoi viistosti oja, joka muistikuvieni ja valokuva-aineistoni mukaan, alkoi läheltä minun (Särkitie 2b) ja Vaaliston (Särkitie 4a) rajaa, noin 10-15 metriä tonttini (Särkitie 2b) luode-rajapyykistä ja päättyi lähelle Särkitietä (liitteet 14 ja 15). Ojan tarkoitus lienee ollut alueen kuivatus. Tähän ojaan ei liittynyt muuta ojastoa, vaan kyse oli noin 25-30 metriä pitkstä yksittäisestä ojanpätkästä. Tontillani ei ollut rasietta ko. ojalle.

Vaalisto on toimittanut oman piirroksensa kyseisen ojan kulusta/linjauksesta ympäristökeskukseen 11.5.2012, mutta se ei vastaa minun käsitystäni ojan kulusta. Olen lausunut Vaaliston esittämästä ojalinjauksesta eriävän mielipiteeni myös jo ympäristökeskuksen katselmuksessa 5.6.2013 sekä

5.8.2013 ympäristökeskukselle antamassani selvityksessä. Vaalisto on toimittanut ympäristökeskukseen myös toisen kuvauksensa alkuperäisen ojan kulusta ympäristötarkastaja Mari Vesalle 16.10.2012 lähettämässään sähköpostissa. Tämä kuvaus poikkeaa täysin taas hänen 11.5.2012 toimittamastaan kuvauksesta. Kumpikaan kuvaus ei siis vastaa minun käsitystäni ja liitteenä 14 olevaa kuvastani alkuperäisen ojan kulusta tontillani.

Särkitie 2b ja 4a rajaojaan liitetty ojasto

Nykyinen rajaojamme (Särkitie 2b / 4a) kaivettiin vuonna 2006 minun ja Vaaliston yhteisestä sopimuksesta.

Samassa yhteydessä Vaalisto kaivautti rajaojan tonttinsa (Särkitie 4a) ja kaupungin omistaman tontin (Siikatie 2a) välille, jolla rajaojaamme (Särkitie 2 b/4 a) yhdistyi Ahvenkujan suunnasta tuleva ojasto.

Kaupungin tontin (Siikatie 2a) ja Vaaliston tontin (Särkitie 4a) välisen, noin kymmenen metriä pitkän, osuuden kaivauttamiseen minä en osallistunut millään tavalla, kuten olen kahdessa aiemmassa selvityksessäni todennut. Minulta ei ole myöskään kysytty lupaa ko. ojaoston johtamiseen rajaojaamme, mutta olen kyllä ollut tietoinen Vaaliston aikeesta ko. ojan kaivamiseen. En tosin tiedä, olisiko lupaani edes pitänyt kysyä.

Koska Vaalisto on valituksessaan sotkenut asioita myös siltä osin, minkä ojaosuuden kaivamiseen olen aiemmissa selvityksissäni kertonut osallistuneeni ja mihin en, olen laatinut asiasta selventävän karttapohjalitteen (liite 16).

Särkitie 2b ja 4a rajaoja

Nykyinen rajaoja (Särkitie 2b / Särkitie 4a) siis kaivettiin vuonna 2006 (26.3.2006) minun ja Vaaliston yhteisestä sopimuksesta 27.3.2006. Minun käsitys ojan tarkoituksesta oli tonttini pintavesien valumisen estäminen Vaaliston puolelle ja päinvastoin.

Ojan kaivoi maansiirtoyritys Haapaniemi ja kustannukset tältä kaivuusuudelta maksettiin puoliksi minun ja Vaaliston kesken. Urakoitsijaa ei, käsitykseni mukaan, Vaalistonkaan taholta työn jäljestä reklamoitu. Molemmat tilaajat siis hyväksyivät ojankaivuun lopputuloksen.

Vaalisto on sittemmin esittänyt totuuden vastaisia väitteitä, että olisin täyttänyt yhdessä kaivattamaamme rajaojaa (Särkitie 2b/4a). Väitteitä on esitetty kirjallisesti Vantaan kaupungin ympäristötarkastajalle, suullisesti 5.6.2013 pidetyssä katselmuksessa sekä nyt hallinto-oikeuteen toimitetussa valituksessa.

Ensimmäinen väite siitä, että minä olisin täyttänyt minun (Särkitie 2b) ja Vaaliston (Särkitie 4a) välistä rajaojaa on esitetty ympäristötarkastaja Mari Vesalle lähetetyssä sähköpostissa 11.5.2012. Tomi Vaalisto on kyseisessä sähköpostissa kirjoittanut: "Särkitie 2Bn omistaja on täytellyt rajaojaammekin jonkin verran ja asetellut sinne aidan tukensa." (Liite 17).

Pyysin 5.6.2013 olleessa ympäristöviranomaisen katselmuksessa, Tomi Vaalisto osoittamaan, mistä kohtaa olisin ojaa täyttänyt. Tällöin hän ensin kyseenalaisti esittäneensä tällaista väitettä. Väitteen esittäminen kuitenkin vahvistettiin myös ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasan toimesta, jolloin Vaalisto ilmaisi tarkoittaneen tällä väitteellä aidan tukirakenteiden asettamista ojaan. Muunlaista täyttöä hän ei tässä vaiheessa osoittanut.

Sen sijaan saman katselmuksen loppuvaiheessa hän väitti, että olisin täyttänyt ojaa ojan loppupäästä.

Seuraavana päivänä, eli 6.6.2013, ympäristökeskukseen lähetetyssä sähköpostissa (liitteenä 18) hän on taas väittänyt, että katuojan sekä Särkitie 2 b:n pihan täytön yhteydessä rajaojan kaato olisi muuttunut nousevaksi.

Hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa (sivulla 2) Vaalisto väittää, että olisin madaltanut rajaojaamme (Särkitie 2b/4a) siten, että heidän salaojaputken pää olisi jäänyt tämän seurauksena maan alle. Tämä viimeinen väite tarkoittaisi jo hyvin massiivista, jopa noin 70 cm:n syvyistä täyttöä ja eroa aiemmista väitteistä huomattavasti.

Vaaliston väitteet ko. rajaojan täyttämisestä ovat totuuden vastaisia ja keskenään myös ristiriitaisia. En ole ojan pohjaa täyttänyt, eikä se ole täytynyt tontin tai katuojan täytön yhteydessä. Ojan pohjaprofiili on sama, kuin se oli alkuperäisen yhteistyössä toteuttamamme kaivuun jälkeen.

Vaalisto on kertonut hallinto-oikeuden valituksessa myös, että rajaojan pohjalle on rakennettu aidan tukirakennelmia ja ojan lailliselle piennaralueelle on istutettu kasveja. Nämä aidan tukitolpat ja istutukset ovat omalla puolellani ja ojan pientareella, eivätkä ne millään tavalla estä veden kulkua ojassa, kuten liitteenä 13 olevasta valokuvastakin on nähtävissä. Ojan piennaralue ulottuu joissakin kohdissa puolellani jopa noin 2,5 metrin etäisyydelle rajasta ja katson säilyttäneeni täyden vallintaoikeuden omalla tontillani olevaan piennaralueeseen.

Vaalisto on esittänyt rajaojasta myös itse tekemänsä vaaituspöytäkirjan. Ojan korkeuseroihin ja pöytäkirjan totuudenmukaisuuteen en osaa ottaa eksaktia kantaa. Yhdyn kuitenkin Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen tarkastusmuistion (28.6.2013) sivulla 3 kirjattuihin lausumiin: "Vaalisto kertoi, että ojassa on vettä keväällä sulamisvesiaikaan lyhyen jakson ajan sekä rankkasateella." sekä ko. viranomaisen arvioon "Muutoin tämän ojaosuuden kaadot olivat silmämääräisesti arvioiden riittävät." (liite 2 s. 3).

Yleisesti ottaen olen myös sitä mieltä, että normaalissa ojassa voi joskus olla myös vettä, ja pitkää ojastoa tuskin pystyy kaivamaan pohjaprofiililtaan niin tasaiseksi, etteikö ojassa pieniä epätasaisuuksiakin olisi.

Sen enempää rajaojamme osalta kuin siihen kytketyn muunkaan ojastonkaan osalta ei ympäristötarkastaja Mari Vesan ja Tomi Vaaliston sähköpostikeskustelun (11.5.2012) mukaan ole suoritettu vesilain mukaista ojitustoimitusta (liite 19).

Toivon hallinto-oikeuden tarvittaessa arvioivan ja ottavan huomioon ratkaisua tehdessään myös rajaojamme juridisen aseman sekä tarvittaessa huomioimaan päätöksenteossaan muun ojaoston kytkeä oikeuden kyseiseen rajaojaan, mikäli minuun kohdistetaan rajaojan suhteen joitain lisävelvoitteita.

Tätä toivomusta ei ole kuitenkaan pidettävä miltään osin uutena vireillepanona tai vaateena mutta rajaoja-asian ratkaisemisessa mahdollisesti huomioitavana asiana. En halua käsiteltävänä olevaa prosessia millään tavalla eskaloida.

Yhteenveto

Särkitien katuojan putkitus

Särkitien ojan putkitus on perustunut minun ja Vantaan kaupungin katuosaston väliseen sopimukseen, johon on ryhdytty rakennusvalvontaviranomaisen kehotuksesta. Minulla on ollut oikeus luottaa siihen, että minulle katuosastolta osoitetulla viran/toimenhaltijalla on ollut toimivalta kyseinen sopimus kanssani tehdä.

Vaaliston salaojan purkuputki on joskus ennen minun omistustani ja minusta johtumattomista syistä johdettu tontilleni (Särkitie 2b) ja paikannuksen mukaan se päättyy tai on tukossa tonttini maaperässä usean metrin päässä Vaaliston rajasta. Putken tukkeutuminen maaperälläni lieenee seurausta tontillani jo vuonna 2006 teettämistäni rakennusaikaisista maansiirtotöistä sekä maan painumisesta. Särkitien katuojan putkituksella ja täyttöllä vuonna 2007 ei näin ollen ole ollut mitään tekemistä salaojaputken tukkeutumisen kanssa. Vaalisto ei näin ollen voida, käsitykseni mukaan, pitää katuojan putkitus- ja täyttöasiassa asianosaisena.

Vaaliston vaatimus katuojan saattamisesta alkuperäiseksi on siis perusteeton mutta myös kohtuuton ottaen huomioon asuinalueen turvallisuuskohdat sekä asianosaisten oikeudet.

Salaojan purkuputki

Vaaliston väite siitä, että minä olisin jatkanut hänen salaojansa purkuputkea tontilleni, on totuuden vastainen ja ajatuksenakin jo absurdi. Kuten olen edellä osoittanut, Vaaliston salaojan purkuputki on jo alun perinkin ollut ohjattuna nykyisin minun omistamalle tontille. Tontillani ei ole rasitevelvollisuutta putkelle, enkä ole myöskään tehnyt asiasta mitään erillistä sopimusta.

Rajaoja

Särkitie 2b (Koskimäki) ja 4a (Vaalisto) rajaoja on kaivatettu Vaaliston ja Koskimäen yhteisestä sopimuksesta vuonna 2006. Molemmat ovat aikanaan hyväksyneet myös kaivuun lopputuloksen. Oja on pohjaprofiililtaan alkuperäinen, enkä ole oja täyttänyt, eikä se ole toimieni johdosta täyttynyt.

Kyseisen rajaojan (Särkitie 2b / 4a) alkuperäinen tarkoitus on pintavesien valumisen estäminen Särkitie 2b tontilta Särkitie 4a tontille ja oja täyttää täysin tämän tehtävänsä sekä muutoinkin

tarvittaessa kuivattaa aluetta. Ojassa on vettä vain rankkasateiden tai sulamisvesien aikana lyhyen ajanjakson ajan ja ojan kaadot on todettu viranomaiskatselmuksen perusteella olevan riittävät.

Vaaliston kaivauttamalla Siikatie 2a (Kaupunki) ja Särkitie 4a (Vaalisto) välisellä rajaojalla on Vaaliston toimesta yhdistetty Ahvenkujan suunnasta tuleva ojasto rajaojaamme, ilman vesilain 5 luvun 9 §:n mukaista menettelyä.

Rajaojan piennaralue ulottuu puolellani enimmillään n. 2,5 metrin etäisyydelle rajasta, enkä katso menettäneeni vallintaoikeutta tähän alueeseen, varsinkaan kun piennaralueella tekemilläni toimilla ei ole mitään haittaa ojan toimivuudelle.

Muuta

Valituksessa on sekoitettu ja sotkettu totuuden vastaisilla ja ristiriitaisilla väitteillä asioita siinä määrin, että toivon hallinto-oikeutta harkitsemaan katselmuksen suorittamista kokonaiskuvan hahmottamiseksi ja ajan säästämiseksi, mikäli valitusta ei voida papereiden perusteella todeta aiheettomaksi.

Asiaa on käsitelty jo monessa eri Vantaan kaupungin virastossa/yksikössä ja asia on käsittelyn aikana kokoajan vain laajentunut. Erilaisen materiaalin määrä on kasvanut suhteettomasti asian laatuun nähden. Olisikin kaikkien etu, että asialle saataisiin nopea mutta kuitenkin tosiseikkoihin ja lakiin perustuva päätös. Tässä katselmus saattaisi tarvittaessa säästää aikaa.

Olen valmis pyynnöstänne tarkentamaan omia lausumiani kirjallisesti, suullisesti ja puhelimitse. Lisäksi minulta löytyy useista esittämistäni asioista dokumentteja, mikäli joku, asian ratkaisun kannalta keskeinen seikka, vaatii lisäselvittelyä.

Vantaalla 11.2.2014



Markku Koskimäki

Särkitie 2 b:n omistaja

Jäntti-Hasa Päivi

Lähetetty: Orava Marika
Lähetetty: 4. syyskuuta 2013 15:10
Vastaanottaja: Vaalisto, Tomi; Jäntti-Hasa Päivi
Aihe: VS: Sopimusta ojentäytöstä Särkitie 2B:n kohdalla ei ole - Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen muistio YM 2966/2012 - mitä ympäristökeskus nyt suosittelee

Hei,

ojan putkituksen suuaukkoa ei voi laskea alemmas, sillä putki on jo nykyisellään minimikaltevuudessa (n. 8 promillea) ja se liittyy kadun hulevesiviemäriin niin alhaalla kuin mahdollista.

Alueellinen kuivatus puolestaan määrittelee kadun hulevesiviemärin korkeusaseman, eikä katuviemäriä pysty sijoittamaan alemmas.

Kiinteistönne asemapiirustuksen mukaan (muutos 21.1.1999) taloanne kiertävät salaojat ovat tasolla +56.80 ja +55.40, mikä nykyisessä korkeusjärjestelmässä on +57.119 ja +55.719. Piirustukseen on kirjattu, että "Entiset saostuskaivot muutetaan sade/perusvesikaivoiksi, kaivot liitetään SV110 kaupungin sadevesiviemäriin".

Piirustukseen on kirjattu myös, että "Perusvesikaivo on varustettava pallopadotusventtiilillä". Piirustuksen perusteella kiinteistönne perustusten kuivatusvedet (salaojavedet) ja kattovedet johdetaan kadun hulevesiviemäriin. Muuta selvitystä en ole nähnyt salaojistanne. Olen tutustunut myös 10.6.2013 tekemäänne korkomittaukseen, mutta alla olevassa laskelmassa olen käyttänyt rakennusluvan asemapiirustusta ja johtokartan korkeustietoja.

Kiinteistönne eteläpuolen salaojat ovat asemapiirustuksen mukaan tasolla +55.719. Putkituksen korkeusasema raja-ojan päässä on +55.115, eli korkeuseroa on 0.604 m. Jos perusvesikaivossa olisi pallopadotusventtiili, se veisi n. 20 cm käytettävästä korkeuserosta, eli salaoja voisi lähteä talolta tasossa +55.519 ja käytettävä korkeusero on 0.404 m. Mittasin kartalta matkaksi talolta ojasta lähtevän putken suulle 18,5 m, joten salaojan purkuputken pituuskaltevuudeksi tulisi 2.2 prosenttia. Tämä on reilu kaltevuus ja korkeustietojen mukaan kuivatuksen nykyiseen rumpuun pitäisi toimia hyvin, jos siis kuivatusta ei ole liitetty piirustuksen mukaisesti kadun hulevesiviemäriin.

terveisin, Marika Orava

Lähetetty: Vaalisto, Tomi [mailto:tvaalisto@flowserve.com]

Lähetetty: 4. syyskuuta 2013 10:10

Vastaanottaja: Orava Marika; Jäntti-Hasa Päivi

Aihe: RE: Sopimusta ojentäytöstä Särkitie 2B:n kohdalla ei ole - Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen muistio YM 2966/2012 - mitä ympäristökeskus nyt suosittelee

Kiitos vastauksesta

Ongelmahan on se, että rajaojaan laskeneet luvalliset salaojamme ovat Vantaan veden hyväksymän putkituksen alapuolella. Katuojan putkituksesta ei ole olemassa mitään piirustuksia, ympäristökeskuksen lausuntoja, naapuri kuulemisia tms. jolloin salaojamme olisivat huomioitu. Koskimäki ei ole asiasta maininnut sanaakaan enkä edes muista milloin kyseinen täyttö tehtiin.

Paras tapa korjata asia olisi laskea putkituksen suuaukkoa puoli metriä salaojaputkiemme tasolle. Putki lähtee noin 30 asteen kulmassa, jolloin sitä pitäisi kaivaa esille pari metriä ja asentaa uusi pätkä loivempaan kulmaan. Lisäksi putkitus sijaitsee katualueella täytetyssä ojassa, joten asian hoitaminen ei liene vaikeaa.

Jäntti-Hasa Päivi

Lähettäjä: Vaalisto, Tomi <tvaalisto@flowserve.com>
Lähetetty: 3. syyskuuta 2013 11:31
Vastaanottaja: Jäntti-Hasa Päivi
Aihe: Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen muistio YM 2966/2012 - oikaisu Koskimäen lisäselvitykseen
Liitteet: Lisäselvitys asiaan YM 2966/2012; Särkitie 2B rakennusaikana.pdf

Tervehdys vielä

Oikaisen vielä liitteenä olevaa Koskimäen lisäselvitystä seuraavasti ja alle kopiomani teksti pitää paikaansa em. lisälausunnossa:

Lisäselvitys asiaan YM 2966/2012

Särkitie 4 A:n salaojan purkuputken sijainti Särkitie 2 B tontilla

Vaaliston tilaama PR Cleanin paikantaja aloitti paikannustoimituksen Vaaliston talon kulmalla olevalta kaivolta ja kävi paikannuksen aikana myös minun tontillani paikantamassa putken kulkua . Paikannuksen mukaan putki kulkee Vaaliston puolelta rajaojamme ali (n. - 70 cm rajaojan pohjasta) minun maa-alueelleni kohdasta, joka on suorittamani mittauksen mukaan 480 cm tonttini koillisrajakivestä. Edelleen putki etenee minun maallani rajan alituskohdasta mitattuna hieman alle kuuden metrin matkan (580 cm) suunnilleen kaakkoa /etelä-kaakkoa kohti. Putken viimeinen paikannus oli minun tonttini nurmialueella yli kahden metrin syvyydessä (220 cm). Putki joko päättyi siihen tai putki on siitä kohtaa tukkeutunut, sillä paikannuslaitteella/kameralla ei päässyt siitä eteenpäin.

Liitteenä olevasta valokuvasta Särkitie 2B –kiintestöstä rakennusaikana näkyy, että jatkoputkitusta ei ole vielä tehty ja salaojaputkemme pää näkyy.

Samoin näkyvissä on alkuperäinen rajaoja, johon salaojamme ovat laskeneet hyväksytysti.

Salaojamme jatkoputkituksen on Markku Koskimäki rakentanut.

Ystävällisin terveisin Tomi Vaalisto



19 §

Hämeenkyllän kartano, Juustenintie 1, 01630 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus majoitus- ja kokoustiloista /SSK

VD/4003/11.02.03.00/2013

Toiminnanharjoittaja ja osoite

Sodexo Oy, Atomitie 5, 00370 Helsinki.
0907890-4

Toimipaikan nimi ja sijainti

Hämeenkyllän Kartano, Juustenintie 1, 01630 Vantaa

Kiinteistön omistaja ja osoite

Keskinäinen työeläkevakuutusyhtiö Varma, Salmisaarenranta 11, 00180 Helsinki

Kohderyhmä ja kuvaus

YHTI 03.240 Hotelli

YHTI 03.150 Muut kokoontumis- ja juhlahuoneistot

Asia

Ilmoitus koskee Hämeenkyllän Kartanon rakennusten 12 ja 4 peruskorjauksen jälkeistä käyttöönottoa. Rakennuksen 12 kellarikerroksessa olevasta elintarvikehuoneistosta on tehty erillinen elintarvikelain 13 §:n mukainen ilmoitus.

Rakennus 12 on toiminut ennen samassa käyttötarkoituksessa majoitus- ja kokoustiloina, mutta peruskorjauksen yhteydessä tiloihin on tehty tilakohtaisia muutoksia. Tilat ovat esteettömät pyörätuolia käyttäville. Ilmanvaihto on koneellinen ja se on huonekohtaisesti säädettävissä. Rakennuksen 1. kerroksen pinta-ala on 1192 m². Kerroksessa sijaitsevat aula- ja vastaanottotilat, 9 kokoustilaa sekä henkilökunnan toimistotiloja. Hotellihuoneet sijaitsevat 2. kerroksessa, jonka pinta-ala on 1108 m². Hotellihuoneita on 28 ja vuodepaikkoja 56. Kaikissa huoneissa on kylpyhuone.

Asiakkaille on 1. kerroksessa 9 ja kellarikerroksessa 8 wc:tä. Hotellihuonekerroksessa ei ole yleisiä wc-tiloja. Kummassakin kerroksessa (1. ja 2.) on siivousvälinevarasto, joista 2. kerroksen varasto toimii myös liinavaatevarastona. Kellarikerroksessa sijaitsevat pyykinhuoltotilat ja henkilökunnan sosiaalitilat.

Rakennus 4 on ennen ollut toimisto- ja varastokäytössä. Hotellihuoneet sijaitsevat kahdessa kerroksessa, joiden yhteispinta-ala on 287 m². Hotellihuoneita on seitsemän ja vuodepaikkoja 13. Hotelliasiakkaiden yhteiskäytössä on lisäksi oleskelutila. Yleisiä wc-tiloja ei ole. Rakennuksen ilmanvaihto on koneellinen ja huonekohtaisesti säädettävissä. Siivousvälineiden säilytystä ja huoltoa varten on siivousvälinevarasto ja liinavaatteiden säilytystä varten varastotilaa.

Tarkastukset

Terveystensuojelutarkastaja Tuija Tättäläinen on tarkastanut huoneistot 5.11.2013 ja 9.1.2014. Molemmissa tarkastuksissa oli läsnä hotellipäällikkö Mari Nieminen. Huoneistot täyttävät kunnoltaan, kalusteiltaan ja varustukseltaan terveystensuojelulainsäädännön perusteella asetetut vaatimukset.

Kuuleminen

Mari Niemistä on kuultu ilmoituksen käsittelystä perittävästä 450 euron maksusta ja viranomaisvalvonnan maksullisuudesta sähköpostitse 29.1.2014.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 19

Ympäristöjohtajan esitys:

Ympäristölautakunta tarkastaa Sodexo Oy:n tekemän terveystensuojelulain mukaisen ilmoituksen osoitteessa Juustenintie 1, 01630 Vantaa toimivan Hämeenkyllän kartanon peruskorjatuista majoitus- ja kokoustiloista.



Päätös:

Ympäristölautakunta tarkasti Sodexo Oy:n tekemän terveydensuojelulain mukaisen ilmoituksen osoitteessa Juustenintie 1, 01630 Vantaa toimivan Hämeenkyllän kartanon peruskorjatuista majoitus- ja kokoustiloista.

Huoneistoa valvotaan säännöllisin toiminnanharjoittajalle maksullisin tarkastuksin. Toiminnanolennaisesta muuttamisesta, lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava tämän päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Sovelletut oikeusohjeet

Terveydensuojelulaki 763/1994 § 13, 15, 50

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus eräistä terveydensuojelulaissa tarkoitetuista huoneistoista tai laitoksista sekä ilmoituksesta liikkuvasta ajoneuvosta tai laitteesta 167/2003 § 1

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa § 2, 3, 8, 9, 14

Käsittelymaksu

450 €

Täytäntöönpano: Ote Sodexo Oy, Atomitie 5, 00370 Helsinki
Tiedoksi Hämeenkyllän Kartano, Juustenintie 1, 01630 Vantaa
Laskutusosoite 003709078904, Operaattori Basware, Välittäjän tunnus
BAWCF122

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 5

Lisätiedot:

terveydensuojelutarkastaja Tuija Tättäläinen, p. 09 8392 3104, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



20 §

Tiedoksi merkittävät asiat / SSK

1. Ympäristöjohtajan päätöksiä 3.1. – 7.2.2014 §:t 1-7 ja 10
2. 1. kaupungineläinlääkäriin päätöksiä 20.1. – 11.2.2014 §:t 1-16
3. **Uudenmaan ELY-keskuksen päätös / Hankiralli-yhdistys ry:n ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta ilmoituksesta (VD/1333/11.01.01.09/2014)**
Uudenmaan ELY-keskus on antanut 7.2.2014 päätöksen UUDELY/17/07.00/2014 Hankiralli-yhdistys ry:n ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisen tilapäistä melua koskevan ilmoituksen johdosta. Päätös koskee 1.3.2014 ajettavaa Hankiralli-nimistä ralliautokilpailua, joka ajetaan Helsingin, Vantaan, Sipoon, Porvoon, Loviisan, Lapinjärven, Kouvolan, Myrskylän ja Askolan alueilla. Vantaalla reitti kulkee Lahden ja Porvoon moottoriteitä pitkin. Kuulutus päätöksestä pidetään nähtävillä 10.3.2014 saakka Vantaan kaupungin ilmoitustaululla.

Päätöksessä on annettu useita määräyksiä koskien mm. kilpailussa käytettäviä autoja, kilpailusta tiedottamista, jätehuoltoa sekä ympäristönsuojelun kannalta poikkeuksellisiin tilanteisiin varautumista. Vantaan ympäristökeskus toteaa, että tapahtuma ei aiheuta erityisen häiritsevää melua tai muuta haittaa ympäristölle Vantaan puolella ja että päätöksessä annettuja määräyksiä noudattaen toiminta täyttää ympäristönsuojelulain mukaiset vaatimukset. Uudenmaan ELY:n päätökseen ei ole tarpeen hakea muutosta.
4. **Uudenmaan ELY-keskuksen päätös / Pilaantuneen maaperän puhdistaminen Vantaan Koivuhaan alueella (Tikkurilantien ja Puutarhatien kulma)**
Uudenmaan ELY-keskus on antanut 3.2.2014 päätöksen pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevan ilmoituksen johdosta (UUDELY/603/07.00/2013). Päätös koskee pilaantuneen maan kunnostusta Vantaan Koivuhaan alueella Tikkurilantien ja Puutarhatien kulmassa. (RN:ot 92-68-161-2, 92-68-161-6, 92-68-161-7, 92-68-161-8 ja 92-68-161-9). Kiinteistöjen maaperän pilaantumisen aiheuttama toiminta ei ole tiedossa.
5. Tukesin ja Valviran määräys kuluttajaturvallisuus-, terveydensuojelu- ja tupakkalain valvontaa koskevien tietojen toimittamisesta.

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 20

Ympäristöjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi yllä mainitut asiat.

Päätös:

Merkitään tiedoksi yllä mainitut asiat.

- Liite 1. Ympäristöjohtajan päätösluettelo 3.1. – 7.2.2014 §:t 1-7 ja 10
Liite 2. 1. kaupungineläinlääkäriin päätösluettelo 20.1. – 11.2.2014 §:t 1-16
Liite 3. Tukesin ja Valviran antama määräys 14.1.2014

Muutoksenhakuohje: 10

Lisätiedot:

ympäristöjohtaja Stefan Skog, puh. 8392 4288, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

11.01.01.01.03 1/2014	Viranhaltijapäätös 1/3/14	Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Maanrakennus Oy Laatutyö, Martinkyläntie 7
11.01.01.01.03 2/2014	Viranhaltijapäätös 1/8/14	Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta meluilmoituksen muutoksesta / Fin-Seula Oy, Simosentie 11, 01390 Vantaa
11.01.01.01.03 3/2014	Viranhaltijapäätös 1/8/14	Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / SRV Rakennus Oy, Uutistie 5, 01770 Vantaa
11.01.01.01.03 4/2014	Viranhaltijapäätös 1/10/14	Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / YIT Rakennus Oy, Kehä III välillä Lahdenväylä – Porvoonväylä
11.01.01.01.03 5/2014	Viranhaltijapäätös 1/31/14	Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Fast Fest Oy, Hiekkaharjun urheilupuisto, Urheilutie 15, Vantaa
11.01.01.01.03 6/2014	Viranhaltijapäätös 2/5/14	Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Rakennusliike Reponen Oy, Rubiinikehä 1a ja 1b, 01700 Vantaa
10.03.00.06.01 7/2014	Viranhaltijapäätös 2/7/14	Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen maisematyöluupa Sjöblom Dick ja Eva
02.08.00.00.33	Viranhaltijapäätös	

10/2014

2/7/14

Erityisesti suojeltavan kalliosinisiiven levinneisyyden ja elinympäristöjen jatkoselvityksen sekä seurannan tilaaminen

2.2014

1(1)

11.02.04.01.15 1/2014	Viranhaltijapäätös 1/20/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014036 / R-kioski Oy / R-kioski Vantaa Korson asema, Korsonpolku 4-6, 01450 Vantaa
11.02.04.00.15 2/2014	Viranhaltijapäätös 1/20/14	Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa / R-kioski Oy / R-kioski Vantaa Korson Asema, Korsonpolku 4-6, 01450 Vantaa
11.02.04.01.15 3/2014	Viranhaltijapäätös 1/21/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014023 / 1083 Virpi Vilponen Oy/ R-kioski Vantaa Simonseutu, Leinikkitie 20, 01350 Vantaa
11.02.04.00.15 4/2014	Viranhaltijapäätös 1/21/14	Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa / 1083 Virpi Vilponen Oy/ R-kioski Vantaa Simonseutu, Leinikkitie 20, 01350 Vantaa
11.02.04.01.15 6/2014	Viranhaltijapäätös 1/29/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71802784 / Two Star Oy / Ravintola Albela, Lammaslammentie 9, 01710 Vantaa
11.02.03.00.20 5/2014	Viranhaltijapäätös 1/30/14	Kuninkaan Kaarre, Vanha Porvoontie 338, 01490 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus majoitushuoneiston toiminnan aloittamisesta
11.02.03.00.20 8/2014	Viranhaltijapäätös 2/3/14	Ylästön seurakuntatalo, Lehtikummuntie 2, 01690 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kokoontumishuoneiston ja kerhotilan toiminnasta
11.02.03.00.20	Viranhaltijapäätös	

9/2014	2/3/14	Tammiston kerhohuoneisto, Tammistonkatu 29 B, 01520 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kokoontumishuoneiston ja kerhotilan toiminnasta
11.02.03.00.20 10/2014	Viranhaltijapäätös 2/3/14	Kartanonkosken kerhotila, Hagelstamintie 20 A, 01520 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kokoontumishuoneiston ja kerhotilan toiminnasta
11.02.04.01.15 7/2014	Viranhaltijapäätös 2/3/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014048 / 1028 Tupuna Hartikainen Oy / R-kioski Mar-tinlaakson ostoskeskus, Laajaniityntie 4, Vantaa
11.02.02.04.17 11/2014	Viranhaltijapäätös 2/3/14	Ristipuron seurakuntatila, Simonkyläntie 11, 01390 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kokoontumishuoneiston ja kerhotilan toiminnasta
11.02.04.00.15 14/2014	Viranhaltijapäätös 2/10/14	Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa / 1028 Tupuna Hartikainen Oy / R-kioski Vantaa Martinlaakson ostoskeskus
11.02.03.00.20 12/2014	Viranhaltijapäätös 2/10/14	Veturipolun palvelutalo ja asumisyksikkö, Veturikuja 8, 01300 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan aloittamisesta
11.02.03.01.20 13/2014	Viranhaltijapäätös 2/10/14	Parturi-Kampaamo Sirpa, Peltolantie 2, 01300 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnanharjoittajan vaihtumisesta
11.02.04.01.15 15/2014	Viranhaltijapäätös 2/11/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014075 / 1086 Maarit Seppi Oy / R-kioski Vantaa Havukoski, Laurantie 10, 01360 Vantaa
11.02.04.00.15 16/2014	Viranhaltijapäätös 2/11/14	Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa / 1086 Maarit Seppi Oy / R-

kioski Vantaa Havukoski, Laurantie 10, 01360 Vantaa

2.2014

1(3)



14.1.2014

Kunnan
ympäristöterveydenhuollosta vastaava lautakunta / toimielin

Tukesin ja Valviran määräys kuluttajaturvallisuus-, terveydensuojelu- ja tupakkalain valvontaa koskevien tietojen toimittamisesta

1 Määräys kohde- ja valvontatietojen raportoinnista

Kunnan kuluttajaturvallisuus-, terveydensuojelu- ja tupakkavalvontaviranomaisen on ilmoitettava Tukesille ja Valviralle valvontaa koskevat tiedot sähköisesti käyttäen YHTI -järjestelmän kanssa yhteensopivaa tietojärjestelmää alkaen vuoden 2014 valvontakohteista ja -tiedoista.

Kunnan tulee antaa kuluttajaturvallisuuslain (920/2011) 26 §:ssä edellytetyt tiedot Tukesin ohjeiden mukaisesti ja terveydensuojelulain (763/1994) 47 §:n ja tupakkalain (693/1976) 28 a §:n mukaiset tiedot Valviran ohjeiden mukaisesti. Valvontayksikön tietojärjestelmän tulee täyttää YHTI-järjestelmän (kulloinkin voimassa olevat) tekniset vaatimukset, jotka on esitetty YHTI-järjestelmän teknisissä asiakirjoissa.

Kuluttajaturvallisuuslain 26 §:n, terveydensuojelulain 47 §:n ja tupakkalain 28 a §:n mukaiseen ilmoitus- ja tiedonantovelvollisuuteen kuuluvat tiedot, jotka koskevat tarkastuksia, valvontatoimenpiteitä, valvontahenkilöstöä, maksuja, valvontatoimenpiteiden maksullisuutta, seuraamuksia ja muita valvontaa koskevia tietoja, kuten valvontatoimenpiteeseen käytettävä aika.

Talousvettä toimittavien laitosten vedenlaatutiedot sekä uimarantavesitulokset raportoidaan nykyisen raportointikäytännön mukaisesti (Excel-lomakkeilla aluehallintovirastoon) vuoden 2013 ja 2014 tietojen osalta. Vesitulosten tiedonsiirtoa laboratorioiden tietojärjestelmistä kunnan järjestelmään ja ns. keskitettyyn järjestelmään tullaan pilotoimaan vuoden 2014 aikana. Tavoitteena on, että talousveden ja uimaveden laatutiedot raportoidaan YHTI-järjestelmän kautta vuoden 2015 tietojen osalta. Aikataulusta tiedotetaan erikseen.

Tukes ja Valvira tulevat ohjeistamaan ja tarvittaessa määräämään sellaisten tietojen toimittamisesta tarkemmin, joita ei voida raportoida YHTI:n avulla.

14.1.2014

2 Muut valvontaa ja henkilöstöä koskevat tiedot

Muita kuluttajaturvallisuuslain 26 §:n, terveydensuojelulain 47 §:n ja tupakkalain 28 a §:n mukaiseen ilmoitus- ja tietojenantovelvollisuuteen kuuluvia tietoja, joita ei voi toistaiseksi raportoida keskitettyjen järjestelmien kautta, ovat muun muassa:

- valvontayksikön resurssien määrä sektoreittain (henkilötyömäärä/vuosi)
- valvontasuunnitelman ns. sanalliset arviot
- valvontayksikköä koskevat muut tiedot

Edellä mainitut valvontayksikköä koskevat tiedot saataisiin jatkossa Ympäristöterveydenhuollon valvontayksikkötietojen hallintajärjestelmän VYHA:n kautta. Sanallisten raportointien saamiseksi on aloitettu VYHA:n kehittämishanke, joka kestää vuoden 2014 loppuun.

3 Määräyksenantovaltuudet

Kuluttajaturvallisuuslain 13 §:n mukaan Tukes valvoo tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja päätösten noudattamista sekä suunnittelee, ohjaa ja kehittää valvontaa. Kuluttajaturvallisuuslain 26 §:n mukaan valvontaviranomaisen ja aluehallintoviraston on pyydetäessä toimitettava korvauksetta Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle tarkastuksia, valvontatoimenpiteitä, valvontahenkilöstöä, maksuja sekä valvontaa koskevia muita tietoja lain mukaisen valvonnan ohjausta, seurantaa, raportointia ja tilastointia varten. Valvontaviranomainen on velvollinen ilmoittamaan Tukesille ja aluehallintovirastolle näiden 26 §:ssä tarvitsemat tiedot Tukesin määräämällä tavalla.

Terveydensuojelulain 4 §:n mukaan Valvira ohjaa terveydensuojelulain ja sen nojalla annettujen säännösten toimeenpanoa ja valvontaa. Terveydensuojelulain 47 §:n 1 momentin mukaan kunnan terveydensuojeluviranomainen sekä aluehallintovirasto ovat velvollisia pyydetäessä toimittamaan korvauksetta Valviralle tarkastuksia, valvontatoimenpiteitä, valvontahenkilöstöä, maksuja sekä valvontaa koskevia muita tietoja tämän lain mukaisen valvonnan ohjausta, seurantaa, raportointia ja tilastointia varten. Valvontaviranomaisen on toimitettava 2 momentissa tarkoitetut tiedot Valviran määräämällä tavalla.

Tupakkalain 14 §:n nojalla Valvira valvoo ja ohjaa tupakkalain ja sen nojalla annettujen säännösten noudattamista sekä ohjaa aluehallintovirastoja ja kuntia niille tupakkalain perusteella kuuluvien tehtävien hoitamisessa.

14.1.2014

Tupakkalain 28 a §:n 1 momentin mukaan kunnan valvontaviranomainen sekä aluehallintovirasto ovat velvollisia pyydettäessä toimittamaan korvauksetta Valviralle tarkastuksia, valvontatoimenpiteitä, valvontahenkilöstöä, maksuja sekä valvontaa koskevia muita tietoja tämän lain mukaisen valvonnan ohjausta, seuranta, raportointia ja tilastointia varten. Valvontaviranomaisen on toimitettava 1 momentissa tarkoitetut tiedot Valviran määräämällä tavalla.

4 Määritelmät

YHTI-järjestelmä on ympäristöterveydenhuollon keskitetty tietojärjestelmä, joka on terveydensuojelu-, kuluttajaturvallisuus- ja tupakkavalvonnan yhteinen järjestelmä. Järjestelmä muodostaa yhdessä elintarvikevalvonnan KUTI -järjestelmän kanssa ympäristöterveydenhuollon tiedonkeruu-hankkeen.

VYHA on ympäristöterveydenhuollon valvontayksikkötietojen hallintajärjestelmä

Viranomaistoimijatietojärjestelmä (VTO) sekä Valvontayksikkörekisteri (VYR) on eroteltu omiksi kokonaisuuksiksi ja samalla Valvontayksikkörekisterin nimeä on muutettu kuvaamaan paremmin tietojärjestelmän ominaisuutta. VYR -tietojärjestelmän uusi nimi on Ympäristöterveydenhuollon valvontayksikkötietojen hallintajärjestelmä (VYHA).

Ns. "ABC-lomake" on nykyisin käytössä oleva Excel-pohjainen kuluttajaturvallisuusvalvonnan tietojenkeruulomake, jonka YHTI osittain korvaa. Osa lomakkeessa olevista tiedoista kerätään tai tullaan keräämään muiden tietojärjestelmien kautta.

5 Lisätiedot

Lisätietoja antavat ryhmäpäällikkö Kaisa Mäntynen ja ylitarkastaja Reetta Honkanen Valvirasta (etunimi.sukunimi@valvira.fi) sekä

Tuoteturvallisuuspäällikkö Jaakko Kuustonen ja ylitarkastaja Niina Kupiainen Tukesista (etunimi.sukunimi@tukes.fi)

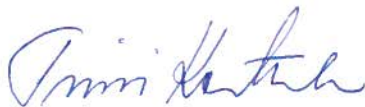
Pääjohtaja


Seppo Ahvenainen

Ylijohtaja Marja-Liisa Partanen



Johtaja


Tuuri Kerttula

Ryhmäpäällikkö Kaisa Mäntynen



14.1.2014

Jakelu Kunnan ympäristöterveydenhuollosta vastaava lautakunta / toimielin

Tiedoksi: Ympäristöterveydenhuollon viranhaltijat
Aluehallintovirastojen ympäristöterveydenhuollon viranhaltijat
Ympäristöterveydenhuollon kuntajärjestelmätoimittajat (Digia, CGI ja TeraKuu)
Sosiaali- ja terveysministeriö / Jari Keinänen, Jyrki Huikari
Työ- ja elinkeinoministeriö / Tomi Lounema, Pauliina Kanerva
Evira / Ulla Poutiainen, Katri Klinberg, Minna-Maija Väänänen
Tukes / Jaakko Kuustonen, Niina Kupiainen
Tike/ Anna Toivonen, Tiina Vuolteenaho
Valvira / Kaisa Mäntynen, Katariina Rautalahti



21 §

Tiedoksi merkittäviä asioita / PVI

1. Päättös 15.1.2014 § 1 / Rakennusvalvontataksan 25 §:n mukainen maksun palauttaminen / Mika Ahonen (VD234/02.03.00.02/2014)
2. Päättös 23.1.2014 § 2 / Rakennusvalvontamaksun palauttaminen / Leevi Hakola (VD/653/02.03.00.02/2014)
3. Päättös 5.2.2014 § 3 / Rakennusvalvontataksan 2§ kohta h) mukainen hyvitys rakennuslupamaksusta / Jyri Juote ja Mari Muhonen (VD890/02.03.00.02/2014)
4. Päättös 18.2.2014 § 4 / Rakennusvalvonnan arkistojen metatietojen täydentäminen / Bentely Systems Finland Oy

Ympäristölautakunta 26.2.2014 § 21

Rakennusvalvontajohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi yllä mainitut asiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi yllä mainitut asiat.

Muutoksenhakuohje: 10

Lisätiedot:

Rakennusvalvontajohtaja Pekka Virkamäki, puh. 8392 2477, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Muutoksenhakuohje 5. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle terveydensuojelulain/ elintarvikelain/kuluttajaturvallisuuslain nojalla tehdystä päätöksestä

Tässä kokouksessa terveydensuojelulain/elintarvikelain/kuluttajaturvallisuuslain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valituksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen sisältö ja toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää virallisesti oikeaksi todistettu ote pöytäkirjasta sen päätöksen kohdalla, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 90 euroa.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

10.1

Päätöksistä §:t 7-18 ja 20-21 , jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

10.2.

Päätöksistä §:t 1-6, ei hallintolainkäyttölain 5 §:n mukaan saa tehdä hallintovalitusta, koska ne eivät sisällä sellaista toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.