

Lomake A: Valvontakohteet ja niiden tarkastukset

Huom! Mittayksikkönä tunti (h).

Valvontayksikkö: Vantaa											
AVIn toimialue, johon kuuluu: Etelä-Suomi											
a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	h)	i)	j)	k)	l)
N:o	Valvontakohteet	Valvontakäyntien tarve: laskennallinen (lkm / kohde / vuosi) *	Arvio yhden valvontakäynnin kestosta (ka), sis. mm. paperityöt (h) *	Kohteiden lukumäärä (kpl)	Valvontasuunnitelmassa esitetty tarkastusten määrä (kpl)	Tehdyt suunnitelman mukaiset tarkastukset (kpl) **	Toteuman ero suunnitelman tarkastusten määrään (kpl) g-f	Kaikki tehdyt tarkastukset yhteensä (kpl) **	Käytetty työaika yhteensä (h)	Tarve työajalle yhteensä (h) c x e	Valvontakäyntien toteuma vs. tavoite j / k
1.	Kuluttajapalveluiden (vastaavien) suorittajat / suorituspaiikat										
1.1	Huvi- / teemapuisto /eläintarha / tivoli / sirkus	1	8	1	1	0	-1	0.0	0.0	8.0	0
1.2	Kuntosali	0.33	4	38	12	11	-1	13.0	45.0	50.2	0.897129187
1.3	Laskettelukeskus tai muu rinnekeskus	1	8	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
1.4	Leikkikenttä tai -puisto, asukaspuisto	0.5	4	200	10	3	-7	3.0	10.5	400.0	0.02625
1.5	Sisäleikkipaikat	1	5	2	2	2	0	5.0	25.5	10.0	2.55
1.6	Rullalautailu- tai vastaava pyöräilypaikka	0.5	3	11	4	5	1	8.0	21.0	16.5	1.272727273
1.7	Ohjelmapalvelu	0.5	6	7	5	2	-3	2.0	10.5	21.0	0.5
1.8	Kiipeilykeskus / -seinä, muu kuin ed. kohta	0.5	5	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
1.9	Ratsastustalli tai muu ratsastuspalvelu	0.5	6	7	4	3	-1	3.0	12.0	21.0	0.571428571
1.10	Kartingrata	0.5	6	1	0	0	0	1.0	4.0	3.0	1.333333333
1.11	Uimahalli / maaumala / kylpylä / vastaava	1	5	15	16	14	-2	15.0	58.0	75.0	0.773333333
1.12	Uimaranta	1	2	6	6	6	0	6.0	14.0	12.0	1.166666667
1.13	Talviuintipaikka	1	2	2	1	1	0	2.0	6.0	4.0	1.5
1.14	Tatuointi, lävistys tai muu kehonmuokkaus	0.33	2	9	1	1	0	2	3	5.9	0.505050505
1.15	Turvapuhelinpalvelu tai muu vastaava			0	0	0	0	0.0	0.0		
1.16	Yleisötilaisuus	0.5	3	10	3	3	0	3.0	28.0	15.0	1.866666667
1.17	Muut kuluttajapalveluiden valvontakohteet			300	34	25	-9	25.0	25.0		
	Yhteensä			609	99	76	-23	88.0	262.5	641.6	0.409133416
									35.0	85.5	htpv

2.	Kulutustavaroihin liittyvät valvontakohteet										
2.1	Kynttilätuotteiden valmistaja	0.5	3	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
2.2	Lelujen valmistaja	0.5	4	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
2.3	Kosmetiikan valmistaja	0.5	6	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
2.4	Muut valmistajat / valmistuspaikat			200	0	0	0	0.0	0.0		
2.5	Maahantuoja / maahantuojien varastot			200	0	0	0	0.0	0.0		
2.6	Myyntipaikat			1000	0	0	0	0.0	0.0		
2.7	Muut			0	0	0	0	0.0	0.0		
	Yhteensä			1400	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
									0.0	0.0	htpv
	Kaikki yhteensä			2009	99	76	-23	88.0	262.5	641.6	0.409133416
									35.0	85.5	htpv

* Huom. Valvontakäyntien tarve ja kesto perustuvat 11.7.2006 annettuun kunnallisen tuoteturvallisuusvalvonnan valvontakriteeristöön sekä kuluttajaturvallisuusvalvonnan valtakunnalliseen valvontaohjelmaan vuosille 2011 - 2

** Huom. Tarkastukseksi lasketaan ainoastaan ne suoritteet, joista on laadittu hallintolain 39 § mukainen tarkastuskertomus! Tarkastukset ilmoitetaan kokonaislukuina.

!014.

Lomake B: Valvontatyön ja työajan jakautuminen eri tehtäväosa-alueiden kesken

Huom! Mittayksikkönä henkilötyöpäivä (htpv).

Valvontayksikkö:	Vantaa
Valvontayksikössä mukana olevat kunnat:	
AVIn toimialue, johon kuuluu:	Etelä-Suomi
Valvontayksikön asukasluku:	205,312
Lomakkeen täyttäjä:	Kirsi Hiltunen, Seija Kiiski
Päivämäärä:	2/26/2014

a) N:o	b)	c) Kpl	d) Htpv	e) %
3.	Aluehallintoviraston ja Tukesin projektit. Kirjoita alle projektit, joihin olette osallistuneet ja tarkastettujen kohteiden / tuotteiden määrä sekä paljonko aikaa kuhunkin on käytetty:	2	1.9	2.70%
	Sisäleikkipaikkojen turvallisuus	2	1.9	
4.	Kuluttajilta / muilta viranomaisilta / muualta tulleet ilmoitukset ja valitukset . Niiden lukumäärä ja käytetty työaika	1	0.6	0.85%
4.1.	Tavaroita koskevat	0	0	
4.2.	Palveluita koskevat	1	0.6	
4.3.	Mitä ilmoitukset / valitukset koskivat, yleisimmät aiheet ja suoritettut toimenpiteet:			
	Sisäleikkipaikka, lapsen kaatuminen, tarkastus			
5.	Toiminnanharjoittajien tekemät ilmoitukset (kuluttajaturvallisuuslaki 8 §) omiin tuotteisiinsa / palveluihinsa liittyvistä vaaroista. Niiden lukumäärä ja käytetty työaika	0	0	0.00%
5.1.	Tavarat	0	0	
5.2.	Palvelut	0	0	
5.3.	Mitä ilmoitukset koskivat, aihe ja suoritettut toimenpiteet:			

6.	Valvontaviranomaisen tietoon esim. tiedotusvälineiden kautta tulleet kuluttajaturvallisuuteen liittyvät onnettomuudet. Niiden lukumäärä ja käytetty työaika	1	0.7	0.99%
6.1.	Tavaroista aiheutuneet	0	0	
6.2.	Palveluista aiheutuneet	1	0.7	
6.3.	Kuvaus onnettomuudesta, miten asia tuli viranomaisen tietoon ja suoritettut toimenpiteet:			
	Iltaapäivälehden artikkeli, uimakoulun valvonta ei toiminut, lapsi siirtyi toiseen ryhmään, valvojat eivät havainneet, otettu yhteys toimijaan selvitetty tilanne, ohjattu turvallisuusasiakirjan laadintaan ja lainsäädännön velvoitteiden noudattamiseen			
7.	Kunnan omatoimisesti suorittamat tarkastukset ja projektit (muut kuin kohdissa 3 – 6 ja 9 mainitut). Niiden lukumäärä ja käytetty työaika. Huom. Tarkastukseksi lasketaan ainoastaan ne suoritteet, joista on laadittu hallintolain 39 § mukainen tarkastuskertomus!	84	31.5	44.74%
7.1.	Tavarat: esim. myyntipäällysmarkinnat,... Eri tuotteita	0	0	
7.2.	Palvelut: eri kohteita / yrityksiä, esim. uimahallia, leikkikenttää, laskettelukeskusta,...	84	31.5	
7.3.	Yleisimmät tarkastetut kohteet ja tuotteet sekä tehdyt toimenpiteet:			
	Uimarannat, talviuintipaikka, uimahallit/kylpylä, kuntosalit, ratatustallit, rullalautailupaikat, kehonmuokkauspalvelut, kauneushoitolat, solariumit, yleisötilaisuudet			
	tarkastus, korjauskehoitus, neuvonta, jälkivalvonta			
8.	Valvontahenkilöstön kouluttautuminen kuluttajaturvallisuusasioihin (kurssit, koulutuspäivät, yms.) ja työkokoukset / vastaavat.			
8.1.	Eri tilaisuuksien lukumäärä ja yhteensä käytetty työaika	2	0.8	1.14%
8.2.	Eri henkilöitä yhteensä	2		
9.	Muu kuluttajaturvallisuusvalvontaan liittyvä työ. Mitä se on ollut (esim. näytteenotto Tukesin pyynnöstä, koulutusten pitäminen toiminnanharjoittajille / valistustyö) ja paljonko aikaa kuhunkin on käytetty:		29.9	42.47%
	6 §:n ilmoitusten käsittely		1.9	
	sidosryhmäyhteistyö; neuvottelut, toiminnanharjoittajien neuvonta		17	
	lainsäädäntö, ajankohtaiskirjeet, työohjeet, perehtyminen, nettisivut, erityistilannesuunnitelma		10	
	kuntalaisten neuvonta		1	
10.	Vuonna 2013 valvontasuunnitelman laatimiseen tai päivitykseen (vuoden 2014 suunnitelma) käytetty työaika		5	7.10%

11. Valvontakeinojen käyttäminen.				
11.1.	Onko kuluttajaturvallisuuslain mukaista toimivaltaa (16§) delegoitu viranhaltijalle (Kyllä / Ei)	Kyllä		
11.2.	Tapausten määrä, joissa on käytetty kuluttajaturvallisuuslain 34 - 38 ja 45 §:n mukaisia valvontakeinoja (hallinnollisia pakkokeinoja) (Työaika sisältyy edellisiin kohtiin)	0		
11.3.	Lyhyt kuvaus tilanteista, joissa on käytetty edellisessä kohdassa mainittuja valvontakeinoja. Onko tilanteista oltu yhteydessä Tukesiin?			
12. Virka-apun pyytäminen				
12.1.	Tapausten määrä, joissa pyydetty/käytetty virka-apua kuluttajaturvallisuuslain 46 §:n mukaan. (Työaika sisältyy edellisiin kohtiin)	0		
12.2.	Lyhyt kuvaus tilanteista, joissa on tarvittu virka-apua poliisilta:			
13.	Käytetty työaika yhteensä (kohdat 3 – 12 yhteensä) (htpv)		70.4	100%
13.1.	Käytetty työaika yhteensä (htv)		0.32	
13.2.	Kuluttajaturvallisuusvalvontaa tekevien henkilöiden määrä, ei lasketa avustavaa ja toimistohenkilökuntaa	5		
13.3.	Kokonaistyöajan jakaantuminen. Henkilön nimi ja virka-asema (tehtävä) sekä paljonko työaikaa kukin on yhteensä käyttänyt			
	esimies Kirsi Hiltunen 1. kaupungin eläinlääkäri			
	Saara Horn, Seija Kiiski, Tuija Tättäläinen terveydensuojelutarkastajat			
	lisäksi yksi eläinlääkäri			
	aikaa ei ole jaoteltavissa			
14.	Valvontakriteeristöön perustuva arvio valvonnan tarpeesta ja toteutumasta			
14.1.	Painopistealueiden valvontatarve (htpv)		85.54666667	
14.2.	Muiden kuin painopistealueiden valvontatarve ja muu valvontaa tukeva työ (htpv)		225.8432	
14.3.	Kiinteä hallinnollisen työn osuus (htpv)		10	
14.4.	Valvontatarve yhteensä (htpv)		321.38986667	
14.5.	VALVONTATARVE YHTEENSÄ (htv)		1.46	100%
14.6.	Vajaus (htpv)		250.99	
14.7.	Vajaus (htv)		1.1408630303	
14.8.	Toteutumaluku		0.22	
15.	Kuluttajaturvallisuusvalvonnan esittely kunnan / valvontayksikön internetsivuilla			
15.1.	Onko kuluttajaturvallisuusvalvonta esitelty (Kyllä / Ei)	Kyllä		
15.2.	Soveltamisalan esittely: palvelut + kulutustavarat (Kyllä / Ei)	Kyllä		

Huomioita ja ajatuksia kohde- ja valvontatietojen raportoinnin kehittämiseksi:

--

Lomake C: Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi ja yhteenvetoa

(vuoden 2013 valvontasuunnitelma)

Valvontayksikkö:	Vantaa
Valvontayksikössä mukana olevat kunnat:	
AVIn toimialue, johon kuuluu:	Etelä-Suomi
Valvontayksikön asukasluku:	205312
Lomakkeen täyttäjä:	Kirsi Hiltunen
Päivämäärä:	2/26/2014

a)	b)	c)
N:o		
16.	Miten valvontakohteiden tuntemus on kehittynyt?	
16.1.	Painopistealueiden kohteiden lukumäärä tietojenkeruussa:	
	vuonna 2013	309
	vuonna 2012	305
16.2.	Muutos lukumäärässä / kpl	4
16.3.	Muutos prosentteina	1.3 %

17.	Onko suoritettu valvonta kohdistunut riskinarvioinnin perusteella keskeisille alueille ja noudattaako valvonta kuluttajaturvallisuusvalvonnan työnjakoa?	
17.1.	Kuluttajaturvallisuusvalvontatarkastusten lukumäärä yhteensä vuonna 2013	88
17.2.	Painopistealueille tehtyjen tarkastusten lukumäärä	63
17.3.	painopistealueet, %:ia kaikista kuluttajaturvallisuustarkastuksista	71.5909090909
17.4.	Kuluttajapalveluihin liittyvien (kaikkien) tarkastusten lukumäärä	88
17.5.	palvelut, %:ia kaikista kuluttajaturvallisuustarkastuksista	100
17.6.	Muihin kuin painopistealueiden palveluihin tehtyt tarkastukset, lukumäärä	25
17.7.	muut palvelut, %:ia kaikista palveluihin kohdistuneista tarkastuksista	28.40909

17.8.	Muiden kuin painopistealueiden kohteiden tarkastamisessa syynä on ollut: luettele kolme yleisintä tällaisten tarkastusten syytä.
	Muun valvonnan yhteydessä, kun toiminta selkeästi edellyttää toiminnanharjoittajalta kuluttajaturvallisuuslainsäädännön velvoitteiden huomioimista (esim. kauneushoitolat, parturi-kampaamot)

18.	Miten vuoden aikana suoritettu valvonta on vastannut laskennallista työajan tarvetta?	
	Valvontakriteeristön mukainen:	
18.1.	Laskennallinen tarve (htv)	1.46
18.2.	Toteutuma (htv)	0.32
18.3.	Vajaus (htv)	1.1408630303
18.4.	Vuoden 2013 valvontasuunnitelmassa esitetty kuluttajaturvallisuusvalvonnan resurssimäärä (htv)	0.61
18.5.	Toteuman ero suunnitelmassa esitettyyn resurssiin nähden (htv)	0.29
18.6.	Suunnitelman resurssien ero laskennalliseen tarpeeseen nähden (htv)	0.8508630303
18.7.	Jos vajausta on valvontakriteeristön mukaiseen tarpeeseen nähden, mitä tilanteen korjaamiseksi aiotaan tehdä?	
	Vuonna 2013 valvontaan tarvittavia resursseja vei huomattavasti eri järjestelmien käyttöönotto (YHTI 1 ja kaupungin sisäisen asiakirjahallinnan sähköisen tallennusjärjestelmän käyttöönotto). Kohderekeristissä olevat kohteet luokiteltiin YHTI 1-toimintatyyppien mukaisesti, joka edellytti näiden valvontakohteiden tietojen tarkistamista ja selvittämistä.	
	Vuonna 2014 järjestelmiin siirtyminen ja jatkossa niiden käyttö vie vähemmän aikaa valvonnalta, joten valvontaa on mahdollista toteuttaa edellistä vuotta paremmin, joskin YHTI 2 käyttöönotosta aiheutuu uusia haasteita.	

19.	valvontasuunnitelmaa?	
19.1.	Noudattiko valvonta kuluneena vuonna valvontakriteeristössä määriteltyjä tarkastustiheyksiä? Kyllä / Ei	Ei
19.2.	Ovatko valvontayksikössäne tarkastusten kestot samansuuntaisia valvontakriteeristön aika-arvioiden kanssa? Kyllä / Ei	Kyllä
19.3.	Tärkeimmät syyt, miksi valvonta ei toteutunut aiotussa laajuudessa:	
	Valvonnassa noudatettiin valvontakriteeristön tarkastustiheyksiä lukuunottamatta leikkikenttiä. Joitakin kohteita ei voitu tarkastaa suunnitelman mukaisesti, koska toiminnanharjoittaja oli keskeyttänyt toiminnan toistaiseksi (esim. tivoli, ohjelmapalvelu) tai toiminta oli päättynyt (esim. kuntosalit, uimahalli).	
19.4.	Palautetta valvontakriteeristön tarkastusten tiheyksistä ja kestoista:	
19.5.	Oma arvio siitä, kuinka hyvin valvontayksikön laatima valvontasuunnitelma toteutui asteikolla 1-5. (1 = huonosti, 2 = melko huonosti, 3 = ei hyvin eikä huonosti, 4 = melko hyvin, 5 = hyvin)	4
19.6.	Oma arvio siitä, kuinka hyvin työajan käyttösuunnitelma toteutui asteikolla 1-5. (1 = huonosti, 2 = melko huonosti, 3 = ei hyvin eikä huonosti, 4 = melko hyvin, 5 = hyvin)	3
19.7.	Luettele 3 asiaa, joissa onnistuttiin vuoden aikana parhaiten kuluttajaturvallisuusvalvonnan osalta?	
	Painopistealueiden säännöllinen valvonta	
	Yhteistyö sidosryhmien kanssa	
19.8.	Luettele 3 asiaa, joissa on valvontayksikössäne kuluttajaturvallisuusvalvonnan osalta eniten kehittämistä?	
	Kuluttajapalvelujen erityispiirteiden hallitseminen	
	Hallinnollisten pakkokeinojen käyttö	

19.9.	Suunnitellut kehittämistoimet edellä mainitun johdosta:
	Koulutus ja perehtyminen
19.10.	Tukesin, aluehallintovirastojen tai valvontayksikön itsensä järjestämät valvontaprojektit, joihin valvontayksikkö osallistui vuonna 2013:
	Sisäleikkipaikkojen turvallisuus
19.11.	Projektit, jotka oli mainittu valvontayksikön vuodelle 2013 laatimassa valvontasuunnitelmassa:
	Sisäleikkipaikkojen turvallisuus
	Etelä-suomen aluehallintoviraston projekti: paikallisesti valmistettujen kynttilätuotteiden turvallisuus

20.	Miten valvontaa suorittavien viranhaltijoiden ammattitaitoa on kehitetty?	
20.1.	Eri koulutustilaisuuksien lukumäärä, joihin viranhaltijoita on osallistunut (kpl)	2
20.2.	Yhteensä koulutuksiin käytetty työaika (hvp)	0.8
20.3.	Eri henkilöitä osallistunut koulutuksiin yhteensä (lkm)	2
20.4.	Onko valvontayksikössänne kuluttajaturvallisuusvalvonta osoitettu joidenkin henkilöiden vastuulle? Kyllä / Ei	Kyllä
20.5.	Kuluttajaturvallisuusvalvonnan tarkastuksia tekevien henkilöiden lukumäärä	4
20.6.	YTH:n valvontoja tekevien tarkastajien lukumäärä yhteensä	19

21.	Valvonnasta perittävät maksut	
21.1.	Kunta perii kuluttajaturvallisuuslain 32 § mukaisesti maksun valvontasuunnitelman mukaisista tarkastuksista (Kyllä / Ei)	Kyllä
21.2.	Arvio maksukertymästä, jos kaikki suunnitelman mukaiset tarkastukset laskutettaisiin (euroa)	15000
21.3.	Maksukertymä, ts. laskutus vuoden aikana (euroa)	3000
21.4.	Mihin valvonnasta saadut tulot on kohdistettu?	
	Kaikkia kuluttajaturvallisuusvalvonnan tuloja ei voida kaikilta osin erottaa terveydensuojeluvalvonnan tuloista	
	Tulot eivät ole kohdistettavissa valvontayksikön käyttöön	
21.5.	Mikäli maksuja ei ole vielä peritty, mitä asialle aiotaan tehdä?	

22.	Muut kysymykset	
22.1.	Onko kunnassa ympäristöterveydenhuollolle laatujärjestelmä? Kyllä / Ei	Kyllä
22.2.	Käsitelläänkö kuluttajaturvallisuusvalvonnan toteutuminen laatujärjestelmän puitteissa? Kyllä / Ei	Ei
22.3.	Tehtiinkö valvontayksikössä vuonna 2013 viranomaisyhteistyötä muiden hallinnon alojen kanssa? Esim. rakennusvalvonta, pelastustoimi. Kyllä / Ei	Kyllä
22.4.	Yhteistyötahot:	
	Pelastustoimi, poliisi, rakennusvalvonta	
22.5.	Yhteistyön sisältö:	
	Neuvottelut, palaverit	
	Yhteistarkastukset	
	Ohjeiden laadinta	
22.6.	Tämä toteutumisen arviointi on käsitelty lautakunnassa, käsittelypäivämäärä	3/12/2014
22.7.	Lautakuntakäsittelyssä sovitut toimenpiteet:	