

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta pöytäkirja 12.03.2014

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus /J-VN	3
2 § Työjärjestyksen hyväksyminen/J-VN	4
3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta /J-VN	5
4 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat/ J-VN	6
Kaupunginhallituksen päätös 10.2.2014 § 9	7
5 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätös, Stena Recycling Oy:n Vantaan Palvelu-yksikön toiminnan muuttaminen, Hakintie, Vantaa / SSK	9
6 § Helsinki-Vantaan lentoaseman glykolivesien, pintavesien ja pohjavesien tarkkailu, kausi 2012-2013/SSK	11
Lentokoneiden jäänpoistoalueiden, glykolivesipumppaamojen, glykolipitoisten lumien keräilyalueiden ja glykolivesialtaiden sijainti	15
Kartta vesinäytepisteistä	16
Valumavesien purkureitit ja hulevesien muodostumisalueet	17
7 § Ympäristölupahakemus/Lemminkäinen Infra Oy, kiviaineksen murskaus- ja varastointitoiminta, Veromiehen kylä tila Lentoasema/SSK	18
Sijaintikartta/Lemminkäinen Infra Oy	30
8 § Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2013 toteutumisen arviointi/SSK	31
Tupakkalain mukaisen valvonnan raportti 2013	34
Terveydensuojeluvalvonnan raportti Vantaa 2013	37
Kuluttajaturvallisuusvalvonnan raportti 2013	39
Kunnallisen elintarvikevalvonnan ja -tutkimuksen tausta- ja henkilötiedot vuoden 2013	49
Elintarvikevalvonta ja valvonnan suoritteet Vantaa 2013	52
Elintarvikevalvonnan laboratoriotutkimukset 2013	57
Eläinlääkintähuollon raportti 1/Vantaa 2013	59
Eläinlääkintähuollon raportti 2/Vantaa 2013	60
9 § Tiedoksi merkittävät asiat / SSK	61
Ympäristöjohtajan päätösluettelo	62
1. kaupungineläinlääkärin päätösluettelo	63
10 § Tiedoksi merkittävät asiat / PVI	66
Muutoksenhakuohje 7. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä	67
Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	69

Ympäristölautakunnan kokous

Aika 12.3.2014 klo 17.00 – 18.45
Paikka Leija, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Osallistujat

[illegible]



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Lauri Kaira

Pöytäkirjanpitäjä Eija Pasanen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 16.4.2014, Ympäristökeskus, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Markku Kuula

Hanna Valtanen

Pykälä 8, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 23.4.2014 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus /J-VN

Ympäristölautakunta 12.3.2014 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjataan läsnäolijat.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjattiin läsnäolijat.



2 § **Työjärjestyksen hyväksyminen/J-VN**

Ympäristölautakunta 12.3.2014 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Hyväksytään kokouksen osanottajille lähetetty esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kokouksen osanottajille lähetetty esityslista kokouksen työjärjestykseksi.



3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta /J-VN/

Ympäristölautakunta 12.3.2014 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään,

- a) valita pöytäkirjantarkastajat ja
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan seuraavan kokouksen yhteydessä.

Päätös:

Päätettiin,

- a) valita pöytäkirjantarkastajaksi Markku Kuula ja Hanna Valtanen
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan seuraavan kokouksen yhteydessä.



4 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat/ J-VN/

1. Joissakin kaupungin toimielimissä on viime vuosina noudatettu menettelyä, jossa toimielimen kokouksen lopuksi jäsenillä on ollut mahdollisuus esittää kysymyksiä ja selvityspyyntöjä asioista, jotka eivät ole esityslistalla, esimerkiksi otsikkoon "Muut asiat" liittyen. Kokouksen jälkeen kysymykset ja selvityspyynnot on toimitettu kirjallisina tai sähköpostilla toimielimen sihteerille. Sihteeri on lähettänyt selvityspyynnot tulosalueille vastattavaksi ja kirjannut ne kokouksen pöytäkirjaan. Tulosalue on vastannut selvityspyyntöön seuraavaan kokoukseen mennessä, tai jos kyseessä on ollut laajempi asia, parin kuukauden sisällä toimielimelle/kysyjälle. Kysymyksen käsittelyvaiheet on kirjattu diaariin.

Käytäntö on osoittautunut paitsi monimutkaiseksi ja kalliiksi, myös sekä toimielinten että esittelijöiden työskentelyn ja ajankäytön kannalta epätarkoituksenmukaiseksi.

Kaupunginhallitus päätti viime kokouksessaan 10.2.2014, että kaupungin toimielinten kokousten esityslistan ulkopuolelta tuleviin toimielinten jäsenten kysymyksiin ja selvityspyyntöihin pyritään vastamaan suullisesti kokouksessa. Mikäli vastausta ei ole mahdollista antaa, toimielimen jäsenet voivat olla suoraan yhteydessä asianomaisen toimialan asiantuntijaan. Kysymyksiä ei kirjata toimielinten kokousten pöytäkirjoihin. Lisäksi kaupunginhallitus päätti saattaa asian tiedoksi kaupungin toimielimille.

Kyseinen päätös yhdenmukaistaa ja selkeyttää toimielinten jäsenten kysymysten ja selvityspyyntöjen käsittelyn voimassaolevan lainsäädännön ja kaupungin sääntöjen mukaiseksi. Käytäntö on ollut voimassa kaupunginhallituksessa maaliskuusta 2013 alkaen, eli kaupunginhallituksen jäsenten kysymyksiä ja selvityspyyntöjä ei ole enää käsitelty kokouksen lopussa tai merkitty pöytäkirjaan.

Ympäristölautakunta 12.3.2014 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.

Liite 1. Kaupunginhallituksen päätös 10.2.2014 § 9



9 §

Kaupungin toimielinten jäsenten kysymysten ja selvityspyyntöjen käsittely

VD/1060/00.02.02.00/2014

KN/HO/KK/PH

Kuntalain, kaupungin hallintosäännön ja lautakuntia/johtokuntia/jaostoja koskevien johtosääntöjen säännösten mukaan asiat päätetään toimielimen kokouksessa viranhaltijan esittelystä (Kuntalaki 50 §, hallintosääntö 8 §). Toimielinten esittelijät on määritelty ko. johtosäännössä. Toimielin voi lisäksi erityisestä syystä päättää, että tietty asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman kaupungin viranhaltijan esittelyä.

Edelleen hallintosäännön mukaan kokouskutsun yhteydessä on toimitettava kokouksen esityslista, jossa tulee olla selostus kustakin käsiteltävänä olevasta asiasta ja päätösehdotus.

Joissakin kaupungin toimielimissä on viime vuosina noudatettu menettelyä, jossa toimielimen kokouksen lopuksi on ollut mahdollisuus esittää kysymyksiä ja selvityspyyntöjä asioista, jotka eivät ole esityslistalla, esimerkiksi otsikkoon ”Muut asiat” liittyen. Kokouksen jälkeen kysymykset ja selvityspyynnot on toimitettu kirjallisina tai sähköpostilla toimielimen sihteerille. Sihteerin on lähettänyt selvityspyynnot tulosalueille vastattavaksi ja kirjannut ne kokouksen pöytäkirjaan. Tulosalue on vastannut selvityspyyntöön seuraavaan kokoukseen mennessä, tai jos kyseessä on ollut laajempi asia, niin parin kuukauden sisällä toimielimelle/kysyjälle. Kysymyksen käsittelyvaiheet on kirjattu diaariin.

Toimielinten jäsenten kysymysten ja selvityspyyntöjen käsittelyä on syytä selkeyttää ja yhdenmukaistaa voimassaolevan lainsäädännön ja kaupungin sääntöjen mukaiseksi. Muutamalla edellisellä valtuustokaudella muotoutunut käytäntö on osoittautunut paitsi monimutkaiseksi, myös sekä toimielinten että esittelijöiden työskentelyn ja ajankäytön kannalta epätarkoituksenmukaiseksi. Kustannuksiltaan käytäntö on vastannut valtuusto- ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn kustannuksia.

Voimavarojen kohdentamisen kannalta tarkoituksenmukaisinta on, että mikäli esityslistan ulkopuolelta tuleviin toimielimen jäsenten kysymyksiin ei voida antaa vastausta suullisesti kokouksessa, kysyjä esittää kysymyksen suoraan asianomaiselle toimialalle.

Samaa käytäntöä on noudatettu kaupunginhallituksen kokouksissa maaliskuusta 2013 alkaen (kaupunginhallitus 4.3.2013 § 16).

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön (4 §, kohta 11) mukaan kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluu mm. päättää hyvään johtamis- ja hallintotapaan liittyvistä periaatteista ja menettelytavoista.

Kaupunginhallitus 10.2.2014 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) että kaupungin toimielinten kokousten esityslistan ulkopuolelta tuleviin toimielinten jäsenten kysymyksiin ja selvityspyyntöihin pyritään vastamaan suullisesti kokouksessa. Mikäli vastausta ei ole mahdollista antaa, toimielimen jäsenet voivat olla suoraan yhteydessä asianomaisen toimialan asiantuntijaan. Kysymyksiä ei kirjata toimielinten kokousten pöytäkirjoihin, ja
- b) saattaa asia tiedoksi kaupungin toimielimille.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, toimialat

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, 09 839 22448, etunimi.sukunimi@vantaa.fi



5 §

Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätös, Stena Recycling Oy:n Vantaan Palvelu-yksikön toiminnan muuttaminen, Hakintie, Vantaa / SSK

VD/3003/11.01.01.09/2013/SSK/MRA

ASIA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 21.2.2014 päätöksen Nro 36/2014/1, joka koskee Stena Recycling Oy:n Vantaan Palveluyksikön toiminnan muuttamista ja hakemusta toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta. Päätös korvaa Uudenmaan ympäristökeskuksen 18.10.2006 myöntämän ympäristöluvan No YS 1503.

Hakemus

Stena Recycling Oy:n Vantaan Palveluyksikkö sijaitsee Hakkilassa osoitteessa Hakintie 4. Laitoksella otetaan vastaan rakentamisessa, kotitalouksissa, kaupassa ja teollisuudessa syntyviä hyödyntämiskelpoisia jätteitä. Jätteet lajitellaan, käsitellään ja toimitetaan jatkojalostukseen tai hyötykäyttöön. Vastaanotettavia materiaaleja hakemuksen mukaan ovat metallit, sähkö- ja elektroniikkaromu (SER), autonrenkaat, paperi, pahvi, muovi, lasi, puu, energiajäte sekä rakennus- ja purkujäte. Vastaanotettavan jätemäärän arvioidaan olevan noin 28 000 t/a.

Hakija on 15.11.2013 vastineessaan muuttanut lupahakemustaan jätejakeiden ja toiminta-ajan osalta. Hakemus on peruttu rakennus- ja purkujätteen sekä lasin osalta ja laitoksen kokonaiskapasiteetiksi esitetään 25 600 t/a. Lupaa haetaan vain nykyiselle toiminta-ajalle maanantaista perjantaihin klo 7.00 – 18.00 pois lukien arkipyhät ja lisäksi, että laitoksella voidaan poikkeuksellisissa tilanteissa satunnaisesti tai erityisten keräys- tai kierrätyskampanjoiden aikana toimia myös iltaisin klo 22.00 saakka.

Vastineessaan hakija on muuttanut hakemustaan myös vesien käsittelyn ja johtamisen osalta. HSY ei ole antanut liitoslupaa kunnalliseen viemäriin johtuen lähinnä nykyisen viemärin kapasiteettiongelmistä. Käsittelykentän hulevedet johdettaisiin I luokan öljynerotinjärjestelmän sekä pumppaamon kautta hulevesiviemäriin. Käsittelyjärjestelmään sisältyy integroitu hiekanerotin, esierotin, öljynerotin sekä hulevesipumppaamo. Kaikki kaivot varustetaan huoltokaivoilla. Vesienjohtamisen ongelmana on kuitenkin se, että hulevesiviemäri on jo nykyisellään tulvaherkkä. Mikäli HSY ei kasvata hulevesiviemärin mitoitusta, pitää varautua hulevesien riittävään viivyttämiseen tontilla erillisissä säiliöissä sekä järjestämällä viivytettävälle vesille erillinen pumppaus, taikka hulevesien osittaiseen imeyttämiseen tontille rankkasateen aikana.

Vesien tarkkailua hakija on vastineessaan esittänyt hieman muutettavaksi. Tarkkailupisteet olisivat hulevesien näytteenottokaivon lisäksi nykyinen pohjaveden tarkkailupiste tontin reunalla sekä toiminta-alueella sijaitseva vanha pohjavesikaivo. Kaikista pisteistä otetaan näyte kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin. Näytteistä analysoidaan kiintoaine, pH, sähkönjohtavuus, VOC-yhdisteet, mineraaliöljyt C₁₀-C₄₀, liuotinaineet sekä arseeni (As), elohopea (Hg), kadmium (Cd), kupari (Cu), lyijy (Pb) ja sinkki (Zn).

Ratkaisu

Etelä-Suomen aluehallintovirasto myöntää Stena Recycling Oy:lle Hakintien Palveluyksikön toiminnan muuttamiseen ympäristöluvan. Päätös koskee 25 600 tonnin vuosittaisen jätemäärän vastaanottamista. Muutetun toiminnan saa aloittaa lupapäätöksen määräyksiä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Lupapäätöksen mukaan tavanomaisiksi jätteiksi luokiteltavaa rauta- ja teräspitoista metalliromua saa vastaanottaa, käsitellä ja välivarastoida enintään 20 600 t/a, ei-rautapitoista metalliromua enintään 1 500 t/a, renkaita enintään 500 t/a, paperia, kartonkia ja muovia enintään 1 200 t/a sekä puu- ja energiajätettä yhteensä enintään 1 200 t/a. Lisäksi laitoksella saa vastaanottaa ja välivarastoida päätöksessä erikseen yksilöityjä tavanomaisiksi tai vaarallisiksi jätteiksi luokiteltavaa sähkö- ja elektroniikkaromua enintään 600 t/a. Paperia, kartonkia, muovia sekä puu- ja energiajätettä saa olla kerrallaan varastoituna yhteensä enintään 200 tonnia, metalliromua 1 800 tonnia. Laitoksella ei saa ottaa vastaan rakennus- ja purkujätettä.



Metalliromun leikkausta ja paalausta saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 8.00 – 17.00 ja muuta hakemuksen mukaista meluavaa toimintaa klo 7.00 – 18.00 pois lukien yleiset juhlapäivät. Metalliromun ja SE-romun vastaanottoa saa tehdä poikkeuksellisesti erityisten keräyskampanjoiden aikana lisäksi maanantaista perjantaihin klo 18.00 – 22.00. Poikkeuksellisesta romun vastaanotosta tulee ilmoittaa kaksi viikkoa etukäteen Uudenmaan Ely-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja niistä tulee kirjallisesti tiedottaa lähialueen asukkaille.

Jätteitä saa vastaanottaa, käsitellä ja välivarastoida ainoastaan sellaisilla alueilla, jotka on päällystetty nestetiiviillä päällystemateriaalilla ja muotoiltu niin, että hulevedet voidaan kerätä hallitusti. Paperi-, kartonki- ja muovijätteet on vastaanotettava ja varastoitava hallissa. Renkaita tai muita palokuormaa lisääviä materiaaleja ei saa säilyttää SER-hallin ulkoseinustalla. Päätöksessä on myös määräys koskien vaarallisten jätteiden varastointia, käsittelyä ja pakkauksia.

Jätteiden varastointi- ja käsittelyalueiden hulevedet on kerättävä ja johdettava hallitusti hakemuksen mukaiseen tai vastaavan tasoiseen I luokan öljynerotusjärjestelmään viimeistään 1.11.2014 lähtien. Öljynerotusjärjestelmästä vedet tulee johtaa ensisijaisesti HSY Veden sadevesiviemäriin HSY Veden hyväksymällä tavalla. Tilanteessa, jossa vesiä ei voi tulvimisriskin takia johtaa viemäriin, käsitelty hulevedet saa tilapäisesti imeyttää maaperään. Maaperään imeytettävistä vesistä ei saa aiheutua haittaa terveydelle tai ympäristölle. Kiinteistöllä olevan hallin kattovedet on kerättävä ja johdettava maastoon.

Päätökseen sisältyy tavanomaisen käyttötarkkailumääräyksen lisäksi veloitteet tarkkailla hulevesiä ja pohjaveden laatua vähintään kaksi kertaa vuodessa. Toiminnan aiheuttama melu tulee mitata 31.10.2014 mennessä. Melutaso ei saa ylittää lähimmissä melulle alttiissa kohteissa päivällä klo 7.00 -18.00 keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 55 dB.

Kokonaisuudessaan päätös luettavissa aluehallintoviraston internet-sivuilla: www.avi.fi -> ympäristö -> ympäristöluvat -> päätökset.

Vantaan ympäristölautakunta antoi hakemuksesta lausunnon 11.9.2013, jossa se suhtautui kielteisesti hakemuksessa esitettyihin muutoksiin toiminnassa niin päivittäisten toiminta-aikojen pidentämisen kuin vastaanotettavien jätejakeiden osalta sekä toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta. Päätöksen myötä toiminta jatkuu lähes ennallaan. Melua aiheuttava päivittäinen toiminta-aika ei pitene muuta kuin mahdollisten yleishyödyllisten kampanjoiden aikana. Ympäristöhaittoja uusien jätejakeiden osalta vähentää se, että näitä vastaanotetaan ja varastoidaan sisätiloissa ja ulkona vain pakattuna. Kaikkein ikävimpiä ympäristöhaittoja aiheuttavien jätejakeiden, rakennus- ja purkujätteiden sekä lasin, vastaanotosta hakija luopui.

Valitusaika päätöksestä päättyy 24.3.2014.

Ympäristölautakunta 12.3.2014 § 5

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätökseen Nro 26/2014/1/ 21.2.2014, joka koskee Stena Recycling Oy:n Vantaan Palveluyksikön toimintaa Hakintiellä Hakkilassa.

Päätös:

Päätettiin tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätökseen Nro 26/2014/1/ 21.2.2014, joka koskee Stena Recycling Oy:n Vantaan Palveluyksikön toimintaa Hakintiellä Hakkilassa.

Muutoksenhakuohje: 10.1

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 0400 458 017, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Helsinki-Vantaan lentoaseman glykolivesien, pintavesien ja pohjavesien tarkkailu, kausi 2012-2013/SSK

VD/1781/11.03.08.00/2014

Tarkkailun peruste

Finavia Oyj:n Helsinki-Vantaan lentoaseman vesien tarkkailu perustuu Länsi-Suomen vesioikeuden päätökseen 14.12.1998 ja vesiyläoikeuden päätökseen 28.10.1999 koskien glykolipitoisten valumavesien johtamista vesistöön. Etelä-Suomen aluehallintoviraston 4.8.2011 Helsinki-Vantaan lentoasemalle myöntämään ympäristölupaansa sisältyy määräys vesien tarkkailusta. Lupa ei ole vielä lainvoimainen.

Finavia on velvoitettu tarkkailemaan myös 3. kiitotien luoteispuolella sijaitsevien kolmen maankaatopaikan pinta- ja pohjavesiä ja tämä tarkkailu on yhdistetty lentoasematoiminnan vesitarkkailuun. Aluehallintovirasto myönsi maankaatopaikoille ympäristöluvat 4.8.2010.

Lentoaseman vesientarkkailussa on noudatettu uutta ohjelmaa 15.10.2012 alkaen.

Kauden olosuhteet

Tarkkailuraportti koskee ajanjaksoa 1.9.2012 - 31.8.2013. Kauden 12 -13 sadesumma oli niukasti pitkän ajan keskiarvoa pienempi ja selvästi pienempi kuin runsassateinen edelliskausi. Loppuvuosi 2012 oli kuitenkin keskimääräistä sateisempi.

Pohjaveden pinnankorkeuteen on hydrologisten olosuhteiden lisäksi voinut vaikuttaa Kehäradan tunneleiden louhinta. Kaudella 2012 – 2013 pohjavedenpinnantasossa ei todettu suuria eroja verrattuna aikaisempiin kausiin.

Jäänesto- ja liukkaudentorjunta-aineiden käyttö

Lentokoneiden jäänestoon ja -poistoon käytettiin glykolinesteitä 4000 m³, mikä on noin 20 % enemmän kuin edelliskaudella. Liukkaudentorjunta-aineita käytettiin noin 1500 t, hieman edelliskautta vähemmän, ja pääosa niistä oli kaliumformiaattia. Natriumformaatin osuus oli vain 3 %.

Valumavesien johtaminen

Lentokoneiden glykolikäsittelyt tehdään terminaalien edustalla asematasolla sekä kahdella keskitetyllä deicing-alueella. Osa glykoleista kerätään käsittelyn jälkeen talteen imuriautoilla ja kuljetetaan Viikinmäen jätevedenpuhdistamon mädättämöön. Loput päätyvät talvikaudella jätevesiviemäriin glykolivesipumppaamojen kautta. Myös glykolipitoisten lumien varastoalueiden hulevedet johdetaan jätevesiviemäriin. Poikkeustilanteissa (mm. rankka sade tai lumen sulaminen) joudutaan glykolipitoista vettä osittain johtamaan sadevesitunnelista ylivuotona Kylmäojaan. Ylivuodoista otetaan kokoomanäyte automaattisella näytteenottimella, joka käynnistyy, kun ylivuoto alkaa. Jäänesto- ja liukkaudentorjunta-aineiden käyttökauden ulkopuolella vedet johdetaan lentoaseman alueelta lähteviin ojiin ilman varsinaista käsittelyä.

Kiitotie 3:n alueella syntyvät valumavedet käsitellään johtamalla vesi ympäri vuoden maaperäkäsittelyyn kahteen pengeraltaaseen (Mottisuon ja lounaispään pengeraltaat). Penkereessä imeytetty vesi suotautuu hitaasti kohti salaojaputkistoa, josta vesi johdetaan kummassakin altaassa keskitetysti omaan purkupisteeseensä. Pengeraltaita ilmastetaan ejektoripumpulla, millä vähennetään altaista lähtevän veden hapenkulutusta.

Kiitoteiden 1 ja 2 alueilla muodostuvat valumavedet johdetaan ympäri vuoden ilman käsittelyä Veromiehenkylänpuroon, Kirkonkylänojaan ja Kylmäojaan. Vaikka vesille ei ole varsinaista käsittelyä, salaojissa oletetaan tapahtuvan merkittävässä määrin puhdistumista ennen kuin vedet päätyvät vesistöön.

Valuma- ja sulamisvesiä johdettiin viemäriin kaudella 12 – 13 noin 332 000 m³, noin 100 000 m³ vähemmän kuin sateisella edelliskaudella. Imuriautoilla ja vedenjohtojärjestelyin talteen kerättyjä väkeviä glykolivesiä kuljetettiin jätevedenpuhdistamon mädättämöön edelliskautta noin 2 000 m³ enemmän, kaikkiaan 12 000 m³.

Kuormitus pintavesiin



Kauden 12 – 13 virtaama oli kaikilla purkupisteillä edelliskautta pienempi. Kolme neljäsosaa lentoasemalta lähtevistä valumavesistä kulkeutui vesistöön kahden purkupisteen kautta, B1 (Veromiehenkylänpuro) ja 4B (Kylmäoja). Valumavesien merkittävin vesistövaikutus aiheutuu jäänestoon ja liukkauden torjuntaan käytettävien aineiden hapenkulutuksesta ja aineiden hajoamistuotteiden epämiellyttävästä hajusta.

Valumavesien BHK₇-kuormitus vesistöihin oli hieman edelliskautta suurempi, noin 200 t. Vesistöön kohdistuva KHT_{Cr}-kuorma oli edelliskauden tasolla, 620 t. Pumppaamojen ylivuotojen yhteenlaskettu vesimäärä ja hapetta kuluttava kuormitus olivat puolet edelliskaudesta ja osuus BHK₇:n kokonaiskuormituksesta 3 %, KHT_{Cr}:n kokonaiskuormituksesta 2 %.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 4.8.2011 myöntämässä, vielä ilman lainvoimaa olevan ympäristöluvan määräyksen nro 8 mukaan vähintään 80 % talvikausittain käytetystä propyleeniglykolista COD_{Cr}-kuormituksena määritettynä on kerättävä käsittelyyn. Kaudella 12 – 13 talteenkeräysaste oli 81 %. Luku pitää sisällään jätevedenpuhdistamolle johdetun tai viedyn glykolipitoisen veden sekä päästöt lentokenttää ympäröiviin vesiin.

Kirkonkylänoja

Läntisen latvahaaran pisteen A1A kautta kulkeutui 11 % vesistöön kohdistuvasta BHK₇-kuormituksesta. BHK₇-pitoisuus oli tavallisesti lievästi tai kohtalaisesti kohonnut, happipitoisuus hyvä. Kokonaistyyppipitoisuuksien virtaamapainotettu keskiarvo 1400 µg/l oli alle puolet edelliskaudesta, mihin lienee vaikuttanut se, että Kehäradan työmaan vedet johdettiin jätevesiviemäriin maaliskuun 2013 alkuun saakka.

Pisteellä A2, joka kerää vedet A1A:lta ja A3:lta, havaittiin muutama kohonnut pitoisuus. Pisteellä A3 happipitoisuus oli vaihteleva ja melko usein välttävä tai huono, mutta BHK₇-pitoisuudet pääosin pieniä.

Hajuhaittojen osalta oli Kirkonkylänojan tilanne puoroista huonoin. Pisteellä A1A havaittiin glykolin hajoamistuotteiden yhtä kertaa lukuun ottamatta, alajuoksun pisteellä A2 noin puolella havaintokerroista ja itähaaran purkupisteellä A3 noin kolmanneksella havaintokerroista.

Veromiehenkylänpuro (Krakanoja)

Veromiehenkylänpuron pisteen B1 kautta kulkeutui suurin BHK₇:n vesistökuormitus, noin 72 %. Lievästi kohonneita BHK₇-pitoisuuksia havaittiin marraskuusta kesäkuuhun. Hapetilanne oli hyvä kaikilla tutkimuskerroilla. Glykolin hajoamistuotteen hajua todettiin tammikuusta elokuuhun lähes kaikilla kerroilla.

Alajuoksulla pisteellä B2 vesi oli lievästi glykolin hajoamistuotteiden hajuista helmikuusta kesäkuuhun. BHK₇-pitoisuudessa näkyi selvää kuormitusvaikutusta helmi- ja huhtikuussa ja toukokuussa vielä lievää vaikutusta.

Brändöninoja

Brändöninojan pisteellä C3 näkyi vain hieman lentokentän kuormitusvaikutusta. BHK₇-pitoisuus oli huhtikuussa korkea (110 mg/l) mutta muulloin alhainen. Lievää glykolin hajoamistuotteiden hajua todettiin helmi- ja huhtikuussa.

Viinikanmetsänoja

BHK₇-pitoisuuden virtaamapainotettu keskiarvo oli 9 mg/l ja täytti lupaehdon (< 10 mg/l). Glykolin hajoamistuotteiden tai rikkivedyn hajua havaittiin noin puolella havaintokerroista ja alempana pisteellä D2 tammikuusta toukokuuhun.

Mottisuonoja

Pisteen E1 kautta johdettiin vain pieni määrä Mottisuon pengeraltaasta lähtevää vettä. Vesi oli glykolin hajoamistuotteiden hajuista yhtä kertaa lukuun ottamatta ja alajuoksun pisteellä E2 puolella havaintokerroista. BHK₇-pitoisuus oli pisteellä E1 korkea helmi-huhtikuussa ja vesi hapetonta tammikuusta elokuuhun. Pisteellä E2 happipitoisuus oli enimmäkseen tyydyttävä tai hyvä.

Kylmäoja

Vesimäärältään suurimmat ylivuodot Kylmäojaan tapahtuivat marraskuun alussa, tammikuun alussa ja huhtikuun keskivaiheilla. Kuormitus oli selkeästi suurin tammikuun alussa, BHK₇ (ATU) 5 000 kg ja KHT(Cr) 8 000 kg.



Lentoaseman BHK₇:n kokonaiskuormituksesta 7 % kulkeutui Kylmäojan pisteeseen 4B kautta ja KHT_{Cr}-kuormituksesta 40 %. Suoveden vaikutus nostaa KHT_{Cr}-pitoisuutta. BHK₇-pitoisuus oli alhainen tai lähes luonnontilainen kahta kertaa lukuun ottamatta, happipitoisuus useimmiten hyvä tai tyydyttävä. Glykolin hajoamistuotteiden hajua havaittiin kahdella näytteenotokerralla.

Piste 14 sijaitsee Simonsillassa ja siihen tulee länsihaaran vesien lisäksi Kylmäojan pohjois- ja itähaaran vedet. Vesi oli hajutonta yhtä havaintokertaa lukuun ottamatta ja happitilanne hyvä. BHK₇-pitoisuus oli luonnontilainen tai lähellä sitä. Alajuoksun pisteellä 16 vesi oli hajutonta ja happipitoisuus hyvä.

Keravanjoen ja Vantaanjoen analyysituloksissa ei ollut erotettavissa lentoaseman vaikutusta.

Pohjavesitarkkailu

Osassa pohjavesiputkissa havaittiin vähähappisuutta tai hapettomuutta ja kemiallisen hapenkulutuksen nousua. Tämä voi kuitenkin osin johtua maaperästä. Syksystä 2012 alkaen näytteestä on mitattu glykolin ja sen hajoamistuotteiden pitoisuudet, jos kemiallinen hapenkulutus on kohonnut (KHT_{Cr} yli 50 mg/l). Lentoaseman vaikutuksia havaittiin selkeimmin kiitoteiden 1 ja 2 eteläpuolisella alueella sekä kiitotien 3 länsipuolella.

Kiitoteiden 1 ja 2 eteläpuolisen alueen putkien P4A, F1 ja F3K vesinäytteissä oli kohonneita KHT_{Cr}-pitoisuuksia ja glykolin hajoamistuotteita. Putkessa P4A todettiin lisäksi selvästi kohonnut kaliumpitoisuus ja tarkkailun ainoa havainto haihtuvista orgaanisista yhdisteistä: tolueenia 2,0 µg/l ja asetonia 0,6 µg/l.

Terminaalin 1 edustalle rakennettiin vuonna 2011 kehäratatunnelin suojaumpppauskaivoiksi porakaivot PK3 ja PK5. Kemiallinen hapenkulutus näissä porakaivovesissä oli erittäin korkea vuonna 2012, mutta vuoden 2013 aikana tilanne on parantunut. Kaivon PK3:n vedessä kemiallinen hapenkulutus oli kuitenkin enimmillään vielä 1600 mg/l. Porakaivoista pumpattavat vedet johdetaan jätevesiviemäriin.

Kiitotien 3 länsipuoli ja Lavangon pohjavesialue

Glykolin hajoamistuotteiden hajua todettiin elokuussa 2012 putken P19 vedessä ja putken P2/08 kesäkuun 2013 näytteessä todettiin hajoamistuotteita kemiallisessa analyysissä. Näissä näytepisteissä oli myös kohonneita KHT_{Cr}-pitoisuuksia. Lentokentän vaikutusta P19:ssä ilmentää lisäksi selvästi kohonnut kaliumpitoisuus. Putkessa P15 sähkönjohtokyky ja kloridipitoisuus olivat edelliskauden tapaan kohonneita.

Kiitoteiden 1 ja 3 välialueen putkista V3:ssa on ollut havaittavissa pH:n lasku koko tarkkailun alusta vuodesta 2000, rautapitoisuuden nousu vuodesta 2007 sekä sähkönjohtokyvyn ja natriumpitoisuuden kasvu vuodesta 2011. Putken vesi on ollut aina hapetonta tai lähes hapetonta. Edelliskaudella putkessa V5 havaittiin lievä glykolin haju, tällä kaudella rikkivedyn haju.

Kiitoteiden 1 ja 2 itäpuolinen alue ja lentoaseman lakkautetun vedenottamon alue

Vuodesta 2010 lähtien on muutamassa alueen putkessa tapahtunut selkeitä muutoksia. Entisen vedenottamon lähellä sijaitsevassa putkessa N ovat sähkönjohtokyky, pH, alkaliteetti sekä sulfaatti, kalium- ja natriumpitoisuudet nousseet ja vesi muuttunut lähes hapettomaksi. Toisessa ottamon viereisessä putkessa O sähkönjohtokyky, pH, alkaliteetti sekä kalium- ja natriumpitoisuudet ovat puolestaan laskeneet, mutta tässäkin putkessa on happipitoisuus laskenut radikaalisti syksystä 2009 niin että kaudella 12-13 vesi oli hapetonta.

Aiemmillä tarkkailujaksoilla on muutamassa alueen putkessa todettu pieniä pitoisuuksia kloorattuja liuottimia. Nyt näitä ei todettu yhdessäkään tarkkailuputkessa.

Pengeraltaiden sisäisen veden laatu

Kumpaakin allasta ilmastettiin ympärivuotisesti ejektoripumpulla. Altaissa tapahtuva hapenkulutus on kuitenkin nopeampaa kuin hapen tuonti altaaseen, mikä ilmenee hapettomuutena ja rikkivedyn hajuna. Kaliumpitoisuudet ovat luonnonvesiin verrattuna selvästi kohonneita ja rautapitoisuudet korkeita. Myös alkaliteetin arvot ovat korkeita, mikä luultavasti johtuu formiaatista. Sisäisen veden tarkkailuputkien välillä on veden laadussa osittain suuria eroja.

Pengeraltaisiin tuleva laskennallinen kuorma oli vähän edelliskautta suurempi ja mitattu lähtevä kuorma vain kolmannes edelliskaudesta. Laskennallinen puhdistusteho oli BHK₇:n osalta 93 %, joka on



selvästi edelliskautta parempi ja keskitasoa pitkäaikaisessa vertailussa. Kemiaallinen hapenkulutuksen osalta puhdistusteho oli 89 %. Laskennan oletuksiin eli lähinnä kiitotielle kulkeutuvan glykolin määrän arvioimiseen sisältyy kuitenkin huomattavan suurta epävarmuutta.

Maankaatopaikat

Maankaatopaikoilla läjitys on aloitettu vuosina 1997-1998, Myllypadontien maankaatopaikalla kuitenkin vasta vuonna 2007. Pinta- ja pohjavesitarkkailu on aloitettu vuonna 2012. Vesitarkkailussa ei ollut erotettavissa maankaatopaikkojen vaikutusta.

Ympäristölautakunta 12.3.2014 § 6

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Helsinki-Vantaan lentoaseman tarkkailuraportti koskien glykolivesien, pintavesien ja pohjavesien tarkkailua kaudella 2012-2013.

Käsittely:

Lautakunta päätti yksimielisesti muuttaa ympäristöjohtajan esityksen kuulumaan seuraavasti:

Päätetään,

- a) merkitä tiedoksi Helsinki-Vantaan lentoaseman tarkkailuraportti koskien glykolivesien, pintavesien ja pohjavesien tarkkailua kaudella 2012-2013 ja
- b) esittää Finavialle, että se kiinnittäisi erityistä huomiota glykolipäästöihin, jotka kulkeutuvat lentokentän ympäristön vesistöihin. Lautakunta on huolissaan erityisesti siitä, että päästöt painottuvat Pakkalan asuinalueen vierestä kulkevaan Veromiehenkylänpuroon eli Krakanojaan, jossa todistetusti taimen lisääntyy. Lisäksi Krakanojan ympäristöstä ollaan muodostamassa luonnonsuojelualuetta.

Päätös:

Päätettiin,

- a) merkitä tiedoksi Helsinki-Vantaan lentoaseman tarkkailuraportti koskien glykolivesien, pintavesien ja pohjavesien tarkkailua kaudella 2012-2013 ja
- b) esittää Finavialle, että se kiinnittäisi erityistä huomiota glykolipäästöihin, jotka kulkeutuvat lentokentän ympäristön vesistöihin. Lautakunta on huolissaan erityisesti siitä, että päästöt painottuvat Pakkalan asuinalueen vierestä kulkevaan Veromiehenkylänpuroon eli Krakanojaan, jossa todistetusti taimen lisääntyy. Lisäksi Krakanojan ympäristöstä ollaan muodostamassa luonnonsuojelualuetta

Liitteet:

1. lentokoneiden jäänpoistoalueiden, glykolivesipumppaamojen, glykolipitoisten lumien keräilyalueiden ja glykolivesialtaiden sijainti
2. kartta näytepisteistä
3. valumavesien purkureitit ja hulevesien muodostumisalueet

Täytäntöönpano:

Tiedoksi:

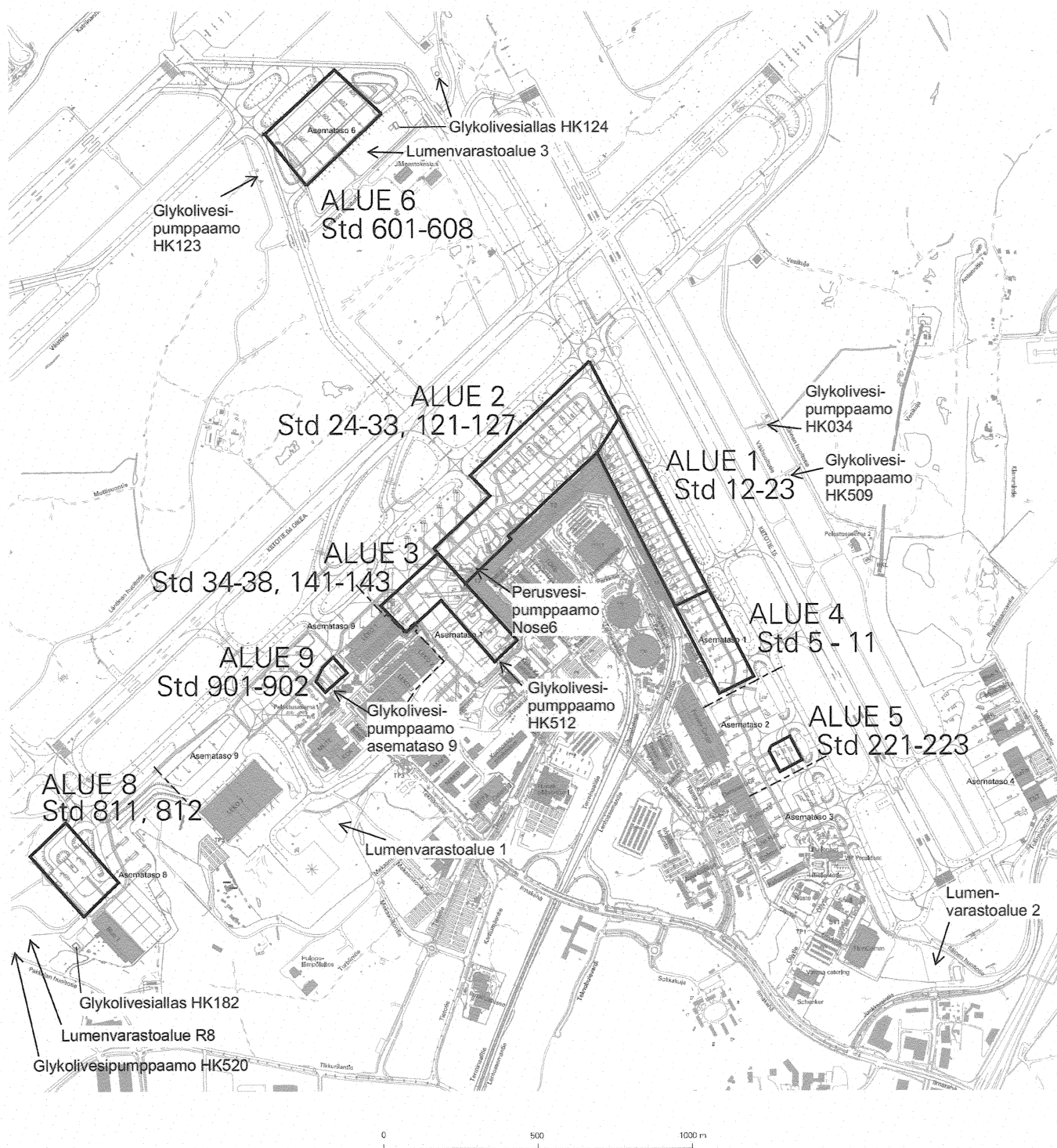
Finavia, Korkein hallinto-oikeus, Uudenmaan Ely-keskus/ y-alue

Muutoksenhakuohje: 10.1

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 0400 458 017, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Jäänesto- ja jäänpoistoalueet
Glykolivesipumppaajan, glykolipitoisten lumien keräilyalueiden
ja glykolivesialtaiden sijainti



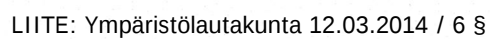
25.11.2011

Kuva 6. Lentokoneiden jäänpoistoalueiden, glykolivesipumppaamojen, glykolipitoisten lumien keräilyalueiden ja glykolivesialtaiden sijainti (Finavia).

HELSINKI-VANTAA LENTOASEMA
PINTA- JA POHJAVEDEN TARKKAILUPISTEET

0 0.5 1 2 Kilometers

18-12-2013 Tuja Hänninen, Finavia Oyj





7 §

Ympäristölupahakemus/Lemminkäinen Infra Oy, kiviaineksen murskaus- ja varastointitoiminta, Veromiehen kylä tila Lentoasema/SSK

YM/1868/11.01.01.00/2013

ASIA

Ympäristönsuojelulain 58 §:n mukainen lupahakemus, joka koskee ympäristöluvan muuttamista.

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto on tehnyt päätöksen Lemminkäinen Infra Oy:n hakemuksesta lupamääräysten tarkistamiseksi 30.4.2010. Aluehallintoviraston lupamääräystä 1. haetaan muutettavaksi siten, että vuotuinen kiviainesten käsittelymäärä pysyy samana, mutta muualta tuodun puhtaan kalliolouheen määrä nostetaan 1 000 000 t/a ja paikalta louhitun kiviaineksen määrä olisi 250 000 t/a.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 12.3.2014 § 7

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös Lemminkäinen Infra Oy:n hakemuksesta ympäristöluvan muuttamisesta.

Päätös:

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan Lemminkäinen Infra Oy:n murskaus- ja varastotoiminnalle Lentoaseman kiinteistöllä 92-423-5-36, tämän päätöksen ratkaisun mukaisesti, ratkaisuun kirjatuin lupamääräyksin.

HAKIJA

Lemminkäinen Infra Oy
PL 169
00181 Helsinki

LAITOS /TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Kiviaineksen murskaus ja varastointi
Vantaan kaupungin Veronmiehenkylä (92-423-5-36)
Kiinteistön omistaa Finavia Oyj

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 28 § 1 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 1 § 1 momentin kohdan 7 e) mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojelu-viranomainen ympäristönsuojeluasetuksen 7 §:n kohdan 7 mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Lemminkäinen Infra Oy on vuokrannut murskauslaitoksen ja kiviainesten sijoittamista varten Finavia Oyj:ltä 108 600 m² määräalan kiinteistöltä Lentoasema 92-423-5-36. Vuokrasopimus on tehty vuosittain vuodeksi kerrallaan.

Lemminkäinen Infra Oy:llä on ollut Vantaan ympäristövalvontalautakunnan toistaiseksi voimassa oleva päätös 17.12.2003 § 337 louhia, murskata paikalta louhittuja ja muualta tuotuja kiviaineita sekä välivarastoida kiviaineita. Ympäristöluvassa veloitettiin lupamääräysten tarkistamista 31.12.2008 mennessä.

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto teki 30.4.2010 päätöksen nro 15/2010/2 Lemminkäinen Infra Oy:n hakemuksesta lupamääräysten tarkistamiseksi. Päätös korvasi Vantaan ympäristövalvontalautakunnan ympäristölupapäätöksen 17.12.2003.



Vantaan kaupungin ympäristövalvontalautakunnan myöntämä rakennuslain (370/1958) 124 a §:n mukainen lupa 24.11.1998 § 574 kalliokiviainesten ottoon ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan alueelle myöntämä maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukainen lupa 21.9.2004 § 199 kalliokiviaineksen ottoon on päättynyt 26.10.2005.

Toiminta-alueen viereiset luvat

Saman alueen lounaisosaan on Vantaan kaupungin Yrityspalveluille myönnetty maa-aineslupa 23.1.2007 § 12 kiviaineksen ottamiseen. Toiminnanharjoittaja on vaihtunut ja on nyt Finavia Oyj. Lisäksi alueen koillisosaan on myönnetty Finavia Oyj:lle maa-aineslupa 26.2.2008 § 33 kiviaineksen ottamiseen. Finavialla on lisäksi Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 22.5.2013 § 7 myöntämä ympäristölupa kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen edellä mainittujen maa-aineslupien alueilla.

Finavia Oyj:llä on Etelä-Suomen aluehallintoviraston 27.3.2012 myöntämä ympäristölupa asfaltti-, betoni- ja tiilijätteen varastointi-, murskaus- hyötykäyttötoimintaan. Alueella toimii myös Finavia Oyj:n asfalttiasema, jonka rekisteröinti-ilmoitus on merkitty ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 14.2.2012.

Liikenneviraston Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 22.8.2012 myöntämän ympäristöluvan voimassaolo kiviaineksen murskaukseen on päätynyt 31.12.2013.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne

Murskausalue sijaitsee Vantaan kaupungin Veronmiehenkylässä Helsinki-Vantaan lentoaseman alueella. Murskausalueen louhinta on kokonaan suoritettu ja alueella on tehty lopputarkastus 4.3.2008. Murskausalue on louhittu tasolle +38.

Voimassa olevassa yleiskaavassa alue on lentoliikenteen aluetta (LL). Toiminta-alueen pohjoispuolella on asemakaavassa merkitty alue Kehäradan maanalaiselle rautatietunnelille (ma-LR). Eteläosa asemakaavassa on lentoliikenteen aluetta (LL). Näiden välissä on kaistale, jossa ei ole asemakaavaa.

Tikkurilantien eteläpuolinen alue on asemakaavassa teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialuetta, erityistoimintojen työpaikka-alueutta sekä huoltoasema- ja liikerakennusten korttelialuetta.

Ympäristön laatu

Murskausalue sijaitsee Vantaan voimassa olevan yleiskaavan mukaan lentomeluvyöhykkeellä 1, jolla melutaso (L_{den}) on yli 60 dB. Lisäksi Tikkurilantien liikenteestä aiheutuu taustamelua alueelle.

Ilmanlaatu on pääkaupunkiseudulla yleensä melko hyvä, mutta erityisesti keväisin katupölyhiukkasten ja typpidioksidin pitoisuudet kohoavat ajoittain haitallisen korkeiksi etenkin vilkkaasti liikennöityjen katujen ja teiden ympäristössä. Vuonna 2012 ilmanlaatu oli suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä. Toiminta-alueen lähimmällä ilmanlaadun mittausasemalla Tikkurilassa huonon ja erittäin huonon ilmanlaadun tunteja (32 h) oli selvästi vähemmän kuin edellisvuonna. Huono tai erittäin huono ilmanlaatu aiheutui pääosin joko hengitettävistä hiukkasista tai pienhiukkasista.

Viinikkalassa ja Helsinki-Vantaan lentoaseman alueella ilmanlaatuun vaikuttavat Kehä III liikenne, lentoliikenne sekä alueen louhinta- ja rakennustyömaiden raskas liikenne sekä kallionlouhinta- ja kivenmurskaamotoiminnat, asfalttiasemat ja multa-asema.

Murskausalue ei sijaitse luokitetulla pohjavesialueella. Alueen läheisyydessä ei ole pohjavedenottoja tai luokiteltuja pohjavesialueita.

Häiriintyvät kohteet

Toiminta-alue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitoteiden 04L ja 04R lähestymislinjojen välissä lähimmillään noin 500 m etäisyydellä kiitotien 04R lähestymislinjalta.

Kehäradan ajotunneli sijaitsee murskausalueen vieressä. Kehärata on tarkoitus avata henkilöliikenteelle



vuonna 2015. Päijänne-tunneli kulkee noin 250 metrin etäisyydellä murskausalueen itäpuolella.

Ympäristössä ei ole asutusta. Lähimmät teollisuusrakennukset ja automaattiasema sijaitsevat Tikkurilantien toisella puolella noin 350 metrin etäisyydellä murskausalueesta etelään. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 900 metrin etäisyydellä murskausalueesta etelään.

Alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole Natura 2000 -alueita tai luonnonsuojelualueita.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Etelä-Suomen Aluehallintoviraston myöntämän ympäristöluvan mukaan toiminta-alueella saa vuosittain vastaanottaa ja murskata Helsinki-Vantaan lentoaseman alueelta louhittua kiviainesta enintään 1 000 000 tonnia ja muualta tuotua puhdasta kiviainesta enintään 250 000 tonnia. Lemminkäinen Infra Oy on murskannut koko toiminta-aikana 4 610 033 t kiviaineksia, josta paikalta louhittuja kiviaineksia on 2 513 466 t ja muualta tuotuja 2 096 567 t.

Murskausta harjoitetaan ympäri vuoden. Päivittäinen toiminta-aika on maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00.

Toiminnan muuttaminen

Etelä-Suomen Aluehallintoviraston lupamääräystä 1 haetaan muutettavaksi siten, että vuotuinen kiviainesten käsittelymäärä pysyy samana, mutta muualta tuodun puhtaan kalliolouheen määrä nostetaan 1 000 000 t/a ja paikalta louhitun kiviaineksen määrä olisi 250 000 t/a. Lisäksi haetaan muutosta käsiteltävän kiviaineksen kokonaismäärään toiminta-aikana siten, että kokonaismäärä poistuisi.

Tarjotun muualta tuodun louheen määrä on olennaisesti kasvanut vuoden 2012 lopusta alkaen. Jatkojalostukseen tuli mm. Länsimetron louhinnasta saatua kiviainesta.

Keskeiset tiedot toiminnasta

Murskaus

Toiminta-alueella on kiinteä murskausasema. Lisäksi kysyntähuippujen aikana käytetään tilapäistä siirrettävää tela-alustaista murskauslaitosta. Kiinteä murskauslaitos on 4-vaiheinen ja siirrettävä 2-vaiheinen.

Kiviaineksen kuljetus murskaamoon sekä kuljetus varastointipaikalle suoritetaan kuorma-autoilla ja/tai kuormauskoneilla. Toiminta-alueella työskentelee kaivinkone, dumpperi, pari pyöräkuormaajaa ja kuorma-autoja.

Polttoaineet

Kiinteä murskausasema toimii verkkovirralla. Alueen työkoneissa käytetään kevyttä polttoöljyä, joka varastoidaan kaksoisvaipallisissa säiliöissä. Alueella on viisi 1500–3000 litran polttoainesäiliöitä. Vuosittain käytetään kevyttä polttoöljyä noin 250 tonnia. Kerralla varastoitava polttoöljyn määrä on 10 tonnia.

Toiminta-alueella ei tehdä varsinaisia huoltoja, mutta pieninä korjauksina tehdään esim. sähkövikojen korjauksia sekä renkaiden ja hydraulikkaletkujen vaihtoja. Nämä pienet korjaukset tehdään varastokonttien luona murskausaseman lähistöllä. Kuorma-autot tankataan yleisellä huoltoasemalla alueen ulkopuolella.

Raakaveden otto ja käyttöveden valmistus

Kaikki alueella käytettävä vesi otetaan vesijohtoverkosta ja tuodaan säiliöissä alueelle. Kasteluun käytettävä vesimäärä on noin 10-15 m³/vrk. Kastelujärjestelmässä on paine, jolloin vettä kuluu



vähemmän.

Varastointi

Tuotteita varastoidaan toiminta-alueella. Tuotteiden kiertoaika on 4 kk ja kerralla varastoitava enimmäismäärä on 200 000 tonnia.

Liikenne

Huoltoliikenne, henkilöautoliikenne ja tuotteiden kuljetus käyttävät yleisiä teitä. Päivittäinen liikennemäärä lisääntyy vuorokaudessa 70 ajoneuvolla. Toiminta-alueelle johtavilla teillä on portit, jotka ovat yöaikaan lukittuina.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus

Työtavoissa ja laitteistoissa käytetään parasta mahdollista käytettävissä olevaa tekniikkaa, joka osaltaan pienentää energian kulutusta. Kaikki koneet ja apulaitteet murskausyksikköön on valmistettu tai korjattu perusteellisesti aivan viime vuosina eikä saatavilla ole merkittävästi parempia laitteita. Lemminkäinen Infra Oy:llä on käytössään standardien SFS-EN ISO 9001:2000, SFS-EN ISO 14001:2004 ja OHSAS 18001:2003 mukainen toimintajärjestelmä.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Jätevedet ja päästöt vesiin ja viemäriin

Toiminta-alueella ei synny jätevesiä. Kasteluvesi sitoutuu tuotteisiin tai haihtuu ilmaan.

Päästöt ilmaan

Pölyä syntyy toiminnan kaikissa työvaiheissa. Sekä kiinteä että siirrettävä murskauslaitos ovat B-luokan murskauslaitoksia (Tielaitos 1994: Asfalttiasemien ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelu). Murskaamon pölynsidontaan käytetään kastelua ja pölyävät kohteet peitetään.

Kastelujärjestelmässä vettä suihkutetaan murskaimen kitaan ja kuljettimien päihin 80–120 barin paineella, jolloin vesi leviää tasaisesti. Varastokasoja kastellaan normaaleilla puutarhasadettimilla. Talvella vesi lämmitetään tarvittaessa, jolloin pystytään toimimaan noin -15 °C:seen asti. Kylmemmillä keleillä murskauslaitos pysäytetään tarvittaessa.

Kuivana aikana työmaateitä kastellaan kasteluautoilla ja suolataan. Tuotevarastot ja kuormat kastellaan. Asfaltoidut tiet ja alueet pestään ja harjataan 1-2 viikon välein säästä riippuen.

Lemminkäinen Infra Oy:n 24.2.2014 toimittamien vuosiraporttitietojen mukaan 2012 toiminta-alueella tuotettuihin mursketonnehin perustuvat laskennalliset päästöt ilmaan olivat:

Päästöt	Määrä (t)
Rikin oksidit, SO _x /SO ₂	0,17
Typhen oksidit NO _x /NO ₂	0,52
Hiilidioksidi	713
Hiukkaset	4,7

Melu ja värinä

Melun leviämistä ympäristöön ehkäistään mm. varastokasojen sijoittelulla. Siirrettävän ja kiinteän murskaamon syöttösuppilot on vuorattu kumimatolla.



Murskauksen aiheuttaman lähtömelutaso on 85–90 dB(A). Murskauksesta aiheutuu 400 metrin etäisyydellä 45 dB(A) keskiäänitaso ja 55 dB (A) huipputaso. Murskauksessa saavutetaan yleensä 80 %:n teho, jolloin melua syntyy 11–12 tuntia päivässä.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Toiminnasta syntyy talousjätettä 1,2 tonnia vuodessa. Talousjätteet kerätään 200 litran jätessäiliöön. Toiminta-alue on liitetty järjestettyyn jätteenkuljetukseen sekajätteen osalta.

Siirtolavalle kerättävää metalliromua syntyy 2 tonnia vuodessa. Jäteöljy, jota syntyy 1,5 tonnia vuodessa, kerätään 200 litran tynnyreihin jäteöljykonttiin. Käytetyt kulutusosat valmistaja uusiokäyttää raaka-aineena. Romunkerääjä noutaa mahdolliset metallijätteet. Ekokem Oy Ab hoitaa öljyjätteet oman keräilyjärjestelmänsä avulla.

Vaaralliset jätteet varastoidaan niitä varten tehtyyn kaksoispohjalla ja valuma-altaalla varustettuun konttiin. Ne toimitetaan asianmukaisesti vaarallisten jätteiden käsittelylaitokseen hävitettäväksi.

Lemminkäinen Infra Oy on ilmoittanut 24.2.2014 tulleeella sähköpostilla, ettei toiminta-alueella synny kaivannaisjätteitä.

Lemminkäinen Infra Oy:n 24.2.2012 toimittamien vuosiraporttitietojen mukaan vuonna 2012 toiminta-alueella syntyi jätteitä seuraavasti:

Jäte	Määrä (t/a)	Noutaja
Talousjäte	2,8	Lassila&Tikanoja
Jäteöljy	2,8	Lassila&Tikanoja
Metalliromu	7,20	Kuusakoski Oy
Öljynsuodattimet	0,95	Lassila&Tikanoja

Päästöt maaperään

Tankkaus-, säilytys- ja korjauspaikoilla mahdolliset vuodot maaperään estetään asentamalla kyseisille paikoille tiivis muovikalvo. Muovikalvon päälle levitetään hienoa mursketta.

Mahdollisia öljyvahinkoja varten työmaalla on varattuna turvetta öljynimeytykseen.

Häiriötilanteiden aikana syntyvät päästöt ja jätteet

Mahdollisia häiriötilanteita voi syntyä esimerkiksi, jos murskaimen kitaan joutuu ylisuuri kivi. Tällöin kivi rikotetaan kitaan. Lisäksi laitteisto voi pysähtyä esimerkiksi laakeririkon tai laitteistoon joutuneen rautatangon vuoksi. Laitteisto voidaan joutua pysäyttämään myös pölyämisen vuoksi talvella tai jos kastelujärjestelmä rikkoutuu.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttö- ja päästötarkkailu

Laitoksen käyttäjä tarkkailee toimintaa koko ajan. Minkä tahansa häiriön sattuessa toiminta pysäytetään ja häiriö korjataan ennen kuin toimintaa jatketaan. Pölyä tarkkaillaan silmämääräisesti. Melun suhteen laitos sijaitsee suojaisessa paikassa, eikä ääni erotu alueen taustamelusta. Mittauksia suoritetaan, jos erityinen syy niin vaatii.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Toimet onnettomuuksien estämiseksi



Toiminnan riskinä on mahdollinen öljyn pääseminen maastoon. Polttoainesäiliöt ovat kaksoisvaipallisia tai ne sijoitetaan tilavuutta vastaavaan suojakoteloon. Mahdollisia öljyvahinkoja varten työmaalla on varattuna turvetta öljynimeytykseen. Hälytysnumerot ovat ilmoitustaululla nähtävinä.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 11.4.2013. Hakemusta on täydennetty 24.2.2014 saapuneella sähköpostilla.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 30.10.–29.11.2013. Naapurikiinteistöille on lähetetty 28.10.2013 tiedoksiannot.

Lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot Liikennevirastolta ja Finavia Oyj:ltä.

Liikennevirasto

”Liikenneviraston puolesta Kehärata-projekti on lausunnossaan katsonut, että Lemminkäinen Infra Oy:n toiminnan muuttamiseen ei ole estettä mikäli muilta osin noudatetaan nykyisiä lupaehtoja. Muualta murskattavaksi tuotu puhdas kiviaines ei vaikuta Kehäradan työmaahan tai radan käyttöön. Projekti kuitenkin muistuttaa, että murskaus ei saa aiheuttaa pölyämistä, joka voi haitata työmaan koneita ja laitteita tai ajautua tunneliin.”

Finavia Oyj

”Finavia Oyj omistaa kyseessä olevan kiinteistön. Finavia Oyj:n ja Lemminkäinen Infra Oy:n nykyinen maanvuokrasopimus päättyy 31.12.2013. Neuvottelut maanvuokrasopimuksen jatkamisesta ovat käynnissä ja todennäköisesti maanvuokrasopimusta jatketaan enintään 31.12.2015 saakka, jolloin Lemminkäinen Infra Oy:n harjoittama kiviainesten käsittely ja murskaus maanvuokra-alueella viimeistään päättyy.

Toiminnan suunnittelussa ja toiminnassa on huomioitava murskausaseman läheisyys Helsinki-Vantaan lentoaseman alueesta. Toiminta-alue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitoteiden 04L ja 04R lähestymislinjojen välissä lähimmillään noin 500 m etäisyydellä kiitotien 04R lähestymislinjalta. Finavia edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Räjähdyksiä ei saa tehdä ilman Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohdon lupaa. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavaa pölyämistä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee tai mikäli räjäytysten aiheuttama tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki 166 §).

Finavia edellyttää, että luvan hakijan on ilmoitettava laitoksen yhteystiedot Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta.”

Muistutukset ja mielipiteet

Itella Real Estate Oy on jättänyt muistutuksen lupahakemuksesta 6.11.2013: ” Itella Real Estate Oy muistuttaa, että louhinnan, murskauksen ja välivarastoinnin suunnittelussa ja toteutuksessa on mahdollisten häiriöiden ja vahinkojen välttämiseksi huomioitava Itellan toiminnan välitön läheisyys. Pölyn ja lian leviämistä ympäristöön on tarkkailtava ja niiden leviäminen ehkäistävä tehokkaasti, jottei esimerkiksi pöly pääse tukkimaan Itellan Logistiikkakeskuksen ilmanvaihdon suodattimia, eikä aiheuttamaan muutakaan häiriötä.

Lisäksi suunnittelussa ja toteutuksessa on otettava huomioon, ettei työmaa-alueella käytettävä vesi ja siitä aiheutuva märkä maa-aines kulkeudu tieverkkoon ja likaa seudun tiestöä ja sitä kautta Itellan Logistiikkakeskuksen pihapiiriä. Murskaustoiminnan, louhinnan ja välivarastoinnin suunnittelussa ja toteutuksessa on myös huomioitava, ettei kiviä tai kiviainesta pääse lentämään pois työmaa-alueelta aiheuttaen haittaa tai vahinkoa Itellan Logistiikkakeskuksen toiminnalle.”



Hakijan kuuleminen ja vastine

Lemminkäinen Infra Oy:tä on kuultu 3.12.2013 lähetetyllä kuulemiskirjeellä.

Lemminkäinen Infra Oy on jättänyt hakemuksesta tehtyihin lausuntoihin ja muistutukseen seuraavan vastineen:

"Finavia Oyj:n lausunto

Hakija ottaa toiminnassaan huomioon Helsinki-Vantaan lentoaseman läheisyyden. Hakija on tällä päivämäärällä toimittanut laitoksen yhteystiedot Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohdon tiedoksi. Toiminnanharjoittajan räjäytystyönjohtaja pyytää räjäytyskerroille Helsinki-Vantaan lennonjohdon luvan.

Liikenneviraston lausunto

Hakijalla ei ole huomautettavaa lausuntoon.

Itella Real Estate Oy:n muistutus

Hakija tulee toimimaan ympäristöluvan määräysten mukaisesti. Hakija huomioi Itellan läheisyyden toiminnassaan. Pölyn kulkeutumista estetään kastelemalla hankealuetta tarvittaessa. Alueen liittymä on päällystetty ja toiminnanharjoittajalla on velvoite puhdistaa alueen tiestöä tarvittaessa.

Hakijalla ei ole muuta huomauttamista lausuntoihin ja muistutukseen."

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan Lemminkäinen Infra Oy:n murskaus- ja varastotoiminnalle Lentoaseman kiinteistöllä 92-423-5-36.

Toiminnan tulee täyttää kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) vähimmäisvaatimukset. Sen lisäksi mitä hakemuksessa on esitetty, annetaan edellä mainitun asetuksen säännösten täyttämiseksi ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi seuraavat lupamääräykset:

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Kehärata-projektin ja Finavia Oyj:n lausunnossa sekä Itella Real Estate Oy:n muistutuksessa esiin tuodut seikat on otettu huomioon lupamääräyksissä 3-6 ja 18 ja 19.

Päätöksessä ei ole annettu määräyksiä louhinnalle, koska lupahakemus koskee vain kiviaineksen murskausta ja varastointia. Hakemuksen mukaisen murskausalueen louhinta on kokonaan suoritettu ja alueella on tehty lopputarkastus. Viereisten toiminta-alueiden louhintoihin liittyvät asiat eivät kuulu tässä hakemuksessa käsiteltäviin asioihin.

Lupamääräykset

Luvan myöntämisen edellytysten varmistamiseksi ja pilaantumisen ehkäisemiseksi annettavat sekä valvonnan kannalta tarpeelliset lupamääräykset:

Toiminnan kapasiteetti, raaka-aineet ja toiminta-aika (YSL 43 §, NaapL 17 §)

1. Toiminta-alueella saa vuosittain vastaanottaa ja murskata muualta tuotua puhdasta kiviainesta enintään 1 000 000 tonnia ja Helsinki-Vantaan lentoaseman alueelta louhittua kiviainesta enintään 250 000 tonnia.

2. Murskausta saa suorittaa arkisin maanantaista perjantaihin klo 6.00-22.00 pois lukien yleiset juhlapyhät.

Päästöt ilmaan ja melu (YSL 4, 6, 43 §, NaapL 17 §)

3. Murskaamo tulee varustaa riittävän tehokkaalla kastelujärjestelmällä, jossa vettä sumutetaan ainakin murskaimen ylä- ja alapuolelle sekä jokaisen kuljettimen purkukohtaan. Lisäksi



kivenmurskaamon aiheuttaman pölyn leviäminen ympäristöön tulee estää suojaamalla seulastot ja muut huomattavat pöylähteet peittein tai koteloinnein. Kastelujärjestelmä ja muut suojaukset on pidettävä hyvässä kunnossa ja niiden kunto on tarkastettava jatkuvan käytön aikana päivittäin. Mikäli veden käyttö ja kotelointi pölyntorjunnassa eivät ole riittäviä, tulee murskausyksiköihin asentaa riittävän tehokkaat pölynerottimet pölypitoisen ilman suodattamiseksi. Pölynerottimia ei saa tyhjentää murskeen joukkoon. Pölyntorjuntajärjestelmän on oltava kokonaisuudessaan käytössä aina, kun murskaustyötä tehdään.

4. Pölynpoistojärjestelmän rikkoutuessa tai jonkin muun päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa on laitoksen päästöjä aiheuttava toiminta keskeytettävä, kunnes järjestelmä on korjattu tai häiriö on poistettu ja pölynpoistojärjestelmää voidaan käyttää.

5. Laitoksen alueella olevat tiet ja alueet, joilla työkoneet liikkuvat on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi eikä pölyä kulkeudu Kehäradan tunneliin ja Helsinki-Vantaan lentokentälle. Lisäksi on huolehdittava, että pölyä ei kulkeudu ajoneuvojen pyörien mukana toiminta-alueen ulkopuolelle. Tarvittaessa laitoksen liikennealueita on kasteltava.

6. Murskattavia kiviaineksia, murskevarastoja ja kuormattavaa mursketta on kasteltava tarvittaessa tai pölyn leviäminen on muutoin estettävä esimerkiksi peittein.

7. Murskausta suoritettaessa murskain on sijoitettava niin, että voimakkain ääni ei lähde häiriintyvien kohteiden suuntaan. Esimurskausyksikön syöttimen pohja ja syöttösuppilo tulee vuorata ääntä vaimentavalla materiaalilla. Muutoinkin tulee käyttää parasta käyttökelpoista tekniikkaa melupäästöjen vähentämiseksi.

8. Murskattavat kiviainekset ja valmiit tuotekasat on sijoitettava siten, että ne estävät melun leviämisen häiriintyvien kohteiden suuntaan. Kasojen koko on pidettävä koko murskaustoiminnan ajan riittävän suurena melun haitallisen leviämisen estämiseksi.

Päästöt maaperään (YSL 4, 7, 8, 43 §)

9. Työkoneet tulee säilyttää tiiviillä seisonta-alustalla. Lisäksi on noudatettava, mitä kivenlouhimojen, muun kiven louhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) 9 §:sää on säädetty.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen (JL 4, 7, 8, 15, 17, 121 §, VnA jätteistä 7, 8, 24 §, jätehuoltomääräykset 25 §, YSL 45 a §)

10. Laitosalueella syntyvät vaaralliset jätteet kuten jäteöljyt, liuottimet, romuakut, puristamattomat ja valuttamattomat öljynsuodattimet ja öljyvahinkojen yhteydessä syntynyt öljyinen turve tai muu öljyinen aine tulee sijoittaa reunakorokkein varustetulle alustalle katetussa tilassa tai sisätilassa siten, että mahdollisen vaurion sattuessa nestettä ei pääse valumaan maaperään. Vaarallisen jätteen pakkauksen on oltava tiivis ja tiiviisti uudelleen suljettava ja sen on kestettävä tavanomaisesta käytöstä, siirtämisestä ja säilytysolosuhteista aiheutuva kuormitus ja rasitus. Pakkaukseen on merkittävä jätteen haltijan nimi, jätteen nimi sekä turvallisuuden ja jätehuollon järjestämisen kannalta tarpeelliset tiedot ja varoitukset.

11. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen taikka muuhun aineeseen.

12. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan. Siirrosta on laadittava siirtoasiakirja, jossa on oltava jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 24 §:sää vaaditut tiedot. Siirtoasiakirja on oltava mukana jätteen siirron aikana ja se annetaan siirron päätyttyä jätteen vastaanottajalle. Jätteen haltijan on säilytettävä allekirjoittamansa siirtoasiakirja tai sen jäljennös kolmen vuoden ajan allekirjoituksesta.

13. Hyödyntämiskelpoiset jätteet tulee kerätä erikseen ja toimittaa laitokseen, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto on hyväksytty. Hyödyntämiskelpoiset jäteöljyt ja öljyä sisältävät jätteet tulee kerätä erikseen ja toimittaa hyödynnettäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto on hyväksytty.



Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 4, 43, 62, 76 §, YSA 30 §)

14. Mahdolliseen öljyvahinkoon on varauduttava hankkimalla imeytysainetta tai -turvetta alueille, jossa öljyä käsitellään.

15. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ilmoitettava vahingoista ja onnettomuuksista, joissa kemikaaleja, öljyä tai polttoainetta pääsee vuotamaan maaperään, pinta- tai pohjavesiin Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle sekä Vantaan ympäristökeskukselle tai Uudenmaan ELY-keskukselle.

Toiminnan lopettaminen (YSL 43, 81, 90 §, JL 72 §)

16. Toiminnassa tapahtuvista pysyvistä muutoksista, toiminnanharjoittajan vaihtumisesta sekä toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava viipymättä kirjallisesti ympäristönsuojeluviranomaiselle. Luvanhaltijan vaihtuessa on luvanhaltijan ilmoitettava vaihtumisesta.

17. Hyvissä ajoin, vähintään 3 kk ennen toiminnan lopettamista, tulee tehdä ilmoitus Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen. Ilmoituksesta on käytävä ilmi toiminnan lopettamisen ajankohta sekä mahdolliset suunnitelmat toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimenpiteistä, joilla ympäristön pilaantuminen ehkäistään.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 4, 43 §, YSA 30 §, NaapL 17 §)

18. Mikäli toiminnasta todetaan aiheutuvan haittaa tai vaaraa Kehäradan rakentamiseen tai käyttöön, tulee toiminta keskeyttää, kunnes haitta tai vaara saadaan poistetuksi.

19. Toiminta on keskeytettävä, mikäli pölyäminen, tai mikään muu toiminnan vaikutus aiheuttaa vaaraa lentoturvallisuudelle. Toimintaa ei saa jatkaa ennen kuin on varmistettu, että vaaraa ei enää synny.

Tarkkailu- ja kirjanpito- ja raportointimääräykset (YSL 46 §, JL 118, 119, 122 §, VnA jätteistä 20 §)

20. Toiminnanharjoittajan on seurattava ja tarkkailtava järjestämänsä jätehuoltoa säännöllisesti ja suunnitelmallisesti sen varmistamiseksi, että toiminta täyttää sille jätelaissa ja jätelain nojalla säädetyt ja määrätyt vaatimukset ja että valvontaviranomaiselle voidaan antaa toiminnan valvomiseksi tarpeelliset tiedot.

21. Toiminnassa syntyvistä jätteistä ja vaarallisista jätteistä on pidettävä kirjaa, jossa on oltava jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 20 §:ssä vaaditut tiedot. Kirjanpito on säilytettävä kirjallisesti tai sähköisesti kuusi vuotta ja pyydettyä esitettävä valvontaviranomaiselle.

22. Toiminnanharjoittajan on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava Vantaan ympäristökeskukselle seuraavat murskauslaitosta koskevat tiedot:

- murskauslaitoksen toiminta-ajat
 - murskaamon tuotanto- ja raaka-ainetiedot
 - tiedot kiviaineksen alkuperästä ja vastaanotetuista määristä
 - käytettyjen polttoaineiden laatu- ja kulutustiedot (t/a) ja niiden perusteella lasketut päästötiedot (NO₂, SO₂, CO₂ ja hiukkaset)
 - laitoksen toiminnasta muodostuneet, käsitellyt ja varastoidut sekä hyötykäyttöön ja kaatopaikalle toimitetut jätteet sekä vaaralliset jätteet, niiden alkuperä, laatu, määrä ja varastointi sekä edelleen toimittaminen, kuljettajat ja toimituskohteet.
- Raportissa on lisäksi esitettävä tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä ja ympäristön kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto aika, arvio päästöstä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä niiden ympäristövaikutuksista ja suoritettavat toimenpiteet).

Vastaava hoitaja (VnA 800/2010 12 §)

23. Kivenmurskaukselle on nimettävä vastuuhenkilöt, joiden nimet ja yhteystiedot tulee toimittaa Vantaan ympäristökeskukselle. Vuosittain murskauksen alkaessa tulee tehdä ilmoitus toiminnan aloittamisesta Vantaan ympäristökeskukselle.



RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annettussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta murskaustoiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Lupamääräysten perustelut

Ympäristönsuojelulain 43 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarvittavat määräykset päästöistä, niiden ehkäisemisestä ja muusta rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, jätteistä ja niiden synnyn ja haitallisuuden vähentämisestä, toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa ja muista toimista, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja.

Murskauslaitoksella vuosittain murskattavan kiviaineksen määrä on sidottu hakijan ilmoittamaan määrään. (Määräys 1)

Toiminnanharjoittajan esittämiä toiminta-aikoja ei ole tarpeen rajoittaa ottaen huomioon häiriintyvien kohteiden etäisyys toiminta-alueeseen ja se, että alue on lentomelualuetta. Toiminta-alueen läheisyydessä ei sijaitse erityisen häiriintyviä kohteita kuten asuinkiinteistöjä. (Määräys 2)

Toiminta-alueen läheisyydessä sijaitsee teollisuusrakennuksia ja työpaikkakiinteistöjä, Kehäradan ajotunneli ja Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotiet. Terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi murskaamon toiminnasta sekä työmaan liikenteestä aiheutuvia pöly- ja meluhaittoja tulee vähentää tarvittavin suojaustoimenpitein. Pölyleijuman määrään alueella vaikuttaa myös vuodenaika, säätila, alueen tuuliolot ja ympäröivän alueen maaston muodot. Häiriötilanteissa sekä sääolosuhteiden aiheuttamista pölyämisestä saattaa aiheutua merkittävää viihtyisyyden vähenemistä tai terveyshaittaa murskaamon lähiympäristössä sekä vaaraa lentoliikenteelle, haittaa tai vaaraa Kehäradan rakentamiselle tai käytölle, jolloin toiminnan keskeyttäminen on tarpeen. (Määräykset 3-8, 18 ja 19)

Ympäristönsuojelulain periaatteena on, että haitalliset ympäristövaikutukset ehkäistään ennakolta. maaperään tai pohjaveteen kohdistuvien päästöjen ehkäisemiseksi on annettu määräykset koskien säilytettäviä öljytuotteita tai vaarallisia jätteitä. (Määräys 9, 10, 17)

Vaarallinen jäte on jätelain 16 §:n mukaan pakattava ja merkittävä ja siitä on annettava tarpeelliset tiedot jätehuollon kaikissa vaiheissa siten, että jätteen siirtoja ja ominaisuuksia voidaan seurata sen syntypaikalta hyödyntämiseen tai loppukäsittelyyn. (Määräys 10)

Jätelain 17 §:ssä on säädetty vaarallisten jätteiden sekoittamiskielto. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen taikka muuhun aineeseen. (Määräys 11)

Siirtoasiakirjamenettelystä on säädetty jätelain 121 §:ssä. Siirtoasiakirja on laadittava mm. vaarallisesta jätteestä. (Määräys 12)

Lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on jätelain 15 §:n mukaan kerättävä ja pidettävä jätehuollossa toisistaan erillään siinä laajuudessa kuin se on terveydelle tai ympäristölle aiheutuvan vaaran tai haitan ehkäisemiseksi, jätelain 8 §:n 1 momentissa säädetyn etusijajärjestyksen noudattamiseksi taikka jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi tarpeellista sekä teknisesti ja taloudellisesti



mahdollista. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen on tehtävä laitoksessa, jolla on ympäristönsuojelulain mukaisessa luvassa hyväksytty tällaisen jätteen vastaanotto. (Määräys 13)

Häiriö- ja muita poikkeuksellisia tilanteita koskevat määräykset ovat tarpeen päästöjen minimoimiseksi ja valvonnan toteuttamiseksi sekä tarvittavien toimenpiteiden määrittämiseksi. Vahinko- tai onnettomuustilanteessa voidaan polttonesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin. (Määräykset 14, 15)

Ympäristönsuojelulain 81 §:ssä on edellytetty, että toiminnan muutoksista ja luvanhaltijan vaihtumisesta ilmoitetaan valvontaviranomaiselle. (Määräys 16)

Luvan haltijan on murskaustoiminnan päätyttyä siivottava ja puhdistettava alue, ja saatettava alue sellaiseen kuntoon, ettei se toiminnan päätyksen jälkeen aiheuta terveyshaittaa tai muuta merkittävää maaperän, pohjaveden tai ympäristön tai Päijänne-tunnelin veden pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristökeskukseen ilmoittaminen hyvissä ajoin ennen toiminnan lopettamista on tarpeen jatkotoimenpiteiden määrittelemiseksi. (Määräys 17)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia, kirjanpitoa ja toiminnan vastuuhenkilöä koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. (Määräykset 20-23)

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 12 §:n mukaan onnettomuus- ja häiriötilanteita varten on toiminnalle nimettävä vastuuhenkilö, jonka yhteystiedot on ilmoitettava valvontaviranomaiselle. Vuosittainen aloittamisilmoitus on tarpeen valvonnan kannalta. (Määräys 23)

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 28 §)

Lupamääräysten tarkistaminen

Luvan saajan on toimitettava hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi viimeistään 31.12.2022 mennessä.

Hakemuksessa on esitettävä seuraavat selvitykset:

- arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan soveltamisesta toiminnassa
- selvitys toiminnan aikana mahdollisesti tapahtuneista olennaisista muutoksista
- selostus toiminnan aikana tapahtuneista vahingoista. (YSL 55 §)

Korvattavat päätökset

Tämä päätös korvaa Etelä-Suomen Aluehallintoviraston päätöksen 30.4.2010 nro 15/2010/2.

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 56 §, YSA 19 §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (86/2000)

Ympäristönsuojeluasetus (169/2000)

Jätelaki (646/2011)

Laki eräistä naapurussuhteista (90/2000) 17 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Pääkaupunkiseudun yleiset jätehuoltomääräykset 1.7.2012

Hallintolaki (434/2003)



YMPÄRISTÖLUPAMAKSU

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 17.12.2012 § 9.

Maksutaulukon mukaan kivenmurskaamon ympäristölupamaksu on 4100 €.

Toiminnan olennaista muuttamista tai lupapäätöksen tarkistamista tai uudistamista koskevan hakemuksen sekä ilmoituksen uudistamisen käsittelymaksu voidaan määrätä 50 prosenttia pienemmäksi.

Ympäristölupamaksu on 2050 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 20.3.2014

Liite 1.

Sijaintikartta

Täytäntöönpano:

Ote hakijalle

Tiedoksi:

Uudenmaan ELY-keskus, PL 36, 00521 Helsinki

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, PL 115, 00231 Helsinki

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY

Ilmoitus päätöksestä:

- muistutuksen tehneille

- tiedoksiannon saaneille

Julkipano ilmoitustaululla

Ympäristölupamaksun periminen:

Lemminkäinen Infra Oy

PL 476

00026 BASWARE

Kustannuspaikka 200452/LTA 19

Y-tunnus 2138243-1

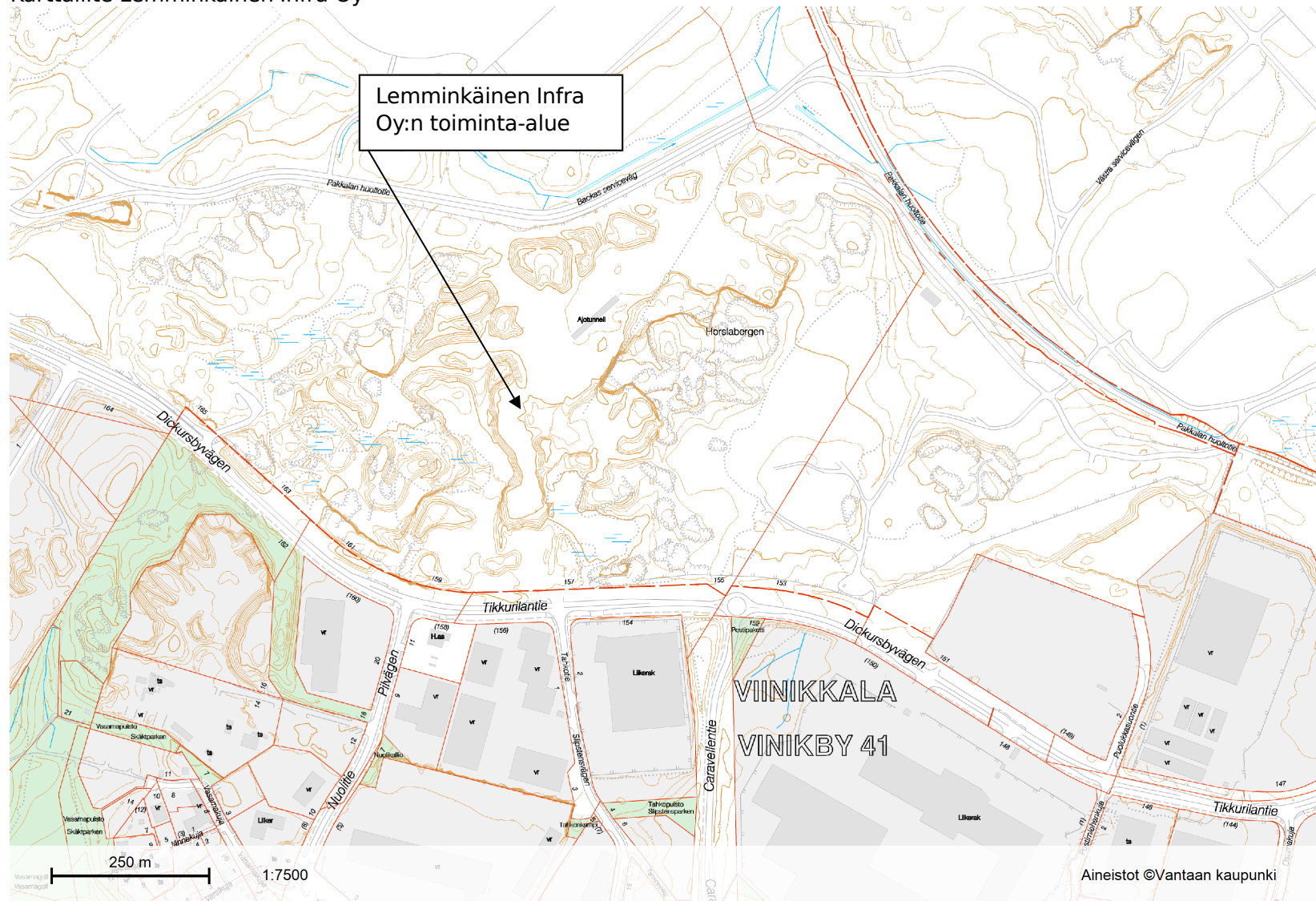
Muutoksenhakuohje:

Muutoksenhakuohje 7

Lisätiedot:

Marja-Liisa Liedes-Wilenius puh. 83924247, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Karttaliite Lemminkäinen Infra Oy





8 § Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2013 toteutumisen arviointi/SSK

VD/1784/11.02.00.01/2014

Ympäristölautakunta hyväksyi ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman päivitykset vuodelle 2013 kokouksessaan 12.12.2012 § 12. Valvontasuunnitelman toteutumista arvioidaan lautakunnassa vuosittain. Lautakunnan lisäksi toiminnasta ja suunnitelmien valvonnan toteutumisesta raportoidaan valtion viranomaisille valtakunnallisessa käytössä olevilla lomakkeilla. Arvioinnit terveydensuojelu-, tupakka- ja kuluttajaturvallisuusvalvonnasta sekä eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelman toteutumisesta tulee toimittaa valtion viranomaisille maaliskuun loppuun mennessä. Elintarvikevalvontaan liittyvät raportit ja arviointi valvonnan toteutumisesta on toimitettu Aluehallintovirastolle ohjeistuksen mukaisesti jo tammikuussa.

Terveydensuojeluvalvonta

Terveydensuojeluvalvonnan kohteita on 964 kappaletta. Suunnitelluista tarkastuksista (196 kpl) saatiin toteutettua noin 43 %. Valtakunnallisiin vaatimuksiin verrattuna tarkastuksista toteutui noin kolmannes. Suurempien talousvettä toimittavien laitosten, uimahallien ja uimarantojen valvonta toteutui hyvin. Samoin julkisten huvi- ja kokoontumishuoneistojen tarkastukset pystyttiin suorittamaan hyvin. Kokoontumishuoneistojen tarkastuksissa keskityttiin lasten käyttämiin kohteisiin. Vanhainkoteista ja julkisista liikuntatiloista saatiin tarkastettua vajaat puolet eli valvonnassa ei päästy edellisen vuoden hyvälle tasolle. Kampaamoiden tarkastuksista toteutui noin puolet ja kauneushoitoloiden viidennes. Koulujen ja päiväkotien suunnitelmalliset tarkastukset toteutuivat huonosti, koska ko. tarkastuksiin osallistuvat työskentelivät osan vuotta normaalia pienemmillä henkilöstöresursseilla. Pienemmät vesilaitokset (esim. elintarvikehuoneistojen oma kaivo) eivät enää kuulu uusien määrittelyiden mukaan terveydensuojelun suunnitelmallisen valvonnan piiriin, joten niihin ei enää kohdistettu tarkastuksia vuoden 2013 aikana.

Kohderekisterin muuttaminen keskusvirastojen vaatimusten mukaiseksi (YHTI) ja kaupungin asian ja asiakirjahallinnan sähköisen tallennusjärjestelmän (ASTA) käyttöönotto veivät huomattavasti resursseja valvonnalta.

Talousvedestä ja uimavesistä otettiin vuoden aikana 828 suunnitelman mukaista viranomaisnäytettä.

Valvontasuunnitelman mukainen yhden alueen talousvesikaivojen laadun tarkkailuprojekti jäi toteutumatta. Projekti siirtyi vuodelle 2014.

Terveyshaittaepäilyihin liittyen asuntoihin ja muihin tiloihin tehtiin 118 tarkastusta ja 67 mittausta/näytteenottoa.

Tupakkalain valvonta

Tupakkalain mukaista valvontaa tehtiin pääasiassa muun valvonnan yhteydessä. Tiedossa olevia valvontakohteita on 999 kappaletta. Virastojen ja viranomaisten sekä niihin verrattavien julkisten laitosten yleisölle ja asiakkaille varattujen sisätilojen määrää ei ole osattu arvioida. Ravitsemisliikkeet, joissa on tupakoinnin täyskielto ja tupakan vähittäismyyntipaikat saatiin tarkastettua suunnitelman mukaisesti. Ravitsemisliikkeiden erillisistä tupakointitiloista saatiin tarkastettua neljännes. Heikommin onnistuttiin koulujen ja päiväkotien tupakkalain mukaisessa olosuhdevalvonnassa.

Kuluttajaturvallisuusvalvonta

Tiedossa olevia kuluttajapalveluita tarjoavien kohteita on Vantaalla 609 kappaletta. Kohteiden suunnitelluista tarkastuksista saatiin toteutettua 77 %. Muuhun kuluttajaturvallisuusvalvontaan ei kuitenkaan pystytty panostamaan keskushallinnon vaatimusten mukaisesti ja Vantaan valvonnan toteumaluku (0,23) pysyi samana kun vuonna 2012.



Vuoden 2013 aikana osallistuttiin suunnitelman mukaisesti valtakunnalliseen sisäleikkipaikkojen turvallisuusprojektiin.

Kohderekisterin muuttaminen keskusvirastojen vaatimusten mukaiseksi (YHTI) ja kaupungin asian ja asiakirjahallinnan sähköisen tallennusjärjestelmän (ASTA) käyttöönotto veivät huomattavasti resursseja myös kuluttajaturvallisuusvalvonnalta.

Elintarvikevalvonta

Elintarvikevalvontakohteista (1353 kpl) tarkastettiin suunnitelman mukaisesti 515 kohdetta ja niihin tehtiin yhteensä 723 suunnitelmallista tarkastusta. Valvontasuunnitelman tarkastustavoitteesta toteutui 84 %. Vantaan oman valvontasuunnitelman mukaiset tarkastustiheydet eroavat huomattavasti valtakunnallisesta ohjeistuksesta. Valtakunnallisen vaatimuksiin verrattuna tarkastuksista toteutui noin kolmannes.

Suurien elintarviketuotantolaitosten valvonta toteutui lähes suunnitellusti, varastojen ja elintarvikekuljetusten valvonnasta toteutui noin 75 %. Kasvispakkaamoista ja kasvistuotteita valmistavista kohteista tarkastettiin 60 %. Vähittäismyymälöiden tarkastuksista saatiin toteutettua 80 % ja tarjoilupaikoista 77 %. Edelliseen vuoteen verrattuna saatiin lisättyä keskus- ja laitospöytäkirjojen tarkastuksia (toteutui noin 80 %), mutta ravintoloiden tarkastuksista toteutui vain noin 60 %.

Elintarvikkeiden näytteenottosuunnitelmasta toteutui lähes 90 %, näytteitä otettiin 256 kappaletta. Suunnitelman ulkopuolisia näytteitä esim. ruokamyrkytyspäilyihin liittyen oli 34. Elintarvikkeisiin liittyviä kuluttajavalituksia tehtiin vuoden aikana 160 kpl.

Hallinnollisia pakkokeinoja käytettiin elintarvikekohteissa 12 kertaa vuoden 2013 aikana.

Vuoden aikana toteutettiin yhteensä kuusi omaa elintarvikkeisiin liittyvää valvontaprojektia ja osallistuttiin kahteen valtakunnalliseen projektiin. Terveysväitteiden ja konditoriatuotteiden osalta projektit jatkuvat vuonna 2014.

Elintarvikevalvonnan yhtenä painopistealueena oli sidosryhmäyhteistyön kehittäminen, joka käynnistyi suunnitellusti ja jatkuu edelleen vuonna 2014.

Vuoden aikana resursseja kului paljon valtakunnallisen OIVA-tarkastusjärjestelmän käytön koulutuksiin. Lisäksi kaupungin oma asian ja asiakirjojen sähköisen tallennusjärjestelmän käyttöönotto vei aikaa elintarvikevalvonnalta.

Suurin osa elintarvikevalvonnan kohde- ja suoritetiedoista raportoitu automaattisesti keskusvirastoille eikä ko. tietoja raportoida enää uudelleen jälkikäteen. Tämän vuoksi liitteessä "Elintarvikevalvonta ja valvonnan suoritteet Vantaa 2013" on lukumäärätietoja vain alkutuotannon ja näytteiden osalta.

Eläinlääkintähuolto

Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelma tuli kunnissa pakolliseksi vuoden 2011 lopulla, joten suunnitelman toteutumista arvioidaan toista kertaa vuoden 2013 tietojen perusteella. Suunnitelman toteutumisen arvioinnit ovat Aluehallintoviraston ohjeiden mukaisesti päätöksen liitteissä.

Kaupungineläinlääkärit ja Helsingin valvontaeläinlääkäri tekivät Vantaan alueella 188 eläinsuojelutarkastusta ja -käyntiä. Laittomien maahantuontien yhteydessä suoritettiin eläintautivalvontaa eli osallistuttiin asian selvittämiseen ja päätöksentekoon.

Kaupungin pieneläinvastaanotolla kävi virka- ja päivystysaikana yhteensä 4610 klinikkamaksun maksanutta potilasta. Suurelainten osalta päivystyksestä on huolehtinut Helsingin yliopistollinen eläinsairaala.

Toiminnan kehittäminen



Vuonna 2013 resursseja kuluttivat huomattavasti kohderekestereihin tehtävät muutokset, kaupungin sähköisen asian ja asiakirjahallintajärjestelmän käyttöönotto ja elintarvikevalvonnan OIVA-tarkastuksiin kouluttautuminen. Vuonna 2014 ei ole tiedossa yhtä suuria järjestelmien tai toimintatapojen muutoksia, joten resursseja voidaan käyttää enemmän valvontatyöhön.

Ympäristölautakunta 12.3.2014 § 8

Ympäristöjohtajan esitys:

Ympäristölautakunta päättää antaa liitteiden mukaiset raportit Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, lukuun ottamatta jo tammikuussa toimitettuja liitteitä.

Päätös:

Ympäristölautakunta päätti antaa liitteiden mukaiset raportit Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, lukuun ottamatta jo tammikuussa toimitettuja liitteitä.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- | | |
|---------|--|
| Liite 1 | Terveysturvallisuuden valvonnan raportti Vantaa 2013 |
| Liite 2 | Tupakkalain mukaisen valvonnan raportti 2013 |
| Liite 3 | Kuluttajaturvallisuusvalvonnan raportti 2013 |
| Liite 4 | Kunnallisen elintarvikevalvonnan ja -tutkimuksen tausta- ja henkilötiedot vuonna 2013 (raportoitu Aluehallintovirastolle tammikuussa 2014) |
| Liite 5 | Elintarvikevalvonta ja valvonnan suoritteet Vantaa 2013 (raportoitu Aluehallintovirastolle tammikuussa 2014) |
| Liite 6 | Elintarvikevalvonnan laboratoriotutkimukset 2013 (raportoitu Aluehallintovirastolle tammikuussa 2014) |
| Liite 7 | Eläinlääkintähuollon raportti 1/Vantaa 2013 |
| Liite 8 | Eläinlääkintähuollon raportti 2/Vantaa 2013 |

Täytäntöönpano: ote Etelä-Suomen aluehallintovirasto (sähköisesti)

Muutoksenhakuohje: 10.1

Lisätiedot:

1. kaupungineläinlääkäri Kirsi Hiltunen, p. 09 8392 3436, 040 724 8590, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valvontayksikön nimi (ja siihen kuuluvat kunnat)	Vantaan kaupunki, ympäristökeskus (Vantaa)		
Tupakkalain valvonnasta vastaava toimielin	Ympäristölautakunta	Kertomusvuosi 2013	2013
Osoite	Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa	Asukasmäärä valvontayksikön alueella	205,000
Sähköpostiosoite	kirjaamo@vantaa.fi	Suunnitelmalliseen tupakkalain valvontaan käytetty työaika (htpv) (ei sisällytetä matka-aikoja) *	40 htpv
Onko (ja millä tavoin) valvontaohjelman painopisteet huomioitu valvontasuunnitelmassa (ml. valvontahankkeet)	Valvontaohjelman painopistealueet on sisällytetty kunnan suunnitelmaan (tupakointikieltojen ja -rajoitusten valvonnassa koulut ja muut oppilaitokset sekä lasten ja nuorten suositat sisätilat ja myyntipaikkojen valvonnassa tupakkatuotteiden esilläpitokiellon valvonta vähittäismyymälöissä)	Muuhun tupakkalain valvontaan käytetty työaika (htpv)	45 htpv
Arvio voimavarojen riittävydestä suhteessa valvontatarpeeseen	Tupakkavalvontaa saatiin suoritettua melko hyvin suunnitelman mukaisesti, mutta koulujen, päiväkotien ja vastaavien valvonnassa ei päästy tavoitteeseen.	Valvontamaksujen määrä, tupakkalaissa tarkoitettujen vähittäismyyntilupien käsittely (tulot yhteensä €)	5,250 €
Selvitys siitä, miksi suunnitelmassa mainittuja tavoitteita ei mahdollisesti saavutettu	Kouluihin, päiväkoteihin ja vastaaviin ei pystytty kohdentamaan valvontaa resurssien vähyyden vuoksi. Kohderekisteri muutettiin YHTI-toimintatyyppien mukaiseksi, mikä vei huomattavasti resursseja valvonnalta, samoin kaupungin sisäisen asian ja asiakirjahallinnan sähköisen tallennusjärjestelmän käyttöönotto.	Tupakkatuotteiden myynnin vuosittainen valvontamaksu (tulot yhteensä €, sis. myynnin suunnitelmallisen valvonnan)	31,250 €
Toimenpiteet tavoitteiden saavuttamiseksi seuraavana suunnitelmavuonna	Pyritään toteuttamaan suunnitelmaa edellistä vuotta paremmin mm. pitämällä nykyiset resurssit.	Tupakkalain mukaisten valvontamaksujen määrä, suunnitelmallinen valvonta (tulot yhteensä €)**	Ei ole erotettavissa muista valvontatuloista.
Kohdetyypit, joissa havaittu eniten epäkohtia	Vähittäismyyntipaikat, ravitsemisliikkeet joissa on erillinen tupakointitila ja ravitsemisliikkeet, joissa on tupakoinnin täyskielto.	Onko valvonnasta saadut tulot kohdennettu ympäristöterveydenhuollon valvonnan kehittämiseen?	Valvonnasta saadut tulot eivät ole kohdentuneet valvontayksikön kehittämiseen.
Millaisia epäkohtia em. kohteissa yleisimmin oli?	Omavalvontasuunnitelma, esilläpidettävä lupa, myyntikieltotoimitus tai tupakointikieltomerkinä puuttuu.		
Viranomaisten toimenpiteet epäkohtien korjaamiseksi ja toiminnan saattamiseksi lainmukaiseksi	Neuvonta, ohjaus, tarkastuspöytäkirjassa kehoitus ja tarvittaessa uusintatarkastus.		

* Huom. Suunnitelmalliseen tupakkalain valvontaan käytetty työaika (htpv) sisältää suunnitelman mukaiset tarkastukset, valvontasuunnitelmien laatimisen sekä suunnitelmien toteutuman raportoinnin. Matka-aikoja ei sisällytetä tähän suunnitelmallisen valvonnan työaikaan.

Suunnitelmien toteutumista raportoidaan maksutuloja ei sisällytä tähän suunnitelmansa valvonnan syömiin.

**** Suunnitelmallisen tupakkalain mukaisen valvonnan maksujen määrä, joka ei sisällä myynnin suunnitelmallisen valvonnan tuloja.**

	Valvontakoh- teiden lkm.	Tarkastettavien kohteiden lkm. 1)	Suunniteltujen tarkastusten lkm. 2)	Tarkastettujen kohteiden lkm. 3)	Toteutuneiden tarkastusten lkm. 4)	Toteutuneiden seuranta- tarkastusten lkm. 5)	Kohteet, joille annettu toimenpide- määräys, lkm. 6)	Suunniteltu ajankäyttö tunteina (ka) / tarkastus 7)	Toteutunut ajankäyttö tunteina (ka) / tarkastus 8)
Tupakkalain valvontakohdetyypit									
Tupakointikieltojen ja -rajoitusten noudattaminen									
Ravitsemisliikkeet, joissa on erillinen tupakointitila	20	20	20	5	5	1	3	4	1
Ravitsemisliikkeet, joissa on tupakoinnin täyskielto	396	117	117	150	158	2	6	1	1
Oppilaitokset	90	16	16	2	2	0	1	1	1
Päiväkodit	205	36	36	7	7	0	1	1	1
Alaikäisille hoitoa antavat laitokset	15	3	3	0	0	0	0	1	1
Virastojen ja viranomaisten sekä niihin verrattavien julkisten laitosten yleisölle ja asiakkaille varatut sisätilat	ei arvioitavissa	ei arvioitavissa	0	0	0	0	0	0	0
Tupakkatuotteiden ja tupakointivälineiden omavalvonta, myynti ja mainonta sekä tupakkajäljittelmiä ja tupakan vastikkeiden mainonta									
Vähittäismyyntipaikat	273	69	69	83	90	5	24	2	1
Automaattiset myyntilaitteet	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Tukkumyyntipaikat	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Muut kohteet	ei arvioitavissa	ei arvioitavissa	0	0	0	0	0	0	0
Yhteensä	999	261	261	247	262	8	35		

Huomautukset

- 1) Suunnitelmavuodelle tarkastettavaksi suunniteltujen kohteiden määrä
- 2) Suunnitelmavuodelle suunniteltujen tarkastusten määrä
- 3) Kertomusvuonna tarkastettujen kohteiden määrä (suunnitelman mukaiset tarkastukset)
- 4) Kertomusvuonna tehtyjen suunniteltujen tarkastusten määrä
- 5) Kertomusvuonna suunnitelmallisen valvonnan tarkastuksen perusteella tehdyt seurantatarkastukset
- 6) Kohteiden määrä, joille annettu toimenpidemääräys (tarkastuskertomukseen kirjattu huomautus tupakkalain vastaisesta toiminnasta ja toimenpidemääräys/kehoitus/kielto, Tupl. 33 a §:ssä tarkoitettu kirjallinen huomautus tai varoitus)
- 7) Valvontakohdetyypin tarkastukseen suunniteltu ajankäyttö eli yhden tarkastuksen suunniteltu kesto (keskiarvo tunteina) kyseiselle valvontakohdetyypille
- 8) Valvontakohdetyypin yhteen tarkastukseen käytetty aika (keskiarvo tunteina toteutuneista tarkastuksista)

Raportointilomakkeen valvontakohdetyypien tarkemmat määritelmät**Tupakointikieltojen ja -rajoitusten noudattaminen**

Ravitsemisliikkeet	Mm. kahvilat, ruokaravintolat, pubit, yökerhot sekä tanssi- ja seurusteluravintolat
Oppilaitokset	Perusopetusta, lukio-opetusta ja ammatillista koulutusta antavat oppilaitokset
Päiväkodit	Päiväkodit ja päivähoitotoimintapaikat (leikkikoulu ja -kerhot)
Alaikäisille hoitoa antavat laitokset	Alaikäisille lastensuojelulain tai mielenterveyslain nojalla hoitoa antavat laitokset
Virastojen ja viranomaisten sekä niihin verrattavien julkisten laitosten yleisölle ja asiakkaille varatut sisätilat	Mm. virastojen ja viranomaisten vastaanotto-, odotus- ja kokoustilat sekä erityisesti lapsille ja nuorille tarkoitetut sisätilat

Tupakkatuotteiden ja tupakointivälineiden omavalvonta, myynti ja mainonta sekä tupakkajäljittelmiä ja tupakan vastikkeiden mainonta

Vähittäismyyntipaikat	Mm. vähittäismyymälät, huoltoasemat, kioskit, ruokakioskit (grillit), tupakkakaupat, tax free -myymälät, liikennevälineet ja internetkaupat
Tukkumyymälät	Myymälät, jotka harjoittavat tupakkatuotteiden myyntiä jälleenmyyntiä varten joko myymälätiloissa tai internetissä
Automaattiset myyntilaitteet	Kassatoiminnoista erilliset automaattiset myyntilaitteet
Muut kohteet	Esim. mainonta paikallislehdessä

Valvontayksikön nimi (ja siihen kuuluvat kunnat)	Vantaan kaupunki, ympäristökeskus		
Terveydensuojelulain valvonnasta vastaava toimielin	Ympäristölautakunta	Kertomusvuosi 2013	2013
Osoite	Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa	Asukasmäärä valvontayksikön alueella	205,000
Sähköpostiosoite	kirjaamo@vantaa.fi	Suunnitelmalliseen terveydensuojelulain valvontaan käytetty kokonaistyöaika (htpv) (ei sisällytetä matka-aikoja)	82 htpv
Onko (ja millä tavoin) valvontaohjelman painopisteet huomioitu valvontasuunnitelmassa (ml. valvontahankkeet)	Valvontasuunnitelmassa valvonnan painopisteinä olivat valvontaohjelman mukaisesti talousvesilaitosten erityistilannesuunnitelmat ja lasten/nuorten käyttämien tilojen valvonta.	Muuhun terveydensuojelulain valvontaan käytetty työaika (htpv)	Asumisterveys 471 htpv, huoneistojen käyttöönotot 16 htpv, tuhoeläimet 30 htpv, kaivovedet/talousvesineuvonta 44 htpv, muu 300 htpv
Arvio voimavarojen riittävyydestä suhteessa valvontatarpeeseen	Resursseja valvontaohjelman mukaiseen valvonnan toteuttamisen ei ole.	Terveydensuojelulain mukaisten valvontamaksujen määrä, suunnitelmallinen valvonta (€)	2,164 €
Mikäli suunnitelmassa mainittuja tavoitteita ei saavutettu, selvitys miksi	Yksi virka oli täyttämättä puoli vuotta ja loppuvuodesta perehdytettiin kahta uutta henkilöä. Kohderekisteri muutettiin YHTI-toimintatyyppien mukaiseksi, mikä vei huomattavasti resursseja valvonnalta, samoin kaupungin sisäisen asian ja asiakirjahallinnan sähköisen tallennusjärjestelmän käyttöönotto.	Terveydensuojelulain mukaisten maksujen määrä, muu kuin suunnitelmallinen valvonta (€)	13,630 €
Toimenpiteet tavoitteiden saavuttamiseksi seuraavana suunnitelmavuonna	Pyritään toteuttamaan suunnitelmaa edellistä vuotta paremmin mm. pitämällä nykyiset resurssit. Nykyresursseilla suunnitelman täydellinen toteuttaminen ei kuitenkaan ole realistista.	Onko valvonnasta saadut tulot kohdennettu ympäristöterveydenhuollon valvonnan kehittämiseen	Valvonnasta saadut tulot eivät ole kohdentuneet valvontayksikön kehittämiseen.
Kohdetyypit, joissa havaittu eniten epäkohtia.	Uimahallit ja julkiset liikuntapaikat.		
Millaisia epäkohtia em. Kohteissa yleisimmin oli?	Huonokuntoiset pinnat ja puutteellinen puhtaanapito.		
Viranomaisten toimenpiteet epäkohtien korjaamiseksi ja toiminnan saattamiseksi laimukaiseksi.	Toiminnanharjoittajia on ohjattu ja neuvottu, tarkastuspöytäkirjoissa on kehoitettu korjaamaan puutteet. Lisäksi on pyydetty kirjallisia selvityspyyntöjä asian kuntoon saattamisesta.		

Huom. Suunnitelmalliseen terveydensuojelulain valvontaan käytetty työaika (htpv) sisältää näyteenottosuunnitelman mukaiset näyteenotot (ml. talous- ja uimavesi) sekä muut suunnitelmallisen valvonnan yhteydessä ja johdosta toteutetut näyteenotot (myös ulkopuolisen asiantuntijan ottamat näytteet), valvontasuunnitelmien laatimisen sekä suunnitelmien toteutuksen raportoinnin. Matka-aikoja ei sisällytetä tähän suunnitelmallisen valvonnan työaikaan.

	Valvontakoh- teiden lkm	Tarkastettavien kohteiden lkm 1)	Suunniteltujen tarkastusten lkm 2)	Tarkastettujen kohteiden lkm 3)	Toteutuneet tarkastukset 4)	Toteutuneet seuranta- tarkastukset 5)	Kohteiden määrä, joille annettu toimenpide- määräys 6)	Viranomais- valvonnan näytteiden määrä 7)	Ajankäyttö, suunniteltu (ka) / tarkastus tuntia 8)	Ajankäyttö toteutunut (ka) / tarkastus tuntia 9)
Terveydensuojelulain valvontakohdetyyppi										
Tsl 13 § 1 mom. 1 kohdan kohteet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Julkiset huvi- ja kokoontumishuoneistot	92	14	14	13	13	0	1	0	3	3
Julkinen majoitushuoneisto	17	3	3	1	1	0	0	0	4	4
Yleinen sauna	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yleinen uimahalli, uima-allas , uimala, kylpylä	15	15	22	14	19	1	12	570	5	4
Yleiset uimarannat (EU uimarannat ja muut yleiset uimarannat)	6	6	7	6	7	1	1	52	4	2
Eläinsuojat ja -aitaukset asemakaava alueella tai vastaava	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koulu tai oppilaitos	90	16	16	2	2	0	0	0	5	4
Päivähoitopaikat, lasten- tai ryhmäperhepäiväkodit, esiopetustilat	220	39	39	8	8	0	1	0	5	3
Vanhainkodit ja vastaavat vanhustenhuollon yksiköt	38	13	13	5	5	0	0	0	5	3
Muut sosiaalialan yksiköt	34	8	8	1	1	0	0	0	5	3
Parturi, kampaamo	172	17	17	7	7	0	0	0	3	2
Kauneushoitola tai muu ihonkäsittely tai -hoitopaikka, solarium	103	26	26	5	5	0	1	0	3	2
Julkinen kuntosali tai liikuntatila	69	19	19	9	9	1	3	0	4	3
Hautausmaa tai hautapaikka	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muut laitokset ja huoneistot, joissa harjoitetusta toiminnasta saattaa aiheutua käyttäjälle terveyshaittaa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Talousvettä toimittavat laitokset (vähintään 5000 käyttäjää tai yli 1000 m3/d)	1	1	1	1	1	0	0	174	8	4
Talousvettä toimittavat laitokset (vähintään 50 mutta alle 5000 käyttäjää tai vähintään 10 mutta alle1000 m3/d) tai muu asetuksen 461/2001 mukainen kohde	5	5	5	5	5	0	0	25	8	3
Talousvettä toimittavat laitokset (alle 50 käyttäjää tai alle 10 m3 /d) tai muu 401/2001 asetuksen mukainen kohde	19	6	6	1	1	0	0	7	5	2
Yhteensä	964	188	196	78	84	3	19	828		

Huomautukset

- 1) Suunnitelmavuodelle tarkastettavaksi suunniteltujen kohteiden määrä
- 2) Suunnitelmavuodelle suunniteltujen tarkastusten määrä
- 3) Kertomusvuonna tarkastettujen kohteiden määrä (suunnitelman mukaiset tarkastukset)
- 4) Kertomusvuonna tehtyjen **suunniteltujen** tarkastusten määrä
- 5) Kertomusvuonna suunnitelmallisen valvonnan tarkastuksen perusteella tehdyt seurantatarkastukset
- 6) Kohteiden määrä, joille annettu toimenpidemääräys (tarkastuskertomukseen kirjattu huomautus terveydensuojelulain vastaisesta toiminnasta ja toimenpidemääräys/ kehoitus/ kielto)
- 7) Näytteenottomuunnitelman mukaiset (ml. talousvesi ja uimavesi) sekä suunnitelmallisen valvonnan yhteydessä/johdosta otetut näytteet
- 8) Valvontakohdetyyppiin tarkastukseen suunniteltu ajankäyttö eli yhden tarkastuksen suunniteltu kesto (keskiarvo tunteina) kyseiselle valvontakohdetyyppiille
- 9) Valvontakohdetyyppiin yhteen tarkastukseen käytetty aika (keskiarvo tunteina toteutuneista tarkastuksista)

Lomake A: Valvontakohteet ja niiden tarkastukset

Huom! Mittayksikkönä tunti (h).

Valvontayksikkö: Vantaa											
AVIn toimialue, johon kuuluu: Etelä-Suomi											
a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	h)	i)	j)	k)	l)
N:o	Valvontakohteet	Valvontakäyntien tarve: laskennallinen (lkm / kohde / vuosi) *	Arvio yhden valvontakäynnin kestosta (ka), sis. mm. paperityöt (h) *	Kohteiden lukumäärä (kpl)	Valvontasuunnitelmassa esitetty tarkastusten määrä (kpl)	Tehdyt suunnitelman mukaiset tarkastukset (kpl) **	Toteuman ero suunnitelman tarkastusten määrään (kpl) g-f	Kaikki tehdyt tarkastukset yhteensä (kpl) **	Käytetty työaika yhteensä (h)	Tarve työajalle yhteensä (h) c x e	Valvontakäyntien toteuma vs. tavoite j / k
1.	Kuluttajapalveluiden (vastaavien) suorittajat / suorituspaiikat										
1.1	Huvi- / teemapuisto /eläintarha / tivoli / sirkus	1	8	1	1	0	-1	0.0	0.0	8.0	0
1.2	Kuntosali	0.33	4	38	12	11	-1	13.0	45.0	50.2	0.897129187
1.3	Laskettelukeskus tai muu rinnekeskus	1	8	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
1.4	Leikkikenttä tai -puisto, asukaspuisto	0.5	4	200	10	3	-7	3.0	10.5	400.0	0.02625
1.5	Sisäleikkipaikat	1	5	2	2	2	0	5.0	25.5	10.0	2.55
1.6	Rullalautailu- tai vastaava pyöräilypaikka	0.5	3	11	4	5	1	8.0	21.0	16.5	1.272727273
1.7	Ohjelmapalvelu	0.5	6	7	5	2	-3	2.0	10.5	21.0	0.5
1.8	Kiipeilykeskus / -seinä, muu kuin ed. kohta	0.5	5	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
1.9	Ratsastustalli tai muu ratsastuspalvelu	0.5	6	7	4	3	-1	3.0	12.0	21.0	0.571428571
1.10	Kartingrata	0.5	6	1	0	0	0	1.0	4.0	3.0	1.333333333
1.11	Uimahalli / maaumala / kylpylä / vastaava	1	5	15	16	14	-2	15.0	58.0	75.0	0.773333333
1.12	Uimaranta	1	2	6	6	6	0	6.0	14.0	12.0	1.166666667
1.13	Talviuintipaikka	1	2	2	1	1	0	2.0	6.0	4.0	1.5
1.14	Tatuointi, lävistys tai muu kehonmuokkaus	0.33	2	9	1	1	0	2	3	5.9	0.505050505
1.15	Turvapuhelinpalvelu tai muu vastaava			0	0	0	0	0.0	0.0		
1.16	Yleisötilaisuus	0.5	3	10	3	3	0	3.0	28.0	15.0	1.866666667
1.17	Muut kuluttajapalveluiden valvontakohteet			300	34	25	-9	25.0	25.0		
	Yhteensä			609	99	76	-23	88.0	262.5	641.6	0.409133416
									35.0	85.5	htpv

2.	Kulutustavaroihin liittyvät valvontakohteet										
2.1	Kynttilätuotteiden valmistaja	0.5	3	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
2.2	Lelujen valmistaja	0.5	4	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
2.3	Kosmetiikan valmistaja	0.5	6	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
2.4	Muut valmistajat / valmistuspaikat			200	0	0	0	0.0	0.0		
2.5	Maahantuoja / maahantuojien varastot			200	0	0	0	0.0	0.0		
2.6	Myyntipaikat			1000	0	0	0	0.0	0.0		
2.7	Muut			0	0	0	0	0.0	0.0		
	Yhteensä			1400	0	0	0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!
									0.0	0.0	htpv
	Kaikki yhteensä			2009	99	76	-23	88.0	262.5	641.6	0.409133416
									35.0	85.5	htpv

* Huom. Valvontakäyntien tarve ja kesto perustuvat 11.7.2006 annettuun kunnallisen tuoteturvallisuusvalvonnan valvontakriteeristöön sekä kuluttajaturvallisuusvalvonnan valtakunnalliseen valvontaohjelmaan vuosille 2011 - 2

** Huom. Tarkastukseksi lasketaan ainoastaan ne suoritteet, joista on laadittu hallintolain 39 § mukainen tarkastuskertomus! Tarkastukset ilmoitetaan kokonaislukuina.

!014.

Lomake B: Valvontatyön ja työajan jakautuminen eri tehtäväosa-alueiden kesken

Huom! Mittayksikkönä henkilötyöpäivä (htpv).

Valvontayksikkö:	Vantaa
Valvontayksikössä mukana olevat kunnat:	
AVIn toimialue, johon kuuluu:	Etelä-Suomi
Valvontayksikön asukasluku:	205,312
Lomakkeen täyttäjä:	Kirsi Hiltunen, Seija Kiiski
Päivämäärä:	2/26/2014

a) N:o	b)	c) Kpl	d) Htpv	e) %
3.	Aluehallintoviraston ja Tukesin projektit. Kirjoita alle projektit, joihin olette osallistuneet ja tarkastettujen kohteiden / tuotteiden määrä sekä paljonko aikaa kuhunkin on käytetty:	2	1.9	2.70%
	Sisäleikkipaikkojen turvallisuus	2	1.9	
4.	Kuluttajilta / muilta viranomaisilta / muualta tulleet ilmoitukset ja valitukset . Niiden lukumäärä ja käytetty työaika	1	0.6	0.85%
4.1.	Tavaroita koskevat	0	0	
4.2.	Palveluita koskevat	1	0.6	
4.3.	Mitä ilmoitukset / valitukset koskivat, yleisimmät aiheet ja suoritettut toimenpiteet:			
	Sisäleikkipaikka, lapsen kaatuminen, tarkastus			
5.	Toiminnanharjoittajien tekemät ilmoitukset (kuluttajaturvallisuuslaki 8 §) omiin tuotteisiinsa / palveluihinsa liittyvistä vaaroista. Niiden lukumäärä ja käytetty työaika	0	0	0.00%
5.1.	Tavarat	0	0	
5.2.	Palvelut	0	0	
5.3.	Mitä ilmoitukset koskivat, aihe ja suoritettut toimenpiteet:			

6.	Valvontaviranomaisen tietoon esim. tiedotusvälineiden kautta tulleet kuluttajaturvallisuuteen liittyvät onnettomuudet. Niiden lukumäärä ja käytetty työaika	1	0.7	0.99%
6.1.	Tavaroista aiheutuneet	0	0	
6.2.	Palveluista aiheutuneet	1	0.7	
6.3.	Kuvaus onnettomuudesta, miten asia tuli viranomaisen tietoon ja suoritettut toimenpiteet:			
	Iltaapäivälehden artikkeli, uimakoulun valvonta ei toiminut, lapsi siirtyi toiseen ryhmään, valvojat eivät havainneet, otettu yhteys toimijaan selvitetty tilanne, ohjattu turvallisuusasiakirjan laadintaan ja lainsäädännön velvoitteiden noudattamiseen			
7.	Kunnan omatoimisesti suorittamat tarkastukset ja projektit (muut kuin kohdissa 3 – 6 ja 9 mainitut). Niiden lukumäärä ja käytetty työaika. Huom. Tarkastukseksi lasketaan ainoastaan ne suoritteet, joista on laadittu hallintolain 39 § mukainen tarkastuskertomus!	84	31.5	44.74%
7.1.	Tavarat: esim. myyntipäällysmarkinnat,... Eri tuotteita	0	0	
7.2.	Palvelut: eri kohteita / yrityksiä, esim. uimahallia, leikkikenttää, laskettelukeskusta,...	84	31.5	
7.3.	Yleisimmät tarkastetut kohteet ja tuotteet sekä tehdyt toimenpiteet:			
	Uimarannat, talviuuintipaikka, uimahallit/kylpylä, kuntosalit, ratatustallit, rullalautailupaikat, kehonmuokkauspalvelut, kauneushoitolat, solariumit, yleisötilaisuudet			
	tarkastus, korjauskehoitus, neuvonta, jälkivalvonta			
8.	Valvontahenkilöstön kouluttautuminen kuluttajaturvallisuusasioihin (kurssit, koulutuspäivät, yms.) ja työkokoukset / vastaavat.			
8.1.	Eri tilaisuuksien lukumäärä ja yhteensä käytetty työaika	2	0.8	1.14%
8.2.	Eri henkilöitä yhteensä	2		
9.	Muu kuluttajaturvallisuusvalvontaan liittyvä työ. Mitä se on ollut (esim. näytteenotto Tukesin pyynnöstä, koulutusten pitäminen toiminnanharjoittajille / valistustyö) ja paljonko aikaa kuhunkin on käytetty:		29.9	42.47%
	6 §:n ilmoitusten käsittely		1.9	
	sidosryhmäyhteistyö; neuvottelut, toiminnanharjoittajien neuvonta		17	
	lainsäädäntö, ajankohtaiskirjeet, työohjeet, perehtyminen, nettisivut, erityistilannesuunnitelma		10	
	kuntalaisten neuvonta		1	
10.	Vuonna 2013 valvontasuunnitelman laatimiseen tai päivitykseen (vuoden 2014 suunnitelma) käytetty työaika		5	7.10%

11. Valvontakeinojen käyttäminen.				
11.1.	Onko kuluttajaturvallisuuslain mukaista toimivaltaa (16§) delegoitu viranhaltijalle (Kyllä / Ei)	Kyllä		
11.2.	Tapausten määrä, joissa on käytetty kuluttajaturvallisuuslain 34 - 38 ja 45 §:n mukaisia valvontakeinoja (hallinnollisia pakkokeinoja) (Työaika sisältyy edellisiin kohtiin)	0		
11.3.	Lyhyt kuvaus tilanteista, joissa on käytetty edellisessä kohdassa mainittuja valvontakeinoja. Onko tilanteista oltu yhteydessä Tukesiin?			
12. Virka-apun pyytäminen				
12.1.	Tapausten määrä, joissa pyydetty/käytetty virka-apua kuluttajaturvallisuuslain 46 §:n mukaan. (Työaika sisältyy edellisiin kohtiin)	0		
12.2.	Lyhyt kuvaus tilanteista, joissa on tarvittu virka-apua poliisilta:			
13.	Käytetty työaika yhteensä (kohdat 3 – 12 yhteensä) (htpv)		70.4	100%
13.1.	Käytetty työaika yhteensä (htv)		0.32	
13.2.	Kuluttajaturvallisuusvalvontaa tekevien henkilöiden määrä, ei lasketa avustavaa ja toimistohenkilökuntaa	5		
13.3.	Kokonaistyöajan jakaantuminen. Henkilön nimi ja virka-asema (tehtävä) sekä paljonko työaikaa kukin on yhteensä käyttänyt			
	esimies Kirsi Hiltunen 1. kaupungin eläinlääkäri			
	Saara Horn, Seija Kiiski, Tuija Tättäläinen terveydensuojelutarkastajat			
	lisäksi yksi eläinlääkäri			
	aikaa ei ole jaoteltavissa			
14.	Valvontakriteeristöön perustuva arvio valvonnan tarpeesta ja toteutumasta			
14.1.	Painopistealueiden valvontatarve (htpv)		85.54666667	
14.2.	Muiden kuin painopistealueiden valvontatarve ja muu valvontaa tukeva työ (htpv)		225.8432	
14.3.	Kiinteä hallinnollisen työn osuus (htpv)		10	
14.4.	Valvontatarve yhteensä (htpv)		321.38986667	
14.5.	VALVONTATARVE YHTEENSÄ (htv)		1.46	100%
14.6.	Vajaus (htpv)		250.99	
14.7.	Vajaus (htv)		1.1408630303	
14.8.	Toteutumaluku		0.22	
15.	Kuluttajaturvallisuusvalvonnan esittely kunnan / valvontayksikön internetsivuilla			
15.1.	Onko kuluttajaturvallisuusvalvonta esitelty (Kyllä / Ei)	Kyllä		
15.2.	Soveltamisalan esittely: palvelut + kulutustavarat (Kyllä / Ei)	Kyllä		

Huomioita ja ajatuksia kohde- ja valvontatietojen raportoinnin kehittämiseksi:



Lomake C: Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi ja yhteenvetoa

(vuoden 2013 valvontasuunnitelma)

Valvontayksikkö:	Vantaa
Valvontayksikössä mukana olevat kunnat:	
AVIn toimialue, johon kuuluu:	Etelä-Suomi
Valvontayksikön asukasluku:	205312
Lomakkeen täyttäjä:	Kirsi Hiltunen
Päivämäärä:	2/26/2014

a)	b)	c)
N:o		
16.	Miten valvontakohteiden tuntemus on kehittynyt?	
16.1.	Painopistealueiden kohteiden lukumäärä tietojenkeruussa:	
	vuonna 2013	309
	vuonna 2012	305
16.2.	Muutos lukumäärässä / kpl	4
16.3.	Muutos prosentteina	1.3 %

17.	Onko suoritettu valvonta kohdistunut riskinarvioinnin perusteella keskeisille alueille ja noudattaako valvonta kuluttajaturvallisuusvalvonnan työnjakoa?	
17.1.	Kuluttajaturvallisuusvalvontatarkastusten lukumäärä yhteensä vuonna 2013	88
17.2.	Painopistealueille tehtyjen tarkastusten lukumäärä	63
17.3.	painopistealueet, %:ia kaikista kuluttajaturvallisuustarkastuksista	71.5909090909
17.4.	Kuluttajapalveluihin liittyvien (kaikkien) tarkastusten lukumäärä	88
17.5.	palvelut, %:ia kaikista kuluttajaturvallisuustarkastuksista	100
17.6.	Muihin kuin painopistealueiden palveluihin tehty tarkastukset, lukumäärä	25
17.7.	muut palvelut, %:ia kaikista palveluihin kohdistuneista tarkastuksista	28.40909

17.8.	Muiden kuin painopistealueiden kohteiden tarkastamisessa syynä on ollut: luettele kolme yleisintä tällaisten tarkastusten syytä.
	Muun valvonnan yhteydessä, kun toiminta selkeästi edellyttää toiminnanharjoittajalta kuluttajaturvallisuuslainsäädännön velvoitteiden huomioimista (esim. kauneushoitolat, parturi-kampaamot)

18.	Miten vuoden aikana suoritettu valvonta on vastannut laskennallista työajan tarvetta?	
	Valvontakriteeristön mukainen:	
18.1.	Laskennallinen tarve (htv)	1.46
18.2.	Toteutuma (htv)	0.32
18.3.	Vajaus (htv)	1.1408630303
18.4.	Vuoden 2013 valvontasuunnitelmassa esitetty kuluttajaturvallisuusvalvonnan resurssimäärä (htv)	0.61
18.5.	Toteuman ero suunnitelmassa esitettyyn resurssiin nähden (htv)	0.29
18.6.	Suunnitelman resurssien ero laskennalliseen tarpeeseen nähden (htv)	0.8508630303
18.7.	Jos vajausta on valvontakriteeristön mukaiseen tarpeeseen nähden, mitä tilanteen korjaamiseksi aiotaan tehdä?	
	Vuonna 2013 valvontaan tarvittavia resursseja vei huomattavasti eri järjestelmien käyttöönotto (YHTI 1 ja kaupungin sisäisen asiakirjahallinnan sähköisen tallennusjärjestelmän käyttöönotto). Kohderekisterissä olevat kohteet luokiteltiin YHTI 1-toimintatyyppien mukaisesti, joka edellytti näiden valvontakohteiden tietojen tarkistamista ja selvittämistä.	
	Vuonna 2014 järjestelmiin siirtyminen ja jatkossa niiden käyttö vie vähemmän aikaa valvonnalta, joten valvontaa on mahdollista toteuttaa edellistä vuotta paremmin, joskin YHTI 2 käyttöönotosta aiheutuu uusia haasteita.	

19.	valvontasuunnitelmaa?	
19.1.	Noudattiko valvonta kuluneena vuonna valvontakriteeristössä määriteltyjä tarkastustiheyksiä? Kyllä / Ei	Ei
19.2.	Ovatko valvontayksikössä tarkastusten kestot samansuuntaisia valvontakriteeristön aika-arvioiden kanssa? Kyllä / Ei	Kyllä
19.3.	Tärkeimmät syyt, miksi valvonta ei toteutunut aiotussa laajuudessa:	
	Valvonassa noudatettiin valvontakriteeristön tarkastustiheyksiä lukuunottamatta leikkikenttiä. Joitakin kohteita ei voitu tarkastaa suunnitelman mukaisesti, koska toiminnanharjoittaja oli keskeyttänyt toiminnan toistaiseksi (esim. tivoli, ohjelmapalvelu) tai toiminta oli päättynyt (esim. kuntosalit, uimahalli).	
19.4.	Palautetta valvontakriteeristön tarkastusten tiheyksistä ja kestoista:	
19.5.	Oma arvio siitä, kuinka hyvin valvontayksikön laatima valvontasuunnitelma toteutui asteikolla 1-5. (1 = huonosti, 2 = melko huonosti, 3 = ei hyvin eikä huonosti, 4 = melko hyvin, 5 = hyvin)	4
19.6.	Oma arvio siitä, kuinka hyvin työajan käyttösuunnitelma toteutui asteikolla 1-5. (1 = huonosti, 2 = melko huonosti, 3 = ei hyvin eikä huonosti, 4 = melko hyvin, 5 = hyvin)	3
19.7.	Luettele 3 asiaa, joissa onnistuttiin vuoden aikana parhaiten kuluttajaturvallisuusvalvonnan osalta?	
	Painopistealueiden säännöllinen valvonta	
	Yhteistyö sidosryhmien kanssa	
19.8.	Luettele 3 asiaa, joissa on valvontayksikössä kuluttajaturvallisuusvalvonnan osalta eniten kehittämistä?	
	Kuluttajapalvelujen erityispiirteiden hallitseminen	
	Hallinnollisten pakkokeinojen käyttö	

19.9.	Suunnitellut kehittämistoimet edellä mainitun johdosta:
	Koulutus ja perehtyminen
19.10.	Tukesin, aluehallintovirastojen tai valvontayksikön itsensä järjestämät valvontaprojektit, joihin valvontayksikkö osallistui vuonna 2013:
	Sisäleikkipaikkojen turvallisuus
19.11.	Projektit, jotka oli mainittu valvontayksikön vuodelle 2013 laatimassa valvontasuunnitelmassa:
	Sisäleikkipaikkojen turvallisuus
	Etelä-suomen aluehallintoviraston projekti: paikallisesti valmistettujen kynttilätuotteiden turvallisuus

20.	Miten valvontaa suorittavien viranhaltijoiden ammattitaitoa on kehitetty?	
20.1.	Eri koulutustilaisuuksien lukumäärä, joihin viranhaltijoita on osallistunut (kpl)	2
20.2.	Yhteensä koulutuksiin käytetty työaika (htpv)	0.8
20.3.	Eri henkilöitä osallistunut koulutuksiin yhteensä (lkm)	2
20.4.	Onko valvontayksikössänne kuluttajaturvallisuusvalvonta osoitettu joidenkin henkilöiden vastuulle? Kyllä / Ei	Kyllä
20.5.	Kuluttajaturvallisuusvalvonnan tarkastuksia tekevien henkilöiden lukumäärä	4
20.6.	YTH:n valvontoja tekevien tarkastajien lukumäärä yhteensä	19

21.	Valvonnasta perittävät maksut	
21.1.	Kunta perii kuluttajaturvallisuuslain 32 § mukaisesti maksun valvontasuunnitelman mukaisista tarkastuksista (Kyllä / Ei)	Kyllä
21.2.	Arvio maksukertymästä, jos kaikki suunnitelman mukaiset tarkastukset laskutettaisiin (euroa)	15000
21.3.	Maksukertymä, ts. laskutus vuoden aikana (euroa)	3000
21.4.	Mihin valvonnasta saadut tulot on kohdistettu?	
	Kaikkia kuluttajaturvallisuusvalvonnan tuloja ei voida kaikilta osin erottaa terveydensuojeluvalvonnan tuloista	
	Tulot eivät ole kohdistettavissa valvontayksikön käyttöön	
21.5.	Mikäli maksuja ei ole vielä peritty, mitä asialle aiotaan tehdä?	

22.	Muut kysymykset	
22.1.	Onko kunnassa ympäristöterveydenhuollolle laatujärjestelmä? Kyllä / Ei	Kyllä
22.2.	Käsitelläänkö kuluttajaturvallisuusvalvonnan toteutuminen laatujärjestelmän puitteissa? Kyllä / Ei	Ei
22.3.	Tehtiinkö valvontayksikössä vuonna 2013 viranomaisyhteistyötä muiden hallinnon alojen kanssa? Esim. rakennusvalvonta, pelastustoimi. Kyllä / Ei	Kyllä
22.4.	Yhteistyötahot:	
	Pelastustoimi, poliisi, rakennusvalvonta	
22.5.	Yhteistyön sisältö:	
	Neuvottelut, palaverit	
	Yhteistarkastukset	
	Ohjeiden laadinta	
22.6.	Tämä toteutumisen arviointi on käsitelty lautakunnassa, käsittelypäivämäärä	3/12/2014
22.7.	Lautakuntakäsittelyssä sovitut toimenpiteet:	

KUNNALLISEN ELINTARVIKEVALVONNAN JA -TUTKIMUKSEN TAUSTA- JA HENKILÖSTÖTIEDOT VUONNA 2013

Kunta / kuntayhtymä / seudullinen valvontayksikkö:	Vantaa		
Kuntayhtymään/seudulliseen valvontayksikköön kuuluvat kunnat:			
Lomakenumero (Evira täyttää)	Kunta-/kuntayhtymäkoodi (Evira täyttää)	Aluehallintokoodi (Evira täyttää)	
Asukasluku (Evira täyttää)	Pinta-ala (Evira täyttää)	Ensisaapumiserät (Evira täyttää)	
Lomakkeesta lisätietoja antava henkilö:			
Nimi	Kirsi Hiltunen	Virkanimike	1. kaupungineläinlääkäri
Puh.nro	09 8392 3436	Fax nro	09 8292 4280
Sähköposti	kirsi.hiltunen@vantaa.fi		
Elintarvikevalvonnan ja -tutkimuksen henkilöstö ja työpanos			
Koodi	Valvontahenkilöstön virka-/toiminimike	Lukumäärä	Valvontaan käytetty työpanos henkilötyöpäivinä (htpv)
1	Terveysvalvonnan johtaja tai vastaava <i>Koulutus:</i>	1	20
2	Eläinlääkärit <i>(muut kuin mahdollisesti edellä mainitut)</i>	3	309
3	Muun korkeakoulututkinnon suorittanut valvontahenkilöstö	3	373
4	Muun kuin korkeakoulututkinnon suorittanut valvontahenkilöstö <i>(terveystarkastaja tai vastaava)</i>	6	1232
5,1	Avustava henkilöstö <i>(näytteenottajat, toimistohenkilöstö ym.)</i>	1	60
5,2	Ei vakinaisessa työsuhteessa olevat <i>(esim. projektityöntekijät)</i>	1	15
	Tutkimushenkilöstön virka-/toiminimike		Tutkimukseen käytetty työpanos (htpv)
6	Eläinlääkärit		
7	Kemistit		
8	Mikrobiologit		
9	Muu laboratoriohenkilöstö <i>(laborantit, laboratoriomestarit, välinehuoltajat ym.)</i>		
10	Avustava henkilöstö <i>(toimistohenkilöstö ym.)</i>		

Valvonnan suunnittelu	
<i>Millä tavoin suunnittelette vuosittaista elintarvikevalvontatyötänne? Mikä seuraavista luonnehdinnoista kuvaa parhaiten omaa valvontatyötänne? Valitkaa yksi tai useampi vaihtoehto ja täydentäkää tarvittaessa avoimeen kohtaan.</i>	
☐	Ei kirjallisia suunnitelmia, kaikki tietävät tehtävänsä.
x	Työ tehdään ajankohtaisten ongelmien tai tarpeiden mukaan.
☐	Valvontakohteista tehdään joka vuosi riskinarviointi ja valvonta mitoitetaan sen mukaan.
x	Vuosittain laaditaan suunnitelma tarkastusten kohdentamisesta.
x	Vuosittain laaditaan näytteenottosuunnitelma.
x	Päätetään vuosittaiset valvontaprojektit (omat ja osallistuminen valtakunnallisiin projekteihin).
☐	Suunnittelu ja toiminta toteutetaan jollain muulla tavoin, miten?
Valvonnan seuranta	
<i>Millä tavalla seuraatte valvontatyötänne ja sen onnistumista? Mikä seuraavista luonnehdinnoista vastaa parhaiten omaa valvontatyötänne? Valitkaa yksi tai useampi vaihtoehto ja täydentäkää tarvittaessa avoimeen kohtaan.</i>	
x	Kukin valvontakäyntejä tekevä kirjaa omaan vihkoonsa tai tietokoneen muistiin tarkastuskäynnit ja tekemänsä havainnot ja huomautukset.
x	Valvonnasta kootaan vuosittain yhteenveto, joka raportoidaan (lautakunnalle, toimintakertomuksessa tms.).
x	Vuosittaisen yhteenvedon perusteella arvioidaan eri kohteiden tarkastusmäärien riittävyyttä, havaittujen ongelmien esiintymistä ja laboratoriotutkimuksissa havaittuja määräystenvastaisuuksia jne.
☐	Toiminnan onnistumista arvioidaan systemaattisesti (esim. henkilöstön arviointikeskusteluissa, kokoamalla kyselytutkimuksin palautetta kuntalaisilta ja toiminnanharjoittajilta tms.).
	Toimintaa seurataan jollain muulla tavoin, miten?
x	Valvontasuunnitelman toteutumista seurataan tarkastusten osalta kolmen kuukauden välein. Lisäksi henkilöstön tehtäviä ja valvontatavoitteita arvioidaan vähintään vuosittaisissa tulos- ja kehityskeskusteluissa.
Valvontaprojektit	
Kuinka moneen valtakunnalliseen tai alueelliseen elintarvikevalvonnan projektiin osallistuitte toimintavuonna?	2 kpl
Kuinka monta omaa elintarvikevalvonnan projektia toteutitte toimintavuonna?	6 kpl
Nimetkää niistä tärkeimmät:	
Omat: 1) smoothie, 2) palvelukeittiöiden kuljetettavat ruuat, 3) konditoriotuotteet, 4) vähittäismyymälöiden pakkaamien tuotteiden säilyvyys, 5) mausteet ja 6) suola	
Valtakunnalliset: 1) lihavalmisteiden listeria- (EVO 2012-2013) ja 2) kasvien käsittely- (EVO 2013)	
Täydennyskoulutus	
Kuinka moneen työnantajan kustantamaan elintarvikevalvonnan ammattialan koulutustilaisuuteen henkilöstö osallistui toimintavuonna (vähintään yksi osallistuja/tilaisuus)	16 kpl
Kuinka monta koulutuspäivää niistä kertyi yhteensä?	62 kpl
Kuluttajavalitukset	
Elintarvikkeita koskeneet kuluttajavalitukset	160 kpl
Elintarvikevalvonnasta saadut maksutulot	
Maksutulot elintarvikehuoneistojen hyväksymisestä ja ilmoitusten käsittelystä, elintarvikelaki (23/2006, muutos 352/2011) 71.1.1 §	9 111 eur
Maksutulot elintarvikelain 71.1.2-4 §:n tarkoittamista valvontatoimista	108 966 eur
Muuta	
<i>Haluttaessa ilmoitetaan tietoja kunnan elintarvikevalvonnasta esim. projekteista, teemapäivistä, koulutuksesta, valvonnan tuloksista. Toivomme myös kannanottoja lomakkeiden toimivuudesta.</i>	

ELINTARVIKEVALVONTA JA VALVONNAN SUORITTEET 2013 Näytteitä yhteensä 259 kpl

Kunta/Kuntayhtymä: Vantaa															
Valvontakohde		Valvontatiedot (lkm)								Toimenpiteiden syyt (lkm)					
ALKUTUOTANTOPAIKAT JA LAITOKSET (entisen hygienialain mukaiset kohteet)		Valvonta- kohteet yhteensä	Kohteet, joissa on OV- suunnit.	Tarkaste- tut kohteet	Tarkas- tuskäynnit yhteensä	Tarkas- tuksiin käytetty työaika (htpv)	Viran- omaisnäyt- teet	Kohteet, joissa ryhdytty toimenpi- teisiin	Toimenpi- teet yhteen- sä	Oma- valvonta	Yleinen hygienia	Koostu- mus	Laatu ja epäpuh- taudet	Pakkaus- merkinnät ja esitteet	Muu
E1	Alkutuotanto														
E1.1	Maidontuotantotilat	2		2	2	1	0	1	2	1					1
E1.2	Tiloilla tapahtuvat ante mortem – tarkastuskäynnit														
E1.3	Teurastuspaikat	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
E1.4	Luonnonvaraisen riistan lihan tarkastuskäynnit														
E1.5	Kalan maihintuontitarkastus														
E1.6	Muut alkutuotantopaikat (lukuun ottamatta kohdissa 1.1 - 1.5 ja 7.1 mainittuja)	52		0	-	-	-	-	-						
E2	K2	Liha-alan laitokset													
.1	K2.4-2.6	Lihankäsittelylaitokset (alle 3 milj. kg/v)													
.2	K2.3-2.6	Lihankäsittelylaitokset (yli 3 milj. kg/v)					21								
.4	K2.1,2.5-2.10	Lihavalmistulaitokset* (alle 3 milj. kg/v)													
.5	"	Lihavalmistulaitokset* (3 – 10 milj. kg/v)					28								
.6	"	Lihavalmistulaitokset* (yli 10 milj. kg/v)													
.7	K2.5-2.10	Pienimuotoiset liha-alan laitokset*) kohtaan 2.4													
.8	K11.1.1	Kylmävarastot													

*ei teurastusta

Valvontakohde			Valvontatiedot (lkm)								Toimenpiteiden syyt (lkm)					
LAITOKSET (entisen hygienialain mukaiset kohteet)			Valvonta-kohteet yhteensä	Kohteet, joissa on OV -suunnit.	Tarkastetut kohteet	Tarkastuskäynnit yhteensä	Tarkastuksiin käytetty työaika (htpv)	Viranomaisnäytteet	Kohteet, joissa ryhdytty toimenpiteisiin	Toimenpiteet yhteensä	Oma-valvonta	Yleinen hygienia	Koostumus	Laatu ja epäpuhtaudet	Pakkausmerkinnät ja esitteet	Muu
E3	K3	Kala-alan laitokset														
3.1	K3.1	Kala-alan laitokset, joissa vain perataan kaloja														
3.2	K3.1,3.2	Kala-alan laitokset (alle 100 000 kg/v)														
3.3	K3.1,3.2	Kala-alan laitokset (yli 100 000 kg/v)						5								
3.4	K11.1.3	Kylmävarastot														
E4	K1	Maitoalan laitokset														
4.1	K1.1-1.5	Maitoalan laitokset (alle 500 000 kg/v)														
4.2	K1.1-1.5	Maitoalan laitokset (500 000 - 2 milj. kg/v)														
4.3	K1.1-1.5	Maitoalan laitokset (yli 2 milj. kg/v)						23								
4.4	k1.6	Muut maitoalan laitokset														
4.5	K11.1.2	Kylmävarastot														
E5	K4	Muna-alan laitokset														
5.1	K4.1	Munapakkaamot														
5.2	K4.2	Munavalmistelaitokset														
E6	K11	Tukkukaupat ja varastot														
6.1	K11.1.4	Tukkukaupat ja varastot						1								

Valvontakohde			Valvontatiedot (lkm)								Toimenpiteiden syyt (lkm)					
ELINTARVIKEHUONEISTOT (entisen terveydensuojelulain mukaiset koh- teet)			Valvonta- kohteet yhteensä	Kohteet, joissa on OV- suunnit.	Tarkaste- tut koh- teet	Tarkas- tuskäyn- nit yh- teensä	Tarkas- tuksiin käytetty työaika (htpv)	Viran- omais- näytteet	Kohteet, joissa ryhdytty toimenpi- teisiin	Toimen- piteet yhteensä	Omaaval- vonta	Yleinen hygienia	Koostu- mus	Laatu ja epäpuh- taudet	Pakkaus- merkinnät ja esitteet	Muu
E7 Alkutuotanto																
7.1		Maatilatalouden yhteydessä tapah- tuva suoramyyni, pakkaaminen ja valmistustoiminta	2	2	1	1	0,5	1	-	-						
E 8 K Elintarvikevalmistus																
8.1	K5.1-5.4	Leipomot ja viljavalmistelaitokset						7								
8.2	K5.5, 6.1	Ruokavalmistetehtaat ja eineskeittiöt														
8.3	K3.1,3.2	Pienet kala-alan elintarvikelaitokset (alle 10 000 kg/v)														
8.4		Pääasiassa suoraan kuluttajalle myy- vät valmistajat														
8.5	K6.2-6.4	Muut valmistuslaitokset														
E9 K Pakkaamot, tukkukaupat ja varas- tot																
9.1	K5.1-5.4	Pakkaamot														
9.2	K5.5, 6.1	Tukkukaupat, varastot ja kuljetukset						16								
E10 K9 Tarjoilupaikat ja suurtaloudet																
10.1	K9.1-9.4	Ravintolat ja muut tarjoilupaikat (alle 50 asiakaspaikkaa)						29								
10.2	K9.1-9.4	Ravintolat ja muut tarjoilupaikat (yli 50 asiakaspaikkaa)						21								
10.3	K9.5,9.7	Muut suurtaloudet (laitoskeittiöt)						21								
10.4	K9.6	Muut suurtaloudet (keskuskeittiöt)						17								
E11 K7 Myyntipaikat																
10.1	K9.1-9.4	Myymälät (yli 1 000 m ²)						50								
10.2	K9.1-9.4	Myymälät ja myyntipaikat (100 – 1 000 m ²)						15								
10.3	K9.5,9.7	Myyntipaikat (alle 100 m ²)						4								

LO.4	K9.6	Torit ja muut myyntipaikat													
------	------	----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Kunta/Kuntayhtymä:

ILMOITUKSEN TEHNEET KONTAKTIMATERIAALIALAN TOIMIJAT

Pääasiallinen toimintatyyppi	Yhteensä kpl	Kontaktimateriaali-ilmoituksen lähettäneet kontaktimateriaalitoimijat toimintatyyppin tarkennuksittain						Omavalvonta- suunnitelma
		Valmistus (lkm)	Yhdistelmätuot- teiden valmistus (lkm)	Jalostus (lkm)	Maahantuonti (EU:n ulkopuoli- nen ja sisäinen kauppa (lkm)	Maastavienti (EU:n ulkopuoli- nen ja sisäinen kauppa (lkm)	Markkinointi eli tukkukauppa- toiminta (lkm)	Omavalvonta- suunnitelma tai laadunhallintajär- jestelmä (lkm)
Aktiiviset ja älykkäät materiaalit ja tarvikkeet								
Liimat								
Keramiikka								
Korkki								
Kumi								
Lasi								
Ioninvaihtohartsit								
Metallit ja metalliseokset								
Paperi ja kartonki								
Muovit								
Painovärit								
Regeneroitu selluloosa (= sellofaani)								
Silikonit								
Tekstiilit								
Lakat ja pinnoitteet								
Vahat								
Puu								

Muu:								
------	--	--	--	--	--	--	--	--

ELINTARVIKEVALVONNAN LABORATORIOTUTKIMUKSET 2013

Kunta/kuntayhtymä: Vantaa

Näyte	Näytteet			Tutkimukset													
	Kokonaisarvostelu			Aistinvarainen laatu		Mikrobiologinen laatu		Lisäaineet		Muu koostumus		Vieraat aineet		Pakkausmerkinnät ja esitteet		Muut tutkimukset	
	Näytteet yht.	Määr. vast. yht.	Toimenpiteet yht.	Tutkimukset yht.	Määr. vast. yht.	Tutkimukset yht.	Määr. vast. yht.	Tutkimukset yht.	Määr. vast. yht.	Tutkimukset yht.	Määr. vast. yht.	Tutkimukset yht.	Määr. vast. yht.	Tutkimukset yht.	Määr. vast. yht.	Tutkimukset yht.	Määr. vast. yht.
1. Maito ja maitovalmisteet	14	0		4	0	14	0										
2. Eräät ravintorasvat ja öljyt	0	0															
3. Liha ja lihavalmisteet, riista ja siipikarja	45	0		16	0	41	0			10	0						
4. Muna ja munavalmisteet	0	0															
5. Kala ja kalavalmisteet, äyriäinen ja simpukka	18	0		12	0	18	0										
6. Vilja- ja leipomovalmisteet	13	0		11	0	13	0										
7. Hedelmät ja vihannekset ja niistä tehdyt valmisteet	26	0		24	0	26	0										
8. Pähkinät ja pähkinätuotteet ja coctailsnacksit	0	0															
9. Valmisruoat	47	0		11	1	47	0			1	1						
10. Keitot, liemet ja kastikkeet	5	0		4	0	5	0										
11. Jäätelöt ja jälkiruoat	41	0		32	0	41	0										
12. Yrtit ja mausteet	17	0		2	0	17	0										
13. Mehut, juomat, kivennäisvesi ja pakattu vesi	0	0															
14. Makeiset, hunaja ja sokeri	0	0															
15. Kaakao ja kaakaovalmisteet, kahvi ja tee	0	0															
16. Lisäaineet	0	0															
17. Erityisruokavaliovalmisteet	0	0															
18. Elintarvikkeiden kanssa kosketukseen joutuvat tarvikkeet	33	0				33	0										

Näytteen ollessa määräysten vastainen, on otettu uusintanäyte ja varmistuttu elintarvikkeen valmis- ja säilytysprosessin lainmukaisuudesta.

19. Muut	0	0														
----------	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Näytteen ollessa määräysten vastainen, on otettu uusintanäyte ja varmistuttu elintarvikkeen valmis- ja säilytysprosessin lainmukaisuudesta.

Vantaan kaupungin eläinlääkintähuollon suunnitelman toteutumisen arviointi, vuosi 2013

Eläinlääkäripalvelut

Vuonna 2013 Vantaan kaupungin alueella tarjottu eläinlääkäripalvelu on ollut suunnitelman mukaista. Kaupungin järjestämä palvelu on toiminut suunnitellulla tavalla.

Yksityisten palveluntarjoajien määrässä ei pääkaupunkiseudulla ole tapahtunut suuria muutoksia.

Terveydenhuoltopalvelut

Vantaan kaupungin eläinlääkäreillä ei ole yhtään terveydenhuoltosopimusta. Vantaan kahdesta navetasta toinen on solminut terveydenhuoltosopimuksen yliopistollisen eläinsairaalan kanssa.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta

Vuonna 2013 tehtiin kahdelle lammastilalle vuosittainen scrapie-tarkastus. Toisella lammastiloista otettiin lampaista maedi-visna näytteet samalla käynnillä. Kyseessä olevien tautien oireita ei havaittu ja näytteistä saatiin negatiiviset tulokset.

Kahdelle nautatilalle tehtiin maidontuotantotilojen hygieniatarkastus.

Eläinten hyvinvoinnin valvontaan liittyviä tarkastuksia tehtiin yhteensä 100 kappaletta. Tarkastusyhteyksiä tehtiin tämän lisäksi 78 kappaletta ja eläinsuojelupäätöksiä Löytöeläintalolle tuotuja eläimiä koskien 10 kappaletta. Valvontasuunnitelmassa tarkastuksia ja käyntejä yhteensä suunniteltiin tehtäväksi 200 kappaletta ja löytöeläintalon eläimiä koskevia päätöksiä 20 kappaletta.

Pätevyyden ja osaamisen varmistaminen sekä valvontaeläinlääkärien perehtymisen tukeminen

Vantaan kaupungilla ei ole rekrytoitu uusia vakituisia eläinlääkäreitä vuonna 2013, mutta eläinsuojelu- ja eläintautivalvontatehtäviä varten perustettiin valvontaeläinlääkäri virka joulukuussa. Pieneläinvastaanotolla uusien päivystäjien ammatinharjoittajien ammatinharjoittamisoikeus on tarkastettu Eviran ylläpitämästä eläinlääkärirekisteristä.

Kesäsjainen saatiin vuodelle 2013. Hän oli eläinlääketieteen kandidaatti. Sijaisten perehtymistä tukee se, että sijaisilla on sijaisuuden aikana kokenut kollega tukena.

Helsingin kaupungin valvontaeläinlääkäri teki Vantaalla vuoden aikana 18 työpäivää eläinsuojelu- ja eläintautivalvontatehtäviä.

Kaikki vakituiset eläinlääkäri viranhaltijat Vantaan kaupungilla osallistuivat ammatilliseen täydennyskoulutukseen vuonna 2013. Koulutuspäivien määrä henkilöittäin vaihtelee neljän ja 10,5 työpäivän välillä.

Kuntien eläinlääkintähuollon suunnitelmien arviointi Eläinlääkäripalvelujen toimeenpanon arviointi		OHJE 15908/1	LIITE 2	
Maksut (7)	Kunta täyttää	Kunnan kommentit	Perustelu	
Klinikkamaksu	on, 12 €		Kunnan valvontaviranomisen on vahvistettava maksu	
Maksullinen keskitetty yhteydenottopalvelu	ei		Kunnan valvontaviranomisen on vahvistettava maksu	
Subventio	ei		Suosittelavaa tehdä päätös yhteistoiminta-alueella. Suositeltavaa kuntalaisten yhdencertaisen kohtelun sekä eläinsuojellullisin takia.	
Peruseläinlääkäripalvelu (9.1)				
Oma toiminta	1 vast.otto, virka-aikaan 0,46 htv, lisäksi päivystys			
Yksityinen palvelu alueella	12 pieneläinlääkäriä/vast.ottoa; yksityisiä suurelaintoimijoita		Kunnan tulee omaa toimintaa mitoittaessaan huomioida yksityinen palvelu alueella. Mikäli kunta ei järjestä, tulee suunnitelmassa osoittaa, että palvelua on riittävästi tarjolla.	
Terveydenhuoltopalvelut (9.2)				
Saatavissa kysyntää vastaavasti	on	kunnaneläinlääkäreillä 0 sopimusta	Käynti voitava varata alle kolmen viikon sisällä	
Päivystys (9.3.2)				
Eriytetty	on	suurelaimet 1.1.2013 alkaen YES	Lainsäädännön vaatimus. Poikkeaminen erityisin perustein tulee perustella AVI:lle.	
Keskitetty yhteydenotto	on	yhden kunnan alue.	Lainsäädännön vaatimus.	
Maakunnan/seutukunnan alueella	pienempi alue	205 000 asukasta.	Lainsäädännön vaatimus. Tavoitteena vähintään maakunnan alue.	
Päivystävien eläinlääkäreiden määrä	1 kerrallaan yhteenä päivystys ringissä 10 päivystäjää			
Saatavuus ja laatu (9.4)				
Työnjako ajanvarausperusteisen ja kiireavun kesken	on	kiiretapaukset hoidetaan tai tarvittaessa ohjataan yksityisten palveluntarjoajien puoleen		
Saatavuus	riittävä		Ei kiireinen apu viikon sisällä ja päosa asiakkaista alle 50 km sisällä. Kiireinen: 90%:ssa tapauksista, alle 3 h ja matka alle 100 km (ei Kainuu ja Lappi).	
Yhteisvastaanotto	on	Yhden kunnan alue	Tavoitteena, mikäli maantieteellisesti mahdollista	
Avustava henkilökunta	on	Virka-aikaan sekä osan päivystyksestä	Suosittelavaa erityisesti pieneläinten leikkauksissa.	
Ostopalvelut (9.7)				
Laadunvalvonta	ostopalveluiden laatua valvotaan	Sisällytetty suurelaintäilytyksen sopimukseen		
Perustason ylittävä palvelu (9.8)				
Erikoiseläinlääkäripalvelut	saatavilla alueella		Kunta voi halutessaan järjestää.	
Remissiomahdollisuudet	muutoin järjestetty		Hevosten ja pieneläinten osalta kunnan tulisi pyrkiä turvaamaan perustasoa vaativampaa hoitoa vaativien potilaiden hoito.	
Eläinlääkäripalveluiden käytön tilastointi (12.5)				
Virka-aika			Tilasto toimitettava AVI:n vuosittain.	
Sairaskäynnit, lkm		4		
Terveydenhuoltokäynnit, lkm		0		
Pieneläinvastaanottokäynnit, lkm		3685 lähde clinic.bat/linikkamaksun maksaneita päivystys + virka-aika 4610		
Päivystys				
Sairaskäynnit, lkm		0 eriytetty päivystys		
Pieneläinvastaanottokäynnit, lkm		2057 lähde clinic.bat		
Sulussa oleva numero viittaa valtakunnalliseen EHO-ohjelmaan				



9 §

Tiedoksi merkittävät asiat / SSK

1. Ympäristöjohtajan päätöksiä 10.2. – 4.3.2014 §:t 11-13 ja § 15
2. 1. kaupungineläinlääkäarin päätöksiä 11.2. – 4.3.2014 §:t 17 - 32

Ympäristölautakunta 12.3.2014 § 9

Ympäristöjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi yllä mainitut asiat

Päätös:

Merkittiin tiedoksi yllä mainitut asiat.

Liitteet:

1. Ympäristöjohtajan päätösluettelo 10.2. – 4.3.2014 §:t 11-13 ja § 15
2. 1. kaupungineläinlääkäarin päätösluettelo 11.2. – 4.3.2014 §:t 17 - 32

Muutoksenhakuohje: 10.1

Lisätiedot:

Stefan Skog, p. 8392 4288, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

11.01.01.01.03 11/2014	Viranhaltijapäätös 2/18/14	Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta meluilmoituksesta/Vantaan Energia Oy, Lång-mosseninkuja 1, 01230 Vantaa
11.01.01.01.03 12/2014	Viranhaltijapäätös 2/19/14	Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Lemminkäinen Infra Oy, Lentokenttä, kiinteistö 423-4-44
11.01.01.01.03 13/2014	Viranhaltijapäätös 2/20/14	Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / NCC Rakennus Oy, Tikku-rilantie 99
11.01.01.05.28 15/2014	Viranhaltijapäätös 2/26/14	Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen öljysäiliö paikoilleen / Teemu Pulliainen, Tavitie 5 d, 01450 Vantaa

11.02.03.00.20 17/2014	Viranhaltijapäätös 2/20/14 Ryhmäperhepäiväkotia Vellamo, Peijaksentie 15 H 38, 01360 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnasta
11.02.04.01.15 19/2014	Viranhaltijapäätös 2/20/14 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014097 / 1089 Terhi Järvelä Oy / R-kioski Lentoasema Terminaali 2, 01530 Vantaa
11.02.03.00.20 18/2014	Viranhaltijapäätös 2/20/14 Salon Fly Hair, Lentäjätie 3, 01530 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan aloittamisesta
11.02.04.01.15 20/2014	Viranhaltijapäätös 2/20/14 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014087 / 1087 Hämäläinen ja Hämäläinen Oy, R-kioski Lentoasema Porttialue, 01530 Vantaa
11.02.04.00.15 21/2014	Viranhaltijapäätös 2/20/14 Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa / 1087 Hämäläinen ja Hämäläinen Oy / R-kioski Lentoasema Porttialue, Lentoasema Porttialue, 01530 Vantaa
11.02.04.00.15 23/2014	Viranhaltijapäätös 2/21/14 Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa / 1089 Terhi Järvelä Oy / R-kioski Lentoasema Terminaali 2, Lentoasema Terminaali 2, 01530 Vantaa
11.02.04.01.15 22/2014	Viranhaltijapäätös 2/21/14 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014118 / Tmi Tapio Dansk / K-supermarket Pähkinärinne, Lammaslammentie 9, 01710 Vantaa
11.02.03.00.20 24/2014	Viranhaltijapäätös 2/21/14 Hoitokoti Kuninkaanhoivi, Kolohongankuja 2, 01260 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan aloittamisesta

11.02.04.01.15 25/2014	Viranhaltijapäätös 2/21/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014128 / Nightman Oy / Ravintola Hippi, Uomatie 4, 01600 Vantaa
11.02.04.00.15 26/2014	Viranhaltijapäätös 2/25/14	Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa / Tapio Dansk / K-supermarket Pähkinärinne, Lammaslammentie 9, 01710 Vantaa
11.02.04.01.15 33/2014	Viranhaltijapäätös 2/25/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71802791 / WDFG Helsinki Oy / Helsinki Airport Duty Free -myymälät, Lentoasemantie 1, 01530 Vantaa
11.02.03.00.20 27/2014	Viranhaltijapäätös 2/27/14	Liesikappeli, Liesikuja 7, 01600 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kokoontumishuoneiston toiminnan aloittamisesta
11.02.01.00.23 28/2014	Viranhaltijapäätös 2/27/14	Keslog Oy, Keskusvarasto 2, Jokiniementie 31, 01380 Vantaa / Eläimistä saatavia elintarvikkeita ennen vähittäismyyntiä käsittelevän elintarvikehuoneiston hyväksyminen
11.02.03.00.20 29/2014	Viranhaltijapäätös 2/28/14	Special Beauty, Laajaniityntie 2, 01620 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kauneushoitolan toiminnasta
11.02.04.01.15 30/2014	Viranhaltijapäätös 2/28/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014114 / 1129 Mikko Westerholm Oy / R-kioski Vantaa Korson Asema, Korsonpolku 4-6, 01450 Vantaa
11.02.04.01.15 32/2014	Viranhaltijapäätös 2/28/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71802803 / Raza Oy / Ravintola Albela, Lammaslammentie 9, 01710 Vantaa
11.02.03.00.20 31/2014	Viranhaltijapäätös 2/28/14	Martinristin seurakuntakeskus, Laajaniityntie 2, 01620 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus seurakuntakeskuksen

toiminnasta



10 §

Tiedoksi merkittävät asiat / PVI

1. Päättös 25.2.2014 § 5 / Pientalojen yhden luukun periaatteen kehitystyö – kuntatekniikan lausuntojen prosessin kehittäminen. (VD/1671/02.08.00.00/2014)
2. Päättös 27.2.2014 § 6 / Tarkastuspäällikön viran tilapäinen täyttäminen. (VD 1739/01.01.01.01/2014)
3. Päättös 27.2.2014 § 7 / Määräaikaisen johtavan tarkastusinsinöörin palkkaaminen Vantaan rakennusvalvontaan / Kaj Hurme. (VD/4150/01.01.01.01/2013)
4. Päättös 03.03.2014 § 8 / Rakennusvalvontajohtajan delegointipäätös / Tarkastuspäällikön sijaisen nimeäminen. (VD/1770/00.01.01.02/2014)

Ympäristölautakunta 12.3.2014 § 10

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi yllä mainitut asiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi yllä mainitut asiat.

Muutoksenhakuohje: 10.1

Lisätiedot:

Pekka Virkamäki, p. 8392 2477, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Muutoksenhakuohje 7. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä

Tässä kokouksessa ympäristönsuojelulain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valitus tehdään **Vaasan hallinto-oikeudelle** kirjallisella valituksella. Myös päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä ja säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa** tämän päätöksen julkipäivästä päätöksen tehneelle **Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle**.

Valituksen sisältö ja toimittaminen

Valitus osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle ja toimitetaan Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua **97 euroa**.

Yhteystiedot:

Vantaan ympäristölautakunnan osoite:
Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi



Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

10.1

Päätöksistä §:t 1-6 ja 8-10, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

10.2.

Päätöksistä §:t, ei hallintolainkäyttölain 5 §:n mukaan saa tehdä hallintovalitusta, koska ne eivät sisällä sellaista toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.