

SISÄLLYSLUETTELO

Tekninen lautakunta pöytäkirja 25.03.2014

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Työjärjestyksen hyväksyminen	4
3 § Pöytäkirjan tarkastaminen	5
4 § Asiantuntijoiden selvitykset ja ajankohtaiset asiat	6
5 § Tiedoksi merkittävät asiat	7
6 § Kuntalain 51 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	8
7 § Liikenteen kehitys Vantaalla vuonna 2013/J-V N	10
Raportti: "Liikenteen kehitys Vantaalla vuonna 2013"	11
Kartta: " Autoliikenne Vantaalla 2013"	25
8 § Sopimus Keravanjoen tulvasuojeluhankkeen, vesilain mukaisen luvan siirrosta/J-V N	26
Sopimus Keravanjoen tulvasuojeluhankkeen, vesilain mukaisen luvan siirrosta	28
Sopimus Keravanjoen tulvasuojeluhankkeen, vesilain mukaisen luvan siirrosta Liite 2	32
Sopimus Keravanjoen tulvasuojeluhankkeen, vesilain mukaisen luvan siirrosta Liite 3	38
9 § Vantaan kaupungin kannanotto nuohouspalveluiden järjestämistavasta Keski-Uudenmaan Pelastuslaitokselle/J-V N	52
10 § Yksityistieavustukset vuodelle 2014	53
Liite: Yksityistieavustukset ja niiden jakoperusteet vuodelle 2014	54
11 § Hankintaoikaisuvaatimus koskien Betoni- ja luonnonkivityöt 2014 -urakkaa	56
Vastine Suomen Maisemarakentaja Oy	58
Situra Group Oy hankintaoikaisuvaatimus	60
12 § Kuntalain 51 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	61
13 § Muut esille tulleet/informoitavat asiat	62
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus Tekniselle lautakunnalle	63
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	65
Muutoksenhakuohje 6. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	67



Teknisen lautakunnan kokous

Aika 25.3.2014 klo17.00 – 18.50
Paikka Kielotie 28, kokoushuone 447, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Porthén Jari, puheenjohtaja	x	Linnankoski Risto	
Päivinen Tapio, varapuheenjohtaja	17.00 – 18.20	Lopperi Kari	
Eskelinen Ritva	x	Pesonen Eva	
Hirvonen Juha	x	Kekkonen Ilmari	
Kaasalainen Silvo	x	Kuusela Minna	
Jormola Jukka		Rannisto Jukka- Pekka	
Kaukola Ulla	x	Snygg Sari	
Lehtonen Olavi	x	Riikonen Jyrki	
Mäkinen Virpi	x	Nurmi - Kokko Tiina	
Orlando Carita		Merjola - Repo Nina	
Saastamoinen Tuula	x	Mielonen Mikko	
Salminvuio Mia	x	Hakulinen Teija	
Simonen Juha	x	Suoverinaho Jussi	
Tenhunen Juha	x	Fallström Kenny	
Kaupunginhallituksen edustaja		Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Mäntynen Taisto	x	Kyyrö Marja	
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Ngo Duy		Kivimäki Hanna	
Muut osallistujat			Läsnä
Nikulainen Juha-Veikko, apulaiskaupunginjohtaja	esittelijä §:t 1 - 9		17.00 – 18.40
Wallenius Pekka, tilakeskusjohtaja			
Westlin Henry, kaupungininsinööri	esittelijä §:t 10		
Nordström Ralf, talous- ja hallintojohtaja			
Kivistö Pirjo, viestintäpäällikkö			
Salomaa Helena, sihteeri pöytäkirjanpitäjä			
Jukka Anttila,			17.00 – 17.20
Yrjö Jalava, palopäällikkö	Asia 9		17.00 – 17.50

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Jari Porthén



Pöytäkirjanpitäjä Helena Salomaa

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 27.3.2014, Kielotie 13, 01300 Vantaa

Tenhunen Juha

Simonen Juha

Pykälä 11 tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 28.3.2014 virka-aikana, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään todeta kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



2 § Työjärjestyksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hyväksyä kokouksen esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin työjärjestykseksi esityslista jonka lisäksi käsitellään lisälistan asiat. Käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että lisälistan asiat käsitellään kohta 10 jälkeen.



Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) todeta tarkastetuksi ja allekirjoitetuksi edellisen kokouksen pöytäkirja nro 3/11.3.2014
- b) valita tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi Simonen Juha ja Tenhunen Juha (varalla Eskelinen Ritva ja Hirvonen Juha)
- c) tarkastaa pöytäkirja viimeistään torstaina 27.3.2014 klo 14.00 mennessä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



4 § **Asiantuntijoiden selvitykset ja ajankohtaiset asiat**

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Merkitään seuraavat asiantuntijoiden esittelyt ja kokouksessa ajankohtaisista asioista saatavat selvitykset tiedoksi:

Kokouksessa selostettiin seuraavia asioita

Lasiseinäisten pysäkkikatosten huolto 2014 - 2015, Jukka Attila
(Tela 11.3. ottomenettelyssä ollut Hankintapäätös Sadekatosten huollon hankinta JCDecaux Finland Oy:ltä kokonaishintaan 55 308 €)

9 Vantaan kaupungin kannanotto nuohouspalveluiden järjestämistavasta Keski-Uudenmaan Pelastuslaitokselle, palopäällikkö Yrjö Jalava selostaa asiaa

8 Sopimus Keravanjoen tulvasuojeluhankkeen, vesilain mukaisen luvan siirrosta, Henry Westlin

Päätös:

Merkittiin selostukset tiedoksi.



5 § **Tiedoksi merkittävät asiat**

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 5

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään merkitä seuraavat asiat tiedoksi:

Pöydälle oli jaettu Teknisen lautakunnan koulutusseminaarin 20.5.2014 ohjelmaluonnos

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



Kuntalain 51 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

Tekniselle lautakunnalle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset.

Apulaiskaupunginjohtaja Juha-Veikko Nikulainen

§ 15 Jokuoman päiväkotia, tekniset korjaukset, tarveselvitys – hankesuunnitelman hyväksyminen
§ 17 Vantaan ammattiopisto Varian Ojahaan toimipisteen peruskorjaushankkeen hankesuunnitelman ja kustannusarvion tarkistaminen

Toimitilapäällikkö Pasi Salo

§ 62 Huoneiston Koisoentie 1/ asunto 9 määräaikainen vuokraaminen
§ 63 Huoneiston Koisoentie 1/ asunto 14 määräaikainen vuokraaminen
§ 64 Huoneiston Koisoentie 1/ asunto 6 määräaikainen vuokraaminen
§ 65 Huoneiston Koisoentie 1/ asunto 3 määräaikainen vuokraaminen
§ 66 Maa-alueen vuokraus Koips Tekonurmi Oy:lle Havukosken urheilupuistosta
§ 67 Huoneiston Koisoentie 1/ asunto 10 määräaikainen vuokraaminen
§ 68 Huoneiston Koisoentie 1/ asunto 11 määräaikainen vuokraaminen
§ 69 Huoneiston Osmankäämintie 28 A 6 määräaikainen vuokraaminen
§ 70 Huoneiston Maakotkantie 10 E vuokraaminen
§ 71 Röntgentilojen vuokraaminen HUS-Tilakeskukselle Katriinan sairaalasta

Rakennuttajapäällikkö Juha Vuorenmaa

§ 1 Havukosken koulun LTO roottorin uusiminen, urakoitsijaksi valittiin LVI Neloset Oy hintaan 25 600 €

Kaupungininsinööri Henry Westlin

§ 33 Osallistuminen katujen ja viheralueiden ylläpidon vuoden 2013 kustannusvertailuun
§ 34 Osallistuminen Ympäristöministeriön johtamaan Lupapiste –ohjelman pilotointiin 2014 - 2015
§ 35 TA-ASUMISOIKEUS Oy:n lupa sijoittaa perustuksia Lipputien, Rubiinikehän, Lumikvartsipolun ja Ruusukvartsikadun katualueelle suunnitelman mukaan
§ 36 Kivistön aseman 2. vaiheen rakennuttamisen ja valvonnan lisäyötarjouksen hyväksyminen
§ 38 VAV Asunnot Oy:n lupa sijoittaa perustuksia Lipputien ja Rubiinikehän katualueelle suunnitelman mukaan
§ 39 VVO Kodit Oy:n lupa sijoittaa pelastusauton nostopaikat Tikkurilantien katualueelle
§ 40 Vehkalan aseman rakennuttamisen ja valvonnan lisäyötarjouksen hyväksyminen

Katupäällikkö Janne Juntunen

§ 34 Vaaralan Talkootie, Vaaralankuja, Hakunilantie, Kuussillantie, Maratontie, Viestitie ja Pyörätie; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen
§ 35 Kasvillisuuskorvaus / Keltavuokontie, tontti 60-18-13
§ 36 Kasvillisuuskorvaus / Sääskitie / tila 401-6-835
§ 37 Kasvillisuuskorvaus / Minttutie 26 B / tila 421-5-367
§ 38 Pysäkkikatokset 2014 urakoitsijaksi valittiin AluShel Oy hintaan 98 410 €
§ 39 Uutistie; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen
§ 40 Martinkyläntie Uutistiestä länteen; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen
§ 41 Martinkyläntie Sanomatieltä itään; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen
§ 42 Rajatorpantie; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen
§ 43 Viisaritie välillä Viittatie - Vaakatie; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen
§ 44 Porttikaari; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen
§ 45 Sarkatie - Martinkyläntie; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen

Puistopäällikkö Aino Leino

§ 15 Vantaan Energia Oy:n lupa sijoittaa johtoja ja laitteita Aapraminpuistoon
§ 16 Puiden hoitoleikkaukset katuviheralueilla sekä puistoissa 2014 -15
§ 18 Kasvinsuojelutyöt katuviher-, virkistys-, sekä puistoalueilla 2014



Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 6

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta teknisen lautakunnan käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia päätöksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirjalausuma

Tekninen lautakunta toteaa, että ottomenettelyyn saapuneet viranhaltijoiden päätökset pitäisi olla luettavissa myös sähköisesti luottamushenkilöiden extranetin kautta. Tietojärjestelmä ei syystä tai toisesta edelleenkään toimi ja päätöksiin suurin osa lautakunnan jäsenistä ei ole voinut tutustua etukäteen sähköisesti.

Lautakunta edellyttää että sähköinen järjestelmä saadaan toimivaksi mahdollisimman pian.

Täytäntöönpano: lautakunnan sihteeri



7 §

Liikenteen kehitys Vantaalla vuonna 2013/J-V N

VD/2352/08.00.00.05/2014

HW/LV/SR-H

Liikenteen kehitys Vantaalla vuonna 2013 -raportissa selvitetään moottoriajoneuvo- ja kevyenliikenteen muutoksia Vantaalla. Mukana on myös liityntäliikenteen pysäköintilaskennat ja HSL:ltä saadut joukkoliikenteen matkustajamäärät.

Vantaan ja Uudenmaan Ely-keskuksen liikennelaskennoista on koottu liikennemääräkartta Autoliikenne Vantaalla vuonna 2013. Katuverkon laskentapisteiden poikkileikkausliikenne laski keskimäärin 3 % ja maanteillä kasvoi 2 % verrattuna vuoteen 2012.

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 7

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) merkitä tiedoksi raportti "Liikenteen kehitys Vantaalla vuonna 2013" ja kartta "Autoliikenne Vantaalla 2013"
- b) lähettää raportti ja kartta tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

1. Raportti: "Liikenteen kehitys Vantaalla vuonna 2013"
2. Kartta: " Autoliikenne Vantaalla 2013"

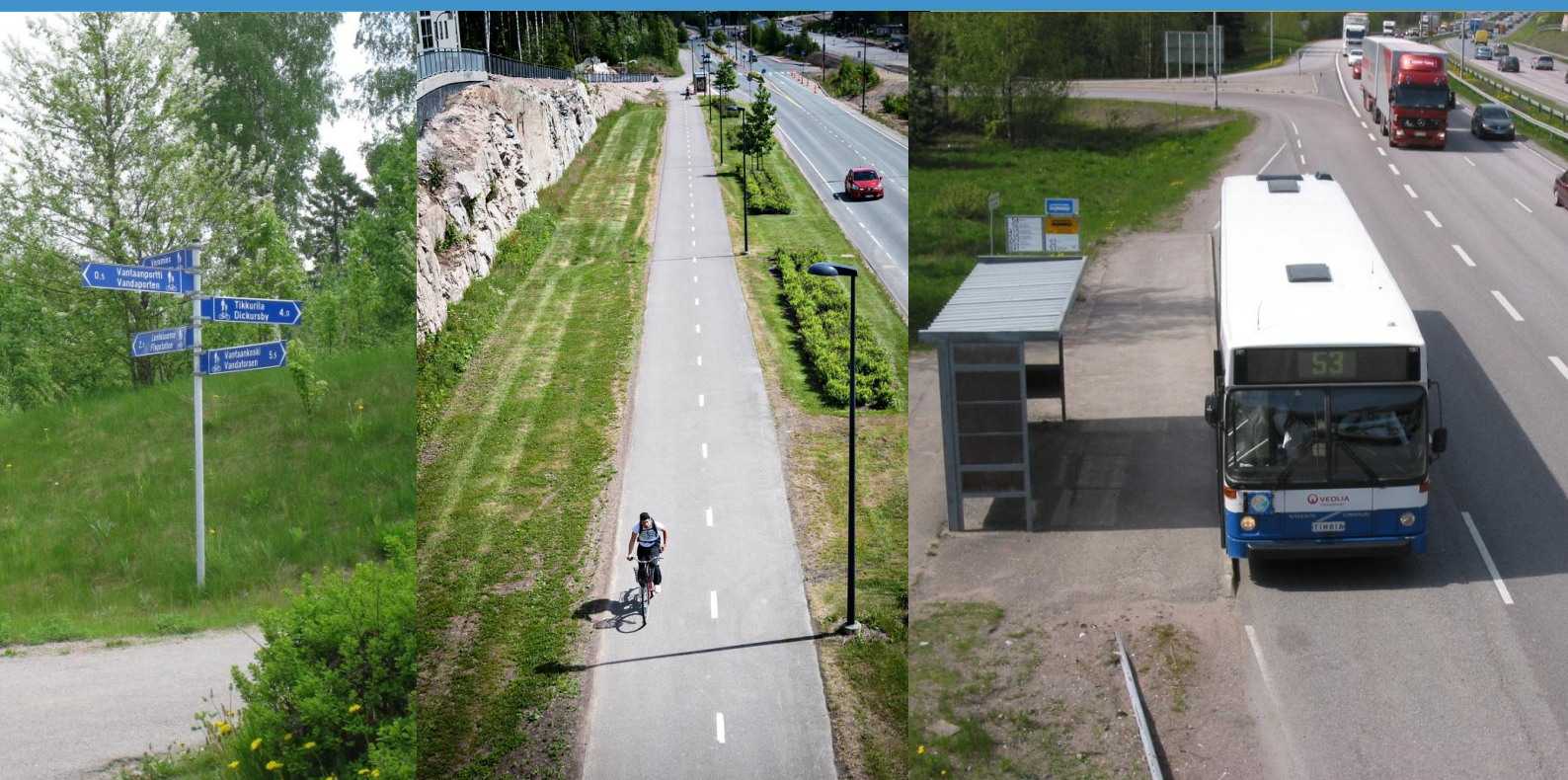
Täytäntöönpano: Ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 6. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätietoja:

Liikennetietoasiantuntija Suvi Rytönen-Halonen, puh. 839 28547, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi

VANTAA



Liikenteen kehitys Vantaalla vuonna 2013

Kuntatekniikan keskus



Vantaan kaupunki
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kuntatekniikan keskus
Liikennesuunnittelu

Teksti ja taulukot: Suvi Rytönen-Halonen, Tiina Hulkko ja Timo Väistö
Kannen kuvat: Teemu Vihervaara, Pertti Raami Vantaan Aineistopankki
Raportin koonnut: Suvi Rytönen-Halonen
Paino: Vantaan kaupunki 2014

Kuntek, maaliskuu 2014
C6:2014



Sisällys

1. Moottoriajoneuvoliikenne.....	3
1.1 Moottoriajoneuvoliikenteen seuranta	3
1.2 Moottoriajoneuvojen määrä	4
1.3 Moottoriajoneuvoliikenteen kehitys	5
2. Polkupyöräliikenne	6
2.1 Polkupyöräliikenteen seuranta	6
2.2 Polkupyöräliikenteen kehitys	6
3. Joukkoliikenne	8
3.1 Joukkoliikenteen seuranta	8
3.2 Joukkoliikenteen kehitys	9
4. Liityntäliikenne	10
4.1 Autojen liityntäpysäköinti	10
4.2 Polkupyörien liityntäpysäköinti.....	12

1. Moottoriajoneuvoliikenne

1.1 Moottoriajoneuvoliikenteen seuranta

Vantaalla on pian kolmenkymmenen vuoden ajan tehty suunnitelmallista moottoriajoneuvoliikenteen kone-laskentaa. Kiinteitä konelaskentakohteita on nykyisin 57, joista 10 on DSL-1-laskentapistettä ja loput 47 DSL-10-kohteita. DSL-laskentalaiteilla ajoneuvot saadaan luokiteltua kevyisiin ja raskaisiin. Laskentasilmukat sijaitsevat ajokaistalla, joten liikenne voidaan jaotella myös kulkusuunnittain. Liikennemäärätiedot tallentuvat laitteelle tunneittain, jolloin voidaan laskea esimerkiksi huipputunnit tai yöliikenteen osuus.

DSL-laitteiden lisäksi liikennemäärätietoja saadaan osasta liikennevaloista sekä maanteillä ELY-keskuksen LAM-pisteistä. Liikennevaloista saatu tieto on luokittelematonta, ainoastaan kulkusuunnat voidaan tarvittaessa erotella. Kiinteiden laskentapisteen lisäksi käytetään siirrettäviä, asfalttiin kiinnitettäviä Nu-Metrics Hi-Star NC200 -liikennelaskentalaiteita. Hi-Stareilla saadaan hyvin luokiteltua tietoa DSL-1-laitteen tapaan. Pääsääntöisesti Hi-Stareilla tehdään laskentoja liikenneturvallisuuteen liittyen, kuten hidasteiden tai nopeusnäyttöjen tarpeesta. Yhdessä raportin kanssa julkaistavassa Autoliikenne Vantaalla -kartassa on nyt kolmatta kertaa näkyvillä raskaan liikenteen osuudet kokonaisliikennemäärästä.

Tulevalla laskentakaudella keskitytään Tikkurilantien jatkeen vaikutuksiin Viinikkala – Kivistö seudulla. Aiemmin Tikkurilantie kulki Vanhalta Porvoontieltä Katriinantielle, mutta lokakuussa avattu jatke mahdollistaa pääsyn Riipiläntielle asti. Uudelle Tikkurilantien osuudelle on mietitty vakituisia laskentapistettä niin auto- kuin pyöräliikenteelle. Lisäksi yhteistyössä HSL:n kanssa tehdään ennen ja jälkeen Kehärata –tutkimusta. Kaupungin liikennetutkimuksen osuus on liityntäpysäköinnin laskennassa sekä mahdollisuuksien mukaan ka-tuverkon liikennemäärien laskennassa.



Kuva 1: Tikkurilantien jatke lokakuussa 2013. Kuvaaja: Maarit Leppänen.

1.2 Moottoriajoneuvojen määrä

Alla olevasta taulukosta käy ilmi liikennekäytössä olevien sekä rekisteröityjen ajoneuvojen ajoneuvokannan muutokset kuluneen viiden vuoden ajalta. Mopautot kuuluvat ajoneuvoluokkaan L6e, johon luetaan myös osa liikennekäyttöön soveltuvista mönkijöistä.

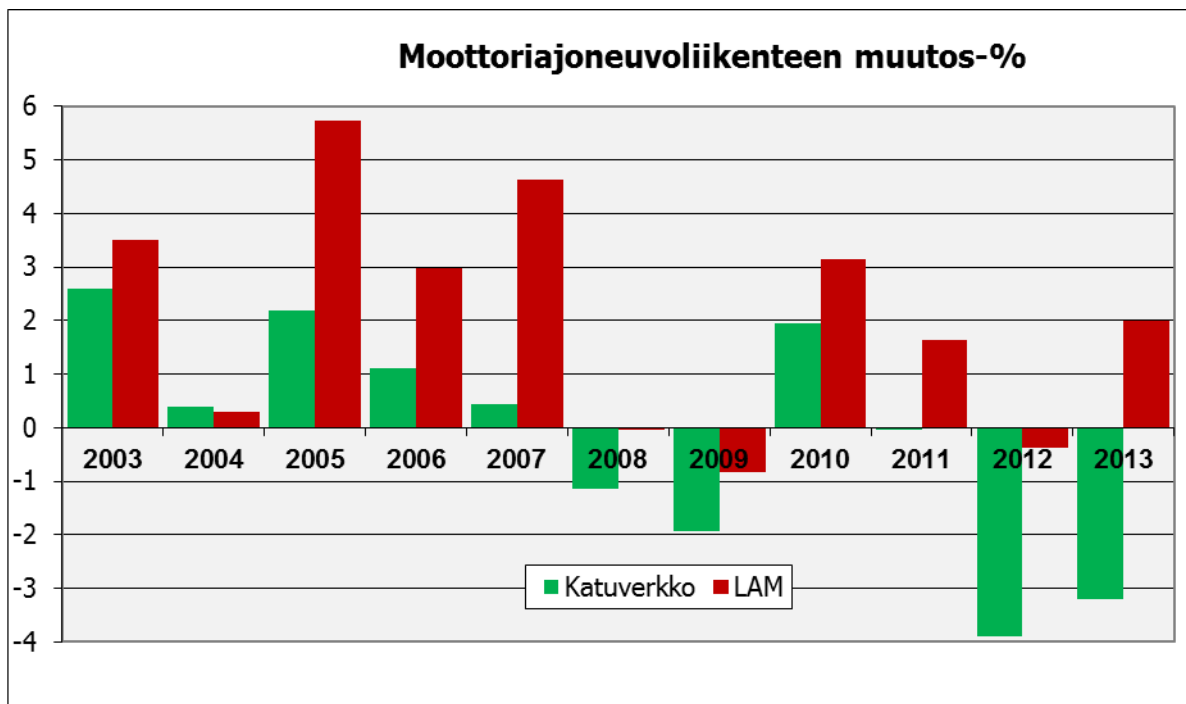
Taulukko 1. Liikennekäytössä olevat ajoneuvot vuosina 2009–2013. Tiedot Trafi.

	2009	2010	2011	2012	2013
Henkikirj. väestö 1.1.xxxx	195 397	197 636	200 055	203 001	205 312
Liikennekäytössä olevat ajoneuvot					
Autot	98 886	102 205	106 600	108 592	111 575
<i>Muutos edellisvuoteen %</i>	-1,8 %	3,4 %	4,3 %	1,9 %	2,7 %
<i>Rekisteröidyistä liikennekäytössä</i>	90,9 %	89,8 %	88,2 %	87,4 %	87,6 %
Henkilöautot	86 220	88 851	91 844	93 609	95 980
<i>Muutos edellisvuoteen %</i>	-1,5 %	3,1 %	3,4 %	1,9 %	2,5 %
<i>Rekisteröidyistä liikennekäytössä</i>	91,4 %	90,5 %	89,1 %	88,6 %	89,1 %
Moottoripyörät	7 423	7 616	7 811	8 001	8 121
<i>Muutos edellisvuoteen %</i>	2,9 %	2,6 %	2,6 %	2,4 %	1,5 %
<i>Rekisteröidyistä liikennekäytössä</i>	97,8 %	97,1 %	96,4 %	95,5 %	95,0 %
Mopot	5 847	6 146	6 216	6 049	5 908
<i>Muutos edellisvuoteen %</i>	6,9 %	5,1 %	1,1 %	-2,7 %	-2,3 %
<i>Rekisteröidyistä liikennekäytössä</i>	91,5 %	87,9 %	83,6 %	78,6 %	75,9 %
Kevyet nelipyörät L6e	97	118	147	173	186
<i>Muutos edellisvuoteen %</i>	22,8 %	21,6 %	24,6 %	17,7 %	7,5 %
<i>Rekisteröidyistä liikennekäytössä</i>	93,3 %	91,5 %	90,2 %	86,1 %	86,5 %
Autot/1000 as.	506	517	533	535	543
<i>Muutos edellisvuoteen %</i>	-3,3 %	2,2 %	3,1 %	0,4 %	1,5 %
Ha/1000 as.	441	450	459	461	467
<i>Muutos edellisvuoteen %</i>	-3,0 %	2,0 %	2,0 %	0,4 %	1,3 %

1.3 Moottoriajoneuvoliikenteen kehitys

Omien laskentapisteiden lisäksi liikennemäärätietoja saadaan ELY-keskuksen LAM-pisteistä. LAM-pisteet sijaitsevat maanteillä kuten Kehä III:lla ja moottoriteillä. Vuonna 2013 LAM-pisteissä liikenteen määrä kasvoi 2 % ja katuverkon laskentapisteissä puolestaan laskua oli 3 % verrattuna vuoteen 2012.

Raskaan liikenteen keskimääräinen osuus DSL-laskentapisteissä säilyi ennallaan ollen 9 % luokkaa koko Vantaalla. Paikallisilla kokoojakaduilla raskaan liikenteen osuus oli 10 %, alueellisilla kookojakaduilla ja pääkauduilla 7 %. Raskaan liikenteen painopisteet säilyivät logistiikka-alueilla. Myös Kehäradan rakentamisen vaikutukset ovat vielä havaittavissa raskaan liikenteen osuuksissa mm. Ruskeasannan laskentapisteissä sekä Kiviston alueella.



Kuva 2: Moottoriajoneuvoliikenteen muutos-% verrattuna edellisvuoteen.

2. Polkupyöräliikenne

2.1 Polkupyöräliikenteen seuranta

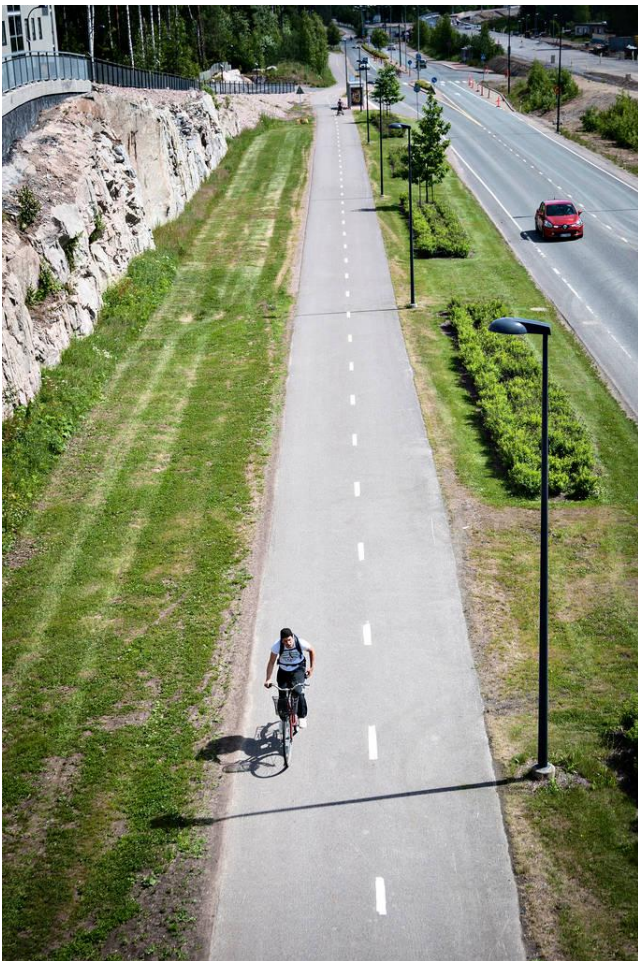
Polkupyöräliikenteen konelaskennoissa käytetään DSL-10-liikennelaskentalaitetta. Kiinteitä konelaskentapisteitä on 14. Polkupyörien konelaskennat suoritetaan touko–syyskuussa. Parissa konelaskentapisteessä on myös talvilaskentoja. Lisäksi tehdään käsinlaskentoja mahdollisuuksien ja tarpeiden mukaan.

2.2 Polkupyöräliikenteen kehitys

Hyväksyttäviä tuloksia saatiin kaikista 14:stä polkupyöräliikenteen konepisteestä.

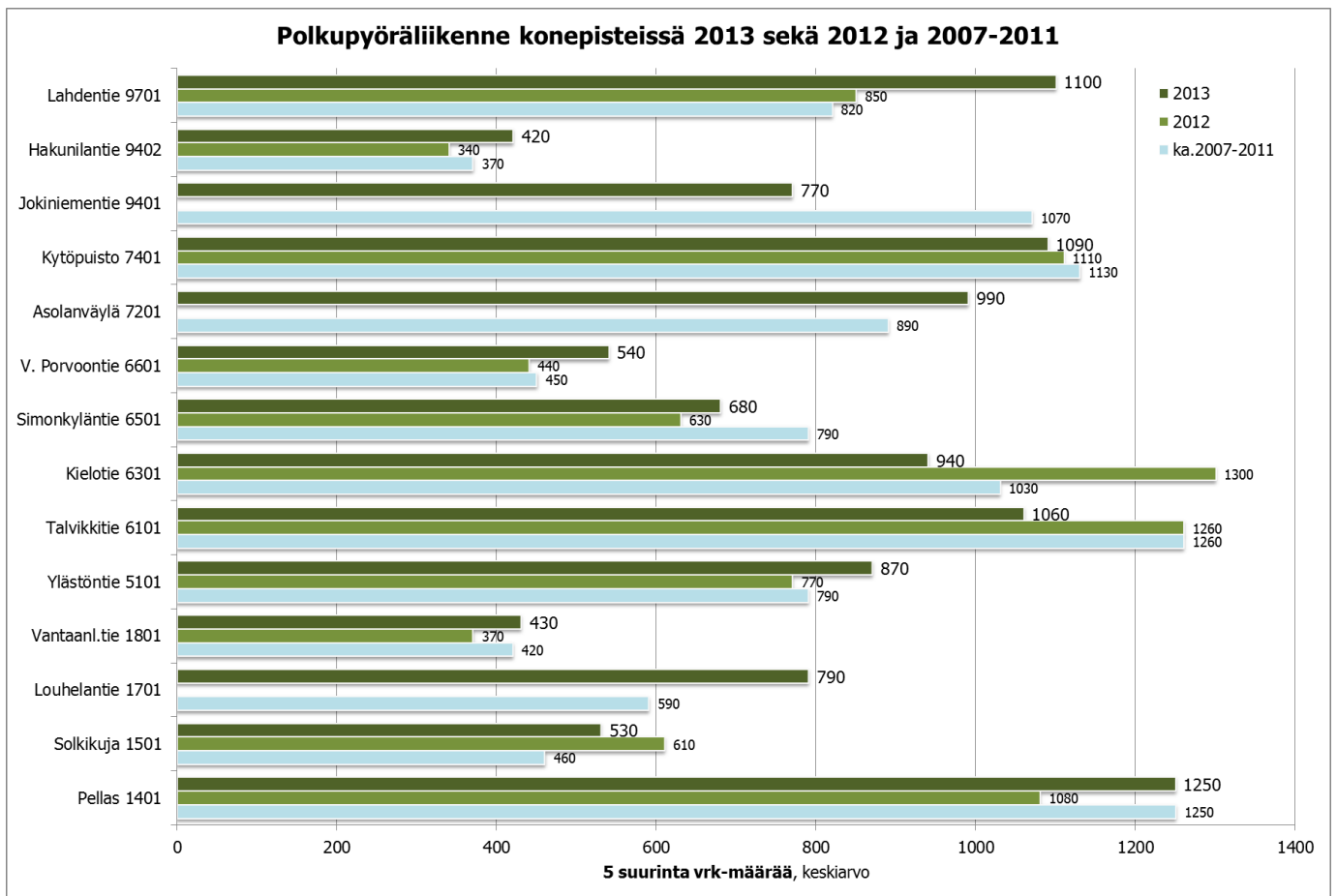
Kesäajan laskennoissa (15.5.–15.9.) yhdestätoista vertailupisteestä seitsemässä oli lisäystä vuonna 2013 verrattuna edellisen vuoden viiden maksimivuorokauden keskiarvoon, ja kokonaismuutos oli +2 %. Aiempiin viiteen vuoteen verrattuna muutos oli +1 %. Seuraavan sivun kuvassa (kuva 4.) on esitetty konepisteiden laskentatulokset diagrammi muodossa.

Helsingin seudun liikkumistutkimuksessa 2012 (HEHA 2012, HSL) pyöräilyn kulkutapa Vantaalla oli kasvanut 9 %:iin (LITU 2008:ssa pyöräilyn osuus oli 8%).



Kuva 3: Pyöräilijä Kouvukylänväylällä.

Kuvaaja Pertti Raami, Vantaan kaupungin aineistopankki.



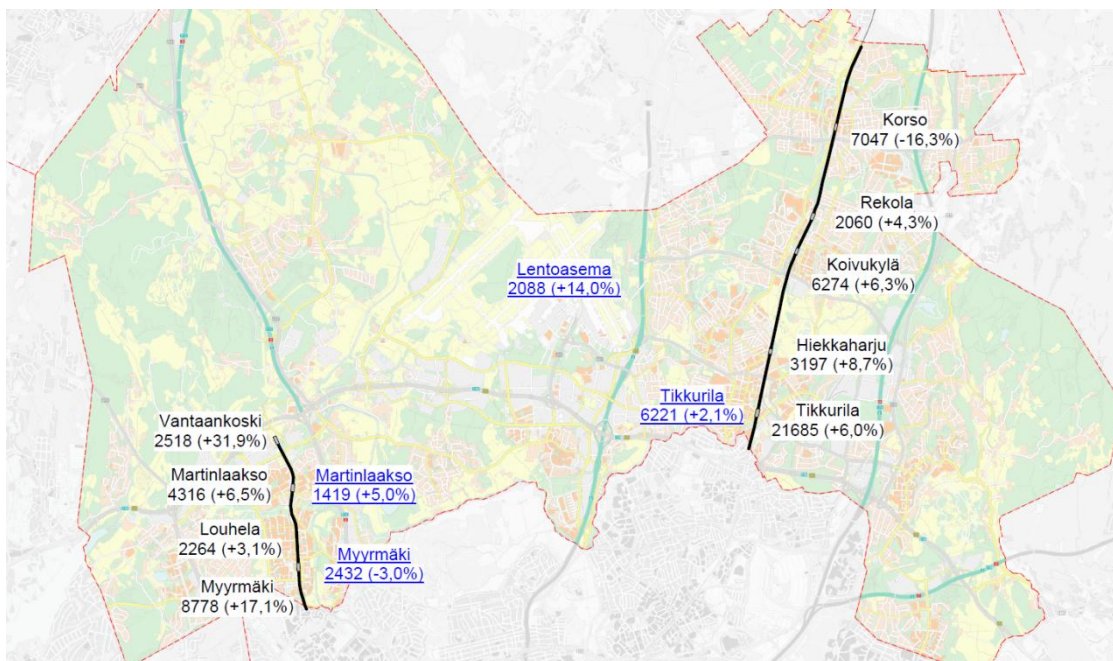
Kuva 4: Polkupyöräliikenne konepisteissä 2013. Jokiniementien, Asolanväylän ja Louhelantien laskentapisteistä ei saatu hyväksyttäviä tuloksia vuonna 2012.

3. Joukkoliikenne

3.1 Joukkoliikenteen seuranta

Bussiterminaalien matkustajamääriä seurataan HSL:n matkakorttiaineistosta saatavien bussien nousijamäärätietojen pohjalta. Nousijamäärät ovat arkivuorokauden keskiarvoja, jotka perustuvat lokakuun ajan tehtyyn laskentaan vuonna 2013. Vantaan bussiterminaaleissa bussiin nousseiden määrät on esitetty alla olevassa kuvassa sinisellä tekstillä ja alleviivattuna.

Rautatieasemien lähiliikenteen matkustajamäärät perustuvat muiden asemien paitsi Tikkurilan osalta VR-Yhtymän lähiliikenteen koneelliseen matkustajalaskentaan syksyllä 2013. Tikkurilasta koneellisia laskentatuloja matkustajamäärästä ei ole, joten luku on arvioitu kertomalla vuoden 2012 arvo asemien keskimääräisellä kasvukertoimella eli 6,01 prosentilla. Alla olevaan karttaan (kuva 5) luvut on merkitty mustalla tekstillä, ja bussiterminaalien matkustajamääräistä poiketen asemien luvut sisältävät kullakin asemalla sekä junaan nousseet että junasta poistuneet lähiliikenteen matkustajat. Luvut ovat keskimääräisiä arkivuorokauden matkustajamääriä.



Kuva 5: Vantaan juna-asemien lähiliikenteen matkustajamäärät (arkivuorokaudessa) mustalla ja bussiterminaalien nousijamäärät (arkivuorokaudessa) sinisellä tekstillä alleviivattuina. Suluissa muutos vuodesta 2012.

3.2 Joukkoliikenteen kehitys

Vantaan ainoa junien kaukoliikenneasema on Tikkurila. VR:n tietojen mukaan kaukoliikennematkoja joiden lähtö- tai määränpää oli Tikkurila tai lentoasema (juna & bussi -vaihtolippu Tikkurilasta) oli vuonna 2013 yhteensä noin 666 000. Matkustajamäärät ovat kasvaneet noin 1,7 prosenttia vuoden 2012 arvosta. Lähijunaliikenteen matkustajamäärät ovat kasvaneet Vantaan jokaisella asemalla Korsoa lukuun ottamatta. Eri-tyisen suurta kasvu on ollut Vantaankosken ja Myyrmäen asemilla. Matkustajamääriin saattavat vaikuttaa Vantaankosken aseman remontin valmistuminen sekä Myyrmäen asemalla toteutettu käytävä suoraan asemalaiturilta ostoskeskus Myyrmanniin.

Myyrmäen bussiterminaalin matkustajamäärät ovat edellisten vuosien tapaan hieman laskeneet. Muissa terminaaleissa matkustajamäärät ovat nousseet, ja etenkin lentoasemalla kasvu on suuri. Kaikkiaan Vantaan bussipysäkeiltä nousuja tehtiin arkivuorokaudessa keskimäärin 70 226 vuonna 2013 (68 472 vuonna 2012), eli 2,6 prosenttia enemmän edellisvuoteen verrattuna.



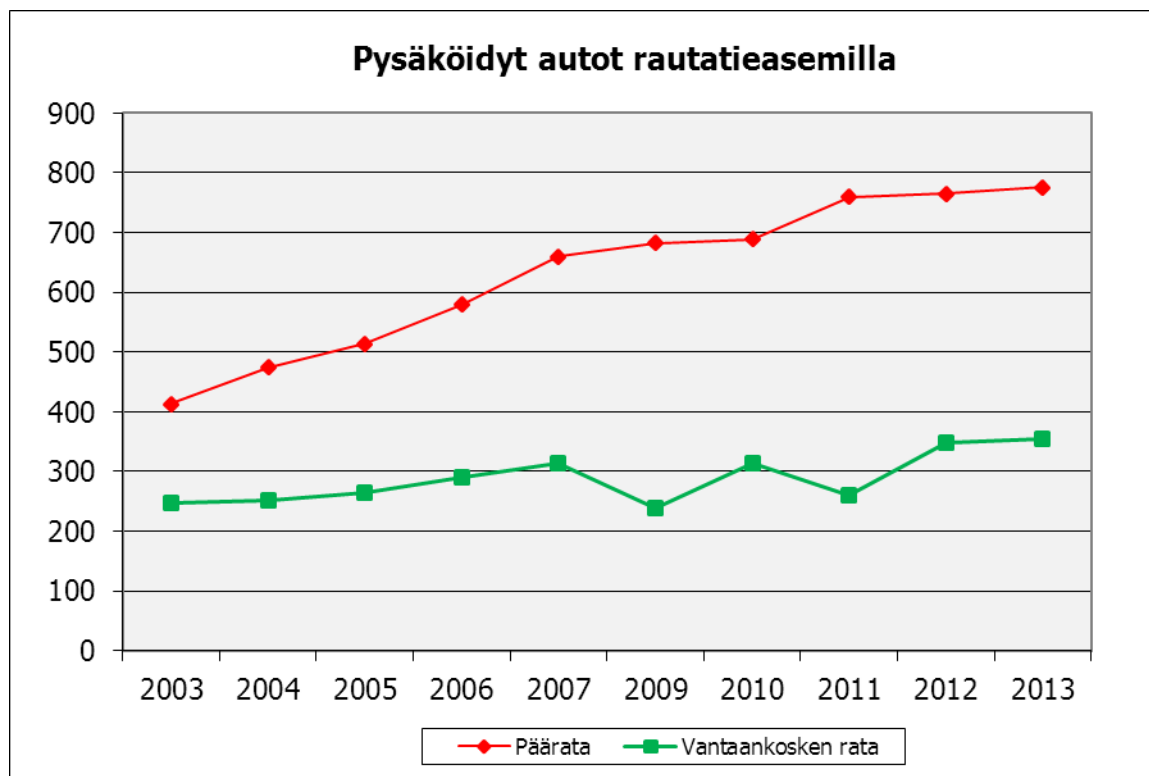
Kuva 6. Myyrmäen asema iltta-auringossa. Kuvaaja Pertti Raami, Vantaan kaupungin aineistopankki.

4. Liityntäliikenne

4.1 Autojen liityntäpysäköinti

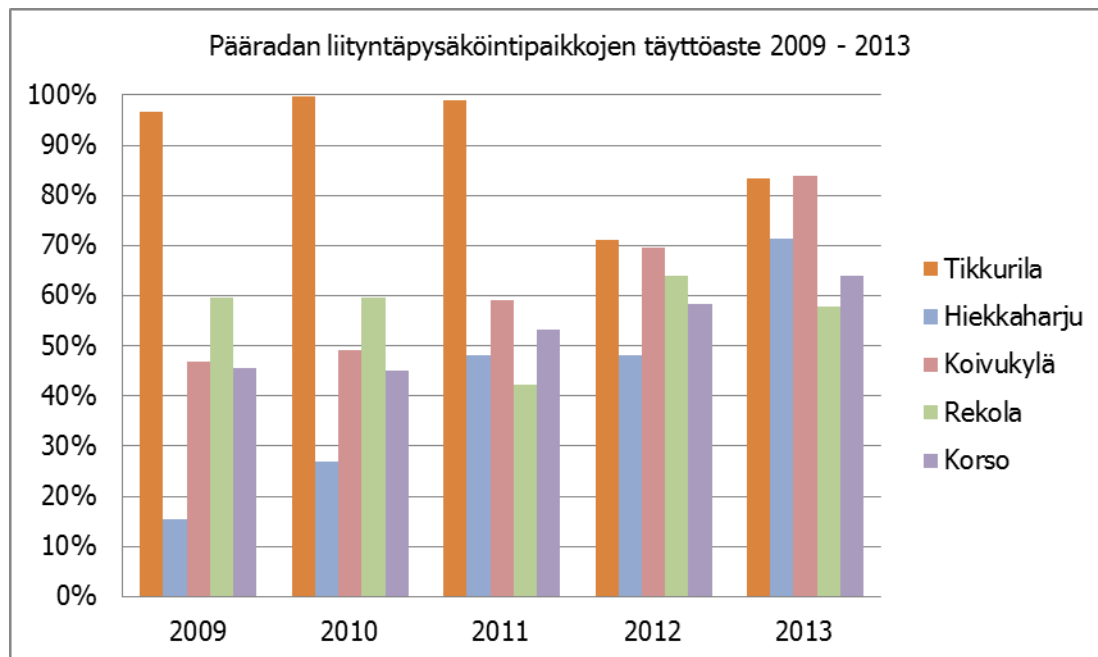
Liityntäliikenteen pysäköintilaskennat tehdään vuosittain syyskuussa. Ne sisältävät pääradan ja Vantaankosken radan moottoriajoneuvojen ja polkupyörien liityntäpysäköintipaikat.

Alla olevasta diagrammista (kuva 7) käy ilmi liityntäpysäköinnin kehitys kuluneelta kymmeneltä vuodelta (2003 – 2013, vuonna 2008 laskentoja ei tehty). Sekä pääradalla että Vantaankosken radalla pysäköintimäärät ovat pienessä nousussa. Vantaankosken radalta tullaan vuonna 2014 remontoimaan Myyrmäen bussiterminaali ja liityntäpysäköinti, mikä vaikuttaa ensi vuoden laskentatuloksiin.

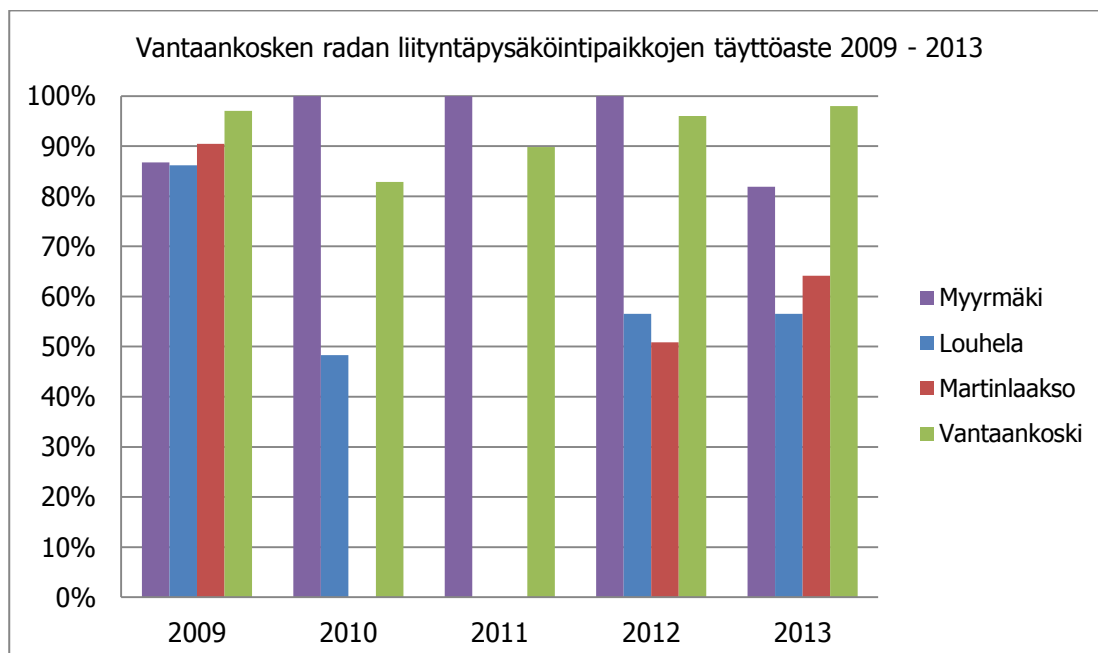


Kuva 7: Pysäköidyt autot liityntäpysäköintiasemilla 2003–2013. Vuonna 2008 laskentoja ei tehty.

Kuvissa 8 ja 9 on esitetty pääradan ja Vantaankosken radan liityntäpysäköintipaikkojen täyttöasteet pylväsdiagrammeina. Tikkurilan uuden asemakeskuksen rakennustyömaan takia liityntäpysäköinti on lähes jatkuvassa muutoksessa. Lisäksi on tilapäiseksi ratkaisuksi tehty radan itäpuolelle Jokiniementien varteen suuri reilu 600 paikkainen hiekkakenttä liityntäpysäköijiiä sekä rakentajia varten. Hiekkakenttää ei ole otettu huomioon näissä laskennoissa. Vantaankosken radalla liityntäpysäköijiiä oli yhteensä 354 ja pääradalla 730.



Kuva 8: Pääradan liityntäpysäköintipaikkojen täyttöaste 2009–2013.



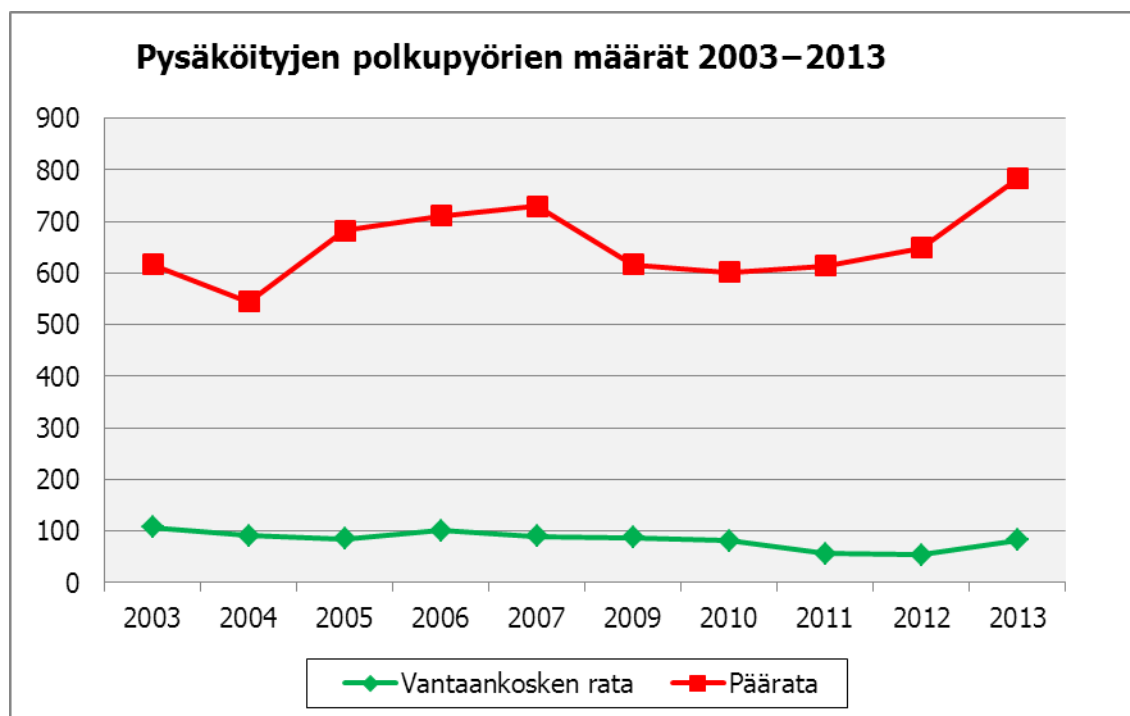
Kuva 9: Vantaankosken radan liityntäpysäköintipaikkojen täyttöaste 2009–2013.
Martinlaakson liityntäpysäköinti oli remontissa vuosina 2010 –2011 ja Louhelan 2011.

4.2 Polkupyörien liityntäpysäköinti

Myös polkupyörien liityntäpysäköintilaskennat tehdään vuosittain syyskuussa. Lisäksi seurataan Tikkurilan aseman polkupyöräpysäköintiä useimpina viikkoina vuodessa. Aiemmin laskenta-ajankohta on sijoittunut syys – lokakuulle, mutta nyt laskenta-ajankohdaksi on päätetty syyskuu (HSL). Laskentapäivän tulee olla pyöräilylle suotuisa olosuhteiltaan. Tikkurilan aseman länsipuolelle asennettiin uudet pyöräpysäköintitelineet toukokuussa. Kaikki uudet telineet mahdollistavat pyörän runkolukituksen.

Sekä pääradalla että Vantaankosken radalla pyöräpysäköintimäärät ovat nousussa. Pääradalla pysäköityjä pyöriä oli syyskuussa 2013 reilut 130 enemmän kuin vuonna 2012. Osansa pyöräpysäköinnin kasvuun voi olla pitkään lämpimänä jatkuneella syksyllä, joka on varmasti innostanut monen jatkamaan pyöräilykauttaan normaalia pidemmälle.

Alla olevasta diagrammista on nähtävissä, kuinka pääradan asemilla pyöräpysäköinnin aktiivisuus on ollut todella vaihtelevaa. Tällä hetkellä pyöräpysäköinti näyttäisi olevan pääradan asemilla jopa jyrkässä kasvussa ja Vantaankosken radallakin tasaisessa kasvussa.

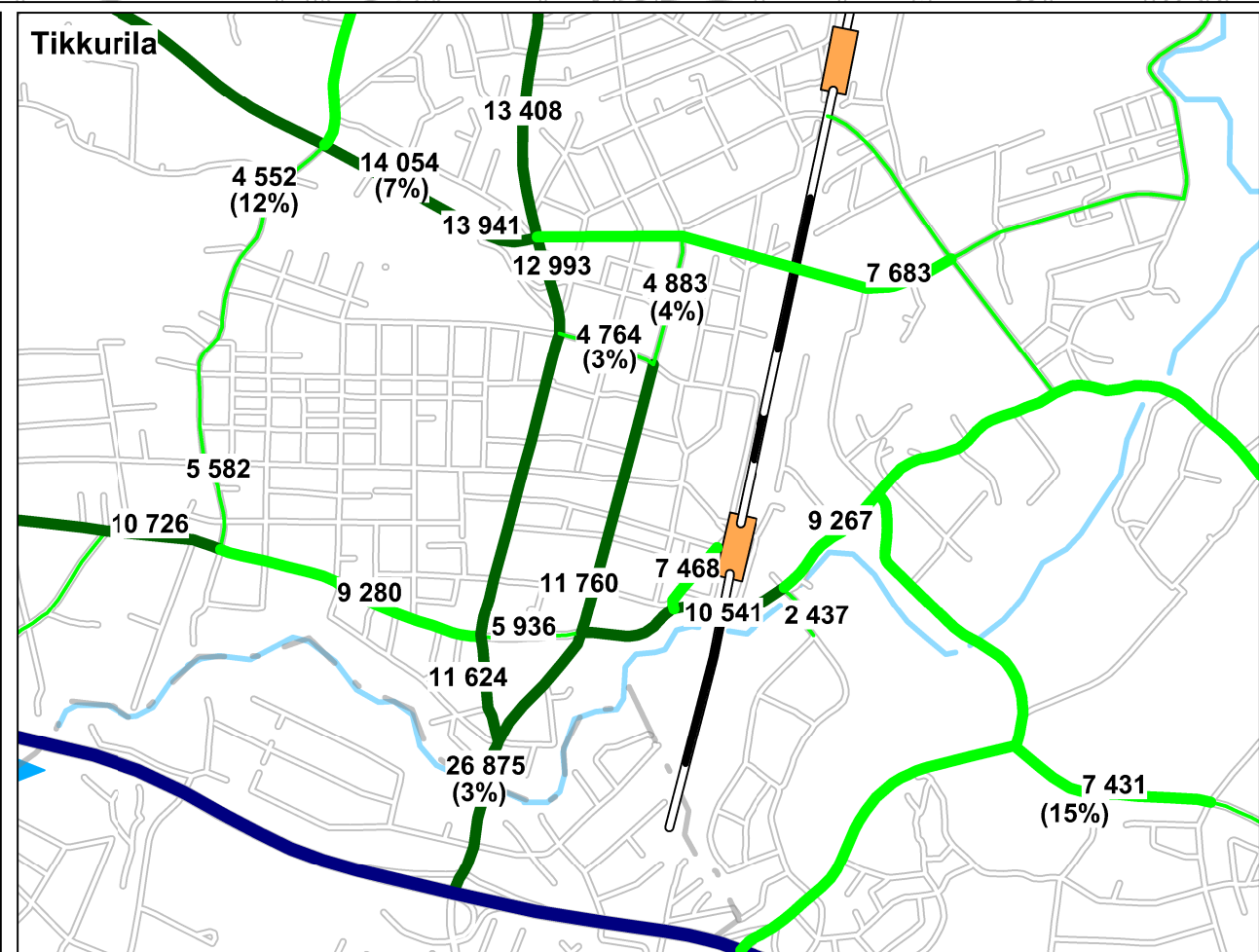
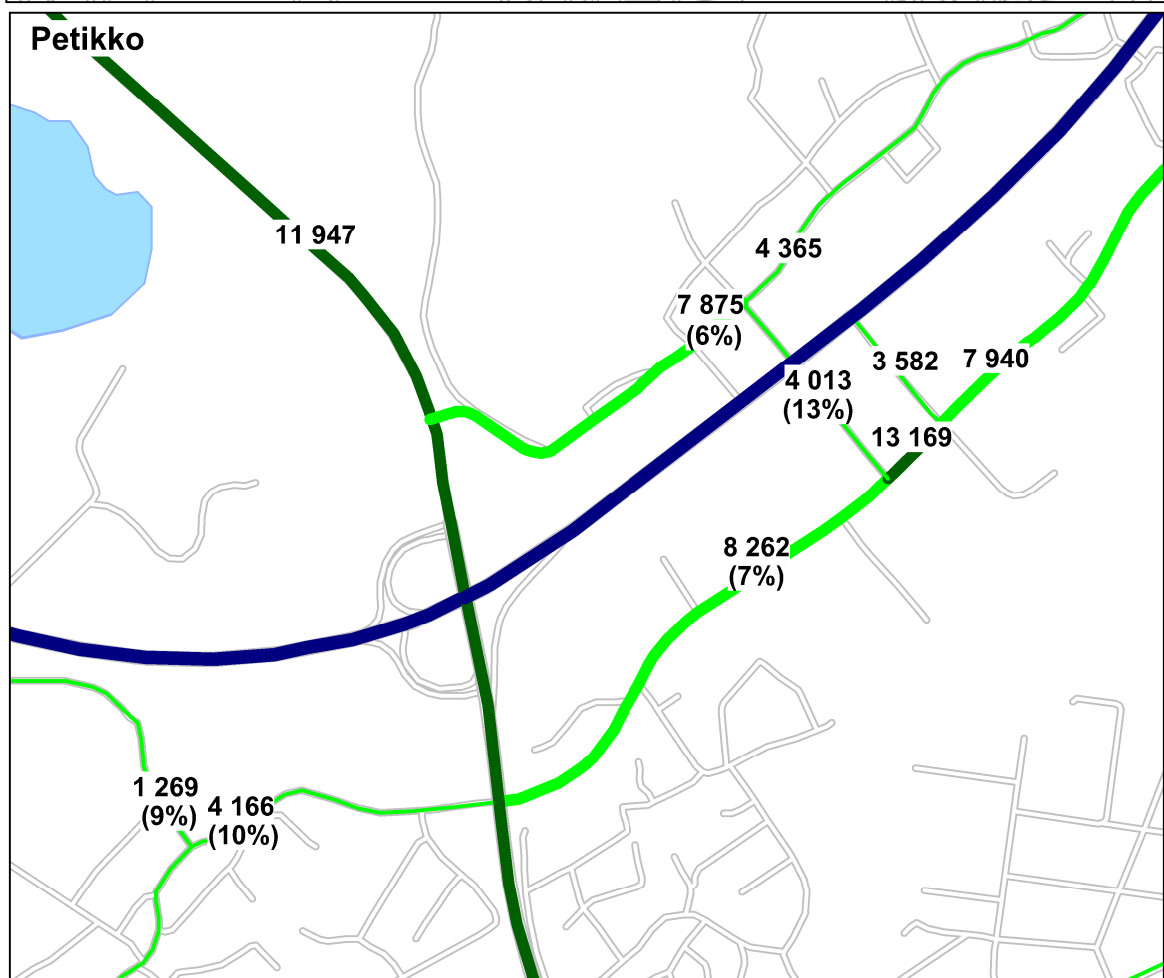
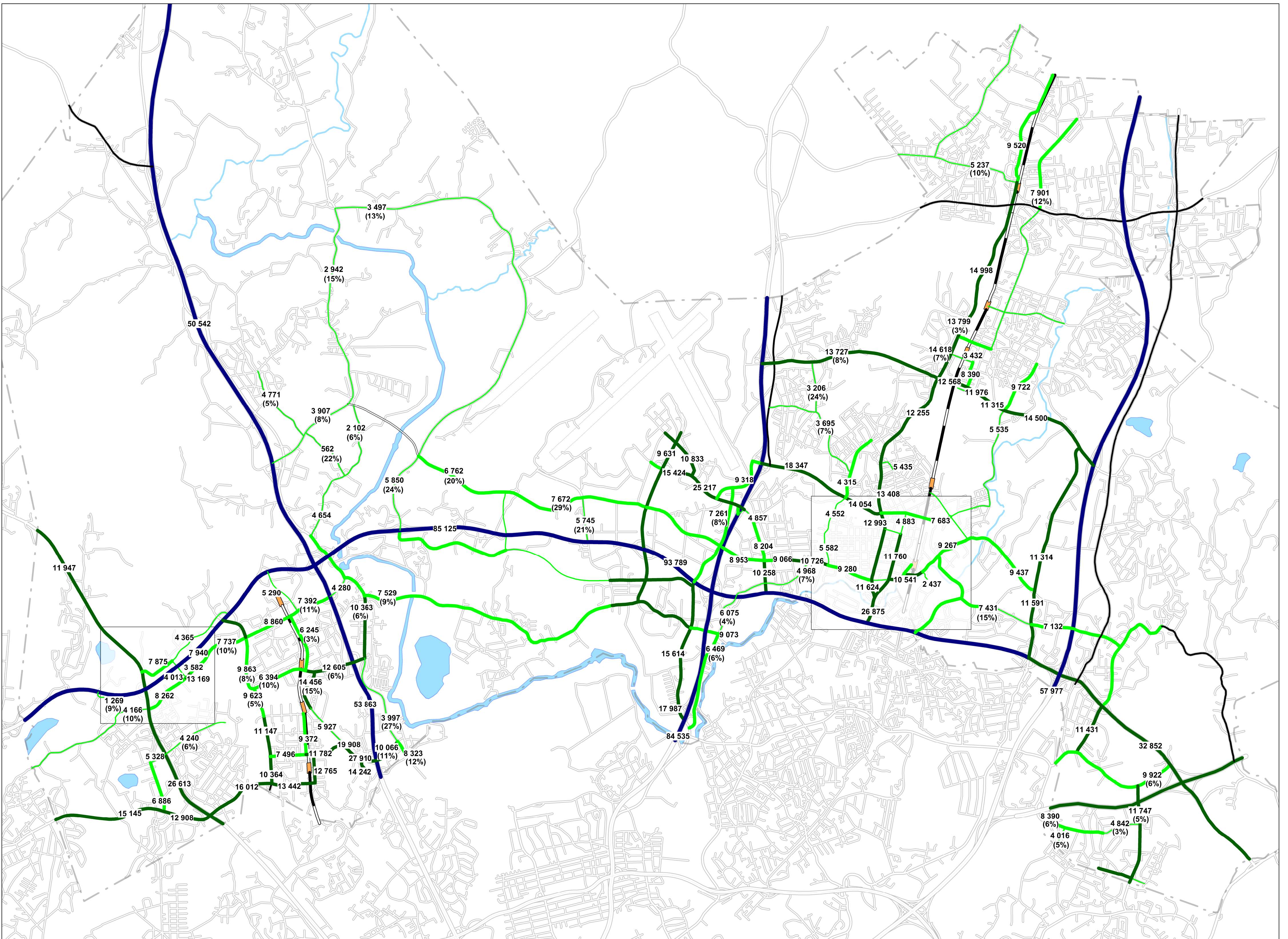


Kuva 10: Pysäköityjen polkupyörien määrät asemilla 2003–2013. Vuonna 2008 ei laskentoja tehty.



Vantaa

Vantaan kaupunki
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kuntatekniikan keskus
Kielotie 13, 01300 Vantaa



Liikennemäärät

- Maantie
- 1 - 6 200
- 6 201 - 10 000
- 10 001 - 35 000
- 35 001 - 95 000

6774 - liikennemäärä, m.ajon./arkivrk
(14%) - raskaan liikenteen osuus

AUTOLIIKENNE VANTAALLA 2013

Liikennetiedot: Vantaan kaupunki ja Uudenmaan Ely-keskus
Tietojen käsittely: Suvi Rytkönen-Halonen
Konelaskennat: Suvi Rytkönen-Halonen

VANTAAN KAUPUNKI
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kuntatekniikan keskus
Liikennesuunnittelu



8 § **Sopimus Keravanjoen tulvasuojeluhankkeen, vesilain mukaisen luvan siirrosta/J-V N**

KUNTEK/3189/00.04

J-VN/HW/U-MR

Keravanjoen kunnostussuunnitelma laadittiin vuonna 1983 (Dnro 3954/330 VYH 1983) ja sen toimeenpanosta allekirjoitettiin 30.10.1987 sopimus. Toimeenpanosopimuksen 4§:n mukaan Sipoon kunta ja Vantaan kaupunki huolehtivat kumpikin alueellaan tulvasuojelutyön valmistuttua siihen kuuluvien laitteiden, rakenteiden ja perkausten käytöstä, hoidosta ja kunnossapidosta sekä muista velvoitteista.

Länsi-Suomen vesioikeus myönsi vesi- ja ympäristöhallitukselle 30.5.1991 luvan (nro 32/1991/1, dnro 87355) Keravanjoen tulvasuojelusuunnitelman toteuttamiseksi. Luvan mukainen tulvasuojeluhanke toteutettiin 1990-luvulla. Luvanhaltija on nykyisin Uudenmaan ELY-keskus.

Vesipiirit olivat aikoinaan hyvin aktiivisia vesirakentamisen suunnittelijoita ja rakentajia. Valtiohallinto on systemaattisesti tehostanut toimintaansa mm. ELY-keskuksia muodostaessaan luopumalla aiemmista suunnitteluttamis- ja rakennuttamistehtävistään. ELY-keskusten Ympäristö- ja luonnonvarat – vastuualueen rooli painottuu siten nykyisin lähinnä ympäristön tilan seurantaan. Maa- ja Metsätalousministeriön (MMM) halu siirtää tulviin liittyvät vesioikeuksien ja ympäristölupaviranomaisten luvat varsinaisille hyödynsaajille voidaan siten katsoa olevan tarkoituksenmukaista mm. valtion viranomaisten muuttuneen roolin perusteella.

Keravanjoen pohjan tilaa ja asemaa ei ole seurattu perkauksen jälkeen. Vantaan kaupunki ja Sipoon kunta kartoittivat joen pohjan kesällä 2013 yhteisenä konsulttitoimeksiantona. Kartoituksen perusteella voidaan arvioida perkaustarve, sen aikataulu ja kustannukset sekä ruoppausmassojen käsittely. Kartoitusten mukaan perkauksesta saatava hyöty kohdistuu lähinnä Sipoon Myyraksen kiilan asuinalueeseen sekä Keravanjoen uimarantoihin.

Sekä toimeenpanosopimus että lupapäätös ovat edelleen voimassa. Lupa Keravanjoen tulvasuojelun toteuttamiseksi sisältyy Keravanjoen uoman pitäminen suunnitellussa tilassa, mikä työ kuuluu sekä toimeenpanosopimuksen 4 § että lupapäätöksen 10 § perusteella Sipoon kunnalle ja Vantaan kaupungille kummallekin omalla alueellaan. Luvan muut määräykset 1 - 9 ja 11 - 16 koskevat hankkeen sisältöä, rakentamista, tarkkailua, korvauksia ja muita toteutusvaiheen aikaisia velvoitteita, jotka eivät ole enää voimassa.

Laadittu uusi sopimusluonnos siirtää luvan valtiolta Vantaalle ja Sipoolle, jonka jälkeen hankkeen kunnossapidosta huolehtivat Vantaa ja Sipoo. Luvan siirto ei vaikuta kuntien vastuisiin tai kustannusosuuksiin, koska vuoden 1987 toimeenpanosopimuksen mukaisesti em. velvoitteet kuuluvat joka tapauksissa kunnille niiden omilla alueillaan. Vesilain mukainen lupa antaa oikeuden Keravanjoen perkaukseen luvan mukaisesti vastaisuudessa pelkällä maisematyöluvalla eikä työ edellytä erillistä ympäristölupaviranomaisen päätöstä.

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 8

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy sopimuksen Keravanjoen tulvasuojeluhankkeen, vesilain mukaisen luvan siirrosta liitteen mukaisesti,
- b) oikeuttaa maankäytön-, rakentamisen ja ympäristön toimialan hyväksymään tarvittaessa vähäisiä, teknisluonteisia tarkennuksia sopimukseen.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Liitteet:

1. Sopimusluonnos 6.3.2014
2. Keravanjoen kunnostussuunnitelman toimeenpanosopimus 30.10.1987
3. Länsi-Suomen vesioikeuden lupa 30.5.1991 (nro 32/1991/1, dnro 87355) Keravanjoen tulvasuojelusuunnitelman toteuttamiseksi

Täytäntöönpano: esitys kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 6. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Kaupungininsinööri Henry Westlin, 09-8392 2427, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



SOPIMUS KERA VANJOEN TULVASUOJELUHANKKEELLE MYÖNNETYN, VESILAIN MUKAISEN LUVAN SIIRROSTA

1. Sopijaosapuolet

- 1) Suomen valtio edustajanaan Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Ympäristö- ja luonnonvarat – vastuualue (jäljempänä ELY-keskus)
- 2) Vantaan kaupunki (jäljempänä Vantaa)
Asematie 7, 01300 Vantaa
- 3) Sipoon kunta (jäljempänä Sipoo)
Iso Kylätie 18, 04130 Sipoo

2. Sopimuksen taustaa ja tarkoitus

Keravanjoen kunnostussuunnitelma (Dnro 3954/330 VYH 1983) laadittiin 1983 ja sen osapuolia olivat: Vesi- ja ympäristöhallitus Suomen valtion edustajana, Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntainliitto (nykyisin kuntayhtymä), Vantaan kaupunki, Keravan kaupunki, Hyvinkään kaupunki ja Sipoon kunta. Edellä mainitut osapuolet allekirjoittivat 30.10.1987 sopimuksen kunnostussuunnitelman toimeenpanosta (jäljempänä Toimeenpanosopimus).

Toimeenpanosopimukseen on mm. kirjattu vesi- ja ympäristöhallituksen, Vantaan kaupungin ja Sipoon kunnan tehtävät ja vastuut toimenpiteistä, jotka liittyvät Keravanjoen tulvasuojelun toteuttamiseen ja kunnossapitoon. Toimeenpanosopimuksen 4§:n mukaan Sipoon kunta ja Vantaan kaupunki huolehtivat kumpikin alueellaan tulvasuojelutyön valmistuttua siihen kuuluvien laitteiden, rakenteiden ja perkausten käytöstä, hoidosta ja kunnossapidosta sekä muista velvoitteista.

Länsi-Suomen vesioikeus myönsi Keravanjoen tulvasuojelusuunnitelman toteuttamiseksi vesi- ja ympäristöhallitukselle 30.5.1991 luvan (nro 32/1991/1, dnro 87355, jäljempänä Lupa). Tulvasuojeluhanke on toteutettu 1990-luvulla.

Tämän sopimuksen tarkoituksena on siirtää Lupa Vantaalle ja Sipoolle, jonka jälkeen hankkeen kunnossapidosta huolehtivat Vantaa ja Sipoo. Sopimus koskee käytännössä tulvasuojeluun liittyvän tilanteen ylläpitoa. Vesilain mukainen Lupa antaa oikeuden Keravanjoen perkaukseen Luvan mukaiseksi vastaisuudessa.



3. Siirron kohteena oleva Lupa ja sen siirto

- 3.1 Lupa on edelleen siirretty vesi- ja ympäristöhallitukselta ympäristöhallintolain (55/95), ely-keskuslain (897/2009) ja sen voimaannpanolain (903/2009) perusteella Uudenmaan ELY-keskukselle. Luvan määräykset 1-9 ja 11-16 koskevat hankkeen sisältöä, rakentamista, tarkkailua, korvauksia ja muita toteutusvaiheen aikaisia velvoitteita, jotka eivät enää ole voimassa. Luvan määräyksessä 10 on määrätty hankkeen kunnossapidosta. Määräyksessä on myös todettu, että kunnossapidosta on tehty sopimus hakijan, Vantaan kaupungin ja Sipoon kunnan kesken. Muita tällä hetkellä voimassa olevia Luvan edellyttämiä velvoitteita ei ole.
- 3.2 ELY-keskus siirtää Luvan yhteisvastuullisesti Vantaan kaupungille ja Sipoon kunnalle ja Vantaan kaupunki ja Sipoon kunta sitoutuvat huolehtimaan tulvasuojeluhankkeen kunnossapidosta Toimeenpanosopimuksen mukaisesti.

4. Sopimuksen muuttaminen

Mikäli olosuhteissa tapahtuu huomattavia muutoksia, joista johtuen sopimusta on tarkistettava, sopijapuolet sitoutuvat neuvottelemaan niistä erikseen.

5. Erimielisyydet

Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista sopijapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa.

6. Sopimuksen voimaantulo

Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun se on allekirjoitettu.

Tätä sopimusta on laadittu kolme (3) yhtäpitävää kappaletta, yksi Suomen Valtiolle, yksi Vantaan kaupungille ja yksi Sipoon kunnalle.

VANTAAN KAUPUNKI

Vantaalla kuun päivänä 2014

Henry Westlin
Kaupungininsinööri



Vantaa

SOPIMUS

3/4

6.3.2014



6.3.2014

SIPOON KUNTA

Sipoossa kuun päivänä 2014

UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS

Helsingissä kuun päivänä 2014

Satu Pääkkönen
Johtaja

Kari Rantakokko
Yksikön päällikkö

20.10.1987

✓ Dnro 3954/330 VYH 1983

1 (6)

2

S O P I M U S

Vesi- ja ympäristöhallitus Suomen valtion edustajana sekä Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntainliitto, jota jäljempänä sanotaan kuntainliitoksi, Vantaan kaupunki, Keravan kaupunki, Hyvinkään kaupunki ja Sipoon kunta ovat keskenään sopineet kuntainliiton laatiman ja asiasta pyydettyjen lausuntojen perusteella tarkistetun Keravanjoen kunnostussuunnitelman (1985) toimeenpanosta seuraavaa:

1 §

Vesi- ja ympäristöhallitus osallistuu valtion kustannuksella enintään 5 200 000 markan osuudella ja sen mukaisesti kuin valtion tulo- ja menoarviossa myönnetään tarkoitusta varten määrärahoja, Keravanjoen kunnostussuunnitelman toteuttamiseen seuraavan työnjaon ja aikataulun puitteissa.

1. Vesi- ja ympäristöhallitus huolehtii kustannuksellaan Keravanjoen tulvasuojelusta 17. helmikuuta 1986 päivätyn suunnitelman mukaisesti perkaamalla Keravanjokea Matarinkosken niskalta Sipoo-Korso-paikkallistien sillalle asti, rakentamalla Matarinkosken niskalle pohjapadon sekä nykyisen Peltotien sillan kohdalle uuden sillan sekä kaivamalla perkaustöiden yhteydessä rantasyvennykset kahta uimarantaa varten. Tulvasuojelutyön valtion osuuden kustannusarvio on 3 400 000 markkaa.

Sipoon kunta ja Vantaan kaupunki vastaavat kumpikin puoliksi Peltotien sillan ja vastaavien tienpenkereiden rakennuskustannuksista siltä osin kuin näitä töitä koskeva lopullinen urakkasumma ylittää 370 000 markkaa.

Jäijonnös oikeaksi todistettu.
vesi- ja ympäristöhallituksessa
HKI 9.11.1993

[Handwritten signature]

Ennen Peltotien sillan suunnittelua tulee Sipoon kunnan ja Vantaan kaupungin hyväksyä sillan paikka ja mitoitusarvot ja samoin hyväksyä lopulliset siltasuunnitelmat.

Sipoon kunta vastaa kahdelta kolmannekselta ja Vantaan kaupunki yhdeltä kolmannekselta kaivumassojen kuljetuksesta yli kolme kilometriä ylittävältä osalta sekä samassa suhteessa myös massojen sijoitusalueiden hankinnasta työmaan käyttöön kaikkien poiskuljetettavien massojen osalta.

Sipoon kunta ja Vantaan kaupunki vastaavat perkaustyon yhteydessä kaivettavien uimarantojen kuntoonpanosta alueillaan sekä poiskuljetettavien sijoitusmassojen viimeistelystä. Muilta osin työalueiden viimeistelyistä vastaa vesi- ja ympäristöhallitus.

Vesi- ja ympäristöhallitus pyrkii saamaan tulvasuojelutyöt valmiiksi kolmen vuoden kuluessa siitä, kun vesioikeuden päätös on saanut lainvoiman.

2. Vesi- ja ympäristöhallitus osallistuu Päijänne-tunnelista Keravanjoen veden laadun ja käyttökelpoisuuden parantamiseksi otettavan lisäveden hankintajärjestelmän rakennusteknillisiin töihin 1 800 000 markan kustannusosuudella siten, että vesi- ja ympäristöhallituksen osuuteen kuuluu ensisijaisesti työsuorituksena Ronkonkallion tunneliin tulevan pumppaamon sekä paine- että viettoputkien rakentamista ja Panninojan perkausta ja verhoilua sekä lisäksi Ridasjärven lasku-uomaan tehtävän padon rakentamista ylä- ja alapuolisine perkauksineen. Muilta osin lisäveden johtamiseen liittyvistä kustannuksista rakennustöineen, hankintoineen, korvauksineen ja muine kustannuksineen vastaa kuntainliitto. Hankkeen kokonaiskustannusarvio on 3 000 000 mk.

Ridasjärven kunnostus toteutetaan lisäveden hankintajärjestelmään kuuluvan padon ja perkausten avulla kunnostusta vuonna 1982 selvittäneen työryhmän esittämän vaihtoehdon A mukaisena vähäisenä vedenpinnan nostona.

Hyvinkään kaupunki vastaa suunnitelman mukaisten uima- ja venelaiturien rakentamisesta, ruoppauksesta ja sorastuksesta sekä vedenpinnan nostosta johtuvista korvauksista. Lisäveden johtamisesta kuntainliitto ja Hyvinkään kaupunki ovat sopineet keskenään erikseen.

Päijänne-tunnelista otettavan lisäveden hankintajärjestelmän rakennustyöt pyritään toteuttamaan kolmessa vuodessa siitä, kun tarvittavat vesioikeudelliset luvat ovat lainvoimaiset.

3. Satomäen virkistysaltaan ja uimarannan rakentamiseen liittyvistä kustannuksista rakennustöineen, hankintoineen, korvauksineen ja muine toimenpiteineen vastaa Vantaan kaupunki. Allashankkeen kokonaiskustannusarvio on 3 700 000 mk.

Satomäen virkistysallas pyritään toteuttamaan kolmessa vuodessa siitä, kun lisäveden hankintajärjestelmä on käyttöönottokunnossa.

4. Kuntainliitto rakentaa Hanabölenkosken pohjapadon teko-koskineen ennen Satomäen virkistysaltaan rakennustöihin ryhtymistä. Vantaan kaupunki vastaa rakennuskustannuksista.
5. Keravan virkistysaltaan rakentamisen kustannuksista rakennustöineen, hankintoineen, korvauksineen ja muine toimenpiteineen vastaa Keravan kaupunki. Allashankkeen kokonaiskustannusarvio on 6 360 000 mk.

Keravan virkistysaltaan rakentamisaikataulusta vesi- ja ympäristöhallitus ja Keravan kaupunki sopivat erikseen.

6. Satomäen ja Keravan virkistysaltaiden rakentamiseen voidaan ryhtyä vasta sen jälkeen, kun Päijänne-tunnelista otettavan lisäveden hankintajärjestelmä on käyttöönotto-kunnossa.

7. Uimarantojen rakentamisesta huolehtivat asianomaiset kunnat sen lisäksi mitä kohdassa 1. on vesi- ja ympäristöhallituksen työksi määritetty.

2 §

Tässä sopimuksessa mainitun estämättä voi kuntainliiton jäsenkunta ottaa vastatakseen kuntainliitolle osoitetusta velvoitteesta ja kuntainliitto jäsenkunnalle osoitetusta velvoitteesta.

3 §

Vesi- ja ympäristöhallitus hakee valtion puolesta vesilain mukaista lupaa Keravanjoen tulvasuojeluun liittyvän suunnitelman osalta. Muilta osin Keravanjoen kunnostussuunnitelman toimeenpanon vuoksi tarvittavan vesilain edellyttämien sekä muiden lupien ja suostumusten hankinnasta huolehtii kuntainliitto.

4 §

Sipoon kunta ja Vantaan kaupunki huolehtivat kumpikin alueellaan tulvasuojelutyön valmistuttua siihen kuuluvien laitteiden, rakenteiden ja perkausten käytöstä, hoidosta ja kunnossapidosta sekä muista velvoitteista.

Vantaan kaupunki huolehtii Satomäen altaan ja Keravan kaupunki Keravan altaan sekä kuntainliitto muiden tämän sopimuksen mukaan toteutettavien Keravanjoen kunnostukseen liittyvien rakenteiden käytöstä, hoidosta ja kunnossapidosta ja vesi- ja ympäristöhallituksen toimesta tehty rakenteet kaikkine velvoitteineen on otettava vastaan heti, kun työkohteet valmistuvat tai myös keskeneräisinä siinä vaiheessa, kun valtion rahoitus näiden vesi- ja ympäristöhallituksen töiden osalta päättyy.

5 §

Kuntainliitto sitoutuu suoraan omin toimenpitein sekä jäsenkuntiensa välityksellä kehittämään ja edistämään kunnostussuunnitelmassa esitetyin toimenpitein veneily- ja melontamahdollisuuksia, kalastusoloja, rantojen käyttöä sekä vesimaiseman suojelua ja hoitoa.

6 §

Sipoon kunta vähentää Myraksen rakennuskaava-alueen ja Peltomäen alueen asutuksen aiheuttamaa Keravanjoen jätevesikuormitusta kiinteistöille annetuilla määräyksillä ja ohjeilla ja tarvittaessa viemäröintijärjestelyin viimeistään viiden vuoden kuluessa siitä, kun tulvasuojelutyöt on vesi- ja ympäristöhallituksen puolesta saatu toiminnalliseen kuntoon.

7 §

Mikäli edellä tarkoitettu, kustannusten perusteella määriteltä valtion työosuus hintatason muutoksen johdosta merkittävästi muuttuu, voidaan valtion osuuden tarkistus saattaa valtion vuotuisten tulo- ja menoarvioiden käsittelyjen yhteydessä myöhemmin ratkaistavaksi. Tässä sopimuksessa olevat kustannusarviot ovat joulukuun 1985 hintatasossa, vastaten maanrakennusindeksin pistelukua 143.

8 §

Tätä sopimusta on tehty kuusi samansanaista kappaletta, yksi vesi- ja ympäristöhallitukselle, yksi Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntainliitolle, yksi Vantaan kaupungille, yksi Keravan kaupungille, yksi Hyvinkään kaupungille sekä yksi Sipoon kunnalle.

Tämän sopimuksen sisältöä, tulkintaa tai soveltamista koskevat mahdolliset erimielisyydet ratkaisteen Helsingin raastuvanoikeudessa.

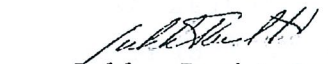
Helsingissä 30. lokakuuta 1987

VESI- JA YMPÄRISTÖHALLITUS

Ylijohtaja


R. Savisaari

Toimistoinsinööri

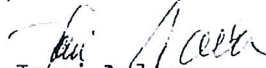

Jukka Ruotula

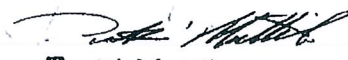
HYVINKÄÄN KAUPUNKI

Apulaiskaupunginjohtaja


Jorma Eerikäinen

Kaupunginsihteeri
KERAVAN KAUPUNKI


Jouni Aaltonen

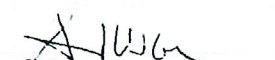

Pertti Mattila

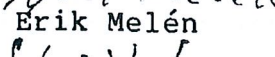
KUNTA

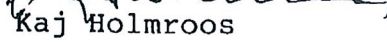
SIPOON KAUPUNKI

Kunnanjohtaja

Kansliapäällikkö


Ari Vesikkala
kaupunginsihteeri


Erik Melén


Kaj Holmroos

VANTAAN KAUPUNKI

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunginsihteeri

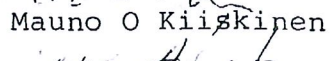

Seppo Heijnen

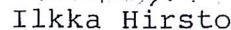

Risto Valkama

KESKI-UUDENMAAN VESIENSUOJELUN KUNTAINLIITTO

Liittohallituksen puheenjohtaja

Toimitusjohtaja


Mauno O Kiiskinen


Ilkka Hirsto

Jäljennös oikeaksi todistettu
vesi- ja ympäristöhallituksessa
HKI 9.11.1993



LÄNSI-SUOMEN VESIOIKEUS
1. jaosto
HELSINKI

PÄÄTÖS
Antopäivä
30.5.1991

32/1991/1
Diaarinumero
87355

HAKIJA Vesi- ja ympäristöhallitus

ASIA Keravanjoen tulvasuojelusuunnitelman toteuttaminen Vantaan kaupungissa ja Sipoon kunnassa sekä töiden aloittaminen ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

HAKEMUS

Vesi- ja ympäristöhallitus on vesioikeuteen 28.12.1987 saapuneella hakemuksella pyytänyt lupaa Keravanjoen tulvasuojelusuunnitelman toteuttamiseen Vantaan kaupungissa ja Sipoon kunnassa.

VESISTÖ

Keravanjoki on Vantaanjoen sivuhaara, joka yhtyy Vantaanjokeen Helsingin ja Vantaan kaupunkien rajalla. Keravanjoen pituus on 70 km, sen valuma-alueen pinta-ala yhtymäkohdassa 395 km² ja järvisyys 1,5 %. Tärkeimmät järvet ovat Sykärinjärvi, Ridasjärvi ja Keravanjärvi. Keravanjoen pääuoma alkaa Sykärinjärvestä, josta vedet laskevat Aulinjoki-nimistä puroa pitkin Ridasjärveen. Keravanjoen ja Vantaanjoen yhtymäkohdassa Vantaanjoen pinta on noin 80 metriä alempana kuin Sykärinjärven vedenpinta.

Keravanjoen alajuoksulla on viisi pienehköä, maisemallisesti arvokasta koskea.

Maksuitta

Näistä koskista yläjuoksulle päin on putous joessa hyvin tasaista Kellokoskelle asti. Kellokosken yläpuolella Kau-

Toimitusinsinööri Tauno Vesala

kaankosken yläpuolisessa vesistönosassa ovat putouserot vähäisiä. Järviältäiden vähäisyydestä johtuen virtaamavaihtelut ovat Keravanjoessa erittäin suuria. Suurin virtaama Hanalan mittauspaikalla on vuoksijakson 1941-1980 aikana sattunut keväällä 1966, jolloin ylin virtaama oli $63 \text{ m}^3/\text{s}$. Joen keskivirtaama on noin $3 \text{ m}^3/\text{s}$. Keskimääräistä kuivempina kausina virtaama on pysynyt alle $0,5 \text{ m}^3/\text{s}$ useiden viikkojen ajan ja pienimmillään virtaama on ollut alle $0,1 \text{ m}^3/\text{s}$. Suurista virtaamavaihteluista ovat seurauksena myös suuret vedenkorkeusvaihtelut. Ylivirtaamien aikana vesi tulvii pois uomastaan aiheuttaen tulvavahinkoja. Kuivakausina veden vähyys mataloittaa joen, vähentäen sen virkistyskäyttömahdollisuuksia ja maisemallisia arvoja.

Keravanjoessa on aikaisemmin toteutettu vain vähäisiä perkauksia. Niiden syitä ovat olleet muun muassa tienrakenus, uitto ja vesivoiman käyttöönotto. Nykyisen tulvasuojelun suunnitelman tutkimukset oli aloitettu 1960-luvun lopulla. Ensimmäisen, vesioikeudelle 7.7.1972 tekemänsä Keravanjoen järjestelyä koskevan hakemuksen, vesihallitus on peruuttanut 26.3.1982 suunnitelman uudistamista varten. Uudistettu suunnitelma valmistui 17.2.1986. Keravanjoen suurin yhtenäinen tulva-alue sijaitsee Vantaan kaupungin, Keravan kaupungin ja Sipoon kunnan alueella. Tulva-alue alkaa Matarinkosken yläpuolelta ja ulottuu Keravan nuorisovankilan kohdalle. Tulva-alueen pituus on 13 km ja pinta-ala 250 ha. Tulva-alueen alaosassa, Sipoon kunnan alueella joutui keväällä 1962 ja 1966 noin 80 omakotitaloa tulvan saartamiksi. Vesi nousi tällöin useissa tapauksissa kellareihin ja myös lattiatason yläpuolelle.

Keravanjoen veden virkistyskäyttöluokka vaihtelee tyydyttävästä huonoon. Yläjuoksulta Kellokoskelle saakka joen virkistyskäyttöluokka on tyydyttävä, Kellokoskelta Matarinkoskelle välttävä ja siitä alajuoksulle huono.

Joen kalasto on lähinnä ahventa, särkikalaa, madetta ja haukea. Kalastus on pääasiallisesti virkistyskalastusta.

Keravanjoen voimataloudellinen merkitys on varsin vähäinen. Nykyisin ovat käytössä ainoastaan Haarajoella oleva mylly ja Kellokoskella oleva koski. Joessa ei harjoiteta enää uittoa. Vesiliikenne rajoittuu vähäiseen veneliikenteeseen.

SUUNNITELMA

Hankkeen tavoitteena on poistaa asuntoalueille aiheutuvat tulvahaitat sekä parantaa joen virkistyskäyttöarvoa. Mitoitusvirtaamana on tulvasuojelun osalta käytetty keskimäärin kerran sadassa vuodessa tapahtuvaa ylivirtaamaa (HQ 1/100). Pahin tulva-alue alkaa Matarinkosken yläpuolelta ja ulottuu Keravan pohjoisosiin.

Suunnittelualue käsittää Keravanjoen keskijuoksua noin 2,6 km:n matkalla Matarinkoskelta ylävirtaan Korso-Sipoo maantiesillan yläpuolelle. Perkauksen kokonaismassat ovat 74 000 m³. Kaivu suoritetaan pääasiassa vain toiselta puolen. Massoista noin 62 000 m³ siirretään geoteknisistä syistä läjitysalueille kuntien kanssa sovittavalla tavalla. Loput läjitetään hakijan kustannuksella uoman varrelle, paaluvälillä 150+50 - 156+20, vasemmalle rannalle. Perkaustyön yhteydessä tehdään uimarannat noin paaluille nro:t 154 ja 169.

Matarinkosken niskalle, paalulle nro 148+25 rakennetaan pato, jolla pidetään yläpuolisen uoman vedenpinta riittävän korkealla. Padon alapuolista Matarinkoskea levitetään, ja samalla sitä kalataloudellisesti kunnostetaan.

Kalataloudellisten selvitysten perusteella valitaan ne uomanosat, jotka kunnostetaan tai jätetään rapujen suoja- paikoiksi.

Hankkeesta on arvioitu koituvan hyötyä seuraavasti:

maa- ja metsätalous	598 000 mk
kiinteistöjen rakennukset	2 555 000 mk
kiinteistöjen maapohja	660 000 mk
yhteensä	3 813 000 mk

Tämän lisäksi hankkeesta aiheutuu liikennehyötyä vanhan Lahdentien ja Korso-Jokivarsi paikallistien osalta, jotka ovat korkeimpien tulvien vallitessa jääneet veden alle. Hankkeen vahingoiksi on arvioitu työnaikaiset vahingot mukaan lukien 82 000 mk. Hankkeen kustannusarvio on 3 200 000 mk.

ASIAN KÄSITTELY

Vesioikeus päätti 26.10.1988, että hakemus oli käsiteltävä katselmustoimituksessa ja pyysi vesi- ja ympäristöhallitusta määräämään katselmustoimitusta varten toimitusinsinöörin. Vesi- ja ympäristöhallitus määräsi 15.12.1988 diplomi-insinööri Tauno Vesalan toimitusinsinööriksi.

Katselmustoimituksen tultua suoritetuksi toimitusinsinööri on 27.12.1989 lähettänyt vesioikeudelle toimituksessa ker-tyneet asiakirjat.

Toimitusmiesten lausunto on ollut 29.12.1989-29.1.1990 nähtävänä Vantaan kaupungissa ja Sipoon kunnassa.

Vesioikeus on vesilain 16 luvun 6 ja 7 §:ssä säädetyllä tavalla antanut tiedon hakijan muistutuksessaan tekemästä töiden aloittamislupahakemuksesta kuuluttamalla siitä Vantaan kaupungissa ja Sipoon kunnassa.

TOIMITUSMIESTEN LAUSUNNON JOHDOSTA TEHDYT MUISTUTUKSET JA LAUSUNNOT

Oskar ja Anna Maria Engbergin kuolinpesän osakkaat tilan Palsta nro 7 RN:o 6:13 omistajina vaativat, että heidän tilalleen esitetty korvaus nostettaisiin 7,50 markasta/m² 15 markkaan/m².

Meeri Elo Sipoon kunnan Myraksen kylässä sijaitsevien tonttien T 7 RN:o 1:92 ja T 8 RN:o 1:93 omistajana vaatii korvausta tonteista 200 mk/m² ja Myraksen ja Andersonin RN:o 1:60 välissä sijaitsevasta uimapaikasta 50 mk/m². Lisäksi hän vaatii, että toimitusmiesten hinnanmäärittelyssä huomioida tulvansuojeluhyöty poistetaan, koska tonteilla ei ole ollut tulvista vahinkoa. Vielä hän vaatii, että työn suorittamisen jälkeen alue saatetaan ennalleen.

Tapio Ijäs Sipoon kunnan Myraksen kylässä sijaitsevan tilan Myras RN:o 1:142 omistajana ja Antero Frantsi samassa kylässä sijaitsevan tilan Terola RN:o 1:138 omistajana lausuvat yhteisessä muistutuksessaan, että tulvasuojelusuunnitelman mukainen joen kaivu ei tuo hyötyä heidän tiloilleen. Maapohjan menetys, jokiuoman muutoksen aiheuttama joenreunojen käyttäytymisen arvaamattomuus ja joenkaivun salaojitukselle aiheuttamien muutosten riski huonontavat ja vaarantavat maanviljelystä. Mikäli tulvasuojelusuunnitelma joenkaivuineen toteutetaan, he vaativat korvauksena menetetystä maapohjasta 25 mk/m². Lisäksi he vaativat joenkaivun suorittajan korvaamaan salaojitukselle mahdollisesti aiheutuvat haitat myös tulevaisuudessa.

Aune Häkkinen Sipoon kunnan Myraksen kylässä sijaitsevan tilan Soinila RN:o 1:58 omistajana vastustaa luvan myöntämistä katsoen, ettei hankkeesta ole mitään hyötyä hänen omistamalleen tilalle. Mikäli lupa myönnetään hän vaatii, että tila lunastetaan kokonaan täydestä hinnasta tai suoritetaan tilusvaihto. Korvaukset on suoritettava häntä tyydyttävästi ennenkuin hänen alueellaan ryhdytään työhön.

Ahti Honkanen Sipoon kunnan Myraksen kylässä sijaitsevan tilan Vilmala RN:o 1:137 omistajana lausuu, että hankkeesta ei ole mitään hyötyä maa- ja metsätaloudelle, päinvastoin muun muassa tulvien jälkeen on heinä pelloilla kasvanut paremmin. Hänen käsityksensä mukaan tulvien johdosta ei alueita ole ollut rakennuskiellossa. Hän pyytää, että haki- ja velvoitettaisiin kustantamaan Vilmalan tilalle kulkevan sillan maatuot kokonaan. Hän vaatii korvausta läjitysalueen maaperän pysyvästä huonontumisesta 22 000 mk. Lisäksi hän pyytää vesioikeutta ratkaisemaan muuttaako joen levitys uoman pohjan omistussuhteita.

Helsingin vesi- ja ympäristöpiiri esittää vesi- ja ympäristöhallituksen valtuuttamana, että lupaehtoihin 1), 2), 5), 8), 9), 13) ja 16) tehtäisiin muutoksia ja lupaehdon 4) poistettavaksi. Lisäksi vesi- ja ympäristöpiiri pyytää, että hakijalle myönnettäisiin vesilain 2 luvun 26 §:n mukainen lupa töiden aloittamiseen jo ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuleamista.

Uudenmaan kalastuspiiri lausuu, että suunnitelma on kalatalouden osalta puutteellinen ja pyytää, että vesioikeus palauttaisi asiakirjat hakijalle tarkistamista ja täydentämistä varten tai suorittaisi paikalla tarkastuksen hankkeen puutteiden ja yleisen tarpeellisuuden arvioimiseksi.

Hakija on antanut selityksen ja toimitusinsinööri lausunnon muistutusten ja lausunnon johdosta.

VESIOIKEUDEN KUULUTUKSEN JOHDOSTA TEHDYT MUISTUTUKSET JA LAUSUNNOT

Aune Häkkinen uudistaa edellä toimitusmiesten lausunnon johdosta esittämänsä vaatimukset.

Arvo ja Sirkka Luoma Vantaan kaupungin Alikeravan kylässä sijaitsevan tilan Viertola RN:o 6:667 omistajina esittävät, että ruoppaus tulisi suorittaa heidän omistamansa tilan vastakkaiselta rannalta, joka on Vantaan kaupungin aluetta.

Mikäli tämä ei ole mahdollista, he katsovat, ettei ruop-
pausta tulisi suorittaa ollenkaan. Lisäksi heidän mieles-
tään maksettavaksi esitetyt korvaukset ovat liian pieniä.

Ahti Honkanen vastustaa töiden aloittamista ennen lupapää-
töksen lainvoimaiseksi tulemista. Lisäksi hän uudistaa
aikaisemmassa muistuksessa esittämänsä ja pyytää, että
korvaukseksi määrättäisiin maapohjan osalta 25 mk/m² lisät-
tynä infaation mukaisella rahan arvon alenemisella vuoden
1990 alusta maksupäivään saakka ja metsän osalta maksettai-
siin korvausta 1 570 mk vuodessa maksun tapahtumiseen saak-
ka.

Liisi Pulli Vantaan kaupungin Alikeravan kylässä sijaitse-
van tilan Hatanpää RN:o 6:460 omistajana uudistaa kaikki
aikaisemmin lausumansa ja vaatii korvausta maapohjasta
55 mk/m².

Antero Frantsi ja Tapio Ijäs uudistavat edellä toimitus-
miesten lausunnon johdosta lausumansa.

Vantaan kaupunki ilmoittaa puoltavansa hakemusta töiden
aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemis-
ta.

VESIOIKEUDEN RATKAISU

Vesioikeus, joka jättää vesioikeuden kuulutuksen johdosta
vesioikeuteen toimitetuissa muistutuksissa muut kuin töi-
denaloittamislupaa koskevat vaatimukset tutkimatta on muu-
toin tutkinut asian. Hankkeesta aiheutuu suunnitelmassa
mainitut hyödyt, jotka on korvauksia määrättäessä otettu
huomioon. Tämän vuoksi vesioikeus hylkää korvausten korot-
tamista koskevat vaatimukset. Vesioikeus katsoo kuitenkin,
että koska salaojituskustannukset ovat noin 10 000 mk/ha,
on erityistä syytä nostaa avo-ojitetun pellon hintatasoa
puolitoistakertaisuus huomioon ottaen 6 markkaan/m². Meeri
Elon vaatimus uimapaikan korvaamisesta hylätään, koska se

ei sijaitse hänen omistamallaan kiinteistöllä. Muut vaatimukset vesioikeus ottaa huomioon siten kuin jäljempää lupaehtdoissa ilmenee ja hylkää ne enemmälti. Koska yrityksestä saatava hyöty on siitä johtuvaan vahinkoon, haittaan ja muuhun edunmenetykseen verrattuna huomattava, vesioikeus harkitsee oikeaksi vesilain 7 luvun 4 ja 5 §:n nojalla myöntää vesi- ja ympäristöhallitukselle luvan Keravanjoen tulvasuojelutyön toteuttamiseen suunnitelman mukaisesti Vantaan kaupungissa ja Sipoon kunnassa. Toimenpidettä suoritettaessa on noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia lupaehtoja:

- 1) Tulvasuojelusuunnitelmaan liittyvät perkaukset on tehtävä suunnitelmassa esitettyä mitoitusnoudattaen ja suunnitelmassa esitetyssä laajuudessa, lukuunottamatta paaluväliä 169+00 - 174+00, jossa pohjan leveyttä kavennetaan 4 m toimitusmiesten lausunnossa esitettyjen piirustusten nro 1.1 ja 1.2 mukaisesti.
- 2) Matarinkosken niskalle, paalulle 148+25 on tehtävä suunnitelman piirustusten nro 25.1 ja nro 25.2 mukainen pato, jonka kynnyksen koko pituus on 46 m. Keskellä kynnystä on V-aukko, jonka kärjen korkeus on $N_{43} +29,10$ m ja koko leveys 3,0 m. Padon kynnyskorkeus V-aukon reunassa on $N_{43} +29,30$ m ja kynnyksen reunoissa $N_{43} +29,50$ m. Pato on tehtävä ympäristöön ja maisemaan mahdollisimman hyvin sopeutuvaksi. Lisäksi se on toteutettava niin, että kalan nousu on mahdollista riittävien virtaamien vallitessa. Koskea levitettäessä tulee kalataloudelliset kunnostustarpeet ottaa huomioon.
- 3) Noin paaluille 154+00 ja 169+00 on tehtävä uimarannat suunnitelman mukaisesti.
- 4) Luvan saajan on osallistuttava maatukien rakentamiskustannuksiin 25 %:lla, mikäli tilaan Vilmala

Rnro 1:137 liittyvään kulkuoikeuteen perustuva silta rakennetaan paalulle 154+82 kymmenen vuoden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

- 5) Työtä tehdessä saadaan tehdä työpatoja ja sulkea tai supistaa joen virtausta. Virtauksen rajoittamisen tulee olla mahdollisimman lyhytaikainen ja sellainen, että sillä on mahdollisimman vähän vahingollisia vaikutuksia. Suunnitelmasta saadaan perkausmitoituksen ja rakenteiden osalta tarvittaessa työn aikana vähäisessä määrin poiketa yrityksen hyötyä mainittavasti vähentämättä.
- 6) Yrityksestä aiheutuvat kaapeleiden, johtojen, pylväiden, salaojien sekä muiden rakenteiden ja laitteiden siirrot ja muutostyöt suoritetaan hakijan kustannuksella.
- 7) Kaivumaista noin 56 000 m³ on kuljetettava kuntien kanssa sovittaville läjitysalueille. Loput kaivumaat on sijoitettava hakijan kustannuksella paaluvälillä 150+50 - 156+20 uoman vasemmalle rannalle suunnitelman edellyttämällä tavalla.
- 8) Työkohteisiin liittyvät viimeistely- ja maisemointityöt tehdään hakijan toimesta ennen toteuttamista laadittavan erillisen viimeistely- ja maisemointisuunnitelman mukaan. Suunnitelmaa laadittaessa on kuultava Sipoon kuntaa ja Vantaan kaupunkia sekä Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntaliittoa.
- 9) Luvan saajan on ennen töiden aloittamista maksettava, ellei toisin ole sovittu tai sovita asianomaisille oikeudenomistajille järjestelystä aiheutuvista vahingoista ja haitoista seuraavat kertakaikkiset korvaukset, joihin asianomaisilta osin sisältyy vesilain tarkoittama puolitoistakertai-

suus ja joissa on kohtuudella sovitellen otettu huomioon asianosaisen hankkeesta saama hyöty.

KUNTA/KYLÄ Tilan nimi ja Rnro	Ilmoitettu omistaja	Alueen käyttö- tarkoitus ja ala	Korvaus mk
----------------------------------	------------------------	------------------------------------	---------------

VANTAA/REKOLA

Jokikenttä	3:675	Vantaan seura- kuntayhtymä	puisto	540 m ²	4 050,-
------------	-------	-------------------------------	--------	--------------------	---------

VANTAA/ALIKERAVA

Nro 7	6:13	O ja A Engbergin pk	puisto	400 m ²	3 000,-
Sointula	6:19	Alli Syvänoja	tontti	480 m ²	14 400,-
Jokiranta	6:115	Tarja Sundman	tontti	330 m ²	9 900,-
Mätinki	6:168	Otto Mätinki	tontti	180 m ²	5 400,-
Jokirinne	6:169	Marja Ekman	tontti	180 m ²	5 400,-
Kaikumäki	6:182	Ilpo Palenius	tontti	210 m ²	6 300,-
Toimela	6:402	Aino Palin	puisto	320 m ²	2 400,-
Nro 15 Hatanpää	6:490	Liisi Pulli	tontti	110 m ²	3 300,-
Viertola	6:667	Arvo ja Sirkka Luoma	tontti	460 m ²	13 800,-
Kesäpirtti	6:670	Taimi Saarisen kp	tontti	220 m ²	6 600,-
Marjala	8:119	Impi Nieminen	puisto	200 m ²	1 500,-

SIPPOO/MYRAS

Soinila	1:58	Aune Häkkinen	puisto	120 m ²	900,-
Rajala	1:60	Seija ja Pertti Andersson	tontti	120 m ²	3 600,-
T7	1:92	Meeri Elo	puisto	100 m ²	750,-
T8	1:93	Meeri Elo	puisto	750 m ² + 450 m ²	7 875,-

Ainola	1:128	Sini Ellonen	tontti	30 m ²	900,-
Töyry	1:129	Ilmari ja Paras- keva Malmi	tontti	180 m ²	5 400,-
Vilmala	1:137	Ahti Honkanen	puisto läjitys- alue	3310 m ² 26400 m ²	24 825,- 39 600,-
Terola	1:138	Vaito Frantsi	peltoa	2015 m ² + 2250 m ²	26 360,-
Jokila	1:139	Sakari Frantsi pk	peltoa	1570 m ²	9 420,-
Myras	1:142	Weli Ijäs	peltoa	2850 m ²	21 375,-

Töiden suorittamisesta aiheutuvat vahingot ja haitat on korvattava viivytyksestä. Mikäli korvauksista ei päästä sopimukseen luvan saajan on saatettava asia viivytyksestä vesioikeuden ratkaistavaksi.

10) Luvan saajan on pidettävä uoma ja Matarinkosken pohjapato suunnitelman edellyttämässä kunnossa. Työn yhteydessä vahingon välttämiseksi tai vähentämiseksi tehtyjen tai korjattujen rakennelmien ja kohteiden kunnossapito kuuluu asianomaiselle rakenteen tai alueen omistajalle tai haltijalle. Uoman ja pohjapadon kunnossapitotyössä noudatetaan soveltuvin osin, mitä vastaavan työn suorittamisessa on noudatettu. Kunnossapidosta on tehty sopimus hakijan, Vantaan kaupungin ja Sipoon kunnan kesken.

11) Luvan saajan on hyvissä ajoin ilmoitettava tulvasuojelusuunnitelman toteuttamiseen liittyvien töiden suorittamiseksi tarvittavien alueiden ja niillä olevien rakenteiden tai laitteiden omistajille tai haltijoille niitä koskevien töiden suorittamisesta. Puuston raivauksesta ja purettavista rakenteista tuleva käyttökelpoinen puutavara kasa-

taan kyseisen alueen läheisyyteen asianomaisen omistajan käytettäväksi.

- 12) Luvan saajan on huolehdittava tarvittavien raja-merkkien siirtojen sekä muiden työn mahdollisesti edellyttämien maanmittaustoimitusten hakemisesta ja mahdollisista kustannuksista.
- 13) Yrityksen vaikutuksia vesistöön ja veden laatuun on tarkkailtava Helsingin vesi- ja ympäristöpiirin hyväksymällä tavalla ja vaikutuksia kalastoon ja kalastukseen Uudenmaan kalastuspiirin hyväksymällä tavalla. Viimeksi mainitut tulokset tulee toimittaa Helsingin vesi- ja ympäristöpiirille tiedoksi. Tarkkailuohjelmat on toimitettava asianomaisten viranomaisten hyväksyttäväksi hyvissä ajoin ennen töiden aloittamista.

Mahdolliset kompensaatiot määrittelee maa- ja metsätalousministeriön kalastus- ja metsästysosasto kalastoa koskevan velvoitetarkkailun perusteella. Tarkkailujen loppuraportit on tehtävä 5 vuoden kuluessa työn valmistumisesta.

- 14) Lupa on rauennut, ellei yritystä ole olennaisilta osin toteutettu 10 vuoden kuluessa siitä lukien, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.
- 15) Töiden aloittamisesta on ilmoitettava kirjallisesti Vantaan kaupungin ja Sipoon kunnan ympäristön-suojelulautakunnille, Helsingin vesi- ja ympäristöpiirille ja Uudenmaan kalastuspiirille.
- 16) Kun yritys on toteutettu, siitä on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti vesioikeudelle ja vesi- ja ympäristöpiirille. Valmistumisilmoitukseen on liitettävä tarkepiirustukset, joista selviää uoman ja rakenteiden sijainti ja muoto

perkaustyon valmistuttua sekä poikkeamat suunnitelmaan.

Koska töiden kiireellistä aloittamista on pidettävä tärkeänä pitkäaikaisen työn aloittamiseksi, vesioikeus harkitsee oikeaksi myöntyen vesi- ja ympäristöhallituksen pyyntöön oikeuttaa sen aloittamaan työt ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemistä. Siinä tapauksessa, että lupa muutoksenhaun johdosta evätään tai sen ehtoja muutetaan, luvan saajan tulee ryhtyä toimenpiteisiin olojen saattamiseksi lainvoimaisen päätöksen mukaisiksi. Ennen työhön ryhtymistä on otettava huomioon aluetta koskevat lain säännökset.

VL 2:26,4

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta vesiylioikeudelta valittamalla.

Valitusaika päättyy 29.7.1991.

Valitusosoitus on liitteenä.

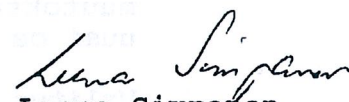
JUKKA HÖLTÄ
Jukka Hölttä

LEENA SIMPANEN
Leena Simpanen

JÄLJENNÖKSEN OIKEAKSI TODISTAA:

Paikka ja aika kuin edellä

Vesioikeuden sihteeri


Leena Simpanen

Päätöksen tekemiseen ovat osallistuneet vesioikeustuomari Jukka Hölttä sekä vesioikeusinsinöörit Lauri Helenius ja Jukka Leinonen sekä vesioikeuslimnologi Esko Vääriskoski. Asian on esitellyt vesioikeuden sihteeri Leena Simpanen.
LS/sn

LIITE
Valitusosoitus

Määräaika ja
valitusmenettely

Määräaika valituksen tekemiseen on kuusikymmentä (60) päivää tämän päätöksen antamispäivästä sitä määräaikaan lukematta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitus-aika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Asian-osaisten on puhevallan menettämisen uhalla toimitettava valituskirjelmä Länsi-Suomen vesioikeuden kirjaamoon viimeistään valitusajan päättymispäivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Vesioikeuden postiosoite: PL 115, 00131 HELSINKI
käyntiosoite: Kasarmikatu 14 B
kirjaamon aukioloaika: klo 8.00 - 16.15
1.6. - 31.8.: klo 8.00 - 15.15

Valituskirjelmän voi toimittaa kirjaamoon henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä tai postitse. Valituksen lähettäminen lähetin välityksellä tai postitse tapahtuu asianomaisen omalla vastuulla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmän
sisältö ja
liitteet

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan VESIYLIOIKEUDELLE, on mainittava

- vesioikeuden päätös, johon muutosta haetaan
- miltä kohdin vesioikeuden päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia vesioikeuden päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmä on muutoksenhakijan tai, jollei tämä ole itse sitä laatinut, sen laatijan allekirjoitettava. Kirjelmän laatijan on samalla ilmoitettava ammattinsa ja asuinpaikkansa.

Valituskirjelmään on merkittävä muutoksenhakijan nimi, ammatti ja asuinpaikka sekä se muutoksenhakijan tai tämän asiamiehen postiosoite, jolla asiaa koskevat ilmoitukset saadaan lähettää muutoksenhakijalle. Jos postiosoite muuttuu, uusi osoite on ilmoitettava vesiylίοikeudelle.

Valituskirjelmään on liitettävä

- vesioikeuden päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä
- valtakirja, jos valittaja käyttää asiamiestä
- ne asiakirjat, joista ilmeneviin seikkoihin muutoksenhakija viittaa perusteinaan ja joita ei ole esitetty aikaisemmin.

Valituskirjelmä ja muutoksenhaun perusteiksi jätetyt asiakirjat, lukuunottamatta vesioikeuden päätöstä ja valtakirjaa, on annettava kaksin kappalein.

Päätöksen
lunastaminen

Muutoksenhakijan on lunastettava vesiylίοikeuden päätös, josta on suoritettava leimaverolain säännösten mukainen vero.



9 §

Vantaan kaupungin kannanotto nuohouspalveluiden järjestämistavasta Keski-Uudenmaan Pelastuslaitokselle/J-V N

VD/554/00.01.02.06/2014

J-VN/PW/PS

Keski-Uudenmaan pelastustoimen liikelaitoksen johtokunta on 28.1.2014 päättänyt kuulla alueen kuntia nuohoustoiminnan järjestämisestä. Vaihtoehtoina on esitetty nykyisen kaltainen piirinuohousjärjestelmä tai vapaa järjestelmä, jossa rakennuksen omistajan tai haltijan on sallittu sopia nuohouksesta suoraan haluamansa palveluntuottajan kanssa.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialaan kuuluvan tilakeskuksen vastuulle kuuluu kaupungin omistamien kiinteistöjen hallinnointi. Kiinteistökantaan kuuluu noin 800 rakennusta, joissa tiloja on yhteensä noin 850 000 m². Suhteellisten osuuksien perusteella voidaan todeta, että lukumäärällisesti eri rakennustyyppien rakennuksia on suunnilleen saman verran toimisto- ja hallintorakennuksia sekä varasto- ja liikenteen rakennuksia lukuun ottamatta, joiden osuus on vähäisempi. Pinta-alassa mitattuna yli puolet tiloista on opetusrakennuksia ja neljäsosa hoitoalan rakennuksia. Asuinrakennusten osuus on alle 5 %.

Tulisijojen ja savuhormien määrää uudemmassa rakennuskannassa voidaan pitää vähäisenä tilojen pääkäyttötarkoituksesta ja lämmitysmuodosta johtuen. Jäljellä oleva asuntokanta on lähinnä kerrostaloissa, joissa ei yleensä ole huoneistokohtaisia savuhormeja. Vanhemmissa rakennuksissa ja keskusta-alueiden ulkopuolella öljylämmitysjärjestelmät ovat olleet yleisempiä. Joukkoon mahtuu myös useita pienempiä yksittäisiä asuin- tai kokoontumisrakennuksia, joiden hallinnointi kuuluu kaupungille lähinnä suojelullisten tavoitteiden takia. Vanhimmissa rakennuksissa voi olla vielä lämmityksessäkin käytettäviä uuneja ja tulisijoja.

Vantaan kaupungin ja Vantaan Tilapalvelut Vannti Oy:n välisen kiinteistöhoitosopimuksen mukaan yhtiö vastaa kaupungin omistamien rakennusten savuhormien nuohousten tilaamisesta. Vannti Oy on oikeutettu veloittamaan nuohouksesta aiheutuneet todelliset kustannukset tilaajalta. Tilakeskuksen vastuulla on lähinnä huolehtia, että lakisääteiset nuohoukset on tehty.

Piirinuohousjärjestelmää voidaan pitää kiinteistön omistajan kannalta tarkoituksenmukaisena. Alueellisesti kilpailutettu ja järjestetty nuohous on kustannustehokas ja toimiva. Puitejärjestely palvelee alueen kaikkia kiinteistönomistajia asiantuntevasti ja luottamuksellisesti. Vapaa järjestelmä edellyttäisi Vantaan kaupungilta erikseen kilpailutettavaa puitejärjestelyä, mikä kuluttaisi ennestään niukkoja tilaajaresursseja. Uudenlaisella järjestelyllä ei uskota olevan vaikutusta laadun parantumiseen tai kustannusten alentumiseen. Sen sijaan piirinuohouksen kilpailuttaminen määrääjoin on kannatettavaa.

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 9

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle esittelyosan mukainen kannanotto nuohouspalveluiden järjestämistavasta.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: ote Keski-Uudenmaan pelastustoimen liikelaitoksen johtokunnalle

Muutoksenhakuohje: 6. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius, 09- 83922376 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



10 § Yksityistieavustukset vuodelle 2014

VD/2122/02.03.01.03/2014

JV/HW

Vantaan kaupungin alueella on hiukan yli kaksisataa toimivaa, rekisteröitynyttä yksityistä tiekuntaa, joita kaupunki vuosittain avustaa tarpeiden mukaan. Avustuksia on jaettu rahallisesti vuosittaisia kunnossapitoanomuksia vastaan sekä erikseen erilaisiin valaistus-, perusparannus- ja päällystämiskohteisiin. Kaupungin alueella toimivia tiekuntia on tuettu vuosina 2012 ja 2013 rahallisesti vastaavanlaisella summalla siten, että rahallisiin kunnossapitoavustuksiin on varattu 35.000 euroa, erillisiin valaistuskohteisiin 10.000 euroa, erillisiin perusparannuskohteisiin 10.000 euroa ja erillisiin päällystyskokohteisiin 25.000 euroa. Lisäksi kaupunki on antanut kunnossapidollista luontaisavustusta joillekin tiekunnille heidän tilaustaan vastaan.

Kadunpidon vuoden 2014 talousarviossa on käyttösuunnitelman menokohdalle "Toiminta-avustukset" varattu 80.000 euroa yksityistiekuntien avustamiseen. Avustusjakoa muutetaan vuodelle 2014 edellisvuosista siten, että perusparannuskohteisiin varataan 15.000 ja päällystyskokohteisiin 20.000 euroa.

Vantaan kaupungin alueella toimiville rekisteröidyille tiekunnille ilmoitetaan keväällä 2014 kirjeitse mahdollisuudesta hakea avustusta teiden kunnossapitokustannuksiin. Hakemuksien perusteella tiekunnille jaetaan rahat mm. tien pituuden ja liikenneviikkauuden perusteella.

Esityslistan liitteenä on avustusten jakoehdotus perusteluineen. Avustussumma vuodelle 2014 on kokonaisuudessaan 80.000 euroa, joista rahallisten kunnossapitoavustusten osuus on 35.000 euroa.

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 10

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään

- a) myöntää yksityisteiden avustamiseen kadunpidon määrärahoista (menokohta 145052000) yhteensä 80.000 euroa
- b) myöntää yksityisteiden kunnossapitoavustuksia (liitteen mukaisin perustein) tiekuntien hakemuksiin nojautuen edellä mainitusta summasta 35.000 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

Yksityistieavustukset ja niiden jakoperusteet vuodelle 2014

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus/kadunpito

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

kunnossapitopäällikkö Jyrki Vättö, puh. 09-8392 3077, jyrki.vatto(at)vantaa.fi

Vantaan kaupungin alueella on hiukan yli kaksisataa toimivaa, rekisteröitynyttä yksityistä tiekuntaa, joita kaupunki vuosittain avustaa tarpeiden mukaan. Avustuksia on jaettu rahallisesti vuosittaisia kunnossapitoanomuksia vastaan sekä erikseen erilaisiin valaistus-, perusparannus- ja päällystämiskohteisiin. Kadunpidon vuoden 2014 talousarviossa on käyttösuunnitelman menokohdalle "Toiminta-avustukset" varattu 80.000 euroa yksityistiekuntien avustamiseen. Kaupungin alueella toimivia tiekuntia on tuettu vuosina 2012 ja 2013 rahallisesti vastaavanlaisella summalla siten, että rahallisiin kunnossapitoavustuksiin on varattu 35.000 euroa, erillisiin valaistuskohteisiin 10.000 euroa, erillisiin perusparannuskohteisiin 10.000 euroa ja erillisiin päällystyskohteisiin 25.000 euroa. Lisäksi kaupunki on antanut kunnossapidollista luontaisavustusta joillekin tiekunnille heidän tilaustaan vastaan. Ennakkotietoihin perustuen perusparannuksia on tulossa vuodelle 2014 enemmän kuin aiemmin.

RAHALLINEN KUNNOSSAPITOAVUSTUS 2014 (35.000 euroa)

Avustus jaetaan vuosittaisten hakemusten perusteella niiden tiekuntien kesken, joilla ei ole kunnossapitosopimusta kaupungin kanssa. Avustus on viime vuosina ollut keskimäärin noin 500 €/km. Avustusten jakamisesta päättää Tekninen lautakunta (TELA).

VALAISTUS 2014 (10.000 euroa)

Valaistusavustuksia jaetaan erillisten hakemusten perusteella. Tiekuunnan osuus on noin 40% valaistuksen rakentamiskustannuksista. Energia- ja kunnossapitokustannukset maksaa kaupunki. Avustuspäätöksen tekee kunnossapitopäällikkö.

PERUSPARANNUS 2014 (15.000 euroa)

Perusparannusavustus on myönnetty kuitteja vastaan rahana erillisen hakemuksen perusteella. Työt ovat olleet esim. rumpujen uusimisia, kallion louhintaa, routavaurioiden korjausta jne. Tiekuunnat osallistuvat hankkeisiin myös omalla osuudellaan. Kaupungin avustukset ovat vaihdelleet tarpeesta riippuen 270 - 3.000 euroon hanketta kohden. Avustuspäätöksen tekee kunnossapitopäällikkö.

PÄÄLLYSTÄMINEN 2014 (20.000 euroa)

Kaupunki on käytännössä teettänyt yksityisteiden päällystystyöt. Tiekuunnat ovat osallistuneet kustannuksiin maksamalla päällysteen hinnasta puolet. Päällystysohjelmasta päättää Tekninen lautakunta (TELA) ja pienemmistä yksittäisistä kohteista kunnossapitopäällikkö.

LUONTAISAVUSTUS 2014

Vantaan kaupunki suorittaa tilauksesta yksityisteiden höyläystä, liukkauden torjuntaa, lanausta, kesäsuolausta ja harjausta niille tiekunnille, joilla ei ole kunnossapitosopimusta kaupungin kanssa. Työt suoritetaan katujen ylläpidon oman organisaation toimesta. Kesäsuolauksessa käytetyn suolan sekä liukkauden torjunnassa käytetyn hiekan kaupunki laskuttaa tiekunnilta kulutuksen mukaisesti. Kaikki tiekuntien esittämät kohtuulliset toivomukset on toistaiseksi pystytty täyttämään. Töiden suorittamisesta päättää kunnossapitopäällikkö.

(Lisätietoja: kunnossapitopäällikkö Jyrki Vättö, puh. 043 824 9311)



11 § Hankintaoikaisuvaatimus koskien Betoni- ja luonnonkivityöt 2014 -urakkaa

VD/1252/02.08.00.00/2014

HWe/JJ/TS

Tekninen lautakunta on päättänyt 11.3.2014 §12 valita Suomen Maisemarakentaja Oy:n betoni- ja luonnonkivityö urakoitsijaksi ajalle 1.5.2014-28.11.2014.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa Situra Group Oy vaatii hylkäämään Suomen Maisemarakentaja Oy:n tarjouksen alihintaisena ja valitsemaan urakoitsijaksi Situra Group Oy:n. Oikaisuvaatimuksessa Situra Group Oy perustelee vaatimustaan mm. sillä ettei heidän mielestään työn suorittaminen tarjouspyyntöä vastaavalla tavalla ole mahdollista Suomen Maisemarakentaja Oy:n tarjoamaan hintaan.

Oikaisuvaatimus on tullut Vantaan kaupungin kirjaamoon 19.3.2014, joten se on tullut säädetyssä ajassa, ja se on huomioitava.

Todetaan oikaisuvaatimuksesta seuraavaa

Julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) 2 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on käytettävä hyväksi olemassa olevat kilpailuolosuhteet, kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 63 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen. Hankintayksikön on kirjallisesti pyydettävä tarjoajalta kirjallista selvitystä tarjouksen perusteista ennen tarjouksen hylkäämistä.

Hankintalain esitöissä (HE 50/2006 vp s. 107–108) on edellä mainitun pykälän 1 momentin osalta todettu, että poikkeuksellisen alhaisten tarjousten hylkäämisellä mahdollistetaan hankintayksikölle hankinnasta aiheutuvien riskien, kuten tarjoushinnan riittämättömyydestä todennäköisesti aiheutuvien taloudellisten riskien huomioiminen. Hylkäämisen tulee perustua nimenomaan siihen, ettei tarjoajan tarjoamalla hinnalla tai muulla ehdolla ole mahdollista toteuttaa hankintaa tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla.

Hankintasäännöksissä ei aseta hankintayksikölle velvollisuutta hylätä tarjousta poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan perusteella. Hankintayksiköllä on harkintavaltaa sen suhteen, arvioiko se tarjouksen toisia tarjouksia alhaisemman hinnan merkitsevän mahdollista perustetta tarjouksen hylkäämiselle. Hankintayksikön on kuitenkin tarjouksen hintaa arvioidessaan meneteltävä tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua koskevan vaatimuksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksessa valittaja on esittänyt, että hankintayksikön olisi tullut hylätä voittaneen tarjoajan tarjous hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisena. Vaikka voittaneen tarjoajan tarjoushinta on nyt kyseessä olevassa tarjouskilpailussa ollut selvästi alhaisempi kuin muiden tarjoajien tarjoushinnat, hankintayksikkö katsoi ennen päätöksen tekemistä, että se on harkintavaltansa puitteissa voinut arvioida, että voittanut tarjoaja voi toteuttaa hankittavan urakan tarjouksen mukaisella hinnalla. Hankintayksikkö ei ole pitänyt voittaneen tarjoajan tarjoushintaa hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan poikkeuksellisen alhainen vaan oikeassa suhteessa tarvittavaan työmäärään nähden. Vertailun vuoksi mainittakoon, että voittaneen tarjouksen hintataso oli vain noin 3,4% halvempi kuin aikaisemman vuoden vastaavan hankinnan hintataso. Edelleen hankintayksikkö ei ole pitänyt voittaneen tarjoajan tarjoushintaa poikkeuksellisen alhaisena, vaan on ollut vakuuttunut siitä, että Suomen Maisemarakentaja Oy kykenee tuottamaan palvelun tarjoamallaan hinnalla. Tästä syystä hankintayksikkö ei ole ennen hankintapäätöksen tekemistä pyytänyt Suomen Maisemarakentaja Oy:ltä selvitystä poikkeuksellisen alhaisesta tarjoushinnasta.

Oikaisuvaatimuksen jättämisen jälkeen hankintayksikkö pyysi varmuuden vuoksi vielä vastinetta Suomen Maisemarakentaja Oy:ltä hankintaoikaisuissa esitettyihin vaatimuksiin. Vastineessaan pvm:ltä 20.3.2014 Suomen Maisemarakentaja Oy ilmoittaa pysyvänsä tarjouksensa takana ja pystyvänsä suorittamaan vaaditut työt tarjotuilla hinnoilla.

Voittanut tarjoaja on siis tarjouslomakkeella antamassaan tarjouksessa sitoutunut suorittamaan kaupungin tarjouspyynnössä mainitut työt tarjouksessa ilmoitetuilla hinnoilla. Tarjousten väliset



hintaerot voivat johtua yritysten välisistä eroista teknisissä ratkaisuissa, tuotannon tehokkuudessa, tuotanto- ja toimituskapasiteetissa, tuotantokapasiteetin käyttöasteessa tai katevaatimuksissa. Tällaiset syyt eivät oikeuta tarjouksen hylkäämiseen alihintaisena, jos tarjoaja pystyy luotettavasti osoittamaan mahdollisuutensa hankinnan toteuttamiseen.

Tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti tarjouksen valintaperusteena on ollut halvin hinta. Voittaneen tarjoajan tarjous on ollut hinnaltaan halvin, minkä vuoksi se on tullut valituksi toimittajaksi. Asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella voittaneen tarjoajan tarjous tulisi tältä osin katsoa valittajan esittämällä tavalla tarjouspyynnön vastaiseksi.

Edellä todetun perusteella hankintayksikkö katsoo, ettei asiassa ole ilmennyt, että hankintayksikkö olisi ylittänyt harkintavaltansa ja menetellyt hankintasäännösten vastaisesti, kun se ei ole pyytänyt voittaneelta tarjoajalta hankintalain 63 §:n 1 momentin mukaista selvitystä tarjouksen perusteista eikä ole hylännyt voittaneen tarjoajan tarjousta sen perusteella, että voittaneen tarjoajan tarjouksessa ilmoitettu hinta olisi ollut hinnaltaan poikkeuksellisen alhainen.

Edellä mainituilla perusteilla hankintayksikkö ei ole menetellyt hankinnassaan valittajan esittämin tavoin julkisia hankintoja koskevien hankintasäännösten vastaisesti. Valitus on näin ollen hylättävä.

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 11

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään

- a) hylätä esittelyosassa esitetyin perustein Situra Group Oy:n oikaisuvaatimus.
- b) tarkastaa tämä pöytäkirjan kohta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirjan tämä pykälä heti kokouksessa.

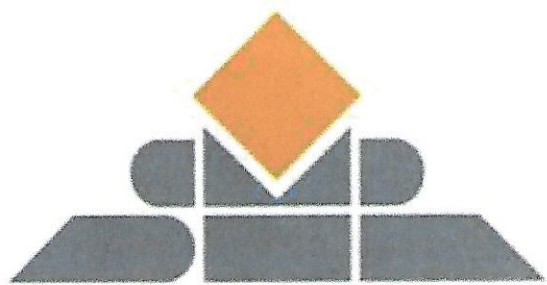
Liite

1. Situra Group Oy:n oikaisuvaatimus, päivätty 18.3.2014
2. Suomen Maisemarakentaja Oy:n vastine, päivätty 20.3.2014

Täytäntöönpano: kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

(katupäällikkö Janne Juntunen, puh. 8392 2699)



Suomen Maisemarakentaja Oy

20.3.2014

**Vastine Hankintaoikaisuvaatimukseen joka koskee asiaa
VD/1252/02.08.00.00/2014**

Suomen Maisemarakentaja Oy seisoo tarjouksen takana.

Olemme valmiit tekemään urakan antamillamme yksikköhinnoilla. Hintamme ovat linjassa edellisiin vuosiin. Meidän hintamme ovat linjassa myös tämän vuoden vastaaviin urakkatarjouksiin.

Tämän vuoden osalta vertailukohtana voi käyttää ainakin Helsingin kaupungin kivityökyselyä (STARA Kivityökyselyt 2014). Neljä erillistä kyselyä, joista 3 on luonnonkivityötarjouksia ja 1 betonikivityötarjous.

Läntisten kaupunginosien luonnonkivityöt: voittajan pisteen arvo 1,226 €, Situra Groupin pisteen arvo 1,50 €

Pohjoisten kaupunginosien luonnonkivityöt: voittajan pisteen arvo 1,19 €, Situra Groupin pisteen arvo 1,90 €

Itäisten kaupunginosien luonnonkivityöt: voittajan pisteen arvo 1,189 €, Situra Groupin pisteen arvo 1,80 €

Betonikivityöt koko kaupungin alueella: voittajan pisteen arvo 1,098 €, Situra Groupin pisteen arvo 1,253 €

Näiden tarjousten osalta Situra Group Oy on ollut edullisimpaan tarjoukseen nähden noin 14 % - 60 % kalliimpi.



Suomen Maisemarakentaja Oy

20.3.2014

**Vastine Hankintaoikaisuvaatimukseen joka koskee asiaa
VD/1252/02.08.00.00/2014**

Erityisesti Vantaan osalta kilpailuetumme on myös sijaintimme ja paikallistuntemuksemme. Toimistomme ja varastomme sijaitsevat Vantaalla. Tuomme itse graniittikivet, jotka tulevat Vuosaaren satamaan. Tästä syystä logistiikan kustannukset ovat alhaiset ja kontrolloitavissa paremmin, mikä taas vastaavasti vaikuttaa yrityksen kannattavaan toimintaan.

Tottakai yksikköhintamme vaihtelevat omien vahvuuksiemme mukaan. Me olemme olleet ja vastaisuudessa olemme valmiit tekemään kaikki tilaajan meiltä vaatimat työt antamamme tarjouksen mukaisesti.

Kunnioittavasti

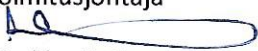
Suomen Maisemarakentaja Oy

Kivipyykintie 9

01260 Vantaa

1607454-9

Toimitusjohtaja


Markku Kotiranta

040 526 3639

smr@smr.fi



www.situra.fi

18.3.2014

Hankintoaikaisuvaatimus asiaan VD/1252/02.08.00.00/2014

Vastaanottaja: Vantaan kaupunki/Katutekniikka

Lähettäjä: (asianosainen): Situra Group Oy, yhteystiedot alla

Hankintapäätöksen tiedoksisaanti päivämäärä: 13.3.2014

Vaatimus: Situra Group Oy vaatii hylkäämään Suomen Maisemarakentaja Oy:n tarjouksen alihintaisena ja valitsemaan urakoitsijaksi Situra Group Oy:n.

Perustelut: Suomen Maisemarakentaja Oy:n tarjous on alihintainen. Työn suorittaminen tarjouspyyntöä vastaavalla tavalla ei ole mahdollista heidän tarjoamaan hintaan. Tarjouksesta on yksilöitävissä todistettavasti useita erittäin pahasti tappiollisia yksiköitä. A Heikkilä Granit Oy:n ja Situra Group Oy:n tarjoukset ovat keskenään linjassa, joten näistä on valittava edullisin, joka on Situra Group Oy.

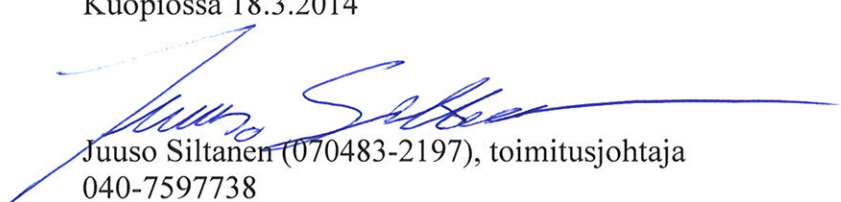
Situra Group Oy vaatii Tilaaajaa oikaisemaan päätöksen 26.3.2014 klo 16.00 mennessä.

Mikäli oikaisua ei tule, Situra Group Oy saattaa valituksen markkinaoikeuteen ja vaatii taloudellista korvausta menetetyistä liiketoiminnan hyödyistä.

Kohteliaimmin,

Situra Group Oy (2510734-9)
Yrittäjäntie 30
70150 Kuopio

Kuopiossa 18.3.2014


Juuso Siltanen (070483-2197), toimitusjohtaja

040-7597738

juuso.siltanen@situra.fi

www.situra.fi



12 §

Kuntalain 51 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

Tekniselle lautakunnalle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset.

Apulaiskaupunginjohtaja Juha- Veikko Nikulainen

§ 21 Myyrmäen ja Louhelan asemien teknisten peruskorjausten hankesuunnitelmien ja tavoitehinnan hyväksyminen

Talous- ja hallintojohtaja Ralf Nordström

§ 6 Saatavasta luopuminen ja kirjaaminen luottotappioksi

§ 7 Saatavien poistaminen vuokrasaatavien tililtä

Katupäällikkö Janne Juntunen

§ 46 Itäpellontie; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen

§ 47 Malvatie / Jasmiinipolun risteys; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen

§ 48 Lammaslammentie; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen

§ 49 Ruunikkuja, johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen

§ 50 Äeskuja-Lyhdepolku; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen

§ 51 Sahratie; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen

§ 52 Sääskitie; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen

§ 53 Aapraminkaari - Vaskipellontie - Aapramintie - Aapramipolku; johtojen ja laitteiden sijoitussuunnitelman hyväksyminen

Puistopäällikkö Aino Leino

§ 19 Korson liikuntapuiston jäähdytyskontin suunnitteluhankinta

Kaupungingeodeetti Pekka Tervonen

§ Kartoitusilmakuvauksen hankinta

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 12

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta teknisen lautakunnan käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia päätöksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



13 §

Muut esille tulleet/informoitavat asiat

Tekninen lautakunta 25.3.2014 § 13

Kuullaan Pekka Walleniuksen informaatio Kuntien kiinteistöjen tunnuslukuvertailusta

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi

Päätös:

Merkittiin tiedoksi kokouksessa kuultu informaatio Kuntien kiinteistöjen tunnuslukuvertailusta.



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyihin päätöksiin, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen **Vantaan tekniselle lautakunnalle**.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

- ☐ Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- ☐ Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava kirjallisena oikaisuvaatimusajassa **Vantaan tekniselle lautakunnalle**.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja allekirjoittaminen

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa
- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan.

Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai, jos oikaisuvaatimuksen laatijana on muu henkilö, on oikaisuvaatimuksessa ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Vantaan teknisen lautakunnan yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
Puhelin: (09) 8392 2184
Faksi: (09) 8392 4163
Sähköposti: kirjaamo@vantaa.fi



Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun **päätökseen §:t - tyytymätön voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

- ☐ Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- ☐ Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisena **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Valittajalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 90 euroa.

Valitusasiakirjat on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Kirjallisessa valituskirjelmässä on ilmoitettava

- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai, jos valituskirjelmän laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valitukseen tulee liittää virallisesti oikeaksi todistettu ote pöytäkirjasta sen päätöksen kohdalla, johon vaaditaan muutosta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki



Puhelin: 0295642000
Faksi: 0295642079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 6. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Tässä pöytäkirjassa oleviin päätöksiin, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n nojalla saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.