



Helsingin hallinto-oikeuden päätös / ympäristölautakunnan 12.12.2012 § 9 päätöksestä tehty valitusasia / SSK

YM/4762/11.03.03.00/2010

SSK/SJU/MVE

Helsingin hallinto-oikeus on antanut 23.5.2014 päätöksen hallintopakkoa vesihuoltoasiassa koskevasta valituksesta. Vantaan ympäristölautakunta on 12.12.2012 § 9 todennut, että ympäristölautakunnan 5.10.2011 § 168 antamaa velvoitetta liittää As Oy Sinirikon kiinteistö hulevesiviemäriin uhkasakon uhalla on noudatettu eikä asia anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

Ympäristölautakunnan päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin päätöksen kumoamista, rakennusvalvonnan toimenpideluvan muuttamista ja tarkentamista sekä velvoittamaan As Oy Sinirikko poistamaan valittajan tontilla sijaitseva salaojaputki. Valituksen mukaan valituksenalaisessa päätöksessä loppuunsuoritetuksi todettu työ on tehty rakentamalla kokonaan valittajien tontilla sijaitsevaan hulevesiojaan viettävä erittäin jyrkkä liuska, joka on suurimmaksi osaksi valittajien tontilla. Liuskalla on tuhottu ojan piennar, lisäksi ojaan on jätetty monttuja ja korotuksia, jotka estävät huleveden virtauksen. Valituksen mukaan ympäristölautakunnalla ei ole ollut oikeutta todeta asiaa loppuunkäsittellyksi ainakaan perustelematta, miten tarpeellisen hulevesiojan kunnostuskelvottomaksi turmeleminen ja naapurin tontille rakentaminen on täyttänyt ympäristökeskuksen asettamat vaatimukset. Myöskään rakennusvalvonta ei ole esittänyt asiassa minkäänlaisia perusteluja.

Helsingin hallinto-oikeus ei tutki valitusta siltä osin kun se koskee uhkasakon poistamista, uhkasakon asettamista, toimenpidelupapäätöksen muuttamista, vaatimusta salaojaputken poistamisesta eikä muusta naapuritontilla suoritetusta maanrakennustyöstä mahdollisesti aiheutuvaa haittaa. Perusteluissa todetaan, että hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne asiat, jotka säädetään sen toimivaltaan kuuluviksi. Valituskelpoisella päätöksellä tarkoitetaan toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Valittajalle on lähetetty tiedoksi muistio, jossa todetaan hallintopakkoasian käsittelyn päättymisestä ja vallintarajoituksen poistamisesta tehtävästä ilmoituksesta. Muistio tai ilmoitus ei sisällä valituskelpoista päätöstä, joten hallinto-oikeus ei voi tutkia valitusta sikäli kun se koskee niitä. Toimenpidelupapäätöksen osalta hallinto-oikeus toteaa perusteluissaan, ettei ympäristölautakunnan päätös koske sitä. Salaojaputken poistaminen ja muut maanrakennustöistä aiheutuvat haitat mukaan lukien lumen auraus kuuluvat rakennusvalvonnan toimivaltaan, joita hallinto-oikeus ei voi ottaa ensi asteena ratkaistavakseen.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen siltä osin, kun se koskee päätöksen kumoamista. Perusteluissaan hallinto-oikeus toteaa, että asiassa saadun selvityksen mukaan As Oy Sinirikko on liittännyt kiinteistönsä kokonaan hulevesiviemäriin sille asetetun velvoitteen mukaisesti. Näin ollen ympäristölautakunta on voinut todeta, että annettua määräystä on noudatettu ja että asia ei anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

Ympäristölautakunta 18.6.2014 § 9

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Helsingin hallinto-oikeuden päätös, joka koskee ympäristölautakunnan 12.12.2012 § 9 tekemästä päätöksestä tehtyä valitusta.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi Helsingin hallinto-oikeuden päätös, joka koskee ympäristölautakunnan 12.12.2012 § 9 tekemästä päätöksestä tehtyä valitusta.

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 10

Lisätiedot:

Saara Juopperi, puh 09 – 8392 4193, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi