

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta pöytäkirja 20.08.2014

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus /J-VN	3
2 § Työjärjestyksen hyväksyminen/J-VN	4
3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta /J-VN	5
4 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat/ J-VN	6
5 § Maa-aineslupahakemus/ Vantaan kaupunki, Tulkintie, Ylästö	7
Tulkintie maa-aineslupahakemus sijaintikartta	16
6 § Ympäristölupahakemus/Vantaan kaupunki, kiviainesten louhintaa, Ylästö, Tulkintie	17
Tulkintie ympäristölupa sijaintikartta	29
7 § Ympäristöluvan hakemiseen määrääminen, Neste Oil Express, Tikkurilantie 8 / SSK	30
8 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätös/Rudus Oy, Länsisalmen betoni-, tiili- ja asfalttijätteen sekä kiviaineksen murskauslaitoksen toiminnan muutos, Vantaa	31
9 § Vaasan hallinto-oikeuden päätös/Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 21.8.2013 § 19 antamasta vesilain mukaisesta päätöksestä /SSK	33
Vaasan hallinto-oikeuden päätös valitukseen vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa ja valitukseen ympäristölautakunnan käsittelymaksusta	35
10 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös, veden johtaminen Keravanjoesta Vantaan seurakuntayhtymän hautausmaan kasteluun / SSK	48
Vantaan seurakuntayhtymän Helsingin pitäjän kirkonkylän hautausmaan sijaintikartta	49
11 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamisesta / Vantaan Energia Oy, HK Ruokatalo Oy:n lämpökeskus	50
12 § Vantaanjoen yhteistarkkailu - Vedenlaatu vuosina 2011-2013 -raportti / SSK	51
Vantaanjoen yhteistarkkailun vedenlaadun havaintopaikat -kartta	53
13 § Tiedoksi merkittävät asiat	54
Ympäristöjohtajan päätösluettelo 10.6. - 12.8.2014 §:t 50-65	55
1. kaupungineläinlääkärin päätösluettelo 9.6. - 12.8.2014 §:t 83 - 103	57
Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle / Kehäradan tunnelia koskevien vesitalouslupien lupamääräysten muuttamisesta	60
14 § Tiedoksi merkittävät asiat	62
15 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös asunnon terveydensuojeluasiassa/SSK	63
Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 17.6.2014 hallintokanteluun, koskien Terhotie 1 G 6 asunnon meluhaitan selvittämistä/Jutila Helena	64
Muutoksenhakuohje 3. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle maa-aineslupapäätöstä koskevassa asiassa	73
Muutoksenhakuohje 7. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä	75
Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	77



Ympäristölautakunnan kokous

Aika 20.8.2014 klo 16.45 – 18.35
Paikka Leija, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Kaira Lauri, puheenjohtaja	§:t 4-15, klo 17.12 – 18.35	Edelmann Jan	
Mölsä Jukka, varapuheenjohtaja	§:t 2-15, klo 16.46 - 18.35	Merelä Mikko	
Herranen Birgitta	-	Puusa- Ruohonen Hannele	-
Kuula Markku	x	Kaukonen Pekka	
Patshijew Ann-Mari	-	Simi Tuija	-
Halonen Jukka	x	Pokki Väinö	
Pääsukene Suve	x	Sillanmäki Soile	
Salasto Riitta	x (pj §:t 1-4)	Kasvinen Maria	
Haukka Sami	x	Kärkkäinen Hannu	
Parkkima Marja	x	Länsiharju Ulla	
Ranta Juhis	-	Pietikäinen Jarkko	x
Valtanen Hanna	x	Vihunen Jenni	
Pekonen Sara	-	Bäckström Arto	-
Silventoinen Pekka	§:t 4-15, klo 17.02 – 18.35	Pentikäinen Jorma	
Kaupunginhallituksen edustaja		Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Nieminen Johannes	x	Ranto Esko	
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Vesinurm Raul	-	Kasurinen Kasper	-
Muut osallistujat			Läsnä
Nikulainen Juha-Veikko, apulaiskaupunginjohtaja	esittelijä §:t		-
Skog Stefan, ympäristöjohtaja	esittelijä §:t 1 - 15		x
Virkamäki Pekka, rakennusvalvontajohtaja	esittelijä §:t		-
Hiltunen Kirsi, 1. kaupungineläinlääkäri			x
Kivistö Pirjo, viestintäpäällikkö			x
Pasanen Eija, lautakunnansihteeri, pöytäkirjanpitäjä			x
Ulla Lignell, sisäympäristöasiantuntija	§:t 1-4, klo 16.45 – 18.19		x
Kari Grönberg, terveystieteiden erikoistutkija	§:t 1-4, klo 16.45 – 18.19		x

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin



Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Lauri Kaira

Pöytäkirjanpitäjä Eija Pasanen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 17.9.2014, Ympäristökeskus, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Suve Pääsukene

Hanna Valtanen

Pykälät 5 ja 6, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 24.9.2014 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus /J-VN

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjataan läsnäolijat.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjattiin läsnäolijat.



2 § **Työjärjestyksen hyväksyminen/J-VN**

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Hyväksytään kokouksen osanottajille lähetetty esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kokouksen osanottajille lähetetty esityslista ja jatkolista kokouksen työjärjestykseksi.



3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta /J-VN/

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään,

- a) valita pöytäkirjantarkastajat ja
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan seuraavan kokouksen yhteydessä.

Päätös:

Päätettiin,

- a) valita pöytäkirjantarkastajiksi Suve Pääsukene ja Hanna Valtanen
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan seuraavan kokouksen yhteydessä.



4 § **Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat/ J-VN/**

1. Koulujen sisäilmaongelmat – toimintamallit ja ajankohtaisten koulujen tilanne.

Ulla Lignell tilakeskuksesta selostaa asiaa lautakunnalle.

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Merkitään tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.



5 § Maa-aineslupahakemus/ Vantaan kaupunki, Tulkintie, Ylästö

VD/1745/11.01.08.00/2014

SSK/MRA

ASIA

Maa-aineslain 4 § mukainen lupahakemus kiviaineksen ottamiseen. Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 5

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös Vantaan kaupungin maa-aineslupahakemuksesta kiviaineksen ottamiseen ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta:

HAKIJA

Vantaan kaupunki
Kielotie 28, 01300 Vantaa

KIINTEISTÖTIEDOT JA OTTAMISALUEEN SIJAINTI

Ottoalue sijaitsee Vantaan kaupungin Ylästön kaupunginosassa (40) kiinteistöllä RN:o 92-425-4-88 (Tulkintie 27). Alue on Vantaan kaupungin omistuksessa.

ASIAN VIREILLETULO

Hakemus on tullut vireille 26.2.2014. Hakemusta on täydennetty 7.8.2014 pohjavesitiedoilla ja kaivovesien tutkimustuloksilla.

KAAVOITUSTILANNE JA MUUT MAANKÄYTTÖÖN LIITTYVÄT SUUNNITELMAT

Alue on Vantaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen aluetta (TT) ja lähivirkistysaluetta. Alueelle on laadittu asemakaava Tuupakka 9, 402800. Asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 7.4.2014. Asemakaavassa suunnittelualue on osittain toimitilarakennusten korttelialuetta (KTY) ja osittain teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T).

YMPÄRISTÖTIEDOT

Ympäristön maankäyttö

Aluetta rajaa pohjoisessa Tulkintie ja idässä kalliomäki, jonka takana noin 150 – 200 metrin päässä on Mustikkamäentien omakotiasuinalue. Lähin asuinrakennus on 96 metrin päässä louhittavasta alueesta. Pohjoispuolella Tuupakantien varrella on pääasiassa teollisuusaluetta. Länsipuolella on SLO:n teollisuustontti ja eteläpuolella kaksi 20 kV voimalinjaa, yksi 110 kV voimalinja ja kaksi 400 kV voimalinjaa. Voimalinjan eteläpuolella sijaitsee Ylästön pientaloalue noin 250 metrin päässä.

Louhittavan alueen eteläreunaan sijoittuu toimenpiderajoitusalue (voimalinjat ja pikaraitiotievaraus).

Melu

Hankealueen merkittävimmät melulähteet ovat Kehä III:n tieliikenne sekä Helsinki-Vantaan lentoaseman toiminta. Tieliikenteen aiheuttama päivämelutaso lähimpien asuin- ja liikenteiden kohdalla on yli 55 dB. Lentoliikenteen aiheuttama päivämelutaso on 55 dB:n tuntumassa.

Pohja- ja pintavesi

Alueella tai sen läheisyydessä ei ole luokiteltuja pohjavesialueita. Lähin pohjavesialue on I-luokan pohjavesialue Backas (0109205), joka sijaitsee noin 700 m alueesta itään. Louhittavalle alueelle ja lähiympäristöön on asennettu kolme maapohjavesiputkea ja neljä kalliopohjavesiputkea. Marraskuussa



2013 pohjaveden pinta alueen lounaisosan painanteessa maapohjavesiputkissa oli tasolla noin +39. Kalliopohjavesiputkissa pohjaveden pinnantasot oli tuolloin +39,9 - +40,5. Kallioalueen itäpuolisessa maastopainanteessa kahden maapohjavesiputken pinnankorkeudet olivat +33,8 ja +35,4. Joulukuussa 2013 asennetussa kalliopohjavesiputkessa kallioalueen keskiosassa pohjavedenpinta oli noin tasolla +36 eli noin 4 metriä alempana kuin muissa kalliopohjavesiputkissa, mikä viittaa epäyhtenäisiin kalliorakoihin ja heikkoon vedenjohtavuuteen.

Kallioalueella pohjaveden muodostuminen on vähäistä. Maapohjavettä esiintyy paikoitellen maapeitteisissä kalliopainanteissa sekä moreenissa kallioalueen itäreunalla. Maapohjavesi ei muodosta yhtenäisiä pohjavesikerroksia vaan se täyttää erillisiä painanteita. Yhtenäisimmät maapohjavesikerrokset sijaitsevat Mustikkamäentien varrella sekä lounaispuolen maastopainanteessa.

Mustikkamäentien varrella olevilla asuinkiinteistöillä on omat talousvesikaivot, sillä alueella ei ole vesijohto- ja viemäriverkostoa. Vesi kaivoihin tulee paljolti Bockbergetin kallioalueen suunnasta. Hakija lähetti keväällä 2014 Mustikkamäen alueen 22 kiinteistölle tutkimuslupapyyntöön kaivoveden laadun tutkimiseksi. Alueelta saatiin 13 kiinteistöön lupa ja tutkimukset onnistuttiin toteuttamaan kuuteen rengaskaivoon ja yhteen porakaivoon. Vesipinta lähimpien asuinkiinteistöjen kaivoissa oli tasolla +32,43 - +38,10.

Kallioalueelle satavat vedet valuvat kallioalueen reunoille päätyen lopulta Bockbergetin ja Blåbärkärrsbergenin kallioalueiden välissä olevaan uomaan, joka laskee noin 2 km päässä Vantaanjokeen. Karttatarkastelun perusteella kyseinen uoma ei ole luonnontilainen vaan pääosin kaivettu oja.

Louhittava alue sijaitsee Päijänne-tunnelin suoja-alueilla, lähimmillään 92 metrin päästä tunnelista. Tunneli sijoittuu Ylästön kohdalla noin tasovälille -5 - +5 m ja painetaso alueella on noin +43.

Geologia

Geologisesti aluetta hallitsevat laajat kalliopaljastumat, valtaosaltaan keski- ja karkearakeista punertavaa graniittia. Kallio on pintapuolisen tarkastelun perusteella massamainen ja koostuu isoista ehjistä kalliolohkoista. Mahdollinen hieman rikkonaisempi vyöhyke sijaitsee kallioalueen keskellä olevassa painanteessa. Alueella tehtyjen vesimenekikokeiden perusteella kallio on hyvin tiivisrakenteista tai harva-/vähärakoista. Raot ovat tiiviitä ja vedenjohtavuus heikko.

Kallioalueen keskeisimmän ison kalliolohkon eteläpuolella on muutamia metrejä korkea jyrkäne, jonka alaosassa on nähtävillä Itämeren jälkeisen Ancyclusjärvivaiheen aikaiseksi tulkittu rantakivikko. Tämän muinaisrannan keskikohdalla on noin 10 m x 10 m laajuinen ja 3 - 5 m korkea kivipaasi. Kyseessä ei kuitenkaan liene siirtolohkare vaan rapautumajärjelmä.

Kallioalue rajautuu länsireunaltaan kapeaan savipainanteeseen. Saven päällä on paikoin ohut kerros hiekkaa. Itäreunalla maaston alemmissa osissa on paikoin ohut (0,5 - 4 m) moreenipeite. Etelä- ja pohjoisosaltaan alue rajautuu kalliomuotoihin.

Luontoselvitys

Vantaan kaupunki on teettänyt luontoselvityksen, jonka ovat laatineet Ramboll Oy ja Faunatica Oy. Selvityksen perusteella esirakentamisalueella on kallioisella alueella viihtyvää kasvillisuutta. Alue on suurelta osin Etelä-Suomelle tyypillisesti mäntyvaltaista mustikkatyypin tuoretta kangasta eikä alueelta löydetty suojeltavia luontotyyppisiä tai erityisen arvokkaita elinympäristöjä. Alueella ei ole tehty havaintoja uhanalaisista eläinlajeista.

Suojelualueet ja muut arvokkaat alueet

Alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse suojelualueita eikä maisemallisesti arvokkaita alueita. Kaakkoispuolella noin 270 metrin päässä sijaitsee Blåbärskärbergetin luonnonsuojelualue.

MUUT LUVAT

Ympäristölupahakemus kallion louhintaan on vireillä Vantaan ympäristölautakunnassa.

OTTAMISTOIMINTA



Suunnitelman mukaan alueelle ensin esirakennetaan teollisuuskortteli sekä sen vieressä sijaitseva tuleva Tulkintie. Ottamistoiminta sijoittuu noin 3,6 hehtaarin alueelle. Kalliota louhitaan noin 162 000 m³. Irtomaita poistetaan noin 40 500 m³. Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi, mutta louhinta suoritetaan tarvittaessa vuoden sisällä aloittamisesta.

Louhintaa tehdään arkipäivisin klo 7- 17 välisenä aikana ympäri vuoden.

Louhintasuunnitelma

Teollisuustontti louhitaan tasoon +43,55 m - +42,5 m. Louhinnan taso määräytyy aluetta ympäröivien Tulkintien ja tulevan Tulkintien jatkon tasojen mukaisesti. Itäreunalle jää maksimissaan 18 m korkea kalliorinta (5:1).

Louhinta aloitetaan alueen luoteisnurkasta työmaatien rakentamisella ja edetään kohti etelää. Louhinta vaiheistetaan niin, että ei vaaranneta Päijänne-tunnelia, alueen eteläreunassa sijaitsevia voimalinjoja, Tuupakantien liikennettä, SLO:n teollisuustonttia eikä itäpuolella olevaa omakotitaloaluetta. Louhinnassa otetaan huomioon tärinärajat Päijänne-tunnelin suojavyöhykkeellä.

Toimintaa alueella harjoitetaan ympäri vuoden. Louhinta rajoitetaan arkipäiviin klo 7 -17 väliselle ajalle.

Työmaalle ajetaan esirakentamisalueen luoteiskulmaan rakennettavalta työmaatieltä, joka liittyy Tuupakantiehen.

Ympäristöhaittojen vähentämiseksi suunnitellut toimenpiteet

Päijänne-tunneli

Kohteessa noudatetaan Päijänne-tunnelia koskevia säännöksiä ja suosituksia. Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n esittämät louhintatärinän maksimiarvot ovat:

- etäisyys 30 m: maksimiheilahdusnopeus 35 mm/s
- etäisyys 50 m: maksimiheilahdusnopeus 30 mm/s
- etäisyys 100 m: maksimiheilahdusnopeus 22 mm/s
- etäisyys 200 m: maksimiheilahdusnopeus 17 mm/s
- etäisyys 300 m: maksimiheilahdusnopeus 15 mm/s

Hankkeen vaikutus ympäristön olosuhteisiin tullaan selvittämään sekä esittämään mahdollisesti tarvittavat suojaustoimenpiteet ja tarkkailuohjelma ennen louhintojen aloittamista.

Kemikaali- ja öljytuoteonnettomuuksien varalta on Päijänne-tunnelin vaikutusalueella olevat ojat tiivistettävä siten, että haitalliset aineet eivät pääse imeytymään maaperään ja sitä kautta kallioperään.

Rakennusvaiheessa työmaan aikaiset öljytuotteet ja muut kemikaalit on varastoitava muualla kuin Päijänne-tunnelin ensisijaisella suojavyöhykkeellä. Louhintatyö tullaan suorittamaan siten, ettei kallioon jää vettä ja epäpuhtauksia kerääviä painanteita.

Tärinä

Louhinnan tärinävaikutuksista on tehty ympäristöselvitys.

Melu

Louhintatyöstä aiheutuu ympäristöön melua, joka varsinaisen louhinnan lisäksi muodostuu toimintaan liittyvästä louheen kuormauksesta ja kuljetuksesta sekä työmaaliikenteestä. Louhinnan meluisat työvaiheet ovat kallion poraus ja räjäytykset. Lähimmät melulle altistuvat kohteet ovat Mustikkamäentien asuintalot, noin 150 – 200 metrin etäisyydellä.

Melun vaikutuksia vähentää louhinnan sijoittuminen Bockbergetin länsipuolelle, jolloin maastonmuoto toimii meluesteenä. Louhinnan edetessä voidaan louheen varastokasoja hyödyntää meluesteenä. Alueella ei murskata kiviainesta.



Pöly

Pölyämistä pyritään vähentämään kastelulla. Asuttuja alueita suojaa alueelle jäävä kalliomäki louhinnan ensimmäisessä vaiheessa. Alueen ympärille jätetään suojapuusto. Toimintaa ei harjoiteta 85 metriä lähempänä asutusta.

Pinta- ja pohjavedet

Irtomaan ja puuston poisto sekä kallion louhiminen muuttavat lähialueen hydrologisia olosuhteita, mikä vaikuttaa lähinnä esirakennettavan alueen pohjavesiin. Louhinnalla voi olla vaikutusta Mustikkamäentien varrella oleviin talousvesikaivoihin, kun kaivojen suuntaan suotautuvan pohjaveden valuma-alue pienenee. Vaikutukset voivat näkyä vedenpinnan alenemisena kaivoissa tai vedenlaadun muutoksina. Jos vedensaanti vaikeutuu, asuttuihin kiinteistöihin järjestetään korvaava talousveden saanti.

Alueella muodostuvat valumavedet ohjataan ympäristön ojiin tai hulevesiviemäriin tarvittaessa laskeutusaltaiden kautta. Louhinnalla ei arvioida olevan vaikutuksia Vantaanjokeen joen suuresta virtaamasta ja laimenemisesta johtuen.

Jätteet

Urakoitsija järjestää työnaikaisen jätehuollon niin, ettei siitä koidu haittaa ympäristölle eikä muille toiminnoille.

Toimintaan liittyvät riskit ja onnettomuuksien ehkäisemiseksi suunnitellut toimet

Työmaa suojataan vähintään 1,8 m korkealla suoja-aidalla. Räjähdykset ja polttoaineet säilytetään voimassaolevan lainsäädännön edellyttämällä tavalla ja Päijänne-tunnelin suoja-alue huomioiden. Työkoneet säilytetään Päijänne-tunnelin uloimmalla suojavyöhykkeellä. Työmaan siisteydestä ja järjestyksestä huolehditaan. Asiattomien pääsy alueelle estetään. Liikenne pysäytetään räjäytysten ajaksi.

Toiminnan ympäristövaikutusten tarkkailu

Louhintätarinöille asetetaan sallitut enimmäisarvot ja tarinöitä mitataan työn aikana. Työn aikana pölyämistä tarkkaillaan mittaamalla hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia.

Ennen töiden aloittamista esitetään valvontasuunnitelma, joka hyväksytään Vantaan ympäristökeskuksessa.

Ottamisalueen jälkihoito ja alueen myöhempi käyttö

Louhintatyö ja kallioleikkauksen pohjan tasoitus tullaan suorittamaan siten, ettei kallioon jää vettä ja epäpuhtauksia kerääviä painanteita. Alue tasataan niin, että pintavedet virtaavat hallitusti lähialueen ojiin ja/tai hulevesiviemäriin. Alueen kuivatus hoidetaan kallistamalla kallioleikkauksen pohjaa pohjoisesta etelään 0,5 % kallistuksella.

Alueen itäosaan jäävä kalliojyrkkäne suojataan aitaamalla. Kallioseinä vahvistetaan tarvittaessa pultittamalla tai muilla riittävillä toimenpiteillä. Kallioseinämän ja tulevan Tulkintien väliin jätetään riittävä suojaetäisyys ajatellen tulevaa jalankulku- ja ajoneuvoliikennettä.

Esirakentamisen päätyttyä alue siivotaan sekä polttoneste- ym. säiliöt poistetaan.

Alue toteutetaan kaavan mukaisesti teollisuustontiksi ja Tulkintien jatkoksi.

Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma

Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma hyväksytään ympäristöluvan yhteydessä.

ASIAN KÄSITTELY

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 17.3.-15.4.2014. Lähikiinteistöille on lähetetty tiedoksiannot 18.3.2014.



Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta ei ole esitetty muistutuksia eikä mielipiteitä.

Lausunnot

Hakija on pyytänyt hakemuksesta lausuntoa Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:ltä, Vantaan Energia Oy:ltä ja Fingrid Oy:ltä. Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen on pyytänyt lausuntoa Vantaan kaupunkisuunnittelusta.

Fingrid Oyj on antanut 23.4.2014 päivätyn lausunnon. Suunniteltu maanotto- ja louhinta-alue sijoittuu Fingrid Oyj:n 400 kV:n voimajohdon Huittinen – Tammisto ja 400 kV:n voimajohdon Espoo – Tammisto ympäristöön. Näiden voimajohtojen kanssa samalla johtoalueella on myös 2 x 110 kV:n voimajohto Martinlaakso – Pakkala ja Keimola – Koivuhaka, jonka omistaa Vantaan Energia Sähköverkot Oy. Lausunto koskee ainoastaan Fingrid Oyj:n omistamia voimajohtoja.

Voimajohtoja varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus yhteensä 95,5 metriä levälle johtoalueelle. Lunastuksen yhteydessä määritelty rakennusrajoitealue voimajohtojen pohjoispuolella ulottuu johtoalueen ulkoreunaan vaakasuoraan mitattuna 26 metrin etäisyydelle 400 kV:n voimajohdon Huittinen – Tammisto keskilinjasta. Maa-aineksen ottoa ja louhintaa voidaan harjoittaa Fingrid Oyj:n voimajohtojen läheisyydessä edellä määritellyn johtoalueen ulkopuolella ottaen huomioon seuraavaa.

Ennen louhintatöiden aloittamista 100 metriä lähempänä voimajohtoa on räjäytysten vaikutusalueella olevilla johto-osilla pidettävä katselmus Fingrid Oyj:n voimajohtoasiantuntijan kanssa. Katselmuksessa tarkastetaan ottoalueen läheisyydessä olevien pylväsrakenteiden ja johtimien senhetkinen kunto. Katselmuksessa varmistetaan myös turvalliset työskentelytavat ja tarvittaessa täytetään voimajohdon omistajan edellyttämä turvallisuusilmoitus. Katselmuksessa tulee olla mukana vähintään voimajohdon omistajan, louhintaurakoitsijan ja työn teettäjän edustaja. Kun louhintatyöt ovat päättyneet, tulee pitää loppukatselmus.

Maanottoa, maan leikkausta tai louhintaa ei saa suorittaa eikä maa-ainesta tai alueelta mahdollisesti hakattavaa puustoa varastoida Fingrid Oyj:n voimajohtojen johtoalueella. Voimajohtojen johtoalue ulottuu vaakasuoraan mitattuna 26 metrin etäisyydelle 400 kV:n johdon Huittinen – Tammisto keskilinjasta. Louhittaessa voimajohdon läheisyydessä on noudatettava lausunnon liitteenä olevaa Fingrid Oyj:n ohjetta 'Maa-ainesten louhinta ja murskaus voimajohtojen läheisyydessä'. Liitteessä on tässä lausunnossa esitettyjen seikkojen lisäksi mm. tärinälle annetut raja-arvot voimajohtopylvään sijaitessa kalliolla.

Kiviaineksen murskaus, räjähdys- ja polttoainevarastot, työmaakopit, työkoneiden huolto- ja säilytystilat sekä maa-aineksen ja murskeen seulonta ja varastointi tulee sijoittaa johtoalueen ulkopuolelle vähintään 26 metrin etäisyydelle johdon keskilinjasta. Kiviaineksen mahdollinen murskaus ja kallioporaous on suoritettava johtoalueen ulkopuolella niin kaukana ja sellaisin työmenetelmin, että 400 kV:n johtojen virtajohtimet ja eristinketjut joutuvat mahdollisimman vähän alttiiksi pölyyntymiselle. Mikäli eristinketjuja joudutaan puhdistamaan normaalia useammin sähkön käyttöhäiriöiden välttämiseksi tai vaurioitunutta johtoa joudutaan korjaamaan, Fingrid Oyj suorittaa työt louhintatoiminnan pitäjän kustannuksella.

Räjäytystyön suorittajan on hankittava kaikki viranomaisten vaatimat luvat ja tehtävä ilmoitukset räjäytystöiden aloittamisesta. Räjäytystöissä on noudatettava räjäytysalan ajan tasalla olevia normeja.

Kun johdon läheisyydessä suoritetaan räjäytystöitä, on räjäytyskohteet suojattava niin hyvin, ettei johtoon pääse sinkoutumaan kiviä. Varsinkin johtimet ja eristimet vioittuvat hyvin herkästi. Louhinnassa ei saa käyttää niin suuria räjähdysainemääriä, että räjäytyksistä aiheutuva kallioperän tärinä aiheuttaa voimajohtopylväille ja niiden perustuksille tai haruksille minkäänlaista vahinkoa. Tarvittaessa on lähimpien pylväiden perustuksiin asennettava tallentavat tärinämittarit tai porattava rako työkohteen ja pylvään väliin. Myös ilma-aallon painevaikutus on otettava huomioon.

Sosiaali- ja terveysministeriön turvallisuusmääräyksissä numero 16:0 käsitellään voimajohdoista räjäytystyölle aiheutuvia vaaratekijöitä ja suojaetäisyysvaatimuksia. Sähkönsäätöä varten turvallisuusmääräyksissä annetaan sytytysjohtojen sallitut vähimmäisetäisyydet suurjännitejohdoista.



Maa-aineksen ottaja vastaa henkilökuntansa työturvallisuudesta työskenneltäessä jännitteisen voimajohdon läheisyydessä sekä kaikista niistä vahingoista, joita voimajohdolle tai sähkönsiirrolle saattaa aiheutua maa-aineksen oton ja louhinnan seurauksena.

Voimajohtopylväiden pylväsala ulottuu kolmen metrin päähän pylväiden maanpäällisistä perustus- ja harusrakenteista. Pylväsalue on suoja-alue, jolla ei saa kaivaa, läjittää eikä liikkua työkoneilla.

Työskenneltäessä 400 kV:n johdon alla ei työkoneen työskentelyalue saa ulottua pystysuoraan mitattuna viittä metriä lähemmäksi johdon johtimia silloin, kun työkoneen työskentelyalue vaakasuoraan mitattuna ulottuu viisi metriä lähemmäksi kyseisen johdon reunajohtimia.

Jos louhinnan yhteydessä tapahtuu vahinko, pyydetään siitä heti ilmoittamaan Fingrid Oyj:lle. Lausunnon vastaanottajan on huolehdittava, että lausunnossa annetut ohjeet ovat voimajohtojen läheisyydessä työskentelevien tiedossa. Maa-aineksen oton ja louhinnan päättymisestä pyydetään ilmoittamaan loppukatselmusta varten.

Fingrid Oyj pyytää myös ilmoittamaan suunnitelmien mahdollisesta muutoksesta. Mikäli johtoalueelle rakennetaan esimerkiksi teitä, vesi- tai viemärijohtoja, oja, valaistusta, aitoja tai muita rakenteita tai laitteita, on asiasta pyydettävä lausunto voimajohdon omistajalta. Suunniteltaessa hankkeita tai toimintaa voimajohtojen läheisyydessä pyydetään siitä myös ilmoittamaan Fingrid Oyj:lle lausunnon antamista varten.

Vantaan kaupunkisuunnittelu on antanut 2.6.2014 päivätyn lausunnon. Kaupunkisuunnittelu toteaa, että hakemusten mukainen maa-ainesten otto ja kallion louhinta on alueen esirakentamista tulevaa rakentamista varten. Maa-ainesten ottoalue tullaan rakentamaan teollisuustontiksi alueelle laaditun uuden asemakaavan (Tuupakka 9, 402800) mukaisesti. Asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 7.4.2014. Asemakaavassa suunnittelualue on osittain toimitilarakennusten korttelialuetta (KTY) ja osittain teollisuus- ja varistorakennusten korttelialuetta (T). Esirakentaminen toteuttaa näin myös alueelle yleiskaavassa osoitettua tavoitetta.

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy on ilmoittanut, että hakemuksen suunnitelmaselostuksessa on kattavasti kuvattu Päijänne-tunnelin huomioiminen ja sen mukaisesti toimittaessa ei yhtiöllä ole lausuttavaa hakemuksesta.

Vantaan Energia Oy:llä ei ole lausuttavaa hakemuksesta.

Hakijan kuuleminen

Hakijaa on kuultu 10.6.2014. Hakija on antanut hakemuksesta annettuihin lausuntoihin 7.8.2014 päivätyn vastineen. Hakijalla ei ole Fingrid Oyj:n ja Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelun lausuntoihin vastattavaa. Rakentamisessa toimitaan lausuntojen mukaisesti.

Tarkastukset

Ottoalue on tarkastettu 6.8.2014.

PERUSTELUT TOIMINNAN ALOITTAMISELLE MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Maa-ainesten ottoalue on osa isompaa kokonaisuutta, joka tullaan myöhemmin rakentamaan teollisuustontiksi sekä Tulkintien jatkeeksi. Yleiskaavassa alue on osoitettu teollisuusalueeksi. Koska esirakentaminen on asemakaavan mukaista, ei töiden aloittaminen ennen luvan lainvoimaisuutta vaaranna alueen tulevaa käyttöä ja maisemaa.

LUVANVARAISUUS

Maa-aineslain 4 §:n mukaan maa-aineslaissa tarkoitettuun ainesten ottamiseen on saatava lupa, ellei ottaminen perustu kaivoslakiin, luvan tai hyväksytyn suunnitelman perusteella tapahtuvaan rakentamiseen tai toimintaan tai sellaiseen vesialueella tapahtuvaan ottamiseen, johon tarvitaan vesioikeuden lupa, eikä kyse ole kotitarveotosta.

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Ympäristölautakunta toimii johtosäännön mukaisesti Vantaalla maa-aineslain 7 §:n tarkoittamana lupa- ja valvontaviranomaisena.

RATKAISU



Vantaan ympäristölautakunta myöntää maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan Vantaan kaupungille kiviaineksen ottamiseen Vantaan Ylästössä kiinteistöllä RN:o 92-425-4-88 hakemuksen ja ottosuunnitelman mukaisesti ja jäljempänä mainituin lupamääräyksiin.

Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Lupamääräykset

- 1.** Ennen kuin maa-ainesten ottamiseen ryhdytään, on ainesten ottajan merkittävä luvan mukainen ottamisalue maastoon.
- 2.** Toimintaa saa harjoittaa arkipäivinä seuraavasti:
 - poraaminen klo 7.00 ja 17.00 välillä
 - rikotus ja räjäytykset klo 8.00 ja 17.00 välillä
 - kuormaaminen ja kuljetus klo 7.00 ja 17.00 välillä
- 3.** Kallion poraus, räjäytykset ja rikotukset tulee suorittaa siten, että niistä on mahdollisimman vähän melu-, tärinä- ja pölyhaittaa lähiympäristöön. Räjäytyksistä on ilmoitettava naapurikiinteistöille siten, että voidaan varmistaa tiedonkulku kaikille naapurikiinteistöillä oleskeleville. Tarkempia määräyksiä ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi annetaan ympäristöluvassa.
- 4.** Päijänne-tunnelin keskilinjasta molempiin suuntiin 200 metrin päähän ulottuvalla vyöhykkeellä ei saa varastoida öljytuotteita, pohjavettä vaarantavia muita kemikaaleja eikä vaarallisia jätteitä. Työkoneet tulee säilyttää tiiviillä seisonta-alustalla.
- Mikäli muualla alueella huolletaan tai pestään työkoneita, on alue on suojattava riittävän laajalla, tiiviillä ja paksulla kalvolla ja päällystettävä rikkoutumisen estävällä maakerroksella.
- 5.** Polttoaineiden tankkaus sekä polttoaineiden, muiden kemikaalien ja vaarallisten jätteiden varastointi tulee toteuttaa siten, että päästöt maaperään estetään. Tarkempia määräyksiä annetaan ympäristöluvassa.
- 6.** Mahdolliseen öljyvahinkoon on varauduttava hankkimalla imeytysainetta tai -turvetta paikoille, missä polttoaineita tai muita öljytuotteita käsitellään.
- 7.** Ainesten ottajan on viipymättä ilmoitettava vahingoista ja onnettomuuksista, joissa kemikaaleja, öljyä tai polttoainetta pääsee vuotamaan maaperään, pinta- tai pohjavesiin Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle sekä Vantaan ympäristökeskukselle tai Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.
- 8.** Alueelle johtavat tiet on varustettava puomeilla, jotka on pidettävä lukittuna toiminta-ajan ulkopuolella.
- 9.** Ottoalueen jyrkänteet on suojattava vähintään 1,8 metriä korkealla kiinteällä aidalla. Aidan kuntoa on tarkkailtava.
- 10.** Maa-aineslupan haltijan tulee ilmoittaa vuosittain otetun aineksen määrä ja laatu tammikuun 31. päivään mennessä valvontaviranomaiselle tai sähköisesti valtionhallinnon ylläpitämään rekisteriin.
- 11.** Luvan haltijan on ottotoiminnan päättyttyä, luvan voimassaoloaikana, siivottava ja puhdistettava alue, ja saatettava alue sellaiseen kuntoon, ettei se toiminnan päättymisen jälkeen aiheuta terveyshaittaa tai maaperän, pohjaveden, ympäristön tai Päijänne-tunnelin veden pilaantumista tai sen vaaraa. Toiminnan päättymisestä on ilmoitettava Vantaan ympäristökeskukselle lopputarkastuksen pitämistä varten.

RATKAISUN PERUSTELUT

Luvan myöntämisen edellytykset



Ottamissuunnitelman mukaan toteutettuna ja näitä määräyksiä noudattaen maa-aineksen ottamisesta ei aiheudu maa-aineslain 3 §:n ensimmäisessä momentissa mainittuja haittoja. Ottaminen ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Lupamääräysten perustelut

Maa-aineslain 3 §:n 4 momentin mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, ettei toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Valtioneuvoston asetuksessa maa-ainesten ottamisesta (7 §) säädetään, että ainesten ottajan merkittävä luvan mukainen ottamisalue maastoon ja tarvittaessa asetettava valvonnan suorittamiseksi välttämättömät laitteet. (Lupamääräys 1)

Toiminta-aikarajoitus on annettu asuinkiinteistöille aiheutuvien meluhaittojen vähentämiseksi. (Määräys 2)

Toimintaa harjoitetaan Päijänne-tunnelin suojavyöhykkeellä, sekä asuinkiinteistöjen ja voimalinjojen läheisyydessä. Toiminta tulee järjestää siten, ettei aiheudu vaaraa tai haittaa Päijänne-tunnelille tai lähiympäristölle. (Määräys 3)

Ottoalueella säilytettävistä öljytuotteista tai vaarallisista jätteistä voi aiheutua maaperään tai pohjaveteen päästöjä. Näiden haittojen välttämiseksi ja mahdollisen ennalta arvaamattoman vahingon rajoittamiseksi on annettu määräykset koskien polttoaineiden tankkausta, öljytuotteiden ja vaarallisten jätteiden varastointia, varautumista öljyvahinkoon ja vahingoista ilmoittamista. (Määräykset 4-7)

Alue on varustettava puomein, jotta sinne ei toiminta-aikojen ulkopuolella tulisi asiatonta toimintaa, josta voisi aiheutua esimerkiksi maaperän pilaantumista tai roskaantumista. (Määräys 8)

Korkeat kallioleikkaukset on aidattava putoamisriskin vuoksi. (Määräys 9)

Maa-aineslain 23 a §:n mukaan maa-ainesluvan haltijan tulee vuosittain ilmoittaa lupaviranomaiselle otetun aineksen määrä ja laatu. (Määräys 10)

Ottamisalueella ei ole tarpeen tehdä maisemointia tai erityisiä jälkihoitotoimenpiteitä, koska kiviaineksen ottamisella valmistellaan alueen ottamista kaavanmukaiseen käyttöön ja tulevaan rakentamiseen. Määräyksellä pyritään kuitenkin varmistumaan, ettei alueesta koidu ympäristölle haittaa tai vaaraa ennen rakennushankkeen toteuttamista. Valtioneuvoston asetuksessa maa-ainesten ottamisesta (7 §) säädetään, että kun maa-ainesten ottaminen on päättynyt tai luvan voimassaoloaika on kulunut umpeen, on alueella toimitettava lopputarkastus valvontaviranomaisen määräämällä tavalla, jollei luvassa ole toisin määrätty. (Määräys 11)

PÄÄTÖKSEN NOUDATTAMINEN JA VOIMASSAOLO

Aineksen ottaminen voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen.

Lupa on voimassa 28.8.2024 saakka.

Perustelut ottamisen aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta

Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että ainesten ottaminen voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen. Alue on kaavoitettu toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY) ja teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueeksi (T). Lisäksi alueen poikki tulee kulkemaan Tulkintien jatke. Alue on louhittava, jotta se voidaan ottaa kaavanmukaiseen käyttöön. Täytäntöönpano ei näin ollen tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Muutoksenhakutuomioistuimella voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

MAKSUT

Tarkastusmaksu

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 17.12.2012 § 9. Taksan mukaan maa-ainesten ottamista koskevan



suunnitelman tarkastamisesta peritään hakemuksessa otettavaksi esitetyn maa-ainesmäärän tilavuuden mukaan lupaa kohti 0,030 euroa/m³. Tarkastusmaksu on 4860 euroa.

Valvontamaksu

Vuotuinen valvontamaksu määräytyy edellisenä vuonna toteutuneen maa-ainesten ottomäärän mukaan. Kaupunginvaltuuston 17.12.2012 hyväksymän taksan mukaan valvontamaksu on 0,018 euroa/m³, kuitenkin vähintään 500,00 euroa.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 28.8.2014.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta maa-aineslain 20 §:n mukaisesti hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Helsingin hallinto-oikeudelle on liitteenä.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3–7, 10–13, 19–21, 23, 23 a §
VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 1–4, 6–9 §
Hallintolaki (434/2003)

Päätös:

Päätettiin myöntää maa-aineslain 4 §:n mukainen lupa Vantaan kaupungille kiviaineksen ottamiseen Vantaan Ylästössä kiinteistöllä RN:o 92-425-4-88 hakemuksen ja ottosuunnitelman mukaisesti ja mainituin lupamääräyksin, ympäristöjohtajan esityksen mukaisesti.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liite: sijaintikartta

Täytäntöönpano: Ote hakijalle

Päätös tiedoksi:

Uudenmaan ELY-keskus, Y-vastuualue, maa-ainesasiat, PL 36, 00521 Helsinki
(päätöksen lisäksi kopiot hakemusasiakirjoista)

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy, PL 500, 00066 HSY

Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 Helsinki

Vantaan Energia Oy, PL 95, 01301 Vantaa

Vantaan kaupunkisuunnittelu, Kielotie 28, 01300 Vantaa

Tieto päätöksestä:

Vantaan kaupunki, rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01300 Vantaa

Tiedoksiannon saaneet

Kirjaaminen valtionhallinnon tietokantaan

Julkipano ilmoitustaululla

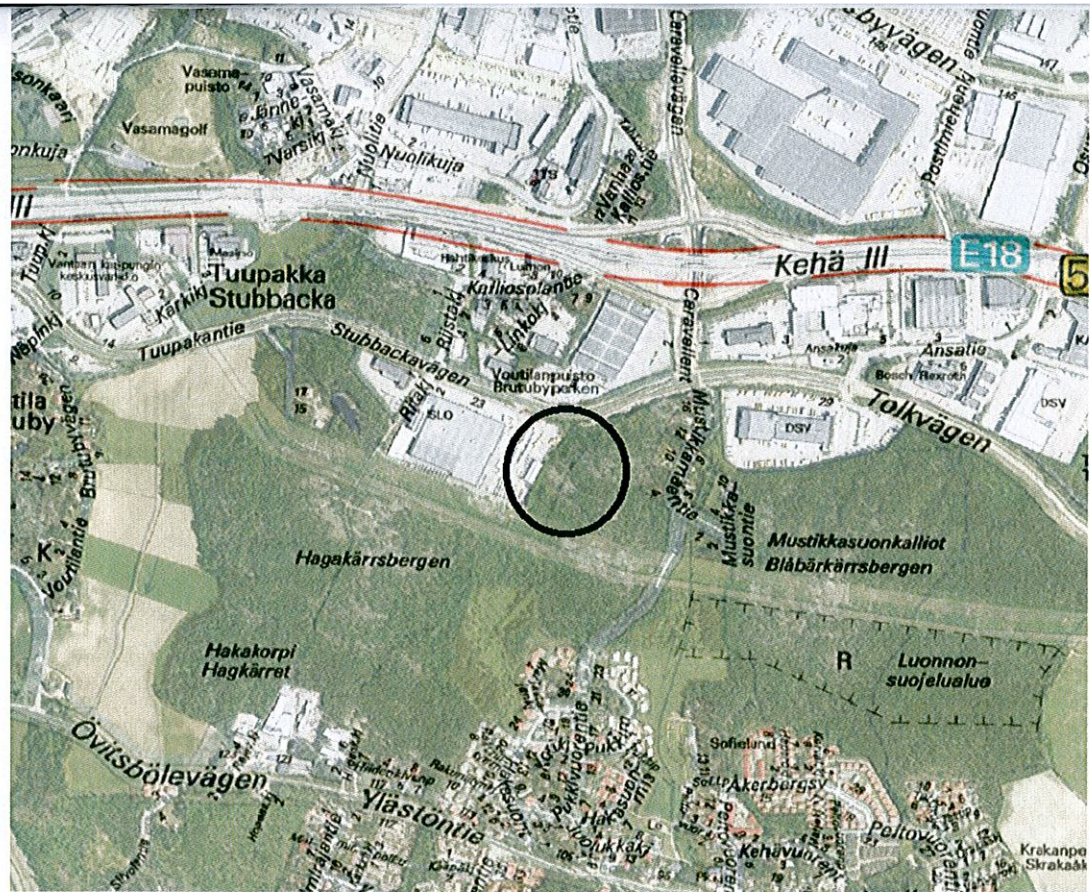
Lupamaksun periminen:

Vantaan kaupunki, yrityspalvelut, Kielotie 28, 01300 Vantaa

Muutoksenhakuohje: 3

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 09 8392 6075, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi





6 § **Ympäristölupahakemus/Vantaan kaupunki, kiviainesten louhinta, Ylästö, Tulkintie**

VD/1743/11.01.01.00/2014

SSK/MRA

ASIA

Ympäristönsuojelulain 35 §:n mukainen lupahakemus, joka koskee kallion louhintaa. Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 6

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös Vantaan kaupungin ympäristölupahakemuksesta:

HAKIJA

Vantaan kaupunki
Yrityspalvelut
Kielotie 28, 01300 Vantaa

LAITOS /TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Kallion louhinta
Vantaan kaupungin Ylästön (425) kylä tila Ansamäki RN:o 4-88

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 28 § 1 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 1 § 1 momentin kohdan 7c mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojeluasetuksen 7 §:n kohdan 7 mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Lupahakemus maa-ainesten ottamiseksi on tullut vireille 26.2.2014.

TOIMINTA-ALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Toiminnan sijainti ja kaavoitustilanne

Alue on Vantaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen aluetta (TT) ja lähivirkistysaluetta. Alueelle on laadittu asemakaava Tuupakka 9, 402800. Asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 7.4.2014. Asemakaavassa suunnittelualue on osittain toimitilarakennusten korttelialuetta (KTY) ja osittain teollisuus- ja varistorakennusten korttelialuetta (T).

Aluetta rajaa pohjoisessa Tulkintie ja idässä kalliomäki, jonka takana noin 150 – 200 metrin päässä on Mustikkamäentien omakotiasuinalue. Lähin asuinrakennus on 96 metrin päässä louhittavasta alueesta. Pohjoispuolella Tuupakantien varrella on pääasiassa teollisuusaluetta. Länsipuolella on SLO:n teollisuustontti ja eteläpuolella kaksi 20 kV voimalinjaa, yksi 110 kV voimalinja ja kaksi 400 kV voimalinjaa. Voimalinjan eteläpuolella sijaitsee Ylästön pientaloalue noin 250 metrin päässä.

Louhittavan alueen eteläreunaan sijoittuu toimenpiderajoitusalue (voimalinjat ja pikaraitiotievaraus).

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Vantaalla ilmanlaatu on suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä. Vuonna 2012 Tikkurilassa huonon ja erittäin huonon ilmanlaadun tunteja (32 h) oli selvästi vähemmän kuin edellisvuonna. Huono tai erittäin huono ilmanlaatu aiheutui pääosin joko hengitettävistä hiukkasista tai pienhiukkasista.



Maaperän tila

Geologisesti aluetta hallitsevat laajat kalliopaljastumat. Kallio on pintapuolisen tarkastelun perusteella massamainen ja koostuu isoista ehjistä kalliolohkoista. Mahdollinen hieman rikkonaisempi vyöhyke sijaitsee kallioalueen keskellä olevassa painanteessa. Alueella tehtyjen vesimenekikokeiden perusteella kallio on hyvin tiivisrakenteista tai harva-/vähärakoista. Raot ovat tiiviitä ja vedenjohtavuus heikko.

Kallioalue rajautuu länsireunaltaan kapeaan savipainanteeseen. Saven päällä on paikoin ohut kerros hiekkaa. Itäreunalla maaston alemmissa osissa on paikoin ohut (0,5 – 4 m) moreenipeite. Etelä- ja pohjoisosaltaan alue rajautuu kalliomuotoihin.

Vesistön /pohjaveden tila

Alueella tai sen läheisyydessä ei ole luokiteltuja pohjavesialueita. Lähin pohjavesialue on I-luokan pohjavesialue Backas (0109205), joka sijaitsee noin 700 m alueesta itään. Louhittavalle alueelle ja lähiympäristöön on asennettu kolme maapohjavesiputkea ja neljä kalliopohjavesiputkea. Marraskuussa 2013 pohjaveden pinta alueen lounaisosan painanteessa maapohjavesiputkissa oli tasolla noin +39. Kalliopohjavesiputkissa pohjaveden pinnantasot olivat +39,9 - +40,5. Kallioalueen itäpuolisessa maastopainanteessa kahden maapohjavesiputken pinnankorkeudet olivat +33,8 ja +35,4. Joulukuussa 2013 asennetussa kalliopohjavesiputkessa kallioalueen keskiosassa pohjavedenpinta oli noin tasolla +36 eli noin 4 metriä alempana kuin muissa kalliopohjavesiputkissa, mikä viittaa epäyhtenäisiin kalliorakoihin ja heikkoon vedenjohtavuuteen.

Kallioalueella pohjaveden muodostuminen on vähäistä. Maapohjavettä esiintyy paikoitellen maapeitteisissä kallioainanteissa sekä moreenissa kallioalueen itäreunalla. Maapohjavesi ei muodosta yhtenäisiä pohjavesikerroksia vaan se täyttää erillisiä painanteita. Yhtenäisimmät maapohjavesikerrokset sijaitsevat Mustikkamäentien varrella sekä lounaispuolen maastopainanteessa.

Mustikkamäentien varrella olevilla asuinkiinteistöillä on omat talousvesikaivot, sillä alueella ei ole vesijohto- ja viemäriverkostoa. Vesi kaivoihin tulee paljolti Bockbergetin kallioalueen suunnasta. Hakija lähetti keväällä 2014 Mustikkamäen alueen 22 kiinteistöille tutkimuslupapyyntöön kaivoveden laadun tutkimiseksi. Alueelta saatiin 13 kiinteistöön lupa ja tutkimukset onnistuttiin toteuttamaan kuuteen rengaskaivoon ja yhteen porakaivoon. Vesipinta lähimpien asuinkiinteistöjen kaivoissa oli tasolla +32,43 - +38,10.

Kallioalueelle satavat vedet valuvat kallioalueen reunoille päätyen lopulta Bockbergetin ja Blåbärkärrsbergenin kallioalueiden välissä olevaan uomaan, joka laskee noin 2 km päässä Vantaanjokeen. Karttatarkastelun perusteella kyseinen uoma ei ole luonnontilainen vaan pääosin kaivettu oja.

Melu ja tärinä

Hankealueen merkittävimmät melulähteet ovat Kehä III:n tieliikenne sekä Helsinki-Vantaan lentoaseman toiminta. Kehä III sijaitsee noin 450 metrin päässä ja lentoaseman kiitotiet lähimmillään noin 2 km etäisyydellä hankealueesta. Tieliikenteen aiheuttama päivämelutaso lähimpien asuinkiinteistöjen kohdalla on yli 55 dB. Lentoliikenteen aiheuttama päivämelutaso on 55 dB:n tuntumassa.

Suojelualueet ja muut arvokkaat alueet

Alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse suojelualueita eikä maisemallisesti arvokkaita alueita. Kaakkoispuolella noin 270 metrin päässä sijaitsee Blåbärskärrbergetin luonnonsuojelualue.

Vantaan kaupunki on teettänyt luontoselvityksen, jonka ovat laatineet Ramboll Oy ja Faunatica Oy. Alue on suurelta osin Etelä-Suomelle tyypillisesti mäntyvaltaista mustikkatyypin tuoretta kangasta eikä alueelta löydetty suojeltavia luontotyyppisiä tai erityisen arvokkaita elinympäristöjä. Alueella ei ole tehty havaintoja uhanalaisista eläinlajeista.

Häiriintyvät kohteet

Louhittava alue sijaitsee Päijänne-tunnelin suoja-alueilla, lähimmillään 92 metrin päästä tunnelista. Tunneli sijoittuu Ylästön kohdalla noin tasovälille -5 - +5 m ja painetaso alueella on noin +43.

LAITOKSEN TOIMINTA



Yleiskuvaus toiminnasta

Suunnitelman mukaan alueelle ensin esirakennetaan teollisuuskortteli sekä sen vieressä sijaitseva tuleva Tulkintie. Toiminta sijoittuu noin 3,6 hehtaarin alueelle. Kalliota louhitaan noin 162 000 m³. Irtomaita poistetaan noin 40 500 m³.

Teollisuustontti louhitaan tasoon +43,55 m - +42,5 m. Louhinnan taso määräytyy aluetta ympäröivien Tulkintien ja tulevan Tulkintien jatkon tasojen mukaisesti. Itäreunalle jää maksimissaan 18 m korkea kalliorintaus (5:1). Louhinta aloitetaan alueen luoteisnurkasta työmaatien rakentamisella ja edetään kohti etelää.

Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi, mutta louhinta suoritetaan tarvittaessa vuoden sisällä aloittamisesta. Louhintaa tehdään arkipäivisin klo 7- 17 välisenä aikana ympäri vuoden.

Raaka-aineet ja polttoaineet

Räjähdy- ja polttoaineet säilytetään voimassa olevan lainsäädännön mukaan, huomioiden, että Päijänne-tunnelin suoja-alue rinnastetaan I-luokan pohjavesialueeksi. Louhinnan päätyttyä alue siivotaan sekä polttoneste- ym. säiliöt poistetaan.

Vedenhankinta ja viemärointi

Käyttövesi tuodaan työmaalle. Pölyämisen estoon käytettävä kasteluvesi tuodaan työmaalle säiliössä. Kuivatus tapahtuu olemassa olevia viemäreitä käyttäen. Alueen kuivatus hoidetaan louhintavaiheessa kallistamalla kallioleikkauksen pohjaa 0,5 % kallistuksella pohjoisesta etelään tieleikkauksen pituussuunnassa. Tulkintien jatkon keskikohdalla kulkee vedenjakaja, joka ohjaa vedet tien molemmin puolin tien valmistuttua.

Tiedot liikenteestä ja liikennejärjestelyistä

Liikenne hoidetaan alueelle rakennettavaa työmaatietä pitkin. Työmaatie liittyy Tulkintielle alueen luoteiskulmasta.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Jätevedet ja päästöt vesiin ja viemäriin

Alueella muodostuvat valumavedet ohjataan ympäristön ojiin tai hulevesiviemäriin tarvittaessa laskeutusaltaiden kautta. Louhinnalla ei arvioida olevan vaikutuksia Vantaanjokeen joen suuresta virtaamasta ja laimenemisesta johtuen.

Päästöt ilmaan, melu ja värinä

Louhintatyöstä aiheutuu ympäristöön melua, värinää ja pölyä. Kuormauksesta ja kuljetuksista aiheutuu myös melua ja leijuvaa pölyä ympäristöön. Melun vaikutuksia vähentää louhinnan sijoittuminen Bockbergetin länsipuolelle, jolloin maastonmuoto toimii meluesteenä. Louhinnan edetessä voidaan louheen välivarastointia hyödyntää meluntorjunnassa. Pölyämistä pyritään vähentämään kastelulla ja asuttuja alueita pyritään suojaamaan louhintasuunnan valinnalla ja varastokasojen sijoittelulla. Alueen ympärille jätetään suojapuusto. Toimintaa ei harjoiteta alle 50 metriä lähempänä asutusta. Melusta aiheutuvia haittoja pyritään vähentämään myös rajoittamalla louhinta arkipäiviin klo 7-17 väliseen aikaan.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Urakoitsija järjestää työnaikaisen jätehuollon niin, ettei siitä koidu haittaa ympäristölle eikä muille toiminnoille. Työmaan siisteydestä ja järjestyksestä huolehditaan sekä asiattomien pääsy alueelle estetään.

Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman mukaan alueelta poistetaan pintamaita noin 10 000 m³-ktr. Maat toimitetaan mullan valmistuksen raaka-aineeksi. Kantoja ja hakkeita syntyy 500 m³-ktr ja ne toimitetaan haketukseen. Savi ja siltti, noin 20 000 m³-ktr, kuljetetaan maanläjitykseen ja moreeni, noin 10 000 m³-ktr, hyötykäyttöön.

Päästöt maaperään

Räjähdy- ja polttoaineet säilytetään voimassa olevan lainsäädännön mukaan, huomioiden, että Päijänne-tunnelin suoja-alue rinnastetaan I-luokan pohjavesialueeksi. Louhinnan päätyttyä alue siivotaan sekä polttoneste- ym. säiliöt poistetaan.



TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Louhinta vaiheistetaan niin, että ei vaaranneta Päijänne-tunnelia, alueen eteläreunassa sijaitsevia voimalinjoja, Tuupakantien liikennettä, SLO:n teollisuustonttia eikä itäpuolella olevaa omakotitaloaluetta. Louhinnassa otetaan huomioon tärinärajat Päijänne-tunnelin suojavyöhykkeellä.

Irtomaan ja puuston poisto sekä kallion louhiminen muuttavat lähialueen hydrologisia olosuhteita, mikä vaikuttaa lähinnä esirakennettavan alueen pohjavesiin. Louhinnalla voi olla vaikutusta Mustikkamäentien varrella oleviin talousvesikaivoihin, kun kaivojen suuntaan suotautuvan pohjaveden valuma-alue pienenee. Vaikutukset voivat näkyä vedenpinnan alenemisena kaivoissa tai vedenlaadun muutoksina. Jos vedensaanti vaikeutuu, asuttuihin kiinteistöihin järjestetään korvaava talousveden saanti.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Louhintatärinöille asetetaan sallitut enimmäisarvot ja tärinöitä mitataan työn aikana. Työn aikana pölyämistä tarkkaillaan mittaamalla hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia.

Alueelle on asennettu kolme maapohjavesiputkea ja neljä kalliopohjavesiputkea. Maapohjavesiputket ovat alle 5 m syvyisiä. Kaksi maapohjavesiputkea sijaitsee alueen eteläosassa ja yksi putki koillisosassa. Niiden avulla voidaan tarkkailla louhinnan ja maaston muokkauksen vaikutusta pohjaveteen.

Ennen töiden aloittamista esitetään valvontasuunnitelma, joka hyväksytetään Vantaan ympäristökeskuksessa.

TOIMINNAN RISKIT, POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Työmaalla on imeytysaineita öljyvahinkojen varalta. Työmaa suojataan riittävällä vähintään 1,8 metriä korkealla suoja-aidalla. Liikenne pysäytetään louhittavaa aluetta rajaavilta teiltä räjäytysten ajaksi.

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Louhittava alue on osa isompaa kokonaisuutta, joka tullaan myöhemmin rakentamaan teollisuustontiksi sekä Tulkintien jatkeeksi. Yleiskaavassa alue on osoitettu teollisuusalueeksi. Alue on kaavoitettu toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY) ja teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T). Lisäksi alueen poikki tulee kulkemaan Tulkintien jatke. Alue on louhittava, jotta se voidaan ottaa kaavanmukaiseen käyttöön. Koska esirakentaminen on asemakaavan mukaista, ei töiden aloittaminen ennen luvan lainvoimaisuutta vaaranna alueen tulevaa käyttöä ja maisemaa.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 26.2.2014. Hakemusta on täydennetty 7.8.2014 pohjavesitiedoilla ja kaivovesien tutkimustuloksilla.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 17.3.-15.4.2014. Lähikiinteistöille on lähetetty tiedoksiannot 18.3.2014.

Tarkastukset

Laitosalueelle on tehty tarkastus 6.8.2014.

Lausunnot

Hakija on pyytänyt hakemuksesta lausuntoa Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:ltä, Vantaan Energia Oy:ltä ja Fingrid Oyj:ltä. Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen on pyytänyt lausuntoa Vantaan kaupunkisuunnittelusta.

Fingrid Oyj on antanut 23.4.2014 päivätyn lausunnon. Suunniteltu maanotto- ja louhinta-alue sijoittuu Fingrid Oyj:n 400 kV:n voimajohtoon Huittinen – Tammisto ja 400 kV:n voimajohtoon Espoo – Tammisto ympäristöön. Näiden voimajohtojen kanssa samalla johtoalueella on myös 2 x 110 kV:n voimajohto Martinlaakso – Pakkala ja Keimola – Koivuhaka, jonka omistaa Vantaan Energia Sähköverkot Oy. Lausunto koskee ainoastaan Fingrid Oyj:n omistamia voimajohtoja.



Voimajohtoja varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus yhteensä 95,5 metriä levälle johtoalueelle. Lunastuksen yhteydessä määritelty rakennusrajoitealue voimajohtojen pohjoispuolella ulottuu johtoalueen ulkoreunaan vaakasuoraan mitattuna 26 metrin etäisyydelle 400 kV:n voimajohdon Huittinen – Tammisto keskilinjasta. Maa-aineksen ottoa ja louhintaa voidaan harjoittaa Fingrid Oyj:n voimajohtojen läheisyydessä edellä määritellyn johtoalueen ulkopuolella ottaen huomioon seuraavaa.

Ennen louhintatöiden aloittamista 100 metriä lähempänä voimajohtoa on räjäytysten vaikutusalueella olevilla johto-osilla pidettävä katselmus Fingrid Oyj:n voimajohtoasiantuntijan kanssa. Katselmuksessa tarkastetaan ottoalueen läheisyydessä olevien pylväsrakenteiden ja johtimien senhetkinen kunto. Katselmuksessa varmistetaan myös turvalliset työskentelytavat ja tarvittaessa täytetään voimajohdon omistajan edellyttämä turvallisuusilmoitus. Katselmuksessa tulee olla mukana vähintään voimajohdon omistajan, louhintaurakoitsijan ja työn teettäjän edustaja. Kun louhintatyöt ovat päättyneet, tulee pitää loppukatselmus.

Maanottoa, maan leikkausta tai louhintaa ei saa suorittaa eikä maa-ainesta tai alueelta mahdollisesti hakattavaa puustoa varastoida Fingrid Oyj:n voimajohtojen johtoalueella. Voimajohtojen johtoalue ulottuu vaakasuoraan mitattuna 26 metrin etäisyydelle 400 kV:n johdon Huittinen – Tammisto keskilinjasta. Louhittaessa voimajohdon läheisyydessä on noudatettava lausunnon liitteenä olevaa Fingrid Oyj:n ohjetta 'Maa-ainesten louhinta ja murskaus voimajohtojen läheisyydessä'. Liitteessä on tässä lausunnossa esitettyjen seikkojen lisäksi mm. tärinälle annetut raja-arvot voimajohtopylvään sijaitessa kalliolla.

Kiviaineksen murskaus, räjähdys- ja polttoainevarastot, työmaakopit, työkoneiden huolto- ja säilytystilat sekä maa-aineksen ja murskeen seulonta ja varastointi tulee sijoittaa johtoalueen ulkopuolelle vähintään 26 metrin etäisyydelle johdon keskilinjasta. Kiviaineksen mahdollinen murskaus ja kallioporaus on suoritettava johtoalueen ulkopuolella niin kaukana ja sellaisin työmenetelmin, että 400 kV:n johtojen virtajohtimet ja eristinketjut joutuvat mahdollisimman vähän alttiiksi pölyyntymiselle. Mikäli eristinketjuja joudutaan puhdistamaan normaalia useammin sähkön käyttöhäiriöiden välttämiseksi tai vaurioitunutta johtoa joudutaan korjaamaan, Fingrid Oyj suorittaa työt louhintatoiminnan pitäjän kustannuksella.

Räjäytystyön suorittajan on hankittava kaikki viranomaisten vaatimat luvat ja tehtävä ilmoitukset räjäytystöiden aloittamisesta. Räjäytystöissä on noudatettava räjäytysalan ajan tasalla olevia normeja.

Kun johdon läheisyydessä suoritetaan räjäytystöitä, on räjäytyskohteet suojattava niin hyvin, ettei johtoon pääse sinkoutumaan kiviä. Varsinkin johtimet ja eristimet vioittuvat hyvin herkästi. Louhinnassa ei saa käyttää niin suuria räjähdysainemääriä, että räjäytyksistä aiheutuva kallioperän tärinä aiheuttaa voimajohtopylväille ja niiden perustuksille tai haruksille minkäänlaista vahinkoa. Tarvittaessa on lähimpien pylväiden perustuksiin asennettava tallentavat tärinämittarit tai porattava rako työkohteen ja pylvään väliin. Myös ilma-aallon painevaikutus on otettava huomioon.

Sosiaali- ja terveysministeriön turvallisuusmääräyksissä numero 16:0 käsitellään voimajohdoista räjäytystyölle aiheutuvia vaaratekijöitä ja suojaetäisyysvaatimuksia. Sähkönallien käyttöä varten turvallisuusmääräyksissä annetaan sytytysjohtojen sallitut vähimmäisetäisyydet suurjännitejohdoista.

Maa-aineksen ottaja vastaa henkilökuntansa työturvallisuudesta työskenneltäessä jännitteisen voimajohdon läheisyydessä sekä kaikista niistä vahingoista, joita voimajohdolle tai sähkön siirrolle saattaa aiheutua maa-aineksen oton ja louhinnan seurauksena.

Voimajohtopylväiden pylväsala ulottuu kolmen metrin päähän pylväiden maanpäällisistä perustus- ja harusrakenteista. Pylväsalue on suoja-alue, jolla ei saa kaivaa, läjittää eikä liikkua työkoneilla.

Työskenneltäessä 400 kV:n johdon alla ei työkoneen työskentelyalue saa ulottua pystysuoraan mitattuna viittä metriä lähemmäksi johdon johtimia silloin, kun työkoneen työskentelyalue vaakasuoraan mitattuna ulottuu viisi metriä lähemmäksi kyseisen johdon reunajohtimia.

Jos louhinnan yhteydessä tapahtuu vahinko, pyydetään siitä heti ilmoittamaan Fingrid Oyj:lle. Lausunnon vastaanottajan on huolehdittava, että lausunnossa annetut ohjeet ovat voimajohtojen läheisyydessä työskentelevien tiedossa. Maa-aineksen oton ja louhinnan päättymisestä pyydetään ilmoittamaan loppukatselmusta varten.



Fingrid Oyj pyytää myös ilmoittamaan suunnitelmien mahdollisesta muutoksesta. Mikäli johtoalueelle rakennetaan esimerkiksi teitä, vesi- tai viemärijohtoja, oja, valaistusta, aitoja tai muita rakenteita tai laitteita, on asiasta pyydettävä lausunto voimajohdon omistajalta. Suunniteltaessa hankkeita tai toimintaa voimajohtojen läheisyydessä pyydetään siitä myös ilmoittamaan Fingrid Oyj:lle lausunnon antamista varten.

Vantaan kaupunkisuunnittelu on antanut 2.6.2014 päivätyn lausunnon. Kaupunkisuunnittelu toteaa, että hakemusten mukainen maa-ainesten otto ja kallion louhinta on alueen esirakentamista tulevaa rakentamista varten. Maa-ainesten ottoalue tullaan rakentamaan teollisuustontiksi alueelle laaditun uuden asemakaavan (Tuupakka 9, 402800) mukaisesti. Asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 7.4.2014. Asemakaavassa suunnittelualue on osittain toimitilarakennusten korttelialuetta (KTY) ja osittain teollisuus- ja varistorakennusten korttelialuetta (T). Esirakentaminen toteuttaa näin myös alueelle yleiskaavassa osoitettua tavoitetta.

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy on ilmoittanut, että hakemuksen suunnitelmaselostuksessa on kattavasti kuvattu Päijänne-tunnelin huomioiminen ja sen mukaisesti toimittaessa ei yhtiöllä ole lausuttavaa hakemuksesta.

Vantaan Energia Oy:llä ei ole lausuttavaa hakemuksesta

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta ei ole esitetty muistutuksia tai mielipiteitä.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijaa on kuultu 10.6.2014. Hakija on antanut hakemuksesta annettuihin lausuntoihin 7.8.2014 päivätyn vastineen. Hakijalla ei ole Fingrid Oyj:n ja Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelun lausuntoihin vastattavaa. Rakentamisessa toimitaan lausuntojen mukaisesti.

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan Vantaan kaupungin yrityspalveluille kallion louhintaan Vantaan Ylästön kylässä tilalla Ansamäki RN:o 92-425-4-88.

Toiminnan tulee täyttää kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) vähimmäisvaatimukset. Sen lisäksi mitä hakemuksessa on esitetty, annetaan edellä mainitun asetuksen säännösten täyttämiseksi ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi seuraavat lupamääräykset:

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Fingrid Oyj:n lausunto on otettu huomioon lupamääräyksissä 3-5 ja 15-16.

Lupamääräykset

Luvan myöntämisen edellytysten varmistamiseksi ja pilaantumisen ehkäisemiseksi annettavat sekä valvonnan kannalta tarpeelliset lupamääräykset:

Toiminta-aika (YSL 43 §, NaapL 17 §)

1. Toimintaa saa harjoittaa arkipäivinä seuraavasti:

- poraaminen klo 7.00 ja 17.00 välillä
- rikotus ja räjäytykset klo 8.00 ja 17.00 välillä
- kuormaaminen ja kuljetus klo 7.00 ja 17.00 välillä

Päästöt vesiin ja viemäriin (YSL 43 §, NaapL 17 §)

2. Alueelta ympäristöön päätyvät vedet on tarvittaessa johdettava selkeytysaltaan kautta.

Päästöt ilmaan (YSL 4, 43 §, NaapL 17 §)

3. Porauksen ja rikotuksen aiheuttama pöly tulee estää kastelemalla kallionpinta. Porausvaunuissa tulee olla pölynkeräyslaitteet. Pölynkeräyslaitteesta putoavan pölyn leviämistä ympäristöön tulee estää porauksen ja räjäytyksen aikana.



4. Laitoksen alueella olevat tiet ja alueet, joilla työkoneet liikkuvat on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi. Lisäksi on huolehdittava, että pölyä ei kulkeudu ajoneuvojen pyörien mukana toiminta-alueen ulkopuolelle. Tarvittaessa laitoksen liikennealueita on kasteltava.

5. Louhekasoja on kasteltava tarvittaessa tai pölyn leviäminen on muutoin estettävä, esimerkiksi peittein.

Melu ja ääni (YSL 4, 43, 46 §, NaapL 17 §)

6. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää asumiseen käytettävillä alueilla ulkona melun A-painotetun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55 dB.

Päästöjen estäminen maaperään (YSL 4, 7, 8, 43 §)

7. Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai katetulla suoja-altaalla varustettuja. Polttoainesäiliöt on oltava varustettu ylitäytönestimillä ja ne on pidettävä lukittuina, kun alueella ei työskennellä.

Polttoainesäiliöiden alueet ja työkoneiden tankkauspaikkojen maaperä on suojattava riittävän laajalla, polttoainetta kestäväällä, tiiviillä päällysteellä. Voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja.

Päijänne-tunnelin keskilinjasta molempiin suuntiin 200 metrin päähän ulottuvalla vyöhykkeellä ei saa varastoida öljytuotteita, pohjavettä vaarantavia muita kemikaaleja eikä vaarallisia jätteitä. Suojavyöhykkeellä ei saa säilyttää eikä huoltaa työkoneita.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen (JL 8, 13, 15-17, 121 §, VnA jätteistä 7-9, 24 §, jätehuoltomääräykset 25 §, YSL 45 a §)

8. Laitosalueella syntyvät vaaralliset jätteet kuten jäteöljyt, liuottimet, romuakut, puristamattomat ja valuttamattomat öljynsuodattimet ja öljyvahinkojen yhteydessä syntynyt öljyinen turve tai muu öljyinen aine tulee sijoittaa reunakorokkein varustetulle alustalle katetussa tilassa tai sisätilassa siten, että mahdollisen vaurion sattuessa nestettä ei pääse valumaan maaperään. Vaarallisen jätteen pakkauksen on oltava tiivis ja tiiviisti uudelleen suljettava ja sen on kestävä tavanomaisesta käytöstä, siirtämisestä ja säilytysolosuhteista aiheutuva kuormitus ja rasitus. Pakkaukseen on merkittävä jätteen haltijan nimi, jätteen nimi sekä turvallisuuden ja jätehuollon järjestämisen kannalta tarpeelliset tiedot ja varoitukset.

9. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen taikka muuhun aineeseen.

10. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Siirrosta on laadittava siirtoasiakirja, jossa on oltava jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 24 §:ssä vaaditut tiedot. Siirtoasiakirja on oltava mukana jätteen siirron aikana ja se annetaan siirron päätyttyä jätteen vastaanottajalle. Jätteen haltijan on säilytettävä allekirjoittamansa siirtoasiakirja tai sen jäljennös kolmen vuoden ajan allekirjoituksesta.

11. Hyödyntämiskelpoiset jätteet tulee kerätä erikseen ja toimittaa laitokseen, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto on hyväksytty. Hyödyntämiskelpoiset jäteöljyt ja öljyä sisältävät jätteet tulee kerätä erikseen ja toimittaa hyödynnettäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto on hyväksytty.

12. Kaivannaisjätteet tulee hyödyntää kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman mukaisesti.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 4, 43, 62, 76 §, YSA 30 §)

13. Mahdolliseen öljyvahinkoon on varauduttava hankkimalla imeytysainetta tai -turvetta alueille, joissa öljyä käsitellään.

14. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ilmoitettava vahingoista ja onnettomuuksista, joissa kemikaaleja, öljyä tai polttoainetta pääsee vuotamaan maaperään, pinta- tai pohjavesiin Keski-



Uudenmaan pelastuslaitokselle sekä Vantaan ympäristökeskukselle tai Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 4, 43 §, NaapL 17 §)

15. Kallion poraus, räjäytykset ja rikotukset tulee suorittaa siten, että niistä on mahdollisimman vähän melu-, tärinä- ja pölyhaittaa lähiympäristöön. Räjäytyksistä on ilmoitettava etukäteen lähiympäristössä oleskeleville.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset
(YSL 46 §, JL 118-120, 122 §, VnA jätteistä 20 §)

16. Louhintatärinöitä on seurattava mittauksin. Suunnitelma tärinämittareiden sijaintipaikoista on toimitettava ennen toiminnan aloittamista Vantaan ympäristökeskukseen.

Tärinä ei saa ylittää Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n esittämiä louhintatärinän maksimiarvoja eikä Fingrid Oyj:n lausunnossa esitettyjä maksimiarvoja.

Päijänne-tunnelille tai Fingrid Oyj:n voimajohdoille annettujen tärinäraja-arvojen ylitykset tulee ilmoittaa välittömästi Vantaan ympäristökeskukseen, Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle ja Fingrid Oyj:lle. Muutoin mittaustulokset tulee toimittaa tiedoksi Vantaan ympäristökeskukselle, Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle ja Fingrid Oyj:lle vähintään puolen vuoden välein.

17. Toiminnanharjoittajan on mitattava louhinnan (poraus, räjäytys, rikotus) aiheuttama melu, mukaan lukien toiminnan aiheuttama liikenne, Mustikkamäentien ja Ylästön asuinalueilla. Mittauksissa tulee selvittää myös melun mahdollinen iskumaisuus. Melun mittaussuunnitelma on toimitettava vähintään 14 päivää ennen suunniteltua mittausta Vantaan ympäristökeskukselle.

Melu tulee mitata ja raportoida ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 "Ympäristömelun mittaaminen" mukaisesti. Mittauksissa käytettävien laitteiden tulee täyttää kalibrointineen melumittaustandardien tarkkuusluokan 1 vaatimukset. Mittaukset on teetettävä ulkopuolisella asiantuntijalla.

Mittausraportit tulee toimittaa Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle kahden viikon kuluessa mittauksen suorittamisesta. Mikäli mittaustulokset tai muut seikat antavat aihetta, Vantaan ympäristöviranomaisen voi täydentää lupaa tai täsmentää lupamääräyksiä.

18. Toiminnanharjoittajan on tarkkailtava hengitettävien hiukkasten (PM10) pitoisuuksia Mustikkamäentien ja Ylästön asuinalueilla. Hiukkaspitoisuuden mittaussuunnitelmat on esitettävä Vantaan ympäristökeskukselle vähintään 14 vuorokautta ennen suunniteltujen mittausten aloittamista.

Mittaus on tehtävä standardin ISO 10473:2000 mukaisella tai muulla sitä vastaavalla mittausten menetelmällä, jonka tarkkuus on em. standardia vastaava.

Mittausraportit tulee toimittaa Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle kahden viikon kuluessa mittauksen suorittamisesta. Mikäli mittaustulokset tai muut seikat antavat aihetta, Vantaan ympäristöviranomaisen voi täydentää lupaa tai täsmentää lupamääräyksiä.

19. Toiminnan vaikutusta pohjaveteen ja Mustikkamäentien asuinkiinteistöjen kaivoihin on tarkkailtava vähintään neljästä pohjaveden havaintoputkesta sekä neljästä kaivosta lähimmiltä asuinkiinteistöiltä. Tarkkailusuunnitelma on toimitettava 30.9.2014 mennessä Vantaan ympäristökeskukselle.

Pohjavesiputkista ja kaivoista on mitattava pinnankorkeus ja otettava vesinäyte vähintään kolme kertaa vuodessa. Vesinäytteistä on tutkittava pH, väri, sameus, kemiallinen hapenkulutus, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, kloridi, sulfaatti, nitraatti, nitraattityppi, nitriittityppi, ammoniumtyppi, öljyhiilivedyt sekä aistinvaraisesti haju.

Näytteiden otto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittauserävarmuus sekä tulosten edustavuus.



Vesinäytetulokset on toimitettava kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta Vantaan ympäristökeskukseen ja kaivojen tulokset tiedoksi kaivojen omistajille. Jos kaivoveden todetaan olevan talousvedeksi kelpaamatonta, on asiasta ilmoitettava välittömästi kaivon omistajalle ja Vantaan ympäristökeskukselle.

Mikäli mittaustulokset tai muut seikat antavat aihetta, Vantaan ympäristöviranomaisen voi täydentää lupaa tai täsmentää lupamääräyksiä.

20. Toiminnanharjoittajan on seurattava ja tarkkailtava järjestämäänsä jätehuoltoa säännöllisesti ja suunnitelmallisesti sen varmistamiseksi, että toiminta täyttää sille jätelaissa ja jätelain nojalla säädetyt ja määrätyt vaatimukset ja että valvontaviranomaiselle voidaan antaa toiminnan valvomiseksi tarpeelliset tiedot.

21. Toiminnassa syntyvistä jätteistä ja vaarallisista jätteistä on pidettävä kirjaa, jossa on oltava jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 20 §:ssä vaaditut tiedot. Kirjanpito on säilytettävä kirjallisesti tai sähköisesti kuusi vuotta ja pyydettyä esitettävä valvontaviranomaiselle.

22. Toiminnanharjoittajan on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava Vantaan ympäristökeskukselle seuraavat murskauslaitosta koskevat tiedot:

- käytetyn polttoaineen laatu- ja kulutustiedot (t/a)
- yhteenveto suoritetuista tärinämittauksista
- laitoksen toiminnasta muodostuneet, käsitellyt ja varastoidut sekä hyötykäyttöön ja kaatopaikalle toimitetut jätteet sekä vaaralliset jätteet, niiden alkuperä, laatu, määrä ja varastointi sekä edelleen toimittaminen, kuljettajat ja toimituskohteet

Raportissa on lisäksi esitettävä tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä ja ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto aika, arvio päästöstä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä niiden ympäristövaikutuksista ja suoritettujen toimenpiteiden).

Vastaava hoitaja (VnA 800/2010 12 §)

23. Louhinnalle on nimettävä vastuuhenkilöt, joiden nimet ja yhteystiedot tulee toimittaa Vantaan ympäristökeskukselle. Vuosittain louhinnan ja murskauksen alkaessa tulee tehdä ilmoitus toiminnan aloittamisesta Vantaan ympäristökeskukselle ja Fingrid Oy:lle.

Toiminnan lopettaminen (YSL 43, 81, 90 §, JL 72 §)

24. Toiminnassa tapahtuvista pysyvistä muutoksista, toiminnanharjoittajan vaihtumisesta sekä toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava viipymättä kirjallisesti ympäristönsuojeluviranomaiselle. Luvanhaltijan vaihtuessa on luvanhaltijan ilmoitettava vaihtumisesta.

25. Luvanhaltijan on kivenlouhinnan päätyttyä siivottava ja puhdistettava alue, ja saatettava alue sellaiseen kuntoon, ettei se toiminnan päätyksen jälkeen aiheuta terveyshaittaa tai muuta merkittävää maaperän, pohjaveden tai ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Toiminnan päättymisestä on ilmoitettava Vantaan ympäristökeskukselle.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt.

Vakuutta ei vaadita, kun hakijana on kunta.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla



annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Toiminnan tarkoituksena on valmistella kiinteistö asemakaavan mukaiseen käyttöön. Määräaikaisena ja tulevaan rakentamiseen liittyvänä sitä ei ole pidettävä asemakaavan vastaisena.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä luonnonsuojelulaissa taikka naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta louhinta- ja murskaustoiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset. Annettujen lausuntojen ja hakijan antamien selvitysten perusteella estettä luvan myöntämiselle ei ole.

Lupamääräysten perustelut

Ympäristönsuojelulain 43 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarvittavat määräykset päästöistä, niiden ehkäisemisestä ja muusta rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, jätteistä ja niiden synnyn ja haitallisuuden vähentämisestä, toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa ja muista toimista, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja.

Toiminta-aika on rajattu hakemuksen mukaisesti Mustikkamäentien ja Ylästön asuinalueille aiheutuvien haittojen vähentämiseksi. (Määräys 1)

Alueelta vesistöön kohdistuvan kuormituksen vähentämiseksi on annettu velvoite rakentaa tarvittaessa laskeutusallas. (Määräys 2)

Laitoksen toiminnasta aiheutuvat pölyhaitat voimajohdoille ja lähiympäristöön tulee estää tarvittavin suojaustoimenpitein. (Määräykset 3-5)

Toiminta sijoittuu lähelle asuinalueita, minkä vuoksi on annettu määräys päiväaikaisesta melutasosta. (Määräys 6)

Ympäristönsuojelulain periaatteena on, että haitalliset ympäristövaikutukset ehkäistään ennakolta. Maaperään tai pohjaveteen kohdistuvien päästöjen ehkäisemiseksi on annettu määräykset koskien alueella säilytettäviä öljytuotteita tai vaarallisia jätteitä. (Määräykset 7, 8-10)

Vaarallinen jäte on jätelain 16 §:n mukaan pakattava ja merkittävä ja siitä on annettava tarpeelliset tiedot jätehuollon kaikissa vaiheissa siten, että jätteen siirtoja ja ominaisuuksia voidaan seurata sen syntypaikalta hyödyntämiseen tai loppukäsittelyyn. (Määräys 8)

Jätelain 17 §:ssä on säädetty vaarallisten jätteiden sekoittamiskielto. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen taikka muuhun aineeseen. (Määräys 9)

Siirtoasiakirjamenettelystä on säädetty jätelain 121 §:ssä. Siirtoasiakirja on laadittava mm. vaarallisesta jätteestä. (Määräys 10)

Lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on jätelain 15 §:n mukaan kerättävä ja pidettävä jätehuollossa toisistaan erillään siinä laajuudessa kuin se on terveydelle tai ympäristölle aiheutuvan vaaran tai haitan ehkäisemiseksi, jätelain 8 §:n 1 momentissa säädetyn etusijajärjestyksen noudattamiseksi taikka jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi tarpeellista sekä teknisesti ja taloudellisesti mahdollista. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen tai hävittäminen on tehtävä laitoksessa, jolla on ympäristönsuojelulain mukaisessa luvassa hyväksytty tällaisen jätteen vastaanotto. (Määräys 11)



Kivenlouhintaa ja kivenmurskausta koskevassa ympäristöluvassa on annettava lisäksi tarpeelliset määräykset toimintaa koskevasta kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen noudattamisesta. (Määräys 12)

Häiriö- ja muita poikkeuksellisia tilanteita koskevat määräykset ovat tarpeen päästöjen minimoimiseksi ja valvonnan toteuttamiseksi sekä tarvittavien toimenpiteiden määrittelemiseksi. Vahinko- tai onnettomuustilanteessa voidaan polttonesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin. (Määräykset 13, 14)

Toimintaa harjoitetaan Päijänne-tunnelin suojavyöhykkeellä, sekä asuinkiinteistöjen ja voimalinjojen läheisyydessä. Toiminta tulee järjestää siten, ettei aiheudu vaaraa tai haittaa Päijänne-tunnelille tai lähiympäristölle. (Määräys 15)

Ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Louhintatärinöiden tarkkailu on tarpeen, jotta ei vaurioiteta Päijänne-tunnelia, voimajohtoja eikä louhinta-alueen vieressä sijaitsevia rakennuksia. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat alle 300 metrin etäisyydellä ja tämän vuoksi on annettu velvoitteet mitata melua ja hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia. Pohjaveden ja kaivovesien tarkkailuvelvoite on annettu, koska lähimmät asuinkiinteistöt eivät ole vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja talousvesi otetaan omista kaivoista. (Määräykset 16-20).

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. (Määräykset 21, 22)

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 12 §:n mukaan onnettomuus- ja häiriötilanteita varten on toiminnalle nimettävä vastuuhenkilö, jonka yhteystiedot on ilmoitettava valvontaviranomaiselle. Vuosittainen aloittamisilmoitus on tarpeen valvonnan kannalta. (Määräys 23)

Ympäristönsuojelulain 81 §:ssä on edellytetty, että toiminnan muutoksista ja luvanhaltijan vaihtumisesta ilmoitetaan valvontaviranomaiselle. (Määräys 24)

Toiminnanharjoittajan on toiminnan päättymisen jälkeen siivottava ja puhdistettava alue siten, ettei toiminnan päättymisen jälkeen aiheudu terveyshaittaa tai muuta merkittävää maaperän, pohjaveden tai ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristökeskukseen ilmoittaminen hyvissä ajoin ennen toiminnan lopettamista on tarpeen jatkotoimenpiteiden määrittelemiseksi. (Määräys 25)

LUVAN VOIMASSAOLO

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa 28.8.2024 saakka.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 28 §)

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 56 §, YSA 19 §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (86/2000)

Ympäristönsuojeluasetus (169/2000)

Jätelaki (646/2011)

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset 1.7.2012

Hallintolaki (434/2003)

YMPÄRISTÖLUPAMAKSU



Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 17.12.2012 § 9.

Maksutaulukon mukaan louhinnan ympäristölupamaksu on 2700 €. Taksassa on myös säädetty, että mikäli taksan soveltaminen johtaa luvan luonteen ja merkityksen huomioon ottaen kohtuuttoman suureen maksuun, voidaan maksu määrätä enintään 50 prosenttia perusmaksua pienemmäksi. Asiaa on valmisteltu samanaikaisesti hakijan maa-aineslupahakemuksen kanssa. Maa-ainesten ottamista koskevan suunnitelman tarkastamisesta peritään erikseen maksu, joten ympäristölupamaksu kohtuullistetaan tällä perusteella.

Ympäristölupamaksu on 1800 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 28.8.2014.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 96 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Päätös:

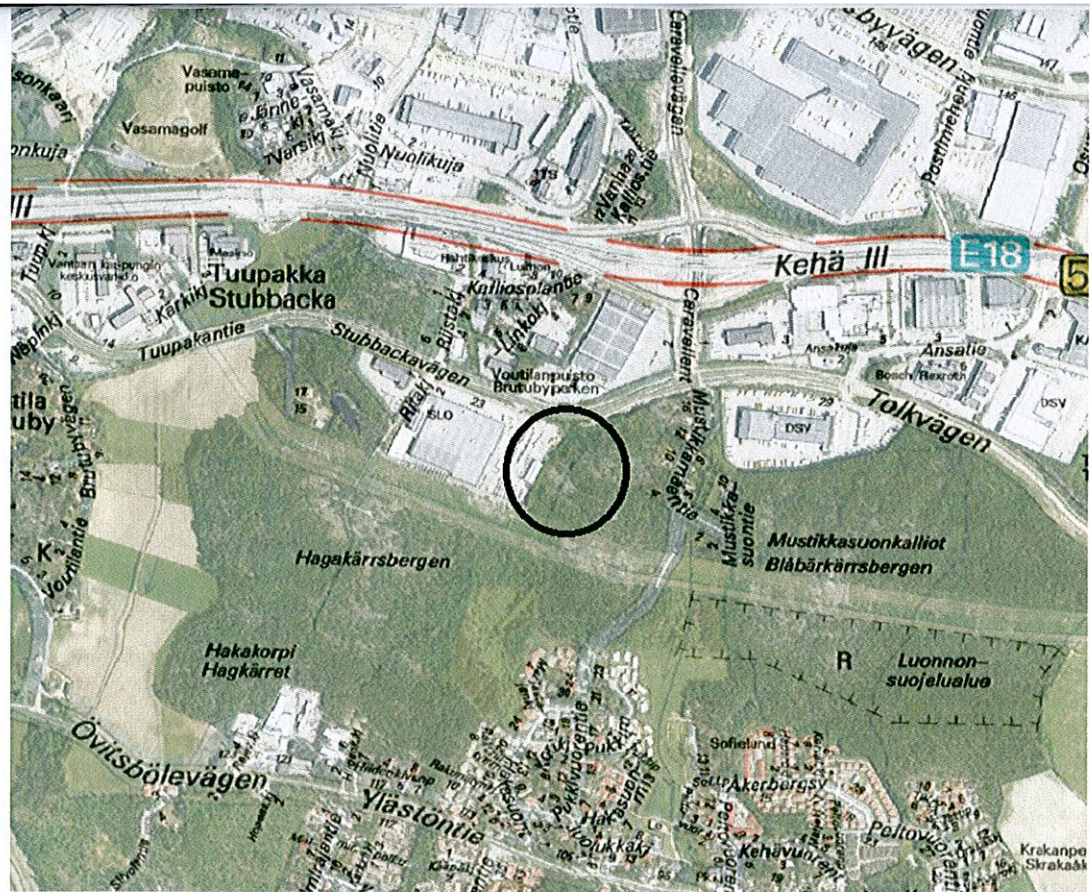
Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan Vantaan kaupungin yrityspalveluille kallion louhintaan Vantaan Ylästön kylässä tilalla Ansamäki RN:o 92-425-4-88 ympäristöjohtajan esityksen mukaisesti, mainituin lupamääräyksin.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liite	sijaintikartta
Täytäntöönpano:	Ote hakijalle Päätös tiedoksi: Uudenmaan ELY-keskus, Y-vastuualue, PL 36, 00521 Helsinki Pääkaupunkiseudun Vesi Oy, PL 500, 00066 HSY Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 Helsinki Vantaan Energia Oy, PL 95, 01301 Vantaa Vantaan kaupunkisuunnittelu, Kielotie 28, 01300 Vantaa Ilmoitus päätöksestä: - tiedoksiannon saaneet - Vantaan kaupunki, rakennusvalvonta Julkipano ilmoitustaululla Ympäristölupamaksun periminen: Vantaan kaupunki, yrityspalvelut, Kielotie 28, 01300 Vantaa
Muutoksenhakuohje:	7

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 09 8392 6075, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi





7 § Ympäristöluvan hakemiseen määrääminen, Neste Oil Express, Tikkurilantie 8 / SSK

5931/11.03.00.02/2014

SSK/SJU

Neste Oil Express jakeluasema sijaitsee Valkealähteen tärkeällä pohjavesialueella. Toiminnot sijoittuvat pohjavesialueen ja pohjaveden muodostumisalueen rajalle. Jakeluasema on tarkastettu ympäristönsuojelulain (86/2000) voimaantulon jälkeen 18.11.2003. Tarkastuksen perusteella todettiin tällöin, että jakeluasema täytti sille asetetut vaatimukset eikä toiminnanharjoittajaa veloitettu hakemaan ympäristölupaa (ympäristölautakunta 18.11.2003).

Jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista säädellään mm. ympäristönsuojelulaissa ja Valtioneuvoston asetuksessa polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (444/2010, voimaan 1.6.2010). Vuoden 2003 tehdyn lupaharkinnan jälkeen jakeluasemille asetettavat ympäristönsuojeluvaatimukset ovat tiukentuneet. Pohjavesialueen ulkopuolella sijaitsevat jakeluasemat kirjataan ympäristönsuojelun tietojärjestelmään, mutta pohjavesialueella olevat jakeluasemat ovat edelleen ympäristölupavelvollisia. Ympäristöluvanvaraisen toiminnan toistaiseksi voimassa olevassa luvassa on määrättävä, mihin mennessä lupamääräykset on tarkastettava (YSL 55 §). Ympäristölautakunnan päätös, jossa vapautettiin toiminnanharjoittaja luvan hakemisesta, voidaan rinnastaa lupapäätökseen. Edellisestä lupaharkinnasta katsotaan siis kuluneen yli kymmenen vuotta.

Jakeluasema on tarkastettu 5.5.2014. Tarkastuksella todettiin, että jakeluasema ei kaikilta osin täytä pohjavesialueelle sijoittuvalle jakeluasemalle asetettuja vaatimuksia. Asemaa ei ole rakennettu kaksoissuojauksen periaatteella, mikä takia toiminnan riski pohjaveden pilaamiseksi on merkittävä. Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu tehdyn tarkastuksen perusteella (muistio, päivätty 19.5.2014) hakemaan jakeluasemalle ympäristölupaa tai ilmoittamaan suunnitelmasta toiminnan lopettamisesta 28.11.2014 mennessä.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut sähköpostilla 19.6.2014, että pöytäkirjassa oleva kehoitus ei ole riittävä, vaan lautakunnan on tehtävä lupavaatimus. Toiminnanharjoittajaa on kuultu 25.6.2014 päivätyllä kuulemiskirjeellä hallintolain 34 §:n mukaisesti ympäristöluvan hakemiseen määräämisestä. Toiminnanharjoittaja ei antanut vastinetta.

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 7

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään velvoittaa Neste Oil Oyj hakemaan Neste Oil Express jakeluasemalle (Tikkurilantie 8, Vantaa) ympäristölupaa tai ilmoittamaan kirjallisesti toiminnan lopettamiseen liittyvistä suunnitelmista Vantaan kaupungin kirjaamoon 28.11.2014 mennessä.

Päätös:

Päätettiin velvoittaa Neste Oil Oyj hakemaan Neste Oil Express jakeluasemalle (Tikkurilantie 8, Vantaa) ympäristölupaa tai ilmoittamaan kirjallisesti toiminnan lopettamiseen liittyvistä suunnitelmista Vantaan kaupungin kirjaamoon 28.11.2014 mennessä.

Täytäntöönpano: ote Neste Oil Oyj / Hannu Keränen

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 7

Lisätiedot:

Saara Juopperi, puh. 09 8392 4193, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



8 §

Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätös/Rudus Oy, Länsisalmen betoni-, tiili- ja asfalttijätteen sekä kiviaineksen murskauslaitoksen toiminnan muutos, Vantaa

VD/5858/11.01.01.09/2013

SSK/MRA

ASIA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 5.8.2014 päätöksen Nro 141/2014/1, joka koskee Rudus Oy:n hakemusta Länsisalmen betoni-, tiili- ja asfalttijätteen sekä kiviaineksen murskauslaitoksen toiminnan muuttamiseksi sekä hakemusta toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta. Päätös korvaa Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen nro 78/2010/2, 16.11.2010 sekä Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen nro 12/0036/2, 24.1.2012 koskien em. aluehallintoviraston päätöstä.

Hakemus

Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan alueella saa ottaa vastaan ja murskata puhdasta kierrätysraaka-ainetta (betoni, tiili, asfaltti) noin 100 000 t/v sekä vastaanottaa ja käsitellä louheita 1 000 000 t/v. Betoni-, tiili- ja asfalttijätteen käsittelymäärää haetaan nostettavaksi 200 000 tonniin vuodessa ja varastointimäärää nostettavaksi 200 000 tonniin vuodessa nykyisen 60 000 tonnin sijaan. Kiviaineksen murskauslaitoksen toiminta-ajaksi haetaan klo 6 – 22, mikä olisi sama kuin betoni-, tiili- ja asfalttijätteen murskauksessa. Nykyistä hulevesijärjestelmää tehostetaan ojaston ja reunarakenteiden muotoilulla sekä istuttamalla maata ja ravinteita sitovaa rantakasvillisuutta.

Ratkaisu

Etelä-Suomen aluehallintovirasto hyväksyy Rudus Oy:n hakemuksen mukaiset muutokset koskien betoni-, tiili- ja asfalttijätteen käsittelymäärien lisäämistä. Varastointimäärä saa olla enintään 150 000 tonnia kerrallaan. Toiminta-ajat pysytetään ennallaan. Louheen murskausta saa tehdä vastaisuudessa vain arkisin klo 7-18 ja kiviaineksen rikotusta klo 8-16.

Kivenmurskauksen ensimmäisen murskausjakson aikana on murskaimen pohjois-, länsi- ja lounaispuolelle tehtävä seitsemän metriä korkeat melusteet estämään melun leviämistä pohjoisen suuntaan ulkoilualueelle ja asuinrakennuksille. Suunnitelma melusteesta tulee toimittaa hyväksyttäväksi Uudenmaan ELY-keskukselle viimeistään 30 päivän kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Hulevesien hallinta voidaan tehdä hakemuksessa esitetyn mukaisesti. Esitetyt toimet tulee tehdä 31.10.2015 mennessä. Hulevesien hallinnan rakenteisiin ja maisemointiin käytettävän betonijätteen haitallisten aineiden pitoisuudet ja liukoisuudet eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksen 591/2006 liitteen mukaisia raja-arvoja. Selvitys pitoisuuksista ja liukoisuuksista on esitettävä ennen työn aloittamista Uudenmaan ELY-keskukselle.

Päätöksessä veloitetaan tarkkailemaan toiminta-alueen hule- ja suotovesien vaikutuksia ympäristöön. Pinta- ja pohjavesinäytteet on otettava kaksi kertaa vuodessa. Toiminnan aiheuttama melutaso on mitattava Ojangan ulkoilualueella ja lähimpien asuinrakennusten pihalla kiviaineksen ensimmäisellä murskausjaksolla. Jos betonijätteen murskaus ei ole samanaikaisesti käynnissä, on mittaus tehtävä uudelleen ajankohtana, jolloin molemmat toiminnat ovat yhtä aikaa käynnissä. Ulkoilman kokonaisleijumapitoisuus (TSP) on mitattava vähintään kahdessa mittauspaikassa, joista toinen on laitosalueella ja toinen laitoksen lähialueella, jossa asuu tai oleskelee ihmisiä. Mittaus on suoritettava vuoden 2015 aikana, kun tuotantomäärä on nostettu.

Toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 20 000 euron vakuutta vastaan.

Päätös kokonaisuudessaan on luettavissa aluehallintoviraston internet-sivuilla osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu.

Vantaan ympäristölautakunta antoi hakemuksesta lausunnon 22.1.2014, jossa se vastusti toiminta-ajan muuttamista kivenmurskauksen osalta. Varastomäärien kasvattamiseen lautakunta suhtautui



varauksella, jos maisemalliset haitat lisääntyvät. Hulevesijärjestelmän toimivuutta tulisi tarkkailla tehostetusti muutaman vuoden ajan.

Valitusaika päätöksestä päättyy 4.9.2014.

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 8

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätökseen Nro 141/2014/1, 5.8.2014, joka koskee Rudus Oy:n Länsisalmen murskauslaitoksen toimintaa.

Päätös:

Päätettiin tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätökseen Nro 141/2014/1, 5.8.2014, joka koskee Rudus Oy:n Länsisalmen murskauslaitoksen toimintaa.

Muutoksenhakuohje: 10.2

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 09 8392 6075, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



9 §

Vaasan hallinto-oikeuden päätös/Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 21.8.2013 § 19 antamasta vesilain mukaisesta päätöksestä /SSK

YM/4467/11.03.03.00/2010

SSK/MVE

Asia

Vantaan ympäristölautakunta on antanut 21.8.2013 päätöksen § 19 kiinteistön 92-411-1-193 omistajan vesilain 6 luvun mukaisesta vireillepanosta, joka koskee kiinteistöjen 92-411-1-193 (Vihertie 9), 92-411-1-194 (Vihertie 7 a) ja 92-17-615-5 (Vihertie 7 b) oja- sekä vettymishaitta-asiaa. Ympäristölautakunta on edellä mainitussa päätöksessään määrännyt kiinteistön 92-411-1-194 omistajaa seuraavasti:

"Vantaan kaupungin ympäristölautakunta päättää vesilain (264/1961) 6 luvun 3 §, 4 §, 7 § ja 9 §:n ja 20 luvun 7 §:n mukaisesti määrätä kiinteistön 92-411-1-194 omistajaa järjestämään kiinteistöltä muodostuvien hulevesien johtamisen siten, että hulevesistä ei aiheudu vettymishaittaa kiinteistöille 92-411-1-193 ja 92-17-615-5 ja asettaa kiinteistön 92-411-1-194 omistajalle seuraavat päävelvoitteet sekä määräysten toteuttamisen varmistamiseksi uhan siitä, että työ tullaan teettämään määräykseen kohdistuvan kiinteistön omistajan kustannuksella, mikäli annettu määräys laiminlyödään.

Päävelvoite 1.

Kiinteistön 92-411-1-194 omistajan on toimitettava Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle kolmen (3) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista suunnitelma siitä, miten kiinteistön 92-411-1-194 hulevedet on tarkoitus johtaa hallitusti kiinteistöltä pois lähimpiin ojiin. Toteutussuunnitelmasta on käytävä ilmi piha-alueen kallistukset, kiinteistöllä muodostuvien hulevesien (kattovedet, mahdolliset salaojavedet ja pintavaluntana muodostuvat vedet) keräystapa, miten ja minne ojaan kerätyt hulevedet johdetaan hallitusti sekä mahdollisten uusien ojien sijainti.

Päävelvoite 2.

Kiinteistöllä 92-411-1-194 muodostuvat hulevedet on johdettava kuuden (6) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista lähimpään ojaan.

Teettämisuhan asettaminen

Vantaan ympäristölautakunta asettaa vesilain 20 luvun 7 §:n ja uhkasakkolain 14 §:n nojalla teettämisuhan kiinteistölle 92-411-1-194 edellä mainittujen päävelvoitteiden tehosteeksi.

Jos kiinteistökohtaista päävelvoitetta ei noudateta, Vantaan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n ja 15 §:n nojalla tuomita teettämisuhan toimeenpantavaksi."

Kiinteistön 92-411-1-194 omistaja on valittanut Vantaan ympäristölautakunnan päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Kiinteistön 92-411-1-194 omistaja on valituksessaan vaatinut mm. että päävelvoitteet 1. ja 2. kumotaan (Asia 1.). Lisäksi kiinteistön-omistaja on vaatinut, että ympäristölautakunnan päätöksestä kiinteistön 92-411-1-194 omistajalle määrätty osuus käsittelymaksusta poistetaan (Asia 2.). Kiinteistön 92-411-1-193 omistaja on valitusten johdosta antamassa vastineessa vaatinut, että valitukset hylätään. Lisäksi kiinteistön 92-411-1-193 omistaja on vaatinut, että kiinteistön 92-411-1-194 omistaja veloitetaan korvaamaan kiinteistön 92-411-1-193 omistajalle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen, jotka vastinevaiheessa ovat 1 364 euroa. Kiinteistön 92-17-615-5 omistaja on jättänyt valituksen johdosta vastineen. Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on jättänyt valituksista vastineen.

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiasta 1.7.2014 päätöksen nro 14/0238/2. Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen on voinut hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista sitä päivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus.

Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu

Vaasan hallinto-oikeus on ratkaisussaan jättänyt tutkimatta kiinteistön 92-411-1-194 omistajan vahingonkorvausvaatimuksen. Hallinto-oikeus on hylännyt kiinteistön 92-411-1-194 omistajan valituksen Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen päävelvoitteiden 1. ja 2.



kumoamisesta. Hallinto-oikeus on hyväksynyt kiinteistön 92-411-1-194 vaatimuksen 133,33 euron käsittelymaksun poistamisesta hänen osaltaan. Hallinto-oikeus on kiinteistön 92-411-1-193 omistajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen enemmälti hyläten velvoittaa kiinteistön 92-411-1-194 omistajan korvaamaan kiinteistön 92-411-1-193 omistajan oikeudenkäyntikulut 300 eurolla korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine korkoineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 9

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös nro 14/0238/2, joka koskee muutoksenhakua Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan vesilain mukaiseen päätökseen 21.8.2013 § 19 kiinteistöjen 92-411-1-193 (Vihertie 9), 92-411-1-194 (Vihertie 7 a) ja 92-17-615-5 (Vihertie 7 b) oja- sekä vettymishaitta-asiassa.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös nro 14/0238/2, joka koskee muutoksenhakua Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan vesilain mukaiseen päätökseen 21.8.2013 § 19 kiinteistöjen 92-411-1-193 (Vihertie 9), 92-411-1-194 (Vihertie 7 a) ja 92-17-615-5 (Vihertie 7 b) oja- sekä vettymishaitta-asiassa.

Liite

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 1.7.2014 14/0238/2

Muutoksenhakuohje: 10.2

Lisätiedot:

ympäristötarkastaja Maarit Rantataro, puh 8392 6075, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43

PL 204

65101 VAASA

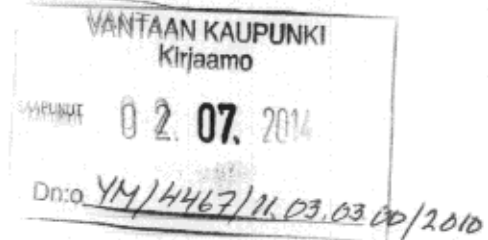
Puhelin 029 56 42611

Faksi 029 56 42760

Sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi

Päätös

1 (11)



Antopäivä

Päätösnumero

1.7.2014

14/0238/2

Diaarinumerot

02203/13/5211

02204/13/5210

Asia

1. Valitus vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa
2. Valitus ympäristölautakunnan käsittelymaksusta

Muutoksenhakija

Auli Blomstedt, Vantaa

Vastapuoli

Sirkka Kurki, Vantaa

Päätös, johon on haettu muutosta

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätös 21.8.2013 § 19

Asia 1.*Hakemus*

Kiinteistön 92-411-1-193 omistaja Sirkka Kurki on 20.10.2010 tehnyt Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen vesilain (264/1961) 20 luvun 5 §:n mukaisen vireillepanon, joka koskee ojitus- ja vettymisasiaa. Osoitteessa Vihertie 9 sijaitsevan kiinteistön 92-411-1-193 omistaja Sirkka Kurki on kertonut, että hänen kiinteistölleen tulee sadevettä Vihertie 7 A:n kiinteistön 92-411-1-194 puolelta, jonka omistaja on Auli Blomstedt.

Ympäristölautakunnan päätös

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on vesilain (264/1961) 6 luvun 3, 4, 7 ja 9 §:n ja 20 luvun 7 §:n mukaisesti päättänyt määrätä kiinteistön 92-411-1-194 omistajan Auli Blomstedtin järjestämään kiinteistöltä muodostuvien hulevesien johtamisen siten, että hulevesistä ei aiheudu vettymishaittaa kiinteistöille 92-411-1-193 ja 92-17-615-5 ja on asettanut kiinteistön 92-411-1-194 omistajalle seuraavat päävelvoitteet sekä määräysten toteuttamisen varmistamiseksi uhan siitä, että työ tullaan teettämään määräykseen kohdistuvan kiinteistön omistajan kustannuksella, mikäli annettu määräys laiminlyödään.

Päävelvoite 1

Kiinteistön 92-411-1-194 omistajan on toimitettava Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle kolmen (3) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista suunnitelma siitä, miten kiinteistön 92-411-1-194 hulevedet on tarkoitus johtaa hallitusti kiinteistöltä pois lähimpiin ojiin. Toteutussuunnitelmasta on käytävä ilmi piha-alueen kallistukset, kiinteistöllä muodostuvien hulevesien (kattovedet, mahdolliset salaojavedet ja pintavaluntana muodostuvat vedet) keräystapa, miten ja minne ojaan kerätyt hulevedet johdetaan hallitusti sekä mahdollisten uusien ojien sijainti.

Päävelvoite 2

Kiinteistöllä 92-411-1-194 muodostuvat hulevedet on johdettava kuuden (6) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista lähimpään ojaan.

Teettämisuhan asettaminen

Vantaan ympäristölautakunta on asettanut vesilain 20 luvun 7 §:n ja uhkasakkolain 14 §:n nojalla teettämisuhan kiinteistölle 92-411-1-194 edellä mainittujen päävelvoitteiden tehosteeksi.

Jos kiinteistökohtaista päävelvoitetta ei noudateta, Vantaan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 ja 15 §:n nojalla tuomita teettämisuhan toimeenpantavaksi.

Päävelvoitteiden yksityiskohtaiset perustelut

Kiinteistön 92-411-1-193 omistaja Kurki on 14.8.2012 ilmoittanut uusineensa sadevesijärjestelmänsä ja asuinrakennuksen katto- salaojavedet johdetaan nyt Keltatien ojaan ja Vihertien tienvarsiojaan. Rakennusvalvonta on hyväksynyt kiinteistön 92-17-615-5 pintavesisuunnitelman. Kiinteistön hulevedet johdetaan Keltatien ojaan umpiputkessa.

Kiinteistön 92-411-1-194 omistaja Blomstedt on 5.5.2011 toimittamassaan selvityksessä hulevesien johtamisesta todennut, että kiinteistön kolmessa kulmassa kattovedet on johdettu naapuriyhtiön rakennuttajan toimesta jonnekin. Kiinteistön omistaja on 20.3.2013 saapuneessa vastineessaan toimittanut mustavalkoisia kuvia rakenteilla olevasta tiestä ja kattovesikaivoista. Toimitettujen kuvien perusteella voidaan todeta, että kiinteistöllä 92-411-1-194 ei ole kattovesikaivoja eikä siten mitään hallittua muodostuvien vesien kokoamistapaa. Kuten tarkastuksella 8.6.2011 on todettu, kattovedet johdetaan räystästen syöksytöistä pitkillä putkilla kohti rajaa.

Pohjakartan mukaan kiinteistön 92-411-1-194 (23,00 m mpy) kallistukset ovat pääsääntöisesti lounaaseen ja länteen. Kiinteistö 92-411-1-193 on tasossa 22,8 m mpy ja sen kallistus on lounaaseen. Kiinteistö 92-17-615-5 on tasossa 21,8 m mpy ja sen kallistus on länteen.

Ympäristölautakunta on todennut, että kiinteistön 92-411-1-194 omistaja Blomstedt on velvollinen johtamaan kiinteistöllänsä muodostuvat hulevedet hallitusti kiinteistöltänsä pois. Toisen hallinnassa oleva kiinteistö ei ole vas-

tuussa kiinteistön 92-411-1-193 oikeastaan 92-411-1-194 vesien kokoamisesta ja hallitusta johtamisesta pois kiinteistöiltä. Kiinteistönomistaja voi halutesaan yksityisoikeusteitse reklamoida naapurikiinteistön rakennuttajaa. Rajojen, mikäli niitä on tai niitä kaivetaan, kunnossapito kuuluu rajakiinteistöille.

Kiinteistön omistajalle 92-411-1-194 on toimitettu 15.11.2011 päivätyssä kirjeessä kiinteistön 92-17-615-5 pintavesisuunnitelmasta kopio, jonka hän oli 31.8.2011 saapuneessa kirjeessä pyytänyt saada nähtäväksi. Tämä pintavesisuunnitelma koskee kiinteistöä 92-17-615-5 ja siinä on esitetty vain ko. kiinteistön pintavesien johtaminen. Suunnitelmasta käy ilmi kiinteistön 92-411-1-194 kaadot, jotka ovat osittain kiinteistöä 92-411-1-193 ja suurimalta osalta kiinteistöä 92-17-615-5 kohti.

Ympäristökeskus on 8.3.2012 toimittanut kiinteistön 92-411-1-194 omistajalle hänen pyynnöstään (kirje 23.2.2012) asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat. Kiinteistön 92-411-1-194 omistaja on maininnut 23.2.2012 ja 24.4.2012 päivätyssä kirjeessään, että hän ei ole selvityksessään maininnut, että osa kiinteistön sadevesistä johdettaisiin vanhaan porakaivoon. Ympäristölautakunta on todennut, että tämä virhe on poistettava hallintolain 51 §:n mukaisesti kyseisestä arkistoidusta asiakirjasta (Vantaan ympäristökeskus, kehoitus hulevesien asianmukaisesta johtamisesta, päivätty 15.11.2011) ja asianosaisille on 11.7.2013 lähetetty korjauksen sisältävä asiakirja.

Kiinteistön 92-411-1-194 omistajan toimittaman selvityksen, aikaisemmin suoritettua tarkastuksen ja paikalla käynnin perusteella sekä kiinteistön 92-17-615-5 pintavesisuunnitelma-asemapiirroksen pohjalta ympäristölautakunta on todennut, että kiinteistöllä 92-411-1-194 ei ole hallittua hulevesien edelleen johtamista.

Ympäristökeskukselle ei myöskään ole toimitettu sopimusta, jonka kiinteistön 92-411-1-194 omistaja olisi tehnyt kiinteistön 92-17-615-5 omistajan kanssa hulevesien johtamisesta kiinteistön 92-17-615-5 kautta. Kiinteistön pohjamaa on maalajikartan mukaan savimaata, jossa veden imeytyminen kiinteistön pihalle on heikkoa eikä siten koko kiinteistöltä muodostuvia hulevesiä voida imeyttää maaperään. Sateella savi kyllästyy vedellä eikä imeytymistä juurikaan enää tapahdu ja vedet valuvat pintavaluntana kiinteistöltä sen kallistusten mukaisesti. Kiinteistön 92-411-1-194 kokonaispinta-ala on 470 m². Asuinrakennuksen kattopinta-ala on noin reilu 100 m². Kattopinta-alalta voidaan odottaa muodostuvan eniten hulevesiä.

Ympäristölautakunta ei ole tässä asiassa ottanut kantaa seuraaviin asioihin: maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaisiin asioihin, kuten luonnollisen veden kulun muuttaminen (MRL 165 §), lain eräistä naapuruussuhteista (26/1920) oksia ja juuria koskeviin asioihin (NaapL 8 §) eikä muihin yksityisoikeudellisiin riita-asioihin, jotka eivät ole sen toimivallassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §
 Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 10 §, 14-16 §, 22 §
 Vesilaki (264/1961) 6 luku 3-9 §, 12 §, 19 §, 32 §, 20 luku 2 §, 3 §, 5-7 §
 Vesiasetus (282/1962) 2 luku 36 §

Asia 2.*Maksu*

Päätöksestä perittävä maksu on 400 euroa. Maksu jaetaan asianosaisten kesken, jolloin kiinteistöjen omistajiin kohdistuva maksu määräytyy seuraavasti:

Sirkka Kurki	133,33 euroa
Auli Blomstedt	133,33 euroa
Asunto Oy Vantaan Viherniitty	133,33 euroa

Maksun määräytyminen

Asia on tullut kirjallisesti vireille Vantaan kaupungin ympäristökeskuksessa 20.10.2010. Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 15.6.2009 ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on tarkistanut 16.6.2010 § 98 Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Vesilain mukaisten oja-asioiden, joissa asianosaisia on vähemmän kuin viisi, käsittelystä peritään 400 euron maksu.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 8 §:n 2 momentin mukaan jos hakemus tai ilmoitus on päätetty jättää tutkittavaksi ottamatta, maksua ei asian käsittelystä peritä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Auli Blomstedt on valituksessaan vaatinut, että päävelvoitteet 1 ja 2 kumotaan (Asia 1). Lisäksi Blomstedt on vaatinut, että ympäristölautakunnan päätöksestä Blomstedtille määrätty osuus käsittelymaksusta poistetaan (Asia 2).

Perusteluina Blomstedt on muun ohella esittänyt, että kattosadevesien ja hulevesien poisjohtaminen kiinteistöltä 92-411-1-194 on asianmukaisesti hoidettu. Kiinteistön piha-alueen kallistukset ja istutukset sekä kattovesien johtaminen sadevesikaivoihin eivät aiheuta naapurikiinteistöille 92-411-1-193 ja 92-17-615-5 haittaa.

Kiinteistöistä on aiemmin toimitettu kartta, josta ilmenee korkeuserot. Kiinteistön 92-411-1-194 lähimpänä kiinteistöä 92-411-1-193 oleva kulma, josta kattosadevesiä kulkeutuu maahan on yli 20 metrin päässä kohdasta, josta oli ympäristölautakunnan päätöksessä liitekuva 1. Kuva on otettu ajankohtana, jolloin kiinteistön 92-411-1-193 katolta tippuneet, omistajan pudottamat lumet ovat juuri sulaneet.

Pihojen korkeuserot, maanpintojen muodot ja rakennusten etäisyydet toisistaan huomioon ottaen vedet eivät voi aiheuttaa haittaa kiinteistölle 92-411-1-193. Rakennusvalvonnan vuonna 2008 tekemän tarkastuksen mukaan kiinteistöjen pintakorkeuksien vuoksi ei ole mahdollista, että vesiä kulkeutuisi kiinteistöltä 92-411-1-194 naapuriin. Naapurikiinteistön väittämää tontin vettymistä ei ole tehdyissä tarkastuksissa voitu todeta.

Sadevesikaivoista on aiemmin annettu selvitys. Sadevesikaivot on asennettu naapurikiinteistön 92-17-615-5 rakennuttajan toimesta ja otettu käyttöön ennen

uudiskohteen valmistumista vuonna 2000 ja ennen omistusoikeuden siirtymistä ostajille. Kiinteistöillä on suoritettu useita viranomaistarkastuksia monien vuosien aikana eikä sadevesikaivojen käyttöä ole kommentoitu mitenkään.

Blomstedt on uskonut, että kiinteistön 92-17-615-5 ammattimainen rakennuttaja on hoitanut viranomaisluvut kaivojen ja niihin liittyvien putkien asentamiselle kuntoon. Sadevesikaivojen asentaminen on ollut välttämätöntä, koska rasettien ja aidan rakentamisen jälkeen katolta tulevien sadevesien riittävän kauaksi poisjohtaminen Blomstedtin kiinteistöltä suoraan maahan olisi ollut mahdotonta.

Tarvittavat selvitykset hulevesien poisjohtamisesta on toimitettu ympäristölautakunnalle. Tarkastusmuistioissa ja naapurien lausunnoissa on runsaasti virheellisiä, harhaanjohtavia ja valheellisia lausumia.

Blomstedt on valitukseensa liittänyt valokuvia olemassa olevista sadevesikaivoista ja putkista.

Ympäristölautakunnan käsittelymaksusta Blomstedt on esittänyt, että kiinteistön 92-411-1-193 omistajan vuonna 2010 tekemä valitus kiinteistön vettymisestä on ollut täysin aiheeton ja sisältänyt virheellisiä ja harhaanjohtavia tietoja. Asian käsittely on kestänyt kohtuuttoman kauan, osittain johtuen myös ympäristölautakunnan tarkastusten puutteellisuudesta. Blomstedt on katsonut, että hänen osuutensa ympäristölautakunnan käsittelystä aiheutuvista kustannuksista kuuluvat valituksen tehneelle kiinteistönomistajalle.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Sirkka Kurki on valitusten johdosta antamassaan vastineessa vaatinut, että valitukset hylätään. Lisäksi Kurki on vaatinut, että Blomstedt veloitetaan korvaamaan Kurjelle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen, jotka vastinevaiheessa ovat 1.364 euroa.

Perusteluinaan Kurki on muun ohella esittänyt, että Blomstedt ei ole riittävällä tavalla huolehtinut asianmukaisesta kiinteistön sadevesijärjestelmästä. Vettä on valunut ja tulvinut suuria määriä naapurikiinteistön puolelle ja Kurjen kiinteistölle on aiheutunut laissa tarkoitettua vahingollista vettymistä ja vahinkoa.

Vantaan kaupungin ympäristökeskus on tutkinut asiaa ja muutoksenhakijan katto- ja hulevesien poisjohtaminen ei ole ympäristökeskuksen suorittaman selvityksen mukaan asianmukaisesti järjestetty. Alueen maaperä on savea ja siten veden imeytyminen on heikkoa. Tilanne edellyttää hallittua pintavesien edelleen johtamista. Blomstedtin väitteillä piha-alueen kallistuksista, istutuksista, korkeuseroista, maanpintojen muodoista ja rakennusten etäisyydestä ei ole asiassa Blomstedtin oikeudellista vastuuta poistavaa merkitystä. Kurki on asiassa viitannut vesilain (587/2011) 5 luvun 7 §:ään, vesilain (264/1961) 6 luvun 3 §:ään ja eräistä naapurisuhteista annetun lain 17 §:ään.

Asiasta on aiheutunut pitkän ajan kuluessa haittaa ja vahinkoa Kurjelle. Koska Blomstedtilla on ollut toiminnastaan lakiin perustuva selvä oikeudellinen vastuu, olisi hallintolainkäyttölain 13 luvun 74 §:n mukaisesti kohtuutonta, että asianosainen joutuisi pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Asunto Oy Vantaan Viherniitty on valitusten johdosta antamassaan vastineessa muun ohella esittänyt, että Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan pöytäkirjan 21.8.2013 liitteen 2:n kuvat, jotka on otettu 13.8.2000 osoittavat, että kiinteistön 92-411-1-194 rännit eivät olleet liitetty sadevesiputkistoon.

Kiinteistön 92-411-1-194 asuinrakennuksen pohjoislappeen hulevedet tulevat keskeltä vääntyneen vaakakourun laidan yli suoraan maahan. Kiinteistön 92-411-1-194 asuinrakennuksen etelälappeen kattohulevedet valuvat syöksyränneistä pitkin pihaa, jopa rasisualueen reunassa olevalle sähköpääkeskusrakennukseen asti. Rännien putkiviritykset eivät johda putkistoon tai ojaan. Koviilla sateilla on pohjoisreunasta tullut savipitoista vettä asunto-osakeyhtiön pihalle kiinteistön 92-411-1-194 puolelta. Kiinteistön 92-411-1-194 omistaja ei ole pyrkinyt sopimukseen asunto-osakeyhtiön kanssa esimerkiksi sadevesiputkien liittämisestä asunto-osakeyhtiön tontilla oleviin, kun vuonna 2000 käsiteltiin muut rasisussopimukset.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on valitusten johdosta antamassaan lausunnossa viitannut 21.8.2013 § 19 antamaansa päätökseen ja sen perusteluihin ja lisäksi todennut valituksesta, joka kohdistuu ympäristölautakunnan antamaan määräykseen ja sen päävelvoitteisiin, että kiinteistön 92-411-1-194 omistaja ei ole esittänyt valituksessaan mitään uutta, millä hän olisi osoittanut, että kiinteistöllä 92-411-1-194 muodostuvat vedet johdetaan hallitusti kiinteistöltä 92-411-1-194 eteenpäin eikä paikkaa, johon hänen kiinteistönsä katto- ja salaojavedet purkautuvat. Kiinteistönomistaja ei myöskään ole esittänyt sopimusta, jonka hän olisi tehnyt kiinteistön 92-17-615-5 kanssa vesien johtamisesta tämän kiinteistön hulevesijärjestelmän kautta tai pintavesisuunnitelmaa, joka koskisi kiinteistön 92-411-1-194 vesien johtamista ja jossa kyseiset kattovesikaivot olisi esitetty. Kiinteistön 92-17-615-5 omistaja on esittänyt valituksista antamassaan vastineessa, että mitään sopimusta vesien johtamisesta kiinteistön 92-17-615-5 hulevesijärjestelmän läpi ei ole tehty kiinteistön 92-411-1-194 omistajan kanssa ja kiinteistön 92-411-1-194 vesistä aiheutuu haittaa kiinteistölle 92-17-615-5.

Blomstedt on vastineiden ja lausunnon johdosta antamassaan vastaselityksessä vaatinut, että Vaasan hallinto-oikeus kumoo ympäristölautakunnan päätöksen päävelvoitteet 1 ja 2. Kurjelle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut on pidettävä hänen omana vahinkonaan. Lisäksi hallinto-oikeuden on määrättävä, että Kurki ja Asunto Oy Vantaan Viherniityn edustaja yhteisvastuullisesti maksavat asianmukaisen vahingonkorvauksen Blomstedtille. Kurjen alunperin esittämässä valituksessa ja kirjelmissä on annettu viranomaisille väärää tietoa täysin tietoisesti. Sirkka Kurki on omalla toiminnallaan aiheuttanut pitkään kestäneen asian käsittelyn. Kurki saa pitää oikeudenkäyntikulunsa omana vahinkonaan.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus ei tutki Blomstedtin vahingonkorvausvaatimusta.
2. Hallinto-oikeus hylkää Blomstedtin valituksen Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen päävelvoitteiden 1 ja 2 kumoamisesta.
3. Hallinto-oikeus hyväksyy Blomstedtin vaatimuksen 133,33 euron käsittelymaksun poistamisesta hänen osaltaan.

4. Hallinto-oikeus Kurjen oikeudenkäyntikuluvaatimuksen enemmälti hyläten velvoittaa Blomstedtin korvaamaan Kurjen oikeudenkäyntikulut asiassa 300 eurolla korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine korkoineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Perustelut

1. Vahingonkorvaus

Hallintolainkäyttölain 22 §:n mukaan valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Kyseessä oleva valituksenalainen päätös on haastemiehen välityksellä annettu tiedoksi Blomstedtille 13.9.2013. Kolmenkymmenen (30) päivän pituinen muutoksenhaku-aika päätökseen on siten päättynyt 14.10.2013. Blomstedtin vastaselityksessä 26.2.2014 tekemä korvausvaatimus on esitetty säädetyn valitusajan jälkeen ja siis myöhässä. Hallintolainkäyttölain 51 §:n 2 momentin perusteella kyseinen vaatimus on jätettävä tutkimatta. Lisäksi kyseisen vahingonkorvausvaatimuksen tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan. Näin ollen hallinto-oikeuslain 3 §:n ja hallintolainkäyttölain 51 §:n 2 momentin perusteella kyseinen vaatimus on jätettävä tutkimatta.

2. Ympäristölautakunnan päätöksen päävelvoitteet

Sovellettava laki

Uusi vesilaki (587/2011) on tullut voimaan 1.1.2012. Sillä on kumottu vanha vesilaki (264/1961). Uuden vesilain (587/2011) 19 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan hallintoviranomaisessa tai tuomioistuimessa uuden vesilain voimaan tullessa vireillä olevaan asiaan sovelletaan lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei tässä luvussa muuta säädetä.

Uuden vesilain 19 luvun 6 §:n mukaan tämän lain 14 luvun säännöksiä valvonnasta ja hallintopakosta sovelletaan myös niihin vesitaloushankkeisiin, joille on myönnetty lupa tai oikeus tai jotka on aloitettu ennen tämän lain voimaantuloa.

Kurjen hakemus on tullut vireille ympäristölautakunnassa 20.10.2010, eli ennen uuden vesilain voimaantuloa. Näin ollen asiassa on tullut soveltaa vanhan vesilain säännöksiä paitsi velvoitteen asettamisen osalta, jonka osalta asiassa tulee soveltaa uuden vesilain säännöksiä. Koska ympäristölautakunnan soveltama vanhan vesilain 20 luvun 7 §:n teettämisuhan asettamista koskeva säännös kuitenkin sisällöltään vastaa nyt kysymyksessä olevin osin uuden vesilain 14 luvun 8 §:ää, hallinto-oikeus soveltaa asiassa uuden vesilain 14 luvun 8 §:ää ympäristölautakunnan soveltaman vanhan vesilain 20 luvun 7 §:n sijaan.

Asiassa saatu selvitys ja johtopäätökset

Asiakirjoista saatavan selvityksen mukaan Kurki on kiinteistön 92-411-1-193 omistajana 20.10.2010 päivätyssä kirjelmässään tuonut esiin, että Blomstedtin omistaman kiinteistön 92-411-1-194 puutteellisesti järjestetty vesien ohjaami-

nen pois kiinteistöltä aiheuttaa muun muassa vettymishaittaa Kurjen kiinteistölle. Kun otetaan huomioon ympäristölautakunnan päätös, lautakunnan soveltamat lainkohdat ja päätöksen perustelut sekä Blomstedtin esittämät vaatimukset asiassa ja asiakirjoista saatu selvitys, ympäristölautakunnan päätöksen kumoamiseen tai muuttamiseen ei ole perusteita. Valitus on näin ollen hylättävä päävelvoitteiden 1 ja 2 kumoamisen osalta.

3. Käsittelymaksu

Vanhan vesilain 21 luvun 9 §:n 1 momentin mukaan tämän lain mukaisen asian käsittelystä aluehallintovirastossa ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa voidaan periä maksu, jonka suuruutta määrättäessä noudatetaan, mitä valtion maksuperustelaissa (150/1992) ja sen nojalla annettavassa ympäristöministeriön asetuksessa säädetään. Kunnalle perittävän maksun on soveltuvin osin vastattava valtion maksuperustelakia. Maksun perusteet määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa. Maksua ei peritä viranomaisen eikä haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä. Muiden vaatimuksesta vireillepannun asian käsittelystä saadaan periä maksu, jos vireillepanoa on pidettävä ilmeisen perusteettomana. (22.12.2009/1391).

Tässä asiassa Kurki on haittaa kärsivänä pannut hallintopakkoasian vireille eikä käsittelymaksua lain mukaan voida tässä tapauksessa periä. Hallinto-oikeus poistaa ympäristölautakunnan päätöksestä Blomstedtille määrätyn 133,33 euron osuuden käsittelymaksusta.

4. Oikeudenkäyntikulut

Hallintolainkäyttölain 74 §:n 1 momentin mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Mitä tässä pykälässä säädetään asianosaisesta, voidaan soveltaa myös päätöksen tehneeseen hallintoviranomaiseen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että Kurki joutuisi pitämään oikeudenkäyntikulunsa kokonaan vahinkonaan. Hallinto-oikeus on arvioinut annettu vastine huomioon ottaen Kurjelle korvattavien oikeudenkäyntikulujen kohtuulliseksi määräksi 300 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilaki (264/1961) 21 luku 9 §

Vesilaki (587/2011) 14 luku 4 ja 8 §

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus on liitteenä VeM (01.12).

Diaarinumerot

02203/13/5211

02204/13/5210

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Marja Lampi ja Reijo Hellman sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Unto Huttu.

Marja Lampi

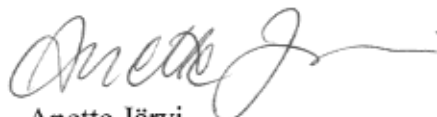
Reijo Hellman

Unto Huttu

Esittelijä
hallinto-oikeussihteeri

Maria Ingerström

Toimituskirjan antaja:



Anette Järvi
lainkäyttösihteeri

Diaarinumerot

02203/13/5211

02204/13/5210

Jakelu

Päätös ja maksu

Auli Blomstedt, maksutta
Vihertie 7 A
01620 Vantaa, saantitodistuksin

Jäljennös maksutta

Sirkka Kurki
c/o OTL Miikka Ahonen
Asianajotoimisto Elo
Iskoskuja 3 C 134
01600 Vantaa, saantitodistuksin

Asunto Oy Vantaan Viherniitty
c/o Antti Oittila
Vihertie 7 B as 1
01620 Vantaa

Maanmittauslaitos / Kirjaamo
PL 84, 00521 Helsinki

Vantaan kaupunki / Ympäristölautakunta
Asematie 7, 01300 Vantaa

Vantaan kaupunki / Rakennusvalvonta
Asematie 7, 01300 Vantaa

Vantaan kaupunki /
Kuntatekniikan keskus, vesihuollon yleissuunnittelu
Asematie 7, 01300 Vantaa

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Ympäristö ja luonnonvarat
PL 36, 00521 Helsinki

Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Ympäristölupavastualue
PL 110, 00521 Helsinki

Suomen ympäristökeskus (sähköinen: kirjaamo.syke@ymparisto.fi)

ARS / AJä

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta **korkeimmalta hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista sitä päivää lukuun ottamatta.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa tai ellei sähköisesti toimitettavassa asiakirjassa ole selvitystä asiamiehen toimivallasta.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, Helsinki

Puh.nro: 029 56 40200

Telefax: 029 56 40382

S-posti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00-16.15



10 § **Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös, veden johtaminen Keravanjoesta Vantaan seurakuntayhtymän hautausmaan kasteluun / SSK**

VD/5619/11.01.02.01/2013

SSK, PJH

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 23.6.2014 lähettänyt Vantaan ympäristökeskukseen nähtäville asetettavaksi ja mahdollisia muistutuksia ja vaatimuksia varten vesilain mukaisen lupapäätöksen, joka koskee Vantaan Seurakuntayhtymän kasteluveden ottamista Keravanjoesta Helsingin pitäjän kirkonkylän hautausmaan istutusten kasteluun (Dnro ESAVI/129/04.09/2013, nro 104/2014/2). Lupapäätös oli nähtävillä Vantaan ympäristökeskuksessa 23.6.- 23.7.2014.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt hakijalle luvan. Lupamääräyksissä annetaan määräyksiä mm. vedenottoputken sijoittamisesta suunnitelman mukaiseen paikkaan ja sen kunnossapidosta sekä merkitsemisestä, rakennustöiden tekemisestä sellaisena aikana, että niistä on vesialueelle ja sen käytölle mahdollisimman vähän haittaa sekä töiden päätyttyä rakennuspaikkojen asianmukaiseen kuntoon saattamisesta. Ympäristölautakunnan lausunnossa esitetyt seikat on otettu oleellisilta osin huomioon päätöksessä. Asiakirjat ovat esillä lautakunnan kokouksessa.

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 10

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston vesilain mukainen päätös nro 104/2014/2 (Dnro ESAVI/129/04.09/2013), joka koskee kasteluveden ottamista Keravanjoesta Vantaan seurakuntayhtymän, Helsingin pitäjän kirkonkylän hautausmaan kasteluun.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston vesilain mukainen päätös nro 104/2014/2 (Dnro ESAVI/129/04.09/2013), joka koskee kasteluveden ottamista Keravanjoesta Vantaan seurakuntayhtymän, Helsingin pitäjän kirkonkylän hautausmaan kasteluun.

Liite: Helsingin pitäjän kirkonkylän hautausmaan sijaintikartta

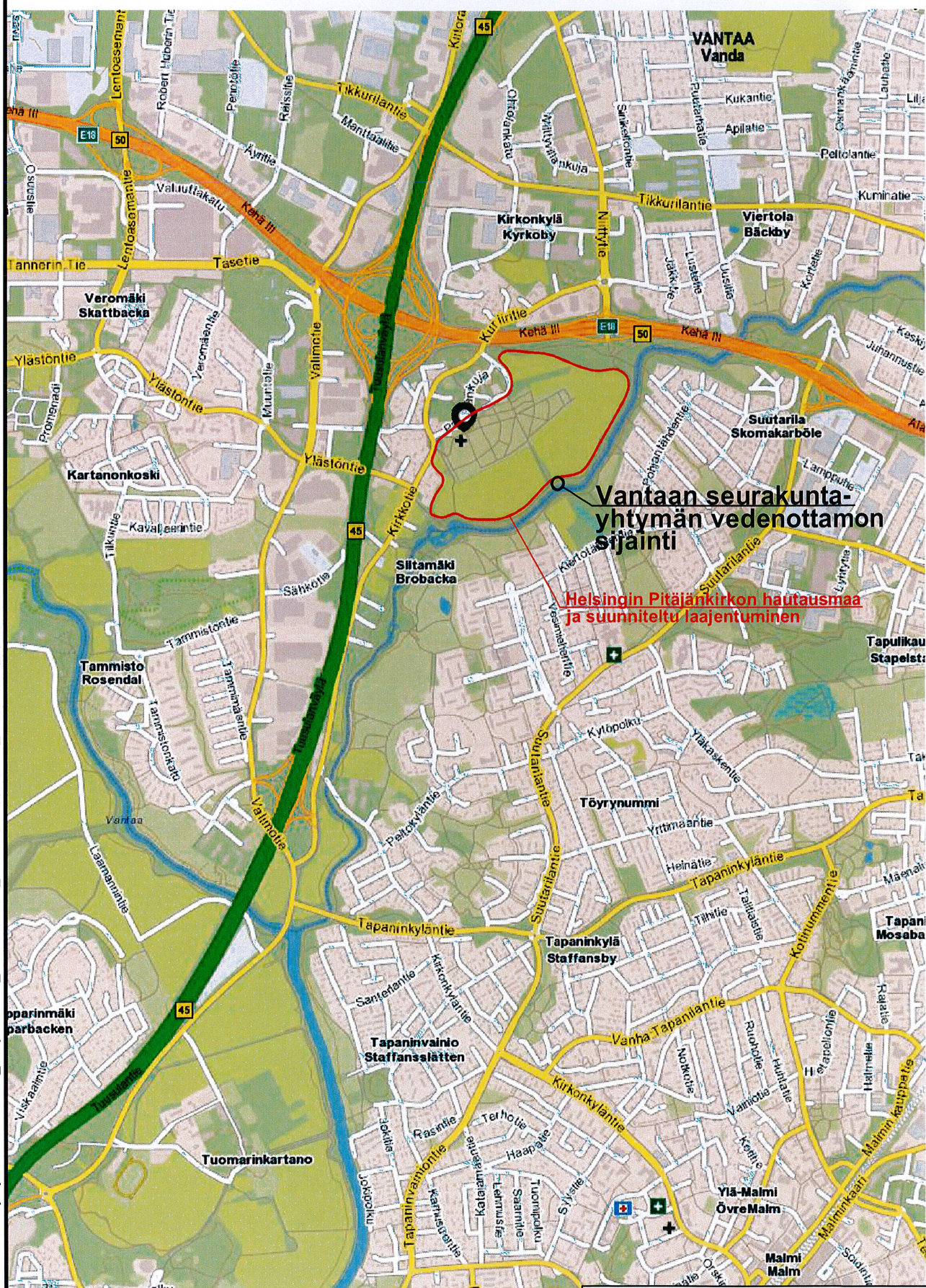
Täytäntöönpano: Ote: Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Ympäristölupavastuualue, PL 115,
00231 Helsinki

Muutoksenhakuohje: 10.2

Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa p. 040 8419973, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

W:\1385\Vantaan seurakuntayhtymä\1510002618_Pitäjänkirkon_hautausmaan_kastelupumppaamon_imuputki07_Työkansio03_Liitteet\Liite1_sijaintikartta.dwg



RAMBOLL

Ramboll Finland
Niemenkatu 73
15140 Lahti
vaihe: 020 755 611



11 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamisesta / Vantaan Energia Oy, HK Ruokatalo Oy:n lämpökeskus

VD/4801/11.01.01.09/2013

SSK/KAM

ASIA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 4.7.2014 päätöksen (Nro 137/2014/1, Dnro ESAVI/275/04.08/2012) ympäristönsuojelulain 55 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee Vantaan Energia Oy:n HK Ruokatalo Oy:n Vantaan tuotantolaitoksen yhteydessä toimivan kattilalaitoksen toiminnalle 16.11.2005 myönnetyn ympäristöluvan No YS 1526 lupamääräysten tarkistamista.

Päätös on kuulutettuna Vantaan kaupungin ilmoitustaululla 4.7.- 4.8.2014 ja nähtävillä Vantaan kaupungin ympäristökeskuksessa. Päätös on lisäksi luettavissa osoitteessa www.avi.fi/etela. Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen 4.8.2014 mennessä.

Laitoksen toiminta

HK Ruokatalo Oy:n Vantaan tuotantolaitoksen yhteydessä sijaitseva kattilalaitos tuottaa höyryä ja kaukolämmön häiriötilanteissa kaukolämpöä kahdella höyryteholtaan 6,5 MW:n kattilalla HK Ruokatalo Oy:n Vantaan tuotantolaitoksen tarpeisiin. Laitos käyttää pääpolttoaineenaan maakaasua ja varapolttoaineena kevyttä polttoöljyä. Laitos on varustettu valmiudella polttaa myös raskasta polttoöljyä. Laitoksen toiminnasta syntyy typenoksidi- ja hiilidioksidipäästöjä. Kattiloiden savukaasut johdetaan puhdistamattomina 30 metriä korkeaan piippuun.

Vantaan ympäristölautakunta on antanut hakemuksesta lausuntonsa 11.12.2013.

Ratkaisu

Päätöksellä on tarkistettu Uudenmaan ympäristökeskuksen 16.11.2005 Vantaan Energia Oy:n HK Ruokatalo Oy:n Vantaan tuotantolaitoksen yhteydessä toimivalle kattilalaitokselle antaman ympäristöluvan No YS 1526 lupamääräykset vastaamaan tämän hetken lainsäädännön vaatimuksia. Lupamääräyksiä tarkistettaessa on otettu huomioon laitoksen toiminnassa ja sen ympäristössä tapahtuneet muutokset, päästöjen ja parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukset ja kehittyminen, lainsäädännön muutokset, oikeuskäytäntö sekä toiminnan ja muiden toimintojen yhteisvaikutukset.

Päätöksessä on yhteensä 21 lupamääräystä koskien muun muassa päästöjä vesiin, viemäriin ja ilmaan, melua, polttoaineiden ja kemikaalien varastointia ja käsittelyä, jätteitä ja niiden hyödyntämistä sekä häiriötilanteita ja muita poikkeuksellisia tilanteita. Lisäksi on annettu toiminnan tarkkailua sekä kirjanpitoa ja raportointia koskevia määräyksiä.

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 11

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös Nro 137/2014/1, Dnro ESAVI/275/04.08/2012, joka koskee Vantaan Energia Oy:n HK Ruokatalo Oy:n Vantaan tuotantolaitoksen yhteydessä toimivan kattilalaitoksen ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös Nro 137/2014/1, Dnro ESAVI/275/04.08/2012, joka koskee Vantaan Energia Oy:n HK Ruokatalo Oy:n Vantaan tuotantolaitoksen yhteydessä toimivan kattilalaitoksen ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista.

Täytäntöönpano: Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Muutoksenhakuohje: 10.2

Lisätiedot:
ympäristötarkastaja Kaisa Mäntylä, puh.09 8392 3032, [kaisa.mantyla\[at\]vantaa.fi](mailto:kaisa.mantyla[at]vantaa.fi)



12 § Vantaanjoen yhteistarkkailu - Vedenlaatu vuosina 2011-2013 -raportti / SSK

VD/6883/11.03.04.04/2014

SSK/PJH

Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry on lähettänyt tiedoksi Vantaan ympäristökeskukselle Vantaanjoen yhteistarkkailu, vedenlaatu vuonna 2011 - 2013 – raportin (VD/6883/11.03.04.04/2014). Yhteistarkkailuraportti on ensisijaisesti vesistöalueen pistekuormittajien velvoitetarkkailuraportti, mutta se antaa kaikille vesistöalueesta kiinnostuneille tietoa vesistöalueen jokien tilasta. Siinä tutkitaan vesistön vedenlaatua, kalataloutta ja pohjaeläimiä. Vantaanjoen yhteistarkkailuun kuului vuonna 2012 kalatalous- ja pohjaeläintarkkailu, mistä on laadittu erillinen raportti.

Vedenlaadun yhteistarkkailuraportti kuvaa vesistöalueen jokien kuormitustilannetta ja erityisesti jätevesikuormituksen vaikutuksia jokivesien laatuun ja käyttökelpoisuuteen. Vuonna 2011 - 2013 Vantaanjoen yhteistarkkailussa jokiveden laatua tarkkailtiin vuosittain yli 40 havaintopaikalla. Keravanjoessa tarkkaillaan Päijänteestä johdettavan lisäveden vaikutuksia.

Lisäksi kesäisin Vantaanjoen yhteistarkkailussa on mitattu mm. veden happitilannetta ja pinnankorkeutta jatkuvatoimisesti. Arolamminkoskella Riihimäellä (2011 - 2013), Hyvinkäänkylässä (2011) ja Luhtajoen alajuoksulla (2011 - 2012) happipitoisuutta on mitattu puolen tunnin välein jatkuvatoimisella anturilla. Tieto voimakkaimmin pistekuormitettujen jokien happitilanteesta on ollut käytettävissä lähes reaaliaikaisesti, mikä on helpottanut mm. poikkeustilanteiden tarkkailua. Anturiseuranta tuloksia on liitetty osaksi raporttia.

Tarkkailu perustui Riihimäen, Hyvinkään ja Nurmijärven yhdyskuntajätevedenpuhdistamoiden sekä Rinnekoti-Säätiön ja Metsä-Tuomelan jäteaseman puhdistamoiden jätevesien laskulupiin sekä Versowood Oy:n Riihimäen sahan hulevesien ja Altia Oyj:n Rajamäen yksikön lauhdevesien johtamislupiin. Tarkkailuun osallistuivat myös Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymä, jolla on lupa Päijänne-veden johtamiseen Keravanjoen alueelle sekä useat vesistöalueen kunnat.

Jätevesien vaikutus jokivesien laatuun oli todettavissa Vantaanjoen yläjuoksulla Riihimäeltä Nurmijärvelle ja Luhtajoen alajuoksulla ja Luhtaanmäenjoessa. Jätevesien typpikuorma nosti jokivesien typpipitoisuutta selvästi. Jokiin jatkuvana virtana tulevat liukoiset fosfaattiravinteet olivat kasvukaudella pistekuormitetuilla alueilla muita jokialueita korkeampia. Voimakkaasti hajakuormitetussa jokivesistössä pistekuormituksen osuus ravinnekuormittajana oli fosforin osalta noin 4 % ja typen osalta noin 10 %.

Vantaanjoessa ja sen sivujoissa happitilanne oli riittävä eliöstölle. Yhteistarkkailutulosten perusteella vesien hygieeninen laatu oli kastelukäyttöön sopivaa Keravanjoessa, Vantaanjoen latvoilla ja alajuoksulla, Kytä- ja Keihäsjoessa sekä Lepsämänjoessa. Veden käyttöä kasteluun tuli välttää jätevesien purkualueilla Vantaanjoessa ja Luhtajoenjoessa.

Vantaanjoen yhteistarkkailu, vedenlaatu 2011 - 2013 -raportti on saatavilla myös Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen internetsivuilla www.vhvsy.fi → vedenlaatu → Vantaanjoen yhteistarkkailu.

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 12

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä edellä esitelty vuoden 2011 - 2013 Vantaanjoen yhteistarkkailu vedenlaaturaportti tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi vuoden 2011 - 2013 Vantaanjoen yhteistarkkailu vedenlaaturaportti.

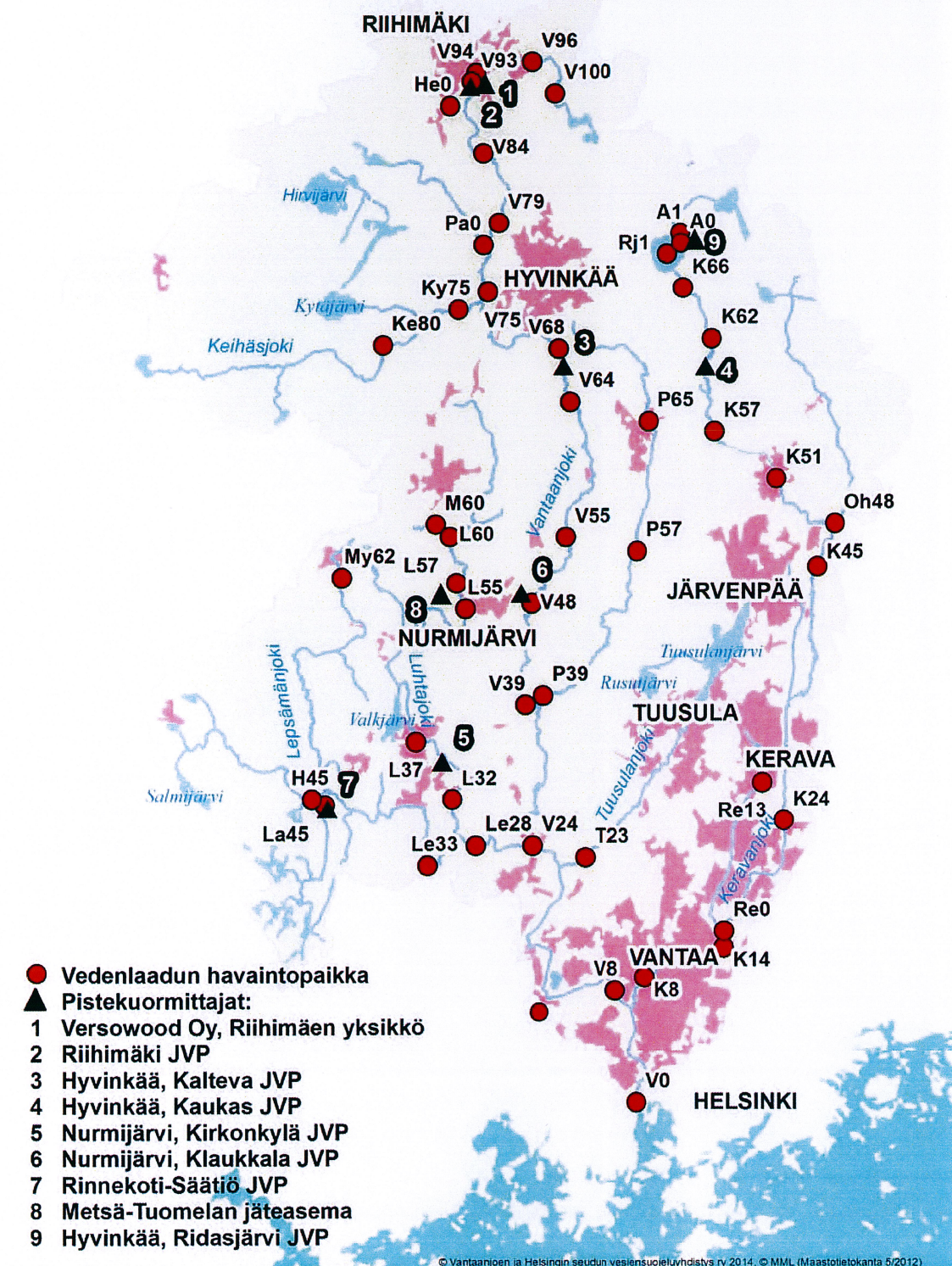
Liite Vantaanjoen yhteistarkkailun vedenlaadun havaintopaikat -kartta

Muutoksenhakuohje: 10.2



Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa p. 040 841 9973, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Kartta 4.1. Vantaanjoen yhteistarkkailun vedenlaadun havaintopaikat vuosina 2011-2013 ja pistekuormittajat 2013. Havaintopaikkojen tarkat sijaintitiedot on liitteessä 1. Kartassa vaaleanpunainen alue kuvaa rakennettua aluetta.



13 § Tiedoksi merkittävät asiat

SSK/KHI

1. Ympäristöjohtajan päätöksiä 10.6. – 12.8.2014 §:t 50 – 65
2. 1. kaupungineläinlääkärin päätöksiä 9.6. – 12.8.2014 §:t 83 – 103
3. Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle liikenneviraston hakemuksista kehäradan tunnelia koskevien vesitalouslupien lupamääräysten muuttamisesta

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 13

Ympäristöjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi yllä mainitut asiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi yllä mainitut asiat.

Liitteet:

1. Ympäristöjohtajan päätösluettelo 10.6. – 12.8.2014 §:t 50 – 65
2. 1. kaupungineläinlääkärin päätösluettelo 9.6. – 12.8.2014
3. Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

Muutoksenhakuohje: 10.1

Mäntylä Kaisa

11.01.01.05.28 Viranhaltijapäätös
51/2014 6/9/14 Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen
öljysäiliö paikoilleen / Simo ja Maija-Liisa Ruskeepää,
Raitatie 31, 01360 Vantaa

Mäntylä Kaisa

11.01.01.05.28 Viranhaltijapäätös
50/2014 6/10/14 Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen
öljysäiliö paikoilleen / Sakari ja Kirsi Kokko, Angervotie 32 b,
01390 Vantaa

Liedes-Wilenius Marja-Liisa

11.01.01.01.03 Viranhaltijapäätös
52/2014 6/13/14 Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta
meluilmoituksesta / Lujatalo Oy, Jaspiskuja 2-4, 01700
Vantaa

Liedes-Wilenius Marja-Liisa

11.01.01.01.03 Viranhaltijapäätös
53/2014 6/16/14 Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta
meluilmoituksesta / STM Etelä-Suomi Oy, Ohto-lankatu 10,
01510 Vantaa

Mäntylä Kaisa

11.01.01.05.28 Viranhaltijapäätös
54/2014 6/16/14 Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen
öljysäiliö paikoilleen / Terho Nyrhinen, Mäntykuja 6, 01760
Vantaa

Mäntylä Kaisa

11.01.01.05.28 Viranhaltijapäätös
55/2014 6/25/14 Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen
öljysäiliö paikoilleen / Seppo Koivisto, Riipiläntie 113, 01760
Vantaa

Liedes-Wilenius Marja-Liisa

11.01.01.01.03 Viranhaltijapäätös
63/2014 7/23/14 Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta
meluilmoituksen muutoksesta / Fast Fest Oy, Hiekkaharjun
urheilupuisto, Urheilutie 15, Vantaa

Liedes-Wilenius Marja-Liisa

11.01.01.01.03 Viranhaltijapäätös
64/2014 7/29/14 Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta
meluilmoituksesta / NCC Rakennus Oy, Lauri Korpisen katu
4-6, 01370 Vantaa

Liedes-Wilenius Marja-Liisa

11.01.01.01.03
65/2014

Viranhaltijapäätös
8/4/14

Päätös ympäristönsuojelulain 60 §:n mukaisesta
meluilmoituksesta / Vantaan kaupungin nuoriso - palvelut,
Pallastunturintie 25, 01280 Vantaa

Turtiainen Raisa

11.02.04.00.15 Viranhaltijapäätös
83/2014 6/4/14 Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa/Jouni Monto Oy/K-supermarket Yliveto, Peltolantie 1, 01300 Vantaa

Käpyaho Anu

11.02.04.01.15 Viranhaltijapäätös
84/2014 6/9/14 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 72014352 / HOK-Elanto Liiketoiminta Oy / Alepa Tapahtumakontti, Tikkurila Festivaali 2014, Urheilutie 15, 01370 Vantaa

Kiiski Seija

11.02.03.00.20 Viranhaltijapäätös
85/2014 6/9/14 Power Fit Vantaa, Niittytie 13, 01300 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kuntosalin toiminnan aloittamisesta

Nirvinen Tarja

11.02.01.06.17 Viranhaltijapäätös
86/2014 6/9/14 Elintarvikelain 56 §:n mukaisen kiellon päättymisen / K-Lähikauppa Palmén & Co, Vanha Porvoontie 340, 01490 Vantaa

Turunen Pirjo-Riitta

11.02.04.01.15 Viranhaltijapäätös
87/2014 6/11/14 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71802897 / Harjoh Oy / Sports Bar Aitio, Laajaniityntie 2, 01620 Vantaa

Peltomaa Jaakko

02.03.00.00.28 Viranhaltijapäätös
88/2014 5/26/14 Valvontamaksun vahvistaminen, Arvo Kokkonen Oy, Kuussillantie 16, 01230 Vantaa

Turtiainen Raisa

11.02.04.00.15 Viranhaltijapäätös
89/2014 6/11/14 Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa/1179 Riitta Kortelainen Oy/R-kioski Vantaa Jumbo, Vantaanportinkatu 3, 01510 Vantaa/ (kioskit 2 kpl, kauppakeskuksen ylä- ja alakerta)

Turtiainen Raisa

11.02.04.01.15 Viranhaltijapäätös
90/2014 6/2/14 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014477/ 1179 Riitta Kortelainen Oy/ R-kioski Vantaa Jumbo, Vantaanportinkatu 3, 01510 Vantaa (2 kioskia, kauppakeskuksen yläkerta ja alakerta)

Tättäläinen Tuija

11.02.03.00.20 Viranhaltijapäätös
91/2014 6/24/14 Attendo Kivistö, Savikiventie 1, 01700 Vantaa /
Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus hoivakodin
toiminnan aloittamisesta

Puro Johanna

11.02.03.00.20 Viranhaltijapäätös
92/2014 6/23/14 Koisoie/Valkoisenlähteentie, 01300 Vantaa /
Terveystensuojelulain 13 § mukainen ilmoitus lampaiden
pidosta

Tättäläinen Tuija

11.02.03.00.20 Viranhaltijapäätös
93/2014 7/2/14 Martinlaakson nuoriso- ja asukastila, Martinlaaksonpolku 4,
01620 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen
ilmoitus kokoontumishuoneiston toiminnasta

Pusa Tarja

11.02.03.00.20 Viranhaltijapäätös
94/2014 7/2/14 Päiväkotii Ilvespuisto, Ilvestie 2, 01450 Vantaa /
Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan
olennaisesta muuttamisesta

Turunen Pirjo-Riitta

11.02.03.07.12 Viranhaltijapäätös
95/2014 7/3/14 Lintujen ruokintakielto Ojahaan puistoalueella

Nirvinen Tarja

11.02.04.01.15 Viranhaltijapäätös
96/2014 7/3/14 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014582 / Orient
Express Oy / Lounasravintola Roottori, Tietotie 13, 01530
Vantaa

Tättäläinen Tuija

11.02.03.01.20 Viranhaltijapäätös
97/2014 7/3/14 Kampaamo Ropo, Laajaniityntie 2, 01620 Vantaa /
Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus
toiminnanharjoittajan vaihtumisesta

Turunen Pirjo-Riitta

11.02.03.07.12 Viranhaltijapäätös
98/2014 7/3/14 Lintujen ruokintakielto Ojahaan puistoalueella

Sepponen Heli

11.02.04.01.15 Viranhaltijapäätös

99/2014	7/7/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014517 / 1162 Tiia Maijala Oy / R-kioski Vantaa Hakucenter, Laukkarinne 6, 01200 Vantaa
---------	--------	---

Sepponen Heli

11.02.04.00.15	Viranhaltijapäätös	
100/2014	7/8/14	Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa / 1162 Tiia Maijala Oy / R-kioski Vantaa Hakucenter, Laukkarinne 6, 01200 Vantaa

Jalo Erja

11.02.04.01.15	Viranhaltijapäätös	
101/2014	7/28/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014645 / Ahmamasir Ay / Ravintola Julia, Maakotkantie 6, 01450 Vantaa

Käpyaho Anu

11.02.04.01.15	Viranhaltijapäätös	
102/2014	7/29/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014595 / Make My Solutions Oy / Tikkurila Festivaali 1.-3.8.2014, Urheilutie 15, 01370 Vantaa

Kovanen Ulla

11.02.04.00.15	Viranhaltijapäätös	
103/2014	7/29/14	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71014542 / Motostore Finland Oy / Motostore Finland Oy, Pellaksentie 1 a, 01650 Vantaa



24.7.2014

Etelä-Suomen aluehallintovirasto
kirjaamo.etela@avi.fi

Viite Lausuntopyyntönnä 19.6.2014
dnrot ESAVI/52/04.09./2014, ESAVI/53/04.09/2014

LAUSUNTO LIIKENNEVIRASTON HAKEMUKSISTA KEHÄRADAN TUNNELIA KOSKEVIEN VESITALOUSLUPIEN LUPAMÄÄRÄYSTEN MUUTTAMISESTA

Asia

Liikennevirasto on saanut vesilain mukaiset luvat Kehärata-tunnelin rakentamiselle vuosina 2008 ja 2010. Länsi-Suomen ympäristölupaviraston myöntämään lupaan 127/2008/3 haetaan muutosta lupaehtoihin 2 ja 9. Etelä-Suomen aluehallintoviraston lupaan 22/2010/4 muutosta haetaan lupaehtoon 2.

Hakemuksessa dnro ESAVI/52/04.09/2014 on kyse tunnelin vuotovesien enimmäismäärää koskevan lupamääräyksen 2 muuttamisesta Lentoaseman pohjavesialueen osa-alueella ja lupamääräyksen 9 muuttamisesta Ruskeasannan pohjavesimallin päivittämisen tarpeellisuuden osalta. Lentoaseman pohjavesialueella paaluvälillä 28+180 – 28+240 ratatunneleihin tuleviksi vuotovesimääräksi esitetään yhteensä alle 4 l/min 100 metriä kohden, kun määrät nykyisessä luvassa ovat alle 1 l/min 100 metriä kohden kummassakin tunnelissa. Ruskeasannan pohjavesimallia esitetään päivitettäväksi töiden päättymisen jälkeen vain tarvittaessa.

Hakemuksessa dnro ESAVI/53/04.09/2014 on kyse tunnelin vuotovesien enimmäismäärää koskevan lupamääräyksen 2 muuttamisesta Päijänne-tunnelin lähialueella. Vuotovesimääräksi paaluvälillä 22+660 – 22+920 esitetään yhteensä alle 3,5 l/min 100 metriä kohden tavoitearvona. Vuotovesimäärät nykyisessä luvassa ovat alle 1 l/min 100 metriä kohden kummassakin tunnelissa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää hakemuksista Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa 28.7.2014 mennessä.

Lausunto

Hakemus dnro ESAVI/52/04.09/2014:



24.7.2014

Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen yhtyy hakijan näkemykseen, etteivät etelätunnelin nykyistä lupaehdot suuremmat vuotovesimäärät aiheuta vuonna 2009 käytöstä poistetun lentoaseman vedenottamon tuotolle tai veden laadulle riskiä.

Alueella suoritettua pohjavesitarkkailun perusteella merkittävimmät vaikutukset pohjaveden pinnankorkeuteen näkyvät tunnelin välittömässä läheisyydessä. Kun lisäksi olosuhteet alueella ovat muuttuneet vedenottamon sulkemisen ja muun rakentamisen myötä, ei työn valmistumisen jälkeen tehtävällä pohjavesimallilla todennäköisesti saataisi oleellista lisäinformaatiota kehäradan rakentamisen vaikutuksista. Lupamääräykseen tulee jättää hakijan ehdottama varaus, että pohjavesimalli päivitetään työn valmistumisen jälkeen tarvittaessa.

Hakemus dnro ESAVI/53/04.09/2014:

Hakemuksessa on kerrottu, että vuotovesimäärissä on ollut suuria muutoksia rakentamisen aikana ja vuotopisteitä on ilmaantunut alueelle myös uudelleen lisätiivistyksistä huolimatta. Ottaen huomioon, ettei tiivistystöitä tunnelissa ole enää mahdollista tehdä kohtuullisin kustannuksin ja että tunnelin pohjassa on betoni-kaukalo tai pohja on betonoitu, voidaan vuotovesiä koskeva lupamääräys Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan muuttaa.

Vuotovesimäärät eivät ole välttämättä vielä vakiintuneet ja määrien seuranta on jatkossa tarpeen. Merkittävistä muutoksista on ilmoitettava lupamääräyksen 4 mukaisesti.

Maarit Rantataro
Ympäristöjohtaja vs.

Tiedoksi

Vantaan ympäristölautakunta



14 § Tiedoksi merkittävät asiat

PVI

1. Päättös 11.6.2014 § 20 / Rakennusvalvontataksan 25 §:n mukainen maksun palauttmainen / Leena ja Ari Sairio (VD/5319/02.03.00.02/2014).
2. Päättös 25.6.2014 § 21 / Rakennusvalvontataksan 2 § kohta h) mukainen hyvitys rakennuslupamaksusta / Hannu ja Tiina Pyykkö (VD/5849/02.03.00.02/2014).
3. Päättös 25.6.2014 § 22 / Rakennusvalvontataksan 2 § kohta h) mukainen hyvitys rakennuslupamaksusta / Juha ja Minna Käki (VD/5854/02.03.00.02/2014).
4. Päättös 25.6.2014 § 23 / Rakennusvalvontataksan 2 § kohta h) mukainen hyvitys rakennuslupamaksusta / Jani Silo ja Päivi Juolahti (VD/5858/02.03.00.02/2014).

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 14

Apulaiskaupunginjohtajan vs. esitys:

Merkitään tiedoksi yllä mainitut asiat.

Päättös:

Merkittiin tiedoksi yllä mainitut asiat.

Muutoksenhakuohje: 10.1



15 § **Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös asunnon terveydensuojeluasiassa/SSK**

YM/1698/11.02.03.04/2009

SSK/KHI/KG

Asiakirjoista ilmenevä henkilö on tehnyt hallintokantelun 14.10.2013 Etelä-Suomen aluehallintovirastolle terveydensuojeluviranomaisen toiminnasta asunnon terveyshaittaepäilyssä. Asunnon tutkimuspyyntö on tullut vireille ympäristökeskukseen 25.3.2009, asukkaan mukaan viereisessä asunnossa tapahtuva pianonsoitto aiheuttaa melua. Asuntoon on tehty useita tarkastuksia ja mittauksia melun voimakkuuden selvittämiseksi. Tehdyissä tarkastuksissa melun aiheuttamaa terveyshaittaa ei ole todettu. Taloyhtiön toimesta asuntojen välinen ääneneristävyysluku on mitattu ja se täyttää terveyshaitan arvioinnissa käytettävän vaatimustason.

Ympäristölautakunnan päätöksessä 20.11.2013 § 14 annettiin kantelussa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle viranhaltijoiden 11.11.2013 laatima selvitys. Koska, pianonsoiton aiheuttaman melun aiheuttamaa terveyshaittaa ei asunnossa ole todettu ja asuntojen välinen ääneneristävyysluku täyttää terveyshaitan arvioinnissa käytettävän vaatimustason, korjausvelvoitteita asunto-osakeyhtiötä kohtaan ei ole voitu antaa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on tehnyt 17.6.2014 hallintokantelussa päätöksen (ESAVI/7090/06.07.01/2013). Päätöksessään aluehallintovirasto ei ole todennut Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen toiminnassa lainvastaisuutta tai muutoinkaan moitittavaa. Kantelu ei anna aluehallintovirastossa aihetta enempiin toimenpiteisiin, eikä päätökseen voi hakea valittamalla muutosta.

Ympäristölautakunta 20.8.2014 § 15

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston 17.6.2014 antama päätös. (ESAVI/7090/06.07.01/2013).

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston 17.6.2014 antama päätös. (ESAVI/7090/06.07.01/2013).

Liitteet: Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 17.6.2014
(ESAVI/7090/06.07.01/2013)

Täytäntöönpano: Ote kantelun tehneille

Muutoksenhakuohje: 10.2

Lisätiedot:

1. kaupungineläinlääkäri Kirsi Hiltunen, puh. 09 8392 3436, terveystieteiden tutkija Kari Grönberg, puh. 09 8392 23404, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Aluehallintovirasto

Etelä-Suomi,
Peruspalvelut, oikeusturva ja
luvut -vastuualue

PÄÄTÖS

17.06.2014

TIEDOKSI

ESAVI/7090/06.07.01/2013 1/9

VANTAAN KAUPUNKI	
Kirjaamo	
SAAPUNUT	18.06.2014
Dn:o YM 1698/11.02.0304/2019	

Jakelun mukaisesti

Viite: Helena Jutilan kantelu 14.10.2013

HALLINTOKANTELU

ASIA JA VAATIMUKSET

Helena Jutila on Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 14.10.2013 saapuneessa kantelukirjoituksessaan moittinut Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen ja sen viranhaltijoiden Kari Grönbergin ja Kirsti Hiltusen toimintaa liittyen osoitteessa Terhotie 1 sijaitsevan asunnon meluhaitan selvittämiseen. Jutila katsoo, että kaupungin terveydensuojeluviranomaisen valvontatehtäviä suorittava Vantaan kaupungin ympäristökeskus (jatkossa ympäristökeskus) on naapurin aiheuttamaa melua koskevassa viranhaltijapäätöksessään menetellyt virheellisesti mittauksen, mittauksen arvojen tulkinnan ja johtopäätösten osalta.

Jutilan mukaan terveysinsinööri Kari Grönberg ei ole tehnyt mittaustuloksiin pianoäänen impulssimaisuudesta johtuvaa viiden desibelin korjausta ylöspäin eikä myöskään pianoäänen kapeakaistaisuudesta johtuvaa kuuden desibelin korjausta ylöspäin. Kun korjaukset yhdistetään logaritmisesti, tulee mitattuun tasoon lisätä 8,5 desibeliä. Tällöin melutaso ylittäisi selvästi sallitut tasot.

Jutila kertoo esittäneensä kyseessä olevan korjausvaatimuksen Grönbergille ja hänen esimiehelleen Kirsi Hiltuselle, mutta he eivät ole suostuneet korjauksiin, vaikka niitä selvästi edellytetään sosiaali- ja terveysministeriön Asumisterveysohjeessa. Jutila kertoo teettäneensä itse flyygelin aiheuttamaa melua koskevia mittauksia Alpo Halmeella, joka on todennut sallittujen meluarvojen ylittyvän selvästi. Jutilan mukaan hänen asuntonsa arvo on pianistin vuoksi romahtanut, eikä kiinteistönvälittäjä halunnut ottaa asuntoa myytäväksi ennen kuin flyygelin aiheuttama häiriö poistuu.

Aluehallintovirastolta Jutila edellyttää asian palauttamista uudelleen ympäristökeskuksen käsittelyyn ja vaatimaan heitä toimimaan niin, että

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 020 636 1040
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Birger Jaarlin katu 15
PL 150, 13101 Hämeenlinna

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
PL 110, 00521 Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppiamiehenkatu 4
PL 301, 45101 Kouvola

kyseessä oleva asia saadaan kuntoon ja asunnon Terhotie 1 G 3 asukkaille turvataan asumisrauha.

SELVITYKSET JA LAUSUNNOT

Aluehallintovirasto on kantelun johdosta 17.10.2013 pyytänyt Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaista antamaan selvityksen kante- lussa mainitussa asiassa. Aluehallintovirasto on pyytänyt hankkimaan kanteluun selvitykset myös Kari Grönbergiltä ja Kirsi Hiltuselta. Selvitys on pyydetty antamaan 22.11.2014 mennessä ja se on saapunut 21.11.2013.

Päätöspöytäkirjassaan Vantaan kaupungin terveydensuojeluviran- omainen toteaa, että asia on tullut vireille ympäristökeskukseen 25.3.2009. Aukkaan mukaan viereisessä asunnossa G 7 tapahtuva pianonsoitto aiheuttaa melua. Ympäristökeskuksen toimesta asuntoon on tehty tarkastuksia ja mittauksia melun voimakkuuden selvittämiseksi.

Ympäristökeskuksen tekemissä melumittauksissa asunnon G 6 olohuo- neen melun 60 sekunnin ekvivalenttitasot vaihtelivat välillä 26 - 29 dB. Melua mitattiin 60 sekunnin ekvivalenttitasona useita kertoja ulkopuolis- ten melulähteiden vaikutusten minimoimiseksi. Ympäristökeskuksen te- kemien melumittausten taajuusjakaukset osoittavat, että melu ei ole ka- peakaistaista eikä pianonsoiton aiheuttamaa ääntä voida pitää impuls- simaisena tai kapeakaistaisena meluna. Näistä syistä melumittauksiin ei voi tehdä impulssimaisuus- tai kapeakaistaisuus korjauksia. Pianonsoi- ton tapahtuessa päivisin sovelletaan terveyshaitan arvioinnissa melun päiväajan ohjearvoa 35 dB (A). Soiton ääni oli kuultavissa asukkaiden mukaan normaalilla tavalla olohuoneessa, joten mittaushetkiä voidaan pitää edustavana melun haitallisuuden arvioinnissa. Aukkaan toivotat pidempikestoiset melumittaukset eivät tuo lisätietoa melun voimakkuu- desta, vaan ne kasvattaisivat häiriötekijöiden määrää ja mittausjaksoon tulisi todennäköisesti myös jaksoja, joissa pianonsoittoa ei olisi lain- kaan.

Asuntoon on tehty tarkastuksia ympäristökeskuksen taholta, joissa ei ole todettu terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa. Taloyhtiön toimesta asuntojen välinen ääneneristävyysluku on mitattu ja se täyttää terveyshaitan arvioinnissa käytettävän vaatimustason, joten korjausvel- voitteita asunto-osakeyhtiötä kohtaan ei ole voitu antaa. Selvityksenä kanteluun terveydensuojeluviranomaisena toimiva ympäristölautakunta on päättänyt antaa Grönbergin ja Hiltusen allekirjoittaman selvityksen.

Selvityksessään terveysinsinööri Kari Grönberg ja 1. kaupun- gineläinlääkäri Kirsi Hiltunen toteavat, että asunnon tutkimuspyyntö osoitteeseen Terhotie 1 G 6, 01710 Vantaa on tullut vireille ympäristö- keskukseen 25.3.2009. Aukkaan mukaan viereisessä asunnossa G 7 tapahtuva pianonsoitto aiheuttaa melua, erityisesti olohuoneeseen. Ym- päristökeskuksen toimesta asuntoon on tehty tarkastuksia ja mittauksia melun voimakkuuden selvittämiseksi. Tehdyissä tarkastuksissa ja mit- tauksissa melun aiheuttamaa terveyshaittaa ei ole todettu.

Ympäristökeskuksen tekemissä melumittauksissa asunnon G 6 olohuo- neen melun 60 sekunnin ekvivalenttitasot vaihtelivat välillä 26 - 29 dB viereisessä asunnossa G 7 tapahtuvan pianonsoiton aikana. Melua mi-

tattiin 60 sekunnin ekvivalenttitasona useita kertoja ulkopuolisten melulähteiden vaikutusten minimoimiseksi. Ympäristökeskuksen tekemien melumittausten taajuusjakaumat osoittavat, että melu ei ole kapeakaistaista eikä pianonsoiton aiheuttamaa ääntä voida pitää impulssimaisena tai kapeakaistaisena meluna. Näistä syistä melumittauksiin ei voi tehdä impulssimaisuus- tai kapeakaistaisuus korjauksia. Pianonsoiton tapahtuessa päivisin sovelletaan terveyshaitan arvioinnissa melun päiväajan ohjearvoa 35 dB (A). Soiton ääni oli kuultavissa asukkaiden mukaan normaalilla tavalla olohuoneessa, joten mittaushetkeä voidaan pitää edustavana melun haitallisuuden arvioinnissa. Asukkaan toivomat pitempiketoiset melumittaukset eivät tuo lisätietoa melun voimakkuudesta, vaan ne kasvattaisivat häiriötekijöiden määrää ja mittausjaksoon tulisi todennäköisesti myös jaksoja, joissa pianonsoittoa ei olisi lainkaan.

Grönbergin ja Hiltusen mukaan pianonsoiton melua asunnossa G 6 sekä asuntojen G 6 ja G 7 välistä ilmaääneneristyskykyä on mitattu yksityisten tahojen toimesta ennen ympäristökeskuksen tekemiä mittauksia. Ilmaääneneristyskyvyn mittauksia on tehty kahdesti ja välissä olohuoneiden väliseen seinärakenteeseen on tehty korjauksia. Korjausten valmistumisen jälkeen tehdyissä mittauksissa olohuoneiden väliseksi ääneneristävyysluvuksi on määritetty 54 dB, joka täyttää terveyshaitan arvioinnissa käytettävän vaatimustason.

Edelleen selvityssä todetaan, että ympäristökeskukseen on toimitettu alkuperäisen asunnontutkimuspyynnön liitteenä yksityisen tekemän melumittauksen tulokset. Mittaus tuloksia on neljä kappaletta ja jokainen niistä edustaa yhden sekunnin hetkittäistä melutasoa. Yksittäiset yhden sekunnin kestoiset melumittauks tulokset eivät kuvasta riittävän luotettavasti asunnossa olevaa melutasoa ja terveysviranomaisen tekemä ratkaisu asiassa tulee perustua viranomaisen itse toteamaan terveyshaittaan tai tekemään terveyshaitan arviointiin. Mittauks tuloksiin on tehty virheellisesti sekä impulssimaisuus- että kapeakaistaisuus korjaukset. Asukkaiden kertoman mukaan yksityisen toimesta on tehty uusia melumittauksia keväällä 2013. Ympäristökeskus ei voi ratkaista asiaa niiden tuloksien perusteella, eivätkä asukkaat ole niitä sen vuoksi toimittaneet ympäristökeskuksen nähtäväksi.

Johtopäätöksinä melumittausten osalta Grönberg ja Hiltunen esittävät, että olohuoneesta mitatut melun ekvivalenttitasot eivät ylittäneet sosiaali- ja terveysministeriön antamia melun ohjearvoja. Tarkastuksilla tehdyissä melumittauksissa viereisessä asunnossa asunnon G 6 olohuoneen melun 60 sekunnin ekvivalenttitasot vaihtelivat välillä 26 - 29 dB asunnossa G 7 tapahtuvan pianonsoiton aikana. Ympäristökeskuksen tekemien melumittausten taajuusjakaumat osoittavat, että melu ei ole kapeakaistaista eikä pianonsoiton aiheuttamaa ääntä voida pitää impulssimaisena tai kapeakaistaisena meluna. Näistä syistä melumittauksiin ei voi tehdä impulssimaisuus- tai kapeakaistaisuus korjauksia. Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysoppaassa ohjeistetaan, ettei musiikkimelun osalta tehdä kapeakaistaisuuskorjausta.

Selvityksessä kerrotaan asian käsittelyvaiheista ympäristökeskuksessa. Asunnon tutkimuspyyntö on tullut vireille ympäristökeskukseen 25.3.2009 ja asuntoon on tehty tarkastuksia 8.3.2011, 26.10.2011 ja 1.11.2011 yhteensä neljä tarkastusta. Asian käsittely ympäristökeskuksessa on lopetettu 4.11.2011 lähetetyssä tarkastuskertomuksessa.

Asukkaan pyynnöstä asiasta on tehty viranhaltijan päätös 10.4.2012, johon asukkaat tekivät oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnalle. Ympäristölautakunta päätti 23.5.2012, ettei viranhaltijan päätöstä muuteta, koska melun aiheuttamaa terveyshaittaa asunnossa ei ole todettu ja asuntojen välinen ääneneristävyysluku täyttää terveyshaitan arvioinnissa käytettävän vaatimustason. Lisäksi päätettiin, että ympäristökeskuksen tekemät toimenpiteet terveyshaittaepäilyn selvittämiseksi ovat olleet riittäviä, eikä asia anna aiheutta enempää lisämittauksiin. Ympäristökeskuksen tietojen mukaan asukkaat eivät ole valittaneet päätöksestä hallinto-oikeuteen.

Lopuksi Grönberg ja Hiltunen esittävät selvityksessään yhteenvedon, jonka mukaan asuntoon on tehty neljä tarkastusta ympäristökeskuksen taholta, joissa ei ole todettu terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa. Mittauksien aikana soiton ääni oli kuultavissa asukkaiden mukaan normaalilla tavalla, joten mittaushetkeä voidaan pitää edustavana melun haitallisuuden arvioinnissa. Taloyhtiön toimesta asuntojen välinen ääneneristävyysluku on mitattu ja se täyttää terveyshaitan arvioinnissa käytettävän vaatimustason, joten korjausvelvoitteita asunto-osakeyhtiötä kohtaan ei ole voitu antaa.

Selvityksen liitteinä aluehallintovirastoon on toimitettu ympäristölautakunnan päätös 23.5.2012 § 14, viranhaltijan päätös 10.4.2012 § 35, tarkastuskertomus numero 57386, Helimäki Akustikot Oy:n ilmaääneneristysindeksin mittauksen 5.10.2010 raportti ja Arkkitehtitoimisto Alpo Halme Oy:n äänitason mittauksen 21.9.2009 raportti.

VASTINE

Kantelijan asiamiehen tiedusteltua asian käsittelyvaiheesta, on aluehallintovirasto 25.2.2014 varannut Helena Jutilalle mahdollisuuden antaa vastineensa edellä mainittujen selvitysten johdosta 28.3.2014 mennessä. Jutilan asiamiehen laatima vastine on saapunut aluehallintovirastoon 28.3.2014.

Vastineessaan Jutila toteaa, että keskeistä asiassa on flyygelin soiton aiheuttaman äänitason seuranta ja mittauksissa on tehtävä flyygelin soittoaänen impulssiominaisuudesta korjaus + 5 dB ja kapeakaistaisuudesta + 6 dB. Kun korjaukset yhdistetään logaritmisesti, mitattuun tasoon pitää tehdä + 8,5 dB lisäys ennen kuin tulosta verrataan ohjearvoon.

Flyygelin soitto on soivaa päinvastoin kuin mitä Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen selvityksessä esitetään. Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen selvityksessä ei oteta huomioon sitä, että mm. Helsingin kaupungin Ympäristökeskuksen tekemissä vastaavissa mittauksissa noudatetaan flyygelin soittoaänen impulssimaisuudesta ja kapeakaistaisuudesta johtuvat korjaukset yllämainitun esitetyn mukaisesti. Helsingin noudattama käytäntö voidaan katsoa oikeaksi toimintatavaksi.

Jutilan naapuri on pianotaiteilija Tuomas Kyyhkynen. Hän on tunnettu pianisti ja muodollisesta opiskelija-statuksesta huolimatta hän esiintyy ja kilpailee laajalti ja hyvin korkeatasoisissa konserteissa ja kilpailuissa. Vastineen liitteenä on kopioita Kyyhkystä esittelevistä www-sivuista.

Jutilan mukaan täten on selvää, että Kyyhkynen harjoittelee kotonaan ammattimaisesti, aamusta iltaan, myös viikonloppuisin, konserttiesityksiä ynnä muita sellaisia varten. Harjoittelu ei myöskään ole tavanomaista maallikon tai aloittelijan soittoa vaan kaikki äänialat ja äänenvoimakkuudet tuottavaa flyygelin soittoa. Soiton harjoittelua tapahtuu useina perättäisinä päivinä, iltoina ja soitto kestää useita tunteja, pitkiä aikoja. Soittoa tapahtuu myös viikonloppuisin.

Vastineen mukaan Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaisten suorittama mittaus Jutilan kotona on riittämätön seuranta-ajaltaan ja ajankohdaltaan. Lähtökohtana asiassa pitää huomioida arkkitehti Alpo Halmeen (Arkkitehtitoimisto Alpo Halme Oy) tekemät mittaukset. Vastineen ohessa on liitteenä asiakirjoissa jo aikaisemmin esitetty Alpo Halmeen lausunto 25.2.2009.

Arkkitehti Alpo Halme on ollut asiantuntijana mukana laatimassa äänitasomittausmenetelmiä ja -tasoja koskevia suosituksia ja ohjeita, mm. Asumisterveysohjetta, ja rakennusohjeita, joten hänen asiantuntemuksensa asiassa on kiistaton. Arkkitehti Alpo Halmeen lausunnon mukaan pianon soiton äänitaso Jutilan asunnossa ylittää hyvin selvästi asuinhuoneessa sallittavan tason.

Näin ollen ympäristökeskuksen tekemät toimenpiteet terveyshaitan selvittämiseksi eivät ole olleet riittäviä eivätkä Asumisterveysohjeen ja hyväksyttävän mittausstandardin mukaisia, joten standardien mukaiset mittaukset on suoritettava ja äänitason mittauksissa on tehtävä flyygelin soittoäänien impulssiominaisuudesta korjaus + 5 dB ja kapeakaistaisuudesta + 6 dB.

Vastineen liitteinä on toimitettu tulosteita taiteilija Kyyhkystä esittelevistä www-sivuista ja arkkitehtitoimisto Alpo Halme oy:n mittauksen 21.2.2009 raportit.

TAPAHTUMIEN KUVAUS

Tapahtumien kuvaus ilmenee kantelukirjelmästä sekä kantelun johdosta hankituista selvityksistä ja muista asiakirjoista.

ALUEHALLINTOVIKASTON RATKAISU JA PERUSTELUT

Ratkaisu Aluehallintovirasto ei ole todennut Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen toiminnassa lainvastaisuutta tai muutoinkaan moitittavaa.

Aluehallintovirasto jättää tutkimatta Jutilan vaatimukset siltä osin kuin ne eivät kuulu aluehallintoviraston toimivaltaan.

Kantelu ei anna aluehallintovirastossa aihetta enempisiin toimenpiteisiin.

Perustelut Aluehallintovirastoista annetun lain 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan aluehallintovirastot hoitavat niille erikseen säädettyjä tehtäviä ympäris-

töterveydenhuollon toimialalla. Saman lain 6 §:n 1 momentin mukaan aluehallintovirasto huolehtii sille säädettyjen tehtävien hoitamisesta toimialueellaan ja käyttää sille kuuluvaa toimivaltaa siten kuin siitä tässä tai muussa laissa säädetään.

Terveydensuojelulain 5 §:n mukaan aluehallintovirasto ohjaa ja valvoo terveydensuojelua toimialueellaan sekä arvioi kuntien terveydensuojelun valvontasuunnitelmat ja niiden toteutumista.

Melun mittaustulosten korjaukset

Jutila arvostelee terveydensuojeluviranomaista siitä, ettei se ole soveltanut melun mittaustuloksiin impulssimaisuus- ja kapeakaistaisuuskorjauksia. Viranomaisen sen perusteella suorittamia toimenpiteitä Jutila pitää virheellisinä.

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on kertonut ympäristökeskuksen tekemien melumittausten taajuusjakaumien osoittavan, että melu ei ole kapeakaistaista eikä pianonsoiton aiheuttamaa ääntä voida pitää impulssimaisena tai kapeakaistaisena meluna. Näistä syistä melumittauksiin ei voi tehdä impulssimaisuus- tai kapeakaistaisuus korjauksia. Lisäksi Asumisterveysoppaassa ohjeistetaan, ettei musiikkimelun osalta tehdä kapeakaistaisuuskorjausta.

Sosiaali- ja terveysministeriö on julkaissut terveydensuojelulain 32 §:n nojalla Asumisterveysohjeen 2003:1, joka antaa terveydellisin perustein ohjeita fysikaalisista, kemiallisista ja biologisista tekijöistä asunnoissa ja muissa oleskeluun tarkoitetuissa tiloissa. Asumisterveysohjeen lisäksi Sosiaali- ja terveysministeriö on julkaissut Asumisterveysoppaan, joka on Asumisterveysohjeen soveltamisopas. Asumisterveysohjetta ja -opasta käytetään terveydensuojelun viranhaltijoiden käsikirjoina terveyshaitan arvioimisessa.

Aluehallintovirasto toteaa, että Asumisterveysohjeen mukaan asuntoihin kuuluvan musiikkimelun mittauksiin ei tehdä kapeakaistaisuus- ja impulssimaisuuskorjauksia silloin, kun melun haitallisuutta arvioidaan soveltamalla yöaikaisen pienitaajuuden sisämelun ohjearvoja terssikaistoitettain. Edellä mainittu ei kuitenkaan päde verrattaessa musiikista aiheutuvaan melua päivä- ja yöajan melutasoille annettuihin keskiäänitasojen ohjearvoihin, jolloin musiikkimelua käsitellään kuten muutakin melua.

Ympäristökeskuksen mainitsema Asumisterveysoppaan ohjeistus viittanee oppaan kohtaan, jossa käsitellään prominenssisuhteen käyttöä kapeakaistaisuuden toteamiseen. Kohdassa todetaan, että kyseistä menetelmää ei voida suositella säveltäjien eli äänien, joissa ääni muodostuu perustaajuudesta ja sen harmonisista kerrannaisista, kapeakaistaisuuden arviointiin. Syyksi mainitaan se, että on olemassa erittäin vähän tutkimuksia siitä, missä määrin mahdollinen säveläänien (musiikin) kapeakaistaisuus on seikka, joka lisää sen äänekkyttä, meluisuutta tai haitallisuutta verrattuna vastaavaan A-äänitasoiseen ei-äänesmäiseen meluun.

Aluehallintovirasto toteaa, että hallinnonalan kirjallisuuden¹ mukaan alustavan melun informaatioisisältö vaikuttaa melun kiusallisuuteen. Melut, joilla on informaatioisisältöä, kuten esimerkiksi naapurista kuuluva puhe ja musiikki, koetaan yleensä jossain määrin tai melko kiusalliseksi, jopa 10 dB(A) alhaisemmissa äänitasoissa kuin melut, joiden informaatioisisältö on vähäinen. Merkityksellisten äänten kiusallisuusvaste verrattuna merkityksettömien äänien vasteeseen näyttää olevan herkempi asteikon alapäässä (alhaiset äänitasot) kuin yläpäässä. Tutkimukset viittaavat jopa siihen, että aivot prosessoivat puhetta ja musiikkia toisella tavalla kuin varsinaisia meluja. On esitetty, että prosessointierosta johtuen meluksi luokitellun puheen ja musiikin kiusallisuus ja häiritsevyys eivät riipu kovin merkittävästi äänekkyudesta (voimakkuudesta) eivätkä muista äänen laatuun vaikuttavista akustisista seikoista, kuten äänestämisyydestä tai impulssimaisuudesta. (Pesonen: mt., 2005, s. 60).

Aluehallintovirasto käsityksensä ilmaisee, että melun kiusallisuus voi olla yksi mahdollisen terveyshaitan indikaattori kuten melutasokin. Kiusallisuuden aiheuttamasta terveyshaitasta tulisi kuitenkin olla näyttöä. Nykyisin sovellettavat viranomaisohjeet eivät juuri tunne menetelmiä kiusallisuuden arviointiin, lukuun ottamatta mainittuja häiritsevyyksiä kapeakaistaisuudesta ja impulssimaisuudesta sekä alkuyön musiikkimelun tiukennettua ohjearvoa. Aluehallintoviraston tiedossa ei ole tutkimuksia, joissa olisi päädytty siihen, että kuuliija kokisi tyypillisen musiikkimelun kapeakaistaisena ja että tämä kapeakaistaisuus olisi syynä kyseisen musiikin kokemiseen kiusallisempina kuin voimakkuudeltaan samanlaisen musiikin, jossa kyseistä kapeakaistaisuutta ei ole, tai saman A-äänitason omaavan laajakaistaisen vertailuäänien kuten tieliikennemelun.

Aluehallintoviraston käsityksen mukaan kapeakaistaisuuskorjauksen soveltamista musiikkimeluun voi vaikeuttaa musiikissa yleensä esiintyvä spektrin jatkuva vaihtelu. Musiikkimelun kapeakaistaisuutta tulee arvioida musiikin spektrin perusteella käyttämällä vakioituja menetelmiä, joita on esitetty esimerkiksi Asumisterveysoppaassa. Mikäli näiden menetelmien mukaan melu on kapeakaista, ei viranomaisohjeissa ole esitetty varsinaista estettä kapeakaistaisuuskorjauksen soveltamiseen myös musiikkimeluun. Vastaavasti impulssimaisuuskorjaus voidaan tehdä, mikäli musiikkimelu on todettu impulssimaiseksi. Ympäristökeskuksen selvityksen mukaan sen tekemien melumittausten taajuusjakaumat kuitenkin osoittavat, että melu ei ole kapeakaista eikä pianonsoiton aiheuttamaa ääntä voida pitää impulssimaisena tai kapeakaistaisena meluna.

Kantelijan väitteet, joiden mukaan terveydensuojeluviranomainen olisi virheellisesti jättänyt tarvittavat häiritsevyydet tekemättä tai soveltanut edellä mainittuja Asumisterveysohjeen menetelmiä virheellisesti, jäävät toteen näyttämättä. Tämän kaltaisessa asiassa terveydensuojeluviranomaisen päätös terveyshaitan esiintymisestä perustuu sen virkavastuulla tekemiin mittauksiin ja tai valtuuttamillaan ulkopuolisilla asiantuntijoilla teettämiin mittauksiin. Aluehallintovirastolle kantelussa ja selvityksissä esitetyistä asiakirjoista ei ilmene, että Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen olisi tapausta käsitellessään toiminut vastoin oikeus- ja viranomaisohjeita.

¹ Kari Pesonen. Ympäristömelun haittojen arvioinnin perusteita. Helsinki 2005. 174 s. (Sosiaali- ja terveysministeriön selvityksiä, ISSN 12236-2115; 2005:14)

Edellä mainituista syistä johtuen aluehallintovirasto ei ole todennut Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen toiminnassa lainvastaisuutta tai muutoinkaan moitittavaa.

Muut kysymykset ja vaatimukset

Jutila on vaatinut aluehallintovirastoa palauttamaan asian uudelleen ympäristökeskuksen käsittelyyn ja vaatimaan heitä toimimaan niin, että kyseessä oleva asia saadaan kuntoon ja asunnon Terhotie 1 G 3 asukkailla turvataan asumisrauha.

Aluehallintovirasto toteaa, että sen terveydensuojelulaissa säädettyyn ohjaus- ja valvontavastuuseen ei kuulu mahdollisuutta yksittäistapauksessa velvoittaa kunnan viranomaisia ryhtymään tiettyihin toimenpiteisiin. Aluehallintoviraston ohjaus ja valvonta tarkoittavat yleisempää ohjeistusta, kunnan viranomaisten toiminnan seuraamista yleisellä tasolla ja kantelujen käsittelyn kautta myös yksittäistapauksissa. Kantelujen käsittelyn tarkoituksena on jälkikäteen arvioida kuntaviranomaisen toiminnan lainmukaisuutta sekä viranomaismääräysten ja -ohjeistuksen noudattamista. Kantelu ei myöskään ole muutoksenhakekeino, eikä aluehallintovirasto näin ollen voi palauttaa asiaa uudelleen kunnallisen viranomaisen käsiteltäväksi. Terveydensuojeluviranomaisen tekemään hallintopäätökseen voidaan vaatia oikaisua ja oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä voidaan valittaa siten kuin kuntalaissa säädetään.

Jutilan vaatimuksiin liittyvien kysymysten selvittäminen ei sisälly aluehallintoviraston toimivaltaan, joten aluehallintovirasto jättää edellä mainitut vaatimukset tutkimatta.

SOVELLETUT OIKEUS- JA VIRANOMAISOHJEET

Terveydensuojelulaki 5 §, 26 §, 27 § ja 32 §
Hallintolaki 31 § ja 39 §
Kuntalaki 89 § ja 90 §
Laki aluehallintovirastoista 4 § ja 6 §
Asumisterveysohje (STM:n oppaita 2003:1) s. 41
Asumisterveysopas (3. korjattu painos, 2009) s. 108

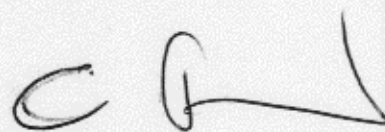
MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen ei hallintolainkäyttölain (586/1996) 5 §:n 1 momentin perusteella voi hakea valittamalla muutosta.

LISÄTIETOJA

Lisätietoja antaa tarvittaessa ympäristöterveydenhuollon ylitarkastaja Kimmo Ilonen.

Ylitarkastaja



Esa Tommiska

Ympäristöterveydenhuollon
ylitarkastaja



Kimmo Ilonen

JAKELU JA SUORITEMAKSU

Päätös **Helena Jutila**

Päätös on maksuton.

TIEDOKSI

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Valvira /
Ympäristöterveydenhuollon ryhmä



Muutoksenhakuohje 3. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle maa-aineslupapäätöstä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa maa-aineslain nojalla tehtyyn ottamislupapäätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valituksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen. Lisäksi valitusoikeus on elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja hankkeen tarkoittamalla alueella toimivalla sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Valituksen sisältö ja toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisena.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

1. päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
2. todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **97 euroa**.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki



puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 7. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä

Tässä kokouksessa ympäristönsuojelulain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valitus tehdään **Vaasan hallinto-oikeudelle** kirjallisella valituksella. Myös päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä ja säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa** tämän päätöksen julkipäivästä päätöksen tehneelle **Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle**.

Valituksen sisältö ja toimittaminen

Valitus osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle ja toimitetaan Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua **97 euroa**.

Yhteystiedot:

Vantaan ympäristölautakunnan osoite:
Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi



Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

10.1

Päätöksistä §:t 1-4, 13 ja 14 jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

10.2.

Päätöksistä §:t 8, 9, 10, 11, 12 ja 15 ei hallintolainkäyttölain 5 §:n mukaan saa tehdä hallintovalitusta, koska ne eivät sisällä sellaista toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.