



**Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Kiinteistö Oy Sisurealin
oikeudenkäyntikuluja koskevaan vaatimukseen/Sopimus 14-0072-13-POP/Saga
Furs Oyj**

VD/254/10.00.01.05/2014
J-VN/LM-H/IV/JB

Kaupunginhallitus päätti 27.1.2014 § 41 hyväksyä kunnallistekniikan rakentamista koskevan sopimuksen liittyen Saga Furs Oyj:n poikkeamislupahakemukseen 14-0072-13-POP, jolla yhtiö hakee lisää rakennusoikeutta 9 000 k-m²:ä Varistossa omistamalleen tontille 14210/8.

Kiinteistö Oy Sisureal teki kaupunginhallituksen päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka kaupunginhallitus hylkäsi päätöksellään 7.4.2014 § 35. Kiinteistö Oy Sisureal valitti edelleen Helsingin hallinto-oikeuteen ja valitukseen kaupunginhallitus on antanut lausunnon 25.8.2014 § 13.

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitusta antamaan lausunnon Kiinteistö Oy Sisurealin vastaselityksen ja oikeudenkäyntikuluja koskevan vaatimuksen johdosta. Lausunnon antamisen määräaika on 5.12.2014.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalla on valmisteltu Helsingin hallinto-oikeudelle annettavaksi seuraavan lausunnon:

Kaupunginhallitus katsoo, vedoten hallintolainkäyttölain 74 §:ään, että oikeudenkäyntikuluvaatimus on perusteeton, koska oikeudenkäynti ei ole aiheutunut viranomaisen virheestä. Oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee hylätä.

Toissijaisesti, mikäli kaupunki veloitettaisiin korvaamaan Kiinteistö Oy Sisurealin oikeudenkäyntikulut, toteaa kaupunginhallitus, että oikeudenkäyntikuluvaatimus on perusteeton ja määrältään ylimitoitettu.

Vastaselityksen osalta kaupunginhallitus toteaa, että siinä ei ole tuotu esille mitään sellaista, jota ei olisi esitetty valituksessa tai jolla olisi merkitystä valituksen alaisessa asiassa.

Kaupunginhallitus 1.12.2014 § 27

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittelyosiossa esitetyn perusteiden mukaan vaatia oikeudenkäyntikuluvaatimuksen hylkäämistä.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja muutti esitystään seuraavasti:

’Toissijaisesti...’ –alkava kappale muutetaan kuulumaan ’Toissijaisesti, mikäli kaupunki veloitettaisiin korvaamaan Kiinteistö Oy Sisurealin oikeudenkäyntikulut, toteaa kaupunginhallitus, että oikeudenkäyntikuluvaatimus on perusteeton ja määrältään ylimitoitettu.’. Lisäksi, kappaleet jotka alkavat ’Kaupunginhallituksen näkemyksen ...’ ja ’Edellä lausuttu ...’ poistettiin. Lisäksi päätösesitys muutettiin em. mukaiseksi.

Päätös:

Hyväksytään muutettu esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin ja hyväksyttiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Kiinteistö Oy Sisurealin vastaselitys
- Oikeudenkäyntilasku

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



Vantaa

Lisätiedot:

Lakimies Irene Varila, puh. 8392 1232, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi