



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 47 / 2014

VD/3966/03.01.02.01/2013
ML/TH/PH

Vahinkorahaston asiamies on 11.3.2014 tekemällään päätöksellä § 47/2014 hylännyt L. ja S.T.:n sekä D. ja N.R.:n korvausvaatimuksen, jolla vaadittiin Vantaan kaupunkia korvaamaan Kustaantien – Suomantien tietyömaan sekä Pertinkujalla olevan varikon aiheuttamat vahingot sekä asumishaitta. Korvausvaatimus oli yhteensä 24.600,00 euroa.

L. ja S.T. sekä D. ja N.R. ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen vaatien edelleen kaupunkia korvaamaan aiheutuneet vahingot ja oikaisemaan aiemman päätöksen. Oikaisuvaatimuksen korvausvaatimus on sama 24.600,00 euroa ja perusteet vahingonkorvausvastuun syntymiselle ovat pysyneet samana.

Vaatimuksen mukaan hiekka- savi- ja betonipöly sekä sadeilmalla savilieju ovat kohtuuttomasti lianneet kiinteistöjä sekä aiheuttanut kohtuuttoman asumis- ja terveyshaitan.

Oikaisuvaatimuksen perustaksi esitetyt seikat:

L. ja S.T. sekä D. ja N.R. esittävät oikaisuvaatimuksessaan, että he ovat saaneet päätöksen joka koskee pelkästään kiinteistöä Pertinkuja 2a. He odottavat edelleen päätöstä koskien kiinteistöä Pertinkuja 2b. Lisäksi he selventävät hakemuksessaan, että korvaukset jakautuvat tasan kiinteistöjen omistajien kesken.

L. ja S.T.:n. sekä D. ja N.R.:n mukaan väite siitä, että he eivät ole esittäneet asianmukaista selvitystä kustannuksista on perätön. Alkuperäisessä vahingonkorvausvaatimuksessa olevat hinnat ovat kustannusarvioita, jotka on pyydetty palveluntarjoajilta tai hinnan arvioinnissa on käytetty palveluntarjoajien keskiarvohintoja.

Oikaisuvaatimuksen laatijat vetoavat siihen, että kadunpidon kunnossapitopäällikön konsultointi asiassa on outo. Väitteen tueksi esitetään katupäällikön suullista toteamusta töiden epäammattimaisesta suorittamisesta.

L. ja S.T. sekä D. ja N.R. esittävät vielä, että vahingot käyvät selville heidän lähettämistään kuvista. Kustannukset ovat oikaisua vaativien näkemyksen mukaan myös jo toteutuneet, sillä he ovat omatoimisesti pesseet kiinteistön ulko- ja sisäpintoja sekä huoltaneet ilmanvaihtojärjestelmää.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Vahinkorahaston asiamiehen päätös § 47/2014 koskee Pertinkuja 2a:ta ja Pertinkuja 2b:tä. Päätökset on lähetetty L. ja S.T.:lle sekä D. ja N.R.:lle. Päätöksessä mainitaan nimenomaisesti, että päätöstä tehtäessä korvausvaatimusta on tulkittu niin, että korvaukset jakautuvan tasan jokaisen korvauksenhakijan välillä. Korvausten jakautumista hakijoiden kesken on tulkittu niin kuin L. ja S.T. sekä D. ja N.R. ovat oikaisuvaatimuksessa esittäneet.

Vahingonkorvauslain mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Vahingoista sekä niiden aiheuttamista kustannuksista voidaan todeta, että alkuperäisen kustannuslaskelman perusteeksi ei edelleenkään ole esitetty kuitteja tai kustannusarviota yhdeltäkään palveluntarjoajalta. Aiheutuneista vahingoista ei oikaisuvaatimuksessa ole esitetty uutta näyttöä. Kustannuslaskelman perustana olevien toimenpiteiden suorittamisesta ei myöskään ole esitetty selvitystä.



L. ja S.T.: sekä D. ja N.R.: kertovat oikaisuvaatimuksessa, että he ovat omatoimisesti huoltaneet ilmastointilaitetta sekä pesseensä omatoimisesti kiinteistön ulkopintoja. Selvitystä syntyneistä kustannuksista ei ole esitetty.

Hakijoille on vahinkorahaston asiamiehen päätöksellä suoritettu korvausta tarpeellisista sisätilojen siivouskustannuksista sekä ikkunoiden pesuista. Muita korvattavia kustannuksia tai esitettyjä vahinkoja ei ole tosiasiallisesti näytetty syntyneen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia ratkaisevia seikkoja, joiden perusteella olisi tullut näytetyksi, että vahinkorahaston asiamiehen päätöstä § 47/2014 tulisi oikaista.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että L. ja S.T.:n sekä D. ja N.R.:n oikaisuvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttava materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 26.1.2015 § 18

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteella hylätä L. ja S.T.:n sekä D. ja N.R.:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 47/2014.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

lakimies Tommi Hietanen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi