



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 99 / 2014

KA/106/03.01.02.01/2013
ML/TH/PH

Vahinkorahaston asiamies on 7.5.2014 tekemällään päätöksellä § 99 / 2014 hyväksynyt osittain Sarlin Group Oy Ab:n vahingonkorvausvaatimuksen, jossa Vantaan kaupunkia vaaditaan korvaamaan yhtiön aidalle aiheutunut vahinko.

Yhtiön aita oli vahingoittunut lumenaurauksen yhteydessä. Korvausvaatimus perustuu JV-Pelti Oy:n laskuun aidan korjaustöistä sekä Sarlin Group Oy Ab:n erittelyyn. Laskelman ja erittelyn mukaan korjauksen hinta on väliaikaisen korjauksen osalta 5 521,09 euroa (+ alv 24 %), sisältäen työtunnit, kilometrikorvauksen, vuokratuotteet ja muut tarvikkeet. Lopullisen korjauksen osalta korjauksen hinta on 6 913,21 euroa (+ alv 24 %) sisältäen työtunnit, kilometrikorvaukset, autonvuokrat, vuokratuotteet, jätemaksut sekä rakennusmateriaalit. Korjausten loppusummaksi muodostuu 12 434,30 euroa (+ alv 24 %) eli yhteensä arvonlisäveroineen 15 418,53 euroa.

Vahinkorahaston asiamies on hyväksynyt vaatimuksen seuraavin rajoituksin. Vantaan kaupunki on velvollinen korvaamaan yhtiön aidalle aiheutuneen vahingon rajoitetusti. Vaatimuksessa on todettu, että aidasta on kaatunut noin 70 prosenttia. Vahingonkärsijä ei ole kuitenkaan esittänyt mitään näyttöä arviolleen eikä vahingoittuneen aidan osuus ilmene myöskään JV-Pelti Oy:n laskuerittelystä. Tiemestareiden tarkastuksen yhteydessä otettujen kuvien perusteella vahingoittunutta aita voidaan arvioida olevan alle puolet koko aidasta. Vantaan kaupunki on korvannut 50 prosenttia vahingoittuneesta aidasta vaaditun 70 prosentin sijaan.

Kaupunki ei myöskään ole velvollinen korvaamaan korjauskustannusten arvonlisäverollista hintaa, koska yritystoiminnassa arvonlisäveron osuus ei jää vahingonkärsijän lopulliseksi kustannukseksi.

Vantaan kaupungin vastuulla ei voida katsoa olevan myöskään alkuperäisessä korvausvaatimuksessa mainittuja vuokratuloja betoniporsaista ajalta 1.5 - 4.6.2013. Korvausvaatimuksessa esitetyn laskun perusteella lopulliset aidan korjaustyöt on ollut tarkoitus aloittaa maan lopullisesti sulettua. Lopullista korjaustyötä ei laskutustietojen perusteella ole kuitenkaan aloitettu yhtäjaksoisesti kun vasta 5.6.2013. Sen sijaan 1.5.2013 on jatkettu betoniporsaiden ja elementtitukien vuokraamista, josta on aiheutunut ylimääräistä laskutettavaa yhteensä 1 127 euroa. Vahingonkärsijän voidaan katsoa näin toimimalla lisänneen kärsimänsä vahingon määrää. Koska viivästykseen ei myöskään voida katsoa olevan mitään vahingonkorvaukseen liittyvää perustetta, ei betoniporsaiden ja elementtitukien vuokratuloja ajalta 1.5 - 4.6.2013 voida katsoa Vantaan kaupungin vastuulle.

Vahinkorahasto on yllä mainituilla perusteilla maksanut kohtuullisena korvausmääränä 8 000 euroa Sarlin Group Oy Ab:lle.

Oikaisuvaatimuksessa Sarlin Group Oy Ab vaatii, että vahingonkorvaus maksetaan kokonaisuudessaan alkuperäisen vahingonkorvausvaatimuksen mukaan. Sarlin Group Oy Ab vaatii myös, että korvaussummalle maksetaan lain mukaista viivästyskorkoa. Oikaisuvaatimuksen perusteena on se, että asian käsittely on kestänyt liian kauan.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies toteaa asiasta seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään perusteita oikaisuvaatimuksen tueksi. Se, että asian käsittely on Sarlin Group Oy Ab:n mielestä kestänyt liian kauan, on valitettavaa. Se ei kuitenkaan ole peruste vahinkorahaston asiamiehen päätöksen muuttamiseksi.

Alkuperäisessä vahingonkorvausvaatimuksessa ei ole vaadittu viivästyskorkoa maksettavaksi. Oikaisuvaatimuksella voidaan pelkästään hakea oikaisua vahinkorahaston asiamiehen tekemään



päätökseen. Siinä ei näin ollen voida esittää uusia vaatimuksia. Uudet vaatimukset on ensisijaisesti esitettävä vahinkorahastolle.

Yllä esitettyyn perustuen ei vahinkorahaston asiamiehen tekemän päätöksen muuttamiseksi ole esitetty perusteita.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttava materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 26.1.2015 § 21

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteella hylätä Sarlin Group Oy Ab:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 99 / 2014.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

lakimies Tommi Hietanen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi