



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 123 / 2014

VD/5241/03.01.02.01/2014
ML/HN/PH

Konsernihallinnon ja rahoituksen tulosalueen vahinkorahaston asiamies on 27.8.2014 tekemällään päätöksellä § 123 / 2014 hylännyt E. O:n asioiden hoitaja I. O:n vahingonkorvausvaatimuksen, jossa vaaditaan Vantaan kaupunkia korvaamaan E. O:lle 10.1.2014 kadonneen alahammasproteesin kustannukset yhteensä 450,00 euroa.

I.O. on tehnyt edellä mainitusta päätöksestä 18.9.2014 saapuneen oikaisuvaatimuksen vaatien, että kaupunki maksaa vaaditun korvauksen yhteensä 450,00 euroa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan I. O. vaatii oikaisua viranhaltijan päätökseen § 123 / 2014, koskien E. O:n hukkuneita hammasproteeseja. E. O sairastaa pitkälle edennyttä Parkinsonin tautia ja on vahvasti dementoitunut. E. O. oli Katriinan sairaalassa hoidettavana usean keuhkokuumeen vuoksi, joiden seurauksena hänen tilansa on erittäin heikko.

E. O ei pääse sängystä ilman hoitajan apua ylös, eikä pysty liikkumaan kuin avustettuna. E. O:n ymmärrys ja muisti on sellaisessa tilassa, että hän ei pysty huolehtimaan itsestään, tavaroistaan tai asioistaan. Täten katson, että hoitohenkilökunnalle kuuluu seurata ja valvoa hammasproteesia.

Hammasproteesin katoamisesta ilmoitettiin sairaalan henkilökunnalle heti, kun omaiset havaitsivat asian. Henkilökunnan kanssa käytyjen keskustelujen perusteella annettiin ymmärtää, että sairaala korvaa hukkuneet proteesit.

Katriinan sairaala osasto 4 B lähihoitajan selvityksen mukaan ” E. O. on ollut hoidettavana Katriinan sairaalan osastolla. Omaisen kertoman mukaan alaproteesi on hävinnyt 10.1.2014. Osaston 4 B:n saatua tiedon proteesin häviämisestä, ovat hoitajat etsineet kaikki mahdolliset paikat potilaan ympäristöstä, laatikostot, vuoteen ja kaikki. Osastolta oli myös soitettu Ravantin pesulaan, josta hammasproteesia ei myöskään ole löytynyt. ”

Katriinan sairaalan hoitaja P. V. on tarkistanut hoitojakson tiedoista potilaan osastolla oloajan vointia ja hoitajien tekemien merkintöjen mukaan E. O. on liikkunut osastolla ollessa aluksi rollaattorilla itsenäisesti ja hoitojakson loppupuolella avustettuna siirtynyt pyörätuoliin. E. O on liikkunut pyörätuolilla osastolla ja muutoin syönyt ja juonut itsenäisesti.

Vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan huolimattomuutta tai laiminlyöntiä. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Koska vahingon ei edellä mainitulla perusteilla ole näytetty johtuneen Vantaan kaupungin henkilökunnan syyksi luettavasta huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä, katson, ettei kaupunki ole korvausvelvollinen E. O:lle aiheutuneesta vahingosta.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus ja vahinkorahaston asiamiehen päätös ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 26.1.2015 § 22

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteella hylätä I.O.:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 123 /2014.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen