



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 178/2014

VD/8753/03.01.02.01/2014

ML/HN/HY-L

Vahinkorahaston asiamies on 13.11.2014 tekemällään päätöksellä § 178/2014 hylännyt K.L:n vahingonkorvausvaatimuksen K.L:n Hyundai – merkkiselle henkilöautolle sattuneesta vahingosta.

K.L. on 19.11.2014 tehnyt vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa hän edelleen vaatii korvausta. Oikaisuvaatimuksessaan K.L. vetoaa siihen, että tieliikennelain 8 §:n 3 momentissa on säädetty poikkeuksesta, jonka mukaan ajoneuvoa saa tilapäisesti kuljettaa muuallakin kuin sille tarkoitettulla tien osalla, jollei siitä aiheudu vaaraa eikä huomattavaa haittaa ja kun erityiset syyt siihen pakottavat. Lisäksi tieliikennelain 9 §:n 1 momentissa todetaan, että ajoneuvoa on ajoradalla kuljetettava muu liikenne ja olosuhteet huomioon ottaen niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin turvallisuutta vaarantamatta on mahdollista.

K.L. vetoaa myös siihen, että kuoppa on sijainnut oikealle kääntyvän kaistan alkupäässä jo ajoradan reunaviivan alueella. K.L:n näkemyksen mukaan hänen ajoneuvonsa sijaitsi pääosin ajokaistalla; ainoastaan oikea eturengas oli reunaviivan päällä ja osui siksi siinä sijainneen montun reunaan. K.L. vetoaa siihen, että tällaisessa tapauksessa reunaviivalla ja pientareella ajaminen on vähintäänkin tieliikennelain 8 §:n 3 momentin mukaista tilapäistä "muun tien osan" käyttöä, joka on ollut liikenteen sujuvuuden kannalta tarpeellista ja lain tarkoittamin tavoin sallittua.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies toteaa asiasta seuraavaa:

Tapauksessa ei ole ilmennyt uusia seikkoja, joiden perusteella vahinkorahaston asiamiehen päätöstä § 178/2014 tulisi muuttaa.

Vahingonkorvauslain mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Korvausvastuu voi kuitenkin supistua tai poistua kokonaan silloin, kun vahingon katsotaan johtuneen osittain tai kokonaan vahingonkärsijän puolella olevista syistä. Merkityksellistä on etenkin vahingonkärsijän tuottamuksellinen menettely.

Tarkasteltaessa valokuvia siitä kuopasta johon K.L. on autollaan ajanut, voidaan todeta, että K.L:n auton on pitänyt olla selvästi pientareen puolella, jotta auton renkaan putoaminen kuoppaan on ollut mahdollista. K.L. vetoaa muun muassa siihen, että hänen autonsa on ollut pääosin ajoradalla. Toisin sanoen K.L. myöntää kuljettaneensa autoaan pientareen puolella.

Tieliikennelain 8 §:n 3 momentissa säädetään seuraavasti: "Kun erityiset syyt siihen pakottavat, ajoneuvoa saa tilapäisesti kuljettaa muuallakin kuin sille tarkoitettulla tien osalla, jollei siitä aiheudu vaaraa eikä huomattavaa haittaa." K.L. ei ole tuonut esille sellaista pakottavaa syytä, jonka vuoksi hän oli pakotettu kuljettamaan autoaan tieliikennelain 8 §:n 1 momentin vastaisesti ajoradan ulkopuolella. Pakottavana syynä ei voida pitää esimerkiksi sitä, että K.L. ajanut pientareella päästäkseen edellä olevien autojen ohi nopeammin oikealle kääntyvälle kaistalle.

Kiistaton tosiasia on se, että jos K.L. ei olisi tieliikennelain vastaisesti kuljettanut autoaan tien pientareella, ei vahinkoa olisi sattunut. Vahinko on näin ollen aiheutunut K.L:n tuottamuksellisesta toiminnasta.



Tieliikennelain 3 §:ssä on säädetty tienkäyttäjän yleisistä velvollisuuksista. Pykälän mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. K.L. on ilmeisen varomattomasti jättänyt noudattamatta tätä huolellisuus- ja varovaisuusvelvoitetta.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Vahinkorahaston asiamiehen esitys on, että oikaisuvaatimus hylätään.

Kaupunginhallitus 25.5.2015 § 18

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteella hylätä K.L:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 178/2014.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen.

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi