



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 1 / 2015

VD/2782/03.01.02.01/2014
ML/HN/HY-L

Vahinkorahaston asiamies on 12.1.2015 tekemällään päätöksellä 1 § 2015 päättänyt maksaa M.A.T:lle 110 euroa korvauksena M.A.T:n peräkärryn rikkoutumisesta. M.A.T:n peräkärry rikkoutui kun sitä siirrettiin Vantaan kaupungin toimesta Vantaan kaupungin varikolle. M.A.T. ei alkuperäisessä korvausvaatimuksessa suostunut arvioimaan peräkärryn korjauksesta aiheutuneita kuluja, joten Vantaan kaupunki arvioi kustannukset 110 euron suuruisiksi.

M.A.T. vaatii asiamiehensä M.T:n välityksellä, oikaisua vahinkorahaston asiamiehen päätökseen. Oikaisuvaatimuksen mukaan peräkärryn todellinen korjauskustannus on 480 euroa. Tueksi esittämälleen korvaussummalle on M.A.T:n päämies toimittanut huoltoliikkeen laatiman kustannusarvion.

Oikaisuvaatimuksessa pyydetään yllä mainitun korvaussumman korjaamisen lisäksi selvitystä siitä, minkä vuoksi M.A.T:lle ei ole maksettu korvausta ansionmenetyksestä. Alkuperäisessä vahingonkorvausvaatimuksessa oli vaadittu korvausta niiltä kahdelta tunnilta jotka M.A.T. käytti peräkärryn noutamiseen varikolta. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitetään väitteitä liittyen Vantaan kaupungin tekemään päätökseen siirtää väärin pysäköity peräkärry Vantaan kaupungin varikolle.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies toteaa asiasta seuraavaa:

Peräkärry siirrettiin varikolle kolmannen pysäköintivirhemaksumääräyksen jälkeen ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 5 §:n perusteella. Vahingonkärsijälle on annettu ohjeet valituksen tekemiseen koskien siirtopäätöstä. Siirtopäätöksen oikeellisuutta ei näin ollen tässä yhteydessä käsitellä.

M.A.T:lle ei ole maksettu korvausta ansionmenetyksestä, sillä tosiasiallisesti aiheutuneesta ansionmenetyksestä ei ole esitetty alkuperäisessä korvausvaatimuksessa, eikä myöskään oikaisuvaatimuksessa minkäänlaista selvitystä. Vain tosiasiallisesti syntyneet kulut ovat korvattavia.

Koska vahingonkärsijä ei ole suostunut tarkentamaan aiheutuneen vahingon määrää ennen oikaisuvaatimuksen toimittamista, on Vantaan kaupunki arvioinut vahingon 110 euroon. Summaan on päädytty vertailemalla varaosien hintoja sekä arvioimalla korjaustöiden kustannus. Oikaisuvaatimuksen yhteydessä on kaupungille toimitettu kustannusarvio peräkärryn korjauksesta. Kustannusarvion mukaan korjaus maksaisi 480 euroa. Vastanäytön ja kilpailevan kustannusarvion puuttuessa on kaupungille toimitettua kustannusarviota pidettävä luotettavana.

Yllä olevan selvityksen perusteella M.A.T:lle tulee korvata peräkärryn korjaamisesta aiheutuneet kustannukset toimitetun kustannusarvion mukaisesti. M.A.T:lle tulevaa korvausta tulee siten korottaa 370 eurolla.

Esitän, että M.A.T:lle maksetaan 480 euroa.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävissä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 15.6.2015 § 12

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perusteella hyväksyä M.A.T:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 1 / 2015.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi