



**Vastine Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä tehtyihin valituksiin
Långmossebergenin jätevoimalan ympäristölupamääräykseen 4 liittyvässä
asiassa / KHI**

HA/2711/11.01.01.09/2009

KHI/LMA/SJU

Korkein hallinto-oikeus pyytää vastinetta Vantaan Energia Oy:n ja Vantaan omakotiyhdistysten keskusjärjestö ry:n jättämiin valituksiin korkeimmalle hallinto-oikeudelle koskien Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä Nro 15/0141/2. Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä muutettiin Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöstä Nro 14/2014/1, joka koskee Vantaan Energian jätteenpolttolaitoksen lupamääräystä 4 (luettelo poltettavaksi sallituista jätteistä). Ympäristölautakunta on tyytynyt ja merkinnyt tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen 16.6.2015 § 9. Vastine on pyydetty 3.9.2015 mennessä.

Vantaan Energia Oy vaatii Vaasan hallinto-oikeuden 25.5.2015 Nro 15/0141/2 päätökseen tehtyjen lupamääräystä 4 koskevien muutosten kumoamista ja Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen 28.1.2014 Nro 14/2014/1 palauttamista voimaan. Valituksen perusteluissa todetaan mm., että Vaasan hallinto-oikeuden lisäys lupamääräyksen 4 kappaleeseen 1 on mahdotonta toteuttaa, koska se johtaa ilma- ja jätevesipäästöjen moninkertaiseen tarkkailuun ja tulosten vertaamiseen kuvitteellisiin päästöihin. Viranomaisen on myös mahdotonta valvoa tällaista määräystä. Esim. ilmapäästöjen osalta jo lainvoimaisessa ympäristölupapäätöksessä on annettu raja-arvoja, joita laitos noudattaa, eikä päästöjen vertaamisella kuvitteellisiin arvoihin ole kokonaisuuden kannalta merkitystä, joten lisäys on ympäristönsuojelulain 43 §:n vastainen. Lisäksi todetaan, että lupapäätöksen liitteessä 1 mainitut jätteet ovat syntypaikkalajiteltua yhdyskuntajätettä tai siihen verrattavaa jätettä, joten hallinto-oikeuden väite pelkästään teollisuuden jätteen polttamisesta on virheellinen. Suunnitelman osalta perusteluissa todetaan, että laitoksella on jo tarkkailusuunnitelma eikä erillisen suunnitelman laatiminen muiden kuin syntypaikkalajiteltujen yhdyskuntajätteiden osalta ole mahdollista laatia. Näiden jätteiden polttaminen ei tapahdu erillään, joten tällöinkin jouduttaisiin vertaamaan polton aiheuttamia päästöjä kuvitteellisiin päästöihin. Toimintaa valvotaan jatkuvasti ja toiminnasta raportoidaan viranomaisille ympäristölupapäätöksen mukaisesti. Erikoisjäte-erien osalta valituksessa todetaan, että määräys on edelleen tarpeellinen siitä syystä, että tulevaisuudessa saattaa syntyä sellaisia jätteitä, jotka eivät nykyisin kuulu mihinkään jätenimikkeeseen, mutta joiden osalta on tarpeen selvittää niiden soveltuvuus polttolaitokselle. Mikäli hallinto-oikeuden määräys pysyy, joudutaan lupa muuttamaan joka kerta kun uudentyyppinen jäte tulee kyseeseen, mikä ei ole tarkoituksenmukaista. Etelä-Suomen aluehallintoviraston lupamääräyksessä tällaisen jätteen polttokelpoisuuden arviointi on annettu valvontaviranomaiselle, joka on oikea taho arvioimaan asian. Luvan muuttaminen uusia jätelajikkeita kohdattaessa ei ole ympäristönsuojelulain kannalta perusteltua ja vaikeuttaa kohtuuttomasti yhtiön toimintaa.

Vantaan omakotiyhdistysten keskusjärjestö ry vaatii päätöksen täytäntöönpanokieltoa sekä Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen muuttamista ja lupamääräyksen 4 muuttamista ja täsmentämistä. Muutoksessa esitetään, että erilliskerättyjen jätteiden sekä materiaalikierätykseen ja uusiokäyttöön kerättyjen jätteiden poltto kielletään. Lisäksi vaaditaan painekyllästetyn puun polton kieltämisestä missään muodossa sekä Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen liitteen 1 mukaisten jätteiden polton kieltämistä. Lisäksi vaaditaan, että mikäli laitokselle tuodaan jätettä, jonka poltto ei ole sallittua, on jäte viipymättä toimitettava asianmukaiseen paikkaan. Lupamääräykseen 4 vaaditaan lisättäväksi 6 kohtaa (4A-4F), jotka koskevat polttolämpötilaa, dioksiinien ja furanien jatkuvatoimista näytteenotto- ja analysointilaitteistoa, bioindikaattoriseurantaa sekä kasveista että eläimistä, mittaustulosten ja raportoinnin sekä erikoisjäte-erien tietojen julkaisemista reaaliaikaisesti Internet-sivuilla ja ympäristövahinkovakuutuksen ottamista. Perusteluissa viitataan mm. jätelain jätehierarkiaan ja jätteiden erillään pitämiseen, hakemuksen puutteellisuuteen, jätevoimalan muuttamiseen ongelmajätteiden polttolaitoksesi sekä siihen, että kyseessä ei ole toiminnan muutos vaan uusi toiminta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 19.8.2015 § 8

**Ympäristöjohtaja va:n esitys:**

Ympäristölautakunta, joka toimii kunnan ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisena, päättää antaa seuraavan vastineen Korkeimmalle hallinto-oikeudelle (KHO:n vastinepyyntökirje 7.7.2015, Dnro 1974, 1998/1/15)

Ympäristölautakunta on tyytynyt ja merkinnyt tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen kokouksessaan 17.6.2015 § 9.

Ympäristölautakunta pitää Vantaan Energia Oy:n valitusta hyvin perusteltuna. Lautakunta (kunnan valvontaviranomaisena) toteaa lisäksi, että mitattujen, laskettujen tai muuten arvioitujen tulosten vertailu kuvitteellisiin päästöihin ilman todellisia raja-arvoja on valvontaviranomaisen näkökulmasta mahdotonta valvoa eikä tällainen vertailu anna tarpeellista lisäinformaatiota laitoksen toiminnasta ympäristönsuojelunäkökulma huomioiden. Lautakunta pitää riittävänä nykyisen lainvoimaisen lupapäätöksen mittausvelvoitteiden toteuttamista ja niistä saatujen tulosten vertailua lupapäätöksessä annettuihin raja-arvoihin riittävänä. Jätelainsäädännön muuttaminen, myös ns. jäteluettelon osalta, ei välttämättä tapahdu riittävän nopeassa tahdissa ottaen huomioon, että uusia jätelajikkeita saattaa syntyä mm. tekniikan kehityksen takia. Valvontaviranomainen on kykenevä arvioimaan tällaisissa tilanteissa jäte-erän sopivuuden polttoon. Ympäristölautakunta pitää hallinto-oikeuden muuttamaa määräystä epäselvänä ja kohtuuttomana ja esittää Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen kumoamista ja Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen palauttamista.

Vantaan omakotiyhdistyksen keskusjärjestö ry:n vaatimus määräyksen 4 muuttamisesta ja täydentämisestä tulee hylätä. Esitetyn määräyksen mukaan laitoksella ei saa polttaa jätteitä ollenkaan, koska liitteessä 1 on lueteltu kaikki poltettavaksi sallitut jätteet. Paineekyllästetyn puun mainitseminen erikseen yksittäisenä vaarallisena jätteenä on tarpeetonta, koska vaarallisten jätteiden poltto on kokonaisuudessaan kielletty eikä vaarallisten jätteiden polttoon ole edes lupaa haettu. Lisättäväksi esitetyt määräykset 4A – 4F käsittelevät laitoksen toimintaa, päästöjen tarkkailua, raportointia sekä ympäristövahinkovakuutusta, jotka eivät kuulu valituksenalaiseen päätökseen, vaan jätevoimalalle aiemmin myönnettyyn jo lainvoimaiseen ympäristölupaan (UUS -2009-Y-207-111, 30.12.2009 No YS 1696). Ympäristölautakunta esittää valitusten hylkäämistä kokonaisuudessaan.

Päätös:

Ympäristölautakunta, joka toimii kunnan ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisena, päätti antaa ympäristöjohtaja va:n esityksen mukaisen vastineen Korkeimmalle hallinto-oikeudelle (KHO:n vastinepyyntökirje 7.7.2015, Dnro 1974, 1998/1/15).

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Täytäntöönpano: ote sähköisesti korkein.hallinto-oikeus[at]oikeus.fi

Muutoksenhakuohje: muutoksenhakuohje 10, muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Saara Juopperi, puh. 09 839 24193, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi