



## Sosiaali- ja terveydenhuollon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinta (Apotti)

VD/2422/02.08.00.00/2015  
ML/AA/SB/HY-L

**Vantaan kaupunginvaltuusto** on 17.6.2013 (§ 9) käsitellyt sosiaalihuollon, perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän (jäljempänä myös Apotti) hankintayhteistyötä ja hankintamenettelyä. Kaupunginvaltuusto on päättänyt mm. oikeuttaa kaupunginhallituksen tekemään hankintaprosessin edellyttämät päätökset. Lopullisen hankintapäätöksen on tehnyt kaupunginvaltuusto.

**Kaupunginvaltuusto** on 19.10.2015 (§ 6) päättänyt hyväksyä Vantaan kaupungin osalta Epic Systems Corporationin (jäljempänä myös Epic) tarjouksen sosiaali- ja terveydenhuollon yhteisestä asiakas- ja potilastietojärjestelmästä ja valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan hankintasopimuksen Vantaan kaupungin puolesta.

**CGI Suomi Oy:n** valitus Vantaan kaupunginvaltuuston ja muiden hankintayksiköiden samansisältöisistä hankintapäätöksistä on tullut vireille markkinaoikeudessa 4.11.2015. **Kaupunginhallitus** on 30.11.2015 (§ 16) päättänyt mm. vastineen antamisesta markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeus on päätöksellään 24.11.2015 nro 833/15 hylännyt hankintayksiköiden pyynnön hankintapäätösten täytäntöönpanon sallimiseksi, mikä tarkoittaa, ettei hankintasopimusta voida tehdä markkinaoikeuskäsittelyn aikana.

**CGI Suomi Oy** (jäljempänä CGI) on toimittanut 22.12.2015 vastaselityksen markkinaoikeudelle. Hankintayksiköt Vantaan kaupunkia lukuun ottamatta ovat ilmoittaneet toimittavansa lisävastineen markkinaoikeudelle 5.1.2016. Vantaan kaupunki on ilmoittanut toimittavansa lisävastineen markkinaoikeudelle sitten, kun Vantaan kaupunginhallitus on käsitellyt asian.

### Vastaselityksestä

CGI on vastaselityksessään täydentänyt valitustaan seuraavin osin.

- 1 CGI:n oikeus tiedonsaantiin ei ole toteutunut.
- 2 Hankintailmoitus on ollut virheellinen.
- 3 Epic on tarjouksessaan toimittanut tarjouspyynnön vastaisen lisäliitteen.
- 4 Tarjosten vertailuperusteet ovat olleet CGI:ä syrjiviä tuotevertailu B:n osalta.
- 5 Epicin tarjouspyyntöä koskevat kysymykset ovat muuttaneet tarjouspyynnön kohdetta.
- 6 Epicin lisenssiehdot ovat olleet tarjouspyynnön vastaisia.
- 7 Sopimusehdoilla ei voida korjata Epicin tarjouksen tarjouspyynnön vastaisuutta.
- 8 Epicin tarjouksen kieli on ollut tarjouspyynnön vastaisesti osin englantia.
- 9 Tarjousvertailu on ollut virheellinen.

Lisävastineessaan Vantaan kaupunki kiistää kaikki CGI:n vaatimukset ja vaatii valituksen hylkäämistä.

Lisävastine on valmisteltu konsernipalveluiden toimialalla yhteistyössä Apotti-hanketoimiston kanssa ja se vastaa muiden hankintayksiköiden antamia vastineita.

### Kaupunginhallitus 11.1.2016 § 17

#### Konsernipalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa markkinaoikeudelle liitteen mukainen lisävastine, ja
- b) valtuuttaa Apotti-hankkeen hankejohtaja Hannu Välimäki allekirjoittamaan lisävastine ja toimittamaan se markkinaoikeudelle.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

**Käsittely:**



Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Jukka T Salminen poistui yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

**Liitteet:**

- Lisävastine ja liite markkinaoikeudelle
- Vastaselitys (julkinen kappale)
- Vastaselitys (salassa pidettävä, julkisuuslaki 24 § 20 kohta)

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia ja konsernipalvelut

Muutoksenhakuohje: 7.3 Oikaisuvaatimus ja valituskielto

**Lisätiedot:**

lakimies Aulis Ante, puh. 09 839 21137, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

konsernilakimies Susanne Boström, puh. 050 312 2113, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi