



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 14 / 2016

VD/9906/03.01.02.01/2015
ML/HN/HY-L

Vahinkorahaston asiamies on 2.2.2016 tekemällään päätöksellä 14 § 2016 hylännyt H.K.:n (myöhemmin *hakijan*) vahingonkorvausvaatimuksen esine- ja henkilövahingosta. Alkuperäisen vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija oli 10.11.2015 kaatunut maasta kohonneeseen 10 senttimetrin korkuiseen asfaltin palaan Vantaan kaupungin kunnossapitämällä ulkoilureitillä Korsossa sillä seurauksella, että hänen ulkoilutakkinsa, matkapuhelimensa, lukulasinsa ja kauppakassin sisältö olivat rikkoutuneet. Lisäksi hakijalle oli syntynyt vahingosta johtuen matkakuluja. Hakija vaati myös korvausta tilapäisestä haitasta. Hakijalle oli väitetysti aiheutunut yhteensä 497 euron vahinko. Vahinkorahaston asiamies on hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa ei ole esitetty näyttöä siitä, että hakija olisi kaatunut Vantaan kaupungin alueella hakijan esittämällä tavalla. Hakija oli hakemuksessaan esittänyt ristiriitaista näyttöä: Hakijan esittämässä Korson terveysaseman käyntiraportissa todettiin muun ohella, että hakija ei olisi kaatunut hakijan hakemuksessaan esittämällä tavalla.

Hakija on 11.2.2016 toimittanut Vantaan kaupungille 11.2.2016 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen kumoamista. Hakija vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle koituneista kuluista alkuperäisen vaatimuksessa esitetyllä tavalla. Hakijan mukaan alkuperäinen päätös perustuu puutteelliseen selvitykseen. Hakija on täydentänyt alkuperäistä hakemustaan muun ohella Omakanta-verkkopalvelun tulosteella, jossa on radiologin lausunto. Lisäksi hakija on liittänyt hakemukseensa allekirjoitetun todistajakertomuksen.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies toteaa asiasta seuraavaa:

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 6 §:n mukaan kunnan hallinnassa oleva tori, katuaukio, puisto ja muu näihin verrattava yleinen alue on kunnan pidettävä alueen käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt vahingostaan uutena näyttönä Omakanta-verkkopalvelusta radiologin lausunnon, josta selviää, että hakija on kompastunut ja kaatunut tapahtumahetkenä. Lisäksi hakija on esittänyt kirjallisen ja allekirjoitetun todistajakertomuksen siitä, että hakija on kaatunut ja hänen puhelin, vaatteet, lasit ja ostokset menivät rikki kaatumisesta johtuen. Oikaisuvaatimuksessa on nyt tuotu ilmi sellaista uutta kirjallista todistelua, joka ei ollut tiedossa vahinkorahaston asiamiehen alkuperäistä ratkaisua tehtäessä.

Hakijan esittämän uuden kirjallisen näytön perusteella on riittävällä tavalla tullut näytetyksi toteen, että hakija on kaatunut hakemuksessaan esittämällä tavalla Vantaan kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla alueella. Asiassa on katsottava, että Vantaan kaupunki on laiminlyönyt puisto tai muuhun tähän verrattavan alueen kunnossapidon sen käyttötarkoituksen vaatimalla tavalla.

Hakijalle voidaan korvata vain todelliset vahingoista aiheutuneet kustannukset. Kohtuullisena korvauksena hakijan esittämistä vahingoista, ottaen huomioon esineiden arvon vähentyminen ja kuluminen, voidaan tässä tapauksessa pitää 300 euroa. Hakija ei ole esittänyt euromääräistä vaatimusta tilapäisestä haitasta, joten henkilöasiainneuvottelukunnan suosituksen ja lääkärlausuntojen perusteella kohtuullisena korvauksena tilapäisestä haitasta voidaan pitää 100 euroa. Näin ollen hakijalle voidaan korvata vahingoista kohtuullisena korvauksena yhteensä 400 euroa.

Esitän, että hakijan oikaisuvaatimus hyväksytään ja hakijalle korvataan 400 euroa esine- ja henkilövahingoista.



Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä valmisteluvaiheessa käytössä olleet lausunnot ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 7.3.2016 § 20

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hyväksyä H.K:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä 14 § 2016 ja korvata hakijalle 400 euroa esine- ja henkilövahingoista.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi