

SISÄLLYSLUETTELO

Tekninen lautakunta pöytäkirja 12.04.2016

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Työjärjestyksen hyväksyminen	4
3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
4 § Asiantuntijoiden selvitykset ja ajankohtaiset asiat	6
5 § Tiedoksi merkittävät asiat	7
6 § Kuntalain 51 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	8
7 § Kartanonkosken urheilupuiston huoltorakennuksen tarveselvityksen ja hankesuunnitelman hyväksyminen	13
- : Kartanonkosken urheilupuiston huoltorakennus	14
8 § Tikkurilan jokirannan maisema-arkkitehtuurikilpailun jatkotoimenpiteet	35
- : LIITE / Tikkurilan jokirannan maisema-arkkitehtuurikilpailun arvostelupöytäkirja	37
9 § Pienet liikenneturvallisuuskohteet 2017	67
- : Liite: Ehdotus pieniksi liikenneturvallisuuskohteiksi v. 2017	68
- : Liite2: Kohdekartta	69
- : Liite3: Yleissuunnitelmat (11 kpl)	70
10 § Esitys Vantaan kaupungille joukkoliikenteen pienkohteiden rakentamisesta vuodelle 2017/ Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä	81
- : Ote HSL:n hallituksen pöytäkirjasta 1.3.2016 § 26/Esitys kunnille joukkoliikkeen pienkohteiden rakentamisesta vuodelle 2017	84
11 § Kuntatekniikan keskuksen toisen vuosikolmanneksen työohjelma	92
- : Työohjelma 2 liikennealueet	93
- : Työohjelma 2 viheralueyksikkö	100
12 § Hankintaoikaisuvaatimus - suuret päällystystyöt 2016, urakkatarjouksen hyväksyminen	104
- : Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan 15.3.210 § 13 tekemästä päätöksestä/ NCC Roads/ Hankinta/Suuret päällystystyöt 2016	107
- : Vastine AC Päällysteet Oy /Hankinta/Suuret päällystystyöt 2016	112
- : Vastine Asfaltticenter Oy /Hankinta/Suuret päällystystyöt 2016	116
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus Tekniselle lautakunnalle	119
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	121
Muutoksenhakuohje 3. Valitus katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa	123
Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa	125
Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa	126
Muutoksenhakuohje 6. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	129
Muutoksenhakuohje 7 Hallintovalitus hallinto-oikeudelle	130



Teknisen lautakunnan kokous

Aika 12.4.2016 klo 17.00 – 18.10
Paikka Kielotie 28, kokousshuone 447, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Porthén Jari, puheenjohtaja	x	Linnankoski Risto	
Päivinen Tapio, varapuheenjohtaja	x	Lopperi Kari	
Eskelinen Ritva	x	Pesonen Eva	
Hirvonen Juha		Kekkonen Ilmari	x
Kaasalainen Silvo	x	Kuusela Minna	
Jormola Jukka	x	Rannisto Jukka-Pekka	
Kaukola Ulla	x	Snygg Sari	
Lehtonen Olavi		Riikonen Jyrki	x
Mäkinen Virpi		Nurmi - Kokko Tiina	x
Orlando Carita		Merjola - Repo Nina	
Saastamoinen Tuula	x	Mielonen Mikko	
Salminvuola Mia	x	Hakulinen Teija	
Simonen Juha	x	Suoverinaho Jussi	
Karen Timo	x	Fahlström Kenny	
Kaupunginhallituksen edustaja		Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Mäntynen Taisto	x	Kakko Teijo	
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Muut osallistujat			Läsnä
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja			x
Westlin Henry, kaupungininsinööri			x
Wallenius Pekka, tilakeskusjohtaja			x
Hamari Milla, viestintäpäällikkö			x
Salomaa Helena, sihteeri pöytäkirjanpitäjä			x
Riikka Äärelä, maisema-arkkitehti		Asia 8	17.00 - 17.25

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Jari Porthén

Pöytäkirjanpitäjä Helena Salomaa

Pöytäkirjan tarkastus



Aika ja paikka 14.4.2016, Kielotie 13, 01300 Vantaa

Simonen Juha

Eskelinen Ritva

Pykälät (§:t), tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 15.4.2016 virka-aikana, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään todeta kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



2 § Työjärjestyksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hyväksyä kokouksen esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi esityslista jonka lisäksi käsitellään jatkolistan asia Hankintaoikaisuvaatimus – suuret päällystystyöt 2016, urakkatarjouksen hyväksyminen.



Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) valita pöytäkirjan tarkastajiksi Orlando Carita ja Simonen Juha (varalla Eskelinen Ritva ja Kekkonen Ilmari)
- b) tarkastaa pöytäkirja viimeistään torstaihin 14.4.2016 klo 14.00 mennessä.

Päätös:

Päätettiin

- a) pöytäkirjan tarkastajiksi valita Simonen Juha ja Eskelinen Ritva
- b) tarkastaa pöytäkirja viimeistään torstaihin 14.4.2016 klo 14.00 mennessä.



4 §

Asiantuntijoiden selvitykset ja ajankohtaiset asiat

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Merkitään seuraavat asiantuntijoiden esittelyt ja kokouksessa ajankohtaisista asioista saatavat selvitykset tiedoksi:

Kokouksessa selostettiin seuraavia asioita:

Asia 8 Tikkurilan jokirannan maisema-arkkitehtuurikilpailun jatkotoimenpiteet, Riikka Äärelä

Asia 7 Kartanonkosken urheilupuiston huoltorakennuksen tarveselvitys, Pekka Wallenius

Päätös:

Merkittiin selostukset tiedoksi.



5 §

Tiedoksi merkittävät asiat

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 5

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään merkitä seuraavat asiat tiedoksi:

Teknisen lautakunnan seuraava kokous 10.5.2016 klo 17.00 pidetään Aurinkokiven monikäyttöisessä palvelurakennuksessa, osoitteessa Aurinkokivenkuja 1. Ennen kokousta klo 16 alkaen on mahdollisuus tutustua ko. rakennukseen.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



Kuntalain 51 §:n ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

Tekniselle lautakunnalle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset.

Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

§ 21 Peltolantie väli Talvikkitie – Sinirikontie / urakkatarjouksen hyväksyminen

§ 22 Kuusijärven sähkö- ja savusaunojen lipunmyynnin sekä tilojen käyttövuorojen myynnin hankinnan keskeyttäminen

Talous- ja hallintojohtaja Ralf Nordström

§ 12 Vuokran hyvittäminen osoitteessa Kallioimarteen tie 7 A 6, 01350 Vantaa

Tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius

§ 14 Vaaralanpuiston päiväkotia, uudisrakennus luonnosvaiheen ja pääpiirustusvaiheen suunnitelmien ja kustannusarvion hyväksyminen

§ 15 Leppäkorven päiväkodin teknisten osakorjausten tarveselvityksen ja hankesuunnitelman hyväksyminen

§ 16 Koskimyllyn päiväkodin teknisten osakorjausten hankesuunnitelman hyväksyminen

§ 17 Raikupolun päiväkotia, osittainen peruskorjaus, hankesuunnitelman hankehinnan muutoksen hyväksyminen ja korjaustöiden urakoitsijan valinta

Kaupungininsinööri Henry Westlin

§ 16 Sopimus taideteoksen suunnittelun ja valmistuksen valvonnan tilaamisesta Tikkurilan rautatieaseman eteläiseen alikulkuun

§ 17 Puiden hoitoleikkaukset katuviher- ja virkistysalueilla, kiinteistöillä sekä puistoissa

§ 18 Kasvinsuojelutöiden hankinta

Toimitilapäällikkö Pasi Salo

§ 139 Asunnon vuokraus / Paatsamakuja 6 C 35

§ 140 Asunnon vuokraus / Koiso tie 1 as 7

§ 141 Asunnon vuokraus / Koiso tie 1 as 5

§ 142 Asunnon vuokraus / Koiso tie 1 as 10

§ 143 Asunnon vuokraus / Heporinne 1 B 31

§ 144 Laitetilan vuokraus Elisa Oyj:lle / Kisatie 29

§ 145 Havukoskella sijaitsevan kiinteistön myyntityön (kiinteistövälitystyön) hankinta osoitteessa Halmekuja 4 a

§ 146 Asunnon vuokraus / Laajavuorenrinne 3 B 24

§ 147 Urakoitsijan valinta/ Kaunialan Sairaalan VSS:n tiivistystyöt

§ 148 Lisätilan vuokraaminen/ Vernissakatu 8

§ 149 Asunnon vuokraus / Nuijatie 14 B 28

§ 150 Asunnon vuokraus / Kyläraitti 12 D 4

§ 151 Asunnon vuokraus / Raikurinne 1 D 37

§ 152 Lupa valtuustoryhmien infopisteiden pystyttämiseksi 2016

§ 153 Lupa Håkansbölen kartanonpuiston käyttöön/ Puukiipeilyn SM-Kilpailut

§ 155 Asunnon vuokraus / Kukinkuja 10 C 50

§ 156 Asunnon vuokraus / Esikkotie 5 A 1

§ 157 Varastotilan vuokraamisen jatkaminen VTK Kiinteistöt Oy:ltä/ Karsikkokuja 17

§ 158 Toimitilan vuokraaminen/ Eläntö tie 3 VTK Kiinteistöt Oy

§ 159 Asunnon vuokraus / Näätäkuja 4 A 3

§ 160 Asunnon vuokraus / Näätäkuja 4 A 6

§ 161 Asunnon vuokraus / Näätäkuja 4 A 10

§ 164 Asunnon vuokraus / Osmankäämintie 28 C 41

§ 165 Asunnon vuokraus / Koiso tie 1 as 14

§ 167 Martinuksen peruskorj. väistötilan vuokraamisen jatkaminen Vantaan Viihdeorkesterille VTK Kiinteistöt Oy:ltä

§ 168 Asunnon vuokraus / Näätäkuja 4 B 16

§ 169 Korson päiväkodin sisäilmastokorjaukset vaihe 3 urakoitsijan valinta

§ 170 Tuupakantie 10 olevan ravintolasalin vuokraaminen Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:lle väistötilaksi



§ 171 Lupa Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöjohdon rakentamiseen, sijoittamiseen ja töihin liittyvät kaivuluvat osoitteessa Talkootie 39, Vantaa

§ 173 Vantaan herättäjäjuhlien 2016, koristeryhmäkasvien hankinta

Kaupunginarkkitehti vs. Jukka Hagelberg

§ 16 Hankkeiden rakennusteknisten kustannusarvioiden laatiminen vuonna 2016

§ 17 Tikkurilan uimahallin vedenkäsittelyn nykytilaselvityksen laatijan valinta

§ 18 Sähkösuunnittelun hankinta, Vantaankosken paloaseman muutos- ja korjaustyöt

§ 19 Vantaankosken paloaseman muutos- ja korjaustöiden LVIA-suunnittelijan hankinta

Rakennuttajapäällikkö Juha Vuorenmaa

§ 14 Konserttitalo Martinuksen perusparannuksen putkiurakan lisä- ja muutostöiden ja taloudellisen loppuselvityksen hyväksyminen

§ 15 Rajakylän tilapäisen päiväkodin suunnitelmamuutosten hyväksyminen

§ 16 Simonkodin vanhustenkeskuksen saunatilojen rakennusurakoitsijan valinta

§ 17 Illenpihan tilapäisen päiväkodin suunnitelmamuutosten hyväksyminen

§ 18 Peltolan tilapäisten päiväkotien pohjarakennusurakoitsijan valinta

§ 19 Peltolan tilapäisten päiväkotien suunnitelmamuutosten hyväksyminen

Katupäällikkö Janne Juntunen

§ 114, 115 ja 116 Nuolitie-Nuolenkärjenkuja; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 117 Nuolenkärjenkuja - Riistakuja; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 118 Ojahaanrinne - Vaskivuorentie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 119 Sorapolku; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 120 Piikuja - Ruukuntekijäntie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 121 Lupa rakenteiden sijoittamiseksi katualueelle: Koy Karhu c/o Keva (Karhumäentie 5) pelastustien sijoittaminen katualueelle

§ 122 Vanha Sahatie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 123 Tonttumäki; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 124 Talvikkirinne - Orvokkitie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 124, 125 Sompakuja; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 126 Kannuskuja; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 127 Tonttumäki; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 128 Lupa rakenteiden sijoittamiseksi katualueelle: OKT Le Tuong ja Pham Jenny tukimuurin anturoiden osittainen sijoittaminen Spanskinkujan katualueelle

§ 129 Sahatie 5; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 130 Uomatie - Vaahtokuja - Vaahtopolku - Vaahtorinne - Koskikuja; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 131 Valimotie - Tapaninkyläntie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 132 Tikkurilantie - Kortetie 1; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 133 Tikkurilantie - Ohrapolku - Ohratie - Ohrakuja - Oljenkorsi - Satomäentie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 134 Evästie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 135 Lupa rakenteiden sijoittamiseksi katualueelle: Jaspiskuja 7 A sijaitsevan tontin, salaojien, routaeristysten sekä anturoiden osittainen sijoittaminen Ruusukvartsinkadun sekä Ruusukvartsinkujan katualueelle

§ 136 Hakunilanraitti; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 137 Tykkikuja; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 138 Korsontie 84; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 139 Korppitie 22; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 140 Haapanatie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 141 Kirkkotie - Rantapolku - Rantakuja - Rantatie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

§ 142 Tikkurilantie - Kortetie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen, tämä päätös korvaa katupäällikön 23.3.2016 tehdyn päätöksen § 132



- § 143 Korpivaarantie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
§ 144 Vallikuja - Pallastunturintie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
§ 145 Marsupolku - Sorvapolku; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
§ 146 Honkatie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
§ 147 Maratonkuja - Maratontie - Seivästie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
§ 148 Tapparakuja 15; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
§ 149 Degermosantie 3; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
§ 157 Uomarinne 5; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
§ 158 Aviabulevardi 2 - Tikkurilantie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
§ 159 Yrttitie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
§ 160 Raappapolku - Raappavuoreнкуja - Raappavuorenrinne - Martinkyläntie - Raappavuorentie - Laajametsänkuja; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

Kunnossapitopäällikkö Jyrki Vättö

- § 23 Vantaan liikennevalojen ylläpitourakan kilpailutusasiakirjojen laatiminen ja hankinnan asiantuntijatehtävät
§ 24 Vapputavaramyyntipaikat 2016 / Tikkuraitti / Tikkurila
§ 25 Katualueen vuokraus 2016 / Idofe avoin yhtiö / Korsonaukio / Korso

Liikenteen alueinsinööri Susanna Koponen

- § 57 Muskettikuja / 23 Kivistö, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 57035-1
§ 58 Lumijälki / 40 Ylästö, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 56506
§ 59 Tuupakantie, Lumijälki, risteysalue / 40 Ylästö, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 56507
§ 60 Osumakuja / 41 Viinikkala, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 56509
§ 61 Leinikkitie välillä Talvikkitie - Koivukyläntie / 65 Simonkylä / 60 Hiekkaharju, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 52690 muutokset A ja B
§ 62 Virkatien ja Äyrikujan välinen kiertoliittymä / 52 Veromies, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 56182 muutos A
§ 63 Tikkurilantie, Lentoasemantie - Pyhtäänkorvenkuja / 52 Veromies, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 56180 muutos A
§ 64 Tikkurilantie välillä Aviabulevardi - Lentoasemantie / 52 Veromies, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 56179 muutos A
§ 65 Tikkurilantie Aviabulevardista itään / 52 Veromies, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 56178 muutos A
§ 66 Malminiitty / 65 Simonkylä, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 22250 muutos W
§ 67 Tikkurilantie välillä Rälssitie - Manttaalitie / 52 Veromies, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 57009-1
§ 68 Haukitie plv 340 - 490 / 86 Nikinmäki, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 45318 muutos A
§ 69 Siirakuja / 86 Nikinmäki, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 57076-1
§ 70 Atlaspolku välillä Karpaattientie - Altain tie / 71 Ilola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 57068-1
§ 71 Pallopuisto / 95 Rajakylä, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 57091-1

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 6

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta teknisen lautakunnan käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia päätöksiä.
Apulaiskaupunginjohtaja täydensi esitystä seuraavilla viranhaltijapäätöksillä

Kaupungininsinööri Henry Westlin

- § 19 Laajavuoren koulurakennuksen purkaminen, urakkasopimuksen siirto

Toimitilapäällikkö Pasi Salo



- § 174 Asunnon vuokraus / Raikukuja 2 B 15
- § 175 Asunnon vuokraus / Kielotie 42 A 10
- § 176 Kaunialan Sairaala C-osan vesikattourakoitsijan valinta
- § 177 Asunnon vuokraus / Pyykuja 1 B 6
- § 178 Leinikkitie 22 tilan vuokraaminen Vantaan Järjestörinki ry:lle
- § 179 Kuusijärvi alueen vuokraus ulkoiluvälineiden vuokrauspalveluille / Exture
- § 180 Sandbox Oy:n toimittamien ilmanpuhdistimien huoltosopimuksen tilaaminen

Kaupunginarkkitehti vs. Jukka Hagelberg

§ 20 Pähkinärinteen koulu teknisen perusparannuksen pää- ja arkkitehtisuunnittelun lisätyö 3. hankinta

Katupäällikkö Janne Juntunen

- § 165 Keimolantie 24; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
- § 168 Lehmustontie - Tavitie; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
- § 169 Suokalliontie 9; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
- § 171 Nuolentie - Nuolenkärjenkuja; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
- § 172 Kadunpitopäätös / Suokalliontie
- § 173 Kadunpitopäätös / Suokallionkuja
- § 174 Maratontie - Maratonkuja - Seivästie - Seiväskuja; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
- § 175 Laurintie - Onervantie - Hellevintie - Leankuja; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen
- § 176 Keimolantie 7; yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoitusluvan myöntäminen

Kaupungingeodeetti Pekka Tervonen

§ 1 Kartoitusilmakuvauksen hankinta 2016 (Keski-Vantaa)

Liikenteen alueinsinööri Susanna Koponen

- § 72 Eteläinen Nikinmäentie välillä Kulomäentie - Vuokkotie / 86 Nikinmäki, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 41743 muutos H
- § 73 Sotungintien jk+pp-tie plv 580 - 1086 / 98 Sotunki, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 27474 muutos A
- § 74 Kukinpolku / 17 Martinlaakso, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 30292 muutokset E ja F
- § 75 Kukinkuja / 17 Martinlaakso, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 41841 muutokset L ja M
- § 76 Leikkitie välillä Louhikkotie - Kivikkotie / 71 Ilola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 38203 muutos L
- § 77 Jk+pp -tie välillä Matari - Mikkola / 80 Matari / 82 Mikkola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 22448 muutos I
- § 78 Heklankuja / 71 Ilola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 40892 muutos B
- § 79 Mikkolanpuisto - Korso, jk+pp -tie / 80 Matari / 82 Mikkola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 33176 muutos E
- § 80 Jk+pp -tie Ilolanrinne - Louhikkotie plv 250 - 505 / 71 Ilola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 23919 muutos B
- § 81 Jk+pp -tie Ilolanrinne - Louhikkotie plv 0 - 250 / 71 Ilola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 23918 muutos C
- § 82 Asolanväylä, Valtimotien liittymä / 72 Asola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 50206 muutos C
- § 83 Venuksentie plv 20 - 39, Lyyranpolku / 82 Mikkola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 45838 muutos E
- § 84 Kyytitie välillä Vanha Porvoontie - Kalkkikalliontie, Porttisuontie / 64 Kuninkaala, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 35023 muutos H
- § 85 Lummepolku / 63 Viertola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 19000 muutos H
- § 86 Talvikkitie välillä Uusiniityntie - Raitatie plv 1690 - 2130 / 60 Hiekkaharju, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 25089 muutos G
- § 87 Kiitoradantie (K2) plv 0 - 660 / 52 Veromies, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 25885 muutos I



§ 88 Kiitoradantie (K2) plv 660 - 1260 / 52 Veromies, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 25886 muutos G

§ 89 Valkoisenlähteentie väl. Talvikkitie - Kielotie / 61 Tikkurila, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 43968 muutos D

§ 90 Valkoisenlähteentie väl. Ratatie - Jokiniementie / 61 Tikkurila, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 43970 muutos F

§ 92 Valkoisenlähteentie väl. Kylmäoja - Urheilupuisto / 63 Viertola, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 28205 muutos M

§ 93 Meiramitie plv 820 - 1206 Kaupunginpuutarha / 68 Koivuhaka, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 25142 muutos E

§ 94 Ylästöntie, Hagelstamintien ja Muuntotien kiertoliittymä / 51 Pakkala, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 33864 muutos F

§ 95 Talvikkitie väl. Lummetie - Harajuurentie / 60 Hiekkaharju, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 46149 muutos G

§ 96 Talvikkitie väl. Peippikuja - Leinikkitie / 60 Hiekkaharju, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 34144 muutokset E ja F

§ 97 Talvikkitie väl. Poppelitie - Koivukylänväylä / 70 Koivukylä, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 45638 muutos A

§ 98 Talvikkitie välillä Harajuurentie - Peippikuja / 60 Hiekkaharju, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 18994 muutos J

§ 99 Talvikkitie välillä Lehdokkitie - Lummetie / 63 Viertola / 61 Tikkurila, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 18134 muutos R

§ 100 Talvikkitie välillä Uusiniityntie - Raitatie plv 2130 - 2580 / 60 Hiekkaharju, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 25090 muutos B

§ 101 Talvikkitie väl. Leinikkitie - Uusiniityntie / 60 Hiekkaharju, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 50653 muutos A

§ 102 Valkoisenlähteentie väl. Kielotie - Ratatie / 61 Tikkurila, liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelma LOS 43969 muutos J

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.



7 § **Kartanonkosken urheilupuiston huoltorakennuksen tarveselvityksen ja hankesuunnitelman hyväksyminen**

VD/2697/10.03.02.01/2016

PW/JH/JP

Kartanonkosken urheilupuiston huoltorakennuksen yhdistetty tarveselvitys ja hankesuunnitelma on laadittu yhdessä tilakeskuksen, liikuntapalveluiden ja viheralueyksikön edustajien kanssa.

Urheilupuisto sisältyy liikuntapalveluiden toimitilaesityksiin kaudelle 2014- 2023 ja on osa palveluverkko-suunnitelmaa. Huoltorakennus on osa Kartanonkosken urheilupuiston yleissuunnitelmaa, jonka on laatinut FCG Oy. Urheilupuistosta on toteutumatta huoltorakennus ja siihen liittyvät tekniset toiminnot. Liikuntapaikat valmistuivat vuonna 2015.

Huoltorakennus käsittää urheilijoiden puku-, pesu ja sosiaalityilat, huoltohenkilökunnan toimisto- ja sosiaalityilat sekä urheilukenttien huoltokatoksen ja - pihan että tarvittavat tekniset ja varastotilat. Tilojen käyttäjiä ovat urheiluseurat ja ympäristön asukkaat sekä liikuntapalveluiden ja viheralueyksikön henkilökunta.

Hankkeen bruttoala on 345 brm², jonka lisäksi tarvittavan kylmän huoltokatoksen ohjelmallinen laajuus on 200 m².

Vantaan kaupungin taloussuunnitelmassa 2014- 2017 on määrärahavaraukset urheilupuiston huoltorakennukselle. Hankkeen suunnittelu on ajoitettu vuodelle 2016 ja toteutus vuonna 2017. Tilakeskuksen hankevalmistelussa on 3.11.2015 päivättylle Kartanonkosken urheilupuiston huoltorakennuksen yhdistetylle tarveselvitykselle ja hankesuunnitelmalle laskettu alustava tavoitehinta 1.22 milj. euroa (alv 0 %), KL 86 (XII-15). Hankkeeseen liittyy lisäksi erillinen varasto-, huolto ja katostila, jonka alustavat kustannukset ovat 440 000 € (alv 0 %).

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 7

Tilakeskusjohtajan esitys:

Päätetään hyväksyä Kartanonkosken urheilupuiston huoltorakennuksen 3.11.2015 päivätty tarveselvitys-hankesuunnitelma liitteineen ehdolla, että Vantaan kaupungin vapaa-ajan lautakunta on sen hyväksynyt.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

Tarveselvitys-hankesuunnitelma

Kartanonkosken urheilupuiston huoltorakennus, pvm 3.11.2015

Täytäntöönpano: Tilakeskus

Muutoksenhakuohje: 6.2 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Juha Polvinen, 8392 2369, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



TILAKESKUS / HANKEVALMISTELU
TARVESELVITYS JA HANKESUUNNITELMA

03.11.2015

KARTANONKOSKEN URHEILUPUISTON HUOLTORAKENNUS



1 HANKETIETOKORTTI

Hanketiedot
Selvitykset ja tutkimukset

2 PERUSTELUT TARPEELLE

3 MITOITUSPERUSTEET JA TILAT

Käyttäjien puku-, pesu- ja wc- tilat
Huoltohenkilökunnan toimisto-, sosiaali- ja huoltotilat
Huolto- ja varastotilat
Palovaarallisten aineiden varasto
Huoltokatos ja huoltopiha
Tekniset tilat

4 RAKENNUS

Arkkitehtoniset tavoitteet
Toiminnalliset tavoitteet
Rakennustekniset tavoitteet
Lvia- tekniset tavoitteet
Sähkötekniset tavoitteet
Erityisjärjestelmät

5 TONTTI JA RAKENNUSPAIKKA

Hallinta
Sijainti
Kaavoitus ja yleissuunnitelma
Perustamisolosuhteet ja pohjarakentaminen
Liikenne, pysäköinti ja kunnallistekniikka
Ympäristötekijät

6 KUSTANNUKSET, RAHOITUS JA AIKATAULU

7 HANKKEEN KÄYTTÖVAIKUTUKSET JA TOIMINTAKUSTANNUKSET

8 RISKIT

9 TYÖRYHMÄ

Liitteet:

Tilaohjelma
Tavoitehinta
Sijaintikartta, kaava, kaavamääräykset
Johtokartta
Yleissuunnitelma

Erillisliitteet:

Lvi- selostus
Sähköselvitys
Alustava pohjarakennussuunnitelma

1 HANKETIETOKORTTI

Hanketiedot

KARTANONKOSKEN URHEILUPUISTON HUOLTORAKENNUS	
Hankekuvaus: Liikuntapuiston pukusuoja- ja huoltotilat	
Tarveperusteet: Pukusuoja- ja huoltotilat (Kartanonkosken liikuntapuiston yleissuunnitelma 13.11.2012,§7).	
Omistaja: Vantaan kaupunki	Käyttäjät: Liikuntapalvelut ja Viheralueyksikkö
Liikuntapalveluiden hlö- kunta: 3hlöä (8hlöä)	Viheralueyksikön hlö- kunta: 2hlöä (6hlöä)
Kaupunginosa: PAKKALA - 51	Osoite: Tilkuntie 9, 01520 Vantaa
Kaavatiedot: Yleiskaavassa urheilu- ja virkistyspalvelujen alue VU ja asemakaavassa lähivirkistysalue VL.	
Tontti: Määräala 92- 423- 36-0-M655	Rekisteröity: 14.2.2000

PUKUSUOJA – JA HUOLTORAKENNUS			
Hyötyala -hym ² : 230	Bruttoala -brm ² : 345	Tilavuus –m ³ : 1300	e=1.50
HUOLTOKATOS		Hyötyala -hym ² : 200	

Toteutusaikataulu: 2016- 2017	Rahoitus: Vantaan kaupungin taloussuunnitelman investointirahoitus
Rakennuttaja: Vantaan kaupunki / Tilakeskus / Rakennuttaminen	
Tavoitehint: 1.22 milj. euroa (alv0%), KL86 (XII-15)	Erillishinta (varasto- ja katostilat): 440 000 € (alv0%)

HALLINTOKUNNAN KULUT	
Henkilökuntakulut: 100 000 €/vuosi	Siivouskulut: 11 500 €/vuosi
Sisäinen vuokra: 140 000 €/vuosi	Varuste- ja kalustekustannukset: 80 000 €

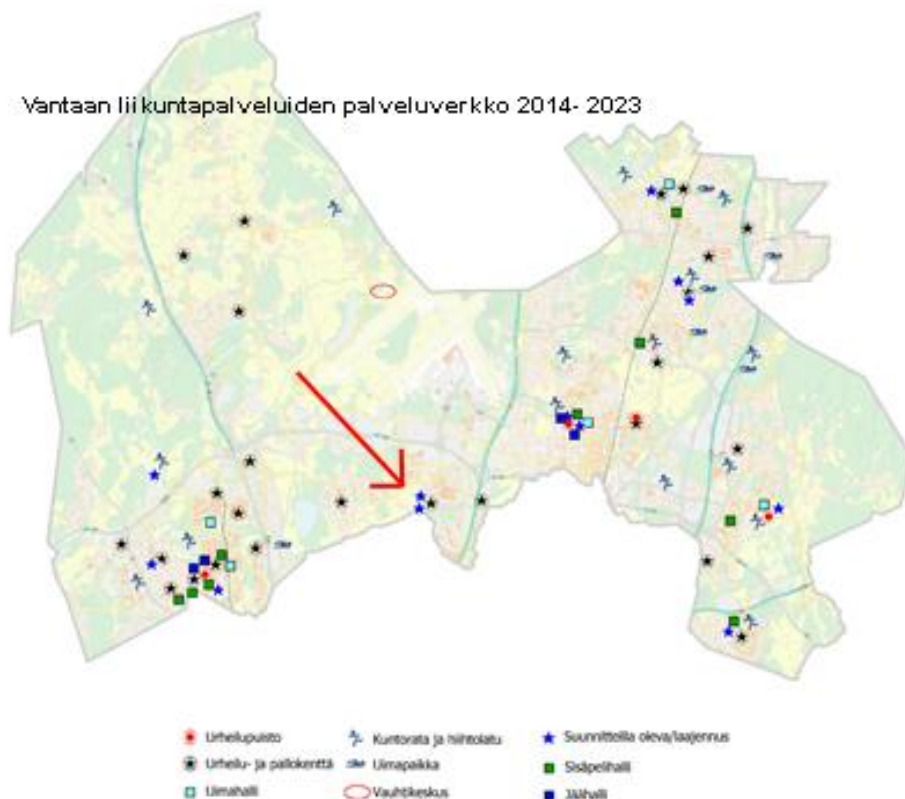
Selvitykset ja tutkimukset

Tilinpöytä aluesuunnitelma (2005)
Tilinpöytä, Kartanonkosken liikuntapuiston aluesuunnitelman päivitys (FCG Oy), 31.10.2012
Vantaan kaupungin museon lausunto
Alustava maaperäläusunto (Vantaan kaupunki)

2 PERUSTELUT TARPEELLE

Urheilupuisto sisältyy Liikuntapalveluiden toimitilaesityksiin kaudelle 2014- 2023 ja on osa palveluverkkosuunnitelmaa. Kartanonkosken liikuntapuiston ulkoilu- ja liikuntapaikat on tarkoitettu eri-ikäisille asukkaille, koululaisille ja seuroille. Urheilupuiston pääasiallinen toiminta painottuu päivisin koululaiskäyttöön ja iltaisin harrastustoimintaan.

Vantaan liikuntapalveluiden palveluverkko 2014- 2023



Kuntatekniikan- ja joukkoliikenteenjaosto hyväksyi Tilkunpelto (Pakkala 51), Kartanonkosken liikuntapuiston yleissuunnitelman 13.11.2012,\$7. Liikuntapalvelujen palveluverkon kehittämistarpeet on arvioitu päivitetystä liikuntapaikkasuunnitelmassa (11.6.2013). Liikuntapuiston huoltotilat ja -toiminnot palvelevat liikuntapalveluiden Keski- Vantaan tukipisteenä, josta hoidetaan lähialueen ulkoliikuntapaikkoja.

Liikuntapuisto kuuluu Aviapoliksen suuralueeseen, jossa asukkaita on 19 000- 20 000 henkilöä (Pakkalassa asuu tilastojen mukaan 9509 henkilöä, 2012). Lähikouluissa oppilaita on 1571 henkilöä (Kartanonkosken-, Veromäen- ja Vantaan kansainvälinen koulu), joiden oppilasmäärien ennuste vuodelle 2021 on 2057 henkilöä.

- Jalkapallokenttien pääasiallinen seurakäyttäjä on Pakkalan palloseura.

3 MITOITUSPERUSTEET JA TILAT

Tilojen mitoitustilastustuksena ovat toteutuneiden liikunta- alueiden ja kenttien arvioidut yhtäaikaisten käyttäjät (turnaukset, eri palloilulajit ja yleisötapahtumat, n. 100 000 käyntiä/vuosi) sekä ylläpidon kannalta tarvittava henkilökunta että huollon toiminnan säilytys-, huolto ja kunnostustilat.

Liikuntapalveluiden ja viheralueyksikön henkilökuntatilat mitoitetaan 14 henkilölle (6- 14 -henkilöä). Tiloja käytetään samanaikaisesti kesäisin 5- 10 henkilöä. Yleisön puku- ja pesutilat mitoitetaan naisille sekä miehille erikseen siten, että liikuntapuiston liikuntapaikat ovat käytettävissä samanaikaisesti. Tilojen käytettävyyden osalla on huomioitava liikuntaesteisten käyttömahdollisuudet.

Huoltokatos mitoitetaan ajoneuvojen, laitteiden ja varusteiden säilytystä sekä pienimuotoista huolto- ja korjaustöitä varten. Ed. mainittujen tilojen lisäksi tarvitaan varastotiloja palovaarallisten aineiden säilytystä varten ja huoltopiha, joka on tarkoitettu pääsääntöisesti huoltoajoneuvojen liikennettä varten.

Liikuntapuiston tilat ovat käytössä kaikkina vuodenaikoina ja niiden tulee olla helposti saavutettavissa.

- Käyttäjien puku-, pesu- ja wc- tilat (yleisö, urheilijat)

Tilat mitoitetaan erikseen naisille ja miehille sekä neljälle urheilujoukkueelle (kaksi erikokoista pukutilaa). Tilat ovat lukittuja ja valvottuja tiloja ja ovat avoinna arkisin Vantaa kaupungin henkilöstön työaikoina. Urheilu- ja liikuntaseurat voivat käyttää tiloja erikseen sopimalla (sähköinen ajanvaraus).

Puku-, pesu- ja wc- tilat sijoitetaan keskeisesti liikuntapuiston toimintojen suhteen siten, että sisäänkäynnit rajautuvat katettuun ulkotilaan. Yleisön wc ja inva wc- tilat varustetaan käyttäjille ja urheilijoille tarkoituksenmukaisilla varusteilla, laitteilla ja materiaaleilla. Pukutiloihin järjestetään säilytystilat urheiluvälineiden ja tarvikkeiden säilytystä varten.

- Huoltohenkilökunnan toimisto-, sosiaali- ja huoltotilat (Liipa, Viher)

Huoltorakennuksen yhteyteen sijoitetaan toimistotila ja henkilöstön (viheralueyksikkö ja liikuntapalvelu) yhteiset sosiaalitilat.

Toimistotila toimii kentän valvonta ja ohjauskeskuksena (kameravalvonta, valo- ja ääniohjaus, toimistotyöt) sekä tuomaritilana. Toimistotilaan varataan tila ja varustus toimistotyönteolle sekä pienimuotoista neuvottelua varten. Tilakokonaisuuden yhteyteen sijoittuu henkilökunnan taukotila, joka mitoitetaan 8- työntekijälle. Tilassa ruokaillaan ja pidetään pienimuotoisia palavereita.

Henkilökunnan puku-, pesu- ja wc -tilat varustetaan sosiaalitilojen varustein siten, että pukutiloihin sijoitetaan myös vaatteiden kuivauskaapit.

- Huolto- ja varastotilat

Huoltotiloja ovat liikuntapaikkojen huollossa tarvittavat väline-, varasto-, siivous sekä laitteiden että ajoneuvojen kunnostustilat.

Ajoneuvohallissa säilytetään ja huolletaan liikuntapaikkojen kunnostuksessa tarvittavaa traktoria ja apuvälineitä sekä kunnostetaan muita tarvikkeita ja laitteita. Välinevarasto on tarkoitettu laitteiden (erilaisten pienvälineiden, työkonien, tarvikkeiden ja varusteiden säilytykseen).

Huoltotila (traktorihalli) on tarkoitettu ulkoalueiden laitteiden ja ajoneuvojen kunnostusta varten. Tilan osalla on huomioitava paloeristys ja työskentelytilavaraukset sekä tila pylväsnosturia varten.

- Laitetila on keskitetty sähkölaitetila, johon järjestetään jäähdytysjärjestelmä.
- Siivouspalvelua varten on erillinen siivoustila.

- Palovaarallisten aineiden varasto

Huoltorakennuksen yhteyteen sijoittuu erillinen palosuojattu polttoainevarasto, jossa säilytetään tarvittavat polttoaineet ja öljyt sekä paloherkät nesteet. Varaston osalla on pyydyttävä erikseen pelastuslaitoksen lausunto.

Käyntioven leveyden tulee mahdollistaa tavaroiden ja tarvikkeiden siirto sekä lattiarakenteen tulee olla vedenpitävä haitallisten aineiden vuotojen varalta.

· Huoltokatos ja huoltopiha

Huolto- ja varastotilojen välittömään yhteyteen sijoittuu kylmä kolmelta sivultaan pääosin umpinainen katostila kuorma- auton, huoltoajoneuvojen, traktorien ja tarvikkeiden säilytystä varten. Kyseisen tilan yhteyteen sijoitetaan laitteiden ja koneiden pesu-paikka. - Katoksen vapaan ajoaukon korkeuden tulee olla vähintään 4 metriä.

Huoltokatokseen liittyy keskeisesti aidattu ja asfaltoitu huoltopiha, joka on pääsääntöisesti tarkoitettu ajoneuvojen liikennettä varten ja tarvikkeiden tilapäiseen ulko-varastointiin.

Työkoneet - ja laitteet:

- o mönkijä 3000 mm x 1300 mm 1 kpl (3,90 m²)
- o traktori 6000 mm x 2500 mm 1 kpl (15,00 m²)
- o pientraktori 5000 mm x 2000 mm 1 kpl (10,00 m²)
- o vaakatasoleikkuri 4000 mm x 2500 mm 1 kpl (10,00 m²)
- o tekonurmen putsauslaite 2000 mm x 2500 mm 1 kpl (5,00 m²)
- o tekonurmen harja/lana 2000 mm x 2500 mm 1 kpl (5,00 m²)
- o hydraulikka peräkärri 6000 mm x 2500 mm 1 kpl (15,00 m²)
- o polttoainesäiliö 2000 mm x 1500 mm 1 kpl (3,00 m²)
- o jäähoitokone 2500 mm x 1500 mm 1 kpl (3,75 m²)
- o varastohyllyt 20000 mm x 1200 mm (24,00 m²)

Katoksen oviaukkojen osalla on huomioitava riittävä tilavaraus myöhemmin asennettavia moottoroituja nosto-ovia varten. Ajoneuvokatoksen varastohyllyihin sijoitetaan pienempää kunnossapitokalustoa ja erilaisia liikuntalajien tarvitsemia välineitä (tolpat, verkot, maalit yms.).

· Tekniset tilat

Rakennuksen toiminnallista käyttöä varten tarvitaan teknisiä tiloja: lämmönjakokeskus, sähköpääkeskus ja ilmanvaihdotilat. Tilat mitoitetaan rakennuksen teknisten laitetarpeiden mukaisesti ja sijoitetaan kokonaistaloudellisesti keskeisesti huollettavuuden ja käytön optimoimiseksi.

4 RAKENNUS

· Arkkitehtoniset tavoitteet

Rakennus sijoittuu alueelle, jolla on ympäristöllisiä ja kaupunkikuvallisia tavoitteita.

Tilaohjelman mukaisten huoltorakennuksen lämpimien tilojen, huoltokatoksen kylmien tilojen ja piha- alueen lisäksi käyttäjille tulee järjestää katettua (sääsuojattu) ulkotilaa, joka mahdollistaa mm. vaatteiden tai välineiden vaihtoa ulkona. Katosten ja räystäiden on suojattava sisäänkäyntejä ja ulkoseiniä sateelta sekä sisätiloja liialta auringonsäteilyltä. - Rakennusten vesikattojen tulee olla kaltevat.

Sisäänkäyntitilojen yhteyteen rakennettavien esteettömyysvaatimusten mukaisten luiskarakenteiden ja tasojen sekä kaiteiden on oltava osa rakennuskokonaisuutta. Erityisesti on kiinnitettävä huomioita urheilijoiden liikkumiseen sisä- ja ulkotiloissa luistimilla ja nappulakengillä.

- Uusien rakenteiden ja rakennelmien osalla on huomioitava nykyinen liikuntapuisto.

· Toiminnalliset tavoitteet

Tilojen ja toimintojen tulee huomioida käyttäjien ohella liikuntaesteellisten urheilutarpeet sekä luoda edellytykset kentän että alueiden huolto- ja kunnostusta varten.

Pukusuoja- ja huoltotiloihin järjestetään yhteydet tuulikaapin välityksellä ulkokautta. Pukutilat ja henkilökunnan tilat (toimisto, tuomaritila) sijoittuvat liikuntapuiston pääväylälle siten, että tiloista on helppo, turvallinen yhteys liikuntapaikoille.

Huoltotilojen (varasto-, huolto) tulee sijoittua siten, että liikenne ei aiheuta turvallisuusriskiä tai ristiriitaa liikuntapaikkojen käyttäjien toiminnan kannalta. Kaikkien sisäänkäyntien, oleskelutilojen ja huoltopihojen tulee olla kameravalvottuja tiloja. - Huoltopihan tulee olla myös aidattua ja lukittua aluetta.

Rakennuksen ja rakenteiden osalla tulee huomioida mahdollinen ilkivalta: pallon potkinen, jääkiekkojen iskut ja mm. seinämaalaukset.

· Rakennustekniset tavoitteet

Rakennusten osalla on huomioitava paloturvallisuusmääräykset -ja ohjeet, Keski- Uudenmaan palolaitoksen ja Vantaan rakennusvalvontaviraston erilliset ohjeet.

Rakennusrunko ja täydentävät rakennusosat:

Rakennusrungon ja ulko-ovien materiaalien tulee kestää ilkivaltaa (pallot, kiekot, mailan iskut), töhrimistä ja pintojen tulee olla helposti kunnostettavissa ja puhdistettavissa.

Julkisivun seinä-, ylä- ja alapohja-, ikkuna- ja ovirakenteet rakennetaan rakennusten lämmöneristysmääräysten mukaisiksi ja varustetaan rakennuksen käyttöturvallisuusmääräysten mukaisilla varusteilla ja laitteilla. Etelään suuntautuvat ikkunat varustetaan aurinkosuojasäleiköillä tai riittävän pitkälle ulottuvalla räystääsra-kenteella.

Ikkunat ovat lämpöeristettyjä neljä lasisia kiinteitä ikkunaelementtejä ulkopuolisin alumiinilistoin. Ulko- ovet ovat teräsrunkoisia lämpöeristettyjä ulko-ovirakenteita.

Ajoneuvokatoksen alapohjarakenteet vahvistetaan ajoneuvojen painon ja liikkeen kestäviksi sekä asfaltoidaan. Piha- alueelle sijoitettavien raskaiden laitteiden, kojeiden ja laitteiden jalustat tuetaan teräsbetonilaatoilla tms.

Ulkoseinät verhotaan kevyillä rakenneosilla ja varustetaan sisäpuolelta törmäyssuojilla (seinät ja pilarit). Ajoneuvojen kulkuaukkoihin varataan tilat tarvittaville moottoroiduille ovikoneistoille ja laitteille.

Ajoneuvo- ja huoltotilan sekä katoksen yläpohjaan asennetaan kiinnitykset nostovaljaita varten. Katoksen verhotulle pitkälle sivulle asennetaan erityisiä varastointihyllyjä ja telineitä.

Huoltotilan nosto- ovi varustetaan sähkökäyttöisellä ja moottoroidulla nostolaitteella. Huoltotilan ja varastotilojen sekä teknisten tilojen ovet ovat osastoituja ovirakenteita palomääräysten mukaisesti.

Palovaarallisten aineiden varasto- oven aukko 1000 mm ja lannoiteaineiden varaston parioven aukko 1500 mm (ovien kulkuaukon tulee mahdollistaa tavaran kuljettaminen sisätilaan kärryillä tai siirtolaitteilla).

- *Ulko- ovet ja portit varustetaan kulun valvonnalla, ovipumpuilla ja auki pitolaitteilla.*

Sisätila – pintarakenteet:

Huoltorakennuksen sisäseinien ja ovien tulee kestää iskuja, kulutusta ja kosteutta. Ovien kulkuaukkojen tulee täyttää esteettömyysvaatimukset. Pintamateriaalien tulee soveltua tarkoitettuun käyttöön ja niiden tulee olla helposti puhdistettavissa ja huollettavissa.

Ulkotilat (piha- alue):

Ajoneuvokatoksen ja huoltotilan piha- alue aidataan kuumasinkityllä sekä jauhemaalatulla teräsmetallielementtiäidalla ja varustetaan lukittavalla käsikäyttöisellä käyntiportilla sekä lukittavilla kulkuporteilla.

Uusien ulkovarusteiden ja laitteiden sekä rakennelmien (piha- alueen valaistus) on oltava yhtenevät liikuntapuiston nykyisten kanssa. Ulko- alueet varustetaan valontakameroin ja kaikki portit sekä ovet kulunvalvonnalla, ulko- ja sisätiloihin sijoitetaan kaiuttimia kuulutuksia varten. - Tilat merkitään asianmukaisin opastein, tunnuksin ja (liikenne) merkein.

- *Rakennusten jätesäilytys on keskitetty liikuntapuiston yhteiseen jätekeräyspisteeseen.*

Kiintokalusteet ja varusteet:

Rakennuksen kiintokalusteet ovat vakiokalusteita - irtokalusteet kuuluvat käyttäjän hankintoihin. Pukutilojen sisääntulon yhteyteen on järjestettävä mahdollisuus istuskelu- ja odotusta varten.

• **Lvi- tekniset tavoitteet**

Rakennus lämmitetään ilma-vesilämpöpumpulla, aurinkoenergialla, ilmalämpöpumpulla ja varustetaan varaa- ja säiliöllä (kojeista vapautuva lämpö hyödynnetään rakennuksen lämmityksessä). Rakennusten yhteyteen rakennettavan jäähdytyslaitteiston lauhdelämpö hyödynnetään lto - pattereiden ja varaa- ja säiliön välityksellä. Laitetilaan järjestetään erillisjäähdytyslaitteita suurien lämpökuormien tasaamiseksi. Huoltorakennuksen puolilämpimiä tiloja ovat huoltotilat, varastot ja tekniset tilat.

- Rakennuksessa käytetään energiatehokkaita laitteita ja varusteita.

Rakennus liitetään Hsy Vantaan vesi- ja jätevesiviemäriverkostoihin sekä alueen hulevesijärjestelmään. Rakennukselle rakennetaan uusi tonttiovienmäri.

- o ilmanvaihtokonetila varustetaan tehokkaalla lämmön talteenottolaitteella (tulo/poistoilmanvaihtokoje)
- o huoltotila varustetaan huippuimurilla ja ajoneuvon pakokaasunpoistolaitteella
- o huoltotilan maalau- ja hitsauspisteet varustetaan kohdepoistoilla
- o polttoainevarasto, kompressoritila ja ajoneuvokatos varustetaan painovoimaisella ilmanvaihdoilla

• **Sähkötekniset tavoitteet**

Rakennukset liitetään Vantaan Energia Oy:n pienjänniteverkkoon, teleoperaattorin tietoliikenneverkkoon ja kiinteistövalvontajärjestelmä Vantaan kaupungin kaukovalvontajärjestelmään. Sähkönjakelujärjestelmä toteutetaan selektiivisenä siten, että huolto- ja vikatapauksissa katkot ovat lyhyitä ja paikallisia.

Ulkoalueen ja huoltopihan valaistus toteutetaan rakennuksen katoksiin ja seinille asennettavilla valaisimilla.

Huoltokatoksiin sijoitetaan seinäkiinnitteisiä lukittavia auton lämmityspistokkeita, seinille asennetaan pistorasia-keskuksia ja kaappimallinen tonttikeskus, jotka palvelevat ulkotapahtumia. Rakennukseen asennetaan varaputkitukset valaistus- ja äänentoisto- sekä kuulutusjärjestelmän ulkokaapeloinnille. – Pihalle asennetaan tulpakiinnitteisiä auton lämmityspistokkeita.

Pääkeskus on kevytkennorakenteinen keskus, ryhmäkeskukset osa pääkeskusta ja erikseen rakennettava ohjauskeskus palvelee yhdessä kiinteistövalvonnan kanssa sähköteknistä ohjausta. Ohjauskeskukseen sisältyy alueen valaistusoajaus.

LV -suunnitelmien mukaisille kojeille ja laitteille sekä jakokeskuksille että sähkö- ja telejärjestelmille asennetaan tarvittavat ohjaus- ja hälytysjohdotukset.

Valaistuksena käytetään energiatehokkaita led- valaisimia, joiden tulee kestää ilkeävaltaa (ulkovalaisimet väh. IK8). Valaistuksen ohjaus toteutetaan kytkimillä ja ohjauskeskuksen VAK:n avulla. Puku- ja pesutilojen valaistus toteutetaan liiketunnistimilla ja ohjauskeskuksesta.

Huoltorakennukseen varataan laiteita, johon keskittyy puhelinjärjestelmä, atk- järjestelmä, äänentoisto- ja kuulumus- ja merkinantojärjestelmät sekä valvonta- ja turvajärjestelmät (rikos), merkki- ja turvavalvontajärjestelmä että videovalvonta-, kulunvalvonta ja paloilmoitusjärjestelmä.

· Erityisjärjestelmät

Pesu- ja pukutilat varustetaan lattialämmityksellä. Ajoneuvojen huoltotilan nosto- ovien edustat (kynnykset) varustetaan sulanapitokaapeleilla (sähkölämmiteinen sulatus).

Rakennus varustetaan aurinkosähköjärjestelmällä, jonka mitoitus pohjautuu rakennuksen energianhyödyntämiskykyyn (laitehankinnat kuuluvat tilaajan erillishankintaan).

5 TONTTI JA RAKENNUSPAIKKA

Hallinta

Tontin omistaja on Vantaan kaupunki. Liikuntapalvelut ja Viheralueyksikkö huolehtivat urheilutilojen, laitteiden ja alueiden kunnosta sekä urheilupaikkojen vuokraamisesta.

Urheilupuiston aidatulla sisäalueella on valmistunut seuraavat tilatarpeet:

- jalkapallokenttä 100x64 m2, jalkapallokenttä 45x60m2
- monitoimikenttä 76x36m2 (tennis, koripallo, minilento- ja tekojääkenttä)
- miniareena 30x15m2 (minijalkapallo, sähly), rantalentopallo- ja rantajalkapallokentät 17x32m2
- pituushyppypaikka, kuulantähtäysalue, juoksusuora
- **jäähdytyslaitteiden perustukset (huoltorakennuksen sijoitusalue) ja sähköpääkeskus**

Urheilupuiston aidatun alueen ulkoreunalla on valmistunut seuraavat tilatarpeet:

- asfaltoitu skeittipaikka, nurmikenttäalue (lumenläjityspaikka), jätesäilytys (upotettavat molokit)
- ulkokuntoilun alue (väliaineet), polkupyörien ja mopojen säilytysalue, paikoitusalue 51ap (lisävaraus 28ap)

Sijainti

Kartanonkosken liikuntapuisto sijoittuu Vantaanjokilaakson (kulttuurimaisema) Krakanojan sekä Kartanonkosken koulun että asuinalueen ja kulttuurihistoriallisesti merkittävän Backaksen kartanoalueen läheisyyteen. Liikuntapuiston ja Krakanojan välinen alue on niittymäistä ulkoilun aluetta, jolla on ympäristöllisiä ja luonnonsuojellisia arvoja. Liikuntapuisto on kokonaisuudessaan aidattu ja liikuntapaikoiltaan avoinna ympärivuoden kaikkina vuorokauden aikoina.

Kaavoitus ja yleissuunnitelma

Yleiskaavassa alue on merkitty VU- alueeksi (urheilu- ja virkistyspalvelujen alue) ja asemakaavassa lähivirkistysalueeksi (VL). - Alue on Vantaan yleiskaavassa 2007 suojeltu maisemallisesti arvokkaana alueena.

Urheilupuistoalueen itäisellä reunalla sijaitsee Kartanonkosken koulu ja päiväkotitoiminta – muilla osin alue rajautuu avaraan luontoympäristöön ja vihervaluosiin. - Alue on valoisa ja aurinkoinen kaikkina vuoden aikoina.

Virkistysalueen yleissuunnitelmaa (v.2005) on päivitetty uudella yleissuunnitelmalla vuonna 2012 (Tilku-peltoniminen lähivirkistysalue ja vu -merkinnällä osoitetuilla urheilukentillä, 2012- 2013). Yleissuunnitelman mukaisesti pukusuoja- ja huoltorakennus sekä aidattu huoltopiha on osoitettu liikuntapuiston pääväylän itäiselle reunalle kevyenliikenteen (promenadi) länsireunalle siten, että pohjoisessa rakennusten sijoittelua rajaa Kartanonkosken koulun jalankulkuyhteys urheilupuistoon (polku).

Rakennettavalla alueella sijaitsee sähköpääkeskus ja jäähdytyskantin perustus, johon jääkentän jäähdytyslaite asennetaan. Alue on aidattu yleissuunnitelman mukaisesti lukuun ottamatta huoltorakennuksen kulkuväylien reunoja, johon on sijoitettu pylväsvalaisimia. Rakennettavalla paikalla sijaitsee tilapäisesti urheilupuiston huoltokäytöstä ja varusteita. - Paikalla on huomioitava maanalaista johtotietä ja putkitukset (hulevesijohdot ja sähkökaapelit).

Perustamisolosuhteet ja pohjarakentaminen

Rakennuspaikka on tasainen ja maaperäolosuhteiltaan savipitoinen alue, jonka perustamisolosuhteet ovat huonot. - Alueen pintakerrosrakenteet on rakennettu sorapinnalle.

Alueella on huomioitava erilaiset vaatimukset pohjarakenteille rakennusten ja liikennöityjen alueiden osille: raskaiden ajoneuvojen liikennöinti, putkikanavien vahvistus, rakenteiden tuenta, lumenkasausalueet ja pihalle sijoitettavien laitteiden ja varusteiden alustarakenteet.

Liikenne, pysäköinti ja kunnallistekniikka

Liikenteellisesti alue sijoittuu asutusalueen reunalle siten, että kohteeseen on hyvät kevyen liikenteen yhteydet. Urheilupuiston aluepysäköinti on keskitetty urheilualueen eteläiseen reunaan.

Urheilupuiston alueella on rakennettu hulevesijärjestelmä sekä alueelle on tuotu vesi- ja sähkö. Rakennuspai-
kalta puuttuu huoltorakennuksen tarvitsema energia ja jätevesiviemärinti, joiden liittymäkohta sijaitsee Tiikun-
tien kääntöpaikalla Kartanonkosken koulun tontin eteläpäässä.

Ympäristötekijät (melu ja ympäristön suojelu)

Aluesuunnittelun yhteydessä Vantaan kaupungin museo on antanut lausunnon ympäristön rakennushistorialli-
sista ja maisemallisista arvoista ja vaatimuksista.

Liikuntapuiston alue ei sisälly lentomelualueisiin (alueen ajoneuvometeli on päivällä 45- 50 db, 2011).

6 KUSTANNUKSET, RAHOITUS JA AIKATAULU

Vantaan kaupungin taloussuunnitelmassa 2014- 2017 on määrärahavaraudet urheilupuiston huoltorakennuk-
selle. Huoltorakennukselle on laskettu yleissuunnitelman yhteydessä alustava kustannusarvio, joka sisältyy Lii-
kuntapalveluiden toimitilaesitykseen (pukusuojarakennuksen ja huoltokatoksen osuudeksi on arvioitu 1.75 milj.
€, alv 0 %).

Urheilupuiston kokonaiskustannusennusteeksi arvioitiin 1 877 610 milj. €, alv 0 % (sisältyy investointiohjel-
maan, jossa alustavasti määrärahat ja rakentaminen on ajoitettu vuodelle 2017). Hankkeen suunnittelu on ajoi-
tettu vuoden 2016 keväälle.

Kokonaiskustannukset sisältävät jäädytyskontin, alueen aidan ja porttirakenteet sekä huoltopihan. Hankkeen
osalla on toteutettu osa aita- ja maapohjarakenteista sekä jäädytyskontin perustuksista. Alueen yleissuunni-
telmassa jäädytyskontin sijoituspaikka on määritelty, rakennettu tarvittavat paalutusperustukset ja tehty tarvit-
tavat lvis- liittymät (mm. sähköpääkeskus).

Tilakeskuksen hankevalmistelussa on huoltorakennuksen yhdistetylle tarveselvitykselle ja hankesuunnitelmalle
laskettu alustava tavoitehinta 1.22 milj. euroa (alv 0 %), KL 86 (XII-15). Hankkeeseen liittyy lisäksi erillinen va-
rasto-, huolto ja katostila, jonka alustavat kustannukset ovat 440 000 € (alv 0%).

7 HANKKEEN KÄYTTÖVAIKUTUKSET JA TOIMINTAKUSTANNUKSET

Liikuntapalveluiden osalla muodostuva sisäinen vuokra on 140 000 €/v, siivouskulut 11 500 €/v ja henkilökun-
takulut 100 000 €/v. Hankkeen osalla muodostuu kertainvestointina kaluste- ja varustehankintoina yhteensä
80 000 €.

8 RISKIT JA TYÖTURVALLISUUS

Hankesuunnitteluvaiheessa on tunnistettu työturvallisuuteen liittyvänä riskitekijänä kohteen toteutuksen ja lii-
kuntapuiston samanaikaisen käytön vaarat. Kohteen suunnitteluvaiheessa on tarkistettava uudelleen muodos-
tuvat riski- ja turvallisuustekijät.

9 TYÖRYHMÄ

<i>Tilakeskus:</i>	<i>Katri Olli, Rakennusinsinööri (työturvallisuuskordinaattori), Erikoissuunnittelu Yrjö Jaakkola, Sähköinsinööri, Erikoissuunnittelu Anne Valkeapää, Suunnittelija, Erikoissuunnittelu Timo Sippola, Lvi – suunnittelija, Talotekniikka Juha Polvinen, Rakennuttaja- arkkitehti, Hankevalmistelu</i>
<i>Liikuntapalvelut:</i>	<i>Jari Lärkä, Liikuntapäällikkö, Liikuntapaikkojen kunnossapito Partio, Kenttämestari, Liikuntapaikkojen kunnossapito Petri Huttunen, Liikuntapaikkamestari, Vapaalan aukee urheilukenttä</i>
<i>Viheralueyksikkö:</i>	<i>Ari Asikainen, Suunnitteluinsinööri, Viheralueiden suunnittelu Esa Karhu, Vastaava puutarhuri, Viheralueylläpito (Keski- Vantaa)</i>
<i>Kaupunkisuunnittelu:</i>	<i>Asta Tirkkonen, Aluearkkitehti, Keski- Vantaan asemakaavayksikkö</i>
<i>Muut osalliset ja kuu- lemiset:</i>	<i>Pakkalan palloseura, Seurakoordinaattori Kaisla Haro Kartanonkosken koulu ja päiväkot (rehtori Tammi, päiväkodin johtaja Turunen) Point - Kartanonkosken kansainvälinen koulu ja päiväkot (rehtori Manner, päiväkodin johtaja Puusti) Veromäen koulu (rehtori Hämäläinen)</i>

KARTANONKOSKEN URHEILUPUISTON HUOLTORAKENNUS

3.11.2015

	kpl	hym2	yht.	htm2
LÄMPIMÄT TILAT:				
Urheilijat				
Pukuhuone A	2	25,0	50,0	
Pukuhuone B	2	35,0	70,0	
Wc- tila	4	2,5	10,0	
Pesuhuone A	2	6,0	12,0	
Pesuhuone B	2	8,5	17,0	
Yleisö				
Inva- wc	1	4,0	4,0	
Wc- tila m/n	2	4,0	8,0	
Siivoushuone	1	3,0	3,0	
Henkilökunta (LiPa/Viher)				
Toimistotila	1	16,0	16,0	
Henkilökunnan taukotila	1	16,0	16,0	
Pukuhuone /m	1	8,0	8,0	
Pukuhuone /n	1	5,0	5,0	
Wc- tila ja suihku n/m	1	4,0	4,0	
Siivouskomero	1	1,5	1,5	
PUOLILÄMPIMÄT TILAT:				
Välinevarasto	1	30,0	30,0	
Polttoainevarasto	1	5,0	5,0	
Traktorihalli	1	70,0	70,0	
			329,5	329,5
TEKNISET TILAT:				
Sähköpääkeskus	1	2,0	2,0	
Laitetila (äänentoistolaitteet, jäähdytetty tila)	1	5,0	5,0	
Kompressoritila	1	2,0	2,0	
Lämmönjakokeskus	1	6,0	6,0	
Ilmastointikonehuone	1	15,0	15,0	
			30,0	30,0
KYLMÄT TILAT:				
				359,5
Kylmä ajoneuvo- ja välinekatos	1	200,0	200,0	200,0
				559,5

VANTAAN KAUPUNKI**TILAKESKUS****Hankevalmistelu**

Tavoitehintaa

Hankesuunnitelma

12.02.2016

KARTANONKOSKEN URHEILUPUISTON HUOLTORAKENNUS / UUDISRAKENNUS

Laajuustiedot :

bruttoala	345	brm2
hyötyala	230	hym2
tilavuus	1 300	rm3
tehokkuusluku	1,50	

Rakennuskustannukset		Yht.€	€/brm2	€/hym2	€/rm3
<u>Rakennuttajan kulut</u>					
suunnittelu	88 000				
rakennuttaminen	41 000				
liittymismaksut	21 000	150 000	434,78	652,17	115,38
<u>Rakennustekniset työt</u>					
rakennusteknilliset työt	700 000				
pihatyöt	75 000	775 000	2 246,38	3 369,57	596,15
<u>LVI-työt</u>		130 000	376,81	565,22	100,00
LVV-työt	80 000				
IV-työt	41 000				
Säätölaitteet	9 000				
<u>Sähkötyöt</u>		65 000	188,41	282,61	50,00
<u>Erillishankinnat</u>		34 000	98,55	147,83	26,15
kojeet ja laitteet	5 000				
rikosilmoitusjärjestelmä	6 000				
videovalvontajärjestelmä	12 000				
aurinkopaneelit	11 000				
Muutos- ja lisätyövaraus		66 000	191,30	286,96	50,77
KUSTANNUSARVIO (alv 0%)		1 220 000	3 536,23	5 304,35	938,46
KUSTANNUSARVIO (alv 24%)		1 513 000	4 385,51	6 578,26	1 163,85

Hintataso KL 86 (XII-15)

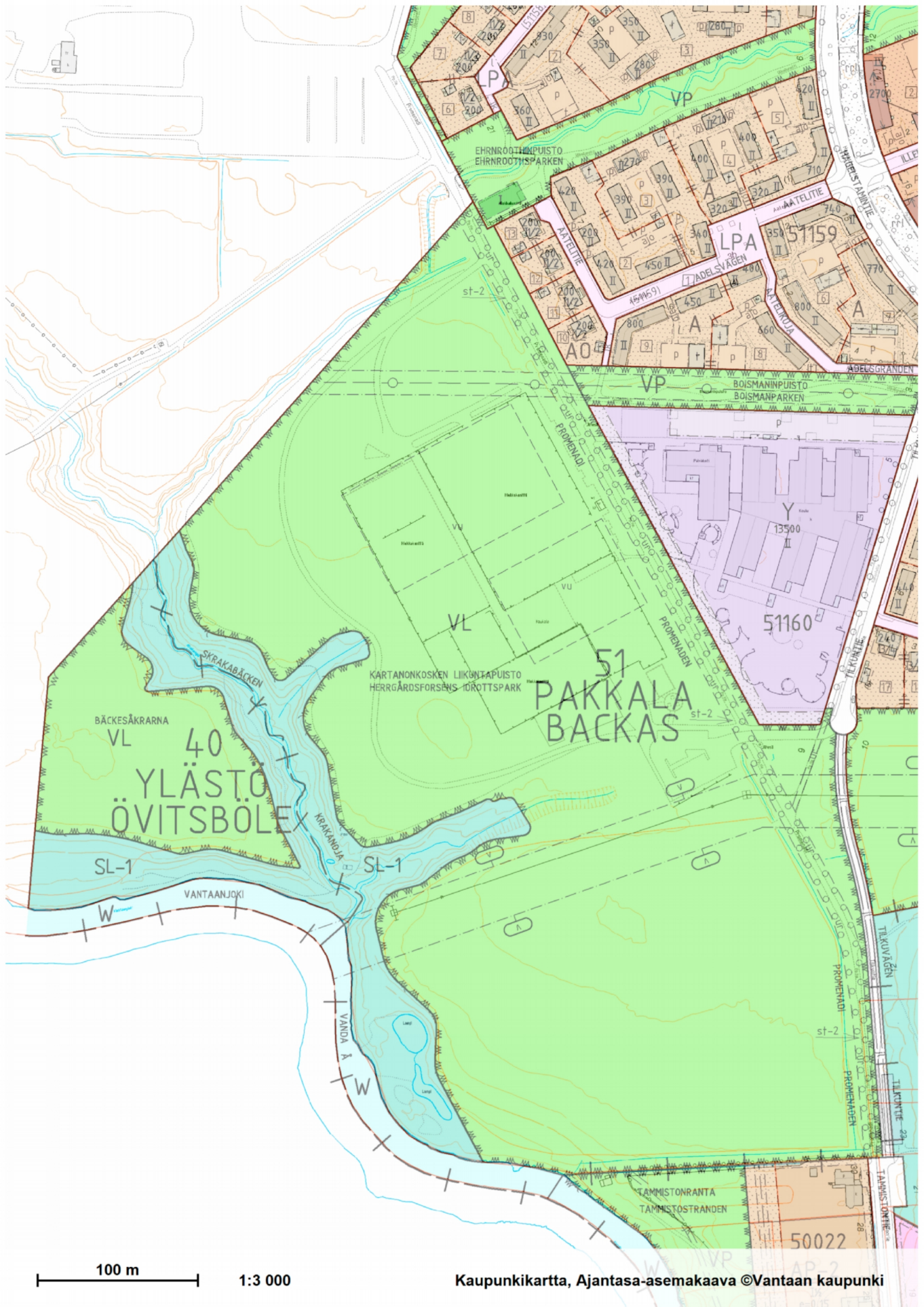
Erillistyönä : kustannukset yhteensä 440 000 € (alv 0%)

-puolilämpimät tilat ; traktorihalli, polttoainevarasto ja välinevarasto

-kylmät tilat ; varastotila

Hankevalmistelu 12.02.2016

Raimo Haltunen
Kustannuslaskija



Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 51

PAKKALA

Asemakaavan muutos

Korttelit 51211, 51213 ja osat kortte-
leista 51212, 51214 ja 51216 sekä katu-
ja virkistysalueet.

(Kumoutuvan asemakaavan korttelit
51211, 51213 ja osat kortteleista
51212, 51214 ja 51216 sekä katu-
aluetta.)

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osat kortteleista 51211, 51213, 51214
ja 51216.

1:2000



Vanda stad
Stadsdel 51

Kv 13.12.2010

BACKAS

Ändring av detaljplanen

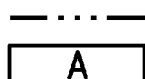
Kvarteren 51211, 51213 och del av kvar-
teren 51212, 51214 och 51216 samt gatu-
och rekreationsområden.

(Kvarteren 51211, 51213 och del av kvar-
teren 51212, 51214 och 51216 samt gatu-
område i den plan som upphävs.)

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen
Del av kvarteren 51211, 51213, 51214 och
51216.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:



3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Asuinrakennusten korttelialue.

Osaa A -alueesta korttelissa 51212 koskevia määrä-
yksiä:

Rakennusoikeus

Tontin 51213/4 rakennusoikeudesta saa 450 k-m² käyttää palvelu-, myymälä- ja toimistotiloja varten. Näistä tiloista tulee vähintään puolet rakentaa ja sijoittaa maantasokerrokseen. Kyselyä tiloista saa tilapäisesti käyttää asuintoimisto, asunnon osina tai asukkaita palvelevina tiloina. Tiloihin on oltava oma sisäänkäynti kadulta.

Asuinrakennusten maantasokerroksiin saa sijoittaa kerros-
alaan laskettavia, asuntoihin kuuluvia liike- ja työtiloja enin-
tään 10 % osoitetusta rakennusoikeudesta.

Merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakennuslupaa si-
joittaa ikkunallisia, luonnonvaloisia porrashuoneita hissi-
kuiluineen, luhtikäytäviä sekä asuntojen sisäisiä portaita.
Nämä tilat eivät mitoiteta autopaikkoja.

Ulkoseinän eteen saa kerrosalan lisäksi rakentaa 2,2 m
syviä viherhuoneita, joita varten ei tarvitse rakentaa auto-
paikkoja.

Yleistä

Rakennusten tulee olla materiaaleiltaan ja arkkitehtuuril-
taan korkealuokkaisia.

Asuinhuoneiden ääneneristävyyttä lentoliikennemelua vas-
taan on oltava vähintään 35dB. Toimistojen ja vastaavien
työtilojen ulkoisesta ääneneristävyyttä lentoliikennemelua vas-
taan on oltava vähintään 30 dB.

Parvekkeiden on oltava kevytrakenteisia.

Maantasokerroksessa asuinhuoneen - muun kuin keittiön
tai aputilojen - lattian tulee olla vähintään 0,7 m viereisen
pysäköintipaikan sekä korttelipihan pintaa ylempänä.

Räystäslinjan yläpuolelle mahdollisesti tulevat tekniset tilat
tulee sovittaa rakennuksen arkkitehtuuriin.

Katto

Kattokaltevyyden tulee olla 1:5. Asuinrakennuksissa on
käytettävä harjakattoja. Harjan suuntaisten räystäiden sy-
vyys on vähintään 0,7 m. Rakennuksissa on oltava avo-
räystäät.

Kattomateriaalin tulee olla konesaumattu, tumman har-
maa peltikate.

DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvarterets område för bostadshus.

Bestämmelser som gäller en del av A-området i kvarter
51212:

Byggnadsrätt

Av byggrätten på tomt 51213/4 får 450 m²-vy användas
för service-, affärs- och kontorslokaler. Minst hälften av
dessa lokaler ska byggas i och förläggas till markplanet.
Lokalerna i fråga får tillfälligt användas som bostäder, de-
lar av bostad eller utrymme som betjänar invånarna. Lo-
kalerna ska ha en egen ingång från gatan.

I bostadsbyggnadernas våningar i markplan får placeras
affärs- och arbetsutrymme som hör till bostäderna och
räknas in i våningsytan på högst 10 % av den anvisade
byggrätten.

Utöver den anvisade byggrätten får på byggnadsytan
placeras fönsterförsedda trapphus med naturligt ljus och
hisschakt, loftgångar samt trappor inne i lägenheterna.
Dessa utrymme dimensioneras inga bilplatser.

Framför ytterväggen får utöver våningsytan byggas vinter-
trädgårdar med ett djup på 2,2 meter, för vilka det inte be-
höver byggas bilplatser.

Allmänt

Byggnadernas material och arkitektur ska hålla hög klass.

Bostadsrummens ljudisolering mot flygtrafikbuller ska va-
ra minst 35dB. Ljudisoleringen mot flygtrafikbuller i kon-
toursutrymme och de motsvarande arbetsutrymme ska
ytterskal ska vara minst 30 dB.

Balkongerna ska vara av lätt konstruktion.

I våningen i markplan ska golvet i bostadsrummet - annat
än kök och hjälputrymme - ligga på en minst 0,7 m hög-
re nivå än den intilliggande parkeringsplatsen och kvar-
tersgårdens höjdnivå.

De tekniska utrymme som eventuellt byggs ovanom tak-
fotslinjen ska anpassas till byggnadens arkitektur.

Tak

Taklutningen ska vara minst 1:5. Bostadsbyggnaderna
ska förses med sadeltak. De utsprång som ligger paral-
lellt med takåsen ska ha ett djup på minst 0,7 m. Byggnad-
erna ska ha öppen takfot.

Takmaterialet ska utgöras av maskinfälsad, mörkgrå tak-
plåt.

Julkisivut

Asuinrakennusten julkisivujen tulee olla joko paikalla muurattua, poltettua savitiiltä tai peittomaalattua puuta, tai niiden yhdistelmä. Saman pihapiirin rakennusten julkisivut tulee rakentaa yhtenäisiksi. Talousrakennusten julkisivujen tulee pääosin olla peittomaalattua vaakalaudoitusta.

Julkisivujen tilien sävy on vaaleankeltainen ja puuverhouksen pääasiassa vaaleankeltainen. Tiilijulkisivujen saumojen tulee olla tilien värisiä.

Pihalle sijoitettavien varastojen ja muiden rakenteiden tulee noudattaa asuinrakennusten arkkitehtuuria.

Piha

Maantasoaunon tulee olla oma pihaosuus maantasossa, jossa tulee olla näkösuojattu ulko-oleskelutila.

Asuttopihalla sijaitseva talousrakennus saa peittää enintään puolet pihan leveydestä.

Asuttopihojen vierekkäiset talousrakennukset on kytkettävä toisiinsa yhtenäisellä katolla tai pergolalla koko talousrakennusten alueen pituudelta.

Istutettavalle alueen osalle tulee istuttaa rehevästi puita, pensaita ja/tai perennoja. Istutettavalle alueen osalle ei saa sijoittaa autopaikkoja.

Viereisiä tontteja ei saa aidata niin, että leikki- ja oleskelualueen yhteiselle käytölle aiheutuu haittaa.

Leikkiin ja oleskeluun varattu piha-alue tulee rajata pysäköimispaikasta näkösuojaa antavalla aidalla, talousrakennuksella ja/tai autosuojalla.

Pakkalanrinteen katualueeseen rajautuvat asuttopihat tulee rajata 0,5 m korkealla muurilla.

Piha- ja pysäköintialue tulee rajata puistoa vasten pensasaidalla.

Maalaamatonta, painekyllästettyä puuta ei saa käyttää piha-aidoissa.

Asfaltin käyttö on sallittua ainoastaan pysäköimisalueella.

Autopaikat

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot	1 ap/ 80 krs-m ²
kuitenkin vähintään	1 ap/ asunto
Liiketilat	1 ap/ 35 krs-m ²
Toimistot	1 ap/ 70 krs-m ²

Polkupyöräpaikkoja on varattava vähintään 2 kpl/ asunto.

Autopaikkoja voidaan sijoittaa tonttijonon ja korttelijonon estämättä.

AK

Asuinkeuhkalojen korttelialue.

AK-korttelia 51211 ja AK-alueita kortteleissa 51213 ja 51214 koskevia määräyksiä:

Alueelle saa sijoittaa erityisasumista.

Rakennusoikeus

Tontin 51213/4 rakennusoikeudesta tulee 500 k-m² rakentaa maantasokerrokseen palvelu-, myymälä- ja toimistotiloiksi. Kyseisiä tiloja saa tilapäisesti käyttää asuintoimisto- asunnon osina tai asukkaita palvelevina tiloina. Tiloihin on oltava oma sisäänkäynti kadulta.

Tontilla 51213/4 saa enintään yhdeksään asuntoon liittyä sivuasunto.

Porrashuoneiden yhteyteen asuinrakennuksen kaikkiin kerroksiin saa rakentaa asukkaiden yhteiseen käyttöön asumista palvelevia sauna-, kerho-, askartelu-, pyykinkäsittely-, huolto-, varasto-, väestönsuoja, teknisiä yms. tiloja enintään 15 % asemakaavassa annetusta kerrosalasta asemakaavassa annettun rakennusoikeuden lisäksi. Nämä tilat eivät mitoiteta autopaikkoja.

Merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakennusalueelle sijoittaa ikkunallisia, luonnonvaloisia porrashuoneita hissi- kuiluineen, luhtikäytäviä sekä asuntojen sisäisiä portaita. Nämä tilat eivät mitoiteta autopaikkoja.

Ulkoseinän eteen saa kerrosalan lisäksi rakentaa 2,2 m syviä viherhuoneita, joita varten ei tarvitse rakentaa autopaikkoja.

Merkityn rakennusoikeuden lisäksi tontille saa rakentaa talousrakennuksia yhteensä enintään 60 krs-m².

Yleistä

Rakennusten tulee olla materiaaleiltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia.

Fasader

Bostadsbyggnadernas fasader ska utgöras av antingen bränd lertegel som murats på plats eller trä målat med täckande färg, eller en kombination av dessa. Byggnaderna i samma gårdskrets ska ha enhetliga fasader. Ekonomibyggnadernas fasader ska huvudsakligen utgöras av lig-gande panel målad med täckande färg.

Fasadteglen ska ha en ljusgul färgton och brädfordringen huvudsakligen vara ljusgul. Tegelfasadernas fogar ska ha samma färg som teglet.

De förråd och andra konstruktioner som placeras på gården ska följa bostadsbyggnadernas arkitektur.

Gårdsplan

Bostäderna i markplan ska ha en egen andel av gården i markplanet, där det ska finnas en plats för utomhusvistelse skyddad från insyn.

Ekonomibyggnaden på bostadens gårdsplan får omfatta högst hälften av gårdsplanens bredd.

Ekonomibyggnader som ligger intill varandra på bostädernas gårdsplaner ska sammankopplas med varandra genom ett sammanhängande tak eller en pergolakonstruktion utmed hela ekonomibyggnadsområdets längd.

På den områdesdel som planteras ska rikligt med träd, buskar och/eller perenner planteras. På den områdesdel som planteras får inte några bilplatser placeras.

Tomter intill varandra får inte förses med stängsel så att den gemensamma användningen av lek- och vistelseområdet försvåras.

Det gårdsområde som reserverats för lek och vistelse ska avgränsas från parkeringsplatsen med ett staket, en ekonomibyggnad och/eller bilförvaring som skyddar mot insyn.

Bostädernas gårdsplaner mot Backasbrinkens gatuområde ska avgränsas med en 0,5 m hög mur.

Gårds- och parkeringsområdet ska avgränsas mot parken med en häck.

I gårdsstängslena får inte användas omålade, tryckimpregnerade trä.

Asfalt får användas endast på parkeringsområdet.

Bilplatser

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder	1 bp/ 80 m ² -vy,
	dock minst 1 bp/bostad
Affärslokaler	1 bp/35 m ² -vy
Kontor	1 bp/70 m ² -vy

Antalet cykelplatser som reserveras skall vara minst 2st/ bostad.

Bilplatserna kan placeras utan att tomtindelningen och kvartersindelningen utgör ett hinder.

Kvartersområde för flervåningshus.

Bestämmelser som gäller AK-kvarteret 51211 samt AK-områden i kvarteren 51213 och 51214:

På området får placeras specialboende.

Byggnadsrätt

Av byggrätten på tomt 51213/4 bör 500 m²-vy användas i markplanet för service-, försäljnings- och kontorsutrymmen. Utrymmena i fråga får tillfälligt användas som bostäder, delar av en bostad, eller som utrymmen som betjänar invånarna. Utrymmena ska ha en egen ingång från gatan.

På tomt 51213/4 får endast nio bostäder förses med anslutande sidobostäder.

I anslutning till trapphusen får, utöver den byggrätt som anvisas i detaljplanen, i samtliga våningar av bostadsbyggnaden byggas sådana bastu-, klubb-, hobby-, tvätt-hanterings-, service-, förråds- och tekniska utrymmen samt skyddsrum och andra dylika utrymmen som tjänar boendet och är gemensamma för invånarna, dock på högst 15 % av den våningsyta som anges i detaljplanen. Dessa utrymmen dimensionerar inga bilplatser.

Utöver den angivna byggrätten får på byggnadsytan placeras fönsterförsedda trapphus med naturligt ljus och hisschakt, loftgångar samt trappor inne i lägenheterna. Dessa utrymmen dimensionerar inga bilplatser.

Framför ytterväggen får utöver våningsytan byggas vinter-trädgårdar med ett djup på 2,2 meter, för vilka det inte behöver byggas bilplatser.

Utöver den angivna byggrätten får ekonomibyggnader om sammanlagt 60 m²-vy byggas på tomten.

Allmänt

Byggnadernas material och arkitektur ska hålla hög klass.

Rakennukset tulee sijoittaa maaston ja katukorkojen mukaan. Korkeita sokkeleita ei sallita.

Räystääsinjan yläpuolelle tulevat tekniset tilat tulee sovittaa rakennuksen arkkitehtuuriin.

Asuinhuoneiden ääneneristävyys lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Toimistojen ja vastaavien työtilojen ulkokuoren ääneneristys lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB.

Tonteilla 51211/1 ja 51213/4 asuinrakennusten Pakkalan-tien ja Pakkalanrinteen puoleisilla sivuilla parvekkeet on lasitettava. Parvekkeiden on oltava kevytrakenteisia.

Porrashuoneista tulee olla yhteys pihalle, mikäli rakennuksessa on useita porrashuoneita.

Maantasokerroksessa asuinhuoneen - muun kuin keittiön tai aputilojen - lattian tulee olla vähintään 0,7 m viereisen pysäköintipaikan sekä korttelipihan pintaa ylempänä.

Pakkalantien ja Pakkalanrinteeseen rajautuvat autosuojat ja talousrakennukset on rakennettava vähintään räystäään etäisyydelle katualueesta.

Pakkalantien rajautuvaan pysäköimispaikkaan on koko mitaltaan rakennettava autokatos, jonka takaseinän tulee olla kauttaaltaan tiivis ja umpinainen.

Tontilla 51213/4 tulee rakentaa punatiilinen autosuoja tai tiilimuuri Pakkalanrinteen suuntaan.

Katto

Kattokaltevuuuden tulee olla 1:5. Asuinrakennuksissa on käytettävä harjakattoa. Harjan suuntaisten räystäiden syvyys on vähintään 0,7 m. Rakennuksissa on oltava avoräystäät.

Kattomateriaalin tulee olla konesaumattu, tumman harmaa peltikate.

Julkisivut

Asuinrakennusten julkisivujen tulee olla paikalla muuratua, poltettua savitiiltä. Korteileissa 51213 ja 51214 tiilen sävy on punainen. Korttelissa 51211 tiilen sävy on vaaleankeltainen. Talousrakennukset voivat olla peittomaalattua vaakalaudoitusta. Tiilijulkisivujen saumojen tulee olla tiilen värisiä.

Asuinrakennuksissa tulee maantasokerroksen julkisivukäsitellyn olla muista kerroksista poikkeava.

Maantasokerroksen julkisivu ei saa antaa umpinaista vaikutelmaa.

Pihalle sijoitettavien varastojen ja muiden rakenteiden tulee noudattaa asuinrakennusten arkkitehtuuria.

Piha

Piha tulee rakentaa maaston mukaan. Korkeita, näkyviä tukimuureja ei sallita.

Maantasosunnolla tulee olla oma pihaosuus.

Tontilla kasvavat puut tulee ottaa huomioon pihasuunnittelussa.

Istutettavalle alueen osalle tulee istuttaa rehevästi puita, pensaita ja/tai perennoja. Istutettavalle alueen osalle ei saa sijoittaa autopaikkoja.

Istutettavalle alueelle saa tehdä välttämättömiä jalankulku- ja pelastusreittejä.

Puin ja pensain istutettava alueen osa tulee istuttaa puutarhamaisesti.

Toisiinsa rajautuvilla tonteilla tulee pihojen leikki- ja oleskelualueet suunnitella ja rakentaa yhtenäisesti.

Piha- ja pysäköintialue tulee rajata puistoa vasten pensaidalla.

Pysäköimispaikka tulee rajata lähimpään oleskelu- ja piha-alueeseen nähdessä näkö- ja/tai häikäisy-suojaa antavalla tavalla.

Pihalle tulee rakentaa pergoloita.

Viereisiä tontteja ei saa aidata niin, että leikki- ja oleskelu-alueen yhteiselle käytölle aiheutuu haittaa.

Pakkalanrinteen katualueeseen rajautuvat asuntopihat tulee rajata 0,5 m korkealla muurilla.

Maalaamatonta, painekyllästettyä puuta ei saa käyttää piha-aidoissa.

Asfaltin käyttö on sallittua ainoastaan pysäköimisalueella.

Huoltopiha tontilla 51213/4 on rakennettava kaupunkivalliseksi laadukkaasti.

Autopaikat

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot

1 ap/ 80 krs-m²

kuitenkin vähintään 1 ap/ asukas

Byggnaderna ska placeras enligt terrängen och gatornas nivå. Inga höga socklar tillåts.

De tekniska utrymmen som byggs ovanom takfotslinjen ska anpassas till byggnadens arkitektur.

Bostadsrummens ljudisolering mot flygtrafikbuller ska vara minst 35 dB. Ljudisoleringen mot flygtrafikbuller i kontorsutrymmenas och de motsvarande arbetsutrymmenas ytterskal ska vara minst 30 dB.

Bostadsbyggnaderna på tomterna 51211/1 och 51213/4 ska ha inglasade balkonger mot Backasvägen och Backasbrinken. Balkongerna ska vara av lätt konstruktion.

Trapphusen ska ha förbindelse till gårdsplanen, om byggnaden har flera trapphus.

I våningen i markplan ska golvet i bostadsrummet - annat än kök och hjälputrymmen - ligga på en minst 0,7 m högre nivå än den intilliggande parkeringsplatsen och kvartersgårdens höjdnivå.

De bilförvaringar och ekonomibyggnader som gränsar mot Backasvägen och Backasbrinken ska byggas på åtminstone en takfotsbredds avstånd från gatuområdet.

Parkeringsplatsen mot Backasvägen ska till hela sin längd förses med en carport, med en genomgående tät och sluten bakvägg.

På tomt 51213/4 ska byggas en bilförvaring av rött tegel eller en tegelmur mot Backasbrinken.

Tak

Taklutningen ska vara minst 1:5. Bostadsbyggnaderna förses med sadeltak. De utsprång som ligger parallellt med takåsen ska ha ett djup på minst 0,7 m. Byggnaderna ska ha öppen takfot.

Takmaterialet ska utgöras av maskinfalsad, mörkgrå takplåt.

Fasader

Bostadsbyggnadernas fasader ska utgöras av bränt ler-tegel som murats på plats. I kvarteren 51213 och 51214 ska teglet ha en röd färgton. I kvarter 51211 har teglet en ljusgul färgton. Ekonomibyggnaderna kan ha liggande panel målade med täckande färg. Tegelfasadernas fogar ska ha samma färg som teglet.

I bostadsbyggnaderna ska fasadbehandlingen i markplanet avvika från fasadbehandlingen i de övriga våningarna.

Fasaden i markplan får inte ge ett slutet intryck.

De förråd och andra konstruktioner som placeras på gården ska följa bostadsbyggnadernas arkitektur.

Gårdsplan

Gården ska byggas så att den följer terrängen. Inga höga och synliga stödmurar tillåts.

Bostäderna i markplan ska ha en egen gårdsdel.

De träd som växer på tomten ska beaktas vid planeringen av gården.

På den områdesdel som planteras ska rikligt med träd, buskar och/eller perenner planteras. På den områdesdel som planteras får inte några bilplatser placeras.

På det område som ska planteras får anläggas nödvändiga fotgångar- och räddningsleder.

Den områdesdel som ska förses med träd- och buskplanteringar ska planteras på ett trädgårdslikt sätt.

På de tomter som gränsar till varandra ska gårdarnas lek- och vistelseområden planeras och byggas på enhetligt sätt.

Gårds- och parkeringsområdet ska avgränsas mot parken med en häck.

Parkeringsplatsen ska avgränsas i förhållande till det närmaste vistelse- och gårdsområdet på ett sätt som ger insyns- och/eller bländskydd.

På gården ska byggas pergolor.

Tomter intill varandra får inte inhägnas så att den gemensamma användningen av lek- och vistelseområdet försvåras.

Bostädernas gårdsplaner mot Backasbrinkens gatuområde ska avgränsas med en 0,5 m hög mur.

I gårdsstängslena får inte användas omålade, tryckimpregnerade trä.

Asfalt får användas endast på parkeringsområdet.

Servicegården på tomt 51213/4 ska byggas på ett högklassigt sätt med avseende på stadsbilden.

Bilplatser

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder

1 bp/ 80 m²-vy,

dock minst 1 bp/bostad

Erityisasuminen	1 ap/ 120 krs-m ²
Sivuasunnot	0,5 ap/ asunto
Palvelu- ja liiketilat	1 ap/ 35 krs-m ²
Toimistot	1 ap/ 50 krs-m ²
Päiväkodit ja muut	
kunnalliset palvelutilat	1 ap/ 150 krs-m ²
Autopaikkoja voidaan sijoittaa tonttijaon ja korttelijaon es-	
tämättä.	

Rakennettaessa korttelin 51213 tonttien 4 ja 5 autopaikat yhteiskäyttöön, on näitä tontteja varten toteutettava 68 autopaikkaa. Yhteiskäytössä olevia autopaikkoja ei saa nimetä. Jos autopaikkoja ei rakenneta yhteiskäyttöön, noudatetaan edellä mainittuja autopaikkakorkeuksia.

Polkupyöräpaikkoja on varattava vähintään 2 kpl/ asunto.

P

Palvelurakennusten korttelialue.

P-alueita korttelissa 51213 koskevia määräyksiä:

Alueelle saa sijoittaa erityisasumista, sosiaali- ja terveyspalveluja, päiväkodin ja alakoulun tiloja.

Yleistä

Asuinhuoneiden ääneneristävyyden lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Toimistojen ja vastaavien työtilojen ulkokuoren ääneneristävyyden lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB. Koulutustilojen ja muiden vastaavien tilojen ulkokuoren ääneneristävyyden lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Rakennukset

Rakennusten tulee olla materiaaleiltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia.

Räystäsinjan yläpuolelle tulevat tekniset tilat tulee sovittaa rakennuksen arkkitehtuuriin.

Kattomateriaalin tulee olla konesaumattu, tumman harmaa peltikate.

Rakennusten julkisivujen tulee olla pääosin paikalla muurattua, poltettua savitiiltä. Tiilen sävy on punainen. Tiilijulkisivujen saumojen tulee olla tiilen värisiä.

Maantasokerroksen julkisivu ei saa antaa umpinaista vaikutelmaa.

Piha

Huoltopiha on rakennettava kaupunkikuvallisesti laadukkaasti.

Maalaamatonta, painekyllästettyä puuta ei saa käyttää pihaidoissa.

Istutettavalle alueen osalle tulee istuttaa rehevästi puita, pensaita ja/tai perennoja. Istutettavalle alueen osalle ei saa sijoittaa autopaikkoja.

Autopaikat

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Erityisasuminen	1 ap/ 120 krs-m ²
Päiväkodit ja muut	
kunnalliset palvelutilat	1 ap/ 150 krs-m ²
Autopaikkoja voidaan sijoittaa tonttijaon ja korttelijaon es-	
tämättä.	

Rakennettaessa korttelin 51213 tonttien 4 ja 5 autopaikat yhteiskäyttöön, on näitä tontteja varten toteutettava 68 autopaikkaa. Yhteiskäytössä olevia autopaikkoja ei saa nimetä. Jos autopaikkoja ei rakenneta yhteiskäyttöön, noudatetaan edellä mainittuja autopaikkakorkeuksia.

Lähivirkistysalue.

Autopaikkojen korttelialue.

LPA-alueita korttelissa 51216 koskevia määräyksiä:

LPA-alue tulee rajata puistoa vasten pensasaidalla.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Osa - alueen raja.

Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kaupunginosan numero.

Kaupunginosan nimi.

Korttelin numero.

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Specialboende	1 bp/120 m ² -vy
Sidobostäder	0,5 bp/bostad
Service- och affärslokaler	1 bp/35 m ² -vy
Kontor	1 bp/50 m ² -vy
Daghem och övriga	
kommunalaservicelokaler	1 bp/150 m ² -vy
Bilplatserna kan placeras utan att tomtindelningen och	
kvartersindelningen utgör ett hinder.	

När bilplatserna för gemensamt bruk på tomterna 4 och 5 i kvarter 51213 byggs, ska 68 bilplatser anläggas för dessa tomter räkning. Bilplatser i gemensamt bruk får inte namnges. Om det inte byggs några bilplatser för gemensamt bruk, följs de normer för bilplatser som anges ovan.

Cykelpplatser ska reserveras minst 2 st/bostad.

Kvartersområde för servicebyggnader.

Bestämmelser som gäller P-området i kvarter 51213:

På området får placeras specialboende, social- och hälsovårdsservice, utrymmen för ett daghem och ett lågstadium.

Allmänt

Bostadsrummens ljudisolering mot flygtrafikbuller ska vara minst 35 dB. Ljudisoleringen mot flygtrafikbuller i kontorsutrymmenas och de motsvarande arbetsutrymmenas ytterskal ska vara minst 30 dB. Ljudisoleringen mot flygtrafikbuller i utbildningsutrymmenas och de motsvarande utrymmenas ytterskal ska vara minst 35 dB.

Byggnader

Byggnadernas material och arkitektur ska hålla hög klass.

De tekniska utrymmen som byggs ovanom takfotslinjen ska anpassas till byggnadens arkitektur.

Takmaterialet ska utgöras av maskinfälsad, mörkgrå takplåt.

Bostadsbyggnadernas fasader ska huvudsakligen utgöras av bränt lertegel som murats på plats. Teglet har en röd färgton. Tegelfasadernas fogar ska ha samma färg som teglet.

Fasaden i markplan får inte ge ett slutet intryck.

Gårdsplan

Servicegården ska byggas på ett högklassigt sätt med avseende på stadsbilden.

I gårdsstängslena får inte användas omålat, tryckimpregnerat trä.

På den områdesdel som planteras ska rikligt med träd, buskar och/eller perenner planteras. På den områdesdel som planteras får inte några bilplatser placeras.

Bilplatser

Minimiantalet bilplatser:

Specialboende	1 bp/120 m ² -vy
Daghem och övriga	
kommunalaservicelokaler	1 bp/150 m ² -vy
Bilplatser kan placeras oberoende av tomt- och kvartersindelningen.	

När bilplatserna för gemensamt bruk på tomterna 4 och 5 i kvarter 51213 byggs, ska 68 bilplatser anläggas för dessa tomter räkning. Bilplatser i gemensamt bruk får inte namnges. Om det inte byggs några bilplatser för gemensamt bruk, följs de normer för bilplatser som anges ovan.

Område för närrekreation.

Kvartersområde för bilplatser.

Bestämmelser som gäller LPA-området i kvarter 51216:

LPA-området ska avgränsas med en häck mot parken.

Kvarter-, kvartersdels- och områdesgräns.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Gräns för delområde.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

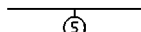
Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.



51
PAKK
51211

ANTAKSEN

IV

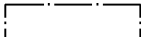
Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

(1/2)IV

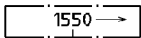
Sulkeissa oleva murtoluku roomalaisen numeron edessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta saa rakennuksen ensimmäisessä kerroksessa käyttää kerrosalaan luettavaksi tilaksi.

a

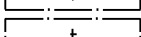
Allieviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.



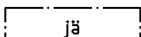
Rakennusala.



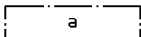
Rakennusoikeus kerrosneliömetreinä ja rakennusalat, joita määräys yhteensä koskee.



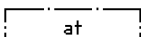
Rakennusala, jolle saa sijoittaa talousrakennuksen.



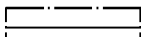
Rakennusala, jolle saa sijoittaa jätehuollon vaatimia tiloja.



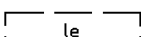
Auton säilytyspaikan rakennusala.



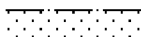
Rakennusala, jolle saa sijoittaa talousrakennuksen ja / tai auton säilytyspaikan.



Rakennuksen harjansuuntaa osoittava viiva.



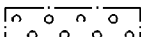
Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattava alueen osa.



Istutettava alueen osa.



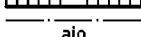
Säilytettävä / istutettava puurivi.



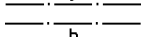
Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.



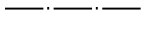
Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.



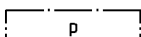
Ajoyhteys.



Alueen sisäiselle huoltoliikenteelle varattu alueen osa.



Alueen sisäiselle jalankululle ja oleskelulle varattu alueen osa.



Pysäköimispaikka.



Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

(51214, 51216))

Suluissa olevat numerot osoittavat korttelit, joiden autopaikkoja saa alueelle sijoittaa.

HULEVEDET

Alueelle tulee laatia hulevesien hallintasuunnitelma.

POHJAVESI

Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää.

RAKENTAMISTAPAOHJEET

Tämän asemakaavan alueella on noudatettava Pakkala 3B rakentamistapaohjetta ja lähiympäristösuunnitelmaa soveltuvilta osiltaan.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.

Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.

Bråktalet inom parentes framför den romerska siffran anger hur stor del av ytan i byggnadens största våningsplan som i första våningen får användas till sådana utrymmen som inräknas i vånings-ytan.

Understreckningen anger planbestämmelse som o-villkorligen skall tillämpas.

Byggnadsyta.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta och byggnadsytorna, vilka byggnadsrätten sammanlagt gäller.

Byggnadsyta där ekonomibyggnad får placeras.

Byggnadsyta, på vilken utrymmen för sophämtning får placeras.

Byggnadsyta för förvaringsplats för bil.

Byggnadsyta där ekonomibyggnad och / eller förvaringsplats för bil får placeras.

Linjen anger takåsens riktning.

Riktgivande del av område som skall reserveras för lek och utevistelse.

Del av område som bör planteras.

Trädrad som skall bevaras / planteras.

Del av område som skall planteras med träd och buskar.

För gång- och cykeltrafik reserverad gata.

Körförbindelse.

Del av område reserverad för områdets interna servicetrafik.

Del av område reserverad för områdets interna gångtrafik och utevistelse.

Parkeringsplats.

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

Siffrorna inom parentes anger de kvarter vilkas bilplatser får förläggas till området.

DAGVATTEN

För området ska en dagvattenhanteringsplan utarbetas.

GRUNDVATTEN

Den verksamhet som skall bedrivas på området får inte riskera grundvattnets kvalitet eller mängd.

BYGGNADSSÄTTSANVISNINGAR

På denna detaljplans område ska byggnadsanvisningarna för Backas 3B och planen för närmiljön följas i tillämpliga delar.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning och miljö
Stadsplaneringen

Elli Maalismaa

Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Mittausosasto

Pohjakartta täyttää kaavoitusmittausasetuksen
1284 / 1999 vaatimukset.

Mättningsavdelningen

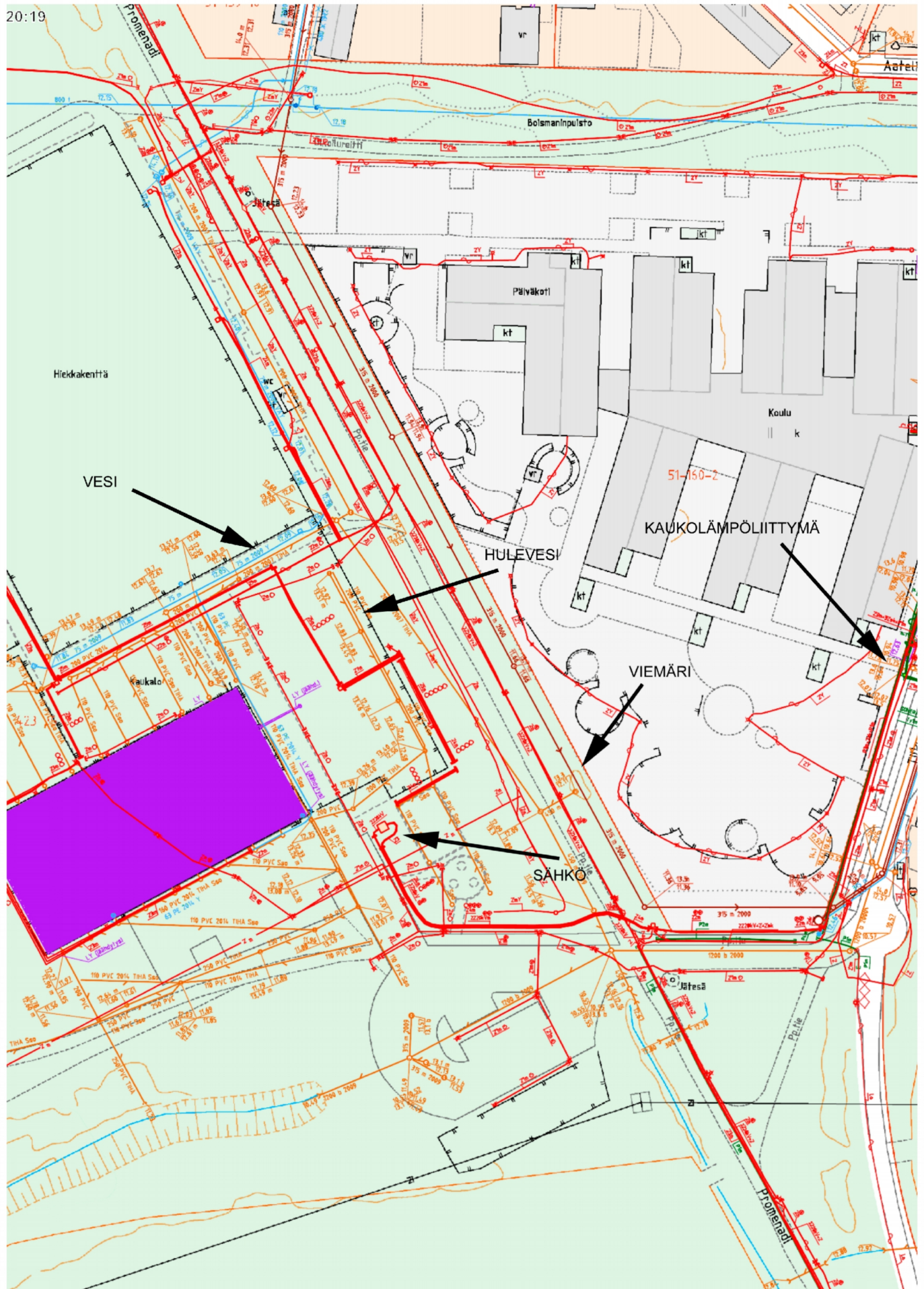
Baskartan fyller de anspråk som förordningen
om planläggningsmätning 1284 / 1999 kräver.

Vantealla / Vanda 7.12.2010

Pekka Tervonen

Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

JOHTOKARTTA



KARTANONKOSKEN URHEILUPUISTON YLEISSUUNITELMA mk 1/2000





8 §

Tikkurilan jokirannan maisema-arkkitehtuurikilpailun jatkotoimenpiteet

VD/4224/02.08.00.00/2015

HWe/Ale/Hak/RÄä

Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan kuntatekniikan keskus ja kaupunkisuunnittelu järjestivät yhteistyössä Suomen maisema-arkkitehtiliiton ja Suomen Rakennusinsinööriliiton kanssa maisema-arkkitehtuurikilpailun Tikkurilan jokirannan suunnittelusta 31.8. - 30.11.2016.

Kilpailun tavoitteet

Tikkurilan jokirannan kehittämissuunnitelman laatiminen on osa Vantaan elinvoimaohjelmaa 2014 - 2016. Jokirannan kehittämisen päätavoitteiksi on Tikkurilan keskustan kaavarungossa ja kilpailuohjelmassa määritelty luonnon monimuotoisuuden ja korkeatasoisen ympäristörakentamisen kohtaaminen, sujuvat kevyen liikenteen yhteydet jokirannassa ja sieltä ympäristöön sekä jokirannan kehittäminen oleskelupaikkana, tapahtumapaikkana ja kulttuurikohteena. Kilpailun lähtökohdat ja tavoitteet on määritelty tarkemmin kilpailuohjelmassa.

Kilpailun valmistelu

Kilpailun valmistelu tehtiin kuntatekniikan keskuksen ja kaupunkisuunnittelun yhteistyönä. Päävastuu valmistelusta ja kilpailun käytännön järjestelyistä oli Viheralueyksiköllä.

Kilpailun luonne ja osallistujat

Kilpailu oli luonteeltaan suunnittelukilpailu, jolla pyrittiin löytämään toteuttamiskelpoinen ratkaisu jatkosuunnittelun pohjaksi. Kilpailu järjestettiin kutsukilpailuna, johon pyydettiin ehdotukset viideltä monialaiselta suunnittelijaryhmältä. Hankintalain mukaisella menettelyllä valitut ryhmät olivat Ramboll Finland Oy, Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy, Sito Oy ja LOCI maisema-arkkitehdit Oy.

Palkintolautakunta

Kilpailun arvostelun suoritti palkintolautakunta. Palkintolautakunnassa oli edustajia kuntatekniikan keskukselta, kaupunkisuunnittelusta, tilakeskuksesta, kaupunginmuseolta sekä Teknisestä lautakunnasta ja Kaupunkisuunnittelulautakunnasta. Lisäksi palkintolautakuntaan kuuluivat Suomen maisema-arkkitehtiliiton ja Suomen rakennusinsinööriliiton asiantuntijajäsenet.

Kilpailun kulku

Palkintolautakunta hyväksyi kilpailuohjelman 21.8.2015. Kilpailuaika oli 31.8. - 30.11.2015. Kaikki osallistujaryhmät palauttivat hyväksytyn kilpailuehdotuksen. Palkintolautakunta kokoontui joulukuussa yhteensä kolme kertaa, minkä lisäksi palkintolautakunnan sisäinen valmisteleva työryhmä kokoontui kahdesti. Arvostelutyön aikana kuultiin kaupungin asiantuntijoita sekä Heureka edustajaa.

Kilpailuehdotuksista järjestettiin näyttely Dixin Vantaa-infossa 5.1. - 20.1.2016. Aukkailta kerättiin palautetta kilpailuehdotuksista näyttelyssä, verkkokyselyllä sekä työpajassa.

Kilpailun voittaja

Kilpailun voittaja julkistettiin Vantaa Arkkitehtuuripäivässä 9.3.2016. Kilpailun voittajan valinnassa painotettiin erityisesti ehdotuksen kokonaisuutetta, soveltuvuutta jatkokehittelyyn, innovatiivisuutta sekä perusratkaisun toteuttamiskelpoisuutta.

Palkintolautakunta päätti asettaa ensimmäiselle sijalle LOCI maisema-arkkitehdit Oy:n alikonsultteineen laatiman ehdotuksen "Keidas". Ehdotuksen ansiona on vahva ja innovatiivinen konsepti, joka yhdistää luontoarvoja, korkeatasoista ympäristörakentamista sekä moderneja teknisiä ratkaisuja. Ehdotuksesta välittyy visio suurpiirteisestä, entiseen teollisuusympäristöön soveltuvasta puistosta. Tikkurilantien osalta esitettyä alikulun säilyttävää ratkaisua pidettiin todennäköisempänä seuraavien vuosikymmenten aikana.

Lisäksi jaettiin kunniainnointia ehdotukselle "Haloja!", jonka on laatinut Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy alikonsultteineen.

Jatkotoimenpiteet



Palkintolautakunta esittää ehdotusta "Keidas" Tikkurilan jokirannan jatkosuunnittelun pohjaksi. Palkintolautakunta esittää myös jatkosuunnittelun antamista voittaneen ehdotuksen tekijöille. Voittanut suunnittelijaryhmä saa tehtäväkseen kohteen jatkosuunnittelun, mikäli tilaaja saa voittaneilta toimistoilta hyväksymiskelpoiset tarjoukset jatkosuunnittelusta. Hyväksytyjen tarjousten perusteella Vantaan Kuntatekniikan keskus tilaa yleisten alueiden katu- ja puistosuunnitelmat.

Julkisia hankintoja koskevan lain 30.3.2007/348, 27§:n perusteella hankintamenettelynä voidaan käyttää suorahankintaa, kun kyseessä on palveluhankinta, joka tehdään suunnittelukilpailun perusteella.

Palkintolautakunta pitää tärkeänä, että Tikkurilan jokirannan kehittämistä viedään määrätietoisesti eteenpäin. Ensisijaisina kehittämiskohteina palkintolautakunta piti Neilikkapuiston aluetta, Åvikin ja Heurekan väliselle alueelle sijoittuvia toiminta-alueita sekä radan itäpuolen kevyen liikenteen siltaa.

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 8

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään jatkaa Tikkurilan jokirannan suunnittelua palkintolautakunnan esittämällä tavalla.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Arvostelupöytäkirja

Täytäntöönpano: Viheralueyksikkö

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimusohje

Lisätiedot:

Keskinen Hanna, puh. 09 839 29334, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



TIKKURILAN JOKIRANNAN MAISEMA-ARKKITEHTUURIKILPAILU

Kutsukilpailu 31.8.2015 – 30.11.2015

ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA 1.3.2016

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA
Kuntatekniikan keskus • Kaupunkisuunnittelu

Sisältö

1. Kilpailujärjestelyt..... 3

- 1.1 Kilpailun järjestäjät, luonne ja tarkoitus 3
- 1.2 Kutsukilpailun osanottajat 3
- 1.3 Palkintolautakunta ja asiantuntijat 3
- 1.4 Kilpailun kulku 3
- 1.5 Kilpailuehdotusten saapuminen 4

2. Kilpailutehtävä 4

- 2.1 Kilpailualue 4
- 2.2 Suunnittelutavoitteet ja -ohjeet 4
- 2.3 Arvosteluperusteet 6

3. Kilpailun yleisarvostelu 6

- 3.1 Puistotaiteelliset ansiot 6
- 3.2 Toiminnalliset ansiot 7
- 3.3 Tekniset ansiot 7

4. Ehdotuskohtainen arvostelu 9

- Haloja! 9
- Keidas 12
- Oksat pois 15
- Stream Dreams 18
- Taikapeilin perhoset 21

5. Kilpailun tulos..... 24

- 5.1 Kilpailun ratkaisu 24
- 5.2 Suositus jatkotoimenpiteiksi 24
- 5.3 Arvostelupöytäkirjan allekirjoitus 25
- 5.4. Nimikuorien avaus 26

Liite 1: Kilpailuehdotukset 29

1. Kilpailujärjestelyt

1.1 Kilpailun järjestäjät, luonne ja tarkoitus

Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan Kuntatekniikan keskus ja Kaupunkisuunnittelu järjestävät yhteistyössä Suomen maisema-arkkitehtiliiton ja Suomen Rakennusinsinöörien Liiton kanssa maisema-arkkitehtuurikilpailun Tikkurilan jokirannan suunnittelusta.

Maisema-arkkitehtuurikilpailu oli luonteeltaan suunnittelu-kilpailu, ja se järjestettiin kutsukilpailuna. Kilpailun tarkoituksena oli löytää Tikkurilan jokirannan alueen jatkosuunnittelun pohjaksi yleissuunnitelma, jolla parannetaan alueen toiminnallisuutta, yhteyksiä ja maisema-arkkitehtonista ilmettä. Yleissuunnitelman ratkaisuiden tuli olla teknisesti toteutuskelpoisia, idearikkaita, kestäviä ja toiminnallisesti joustavia.

1.2 Kutsukilpailun osanottajat

Osallistujaryhmässä tuli olla jäsenenä maisema-arkkitehti, rakennusuunnittelija, geotekniikan suunnittelija sekä kunnallisteekniikan suunnittelija. Ilmoittautumismenettelyn perusteella kilpailuun kutsuttiin seuraavat viisi suunnitteluryhmää, joista kukin sai jättää yhden kilpailuehdotuksen.

- Ramboll Finland Oy
- Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
- FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
- Sito Oy
- LOCI maisema-arkkitehdit Oy

1.3 Palkintolautakunta ja asiantuntijat

Palkintolautakuntaan kuuluivat kilpailun järjestäjän nimeäminä:

- Hannu Penttilä, apulaiskaupunginjohtaja, palkintolautakunnan pj
- Henry Westlin, kaupungininsinööri, kuntatekniikan keskus, palkintolautakunnan vpj
- Hanna Keskinen, puistosuunnittelupäällikkö, kuntatekniikan keskus / viheralueyksikkö
- Tarja Laine, kaupunkisuunnittelujohtaja, kaupunkisuunnittelu
- Laura Muukka, maisema-arkkitehti, kaupunkisuunnittelu
- Asta Tirkkonen, aluearkkitehti, kaupunkisuunnittelu
- Jarmo Pajunen, liikenneinsinööri, kuntatekniikan keskus / liikennesuunnittelu
- Heikki Virkkunen, projektijohtaja, Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

- Jose Valanta, elinkeinojohtaja, Kaupunginjohtajan toimiala / elinkeinopalvelut
- Arja Lukin, kaupunginarkkitehti, Tilakeskus
- Anne Vuojolainen, rakennustutkija, Vantaan kaupunginmuseo

Teknisen lautakunnan nimeäminä

- Jari Porthén, puheenjohtaja, Tekninen lautakunta
- Tapio Päivinen, varapuheenjohtaja, Tekninen lautakunta

Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimeäminä

- Sirkka-Liisa Kähärä, puheenjohtaja, Kaupunkisuunnittelulautakunta
- Timo Karén, varapuheenjohtaja, Kaupunkisuunnittelulautakunta

Lisäksi palkintolautakuntaan kuuluivat Suomen maisema-arkkitehtiliiton MARK ja Suomen Rakennusinsinöörien Liiton RIL nimeäminä

- Ria Ruokonen, maisema-arkkitehti MARK
- Ville Alajoki, diplomi-insinööri, RIL

Palkintolautakunnan sihteerinä toimi Riikka Äärelä, maisema-arkkitehti MARK, Kuntatekniikan keskus, Vantaan kaupunki.

Palkintolautakunnan asiantuntijoina toimivat:

- Pirjo Kosonen, viherkunnossapitopäällikkö, kuntatekniikan keskus / viheralueyksikkö
- Heikki Kangas, geotekniikkapäällikkö, kuntatekniikan keskus
- Sinikka Rantalainen, ympäristösuunnittelija, Ympäristökeskus
- Ville Mikander, suunnitteluinsinööri, kuntatekniikan keskus / kadun ja vesihuollon suunnittelu
- Reeli Karimäki, lasten kulttuurin ja kulttuurituotannon päällikkö, Kulttuuripalvelut
- Antti Auvinen, suunnitteluinsinööri, kuntatekniikan keskus / vesihuollon yleissuunnittelu
- Tapio Koivu, toiminnanjohtaja, Heureka

1.4 Kilpailun kulku

Kilpailuohjelma liiteasiakirjoineen on kilpailun järjestäjien sekä Suomen maisema-arkkitehtiliitto MARK ry:n ja Suomen Rakennusinsinöörien liitto RIL ry:n hyväksymä. Palkintolautakunta hyväksyi kilpailuohjelman 21.8.2015. Kilpailuaika oli 31.8.2015 - 30.11.2015.

Kilpailijoille järjestettiin seminaari kilpailun lähtökohdista 18.9.2015.

Kilpailun lähtömateriaali oli saatavilla pääosin kilpailun alkaessa 31.8.2015. Puustokartoitus ja pintavaaitus, määrälaskentalomake, jokirannan rakennusten asemapiirroksot, joen vedenpinnantasot sekä lähtökohtien esittelytilaisuuden materiaalit toimitettiin kilpailijoille 2.10.2015.

Kilpailukysymykset tuli osoittaa palkintolautakunnalle 3.10.2015 klo 16 mennessä. Kysymyksiin vastattiin 15.10.2015.

Valmiista kilpailuehdotuksista kerättiin asukaspalautetta näyttelyssä, työpajassa, ehdotusten esittelytilaisuudessa sekä verkkokyselyn avulla.

1.5 Kilpailuehdotusten saapuminen

Määräaikaan 30.11.2015 mennessä palautettiin Vantaan kaupungin kirjaamoon tai jätettiin postin kuljetettavaksi seuraavat viisi kilpailuehdotusta aakkosjärjestyksessä:

- Haloja!
- Keidas
- Oksat pois
- Stream Dreams
- Taikapeilin perhoset

Kilpailuehdotusten tuli sisältää enintään 6 planssia, selostus ja määrälaskentalomake, A3-pienennökset, ehdotusten materiaali digitaalisessa muodossa sekä nimikuori.

Kaikki jätetyt ehdotukset täyttivät kilpailuohjelman vaatimukset. Palkintolautakunta hyväksyi kaikki ehdotukset mukaan arvosteluun.

2. Kilpailutehtävä

2.1 Kilpailualue

Tikkurilan keskusta-alue elää voimakasta uudistumisen aikaa. Tikkurilan keskustan kaavarungon (2014) mukaan Tikkurilan keskustan ”ässiä” ovat sijainti liikennevirtojen solmukohtassa, rakentamispaikat aseman lähellä, ajallisesti kerrostunut ”aito” kaupunki sekä kompakti alue, jossa kaikki on lähellä. Tikkurilaa kehitetään kohti tiivistä ja kaikkina vuorokauden aikoina elävää kaupunkikeskustaa.

Keskustan uudistumisen myötä Tikkurilan asukasmäärä tulee kasvamaan ja samalla viheralueiden käyttö lisääntyy. Kaavarungon mukaan aseman lähelle on mahdollista rakentaa asuntoja jopa 5000–6000 uudelle asukkaalle vuoteen 2030 mennessä. 1.7.2015 avautuneen kehäradan käyttöönoton jälkeen Tikkurila toimii myös merkittävänä liikenteen solmukohtana, mikä lisää myös turismia alueella.

Nyt järjestettävän maisema-arkkitehtuurikilpailun myötä Tikkurilan jokiranta halutaan tuoda vahvasti osaksi kehittyvää keskusta-aluetta. Tikkurilan jokirannan kehittämissuunnitelman laatiminen on kirjattu Vantaan elinvoimaohjelmaan 2014 – 2016.

Tikkurilan jokirannasta halutaan kehittää kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen ja elävä kaupunkikeskustan osa. Jokiranta on Tikkurilan keskustan merkittävä vihreä keidas, joka palvelee alueen asukkaiden ja turistien tärkeänä virkistysalueena.

Kilpailualue sijaitsee Tikkurilassa, Vantaan hallinnollisessa keskuksessa. Varsinainen kilpailualue käsittää Keravanjoen rannan viheralueita sekä joitakin aukio- ja katualueita.

2.2 Suunnittelutavoitteet ja -ohjeet

Tuorein näkemys Tikkurilan kehittämisestä on kiteytetty Tikkurilan keskustan kaavarunkoon (2014), joka laadittiin ohjaamaan Tikkurilan suunnittelua ja asemakaavoitusta. Viheralueiden osalta kaavarungossa nostetaan esille erityisesti ekosysteemipalvelut ja luonnon monimuotoisuus, viher yhteydet jotka toimivat niin ihmisten kulkureitteinä kuin ekologisina yhteyksinä, toimivat ja houkuttelevat kävely-ympäristöt, keskustapuistojen perustaminen, jalojen lehtipuiden vaaliminen sekä hulevesien hallinta kaupunkiympäristöön sopivalla tavalla. Kaavarungossa on esitetty myös ideasuunnitelma Tikkurilan jokirannan alueesta.

Muita suunnitteluun liittyviä linjauksia sisältyy Vantaan viheralueohjelmaan (2011 - 2020) sekä Vantaan arkkitehtuuriohjelmaan 2015.

Jokiranta on tulevaisuudessa tiiviin Tikkurilan keskustan vastavoima, vihreä keidas. Se houkuttelee alueen käyttäjiä ulkoilemaan, osallistumaan tapahtumiin, viettämään aikaa ja rentoutumaan. Tikkurilan jokirannassa elävä kaupunki kohtaa kulttuurihistorian, ja luonnon monimuotoisuus kukoistaa rinnan toiminnallisen joustavuuden kanssa.

Laajan puistoalueen säilyttäminen ja sen kaupunkikuvalisestisesti korkeatasoinen kehittäminen nostavat alueen arvoa. Suunnitelmissa on tärkeää säilyttää alueen ajallinen kerrostuneisuus ja ihmisläheinen mittakaava. Jokiranta



Kilpailualueen rajaus ja tärkeimmät yhteydet alueen ulkopuolelle

on osa tulevaisuuden Tikkurilan käyntikorttia ja alueen identiteettitekijä.

2.3 Arvosteluperusteet

Kilpailuehdotusten arvostelussa kiinnitettiin kilpailuohjelman mukaisesti huomiota seuraaviin ehdotusten ansioihin.

Puistotaiteelliset ansiot

- Puistoalueen identiteetin vahvistaminen osana kehittyvää Tikkurilan keskustaa
- Suunnitelman luonteva liittyminen ympäröivään maisemaan, rakennuksiin, rataa ja Tikkurilantien
- Luonnon monimuotoisuuden ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoisen puiston yhteensovittaminen
- Suunnitelman innovatiivisuus ja tuoreus
- Yleisilmeen ja yksityiskohtien esteettinen laatu
- Maisemallinen kokonaisote, mm. kasvillisuuden käyttö tilanmuodostuksessa
- Alueen kulttuurihistoriallisen sisällön liittäminen suunnitteluratkaisuihin
- Viihtyisyys ja elämyksellisyys

Toiminnalliset ansiot

- Suunnitelman joustavuus kaupunkielämän näyttämönä (oleskelu, kulttuuri, tapahtumat)
- monikäyttöisyys eri vuoden- ja vuorokaudenaikoina
- Toimivat ja turvalliset kevyenliikenteen yhteydet, esteettömyys
- Ajoneuvoliikenteen toimivuus
- Eri käyttäjäryhmien tarpeiden huomioiminen
- Ranta-alueen virkistyspotentiaalin hyödyntäminen
- Asukaskyselyn toiveiden huomioiminen suunnitelman osana

Tekniset ansiot

- Ratkaisujen tekninen toimivuus ja kaupunkikuvallinen laatu (esim. hulevesiäiheet)
- Meluvaikutusten huomioinnottaminen
- Suunnitelman toteuttamiskelpoisuus
- Kokonaistaloudellisuus huomioiden rakentamisen ja ylläpidon kustannukset
- Vaihteellain toteutettavuus

3. Kilpailun yleisarvostelu

Kilpailuohjelman mukaan perusidean toteutusmahdollisuus ja kehityskelpoisuus ovat yksityiskohtien virheettömyyttä tärkeämpiä. Palkintolautakunta painotti arvostelussa ehdotuksen innovatiivisuutta ja sopivuutta jatkosuunnittelun pohjaksi. Vaihtoehtoiset suunnitelmat antoivat hyvän pohjan keskustelulle jokirannan ja sen ympäristön tulevaisuudesta.

Arvostelussa kiinnitettiin huomiota myös siltojen ja muiden teknisten rakennelmien sekä puiston maisema-arkkitehtuurin muodostamaan kokonaisuuteen. Myös uusien siltojen suhdetta alueen nykyisiin siltoihin arvioitiin.

Tarkimmin tutkitut kilpailuehdotukset nousivat positiivisesti esiin osallistujajoukosta. Tarkkuus vaikutti oleellisesti mahdollisuuksiin arvioida ehdotettujen ratkaisuiden toteuttamiskelpoisuutta. Esimerkiksi toimintojen tilavarauksia ei osassa ehdotuksista ollut tutkittu riittävän tarkasti.

Arvostelun aikana todettiin, että ehdotusten esitystekniikka korostaa ehdotusten eroja. Ehdotusten toteutukset tulisivat käytännössä lähestymään toisiaan. Esitystekniikka oli paikoin harhaanjohtavaa, kuten ehdotuksessa ”Keidas”, jossa vihreyden määrä antaa mielikuvan luonnonmukaisemmasta alueesta kuin suunnitelmassa on kyse, tai ehdotuksessa ”Haloja!”, jossa perspektiivikuva liioittelee huomattavasti sillan alle jäävää tilaa ja ehdotuksesta ”Oksat pois”, jossa Oksalaituri on jätetty pois perspektiivikuvasta.

Kilpailun päätavoitteet olivat seuraavat:

- Tikkurilan jokirannassa luonnon monimuotoisuus ja korkeatasoinen ympäristörakentaminen kohtaavat.
- Kevyen liikenteen yhteydet jokirannassa ja sieltä muualle ympäristöön, kuten Tikkurilan keskustaan, ovat selkeät ja vaivattomat.
- Jokiranta on oleskelupaikka, tapahtumapaikka ja kulttuurikohde.

Tavoitteiden toteutumista on tarkasteltu tarkemmin seuraavissa kappaleissa.

3.1 Puistotaiteelliset ansiot

Ehdotusten maisema-arkkitehtoninen taso vaihtelee luonnosmaisista ideasuunnitelmista huolellisesti tutkittuun kokonaissuunnitelmaan. Osa ehdotuksista keskittyy tasapainoisen kokonaissuunnitelman luomiseen, toisissa pääpaino on yksittäisillä vetovoimakohteilla.

Ehdotukset ottavat puiston identiteettiin hyvin erilaiset näkökulmat. Ehdotus ”Haloja!” kehittää jokirantaa perinteisenä, maisemaltaan avarana kaupunkipuistona. ”Keidas” lisää jokirannan identiteettiä luontoarvojen ja ekosysteemipalveluiden näkökulman ja korostaa luonnon ja jokirantaa ympäröivän, kehittyvän kaupungin kontrastia. ”Oksat pois” luo Tikkurilalle uusia identiteettitekijöitä maamerkkikohteiden avulla. ”Stream Dreams” korostaa alueen kulttuurihistoriaa ja ”Taikapeilin perhoset” panostaa taiteeseen, tarinallisuuteen ja sadunomaiseen tunnelmaan.

Innovatiivisia teknisiä ratkaisuita on esimerkiksi ehdotuksissa ”Keidas” ja ”Stream Dreams”, joissa jokirannan alueelle

tuodaan mm. interaktiivisia valaistusratkaisuita tai teknologiaa ja taidetta yhdistäviä teoksia.

Kilpailuehdotuksissa huomioidaan luontevasti liittymien ympäröiviin alueisiin. Ainoastaan ehdotus "Taikapeilin perhoset" noudattaa tiukasti kilpailuohjelmassa määritellyä aluerajausta, muut ovat ottaneet vapauksia esimerkiksi suunnittelualueen liittämiseksi Heurekan edustaan.

Alueen teollinen historia ja sen jalostaminen puiston osaksi on toteutettu vaihdellen. Onnistuneimmat ratkaisuehdotukset rakennusten lähialueiden käsittelyssä löytyvät ehdotuksista "Haloja!" ja "Keidas".

Kasvillisuuden käsittelyllä on eri ehdotuksissa luotu jokirantaan toisistaan selkeästi poikkeavia maisematiloja. Maiseman selkeä jäsentäminen avoimiin ja sulkeutuneisiin tiloihin nähtiin etuna etenkin puiston keskeisissä osissa Heurekan edustalla. Muilta osin ranta-alueiden säilyttäminen suhteellisen luonnontilaisina nähtiin eduksi - valikoitujen näkymien avaamista unohtamatta.

Riittävä avoin tila Heurekan edustalla toimii toivottuna vastaparin suurelle julkiselle rakennukselle erityisesti ehdotuksessa "Haloja!". Muilta osin "Haloja!" avaa maisemaa osin liiankin rajusti. Ehdotuksen "Keidas" kasvillisuuden tilanmuodostus on pääosin perusteltua. Radan varteen Heurekan edustalle sijoittuvat puuistutukset nähtiin kuitenkin ongelmallisina, sillä ne sulkevat ikonisen jokinäköymän, joka avautuu junasta Tikkurilaan saapuessa.

Ehdotuksissa "Oksat pois" ja "Stream Dreams" maisematilojen jäsentyminen näyttää jääneen kesken. Puuston sijoittelu alueelle ei tunnu kaikilta osin perustellulta. Pensaskasvillisuuden ja luonnonmukaisten alueiden sijoittumista alueelle on vaikea tulkita suunnitelmista. "Taikapeilin perhoset" ponnistaa monimuotoiseen kasvillisuuteen, mutta tilallinen jäsentely ei ole loppuun saakka harkittu.

Viihtyisyyttä ja elämyksellisyyttä lisätään tuomalla uusia oleskelupaikkoja ja kulkureittejä aivan joen rantaan. Ehdotukset "Taikapeilin perhoset" ja "Keidas" tuovat alueelle paljon pieniä laiturirakenteita. "Taikapeilin perhoset" tuo alueelle satumaisia yksityiskohtia esimerkiksi valaistuksen avulla.

3.2 Toiminnalliset ansiot

Kilpailun tavoitteena oli kehittää alueen toiminnallista joustavuutta ja kaupunkielämän mahdollisuuksia. Uudet toimintapaikat, kuten leikkialueet tai "Oksat pois" -ehdotuksen monitoimilaituri tuovat alueelle lisää käyttäjiä. Alueelle on kaikissa ehdotuksissa tuotu myös esiintymispaikka katsomoineen.

Alueen harrastusmahdollisuuksia lisätään. Ehdotuksissa parannetaan mm. melonnan ja kalastuksen mahdollisuuksia. Pyöräilyreittejä parannetaan ja alueelle tuodaan uusia liikuntamahdollisuuksia. Erityisesti "Keidas" korostaa kalastustoimintaa sijoittamalla Tikkurilankosken alueelle jopa kalastajien kerhotilan.

Kaikissa ehdotuksissa alueelle on sijoitettu sauna. "Oksat pois" sijoittaa saunan monitoimilaiturin yhteyteen Heurekan edustalle, muut ehdotukset nykyiseen vedenpuhdistamoon tai uuteen rakennukseen sen vieressä ("Taikapeilin perhoset").

Toiminta-alueet sijoittuvat ehdotuksissa pääosin puiston keskiosiin. Etelärannan toiminnan kehittäminen tukee yhteistoimintaa Heurekan kanssa ja mikäli silta rakennetaan, myös Silkin toiminnallisuutta. Silkin eteläpäähän on kaikissa ehdotuksissa sijoitettu toiminta-aukio tai tori.

Kolme ehdotusta tuo alueelle kokonaan uuden kahvilarakennuksen. "Haloja!" sijoittaa kahvilan Heurekan edustalle joen poukamaan, "Keidas" ja "Taikapeilin perhoset" ratasilan kupeeseen joen pohjoispuolelle. Ehdotuksessa "Stream Dreams" kahvila sijoittuu Silkin kiinteistöön.

Palkintolautakunta painottaa, että olemassa olevien rakennusten toiminnallisuuden kehittäminen on alueella merkittävässä roolissa. Esimerkiksi Vernissan tapahtuma- ja kahvila-toimintaa tulisi kehittää palvelemaan laajemmin jokirannan käyttäjiä.

Palkintolautakunta punnitsi Tikkurilantien kehittämisen vaihtoehtoja kaupunkikuvan ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Osassa ehdotuksista tietä madalletaan, osassa alikulkuun perustuvaa kevyen liikenteen kulkua kehitetään. Tien madaltamisen ja urbaanin ilmeen kehittäminen nähtiin pitkän tähtäimen kehittämisen tavoitteena (kuten "Haloja!"), mutta vaikeana toteuttaa nykyisillä pääväylän liikennemäärillä. Urbaaniin ratkaisuun pääseminen edellyttää merkittäviä parannuksia muilla alueen liikenneväylillä.

Kevyen liikenteen yhteyksiä kehitetään kaikissa ehdotuksissa oikeaan suuntaan. Kaikkiin ehdotuksiin sisältyy kilpailuohjelman mukaisesti kaksi uutta joen ylittävää siltaa: radan viereen Vernissan puolelle sijoittuva, pyöräilyn laatuikäyttöä palveleva silta sekä Silkin ja Heurekan yhdistävä silta. Lisäksi ehdotuksessa "Keidas" esitetään nykyistä Heurekan siltaa jatkettavaksi Tikkurilantien yli. Ehdotuksen "Taikapeilin perhoset" heikkoutena on Heurekalta Tikkurilan keskustaan suuntautuvan kevyen liikenteen reitin hankaloittaminen rakentamalla portaita ja polveileva luiska.

Arvioinnin aikana ehdotuksista kerättiin asukkaiden kommentteja. Karttapohjaisessa verkkokyselyssä kommentit ja kautuivat ehdotusten kesken melko tasaisesti. Lukumäärällisesti eniten kehuja keräsi ehdotus "Oksat pois" (55 kpl), vähiten ehdotus "Stream Dreams" (33 kpl). Eniten moitteita sai "Taikapeilin perhoset" (29 kpl), vähiten "Keidas" (12 kpl). Toiminnallisuuden kehittäminen ja kaikkien käyttäjryhmien huomioiminen sekä luonnon monimuotoisuuden ja kulttuurihistorian vaaliminen olivat asukkaiden esiin nostamia tärkeitä teemoja. Kommentteja voidaan hyödyntää myös myöhemmissä suunnitteluvaiheissa.

3.3 Tekniset ansiot

Suunnitelmien teknisen toimivuuden osalta suurimmat kysymykset liittyvät jokirantaan sijoittuvien rakenteiden (kulkureitit, laiturit) jään- ja tulvankestävyyteen, siltaratkaisuihin, hulevesiratkaisuihin sekä Tikkurilantien järjestelyihin ja kaualueen kasvillisuuteen.

Ehdotuksen "Taikapeilin perhoset" kevyiden laiturirakenteiden ja ehdotuksen "Oksat pois" Oksalaiturin suunnittelussa ei ole huomioitu liikkuvan jään ja veden voimia riittävästi. "Oksat pois" -ehdotuksessa on Oksalaiturin lisäksi myös silloissa kilpailuohjelman vastaisia jokiuomaan sijoitettavia välitukia.

Hulevesien käsittelyyn on ehdotuksissa tuotu lukuisia erilaisia ratkaisuita. Ehdotuksessa "Keidas" hulevesien käsittely on tehty pienimuotoisesti ja huomaamattomasti, jolloin joen vesipinta saa jäädä pääosaan maisemassa. Ehdotuksessa on esitetty monipuolisia esimerkkiratkaisuja hulevesien käsittelyyn. "Haloja!" ja "Stream Dreams" tuovat hulevedet maisemaan puistotaiteellisenä elementtinä. Osassa ehdotuksista suunniteltujen hulevesiaiheiden vesimäärä saattaa jäädä vähäiseksi.

Tikkurilantien korkotasoa on muutettu ehdotuksissa "Haloja!" ja "Oksat pois". Samalla kevyen liikenteen alikulku on korvattu kadun tasossa ylittävällä suojatieratkaisulla. Myös ehdotuksessa "Keidas" kadun tasausta lasketaan Silkin edustalla, mutta nykyinen alikulku on säilytetty. Tikkurilantie korkotasoa ei ole ehdotuksissa kaikilta osin tutkittu riittävän tarkasti. Tien madaltaminen ehdotuksissa tulisi myös lisäämään liikennemelua puiston alueella.

Vantaan kaupunki teetti kustannusarviot ehdotuksista Rapal Oy:llä. Kustannusarviot todettiin suuntaa-antaviksi, sillä ne perustuivat kilpailijoiden antamiin määrätietoihin ja kustannuksiin vaikutti olennaisesti määrälaskelman tarkkuus.

Ehdotusten kustannusarviot vaihtelivat välillä 3,5 milj. eurosta ("Taikapeilin perhoset") ja 9,5 milj. euroon ("Stream Dreams"). Kustannuslaskennan suurimmat erot sisältyvät siltojen kustannuksiin. Kustannuslaskentaan liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä johtuen määrälaskennan tarkkuuseroista. Ehdotuksen "Haloja!" laskenta on tehty tarkimmin. Siltojen osalta todettiin, että kaikkien ehdotusten kustannusarvio on alakanttiin. Kustannuksiin vaikuttavat enemmän jatkosuunnittelun ratkaisut kuin ehdotusten erot, mutta kustannuslaskentaa käytettiin kuitenkin arvostelun tukena.

Ylläpidon resurssitarvetta ja kustannuksia vähentää alueella säilyvien luonnontilaisen kaltaisten alueiden määrä ja nostaa korkeampaan hoitoluokkaan siirtyvien uusien alueiden määrä. Laajat terrassiratkaisut, kuten ehdotuksessa "Oksat pois", ovat ilkeästä herkkiä. Joitakin ehdotusten ratkaisuista joudutaan tarkentamaan kulutuskestävyyden parantamiseksi - esimerkkinä ehdotuksen "Keidas" nurmipintaiset polut.

Puiston talviajan käytön monipuolistamista on esitetty lähinnä pulkkamäkien ja luistelumahdollisuuksien muodossa. Valaistuksen monipuolistamista on ehdotettu useimmissa töissä. Maisemaan on tuotu hienovaraista erikoisvalaistusta mm. ehdotuksissa "Keidas" jossa pimeän ajan maisema näyttäytyy kokonaan uudella tavalla sekä "Haloja!", jossa käytetään tapahtumien mukaan vaihtuvaa valaistusta.

Suunnitelmien toteuttamiskelpoisuutta on arvioitu ehdotuskohtaisen arvioinnin yhteydessä. Kaikkien ehdotusten ratkaisut ovat vaihteittain toteutettavissa.

4. Ehdotuskohtainen arvostelu

Ehdotuskohtaiset arvostelut ovat aakkosjärjestyksessä.

Haloja!

Ehdotus "Haloja!" painottuu monipuolisten toimintojen lisäämiseen alueelle ja maiseman avaamiseen pensastoa ja puustoa poistamalla. Suunnitelma on huolellisesti tutkittu. Esitystekniikka on selkeä ja lukuisat leikkaukset havainnollistavat suunnitelmaa.

Toiminnot ja maaston käsittely liittyvät luontevasti nykyiseen maisemaan. Ehdotus on sommittelultaan tasapainoinen - vihreän puistopinnan ja aukiotilojen suhde on oikeasuuntainen. Suunnitelma on luonteeltaan perinteinen kaupunkipuisto.

Maastonmuotoja on paikoin muokattu huomattavasti, mutta sillä on saavutettu selkeitä hyötyjä, jotka käyvät ilmi tehdyistä leikkauksista.

Maisemaa on avattu runsaasti kasvillisuutta poistamalla - paikoin ehkä turhankin paljon. Avoin ja puoliavoin tila vaihtelevat. Jokirannan vihreyttä on korostettu riittävästi. Arvopuusto on pääosin säilytetty, lukuun ottamatta Neilikkapuiston tammia. Maiseman vaihtelevuus houkuttelee siirtymään rannalta toiselle.

Paikkaan eläytyviä ratkaisuita ovat mm. värisuora ja Kielo-tien liittymän aukiot. Suunnitelmaan liittyy hauskoja pieniä ideoita värien ja valojen käyttöön liittyen.

Ehdotuksen yksityiskohdissa on huomioitu kaupunkikuvalinen muutos mm. pinnoitteissa. Keskustan tuntumassa on käytetty graniittia ja moderneissa ympäristöissä betonia.

Puun käytöllä on luotu lämmintä tunnelmaa. Ympyräaiheen toisto käytävien liittymäkohdissa on paikoin maastollisesti haastava.

Aukiot ja toimintapaikat

Pääosa toimintapaikoista sijoittuu ehdotuksessa joen pohjoisrannalle, missä ne ovat hyvin saavutettavissa keskustan suunnasta. Neilikkapuisto on ehdotuksessa muutettu toiminta-aukioksi ja jatkettu Tikkurilantien yli. Saapumisesta puistoon tulee avara, mutta samalla Tikkurilantien ylitys on toteutettu liian laajana, mikä ei ole liikenneturvallisuuden kannalta hyvä ratkaisu.

Heurekan kivinäyttelyn uudelleen järjestely joen etelärannalla vapauttaa alueen tasaisimman kohdan tapahtumakentäksi.

"Haloja!" sijoittaa uuden kahvilarakennuksen Heurekan edustalla sijaitsevaan poukamaan osittain veden päälle. Kahvilaan liittyy iso laituri. Ratkaisu luo miellyttävää oleskelutilaa rantaan, mutta ei huomioi riittävästi vedenpinnan vaihtelua. Terasseja ei ehkä voida sijoittaa niin matalalle, että ne mahdollistaisivat miellyttävän pääsyn veden ääreen.

Vernissan piha-aluetta ei ole suunniteltu kovin tarkasti. Vanhalle paloasemalle on sijoitettu kiosk, polttouunipiipun alueelle kalastuspaikkoja ja piknikpöytiä.



Ehdotuksen "Haloja" pohjapiirros

Suunnitelmassa on esitetty eri käyttäjäryhmille rauhallisia ja toiminnallisia paikkoja. Myös yksityisyyttä löytyy mm. kos-teikkoalueen pitkospuilta.

Suunnitelmassa on esitetty myös talvitoimintoja. Valaistus on päivitetty koko suunnittelualueella, ja myös erikoisvalais-tusta on lisätty.

Tikkurilantie

Tikkurilantie kokee arvoisensa muutoksen urbaaniksi ka-duksi. Tien tasausta on laskettu ja nykyinen kevyen liiken-teen alikulku on korvattu tasossa tapahtuvalla ylityksellä. Kielotien ja Tikkurilantien liittymään esitetyt aukiot sopivat paikkaan hyvin. Katupuut lisäävät viihtyisyyttä. Ehdotuksis-ta "Haloja!" on ainoa, jossa on tutkittu myös pikaraitiotien linjaus.

Kadunvarsipysäköinti tekee puistoon saapumisesta autolla sujuvaa. Esitetyssä laajuudessa pysäköintiä ei pystytä kuiten-kaan toteuttamaan. Esimerkiksi Vernissan edustalla osa py-säköintipaikoista on risteysryhmittymisalueella.

Tien luonteen perusteellinen muuttaminen on lähivuosina epätodennäköistä, mutta se voidaan nähdä pitkän aikavälin tavoitetilana. Nykyisillä liikennemäärillä kadunvarsipysäköin-nin ja tasoylityksen toimivuus on liikenneturvallisuuden nä-kökulmasta huono ratkaisu. Tien tasauksen laskeminen voi myös lisätä liikennemelua puistossa.

Kevyen liikenteen reitit

Suunnitelmassa on hyvät kevyen liikenteen reitit ja kattavat sekundääriset reitit. Samansuuntaisia reittejä on runsaasti ja veden ääreen pääsyä on helpotettu rakentamalla kapeita polkuja. Tikkurilantien tasoylitykseen liittyy kevyen liiken-teen turvallisuusongelmia. Erityisen arveluttavaa on sijoittaa leikkipaikka asuinrakentamiseen nähden ison kadun toiselle puolelle ja samalla poistaa olemassa oleva turvallinen jalan-kulun ja pyöräilyn alikulku.

Sillat ja rakenteet

Siltojen plastinen betonipinta on hauska idea, mutta etenkin alueen korkotasoista johtuen tuntuu, että ratkaisu puolus-taisi itseään paremmin toisessa paikassa. Näkyvämmiin esille tuotuna ratkaisu pääsisi paremmin oikeuksiinsa.

Korkomaailma tekee sillan alituksesta ahtaita: Värjäämösillan alittavalla raitilla alikulkukorkeus vain kaksi metriä ja Vernis-sasillalla 2,5 metriä. Tämä yhdistettynä betonipinnan muo-toiluun saattaa tehdä alituksesta visuaalisesti ahdistavan. Havainnekuvin lienee mittakaavavirhe, joka saa Vernissa-sillan alituksen näyttämään avarammalta kuin se korkoluke-mien mukaan näyttäisi olevan. Alittava raitti on veden vaihtelusta johtuen vain toissijainen, mutta kuitenkin työssä eh-dotettu ratkaisu. Vernissasilta muotoineen yhdessä nykyisen ratasillan kanssa sulkee ehkä näkymää joen suunnassa liikaa. Värjäämösillan ali johdetulla raitilla alikulkukorkeus jää niin



Näkymäkuva Tikkurilantieltä puistoon päin



Näkymäkuva Vernissalta Ratasillan alle

pieneksi, että olisi ollut syytä pohtia raitin pois jättämistä tai sillan rakennekorkeuden optimointia toisenlaisella muodolla tai rakenneratkaisulla.

Plastisen muodon toteuttaminen on haastavaa etenkin muottiteknisesti ja se tuo kustannusriskin, jota ei pystytä pelkkiin määriin perustuvalla kustannuslaskennalla arvioimaan. Tätä riskiä ei ehdotuksen tekijältä oletettukaan käsiteltäväksi.

Siltojen valaistus on esitetty toteutettavaksi vain käsijohteen integroiduilla valaisimilla. Etenkin pohjoispäästä poikkeuksellisen leveän ja kulkupinnaltaan tummahkon Vernissasillan osalta tämä ei välttämättä ole toimiva ratkaisu. Ihmisen kasvot pitäisi pystyä sillalla näkemään, jotta kohtaaminen ei aiheuta pelkoa. Kaidevalaisinten suuntaus pitää kuitenkin pitää alaviistoon, jotta valo ei häikäise. Vain sillan kulkupinnasta heijastuva valo saattaa kaivata myös valaisinpylväitä riittävän valaisutason takaamiseksi sillalla.

Puukansi Värjäämösillassa on sääolosuhteista riippuen usein liukas, mutta onneksi taseus ei ole kovin jyrkkä ja esitetty kalanruotolankutus osaltaan vähentää liukkautta. Pintarakenteiden ja eristeiden osalta jatkossa olisi tutkittava ratkaisun pitkäkestoisuus sekä eristeiden riittävä suojaus. Puukanen kiinnittämistä ei ehdotuksessa vielä ollut ratkaistu. Vernissasillan osalta on kehitetty useita mielenkiintoisia ideoita esim. upotettavia valaisimia. Valaisimien vaatiman johdotuksen integroiminen betonipintaan luontevasti ja niin, että ne olisivat vaurioituneissa vaihdettavissa, vaatisi jatkossa erityishuomiota.

Kulttuurihistorian huomioiminen

Olemassa olevien rakennusten hyödyntäminen on ansiokasta. Tikkurilantien tasausta lasketaan lähemmäs sitä, mikä se on todennäköisesti ollut ennen alikulun rakentamista ja näin saadaan vanhat rakennukset liittymään nykyistä luontevammin maastoon. Laajalti avoin maisematila viittaa alueen historiaan peltona. Uusia rakennelmia on esitetty suhteellisen vähän.

Ehdotuksessa Heurekan edustan ja Ävikin tontin käsittely huomioi hyvin nykyiset lähtökohdat ja jalostaa ne uuteen muotoon. Uuden kahvilarakennuksen sijainti on hyvä ja mahdollistaisi yhteistyön Heurekan kanssa.

Värielementin käyttö on tuotu Tikkurilan maalitehtaan ja Silkin värjäämön historiasta lukuisiin suunnitteluratkaisuihin, kuten sillan kaiteisiin, istutuksiin ja pinnoitteisiin, esimerkiksi ”Värisuora” Tikkurilan maalitehtaan edustalla. Silkin ympäristö toimintoineen on perusteellisesti tutkittu.

Vernissan ympäristöön on suunnitelmassa panostettu vähemmän. Esimerkiksi tapahtumatilalle ei ole osoitettu paikkaa.

Veininmyllyn yhteyteen sijoittuvan tanssilavan kehittäminen omalla paikallaan tukee hyvin toimivaa nykyistä ratkaisua. Rantareitti on saatu kulkemaan tanssilavan ohi rannassa, mikä on parannus nykytilanteeseen.

Luontoarvot ja hulevesien käsittely

Ehdotuksen hulevesien käsittely on kaupunkimaista ja sopii hyvin puistoalueelle. Hulevesikaskadit, kivilohkareet ja terasoitu rinne muodostavat myös maismaelementin. Nykyiset arvokkaat kosteikot on huomioitu. Kadun hulevedet on käsitelty ennen johtamista Keravanjokeen. Heurekan edustalle sijoittuva tulvapuutarha on ansiokas idea mm. luontokasvatuksen näkökulmasta.

Luonnontilaisia alueita on varsin vähän, mikä lisää ylläpito-resurssien tarvetta. Ranta-alueiden kasvillisuutta tulisi säilyttää enemmän luonnon monimuotoisuuden näkökulmasta. Silkkitörmästä on tehty liian avoin. Perhosniityn säilyttäminen lisää monimuotoisuutta. Luonnon monimuotoisuutta heikentää se, että herkkään rantavyöhykkeeseen on sijoitettu paljon rakenteita.

Keidas

Ehdotuksessa "Keidas" on selkeä, konseptuaalinen lähtökoh- ta, jossa kaupunkiluonnosta kehitetään vastapari Tikkurilan urbaanille keskustalle. Kilpailuehdotuksista "Keidas" vie vali- tun teeman määrätietoisimmin läpi suunnitelman. Kokonais- ajatus on kunnianhimoinen, ja siinä on paljon yksityiskohtia näennäisesti yksinkertaisessa kehyksessä.

Puisto on jaoteltu osa-alueisiin (Koskipuisto, Jokipuisto ja Silkipuisto) ja sitä jäsentää kolme eri teemaista akselia, jot- ka myös liittävät puiston Tikkurilan keskusta- an. "Tieteen ja valon akseli" kulkee Tikkurilan asemalta Heureka- lle, "Aktiiv- iakseli" Tikkurilan torilta keskeiseen Jokipuistoon, "Urbaa- niakseli" Tikkurilantietä Silkkitehtaalle ja "Liikeakseli" radan itäpuolella. Akselit ja puiston eri osat kiteyttävät suunnitel- man ja helpottavat kokonaisratkaisun ymmärtämistä.

Kasvillisuuden tilanmuodostus on pääosin perusteltua. Ih- metystä herätti kuitenkin Heurekan ja radan välille sijoitettu puuistutus, joka peittää Tikkurilaan junalla saapuvan mat- kustajan näkymän jokimaisemaan, puistoon ja Silkille.

Toiminnot ja urbaanit puiston osat on keskitetty nykyisten rakennusten yhteyteen. Alueen historiallinen tausta ja kehi- tysvaiheet perustelevat suunnitelmaa. Näennäisesti villi jok- kiluonto sisältää runsaasti aiheita ja toiminnallisuutta, jotka edustavat uutta teknologiaa ja innovaatioita, kuten interak- tiivisia seiniä, "valollisia itseoppimispisteitä" ja kiipeilypaik- koja. Suunnitelmassa on opetuksellinen ja elämyksellinen näkökulma.

Aukiot ja toimintapaikat

Tärkeä toimintapaikka, johon sijoittuu kahvila, kajakkivuok- rausta ja oleskeluterassit on sijoitettu radan ja Tikkurilantien risteyspaikkaan, mahdollisen hotellin laajennuksen lähelle. Rantaa on levennetty nykyisestä huomattavalla lisätäytöllä, jolloin paikasta saadaan avarampi. Geoteknisesti täyttö voi olla hyväkin ratkaisu. Kahvilan sijainti mahdollisen hotellin laajennuksen yhteydessä on luontevaa.

Pohjoisrannan toiminta on ohjatumpaa, eteläranta vapaam- min käytettävissä. Uudet toiminnot ovat pienimittakaavaisia ja niiden ympärille jää riittävästi vapaata puistotilaa, jolloin yleisvaikutelma on rauhallinen. Joen rantaan on tuotu lukui- sia pieniä laitureita, joilta pääsee yksityisesti veden ääreen.

Entisen Ävikin huvilan tontti on otettu käyttöön toiminta- alueena, jolla on tekonurmipinnoite, ja rinteeseen tontin alapuolelle on sijoitettu uusi leikkipaikka. Leikkialue tulisi kuitenkin käytännössä toteuttaa aidattuna. Neilikapuistoon on sijoitettu liikunnallisia toimintoja. Alikulkuun johtava ta- soero on otettu hienosti käyttöön kiipeilyseinänä.

Heurekan edustan uudelleenjäsentelyllä on saatu vapautet- tua tilaa toiminta-alueelle. Kivinäyttelyalue on siirretty radan viereen sivuun päätoiminnasta. Uudessa ratkaisussa ole esi- tetty, miten kivinäyttelyä pääsee tutkimaan.

Toiminta-alueet ovat monikäyttöisiä, eikä niitä ole liikaa osoitettu eri käyttäjäryhmille. Veselementistä on saa- tu paljon irti: pieniä laitureita, lasten kalastusallas, pato- silta ja moninaiset hulevesiratkaisut. Alueen käyttäjien



Ehdotuksen "Keidas" pohjapiirros



Näkymäkuva kohti Heurekan sillan pohjoispäätä

virkestystoiminta on konseptin mukaan yksi alueen tarjoamista kulttuurisista ekosysteemipalveluista.

Tikkurilantie

Tikkurilantien tasausta on ehdotuksessa muutettu Silkin edustalla, mutta nykyinen kevyen liikenteen alikulku on säilytetty. Tien tasausten lasku Silkin edustalla on kaupunkikuvallisesti perusteltua, mutta vaatii tarkempaa tutkimista teknisen toimivuuden osalta - esimerkiksi ratkaisun soveltuminen pikaraitiotielle tulisi tutkia.

Nykyisen alikulun kunnostaminen on hyvä "väliaikaisratkaisu", mutta ei palvele Tikkurilan pitkän tähtäimen kaupunkikuvallista kehitystä. Saapumista alikululle keskustan suunnasta on kuitenkin parannettu ja selkeytetty. Tikkurilantien turvallisuuden ja liikenteen sujuvuuden kannalta alikulun säilyttäminen on hyvä ratkaisu.

Kevyen liikenteen reitit

Kulku Tikkurilantien alikululle on toteutettu hienosti ja lisää alueen avaruutta. Alikulun säilyttäminen on liikenneturvallisuuden kannalta toivottava ratkaisu.

Kevyen liikenteen yhteyksiä Tikkurilan asemalta Heurekan suuntaan parantaa ehdotettu Heurekansillan nosto ja jatke Tikkurilantien yli. Tämäkin ratkaisu ei kuitenkaan luo esteetöntä yhteyttä joen pohjoisrantaan asemalta eikä Heurekalta. Etenkin kahvilan ja kanoottivuokraamon sijoittaminen pohjoisrantaan asettaa tehdyn siltaratkaisun kyseenalaiseksi.

Suunnitelman kevyen liikenteen reitit ovat kattavat. Osa toissijaisista reiteistä on esitetty nurmipintaisina polkuina, mikä ei ole kulutuskestävyyden kannalta toimiva ajatus.

Heurekan edustalla on liikaakin rinnakkaisia reittejä ja niiden linjaukset vaativat vielä kehittelyä.

Sillat ja rakenteet

Pyöräsilta ja Jokisilta ovat parivaljakko joissa perusmuoto on sama, mutta rakennetyyppi ja kaideratkaisu vaihtuvat.

Yksinkertaisen kauniit rakenteet jättävät tilaa nimenomaan maisemalle jota hankkeessa muutenkin pyritään avaamaan.

Ensisilmäyksellä voisi pohtia, miksei rakenne ole sama, mutta toisaalta ympäristö puoltaa nimenomaan erilaisuutta.

Nykyisen ratasillan teräsbetoninen rakenne sekä ratasillan funktioon perustuva kaidemaailma jatkuu viereen rakennettavassa Pyöräsillassa – ei aivan samanlaisena, mutta ideologisesti jatkuvuus on nähtävissä.

Jokisilta erillään teräsrakenteisena ja erikoiskaitein varustettuna soveltuu erinomaisesti paikkaansa kevyen liikenteen reitille.

Jokisillan teräsrakenne ei välttämättä istuisi vanhan ratasillan viereen eikä ainakaan pääsisi täysiin oikeuksiinsa tuolloin. Toisaalta Pyöräsillan ratkaisut ovat funktionaalisia perusratkaisuja heijastaen ratamaailmaa eikä sama maailma toisi Jokisillan paikalle ehkä riittävän hienovaraista ratkaisua.

Kaiteilla luodaan usein ratkaisun viimeinen silaus. Jokirannan kaksi siltaa voisi nivoa paremmin yhteen kaideratkaisuun sukulaisuutta löytämällä. Nyt kaideratkaisut erottavat siltoja liikaa toisistaan tuoden mieleen molempien siltojen osalta muut kohteet. Jokisillan kaiteet ja palkkirakenne pitää ratkoa yhtenä kokonaisuutena, jota kannattaisi hioa kertomaan nimenomaan tämän paikan luonteesta - sama idea voisi näkyä myös Pyöräsillassa jollain tavalla.

Näiden ohella "Keidas" tuo alueelle Patosillan, joka ylittää joen purettavaksi ehdotetun nykyisen padon linjassa. Silta-ratkaisuun on liitetty sumuverhon avulla myös vaikutelma padon vesiputouksesta. Tämä ratkaisu säilyttää muistuman padosta samalla kun saavutetaan padon purkamisesta seuraavat ekologiset hyödyt. Samalla patosilta tarjoaa turvallisen pääsyn lähelle koskea. Sillan alikulkutilaan liittyvät vaatimukset saattavat kuitenkin estää rakenteen toteuttamisen.

Patosillassa perinteinen ristikkosilta saadaan hauskaasti elämään kaideratkaisuilla. Jatkosuunnittelussa tulisi tutkia kaiteisiin esitetyn Corten-teräksen korvaamista paremmin kyseiseen käyttöön soveltuvalle ratkaisulle tai rakenteen maalaamista. Säänkestävä teräs maalaamattomana ei ole soveltuva ratkaisu paikkoihin, jossa se pääsee sotkemaan käyttäjän etenkin kuin normaalia kapeammalla sillalla kulki- ja on luonnostaan lähellä kaidetta. Toki maalattuna säänkestävä teräs esitetyssä paikassa olisi hyvinkin kestävä ratkaisu sietäessään pieniä kolhuja. Porrasratkaisu sillan päässä ei ole esteetön mutta tämä reitti ei sellainen pyri olemaan muutenkaan. Korvaava esteetön reitti tulee olla muualla.

Heurekan silta esitetään nostettavaksi pohjoispäästään ylemmäs, jotta saadaan rakennettua esteetön yhteys sillalta Tikkurilantien yli. Ratkaisu on kunnianhimoinen sisältäen arvaamattomia riskejä. Ratkaisu lienee tehtävissä ja työvaiheet on pääosin esitetty. Toteutus vaatii ainakin välituen toiminnan arvioimista uudessa tilanteessa. Voi kuitenkin kysyä, onko kallis ja riskialtis ratkaisu perusteltua vain tämän yhteyden takia kun korvaaviakin esteettömiä yhteyksiä alueella on.

Kulttuurihistorian huomioiminen

“Keitaan” suunnitelma muodostaa suurpiirteisen luonnontilaisen kaltaisen maiseman, jossa kulttuurihistorialliset kohteet pääsevät oikeuteensa. Samalla alueelle on tuotu uusia toimintoja hillityllä tavalla. Ehdotuksessa “Keidas” alueen toiminnallisuuden kehittäminen liittyy luontevasti olemassa oleviin rakennuksiin.

Entinen Åvikin huvilan tontti on otettu käyttöön toimintaluona. Tontille on sijoitettu tekonurmipäällysteinen pelialue. Rinteseen Åvikin tontin eteläpuolelle sijoittuu leikkialue.

Vernissa ympäristöä on suunniteltu perusteellisesti. Vernissan ja radan väliin sijoittuu esiintymistila ja katsomo. Kahvilan terassia on laajennettu. Lisäksi Patosilta tuo visuaalisesti padon hahmon maisemaan, vaikka pato onkin purettu.

Vernissan viereen sijoittuvan vanhan paloaseman ja polttouuniipiipun alue on otettu ansiokkaasti käyttöön. Paloasemalle sijoittuu kalastajien kerhotila ja polttouuniipiippua on ehdotettu käytettävän kalagrillinä. Alueelle on sijoitettu myös piknikpöytiä.

Tikkurilan tien tason laskemisella on saatu Silkin kiinteistö ja Söderlingin huvila osaksi historiallista katumiljöötä. Aukiotila tuo Söderlingin huvilan ja puutarhan näkyväksi osaksi historiallista reittiä.

Luontoarvot ja hulevesien käsittely

Suunnitelma on puheenvuoro villin luonnon ja kaupungin kontrastista. Ehdotuksen kantavana ideana on Tikkurilan keskustan kaavarungon mukaisesti luonnon

monimuotoisuuden ja korkeatasoisen ympäristörakentamisen kohtaaminen. “Keitaassa” on vahva ekosysteemipalveluiden näkökulma. “Keidas” säilyttää kilpailuehdotuksista eniten olemassa olevaa puustoa ja muuta kasvillisuutta. Rantavyöhyke säilyy pääosin luonnontilaisena ja siihen sijoituu vain vähän uusia rakenteita, mikä parantaa monimuotoisuuden mahdollisuuksia alueella.

Kyseenalaista on, sopiiko tämän tyyppinen ratkaisu kaikilta osin kaupungin keskustapuistoon, mm. kestävyuden ja maisemakuvan näkökulmasta.

Työn esitystekniikka on osin harhaanjohtava, sillä vihreydestä huolimatta alueelle on sijoitettu paljon kestopinnoitteita vaativia toimintoja, kuten pelipaikkoja.

“Keidas” muuttaa alueen kasvillisuudesta huomattavan määrän uusiksi niityiksi. Niittyjen monimuotoisuusarvo on hyvä, mutta jokirannan savimaa ei ole sopiva kasvualusta kulutusta kestäville niityille. Monimuotoisen kasvillisuuden tulisi tyypiltään perustua alueen luonnollisiin lähtökohtiin. Niittyjen ylläpito ja puhtaanapito voi olla ongelmallista, joten niiden määrä ja sijainti tulee harkita tarkoin.

Maisematilakaavion perusteella näyttää siltä, että työssä on tavoiteltu maaseutumaiseman tapaan avointa tilaa ja sille vihreitä reunoja. Heurekan ja radan välille on istutettu uusi, laaja puuistutus, joka peittää näkyvyyden junasta Heurekalle, Silkille ja joelle. Nykyinen näkymä korostaa Tikkurilan identiteettiä ja on tärkeää säilyttää avoimena.

Hulevesiratkaisut on tuotu tärkeänä teemana suunnitteluun mukaan. Ratkaisut sijoittuvat huomaamattomasti maisemaan. Ratkaisuista on esitetty lukuisia esimerkkejä ja ne on perusteellisesti tutkittu.



Näkymäkuva Heurekan edustalta kohti Silkkiä

Oksat pois

“Oksat pois” -ehdotuksen keskeiset elementit ovat Tiede-
puistonrannan iso monitoimilaituri ja ratasillan alle sijoittu-
va oksalaituri. Työ keskittyy näihin keskeisiin kohtiin ja jättää
muut alueen vähemmälle huomiolle. Heurekanrannan nos-
taminen puiston toiminnan sydämeäksi on oikeutettu valinta.
Paikkaan sijoitettu Monitoimilaituri on kuitenkin mittakaa-
valtaan turhan suureellinen. Oksalaituri on vinkeä ajatus,
mutta sen sijaintia ei ole mietitty loppuun saakka.

Nykytilaan verrattuna suunnitelmassa on esitetty ydinaluei-
den lisäksi vain vähän oleellisia parannuksia. Pelkin symbo-
lein esitetyt toiminnot eivät vakuuta yksityiskohtien ja mitoi-
tusten puuttuessa.

Maisematilan muodostumisen kannalta työ on melko tasa-
paksu. Avoimia tiloja ei ole korostettu, ja kasvillisuuden si-
joittelu vaikuttaa osin sattumanvaraiselta. Sommittelu, muo-
donanto ja maisematilojen syntyminen on sekavaa. Esitys-
tekniikasta johtuen on vaikea erottaa, mitkä puut ovat olevia
ja mitkä uusia.

Ehdotus on laadittu yleispiirteisesti ja opaskarttamaisesti.
Esitystekniikka on paikoin vaikeaselkoinen ja suunnitelman
yksityiskohtia tai toimintojen tilavaroja ei ole juurikaan
esitetty piirtämällä. Toimintojen sijoittelu ehdotuksissa ei ole
loppuun saakka mietitty, kuten leikkipaikan sijainti Heurekan
edustan avoimessa maisemassa. Osa esitetyistä toiminnois-
ta, kuten pulkkamäet, ovat epärealistisia toteuttaa kyseises-
sä paikassa.

Aukiot ja toimintapaikat

Ehdotuksen keskeisin toimintapaikka on Heurekanrantaan
sijoittuva Monitoimilaituri, joka toimii oleskelupaikkana ja
jolta pääsee esimerkiksi uimaan ja melomaan. Monitoimilai-
turin yhteyteen sijoittuu myös sauna. Valittu sijainti on hyvä,
koska etelärannalla on runsaasti tilaa ja ilmansuunnan pe-
rusteella laiturille saadaan jopa ilta-aurinkoa. Monitoimilai-
turin koko suhteessa maisemaan on kuitenkin ylimitoitettu.
Saunarakennusten arkkitehtuuri modernin Heurekan vieres-
sä vaikuttaa liian romanttiselta. Huoltoliikenteen järjestämi-
nen saunoille ja tilaisuuksiin puiston läpi ei ole erityisen toi-
miva ratkaisu.

Oksalaituri herättää ristiriitaisia ajatuksia. Se ottaa taiteen
keinoin käyttöön hankalan sillanalustilan ja tuo leikkisyyttä
suunnitelmaan. Oksalaituri olisi varma maamerkkikohde,
josta paikka muistetaan. Toisaalta epäiltiin vahvasti ratkai-
sun turvallisuutta käyttäjien näkökulmasta sekä toimivuut-
ta suhteessa joen vedenpinnan ja jäätilanteen vaihteluihin.
Lisäksi Oksalaituri peittäisi näkymiä esimerkiksi Vernissalta
Silkin suuntaan ja omaperäinen idea menee hukkaan ratasil-
lan alla.

Ehdotuksessa on esitetty myös muita uusia aukioita ja toi-
mintapaikkoja. Pikkuaukiot mm. Heurekansillan päätteis-
sä ovat sommittelultaan jäykkiä. Hotellin laajennusta ei ole
esitetty työssä, mutta se olisi mahdollista yhdistää tähän
suunnitelmaan.



Ehdotuksen “Oksat pois” pohjapiirros

Åberginaukion liittyminen Neilikkapuiston säilyvään osaan on jätetty esittämättä. Veininmyllyn kesäteatteri sijoittuu rinneeseen nähten väärin päin. Silkkitehtaan lähiympäristöä ei ole käsitelty lainkaan.

Vernissan ympäristön käsittely kaarevine muotoineen vaikuttaa vanhalle teollisuusrakennukselle vieraalta. Myös Vernissanrannan koskeen on lisätty kaarevia muotoja, joiden perustelut eivät aukene. Koski on ilmeeltään sekava ainakin matalan veden aikana.

Tikkurilantie

Ehdotuksessa "Oksat pois" Tikkurilantien tasausta on laskettu niin, että ylitys Neilikkapuistosta jokirantaan tapahtuu tasossa. Tasoeron muutos on esitetty leikkauskuviissa. Tikkurilantien kävely-ystävällisyyttä on lisätty kaventamalla Tikkurilantietä ja lisäämällä kasvillisuutta.

Tasoylitys ei ole liikenneturvallisuuden näkökulmasta toivottava ratkaisu nykyisen kaltaisella pääkadun luonteisella Tikkurilantiellä. Suojatieratkaisu olisi mahdollista toteuttaa, mutta vaatii tarkempaa tutkimista. Pysäköintiä kadun varressa ei ole esitetty, mikä on hyvä kadun nykyisen luonteen huomioon ottaen. Pikaraitiotietä ei ole esitetty suunnitelmassa. Suunnitelmassa esitetty ajoyhteys Vernissaan on korotasoiltaan toimimaton.

Kevyen liikenteen reitit

Tikkurilantien parannettujen kävely-yhteyksien lisäksi alueelle on esitetty kattavasti kevyen liikenteen reittejä. Uusissa rantareiteissä on käytetty runsaasti rutiläpintaisia käytäviä, jotka saattavat olla epämiellyttäviä kulkea.

Saapuminen puistoon aseman suunnasta Ratatietä pitkin on monimutkainen. Radan vierestä puistoon saavuttaessa nykyinen Tikkurilantien ylikulkusilta on korvattu uudella,

toiminnallisesti samankaltaisella ratkaisulla, johon liittyy portaat. Esteetön kulku on toteutettu hissien avulla, mihin liittyy korkeat ylläpitokustannukset.

Sillat ja rakenteet

Silloissa on rakenteellisesti toimivat perusratkaisut, mutta kilpailuohjelman vaatimuksia ei ole noudatettu. Siltojen hyödyllisen leveyden tuli olla viisi metriä eikä pilarien sijoittelu jokeen ollut toivottavaa.

Sillan puukansi on liukas, mutta lankutuksen suunnalla ongelmaa on onnistuttu kuitenkin minimoimaan. Betonikan-
nen päälle asennettava puukansi vaatisi lisäksi jatkosuunnittelussa pohdintaa, jotta ratkaisu saataisiin pitkäikäiseksi.

Perustuksia ei ole esitetty piirustuksissa, mutta määräluettelossa on kuitenkin oletettu paaluperustus. Rakennelaskelmissa esitetään perustustavaksi porapaalutus, mutta kokonaisuuden toimivuutta ei pysty asiakirjojen perusteella arvioimaan.

Vernissansillan tasogeometria mutkittelee väistellässään esitettyä Oksalaituria, jota ei kuitenkaan jostain syystä näytetä sillan sivukuvassa. Oksalaituri saattaisi toteutuessaan tukkiakin siltojen ali avautuvan maiseman lähes kokonaan. Korkeustasojen kanssa saattaa tulla ongelmia, jos Oksalaituri toteutettaisiin esitetynlaisena. Olisiko ollut parempi ratkaisu luopua Oksalaiturista ja rakentaa silta suorana? Pyörätieksi tarkoitetun reitin tulisi olla tarkoituksenmukainen myös vaakageometrialtaan.

Monitoimilaituri vaatii paalutuksen, mutta osia siitä voidaan toteuttaa ponttonien varassa. Monitoimilaiturin laajat puupinnat ovat ilkeilytörmä.



Näkymäkuva Monitoimilaiturilta kohti saunoja



Näkymäkuva radan suunnasta kohti Vernissaa

Kulttuurihistorian huomioiminen

Ehdotus "Oksat pois" laskee Tikkurilantien tasausta lähemmäs sitä, mikä se on todennäköisesti ollut ennen alikulun rakentamista ja näin saadaan vanhat rakennukset liittymään nykyistä luontevammin maastoon. Ehdotus suhtautuu kuitenkin muilta osin alueen nykyiseen rakennuskantaan hieinan ylimalkaisesti. Suunnitelmaselostuksessa mainitaan, että nykyiset rakennukset Villa Söderbo, Veininmylly ja Silkkitehtaan vedenpuhdistamo vuokrataan yrityskäyttöön. Vedenpuhdistamon ja Silkkitehtaan ympäristöjä ei ole suunniteltu tarkemmin.

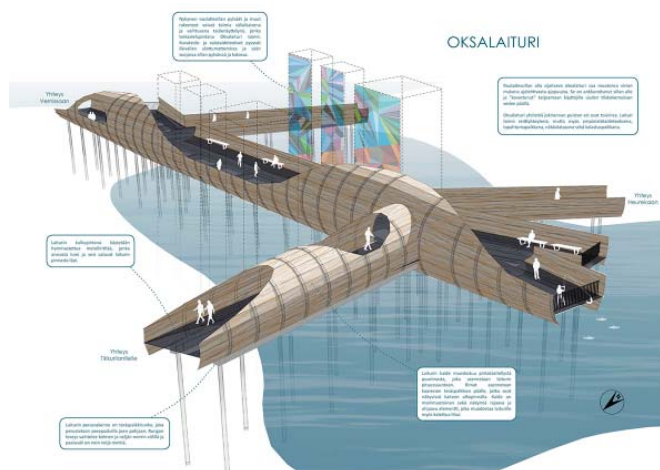
Nykyistä rakennuskantaa ei juuri hyödynnetä tai ratkaisuja ei ole mietitty loppuun asti. Esimerkiksi Veininmyllyn tanssilavan sijainti on muutettu, mutta uusi katsomo sijaitsee poikittain rinteessä. Paremmin "Oksat pois" onnistuu Vernissan ympäristön suunnittelussa. Vernissan edustalle sijoittuva uusi tapahtuma-aukio on ideana hyvä, joskin alueen muotoilu tulisi vielä tutkia. Vernissan vieressä sijaitseva vanha paloasema on osoitettu taidegallerian käyttöön.

Luontoarvot ja hulevesien käsittely

"Oksat pois" mainitsee luonnon monimuotoisuuden työn on selostuksessa tärkeänä asiana, mutta sen toteutumiseen ei ole kiinnitetty erityistä huomiota. Suunnitelma on keskittynyt siltoihin ja kevyenliikenteen reitteihin.

Massiivinen monitoimilaituri sijoittuu luonnontilaltaan herkkään rantapoukamaan. Ehdotuksessa on kuitenkin säilytetty osia ranta-alueesta nykyisessä asussa, mikä tukee monimuotoisuuden säilymistä. Neilikkapuiston nykyisiä tammia ei ole säilytetty. Lammaslaidun nykyisen arvokkaan niityn paikalla pitäisi yllä alueen monimuotoisuutta.

Hulevesien purkupaikat alueelle on esitetty kartalla. Konkreettiset ehdotukset hulevesien käsittelemiseksi jäävät kuitenkin melko vähäisiksi. Tikkurilantien istutuskaisioilla on esitetty käytettäväksi biosuodatusta. Veininmyllyn itäpuolelle sijoittuva pikku koski on hyvä idea Tikkurilantien hulevesien hallitsemiseksi.



Kaaviokuva Oksalaiturista

Stream Dreams

Kilpailuehdotuksen "Stream Dreams" tavoitteena on korostaa alueen kulttuurihistoriaa ja jokimaiseman virkistysarvoa. Nykyisten rakennusten lähialueita on kehitetty ja esimerkiksi Silkkitehtaan lähialueelle on tuotu uusia toimintoja, kuten kahvila.

Nykyistä maisemaa ja toimintapaikkoja muokataan melko voimakkaalla kädellä. Ehdotuksen yleisilme on vihreä, mutta kyseessä on kuitenkin enemmän rakennettu puisto kuin luonnonalue. Yksityiskohtia ei ole juuri mietitty. Tiiviit puuryhmät ja maiseman avaukset on tehty reippaasti, mutta esimerkiksi Heurekan eteen ei tulisi istuttaa peittävää puustoa.

Työ on keskeneräisen olinen. Kantava ajatus työn taustalla jää määrittelemättä, eikä työ ole kovin omaperäinen. Puistotaiteellinen yleisilme ei vakuuta ja muotoilu herättää ihmetystä mm. Heurekan kivinäyttelyalueen ja Silkkintörmän kosteikon osalta. Esitystapa on viitteellinen ja havainnekuvat voisivat olla kertovampia. Tapahtumapaviljonkia ei ole esitetty perspektiivikuvassa vaikka se on kuvakulman sisällä. Suunnitelmassa esitetyt kaaviot ovat vaikeaselkoisia.

Aukiot ja toimintapaikat

"Stream Dreams" lisää toimintoja puistoon, mutta selkeä tapahtumakenttä puuttuu. Uusi tapahtumapaviljonki ottaa ansiokkaasti käyttöön nykyisen Ävikin tontin, mutta vaikuttaa irralliselta puiston muihin toimintoihin nähden. Tapahtumapaviljonkiin ehdotetuista toiminnoista esimerkiksi luistelu

vaatisi huoltotilaa, jota ehdotuksessa ei ole esitetty. Ratkaisu vaatisi myös rinteiden voimakasta pengertämistä, jotta saadaan riittävästi tasaista aluetta syntymään.

Reittijärjestely Ratatien suunnasta on sujuva ja nykyinen Neilikapuiston leikkipaikka on jätetty sivuun pääkulkuväylältä. Tämä on perusteltua puistomaisen ilmeen kannalta.

Puistossa olevia nykyisiä vakiintuneita toimintoja ei ole huomioitu. Toimintoja on sijoitettu hajanaisesti eivätkä ne juurikaan tue toisiaan. Muun muassa tanssilavan toiminta on ehdotuksessa siirretty Veininmyllyltä Tapahtumapaviljonkiin. Ehdotuksessa on paljon uusia rakennelmia, jotka eivät kuitenkaan tuo vastaavaa hyötyä alueen käytettävyyden kannalta.

Jokirantaan on lisätty terassoituja istuskelupaikkoja. Heurekanrantaan sijoittuva katsomo ja kelluva esiintymislava sijaitsevat hyvässä ja keskeisessä paikassa. Jokeen sijoittuva kelluva esiintymislava on tunnelmallinen, mutta sen käyttö on hyvin rajallista. Myös terassiamfin toimivuus katsomona herättää kysymyksiä. Hotellin laajennuksen kohdalla terassit sijoittuvat turhan kapeaan kohtaan.

Silkin kiinteistöön sijoittuva kahvila ei ole kovin keskeisellä paikalla. Tikkurilantien iso aukio Silkin pohjoispuolella jää kaavamaiseksi ja pieni madallus rakennuksen sokkelin vieressä on liian vaatimaton.



Ehdotuksen "Stream Dreams" pohjapiirros

Tikkurilantie

Tikkurilantien katumiljöön on paikoin sekava kaiteiden ja muurien takia. Kaiteet saattavat lisäksi tukkia autoilijan näkymää joelle. Tien tasausta ei ole muutettu. Kadunvarsi-pysäköintiä ei ole sijoitettu alueelle, eikä pikaraitiotietä ole esitetty suunnitelmassa. Vernissaan ajoa ei ole tutkittu uudelleen.

“Stream Dreams” on ehdotuksista ainoa, jossa on tutkittu Tikkurilantien alikulun parantamista. Ratkaisuna on säänkestävästä teräksestä tehty alikulkutunneli, joka levenee rannan suuntaan. Liikenneturvallisuuden näkökulmasta kysymyksiä herättää Silkin edustan katuaukio, jolla ylityskohdat tulisi merkitä selkeästi.

Tikkurilantien kiertoliittymään on ehdotettu valaistavaa taideteosta, joka kuvaa Keravanjoen purettavaa patoa.

Kevyen liikenteen reitit

Joen eteläpuolinen reitistö houkuttelee nopeaan läpikulkuun - sekundäärisiä, hitaamman etenemisen reittejä kaivattiin lisää.

Yhteyksiä keskustasta puistoon on parannettu muun muassa Tikkurilantien alikulkua leventämällä. Ratkaisu ei ole kaikin puolin onnistunut. Leventämisen yhteydessä alikulun pituutta on samalla lisätty teräsulokkeella, jonka päällä sijaitsee näköalatasanne. Toisesta päästä leveämpi tunneli voi myös olla pidemmän ja ahtaamman tuntuinen silloin, kun siitä kuljetaan kapeampaa päätä kohti.

Heurekansillan pohjoispäähän sijoittuva uusi ramppi vaikuttaa epäkäytännölliseltä ja maisemaan huonosti sopivalta ratkaisulta.

Sillat ja rakenteet

Työssä on rohkeasti tuotu sillat esiin uusina elementteinä. Ratkaisu tuntuu perustuvan liikaa vain corten-teräksen runsaaseen käyttöön. Säänkestävä Corten-tuotemerkillä paremmin tunnettu teräs toimii oikein suunniteltuna ja oikeissa paikoissa mutta ei ole ongelmaton ratkaisu. Korroosion voimakkuus on joissain paikoissa jopa suurempi kuin normaalilla teräksellä. Koko esitys tuntuu perustuvan vain säänkestävän teräksen värimaailman hyödyntämiseen ottamatta huomioon teräslaadun ominaisuuksia.

Silkin ja Heurekan yhdistävän sillan (S1) rakennekorkeus on saatu ulkoisilla jänteillä pidettyä pienenä mutta ratkaisun edellyttämien massiivisten maatumien osalta ratkaisu on esitetty vain viitteellisesti.

Silta 2 on toteutettu pitkänä yhtenäisenä siltana jonka pituus vielä kasvaa johtuen käytetystä mutkittelevasta tasogeometriasta. Etenkin pyörätien osalta suora yhteys on yleensä perusteltu ja mutkainen geometria tuntuu lähinnä keinotekoiselta. Ratkaisua on perusteltu pyörätien pituuskaltevuudella mutta idea johtaa toisaalta erittäin kalliiseen ratkaisuun ja liiankin dominoivaan rakenteeseen, jonka alle muodostuu outo matala käyttökelvoton tila. Olisiko kuitenkin ollut parempi ratkaisu pyrkiä tasauksella hoitamaan joen ja raitin välinen lähinnä turhaksi jäävä osuus tai jopa jättää eritasoratkaisu eteläisen raitin kanssa toteuttamatta?

Kaareva muoto on esitetyn mukaisena teräsrakenteisena erittäin haastava toteuttaa nostaen kustannusriskiä. Pilari-rakenne on esitetty vain viitteellisesti eikä sen mitoittamiseen oteta kantaa laskelmissa.

Siltojen perutuksia ei ole esitetty, mutta kustannusarvioissa on kuitenkin viittaus ratkaisuihin. Aineiston perusteella on mahdoton arvioida perustusratkaisuja.



Näkymäkuva Heurekan edustalta kohti esiintymislavaa



Suunnitelman tarkennus Silkin eteläosan kohdalta

Silta 3 eli kierrerramppi Heurekan sillalta Tikkurilantien ylikululle on esitetty viitteellisenä yleisplansseissa ja tekstissä viitataan lyhyesti teräsbetonirakenteeseen ja hoikkiin pilareihin. Rakenteellisesti ratkaisua ei pysty aineiston perusteella arvioimaan.

Tikkurilantien uusi alikulkukäytävä on esitetty vain viitteellisesti, joten ratkaisua ei pysty arvioimaan. Corten-teräksen käyttö terassirakenteena ei kuulosta perustellulta – etenkin, jos ali johdetaan liikennettä. Muuttuvaa aukon mittaa perustellaan näkymän avartumisena Heurekan suuntaan kuljettaessa mutta kääntöpuolena seuraa supistuva näkymä pois päin Heurekalta kuljettaessa. Supistuva tunnelin pää voi olla ahdistava eikä houkuttele kulkijaa käyttämään yhteyttä.

Kulttuurihistorian huomioiminen

Ehdotus "Stream Dreams" korostaa alueen kulttuurihistorian huomioimista. Puiston sisään tulopaikkoja mm. Silkin luona ja Kuninkaantien suunnasta on korostettu tiilimuurilla ja portilla.

Ehdotuksessa on suosittu maanläheisiä materiaaleja, kuten puuta, luonnonkiveä sekä lämpimän sävyistä säänkestävää terästä. Puurakenteita (pitkospuut, laiturikäytävät, terassiamfi) on käytetty runsaasti. Puupintojen käyttö on osittain kyseenalaista, esimerkiksi vanhan paloaseman vieressä.

Peilaavien pintojen käyttö Jokipuiston maisemamuurissa ja hotellin laajennuksen päädyssä eivät ole hyviä ratkaisuja.

Nykyisistä rakennuksista johdonmukaisesti huomioidaan Silkin kiinteistö ja Vernissa. Silkin itäiseen siipeen on ajateltu sijoittuvan kahvila tai ravintola, jonka terassille on varattu tilaa puistosta. Lähelle terassia, vedenpuhdistamon rakennukseen on sijoitettu sauna. Silkin eteen ehdotettu konttiravintola-alue on varjainen ja kaukana muusta puistosta.

Vernissan pihaan sijoittuu uusi aukio sekä oleskeluterasseja ja nykyisen kalaportaan päällä. Tämän alueen korkotason tutkiminen on kuitenkin puutteellista. Samaten on painostettu vanhan paloaseman ja polttouunipiipun ympäristöön, mihin sijoittuu suunnitelmassa kahvila, terasseja sekä kajakkivarasto.

Uuden tapahtumapaviljongin sijainti on syrjässä nykyisiin kulttuurikohteisiin nähden. Tanssilavatoiminnan irrottamisesta Veininmyllyn kahvilasta ei pidetä toivottavana ratkaisuna, koska nykyistä järjestelyä voidaan kehittää. Veininmyllyn katsoja- ja lava-alue on poistettu ja tilalle on tullut lasten luontoleikkipaikka sekä rantaan kuntoiluvälineitä. Veininmylly jää syrjään toiminnasta. Neilikapuiston leikkialue on säilytetty ja ympäristöstä on tehty puistomaisempi.

Heurekan kiviäyteläalue on säilytetty nykyisellä paikallaan ja aukion kaarisommitelma on poistunut. Heurekan sisäänkäynnin muuttaminen ja rakennuksen peittäminen puustolla ei ole perusteltua.

Luontoarvot ja hulevesien käsittely

Esitystekniikasta johtuen näyttää siltä, että laajat alueet jopa rantaviivaan asti ovat nurmetettuja, vaikka työn selostuksessa mainitaan, että rantaluiskissa suositaan luonnonmukaista kasvillisuutta. Monimuotoisia alueita löytyy aika vähän.

Silkintörmän nykyiselle arvokkaalle niitylle on tehty kosteikkolampia, pitkospuuverkosto sekä rantaviivaa on muokattu. Luontoarvot ovat osittain katoamassa alueen kaivamisen takia. Repaleisena esitetyn rantaviivan merkitys ei avaudu. Lähellä sijaitsevat kolmiomaiset oleskelulaiturit pilkkovat herkän kosteikkoalueen turhan pieniin osiin. Laitureille sijoitetut "jalkalamput" ovat melko voimakas aihe luonnonmaisemassa.

Suunnitelman pienet hulevesiaiheet ovat mukavia ympäristön rikastuttajia. Suunnitelmassa on ehdotettu hulevesipuron ja lasten leikkipaikan yhdistämistä sekä kadun hulevesien johtamista kiertoliittymästä polveilevasti. Myös hulevesiallas ja kaskadi sekä kosteikko löytyvät suunnitelmasta. Hulevedet on esitetty monipuolisesti, mutta vesimäärät voivat jäädä vähäiseksi sateettomina ajankohtina. Hulevesiaiheet ovat osittain kyseenalaisia: esimerkiksi hulevesialtaiden rakentaminen Silkin pihalla kiinni rakennuksiin on rakennus- ja geoteknisesti vaikeaa.

Taikapeilin perhoset

Suunnitelman lähtökohta on satuaiheinen perhosen - ilmeisesti silkkiperhosen - muodonmuutos. Työn ansiona on taideosuus. Perhostarinasta on ammennettu mm. taideaiheita kuten siltojen muotoiluidea ja rakenteiden yksityiskohdat.

Konsepti ja sen toteutus jäävät kuitenkin irrallisiksi. Sommitelultaan suunnitelma on sekava ja paikkaan vain etäisesti kiinnitetty. Ehdotuksen materiaaleihin kuuluvassa luonnoskuvassa kokonaissuunnitelma vielä hahmottuu hyvin, mutta ajatus on kadonnut suunnittelun edetessä. Suunnittelu on haparoivaa, työssä on esimerkiksi aivan liian vähän korkomerkintöjä ja leikkaukset on tehty epäoleellisista kohdista.

Puiston nykyisiä muotoja ei juuri ole kunnioitettu. Heurekan edustalle sijoittuu aukoiden sarja. Alueen käsittely on monimutkainen. Heurekan pyöreä etuaukio on säilytetty mutta kaarevan istutusaiheen liittymistä uuteen sommitelmaan ei ole esitetty. Alueen läpi kulkeva reitti Siipisillalta Värитеhtaan suuntaan on sekava ja pääkulkureittiä on vaikea hahmottaa.

Puiston sommittelu on rauhaton ja tilallinen monimutkaisuus muodostaa mattomaisen kokonaisuuden, josta maise- ma ei juurikaan hahmotu. Muodonmuutos-konsepti ei tuota innovatiivista lopputulosta.

Suunnitelmassa esitetyt viitekuvat antavat lupauksen oma- peräisistä yksityiskohdista. Mm. leikkipaikkojen vesi- ja veistosaiheet sekä elämysreitit vinjettikuvat ovat paikkaan sopivia.

Ehdotuksen heikkoutena on kokonaiskuvan hukkuminen yksityiskohtiin ja Tikkurilan keskustaan suuntautuvan yhteyden epäkäytännöllisyys.

Aukiot ja toimintapaikat

Toiminta on tuotu oikeutetusti puiston keskelle Heurekan edustan alueelle. Heurekan edustalle sijoittuva aukoiden sarja on ehdotuksen keskeinen oleskelu- ja toiminta-alue. Toiminnan ytimessä on kelluva, liikuteltava esiintymislava joessa sekä polveilevat katsomot joen molemmin puolin. Katsomon muoto voi olla käytännössä hankala.

Nykyinen Neilikka- puisto leikkipaikkoinen on muutettu hu- levesilammiksi. Joen pohjoispuolen katsomon yhteyteen si- joittuu uusi vesi- ja veistosleikkipaikka.

Ävikin tonttia ei ole huomioitu suunnitelmassa toiminta- alu- eena. Sen läpi kulkee kuitenkin uusi reitti korotetun terästa- son päällä.

Kahvila radan vieressä on syrjässä puiston toiminnasta, ja paikka on ahdas. Hotellin laajennusta ei ole huomioitu, ja kahvilaravintola on tämän kanssa ristiriidassa.

Hotellin laajennusta ei ole esitetty. Hotellin kohdalla ran- taan esitetty kahvila on ristiriidassa hotellin laajentumisen kanssa.

Tikkurilantie

Ehdotuksessa "Taikapeilin perhoset" Tikkurilantien toimin- nallisia järjestelyjä on muokattu vähiten. Tikkurilantietä on kuitenkin siirretty puoli metriä pohjoiseen, mutta tällä ei saavuteta vastaavia etuja. Katupuita on lisätty, mikä paran- taa Tikkurilantien viihtyisyyttä.

Alikulun tilalle on tehty tasossa kulkeva suo- jatie, mutta tien korkotasoa ei ole madallettu. Tästä johtuen yhteys Silkki- sillalta Tikkurilantien yli on ratkaistu serpentiinireitillä ja



Ehdotuksen "Taikapeilin perhoset" pohjapiirros



Näkymäkuva kohti Heurekan sisäänkäyntiä

portailla. Ratkaisun käytettävyys on huono. Suunnitelman korkotasojen tutkiminen on tehty viitteellisesti.

Tikkurilantien ja Ratatien liittymän kiertoliittymää ei ole esitetty. Suunnitelmassa ei ole esitetty myöskään pikaraitiotietä tai uusia ratkaisuita Vernissalle ajoon.

Suunnitelmassa on esitetty meluaitaa rengasmelun ehkäisyyn. Ratkaisun tarpeellisuus ja toimivuus tulisi tutkia tarkemmin.

Kevyen liikenteen reitit

Suunnitelmassa on kattavat kevyen liikenteen reitit ja erityisesti pieniin, tunnelmallisiin rantareitteihin on panostettu. Lammen ympäristössä suunnitelmassa esitetty saari on mielenkiintoinen yksityiskohta. Osa ratkaisusta, kuten kevyet laiturit ja askelkivet joessa ovat turvallisuussyistä epärealistisia.

Tikkurilantielle ja puistosta keskustan suuntaan kulkeva kevyen liikenteen yhteys, johon kuuluu serpentiinireitti ja portaat, on epäkäytännöllinen.

Kevyen liikenteen yhteys Heurekan sillan ali on tässä suunnitelmassa esitetty toteutettavaksi ilman Heurekan sillan nostoa. Ratkaisun tarkat korkotasot ja toimivuus tulisi tutkia.

Sillat ja rakenteet

Perinteisiä siltaratkaisuja on käytetty yksinkertaisen kauniisti ja kaksi erilaista kaariratkaisua nivoutuvat hauskaasti toisiinsa. Joen suuntainen näkymä siltojen ali säilyy ratkaisussa erinomaisesti. Voimakas muoto kilpailee alueella olevien nykyisten siltojen kanssa. Toisessa paikassa tämä siltapari voisi toimia. Nyt se kuitenkin toisi paikkaan neljä erilaista hyvin näkyvää rakennetta ja kolme erilaista kaariratkaisua, kun huomioidaan alueella olemassa olevat sillat.

Puukansi on ratkaisuna liukas, mutta kansilankutuksen suunnalla ehdotus oli pyrkinyt minimoimaan liukkaita. Silkin sillan kalanruotolankutuksen päättäminen itäpäässä taitaa olla piirustustekninen virhe, ainakaan esitetyn mukainen lankutus ei ole normaalisti käytetty eikä toimiva ratkaisu. Tasokuvissa on muutenkin näkyvissä asioita jotka eivät oikeasti liene näkyvissä.

Perustustavat ja sekundäärirakenteet ovat ratkaisussa vielä selvästi ideatasolla ja osin esittämättä tuoden jatkosuunnittelussa ehkä myös näkyviä rakennosia lisää. Olisi kuitenkin voinut esittää ratkaisut jo paremmin toteutusta vastaavina, vaikka tarkkoja dimensioita ei vielä olisikaan suunnitelman alustavasta luonteesta johtuen selvitetty. Siltoihin liittyvien rantamuurien kustannuksia ei pysty ehdotuksen pohjalta arvioimaan.

Kulttuurihistorian huomioiminen

Maiseman tulkinta ei juurikaan tue nykyistä rakennuskantaa. Rakennuksista Veininmyllyn ja tanssilavan ympäristöä on parannettu. Vernissan viereen sijoittuva bändilava on hyvä idea. Vanhan paloaseman ja polttouunipiipun lähelle on sijoitettu näköalapaikat.

Silkin vedenpumppaamoon sijoittuu ehdotuksessa kanoottikeskus. Uuden saunarakennuksen sijoittaminen sen viereen rinteeseen voi olla geoteknisesti haastavaa.

Suunnittelualueen rajauksesta huolimatta olisi ollut hyvä tutkia liittyminen lähialueisiin, kuten Heurekan edustan sommitelmaan. Tehty suunnitelma ei istu reunoistaan nykyiseen. Heurekan edustan ratkaisu kivinäyttelyn siirtämisestä muureihin herättää ihmetystä.



Näkymäkuva Silkkitorrmältä joen yli kohti Silkkiä

Luontoarvot ja hulevesien käsittely

Suunnitelman ansiona on kasvillisuuden käyttö. Nurmipintaa on melko niukasti ja varsinkin matala niittymäinen kasvillisuus on monipuolista.

Kasvillisuuden suunnittelu ei ole kaikin osin loppuun saakka mietitty. Katupuita on sijoitettu sellaiseen kohtaan, johon ne eivät mahdu (mm. hotellin edustalla). Perennaistutukset kosteikossa ovat kyseenalaisia. Syötävien kasvien käyttöä jokirannan ilkeilyherkällä alueella ei kuitenkaan suositella terveystarpeiden takia.

Silkkitörmä vaikuttaa turhan avoimelta, mahdollisesti esitystekniikasta johtuen. Perhosniitty ja pajupensaikot puolestaan ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita. Suunnitelmassa esitetyt rakenteet herkässä rantavyöhykkeellä vähentävät monimuotoisuutta.

Työssä huomioidaan hulevedet etenkin Tikkurilantien pohjoispuolella, jossa on varattu suuri hulevesien sadepuutarha lirispuistossa. Rakennelman mittakaava on liian iso. Neilikkapuiston hyvä tammien on kaadettu, vaikka ratkaisuun ei ole erityistä syytä. Hulevesien määrä voi jäädä rakenteissa vähäiseksi, joten vettä varastoituu sadepuutarhaan vain rankkasateiden aikana. Sadepuutarhasta vedet ohjataan kaskadin kautta viivytyksalastaan.

Suunnitelmassa on esitetty portaittaiset, rakennetut padot kosken paikalle. Porrastettu, uusi patosarja antaa mahdollisuuksia esimerkiksi ehdotuksessa esitettyjen valaistusratkaisujen toteuttamiseen, mutta patorakentamista pidettiin silti perustelemattomana ratkaisuna. Jos pato puretaan, ratkaisuna tulisi olla luonnontilainen koski.



Näkymäkuva Tikkurilakosken uusista rantareiteistä ja valaistuista padoista.

5. Kilpailun tulos

5.1 Kilpailun ratkaisu

Voittajan valinnassa painotettiin erityisesti ehdotuksen kokonaisuutena, soveltuvuutta jatkokehittelyyn, innovatiivisuutta sekä perusratkaisun toteuttamiskelpoisuutta.

Kilpailun voittajaksi valittiin ehdotus ”Keidas”. Ehdotuksen ”Keidas” ansiona on vahva ja innovatiivinen konsepti, joka yhdistää luontoarvoja ja korkeatasoista ympäristörakentamista sekä moderneja teknisiä ratkaisuja. Ehdotuksesta välittyy visio suurpiirteisestä entiseen teollisuusmiljööseen soveltuvasta puistosta. Ehdotuksessa esitettyä Tikkurilantien alikulun säilyttävää ratkaisua pidettiin todennäköisempänä seuraavien vuosikymmenten aikana.

Palkintolautakunta antaa lisäksi kunniamaininnan ehdotukselle ”Haloja!” perusteellisesti tutkitusta työstä, joka keskittyy Tikkurilan jokirannan toiminnallisuuden lisäämiseen ja alueen parantamiseen perinteisenä kaupunkipuistona. Tikkurilantien käsittely ehdotuksessa ”Haloja!” vastaa keskustan kehittämisen pitkän tähtäimen visiota.

Muita ehdotuksia ei asetettu paremmuusjärjestykseen.

5.2 Suositus jatkotoimenpiteiksi

Palkintolautakunta esittää ehdotusta ”Keidas” Tikkurilan jokirannan jatkosuunnittelun pohjaksi. Palkintolautakunta esittää myös jatkosuunnittelun antamista ehdotuksen tekijöille.

Palkintolautakunta pitää tärkeänä, että alueen kehittämistä viedään määrätietoisesti eteenpäin. Ensimmäisiä kehittämisen osakohteita tulevat todennäköisesti olemaan puistoon saapuminen keskustasta (erityisesti Neilikkapuiston alue), toiminta-alueet puiston keskiosassa (Heureka – Åvikin tontti), sekä radan itäpuolen kevyen liikenteen silta. Åvikin tontin käyttö edellyttää kaavamuutosta puistoksi. Vernissan ympäristön kehittäminen on riippuvainen padon purkamisen aikataulusta.

Voittanut suunnittelijaryhmä saa tehtäväkseen kohteen jatkosuunnittelun, mikäli neuvottelumenettelyn tuloksena tilaaja saa voittaneilta toimistoilta hyväksymiskelpoiset tarjoukset jatkosuunnittelusta. Hyväksytyjen tarjousten perusteella Vantaan Kuntatekniikan keskus tilaa yleisten alueiden katu- ja puistosuunnitelmat.

Voittajaehdotuksen ”Keidas” jatkosuunnitteluohjeita

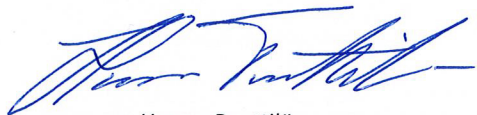
- Heureka edustan maiseman säilyttäminen avoimena tulee huomioida suunnittelussa. Heureka pihan liittyminen puistoon sekä kivinäyttelyalueen sijainti ja sommitelma vaatii tarkentamista.
- Nurmi- ja niittyalueiden rajauksia ja sijainteja tulee tarkentaa. Voittaneessa ehdotuksessa oli niittyjä kaatalueilla ja käyttöalueilla ja toisaalta nurmialueita rannoilla.
- Uusien siltojen - Vernissan kevyen liikenteen sillan ja Silkin ja Heureka yhdistävän sillan - kaidemaailmoja tulee pyrkiä lähentämään toisiaan.
- Heurekansillan nostoon ja siihen liittyvän Tikkurilantien ylittävän sillan toteutumiseen sekä patosillan rakentamiseen liittyvät tekniset yksityiskohdat vaativat yksityiskohtaisempaa tarkastelua.

5.3 Arvostelupöytäkirjan allekirjoitus

Vantaalla 1.3.2016



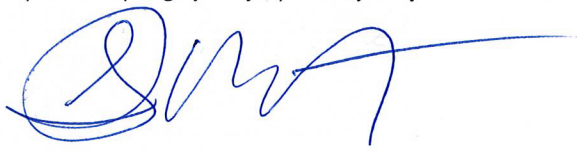
Jose Valanta
Elinkeinojohtaja



Hannu Penttilä
Apulaiskaupunginjohtaja, puheenjohtaja



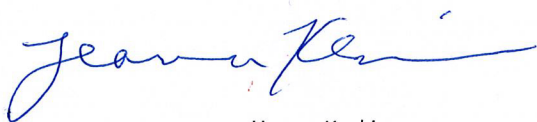
Arja Lukin
Kaupunginarkkitehti



Henry Westlin
Kaupungininsinööri



Anne Vuojolainen
Rakennustutkija



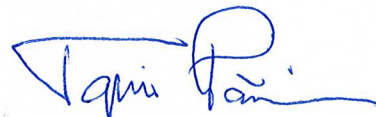
Hanna Keskinen
Puistosuunnittelupäällikkö



Jari Porthén
Tekninen lautakunta



Tarja Laine
Kaupunkisuunnittelujohtaja



Tapio Päivinen
Tekninen lautakunta



Laura Muukka
Maisema-arkkitehti



Sirkka-Liisa Kähärä
Kaupunkisuunnittelulautakunta



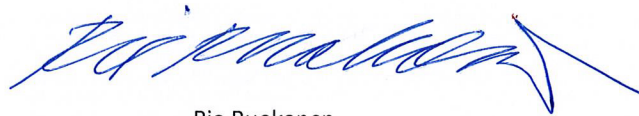
Asta Tirkkonen
Aluearkkitehti



Timo Karén
Kaupunkisuunnittelulautakunta



Jarmo Pajunen
Liikenneinsinööri



Ria Ruokonen
Maisema-arkkitehti MARK



Heikki Virkkunen
Projektijohtaja



Ville Alajoki
Diplomi-insinööri, RIL

5.4. Nimikuorien avaus

Nimikuoret todettiin avaamattomiksi. Pöytäkirjan allekirjoittamisen jälkeen avattiin nimikuoret:

Ehdotus "Haloja!" - tekijät

MAISEMASUUNNITTELU

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Sofia Tigerstedt
Pia Kurki
Matti Liski
Tiina Perälä

SILTA- JA RAKENNESUUNNITTELU

Suunnittelukide Oy

Tapani Palomaa

AVUSTAJAT

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Lilja Palmgren
Ana Torres-Gomez

Suunnittelukide Oy

Brigita Hradécka

ASiantuntijat

Inngeo Oy (geotekninen suunnittelu)

Markus Lintinen
Raimo Tuohimaa

Navico Oy (liikennesuunnittelu)

Timo Perälä

TEKIJÄNOIKEUDET

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Ehdotus "Keidas" - tekijät

MAISEMASUUNNITTELU

Loci maisema-arkkitehdit Oy

Milla Hakari
Pia Kuusiniemi
Lia Crupi
Laura Kakkola
Sanna Sarkama
Jussi Virta
Pauliina Korhonen

SILTA- JA RAKENNESUUNNITTELU

Insinööritoimisto Pontek Oy

Jouni Rissanen
Jouko Lehtonen
Juhani Hyvönen
Jani-Matti Ylikoski

GEOTEKNINEN JA HULEVESISUUNNITTELU

Sipti Infra Oy

Juha-Pekka Saarelainen
Harri Vehmas

Finnmap Infra Oy (vain hulevesisuunnittelu)

Ari Vesola

LIIKENNESUUNNITTELU

Trafix Oy

Jouni Ikäheimo
Esa Karvonen

VALAISTUSSUUNNITTELU

Lightning Design Collective

Jari Vuorinen
Antti Hiltunen
Ignacio Muinelo

TEKIJÄNOIKEUDET

Loci maisema-arkkitehdit Oy

Ehdotus "Oksat pois" - tekijät

SUUNNITTELIJAT

Sito Oy

Ismo Häkkinen, maisema-arkkitehti
Annina Lehtikainen, DI, arkkitehti
Mikko Rikala, FM, muotoilija
Suvi Saastamoinen, maisema-arkkitehti
Mikko Tuominen, DI
Minnami Hendriksson, suunnitteluhortonomi AMK
Simo Lahtinen, muotoilija opisk.

ASiantuntijat

Marika Bremer, maisema-arkkitehti
Leena Nurmi, DI
Mirja Toivari-Holm, DI
Mikko Vuorinen, TL

TEKIJÄNOIKEUS

Sito Oy

Ehdotus "Stream Dreams" - tekijät

SUUNNITTELIJAT

Ramboll Finland Oy

Aino-Kaisa Nuotio
Tiia Valtonen
Iida Juurinen
Ulla Loukkaanhuhta
Eevaliisa Härö
Esko Rechardt
Sean LeCoultré
Ville Leskinen
Kai Merle
Juha Hälikkä
Aija Nuoramo

AVUSTAJAT

Herbert Dreiseitl
Mikko Siukkola
Esa Kohonen
Tuulikki Peltomäki
Mila Tolppanen

TEKIJÄNOIKEUS

Ramboll Finland Oy ja tekijät

Ehdotus "Taikapeilin perhoset" - tekijät

TYÖRYHMÄN PÄÄJÄSENET

Fcg Suunnittelu ja tekniikka Oy

Taina Tuominen
Eeva Eitsi
Mari Antere
Arja Sippola
Johanna Stigzelius

AVUSTAJAT

Fcg Suunnittelu ja tekniikka Oy

Markku Vähäkäkelä
Kari Lomperi
Inkeri Niskanen
Mika Riekk
Pekka Raukola
Jesse Kunnas
Christos Kravvaritis
Tuomas Miettinen
Niko Kivioja
Eric Wehner
Tiina Mäkelä

Betonipallas Oy

Pertti Kukkonen

Pohjatekniikka Oy

Tapio Ranta-Aho

TEKIJÄNOIKEUDET

Taina Tuominen, Eeva Eitsi, Mari Antere, Arja Sippola, Johanna Stigzelius / FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA
Kuntatekniikan keskus • Kaupunkisuunnittelu



9 § **Pienet liikenneturvallisuuskohteet 2017**

VD/2873/08.00.00.02/2016

HW/EP/HMa

Onnettomuudet aiheuttavat inhimillisten kärsimysten lisäksi taloudellisia menetyksiä. Suomessa käytössä olevan onnettomuuskustannusmallin mukaan liikenneonnettomuuksien yksikkökustannukset ovat henkilövahinkoon johtaneissa onnettomuuksissa noin 598 800 euroa ja omaisuusvahinkoon johtaneissa onnettomuuksissa noin 3 200 euroa (Tieliikenteen ajokustannusten yksikköarvot 2013).

Vantaalla tapahtuneet onnettomuudet vuonna 2015 ovat maksaneet 94,6 milj. euroa, josta kunnalle kohdistuvien kustannusten osuus on ollut noin 18,9 milj. euroa. Kunnan kustannuksista suurin osa kohdistuu terveys- ja sosiaalitoimelle.

Kunnallistekniikan rakentamishjelmaan vuodelle 2017 esitetään varausta pieniä liikenneturvallisuuskohteita varten. Määrärahalla on aiemmin tehty suojakorokkeita suojateille, korotettuja suojateitä, reunakivijärjestelyjä, hidastetöyssyjä, nopeusnäyttötäuluja ja käsijohteita. Myös jalankulkijoiden painonappiliikennevaloja on voitu toteuttaa näistä määrärahoista. Vuodelle 2017 valmisteltu ehdotus toteutettavista toimenpiteistä, joiden kustannusarviot vaihtelevat 2 000 – 45 000 euroon, on yhteishinnaltaan 300 000 €, josta 100 000 € kohdennetaan kaiteisiin ja käsijohteisiin.

Toimenpidelista perustuu asukkaiden aloitteisiin, eri hallintoyksiköiden toiveisiin ja havaintoihin liikenneturvallisuusongelmien ratkaisemiseksi. Ehdotusta laadittaessa valintakriteerinä on otettu huomioon todelliset onnettomuusriskit ja liikenneturvallisuustoimenpiteiden erityistarpeet, kuten koulujen ja päiväkotien ympäristöt sekä esitetyn toimenpiteen kannatuksen laajuus ja töiden sijoittuminen kooltaan ja euromäärältään sopivaan kokoluokkaan. Pienet liikenneturvallisuustoimenpiteet ovat osa lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmaa.

Käsijohteita rakennetaan vanhusneuvoston vapaaehtoisten toimijoiden laatiman kartoituksen ja kuntatekniikan keskuksen havaintojen mukaan.

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 9

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään hyväksyä liitteen mukainen pienten liikenneturvallisuus kohteiden toimenpide-ehdotus vuodelle 2017 rakentamishjelman pohjaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Ehdotus pieniksi liikenneturvallisuuskohteiksi v. 2017
- Kohdekartta
- Yleissuunnitelmat (11 kpl)

Täytäntöönpano Kuntatekniikan keskus

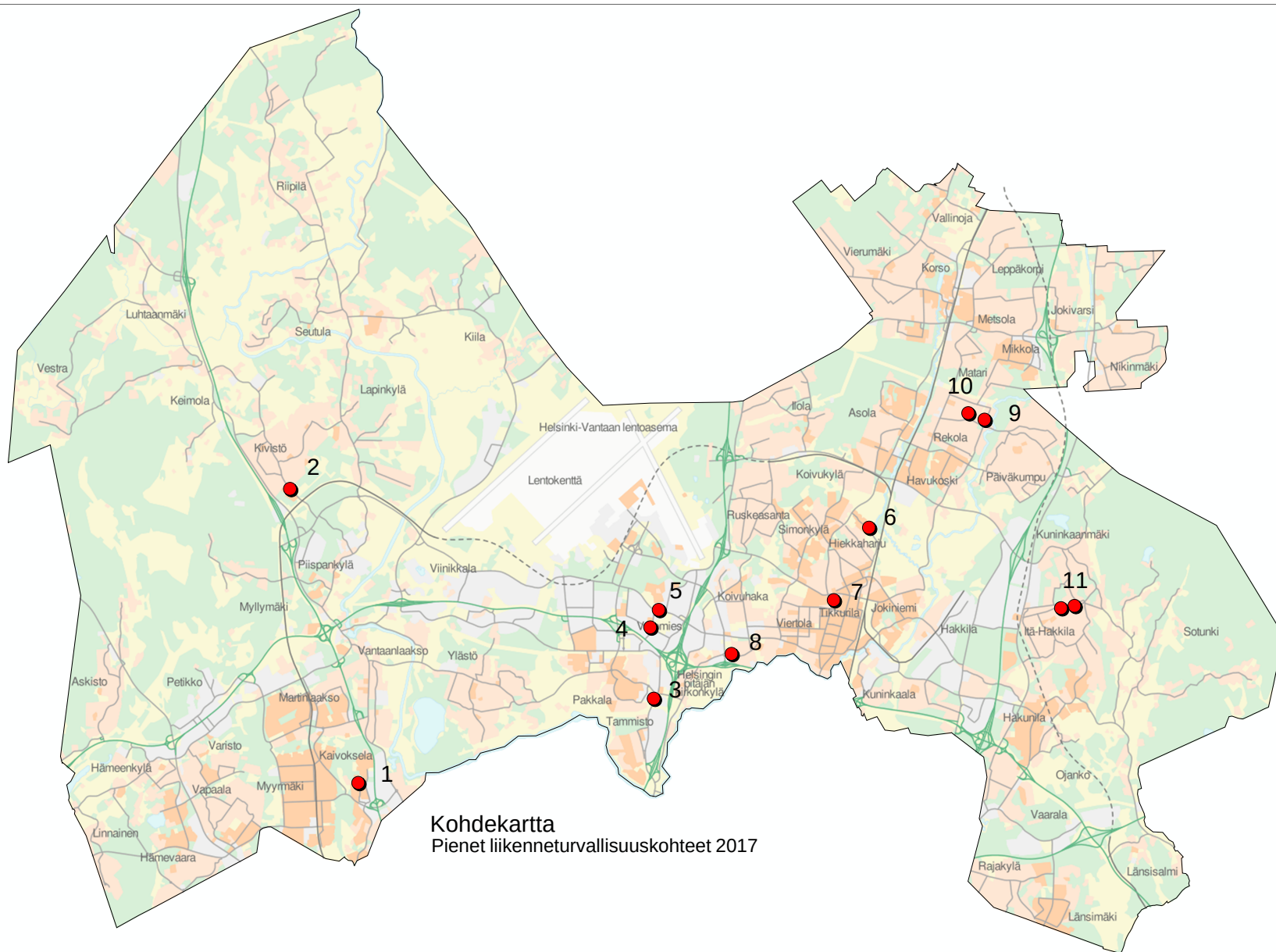
Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimusohje

Lisätiedot:

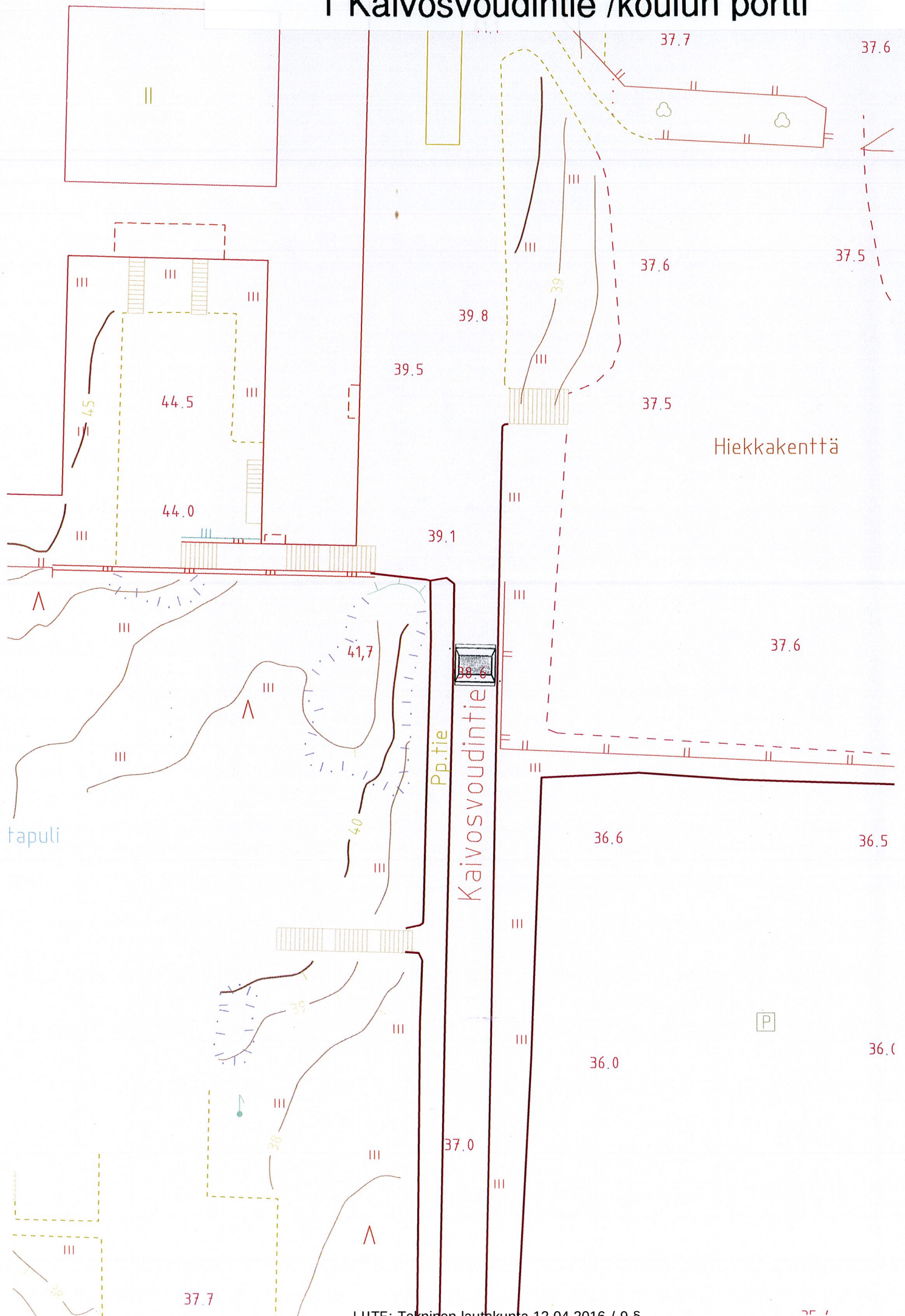
suunnittelurakennusmestari Hillevi Malm, puh. 09 8392 2424, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Ehdotus pieniksi liikenneturvallisuus- ja esteettömyyskohteiksi 2017

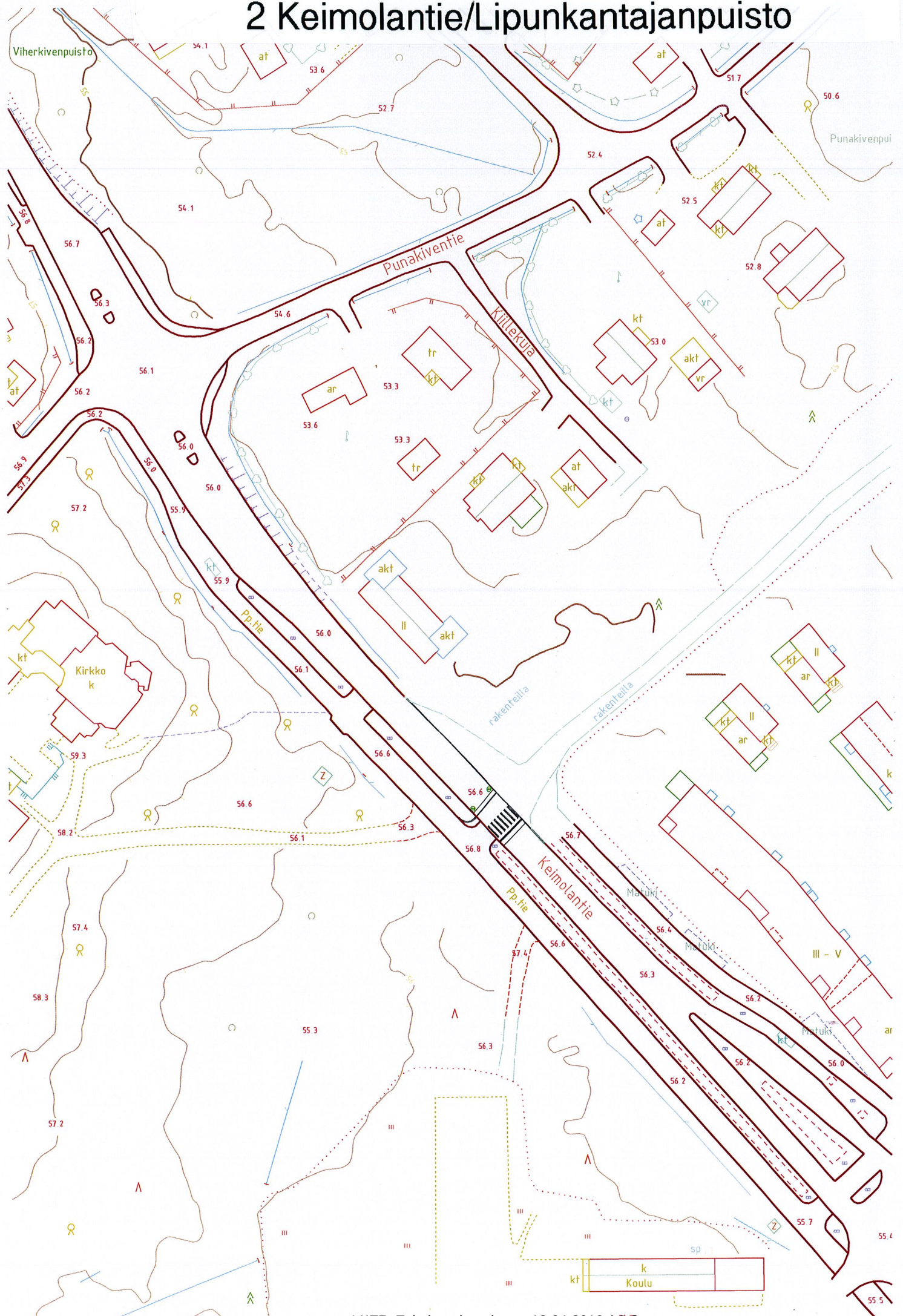
nro	kosa	paikka	toimenpide	kust.arvio	esittäjä	peruste
1	16 Kaivoksela	Kaivosvoudintie / kolun portti	töyssy	2000	Kaivokselan koulun rehtori	Kadun ja koulun pihan kulkuväylän turvallisuus
2	23 Kivistö	Keimolantie / Lipunkantajanpuisto	korotettu suojatie	25000	asukkaat	Kevyen liikenteen sujuvoittaminen ja ajonopeuksien hidastaminen
3	50 Tammisto	Valimotie / Bauhaus	suojatie risteyksen eteläpuolelle ja liikennevalojen uudelleen ohjelmointi	21000	asukkaat	Nykyinen järjestely ei toimi.
4	52 Veromies	Äyritie / Rälssitie	korotettu suojatie	25000	liikennesuunnittelu	onnettomuusherkkä risteys
5	52 Veromies	Tikkurilantien pohjoinen jk välillä Manttaalitie- Rälssitie	jalkakäytävä	40000	liikennesuunnittelu	Koululaiset kulkevat ajoradalla pysäkiltä Varialle
6	60 Hiekkaharju	Tarhurintie	korotettu suojatie	25000	asukkaat	Nopeudet nousevat pitkällä suoralla
7	61 Tikkurila	Talvikkirinne	töyssy	2000	asukkaat	Uutta asutusta ja nopeudet lisääntyneet. Kevyen liikenteen yhteydet. Alueella paljon lapsille tarkoitettua toimintaa.
8	68 Koivuhaka	Kuriiritie / Päivänkakkarakantie	kavennus	7000	asukkaat	Kuriiritien liikenteen hillitseminen
9	73 Rekola	Merjantie	töyssy	2000	asukkaat	runsas läpiajo suurilla nopeuksilla
10	73 Rekola	Katrintie	töyssy	2000	asukkaat	runsas läpiajo suurilla nopeuksilla
11	97 Kuninkaanmäki	Pohjolantie 14 ja 30	2 töyssyä	49000	asukkaat	suuret nopeudet ongelma mutkaisessa ja mäkisessä maastossa
	YHT.			200000		
				100000		
	Esteettömyyskohteisiin Rakentamishjelmassa varattu		Euroa	300 000		



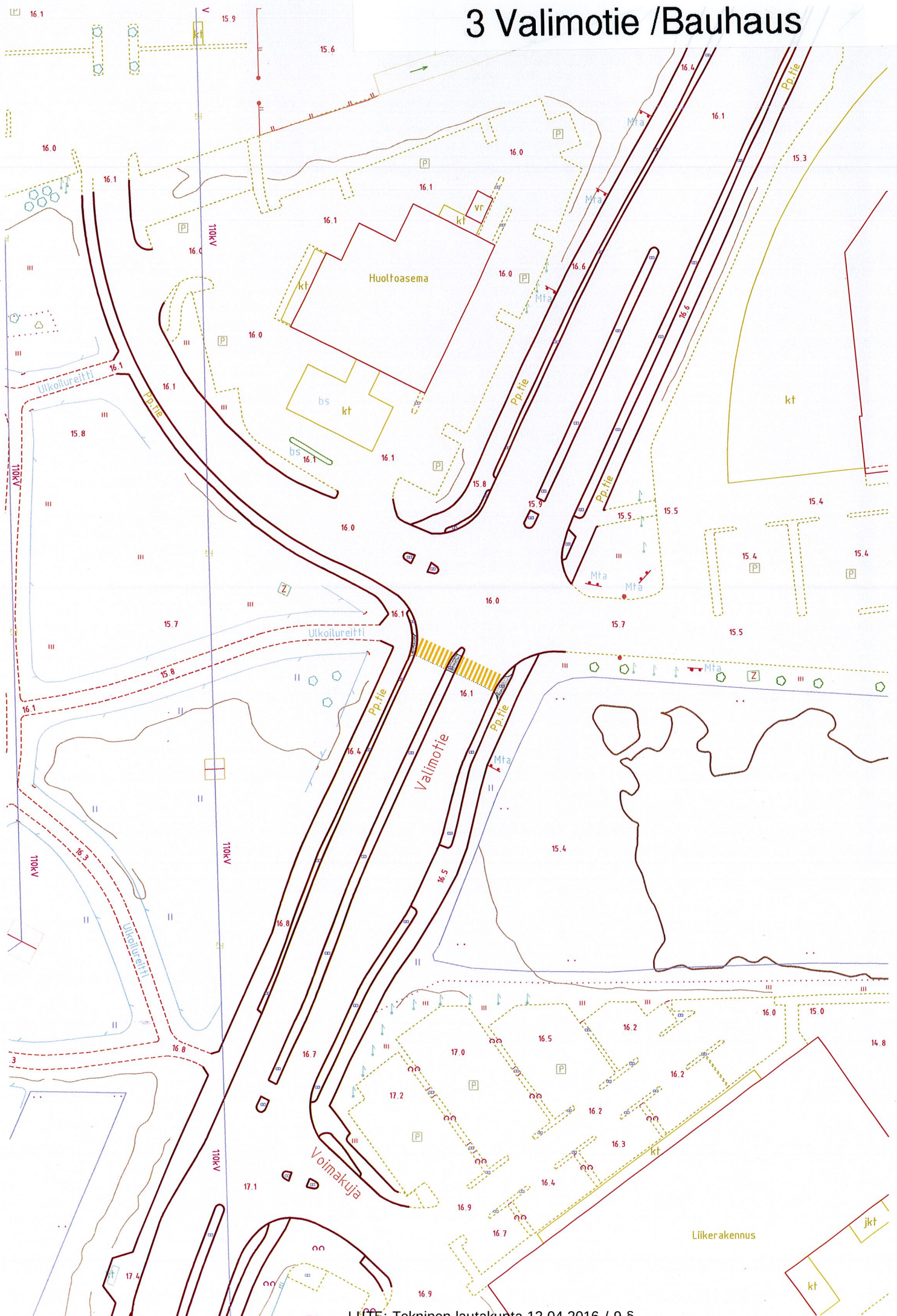
1 Kaivosvoudintie /koulun portti



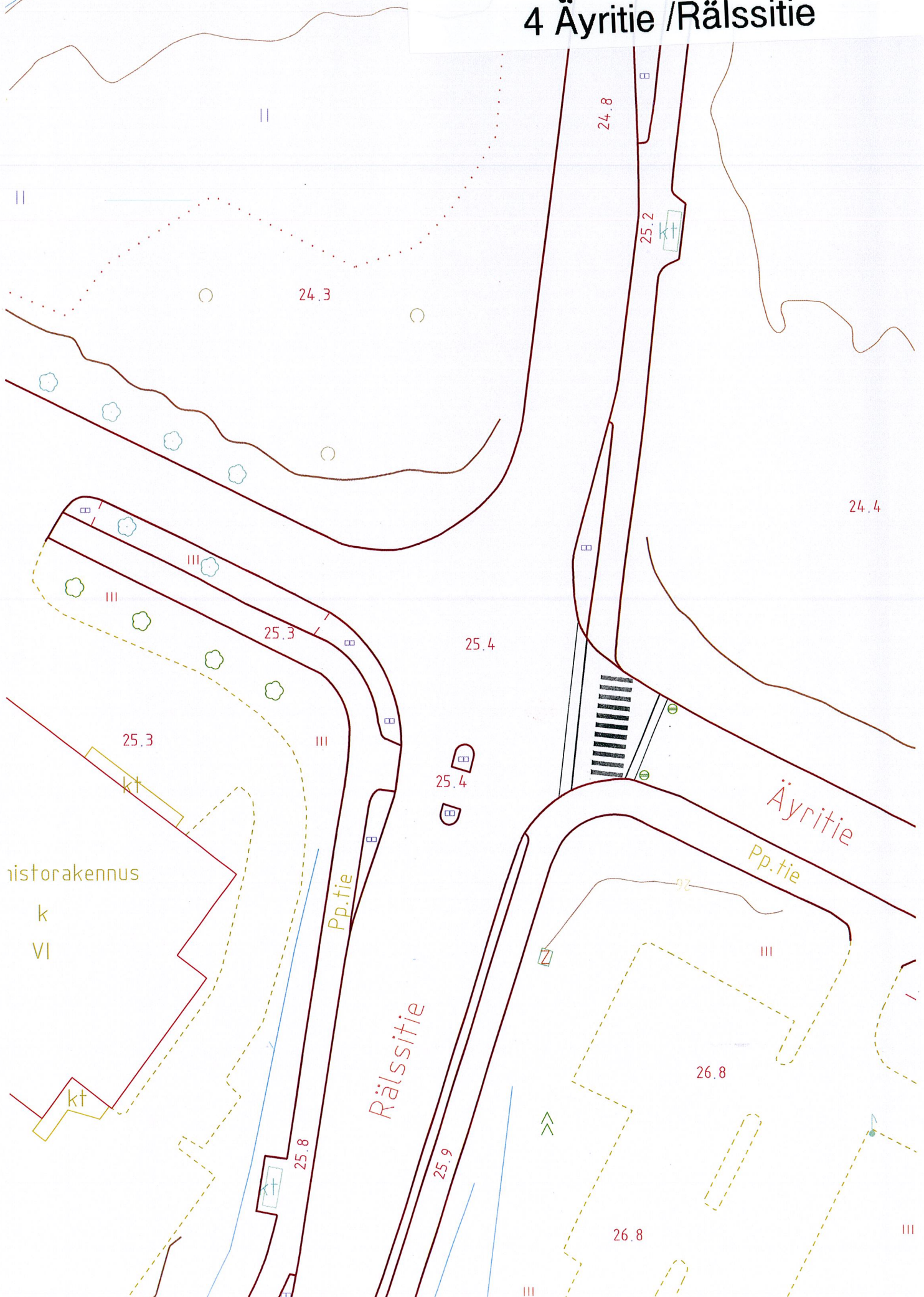
2 Keimolantie/Lipunkantajanpuisto



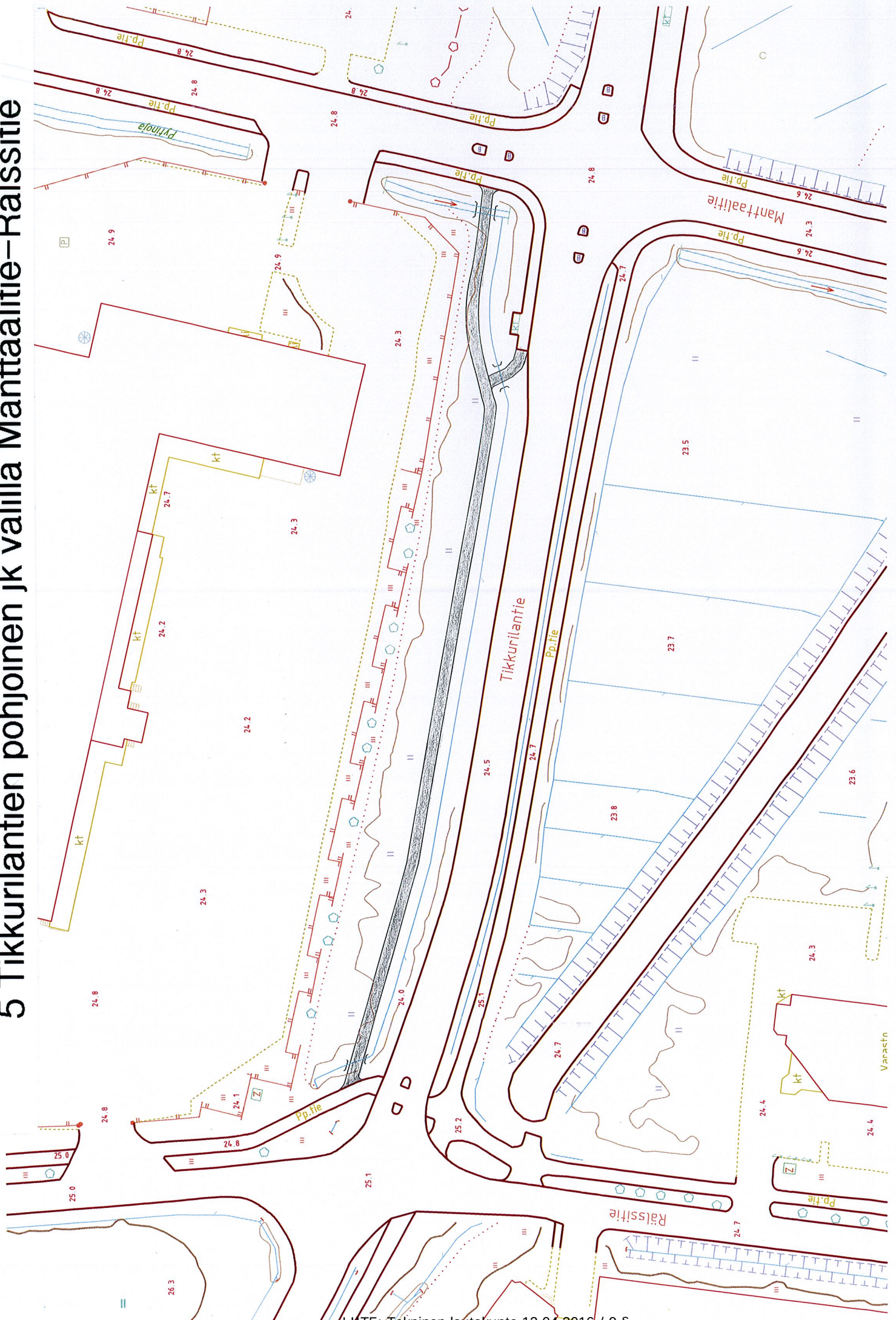
3 Valimotie /Bauhaus



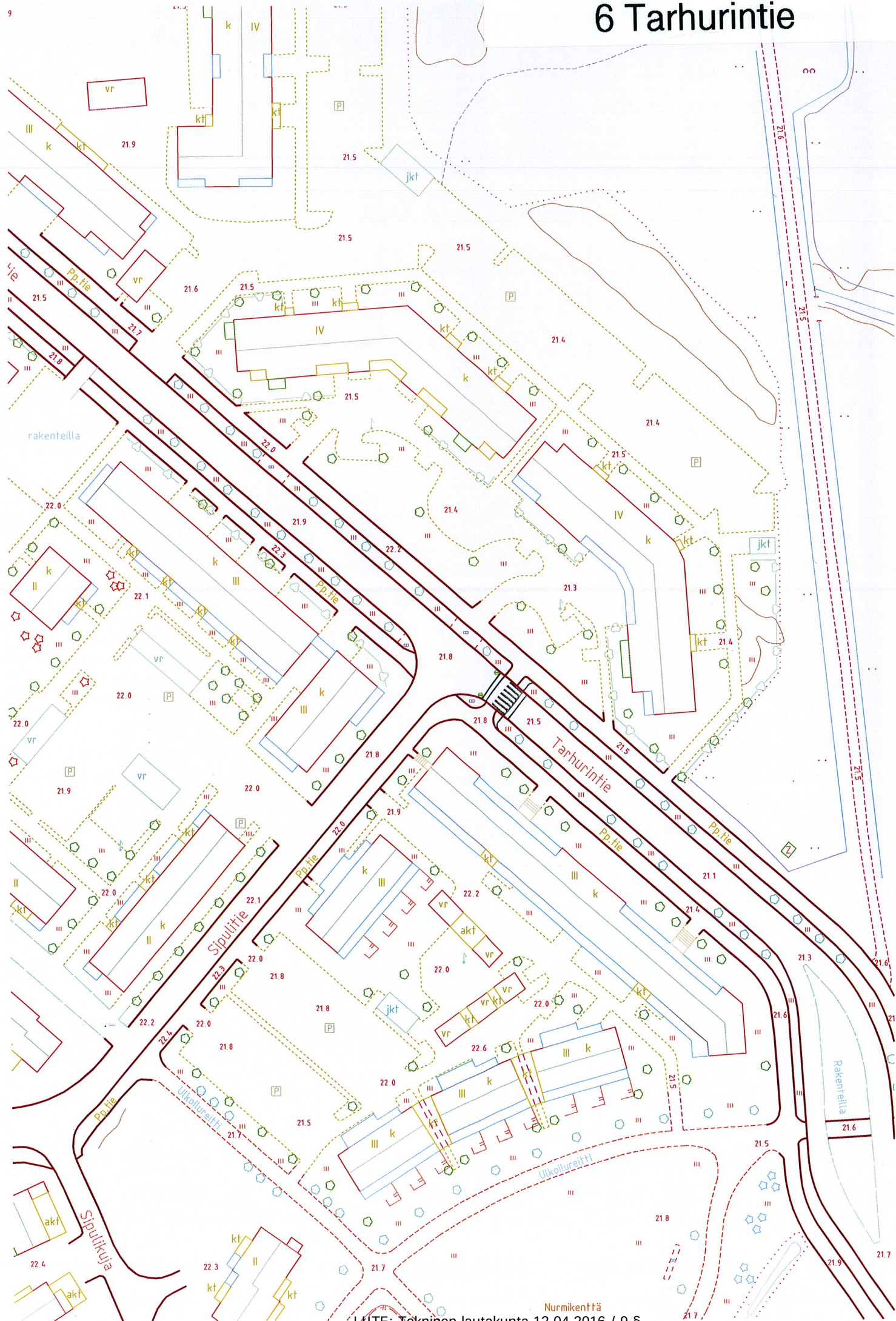
4 Äyritie /Rälssitie



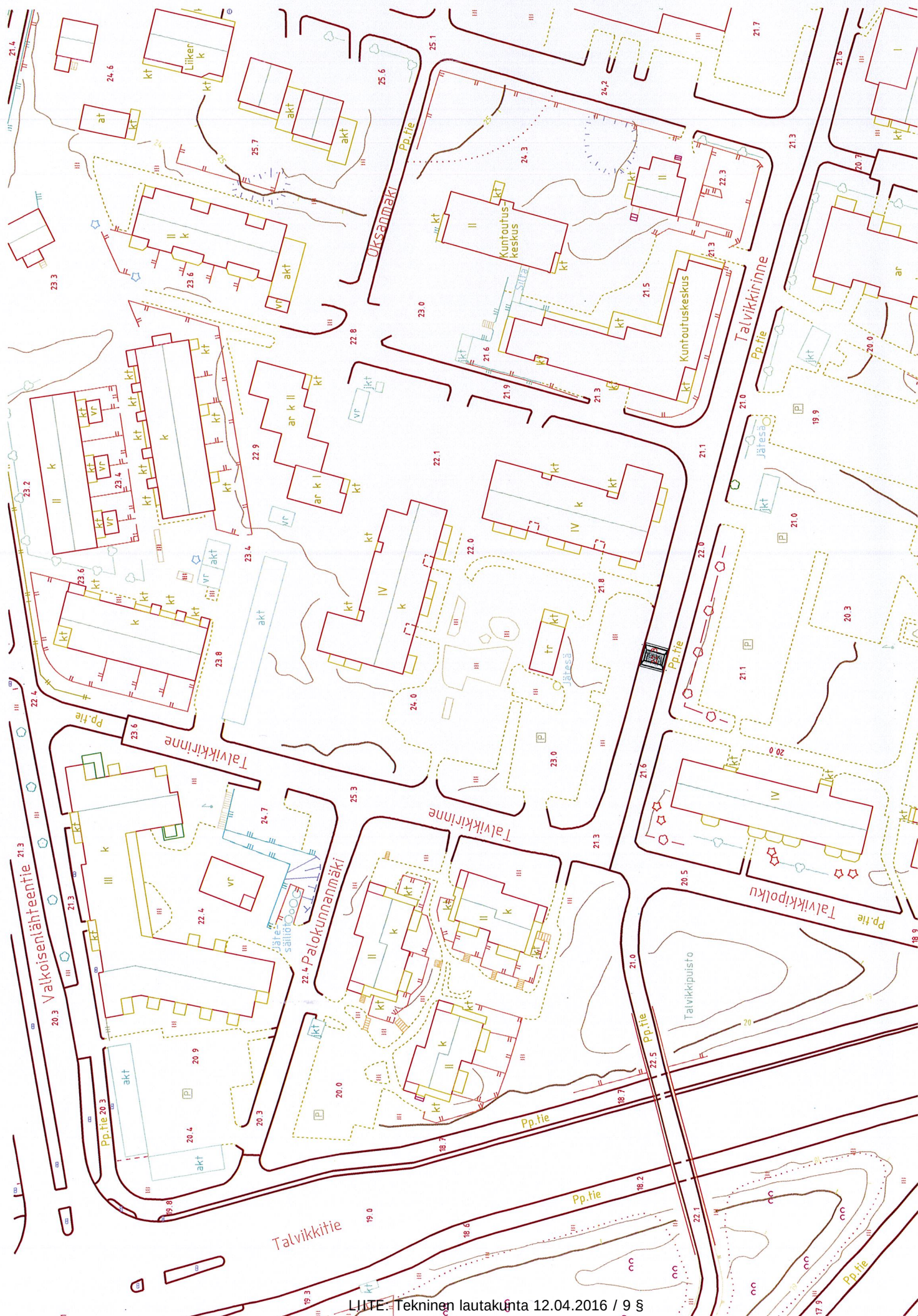
5 Tikkurilantien pohjoinen jk välillä Mantaatie-Rälsitie



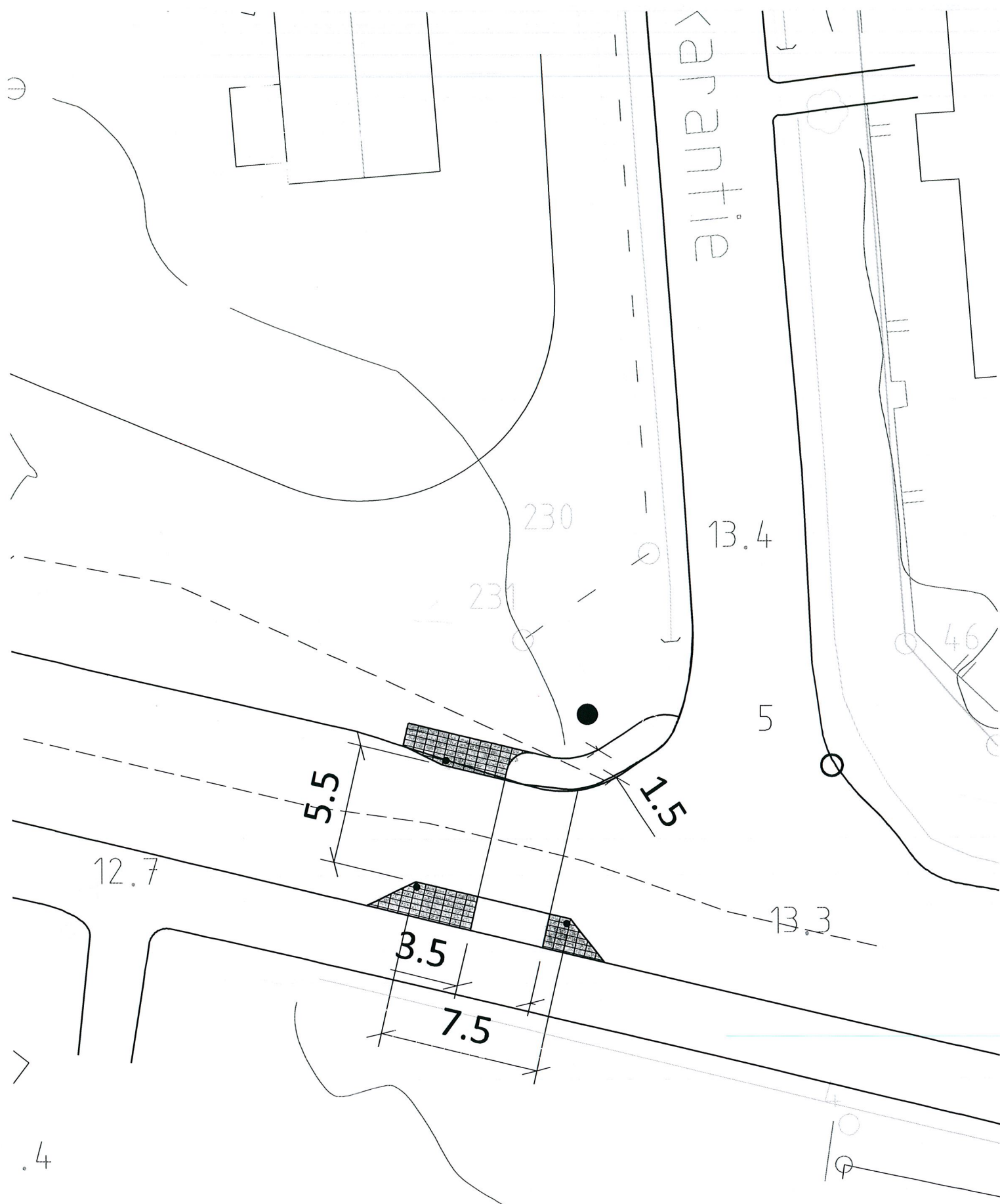
6 Tarhurintie



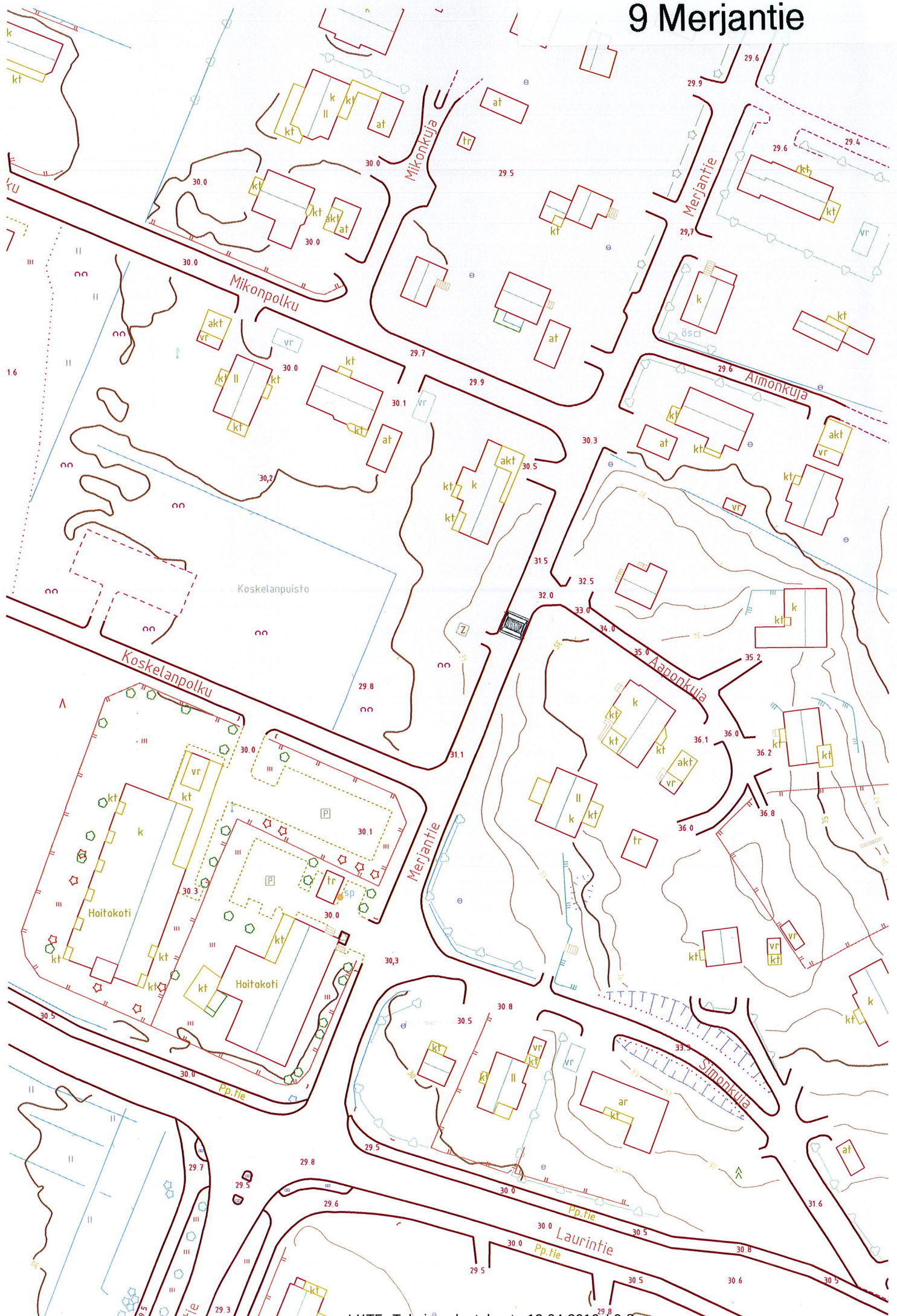
7 Talvikkirinne



8 Kuriiritie /Päivänkakkarakantie



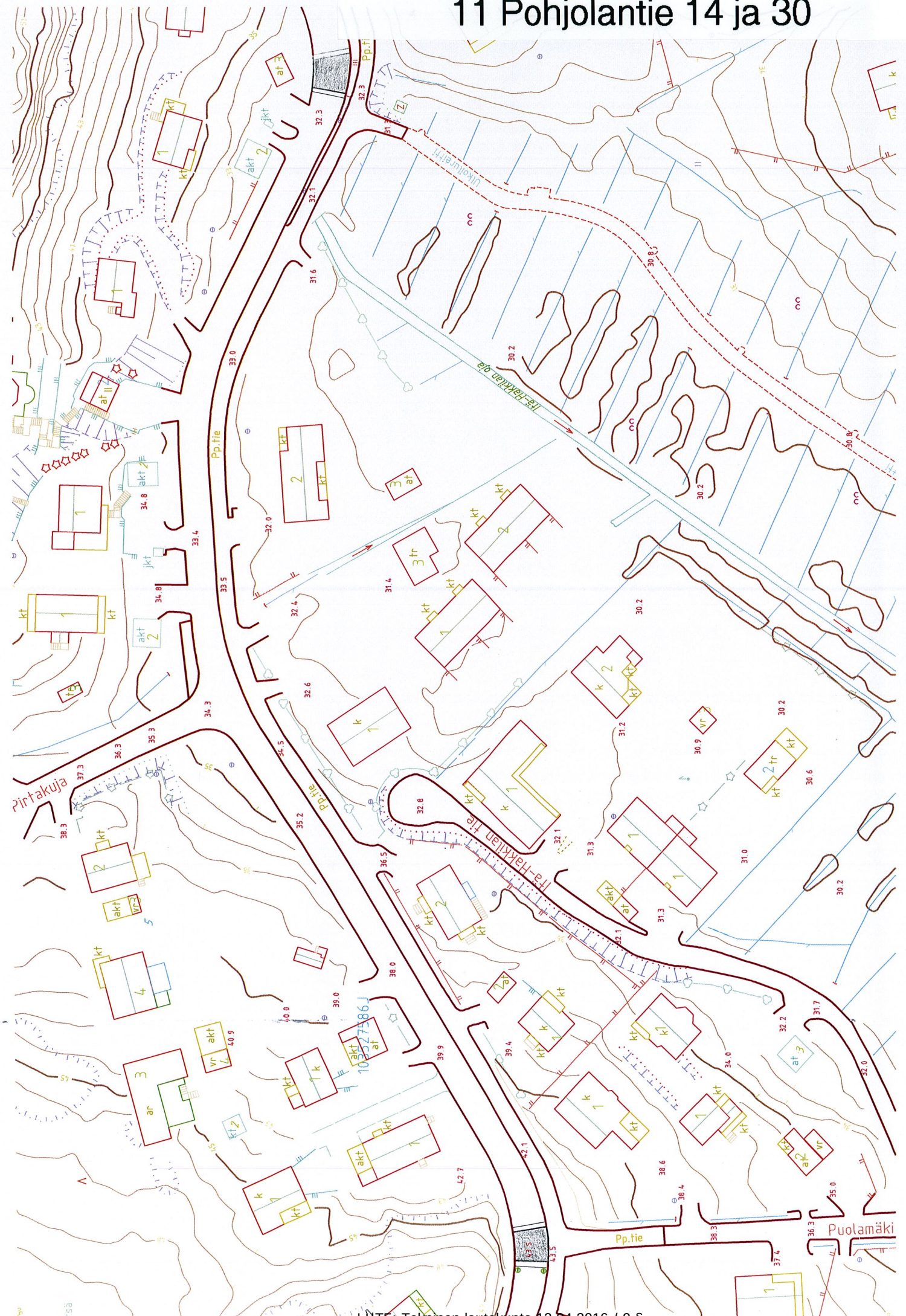
9 Merjantie



29.7



11 Pohjolaantie 14 ja 30





10 §

Esitys Vantaan kaupungille joukkoliikenteen pienkohteiden rakentamisesta vuodelle 2017/Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä

VD/2586/08.00.00.03/2016

HW/EP/JS

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) esittää Vantaan kaupungille toteutettavaksi seuraavat joukkoliikenteen rakentamishankkeet vuodelle 2017. Esitykset perustuvat HSL:n liikennöintisuunnitelmaan 2016-2017 ja Vantaan runkolinja 570 -työhön HSL 1136/02.020.200/2010 liite 6.

Vantaan kaupungin arviot toteuttamismahdollisuuksista ovat kursivoidulla tekstillä.

Sähköinen informaatio

HSL vastaa yhdessä kaupungin kanssa joukkoliikennettä koskevasta sähköisestä pysäkki-informaatiosta ja sen suunnittelusta pysäkeille, asemille ja terminaaleihin. Käytännön toteutuksesta ja kustannustenjaosta sovitaan sähköisestä informaatiosta tehtävällä sopimuksella tai tapauskohtaisesti erikseen.

Vantaa vastaa näyttölaitteiden asennuksessa tarvittavien lupien ja laitteiden vaatiman sähköistyksen asennuksesta alueensa pysäkeillä, terminaaleissa ja muissa kohteissa. HSL vastaa näyttölaitteiden hankinta-, käyttö- ja huoltokustannuksista sekä yhteisten järjestelmien ylläpidosta. Isommista kertahankinnoista, kuten esim. terminaalin rakentamisen yhteydessä, laitteet sisällytetään kaupungin rakennusurakkaan. Patterinäytöt asennetaan ensisijaisesti lasikatospysäkeille.

Pysäkkikatokset

Pysäkkikatosten uusimista ja peruskunnostusta esitetään noin 20 pysäkille. Yhden pysäkin kunnostuksen kustannusarvio on noin 15 000 euroa. Peruskunnostus kohdistuu muun muassa vanhojen huonokuntoisten katosten uusimiseen sekä joukkoliikenteen kannalta merkittävien kohteiden pysäkkiolosuhteiden parantamiseen. Teräskatosten julistekehät ehdotetaan korvattavaksi yhdellä pleksillä suojatulla julisteruudulla syysystä 2017 alkaen. Pleksien ensiasennuksesta vastaisi Vantaan kaupunki ja kunnossapidosta vastaa HSL.

Kaupunki varautuu lisäämään katoksia pysäkeille ja uusimaan huonokuntoisia teräskatoksia valaistuuksi lasikatoksiksi yhteensä 20 pysäkillä. Toteutettavat kohteet valitaan pysäkkien nousijamäärien perusteella huomioiden katosten tekniset toteuttamismahdollisuudet.

Kaupunki varautuu hankkimaan pleksit kaikkiin Vantaan kaupungin omistamiin teräskatoksiin. Pleksien asennuksesta sovitaan myöhemmin kaupungin ja HSL:n välillä.

Pysäkit

Varaudutaan pysäkkien korjaamiseen ja uudisrakentamiseen tarpeen mukaan. Suunnitellaan ja rakennetaan Malminiityn alueen pysäkkiverkko paremmin matkustajia palvelevaksi, pyrkien nykyistä kohtuullisempiin kävelymatkoihin. Jos vuodelle 2016 toteutettavaksi sovittuja kohteita jää toteuttamatta, ne ehdotetaan toteutettavaksi vuonna 2017.

Pysäkkejä korjataan tarpeen vaatiessa. Malminiityn alueen pysäkkiverkkoa suunnitellaan tarkemmin ja kaupunki varautuu tekemään siihen muutoksia.

Liittymät ja katujärjestelyt sekä joukkoliikenteen sujuvoittaminen

Runkoverkon sujuvoittaminen on tarpeen useissa liittymissä. Liikennemäärien kasvu on aiheuttanut ajoaikojen pidentymistä joukkoliikenteen linjastossa, mikä nostaa liikennöintikustannuksia. Tutkitaan ja toteutetaan joukkoliikenteen liikennevaloetuisuuksia, bussikaistoja ja muita viivytyksiä vähentäviä parantamistoimenpiteitä aina muiden joukkoliikenteen reittien varrella tehtävien tie- ja katurakennustöiden yhteydessä.



Jos vuodelle 2016 toteutettavaksi sovittuja kohteita jää toteuttamatta, ne ehdotetaan toteutettavaksi vuonna 2017.

Toimenpiteillä pyritään parantamaan joukkoliikenteen luotettavuutta ja näin vähentämään ajoaikojen kasvusta johtuvia kustannuksia. Lisäksi pyritään pysäkkien olosuhteiden parantamiseen joukkoliikenteen laatutason ylläpitämiseksi. Kaupunki suunnittelee ja toteuttaa toimenpiteet, mikäli tarkemmassa suunnittelussa ei ilmene ongelmia, jotka estäisivät parannustoimenpiteet tai tekisivät niistä kohtuuttoman kalliita.

Runkolinjan 570 liikennöinnin aloittamiseen liittyvät toimenpiteet

Ehdotetaan tehtäväksi Runkolinja 570 -työn toimenpidekorttien 15, 16, 23-25, 30-32 ja 34-37 mukaiset parannustoimenpiteet sekä osa toimenpidekortin 19 toimenpiteistä:

- Pysäkin V9418 pidennys (toimenpidekortti 15)
- Pysäkin V9419 pidennys (toimenpidekortti 16)
- Jatkuvat sähköt näyttöjä varten ehdotetaan rakennettavaksi pysäkeille V9418, V9419, V9308, V9309, V9115, V5126, V5127 ja V6407 (osa toimenpidekortista 19).
- Pysäkin V5127 pidennys (toimenpidekortti 23)
- Pysäkin V5219 pidennys (toimenpidekortti 24)
- Pysäkin V6312 pidennys (toimenpidekortti 25)
- Pysäkin V6602 pidennys ja kunnostus (toimenpidekortti 30)
- Pysäkin V6601 pidennys ja kunnostus (toimenpidekortti 31)
- Pysäkin V6407 pidennys (toimenpidekortti 32)
- Pysäkin V9308 muuttaminen ajoratapysäkiksi ja katoksen asennus (toimenpidekortti 34)
- Pysäkin V9309 muuttaminen ajoratapysäkiksi (toimenpidekortti 35)
- Pysäkin V9501 katoksen uusiminen (toimenpidekortti 36)
- Pysäkin V9116 pidennys ja katoksen uusiminen (toimenpidekortti 37)

Kaupunki suunnittelee ja toteuttaa toimenpidekorttien mukaiset kohteet. Mikäli tarkemmassa suunnittelussa ilmenee, ettei ko. ratkaisu ole toteutuskelpoinen, asia sovitaan HSL:n kanssa.

Valo-ohjauksen kehittäminen paikannuksen perusteella

HSL hankkii ja asennuttaa vuoden 2016 aikana paikannuslaitteet sopimusliikenteen busseihin. Paikannusta voidaan käyttää liikennevaloetuuksien toteuttamiseen. Liikennevaloetuisuuslaitteet liikennevalokojeeeseen ja kojeen uudelleen ohjelmointi maksavat noin 10 000 euroa risteystä kohden. HSL vastaa tarvittavien ajoneuvolaitteiden hankinnasta ja asennuksesta.

Liikennevaloetuuksia tulee muokata ja lisätä muuttuneen linjaston mukaiseksi kun tarvetta ilmenee. Erityisesti tulee panostaa runkolinjojen 560 ja 570 etuisuuksiin.

Esitetään lisäksi, että vuonna 2016 Jönsaksentielle toteutettavien liikennevalojen vaikutusta joukkoliikenteen sujuvuuteen seurataan, ja varaudutaan toteuttamaan Myyrmäen bussiterminaalin joukkoliikenteelle vahvat liikennevaloetuuudet.

Kaupunki toteuttaa paikannukseen perustuvia liikennevaloetuuksia liikennevaloliittymiin ensisijassa runkolinjan 560 ja runkolinjan 570 reiteillä. Määrärahojen riittäessä käytetään seuraavina kohteina muita suurten bussiliikennemäärien liikennevaloliittymiä.

Kunnossapito

Varaudutaan tehostettuun talvikunnossapitoon joukkoliikenteen terminaalien, kääntöpaikkojen, väylien ja pysäkkien osalta. Jatketaan talvikunnossapidon yhteistyötä alueen kaupungin, liikenteenharjoittajien sekä HSL:n välillä.

Pysäkki- ja terminaalijärjestelyt ovat tärkeä osa matkustajan kokemaa joukkoliikennepalvelua. Niiden kunnossa- ja puhtaanapitoon esitetään varattavaksi tarpeelliset resurssit.

Kaupunki jatkaa joukkoliikennekatujen priorisointia kunnossapidossa.



Kuljettajien sosiaalityöt

Kuljettajien sosiaalityöillä taataan häiriötön joukkoliikenteen toiminta Vantaalla. Toteutetaan vuosittain kokoontuvan kuljettajien sosiaalityö -työryhmän (KUSTI) rakentamisesitykset. Vuodelle 2017 KUSTI-työryhmä esitti peruskorjattavaksi Kulomäen WC-tilan ja rakennettavaksi Vierumäen kääntöpaikalle WC:n.

Kaikissa kuljettajien tauko- ja WC-tiloissa siirrytään sähköiseen lukitusjärjestelmään. Sähköisen lukituksen asennuksesta Vantaalla vastaa kaupunki omissa ja vuokratiloissaan.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL esittää, että Vantaan kaupunki varaa vuodelle 2017 seuraavat määrärahat:

- a) staattisen hoitoon varattavat määrärahat sisältyvät hallintomenoihin, jotka jakautuvat kuntaosuuksien mukaisesti
- b) pysäkkikatokset 300 000 euroa
- c) pysäkit 100 000 euroa
- d) liittymät, katujärjestelyt, liikennevaloetudet 500 000 euroa
- e) sosiaalityöjen järjestäminen ja ylläpito 310 000 euroa

Alustavaa rakentamishjelmaa täydennetään vuosittain. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä tekee rakentamishjelmaan tarkennukset kullekin vuodelle talousarvion määrärahan mukaisesti.

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 10

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään

- a) merkitä tiedoksi HSL:n esitys Vantaan kaupungille joukkoliikenteen pienkohteiden rakentamisesta vuodelle 2017
- b) lähettää HSL:lle tiedoksi arviot pienkohteiden rakentamisesityksen toteuttamismahdollisuuksista vuodelle 2017.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- ote HSL:n hallituksen pöytäkirjasta 1.3.2016 § 26.

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus, tilakeskus

Muutoksenhakuohje: 6.2 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

liikenneinsinööri Joonas Stenroth, puh. 09 839 23428, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Hallitus

§ 26

01.03.2016

ESITYS KUNNILLE JOUKKOLIIKENTEEN PIENKOhteiden RAKENTAMISESTA VUODELLE 2017

1136/02.020.200/2010

Hallitus § 26

Esittelijä
Valmistelija

Toimitusjohtaja Suvi Rihtniemi
Osastonjohtaja Reijo Mäkinen, p. 4766 4230, ryhmäpäällikkö Veera Laiterä, p. 4766 4347

Kunnat vastaavat omalla alueellaan sijaitsevasta joukkoliikenteen infrastruktuurista, ellei vastuu ole muulla viranomaisella. Joukkoliikenteen infrastruktuurin kehittäminen tapahtuu kuntien ja HSL:n yhteistyönä.

HSL tekee kunnille vuosittain esitykset joukkoliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä siten, että ne voidaan ottaa huomioon kuntien talousarviovalmistelussa sekä suunnittelu- ja rakentamisohjelmissa.

Ehdotus (SR)

Hallitus päättää esittää, että kunnat varaavat vuodelle 2017 liitteiden 1-7 mukaiset määrärahat.

Alustavia rakentamisohjelmia täydennetään vuosittain.
HSL tekee rakentamisohjelmiin tarkennukset kullekin vuodelle talousarvion määrärahan mukaisesti.

Päätös

Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen.

Liitteet

1. Esitys Espoon kaupungille joukkoliikenteen pienkohteiden rakentamisesta vuodelle 2017
2. Esitys Kauniaisten kaupungille joukkoliikenteen pienkohteiden rakentamisesta 2017
3. Esitys Keravan kaupungille joukkoliikenteen pienkohteiden rakentamisesta 2017
4. Esitys Kirkkonummen kunnalle joukkoliikenteen pienkohteiden rakentamisesta 2017
5. Esitys Sipoon kunnalle joukkoliikenteen pienkohteiden rakentamisesta 2017
6. Esitys Vantaan kaupungille joukkoliikenteen pienkohteiden rakentamisesta 2017
7. Esitys Helsingin kaupungille joukkoliikenteen pienkohteiden rakentamisesta

2017

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä HSL:n kirjaamossa 7.3.2016

Todistan pöytäkirjanotteen oikeaksi

Helsingissä 3.3.2016



Pirjo Sailavuo-Asikainen
assistentti



OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön saa tehdä siitä oikaisuvaatimuksen Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän hallitukselle.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös Helsingin, Espoon, Kauniaisten, Keravan, Vantaan kaupunki tai Kirkkonummen taikka Sipoon kuntaa (HSL:n jäsenkuntia) sekä kuntalain (365/1995) 4 §:n mukaisesti näiden kaupunkien ja kunnan jäsenenä oleva henkilö, yhteisö, laitos tai säätiö (jäsen).

Oikaisuvaatimukselle varattu määräaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää mukaan lukematta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Myöhästynyttä oikaisuvaatimusta ei oteta tutkittavaksi.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistukseen merkittynä päivänä, jos päätös on lähetetty asianosaiselle tiedoksi saantitodistuksin, taikka tiedoksiantotodistukseen merkittynä päivänä, jos päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi henkilökohtaisesti taikka, ellei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

HSL:n jäsenkunnan tai tämän jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on asetettu yleisesti nähtäville HSL:n kirjaamossa.

Oikaisuvaatimuksen muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Siitä on käytävä ilmi, mihin päätökseen se on kohdistettu sekä oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimus perusteluineen. Oikaisuvaatimus on sen tekijän tai tämän valtuuttaman asiamiehen allekirjoitettava. Jos ai-noastaan asiamies on allekirjoittanut oikaisuvaatimuksen, on siinä mainittava asiamiehen ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijälle on annettu päätös tiedoksi saantitodistuksin tai henkilökohtaisesti, on oikaisuvaatimukseen liitettävä todistus tiedoksisaantipäivästä.

Valituskielto

Päätökseen, josta voidaan tehdä oikaisuvaatimus, ei saa hakea muutosta valittamalla kuntalain (365/1995) nojalla.

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain nojalla.

Oikaisuvaatimuksen osoittaminen ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on osoitettava HSL:n hallitukselle ja toimitettava virka-aikana henkilökohtaisesti tai lähetin välityksellä HSL:n kirjaamoon, osoite: Opastinsilta 6 Aa, Helsinki.

Lähettäjän omalla vastuulla voi oikaisuvaatimuksen myös lähettää postitse osoitteella: HSL, kirjaamo, PL 100, 00077 HSL, telekopiona numeroon (09) 4766 4441 tai sähköpostitse osoitteeseen hsl@hsl.fi. Asiakirjat on toimitettava niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimuksen tekemiselle varatun määräajan päättymistä.

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS HANKINTA-ASIASSA

1 Oikaisuohje

Hankintapäätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintalain 80-83 §:n mukaan Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän hallitukselle kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisua sovelletaan myös sellaiseen hankintayksikön päätökseen, johon ei muutoin sovelleta vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista annettua lakia (349/2007).

Hankintaoikaisu on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksi-antotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu osoitetaan Helsingin seudun - kuntayhtymän hallitukselle ja toimitetaan virka-aikana henkilökohtaisesti tai lähetin välityksellä HSL:n kirjaamoon, osoite: Opastinsilta 6 Aa, Helsinki. Lähettäjän omalla vastuulla voi oikaisuvaatimuksen myös lähettää postitse osoitteella: HSL, kirjaamo, PL 100, 00077 HSL taikka sähköpostitse osoitteeseen hsi@hsl.fi. Asiakirjat on toimitettava niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen hankintaoikaisun tekemiselle varatun määräajan päättymistä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksi-antotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vi-reillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluku- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava Helsingin seudun liikenne -kunta-yhtymälle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava HSL:lle viimeistään silloin, kun han-kintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 010 364 3300
fax 010 364 3314, sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

ESITYS VANTAAN KAUPUNGILLE JOUKKOLIIKENTEEN PIENKOYTEIDEN RAKENTAMISESTA VUODELLE 2017

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) esittää Vantaan kaupungille toteutettavaksi seuraavat joukkoliikenteen rakentamishankkeet vuodelle 2017. Esitykset perustuvat HSL:n liikennöintisuunnitelmaan 2016-2017 ja Vantaan runkolinja 570 -työhön.

Sähköinen Informaatio

HSL vastaa yhdessä kaupungin kanssa joukkoliikennettä koskevasta sähköisestä pysäkki-informaatiosta ja sen suunnittelusta pysäkeille, asemille ja terminaaleihin. Käytännön toteutuksesta ja kustannustenjaosta sovitaan sähköisestä informaatiosta tehtävällä sopimuksella tai tapauskohtaisesti erikseen.

Vantaa vastaa näyttölaitteiden asennuksessa tarvittavien lupien ja laitteiden vaatiman sähköistyksen asennuksesta alueensa pysäkeillä, terminaaleissa ja muissa kohteissa. HSL vastaa näyttölaitteiden hankinta-, käyttö- ja huoltokustannuksista sekä yhteisten järjestelmien ylläpidosta. Isommista kertahankinnoista, kuten esim. terminaalin rakentamisen yhteydessä, laitteet sisällytetään kaupungin rakennusurakkaan. Patterinäytöt asennetaan ensisijaisesti lasikatospysäkeille.

Pysäkkikatokset

Pysäkkikatosten uusimista ja peruskunnostusta esitetään noin 20 pysäkille. Yhden pysäkin kunnostuksen kustannusarvio on noin 15 000 euroa. Peruskunnostus kohdistuu muun muassa vanhojen huonokuntoisten katosten uusimiseen sekä joukkoliikenteen kannalta merkittävien kohteiden pysäkkiolosuhteiden parantamiseen.

Teräskatosten julistekehät ehdotetaan korvattavaksi yhdellä pleksillä suojatulla julisteruudulla syksystä 2017 alkaen. Pleksien ensiasennuksesta vastaisi Vantaan kaupunki ja kunnossapidosta vastaa HSL.

Pysäkit

Varaudutaan pysäkkien korjaamiseen ja uudisrakentamiseen tarpeen mukaan.

Suunnitellaan ja rakennetaan Malminiityn alueen pysäkkiverkko paremmin matkustajia palvelevaksi, pyrkien nykyistä kohtuullisempiin kävelymatkoihin.

Jos vuodelle 2016 toteutettavaksi sovittuja kohteita jää toteuttamatta, ne ehdotetaan toteutettavaksi vuonna 2017.

Liittymät ja katuja järjestelyt sekä joukkoliikenteen sujuvoittaminen

Runkoverkon sujuvoittaminen on tarpeen useissa liittymissä. Liikennemäärien kasvu on aiheuttanut ajoaikojen pidentymistä joukkoliikenteen linjastossa, mikä nostaa liikennöintikustannuksia. Tutkitaan ja toteutetaan joukkoliikenteen liikennevalotuisuuksia, bussikaistoja ja muita viivytyksiä vähentäviä parantamistoimenpiteitä aina muiden joukkoliikenteen reittien varrella tehtävien tie- ja katurakennustöiden yhteydessä.

Jos vuodelle 2016 toteutettavaksi sovittuja kohteita jää toteuttamatta, ne ehdotetaan toteutettavaksi vuonna 2017.

Runkolinjan 570 liikennöinnin aloittamiseen liittyvät toimenpiteet

Ehdotetaan tehtäväksi Runkolinja 570 –työn toimenpidekorttien 15, 16, 23-25, 30-32 ja 34-37 mukaiset parannustoimenpiteet sekä osa toimenpidekortin 19 toimenpiteistä:

- Pysäkin V9418 pidennys (toimenpidekortti 15)
- Pysäkin V9419 pidennys (toimenpidekortti 16)
- Jatkuvat sähköt näyttöjä varten ehdotetaan rakennettavaksi pysäkeille V9418, V9419, V9308, V9309, V9115, V5126, V5127 ja V6407 (osa toimenpidekortista 19).
- Pysäkin V5127 pidennys (toimenpidekortti 23)
- Pysäkin V5219 pidennys (toimenpidekortti 24)
- Pysäkin V6312 pidennys (toimenpidekortti 25)
- Pysäkin V6602 pidennys ja kunnostus (toimenpidekortti 30)
- Pysäkin V6601 pidennys ja kunnostus (toimenpidekortti 31)
- Pysäkin V6407 pidennys (toimenpidekortti 32)
- Pysäkin V9308 muuttaminen ajoratapysäkiksi ja katoksen asennus (toimenpidekortti 34)
- Pysäkin V9309 muuttaminen ajoratapysäkiksi (toimenpidekortti 35)
- Pysäkin V9501 katoksen uusiminen (toimenpidekortti 36)
- Pysäkin V9116 pidennys ja katoksen uusiminen (toimenpidekortti 37)

Valo-ohjauksen kehittäminen paikannuksen perusteella

HSL hankkii ja asennuttaa vuoden 2016 aikana paikannuslaitteet sopimusliikenteen busseihin. Paikannusta voidaan käyttää liikennevaloetuuksien toteuttamiseen.

Liikennevaloetuisuuslaitteet liikennevalokojeeseen ja kojeen uudelleen ohjelmointi maksavat noin 10 000 euroa risteystä kohden. HSL vastaa tarvittavien ajoneuvolaitteiden hankinnasta ja asennuksesta.

Liikennevaloetuuksia tulee muokata ja lisätä muuttuneen linjaston mukaiseksi kun tarvetta ilmenee. Erityisesti tulee panostaa runkolinjojen 560 ja 570 etuisuuksiin.

Esitetään lisäksi, että vuonna 2016 Jönsaksentielle toteutettavien liikennevalojen vaikutusta joukkoliikenteen sujuvuuteen seurataan, ja varaudutaan toteuttamaan Myyrmäen bussiterminaalin joukkoliikenteelle vahvat liikennevaloetuuudet.

Kunnossapito

Varaudutaan tehostettuun talvikunnossapitoon joukkoliikenteen terminaalien, kääntöpaikkojen, väylien ja pysäkkien osalta. Jatketaan talvikunnossapidon yhteistyötä alueen kaupungin, liikenteenharjoittajien sekä HSL:n välillä.

Pysäkki- ja terminaalijärjestelyt ovat tärkeä osa matkustajan kokemaa joukkoliikennepalvelua. Niiden kunnossa- ja puhtaanapitoon esitetään varattavaksi tarpeelliset resurssit.

Kuljettajien sosiaalityilat

Kuljettajien sosiaalityloilla taataan häiriötön joukkoliikenteen toiminta Vantaalla. Toteutetaan vuosittain kokoontuvan kuljettajien sosiaalitylojen –työryhmän (KUSTI) rakentamisesitykset. Vuodelle 2017 KUSTI-työryhmä esitti peruskorjattavaksi Kulomäen WC-tilan ja rakennettavaksi Vierumäen kääntöpaikalle WC:n.

Kaikissa kuljettajien tauko- ja WC-tiloissa siirrytään sähköiseen lukitusjärjestelmään. Sähköisen lukituksen asennuksesta Vantaalla vastaa kaupunki omissa ja vuokratiloissaan.

Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä HSL esittää, että Vantaan kaupunki varaa vuodelle 2017 seuraavat määrärahat:

- a) staattisen hoitoon varattavat määrärahat sisältyvät hallintomenoihin, jotka jakautuvat kuntaosuuksien mukaisesti
- b) pysäkkikatokset 300 000 euroa
- c) pysäkit 100 000 euroa
- d) liittymät, katu järjestelyt, liikennevaloetuuudet 500 000 euroa
- e) sosiaali tilojen järjestäminen ja ylläpito 310 000 euroa

Alustavaa rakentamishjelmaa täydennetään vuosittain. Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymä tekee rakentamishjelmaan tarkennukset kullekin vuodelle talousarvion määrärahan mukaisesti.

Täytäntöönpano: Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskus, Vantaan kaupungin tilakeskus



11 § Kuntatekniikan keskuksen toisen vuosikolmanneksen työohjelma

VD/10226/10.03.01.00/2015

HW/MVä

Kuntatekniikan keskus on laatinut kunnallistekniikan rakentamista koskevan, vuoden 2016 toisen vuosikolmanneksen työohjelman.

Työohjelma koskee seuraavia talousarviolukuja:

Investointiohjelma, julkinen käyttöomaisuus, talousarvioluku 1450, investointiryhmä 93 (931- 935):

- liikennealueet
- urheilulaitokset
- virkistysalueet
- ympäristörakentaminen
- yhteishankkeet

Työohjelman toisen vuosikolmanneksen koko vuotta koskevan käyttöennusteen mukaan liikennealueita toteutetaan arviolta 24,8 miljoonan euron edestä ja viheralueita 8,7 miljoonan euron edestä. Ohjelma sisältää lisäksi noin 9,5 miljoonan euron edestä HSY-Veden hankkeita, jotka on tilattu kuntatekniikan keskukselta. Kehä III:n parantamisen 2.vaiheen toteuttamiseen ollaan lisäksi varauduttu talousarviossa 2 miljoonalla eurolla.

Uusien asemakaava-alueiden kuten Kivistön koulun ja Kaskelantien kunnallistekniikan rakentaminen aloitetaan. Tikkurilassa jatketaan Dixin liikennejärjestelyjen toteuttamista Ratatien ja Asematien risteysalueella; mm. Ratatien alikulkutunneli saneerataan ja Ratatien ja Unikkotien risteykseen rakennetaan kiertoliittymä. Peltolantien ja vesihuollon saneeraus käynnistyy osuudella Sinirikontie-Talvikkitie. Sipootien parantaminen jatkuu Nikinmäessä edelleen viime vuodelta.

Viheralueyksikön merkittävimpiä työkohteita ovat Rajakylän urheilupuisto, Tikkurilan kirjaston puisto ja Kivistön uudet puistot.

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 11

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään hyväksyä kunnallistekniikan investointeja koskeva, vuoden 2016 toisen vuosikolmanneksen työohjelma.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Työohjelma 2 liikennealueet
- Työohjelma 2 viheralueyksikkö

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus, HSY-Vesi

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Kehityssinööri Mika Vähämaa, 09 8392 6180, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNKI / KUNTAKEKNIIKAN KESKUS										
				TYÖOHJELMA 1.5.2016 - 31.9.2016						
TUNNUS	HANKE	TA 2016	KUNTEK 2016	TULOT HSY 2016	KUNTEK 2/2016	TULOT HSY 2/2016	HALLINN. SUUNN.	RAKENT. SUUNN.	LUVAT	TOTEUTUS
	LIIKENNEVÄYLÄT 931	35 800	25565	10235	24818	9551				
	Koko kaupunki	11 540	8540	3000	8722	3036				
110900	Yhteistoimintasopimukset, varaus	1 000	500	500	500	500				
110901	Erittelemättömät katutyöt	1100	600	500	600	500				
110951	Erittelemättömät vesihuoltotyöt,varaukset	1000		1000		1000				
110953	Vesihuollon saneeraukset	500		500		500				
110980	Erilliset julkisenliikenteen hankkeet	300	300		300					
110985/61	Jokivarren melusteet	200	200		200					
110990	Muut,varaukset	300	300		300					
110903/80	Erilliset liikenneturvajärjestelyt	300	300		300					
110910/04	Ulkovalaistusverkon investoinnit	2000	2000		2000					
110910/05	Liikennevalojen saneeraus	100	100		100					
110910/81	Keskeneräisten katujen loppuunsaattaminen	1200	700	500	700	500				
110980/01	Joukkoliikenteen luotettavuuden kehittäminen	200	200		200					
110910	Liikenneväylien perusparantaminen	700	700		700					

TUNNUS	HANKE	TA 2016	KUNTEK 2016	TULOT HSY 2016	KUNTEK 2/2016	TULOT HSY 2/2016	HALLINN. SUUNN.	RAKENT. SUUNN.	LUVAT	TOTEUTUS
110910/86	Siltojen peruskorjaukset (kohteina alueilla)	1000	1000							
110990/19	Pitkäsuon louhinta				600					
110990/85	Liikennevalojen kehittäminen	40	40		40					
110990/90	Kadunsuunnittelun varaus	1500	1500		1500					
110990/93	Maanlajitys	100	100		100					
455111	Valimotien ja Tapaninkyläntien liittymä				582	36				
	Myyrmäki	810	785	25	1355	485				
211119	Lintukallionkuja	60	60		60		On	On	On	Omajohtoinen
211904	Uudenkyläntien rumpu	100	100		100			On	On	Omajohtoinen
211908/3	Martinlaakson terminaalin perusparannus	400	400		600		-	3/2016	On	Omajohtoinen/ urakka
211507	Martinkeskuksen asemakaava-alueen kt	100	100		100	350	On	4/2016	On	
211350/90	Myyrmäen pienet kuivatushankkeet	25		25		25				Omajohtoinen
211350/91	Myyrmäen alueen avo-ojat	25	25		25					Omajohtoinen
211644	Halkotie ja Halkokuja (2017)	100	100					On	On	Omajohtoinen
211807	Mätäojan silta				390			On	On	Urakka
	Vakokujan vh, kaupunki luov. 2 tonttia					30	-	6/2016		Omajohtoinen
	Myllymäen KTY-korttelin vh-linja					50	-	6/2016		Omajohtoinen

TUNNUS	HANKE	TA 2016	KUNTEK 2016	TULOT HSY 2016	KUNTEK 2/2016	TULOT HSY 2/2016	HALLINN. SUUNN.	RAKENT. SUUNN.	LUVAT	TOTEUTUS
	Piipuiston kaavan johtosiirrot, la-pysäkin ja jk+pp:n siirto				50		-	8/2016		Omajohtoinen
	Ruukkukujan palvelutalohanke, johtosiirrot ja kadunrakennustyöt				30	30	9/2016	6/2016		Omajohtoinen
	Kivistö	7550	4475	3075	4505	3115				
312204	Piispankyläntien vh runkolinja (ei 2016)	2000		2000				Ei		
312252	Vehkalan vh runkolinja	150		150		370	-	On	On	Urakka
312410/21	Lincolninaukio ja Pikku-Keimolanpolku				300		On	5/2016	On	Omajohtoinen/ urakka
312410/22	Keimolanmäen valvontatorni (ei 2016)						-	5/2016	On	Urakka
312552	Vehkalan kadut	500	400	100	430	120	On	On	On	Urakka
313311	Syväojan vesihuolto	300		300	100	1600	On	On	Hsy	Urakka
312301/24	Muskettikuja	300	300		250	200	on	5/2016	On	Omajohtoinen
312301/26	Miekkatie v. Kannistonkuja-Kenraalinkuja	100	100		20		On	On	On	
312350/90	Kivistön pienet kuivatushankkeet	25		25		25				Omajohtoinen
312350/91	Kivistön alueen avo-ojat	25	25		25					Omajohtoinen
312411/1	Kivistön koulun kaava-alueen kt	700	500	200	500	200	On	On	On	Urakka
312413	Safiiriaukio (1200, rahastosta 700)				500	50	On	On	On	Omajohtoinen/ urakka

TUNNUS	HANKE	TA 2016	KUNTEK 2016	TULOT HSY 2016	KUNTEK 2/2016	TULOT HSY 2/2016	HALLINN. SUUNN.	RAKENT. SUUNN.	LUVAT	TOTEUTUS
312415	Kivistön keskusta-asuminen 5	700	500	200	1000	450	On	On	On	Omajohtoinen
312501/2	Kivistön kauppakeskuksen kt	2100	2000	100	1000	100	On	5/2016	On	Urakka
312501/3	Keimolant. Ja Tikkurilantien liittymän parantam Jk+kaide	300	300		300		On	On	On	Omajohtoinen
312521	Åbyнкуja ja Åbyntie	150	150		80		On	On	On	Omajohtoinen
312501/3	Vehkalan asema - Tikkurilantie, raitti	200	200						On	Valmis
	Aviapolis	2100	1225	875	1705	600				
414350/90	Aviapoliksen pienet kuivatushankkeet	25		25	25					Omajohtoinen
414350/91	Aviapoliksen alueen avo-ojat	25	25			25				Omajohtoinen
414503/4	Nuolitie v.Tuupakantie - Nuolenkärjenkuja	400	300	100	550	130	On	On	On	Omajohtoinen
414601	Kuukusentie ja -kuja	400	200	200	150	150	5/2016	6/2016	On	Omajohtoinen
414702	Lumijälki ja Tulkintien vh	700	200	500	530	245	On	On	On	Omajohtoinen
415122/4	Aviakuja (ei 2016)	200	150	50			5/2016	8/2016	On	
415122	Aviabulevardi (ei 2016)	150	150				5/2016	8/2016	On	
415204/9	Karhumäenportti ja Karhumäentie				150	50	5/2016	8/2016		Omajohtoinen
415504/8	Karhumäenaukio	100	100		100				On	Omajohtoinen/ Vay
415503/8	Pakkalantie/Väinö Tannerintie liikennevalot Tikkurilantie/Rälssitie, liikennevalot	100	100		200				On	

TUNNUS	HANKE	TA 2016	KUNTEK 2016	TULOT HSY 2016	KUNTEK 2/2016	TULOT HSY 2/2016	HALLINN. SUUNN.	RAKENT. SUUNN.	LUVAT	TOTEUTUS
	Tikkurila	6920	4965	1955	3641	925				
516102/2	Ratatie v. Asematie - Unikkotie sis. sillan saneerauksen				600		On	4/2016	On	Urakka
516102/8	Ratatie alikulun peruskorjaus (600, rahastosta)	500	500				-	8/2016	On	Urakka
516117	Keravanjoen silta, Tikkurilantie kevyenliikenteen kivisilta				110			On	On	Urakka
516118	Kielotien silta Keravanjoen läntinen silta U-6185 Länsiosan sillake				326 120			On On	On	Urakka
516332/23	Klökarsintie, Osmankäämintien vh (+stabilointi) Koisojen itäpää	500	400	100	400	100	5/2016 On	8/2016 8/2016	On	Urakka
516333	Sorapolku	110	100	10	100	10	On	On	On	Omajohtoinen
516332/12	Sinirikontie ja -kuja (ei 2016)	905	385	520			On	On	On	
516344	Kaunokkikuja ja -tie (ei 2016)	700	500	200			On		On	
516419/4	Asematien itäpää	900	900		300		On	4/2016	On	Urakka
516419/5	Tikkurilanaukion vesiallas	500	500		500		-	On	On	Urakka
516507/3	Horsmakuja (osastabilointi)	355	255	100			5/2016	8/2016	On	Urakka
516702/1	Peltolantie v. Talvikkitie-Sinirikontie	2400	1400	1000	960	740	On	On	On	
516502/2	Tukkukaupankuja + Kyytitien liittymä				200	50	5/2016	6/2016		Omajohtoinen

TUNNUS	HANKE	TA 2016	KUNTEK 2016	TULOT HSY 2016	KUNTEK 2/2016	TULOT HSY 2/2016	HALLINN. SUUNN.	RAKENT. SUUNN.	LUVAT	TOTEUTUS
516350/90	Tikkurilan alueen pienet kuivatushankkeet	25		25		25				Omajohtoinen
516350/91	Tikkurilan alueen avo-ojat	25	25		25					Omajohtoinen
	Koivukylä	2030	1475	555	875	135				
617117/4	Lipstikankuja ja -polku				50		On	On	On	Omajohtoinen
617331/13	Atlaspolku	100	100		100		On	On	On	Omajohtoinen
617331/14	Levonojantie ja Tonttumäki	280	200	80	300	110	On	On	On	Omajohtoinen
617333/15	Joukontie (ei 2016)	900	600	300			6/2016	6/2016		
617334/3	Honkatie ja Katajatie	600	450	150			On	3/2016	On	Omajohtoinen
617350/90	Koivukylän alueen pienet kuivatushankkeet	25		25		25				Omajohtoinen
617350/91	Koivukylän alueen avo-ojat	25	25		25					Omajohtoinen
617609	Primavera silta (ei 2016)	100	100				On	6/2016		
	Leikkitien jk Satutiestä itään				50		6/2016	6/2016		Omajohtoinen
	Leinelän kadut				350	100				
	Auringonkierto ja Leinenlänpolku									
	Korso	2600	2375	225	2275	255				
718304/8	Ullantie	800	600	200	600	200	On	5/2016	On	Urakka
718406/2	Sipoontie	1400	1400		1300		On	On	On	Urakka
718339/26	Siiratie ja Siirakuja	150	150		150	30	On	On	On	Omajohtoinen

TUNNUS	HANKE	TA 2016	KUNTEK 2016	TULOT HSY 2016	KUNTEK 2/2016	TULOT HSY 2/2016	HALLINN. SUUNN.	RAKENT. SUUNN.	LUVAT	TOTEUTUS
718406/3	Nikinmäentien ja Ongenkoukun pohjoisosat	200	200		200		On	On	On	Omajohtoinen
718350/90	Korson pienet kuivatushankkeet	25		25		25				Omajohtoinen
718350/91	Korson alueen avo-ojat	25	25		25					Omajohtoinen
	Hakunila	2250	1725	525	1740	1255				
819109/1	Länsimäentien ja Maratontien kiertoliittymä	600	600				6/2016	9/2016	On	
819303/13	Ravurinpolku, kaide	100	100		100				On	Urakka
819304/6	Rajatie ja Rajatie 3 vh	200	200		200	230			On	Omajohtoinen
819309	Kaskelantie ja Kaskelanrinne, Kyytitie Stabilointi ja vh-urakka	1000	500	500	1000	1000			On	Urakka
819307/4	Liikennevalot Lahdentie/Itäinen Valk.Lähteenti	200	200		200			8/2016	On	
819952	Ojangan lumenvastaanottopaikka	100	100		215				On	
819350/90	Hakunilan alueen pienet kuivatushankkeet	25		25		25				Omajohtoinen
819350/91	Hakunilan alueen avo-ojat	25	25		25					Omajohtoinen
	Kanervanummen alue									
	Kanervantien siirto +Tikkurilantie						5/2016	8/2016		Urakka
	Kanervikontie						5/2016	8/2016		Urakka

--	--

2016

[illegible]

Tunnus	Selite	TULOT VV	TA 2016	TO 2/2016	TO 3/2016	Suunn.	Luvat	tot.organisaatio	Kesto	2016																																																			
										Tamm	Helmi	Maalis	Huhti	Touko	Kesä	Heinä	Elo	Syys	Loka	Marras	Joulu																																								
									196 p	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
140502/29	rakentaminen		100	100				VAY	196 p																																																				
	PP/Paasipuisto		100	100				VAY	196 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
140901/3	rakentaminen		100	100				VAY	196 p																																																				
	Asiantuntijapalkkiot/suunnittelu		100	100				VAY	196 p																																																				
	suunnittelu		100	100				KONSULTTI	196 p																																																				
140901/4	rakentaminen								6 p																																																				
	Yhteiset menot/VAY:n rakennuttaminen			40				VAY	196 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
140902	rakentaminen			40				VAY	196 p																																																				
	Koirapuistot		100	70		X	X	KT	196 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
241303	rakentaminen		100	70				KT	196 p																																																				
	Kuplapuisto ja Viherpuisto		50	80		X	X	KT	196 p																																																				
	suunnittelu							KONSULTTI	6 p																																																				
241303/1	rakentaminen		50	80				KT	196 p																																																				
	Kuohupuisto							VAY	6 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
241454	rakentaminen							VAY	6 p																																																				
	Kaivoksela 3:n puistot		100	100		X	X	VAY	196 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
241701/3	rakentaminen		100	100				VAY	196 p																																																				
	Lammaslammen toimintapuisto		200	180				KT	196 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
241723	rakentaminen		200	180				KT	196 p																																																				
	Variston puistot		150	110				KT	196 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
241803	rakentaminen		150	110				KT	196 p																																																				
	Vantaanjoen varren ulkoilureitit		200	80				VAY	196 p																																																				
	suunnittelu							KONSULTTI	6 p																																																				
342410/3	rakentaminen		200	80				VAY	196 p																																																				
	Kivistönkeskus/C		700	800				VAY/KT	196 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
342410/10	rakentaminen		700	800				VAY/KT	196 p																																																				
	Murronpuisto		200	300		X	X	KT	196 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
342410/11	rakentaminen		200	300				KT	196 p																																																				
	Lipunkantajanpuisto		500	250		X		VAY	196 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
342410/12	rakentaminen		500	250				VAY	196 p																																																				
	Timanttikiteenpuisto			250		X		VAY	196 p																																																				
	suunnittelu								6 p																																																				
342421/1	rakentaminen			250				VAY	196 p																																																				
	Pikku-Keimolanpuisto			40				VAY	196 p																																																				
	suunnittelu			40				KONSULTTI	196 p																																																				
445406	rakentaminen								6 p																																																				
	Pakkala 3 C:n puistot		250	200				VAY	196 p																																																				
	suunnittelu			20				KONSULTTI	196 p																																																				
	rakentaminen		250	180				VAY	196 p																																																				



12 § **Hankintaoikaisuvaatimus - suuret päällystystyöt 2016, urakkatarjouksen hyväksyminen**

VD/181/02.08.00.00/2016
HWe/JJ/HO

Vantaan kaupungin tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 15.3.2016 § 13 valita AC Päällysteet Oy suurten päällystystöiden urakoitsijaksi ajalle 1.5.2016 - 30.11.2016. Hankintasopimusta ei ole toistaiseksi allekirjoitettu.

Tarjouskilpailussa kolmanneksi sijoittunut NCC Roads Oy on 31.3.2016 tehnyt teknisen lautakunnan hankintapäätöksestä hankintaoikaisuvaatimuksen, jossa on vaadittu hankintapäätöksen kumoamista. Valittaja ei ole kuitenkaan tehnyt määräaikaan mennessä valitusta markkinaoikeuteen.

Hankintayksikkö on pyytänyt tarjouskilpailussa ensimmäiseksi sijoittuneelta AC Päällysteet Oy:ltä ja toiseksi sijoittuneelta Asfaltticenter Oy:ltä vastineen hankintaoikaisun johdosta. Molemmat yhtiöt ovat 6.4.2016 toimittaneet hankintayksikölle vastineet, jotka ovat käytännössä samansisältöiset.

Hankinnan taustaa

Hankintaa koskeva tarjouspyyntö julkaistiin julkisten hankintojen ilmoituskanavalla HILMA:ssa 29.1.2016. Kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta, jonka ennakoitu kokonaisarvo oli noin 2,0 - 3,0 miljoonaa euroa, toteutettiin avoimella menettelyllä.

Hankintailmoituksen mukaan tarjousaika päättyi 1.3.2016. Määräaikaan mennessä hankintayksikkö vastaanotti kahdeksan tarjousta seuraavilta yrityksiltä: Lemminkäinen Infra Oy, Asfalttikallio Oy, NCC Roads Oy, Skanska Asfaltti Oy, Asfalttihuolto AH Oy, Asfaltticenter Oy, Asfalttiurakointi KK Oy ja AC Päällysteet Oy.

Hankintayksikkö tutki tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden ja tarjoajien kelpoisuuden. Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoajat täyttivät kelpoisuudelle asetetut vaatimukset. Tarjousvertailun perusteella tarjouskilpailun voitti AC Päällysteet Oy, joka teki hinnaltaan halvimman tarjouksen.

Valittajan vaatimus ja sen perustelut

Valittaja vaatii hankintaoikaisuvaatimuksessaan, että Vantaan kaupungin teknisen lautakunnan 15.3.2016 tekemä hankintapäätös kumotaan. Lisäksi valittaja esittää, että Vantaan kaupungin tulisi tehdä tutkintapyyntö Kilpailu- ja kuluttajavirastolle AC Päällysteet Oy:n ja Asfaltticenter Oy:n mahdollisesta kilpailulain vastaisesta yhteistyöstä ja kilpailun rajoittamisesta.

Valittaja väittää, että tarjouskilpailun voittanut AC Päällysteet Oy ja tarjouskilpailussa toiseksi sijoittunut Asfaltticenter Oy ovat kommunikoineet sekä vaihtaneet tietoja tarjouskilpailuun liittyen tavalla, joka ei täytä tarjouspyynnön vähimmäis- ja kelpoisuusvaatimusten kohdan 2 mukaista vakuutusta.

Valittaja vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että AC Päällysteet Oy ja Asfaltticenter Oy ovat ilmoittaneet tarjouksissaan suurimpaan osaan vertailtavista yksikköhinnoista tismalleen samat hinnat, jonka lisäksi heidän toimittamansa laatu- ja ympäristösuunnitelmat sekä kalustoluettelot ovat lähes identtisiä keskenään. Lisäksi yhtiöillä on samat johtohenkilöt, ja että molempien yhtiöiden toimitusjohtaja on osallistunut tarjousten laadintaan.

Valittajan mukaan edellä esitetyillä perusteilla Vantaan kaupungin olisi tullut tehdä olettava tarjouskartellista, jonka olisi voitu katsoa tässä tapauksessa olevan rakenteellista. Mikäli tämä seikka olisi huomioitu tarjousten arviointivaiheessa, olisi tämä vahvistanut Vantaan kaupungin perusteltua syytä epäillä tarjousten sisällön oikeellisuutta, jonka vuoksi tarjoajat olisi pitänyt sulkea pois tarjouskilpailusta.

AC Päällysteet Oy:n ja Asfaltticenter Oy:n vastineet

AC Päällysteet Oy ja Asfaltticenter Oy kiistävät toimittamisensa vastineissa valittajan esittämät väitteet. Yhtiöiden mukaan hankintayksiköllä ei ole perustetta sulkea yhtiöiden tarjouksia tarjouspyynnön vastaisena tarjouskilpailun ulkopuolelle. Lisäksi yhtiöiden mukaan vaatimus tutkintapyynnön tekemisestä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle on perusteeton.



AC Päällysteet Oy ja Asfaltticenter Oy perustelevat kantaansa sillä, että niiden tarjousten yhteneväisyydet johtuvat siitä, että kummankin yhtiön tarjous perustuu samoihin resursseihin ja pitkälti samankaltaiseen, muttei samanlaiseen kulurakenteeseen.

Selvityksen mukaan Asfaltticenter Oy:ssä on aloitettu yhtiön jakautumisprosessi vuonna 2015. Jakautumisen tarkoituksena on ollut mahdollistaa osakkaina olevien kahden sukuhaaran toimintojen eriyttäminen sekä toimia valmistelutoimena tulevia sukupolvenvaihdoksia ajatellen. Jakautumisen yksi osa-alue on ollut päällystysliiketoiminnan siirtyminen Asfaltticenter Oy:stä AC Päällysteet Oy:lle. Tästä prosessista on julkisesti tiedotettu.

Yhtiöiden mukaan ne eivät ole näissä olosuhteissa kilpailijoita keskenään. Kun jakoprosessi on tarjousten jättämisvaiheessa ollut alkuvaiheessa, on katsottu parhaaksi että kumpikin yhtiö jättää itsenäisen tarjouksen.

Yhtiöt toteavat, että kummatkin yhtiöt ovat laatineet tarjouksensa itsenäisesti, eivätkä yhtiöt ole antaneet tarjouksessaan vääriä tietoja. Tarjouspyynnössä esitetty vakuutus siitä, että tarjouksen hintatasoon on päädytty ilman kilpailua rajoittavaa tarkoitusta, pitää molempien yhtiöiden osalta paikkansa.

Hankintaoikaisun oikeudellinen arvio

Tarjoajien poissulkeminen

Hankintalain 54 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaan hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan, joka on syyllistynyt olennaisesti väärin tietojen antamiseen ilmoittaessaan hankintayksikölle 8 luvun soveltamista koskevia tietoja tai laiminlyönyt vaadittavien tietojen antamisen.

Hankintayksikkö on tarjouspyynnössään vähimmäis- ja kelpoisuusvaatimusten osalta kohdassa 2 ("Muut vaatimukset ja vakuutukset") edellyttänyt, että tarjoaja vakuuttaa vastaamalla "kyllä", mikäli seuraava ehto täyttyy:

"Tarjoaja vakuuttaa, että tarjouksen hintatasoon on päädytty ilman kilpailua rajoittavaa tarkoitusta, tai ilman mitään kommunikointia, konsultointia tai sopimusta muiden tarjoajien kanssa, tarjoaja ei ole ilmaissut tarjoushintaansa muille mahdollisille tarjoajille tai kilpailijoille, eikä tarjoaja ole pyrkinyt estämään kilpailijoita antamasta tarjousta. Mikäli Vantaan kaupunki epäilee, että tarjousyhteistyöhön tai alihankintajärjestelyin voi liittyä kilpailunrajoituslain vastaista yhteistyötä ja kilpailunrajoittamista, kaupunki saattaa asian kilpailuviraston tutkittavaksi."

AC Päällysteet Oy ja Asfaltticenter Oy ovat molemmat vastanneet tarjouspyynnössä esitettyyn kysymykseen "kyllä".

Hankintayksiköllä on ollut oikeus luottaa tarjoajien tarjousten sisältöön. Näin ollen hankintayksikkö katsoo, että se on toiminut riittävän huolellisesti tarjouskilpailussa, kun se on pyytänyt tarjoajia vakuuttamaan, ettei niiden toiminnan taustalla ole kilpailulain vastaista menettelyä. Hankintayksiköllä ei ole ollut yritysten antamien vakuutuksen jälkeen syytä olettaa AC Päällysteet Oy:n tai Asfaltticenter Oy:n antaneen virheellistä tietoa hankintayksikölle.

Valittajan tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen ja siinä esitettyjen väitteiden johdosta hankintayksikkö on antanut AC Päällysteet Oy:lle ja Asfaltticenter Oy:lle mahdollisuuden tulla kuulluksi. Yhtiöiden toimittamissa vastineissa todetaan, että ne eivät ole tarjouksissaan antaneet vääriä tietoja. Niin ikään vastineissa lausutaan, että yhtiöt eivät ole tarjouksissaan esittäneet vääriä vakuutuksia kilpailun rajoitukseen liittyen. Lisäksi yhtiöiden mukaan ne ovat laatineet tarjouksensa itsenäisesti.

Hankintayksikkö on oikeutettu luottamaan siihen informaatioon, jonka tarjoajat ovat tarjouskilpailun yhteydessä ja sen jälkeen toimittamissaan vastineissa esittäneet hankintayksikölle, ellei asian valmisteluvaiheessa ole selkeästi ilmennyt syytä epäillä annettujen tietojen oikeellisuutta. Hankintayksiköllä ei ole olemassa olevien resurssien puitteissa käytännössä mahdollisuutta muulla tavalla tutkia tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuutta.



Hankintayksikkö katsoo, että valittajan tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen perusteella hankintayksikkö ei voi yksiselitteisesti tehdä sellaista johtopäätöstä, että AC Päälysteet Oy ja Asfaltticenter Oy olisivat antaneet hankintayksikölle olennaisesti vääriä tietoja tai laiminlyöneet vaadittujen tietojen antamisen. Ottaen huomioon yhtiöiden vastineissaan esittämät näkökohdat, hankintayksiköllä ei ole riittäviä perusteita sulkea pois kyseisten yhtiöiden tarjouksia tarjouskilpailusta.

Tutkintapyyntö Kilpailu- ja kuluttajavirastolle

Kilpailulain 5 §:n mukaan sellaiset elinkeinonharjoittajien väliset sopimukset, elinkeinonharjoittajien yhteenliittymien päätökset sekä elinkeinonharjoittajien yhdenmukaistetut menettelytavat, joiden tarkoituksena on merkittävästi estää, rajoittaa tai vääristää kilpailua tai joista seuraa, että kilpailu merkittävästi estyy, rajoittuu tai vääristyy, ovat kiellettyjä.

AC Päälysteet Oy:n ja Asfaltticenter Oy:n alkuperäisistä tarjouksista ja myöhemmin toimitetuista vastineista on avoimesti ilmennyt yritysten välinen yhteys. Asiasta annetun selvityksen mukaan yritysten välinen yhteys on liittynyt Asfaltticenter Oy:n jakautumiseen, josta on tiedotettu avoimesti. Jakautumisprosessi on ollut mm. kaupungin tiedossa. Kummankin yhtiön tarjousten samankaltaisuus on esitetty johtuneen siitä, että yhtiöiden tarjoukset perustuvat samoihin resursseihin ja yhtiöiden kulurakenteet ovat samankaltaiset.

Hankintayksikkö tulkitsee kilpailulakia siten, että Asfaltticenter Oy:n jakautumisen seurauksena molemmilla yhtiöillä on ollut mahdollisuus osallistua tarjouskilpailuun sen estämättä, että yhtiöiden taustalla on samoja henkilöitä tai hinnoittelussa on yhdenmukaisuutta. Yhtiöiden toiminta tarjouskilpailussa on ollut avointa, eikä sen taustalla ole havaittavissa salailua, joka olisi tyypillistä kartelliilanteessa. Hankintayksikkö kiinnittää tulkinnsa erityistä huomiota lisäksi siihen, että AC Päälysteet Oy ja Asfaltticenter Oy ovat tehneet hinnaltaan halvimmat tarjoukset, joten tarjoajien mahdollinen yhteistoiminta ei ole ainakaan tässä yhteydessä aiheuttanut hankintayksikölle taloudellista vahinkoa.

Hankintayksikkö katsoo, että valittajan hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole tullut tässä vaiheessa riittävällä tavalla selvitettyksi, että AC Päälysteet Oy:n ja Asfaltticenter Oy:n välillä olisi ilmennyt sellaisia kilpailulain tarkoittamia lainvastaisia menettelytapoja, jotka merkittävästi estäisivät, rajoittaisivat tai vääristäisivät kilpailua. Näin ollen valittajan tekemä hankintaoikaisuvaatimus ei myöskään anna ainakaan vielä tässä vaiheessa aihetta tehdä asiasta tutkintapyyntöä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle.

Johtopäätös

Edellä esitetyillä perusteilla hankintayksikkö katsoo, että hankintamenettelyssä on noudatettu hankintalain sääntöjä sekä tasapuolisuuden ja syrjimättömyyden periaatetta. Hankintapäätöksen oikaisemiseen ei ole esitetty riittäviä perusteita kuten ei myöskään tutkintapyyntöä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle.

Tekninen lautakunta 12.4.2016 § 12

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään hylätä hankintaoikaisua koskeva vaatimus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- NCC:n oikaisuvaatimus
- vastine AC Päälysteet Oy:ltä
- vastine Asfaltticenter Oy:ltä

Täytäntöönpano: kuntatekniikan keskus

Muutoksenhaku: 6.1 Tähän päätökseen ei voi hakea valittamalla muutosta.

Lisätiedot:

lakimies Hannes Oksanen, p. 09-8393 3963, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNGILLE

Asia Oikaisuvaatimus koskien Vantaan kaupungin ("Vantaan kaupunki") suorittamaa suurten päällystystöiden tekemistä koskevaa hankintaa, Vantaan kaupungin hankintapäätös 15.3.2016

Oikaisuvaatimuksen esittäjä

NCC Roads Oy ("NCC")
PL 13, 00281 Helsinki

Oikaisuvaatimuksen esittäjän asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Ilkka Aalto-Setälä ja OTM Hanne Savonlahti
Asianajotoimisto Borenius Oy
Eteläesplanadi 2, 00130 Helsinki
Puhelin 020 713 33
Faksi 020 713 3499
Sähköposti ilkka.aalto-setala@borenius.com
hanne.savonlahti@borenius.com

Hankintayksikkö

Vantaan kaupunki
Asematie 7
01300 Vantaa

Tarjouskilpailun voittanut tarjoaja

AC Päällysteet Oy ("AC Päällysteet")
Peltomäenkatu 11
04250 Kerava

1 HANKINTAOIKAISUVAATIMUS

1. NCC esittää kunnioittavasti, että Vantaan kaupunki:
 - kumoaa 15.3.2016 tekemänsä hankintapäätöksen koskien suurten päällystystöiden hankintaa;
2. Hankintalain (348/2007) 80 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen. Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.
3. Vantaan kaupunki on julkaissut tammikuussa 2016 hankintailmoituksen suurten päällystystöiden tekemisestä. Kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä. Vantaan kaupungin tekninen lautakunta on 15.3.2016 tehnyt hankintapäätöksen, jonka mukaan AC Päällysteiden tarjous on ollut vertailuhinnaltaan halvin tarjous. Asfaltticenter Oy ("Asfaltticenter") on sijoittunut toiseksi tarjousten vertailussa ja jäänyt vertailussa toiseksi ainoastaan 0,189 pisteen erolla. NCC on sijoittunut tarjousvertailussa kolmanneksi, jääden voittaneesta tarjoajasta 14,551 pistettä.
4. Vantaan kaupungin olisi tullut sulkea AC Päällysteiden sekä Asfaltticenterin tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina tarjouskilpailun ulkopuolelle. Tämän lisäksi Vantaan kaupungin tulisi tehdä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle tutkintapyyntö ko. yhtiöiden mahdollisesta kilpailulain vastaisesta yhteistyöstä ja kilpailun rajoittamisesta. NCC vaatii kunnioittavasti, että Vantaan kaupunki käsittelee tämän oikaisuvaatimuksen asianmukaisesti ja korjaa virheellisen menettelynsä. NCC pyytää Vantaan kaupunkia ottamaan harkinnassaan huomioon seuraavat perustelut.

2 NCC:N OIKAISUVAATIMUKSEN PERUSTELUT

2.1 Tarjoajat eivät täyttäneet tarjouspyynnössä esitettyjä vähimmäis- ja kelpoisuusvaatimuksia

5. Vantaan kaupungin 29.1.2016 päivätyssä tarjouspyynnössä Vantaan kaupunki on pyytänyt tarjoajia lataamaan tarjouksiinsa tarjouspyyntöön liitetyn taulukon osoittaakseen täyttävänsä tarjouspyynnön vähimmäis- ja kelpoisuusvaatimukset. Yksi tarjouspyynnössä esitetty vähimmäis- ja kelpoisuusvaatimus oli taulukon kohdan 2. Muut vaatimukset ja vakuutukset, jossa vaadittiin seuraavaa:

"Tarjoaja vakuuttaa, että tarjouksen hintatasoon on päädytty ilman kilpailua rajoittavaa tarkoitusta, tai ilman mitään kommunikointia, konsultointia tai sopimusta muiden tarjoajien kanssa, tarjoaja ei ole ilmaissut tarjoushintaansa muille mahdollisille tarjoajille tai kilpailijoille, eikä tarjoaja ole pyrkinyt estämään kilpailijoitaan antamasta tarjousta. Mikäli Vantaan kaupunki epäilee, että tarjousyhteistyöhön tai alihankintajärjestelyin voi liittyä kilpailunrajoituslain vastaista yhteistyötä ja kilpailunrajoittamista, kaupunki saattaa asian kilpailuviraston."

6. Tarjouspyynnön mukaan "Kyllä" vastaus tarkoittaa, että tarjoaja vakuuttaa, ettei ole harjoittanut ko. toimintaa. Vantaan kaupungin suorittaman tarjousvertailun vertailutaulukosta käy ilmi, että sekä AC Päälysteet että Asfaltticenter ovat merkinneet "Kyllä" vertailutaulukon kohtaan, jossa tarjoajat vakuuttavat, että ilmoitettuun hintatasoon on päädytty ilman kilpailua rajoittavaa tarkoitusta tai muuta tarjouspyynnössä eriteltyä yhteistyötä.
7. Kun kuitenkin tarkastellaan tarjoajien toimittamia tarjouksia, voidaan havaita, että ko. yritykset ovat ilmoittaneet tarjouksissaan suurimpaan osaan vertailtavista yksikköhinnoista tismalleen samat hinnat, jonka lisäksi heidän toimittamansa laatu- ja ympäristösuunnitelmat sekä kalus-
toluettelot ovat lähes identtisiä keskenään. Tarjouspyynnön mukaisesti vertailtavia yksikköhin-
toja oli yhteensä 52 kappaletta, joista ainoastaan viidessä oli ko. tarjoajilla pientä eroa, näin
ollen loput 47 yksikköhintaa oli ilmoitettu täsmälleen samoiksi. Poikkeamana laatu- ja ympäris-
tösuunnitelmassa on mm., että AC Päälysteiden ko. dokumentti on päivätty 2.2.2016, kun
taas Asfaltticenterin vastaava on päivätty 3.2.2016.
8. Edellä esitetystä johtuen voidaan perustellusti väittää, että AC Päälysteet ja Asfaltticenter
ovat kommunikoineet sekä vaihtaneet tietoja tavalla, joka ei täytä tarjouspyynnön vähimmäis-
ja kelpoisuusvaatimusten kohdan 2 mukaista vakuutusta.
9. OECD on antanut ohjeistuksen julkisiin hankintoihin liittyvien tarjouskartellien torjumisesta,
jonka Kilpailu- ja kuluttajavirasto on suomentanut.¹ Ohjeissa ohjeistetaan hankintayksikköjä
vertailemaan asiakirjoja, jolloin saatetaan löytää vihjeitä siitä, että tarjoukset on laatinut sama
henkilö tai että asiakirjat on laadittu yhdessä. Huomiota tulisi kiinnittää mm. siihen, että kilpaili-
jat jättävät samanlaiset tarjoukset tai ilmoitetut hinnat perustuvat samaan kaavaan. Lisäksi
hinnoittelun osalta todetaan, että identtisestä hinnoittelusta tulee huolestua. Myös oikeuskirjal-
lisuudessa on todettu, että kyseessä voidaan katsoa olevan tarjouskartelli, kun tarjouskartel-
lissa mukana olevat suullisesti tai muutoin yhteisymmärryksessä sopivat muun muassa siitä,
että tarjoushinta perustuu tarjoajien yhteistoimintaan tarjouskilpailussa.²
10. Yllä oleva OECD:n ohjeistus ja relevantti oikeuskirjallisuus huomioiden AC Päälysteiden ja
Asfaltticenterin tarjoukset on laadittu selvästi yhdessä. Laatu- ja ympäristösuunnitelman on
laatinut nähtävästi sama henkilö: Juha Tenhunen. Tenhunen toimii myös molemmissa yhtiöis-
sä toimitusjohtajana sekä istuu molempien yhtiöiden hallituksessa varsinaisena jäsenenä.
Tämän lisäksi Tommi Laaksonen -niminen henkilö toimii molempien yhtiöiden hallituksen pu-
heenjohtajana. Tarjousasiakirjoista käy kiistattomasti ilmi, että Juha Tenhunen on osallistunut
molempien tarjousten laadintaan. Näin ollen tarjousasiakirjojen samankaltaisuuden vuoksi on
ilmeistä, että ko. yhtiöiden tarjoukset on pääosin laatinut yksi ja sama henkilö, sillä asiakirjat ja
hinnoittelu ovat lähes identtisiä. Tämän vuoksi ko. tarjoajien välisestä yhteistyöstä ja tietojen-
vaihdosta ei NCC:n näkemyksen mukaan ole epäilystä. Kun vielä otetaan huomioon, että mo-
lemmissa yhtiöissä toimii samat henkilöt johtotehtävissä, niin tämä ja tarjousten samankaltai-
suus viittaavat siihen, että toiminnassa on kyse rakenteellisesta kartellista.

¹ OECD: *Ohje tarjouskartellien torjumiseksi julkisissa hankinnoissa. Miten tehostaa julkisten varojen käyttöä? (Käännös: Kilpailuvi-
rasto 2009)*, s.14. Saatavilla osoitteessa: [http://www.kkv.fi/globalassets/kkv-suomi/julkaisut/muut/oecd-tarjouskartelliohje-
2009.pdf](http://www.kkv.fi/globalassets/kkv-suomi/julkaisut/muut/oecd-tarjouskartelliohje-2009.pdf).

² Ks. esim. Defensor Legis N:0 4/2008, Mentula: Kartelliriskien minimoinnista, s. 569.

2.2 Vantaan kaupungin olisi pitänyt sulkea tarjoajat tarjouskilpailun ulkopuolelle

11. Kuten yllä olevasta kappaleesta käy ilmi, AC Päälysteet ja Asfaltticenter eivät ole täyttäneet tarjouspyynnön vähimmäis- ja kelpoisuusvaatimuksia, jonka vuoksi Vantaan kaupungin olisi tullut sulkea ko. tarjoukset tarjouskilpailun ulkopuolelle. Hankintalain 54 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaan hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan, joka on syyllistynyt olennaisesti väärin tietojen antamiseen ilmoittaessaan hankintayksikölle ehdokkaiden ja tarjoajien valintaa sekä tarjouksen valintaa koskevan 8 luvun soveltamista koskevia tietoja tai laiminlyönyt vaadittavien tietojen antamisen.
12. Lisäksi oikeuskäytännössä on katsottu, että hankintahankintayksiköllä on lähtökohtaisesti oikeus luottaa tarjoajan tarjouksen sisältöön, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä.³ Näin ollen, mikäli hankintayksikkö olisi vertaillut tarjouspyyntöjen hintatasoja, olisi se varmuudella havainnut, että ko. tarjoajien kohdalla vähimmäis- ja kelpoisuusvaatimusten kohdan kaksi vaatimus ei täyty, ja tarjoajien esittämät vakuutukset ovat olennaisesti väärät. Mikäli Vantaan kaupunki olisi vertaillut tarjousten sekä hinnoittelun samankaltaisuutta keskenään, olisi se väistämättä synnyttänyt perustellun syyn epäillä tarjouksen sisältöä.
13. Samankaltaisuuden vertailemisen lisäksi Vantaan kaupungin olisi tullut huomioda, että yhtiöillä on samat johtohenkilöt, ja että molempien yhtiöiden toimitusjohtaja on osallistunut tarjousten laadintaan. Tämä huomio olisi tuonut Vantaan kaupungille vahvan oletettaman tarjouskartellin, jonka voidaan katsoa tässä tapauksessa olevan rakenteellista. Mikäli tämä seikka olisi huomioitu tarjousten arviointivaiheessa, olisi tämä vahvistanut Vantaan kaupungin perusteltua syytä epäillä tarjousten sisällön oikeellisuutta, jonka vuoksi tarjoajat olisi pitänyt sulkea pois tarjouskilpailusta.

2.3 Toimittajan vahvistus ja sopimussakko

14. Kun Vantaan kaupunki tekee hankintasopimuksen valitun tarjoajan kanssa, on suositeltavaa, että yhdeksi sopimusehdoksi kirjataan seuraavanlainen ehto:

Toimittaja vahvistaa tämän sopimuksen allekirjoituksella, ettei se ole tähän sopimukseen liittyessä toiminut eikä se tämän sopimuksen voimassa ollessa toimi sellaisessa yhteistyössä tai yhteisymmärryksessä muiden tarjouskilpailun tarjoajien kanssa, jonka tarkoituksena on tarjouskilpailun hinnoitteluun, maksuihin tai niiden laskentaperusteisiin vaikuttaminen, markkinoiden tai hankintalähteiden jakaminen tai muu kilpailun rajoittaminen.

Mikäli Toimittajan todetaan rikkoneen edellä mainittua ilmoitusta, tulee Toimittajan suorittaa Tilajalle sopimussakkona [...] % Toimittajan kokonaistoimituksen arvosta, sekä korvata sopimussakon ylittävä tilajalle syntynyt vahinko, kustannus tai muu vastuu mukaan lukien oikeudenkäyntikulut ja asian selvittämisestä johtuneet kustannukset.

15. Tällä ehdolla varmistetaan, ettei myöhemmin mahdollisesti todettavalla kilpailurikkomuksella ole hankintayksikölle negatiivisia vaikutuksia, vaan syntyneet vahingot tulevat toimittajan korvattavaksi.

³ MAO:469/13

3 LOPUKSI

16. NCC arvostaa Vantaan kaupungin asiakkuutta ja pyytää hankintapäätöksen kumoamista. NCC suhtautuu tinkimättömästi kilpailulainsäädännön noudattamiseen kaikessa toiminnassaan ja valvoo etujaan myös tilanteissa, joissa kilpailijoiden käyttäytyminen vaikuttaa kilpailulainsäädännön vastaiselta. Oletamme, että kaikki sidosryhmämme, mukaan lukien asiakkaamme toimivat siten, että kilpailulainsäädännön noudattamisesta tarjouskilpailussa ei jää mitään epäselvyyttä. Ei voi olla Vantaan kaupungin kokonaisedun mukaista tehdä sopimusta AC Päälysteiden kanssa tilanteessa, jossa on syntynyt perusteltu epäily kilpailulainsäädännön rikkomisesta, kyseenalaistamatta tilannetta millään tavalla. NCC on esittänyt Vantaan kaupungille, että AC Päälysteiden ja Asfaltticenterin tarjoukset eivät ole täyttäneet tarjouspyynnössä esitettyjä vähimmäis- ja kelpoisuusvaatimuksia, jonka vuoksi Vantaan kaupungin olisi tullut sulkea molemmat tarjoajat pois tarjouskilpailusta. NCC katsoo, että hankintamenetelyssä ilmenneet virheet ovat merkittäviä, ja ne todennäköisesti johtaisivat hankinnan kumoamiseen markkinaoikeudessa. Osapuolten resurssien säästämiseksi sekä hankinnan virheettömän toteuttamisen mahdollistamiseksi Vantaan kaupungin tulisi kumota hankintapäätöksensä ja tehdä uusi korjattu hankintapäätös.

Helsingissä 31. päivänä maaliskuuta 2016

NCC ROADS OY

LAATIVAT



Ilkka Aalto-Setälä

Asianajaja



Hanne Savonlahti

OTM

VANTAAN KAUPUNGILLE

Asia Vastine hankintaoikaisuvaatimukseen joka on tehty Vantaan kaupungin hankintapäätöksestä 15.3.2016, koskien hankintaa "Suuret päällystystyöt 2016"

Vastineen antaja

AC Päällysteet Oy
Peltomäenkatu 11
04250 Kerava

Vastineen antajan asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Juhani Tukia
Asianajotoimisto Lindblad & Co Oy
Vuorikatu 16 A 5
00100 Helsinki
Puhelin 020 749 8166
Faksi (09) 694 3566
Sähköposti juhani.tukia@lindblad.fi

Oikaisuvaatimuksen esittäjä

NCC Roads Oy
PL 13
00281 Helsinki

Asianajotoimisto Lindblad & Co Oy

www.lindblad.fi Y-tunnus: 1608041-2 puhelin 020 749 8150

☐ Vuorikatu 16 A 5, FI-00100 Helsinki
puhelin 020 749 8160, faksi (09) 694 3566
helsinki@lindblad.fi

☐ Niskakatu 7, FI-80100 Joensuu
puhelin 020 749 8180, faksi (013) 126 921
joensuu@lindblad.fi

☐ Hämeenkatu 18 A 6, FI-33200 Tampere
puhelin 020 749 8190, faksi (03) 213 3070
tampere@lindblad.fi

☐ Mikkolantie 1-3, FI-33470 Ylöjärvi
puhelin 020 749 8195, faksi (03) 213 3070
tampere@lindblad.fi

☐ Oksasenkatu 8 B 15, FI-53100 Lappeenranta
puhelin 020 749 8170, faksi (05) 415 2288
lappeenranta@lindblad.fi

☐ F.O. Virtasenkatu 6, 55100 Imatra
puhelin 020 749 8175, faksi (05) 415 2288
imatra@lindblad.fi

☐ Vuorikatu 3 A, 50100 Mikkeli
puhelin 020 749 8155, faksi (05) 415 2288
mikkeli@lindblad.fi

Oikaisuvaatimuksen esittäjän asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Ilkka Aalto-Setälä ja OTM Hanne Savolahti
Asianajotoimisto Borenus Oy
Etelä-Esplanadi 2
00130 Helsinki

Vastaus hankinto-oikaisuvaatimukseen

Vantaan kaupungin ei tule kumota 15.3.2016 tekemäänsä hankintapäätöstä hankinnasta "Suuret päällystystyöt 2016".

Hankintamenettelyssä tehty ratkaisu ei perustu hankintalain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen, kuten oikaisuvaatimuksessa esitetään.

Vastoin oikaisuvaatimuksen esittäjän väitettä, Vantaan kaupungilla ei ole ollut perustetta sulkea AC Päällysteet Oy:n tarjousta tarjouspyynnön vastaisena tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Oikaisuvaatimuksen esittäjän vaatimus, että Vantaan kaupungin tulisi tehdä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle tutkintapyyntö AC Päällysteet Oy:n ja Asfaltticenter Oy:n kilpailulain vastaisesta toiminnasta, on perusteeton.

Vastaus hankinto-oikaisuvaatimuksen perusteluihin (numerointi vaatimuskirjelmän mukainen)

7. AC Päällysteet Oy:n ja Asfaltticenter Oy:n tarjousten yhteneväisyydet johtuvat siitä, että kummankin yhtiön tarjous perustuu samoihin resursseihin ja pitkälti samankaltaiseen, muttei täysin samanlaiseen kulurakenteeseen.

Asfaltticenter Oy:ssä on aloitettu yhtiö jakautumisprosessi viime vuonna 2015. Jakautumisen tarkoituksena on mahdollistaa osakkaina olevien kahden sukuhaaran toimintojen eriyttäminen sekä toimia valmistelutoimena tulevia sukupolvenvaihdoksia ajatellen.

Jakautumisen yksi osa-alue on päällystysliiketoiminnan siirtyminen Asfaltticenter Oy:stä AC Päällysteet Oy:lle. Tästä prosessista julkisesti tiedotettu, siitä on ollut tieto esim. yhtiön verkkosivuilla vuoden 2016 alusta lukien.

AC Päällysteet Oy ja Asfaltticenter Oy eivät näissä olosuhteissa ole kilpailijoita keskenään.. Kun jakoprosessi on tarjousten jättämisvaiheessa ollut alkuvaiheissaan, on katsottu parhaaksi että kumpikin yhtiö jättää itsenäisen tarjouksensa.

8. Viitaten edellä esitettyyn, ei ole perustetta väittää, että AC Päällysteet Oy ja Asfaltticenter Oy olisivat kommunikoineet sekä vaihtaneet tietoja tarjouspyynnön vähimmäis- ja kelpoisuusvaatimusten kohdan 2 vakuutusten vastaisesti.

9. Vantaa kaupungilla ei ole ollut oikaisuvaatimuksessa esitetyin tavoin syytä huolestua samankaltaisista tarjouksista. Edellä kerrottu jakautumisprosessi on ollut yleisesti tiedossa eikä asiassa muutoinkaan ole perustetta esitetulle tarjouskartelliepäilylle, koska po. kahden yhtiön väliltä puuttuu kilpailuelementti.

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että tarjouskartellissa on kyse asiakkaiden allokoinnista. Yritykset sopivat keskenään, että tietty yritys tekee halvimman tarjouksen tarjouskilpailussa ja vastaavasti muut joko pidättäytyvät kokonaan tarjoamasta hyödykkeitä tai vaihtoehtoisesti tekevät tarkoituksella korkean tarjouksen. Taustalla on rotaatiojärjestys, jossa kukin yritys vuoron perään voittaa tarjouskilpailun.¹ Käsiteltävän olevassa asiassa ei ole tarjouskartellin piirteitä.

10. Kummatkin yhtiöt ovat laatineet tarjouksensa itsenäisesti. Oikaisuvaatimuksen esittäjä esittää kirjelmässään ernäisiä oletuksia, ja siis vain oletuksia, joilla pyrkii herättämään oikaisuvaatimuksen käsittelijöiden epäilyjä kilpailulain rikkomisesta. Tarjouspyynnössä ei ole rajoitettu kelpoisuusehtoja yhtiöiden omistuspohjaan perustuen. Yhtiöiden omistuspohjasta tai samoista johtohenkilöistä ei sellaisenaan seuraa väitettyä rakenteellista kartellia. Kartellista on kyse ainoastaan silloin kun rikotaan kilpailulakia, ja sellaista ei tässä tapauksessa tapahtunut.

11. AC Päällysteet Oy ei ole tarjouksessaan antanut vääriä tietoja.

12. AC Päällysteet Oy ei ole tarjouksessaan esittänyt tässä asiakohdassa väitettyä väärää vakuutusta.

13. Edellä esitettyyn viitaten, Vantaan kaupungilla ei ole ollut mitään syytä epäillä tarjouksen sisällön oikeellisuutta, eikä siis syytä sulkea tarjoajaa pois tarjouskilpailusta, kuten oikaisuvaatimuksessa esitetään.

14.-15. Mielestämme oikaisuvaatimuksen esittäjä esittää tarpeettomasti huolensa sopimuksen sisällöstä. Uskomme, että Vantaan kaupungilla on hyvää käytännön kokemusta huomioida sopimuspolitiikassaan mahdolliset kilpailurikkomukset ja AC Päällysteet Oy:llä ei varmana lain ja tarjouspyynnön mukaisesta menettelystään ole mitään syytä pyrkiä sopimusehdoissa vältteleään vastuulausekkeita.

16. Vantaan kaupungilla ei ole ollut, eikä ole, mitään syytä epäillä AC Päällysteet Oy:tä kilpailulainsäädännön noudattamatta jättämisestä tai väärin tietojen antamisesta tarjouksessa. Oikaisuvaatimuksessa on esitetty oletuksia joiden perusteella Vantaan kaupunkia vaaditaan kumoamaan tekemänsä hankintapäätös. Katsomme, että tässä vastineessamme esitetyin tiedoin olemme osoittaneet sanotut oletukset perusteettomiksi.

Näkemyksemme mukaan hankintamenettelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja vastoin oikaisuvaatimuksen esittäjän näkemystä uskomme että markkinaoikeus yhtyi näkemykseemme. Koska AC Päällysteet Oy:llä on oma varmuus siitä, että se ei ole

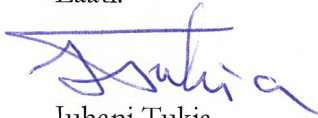
¹ Petri Kuoppamäki, Uusi Kilpailuoikeus, s. 112, WSOY 2006

syyllistynyt kilpailurikkomukseen eikä ole antanut väärää tietoa tarjouksessaan, kuten oikaisuvaatimuksen esittäjä väittää, AC Päällysteet Oy on valmis ottamaan vastuun kaikista kuluista ja korvausvelvoitteista joita tähän hankintapäätökseen liittyen voisi tulla Vantaan kaupungin maksettavaksi siinä tapauksessa että NCC Roads Oy vie hankintamenettelyn lainmukaisuuden valitusteitse markkinaoikeuden ratkaistavaksi ja markkinaoikeus katsoo hankintamenettelyn virheelliseksi tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyin perustein.

Helsingissä 6. päivänä huhtikuuta 2016

AC Päällysteet Oy

Laati:



Juhani Tukia
Asianajaja

VANTAAN KAUPUNGILLE

Asia Vastine hankintaoikaisuvaatimukseen joka on tehty Vantaan kaupungin hankintapäätöksestä 15.3.2016, koskien hankintaa "Suuret päällystystyöt 2016"

Vastineen antaja

Asfaltticenter Oy

Peltomäenkatu 11

04250 Kerava

Puhelin 0400760607 Tommi Laaksonen

Oikaisuvaatimuksen esittäjä

NCC Roads Oy

PL 13

00281 Helsinki

Oikaisuvaatimuksen esittäjän asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Ilkka Aalto-Setälä ja OTM Hanne Savolahti

Asianajotoimisto Borenus Oy

Etelä-Esplanadi 2

00130 Helsinki

Vastaus hankintaoikaisuvaatimukseen

Vantaan kaupungin ei tule kumota 15.3.2016 tekemäänsä hankintapäätöstä hankinnasta "Suuret päällystystyöt 2016".

Hankintamenettelyssä tehty ratkaisu ei perustu hankintalain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen, kuten oikaisuvaatimuksessa esitetään.

Vastoin oikaisupyynnön esittäjän väitettä, Vantaan kaupungilla ei ole ollut perustetta sulkea Asfaltticenter Oy:n tarjoustä tarjouspyynnön vastaisena tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Oikaisuvaatimuksen esittäjän vaatimus, että Vantaan kaupungin tulisi tehdä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle tutkintapyyntö AC Päällysteet Oy:n ja Asfaltticenter Oy:n kilpailulain vastaisesta toiminnasta, on perusteeton.

Vastaus hankintaoikaisuvaatimuksen perusteluihin (numerointi vaatimuskieljän mukainen)

7. AC Päällysteet Oy:n ja Asfaltticenter Oy:n tarjousten yhteneväisyydet johtuvat siitä, että kummankin yhtiön tarjous perustuu samoihin resursseihin ja pitkälti samankaltaiseen, muttei täysin samanlaiseen kulurakenteeseen.

Asfaltticenter Oy:ssä on aloitettu yhtiö jakautumisprosessi viime vuonna 2015. Jakautumisen tarkoituksena on mahdollistaa osakkaina olevien kahden sukuhaaran toimintojen eriyttäminen sekä toimia valmistelutoimena tulevia sukupolvenvaihdoksia ajatellen.

Jakautumisen yksi osa-alue on päällystysliiketoiminnan siirtyminen Asfaltticenter Oy:stä AC Päällysteet Oy:lle. Tästä prosessista julkisesti tiedotettu, siitä on ollut tieto esim. yhtiön verkkosivuilla vuoden 2016 alusta lukien.

AC Päällysteet Oy ja Asfaltticenter Oy eivät näissä olosuhteissa ole kilpailijoita keskenään.. Kun jakoprosessi on tarjousten jättämisvaiheessa ollut alkuvaiheissaan, on katsottu parhaaksi että kumpikin yhtiö jättää itsenäisen tarjouksensa.

8. Viitaten edellä esitettyyn, ei ole perustetta väittää, että AC Päällysteet Oy ja Asfaltticenter Oy olisivat kommunikoineet sekä vaihtaneet tietoja tarjouspyynnön vähimmäis- ja kelpoisuusvaatimusten kohdan 2 vakuutusten vastaisesti.

9. Vantaa kaupungilla ei ole ollut oikaisuvaatimuksessa esitetyn tavoin syytä huolestua samankaltaisista tarjouksista. Edellä kerrottu jakautumisprosessi on ollut yleisesti tiedossa eikä asiassa muutoinkaan ole perustetta esitetyle tarjouskartelliepäilylle, koska po. kahden yhtiön väliltä puuttuu kilpailuelementti.

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että tarjouskartellissa on kyse asiakkaiden allokoinnista. Yritykset sopivat keskenään, että tietty yritys tekee halvimman tarjouksen tarjouskilpailussa ja vastaavasti muut joko pidättäytyvät kokonaan tarjoamasta hyödykkeitä tai vaihtoehtoisesti tekevät tarkoituksella korkean tarjouksen. Taustalla on rotaatiojärjestys, jossa kukin yritys vuoron perään voittaa tarjouskilpailun.¹ Käsiteltävän olevassa asiassa ei ole tarjouskartellin piirteitä.

10. Kummatkin yhtiöt ovat laatineet tarjouksensa itsenäisesti. Oikaisuvaatimuksen esittäjä esittää kirjelmässään ernäisiä oletuksia, ja siis vain oletuksia, joilla pyrkii herättämään oikaisuvaatimuksen käsittelijöiden epäilyjä kilpailulain rikkomisesta. Tarjouspyynnössä ei ole rajoitettu kelpoisuusehtoja yhtiöiden omistuspohjaan perustuen. Yhtiöiden omistuspohjasta tai samoista johtohenkilöistä ei sellaisenaan seuraa väitettyä rakenteellista kartellia. Kartellista on kyse ainoastaan silloin kun rikotaan kilpailulakia, ja sellaista ei tässä tapauksessa tapahtunut.

11. Asfaltticenter Oy ei ole tarjouksessaan antanut väärää tietoa.

12. Asfaltticenter Oy ei ole tarjouksessaan esittänyt tässä asiakohdassa väitettyä väärää vakuutusta.

13. Edellä esitettyyn viitaten, Vantaan kaupungilla ei ole ollut mitään syytä epäillä tarjouksen sisällön oikeellisuutta, eikä siis syytä sulkea tarjoajaa pois tarjouskilpailusta, kuten oikaisuvaatimuksessa esitetään.

¹ Petri Kuoppamäki, Uusi Kilpailuoikeus, s. 112, WSOY 2006

16. Vantaan kaupungilla ei ole ollut, eikä ole, mitään syytä epäillä Asfaltticenter Oy:tä kilpailulainsäädännön noudattamatta jättämisestä tai väärrien tietojen antamisesta tarjouksessa. Oikaisuvaatimuksessa on esitetty oletuksia joiden perusteella Vantaan kaupunkia vaaditaan kumoamaan tekemänsä hankintapäätös. Katsomme, että tässä vastineessamme esitetyin tiedoin olemme osoittaneet sanotut oletukset perusteettomiksi.

Näkemyksemme mukaan hankintamenettelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja vastoin oikaisuvaatimuksen esittäjän näkemystä uskomme että markkinaoikeus yhtyisi näkemykseemme

Helsingissä 6. päivänä huhtikuuta 2016

Asfaltticenter Oy



Tommi Laaksonen

Hal.puh.joht



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyihin päätöksiin, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen **Vantaan tekniselle lautakunnalle**.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

- ☐ Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- ☐ Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava kirjallisena oikaisuvaatimusajassa **Vantaan tekniselle lautakunnalle**.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja allekirjoittaminen

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa
- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan.

Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai, jos oikaisuvaatimuksen laatijana on muu henkilö, on oikaisuvaatimuksessa ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Vantaan teknisen lautakunnan yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
Puhelin: (09) 8392 2184
Faksi: (09) 8392 4163
Sähköposti: kirjaamo@vantaa.fi



Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun **päätökseen §:t - tyytymätön voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisella on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

- ☐ Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä) tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- ☐ Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisena **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Valittajalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusasiakirjat on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Kirjallisessa valituskirjelmässä on ilmoitettava

- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai, jos valituskirjelmän laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valitukseen tulee liittää virallisesti oikeaksi todistettu ote pöytäkirjasta sen päätöksen kohdalla, johon vaaditaan muutosta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki



Puhelin: 0295642000
Faksi: 0295642079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Valitus katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmaa koskevassa asiassa

Katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymispäätökseen § - tyytymätön voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valituksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Asianosaiselle lähetetään päätöstä koskeva pöytäkirjanote erikseen tiedoksi kirjeellä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisena **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Valittajalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusasiakirjat on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Kirjallisessa valituskirjelmässä on ilmoitettava

- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai, jos valituskirjelmän laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valitukseen tulee liittää virallisesti oikeaksi todistettu ote pöytäkirjasta sen päätöksen kohdalla, johon vaaditaan muutosta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000

Faksi: 0295642079

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi



virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa

4.1

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankintaoikaisua koskevaan päätökseen § -**, ei saa hakea muutosta.

4.2

Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 81 ja 83 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 89 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo

Tekninen lautakunta

Asematie 7

01300 Vantaa

sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

puhelin (kirjaamo): 09- 8392 2184, 050- 318 1625, fax: 09- 8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnysarvon.

5.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 81-83 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Tekninen lautakunta
Asematie 7, 01300 Vantaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puh. 09- 8392 2184, 050- 318 1625, fax: 09- 8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

5.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.



Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto



Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



Muutoksenhakuohje 6. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

6.1

Tässä kokouksessa tehtyyn, hankintaoikaisua koskevaan päätökseen §- ei saa hakea muutosta

6.2

Tässä pöytäkirjassa oleviin päätöksiin, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n nojalla saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Muutoksenhakuohje 7 Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Tässä kokouksessa tehtyihin päätöksiin §:t - saa hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitus on jätettävä **Helsingin hallinto-oikeudelle 14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäinen tai jäljennös päätöksestä, johon haetaan muutosta. Lisäksi valitukseen tulee liittää todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei päämies ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Asianajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää.

Valituksesta on käytävä ilmi, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitusasiakirjat on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Päätöksen tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15