



6.4.2016

YM/4520/11.03.03.01/2006

Pertti Kekkonen
Helvintie 9a

01420 Vantaa

Viite: Vantaan ympäristöjohtajan päätös 31.5.2013 § 29

HALLINTOLAIN 34 §:N MUKAINEN KUULEMINEN MÄÄRÄYKSEN ANTAMISEKSI JA UHKASAKON ASETTAMISEKSI

Asia

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Vantaan ympäristökeskus teki kiinteistöillänne osoitteessa Helvintie 9a ja Helvintie 9b, 01420 Vantaa (kiinteistötunnukset 92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) tarkastuksen 13.6.2008. Asuinrakennus ja talousvesikaivo sijaitsevat Helvintie 9a kiinteistöllä ja jätevesikaivot Helvintie 9b kiinteistöllä. Vantaan ympäristöjohtajan päätöksessä 31.5.2013 § 29 (YM 4520/2006/539) kiinteistöenne on määrätty liittymään vesijohto- ja viemäriverkostoon mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 30.9.2013. Päätöksestä ei valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen.

Jätevesienne käsittelystä on valitettu Vantaan ympäristökeskukseen toistuvasti. Viimeisin ilmoitus on saapunut ympäristökeskukseen 1.4.2016, ja sen mukaan jätevesikaivo valuu yli.

Vesihuoltolaitokselta (HSY:ltä) ympäristökeskuksen 5.4.2016 saaman tiedon mukaan omistamianne kiinteistöjä osoitteessa Helvintie 9 a ja 9b, 01420 Vantaa (92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) ei ole edelleenkään liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon.

Päävelvoite ja uhkasakon asettaminen

Päävelvoite 1. ja uhkasakon asettaminen jätevesiviemäriin liittymättä jättämisestä

Lautakunnalle tullaan esittämään nyt tiedossa olevien tosiseikkojen pohjalta, että se määräisi Pertti Kekkosen noudattamaan ympäristöjohtajan päätöstä 31.5.2013 § 29 ja liittämään kiinteistönsä vesihuoltolain 29 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen (HSY:n) jätevesiviemäriin ensi tilassa ja että se asettaisi Pertti Kekkoselle tämän päävelvoitteen tehosteeksi 3500 (kolmen tuhannen viidensadan) euron uhkasakon, ellei velvoitetta ole täytetty neljän kuukauden kuluessa lautakunnan päätöksen tiedoksisaannista (vesihuoltolaki 30 § ja uhkasakkolaki 6,7 ja 8 §).

Päävelvoite 2. ja uhkasakon asettaminen vesijohtoon liittymättä jättämisestä

Lautakunnalle tullaan esittämään nyt tiedossa olevien tosiseikkojen pohjalta, että se määräisi Pertti Kekkosen noudattamaan ympäristöjohtajan päätöstä 31.5.2013 § 29 ja liittämään kiinteistönsä vesihuoltolain 29 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ensi tilassa ja että se asettaisi Pertti Kekkoselle tämän päävelvoitteen tehosteeksi 1500 (tuhannen viidensadan) euron uhkasakon, ellei velvoitetta ole täytetty neljän kuukauden kuluessa lautakunnan päätöksen tiedoksisaannista (vesihuoltolaki 30 § ja uhkasakkolaki 6,7 ja 8 §).

Asianosaisen kuuleminen

Ympäristökeskus varaa Pertti Kekkoselle tilaisuuden ennen päätöksen tekoa antaa kirjallinen selvitys:

- miksi kiinteistöjä ei ole liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon määräaikaan mennessä
- milloin kiinteistöt liitetään vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon
- muista asiaan liittyvistä seikoista

sekä antaa mielipide uhkasakon asettamisesta, uhkasakon suuruudesta ja esitetystä määräajasta.



6.4.2016

YM/4520/11.03.03.01/2006

Kirjallinen selvitys ja mielipide pitää toimittaa virka-aikana **neljäntoista (14) päivän kuluessa** tämän kirjeen tiedoksisaannista osoitteeseen:

Vantaan kaupunki, ympäristökeskus, kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa tai sähköpostilla kirjaamo(at)vantaa.fi.

Selvityksessä pitää mainita asian diaarinumero YM/4520/11.03.03.01/2006.

Määräajan noudattaminen ei estä asian käsittelyä. (Hallintolaki 33 §)

Kiinteistöön mahdollisesti kohdistuvista hallintopakkotoimista kirjataan merkinnät ko. kiinteistön kiinteistörekisterin rasi-todistukseen. (Ulkasakkolaki 19 §)

Asiaa hoitaa ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa p. 09 8392 8025, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §, 29, 30 §

Ulkasakkolaki (1113/1990) 4, 6, 7, 8, 22, 23 §

Hallintolaki (434/2003) 33, 34, 36 §

Leena Maidell-Münster
ympäristöpäällikkö

Liite
Jakelu

Otteita vesihuolto-, ulkasakko- ja hallintolaista
Pertti ja Tiina-Maria Kekkonen, Helvintie 9a, 01420 Vantaa

Tämä kirje on toimitettu hallintolain 60 §:n mukaisesti todisteellisena tiedoksiantona (saantitodistuksella).
Saantitodistus osoittaa kirjeen tiedoksiantopäivän.



OTTEITA VESIHUOLTO- JA UHKASAKKOLAISTA

Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohdoton ja viemäriin. Lain 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä asianomaisen täyttämään velvollisuutensa ja lain 30 §:n nojalla tehostaa antamaansa määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Lain 6 §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä vesihuollosta sen mukaan kuin ko. laissa tai muussa laissa säädetään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla ja kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Lain 7 §:n mukaan uhkasakko on kohdistettava asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Ja lisäksi jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan sakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muuta asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen, siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Hallintolain 33 §:n mukaan asiakirjan täydentämistä, selityksen antamista ja selvityksen esittämistä varten on asetettava asian laatuun nähden riittävä määräaika. Määräaikaa voidaan asianosaisen pyynnöstä pidentää, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi.

Hallintolain 36 §:n mukaan asianosaiselle on ilmoitettava kuulemisen tarkoitus ja selityksen antamiselle varattu määräaika. Kuulemistä koskevassa pyynnössä on tarvittaessa yksilöitävä, mistä seikoista selitystä pyydetään. Asianosaiselle on toimitettava kuulemisen kohteena olevat asiakirjat alkuperäisinä tai jäljennöksinä taikka varattava muutoin tilaisuus tutustua niihin.

Uhkasakkolain 23 §:n mukaan viranomaisen päätös on, jollei sitä julisteta, annettava tiedoksi asianosaiselle postitse saantitodistusta vastaan tai haasteen tiedoksi antamisesta säädettyssä järjestyksessä.

