



Tiina-Maria Kekkonen
Helvintie 9a

01420 Vantaa

Viite: Vantaan ympäristöjohtajan päätös 31.5.2013 § 29

HALLINTOLAIN 34 §:N MUKAINEN KUULEMINEN MÄÄRÄYKSEN ANTAMISEKSI JA UHKASAKON ASETTAMISEKSI

Asia

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Vantaan ympäristökeskus teki kiinteistöillänne osoitteessa Helvintie 9a ja Helvintie 9b, 01420 Vantaa (kiinteistötunnukset 92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) tarkastuksen 13.6.2008. Asuinrakennus ja talousvesikaivo sijaitsevat Helvintie 9a kiinteistöllä ja jätevesikaivot Helvintie 9b kiinteistöllä. Vantaan ympäristöjohtajan päätöksessä 31.5.2013 § 29 (YM 4520/2006/539) kiinteistöönne on määrätty liittymään vesijohto- ja viemäriverkostoon mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 30.9.2013. Päätöksestä ei valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen.

Jätevesienne käsittelystä on valitettu Vantaan ympäristökeskukseen toistuvasti. Viimeisin ilmoitus on saapunut ympäristökeskukseen 1.4.2016, ja sen mukaan jätevesikaivo valuu yli.

Vesihuoltolaitokselta (HSY:ltä) ympäristökeskuksen 5.4.2016 saaman tiedon mukaan omistamianne kiinteistöjä osoitteessa Helvintie 9 a ja 9b, 01420 Vantaa (92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) ei ole edelleenkaan liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon.

Päävelvoite ja uhkasakon asettaminen

Päävelvoite 1. ja uhkasakon asettaminen jätevesiviemäriin liittymättä jättämisestä

Lautakunnalle tullaan esittämään nyt tiedossa olevien tosiseikkojen pohjalta, että se määräisi Tiina-Maria Kekkosen noudattamaan ympäristöjohtajan päätöstä 31.5.2013 § 29 ja liittämään kiinteistönsä vesihuoltolain 29 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen (HSY:n) jätevesiviemäriin ensi tilassa ja että se asettaisi Tiina-Maria Kekkoselle tämän päävelvoitteen tehosteeksi 3500 (kolmen tuhannen viidensadan) euron uhkasakon, ellei veloitetta ole täytetty neljän kuukauden kuluessa lautakunnan päätöksen tiedoksisaannista (vesihuoltolaki 30 § ja uhkasakkolaki 6,7 ja 8 §).

Päävelvoite 2. ja uhkasakon asettaminen vesijohtoon liittymättä jättämisestä

Lautakunnalle tullaan esittämään nyt tiedossa olevien tosiseikkojen pohjalta, että se määräisi Tiina-Maria Kekkosen noudattamaan ympäristöjohtajan päätöstä 31.5.2013 § 29 ja liittämään kiinteistönsä vesihuoltolain 29 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ensi tilassa ja että se asettaisi Tiina-Maria Kekkoselle tämän päävelvoitteen tehosteeksi 1500 (tuhannen viidensadan) euron uhkasakon, ellei veloitetta ole täytetty neljän kuukauden kuluessa lautakunnan päätöksen tiedoksisaannista (vesihuoltolaki 30 § ja uhkasakkolaki 6,7 ja 8 §).

Asianosaisen kuuleminen

Ympäristökeskus varaa Tiina-Maria Kekkoselle tilaisuuden ennen päätöksen tekoa antaa kirjallinen selvitys:

- miksi kiinteistöjä ei ole liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon määräaikaan mennessä
- milloin kiinteistöt liitetään vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon
- muista asiaan liittyvistä seikoista

sekä antaa mielipide uhkasakon asettamisesta, uhkasakon suuruudesta ja esitetystä määräajasta.



6.4.2016

YM/4520/11.03.03.01/2006

Kirjallinen selvitys ja mielipide pitää toimittaa virka-aikana neljäntoista (14) päivän kuluessa tämän kirjeen tiedoksisaannista osoitteeseen:

Vantaan kaupunki, ympäristökeskus, kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa tai sähköpostilla kirjaamo(at)vantaa.fi.

Selvityksessä pitää mainita asian diaarinumero YM/4520/11.03.03.01/2006.

Määräajan noudattaminen ei estä asian käsittelyä. (Hallintolaki 33 §)

Kiinteistöön mahdollisesti kohdistuvista hallintopakotoimista kirjataan merkinnät ko. kiinteistön kiinteistörekisterin rasisustodistukseen. (Uhkasakkolaki 19 §)

Asiaa hoitaa ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa p. 09 8392 8025, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §, 29, 30§

Uhkasakkolaki (1113/1990) 4, 6,7, 8, 22, 23 §

Hallintolaki (434/2003) 33, 34, 36 §

Leena Maidell-Münster
ympäristöpäällikkö

Liite
Jakelu

Otteita vesihuolto-, uhkasakko- ja hallintolaista
Pertti ja Tiina-Maria Kekkonen, Helvintie 9a, 01420 Vantaa

Tämä kirje on toimitettu hallintolain 60 §:n mukaisesti todisteellisena tiedoksiantona (saantitodistuksella).
Saantitodistus osoittaa kirjeen tiedoksiantopäivän.



OTTEITA VESIHUOLTO- JA UHKASAKKOLAISTA

Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijoh-toon ja viemäriin. Lain 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä asianomaisen täyttämään velvollisuutensa ja lain 30 §:n nojalla tehostaa antamaansa määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Lain 6 §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä vesihuollosta sen mukaan kuin ko. laissa tai muussa laissa säädetään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla ja kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Lain 7 §:n mukaan uhkasakko on kohdistettava asianosai-seen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Ja lisäksi jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan sakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muuta asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen aset-tamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen, siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asian saa ratkaista asi-anosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästy-minen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Hallintolain 33 §:n mukaan asiakirjan täydentämistä, selityksen antamista ja selvityksen esittämistä varten on asetettava asi-an laatuun nähden riittävä määräaika. Määräaikaa voidaan asianosaisen pyynnöstä pidentää, jos se on tarpeen asian selvit-tämiseksi.

Hallintolain 36 §:n mukaan asianosaiselle on ilmoitettava kuulemisen tarkoitus ja selityksen antamiselle varattu määräaika. Kuulemista koskevassa pyynnössä on tarvittaessa yksilöitävä, mistä seikoista selitystä pyydetään. Asianosaiselle on toimitet-tava kuulemisen kohteena olevat asiakirjat alkuperäisinä tai jäljennöksinä taikka varattava muutoin tilaisuus tutustua niihin.

Uhkasakkolain 23 §:n mukaan viranomaisen päätös on, jollei sitä julisteta, annettava tiedoksi asianosaiselle postitse saantito-distusta vastaan tai haasteen tiedoksi antamisesta säädettyssä järjestyksessä.

