

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta pöytäkirja 15.06.2016

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Työjärjestyksen hyväksyminen	4
3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
4 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat	6
5 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	7
6 § Tikkurilan keskustan monitilatoimistorakennuksen tarveselvityksen hyväksyminen / HP	8
- : Tikkurilan keskustan monitilatoimistorakennus - tarveselvitys	10
7 § Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan ympäristöohjelman 2013 -2016 raportointi 2015	32
- : Maton ympäristöohjelman seurantataulukko 2015	35
8 § Uudenmaan ELY-keskuksen päätös/ Riipilän metsä, luonnonsuojelualueen perustaminen	45
- : Uudenmaan ELY-keskuksen päätös 20.5.2016/ Riipilän metsä, Vantaa, kuuleminen luonnonsuojelualueen perustamisesta. Vanhojen metsien suojeluohjelma AMO010348	47
- : Riipilän suojeluohjelma-alueen luontoselvitys	53
9 § Aluehallintoviraston päätös 7.6.2016, Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupamääräysten mukainen selvitys Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostustarpeesta/Finavia Oyj	98
- : Aluehallintoviraston päätös nro 156/2016/1/7.6.2016, Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupamääräysten mukainen selvitys Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostustarpeesta/Finavia Oyj	100
10 § Määräys liittää kiinteistö 92-415-3-1132 vesijohtoon ja jätevesiviemäriin sekä sakon uhan asettaminen määräyksen tehosteeksi	158
- : Lautakunnan päätöksen liite 1. Johtokartta, Helvintie 9a	166
- : Lautakunnan päätöksen liite 2. Ympäristöjohtajan päätös 31.5.2013 § 29	167
- : Lautakunnan päätöksen liite 3. Hallintolain mukainen kuuleminen 6.4.2016/Pertti Kekkonen	177
- : Lautakunnan päätöksen liite 4. Hallintolain mukainen kuuleminen 6.4.2016, Tiina-Maria Kekkonen	181
- : Lautakunnan päätöksen liite 5. Pertti ja Tiina-Maria Kekkosen vastine 22.4.2016	185
11 § Ympäristölupa / Rajavartiolaitoksen Vartiolentolaivue, helikopteritukikohdan polttonesteen jakeluasema, Helsinki-Vantaan lentoasema	187
- : Rajavartiolaitos, jakeluaseman sijaintikartta	200
12 § Lausunto ympäristölupahakemuksen tarkistamisesta / Sisu ympäristöpalvelut Oy, Pyöräkuja 4, 01450 Vantaa	201
13 § Ympäristölupahakemus/YIT Rakennus Oy, kivenmurskaamo, Tikkurilantie 166, 01740 Vantaa	203
- : Sijaintikartta	216
14 § Ympäristölupahakemus/ Purkupiha Oy, betoni- ja tiilijätteen vastaanottaminen, käsittely ja hyödyntäminen maanrakentamisessa, Degermosantie 6, 01760 Vantaa	217
- : Sijaintikartta/ Purkupiha Oy, Degermosantie 6, 01760 Vantaa / VD/1279/11.01.01.00/2016	237
15 § Ympäristölupahakemus/ NCC Industry Oy, NCC Recycling, betonijätteen vastaanottaminen, käsittely ja hyödyntäminen maanrakentamisessa, Degermosantie 4, 01760 Vantaa	238
- : Sijaintikartta/ NCC Industry Oy/ NCC Recycling, Degermosantie 4, 01760 Vantaa	263

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta pöytäkirja 15.06.2016

16 § Vantaan vastaanottokeskus, Auramo-talon toimipiste, Valimotie 22, 01510 Vantaa / Terveysten-suojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan aloittamisesta	264
17 § Tiedoksi merkittävät asiat	266
- : Ympäristöjohtajan päätösluettelo 3.5.-8.6.16	268
- : Ympäristöpäällikön päätösluettelo 3.5.-8.6.16	269
- : 1. kaupungineläinlääkärin päätösluettelo 3.5.-8.6.16	271
18 § Tiedoksi merkittävät asiat/PVI	274
19 § Lausunto Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle Keravan kaupungin ympäristölupa- ja maa-ainesten ottolupahakemuksista/Kercan asemakaava-alue, Sortilantie	275
- : Liite / Opaskartta Kercan ottotoiminnan sijainti	278
Muutoksenhakuohje 5. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle terveydensuojelulain/ elintarvikelain/ kuluttajaturvallisuuslain nojalla tehdystä päätöksestä	279
Muutoksenhakuohje 6. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle liittamisestä vesijohtoon tai viemäriin	280
Muutoksenhakuohje 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä pätöksestä	282
Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	284



Ympäristölautakunnan kokous

Aika 15.6.2016 klo 16.00-17.09
Paikka Leija, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Weckman Markku, puheenjohtaja	x	Edelmann Jan	
Mölsä Jukka, varapuheenjohtaja	x	Merelä Mikko	
Herranen Birgitta	x	Puusa- Ruohonen Hannele	
Kuula Markku	x	Kaukonen Pekka	
Patshijew Ann-Mari	x	Karasjoki Riitta	
Halonen Jukka	klo 16.20-17.09 §:t 6-19	Pokki Väinö	
Pääsukene Suve	x	Sillanmäki Soile	
Salasto Riitta	x	Kasvinen Maria	
Haukka Sami	-	Kärkkäinen Hannu	x klo 16.41-17.09 §:t 7-19
Parkkima Marja	x klo 16.00-16.53 ja 17.05-17.09 §:t 1-13 ja 16-19	Länsiharju Ulla	
Pietikäinen Jarkko	x	Sjöholm Johanna	
Valtanen Hanna	x	Tuohimaa Pirjo	
Bäckström Arto	-	Tilander Liisa	x
Silventoinen Pekka	x klo 16.05-17.09 §:t 6-19	Pentikäinen Jorma	
Kaupunginhallituksen edustaja		Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Nieminen Johannes	x klo 16.05-17.09 §:t 4-19	Suvenalmi Jouko	
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Routarinne Roosa	-	Salan Ahmed	-
Muut osallistujat			Läsnä
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja	esittelijä §:t 1-7	x klo 16.00-16.49 §:t 1-11	
Rautalahti Katariina, ympäristöjohtaja	esittelijä §:t 8-19	x	
Virkamäki Pekka, rakennusvalvontajohtaja	esittelijä §:t	-	
Hiltunen Kirsi, 1. kaupungineläinlääkäri		-	
Maidell-Münster Leena, ympäristöpääällikkö		-	
Hamari Milla, viestintäpääällikkö		x	
Juopperi Saara, johtava ympäristötarkastaja		x	
Kristiansson Tina, ympäritösuunnittelija		x	
Rantalainen Sinikka, ympäristösuunnittelija		x	
Pasanen Eija, lautakunnan sihteeri, pöytäkirjanpitäjä			



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Markku Weckman

Pöytäkirjanpitäjä Eija Pasanen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 17.6.2016, Ympäristökeskus, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Ann-Mari Patshijew

Jarkko Pietikäinen

Pykälät 13 ja 19, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 22.6.2016 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjataan läsnäolijat.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjattiin läsnäolijat.



2 § Työjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Hyväksytään kokouksen osanottajille lähetetty esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kokouksen osanottajille lähetetyt esityslista ja jatkolista (§ 19) kokouksen työjärjestykseksi.



3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta/

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään,

- a) valita pöytäkirjantarkastajat ja
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan pe 17.6.2016 klo 14.00 mennessä.

Päätös:

Päätettiin,

- a) valita pöytäkirjantarkastajiksi Ann-Mari Patshijew ja Jarkko Pietikäinen ja
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan pe 17.6.2016 klo 14.00 mennessä.



4 § **Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat/**

80/00.02.02.00/2015

1. Ympäristölautakunnan jäsen Riitta Salaston terveiset Tampereella järjestetystä 8. Ilmastokonferenssista 12.-13.5.2016.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.



5 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

1497/00.02.02.00/2015

HP/KR/PV

Ympäristölautakunnalle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapunut seuraavat päätökset:

1. Ympäristöjohtaja Katariina Rautalahti
§ 8/12.5.2016 Terveysinsinöörin vakinaisen viran (vakanssinumero 200003) täyttäminen.
2. Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä
§ 38/6.6.2016 Rakennusvalvonnan tulosalueen organisointi 1.5.2016.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 5

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta ympäristölautakunnan käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia päätöksiä.

Päätös:

Päätettiin olla ottamatta ympäristölautakunnan käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia päätöksiä.

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Eija Pasanen, puh. 09 8392 4282, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



6 §

Tikkurilan keskustan monitilatoimistorakennuksen tarveselvityksen hyväksyminen / HP

VD/5285/10.03.02.01/2016
HP/PW/JH/MJ

Syksyn 2015 ja talven 2016 aikana tehtiin Tikkurilan keskustan toimitilaselvitys, jossa selvitettiin kaupungin toimialojen (kaupunginjohtajan, konserni- ja asukaspalveluiden, maankäytön, rakentamisen ja ympäristön, sivistystoimen sekä sosiaali- ja terveydenhuollon) hallinnon sijoittamista lukuisista eri toimipisteistä (12 kpl) uuteen monitilatoimistorakennukseen Tikkurilan keskustassa. Toimitilaselvitys on ollut kaupungin hankejohtoryhmässä 15.2.2016 ja kaupunginhallituksen iltakoulussa 4.4.2016.

Toimitilaselvityksessä esitetyllä ratkaisulla saavutetaan mm. seuraavat edut:

1. Hallinnon keskittäminen 12 toimipisteestä yhteen toimipisteeseen, synergiaedut
2. Huonetoimistosta monitilatoimistoon, tila- ja kustannustehokkuuden optimointi
3. Vanhoista tiloista uusiin, työympäristön toimivuuden ja viihtyvyyden parantuminen
4. Kiinteistökehitys, kaupunki saa tuloja nykyisten toimitilatonttien myynnistä ja sopimus- korvauksista eikä kaupungin tarvitse investoida nykyisten toimitilakiinteistöjen peruskorjauksiin.

Toimitilaselvityksen mukaisesti tavoitellaan merkittävää tilatehokkuuden parantamista. Uudisrakennuksessa on monitilatoimiston mitoituksen mukaisesti työpisteitä 70 % työntekijöistä ja huoneistoalaa työpistettä kohden 15 htm². Mitoitus perustuu arvioon, että työntekijöistä 30 % suorittaa työtehtäviään jatkuvasti muualla kuin monitilatoimiston työpisteessä. Tämä tarkoittaa työnteon ja työympäristön uudelleenarviointia sekä mm. etätyön määrän kasvua.

Siirtyminen huonetoimistosta monitilatoimistoon edellyttää muutosta nykyisiin työntekotapoihin ja -käytäntöihin. Työympäristökehittäminen tehdään toimialojen henkilöstöhallintojen vetäminä tämän tarveselvitysvaiheen jälkeen hankesuunnitteluvaiheessa.

Toimitilaselvityksen perusteella uuden toimistorakennuksen rakennuspaikaksi on esitetty valtion omistamaa Senaatti-kiinteistöjen hallinnoimaa tonttia 92-61-209-1 osoitteessa Kielotie 15, 01300 Vantaa. Kaupunki käy neuvotteluja asiasta Senaatti-kiinteistöjen kanssa. Tarkoituksena on solmia yhteistoimintasopimus, jossa sovitaan alueen maankäytön suunnittelu- ja toteuttamisyhteistyöstä, asemakaavamutoksen käynnistämisestä, maankäyttösopimuksen laatimisesta, maan luovutuksista yhteistyökumppanille kilpailutuksen perusteella sekä kaupungin toimitilojen sijoittamisesta Senaatti-kiinteistöjen hallinnoimalle kiinteistölle.

Rakennukseen tulee toimialojen hallinnon tiloja kerroksiin 2. – 5...6. Ensimmäisestä kerroksesta kaupunki vuokraa tilat arkistopalveluyksikölle ja kellarista arkistotilat nykyisen Kielotie 13:ssa sijaitsevan kaupunginarkiston tilalle. Arkistotilaravetta määritettäessä otetaan huomioon arkistoinnin siirtyminen enenevässä määrin sähköiseen muotoon. Riippuen ensimmäisen kerroksen tilatarjonnasta kaupunki voi vuokrata myös kerroksen mahdollisia muita tiloja (aula-, näyttely- ja kokoontumistiloja) tarpeen mukaan. Muuten toimialojen yhteisten neuvottelutilojen osalta uudisrakennus tukeutuu viereisen kaupungintalon kellarin neuvottelutiloihin.

Rakennukseen ei tule arkistopalveluyksikön lisäksi muita kuntalaisten palveluun keskittyviä tulosyksiköitä. Nykyisille toimialojen hallinnon toimipisteiden yhteydessä oleville asiakaspalveluyksiköille osoitetaan uudet asiakaspalvelulle paremmin sopivat vuokratilat lähelle Tikkurilan keskustan henkilöliikennekeskittymiä (rautatie- ja linja-autoasemat) ennen nykyisistä toimitiloista luopumista.

Kilpailulla valittu yhteistyökumppani suunnittelee ja rakentaa toimistotalon. Kaupunki sitoutuu vuokraamaan tarvitsemansa toimitilat pitkäaikaisella huoneenvuokrasopimuksella. Vuokrattava huoneistopinta-ala on 11 841 htm² ja bruttopinta-ala on 13 617 brm². Vuokrakustannusennuste on 21,06 €/m²/kk. Vuosivuokra on ~ 3 000 000 € (alv % 0). Vuokrasta pääomavuokran osuus on 17 €/m²/kk ja ylläpitovuokran osuus 4,06 €/m²/kk.

Sähkökustannusennuste on ~ 70 000 €/v, autopaikkakustannusennuste ~ 74 000 €/v ja siivouskustannusennuste ~ 287 000 €/v. Käyttökustannusennuste on yhteensä ~ 430 000 €/v (alv % 0).



Ensikertaisen kalustamisen ja varustamisen kustannusennuste on 3 000 000 € (alv % 0).

Tarveselvityksessä on optio sivistystoimen hallinnon sijoittumisesta erilleen muusta hallinnosta vuokratiloihin Silkin kiinteistöön Tikkurilan keskustassa. Option toteutuessa hanke pienenee ~ 2000 htm² eli ~ 17 %.

Nykyinen arvio monitilatoimistorakennuksen valmistumisesta on vuosi 2020.

Tikkurilan keskustan monitilatoimistorakennuksen tarveselvitys käsitellään kaikissa asianosaisissa lautakunnissa ennen kaupunginhallituksen käsittelyä.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 §:n mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on hyväksyä kaupungin ja kaupunkikonsernin vähintään 3 M€ suuruisten toimitilainvestointihankkeiden tarveselvitykset kustannusarvioineen.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 6

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi Tikkurilan keskustan monitilatoimistorakennuksen 3.6.2016 päivätty tarveselvitys ja kustannusennusteet hankesuunnitelman laadintaa varten, edellyttäen että muut lautakunnat hyväksyvät sen osaltaan.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Tikkurilan keskustan monitilatoimistorakennuksen tarveselvitys 3.6.2016 liitteineen

Täytäntöönpano: esitys kaupunginhallitukselle

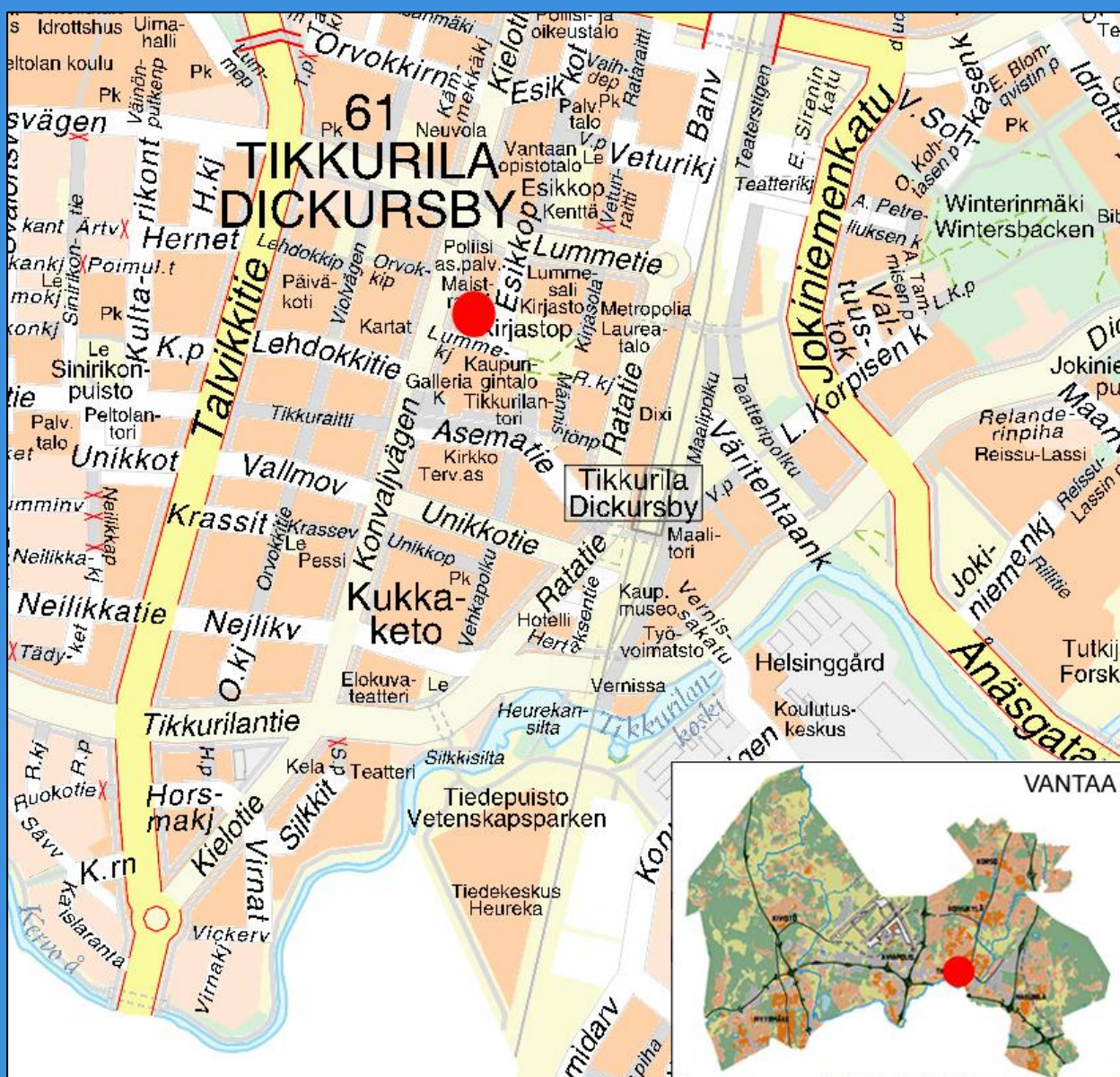
Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Mikko Juolahti 09 839 28894, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



TIKKURILAN KESKUSTAN MONITILATOIMISTORAKENNUS TARVESELVITYS



SISÄLLYSLUETTELO

1 Hanketietokortti.....	3
2 Hankkeen perusteet	4
3 Tilojen toiminnan kuvaus, tilojen vaatimukset ja tilaohjelma	4
3.0 Siirtyminen huonetoimistosta monitilatoimistoon	4
3.1 Tilojen toiminnan kuvaus ja vaatimukset	4
3.2 Tilaohjelma	8
4 Rakennuksen toteutuksen tavoitteet ja vaatimukset	9
4.0 Yleiset tavoitteet ja vaatimukset	9
4.1 Tila- ja rakennusratkaisun tavoitteet	11
4.2 Rakennetekniset tavoitteet	12
4.3 LVIA-tekniset tavoitteet	13
4.4 Sähkötekniset tavoitteet	15
5 Rakennuspaikka	16
5.1 Rakennuspaikan sijainti ja hallinta	16
5.2 Rakennuspaikan ominaisuudet	16
5.3 Rakennuspaikan toiminnalliset vaatimukset	16
6. Hankkeen laajuus	17
7. Kustannukset	17
7.1 Vuokratkustannukset	17
7.2 Käyttökustannukset	17
7.3 Ensikertaisen kalustamisen ja varustamisen kustannukset	17
8 Rahoitus, toteutus ja aikataulu	17
8.1 Rahoitus	17
8.2 Toteutus	17
8.3 Aikataulu	17
9 Riskit	18
9.1 Aikatauluriskit	18
9.2 Rakentaminen	18
10 Optiot	18
10.1 Sivistystoimen hallinnon tilat	18
11 Tarveselvitystyöryhmä	19

Liitteet:

1. Tilamitoitus
2. Tonttikartta

1 Hanketietokortti

Kohteen nimi: Tikkurilan keskustan monitilatoimistorakennus						
Tarpeen kuvaus: Kaupungin hallinnon tilat keskitetään yhteen toimipisteeseen monitilatoimistoratkaisuna (pois lukien kaupungintalon ja pääkirjaston yhteydessä olevat hallinnon tilat).						
Liittyminen muihin hankkeisiin ja selvityksiin: Tikkurilan keskustan toimitilaselvitys 15.2.2016						
Tarpeen perustelut: 1. Hallinnon keskittäminen yhteen toimipisteeseen, synergiaedut 2. Huonetoimistosta monitilatoimistoon, tila- ja kustannustehokkuuden optimointi 3. Vanhoista tiloista uusiin, työympäristön toimivuuden ja viihtyvyyden parantuminen 4. Kiinteistökehitys, kaupunki saa tuloja nykyisten toimitilatonttien myynnistä ja sopimuskorvauksista eikä kaupungin tarvitse investoida nykyisten toimitilakiinteistöjen peruskorjauksiin						
Käyttäjätöimiala(t): Kaupunginjohtajan, konserni- ja asukaspalveluiden, maankäytön, rakentamisen ja ympäristön, sivistystoimen sekä sosiaali- ja terveydenhuollon toimialat						
Kaupunginosa: Tikkurila (61)	Kiinteistötunnus: 92 – 61 – 209 – 1			Tontin pinta-ala: 15 098 m ²		
Osoite: Kielotie 15 01300 Vantaa	Kaavatiedot: asemakaavamuutos 2017			Rakennusoikeus: ei vielä määritetty		
Tilatarve, suuruus ja kustannukset (ALV 0%)	brm²	htm²	hym²	Investointikustannus		
				€	€ / brm²	€ / htm²
Uudisrakennus/vuokratilat	13 617	11 841	9 950	vuokratila	-	-
Laajennus/lisärakennus						
Muutos/peruskorjaus						
Työntekijämäärä				1 021		
Väistötilan tarve: Ei ole						
Määrärahavaraus investointiohjelmassa: vuokrakohde, ei määrärahaa investointiohjelmassa						
Hankkeen toteutusaikataulu: Valmistuu 2020						
Vuokratilan pääomavuokrakustannukset € / v (alv 0 %): ~ 2 420 000 € / v						
Vuokratilan ylläpitoavuokrakustannukset € / v (alv 0 %): (pois lukien sähkö-, autopaikka- ja siivouskustannukset): ~ 580 000 € / v						
Käyttökustannukset (sähkö- autopaikka- ja siivouskustannukset) € / v (alv 0 %): ~ 430 000 € / v						
Ensikertainen kalustaminen ja varustaminen € (alv 0 %): ~ 3 000 000 €						
Autopaikat, lukumäärä 77 (1 ap / 160 kem ²)	Autopaikat kuukausivuokra (alv-% 0) 80 € / ap / kk			Autopaikat vuosivuokra (alv-% 0) 74 000 € / v		
Vuokra-arvio (pääomavuokra + ylläpitoavuokra):						
Tuleva vuokra (€ / m² / kk, alv 0 %)				21,06 € (17 € +4,06 €)		
Vuokravaikutus	~ 250 000 € / kk			~ 3 000 000 € / v		
Vuokravaikutus/työntekijä	~ 245 € / kk			~ 2 940 € / v		
Laatija (t): Mikko Juolahti, Tuula Raulo				Päivämäärä: 3.6.2016		

2 Hankkeen perusteet

Syksyn 2015 ja talven 2016 aikana tehtiin Tikkurilan keskustan toimitilaselvitys, jossa selvitettiin kaupungin hallinnon sijoittamista lukuisista eri toimipisteistä (12 kpl) yhteen uudisrakennukseen Tikkurilan keskustassa. Uudisrakennuksen myötä myös työnteon puitteet muuttuvat; siirrytään huonetoimistosta monitilatoimistoon. Hallinnon keskittäminen (pois lukien kaupungintalo ja pääkirjaston yhteydessä olevat hallinnon tilat) yhteen toimipisteeseen mahdollistaa synergiaedut ja siirtymällä huonetoimistotiloista monitilatoimistoon optimoidaan tila- ja kustannustehokkuus. Samalla parannetaan työympäristön toimivuutta ja viihtyvyyttä. Hankkeen yhteydessä kaupunki saa tuloja nykyisten toimitilatoimintojen myynnistä ja sopimuskorvauksista eikä kaupungin tarvitse investoida nykyisten toimitilakiinteistöjen peruskorjauksiin. Toimitilaselvitys on ollut kaupungin hankejohtoryhmässä 15.2.2016 ja kaupunginhallituksen iltakoulussa 4.4.2016. Tämä tarveselvitys perustuu kyseiseen toimitilaselvitykseen.

3 Tilojen toiminnan kuvaus, tilojen vaatimukset ja tilaohjelma

3.0 Siirtyminen huonetoimistosta monitilatoimistoon

Kaupungin hallinto työskentelee tällä hetkellä perinteisissä huonetoimistotiloissa. Siirtyminen monitilatoimistotiloihin vaatii nykyisten työtekotapojen ja -käytäntöjen muokkaamista toimimaan uudessa toimintaympäristössä. Työtapojen uudistaminen tehdään toimialojen henkilöstöhallinnon vetämänä hankesuunnitteluvaiheessa.

3.1 Tilojen toiminnan kuvaus ja vaatimukset

Tilat, joiden toiminta ja vaatimukset esitetään, ovat monitilatoimiston tilatyyppejä, poikkeuksena arkistotilat. Kuvauksissa ja vaatimuksissa on noudatettu soveltaen julkaisua Monitilatoimisto, ohjeita käyttöön ja suunnitteluun 3.9.201 2 (TOTI - käyttäjälähtöiset toimistotilat) sekä RT-ohjekorttia RT 95–11151, Toimistotilat, yleiset suunnitteluperusteet.

Työntekijät on jaettu kahteen ryhmään, liikkujat (nimeämättömät työpisteet) ja työpistesidonnaiset (nimetyt työpisteet).

Tilat järjestetään vyöhykeperiaatteella julkinen, puolijulkinen ja yksityinen.

Tilojen toiminnan kuvauksissa ja vaatimuksissa esitetään vain kukin päätilatyyppi yleisesityksenä ja mainitaan tarpeen mukaan todennäköiset alatyypit.

3.1.1 Aulatilat

Aulatiloissa tapahtuu vieraiden vastaanottaminen, vieraiden odottaminen, ensivaikutelman luominen, kohtaaminen, palvelujen tarjoaminen, tapahtumien järjestäminen, näyttelyjen järjestäminen, vieraiden hyvästeleminen. Aulatilat sijaitsevat julkisella vyöhykkeellä.

3.1.2 Asiakaspalvelutilat

Nykyisten toimialojen hallinnon toimipisteiden yhteydessä on myös toimialojen yksikköjä, joiden pääasiallinen toiminta on kuntalaisten asiakaspalvelua. Nämä yksiköt (pois lukien arkistopalveluyksikkö, jonka tulee sijaita rakennuksessa olevan kaupunginarkiston välittömässä läheisyydessä) on tarkoituksen mukaista sijoittaa muualle kuin uuteen monitilatoimistorakennukseen lähemmäs Tikkurilan keskustan henkilöliikennekeskittymää (rautatie- ja linja-autoasema). Asiakaspalveluyksikköjen sijoitusvaihtoehdot tarkentuvat kaupungin asiointipalvelun kehittämistyöryhmän saadessa työnsä päätökseen vuonna 2017. Yksiköille osoitetaan uudet toiminnalle paremmin sopivat vuokratilat ennen Tikkurilan nykyisistä toimitiloista luopumista.

Uuden monitilatoimistorakennuksen tilaohjelmaan jäävät asiakaspalvelutilat ovat tiloja, joissa työskentelevillä asiakaspalvelu on vain osa työtehtävistä.

Asiakaspalvelutilat ovat vuorovaikutusta vaativia tehtäviä varten (kasvokkain tapahtuva asiakaspalvelu ja kohtaaminen). Asiakaspalvelutyöpisteen ohjeellinen koko on kuusi neliömetriä. Asiakaspalvelutyöpiste voi olla joko avotilassa tai suljettu huonetila. Luotamuksellisen asiakaspalvelun työpisteen huonetilan tulee olla äänieristetty. Asiakaspalvelutilat sijaitsevat julkisella vyöhykkeellä toimistokerroksissa oman toimialan tilojen yhteydessä.

3.1.3 Kahvio-, kohtaamis- ja taukotilat

Kahvio-, kohtaamis- ja taukotiloissa (coffice = coffee + office) käydään tilan koko ja käyttötarkoitus huomioiden kahvilla, ruokailemassa, pidetään pienimuotoisia kokouksia, tavataan asiakkaita, kohdataan työtovereita, järjestetään tilaisuuksia sekä työskennellään tarvittaessa lyhytaikaisesti. Kahvio-, kohtaamis- ja taukotiloja voi olla kaikilla julkisuusastevyöhykkeillä ja kooltaan ne voivat vaihdella yhden pöydän istuinryhmästä aina koko toimistokerroksen kahvioon. Kahviotilat toimivat itsepalveluperiaatteella, eikä varsinaisia keittiöitä ole. Keittiökalusteet ovat keskitetysti yhdellä seinällä. Kahvio-, kohtaamis- ja taukotilan ohjeellinen mitoitus on yksi neliömetri istuinpaikkaa kohti.

3.1.4 Neuvottelutilat

Neuvottelutiloja käytetään erikokoisten ryhmien aikataulutettuihin kokouksiin ja luottamuksellisten asioiden käsittelyyn sekä erikokoisiin video- yms. esityksiin. Neuvottelutilat varataan pääsääntöisesti varausjärjestelmän kautta. Neuvottelutilojen ohjeellinen mitoitus on kaksi neliömetriä henkilöä kohti. Neuvottelutilojen koot vaihtelevat henkilömäärän mukaan kahdesta kahteentoista henkilöön. Suurempia kokouksia varten kaksi isompaa neuvottelutilaa on yhdistettävissä ~ 24 henkilön kokoustilaksi. Neuvottelutiloja voi olla sekä julkisella vyöhykkeellä että puolijulkisella vyöhykkeellä.

3.1.5 Työpisteet

Työpiste on tarkoitettu keskittymistä vaativien tehtävien tekemiseen, joissa yhteistyö ja kommunikoinnin tarve on vähäistä. Työpisteitä on yhtäaikaisesti 70 % työntekijälle. Työpisteet suunnitellaan työtyyppiryhmittäin yleispäteviksi eikä erikseen työpistesidonnaisille (nimetyt työpisteet) tai liikkuville (nimeämättömät). Näin mahdollistetaan joustava työpisteen vaihtaminen nimetystä nimeämättömäksi tai päinvastoin. Nimeämättömissä työpisteissä voivat työskennellä myös vierailijat.

Työpisteen ohjeellinen koko on 4 - 6 m². Työpisteen kalusteet ovat työpöytä ja ergonominen työtuoli. Työpöydässä on sähköinen korkeussäätö. Työpisteet sijaitsevat yksityisellä vyöhykkeellä avotilassa hiljaisella alueella kauimpana julkisesta vyöhykkeestä. Työpisteitä voidaan jakaa 1,3 metrin korkuisilla akustisilla sermeillä tarkoituksenmukaisesti ryhmiiksi.

Työpistealueet tulee suunnitella väljiksi siten, että työpisteiden lukumäärää voidaan kasvattaa ilman lisätilatarvetta 70:stä 80 prosenttiin työntekijöiden kokonaismäärästä.

3.1.6 Ryhmätyötilat

Ryhmätyötila on tarkoitettu työpisteille, joilla on muuhun työympäristöön häiriövaikutus, mutta ei häiriövaikutusta samaa työtä tekeville ryhmän jäsenille. Tällaisia ryhmätyötiloja tarvitsevat esimerkiksi projektiryhmät, joissa tapahtuu jatkuvaa kommunikointia ryhmän jäsenten kesken sekä asiakaspuhelintyö. Ohjeellinen mitoitus on kuusi neliömetriä työpistettä kohti. Ryhmätyötilojen ääneneritysvaatus on sama kuin neuvottelutilojen.

Ryhmätyötila on avotilasta erotettu huonetila. Ryhmätyötilojen työpisteet ovat mukana kokonaistyöpistemäärässä. Ryhmätyötilat voivat sijaita millä tahansa julkisuusastevyöhykkeellä.

3.1.7 Vetäytymistilat

Vetäytymistila on keskittymistä tai luottamuksellisuutta vaativien yksilötehtävien tekemistä varten. Tila on tehtäville, jotka häiritsevät muita tai tehtäville, joita muut voivat häiritä. Tila varataan käyttöön etukäteen eikä sen käyttäjää saa häiritä hänen ollessaan tilassa. Tilan ohjeellinen koko on kuusi neliömetriä, jos vetäytymistila on tarkoitettu vain yksilötehtävien tekoon. Mutta jos tilassa pidetään myös pienimuotoisia neuvotteluita, tilan ohjeellinen koko on kaksi neliömetriä henkilöä kohti. Vetäytymistilat sijaitsevat puolijulkisen vyöhykkeen läheisyydessä siten, että tilaan on helppo vetäytyä tarvittaessa. Yksi vetäytymistila kerrostasoa kohden kalustetaan siten, että se voi toimia myös lepotilana (työturvallisuuslaki 738/2002, 48 §, RT STM-21543).

3.1.8 Puhelinkopit

Puhelinkopit ovat oletusarvoltaan pitkäkestoisia puheluita varten. Ohjeellinen koko on 1,2 neliömetriä. Puhelinkopin ilmaääneneristysluvun tulee olla vähintään R'w40dB ympäröiviin tiloihin nähden. Puhelinkoppi/-kopit voivat sijaita millä tahansa julkisuusastevyöhykkeellä.

3.1.9 Kopiointialueet

Kopiointialueella tapahtuu papereiden kopioiminen, tulostaminen ja skannaaminen. Henkilökohtaisia tulostimia ei ole. Laitteet tulostavat vasta tunnistautumisen jälkeen työntekijän ollessa laitteen luona. Tilan läheisyydessä voi olla kahvio- tai kohtaamistila.

3.1.10 Varastot ja säilytystilat

Monitilatoimiston varastot, joissa säilytetään toimistotarvikkeita ja – materiaaleja sekä esittelymateriaaleja ovat avoimia tai puoliavoimia tukitiloja työpisteiden lähellä. Nämä

tilat voidaan yhdistää esimerkiksi kopiointialueeseen. Säilytystilat säännöllisesti käytettäviä paperisia dokumentteja tai henkilökohtaisia kansioita varten voivat olla myös suljettuja huonetiloja. Osa materiaalista on dokumentteja, joita on säilytettävä hallinnollisista syistä.

Jokaisella työntekijällä on henkilökohtainen lukollinen säilytyskaappi, korkeus 1,3 m, leveys 0,6 m ja syvyys 0,4 m. Nimettyjen työpisteiden säilytyskaapit ovat kyseisten työpisteiden välittömässä läheisyydessä, liikkuvien työntekijöiden säilytyskaapit ovat yksityisellä vyöhykkeellä tilasuunnittelun kannalta mielekkäästi sijoitettuna esimerkiksi lähelle naulakko- ja wc-tiloja tai jakamassa työpisteryhmiä toisistaan avotila-alueella.

3.1.11 Arkistotilat

Noudatetaan arkistolaitoksen määräyksiä ja ohjeita arkistotiloista (AL/19699/07.01.01.00/2012).

Arkistotilat ovat kellarikerroksessa rakennusrungon sisäpuolella ja kosteusteknisesti turvallisesti sijoitettuna. Arkistotilojen kautta ei saa johtaa kiinteistön vesi- ja viemäriputkia, poikkeuksena vesipatterien putket. Arkistotilojen lattiat eivät saa olla pohjavesipinnan alapuolella. Vesivahinkojen riskitekijät (mm. tulvimisriski) on kartoitettava ja otettava huomioon rakennussuunnittelussa. Arkistotilojen alimman lattiatasen tulee olla ennustettavissa olevan tulvarajan yläpuolella.

Arkistotilojen tuloilman suodatuksen tulee olla vähintään S1-luokkaa. Arkistotilat varustetaan lämpötilaa ja ilman suhteellista kosteutta mittaavilla digitaalisilla dataloggereilla.

Arkistotilat tulee muodostaa omiksi palo-osastoikseen. Yhtenä palo-osastona toimiva arkistotila saa olla korkeintaan 800 m². Arkistotiloissa tulee olla savunpoistolaitteistot ja jokaisesta arkistohuoneesta tulee olla savunpoistomahdollisuus.

Arkistotilat varustetaan metallisilla kiinto- ja siirtohyllyksillä. Siirtohyllyköt voivat olla käsittä tai sähkökäyttöisiä.

3.1.12 Vaatetilat

Ulkovaatteet säilytetään avonaulakoissa. Naulakotilat hajautetaan tarkoituksenmukaisille etäisyyksille työpisteistä siten, ettei yksittäiseltä työpisteeltä etäisyys lähimpään naulakkoon muodostu liian pitkäksi. Osa naulakoista sijoitetaan aulaan lähelle sisään-tuloa ja osa kokoushuoneiden läheisyyteen. Naulakot tulee sijoittaa lähelle wc-tiloja.

3.1.13 Sosiaali- ja siivoustilat

Henkilökunnan puku-, suihku- ja wc-tilat mitoitetaan RT- ohjekortin RT 94–10969 ja siivoustilat RT 91–10971 mukaan. Puku- ja suihkutilat eivät liity wc-tiloihin, mutta voivat sijaita lähellä wc-tiloja. Jotta osa wc-tiloista voidaan osoittaa asiakkaille, käytetään RT-ohjekortin mukaisessa wc-tilojen lukumäärän mitoituksessa koko työntekijämäärää 70 % työpistelukumäärän sijasta.

3.1.14 Jätehuollon tilat

Noudatetaan RT- ohjekorttia Kiinteistön jätehuolto, RT 69–10584.

3.2 Tilaohjelma

Tilaohjelmaa, jossa kaikki edellä kuvattujen tilojen lukumäärät ja pinta-alat olisi annettu, ei tässä tarveselvityksessä ole johtuen käytetystä monitilatoimistokonseptista.

Rakennuksen kokonaishuoneistoala on työpisteiden lukumäärä (työpiste 70 % työntekijöistä) kerrottuna mitoitushuoneistoalalla työpistettä kohden ($15 \text{ htm}^2/\text{työpiste}$).

Muiden tilojen lukumäärät ja pinta-alat suhteutetaan työpisteiden lukumäärään ja määritellään alustavasti hankesuunnitteluvaiheessa ja lopullisesti toteutussuunnittelussa siten, että työpisteiden lukumäärän mukaan määritetty kokonaishuoneistoala toteutuu.

Työpisteen koko on $4\text{--}6 \text{ htm}^2$. Muille kuin työpisteille jää mitoitushuoneistoalasta 9 – 11 $\text{htm}^2/\text{työpiste}$.

Rakennuksen kellarikerrokseen sijoitettavat kaupunginarkiston arkistotilat eivät kuulu monitilatoimiston ($15 \text{ htm}^2/\text{työpiste}$) mitoitukseen. Tilaohjelman arkistotilojen huoneistopinta-ala on määritetty kaupungin arkistotilan kokonaistarpeen mukaiseksi.

Monitilatoimistorakennuksen mitoitus on esitetty liitteessä 1.

4 Rakennuksen toteutuksen tavoitteet ja vaatimukset

4.0 Yleiset tavoitteet ja vaatimukset

4.0.1 Esteettömyysvaatimus

Tilat tulee suunnitella esteettömiksi lähtökohtina RMK F1 ja Esteetön rakennus ja ympäristö (RTS 2011).

Kaikkien sisäänkäyntien tulee olla katettuja, luiskattomia ja kynnyksettömiä, sisäänkäyntiovet varustetaan automaattisilla aukaisulaitteilla. Ovien avausmekanismit on tehtävä sellaisiksi, että pyörätuolilla, rollaattorilla ja lastenvaunuilla liikkuminen on helppoa.

4.0.2 Tilatehokkuusvaatimus

Huoneistoalamitoitus on 15 htm² / työpiste.

4.0.3 Muuntojoustovaatimus

4.0.3.1 Rakenteiden muuntojousto

Runkojärjestelmä (pysty- ja vaakarakenteet) valittava siten, että se sallii joustavan käytön ja myöhempiä tilamuutoksia (jännevälit, kerroskorkeus ja hyötykuormamitoitus). Kerroskorkeuden tulee olla vähintään 3,6 m. Vuokrattavassa tilassa ei saa olla toimintaa ja talotekniikkaa häiritseviä kantavia pilareita, kantavia seiniä eikä välipohjan alapinnasta alaspäin tulevia palkkeja tms. esteitä ja epäjatkuvuuskohtia. Rakennuksen jäykistys hoidetaan kantavilla ulkoseinillä, hissikuiluilla ja porrashuoneilla ja/tai mastojäykistyksestä. Ulko- ja väliseinien sekä ikkunoiden ja ovien sijoittelun tulee mahdollistaa tiloissa väliseinien yms. toiminnallisten jakoseinien sijoittelu toimintaa tukevasti.

4.0.3.2 Tilojen muuntojousto

Rakennus tulee suunnitella siten, että tilajako on mahdollista toteuttaa useammalla kuin yhdellä periaatteella sekä siten, ettei tilajaon muuttaminen aiheuta kohtuuttomia muutostöitä teknisiin järjestelmiin.

4.0.3.3 Talotekniikan muuntojousto

Talotekniikan nousukuilut mitoitetaan ja sijoitetaan niin, että myöhemmät asennustyöt ovat joustavasti tehtävissä. Katso myös kohta 4.3.1.

4.0.4 Sisäilmatavoitteet

Tilojen sisäilman tulee täyttää Sisäilmastoluokituksen 2008 sisäilmaluokan S2 vaatimukset.

4.0.5 Valaistustavoitteet

Valaistustavoitteet ovat standardin SFS-EN 12464-1 (Valo ja valaistus, Työkohteiden valaistus, Osa 1:Sisätilojen työkohteiden valaistus) mukaiset.

4.0.6 Lämmönhallinnan tavoitteet

Sisälämpötilatavoitteena on sisäilmaluokka S2 (max +27C).

4.0.7 Kosteudenhallinnan tavoitteet

Tilat toteutetaan julkaisun, RIL250-2011 Kosteudenhallinta ja homevaurioiden estäminen, kosteusriskiluokan R 2 mukaisesti. Rakennus rakennetaan sääsuojan alla.

Kellarin maanvastaisten seinät ja alapohja alustatiloineen suunnitellaan toteutuskelpoisesti vedenpaineen kestäviksi.

4.0.8 Äänitekniset tavoitteet

Noudatetaan standardia SFS 5907 ja vaatimustasoa luokka C.

4.0.9 Sisätilojen rakennusmateriaalien päästöluokkavaatimus

Rakennusmateriaalien tulee täyttää Sisäilmaluokituksen 2008 (RT 07-10946) päästöluokan M1 vaatimukset.

4.0.10 Tiiveysvaatimus

Ilmanvuotoluvun tulee olla $q_{50} \leq 0,5$ l/h, joka varmistetaan tiiveysmittauksilla.

4.0.11 Tieto/viestintätekniikkavaatimus

Rakennukseen tulee koko rakennuksen kattava langaton ja langallinen verkko.

4.0.12 Energiatehokkuustavoite

Rakennus toteutetaan lähes 0-energiarakennuksena. Käyttötarkoituluokan mukaisesti määritetty energiatehokkuuden vertailuluku ei saa ylittää raja-arvoa $64 \text{ kWh}_E/\text{m}^2/\text{a}$ (ympäristöministeriön asetusluonnos, kevät 2016). Tästä seuraa, että rakennuksessa tulee paikallisesti tuottaa uusiutuvaa omavaraisenergiaa. Uusiutuva energia tuotetaan aurinkokeräimillä ja – paneeleilla. Rakenteissa noudatetaan RakMk D3 mukaisia u-arvoja.

4.0.13 Palotekniset vaatimukset

Rakennuksen paloluokka on P1. Palo-osastointi tehdään paloteknisen suunnitelman mukaan kerroksittain. Palo-osastojen läpivienneistä laaditaan toteutuskelpoinen palokatkosuunnitelma. Teräsrakenteiden palosuojaus toteutetaan palosuojamaalilla.

4.0.14 Väestönsuojavaatimukset

Väestönsuojan mitoitus on 2 % kerrosalasta. Vuokrattavan tilan suojatilarave on ~ 250 m² (kolme S1- luokan suojaa). Suojatiloihin sijoitetaan tilaohjelman mukaisia tiloja.

4.1 Tila- ja rakennusratkaisun tavoitteet

4.1.1 Tilaratkaisun toiminnalliset ja liikenteelliset tavoitteet

Tilat toteutetaan monitilatoimistona. Monitilatoimiston työympäristö perustuu avotilaan, jota täydennetään suljetuilla ja äänieristetyillä huonetiloilla, joissa tapahtuu toiminta, jonka suorittaminen ei avotilassa ole mahdollista tai riittävän tehokasta.

Tilat järjestetään kerrostasoittain vyöhykeperiaatteella julkinen, puolijulkinen ja yksityinen. Asiakkaat pääsevät ensisijaisesti julkiselle vyöhykkeelle ja opastettuina puolijulkiselle vyöhykkeelle. Tilojen yksityisyyden kasvaessa kasvaa myös vaatimus häiriöttömyydelle.

Julkisella vyöhykkeellä ovat aula ja asiakaspalvelutilat, asiakasnaulakot ja -wc:t, kahvio, sekä osa neuvottelutiloista.

Julkisen ja puolijulkisen vyöhykkeen raja on liukuva. Puolijulkisen tilan suuntaan siirryttäessä kasvaa työnteon mahdollistavien tilojen määrä (lyhytaikaisten tehtävien työpisteet, vetäytymistilat, neuvottelutilat yms.).

Työpisteet ovat pääosin yksityisen vyöhykkeen hiljaisella alueella avotilassa.

Työpisteet jaetaan yksityisellä vyöhykkeellä työpistesidonnaisille (nimetyt työpisteet) ja liikkuville ja etätyötä tekeville työntekijöille (nimeämättömät työpisteet). Yksityinen vyöhyke tulee olla erotettavissa muista vyöhykkeistä lukittavin ovin.

Työpistekapasiteetin ylitys aina koko henkilöstön yhtäaikaiseen työpaikallaoloon asti on mahdollista hyödyntämällä neuvottelu-, vetäytymis-, kahvio-, kohtaamis- ja taukotilojen istuin- ja pöytäryhmiä väliaikaisina työpisteinä.

Edellä esitetyn vyöhykejaon lisäksi tilat ryhmitetään rakennuksen eri kerrostasoille pääsääntöisesti toimialoittain, tulosalueittain ja tulosityksiköittäin.

Toimistotilat tulevat kerroksiin 2. – 5..6. Tilaohjelmassa ei ole erillisiä toimialoille yhteisiä neuvottelutiloja ensimmäisessä kerroksessa. Kokouksiin osallistuvat toimialojen yhteistyökumppanit opastetaan kyseisen tulosityksikön kerrostasolla sijaitseviin julkisen vyöhykkeen neuvottelutiloihin tai hyödynnetään viereisen kaupungintalon kellarikerroksen neuvottelutiloja (8 neuvotteluhuonetta, yhteensä 393 htm² 135 henkilölle, käyttöaste nyt ~ 40 %).

Ensimmäisestä kerroksesta vuokrataan tilat vain arkistopalveluyksikölle (yhteys kellarin kaupunginarkistoon). Riippuen ensimmäisen kerroksen tilatarjonnasta kaupunki voi vuokrata myös ensimmäisen kerroksen mahdollisia muita tiloja (esim. aula-, näyttely- ja kokoontumistiloja) tarpeen mukaan.

Monitilatoimiston huonetilojen ja avoalueiden ryhmittely tulee toteuttaa siten, ettei varsinaisia käytävätiloja synny lainkaan. Huonetilat ja työpisteisiin liittyvät avoimet aputilat (kopiointi-, kohtaamis-, yms. tilat) tulee sijoittaa ensisijaisesti rungon keskelle. Luonnonvaloa vaativien rungon keskellä olevien huonetilojen luonnonvalon saanti tulee järjestää välillisesti väliseinäkukotuksella. Rungon keskialueella kerrostasoilla tulee olla rungon poikkisuunnassa sopivin välein leveitä ulkoseinästä ulkoseinään ulottuvia väliseinättömiä kohtia, jotta tilantuntu säilyy väljänä ja rakennuksessa orientoituminen helppona.

4.1.2 Rakennusratkaisun arkkitehtoniset tavoitteet

Rakennuksen tulee olla arkkitehtoniselta laadultaan korkeatasoinen.

Rakennusratkaisun tulee olla selkeä, looginen ja luonnonvaloa optimaalisesti hyödyntävä. Huonetiloja rajaavia seiniä tulee avata avotiloihin toiminnallisesti ja visuaalisesti harjituilla lasiosuuksilla.

4.2 Rakennetekniset tavoitteet

Ala- ja välipohjat mitoitetaan vähintään 5,0 kN/m² hyötykuormille. Pintalaatan suhteellisen kosteuden tulee olla alle 75 % ennen pintamateriaalin asentamista. Rakenteet ja detaljit suunnitellaan rakennusfysikaalisesti toimiviksi ja pitkäaikaiskestäviksi.

Taloteknisiä yms. rakenteita ja laitteita ei saa sijoittaa kaupungin vuokraamaan tilaan haittaamaan tilan käyttöä kaupungin omiin erikoistarpeisiin. Äänieristettyjen väliseinien ja alakattojen tulee olla toteutettavissa ilman erikoisratkaisuja.

Tilojen tulee olla sisäpinnoiltaan tiiviitä sellaisiin ulkopuolisiin tiloihin nähden, joissa on mahdollisuus syntyä sisäilman kannalta epäpuhtauksia. Kaikki läpiviennit on tiivistettävä huolellisesti pitkäaikaiskestävillä elastisilla materiaaleilla.

4.3 LVIA-tekniset tavoitteet

4.3.1 Yleistä

Lvi-tekniikassa painotetaan hyviä sisäilmaolosuhteita ja energiakäytön minimointia. Energiatehokkailla toimintavarmoilta lvi-laitteilla ja -järjestelmillä, sisäisten lämpökuormien hyödyntämisellä ja rakennusautomaation käytöllä on mahdollista saavuttaa tavoitteet.

Laite- ja järjestelmävalinnoissa huomioidaan hyötysuhteet, toimintapisteet, sähkönkulutus sekä huolto- ja korjaustyöt. Uusiutuvaa omavaraisenergiaa tuotetaan vesikatolle sijoitettavilla aurinkokeräimillä ja -paneeleilla. Tekniset tilat sijoitetaan keskeisesti, jolloin putkistojen/kanavistojen tilantarve pienenee ja niiden säädettävyys paranee. Lvi-tekniikan huollettavuus ja huollon työturvallisuus huomioidaan etenkin korkeissa, hankalasti tavoitettavissa tiloissa. Talotekniset järjestelmät viedään ulkovaipan sisäpinnan sisäpuolella. Ulkovaipan lävistyksiset minimoidaan. Tilojen muuntojoustoon vaikutetaan lvi-tekniikan nousukuilujen (eristettävä pohjalaatasta) lukumäärässä ja sijoittelussa ja lvi-järjestelmien mitoituksessa niin, että asennustyöt ovat myöhemminkin joustavasti tehtävissä.

Lvi-järjestelmien suunnittelussa ja asennuksessa noudatetaan lakien, asetusten ja paikallisten viranomaisten määräyksiä ja ohjeita sekä Suomen Rakentamismääräyskoelman osien C1 - C2, D1 - D3, D5, E1 ja E7 määräyksiä. Sisäilmaston sisäilmaluokka on S2 (lämpötilayläraja S3). Iv-järjestelmän puhtaus- ja päästövaatimukset ovat luokat P1 ja M1 Sisäilmaluokitus 2008 mukaan. Rakennustöiden puhtausluokka on P2.

4.3.2 Lämmitys

Rakennus liitetään alueen kaukolämpöverkostoon lämmönjakokeskuksen välityksellä. Pääasiallinen lämmönjakotapa on radiaattorilämmitysverkosto termostaattiventtiilein. Vesikaton ilmanvaihtokonehuoneisiin sijoitettavien ilmanvaihtokojeiden ja tuulikaappien yhteyteen asennettavien kiertoilmakojeiden lämmityspatterit liitetään erilliseen verkostoon. Lattialämmitykselle tehdään oma putkiverkosto.

4.3.3 Jäähdytys

Tilojen jäähdytystarpeeseen vaikutetaan niiden sijoitteluilla ja rakenteellisilla aurinkosuojauksilla. Viilennystä lisätään ilmanvaihdon yötuoletuksella, jolloin rakenteisiin si-
toutunutta lämpökuormaa saadaan vähennettyä.

Ilmanvaihtokonehuoneisiin sijoitettavien vedenjäähdytyskojeiden avulla tehostetaan ilmanvaihdon jäähdytystä silloin, kun lämpökuormia ei muuten saada hallintaan. Jäähdytyslaitteiden käyttöä minimoidaan - osin niiden sähköntarve katetaan vesikatolle sijoitettavilla aurinkopaneeleilla. Jäähdytyskojeiden kompressoreita käytetään vasta silloin, kun niiden vapaajäähdytysteho on riittämätön. Kokonaisjäähdytystehoa määriteltäessä huomioidaan eri tilojen jäähdytystarpeen samanaikaisuus.

4.3.4 Ilmanvaihto

Rakennus varustetaan tarkoituksenmukaiset palvelualueet omaavalla koneellisella tulo- ja poistoilmanvaihdoilla. Ilmanvaihtokonehuoneet, joiden pinta-ala on 6...7 % rakennuk-

sen brm^2 :stä, sijoittuvat vesikaton keskeisesti niiden palvelualueisiin nähden. Kokeissa on tiiviit, helposti vaihdettavissa olevat ilmansuodattimet - suodatusaste tuloilmassa F7 ja poistoilmassa F5. Lämmöntalteenottolaitteet ovat ensisijaisesti pyöriviä kiekkoja, joiden vuosihyötysuhde on vähintään 75 %. Wc- yms. tilojen kokeiden yhteydessä käytetään vastavirtalevyllämmönsiirtimiä. Puhaltimet ovat kammiopuhaltimia – taajuusmuuttajaohjattuja tai EC/PM-puhaltimia. Äänenvaimentimet ja vaimennusverhoukset ovat helposti vaihdettavissa olevaa pölyämätöntä materiaalia, joista ei irtoa kuitua kanavistoon.

Ilmanvaihtokojeeet mitoitetaan pienille painehäviöille - puhaltimien ominaissähköteho (SFP-luku) on $\text{max } 1,3\text{kW/m}^3, \text{s.}$ Suuret tilat, joiden käyttökuormitus vaihtelee, varustetaan tilakohtaisilla ilmamääräsäätimillä ja lämpötila/hiilidioksidiantureilla. Kaikissa kokeissa on aika-ohjelmien ulkopuolista käyttöä varten lisäaikakytkimet.

Ilman tilakohtaiset tulo- ja poistoilman päätelaitteet ovat paineentasaus- ja säätölaitekoin varustettuja vakiovärisävyyn maalattuja äänenvaimennettuja tuotteita - korkeissa tiloissa myös syrjäyttäviä päätelaitteita.

Rakennuksen lämmöneristyksen sisäpuolelle asennettavat kanavat ovat vakiopaineisia ja tiiviitä – kanavat min luokka B, kanavaosat luokka C. Neuvottelu- ja toimistohuoneiden kanavien kautta kulkeutuviin ääniin varustaudutaan kanavaäänenvaimentimin. Kosteuden ja lumen pääsy järjestelmiin estetään mitoittamalla raitisilmavirran nopeus pieneksi sekä lumisiepparein ja raitisilmakammioiden vedenpoistojärjestelyin.

4.3.5 Vesi ja viemäri

Rakennus liitetään alueen vesijohto-, jäte- ja sadevesiviemäriverkostoihin.

Vesijohtopaineen tasolla (paineenalennusventtiili) ja kalusteiden virtaamien säädöllä vaikutetaan vedenkulutukseen ja kalusteiden ja putkiston käyttöikään. Vedenkulutuksen seuraamiseksi paljon vettä käyttäville tiloille asennetaan omat vesimittarit. Putkistot varustetaan vuodonilmaisimin mahdollisten vesivahinkojen havaitsemiseksi.

Käyttöveden lämmitykseen käytetään vesikaton sijoitettavia aurinkokeräimiä.

Viemärit toimivat painovoimaisesti - pumppaamojen rakentamista vältetään. Materiaalivalinnalla ja eristämällä estetään viemäreiden äänihaitat.

Vesikalusteet ovat yleisesti käytössä olevaa vakiolaatua. Sekoittajat ovat vähän vettä kuluttavia vipu- ja termostaattikalusteita. Pesualtaat ja wc-istuimet ovat valkoista posliinia, pesupöydät ja tasapohja-altaat ruostumatonta terästä. Lattiakaivot ovat vesieristyksen ja lattiamateriaalin mukaisia muovikaivoja.

Tiloihin asennetaan viranomais määräysten mukainen alkusammutuskalusto pikapaloposteihin ja jauhesammuttimin.

4.3.6 Automaatio

Automaatiojärjestelmä on ddc-pohjainen kiinteistöautomaatiojärjestelmä. Hälytykset johdetaan teknisiin tiloihin sijoitettaviin valvonnan alakeskuksiin ja kaukovalvontaan. Lvi-järjestelmiä mitataan, ohjataan ja säädetään niin, että sisäilmatavoitteet saavutetaan laitteiden oikea-aikaisella käytöllä ja pienellä energiakulutuksella.

4.4 Sähkötekniset tavoitteet

4.4.0 Yleistä

Sähkötekniisten laitteiden valinta- ja hankintaperusteissa tulee tavoitella energiatehokkuutta, kestävyyttä, helppokäyttöisyyttä ja laadukkuutta. Laitevalinnoissa tulee pyrkiä valitsemaan yleisesti saatavilla olevia laitteita ja käyttämään tunnettuja laitetoimittajia.

4.4.1 Liittymät

Rakennus liitetään sähkölaitoksen keski- tai pienjännitejakeluverkkoon ja teleoperaattorin tietoliikenneverkkoon.

4.4.2 Sähköjärjestelmät (400V/230V)

Rakennus varustetaan sähkökeskuksilla, jotka palvelevat valaistusta, pistorasioita, LVIA-laitteita, kiinteistön laitteita sekä tele- ja turvajärjestelmiä.

Valaistuksen ja sähköjärjestelmien suunnittelussa sekä toteutuksessa tulee tavoitella muuntojoustavuutta. Valaistuksessa noudatetaan pääsääntöisesti standardia SFS-EN 12464-1 huomioiden avotoimiston asettamat erityisvaatimukset (häikäisyn esto, lampujen värilämpötilat, säädettävyys, kohdevalaisimet, ulkoa tuleva valo).

4.4.3 Telejärjestelmät

Rakennus varustetaan langallisella ja langattomalla (wlan) yleiskaapelointijärjestelmällä, joka palvelee puhelimia sekä tietoliikenneyhteyksiä. Lisäksi rakennus varustetaan yhteisantenni-, ovipuhelin- ja merkinantojärjestelmillä (inva-wc hälytys, varattuvalot neuvotteluhuoneisiin). Osa neuvotteluhuoneista varustetaan videoneuvottelujärjestelmällä sekä kaikki neuvotteluhuoneet av-tekniisellä (videotykki tai älytaulu) ja sähköisellä varausjärjestelmällä.

4.4.4 Sähköiset turvajärjestelmät

Rakennus varustetaan rikosilmoitin-, videovalvonta-, merkki- ja turvavalistus-, ohjelmoitavilla työajanseuranta- sekä kulunvalvontajärjestelmillä. Lisäksi rakennus varustetaan automaattisella paloilmoitin-, sprinkleri- ja savunpoistojärjestelmällä mikäli rakennusluvan ehdot sitä edellyttävät.

4.4.5 Muut järjestelmät

Rakennus varustetaan sisätilapaikannusjärjestelmällä. Järjestelmästä on tarkoitus nähdä mitkä työpisteet ovat vapaita tai varattuja.

Rakennus varustetaan aurinkosähköjärjestelmällä.

5 Rakennuspaikka

5.1 Rakennuspaikan sijainti ja hallinta

Kaupunki käy neuvotteluja Senaatti-kiinteistöjen kanssa monitilatoimistorakennuksen tarvitseman tontin hankkimisesta kaupungin omistukseen Senaatti-kiinteistöjen omistamasta kiinteistöstä 092-061-0209-0001 osoitteessa Kielotie 15, 01300 Vantaa (liite 2). Neuvottelujen kohteena on myös em. kiinteistöä koskevan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun järjestäminen, jonka yhtenä osana tulisi olemaan toimistorakennuksen rakentaminen kaupungin tarpeisiin ja pitkäaikaisen vuokrasopimuksen solmiminen tulevan kiinteistönomistajan kanssa.

5.2 Rakennuspaikan ominaisuudet

Rakennuspaikalla on tällä hetkellä Senaatti-kiinteistöjen omistama pääosin kolmikerroksinen teräsbetonirunkoinen tiiliverhottu virastotalo (kerrosala 6248 m²). Nykyinen rakennus puretaan ennen toimistorakennuksen rakentamista. Uusi toimitilarakennus edellyttää kaavamuutosta. Kaavamuutos tehdään kilpailutuksen toteutusratkaisun pohjalta.

Pintamaalajikartan mukaan rakennuspaikan maaperä on täyttömaata. Alueen luonnollinen maapohja on tutkimusten mukaan savea. Maakerrokset ovat routivia.

Rakennus paalutetaan ja alapohja tehdään kantavana. Piha-alueiden sekä putkijohtolinjojen osalta tulee varautua stabilointiin. Rakennustäytöt sekä pihatyöt tulee tehdä kevennettyinä painumien välttämiseksi. Rakennus salaojitetaan. Rakennuksen salaojitus- tasojen sekä kellarin alimman lattiapinnan tulee olla alueella vallitsevan ylimmän pohja- ja/tai orsivedenpinnan yläpuolella. Maanalaiset rakenteet tehdään vesitiiviinä. Vanha paalutus vaikeuttaa tontin rakennettavuutta. Uudet paalut tulee sijoittaa tarpeeksi kauas vanhoista paaluista. Perustusrakenteet routasuojataan.

Rakennuspaikka ei ole lento- tai rautatiemeluvyöhykkeillä. Tiemelumittausten 2011 mukaan rakennuspaikka on Kielotien meluvyöhykkeillä 50-55, 55-60 ja 60-65 dB.

Radonsäteilyn keskiarvo on säteilyturvakeskuksen radonmittauspurkeilla pientaloasunnoissa vuosina 1980–2015 tehtyjen mittauksien mukaan Tikkurilassa 141 Bq/m³. Työpaikoilla radonpitoisuus ei saa säännöllisessä työssä ylittää arvoa 400 Bq/m³. Alustatila varustetaan koneellisella tulo-poisto – ilmanvaihdolla.

5.3 Rakennuspaikan toiminnalliset vaatimukset

Rakennuksen saatto- ja huoltoliikenne tapahtuu Lummekujan kautta. Kellarissa sijaitseva kaupunginarkisto ja arkiston lastauslaituri tarvitsevat ajoyhteyden maantasosta. Pääsisäänkäynti tulee sijoittaa tontille siten, että siitä on sujuva yhteys viereiseen kaupungintaloon sekä helppo saavutettavuus rautatie-/linja-autoaseman suunnasta.

Rakennus ei tarvitse varsinaista pihaa. Maantasoon sijoitetaan esteettömät autopaikat (2 kpl) ja polkupyöräpaikat (248 kpl, 1 pp / 50 kem²) lähelle sisäänkäyntejä.

Tikkurilan keskustan autopaikkamitoituksen (1 ap / 160 kem²) mukaiset 77 autopaikkaa vuokrataan samasta korttelista toteutusratkaisun mukaisesti joko maanalaisesta tai maanpäällisestä pysäköintilaitoksesta henkilökunnan käyttöön. Rakennuksessa asioivat käyttävät lähikatujen kadunvarsiautopaikkoja sekä viereistä Tikkuparkkia.

6. Hankkeen laajuus

Kaupungille vuokrattava huoneistoala on 11 841 htm², bruttopinta-ala 13 617 brm².

7. Kustannukset

7.1 Vuokratkustannukset

Vuokratkustannusennuste on 21,06 €/m²/kk. Vuosivuokra on ~ 3 000 000 € (alv % 0).

Vuokrasta pääomavuokran osuus on 17 €/m²/kk ja ylläpituokran osuus 4,06 €/m²/kk.

Pääomavuokraennuste perustuu Tikkurilan keskustassa 2015 tehtyihin toimistovuokasopimuksiin suhteutettuna todennäköiseen hintakehitykseen. Ylläpituokraennuste perustuu tilakeskuksen arvioon.

Sähkö-, autopaikka- ja siivoustkustannukset laskutetaan erikseen (ks. 7.2 Käyttökustannukset).

7.2 Käyttökustannukset

Käyttökustannuksia ovat sähkö-, autopaikka- ja siivoustkustannukset. Sähkö laskutetaan toteutuneen kulutuksen mukaan. Sähkökustannusennuste on vuodessa ~ 70 000 €/v, autopaikkakustannusennuste ~ 74 000 €/v ja siivoustkustannusennuste ~ 287 000 €/v. Käyttökustannusennuste on yhteensä ~ 430 000 €/v (alv % 0).

7.3 Ensikertaisen kalustamisen ja varustamisen kustannukset

Ensikertaisen kalustamisen ja varustamisen kustannusennuste on 3 000 000 € (alv % 0).

8 Rahoitus, toteutus ja aikataulu

8.1 Rahoitus

Vuokra- ja käyttökustannukset kuuluvat kaupungin taloussuunnitelman käyttötalousmäärärahoihin.

8.2 Toteutus

Monitilatoimistorakennuksen ja siitä vuokrattavat tilat suunnitteluttaa ja rakennuttaa kilpailutuksen perusteella valittu kiinteistösijoittaja.

8.3 Aikataulu

Rakennus valmistuu vuonna 2020.

9 Riskit

9.1 Aikatauluriskit

Monitilatoimistokonsepti, johon uusien toimitilojen tilaratkaisu perustuu, poikkeaa merkittävästi nykyisestä huonetoimistomallista. Nykyisten hallinnon työtekotapojen muokkaaminen monitilatoimiston työtekomalliin ja tilatarpeiden suhteuttaminen monitilatoimiston mitoitukseen voi kestää oletettua kauemmin, jolloin hankkeen valmistuminen viivästyy.

9.2 Rakentaminen

Toimistorakentaminen elementtirakenteisena sisältää normaalit rakennushankkeen riskit. Hankkeesta on laadittu Havat-riskikartta. Pohjaveden pinnan seurantaan varaudutaan.

10 Optiot

10.1 Sivistystoimen hallinnon tilat

Tarveselvityksen pohjana olevassa toimitilaselvityksessä oli optiona sivistystoimen hallinnon sijoittuminen erilleen muusta hallinnosta vuokratiloihin Silkin kiinteistöön Kera-
vanjoen varrelle. Option mukaisesti on mahdollista, että sivistystoimen hallinto poistuu hankkeen tilaohjelmasta pienentäen hankkeen kokoa sivistystoimen hallinnon työtekijöiden määrän mukaisella mitoitusluoneistoalalla (~ 2000 htm²) eli ~ 17 %.

11 Tarveselvitystyöryhmä

Työryhmään ovat kuuluneet mm. seuraavat jäsenet:

Kaupunginjohtajan toimiala:

Kirsi Vaten, erityisasiantuntija

Hannele Karlin, työsuojeluvaltuutettu

Konserni- ja asukaspalvelut:

Harri Raita, järjestökoordinaattori

Markus Laakso, asiantuntija (arkistot)

Sivistystoimen toimiala:

Eila Tanninen, talous- ja hallintojohtaja

Päivi Riehungangas, suunnittelija

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala:

Asta Mellais, erityisasiantuntija

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö / tilakeskus / hankevalmistelu:

Mikko Juolahti, hankekehitysarkkitehti

Katri Olli, rakenneinsinööri, tarveselvitysvaiheen turvallisuuskoordinaattori

Yrjö Jaakkola, sähköinsinööri

Tuula Raulo, kustannusinsinööri

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö / tilakeskus / tilahallinta:

Pasi Salo, toimitilapäällikkö

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö / tilakeskus / rakennuttaminen:

Timo Sippola, lvi-insinööri

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö / kaupunkisuunnittelu:

Vesa Karisalo, aluearkkitehti

Asta Tirkkonen, aluearkkitehti

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö / projektit:

Heikki Virkkunen, projektijohtaja

TIKKURILAN KESKUSTAN MONITILATOIMISTORAKENNUS

TILAMITOITUS

Liite 1

3.6.2016

TOIMIALA	TULOSALUE	Henkilölk ^m 2016	Henkilölk ^m 2020	70% työpiste työpistelkm	Työpisteet x 15 htm ² 2020
KAJO	Elinkeinopalvelut	13	13	9	137
	Henkilöstökeskus (Hepa)	57	52	36	546
	Henkilöstökeskus (Plm ja ts)	16	16	11	168
	Yhteensä	86	81	57	851
KONSAS	Asukaspalvelut	10	10	7	105
	Hankintakeskus	28	28	20	294
	Konsernihallinto ja rahoitus	7	7	5	74
	Kuntalaispalvelut	29	29	20	305
	Talous- ja hallintopalvelut	12	12	8	126
	Talousohjelma- ja palvelukeskus	60	60	42	630
	Tietohallinnon palvelukeskus	40	40	28	420
	Yhteensä	186	186	130	1953
MATO	Kaupunkisuunnittelu	64	64	45	672
	Kuntatekniikan keskus	193	193	135	2027
	Rakennusvalvonta	42	37	26	389
	Tilakeskus (pl. ulosvuokraus)	69	74	52	777
	Talous- ja hallintopalvelut	39	38	27	399
	Ympäristökeskus	46	43	30	452
	Yrityspalvelut	21	21	15	221
	Yhteensä	474	470	329	4935
SIVI	Johto, talous- ja hallintopal.	47	47	33	494
	Viestintä	4	4	3	42
	Varhaiskasvatus	53	53	37	557
	Ruotsinkielinen tulosalue	4	4	3	42
	Perusopetus	20	20	14	210
	Nuoriso- ja aikuiskoulutus	7	7	5	74
	Kulttuuripalvelut	11	11	8	116
	Liikuntapalvelut	30	30	21	315
	Nuorisopalvelut	15	15	11	158
	Yhteensä	191	191	134	2006
SOSTER	Johto ja hallinto	80	80	56	840
	Yhteensä	80	80	56	840
YLEISHALLINTO	Ulkoinen tarkastus	4	4	3	42
	Yhteensä	4	4	3	42
TOIMIALOJEN HENKILÖMÄÄRÄT JA TOIMISTOTILOJEN HUONEISTOALAT YHTEENSÄ		Henkilölk^m 2016	Henkilölk^m 2020	70% työpiste työpistelkm	Työpisteet x 15 htm² 2020
		1021	1012	708	10 626

TILAT TOIMISTO- TILOJEN LISÄKSI	TILATYYPPI	Sijainti / kerros	Henkilölk ^m 2020	Henkilölk ^m x 15 htm ² 2020
	Konsas, arkistopalvelut	1	9	135
	Arkisto (1000 + m.filmit 30 + lastaus 50)	kellari	-	1 080
	Yhteensä		9	1 215

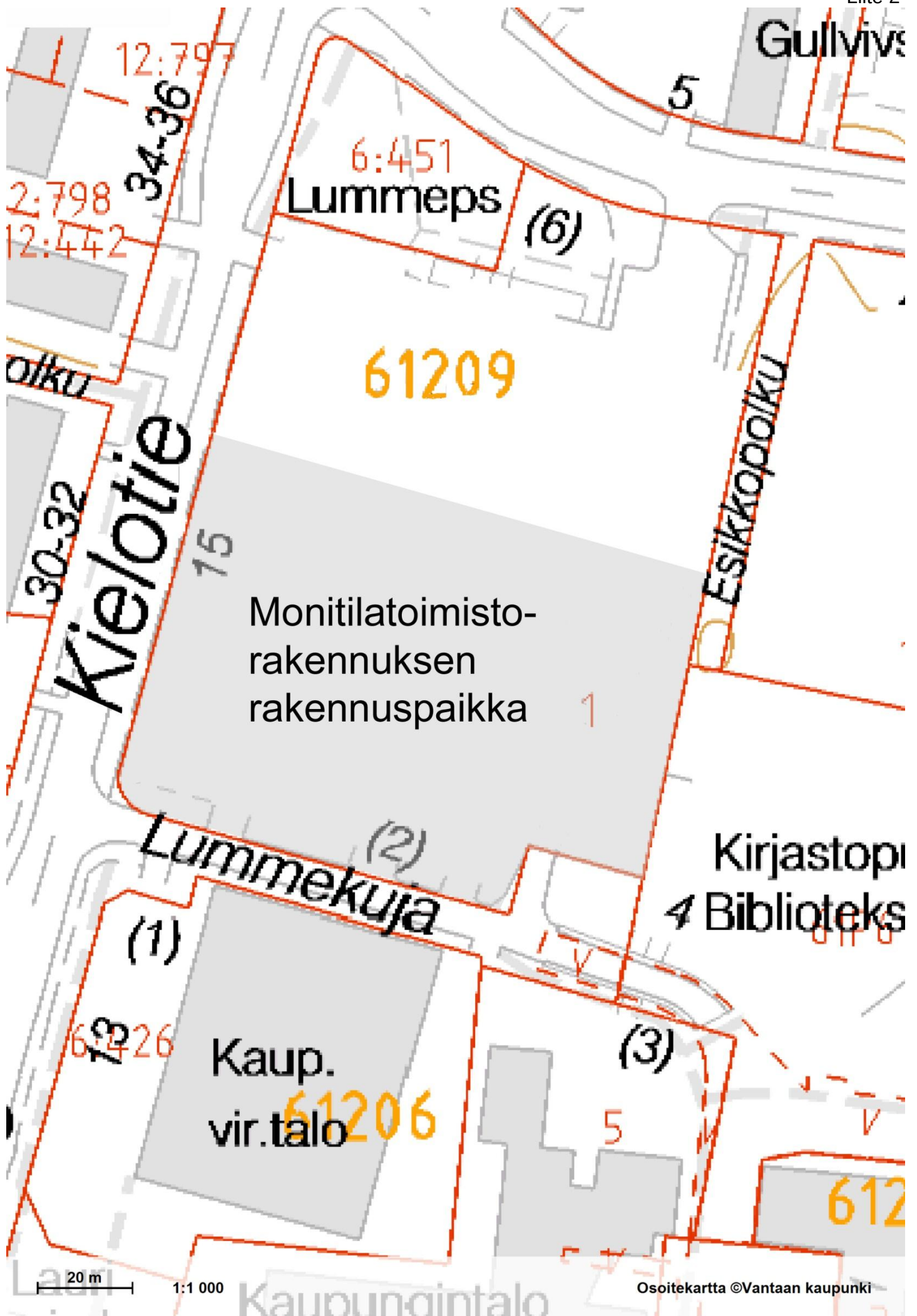
HUONEISTOALA YHTEENSÄ htm²	11 841
--	---------------

BRUTTOALA (1,15*HUONEISTOALA) brm²	13 617
--	---------------

KERROSALA (BRUTTOALASTA VÄHENNETTY KELLARI) kem²	12 375
--	---------------

AUTOPAIKAT (1 ap / 160 kem²) ap	77
---	-----------

POLKUPYÖRÄPAIKAT (1 pp / 50 kem²) pp	248
--	------------





Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan ympäristöohjelman 2013 -2016 raportointi 2015

VD/335/11.00.00.01/2016
KR/LM

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan ympäristöohjelma vuosille 2013 -2016 hyväksyttiin lautakunnissa keväällä 2013. Sen tavoitteena on edistää kaupungin arvojen mukaista kestävästä kehitystä ja toteuttaa ympäristöpolitiikan linjauksia. Ohjelma pyrkii osaltaan vastaamaan vakaviin ympäristöhaasteisiin, kuten ilmastomuutoksen hillintä ja siihen sopeutuminen, luonnonvarojen kestävä käyttö ja luonnon monimuotoisuuden säilyminen. Lisäksi tavoitteiden ja toimenpiteiden avulla pyritään täyttämään sovitut tavoitteet sekä kansainvälisten ja kansallisten sitoumusten velvoitteet. Toimenpiteille on asetettu mittareita, joiden avulla seurataan ohjelman toimeenpanoa.

Päämäärät, joille maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan ympäristöohjelmassa on asetettu tavoitteet vuoteen 2016:

- Ekotehokas kaupunkirakenne
- Kestävä rakentamisen ja rakennusten käyttö
- Ilmastomuutokseen sopeutuminen
- Ekosysteemipalvelujen toiminta ja ympäristöhäiriöiden vähentäminen
- Materiaali- ja energiatehokkuuden parantaminen
- Ympäristöjohtaminen osaksi toimintakulttuuria
- Ympäristötietoisuuden vahvistaminen

Maankäytön suunnittelu, ja siinä erityisesti alueiden käytön suunnittelu, on yksi tärkeimmistä työkaluista ilmastomuutoksen hillinnässä ja ilmastomuutokseen sopeutumisessa.

Yhdyskuntarakenne ja liikenteen ratkaisut vaikuttavat pitkälle tulevaisuuteen. Vuoden 2015 aikana ohjelman tavoitteiden mukainen asemanseutujen rakentaminen on ollut 400 metrin etäisyydellä asemasta tehokkainta Lentoasemalla, Tikkurilassa ja Myyrmäessä. Tikkurilassa ja Myyrmäessä rakentaminen on ollut tehokkainta myös 600 metrin ja kilometrin etäisyydellä asemasta. Asuntorakentamista kasvu oli suurinta kaikilla vyöhykkeillä Tikkurilassa.

Kaavojen valmistelussa on muutamalla alueella testattu ilmastovaikutusten laskureita entistä laajemmin muun muassa Aviapoliksen ja Puukivistön alueilla. Kaupungin liikennepoliittinen ohjelma valmistui. Runkolukittavien pyöräpaikkojen kasvu jatkui ja niitä on yli 1361 kaikkiaan 1670 telinepaikasta. Vuonna 2015 valmistui Tikkurila-Kerava laatukäytävän yleissuunnitelma.

Kaavoitusratkaisuihin Viherkehä on mukana kaikilla kaavatyön eri tasoilla.

Kestävässä rakentamisessa ja rakennusten käytössä korostuvat edelleen energiatehokkuuden lisääminen ja laadun parantaminen. Vantaalle tehtiin aurinkoenergiapotentiaalikartoitus ja kartta-aineisto on avoimesti nähtävillä HSY:n sivuilla. Vantaa edistää puurakentamista käynnissä olevan Puukivistön asemakaavan yhteydessä.

Ilmastomuutoksen sopeutumistoimilla varaudutaan sään ääriolosuhteisiin. Vantaan tulvaohjelma hyväksyttiin syksyllä 2015 ja siinä määriteltiin ohjeet, kuinka varaudutaan vesistö- ja hulevesitulviin sekä miten tulvat voidaan ottaa huomioon entistä paremmin maankäytön suunnittelussa ja rakentamisessa. Myös kasvien käytön linjaukset ovat valmistuneet. Vantaan hulevesiohjelman toimenpiteitä toteutetaan jatkuvasti.

Riittävien virkistysalueiden varmistaminen ja ekosysteemipalveluiden toimivuuden turvaaminen ovat keskeisiä tekijöitä luotaessa viihtyisiä asuinalueita. Luonnon monimuotoisuuden huomioon ottaminen suunnittelun ja rakentamisen yhteydessä on parantunut. Hankkeiden ja suunnitelmien yhteydessä on edelleen tehty aiempaa enemmän luontoselvityksiä ja kaupunki on teettänyt alueellisia erillisselvityksiä. Purojen teemavuosi toteutui ja toimintaa päätettiin jatkaa vuonna 2016 purojen ja jokien teemavuotena.

Tieliikennemelun torjuntaan liittyvät toimenpiteet ovat osittain edenneet. Melua vaimentavia päällysteitä ei vuonna 2015 käytetty eikä nopeusrajoituksia alennettu. Pakkalan Tuulensuupuistoon valmistui noin 200 metrin pituinen meluaita. Fazerin ja Valion tuotantolaitosten vedenhankinnalle tärkeän Fazerilan pohjavesialueen lähes 20 vuotta vanha suojelusuunnitelma päivitettiin vuonna 2015 vastaamaan nykytilannetta. Lisäksi Fazerilan pv-alueelle tehtiin uusi pohjaveden



tarkkailusuunnitelma. Pintavesien tilan seuranta laajennettiin ja vuonna 2015 otettiin kuusi puroa pysyvään seurantaan.

Materiaali- ja energiatehokkuuden parantamisella säästetään luonnonvaroja ja hillitään ilmastonmuutosta. Toimintatapojen muutoksilla pyritään vähentämään energiakulutusta ja jätteen määrää. Jätteen määrä ei edelleenkään ole vähentynyt, mutta lajittelu on parantunut vuoden 2011 jälkeen merkittävästi. Edistymistä on tapahtunut energiakulutuksen vähentymisessä kiinnittämällä huomiota valaistuksen ja laitteiden käyttöön. Energiankulutuksen vähenemistä käyttäjien toimesta ei voida toimialatasolla erotella energiatehokkuustoimenpiteiden vaikutuksesta kulutukseen. Tilakeskuksessa rakennushankkeissa asetetaan energiatehokkuusvaatimukset. Led-valaisimia asennettiin vuonna 2015 pihakatu- ja puistoraittikohteissa 2818 kappaletta ja niiden osuus oli noin 10 prosenttia. Kaupungin uudisrakennuksissa pyritään lähes nollaenergiarakentamiseen ja kaikkiin hankkeisiin on otettu mukaan energiatehokkuusvaatimukset.

Ympäristöjohtamisen kehittämisen tavoitteena on ympäristöjohtamisen osaamisen lisääminen ja ympäristöjohtamisen nivominen osaksi johtamisjärjestelmää. Uusien työntekijöiden perehdytyskoulutuksessa ympäristöasiat ovat kuitenkin edelleen heikosti esillä. Esimiehille järjestettiin ensimmäinen ekotukikoulutus. Kaupunki osallistui kehittämishankkeisiin, joista merkittävimmät vuonna 2015 olivat Ilmastokatuhanke Tikkurilassa ja Finsolar-hanke. Ympäristötietoisuutta vahvistamalla ohjataan työntekijöitä, asukkaita ja muita sidosryhmiä ympäristövastuulliseen toimintaan. Kaupungin ympäristöviestintä oli suunnitelmallista aktiivista vuonna 2015. Jokaisessa Asukaslehden numerossa ja henkilökunnan Vautsi -lehdessä oli ympäristöön liittyviä artikkeleita. Viestintä sosiaalisen median kautta lisääntyi.

HSY:ssä toimiva Ilmastoinfo ja pääkaupunkiseudun yhteinen kuluttajien energianeuvontahanke ASIAA! ohjaavat kuluttajia muuttamaan käyttötottumuksiaan kampanjoin ja antamalla neuvontaa. HSY:n Ilmastoinfo tuli mukaan kaupungin Ympäristöviestintäryhmään. Yhteistyötä kaupungin viestintäyksikön kanssa tehostettiin muun muassa purojen teemavuoden ympärillä. Kaupungin Vantaa-infoissa oli esillä luontoaiheisia näyttelyitä. Myös yhteistyötä HSY:n viestinnän kanssa lisättiin.

Ilmastoinfon pienille ja keskisuurille yrityksille suunnattu kevennetyn ympäristöjärjestelmän Ekokompassi otettiin käyttöön vuonna 2015 Kielotie 14 tiloissa. Lisäksi Ekokompassi valmistui Tikkurilan Festivaaleille. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos ja Työterveyslaitos aloittivat järjestelmän rakentamisen ja Vantti Oy teki tehnyt oman ympäristöohjelmansa. Rakennusten energiatehokkuusluokkia seurataan rakennusluvista ja ne ovat parantuneet merkittävästi kriteereiden muutokseen asti. Verrattuna edelliseen vuoteen vuonna 2015 pientalojen energialuokkajakauma pysyi samana, mutta suurissa rakennuksissa ei saavutettu B-luokkaa kuten edellisenä vuonna.

Ekotukihenkilöiden kattavuus kaupungin yksiköissä oli vuoden 2015 lopussa kohtuullisen hyvä. Koulutusten painopiste siirtyikin tulevaisuudessa enemmän kerta- ja jatkokoulutuksiin sekä esimiehille suunnattuihin ympäristökoulutuksiin.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 7

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään merkitä ympäristöohjelman 2013-2016 raportointi 2015 tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin merkitä ympäristöohjelman 2013-2016 raportointi 2015 tiedoksi.

Liitteet:

- Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan ympäristöohjelman 2013 - 2016 seuranta 2015

Täytäntöönpano: Ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto



Lisätiedot:

ympäristöpäällikkö Leena Maidell-Münster, 0400 427705, leena.maidell [at] vantaa.

1. Ekotehokas kaupunkirakenne												
Tavoite	Toimenpide	Mittari	Tiedot	Aikataulu	Vastuutaho	Toteutustapa	ERA 17	Seuranta				
1.1.	Kaupungin strategian ja maapolittisten linjausten keinoin tuetaan yhdyskuntarakenteen eheytymistä	Maankäytön ohjelmoinnilla ja maanhankinnan avulla ohjataan rakentamista	Asukas- ja työpaikka määrä koko Vantaan alueella (muutos 10 vuoden välein, 250 m2:n ruuduissa, HSY)	Paula Kankkunen/Sakari Jäppinen	2013 - 2016	Yrityspalvelut, kaupunkisuunnittelu	Virkatyö	X	Mittarin lähtötaso 2012 (erillinen kartta)	Tilanne 2013 lopussa (erillinen kartta)	Tilanne 2014 lopussa tietoa ei saada vuosittain	Tilanne 2015 lopussa tietoa ei saada vuosittain
1.2.	Kaupunkirakenne tukeutuu raideliikenteeseen ja joukkoliikenteen laatuikäyviin	Asemanseutujen täydennysrakentaminen ja uudistaminen	Rakennustehokkuudet 400, 600 ja 1000 m etäisyydellä asemista	Paula Kankkunen	2013 - 2016	Kaupunkisuunnittelu, aluearkkitehdit	Virkatyö, rajataan kriteerit täyttävä alue ja seurataan rakennustehokkuuksia	X	(erillinen taulukko)	Koivukylässä 400 m ja Hiekkaharjussa sekä Rekolassa 1000 metrin etäisyydellä hieman kasvua (erillinen taulukko)	Koivukylässä, Rekolassa ja Tikkurilassa hieman kasvua kaikilla vyöhykkeillä, näistä merkittävin kasvu Tikkurilassa 400 m. Hieman kasvua myös Myrmyrmi 600 ja 1000 m, Hiekkaharjussa 1000 m.	400 m:Suurin tehokkuus 1. Lentoasema, 2. Tikkurila, 3. Myrmyrmi. 600m: 1. Myrmyrmi, 2. Tikkurila. 1000m: 1.Tikkurila, 2. Myrmyrmi (liitteessä tarkemmin)
			Toteutunut rakentaminen k-m2 asuinrakennukset ja muut	Paula Kankkunen	2013 - 2016	Kaupunkisuunnittelu, aluearkkitehdit	Virkatyö		(erillinen taulukko)	(erillinen taulukko)	Asuntorakentamisessa hyvää kasvua kaikilla vyöhykkeillä Tikkurilassa ja Rekolassa,kohtuullisesti Koivukylässä, Myrmyrmiessä ja Hiekkaharjussa hyvää kasvua 600 ja 1000 m. Muu rak. merkittävin Tikkurilassa kaikilla vyöhykkeillä. (erillinen taulukko)	Asuntorakentamisessa hyvää kasvua kaikilla vyöhykkeillä Tikkurilassa, Rekolassa ja Koivukylässä jonkin verran. Myrmyrmiessä ja Hiekkaharjussa hyvää kasvua 600 ja 1000 m. Muu rak. merkittävin Tikkurilassa kaikilla vyöhykkeillä, seuraavana Aviapolis. (erillinen taulukko)
	Uusien asuinalueiden rakentaminen kehäradan asemien ympäristöön	Rakennustehokkuudet 400, 600 ja 1000 m etäisyydellä asemista	Paula Kankkunen	2013 - 2016	Kaupunkisuunnittelu	Virkatyö, rajataan kriteerit täyttävä alue ja seurataan rakennustehokkuuksia		(erillinen taulukko)	Hieman kasvua Leinelässä 400 m ja 600 m etäisyydellä sekä Aviapoliksessa 1000 m etäisyydellä (erillinen taulukko)	Hieman kasvua Leinelässä kaikilla vyöhykkeillä, Hiekkaharjussa 1000m.	Tehokkuudet suurimmat 1. Leinelä 2. Kivistö	
			Toteutunut rakentaminen k-m2 asuinrakennukset	Paula Kankkunen	2013 - 2016	Kaupunkisuunnittelu	Virkatyö	(erillinen taulukko)	(erillinen taulukko)	Leinelässä asuntorak. kasvua kaikilla vyöhykkeillä	Kivistössä suurin muutos kaikilla vyöhykkeillä, Leinelä sitten.	
1.3.	Kaavojen valmistelussa arvioidaan ilmastovaikutukset	Lasketaan asemakaavojen päästöt LOCO-hankkeessa kehitetyllä ohjelmalla (MALTTI)	Osuus kaavoista, joissa laskenta on tehty	Paula Kankkunen	2013 - 2016	Kaupunkisuunnittelu	Virkatyö, pilotihankkeet asemakaava-alueittain (itä, keski, länsi,Kivistö)		ei tehty	ei tehty, siirtyi vuoteen 2014	Testattu kolmessa kohteessa	MALTTI ei ollut enää käytössä vuonna 2014, KEKO-laskurin valmistuminen viivästynyt vuodelle, saadaan käyttöön vuoden 2015 alusta.
			Osuus kaavoista, joissa päästövähennysmahdollisuuksia on hyödynnetty ja CO2-vähenemä	Paula Kankkunen	2013 - 2016	Kaupunkisuunnittelu	Virkatyö, pilotihankkeet asemakaava-alueittain (itä, keski, länsi,Kivistö)	X	0	0	0	ei ole

1.4.	Pyöräilyn osuus kasvaa kulkutapajakaumasta	Laaditaan pyöräilyn kehittämissuunnitelma	Pyöräilyn kulkutapaosuus	Timo Väistö, suunnitelma /HSL kulkutapaosuus??	2013	Kuntatekniikan keskus, kaupunkisuunnittelu	Virkatyö	X	9% (Helsingin seudun liikkumistutkimus 2012, HSL 2013)	Kehittämissuunnitelma kevät 2014	😊	Valmistuu liikennepoliittisen ohjelman myötä keväällä 2015	😊	Liikennepoliittisen ohjelman teko loppusuoralla.	😊
		Asemien turvallisten pyöräpaikkojen selvittäminen ja toteutuksen turvaaminen	Kartoitus turvallisista pyöräpaikoista. Pyöräpaikkojen lukumäärä	Timo Väistö	2013 (kartoitus)2013 - 2016	Kuntatekniikan keskus, kaupunkisuunnittelu	Virkatyö	X	722 runkolukittavaa (1257 telinepalkasta)	976 runkolukittavaa (1295 telinepalkasta)	😊	1242 runkolukittavaa 1370 telinepalkasta	😊	1361 runkolukittavaa 1670 telinepalkasta	😊
		Sujuvan yhtenäisen pyörätieverkoston luominen	Selvitys asemaseutujen pyörätieyhteyksistä.	Emmi Koskinen	2013 - 2014	Kuntatekniikan keskus, kaupunkisuunnittelu	Virkatyö			- (2014)		Selvitys 2015	😊	Asemille johtava jalankulku-pyöräilyviitoitus päivitetty 2015	😊
			Selvitys katkeavien yhteyksien määrästä.	Emmi Koskinen	2013 - 2014	Kuntatekniikan keskus, kaupunkisuunnittelu	Virkatyö			- (2014)		Selvitys 2015	😊	Laatukäytävän Tikkurila-Kerava yleissuunnittelu.	😊
			Erilliset pyörätiet km	Emmi Koskinen	2013 - 2014	Kuntatekniikan keskus, kaupunkisuunnittelu	Virkatyö		erillisä ei ole rakennettu Vantaalle	0,7 km (ulkoilutiet) lisäksi maastopyöräreitti Korsoon 3,3, km	😊	Kivistön baana 1 km	😊	Suunnitteilla radan varteen pikapyörätie	😊
			Pyörätiet km	Emmi Koskinen	2013 - 2014	Kuntatekniikan keskus, kaupunkisuunnittelu	Virkatyö	X	709 km	Lisää rakennettu 12,5 km yht. 721,5 km	😊	4,8 km yhteensä 726,3 km	😊	uusia pyörä-/jalankulku reittejä katuverkossa 5,9 km uusia pyöräiltäviä ulkoiluraitteja 2,6 km	😊
1.5.	Joukkoliikenteen osuus kasvaa merkittävästi kehäradan valmistuttua	Asemien ja terminaalien vaihtoyhteyksien olosuhteiden suunnittelu toimiviksi	Joukkoliikenteen kulkutapaosuus Tytyväisyys vaihtoyhteyksiin	HSL/ Emmi Kosinen	2013 - 2015	Kuntatekniikan keskus, kaupunkisuunnittelu, tilakeskus	Virkatyö	X	HSL:n joukkoliikenteen asiakastytyväisyystutkimus, kevät 2012: Vaihdaminen toiseen välineeseen sujuu hyvin tyytyväisten osuus 74 %	HSL:n joukkoliikenteen asiakastytyväisyystutkimus, kevät 2013: Vaihdaminen toiseen välineeseen sujuu hyvin tyytyväisten osuus 77 %	😊	HSL:n joukkoliikenteen asiakastytyväisyystutkimus, kevät 2014: Vaihdaminen toiseen välineeseen sujuu hyvin tyytyväisten osuus 79 %	😊	HSL:n joukkoliikenteen asiakastytyväisyystutkimus, kevät 2015: Liikennevälineen vaihtaminen sujuu hyvin tyytyväisten osuus 80 %	😊
		Toteutetaan liityntäpysäköintipaikkoja	Pysäköintipaikkojen määrä	Emmi Koskinen	2013 - 2015	Kuntatekniikan keskus	Virkatyö	X	1530	Kehäradan uusien liityntäpysäköintipaikkojen suunnittelu on käynnissä	😊	Kehäradan uusien liityntäpysäköintipaikkojen suunnittelu on käynnissä	😊	Liityntäpysäköintipaikkoja on käytössä Kehäradan uusilla asemilla useita satoja.	😊
		Kehitetään vaihtoehtoisia tapoja pysäköintipaikkojen järjestämiseksi	Toteutuneet uudet ratkaisut kuten yhteis- ja vuorottaispysäköinti	Emmi Koskinen	2013 - 2016	Kuntatekniikan keskus, kaupunkisuunnittelu, yrityspalvelut	Virkatyö	X		ei toteutunut (valmistunut kerrostalo Kiltterinmäkeen, jonka 2. ensimmäistä kerrosta pysäköinnille)	😞	otettu käyttöön P-maksut yleisillä alueilla	😊	Uusien pysäköintiratkaisujen mahdollisuuksia selvitetään.	😊
1.6.	Yhteiskäyttöautoilua edistetään	Yhteiskäyttöautoilun varatetaan pysäköintipaikkoja kadun varsille ja pysäköintilaitoksiin	Yhteiskäyttöautoiluun varattujen pysäköintipaikkojen määrä	Emmi Koskinen	2013 - 2016	Kuntatekniikan keskus, yrityspalvelut	Virkatyö	X		Kaavamääräyksissä otettu huomioon, ei vielä toteutettu	😞	P-paikoja toteutettu, operaattori puuttuu	😊	Yhteiskäyttöautoille on osoitettavissa tarpeen vaatiessa paikkoja	😊
1.7.	Sähköauto- ja vähäpäästöistä liikennettä edistetään	Sähkö- ja kaasuautojen latauspisteiden rakentaminen mahdollistetaan	Sähköautojen latauspisteiden määrä	Kaj Weckström	2013 - 2016	Kuntatekniikan keskus				Suunnittelua, ei uusia paikkoja Vantaan Energian toteutuksena v. 2013	😊	Latauspisteiden yleissuunnitelma valmis, julkisia latauspisteitä rakennettu yhteistyössä Vantaan Energian kanssa 5 kpl.	😊	julkisia latauspisteitä rakennettu yhteistyössä Vantaan Energian kanssa 8 kpl.	😊
			Kaasutankkauspaisteiden määrä	Paula Kankunen/kaupsu	2013 - 2016	Kaupunkisuunnittelu	Virkatyö		ei yhtään	ei toteutunut	😞	Ei toteutunut	😞	Ei toteutunut	😞
1.8.	Vantaa tukee kaavoitusratkaisuissa viherkehän säilymistä *	Määrittely yhteyksistä	Viherkehä ja yhteydet viherkehään säilyvät yhtenäisinä	yke	2014 - 2015	Ympäristökeskus, kaupunkisuunnittelu	Virkatyö			Viherkehä mukana maakuntakaavatyössä	😊	Viherkehä mukana maakuntakaavatyössä, yhteyksiä määritelty, tehty karttatarkastelu	😊	Viherkehä mukana kaavatyön eri tasoilla. Suunnitellaan aineiston viemistä Vampatti-karttoihin	😊

2. Kestävä rakentaminen ja rakennusten käyttö											
Tavoite	Toimenpide	Mittari		Aikataulu	Vastuutaho	Toteutustapa	ERA 17	Seuranta			
								Mittarin lähtötaso 2012	Tilanne 2013 lopussa	Tilanne 2014 lopussa	Tilanne 2015 lopussa
								Ajantasaistettu energiatehokkuusehto kaikissa tonttien luovutuskirjoissa.	Ajantasaistettu energiatehokkuusehto kaikissa tonttien luovutuskirjoissa.	Ajantasaistettu energiatehokkuusehto kaikissa tonttien luovutuskirjoissa.	Ajantasaistettu energiatehokkuusehto kaikissa tonttien luovutuskirjoissa.
2.1.	Maankäytön sopimuspolitiikkaa hyödynnetään tapauskohtaisesti kestävän rakentamisen edistämiseksi	Sopimuksissa ja tonttien luovutusehdoissa huomioidaan ympäristöehdot	Sopimusten osuus, joissa mukana esim. hulevesiasiat, energiatehokkuus	Armi Vähä-Piikkiö	2013 - 2016	Yrityspalvelut	Virkatyö	X			
2.2.	Hyödynnetään tontinluovutusehtoja	Tontinluovutusehtojen ympäristövaatimukset tarkistetaan vuosittain	Vuosittainen tarkistus tehty	Armi Vähä-Piikkiö/ Ilkka Rekonen	2013 - 2016	Yrityspalvelut, rakennusvalvonta	Virkatyö	X	tehty 2013, mittarointivelvollisuus erillisentaloille, paritaloille ja rivitaloille, luovuttu kaukolämpö/energiatehokkuusluokkavaatimuksesta	Ei muutoksia	Ei muutoksia
2.3.	Parannetaan kaupungin omien rakennusten energiatehokkuutta	Lisätään toimittilojen käytön energiatehokkuutta suunnittelun ja ohjauksen avulla	Energiankulutus käyttäjää kohden	Marita Tamminen	2013 - 2016	Tilakeskus	Virkatyö	X	Tilayhteyksitoiset energiatulokset kaupungin toimitiloissa kehittyneet myönteisesti.	Alustavien tietojen mukaan sähkönkulutus laskeneut hieman, lämmöstä ei vielä tietoa.	Sähkönkulutus laskenut hieman, veden kulutus pysynyt samalla tasolla ja lämmönkulutus nousut hieman.
		Ylläpidon ja huollon toimintatapoja kehitetään energiatehokkuusaloita paremmin huomioon ottaviksi	Huolto- ja ylläpitosopimusten sisällön tarkistus	Marita Tamminen	2014	Tilakeskus	Virkatyö		Aikataulu 2014 Huoltohenkilöstöä koulutettu. Sopimusten tarkistuksia tehdään ajankohdan sallissa.	Sopimusten laadinta menellään.	Sopimukset tehty, aika (yleisluontoiset) energiankulutusarvot tarkistetaan kuitenkin seurantalaverien yhteydessä.
		Tehdään rakennusten energiankäyttö näkyväksi käyttäjille ja asiakkaille	Infotauluilla varustettujen rakennusten määrä	Marita Tamminen	2013 - 2016	Tilakeskus	Virkatyö	X	Käytännön toteutusvaihtoehtoja suunniteltu.	Ei toteutunut	Ei toteutunut
2.4.	Tehostetaan kaupungin oman toimittilarakentamisen energiatehokkuutta	Laaditaan hankekohtaiset tavoitteet	Toimittilojen energiatehokkuusluokka	Marita Tamminen	2013 - 2016	Tilakeskus	Virkatyö	X	Hankekohtaisten tavoitteiden työsdäninen aloitettu.	Energiatehokkuustavoitteet käytössä.	Energiatehokkuustavoitteet käytössä.
2.5.	Kaupunki säästää omassa toiminnassa energiaa 9 % vuoteen 2016 mennessä verrattuna vuoteen 2008	Tehdään kuntien energiatehokkuusopimuksen toteutamis-suunnitelman mukaiset toimet	TEM:lle vuosittainen raportoitavat energiankulutusluvut	Marita Tamminen	2013 - 2016	Tilakeskus (muut tulosaluut)	Virkatyö	KETS	Sähkö 19,8 kWh/rm3 Lämpö 41,9 kWh/rm3 Lämpö 46,0 kWh/rm3 (sääkorj.) Vesi 134,1 l/rm3	Sähkö 19,5 kWh/rm3 Lämpö 40,5 kWh/rm3 Lämpö 43,6 kWh/rm3 (sääkorj.) Vesi 136,4 l/rm3	Sähkö 19,2 kWh/rm3 Lämpö 39,5 kWh/rm3 Lämpö 47,4 kWh/rm3 (sääkorj.) Vesi 136,4 l/rm3 (ong. vuosi sääkorjauksen osalta)
2.6.	Edistetään asuinrakennusten korjaamista energiatehokkaiksi	Selvitetään asuntolainarhaston avustuksen käyttömahdollisuuksia energiatehokkaaseen korjausrakentamiseen	Selvitys tehty ja myöntämisperusteita tarkistettu	ypa/ Armi Vähä-Piikkiö	2014	Yrityspalvelut	OKRA-hanke tehtävä 1, virkatyö	X	Selvitys avustuksen kohdentamisesta tehty OKRA-hankkeessa	Ei edennyt	Ei edennyt vielä.
2.7.	Edistetään uusiutuvan energian käyttöä	Tuetaan uusiutuvan energian kunkatseimus vaiheittain	Aurinkoenergian hyödyntämiseen soveltuvien kattopintojen kartoitus	Marita Tamminen	2014	Ympäristökeskus, tilakeskus	Konsulttiselvitys TEM:n tuella		Aikataulu 2014	Suunnitella HSY:ssä hanke, jossa tehdään selvitys mm. aurinkoenergian hyödyntämiseen soveltuvat kattopinnat	Selvitetty HSY:n Decumanus -hankkeessa rakennusten aurinkoenergiapotentiaali
		Selvitetään uusiutuvan energian käyttöä jäähdytyksen kohteissa, joissa jäähdytys on välttämätöntä eikä rakenteellisilla keinoina saada riittävää jäähdytystä	Hankekohtaiset selvitykset	Marita Tamminen	2013 - 2016	Tilakeskus	Virkatyö		Suunnitella ei ole ollut kohteita. Lähtökohdaksi on suunniteltu aurinkosähkön hyödyntämistä jäähdytyksen energialähteenä		Aurinkoenergian käyttöön jäähdytyksessä on tulossa uusia kaupallisesti järkeviä sovelluksia.
2.8.	Hoidetaan maarakentamisen logistiikka kestävästi	Sijoitetaan ylijäämämäärä mahdollisimman lähelle	Selvitys uuden maanlajitusalueen käyttöönotosta Kiilan - Senkerin alueella	Heikki Kangas/Jukka Hietamies	2013	Kuntatekniikan keskus, kaupunkisuunnittelu	Virkatyö		Selvitystä ei tehty	Tekn. esiselvitystyön laatiminen ja maanhankinta ovat jatkuneet (Seppälä Oy). Sop. neuvottelut jatkuvat 2014. Kohdealueen maaperä tutkittu.	Kiilan-Senkerin alueen maanhankinta kesken. Pitkäsuo ja Kulomien käyttöä voidaan jatkaa. Kaupunki liittynyt maapörssiin. Kaivuumaisten hyödyntämistä kehitetään edelleen vuonna 2015
2.9.	Vantaa edistää omalta osaltaan puurakentamista *	Kaavoituksen, tontinluovutuksen ja kumppanuskilpailujen keinoja selvitetään	Puurakenteisten pien- ja kerrostalojen osuus uudisrakennuksista kasvaa	Paula Kankkunen	2014	Kaupunkisuunnittelu, yritys palvelut, rakennusvalvonta	Virkatyö		Aikataulu 2014	Puurakentamisen osaamista on hankittu sekä kaupunkisuunnittelun että rakennusvalvontaan. Kivistöön rakentuu kesällä 2015 Euroopan suurin puukerrostalo Kivistöön	Käynnissä Puukivistön asemakaavatyö. Puurivistössä puukerros- ja pientalokorttelit muodostavat kokonaisuuden,

3.	Ilmastomuutokseen sopeutuminen													
	Tavoite	Toimenpide	Mittari		Aikataulu	Vastuutaho	Toteutustapa	Toteutta	Seuranta					
3.1.	Tulvavahinkojen hallinta	Tulvariskialueiden määrittely	Kartta tulvariskialueista	Marika Orava/Antti Auvinen	2013	Kuntateknikan keskus	Virkatyö	Mittarin lähtötaso 2012 ELY:n laatimat Vantaanjoen ja Keravanjoen tulvakartat Vampatissa	Tilanne 2013 lopussa Tulvakarttoja tarkennettu ja päivitetty. Tikkurilan tulvariskialueita selvitetty.		Tilanne 2014 lopussa Hulevesitulvakohteita (mallinnetut ja havaitut) viety MapInfoon.		Tilanne 2015 lopussa Hulevesitulvakohteita (mallinnetut ja havaitut) viety MapInfoon.	
		Tulvariskialueiden sitominen kiinteistötietoihin	Tiedot kiinteistöjärjestelmässä	Marika Orava/Antti Auvinen	2014	Kuntateknikan keskus	Virkatyö	Tietoja ei ole sidottu.	Aikataulu 2014		Siirtyy vuodelle 2015		Siirtyy vuodelle 2016	
		Tarkkojen tulvakorkeuksien määrittely	Tulvakorkeudet määriteltä	Marika Orava/Antti Auvinen	2013	Kuntateknikan keskus	Virkatyö	Tehty osittain.	Tehty osittain.		Tehty osittain		Tehty osittain, määriteltävä minkäkoisille vesistöille / uomille tarkastelu tehdään.	
		Tulvariskialueen asukkaita ja kiinteistöjen omistajia tiedotetaan tulvariskeistä	Tiedotteiden ja tapahtumien määrä	Marika Orava/Antti Auvinen	2014	Kuntateknikan keskus, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos	Virkatyö	Ei tehty.	Tiedote laadittu, kommenttikierroksella.		Tiedote lähetetty.		Ei uusia toimenpiteitä.	
3.2.	Hulevesien hallintaa parannetaan	Hulevesiohjelmassa esitetyt toimenpiteet toteutetaan	Toteutetut toimenpiteet	Marika Orava/Antti Auvinen Paula Kankkunen	2013 - 2016	Tulosalueet	Virkatyö	Hulevesiohjelman toimenpiteitä toteutetaan jatkuvasti.	Hulevesiohjelman toimenpiteitä toteutetaan jatkuvasti.		Hulevesiohjelman toimenpiteitä toteutetaan jatkuvasti		Hulevesiohjelman toimenpiteitä toteutetaan jatkuvasti	
		Laaditaan hulevesien suunnittelun ohjeistus	Suunnitteluyökalu laadittu	Marika Orava/Antti Auvinen	2014	Kuntateknikan keskus	ILKKA-hankkeen yhteydessä	Suunnitteluohje laadittavana.	Suunnitteluohje laadittu.		Suunnitteluohje laadittu.		Ohjeistuksiin tehty pieniä täsmennyksiä.	
		Laaditaan purokäytävien mitoitusohjeet kaavoitusta varten	Typpikohteet, joista geotekniset ohjeet	Marika Orava	2014 - 2016	Kuntateknikan keskus	Virkatyö	Ei aloitettu.	Mitoitusohjeesta keskusteltu. Aikataulu 2014		Ei toteutunut		Ei toteutunut	
		Hulevesien imeyttämisen ja pidättämisen hallinnan parantaminen	Suunnitteluperiaatteet logistiikka-alueilla		2015	Kaupunkisuunnittelu, yrityspalvelut, rakennusvalvonta, tilakeskus	Virkatyö	Suunnitteluperiaatteita määriteltä	Rakennusluvan yhteydessä ohjeistus ja syksystä 2014 hakemukseen liitettävä selvitys hulevesien johtamisesta (kaavake laadittu)		Selvitys käytössä		Selvitys käytössä	
			Suunnitteluperiaatteet ja neuvonta järjestetty erillispientalotonttien rakentajille		2014	Rakennusvalvonta, kaupunkisuunnittelu	Virkatyö	Rakennusvalvonta järjestänyt tiedotusta.	Suunnitteluperiaatteita määriteltä suunnitteluohjeessa. (Aikataulu 2014)		Ohje käytössä		Ohje käytössä	
3.3.	Lumenvastaanoton kapasiteetti turvataan	Selvitys lumilogistiikasta	Selvitys tehty	Heikki Kangas/Jukka Hietamies Jyrki Vättö	2014 - 2016	Kuntateknikan keskus			Selvitystä ei ole vielä aloitettu. Aikataulu 2014		Erillistä selvitystä ei ole tehty. Lumilogistiikka suunnittelun uuden Tulkin ja nykyisten vastaanottoaikojen kanssa riittävä.		Selvitys ei tarvita, kapasiteetti turvattu	
3.4.	Kehitetään viheralueet sietämään sään vaihteluita	Määritellään Vantaan kasvillisuuden linjaukset Helsingin kasvillisuuden linjaukset -mallia hyödyntäen	Laadittu ohjeistus	Aino Leino/Hanna Keskinen	2013 - 2014	Kuntateknikan keskus	Virkatyö	Ei ohjeistusta	Ohjeistuksen laatiminen alkaa 1/2014		Raportti inventointikohteista valmistunut.		Vantaan kasvillisuuden käytön periaatteet valmiit TELA 12.1.2016	
3.5.	Lisätään metsiin sitoutuneen hilen määrää	Metsäsuunnitelmaa 2008-2017 ja vuosiohjelmia toteutetaan	hoitohakkuut ha/metsäsuunnitelmaksi	Aino Leino	2013 - 2016	Kuntateknikan keskus, kaupunkisuunnittelu	VAV:n metsä-vastuualue, oma metsätyö + urakointi	Metsäsuunnitelman toteutus myöhässä	Hoitohakkuut 30 ha/v (suunnitelmassa 90 ha/v)		Hoitohakkuut 20 ha/v		Metsänhoitotyöt 45 ha, tot. 50%	

4.	Ekosysteempipalveluiden toiminta ja ympäristöhäiriöiden vähentäminen													
Tavoite	Toimenpide	Mittari		Aikataulu	Vastuutaho	Toteutustapa	ERA 17	Seuranta						
4.1.	Parannetaan luonnon monimuotoisuuden huomioon ottamista suunnittelun ja rakentamisen yhteydessä	Liittävien luontoselvityksien laatiminen	Hankekohtaisesti arvioitu selvitystarve ja toteutuma	yke	2013 - 2016	Ympäristökeskus , kaupunkisuunnittelu, kuntateknikan keskus, yrityspalvelut, tilakeskus	Virkatyö/ konsulttityö		Mittarin lähtötaso 2012	Tilanne 2013 lopussa		Tilanne 2014 lopussa		Tilanne 2015 lopussa
		Monimuotoisuuden seurantajärjestelmän kehittäminen	Suunnitelma indikaattoreiden kehittämiseksi	yke	2014 - 2016	Ympäristökeskus	Virkatyö		Ei olemassa seurantajärjestelmää	Seurantajärjestelmä suunnitella Aikataulu 2014		Seurantajärjestelmä tehty		Järjestelmää kehitetty ja toteutettu.
		Pihojen suunnittelussa ja toteutuksessa hyödynnetään luontaiset kasvupaikkatekijät ja alkuperäinen kasvillisuus	Olosuhteiden huomioon ottaminen, selvitykset ja toteutus	Ulla Puranen	2013 - 2016	Tilakeskus	Virkatyö			On huomioitu suunnittelussa		On huomioitu suunnittelussa		On huomioitu suunnittelussa
4.2.	Toimiva ekologinen verkosto	Ekologisten yhteyksien parantaminen ja esteiden poistaminen	Virtavesiselvityksessä todettujen liikkumisteiden poistaminen	yke	2013 - 2016	Ympäristökeskus , kuntateknikan keskus	Virkatyö			Ei aloitettu		Ei aloitettu		Kunnostusohjelma tekeillä, muuttamia kohteita suunniteltu
4.3.	Ekosysteempipalvelut ja luonnonmonimuotoisuus* turvataan tiivistyvässä kaupunkirakenteessa	Laaditaan viherrakenneseelvitys	Viherrakenneseelvitys	Anne Mäkinen	2013 - 2014	Kaupunkisuunnittelu	Virkatyö			Aloitettu		Valmistella		Valmistella
		Vieljelykelpoisen maan selvittäminen viherrakenneseelvityksen yhteydessä	Anne Mäkinen	2013 - 2014	Kaupunkisuunnittelu	Virkatyö			Aloitettu		Valmistella		Valmistella	
4.4.	Liikennemelu vähenee	Tehdään meluntorjunnan toimitasuunnitelman mukaiset toimenpiteet	Melua vaimentavien päällysteiden käyttö/m2, katu-m	Jyrki Vättö/Pirjo Suni tai Janne Juntunen	2014 - 2016	Kuntateknikan keskus	Virkatyö		n. 2025 katu-m	Aikataulu 2014		Melua vaimentavia päällysteitä ei tehty.		0
		Melusteiden rakentaminen/esteiden pituus m	Janne Juntunen/Pirjo Suni	2013 - 2016	Kuntateknikan keskus	Virkatyö			80 m		Ei rakennettu vuonna 2014.		0Pakkalan tuulensuunpuistoon tehty n. 200 m,	
		Nopeuksien alentaminen kaupungin katualueilla	Jarmo pajunen, Jaana Virtanen	2014	Kuntateknikan keskus	Virkatyö/Telan päätös			Aikataulu 2014		alennettu Hiekkaharju-Koivukylä alueella 60- >50 ja Myyrämäki-Martinkaiko alueella 50- >40		Nopeusrajoituksia ei ole alennettu 2015.	
4.5.	Ilmanlaatu paranee	Tehdään ilmansuojelun toimenpideohjelman mukaiset toimenpiteet	Ilmansuojelun toimintaohjelman seurantamittarit	yke	2013 - 2016	Ympäristökeskus	Virkatyö, hanke katupölyn vähentämiseksi			Erillinen seuranta vuosittain. Vuoden 2013 aikana toteutus edennyt.		Erillinen seurantaraportti		Erillinen seurantaraportti
4.6.	Pohjavesien laatu ja määrä turvataan	Selvitetään pohjavesialueiden tila ja tehdään tarvittavat suojelutoimenpiteet	HSY:n pohjavesialue selvitys	yke	2013	Ympäristökeskus, HSY	Virkatyö			HSY tehnyt kahden pohjavesialueen selvitykset		Työ jatkunut ja suojelusuunnitelmat on päivitetty		Työ jatkunut ja yksi on päivitetty
4.7.	Pintavesien tila paranee	Pienvesien laatua seurataan säännöllisesti	Pintavesien tilaa seurattu tutkimussuunnitelman mukaisesti	yke	2013	Ympäristökeskus	Virkatyö		Ei olemassa järjestelmällistä seurantaa.	Suunnitelma vuodelle 2013, Rekolanjoa tutkittiin		Rekolanojaa/Vallinojaa tutkittiin sekä kiertänyt myös Krakanojaa ja Kirkkonylänjoa		Pysyvässä seurannassa 6 puroa ja seurantavien purojen määrää lisätään mahdollisesti jatkossa
		Selvitys suolausten vaikutuksista pintavesiin	Anna Kyytinen	2013 - 2016	Kuntateknikan keskus	Virkatyö ja tilattu selvitys			Virkatyötä selvitetty hiukan, mutta kirjallista selvitystä ei ole vielä aloitettu.		Ei tehty		Ei tehty	
4.8.	Vantaanjokea kehitetään vaelluskalavesistöä *	Laaditaan toteutussuunnitelma, toteutus yhteistyössä järjestöjen kanssa	Poistetaan haitallimmat virtavesiselvityksessä todetut liikkumisteet	Tiusanen Markku/Sinikka Rantalainen	2014 - 2016	Liikuntapalvelut , kuntateknikan keskus, ympäristökeskus	Virkatyö ja kolmas sektori			Aikataulu 2014		Työryhmän työ käynnissä. Vantaa - Purojen kaupunki -teemavuosi 2015		Purojen teemavuosi toteutui ja päätettiin jatkaa purojen ja jokien teemavuotta 2016
4.9.	Luonnonsojelualueita kehitetään tärkeänä osana ekologista verkostoa *	Luonnonsojelualueille laaditaan käyttösuunnitelma 1 kpl vuodessa	Käyttösuunnitelmien määrä	yke	2013 - 2016	Ympäristökeskus	Virkatyö			Tehty Pikkujärven ja Kakolanmäen hoito- ja käyttösuunnitelmat		Timmermalmin ja Kylmäjoen korven suunnitelmat lähes valmiit		Timmermalmin ja Kylmäjoen korven suunnitelmat lähes valmiit
4.10.	Selvitetään kosteikkojen rakentamista Vantaalle vesienpuhdistus- ja monimuotoisuuden edistämiseksi *	Selvitetään erillisten kosteikkojen rakentamista Vantaalle vesienpuhdistus- ja monimuotoisuuden edistämiseksi *	Selvitys tehty	Marika Orava	2015	Kuntateknikan keskus, kaupunkisuunnittelu, ympäristökeskus				Aikataulu 2015		Aikataulu 2015		Asiaa selvitetään purojen ja jokien teemavuoden aikana 2016

5. Materiaali- ja energiatehokkuuden parantaminen														
Tavoite	Toimenpide	Mittari		Aikataulu	Vastuutaho	Toteutustapa	ERA 17	Seuranta						
5.1.	Materiaalitehokkuutta parannetaan	Jätteiden syntyä ehkäistään siirtymällä sähköiseen arkistointiin ja vähentämällä kertakäyttötavotteiden määrää	Jätteen määrä	Anne Valkeapää, Riiva Laasonen ja kaikki toimintayksiköt	2013 - 2016	Kaikki tulosalueet /seuranta tilakeskus		Mittarin lähtötaso 2012	Tilanne 2013 lopussa Jäteseuranta kehitettävä. HSY:ltä saadaan noutopistekohtaiset tiedot.		Tilanne 2014 lopussa Lajittelu parantunut, mutta kokonaisjättemäärä kasvanut. Vuodesta 2011 biojätteen määrä on kasvanut 49 %.		Tilanne 2015 lopussa HSY:lle toimitetun kokonaisjätteen määrä kasvanut 1,5 %, josta sekajätteen määrä kasvanut 5 % ja biojätteen vähentynyt lähes 3 %	
		Paperinkulutus	yke/hankintakeskus		2013 - 2016	Kaikki tulosalueet/		Toimialan kulutusta ei saada erikseen	Pystytään seuraamaan vuoden 2014 alusta Arkistoinnissa siirrytään sähköiseen arkistointiin. Hankittu skannauslaitteisto		Sähköinen lupakäsittely Lupapiste.fi käytössä pientaloissa/rava		Koko kaupunki 2626 (2014) 2607(2015)	
		Kertakäyttötavotteiden määrä			2013 - 2016	Kaikki tulosalueet			Seurantaa selvitetään		Ei pystytä seuraamaan		Ei pystytä seuraamaan	
		Siirrytään kalustettuina vuokrattaviin toimitustiloihin	Toimintaohjeet laadittu yhdessä talouspalvelukeskuksen kanssa	Hankintakeskus, Salla Koivusalo	2014	Tilakeskus/talouspalvelukeskus	Virkatyö			Aikataulu 2014	Kalustekierästä ja hankintaa selvitetään hankintakeskuksessa, kilpailutus 2015		Huomattavaa parannusta saatu aikaiseksi uudella ohjeistuksella. Vuoden 2016 aikana kilpailutetaan irtokalusteiden puitesopimus ja samassa aikataulussa otetaan käyttöön kaupungin sisäinen kalusteiden kierrätyspalvelu, josta vastaa työllisyyspalvelut	
5.2.	Energiankulutusta vähennetään	Kaupungin toimittojen energiankulutusta vähennetään opastamalla ja neuvomalla työntekijöitä valaistuksen ja laitteiden sammuttamisessa	Energiankulutus kaupungin toimitiloissa	Marita Tamminen/yke	2013 - 2016	Tulosalueet /seuranta tilakeskus	Ympäristövastuulisten toimintatapojen edistäjänä keskeisessä asemassa ovat ekotukihenkilöt ja esimiehet		kts. 2.3.		Ekotukikoulutuksissa korostetaan energiansästöä, ekotukihenkilöitä kannustetaan kiinnittämään huomiota energiankäyttöön. Sivissä ja sosterissa sähkönsästäsoptioita. Toimittajien energiankulutus kts. 2.3.		Ekotukikoulutuksissa korostetaan energiansästöä, ekotukihenkilöitä kannustetaan kiinnittämään huomiota energiankäyttöön. Sivissä ja sosterissa sähkönsästäsoptioita. Toimittajien energiankulutus kts. 2.3	
		Siirrytään led-valaistukseen katuväläistuksessa	Katuväläistuksen energiankulutus (MWh)/led-valaistimien osuus	Janne Kaarakainen	2013 - 2016	Kuntateknikan keskus	Virkatyö, hankinta		Ledejä asennettu koekäyttöön. Sähkönkulutus: 1 819 970,40 eur Ledejä yht. 375 kpl	Ledien asentamista jatkettu. Soveltuvat toistaiseksi hyvin vain pihakaduille ja puistoraitteille. 1 626 921,01 eur Ledejä yht. 548 kpl		Led valaisimia asennettu vuonna 2014 588 kpl. Valaistuksen energian kului euroja 1 708 435 eur.		Led valaisimia asennettiin aikana 2818 kpl ja niitä oli vuoden 2015 lopussa yhteensä 3954 kpl, osuus oli n. 10% Vuonna 2015 energian kulutus oli 1 903 643,31 eur
5.3.	Liikkuistarvetta vähennetään ja joukkoliikenteen osuutta kasvatetaan työmatkoissa	Otetaan käyttöön etäneuvottelut mahdollistavat työkalut	Etäneuvottelujen määrä	yke	2014	Tulosalueet	Virkatyö	Tilapäisessä käytössä Kielote 28:ssa	Aikataulu 2014	Lynciä otettu vähitellen käyttöön, ei vielä kaikilla		Lynciä käytössä koko kaupungissa, kokousten määrää ei saatavissa.		
		Mahdollistetaan etättyö	Etättyön määrä/osuus etättyösopimusten määrä	yke Sari Saarinen	2013 - 2016	Tulosalueet			Sopimuksia toimialalla 20 (tilasto epävarma)		Etättyösopimusten seuranta ei keskitetty		Etättyösopimusten seuranta ei keskitetty	
		Työsuohdattamien käyttöä lisätään	Lunastetut työmatkasetelit	yke/Tina, heke	2013 - 2016	Tulosalueet	Virkatyö/Lisärahoitus, jos työnantajan osuutta nostetaan		41077 (koko kaupunki)	49688 (koko kaupunki)		56055 (koko kaupunki)		Lunastettuja matkalippuja 6696 kpl (koko kaupunki)
5.4.	Kaupungin ajoneuvojen ja työkalujen käyttöä tehostetaan	Hankitaan ajoneuvoihin paikantamislaitteet	Paikannuslaitteet 30 % ajoneuvoista	Kaj Weckström	2013	Kuntateknikan keskus	Virkatyö/Hankinnat	Järjestelmän vaatimusmäärittely käynnissä	Kilpailutus tehty, järjestelmän testit käynnissä, ei tuotantokäytössä		Järjestelmä tuotantokäytössä, laitteet asennettu n. 70 % ajoneuvoista		Järjestelmä tuotantokäytössä, laitteet asennettu n. 70 % ajoneuvoista	
		Kaupungin autojen käyttöä tehostetaan yhteiskäyttäjällä	Kaupungin sisäinen autojen yhteiskäyttäjät järjestelmä käytössä	Kaj Weckström	2014	Kuntateknikan keskus	Virkatyö	Ei käytössä	Aikataulu 2014	Ajoneuvojen yhteiskäyttö toiminnassa varikon kautta		Ajoneuvojen yhteiskäyttö toiminnassa varikon kautta		
5.5.	Ympäristökriteerien käyttö hankinnoissa on kattavaa	Ympäristöasioiden hallintaa kehitetään infran hankinnoissa	Edellytetään ympäristöhallintasuunnitelmaa suurissa rakennushankkeissa/Suunnitelmat suurissa hankkeissa	Janne Juntunen	2014 - 2016	Kuntateknikan keskus, tilakeskus	Virkatyö	Ei käytössä	Vaadittu Kivistön maanrakennusurakassa, (Aikataulu 2014)		Kivistössä 2014		ei ole edellytetty kokonaisvaltaisia suunnitelmia	
		Ympäristökriteerien käyttöä lisätään urakoiden ja palveluiden hankinnoissa	Selvitetään mahdollisuudet käyttää ympäristökriteerejä hankinnoissa (esim. konevaltaisilla aloilla)	Janne Juntunen Marita Tamminen	2013	Kuntateknikan keskus, tilakeskus	Esim. AMK-opputyö	Ei käytössä	Kuntat: Kuljetuspalveluissa vaatimuksena, KMRU ympäristöhallintasuunnitelma		Ei tehty laajempaa selvitystä, kuljetuspalveluissa vaatimuksena		Ei tehty laajempaa selvitystä, kuljetuspalveluissa vaatimuksena	

			Hankintojen osuus, joissa käytetty ympäristökriteereitä	Janne Juntunen Marita Tamminen	2013 - 2016	Kuntatekniikan keskus, Tilakeskus				2014 energiatehokkuustavoitteet ainakin osaan Tiken urakoista.		Tilakeskuksessa rakennushankkeissa energiatehokkuusvaatimukset		kuntek: tike: Uudisrakennuksissa pyritään lähes nollaenergiarakentamiseen, energiatehokkuusvaatimukset kaikissa hankkeissa, myös suunnitteluhankinnoissa.	
5.6.	Elinkaariarvioinnin käyttöä hankinnoissa kehitetään	Elinkaariarvioinnin käyttö mahdollisuuksien mukaan rakentamishankkeissa	Investointien yhteydessä tehdyt elinkaariarvioinnit	Marita Tamminen	2014	Tilakeskus	Virkatyö		ei käytetty	Aikataulu 2014		Yhdessä kohteessa tehty		Elinkaari-laskentaa edistetään, ja joissain hankkeissa jo mukana.	

6. Ympäristöjohtaminen osaksi toimintakulttuuria												
Tavoite	Toimenpide	Mittari		Aikataulu	Vastuutaho	Toteutustapa	ERA 17	Seuranta				
								Mittarin lähtötaso 2012	Tilanne 2013 lopussa	Tilanne 2014 lopussa	Tilanne 2015 lopussa	
6.1.	Ilmastovaikutusten arviointia hankkeiden elinkaaren aikana kehitetään	Otetaan käyttöön kevyt investointien ilmastovaikutusten arviointilomake	Ilmastovaikutusten arviointi tehty kpl hankinnoista	yke	2014 - 2016	Tilakeskus, kuntatekniikan keskus, (koko mato), ympäristökeskus	Virkatyö/Kuutos kaupunkien ilmastoverkoston kehitystyö		Seurattu Helsingin ja Turun kehitystyötä	Seurattu Helsingin ja Turun kehitystyötä		
6.2.	Ympäristöjohtaminen on osa johtamisjärjestelmää	Esimiehet vastaavat ympäristöohjelman tavoitteiden toteuttamisesta tulosalueellaan/yksikössään	Tuloskortissa ja toiminnallisissa tavoitteissa mukana ympäristötavoitteet	Reijo Korhonen	2014 - 2016	Talous- ja hallintopalvelut, tulosalueet	Virkatyö	X	Aikataulu 2014	Kaupunkisuunnittelussa, tilakeskuksessa ja ympäristökeskuksessa tuloskortissa ympäristötavoitteita	Tavoitteet ovat mukana maankäytön-, rakentamisen ja ympäristön toimialan ja lähes kaikkien tulosalueiden tavoitteissa.	
6.3.	Esimiesten ympäristöjohtamisen osaamista lisätään	Ympäristöasioita sisällytetään esimiesten koulutuksiin	Koulutusten määrä	yke	2013 - 2016	Talous- ja hallintopalvelut, ympäristökeskus/tulosalueet	Virkatyö	0	0	Esimiesvalmennuksessa mukana ympäristöasiat	Järjestetty ensimmäinen esimiesten ekotukikoulutus	
		Ympäristöasioita käsitellään yhteistoimintaryhmän kokouksissa ja yhteistyöfoorumeissa	Tilaisuuksien määrä	Sari Saarinen	2013 - 2016	Talous- ja hallintopalvelut, ympäristökeskus	Virkatyö	ei käsitelty	ei käsitelty	Ei käsitelty	Ei käsitelty	
6.4.	Henkilöstöä kannustetaan ympäristövästuaalliseen toimintaan	Uudet työntekijät perehdytetään kaupungin ja työyksikön ympäristötoimintaan	Perehdytysuunnitelmaan lisätään ympäristöasiat	Sari Saarinen/kaikki	2013	Talous- ja hallintopalvelut, ympäristökeskus/tulosalueet	Virkatyö	Kaupungin perehdytysoppaassa ei ympäristöasioita	Oppaassa oma kohta ympäristöasioista	Kaupungin uusien työntekijöiden perehdytyksen tulossa valmennusohjelma, johon ympäristöasiat saadaan mukaan. Maton onassa perehdytyksessä esitelty ekotukitoiminta	kaupungin uusien työntekijöiden perehdytyksessä ympäristöasiat esillä heikosti. Toimialalla ei omaa tilaisuutta	
		Ympäristöasiat tulos- ja kehityskeskustelujen teemaksi	Yksiköiden määrä, jossa ympäristöasiat sisältävä tulos- ja kehityskeskustelulomake pohja otettu käyttöön	Sari Saarinen/kaikki	2014 - 2016	Esimiehet ja yksiköt	Virkatyö	ei käytössä	Aikataulu 2014	Ei käytössä	Ei käytössä	
		Pilotti-kohteiden määrä vuonna 2014 ja vuonna 2016 käytössä kaikissa tulosyksiköissä			2014 - 2016	Esimiehet ja yksiköt	Virkatyö	ei käytössä	Aikataulu 2014	Ei toteutunut	Ei toteutunut	
		Työhyvinvointipäiviä toteutetaan kestävästi	Keke-työhyvälien suunnittelu ja toteuttaminen/Kriteerit määritelty	yke	2013 - 2014	Talous- ja hallintopalvelut, ympäristökeskus	Virkatyö		ei toteutunut	Valmistelu kesken ympäristökeskuksessa	Valmistelu aloitettu ja kannustettu pitämään mm.vieraslaji- ja siivous talkoita	
		Tilaisuuksien määrä		yke	2014 - 2016	Tulosalueet			Aikataulu 2014	Ei varsinaisia pilotteja, ympäristökeskuksen työhyväily toteutettiin kestävästi	Muutamassa yksikössä toteutettu, vaikea seurata	
6.5.	Tutkimus- ja kehitystoimintaa vahvistetaan	Osallistutaan ulkopuolista rahoitusta saaviin tutkimus- ja kehityshankkeisiin resurssien puitteissa	Kehitys- ja tutkimushankkeet	yke/kaikki	2013 - 2016	Tulosalueet	Virkatyö/Ulkoisen rahoitus	X	Toimialalla ei aloitettu uusia hankkeita.	Finsolar-hanke, Kaavoituksen ilmastolaskurit	Ilmastokatu- ja Finsolar -hankkeet.	

7. Ympäristötietoisuuden vahvistaminen												
Tavoite	Toimenpide	Mittari		Aikataulu	Vastuutaho	Toteutustapa	ERA 17	Seuranta				
7.1.	Ympäristöviestintä on ajankohtaista ja vaikuttaa asenteisiin ja toimintatapoihin	Sisäinen ja ulkoinen viestintä toteutetaan ympäristöviestintäsuunnitelman mukaisesti ja se on säännöllistä ja ajankohtaista	Vuosikellon toteutumisaste	yke	2013 - 2016	Ympäristökeskus, ympäristöviestintäryhmä, talous- ja hallintopalvelut	Virkatyö	Mittarin lähtötaso 2012 Viestintä ei suunnitelmallista	Tilanne 2013 lopussa Viestintä parantunut, mittari ei relevantti	Tilanne 2014 lopussa Viestintä suunnitelmallisempaa ja aktiivisempaa. Mittari ei relevantti	Tilanne 2015 lopussa Viestintä suunnitelmallista ja aktiivista.	
7.2.	Kuntalaisia, yrityksiä ja muita sidosryhmiä osallistetaan ympäristötoimintaan	Hyödynnetään yhteistyökumppaneiden (Ilmastoinfo, ASIAA-hanke) ympäristökasvatustyötä	Yhteistyökumppaneiden suoritteet ja näiden asiat esillä Vantaan viestinnässä	yke	2013 - 2016	Ympäristökeskus, Ilmastoinfo, rakennusvalvonta	Virkatyö, HSY		30s riittää -kampanja, näkyi 4 mediassa ja verkkokeskustelussa Roskaa vai ruokaa -kampanja Variassa Kuka pelkää pimeää -video Finnkinon teattereissa, mukana Earth Hour -tapahtumassa, Ilmastosanomat -julkaisu	30s riittää -kampanja uusittiin. Roskaa vai ruokaa -kampanja Vantin ravintoloissa. Omakotimessuilla luento. Ilmastosanomat -julkaisuja kaksi kpl pks-alueella.	Ilmastoinfo mukana seitsemässä tapahtumassa Vantaalla. Kävijöitä 700. Lisäksi seuduillinen ruokaa tai roskaa -kampanja seltemässä kaupungin lounasravintolassa ja kaikissa kouluissa Hävikiviikoilla. Ruuan ilmastovalikutukset -mininäyttely Dixin palvelupisteessä ja ekologisen asumisen vinkit Verso-messutalossa (18 000) kävijää.	
	Kiinteistönomistajia kannustetaan ja ohjataan lämmitystapamuutoksiin	Ohjattujen asiakkaiden määrä (sama mittari, kuin ASIAA-hankeella ja Ilmastoinfolia)	yke	2013 - 2016	Ympäristökeskus, ASIAA-hanke, rakennusvalvonta	Virkatyö, kuntalaisten energianeuvontahanke-ASIAA	X	ASIAA: 577 asukasta, 10 luento ja muuta tapahtumaa Vantaalla	Tavoitettu 1513 kuluttajaa, 41 tilaisuudessa. Hankkeessa tehty kokeiluja taloyhtiöiden hallitusten jäsenten kouluttamisessa sekä tehty lisäksi energiatukuhenkilöiden koulutusta. Energiailuennot Vantaan Aikuisopistossa (33 taloyhtiöiden edustajaa)		Kuluttajien energianeuvontahanke (ASIAA) järjesti koulutuksia Koivukylän alueella. Neuvonnan vaikutuspiirissä on 4440 kuluttajaa. Hanke järjesti kuusi Energiaviisas taloyhtiö -koulutusta vuonna 2015, koulutuksiin osallistui 50 taloyhtiön hallituksen jäsentä, 37 eri taloyhtiöstä.	
	Pk-yrityksiä tuetaan ympäristöasioiden ja energiatehokkuuden kehittämisessä markkinoimalla Ekokompanssia ja kevennettyjä energiakatselmuksia	Ekokompanssi-yritysten määrä	yke/Ilmastoinfo	2013 - 2016	Ympäristökeskus ja Ilmastoinfo, elinkeinopalvelut	Virkatyö, HSY	Neljä auditoitua yritystä, joista kahdella auditointi uusittava	Seitsemän auditoitua yritystä	Kaksi uutta auditoitua ja kaksi uusintaa uudelle kolmevuotiskaudelle, työn alla yksi		Vantaan kaupungin oma ensimmäinen Ekokompanssi -järjestelmä Konsernihallinnon Kielotie 14 toimittoliin.	
	Energiasääntely yritysten määrä	yke/Ilmastoinfo	2013 - 2016					Lähtee käyntiin 2014	Käynnistyi vasta marraskuussa, ei yhtään katselmusta		Ei yhtään katselmusta	
	Rakennusvalvonnan energianeuvonnalla osana laadunohjausta neuvotaan rakentajia tekemään energiatehokkuutta parantavia valintoja	Seurataan rakennusten energia-luokitusta (A,B,C) ja energiankulutusta kW/m2/a	Ilkka Rekonen/ Juha Huuhtanen	2013 - 2016	Rakennusvalvonta	Virkatyö	X	1.1-31.5.2013: Pientalot/asuinhuoneistot A 48 % B 27 % C 24 % Suuret asuintalot/huoneistot A 56 %, B 16 %, C 22 % 1.6-31.12.2013 Pientalot A 3 %, B 53 %, C 44 % Suuret asuintalot/huoneistot A 0 %, B 6 %, C 94 %	Pientalot A 0 %, B 37 %, C 63 % Suuret asuintalot/huoneistot A 0 %, B 9 %, C 91 % Energialuokkien perusteiden määrittäminen muuttui 1.7.2013, jonka takia ajankohtaa aikaisemmat luokitukset eivät ole vertailukelpoisia myöhempien luokitusten kanssa.		Pientalot A 0 %, B 37 %, C 62 % D 1 % Suuret asuintalot/huoneistot A 0 %, B 0 %, C 100 %	
	Energianeuvonta osaksi rakennusvalvonnan tapahtumia ja viestintää	Järjestetty tilaisuudet: Pientaloilta, ammattilaisilta, pientalomessut, asunotomessurakentamisen ohjaus, Asukaslehti, muu lupaohjaus ja neuvonta	Ilkka Rekonen/	2013 - 2016	Rakennusvalvonta	Virkatyö	X	Pientaloilla 1 kpl Asunotomessuilla 3 kpl Pientalomessut 1 kpl lisäksi henkilökunnalle: Pks-Energiakoulutus 6 kpl	Energianeuvonta osa rakennusvalvonnan neuvontaa		Energianeuvonta osa rakennusvalvonnan neuvontaa	
7.3.	Henkilöstön ympäristötietoisuutta lisätään	Lisätään henkilöstökoulutuksissa ympäristöaiheita	Ympäristöaiheisten koulutusten määrä toimialan ja tulosalueiden henkilökunnan sisäisissä koulutuksissa	yke	2013 - 2016	Tulosalueet	Virkatyö	Järjestetty neljä tulosalueen ja melukoulutus	Hulevesiseminaari, tytäryhteisöjen koulutus,		Hulevesiseminaari, Ympäristökoodikoulutus koko kaupungille	
7.4.	Ekotukitoiminta vakiinnutetaan ja sitä kehitetään	Huolehditaan, että toimialalla on riittävästi ekotukihenkilöitä ja että toiminta on vaikuttavaa	Määritellään tarvittavien ekotukihenkilöiden määrä/ekotukihenkilöiden määrä.	yke	2013 - 2016	Ympäristökeskus	Virkatyö	Ei määritelty	Siirtyi vuodelle 2014	Tarvittavien ekotukihenkilöiden määrää hankala arvioida ei relevantti mittari	Jatkokoulutuksia yhteensä kuusi, josta kaksi omaa koulutusta (osallistui 28), yksi yhdessä Hkin, Espoon ja HSY:n kanssa toteutettu koulutus (osallistui n. 20) ja kolme HSY:n järjestämää koulutusta. Lisäksi järjestettiin kuusi jätetoimialavierausta, joista kaksi Vantaan omaa ja neljä HSY:n järjestämää. HSY:n koulutuksiin osallistui 43.	

			Ekotukikäyntien määrä Arvioidaan ekotukitoimintaa, kysely ekotukihenkilöille ja esimiehille	yke	2013- 2016 2015	Ympäristökeskus/toimialan ympäristöryhmä Ympäristökeskus	Virkatyö				Aikataulu 2015		16 Aikataulu 2015		6 terveystoimi ja sivistystoimi tekivät omat kyselyt 2015 (sivi vain varhaiskasvatukselle)	Sosiaali- ja Sosiiaali- ja terveystoimi tekivät omat kyselyt 2015 (sivi vain varhaiskasvatukselle)	
--	--	--	---	-----	--------------------	--	----------	--	--	--	----------------	---	----------------------	---	---	--	---



8 § Uudenmaan ELY-keskuksen päätös/ Riipilän metsä, luonnonsuojelualan perustaminen

YM/668/11.01.05.00/2013

KR/SRA

Taustaa

Uudenmaan ELY-keskus perusti 2.9.2013 luonnonsuojelualan vanhojen metsien suojeluohjelmaan kuuluvalla Riipilän metsän alueelle. Päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen ja edelleen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Korkein hallinto-oikeus totesi ratkaisussaan 1047/2015, että viranomaisen on ennen luonnonsuojelualan perustamista selvitettävä alueen olemassa olevat luonnonolosuhteet ja arvioitava niiden merkitys luonnonsuojelulain 10 §:n 2 momentissa ilmenevien suojelutavoitteiden kannalta. Selvityksen riittävyttä arvioitaessa voidaan ottaa huomioon myös muissa yhteyksissä tehdyt inventoinnit ja havainnot. Riipilän metsän tapauksessa eivät luonnonsuojelualan yleiset perustamisedellytykset olleet luotettavasti arvioitavissa käytettävissä olleista asiakirja-aineistoista.

Uusi luontoselvitys

Uudenmaan ELY-keskus teetti kesällä 2015 Vantaan Riipilän suojeluohjelma-alueen luontoselvityksen (Faunatican raportteja 9/2016). Selvityksessä todettiin alueella olevan mm. erittäin uhanalaista (EN) luontotyyppiä edustava haapavaltainen kuiva keskiravinteinen lehto. Muilta osin selvitysalue koostuu lähes kokonaan lehdoista, lehtokorvista ja ruohokorvista, jotka ovat vaarantuneita (VU) luontotyyppisiä. Lehtokasvilaji on varsin edustavaa, ja lehtokokonaisuus seudullisesti arvokas, vaikka 1990-luvun hakkuut ovatkin heikentäneet luonnontilaa.

Alueen lintulaji on tyypillistä lehtometsälajistoa, lehdon pesimätiheys on korkea. Pesimälajistoon kuuluvat mm. punavarpunen (NT) ja lintudirektiivin 1 liitteen laji, harmaapäätikka.

Alueen luonnonsuojelullista arvoa nostavat hyvin järeä vanha ylispuusto sekä kolopuut. Alueella on liito-oravalle hyvin soveltuvaa metsää, pesäpuiksi soveltuvia kolohaapoja ja järeitä kuusia.

Päätöksen perustelut

Luontoselvityksessä kuvatus sekä muiden alueen luontotietojen perusteella ELY-keskus katsoo, että luonnonsuojelulain 10 §:n mukaiset edellytykset luonnonsuojelualan perustamiselle ovat olemassa. Luonnonsuojelulain 10 §:n 2 momentin mukaan luonnonsuojelualan perustamisen yleisiä edellytyksiä ovat mm. alueella elävä uhanalainen tai harvinainen eliölaji, eliöyhteisö tai ekosysteemi.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 8

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä Uudenmaan ELY-keskuksen päätös ympäristölautakunnalle tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet:

- ELY:n päätös
- Vantaan Riipilän metsän suojeluohjelma-alueen luontoselvitykset 2015, Faunatican raportteja 9/2016

Täytäntöönpano: ote: yrityspalveluyksikkö, kaupunkisuunnittelu yleiskaavoitus, kuntatekniikan keskus viheralueyksikkö

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:



ympäristösuunnittelija Sinikka Rantalainen, puh. 09 8392 3107, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



20.5.2016

Asia

Luonnonsuojelualueen perustaminen

Luonnonsuojelualueen nimi ja tunnus

Nimi: Riipilän metsä
Tunnus: YSA207712

Kohde

kunta: Vantaa / 92
Tiloilla: Metsikkö 92-416-3-127
Kumpula 92-416-4-485

pinta-ala: noin 7,6 ha

Alue on merkitty liitteenä olevaan karttaan.

Alue sisältyy valtakunnalliseen vanhojen metsien suojeluohjelmaan, Riipilän metsä (AMO010348, valtioneuvoston periaatepäätös 27.6.1996)

Taustaa

Uudenmaan ELY-keskus perusti 2.9.2013 luonnonsuojelualueen vanhojen metsien suojeluohjelmaan kuuluvalla Riipilän metsän alueelle. Päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen ja edelleen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus totesi ratkaisussaan 1047/2015, että viranomaisen on ennen luonnonsuojelualueen perustamista selvitettävä alueen olemassa olevat luonnonolosuhteet ja arvioitava niiden merkitys luonnonsuojelulain 10 §:n 2 momentissa ilmenevien suojelutavoitteiden kannalta. Saatu selvitys on asianmukaisesti dokumentoitava, jotta päätöksen lainmukaisuudesta voidaan varmistua. Selvityksen riittävyttä arvioitaessa voidaan ottaa huomioon myös muussa yhteydessä tehdyt inventoinnit ja havainnot. Riipilän metsän tapauksessa eivät luonnonsuojelualueen yleiset perustamisedellytykset olleet luotettavasti arvioitavissa käytettävissä olevasta asiakirjaineistosta.

Luontoselvitys

Uudenmaan ELY-keskus teetti kesällä 2015 Vantaan Riipilän suojeluohjelma-alueen luontoselvityksen (Faunatican raportteja 9/2016). Selvityksessä todettiin alueella olevan mm. erittäin uhanalaista (EN) luontotyyppiä edustava haapavaltainen kuiva keskiravinteinen lehto. Muilta osin selvitysalue koostuu lähes kokonaan lehdoista, lehtokorvista ja



ruohokorvista, jotka ovat vaarantuneita (VU) luontotyyppejä. Lehtokasvilajisto on varsin edustavaa, ja lehtokokonaisuus seudullisesti arvokas, vaikka 1990-luvun hakkuut ovatkin heikentäneet sen luonnontilaa.

LUONNONSUOJELUALUE

Alueen lintulajisto on tyypillistä lehtometsälajistoa, lehdon pesimätiheys on korkea. Pesimälajistoon kuuluvat mm. punavarpunen (NT) ja lintudirektiivin 1 liitteen laji, harmaapäätikka.

Alueen luonnonsuojelullista arvoa nostavat hyvin järeä vanha ylispuusto sekä kolopuut. Alueella on liito-oravalle hyvin soveltuvaa metsää, pesäpuiksi soveltuvia kolohaapoja ja järeitä kuusia.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus perustaa liitekarttaan rajatun, noin 7,6 hehtaarin suuruisen Riipilän metsän tiloilla Metsikkö 3:127 ja Kumpula 2 4:485 luonnonsuojelualueeksi.

Päätöksen perustelut

Valtioneuvoston vahvistamaan vanhojen metsien suojeluohjelmaan sisältyvän Riipilän metsän alueella on uhanalaiseksi luokiteltuja lehtoluontotyyppejä. Alueen halki virtaavassa purossa olevalla vanhalla raidalla kasvaa silmälläpidettäväksi luokiteltua (NT) raidankeuhkojäkälää.

Edellä mainittujen seikkojen ja luontoselvityksessä kuvatun perusteella ELY-keskus katsoo, että luonnonsuojelulain 10 §:n mukaiset edellytykset luonnonsuojelualueen perustamiselle ovat olemassa. Luonnonsuojelulain 10 §:n 2 momentin mukaan luonnonsuojelualueen perustamisen yleisiä edellytyksiä ovat mm. alueella elävä uhanalainen tai harvinainen eliölaji, eliöyhteisö tai ekosysteemi.

Rauhoitusmääräykset

Alueella ovat voimassa seuraavat rauhoitusmääräykset:

I Yleiset rajoitukset

Alueella on kielletty:

- rakennuksien, rakennelmien ja teiden rakentaminen;
- vesien perkaaminen ja patoaminen sekä kaikenlainen muu maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja maa-ainesten ottaminen;
- ojien kaivaminen;
- sienien, puiden ja pensaiden tai muiden kasvien tai niiden osien ottaminen ja vahingoittaminen;
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten tappaminen, pyydystäminen, hätyyttäminen tai niiden pesien hävittäminen sekä selkärangattomien eläinten pyydystäminen ja kerääminen.

II Sallitut toimenpiteet ja hoito- ja käyttösuunnitelma

Edellä olevien määräysten estämättä alueella on sallittu:

- marjojen ja hyötysienien poimiminen;
- metsästys;
- alueen virkistyskäyttöä palvelevien rakenteiden ja rakennelmien rakentaminen;
- Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymän hoito- ja käyttösuunnitelman mukaiset toimenpiteet, jotka ovat tarpeellisia alueen suojeluarvojen säilyttämiseksi;
- muut Uudenmaan ELY-keskuksessa erikseen hyväksyttävät toimenpiteet, jotka eivät vaaranna luonnonsuojelun tavoitteita.

Sovelletut lainkohdat

Luonnonsuojelulaki (1096/1996) 10 §, 24.3 § ja 77 §.

Päätöksen kuuluttaminen ja luonnonsuojelualueen merkitseminen kiinteistörekisteriin

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus kuuluttaa tästä päätöksestä Vantaan kaupungin ilmoitustaululla. Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistörekisteriin ja kiinteistöjen kartalle.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä.

Ylitarkastaja



Ilpo Huolman

Ylitarkastaja



Kirsi Hellas

LIITTEET

kartta
valitusosoitus

PÄÄTÖS

saantitodistuksella

maksutta

Vantaan kaupunki

Lemminkäinen Infra Oy, PL 169, 00181 Helsinki

Tolonen Ulla, Korsutie 4-6 E, 00370 Helsinki

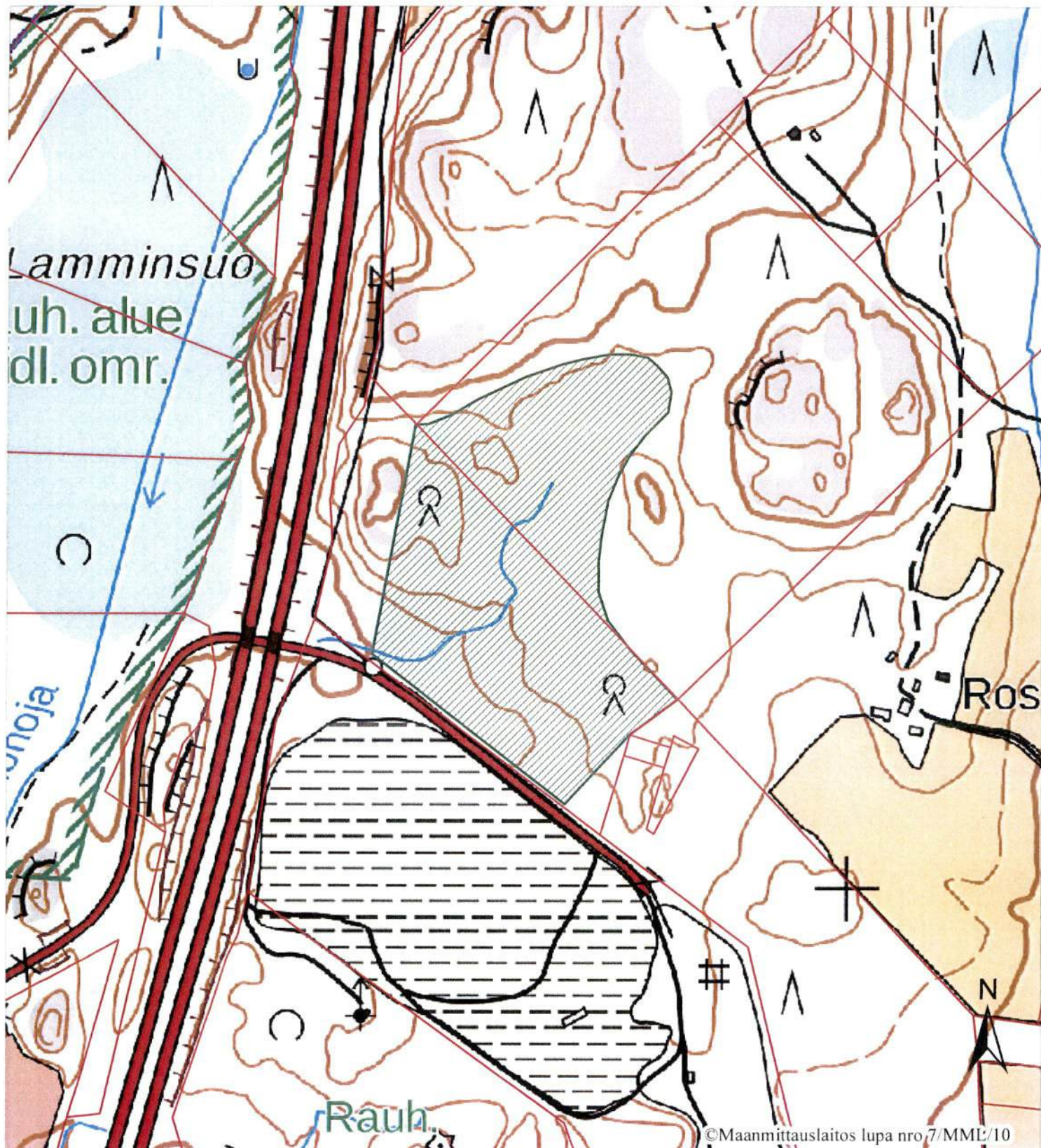
TIEDOKSI

Ympäristöministeriö
Uudenmaan liitto
Suomen metsäkeskus
Metsähallitus, Etelä-Suomen luontopalvelut
Itä-Uudenmaan poliisilaitos
Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri

lainvoimaisuusleimoineen
Etelä-Suomen maanmittaustoimisto

Riipilän metsä

YSA207712



Liittyy Uudenmaan ELY-keskuksen päätökseen

20.5.2016


Ylitarkastaja Kirsi Hellas

Mittakaava 1:5000

Pinta-ala n. 7,6 ha

0 50 100 150 200 m



VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätökseen saa hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitus aika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitus aika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tavallisella kirjeellä toimitetussa tiedoksiannossa vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Todisteellisesti toimitetussa tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta virallisessa lehdessä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- * valittajan nimi ja kotikunta
- * postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- * päätös, johon haetaan muutosta
- * miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- * perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- * elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- * todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- * asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä perille valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää postitse tai lahetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Helsingin hallinto-oikeus

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelin: 029 56 42000, Faksi 029 56 42079

Aukioloaika: 8 – 16.15

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Suoritemaksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.

Vantaan Riipilän suojeluohjelma-alueen luontoselvitykset 2015

Aapo Ahola, Pertti Koskimies & Elina Manninen



Faunatican raportteja 9/2016

Päiväys: 17.2.2016
Kirjoittajat: Aapo Ahola, Pertti Koskimies ja Elina Manninen
Tarkastaja: Marko Nieminen

Kannen kuva: Haapavaltaista kuivaa lehtoa, luontotyyppikuvio 4.
(kuva: Aapo Ahola 20.6.2015)
Valokuvat: © 2016 / Faunatica Oy
Karttakuvat: © 2016 / Faunatica Oy
Pohjakartat ja ilmakuvat: © Maanmittauslaitos

Kiitokset: Lasse Kosonen, Juhani Ruotsalainen †

Espoo 2016

Suosittellemme viittaamaan tähän raporttiin seuraavasti:

Ahola, A., Koskimies, P. & Manninen, E. 2016: Vantaan Riipilän suojeluohjelma-alueen luontoselvitykset 2015. – Faunatican raportteja 9/2016. 42 s.

Sisällysluettelo

1.	TIIVISTELMÄ.....	3
2.	JOHDANTO JA MENETELMÄT	5
3.	TULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU	8
3.1.	Luontotyytit ja kasvillisuus	8
3.1.1.	Maaperä ja muut olosuhteet.....	8
3.1.2.	Ihmistoiminta.....	8
3.1.3.	Luontotyytit ja arvokkaat elinympäristöt	8
3.1.4.	Huomionarvoiset kasvilajit.....	11
3.2.	Liito-orava.....	13
3.3.	Linnusto	15
3.4.	Sienet	19
4.	YHTEENVETO KESKEISISTÄ LUONTOARVOISTA.....	21
4.1.	Luontotyytit ja kasvillisuus	21
4.2.	Liito-orava.....	21
4.3.	Linnusto	22
4.4.	Sienet	22
5.	KIRJALLISUUS.....	23
	LIITE 1. MENETELMÄT	26
	LIITE 2. ARVOKKAIDEN LUONTOTYYPPIKUVIDEN TIEDOT	32
	LIITE 3. LUONNONSUOJELU-, METSÄ- JA VESILAIN MUKAISET LUONTOTYYPIT	38
	LIITE 4. LIITO-ORAVASELVITYKSEN METSÄKUVIOTIEDOT	41
	LIITE 5. SIENISELVITYKSESSÄ HAVAITUT LAJIT	42

1. Tiivistelmä

Faunatica Oy teki vuonna 2015 Vantaan Riipilän vanhan metsän suojelualueella (7,6 ha) täydentävän luontoselvityksen, johon kuuluivat seuraavat osatyöt:

- Arvokkaiden luontotyyppien ja elinympäristöjen arviointi
- Huomionarvoisen putkilokasvilajiston kartoitus
- Pesivän linnuston selvitys
- Liito-oravaselvitys
- Indikaattorisienilajiston selvitys.

Linnuston selvitysalue ulottui vähintään 100 m:n säteellä itse suojeluvarausalueen ympäristöön, ja lintuselvitys tehtiin kolmen käynnin kartoituslaskentana. Sieniselvitys tehtiin kolmen käynnin kartoituksena elo–lokakuussa. Kasvillisuutta selvitettiin elokuun käynnillä sekä keväällä–alkukesällä linnustokäyntien yhteydessä. Liito-oravaselvitys tehtiin toukokuun alussa.

Raportissa esitellään selvitysten tarkemmat menetelmät, keskeiset tulokset sekä yhteenveto tärkeimmiksi tulkituista luontoarvoista alueella.

Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksessä alueella havaittiin yksi huomattavan arvokas luontotyyppikohde, haapavaltainen kuiva keskiravinteinen lehto, joka on valtakunnallisesti erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi. Lounaan suuntaisesta rinteestä johtuva paisteisuus on tämän harvinaisen esiintymään erityispiirre. Kuviolla tavattiin silmälläpidettävää kartioakankaalia (NT) sekä mm. lehtoleinikkiä. Muilta osin selvitysalue koostuu lähes kokonaan arvokkaista lehdoista, lehtokorvista ja ruohokorvista, jotka kaikki kuuluvat valtakunnallisesti vaarantuneisiin (VU) luontotyypeihin. Lehtokasvilajisto on yleisesti varsin edustavaa, ja lehtokokonaisuus on seudullisesti arvokas, vaikka 1990-luvulla tehdyt hakkuut ovatkin heikentäneet sen luonnontilaa. Alueen luonnonsuojelullista arvoa nostavat hyvin järeä (jopa 65–73 cm) vanha ylispuusto sekä kolopuut. Lahopuuta on hyvin niukasti. Alueen lehtokorpi, kuiva lehto sekä noron lähiympäristö ovat metsälain erityisen tärkeitä elinympäristöjä, ja itse noro on vesilailla suojeltu luonnontilainen uoma.

Selvitysalueesta n. 4,5 ha luokitellaan liito-oravalle hyvin sopivaksi (luokan 1) metsäksi, ja kulkuyhteydet sinne ainakin koillisesta ovat liito-oravalle kohtalaisen hyvät. Merkkejä liito-oravasta ei kuitenkaan havaittu selvitysalueella eikä sen välittömässä ympäristössä.

Alueen lintulajisto on varsin tyyppillistä lehtometsälajistoa. Pesiviä lajeja havaittiin yhteensä 34, mikä on tämänkokoiselle alueelle kohtalaisen runsas määrä yhtenä vuonna. Pesimälajeista huomionarvoisimpia ovat punavarpunen (NT) sekä lintudirektiivin I liitteen laji harmaapäätikka. Alueen pesimätiheys on korkea, noin kaksi kertaa korkeampi kuin keskimäärin eteläisimmässä Suomessa. Lajiston monipuolisuuden, korkean pesimätiheyden sekä elinympäristönä tärkeän haapavaltaisen lehdon perusteella suojeluvarauksen alue on linnustollisesti arvokas kunnallisessa mittakaavassa.

Sienilajisto on kokonaisuutena lehtipuuvaltaiselle lehdolle tyypillistä ja suhteellisen edustavaa, ja indikaattorilajeja (Bonsdorff ym. 2014) löytyi neljä. Uhanalaisia, silmälläpidettäviä tai erityisen harvinaisia lajeja ei kuitenkaan löytynyt. Etenkin järeiden haapojen vallitsema lehtorinne on vaatelioiden mykorritsasienten kannalta hyvin arvokas elinympäristö. Vuonna 2015 oli huonot olosuhteet sieniselvityksen tekemiseen, joten tuloksia onkin pidettävä sienilajiston osalta vain suuntaa-antavina.

2. Johdanto ja menetelmät

Vantaan Riipilässä, tilojen 92–416–3–127 ja 92–416–4–485 alueella, sijaitsee valtakunnalliseen vanhojen metsien suojeluohjelmaan nimellä Riipilän metsät (AMO010348) kuuluva alue. Suojeluohjelma-alue on n. 10 ha kokoinen alue ja rajautuu etelässä Lamminsuontiehen. Suojelun toteuttamisessa on suojeluohjelma-alueen länsiosasta jätetty pois moottoritiehen rajautuva kaistale, koska tässä osassa sijaittisi alueen pohjoispuolelle suunnitellun maa-ainesten ottoalueen tieyhteys.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on vuonna 2013 päättänyt 7,6 ha kokoisen alueen perustamisesta suojelualueeksi luonnonsuojelulain 24 §:n 3 momentin ja 77 §:n mukaisesti (UUELY/68/07.01/2013). Asian myöhemmässä käsittelyssä korkein hallinto-oikeus on palauttanut asian valmisteltavaksi, koska se katsoi, että alueen luontoselvitykset eivät ole olleet riittäviä suojelupäätöksen tekemiseksi.

Uudenmaan ELY-keskuksen toimeksiannosta Faunatica Oy teki vuonna 2015 alueella tarkentavan luontoselvityksen, johon sisältyivät seuraavat osaselvitykset:

- Arvokkaiden luontotyyppien ja elinympäristöjen arviointi
- Huomionarvoisen putkilokasvilajiston kartoitus
- Pesivän linnuston selvitys
- Liito-oravaselvitys
- Indikaattorisienilajiston selvitys.

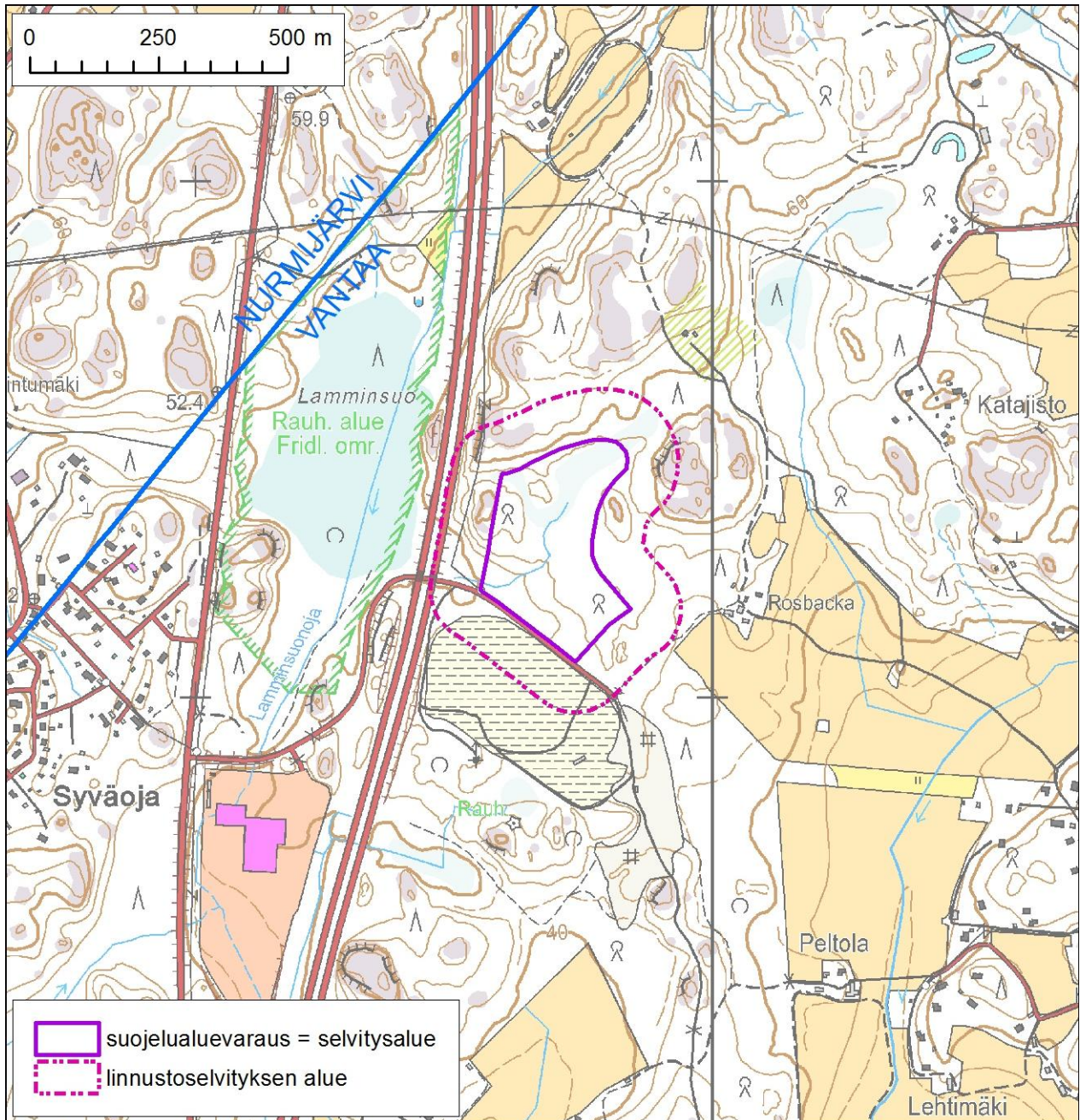
Kunkin osaselvityksen menetelmät on selostettu liitteessä 1.

Selvitysalueena oli ensisijaisesti Uudenmaan ELY-keskuksen päätöksen mukainen n. 7,6 ha laajuinen alue, josta käytetään tässä raportissa termiä ”suojelualuevaraus” (kuvat 1 & 2). Linnust selvitys ulotettiin kuitenkin hieman tätä laajemmalle alueelle eli vähintään 100 m:n säteellä ympäristöön, jotta alueen linnustollisesta merkityksestä saataisiin luotettava ja vertailukelpoinen kuva (kuva 1).

Tavoitteena oli tehdä täydentävä luontoselvitys, johon valittujen kartoituskohteiden (eliöryhmien ja elinympäristöjen) avulla alueen suojeluarvoa voidaan arvioida päätöksenteossa tarkemmin. Alueelta on ennestään tietoja mm. silmälläpidettävästä raidankeuhkojäkälestä (*Lobaria pulmonaria*, NT) ja EU:n luontodirektiivin liitteiden II ja IV lajista kirjojokikorennosta (*Ophiogomphus cecilia*, LC, rauhoitettu) (päätös UUELY/68/07.01/2013), mutta nämä lajit eivät sisällyneet tähän selvitykseen.

Tässä raportissa esitellään vuonna 2015 tehtyjen selvitysten tulokset sekä esitetään yhteenveto selvityksessä havaituista keskeisistä luontoarvoista.

Raportissa käytetään Kansainvälisen luonnonsuojeluliiton (IUCN) uhanalaisuusluokkien lyhenteitä: LC = elinvoimainen/säilyvä, NT = silmälläpidettävä, VU = vaarantunut, EN = erittäin uhanalainen, CR = äärimmäisen uhanalainen, DD = puutteellisesti tunnettu, RT = alueellisesti uhanalainen.



Kuva 1. Selvitysalueen rajaus. Muiden osatöiden kuin linnuston osalta selvitysalueena oli luonnonsuojelualuevaraus.



Kuva 2. Selvitysalue vuoden 2014 viistokuvassa (© Vantaan kaupunki). Suojeluvarauksen rajauksessa voi olla pieniä eroja todelliseen.

3. Tulokset ja niiden tarkastelu

3.1. Luontotyytit ja kasvillisuus

3.1.1. Maaperä ja muut olosuhteet

Alue sijoittuu pääosin loivasti lounaaseen viettävälle rinteelle, jonka ylin osa on kuitenkin lähes tasainen. Luonnollisina aluetta rajaavina muodostumina ovat lännen, pohjoisen ja koillisen suunnassa olevat kallioiset kumpareet. Kaakon suunnassa heti alueen rajan ulkopuolella on vanha, pienimuotoinen kotitarvemaanottoon käytetty kuoppa.

Selvitysalueen maaperä on enimmäkseen hiesupitoista savea; länsipuolisen kalliokumpareen ympärillä maaperä on kuitenkin pääosin hiesua (silttiä). Alueen keskellä kulkee peruskarttaan merkitty noro, joka on osan vuodesta kuivana. Alueen pohjoispää on korpimaista, mutta turvekerros on hyvin ohut.

Savipitoisen maaperän ja rinteiden eksposition ansiosta alueen biologinen perustuotantokyky on korkea. Meillä tällaiset paisteiseen ilmansuuntaan avautuvat savipohjaiset rinteet ovat verraten harvinaisia. Savipitoinen maa läpäisee heikosti vettä, joten alueen tasaiset kohdat ovat vettyviä, ja niillä tavattavat luontotyytit ovat näin ollen kosteaa lehtoa ja rehevää korpea. Lounaisosassa puolestaan maaperä on hiesuisempaa ja jyrkemmin viettävää, joten siellä on kuivaa lehtoa.

3.1.2. Ihmistoiminta

Alueen länsipuolella kulkee Helsinki–Tampere-moottoritie, jonka melu kantautuu melko voimakkaana selvitysalueelle. Moottoritien toisella puolella on n. 29 ha laajuinen Lamminsuon luonnonsuojelualue (YSA014153). Lamminsuontien eteläpuolella kiinteistöllä 3:97 (Aurinkokallio) on n. 15 ha kokoinen maa-ainesten käsittelyalue. Selvitysalueen pohjoispuolelle ollaan suunnittelemassa n. 20 ha laajuisia kiviaineksen ottoaluetta, jonka tieyhteys tulisi selvitysalueen ja moottoritien väliin (Lemminkäinen Infra Oy).

Selvitysalueen kiinteistöllä 3:127 on 1990-luvulla tehty hakkuu, jossa valtaosa vanhasta kuusipuustosta on poistettu, mutta säästöpuita on hakkuussa jätetty verraten runsaasti. Aivan viime vuosina on puolestaan kiinteistöllä 4:485 tehty hakkuuta, jotka osin sijoittuvat selvitysalueelle, ja joiden vuoksi myös kiinteistön 3:127 läpi kulkee kaksi tuoretta ajouraa. Nämä pääajourat erottuvat vielä selvänä maastossa, ja urien alueella saviseen maaperään on jäänyt paikoin syviä renkaiden painaumia.

3.1.3. Luontotyytit ja arvokkaat elinympäristöt

Alueen kasvupaikkatyytit ovat selvityksen perusteella suurimmaksi osaksi lehtoa ja lehtokorpea, mikä on seurausta ravinteikkaasta, savisesta maaperästä. Lisäksi on kaksi

pientä korpikuviota, jotka ovat lähinnä ruohokorpea. Arvokkaiksi tulkittujen (arvoluokan II ja III) luontotyyppikuvioiden tarkemmat tiedot on esitetty liitteessä 2.

Suojelullisesti selvästi merkittävin luontotyyppikuvio on haapavaltainen kuiva lehto alueen lounaisosassa (kuvio 4). Tämä kuvio edustaa valtakunnallisesti erittäin uhanalaista (EN) luontotyyppiä. Kuvio ja siihen sisältyvä noron varsi ovat myös metsälain 10 §:n mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä (rehevät lehtolaikut, norojen lähiympäristöt), ja norouoma on lisäksi vesilain 2 luvun 11 §:ssä suojeltu kohde.

Muut lehto- ja lehtokorpikuviot ovat kohtalaisen edustavia eteläsuomalaisia savimaiden lehtoelinympäristöjä. Hakkuu on toisaalta edistänyt lehdon pysymistä valoisana ja lehtipuuvaltaisena; toisaalta valtaosa vanhasta puustosta on poistettu, ja luonnontilaisuus on heikentynyt. Useilla kuvioilla varsinkin selvitysalueen keski- ja itäosissa on kuitenkin säästynyt hyvin järeää, vanhaa ylispuustoa: rinnankorkeuslähimitaltaan 40–60(–70) cm paksuja haapoja, kuusia, rauduskoivuja ja mäntyjä. Järeimpiä puuyksilöitä on esitetty kartalla (kuva 3). Lehtokorpi (kuvio 8) lukeutuu metsälain 10 §:n kohteisiin ja sen puustoa on käsitelty pääosin kohteen ominaispiirteet säilyttäen. Lehtokorvessa kasvavat paikoin runsaina mm. suokeltto, rentukka ja valkovuokko.

Lahopuuta alueella on kauttaaltaan hyvin vähän: vain yksittäisiä runkoja on jäänyt hakkuiden jäljiltä. Alueella on muutamia kolopuita, enimmäkseen tervaleppiä ja haapoja. Kaksi järeintä kolohaapaa on merkitty karttaan (kuva 3).

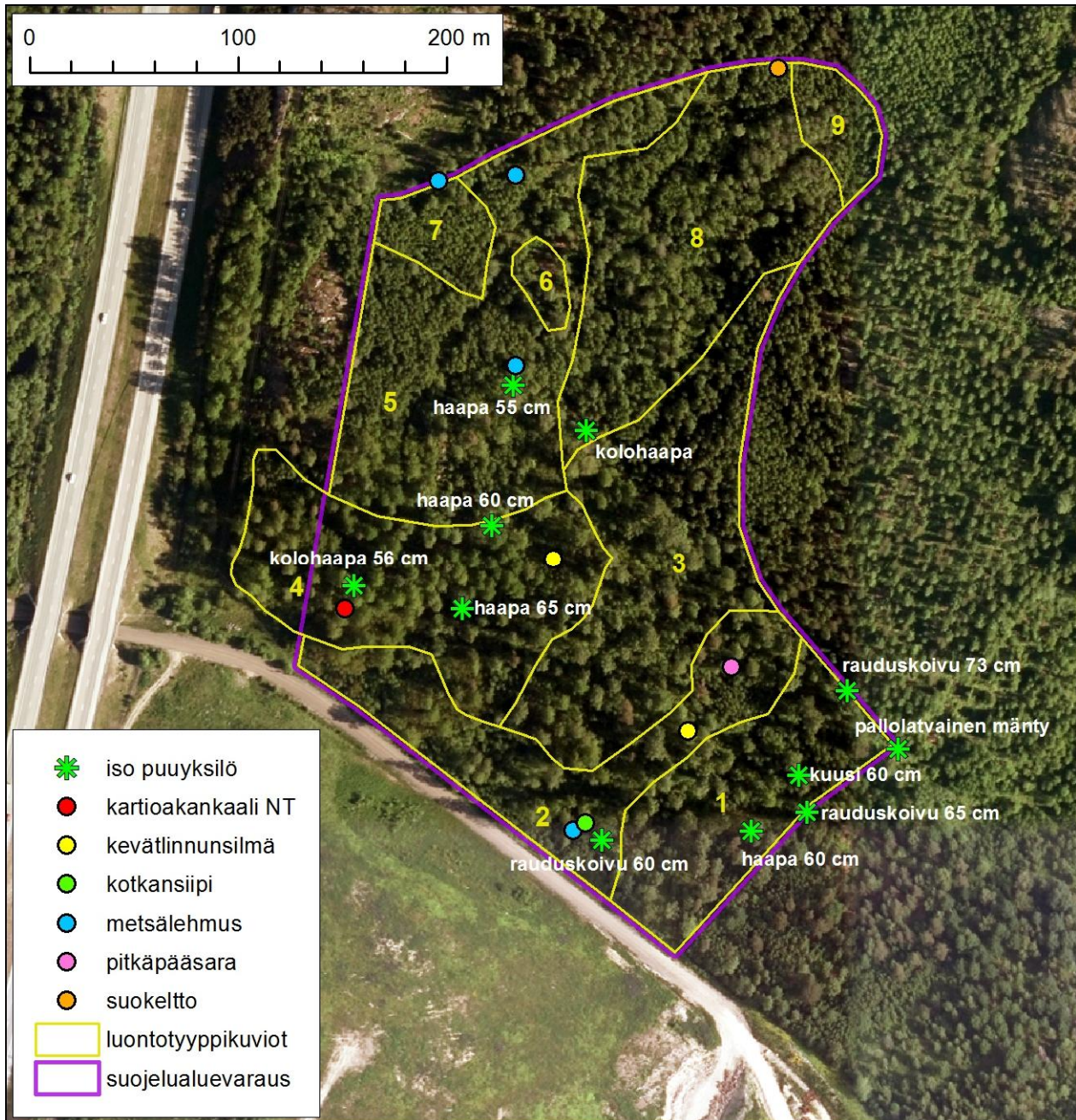
Taulukko 1. Luontotyyppikuviot. Arvoluokkien II ja III kuvioista on erilliset kuvaukset liitteessä 2.

Kuvio	Luontotyyppi ¹	UHEX-luokka ²	Lakikohde	Arvo-luokka ³	Pinta-ala
1	Vanha sekapuustoinen lehtomainen kangas	NT(VU)		IV	0,8
2	Kostea runsasravinteinen lehtipuuvaltainen lehto	VU		III	1,0
3	Tuore keskiravinteinen lehto	VU		III	1,4
4	Kuiva keskiravinteinen lehtipuuvaltainen lehto	EN	Metsälaki 10 §, Vesilaki 2 luku 11 §	II	1,3
5	Keski-ikäinen sekapuustoinen lehtomainen kangas	NT		IV	1,6
6	Kalliometsä	LC		IV	0,1
7	Ruohokorpi	VU(EN)		III	0,2
8	Lehtokorpi	VU(EN)	Metsälaki 10 §	III+	1,4
9	Ruohokorpi	VU(EN)		III	0,2

¹) Raunion ym. (2008) mukainen luokittelu.

²) Valtakunnallinen uhanalaisuusluokka Raunion ym. (2008) mukaan; alueellinen uhanalaisuusluokka Etelä-Suomessa on ilmoitettu suluissa.

³) Kuvion arvoluokka I–IV luonnonarvojen perusteella (I=paras); luokittelun perusteet ks. liite 1.



Kuva 3. Luontotyyppikuvio ja huomionarvoisia kasvilajiesiintymiä. Huomattavan arvokas kuvio 4 on rajattu myös selvitysalueen ulkopuoliselta osaltaan. Isojen puuyksilöiden yhteydessä oleva lukema on rungon läpimitta rinnankorkeudella. Kevätlinnunsilmän, pitkäpääsaran ja suokelton osalta näkyy kartailla vain runsaimpia esiintymiä; lajeilla on alueella muitakin esiintymiä.



Kuva 4. Myös kosteassa lehdossa (kuvio 2) on pieni noron kaltainen kostea painauma. Kevätaspektin aikaan siinä kukkivat mm. kevätlinnunsilmä ja valkovuokko. Kuva 9.5.2015.

3.1.4. Huomionarvoiset kasvilajit

Seuraavassa esitellään alueelta tehdyt havainnot huomionarvoisista putkilokasvilajeista. Valtakunnallisen harvinaisuuden ja/tai indikaattoriarvon perusteella näistä merkittävimmät lajit on lihavoitu tekstissä, ja niiden esiintymiä on esitetty myös kartalla (kuva 3).

Alueen ravinteisuudesta, paisteisuudesta ja suurista kosteusvaihteluista johtuen selvitysalueen lehtolajisto on yleisesti ottaen monipuolista. Erityisesti lounaaseen suuntautuvan rinteiden alueella ja norojen varsilla lajisto on vaateliasta. Puusto vaihtelee paljon: eteläosan rinteillä se on enimmäkseen haapavaltaista, toisin paikoin myös kuusivaltaista sekapuustoa; itäosassa on mänty-rauduskoivu-kuusi-haapa-sekapuustoa, ja pohjoisosissa vaihtelevasti yleensä kuusi-, koivu- tai tervaleppävaltaista puustoa, jossa sivupuulajeja on kuitenkin runsaasti ja vaihtelevasti. Jalopuista tavataan **metsälehmusta** (*Tilia cordata*) yhteensä noin tusinan verran runkomaisia puita koko selvitysalueella; niistä järein on alueen keskiosassa kolmirunkoisena kasvavan lehmuksen 35 cm paksu runko.

Lehtopensaita esiintyy siellä täällä, mm. lehtokuusamaa (*Lonicera xylosteum*), taikinamarjaa (*Ribes alpinum*) ja mustaherukkaa (*Ribes nigrum*).

Kevätaspekti on lehtipuuvaltaisessa lehdossa voimakas (kuva 4). Kevätaspektin lajistoon kuuluvat mm. valkovuokko (*Anemone nemorosa*), sinivuokko (*Hepatica nobilis*), rentukka (*Caltha palustris*), kevätlinnunsilmä (*Chrysosplenium alternifolium*) ja valtakunnallisesti harvinaisehko **lehtoleinikki** (*Ranunculus cassubicus* coll., kuviolla 4).

Vaateliaimpia alueen lehtojen ja lehtokorpien lajeja ovat edellä mainittujen lisäksi silmälläpidettävä **kartioakankaali** (*Ajuga pyramidalis*, NT, kuviolla 4), **pitkäpääsara** (*Carex elongata*), **kotkansiipi** (*Matteuccia struthiopteris*), **suokeltto** (*Crepis paludosa*), mustakonnanmarja (*Actaea spicata*), kevätlehtoleinikki (*Ranunculus fallax* coll.) ja lehtoimikkä (*Pulmonaria obscura*). Alueen itäkulmassa on lisäksi pallolatvainen tuulenpesämänty (kuva 5).

Alueella ei tavattu haitallisiksi luokiteltuja vieraskasvilajeja (Maa- ja metsätalousministeriö 2012).



Kuva 5. Pallolatvainen tuulenpesämänty selvitysalueen itäkulmassa.

3.2. Liito-orava

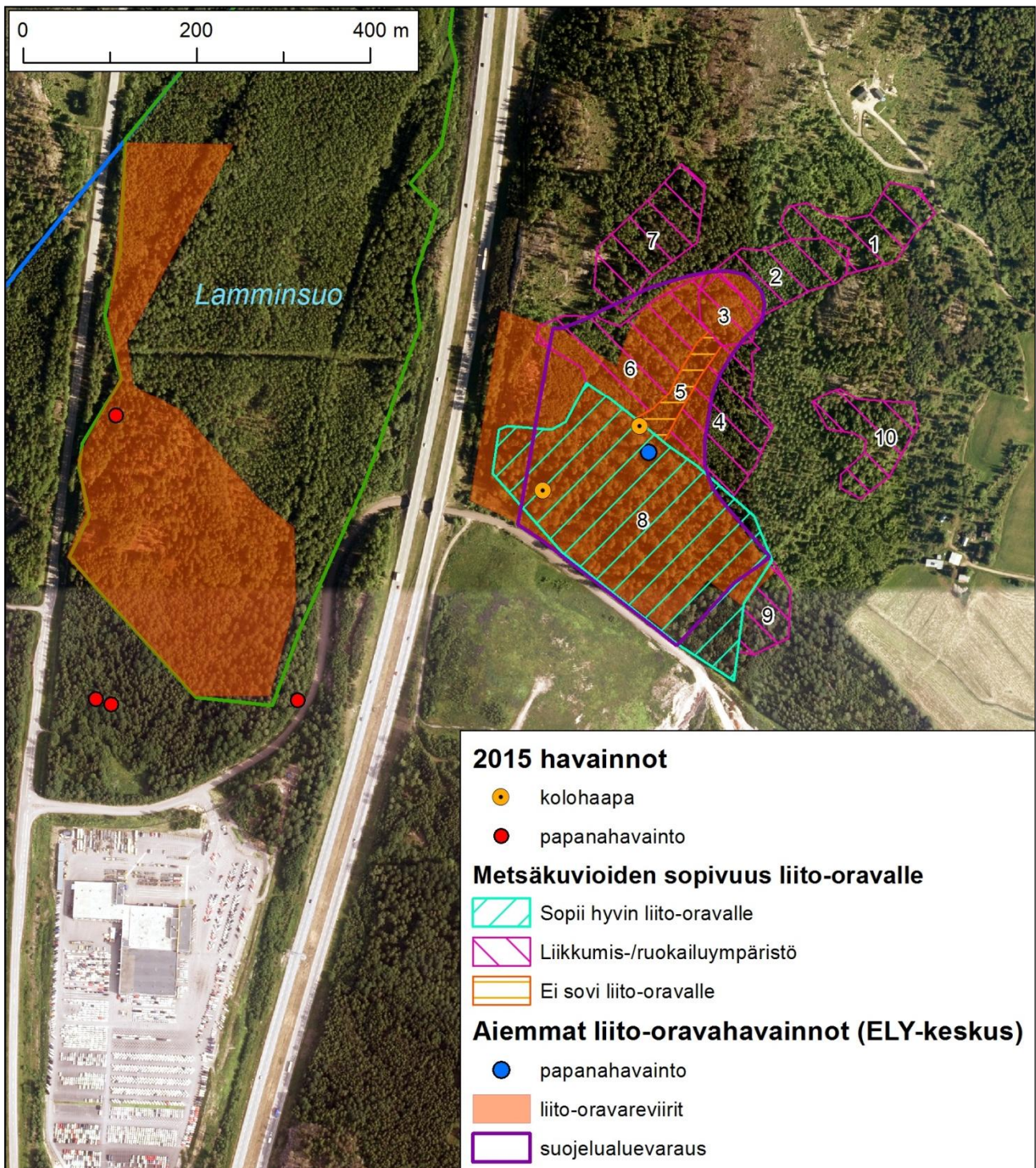
Selvityksessä tarkastettiin liito-oravan esiintyminen ilmakuvan perusteella alustavasti lajille sopiviksi arvioituilla kuvioilla selvitysalueella ja sen välittömässä lähiympäristössä (kuva 6). Systemaattisessa inventoinnissa ei näiltä kuvioilta löytynyt liito-oravan papanoita eikä muita merkkejä liito-oravan esiintymisestä. Linnustoselvityksen yhteydessä havaittiin sen sijaan Lamminsuolla liito-oravan papanoita kolmessa eri paikassa (kuva 6). Lamminsuolta on aiempiakin havaintoja liito-oravasta (Uudenmaan ELY-keskus 2014).

Uudenmaan ELY-keskuksen liito-oravarekisterin mukaan selvitysalueella on havaittu liito-oravan papanoita vuonna 2007. ELY-keskuksen tietokannassa on alueelta liito-oravan reviirin rajausta vuodelta 2008. Lamminsuon alueella on havaittu liito-oravareviiri vuonna 2009. (Uudenmaan ELY-keskus 2014.) Reviirit ja havainnot on esitetty kuvassa 6.

Selvityksessä arvioitiin metsäkuvioiden soveltuvuus liito-oravan elinympäristöksi (kuva 6). Menetelmä on esitetty liitteessä 1 ja metsäkuvioiden puustotiedot liitteessä 4.

Selvitysalueella on yksi liito-oravalle erittäin hyvin soveltuva metsäkuvio (kuvio 8), jossa on pesäpuiksi soveltuvia kolohaapoja ja järeitä kuusia. Kuvion laajuus on n. 5,4 ha, josta suojeluvarauksen alueella on n. 4,5 ha. Suurin osa suojelualuevarausta ympäröivistä metsistä sopii liito-oravalle lähinnä vain liikkumis- ja ruokailuympäristöksi (kuviot 1–4, 6–7 ja 9–10, kuva 6). Kartoitettujen kuvioiden ulkopuolelle jäävät metsät selvitysalueen lähiympäristössä ovat vain liikkumiseen soveltuvia nuoria ja/tai mäntyvaltaisia metsiä.

Liito-orava- ja kasvillisuusselvitysten yhteydessä arvioitiin myös liito-oravalle soveltuvia liikkumisreittejä selvitysalueelta sen ympäristöön. Arvio liito-oravan kulkuyhteyksistä on esitetty luvussa 4.2.



Kuva 6. Vuonna 2015 liito-oravakartoituksessa tarkastettiin viivoitetut kuviot (1–9). Papanahavainnot Lamminsuolta tehtiin linnustokäynnin yhteydessä. Aiempi liito-oravan papanahavainto ja tiedot reviireistä perustuvat Uudenmaan ELY-keskuksen liito-oravarekisteriin.

3.3. Linnusto

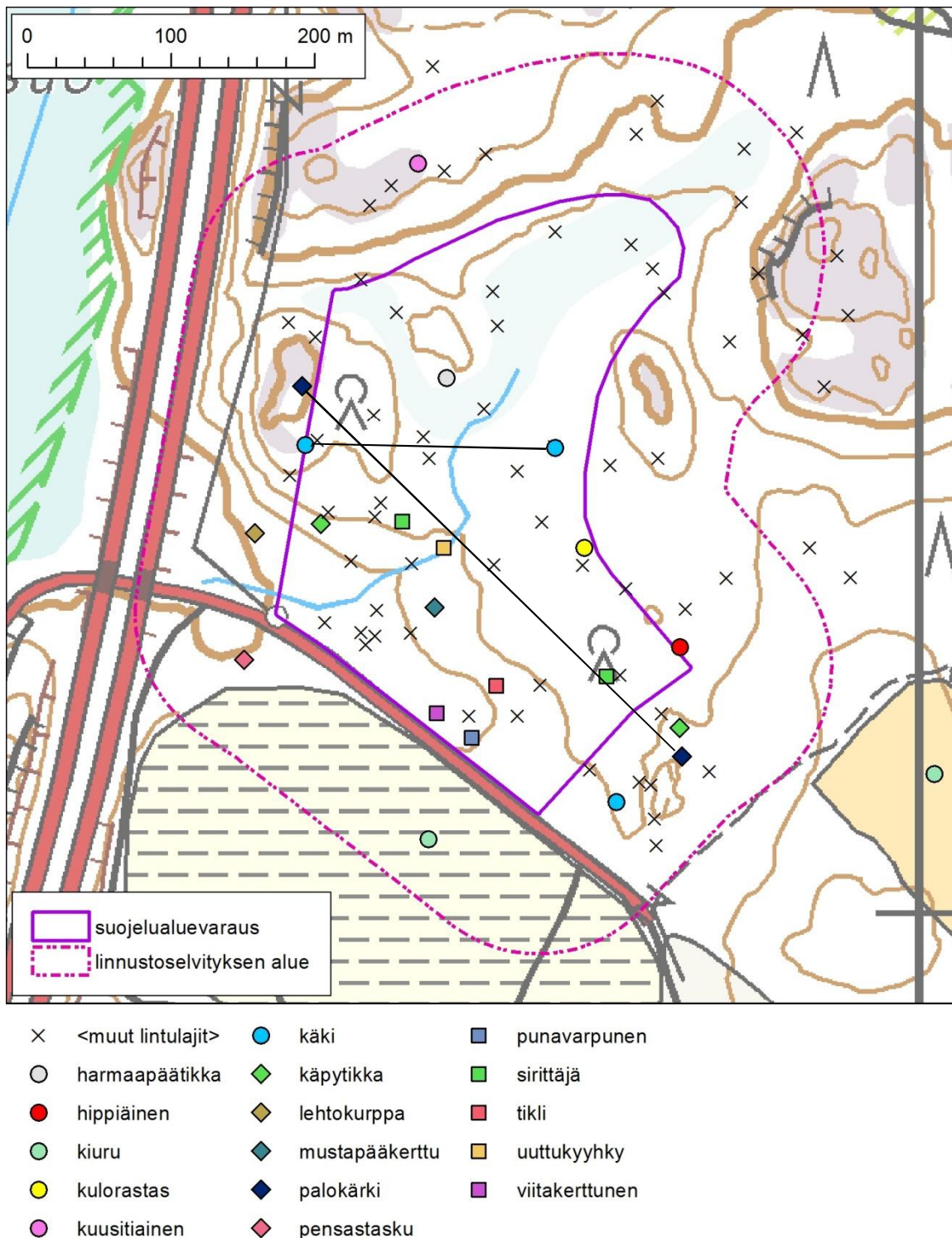
Alueen lintulajisto on kohtalaisen monipuolinen; vuonna 2015 pesiviksi tulkittuja lajeja oli yhteensä 34 lajia (taulukko 2). Alueen pesimälinnusto koostuu lähes yksinomaan metsälajistosta; kaksi lajia, pensastasku (*Saxicola rubetra*) ja pensaskerttu (*Sylvia communis*) ovat etupäässä puoliavointen pensaikkomaiden lajeja, joille sopivaa ympäristöä on aivan selvitysalueen lounaiskulmassa ja tien varressa. Alueen pesimälajistoon ei selvityksessä havaituista lajeista lueta kuuluviksi kiurua, joka pesii alueen viereisellä täyttömäellä, eikä hömötiasta (*Parus montanus*, VU), korppia (*Corvus corax*) ja närheä (*Garrulus glandarius*). Viimemainitut varislinnut nähtiin toistuvasti lentelemässä alueella; osa havainnoista tehtiin kesän ja syksyn muissa selvityksissä. Korpista ja närhestä ei kuitenkaan saatu pesintään viittaavia havaintoja alueelta, mutta näiden laajareviiristen lajien keskeinen elinpiiri kuitenkin ulottunee selvitysalueelle. Hömötiainen puolestaan havaittiin vain yhdellä kartoituskerralla selvitysalueen itäreunalla; laji pesii luultavasti jossakin hieman etäämmällä.

Uhanalaisia lajeja hömötiaisen lisäksi ei havaittu. Huomionarvoisimpia havaittuja pesimälintulajeja (kuva 7) olivat silmälläpidettävä punavarpunen (*Carpodacus erythrinus*, NT), lintudirektiivin I liitteen lajit harmaapäätikka (*Picus canus*) ja palokärki (*Dryocopus martius*) sekä uuttukyyhky (*Columba oenas*) ja käki (*Cuculus canorus*). On huomattava, että palokärjellä on hyvin laaja reviiri, eikä sen pesä todennäköisesti sijainnut vuonna 2015 selvitysalueella. Laji kuitenkin havaittiin kaikilla selvityskäynneillä selvitysalueella, missä se ruokaili ja huuteli soidinhuutoaan. Harmaapäätikan pesintääkään ei pystytty vuonna 2015 varmentamaan alueelta, mutta laji todennäköisesti ainakin joinakin vuosina pesii selvitysalueella; alkukevään jälkeen laji on hyvin piilotteleva. Harmaapäätikkakoiras huusi 26.5. käynnin aikana soidinhuutoa alueen keskiosassa, ja naaras puolestaan havaittiin 9.5. käynnillä alueen keskiosan tervaleppäkolopuussa. Ylipäänsä eri puolilla aluetta on kolopuita ja tikkojen syönnösjälkiä.

Joidenkin linnustoselvitysalueen reunamilla havaittujen lintujen reviiri ei ulotu suojelualuevarauksen sisään. Tähän ovat syynä joko lajin elinympäristövaatimukset (esim. kiuru avomaiden lintuna) tai reviirin koko (pienireviiriset lajit). Tällaisia pareja ei ole luettu mukaan taulukossa 1 ilmoitettuihin parimääriin eikä pesimätiheysindeksiin.

Selvitysalueen pienen koon vuoksi pesimälinnuston tiheysarvio tehtiin alueelta, joka ulottuu 50 m suojelualuevarauksen ulkopuolelle joka suunnassa, jolloin tarkastelualueen koko on 15,2 ha. Tarkastelualueen kokoa näin kasvattamalla saadaan luotettavampi kuva linnuston keskimääräisestä tiheydestä, ja menetelmä on myös lähtöaineiston osalta luotettava, koska maastoselvitys ulotettiin yli 100 m suojelualuevarauksen ulkopuolelle. (Vertailun vuoksi laskennallinen pesimälintutiheys on alla ilmoitettu myös pelkästään 7,6 ha kokoisen luonnonsuojeluvarauksen alueelta.)

Havainnoista tulkittu pesivien parien lukumäärä 15,2 ha kokoisella tarkastelualueella on 68 paria, jolloin pesimätiheysindeksiksi saadaan 447 paria/km². Vertailun vuoksi pelkästään 7,6 ha luonnonsuojelualuevarausta tarkastelemalla saadaan tulokseksi 43 paria ja 566 paria/km².



Kuva 7. Pesimälinnuston reviirit Riipilän linnustoselvityksen alueella vuonna 2015. Kartalla näkyvä piste kuvastaa reviirin sijaintia, joka on tulkinassa saatu yhdistämällä eri kartoituskerroilla saadut pesintään viittaavat havainnot (menetelmä: ks. Koskimies & Väisänen 1988). Kaikki muut kuin huomionarvoiset lajit on esitetty rastilla (×). Viivalla yhdistetyt pisteet koskevat samaa reviiriä; näin on menetelty hyvin laajareviiristen lajien kohdalla (käki, palokärki).

Pesivän linnuston tiheys selvitysalueella on korkea, kun sitä verrataan valtakunnallisissa linnustonseurannoissa havaittuihin pesimätiheyksiin. Linjalaskennoissa havaitut pesimätiheydet eteläisimmässä Suomessa ovat keskimäärin 225–250 paria/km² (Väisänen ym. 1998), eli selvitysalueella tiheys on noin kaksinkertainen tähän verrattuna. Luonnonsuojelualuevarauksen etelä- ja lounaisosissa, kuivan ja kostean lehdon kuvioilla (vrt. luontotyyppikartta: kuva 3) lintutiheys oli selvästi korkeampi kuin muualla selvitysalueella; tämä kävi hyvin ilmi jo ensimmäisillä maastokäynneillä. Havainto on sinänsä hyvin odotettu ottaen huomioon näiden lehtokuvioiden korkean biologisen tuottokyvyn sekä vanhan puuston ja erityisesti isojen haapojen runsauden.

Alueen korkeaan pesimätiheyteen ja hieman tavallista korkeampaan lajimäärään vaikuttavat etenkin monimuotoisuudelle arvokkaat luontotyypit: lounaisosan kuiva lehto sekä muut lehdot ja lehtokorvet. Alue on etelä- ja lounaisrinteiden ansiosta paisteinen ja lämmin, mikä nopeuttaa kevään etenemistä verrattuna lähiympäristöön ja lisää monilla muillakin tavoilla alueen merkitystä linnustolle. Alue on myös osa tärkeää alueellista itä-länsisuuntaista viheryhteyttä, ns. viherkehää, joka kiertyy Vantaan pohjoisosien ja Tuusulan eteläosien kautta yhdistäen Petikon ja Sipoonkorven metsäalueet (Honkanen 2015).

Alueen linnustollista merkitystä metsälinnustolle heikentävät jonkin verran ihmisen aiheuttamat maisemahäiriöt, erityisesti läheinen Tampereen moottoritie sekä ympäröivillä metsäalueilla viime vuosina tehdyt intensiiviset hakkuut.



Kuva 8. Valoisaa, järeää haavikkoa alueen lounaisosan rinteessä. Kuva 20.6.2015.

Taulukko 2. Pesimälinnuston selvityksessä Riipilän vanhan metsän alueella (+ lähiympäristössä 100 m säteellä) havaitut lintulajit ja niiden arvioidut pesivien parien määrät vuonna 2015. Harvalukuiset lajit ja indikaattorilajit on **lihavoitu**. **D1** = EU:n lintudirektiivin liitteen I laji, **NT** = silmälläpidettäväksi luokiteltu laji.

Laji	Tieteellinen nimi	D1	VU	NT	Pareja*
viitakerttunen	<i>Acrocephalus dumetorum</i>				1
kiuru	<i>Alauda arvensis</i>				-
metsäkirvinen	<i>Anthus trivialis</i>				2
tikli	<i>Carduelis carduelis</i>				1
vihervarpunen	<i>Carduelis spinus</i>				2
punavarpunen	<i>Carpodacus erythrinus</i>			x	1
uuttukyyhky	<i>Columba oenas</i>				1
sepelkyyhky	<i>Columba palumbus</i>				2
korppi	<i>Corvus corax</i>				-
varis	<i>Corvus corone</i>				1
käki	<i>Cuculus canorus</i>				1
käpytikka	<i>Dendrocopos major</i>				1-2
palokärki	<i>Dryocopus martius</i>	x			1
keltasirkku	<i>Emberiza citrina</i>				3
punarinta	<i>Erithacus rubecula</i>				5
kirjosieppo	<i>Ficedula hypoleuca</i>				1-2
peippo	<i>Fringilla coelebs</i>				6
närhi	<i>Garrulus glandarius</i>				-
pikkukäpylintu	<i>Loxia curvirostra</i>				1
kuusitiainen	<i>Parus ater</i>				1
sinitiainen	<i>Parus caeruleus</i>				5
talitiainen	<i>Parus major</i>				6
hömötiainen	<i>Parus montanus</i>		x		-
pajulintu	<i>Phylloscopus trochilus</i>				9
sirittäjä	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>				2
harmaapäätikka	<i>Picus canus</i>	x			1
rautiainen	<i>Prunella modularis</i>				3
hippiäinen	<i>Regulus regulus</i>				1
pensastasku	<i>Saxicola rubetra</i>				1
lehtokurppa	<i>Scolopax rusticola</i>				1
mustapääkerttu	<i>Sylvia atricapilla</i>				1
lehtokerttu	<i>Sylvia borin</i>				3
pensaskerttu	<i>Sylvia communis</i>				1
punakylkirastas	<i>Turdus iliacus</i>				2
mustarastas	<i>Turdus merula</i>				4
laulurastas	<i>Turdus philomelos</i>				2
räkättirastas	<i>Turdus pilaris</i>				1
kulorastas	<i>Turdus viscivorus</i>				1
(Yht. 38 lajia, joista 34 alueella pesiviä)		2		1	75-77

*Sarakeessa on ilmoitettu vuonna 2015 pesineiksi arvioitujen lajien reviirien lukumäärä luonnonsuojelu-aluevarauksen alueella. Luvussa ovat mukana ne linnustoselvityksen perusteella tulkitut pesimäreviirit, jotka ulottuvat merkittävältä osin LS-aluevarauksen sisälle.

3.4. Sienet

Sienilajiston selvityksellä pyrittiin muodostamaan käsitys alueen elinympäristöjen merkityksestä erityisesti uuden indikaattorisienikirjan (Bonsdorff ym. 2014) menetelmää hyödyntäen. Työssä keskityttiin erityisesti helttasieniin ja tatteihin, mutta kaikki havaitut suursienilajit (myös esim. kotelosienet ja kääväkkäät) kirjattiin ylös ja otettiin tarvittaessa näytteet. Tarkempi kuvaus menetelmästä on liitteessä 1.

Selvityksessä havaittiin yhteensä 51 sienilajia, joista eniten indikaattoriarvoa omaavat lajit on kerätty taulukkoon 4. Täydellinen lista havaituista lajeista on liitteessä 5.

Taulukko 3. Maastokauden aikainen kuukausisäätilasto Vantaalta.

Kuukausisäätilasto 2015: Vantaa*					
Kuukausi	Keski-lämpötila °C	Poikkeama normaalista	Sademäärä mm	Prosenttia normaalista	
Kesä	13,7	-1,0	69,5	112 %	Maastokäynnit: 23.8. 9.9. 6.10.
Heinä	16,2	-1,5	82,1	122 %	
Elo	17,1	+1,4	36,7	46 %	
Syys	12,4	+1,8	52,3	83 %	
Loka	5,1	-0,4	20,1	25 %	

*Lähde: Ilmatieteen laitos. Normaali = keskiarvo vuosilta 1981–2010.

Sää muodostui vuonna 2015 varsin epäsuotuisaksi sieniselvityksen tekemiseen (taulukko 3). Alkukesä oli kylläkin viileähkö ja sateinen ja sienilajiston kannalta siten suotuisa. Kesä-heinäkuussa sademäärä Vantaalla oli hieman normaalia suurempi, ja keskilämpötilan poikkeama puolestaan oli –1...–1,5 °C normaalista. Heinäkuun lopulla, kun varsinainen sienikausi alkoi vasta lähestyä, sää kääntyi kuitenkin vähäsateiseksi ja lämpimäksi. Elokuussa sademäärä jäi vain 46 %:iin normaalista keskilämpötilan ollessa selvästi normaalia korkeampi. Elokuun selvityskäynnin aikaan 23.8.2015 takana oli jo yli kolme viikkoa hyvin kuivaa ja lämmintä säätä, joten sienilajisto ja yksilömäärät olivat jo silloin niukat. Syksy jatkui edelleen kuivana: syyskuun sademäärä oli 83 % normaalista ja



Kuva 9. Lehtoroussu (*Lactarius bertillonii*) oli yleinen lounaisosan kuivassa haapavaltaisessa lehdossa. Kuva 23.8.2015.

keskilämpötila korkea, joten sateet eivät olleet (haihduntaan nähden) läheskään riittäviä paikkaamaan kuivan elokuun aiheuttamaa maankosteuden vajausta. Myös lokakuu oli hyvin kuiva, ja lisäksi sää kylmeni lokakuun alussa nopeasti niin, että viimeinen kartoituskäynti oli tehtävä 6.10.2015, vaikka maasto oli rutikuivaa.

Kaikesta huolimatta etenkin lehtipuuvaltaisten lehtojen sienilajistoa löytyi kohtalainen joukko, mukaan lukien neljä varsinaista indikaattorilajia: **kevätkauanolakki** (*Calocybe gambosa*, havaittiin 9.5. lintuselvityskäynnillä), **tahmahiippo** (*Mycena viscosa*), **pajulahorusokas** (*Pluteus salicinus*) ja **koivunlehtohapero** (*Russula intermedia*). Säiden perusteella voi olettaa, että suuri osa alueen sienilajistosta ei tehnyt lainkaan itiöemiä vuonna 2015, ja havaintojen perusteella myös itiöemiä tehneet lajit tekivät niitä niukasti. Toisaalta sieniselvitys on aina tietynlainen laajan lajiston läpileikkaus, johon saadaan vain murto-osa koko lajistosta. Koska sienilajeja on hyvin paljon, saadaan lajistoselvityksellä tällaisena huononakin vuonna jonkinlainen käsitys alueen merkityksestä.

Taulukko 4. Huomionarvoisimmat sienilajit vuoden 2015 selvityksessä. Teoksen Bonsdorff ym. (2014) mukaiset indikaattorilajit on esitetty taulukossa lihavoituina.

Tieteellinen nimi	Suom. nimi	Elinympäristö, jota indikoi ¹	Indikaattori-arvo ²
<i>Calocybe gambosa</i>	kevätkauanolakki	Lehtipuuvaltaiset lehdot	2
<i>Clavulina cristata</i>	korallihaarakas		
<i>Clitocybe nebularis</i>	härmämalikka	Runsaskarikkeiset lehdot	
<i>Dumontinia tuberosa</i>	vuokonpahkapikari	Lehtoiset metsät, valkovuokon seurassa	
<i>Lactarius aurantiacus</i>	oranssirousku	Lehdot–tuoreet kankaat	
<i>Lactarius bertillonii</i>	lehtorousku	Lehdot	
<i>Lactarius flexuosus</i>	nurmirousku	Lehdot ja lehtomaiset metsät	
<i>Leccinum aurantiacum</i>	haavanpunikkittatti	Haavikot	
<i>Mycena viscosa</i>	tahmahiippo	Luonnontilaiset kuusivaltaiset metsät	1
<i>Paxillus filamentosus</i>	lepänpulkkosieni	Kosteat tervalepikot	
<i>Phellinus tremulae</i>	haavankääpä	Vanhat haavikot	
<i>Pluteus salicinus</i>	pajulahorusokas	Lehtipuuvaltaiset lehdot	1
<i>Ripartites tricholoma</i>	karvakalponen	Lehtoiset metsät ja vanhat hakamaat	
<i>Russula atrorubens</i>	tummalakihapero	Kuivat–tuoreet lehdot ja kangasmetsät	
<i>Russula intermedia</i>	koivunlehtohapero	Lehtipuuvaltaiset lehdot, luonnontilaiset lehtisekametsät	1
<i>Russula ochroleuca</i>	sinappihapero	Lehdot	
<i>Russula pelargonina</i>	pelargonihapero	Lehtipuuvaltaiset lehdot	
<i>Stropharia alcis</i>	hirvenkaulussieni	Hirven jätökset	

¹) Lajin tyypillinen elinympäristö. Lihavoidut lajit: Bonsdorff ym. (2014) mukainen indikaattoribiotooppi; muut lajit: Salo ym. (2005) sekä kirjoittaja

²) Bonsdorff ym. (2014) mukainen indikaattoripisteluku (1–5, 5=paras)

4. Yhteenveto keskeisistä luontoarvoista

4.1. Luontotyytit ja kasvillisuus

Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksessä alueella havaittiin yksi selvästi ylitse muiden nouseva kohde, haapavaltainen kuiva keskiravinteinen lehto (arvoluokka II), joka edustaa valtakunnallisesti erittäin uhanalaista (EN) luontotyyppiä. Lounaan suuntainen ekspositio ja savi-hiesupohjainen maaperä ovat syynä tähän harvinaiseen luontotyyppi esiintymään selvitysalueella. Kuviolla tavattiin silmälläpidettävää kartioakankaalia (NT) sekä mm. lehtoleinikkiä.

Muilta osin alue koostuu lähes kokonaan arvokkaista (arvoluokka III) lehdoista, lehtokorvista ja ruohokorvista, jotka kaikki kuuluvat valtakunnallisesti vaarantuneisiin (VU) luontotyyppisiin. Lehtokasvilajisto on yleisesti varsin edustavaa. Suojeluvarausalueen lehtojen muodostama kokonaisuus on nykyisessä tilassakin pidettävä seudullisesti arvokkaana. Alueen luonnonsuojellista arvoa ovat laskeneet siellä tehdyt hakkuut, joskin vanhaa ylijäreää puustoa on melko runsaasti jätetty säästöpuina. Järeimmät puut ovat 65–73 cm paksuja haapoja ja rauduskoivuja. Lahopuuta on hyvin niukasti. Alueen lehtokorpi, kuiva lehto sekä noron lähiympäristö ovat metsälain erityisen tärkeitä elinympäristöjä, ja itse noro on vesilailla suojeltu luonnontilainen uoma.

4.2. Liito-orava

Selvitysalueesta n. 4,5 hehtaaria luokitellaan liito-oravalle hyvin sopivaksi (luokan 1) metsäksi. Lisäksi ympäristössä on useita hehtaareja ruokailualueiksi sopivia kuvioita, joten elinympäristöjen puolesta alue sopisi hyvin liito-oravalle. Merkkejä liito-oravasta ei kuitenkaan havaittu selvitysalueella eikä sen välittömässä ympäristössä. Moottoritien toisella puolella Lamminsuolla on elinvoimainen liito-oravan elinpiiri. Moottoritien käytävä on kuitenkin leveä (n. 70 m), joten tien ylittäminen voi tuottaa liito-oravalle vaikeuksia.

Liito-oravat pystyvät toisinaan liitämään jopa 70–80 m leveiden aukkojen yli (esim. Desrochers ym. 2003). Liito-oravien on Suomessakin havaittu ylittävän yllättävän laajoja aukkoja (Marko Schrader, kirjallinen tiedonanto). Lisäksi liito-orava voi siirtyä selvitysalueelle metsäyhteyksiä pitkin koillisesta, Reunan suunnasta. Liikkumisesteiden ja ympäröivien metsien pirstaleisuuden ja hakkuiden vuoksi Riipilän alueelle tuskin asettuu liito-oravaa lähitulevaisuudessa, mutta kumulatiivinen todennäköisyys pitemmällä aikavälillä on hieman suurempi. Paljon riippuu myös selvitysalueen pohjoispuolelle suunnitellun maanottoalueen toteutumisesta.

4.3. Linnusto

Alueen lintulajisto on varsin tyypillistä lehtometsälajistoa. Pesiviä lajeja havaittiin vuonna 2015 yhteensä 34, mikä on tämänkokoiselle alueelle kohtalaisen runsas määrä yhtenä vuonna. Pesimälajeista huomionarvoisimpia ovat punavarpunen (NT) sekä lintudirektiivin I liitteen laji harmaapäätikka. Lehdon pesimätiheys on korkea, noin kaksi kertaa korkeampi kuin keskimäärin eteläisimmässä Suomessa, missä lintutiheys on muutenkin maassamme korkeimmillaan. Lajiston monipuolisuuden, korkean pesimätiheyden sekä elinympäristönä tärkeän haapavaltaisen kuivan lehdon perusteella suojeluvarauksen alue voidaan luokitella linnustollisesti arvokkaaksi kunnallisessa mittakaavassa.

4.4. Sienet

Sienilajisto on kokonaisuutena lehtipuuvaltaiselle lehdolle tyypillistä ja suhteellisen edustavaa, ja indikaattorilajeja (Bonsdorff ym. 2014) löytyi neljä. Uhanalaisia, silmälläpidettäviä tai erityisen harvinaisia lajeja ei kuitenkaan löytynyt. Etenkin järeiden haapojen vallitsema lehtorinne on vaatelioiden mykorritsasienten kannalta hyvin arvokas elinympäristö. Haapaan sidoksissa olevien mykorritsasienten tarkempi selvittäminen vaatisi normaalisateista loppukesää ja syksyä, jolloin lajisto on kunnolla havainnoitavissa, sillä etenkin mykorritsasienten itiöemätuotanto on herkkää kuivuudelle. Tästä syystä mm. runsaslajisin sienisukumme, seitikit (*Cortinarius*), loistaa tuloksissa poissaolollaan.

Alueen potentiaali vaatelioiden lahottajasienten kannalta on sen sijaan tällä hetkellä hyvin pieni, sillä lahoppuuta on niukasti, eikä järeitä lahomaapuita käytännössä ole. Selvityksessä havaitut lahottajasienilajit olivat pääasiassa kannoilla elävää ns. jokapaikan lajistoa.

5. Kirjallisuus

- Airaksinen, O. & Karttunen, K. 2001: Natura 2000 -luontotyyppiopas. 2. korjattu painos. – Ympäristöopas 46. Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- von Bonsdorff, T., Kytövuori, I., Vauras, J., Huhtinen, S., Halme, P., Rämä, T., Kosonen, L. & Jakobsson, S. 2014: Sienet ja metsien luontoarvot. – Norrlinia 27: 1–272.
- Desrochers, A., Hanski, I. K. & Selonen, V. 2003: Siberian flying squirrel responses to high- and low-contrast forest edges. – Landscape Ecology 18:543–552.
- Ellermaa, M. 2011: Maakunnallisesti tärkeät lintualueet ja niiden tunnistaminen Uudellamaalla. – Tringa 37/38:140–174. [<http://www.birdlife.fi/maali/index.html>]
- Hanski, I. K., Henttonen, H., Liukko, U.-M., Meriluoto, M. & Mäkelä, A. 2001: Liito-oravan (*Pteromys volans*) biologia ja suojelu Suomessa. – Suomen ympäristö 459.
- Honkanen, J. 2015: Metsäiset yhteydet Vantaalla. Tilannekatsaus vuoden 2013 ilmakuvien perusteella. – Vantaan kaupunki. Ympäristökeskus. Julkaisuja 2015:1
- Huttunen, A. & Pahtamaa, T. 2002: Luontoselvitykset yleis- ja asemakaavoissa. – Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen moniste 24.
- Hämet-Ahti, L., Suominen, J., Ulvinen, T. ja Uotila, P. (toim.) 1998: Retkeilykasvio. – Luonnontieteellinen keskusmuseo, Kasvimuseo, Helsinki. 4. täysin uudistettu painos.
- Knudsen, H. & Vesterholt, J. (toim.) 2008: Funga Nordica. Agaricoid, boletoid and cyphelloid genera. – Nordsvamp, Kööpenhamina. 965 s.
- Koskimies, P. 1994: Linnuston seuranta ympäristöhallinnon hankkeissa: ohjeet alueelliseen seurantaan. – Vesi- ja ympäristöhallinnon julkaisuja, sarja B, nro 18:1–81.
- Koskimies, P. 2009: Kuinka luotettavia lintulaskennat ovat? – Pesimälajien havaittavuudesta lintuvesillä ja -soilla. – Ornis Karelica 33: 36–43.
- Koskimies, P. 2011: Metsälintujen havaittavuudesta pesimälinnuston laskennoissa. – Ornis Karelica 35: 32–41.
- Koskimies, P. & Väisänen, R. A. 1988: Linnustonseurannan havainnointiohjeet. 2. p. – Luonnontieteellinen keskusmuseo, Helsingin yliopisto. 144 s.
- Lammi, A. 1993: Pienvesien luonnonarvot ja niiden määrittäminen. – Vesi- ja ympäristöhallituksen monistesarja, nro 497. 42 s.
- Luonnonsuojeluasetus 1997/2005: 14.2.1997 annettu luonnonsuojeluasetus (160/1997) ja sen 17.11.2005 annettu muutos (913/2005) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1997/19970160>; <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050913>].
- Luonnonsuojelulaki 1996: 20.12.2006 annettu luonnonsuojelulaki (1096/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1996/19961096>] ja luonnonsuojelulain perustelut (HE 79/1996)

[<http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960079>].

Maa- ja metsätalousministeriö 2012: Kansallinen vieraslajistrategia. – Maa- ja metsätalousministeriö, Helsinki.

Meriluoto, M. ja Soininen, T. 2002: Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt. – Metsälehti Kustannus, Helsinki. 2. painos.

Metsäasetus 2010: 21.12.2010 annettu metsäasetus (1234/2010)
[<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2010/20101234>]

Metsälaki 1996: 12.12.1996 annettu metsälaki (1093/1996)
[<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1996/19961093>] ja metsälain perustelut (HE 63/1996)
[<http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960063>] sekä laki metsälain muuttamisesta (1085/2013)
[<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20131085>]

Ohtonen, A., Lyytikäinen, V., Vuori, K.-M., Wahlgren, A. & Lahtinen, J. 2005: Pienvesien suojelu metsätaloudessa. – Suomen ympäristö 727, Pohjois-Karjalan ympäristökeskus, Joensuu.

Pääkkönen, P. & Alanen, A. 2000: Luonnonsuojelulain luontotyyppien inventointiohje. – Suomen ympäristökeskuksen moniste 188. 128 s.

Ranta, P. & Siitonen, M. 1996: Vantaan luonto – Kasvit. Vantaan kaupunki. 442 s.

Rassi, P., Alanen, A., Kanerva, T. & Mannerkoski, I. (toim.) 2001: Suomen lajien uhanalaisuus 2000. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki.

Rassi, P., Hyvärinen, E., Juslén, A. & Mannerkoski, I. (toim.) 2010: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2010. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki.

Raunio, A., Schulman, A. & Kontula, T. (toim.) 2008: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus – Osa 2: Luontotyyppien kuvaukset. – Suomen ympäristö 8/2008, Suomen ympäristökeskus, Helsinki.

Salminen, J. & Aalto, S. 2012: Luonnonympäristöjen arvottamisen kriteeristö Uudellemaalle (LAKU). Loppuraportti. – Uudenmaan liiton julkaisuja E 119–2012.

Salo, P., Niemelä, T., Nummela-Salo, U. & Ohenoja, E. (toim.) 2005: Suomen helttasienten ja tattien ekologia, levinneisyys ja uhanalaisuus. – Suomen ympäristö 769.

Solonen, T., Lehikoinen, A. & Lammi, E. (toim.) 2010: Uudenmaan linnusto. – Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa, Helsinki.

Tiainen, J., Mikkola-Roos, M., Below, A., Jukarainen, A., Lehikoinen, A., Lehtiniemi, T., Pessa, J., Rajasärkkä, J., Rintala, J., Sirkiä, P. & Valkama, J. 2016: Suomen lintujen uhanalaisuus 2015. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki.

Siitonen, P. (toim.) 1999: Metsien monimuotoisuuden arviointi. Osa 1: lajisto ja metsiköiden rakenne. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja, sarja A, nro 103.

Söderman, T. 2003: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi – kaavoituksessa, YVA-menettelyssä ja Natura-arvioinnissa. – Ympäristöopas 109, Suomen ympäristökeskus., Helsinki.

Toivonen, H. & Leivo, A. 2001: Kasvillisuuskartoituksessa käytettävä kasvillisuus- ja kasvupaikkaluokitus: kokeiluversio. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja, Sarja A.

- Uudenmaan ELY-keskus 2014: Poiminta sähköisestä liito-oravarekisteristä 24.1.2014.
- Valkama, J., Vepsäläinen, V. & Lehtikoinen, A. 2011: Suomen III Lintuatlas. – Luonnontieteellinen keskusmuseo ja ympäristöministeriö. – <http://atlas3.lintuatlas.fi>
- Vesilaki 2011: 27.5.2011 annettu vesilaki (587/2011) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587>].
- Väisänen, R. A., Lammi, E. & Koskimies, P. 1998: Muuttuva pesimälinnusto. – Otava, Helsinki. 567 s.
- Ympäristöhallinto 2015: Tiedot suojeluohjelma-alueista, Natura-alueista, yksityismaiden ja valtion maiden luonnonsuojelualueista, arvokkaista kallioalueista, tuuli- ja rantakerrostumista sekä pohjavesialueista OIVA-tietopalvelussa. – Sähköinen ladattava paikkatietoaineisto. [<http://www.ymparisto.fi/oiva>; tiedot haettu 30.4.2015]
- Ympäristöhallinto 2016: Hertta-tietojärjestelmä (Eliölajit-osio):Ympäristöhallinnon tiedot uhanalaisten, silmälläpidettävien, rauhoitettujen, luontodirektiivin lajien ja alueellisesti uhanalaisten lajien esiintymistä. – Sähköinen aineisto. [tiedot poimittu 12.8.2015]
- Ympäristöministeriö 2014a: Alueellisesti uhanalaisista lajeista. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Uhanalaiset_lajit/Suomen_lajien_punainen_lista_2010/Alueellisesti_uhanalaisista_lajeista], viitattu 9.2.2016.
- Ympäristöministeriö 2014b: Kansainväliset vastuulajit. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Uhanalaiset_lajit/Kansainvaliset_vastuulajit], viitattu 9.2.2016.
- Ympäristöministeriö 2015a: Luonto- ja lintudirektiivin lajit. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Luonto_ja_lintudirektiivien_lajit], viitattu 9.2.2016.
- Ympäristöministeriö 2015b: Rauhoitetut lajit. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Rauhoitetut_lajit], viitattu 9.2.2016.

Liite 1. Menetelmät

Esityöt

Tämän selvityksen lähtötietoina olivat seuraavat aineistot:

- Kartta-aineistot, ilmakuvat ja maaperäkartat (Maanmittauslaitos, Vantaan kaupunki)
- Ympäristöhallinnon Hertta-tietokannan tiedot uhanalaisista ja muista huomionarvoisista lajeista (Ympäristöhallinto 2015)
- Uudenmaan ELY-keskuksen liito-oravatietokannan tiedot (Uudenmaan ELY-keskus 2014)
- Valtakunnalliset lajistosiselvitykset ja -atlat (Valkama ym. 2011, Lampinen ym. 2014)
- Tiedot luonnonsuojelualueista
- Tiedot suojeluohjelma-alueista.

Tietoja on käytetty sekä 1) maastotöiden tukena että 2) raportointivaiheessa yksittäisten luontokohteiden luontoarvojen arvioinnissa ja kohderajauksissa.

Luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys

Työn tavoitteena oli paikantaa seuraavat kohteet:

- Luonnonsuojelulain mukaiset luontotyypit (Luonnonsuojelulaki 1996, Luonnonsuojeluasetus 1997/2005, Pääkkönen & Alanen 2000);
- Metsälain mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt (Metsäasetus 1996, Metsälaki 1996, Laki metsälain muuttamisesta 2013, Meriluoto & Soininen 2002);
- Vesilain mukaiset suojeltavat kohteet (Ohtonen ym. 2005, Vesilaki 2011);
- Muut huomionarvoiset luontotyypit, erityiset luontoarvot ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet (mm. Siitonen 1999, Raunio ym. 2008, Salminen & Aalto 2012) sekä muilla tavoilla arvokkaat luontokohteet;
- Valtakunnallisesti uhanalaisten ja silmälläpidettävien, alueellisesti uhanalaisten, EU:n luontodirektiivin mukaisten, Suomessa rauhoitettujen ja Suomen vastuulajien sekä muiden harvalukuisten tai muuten huomionarvoisten putkilokasvilajien esiintymät.

Työssä noudatettiin soveltuvien osien mm. teosten Pääkkönen & Alanen (2000), Meriluoto & Soininen (2002), Söderman (2003), Ohtonen ym. (2005) ja ohjeistuksia ja määrittelyjä huomioitavista luontoarvoista.

Maastotyön ja raportoinnin teki FM (kasvibiologia) Aapo Ahola. Maastokartoitus tehtiin 23.8.2015. Lisäksi kevätaspektin ja alkukesän aikaista kasvillisuutta havainnoitiin linnustosiselvityksen käynneillä touko- ja kesäkuussa. Kartoituksessa selvitysalue käytiin

jalan kattavasti läpi kasvillisuutta ja elinympäristöjä havainnoiden. Luontotyytit ja huomionarvoiset kasviesiintymät paikannettiin maastossa tarkasti kartalle. Paikannuksessa käytettiin apuna tarkkuus-GPS-laitetta (Trimble GeoXH 6000). GPS-mittauksille tehtiin jälkikorjaus, jonka jälkeen päästiin yleensä vähintään 1,0 m tarkkuuteen ja korkean puuston alueillakin vähintään 1,9 m tarkkuuteen (95 % luottamusväli).

Kunkin luontotyyppikuvion kasvillisuus ja kasvilajisto, puuston rakennepiirteet, lahoppuusto sekä muut ominaispiirteet kirjattiin kattavasti maastolomakkeelle. Kasvilajit määritettiin paikan päällä. Kohteet valokuvattiin. Maastotyön aikana havainnoitiin kaikkien eliöryhmien huomionarvoista lajistoa, joista tehdyt havainnot kirjattiin, paikannettiin tarvittaessa GPS-laitteella ja merkittiin kartalle. Ajankohta oli hyvä luontotyyppi- ja kasvillisuuskartoituksen tekemiseen. Sää kartoitusaikana oli työn tekemiseen hyvä.

Paikkatiedon ja kartta-aineiston käsittely tehtiin Esri ArcGis 10.3 ja Trimble GPS Pathfinder Office 5.40 -ohjelmistoilla; rajauksien tekemisessä ja tulkinnoissa apuna käytettiin tarvittaessa myös ilmakuvatarkastelua (ortoilmakuvat © Maanmittauslaitos, viistokuvat © Vantaan kaupunki).

Huomionarvoisista luontotyyppikuvioista laadittiin tekstimuotoinen kuvaus, jossa kerrotaan, mikäli kyseessä on jonkin lain määritelmien mukainen kuvio, sekä raportoidaan luontoarvoihin vaikuttavista tekijöistä, ominaispiirteistä ja kasvilajistosta. Luontotyyppikuviot luokiteltiin arvoluokkiin niiden luonnonsuojelullisen arvon perusteella:

- | | |
|--------------------|--|
| Luokka I: | Alueellisesti huomattavan merkittävä tai jopa valtakunnallisesti merkittävä kohde. Uhanalaista lajistoa ja/tai luontotyyppejä. Luontoarvot eivät merkittävästi heikentyneet. |
| Luokka II: | Alueellisesti merkittävä tai paikallisesti huomattavan merkittävä kohde. Harvinaista lajistoa ja/tai vähintään alueellisesti uhanalaisia luontotyyppejä. Luontoarvot korkeintaan hieman heikentyneet. |
| Luokka III: | Joitakin (tai joskus runsaastikin) paikallisesti merkittäviä luontoarvoja, luontoarvot korkeintaan hieman heikentyneet. Myös alueellisesti merkittäviä luontoarvoja voi olla, mutta tällöin luonnontila on selvästi heikentynyt. |
| Luokka IV: | Vain niukasti luontoarvoja; kohde ei juuri erotu edukseen ympäröivästä alueesta. Luonnontila selvästi heikentynyt. |

Luokan IV kohteita ei tavallisesti esitellä raportissa, eikä niiden perusteella esitetä suosituksia maankäytölle.

Liito-oravaselvitys

Työn tavoitteet olivat:

- Selvittää liito-oravalle soveliaat alueet
- Selvittää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat
- Arvioida liikkumisreitit esiintymistä lähiympäristöön.

Ennen maastotöitä tehtiin ilmakuvatarkastelu, jossa tehtiin selvitysalueen alustava metsäkuviojako. Ilmakuvatarkastelussa on käytetty Maanmittauslaitoksen orto-vääräväri-ilmakuvia vuodelta .

Maastokartoituksen teki FM, biologi Elina Manninen 8.5.2015. Selvitysalueelta kartoitettiin liito-oravan papanoiden esiintymistä ja pesäpuita. Lisäksi FM, biologi Aapo Ahola tarkasti Lamminsuon alueen liito-oravareviirin 9.5.2015 linnustoselvityksen yhteydessä sekä teki tulosten tulkinnan.

Metsäkuviot luokiteltiin käyttäen seuraavaa luokitusta:

Luokka 1 (Soveltuu hyvin liito-oravalle): Metsikkö täyttää liito-oravan kannalta kaikki vaatimukset. Metsäkuviot ovat yleensä iäkkäänpuoleisia kuusivaltaisia sekametsiä, joissa sekapuuna on ainakin haapaa ja koivua. Alueella on kolopuita tai muita liito-oravalle sopivia pesiä. Metsäkuvio voi kuulua tähän luokkaan, vaikka havaintoja liito-oravasta ei tehty.

Luokka 2 (Soveltuu liito-oravalle): Metsä on puustoltaan pääasiassa liito-oravalle soveltuva, mutta usein iältään vielä liian nuorta. Sopivat kolopuut puuttuvat tai mahdollisten ruokailupuiden osuus on liian pieni.

Luokka 3 (Soveltuu liikkumisympäristöksi): Puuston korkeus on yli 10 metriä. Metsän rakenne on sellainen, että se ei sovellu liito-oravan lisääntymishabitaatiksi. Puusto voi olla vielä liian nuorta tai puulajit ovat liito-oravalle sopimattomia. Luokkaan kuuluvat nuoret kasvatusmetsät, nuoret ja varttuneet puhtaat männiköt sekä kuusimetsät joista ei löydy liito-oravalle sopivia kolo- tai ruokailupuita (ei lehtipuita lainkaan).

Luokka 4 (Sopimaton liito-oravalle): Puuton, liito-oravalle täysin sopimaton alue. Liito-orava ei pysty liikkumaan alueella. Tähän luokkaan kuuluvat avohakkuut, nuoret alle 10 metriset taimikot, vesistöt, pellot ja rakennettu alue.

Maastotyössä tarkistettiin koko selvitysalueen metsien sopivuus liito-oravalle, mahdolliset pesäpaikat (maasta näkyvät sopivat kolot, pöntöt ja oravan risupesät) ja soveliaat kulkureitit. Lisääntymis- ja levähdyspaikkojen paikantamiseksi liito-oravan papanoita etsittiin mahdollisten oleskelu- ja ruokailupuiden ja -puuryhmien alta. Näitä ovat kaikki haavat, joiden rinnankorkeusläpimitta on yli 20 cm, sekä kuuset, joiden läpimitta on yli 30 cm. Haapojen ja kuusien lisäksi tarkistettiin myös isoimmat koivut ja lepät.

Linnustoselvitys

Työn tavoitteet olivat:

- Uhanalaisten, silmälläpidettävien, alueellisesti uhanalaisten, EU:n lintudirektiivin I liitteen lajien, Suomen kansainvälisten vastuulajien ja muiden huomionarvoisten lintulajien esiintymisen selvittäminen;
- Muidenkin kuin edellämainittujen lintulajien reviirien selvittäminen pesimätiheyden arviointia varten;
- Linnuston pesimätiheysindeksin määrittäminen ja alueen linnustollisen arvon määrittäminen.

Selvitysalue rajattiin linnustoselvityksessä niin, että suojelualuevarauksen ympäriltä otettiin mukaan vähintään 100 m säteeltä ympäröivää aluetta, jolloin linnustoselvityksen alueesta tuli n. 25 ha laajuinen. Tämä on selvityksen tulosten luotettavuuden ja vertailukelpoisuuden kannalta tärkeää, sillä vain 7,6 ha laajuisen suojeluvarauksen kokoisella alueella voisi tuloksiin tulla alueen pienestä koosta johtuvaa satunnaista virhevaihtelua. Lisäksi tuloksissa haluttiin huomioida laajareviirisii lajeja, jotka ehkä pesivät alueen lähiympäristössä ja joiden keskeinen ruokailu- ja muu elinympäristö ulottuu kuitenkin merkittävästi suojeluvarausalueen sisäpuolelle.

Maastoselvityksen tekivät biologit FL, ornitologi Pertti Koskimies ja FM Aapo Ahola. Selvitysalueen pesimälinnut laskettiin pesimäkauden 2015 aikana neljän käyntikerran kartoitusmenetelmällä soveltaen valtakunnallisen linnustonseurannan vakio-ohjeita (Koskimies & Väisänen 1988, 1991). Laskennat tehtiin aamuisin, jolloin linnut laulavat ja ovat liikkeellä aktiivisemmin kuin muuhun vuorokaudenaikaan ja paljastuvat siksi todennäköisimmin. Kartoitus päästiin aloittamaan vasta 9.5., jolloin joitakin varhain keväällä varmimmin havaittavia lajeja on voinut jäädä havaitsematta, varsinkin jos niiden pesinnät epäonnistuivat alkuvaiheessa, mutta toisaalta alue on lähes kokonaan lehtoa, ja lehdossa pesivät lajit laulavat aktiivisimmin vasta touko-kesäkuun aikaan, joten selvityksen ajoitus on riittävä tämän alueen pesimälinnustoselvityksen tavoitteita ajatellen.

Laskennassa alue kuljettiin läpikotaisin ristiin rastiin siten, että mikään kolkka ei jäänyt yli 50 m:n päähän laskijasta. Laskennassa käveltiin hitaasti ja pysähdyttiin vähän väliä kuuntelemaan ääniteleviä lintuja ja kiikaroimaan mahdollisesti piilottelevia yksilöitä. Kaikki havaitut yksilöt merkittiin suurimittakaavaiselle maastokartalle tai GPS-laitteelle tarkasti olinpaikoilleen. Myös lintujen käyttäytyminen (laulava, varoitteleva, ruokkiva jne.) merkittiin muistiin pesinnän tai pysyvän reviirin varmistamiseksi. Jos lintu käyttäytymisen perusteella vaikutti paikalliselta ja mahdollisesti pesivältä, se luettiin mukaan alueen pesimälinnustoon. Sen sijaan alueen yli selvästi kauemmas lentäneet, ei-paikallisilta vaikuttaneet linnut jätettiin huomiotta. Muutenkin maastotyön yksityiskohdissa noudatettiin valtakunnallisen linnustonseurannan kartoituslaskentamenetelmän yksityiskohtia (Koskimies & Väisänen 1988, 1991).

Laskentakäynnit ja laskenta-aikainen säätila käyvät ilmi alla olevasta taulukosta:

Päivä	Klo	Lämpötila	Tuuli	Pilvisyys
9.5.2015	04:50–9:00	+6°C...+8°C	4–5 m/s SW	0/8
26.5.2015	5:10–9:30	+2°C...+12°C	0 m/s	0/8–4/8
9.6.2015	4:30–8:00	+7°C...+10°C	2–3 m/s NW	0/8
20.6.2015	4:30–7:30	+9°C...+11°C	heikkoa	yläpilveä 8/8

Maastohavaintojen tulkinta tehtiin digitoimalla kaikki maastohavainnot paikkatieto-ohjelmaan, minkä jälkeen havainnoista tulkittiin pesintään viittaavat havainnot Koskimiehen & Väisäsen (1988) periaatteiden mukaisesti. Samalla paikalla eri käyntikerroilla havaitut saman lajin yksilöt tulkittiin yhdeksi reviiriksi, mikäli eri kertojen havainnot sijoittuivat niin lähelle toisiaan, että kyse on lajin tavanomaisen reviirikoon perusteella todennäköisesti samoista yksilöistä. Yhtaikaa lähistöllä havaitut saman lajin eri yksilöt ja eri aikaankin kauempana havaitut yksilöt tulkittiin eri reviirien linnuiksi. Huomattavalla osalla reviireistä yksilö tai pari havaittiin 2–4 käyntikerralla, mikä riittäväällä luotettavuudella ilmentää lintujen kuulumista alueen pesimäkantaan. Jotkin reviirit perustuvat vain yhden käyntikerran havaintoon, jotka silloinkin koskevat laulavaa tai varoittlevaa lintua ja tavallisesti niin myöhään Suomeen saapuvilla lajeilla, että niitä ei olisi voinut ensimmäisellä tai toisella kerralla vielä tavatakaan.

Sieniselvitys

Työn tavoitteet olivat:

- Uhanalaisten ja silmälläpidettävien helttasieni- ja tattilajien sekä muiden indikaattorisienten (Bonsdorff ym. 2014) esiintymisen selvittäminen;
- Alueen merkityksen arviointi vaateliaalle sienilajistolle.

Työssä keskityttiin erityisesti helttasieni- ja tattilajeihin, mutta myös kaikkia muita suursieniryhmiä havainnoitiin.

Selvitysalueena oli suojelualuevarauksen alue, jonka sisällä keskityttiin havainnoinnissa elinympäristönä sienilajiston kannalta potentiaalisimpiin osiin, erityisesti alueen eteläpuoliskoon. Alueella käveltiin ristiin rastiin niin, että alue tuli kutakuinkin kattavasti havainnoituksi. Maastossa sienet kerättiin koriin ja helpot lajit määritettiin jo maastossa. Epäselvistä ja hankalasti määritettävistä lajeista otettiin näytteet, jotka määritettiin laboratoriossa, tarvittaessa mikroskooppisesti. Maastoselvityksen ja useimpien lajien lajinmäärityksen sekä raportoinnin teki biologi, FM Aapo Ahola. Muutama lajinmääritys on varmistutettu seuraavilla sieniasiantuntijoilla: FM Lasse Kosonen, Juhani Ruotsalainen († 5.2.2016) ja Ibai Olariaga Ibarguren.

Selvitys tehtiin kolmena käyntinä: 23.8.2016 (tällöin keskityttiin pääasiassa kasvillisuuteen, mutta havainnoitiin myös sienilajistoa), 9.9.2016 sekä 6.10.2016. Lisäksi linnustonselvityksen yhteydessä 9.5.–20.6.2016 tehtiin muutamia havaintoja ns. kevätsienilajeista.

Sääolot olivat kesän jälkipuoliskon sekä kutakuinkin koko syksyn ajan kuivat. Lisäksi elo- ja syyskuu olivat tavallista lämpimämmät, mikä lisäsi haihduntaa (tarkemmat säätiedot raportissa). Kuivuuden takia tuloksiin jää melko paljon epävarmuutta, sillä itiöemätuotannon niukkuudesta johtuen tavallista suurempi osa lajeista jäi havaitsematta. Erityisesti suuri osa mykorritsasienistä ei todennäköisesti tehnyt alueella lainkaan itiöemiä, ja tällöin lajien havaitseminen on mahdotonta. Vuonna 2015 sellaisetkin lajit, jotka tekivät itiöemiä, tekivät niitä yleensä niukasti, usein vain yksittäisen itiöemän (tieto perustuu myös muualla Etelä-Suomen alueella tehtyihin havaintoihin). Sään pysyessä tavallista lämpimämpänä itiöemät myös kuivuivat nopeasti tunnistamattomiksi tai tulivat toukkien yms. syömiksi. Kartoitusta näistä syistä vain läpileikkauksen omaisen kuvan alueen elinympäristöjen merkityksestä sienilajistolle. Luotettavamman kuvan saamiseksi erityisesti harvinaisesta ja uhanalaisesta lajistosta tulisi kartoitusta tehdä vähintään yhtenä, mieluiten kahtena sellaisena vuonna, jolloin olosuhteet ovat hyvät sieniselvityksen tekemiseen.

Liite 2. Arvokkaiden luontotyyppikuvioiden tiedot

Kuvion tunnus	2
Arvotekijät	Luonnon monimuotoisuudelle arvokas alue (lehdot)
Luontotyyppi	Kostea runsasravinteinen lehtipuuvaltainen lehto, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi
Kuvaus	Kostean lehdon alue alkaa ylhäällä olevasta kosteasta tasanteesta, jatkuu kapeana juottina rinnettä alas ja kulkee sitten tien myötäisesti. Kohde ei aivan täytä metsälain erityisen tärkeän elinympäristön tunnusmerkkejä, lähinnä siksi että luonnontilaisuus on heikentynyt hakkuissa. Kohteella on kuitenkin säilynyt kohtalaisen paljon myös kookkaampaa puustoa. Luontotyyppi kuuluu runsasravinteisiin lehtoihin, kasvillisuustyyppi on sukkessiovaiheen vuoksi hieman vaikeasti määritettävissä mutta kuuluu lähinnä kotkansiipityyppiin (MatT). Osittain kasvillisuus vaihettuu tuoreen lehdon vuohenputkityypin (AegT) suuntaan. Puulajisto on huomattavan monipuolinen: valtapuina on koivuja (<i>Betula</i> spp.), haapaa (<i>Populus tremula</i>), terva- ja harmaaleppää (<i>Alnus glutinosa</i>, <i>A. incana</i>); lisäksi puustossa on mm. metsälehmusta (<i>Tilia cordata</i>), pihlajaa (<i>Sorbus aucuparia</i>) ja kuusta (<i>Picea abies</i>). Kenttäkerroksessa on paikoin lehtopensaita sekä saniaisista kotkansiipeä (<i>Matteuccia struthiopteris</i>) ja hiirenporrasta (<i>Athyrium filix-femina</i>). Huomionarvoisia indikaattorilajeja ovat kostean uoman varressa kasvava kevätlinnunsilmä (<i>Chrysosplenium alternifolium</i>) ja ylempänä kuviolla kasvava pitkäpääsara (<i>Carex elongata</i>). Yleisiä lajeja kuviolla ovat mm. rönsyleinikki (<i>Ranunculus repens</i>), leskenlehti (<i>Tussilago farfara</i>), mesiangervo (<i>Filipendula ulmaria</i>), nurmilauha (<i>Deschampsia cespitosa</i>), vuohenputki (<i>Aegopodium podagraria</i>), korpi- ja viitakastikka (<i>Calamagrostis phragmitoides</i>, <i>C. canescens</i>) ja lehtotesma (<i>Milium effusum</i>). Lehtipuissa havaittiin tikkojen syöntijälkiä. Kuviolla nähtiin myös hirvi (<i>Alces alces</i>). Kuva seur. sivulla
Pinta-ala	1,0 ha
Arvoluokka	III



Kuvion tunnus	3
Arvotekijät	Luonnon monimuotoisuudelle arvokas alue (lehdot)
Luontotyyppi	Tuore keskiravinteinen lehto, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi
Kuvaus	Kuvio on kosteustasoltaan lähinnä tuoretta lehtoa, mutta vaihtelua esiintyy kuviolla kohtalaisen paljon. Kohde ei aivan täytä metsälain erityisen tärkeän elinympäristön tunnusmerkkejä, lähinnä siksi että luonnontilaisuus on heikentynyt hakkuissa. Kasvillisuustyyppi on lähimpänä käenkaali-oravanmarjatyyppiä (OMaT). Vaihtelua on välillä kuivemman lehdon suuntaan ja välillä taas lehtomaisen kankaan suuntaan. Kohteella on ylispuina ylijäreitä koivuja, haapoja ja kuusia. Kenttäkerros on heinäinen ja rehevä. Lajistoon kuuluvat mm. valkovuokko (<i>Anemone nemorosa</i>), metsäorvokki (<i>Viola riviniana</i>), metsäkastikka (<i>Calamagrostis arundinacea</i>), nuokkuhelmikkä (<i>Melica nutans</i>), lehtotesma ja ahomansikka (<i>Fragaria vesca</i>). Kuva (seur. sivulla) on otettu kevätaspektin aikaan.
Pinta-ala	1,4 ha
Arvoluokka	III



Kuvion tunnus	4
Arvotekijät	Metsälain 10 § mukainen kohde (rehevät lehtolaikut; norojen välittömät lähiympäristöt) Vesilain 2 luvun 11 § mukainen luonnontilainen uoma (noro) Luonnon monimuotoisuudelle arvokas alue (lehdot; haapavaltaiset metsät)
Luontotyyppi	Kuiva keskiravinteinen lehtipuuvaltainen lehto, valtakunnallisesti erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi
Kuvaus	Selvitysalueen lounaisosa on savihiesumaalla oleva rinnelehto. Erityisenä piirteenä ovat paisteisuus (ekspositio lounaan suuntaan) ja haapavaltaisuus. Kuvion valtapuusto on hakkuussa säästöpuustoksi jätettyä haavikkoa, jonka keskiläpimitta (dbh) on 43–47 cm. Järeimmät yksilöt ovat läpimitaltaan 50–65 cm. Haavikko on harvahko, valoisa, ja aliskasvoksena on tiheähkö lehtipuutaimikko, jossa on jo käynnistynyt itseharvennus. Kuvion kasvillisuus lukeutuu kuivan lehdon puolukka–lillukkatyyppiin (VRT). Kenttäkerros koostuu heinistä ja ruohoista, lisäksi puolukkaa (<i>Vaccinium vitis-idaea</i>) on paikoin. Kasviharvinaisuuksiin lukeutuvat silmälläpidettävä kartioakankaali (<i>Ajuga pyramidalis</i>, NT, noin 10 yksilöä) ja valtakunnallisesti melko harvinainen lehtoleinikki (<i>Ranunculus cassubicus</i> coll.). Lehtolajisto on monipuolista ja hyvin edustavaa: lillukka (<i>Rubus saxatilis</i>), valkovuokko, sinivuokko (<i>Hepatica nobilis</i>), ahomansikka, metsäkurjenpolvi (<i>Geranium sylvaticum</i>), mustakonnanmarja (<i>Actaea</i>

spicata), kevätlehtoleinikki (*Ranunculus fallax* coll.), lehtoimikkä (*Pulmonaria obscura*), jänönsalaatti (*Mycelis muralis*), kevättähtimö (*Stellaria holostea*), ahomatara (*Galium boreale*), lehtotesma, metsäkastikka ja nuokkuhelmikkä. Lehtopensaista tavataan yksittäin taikinamarjaa (*Ribes alpinum*) ja lehtokuusamaa (*Lonicera xylosteum*).

Kuvion läpi kulkee pieni kausikuiva noro, joka on vesilain 2 luvun 11 § mukainen kohde. Luonnontilaisen noron varressa kasvavat mm. kevätlinnunsilmä, rantaminttu (*Mentha arvensis*), hiirenporras ja rentukka.

Ks. myös raportin kuva 8.

Pinta-ala 1,3 ha

Arvoluokka II



Kuvion tunnus	7 ja 9 (käsitellään yhdessä)
Arvotekijät	Luonnon monimuotoisuudelle arvokas alue (ruohokorvet)
Luontotyyppi	Ruohokorpi, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi (Etelä-Suomessa EN)
Kuvaus	Kaksi pientä korpikuviota alueen reunoilla ovat paljolti samankaltaiset. Niiden puusto on melko voimakkaasti käsiteltyä, joten kohde ei täytä metsälain erityisen tärkeän elinympäristön kriteerejä. Muu kasvillisuus, pienilmasto ja hydrologiset

	olosuhteet ovat kuitenkin säilyneet kuvioilla luonnontilaisen kaltaisina. Kuvioilla valtapuina kasvavat terva- ja harmaaleppä, kuusi ja koivu. Muuhun lajistoon kuuluvat mm. hiirenporras, rönsyleinikki, rentukka (<i>Caltha palustris</i>), terttualpi (<i>Lysimachia thyrsiflora</i>), nurmilauha ja lehväsammalet kuten korpilehväsammal (<i>Plagiomnium ellipticum</i>). (Ei kuvaa)
Pinta-ala	0,2 + 0,2 ha
Arvoluokka	III

Kuvion tunnus	8
Arvotekijät	Metsälain 10 § mukainen kohde (lehtokorvet)
Luontotyytit	Lehtokorpi, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi (Etelä-Suomessa EN)
Kuvaus	Korpimainen kuvio vaihtelee mosaiikkimaisesti kohti kosteaa (ja tuorettakin) lehtoa sekä ruohokorpea, mutta päätyyppinä voidaan kuitenkin pitää ruoholehtokorpea (RhLK). Kuviolla on tehty 1990-luvulla hakkuu, jossa on jätetty koskematta n. 0,2 ha kokoinen tervaleppävaltainen osa kuvion koillispuolella, ja lisäksi muuallakin säästöpuita on jätetty kohtalaisen paljon. Lahopuuta ei juuri ole. Monilajisessa kenttäkerroksessa esiintyvät mm. rönsyleinikki, suokeltto (<i>Crepis paludosa</i>), huopaohdake (<i>Cirsium helenioides</i>), lehtotesma, leskenlehti, mesiangervo ja ojakellukka (<i>Geum rivale</i>). Pohjakerroksessa on korpisammalia, mm. lehväsammalia (<i>Mniaceae</i>) ja lehtokarhunsammalta (<i>Polytrichastrum formosum</i>). Kuviolla havaittiin kaksi kolopuutervaleppää ja aivan kuvion eteläkärjessä kolohaapa. Tervalepissä havaittiin myös tikkojen syöntijälkiä. Kuva seur. sivulla.
Pinta-ala	1,4 ha
Arvoluokka	III(+)



Liite 3. Luonnonsuojelu-, metsä- ja vesilain mukaiset luontotyypit

LUONNONSUOJELULAKI (HE 80/1997)

29 §: Seuraaviin luontotyyppihin kuuluvia luonnontilaisia tai luonnontilaiseen verrattavia alueita ei saa muuttaa niin, että luontotyyppin ominaispiirteiden säilyminen kyseisellä alueella vaarantuu. [Luontotyypit määritellään tarkasti luonnonsuojeluasetuksessa (ks. alla).]

LUONNONSUOJELUASETUS N:o 160/1997 (muutos 17.11.2005/913)

10 § Suojellut luontotyypit

Luontotyyppin ominaispiirteitä ovat tietynlainen kallio- ja maaperä sekä niiden vesi- ja ravinnetalous ja näihin olosuhteisiin luontaisesti sopeutuneet eliölajit ja eliöyhdyskunnat. Luonnonsuojelulain (HE 80/1997) 29 §:ssä mainituilla luontotyypeillä tarkoitetaan seuraavia alueita:

- 1) Luontaisesti syntyneitä, merkittävältä osin **jaloista lehtipuista koostuvia metsikköjä**, joissa jaloja lehtipuita kasvaa runkomaisina puina vähintään 20 kappaletta hehtaarilla yhtenä tai useampana lähekkäisenä ryhmänä rajattavissa olevalla yhtenäisellä alueella. Jaloja lehtipuita ovat tammi, metsälehmus, vaahtera, saarni, kynäjalava ja vuorijalava. Runkomaiseksi puuksi katsotaan puu, jonka läpimitta on 1,3 metrin korkeudella yli seitsemän senttimetriä. Runkomaisen tammen läpimitta on kuitenkin sanotulla korkeudella vähintään 20 senttimetriä.
- 2) **Pähkinäpensaslehtoja**, joissa on vähintään kaksi metriä korkeita tai leveitä pähkinäpensaita vähintään 20 kappaletta hehtaarilla yhtenä tai useampana lähekkäisenä ryhmänä rajattavissa olevalla yhtenäisellä alueella.
- 3) **Tervaleppäkorpia**, jotka ovat luhtaisia tai lähteisiä ja joissa valtapuuna on tervaleppä ja aluskasvillisuutena mättäillä on hiirenporrasta, neivaimarretta tai muita suuria saniaisia. Välikköpinnoilla kasvaa luhtakasveja, useimmiten vehkaa ja kurjenmiekkää.
- 4) **Luonnontilaisia hiekkarantoja**, jotka ovat riittävän laajoja, jotta niihin on muodostunut sulkeutumaton hiekkarannan kasvillisuus ja joilla esiintyy hiekkarannalle tyypillisiä eliölajeja. Maa-aines on hiekkaa tai hietaa eikä rantaa ole rakentamisella taikka täyttämisen tai tasoittamistoimenpiteillä merkittävästi muutettu.
- 5) **Merensuonranta-alueita**, jotka ovat muokkaamattomia, luontaisesti tai perinteisen maankäytön seurauksena avoimia ja matalakasvuisia, lähes puuttomia ja pensaattomia heinä- tai ruohovaltaisista ranta-alueista.
- 6) **Puuttomia ja luontaisesti vähäpuustoisia hiekkadyynejä**, jotka ovat tuulen kuljettaman ja kasaaman hiekka-aineksen muodostamia alueita, jotka metsätaloudellisesti ovat jouto- tai kitumaita.
- 7) **Katajaketoja**, jotka ovat muokkaamattomia, puoliavoimia ja perinteisen maankäytön muovaamia tuoreita tai kuivia niittyjä. Alueella esiintyy katajaa maisemallisesti merkittävässä määrin ja katajien välissä on kallio- tai niittykasvillisuutta.
- 8) **Lehdesniittyjä**, jotka ovat puoliavoimia ja joilla on vähintään viisi lehdestettyä puuta hehtaarilla sekä niittykasvillisuutta.
- 9) **Avoimia maisemia hallitsevia yksittäisiä puita ja enintään viiden puun puuryhmiä**, jotka ovat järeärunkoisia, iäkkäitä, usein monihaaraisia ja laajalatuksisia. Männyn, kuusen, koivun ja tammen rungon läpimitta on 1,3 metrin korkeudella vähintään 60 senttimetriä sekä muiden puiden vähintään 40 senttimetriä. Avoimella maisemalla ei tarkoiteta metsätaloudellisia uudistusaloja.

METSÄLAKI 1996/1093

10 § (20.12.2013/1085)

Monimuotoisuuden säilyttäminen ja erityisen tärkeät elinympäristöt

Metsiä tulee hoitaa ja käyttää siten, että turvataan yleiset edellytykset metsien biologisen monimuotoisuuden

kannalta tärkeiden elinympäristöjen säilymiselle.

Monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät elinympäristöt ovat luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia kohteita, jotka erottuvat ympäröivästä metsäluonnosta selvästi. Näiden kohteiden ominaispiirteitä ovat:

- 1) **lähteiden, purojen** ja pysyvän vedenjuoksu-uoman muodostavien **norojen** sekä enintään 0,5 hehtaarin suuruisten **lampien** välittömät lähiympäristöt, joiden ominaispiirteitä ovat veden läheisyydestä ja puu- ja pensaskerroksesta johtuvat erityiset kasvuolosuhteet ja pienilmasto;
- 2) seuraavat a–e-alakohdissa luetellut suoelinympäristöt, joiden yhteinen ominaispiirre on luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen vesitalous:
 - a) **lehto- ja ruohokorvet**, joiden ominaispiirteitä ovat rehevä ja vaateliias kasvillisuus, erirakenteinen puusto ja pensaskasvillisuus;
 - b) yhtenäiset **metsäkorte- ja muurainkorvet**, joiden ominaispiirteitä ovat erirakenteinen puusto ja yhtenäisen metsäkorte- tai muurainkasvillisuuden vallitsevuus;
 - c) **letot**, joiden ominaispiirteitä ovat maaperän runsasravinteisuus, puuston vähäinen määrä ja vaateliias kasvillisuus;
 - d) **vähäpuustoiset jouto- ja kitumaan suot**; sekä
 - e) **luhdet**, joiden ominaispiirteenä on erirakenteinen lehtipuusto tai pensaskasvillisuus sekä pintavesien pysyvä vaikutus;
- 3) **rehevät lehtolaikut**, joiden ominaispiirteitä ovat lehtomulta, vaateliias kasvillisuus sekä luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen puusto ja pensaskasvillisuus;
- 4) **kangasmetsäsaarekkeet**, jotka sijaitsevat ojittamattomilla soilla tai soilla, joissa luontainen vesitalous on pääosin säilynyt muuttumattomana;
- 5) kallioperässä olevat tai kivennäismaahan uurtuneet, jyrkkärinteiset, pääosiltaan vähintään kymmenen metriä syvät **rotkot ja kurut**, joiden ominaispiirteenä on luonteenomainen muusta ympäristöstä poikkeava kasvillisuus;
- 6) pääosiltaan vähintään kymmenen metriä korkeat **jyrkänteet** ja niiden välittömät alusmetsät;
- 7) karukkokankaista puuntuotannollisesti vähätuottoisemmat **hietikot, kallioid, kivikot ja louhikot**, joiden ominaispiirre on harvahko puusto.

Edellä 2 momentissa tarkoitettut erityisen tärkeät elinympäristöt ovat pienialaisia tai metsätaloudellisesti vähämerkityksellisiä. Elinympäristön taloudellista arvoa arvioitaessa otetaan huomioon mitä 11 §:ssä säädetään.

Valtioneuvoston asetuksella säädetään tarvittaessa tarkemmin erityisen tärkeiden elinympäristöjen luonnontilaisuudesta, luonnontilaisuuden kaltaisuudesta ja ominaispiirteistä.

VESILAKI N:o 587/2011

3 § Määritelmät

Tässä laissa tarkoitetaan:

[...]

- 3) vesistöllä järveä, lampea, jokea, puroa ja muuta luonnollista vesialuetta sekä tekojärveä, kanavaa ja muuta vastaavaa keinotekoisia vesialuetta; vesistönä ei kuitenkaan pidetä noroa, ojaa ja lähdettä;
 - 4) joella virtaavan veden vesistöä, jonka valuma-alue on vähintään sata neliökilometriä;
 - 5) purolla jokea pienempää virtaavan veden vesistöä;
 - 6) norolla sellaista puroa pienempää vesiuomaa, jonka valuma-alue on vähemmän kuin kymmenen neliökilometriä ja jossa ei jatkuvasti virtaa vettä eikä kalankulku ole merkittävässä määrin mahdollista;
- [...]

2 LUKU 11 § Eräiden vesiluontotyyppien suojelu

Luonnontilaisen enintään kymmenen hehtaarin suuruisen **fladan, kluuvijärven** tai **lähteen** taikka muualla kuin Lapin maakunnassa sijaitsevan **noron** tai enintään yhden hehtaarin suuruisen **lammen** tai **järven** luonnontilan vaarantaminen on kielletty.

3 LUKU 2 § Vesitaloushankkeen yleinen luvanvaraisuus

Vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristöä taikka pohjaveden laatua tai määrää, ja tämä muutos:

[...]

2) aiheuttaa luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista;

3) melkoisesti vähentää luonnon kauneutta, ympäristön viihtyisyyttä tai kulttuuriarvoja taikka vesistön soveltuvuutta virkistyskäyttöön;

[...]

8) vaarantaa **puron** uoman luonnontilan säilymisen; tai

9) muulla edellä mainittuun verrattavalla tavalla loukkaa yleistä etua.

[...]

Liite 4. Liito-oravaselvityksen metsäkuviotiedot

Taulukko 4.1. Liito-oravaselvityksen metsäkuviotiedot.

*Pääpuulaji			*SPL1		SPL2		SPL3			
Kuvio	*laji	*dbh	laji	dbh	laji	dbh	laji	dbh	*Sopivuus	Lisätietoja
1	Mä	10–15	Ko	10–15	Ku	10–20			3	Osin taimikkoa.
2	Ko	5–15	Mä	15–20	Ku	10–15			3	
3	Tle	15–20	Ko	15–20					3	Tervaleppävaltainen korpi. Soveltuu ruokailualueeksi.
4	Ku	10–20	Ko	15–20					3	
5	Ko	5	Ku	5					4	Varttunut taimikko
6	Ko	10–20	Ku	10–20					3	
7	Ku	15–20	Ko	15–20	Mä	10–15			3	
8	Ha	30–45	Ko	20–25	Ku	25–35	Mä	25–30	1	Järeimpien haapojen ja kuusten läpimitta jopa yli 50 cm. Myös kolohaapoja. Alispuusto nuorta lehtipuustoa.
9	Ku	10–20	Mä	20–25	Ko	15–25			3	
10	Ku	10–20	Ko	10–20	Mä	15–20			3	Harvennettu.

*Pääpuulaji = Vallitsevan, ylimmän yhtenäisen latvuserroksen (ns. valtapuuston) pääpuulaji

*SPL = Sivupuulaji

*Laji = Puulaji: Ku = kuusi, Mä = Mänty, Ko = Koivu, Ha= Haapa, Tle = tervaleppä

*dbh = Keskimääräinen rinnankorkeusläpimitta, cm (5–15 cm haarukoin, esim. 20–25 tai 15–25)

*Sopivuus (ks. tarkemmin liite 1):

1 = Soveltuu hyvin. Hyvä metsä, jossa on kolopuita tai pönttöjä.

2 = Soveltuu liito-oravalle (esim. kuusivaltainen metsä, jossa muutamia haapoja)

3 = Soveltuu liikkumiseen. Puusto yli 10 m.

4 = Ei sovellu liito-oravalle

Liite 5. Sieniselvityksessä havaitut lajit

Taulukko 5.1. Vuoden 2015 selvityksessä havaitut sienilajit. Teoksen Bonsdorff ym. (2014) mukaiset indikaattorilajit on esitetty taulukossa lihavoituina.

Tieteellinen nimi	Suom. nimi	Biotooppi	Indikaattoriarvo/ yleisyys
<i>Amanita muscaria</i>	punakärpässieni		
<i>Calocybe gambosa</i>	kevätkauanolakki	Lehtipuuvaltaiset lehdot	2
<i>Calvatia excipuliformis</i> (<i>Handkea</i> e.)	nuijakuukunen		
<i>Cantharellus tubaeformis</i>	suppilovahvero		
<i>Chalciporus piperatus</i>	äikätatti		
<i>Clavulina cristata</i>	korallihaarakas		
<i>Clitocybe gibba</i>	suppilomalikka		
<i>Clitocybe nebularis</i>	härmämalikka	Runsaskarikkeiset lehdot	
<i>Clitopilus prunulus</i>	jauhosieni		
<i>Dumontinia tuberosa</i>	vuokonpahkapikari	Lehtoiset metsät, valkovuokon seurassa	paikoittainen
<i>Galerina atkinsoniana</i>	kangasnääpikkä		
<i>Galerina marginata</i>	myrkkynääpikkä		
<i>Gloeophyllum odoratum</i>	aniskääpä		
<i>Gymnopus dryophilus</i>	kalpeajuurekas		
<i>Heterobasidion parviporum</i>	kuusenjuurikääpä		
<i>Hypholoma capnoides</i>	kuusilahokka		
<i>Inocybe geophylla</i> var. <i>geophylla</i>	valkorisakas		
<i>Ischnoderma benzoinum</i>	tervakääpä		
<i>Kuehneromyces mutabilis</i>	koivunkantosieni		
<i>Laccaria laccata</i>	lohisieni		
<i>Lactarius aurantiacus</i>	oranssirousku	Lehdot--tuoreet kankaat	
<i>Lactarius bertillonii</i>	lehtorousku	Lehdot	
<i>Lactarius flexuosus</i>	nurmirousku	Lehdot ja lehtomaiset metsät	
<i>Lactarius glyciosmus</i>	viitapalsamirousku		
<i>Lactarius helvus</i>	lakritsirousku		
<i>Lactarius tabidus</i>	pikkurousku		
<i>Lactarius vietus</i>	harmaarousku		
<i>Leccinum aurantiacum</i>	haavanpunikitatti	Haavikot	
<i>Leccinum scabrum</i>	lehmäntatti		

<i>Leccinum versipelle</i>	koivunpunikkittatti		
<i>Lycoperdon pyriforme</i>	känsätuhkelo		
<i>Mycena galericulata</i>	poimuhiippo		
<i>Mycena pura</i>	sinipunahiippo		
<i>Mycena viscosa</i>	tahmahiippo	Luonnontilaiset kuusivaltaiset metsät	1
<i>Panellus stypticus</i>	kitkerävinokas		
<i>Paxillus filamentosus</i>	lepänpulkkosieni	Kosteat tervalepikot	
<i>Phellinus tremulae</i>	haavankääpä	Vanhat haavikot	
<i>Pholiota astragalina</i>	punalakihelokka		
<i>Pluteus atromarginatus</i>	mäntylahorusokas		
<i>Pluteus cervinus</i>	koivulahorusokas		
<i>Pluteus salicinus</i>	pajulahorusokas	Lehtipuuvaltaiset lehdot	1
<i>Rhodocollybia butyracea</i>	valkoviirujuurekas		
<i>Ripartites tricholoma</i>	karvakalponen	Lehtoiset metsät ja vanhat hakamaat	harvalukuinen
<i>Russula atrorubens</i>	tummalakihapero	Kuivat-tuoreet lehdot ja kangasmetsät	
<i>Russula claroflava</i>	keltahapero		
<i>Russula intermedia</i>	koivunletohapero	Lehtipuuvaltaiset lehdot, luonnontilaiset lehtisekametsät	1
<i>Russula ochroleuca</i>	sinappihapero	Lehdot	harvinaisehko
<i>Russula pelargonia</i>	pelargonihapero	Lehtipuuvaltaiset lehdot	
<i>Strobilurus esculentus</i>	kuusenkäpynahikas		
<i>Stropharia alcis</i>	hirvenkaulussieni	Hirven jätökset	
<i>Tricholoma fulvum</i>	täplähelttavalmuska		

¹⁾ Lajin tyypillinen elinympäristö. Lihavoidut lajit: Bonsdorff ym. (2014) mukainen indikaattoribiotooppi; muut lajit: Salo ym. (2005) sekä kirjoittaja

²⁾ Bonsdorff ym. (2014) mukainen indikaattoripisteluku (1–5, 5=paras)



Faunatica

Tuntosarvet aitoon luontoon

Kutojantie 11

02630 Espoo

<http://www.faunatica.fi/>

Marko Nieminen
p. 0400 – 628 328

FT, toimitusjohtaja
marko.nieminen@faunatica.fi

Kari Nupponen
p. 0400 – 333 688

FM, projektipäällikkö
kari.nupponen@faunatica.fi

Aapo Ahola
p. 050 – 562 2751

FM, tutkimussuunnittelija
aapo.ahola@faunatica.fi

Elina Manninen
p. 050 – 538 4777

FM, tutkimussuunnittelija
elina.manninen@faunatica.fi



9 §

Aluehallintoviraston päätös 7.6.2016, Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupamääräysten mukainen selvitys Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostustarpeesta/Finavia Oyj

YM/3286/11.01.01.00/2008

KR/SRA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 7.6.2016 ympäristönsuojelulain mukaisen päätöksen nro 156/2016/1 (Dnro ESAVI/12120/2014) Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostusselvityksestä, joka perustuu Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupapäätöksen lupamääräykseen nro 12.

Päätös on nähtävillä valitusaikana 7.6.-7.7.2016 Vantaan kaupungin ympäristökeskuksessa. Päätös on lisäksi luettavissa osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu. Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen 7.7.2016 mennessä.

Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupapäätöksen lupamääräys 12

Ympäristölupapäätöksen lupamääräyksessä annettu määräys Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostustarvetta koskevan selvityksen esittämisestä kuuluu seuraavasti:

Finavia OYJ:n on tehtävä selvitys Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostustarpeesta 31.12.2014 mennessä. Selvitykseen on sisällytettävä suunnitelma kunnostustoimista ja toteuttamisaikataulusta. Selvityksessä on otettava huomioon alueen muiden hankkeiden vaikutus Kylmäojaan. Aluehallintovirasto voi antaa lisämääräyksiä selvityksen johdosta kunnostuksen suorittamiseksi.'

Kunnostussuunnitelma

Kylmäojan länsihaaran kunnostusselvityksen on laatinut Sito Oy ja työhön ovat työryhmässä osallistuneet Kylmäojan alueen sidosryhmät mukaan lukien uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ja Vantaan kaupungin edustajat.

Selvityksessä Kylmäojan länsihaaran kunnostustarvetta on tarkasteltu virtaamien hallinnan, uoman pohjasedimentin, kalaston ja veden laadun kannalta. Selvitys tehtiin pääosin olemassa olevaan aineistoon pohjautuen, minkä lisäksi kesällä 2014 tehtiin tutkimus uoman sedimentin laadusta.

Ympäristölautakunnan lausunto 16.9.2015

Vantaan ympäristölautakunta on todennut lausunnossaan 16.9.2015 kunnostussuunnitelman ratkaisujen olevan hyviä ja lentoaseman olosuhteisiin soveltuvia. Lausunnossa nostettiin epävarmuustekijöinä esiin biosuodatusalueiden toimintavarmuus erikoisilla sääolosuhteilla, esim. erityisen lauhalla talvisäällä ja esitettiin biosuodatusalueiden toimivuuden huolellista tarkkailua sekä valmiutta etsiä tarvittaessa uusia keinoja hulevesien hallintaan ja puhdistamiseen.

Aluehallintoviraston ratkaisu

Aluehallintovirasto hyväksyy Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostusselvityksen. Selvityksen perusteella aluehallintovirasto lisää ympäristölupapäätökseen nro 49/2011/1 uudet lupamääräykset 12.1., 12.2., 12.3. ja 31.1.

Määräykset koskevat biosuodatusmenetelmän toimivuuden selvittämistä koejärjestelyin ennen kaikkien suunniteltujen alueiden käyttöönottoa, biosuodatuskokeiden tulosten raportointia ja niiden perusteella tehtävää toteutussuunnitelmaa, kalataloudellisia kunnostuksia sekä kalastotarkkailua Kylmäojan länsihaarassa.

Vantaan ympäristölautakunnan lausunnossaan esittämät asiat on otettu aluehallintoviraston päätöksessä huomioon.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 9

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään



- a) tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen nro 156/2016/1 (Dnro ESAVI/12120/2014), joka koskee Helsinki-Vantaan lentoaseman suunnitelmaa Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostamiseksi ja
- b) merkitä päätös tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin,

- a) tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen nro 156/2016/1 (Dnro ESAVI/12120/2014), joka koskee Helsinki-Vantaan lentoaseman suunnitelmaa Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostamiseksi ja
- b) merkitä päätös tiedoksi.

Liitteet:

- Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös nro 156/2016/1 (Dnro ESAVI/12120/2014)

Täytäntöönpano:

Ote:
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Ympäristölupavastuualue
PL 150, 13101 Hämeenlinna

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:

ympäristösuunnittelija Sinikka Rantalainen, puh. 09 8392 3107, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Päätös

Nro 156/2016/1

Dnro ESAVI/12120/2014

Annettu julkipanon jälkeen

7.6.2016

ASIA

Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupapäätöksen lupamääräyksessä 12. tarkoitettu selvitys Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostustarpeesta, Vantaa.

HAKIJA

Finavia Oyj
PL 50
01531 Vantaa

Y-tunnus: 2302570-2

TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Helsinki-Vantaan lentoasema sijaitsee pääosin Vantaan kaupungin alueella Seutulassa noin 20 kilometriä Helsingin keskustasta pohjoiseen. Lentoaseman pohjoisosa ulottuu Tuusulan kunnan alueelle.

ASIAN VIREILLETULO

Asia on tullut vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastossa 29.12.2014.

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on toimivaltainen lupaviranomainen ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 1 §:n 2 momentin 12 b) kohdan mukaan.

ASIAN AIKAISEMPI KÄSITTELY

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 4.8.2011 myöntänyt ympäristönsuojelulain (86/2000) mukaisen ympäristöluvan nro 49/2011/1 Helsinki-Vantaan lentoaseman toiminnalle.

Päätöksen lupamääräyksessä 12. annettu määräys Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostustarvetta koskevan selvityksen esittämisestä kuuluu seuraavasti:

"12. *Finavia Oyj:n on tehtävä selvitys Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostustarpeesta 31.12.2014 mennessä. Selvitykseen on sisällytettävä suunnitelma kunnostustoimista ja toteuttamisaikataulusta. Selvityksessä on otettava huomioon alueen muiden hankkeiden vaikutus Kylmäojaan. Aluehallintovirasto voi antaa lisämääräyksiä selvityksen johdosta kunnostamisen suorittamiseksi.*"

Lupamääräyksen 12. perustelut kuuluvat seuraavasti:

"Lupamääräys 12. Lentoaseman valumavesiä on johdettu pitkään Kylmäojaan ja glykolipitoisten vesien tunnelin purkupaikka on edelleen Kylmäoja. Kylmäojan luonnonmukainen tila on heikentynyt eikä sen tila voi kokonaisuutena parantua jäljelle jäävä glykoluormitus huomioon ottaen ellei uomaa kunnosteta. Kylmäojalla voi mahdollisesti olla myös kalataloudellista merkitystä. Kylmäojaan liittyvää kalatalousmääräystä ei voida kuitenkaan antaa, ellei uomaa ole ensin kunnostettu muutoin. Kunnostamisesta on esitettävä selvitys, jossa on esitettävä mahdollisuudet uoman puhdistamiseen ja muuhun kunnostamiseen, kuten soraistamiseen. Selvityksen perusteella aluehallintovirasto päättää tarkemmin tehtävistä toimenpiteistä. Määräys on annettu toiminnasta aiheutuvan haitallisen vesistökuormituksen ehkäisemiseksi. (YSL 43 §, 55 §)"

Vaasan hallinto-oikeus on 5.9.2013 antamallaan päätöksellä nro 13/0230/1 lisännyt lupamääräykseen 12. toisen kappaleen, mikä ei kuitenkaan koske Kylmäojan länsihaaran kunnostustarvetta koskevaa selvitystä.

Lisätty toinen kappale kuuluu seuraavasti:

"Selvitys kunnostustarpeesta on tehtävä aluehallintovirastolle 31.12.2015 mennessä Kirkonkylänojaista (itähaara ja länsihaara), Veromiehenkylänpurosta (Krakanoja), Mottisuonojasta, Viinikanmetsänojaista ja Viinikkalanojasta (Brändöninoja)."

Korkein hallinto-oikeus on 21.1.2015 antamallaan päätöksellä taltionumero 94 lisännyt lupamääräykseen 12. uuden kolmannen kappaleen seuraavasti:

"Tämän lupamääräyksen ensimmäisessä ja toisessa kappaleessa tarkoitetut selvitykset on toimitettava niissä mainittuina ajankohtina myös Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle:"

SELVITYKSEN SISÄLTÖ

Selvityksen on laatinut Sito Oy ja työhön ovat työryhmässä osallistuneet Kylmäojan alueen sidosryhmät mukaan lukien Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ja Vantaan kaupungin edustajat.

Suuret virtaamavaihtelut ovat merkittävä Kylmäojan tilaan vaikuttava tekijä. Lentoaseman vesitarkkailutulosten perusteella Kylmäojan veden laatu on parantunut paljon viime vuosien aikana ja biologinen hapenkulutuskuormitus on pienentynyt keskimäärin 80 % siitä, mitä se oli huonoimmalla kaudella 2007–2008. Finavia Oyj:n näkemyksen mukaan veden laatu Kylmäojassa ei vaadi rakentamaan lentoaseman hulevesille mittavia puhdistusjärjestelmiä.

Selvityksessä Kylmäojan länsihaaran kunnostustarvetta on tarkasteltu virtaamien hallinnan, uoman pohjasedimentin, kalaston ja veden laadun kannalta. Selvitys tehtiin pääosin olemassa olevaan aineistoon pohjautuen, minkä lisäksi kesällä 2014 tehtiin tutkimus uoman sedimenttien laadusta. Sedimenttitutkimuksen perusteella haitta-aineiden pitoisuudet olivat alhaisia eikä uomalla ole pilaantuneisuuden kannalta kunnostustarvetta. Tämän vuoksi laajamittaisia sedimentin ruoppauksia ei esitetä.

Virtaamien taseus on suunniteltu tehtävän biosuodatuskentillä, koska vesialtaiden rakentaminen lähelle kiitoteitä ei ole ilmailumääräysten puitteissa hyväksyttävää lentoturvallisuussyistä. Allasmaiset rakenteet, joissa vesi seisoo, voisivat houkutella vesilintuja ja kasvattaa lintutörmäysten riskiä. Biosuodatuskentillä on mahdollista tasata virtaamia siten, ettei pitkäaikaisista lammikoitumista tapahdu. Virtaamatasauksen lisäksi biosuodatuskentillä voidaan jonkin verran parantaa myös veden laatua. Alempana Kylmäojan uomassa on esitetty tehtäväksi pienimuotoisia kalataloudellisia kunnostustöitä yhteistyössä muiden tahojen, kuten Vantaanjoen kalastusalueen ja Virtavesien hoitoyhdistyksen kanssa.

Tarkkailutulosten perusteella veden laatu Kylmäojan länsihaarassa on parantunut merkittävästi viimeisten seitsemän vuoden aikana Finavia Oyj:n tekemien toimenpiteiden seurauksena. Myös aiemmin viihtyvyyteen vaikuttanut hajun esiintyminen on lähes loppunut. Veden laadun paranemisesta kertoo myös se, että Vantaanjoen kalaston ja pohjaeläimistön yhteistarkkailussa Kylmäojan tulokset ovat olleet viime vuosina hyviä. Vuonna 2014 Kylmäojassa havaittiin kaikkein suurin määrä luonnonkudusta peräisin olevia taimenen poikasia (0+). Taimen on elinympäristönsä suhteen vaativa laji ja sen poikasten esiintyminen kertoo hyvästä veden laadusta.

Selvityksessä esitetyt suunnitelmat kattavat Kylmäojaa koskevilta osin myös Vaasan hallinto-oikeuden 5.9.2013 antamallaan päätöksellä nro 13/0230/1 ympäristölupa Nro 49/2011/1 lisäämän lupamääräyksen 7.1 edellyttämän lentoaseman hulevesien käsittelysuunnitelmaa koskevan velvoitteen.

Suunnitelmaselostus

Selvityskohde

Selvitys käsittelee Kylmäojan läntistä haaraa, joka saa alkunsa Helsinki-Vantaan lentoaseman koillispuolen pelto- ja suoalueilta ja yhdistyy itäisen haaran kanssa Harjusuon alueella Purotien eteläpuolella. Koivukylänväylän yläpuolella länsihaaraan liittyy Kylmäojan pohjoishaara, joka on pienin kolmesta sivuhaarasta. Länsihaaran virtausreitin pituus Ruohosuolta pohjoishaaran yhtymäkohtaan on noin 5,5 km. Kylmäojan länsi- ja pohjoishaaran yhteenlaskettu valuma-alue on noin 11,3 km², josta 8,8 km² on länsihaaran ja 2,5 km² pohjoishaaran valuma-alueita.

Kunnostustarpeen selvittäminen

Helsinki-Vantaan lentoasema muodostaa merkittävän osan Kylmäojan länsihaaran valuma-alueesta. Lentoasema-alueella muodostuva pintavalunta eli hulevesi poikkeaa määrältään ja laadultaan selvästi rakentamattomien alueiden pintavalunnasta ja tästä johtuen Kylmäojan länsihaaran tila vesistönä on heikompä kuin esimerkiksi Kylmäojan itähaaran. Lentoasema-alueen pintavalunta on äärevöitynyttä, mikä tarkoittaa sitä, että sateella muodostuu nopea ja suuri virtauspiikki ja taas sadetapahtumien välissä valuntaa ei esiinny käytännössä lainkaan. Hulevesien laatu on yleensä rakentamattomien alueiden pintavaluntaa heikompä, esimerkiksi kiintoaines- ja hapenkulutuskuormitus ovat tavanomaisia oja- ja ojavesiä suurempia.

Lentoasema-alueen hulevesien laadullinen erityispiirre on lentokoneiden jäänesto- ja jäänpoistokäsittelyssä käytettävän propyleeniglykolin sekä liukkaudentorjunnassa käytettävien kalium- ja natriumformiaatin esiintyminen talvikauden valunnassa sekä lumen sulamisvesissä keväällä. Käytettävät kemikaalit eivät aiheuta haitallisia jäämiä maaperään tai vesiin, mutta niiden hajoamisprosessi kuluttaa happea, mikä heikentää veden laatua (mm. liukoisessa muodossa olevan raudan ja mangaanin määrä lisääntyy vedessä) ja mistä voi aiheutua happikatoa purkuvesistöissä. Etenkin propyleeniglykoli aiheuttaa runsasta hapenkulutusta. Hapettomissa olosuhteissa tapahtuva glykolin hajoaminen tuottaa myös pahalta haisevia hajoamistuotteita, mistä aiheutuu haittaa viihtyisyydelle purku-uomien läheisyydessä.

Kylmäojan länsihaaran ekologinen tila on ollut aiemmin huono. Vuoden 2008 jälkeen lentoasema-alueelta länsihaaraan kohdistunut happea kuluttava kuormitus on kuitenkin vähentynyt merkittävästä aiempaan verrattuna johtuen glykolipitoisten hulevesien erilliskeräilyn kehittämisestä.

Alueella on Helsinki-Vantaan lentoaseman lisäksi muita Kylmäojan länsihaaraan todennäköisesti vaikuttavia hankkeita ja toimintoja, kuten Tuusulan Focus-alueen osayleiskaava ja Vantaan yleiskaava, joiden mukaisesta rakentamisesta seuraisi rakennettujen alueiden hulevesien johtumista Kylmäojan länsihaaraan. Laajamittaiset kalliolouhinnat Focus-alueen ra-

kentämiseen liittyen muuttaisivat jossain määrin myös nykyistä vedenjakajaa. Lisäksi jo rakennetun Kehäradan tunnelista johdetaan pumpattuja vesiä Kylmäojaan ja niille on erillinen tarkkailuohjelma.

Toimenpiteiden suunnittelu

Kylmäoajan länsihaaran uoman tilan parantaminen edellyttää virtaamien parempaa hallintaa. Myös laadullisen kuormituksen vähentäminen on mahdollista. Yleinen lähtökohta hulevesien hallinnassa on, että laadultaan ja muodostumisperusteiltaan erilaiset vesijakeet tulisi pitää mahdollisuuksien mukaan toisistaan erillään, jotta hallintatoimenpiteet voidaan paremmin kohdistaa. Kylmäoajan länsihaaran tapauksessa selkeä tarve ja siten myös keskeinen kehitysehdotus on lentoasema-alueen hulevesivalunnan erotaminen muusta pintavalunnasta. Tällöin muut toimenpiteet voidaan kohdistaa lentoasema-alueen hulevesiin, eikä ympäröivän alueen virtaama vaikuta järjestelmien toimintaan tai mitoitukseen. Myös muiden valuma-alueen maankäyttöhankkeiden vaikutusten arvioiminen ja seuraaminen on tällöin mahdollista. Tehtyjen tutkimusten perusteella Kylmäoajan sedimenteillä ei ole pilaantuneisuudesta johtuvaa kunnostustarvetta.

Lentoaseman hulevesijärjestelyt Kylmäoajan valuma-alueella

Helsinki-Vantaan lentoaseman valuma-alue on yhteensä noin 1 200 hehtaaria, josta enimmillään noin 280 hehtaaria purkaa hulevesijärjestelmän kautta Kylmäoajan suuntaan. Hulevesien kerääminen ja johtaminen on toteutettu putkiviemäreillä, jotka purkavat avo-ojiin kenttäaluetta ympäröivien huoltoteiden läheisyydessä. Helsinki-Vantaan lentoaseman hulevesijärjestelmä on erittäin laaja ja monimutkainen kokonaisuus, joka toimii eri tavalla talvi- ja kesäaikaan. Kesäaikaan, kun lentoasema-alueella ei käytetä jäänpoisto-, jäänesto- tai liukkaudentorjuntakemikaaleja, kaikki muodostuvat hulevedet johdetaan maastoon. Kemikaalien käyttökaudella glykolipitoiset hulevedet sekä lumi kerätään jäänesto- ja jäänpoistoalueilta erikseen ja johdetaan Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle käsiteltäväksi. Kiito- ja rullaukselle satava lumi lingotaan viereisille nurmialueille, joilta sulamisvedet johtuvat keväällä hulevesiverkostoon.

Lentoaseman alueella vuositason muodostuvan valunnan suuruudeksi on arvioitu noin 5,5 miljoonaa m³, josta noin 1,4 miljoonaa m³ muodostuu Kylmäojaan laskevalla osuudella.

Lentoasema-alueen hulevesijärjestelmästä on lukuisia purkupisteitä Kylmäoajan suuntaan. Pohjoisin purkupiste sijaitsee kiitotien 2 pohjoispäässä ja eteläisin entisen pelastusaseman koillispuolella kiitotien 2 puolivälin paikkeilla.

Lentokoneiden jäänpoisto- ja jäänestokäsittelyt tehdään rajatuilla alueilla, joko asematasoilla terminaalirakennusten läheisyydessä tai sitten erillisillä etäjäänpoistoalueilla, joista toinen sijaitsee kiitotien 3 koillispuolella ja toinen kiitotien 1 lounaispuolella. Kemikaalien käyttöaikana sateen tai sulannan aiheuttamat hulevedet kerätään erikseen alueilta, joilla jäänpoisto- ja

jäänestokäsittelyjä tehdään, ja johdetaan joko jätevesiviemäriin tai kerätään väkevimpien vesijakeiden osalta glykolivesialtaisiin, joiden vesi vietään tankkiautoilla Viikinmäen jätevedenpuhdistamon mädättämöön. Käsittelyalueiden lumet kerätään erillisille glykolipitoisen lumen varastointialueille, joiden sulamisvedet johdetaan jätevesiviemäriin.

Helsinki-Vantaan lentoaseman vesien tarkkailun mukaan nykytilanteessa noin 80 % glykolista, hapenkulutuksen mukaan laskettuna, saadaan kerättyä erikseen ja johdetaan Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle tai vietään Viikinmäen mädättämöön. Loppuosa käytetystä glykolista kulkeutuu lentoon lähtevien lentokoneiden mukana rullaus- ja kiitoteille ja päätyy sade- ja sulamisvesien mukana maastoon ja edelleen purkuojiin aiheuttaen kuormitusta ympäristössä. Tämä kuormitus jakautuu eri valuma-alueille lentoonlähtöjen mukaisesti, joista suurin osa (keskiarvo 61 % v. 2008–2013) tapahtui kiitotietä 3 lounaaseen. Toiseksi eniten lentoonlähtöjä tehtiin kiitotietä 1 koilliseen (keskiarvo 26 % v. 2008–2013). Kiitotietä 2 käytettiin lähes yksinomaan laskeutumiseen.

Velvoitetarkkailun perusteella Kylmäojaan kohdistunut BOD₇-kuormitus on ollut kausilla 2008–2013 keskimäärin 29 t/a. Puhtaaksi glykoliksi muunnettuna kuormitus vastaisi noin 22 m³/a, jonka osuus talvikaudella keskimäärin muodostuvasta valunnasta (1,4 miljoonaa m³) on noin 0,0016 %. Vesimäärä on suuri ja pitoisuudet laimeita, mistä johtuen näiden vesien keskitetty käsittely tai johtaminen jätevesiviemäriin ei ole teknis-taloudellisesti järkevää.

Selvityksessä on tarkasteltu mahdollisuuksia etenkin näiden laimeiden vesien aiheuttaman kuormituksen vähentämiseen.

Suunnitelmaehdotus

Suunnitelmaehdotus on muodostunut alustavien vaihtoehtojen pohjalta. Kaikki vaihtoehdot perustuivat lähinnä hulevesien kosteikkokäsittelyyn. Suunnittelussa pyrittiin kiinnittämään huomiota tulva/ylivirtaamatilanteiden hallintaan, varastotilavuuteen, kasvillisuuden kestokykyyn ja muuntumiseen alueen muuttuessa kosteammaksi sekä kemikaalijäämien hajottamiseen.

Selvityksessä on esitetty hulevesien hallinnan ratkaisut, joilla lentoasema-alueen suuria hulevesivirtaamia voidaan viivyttää ja hidastaa sekä samalla myös parantaa niiden laatua. Hulevesien kokonaismäärä sekä hetkelliset virtaamat ovat suuria, millä voi olla haitallisia tulvimis- ja eroosiohaittoja Kylmäoan länsihaarassa.

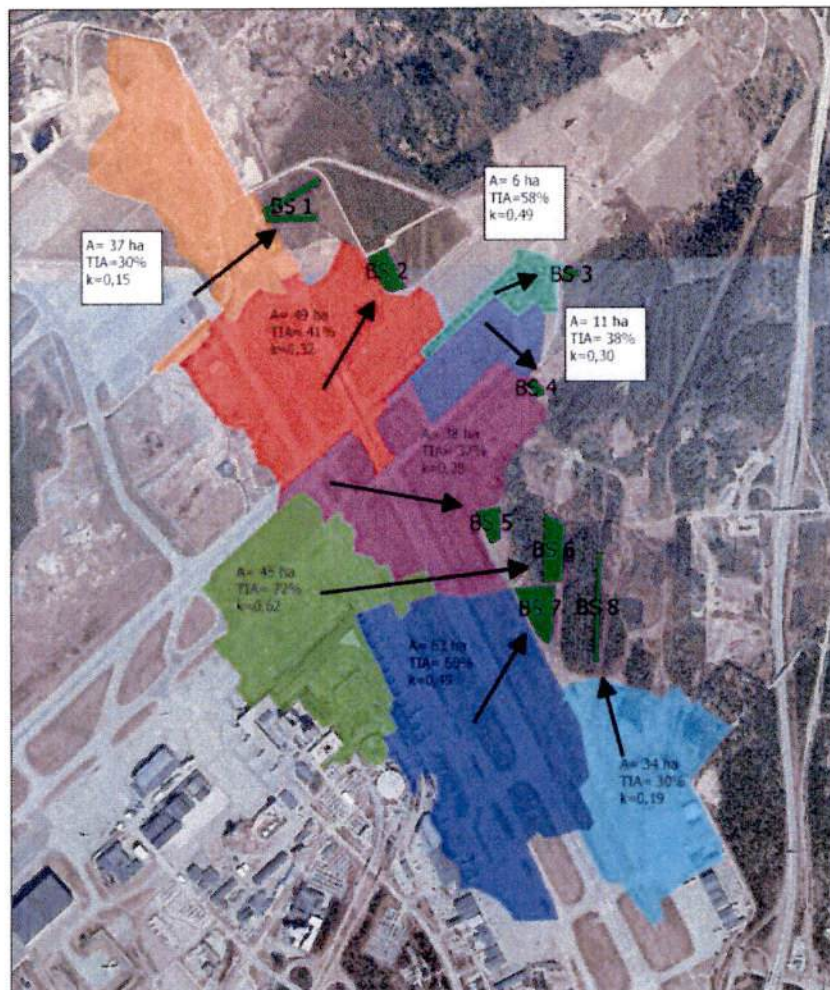
Suunnitelman pääperiaatteena on lentoasema-alueen ja ympäröivän alueen valunnan erottaminen toisistaan ojitus- ja pengerrysjärjestelyillä. Nykyinen päävirtausreitti jää ns. ympäröijäksi, jota pitkin johdetaan lentoasemaa ympäröivien alueiden vedet. Lentoaseman valunta johdetaan kenttäalueen välittömässä läheisyydessä olevaan hulevesiojaan, joka erotetaan ympäröijästä maapenkereellä sekä tukkimalla rummut ja muut vir-

tausyhteydet. Hulevesioja toteutetaan yhdistämällä ja perkaamalla nykyisiä oja. Ympärysoja ja hulevesioja yhdistyvät Vesikujan mittauspisteen kohdalla.

Lentoasema-alueen hulevesien määrällistä ja laadullista hallintaa varten rakennetaan hulevesijärjestelmän purkupisteisiin biosuodatusalueita, joilla virtaamaa hidastetaan ja vesiä puhdistetaan suodattamalla ne maakerrosten läpi.

Ratkaisun kuvaus

Suunnitelmaehdotuksessa on esitetty lentoasema-alueen hulevesien purkupisteisiin kahdeksan biosuodatusaluetta, joiden pinta-ala on määritetty valuma-alueella muodostuvien hulevesien määrän perusteella. Biosuodatusalueiden sijainnit ja niitä vastaavat osavaluma-alueet on esitetty seuraavassa kuvassa:



Osavaluma-alueet on määritetty kesäajan hulevesien muodostumisalueiden mukaisesti, jolloin ne ovat laajempia kuin talvikaudella, jolloin jäänesto- ja jäänpoistoalueilla muodostuva runsaammin glykolia sisältävät valunta ohjataan jätevesiviemäriin. Esimerkiksi Terminaalien 1 ja 2 viereisiltä konepaikoilta sade- ja sulamisvedet kerätään ja johdetaan jätevesiviemäriin talvikaudella pienentäen biosuodatusalueiden 5 ja 6 valuma-aluetta.

Biosuodatus tarkoittaa hulevesien johtamista kasvillisuus- ja maakerrosten läpi, jolloin vedessä olevat epäpuhtaudet suodattuvat ja pidätyvät. Biosuodatusalueilla on aina varastotilavuutta, joka mahdollistaa suurenkin tulovirtaaman pysäyttämisen ja lammikoitumisen ennen suodatusta. Lammikoitumissyvyys pidetään kuitenkin matalana, noin 0,3 metriä, ja alueet mitoitetetaan siten, että ne tyhjenevät vedestä noin 24 tunnin kuluessa, koska ilmailumääräykset kieltävät avovesilammikot lentoaseman läheisyydessä. Menetelmässä yhdistyy virtausnopeuden hidastuminen, virtaamahuippujen pidättäminen sekä veden puhdistaminen.

Suodatusrakenne on useimmiten salaojitettu, jolloin vedenläpäisykyky tehostuu ja rakenteen tyhjeneminen vedestä toivotun ajan puitteissa varmistetaan. Tällöin rakenne säilyy hapekkaana ja aerobinen bakteeritoiminta maaperässä on mahdollista. Biosuodatuksen on tutkitusti todettu olevan tehokas kiintoaineksen, metallien ja fosforin poistaja. Vastaavalla hapekkaissa olosuhteissa tapahtuvalla maaperäsuodatuksella on todettu olevan hyvä tehokkuus liukkaudentorjunta-aineena käytetyn kaliumformiaatin hajottamisessa.

Suunnitelmaehdotuksessa esitetty biosuodatus perustuu olemassa olevan pintakerroksen käyttämiseen, jolloin luontainen kasvillisuus osallistuu puhdistusprosessiin. Vedenläpäisykyvyn varmistamiseksi ja hapellisten olosuhteiden takaamiseksi biosuodatusalueet salaojitetaan tiheästi eli noin 10 metrin väleillä käyttäen peltosalaojituksen kalustoa ja tekniikoita. Tällöin mittavia kaivutöitä ei tarvitse tehdä eikä pintakerrosta häiritä kuin salaojakaivantojen kohdalla. Imusalaojat liitetään kokoojasalaojiin, jotka puolestaan purkavat kokoojakaivoon, mistä lopullinen purkuputki alkaa. Kokoojakaivosta sekä salaojakentän risteyskohtien tarkastuskaivoista voidaan seurata järjestelmän toimintaa ja tarvittaessa huuhdella putkia. Biosuodatusalueen pinnalle toteutetaan matalilla maapenkereillä lammikoitumisalue, jonne halutun mitoituksen mukainen vesimäärä varastoidaan ennen suodattumista. Viivytystilavuudella varmistetaan, että rakenteen vedenläpäisykyvyn ylittävä tulovirtaama ei ohjaudu pintaa pitkin eteenpäin. Välipenkereitä käytetään jakamaan laaja alue useampaan lohkokoon, jolloin hieman kaltevat alueet voidaan terassoida eri tasoille. Mitoitusvesimäärän ylittyessä vesi ohjautuu ylivuotokynnyksen kautta purkuojaan.

Biosuodatuksen toimiminen ja rakenteen tyhjeneminen vedestä edellyttää että salaojat saadaan purettua riittävän korkealle tasolle alapuolisten ojien vedenpintaan nähden. Tarvittava korkeusero suodatusalueen pinnan ja purkutason välillä on noin 1,2 metriä, mikä on saavutettavissa kaikissa esitetyissä kohteissa, mutta alapuolisia oja on tarpeen perata enintään 0,5 metriä syvemmäksi biosuodatusalueiden 4–6 läheisyydessä. 2000-luvun alussa Kylmäojasta tehdyn kartoituksen perusteella ojan pohja on Vesikujan läheisyydessä ollut puolisen metriä nykyistä tasoaan alempana, joten esitettyä perkausta voidaan pitää ojan ennallistamisena ja samalla mahdollisuutena pohjasedimentin poistamiselle. Sedimentin poistaminen ja tavoiteltavat pohjan tasot suunnitellaan tarkemmin rakennussuunnitteluvaiheessa huomioiden sedimenttitutkimuksen havainnot.

Koska esitetyt suodatusalueet ovat nykyisen maanpinnan tasossa ja osa hulevesiviemäreistä purkaa ojiin maanpinnan tason alapuolelle, joudutaan huleveden purkujärjestelyissä tekemään pieniä muutoksia lentokenttäalueen reunalla. Ratkaisut eivät kuitenkaan vaadi suuria rakennustöitä, koska varsinaiset kuivatettavat kiitotiealueet ovat selvästi reuna-alueita ylempänä ja purku korkeammalle tasolle edellyttää lähinnä huoltotien alittavien rumpujen uudelleen järjestelyjä.

Biosuodatusalueet 1 ja 8 poikkeavat muiden alueiden rakenteesta siinä, että niihin ei esitetä toteutettavan salaojitusta. Alueet muodostuvat nykyisten ojien ympärille ojakatkojen avulla ja koska korkeuserot purkupisteen suuntaan ovat riittävät, pintakerros tyhjenee vedestä ilman salaojituksen apua.

Biosuodatusalueille johdetaan hulevesiä kaikkina vuodenaikoina. Mikäli rakenne on siten toteutettu, että se tyhjenee vedestä tehokkaasti, maaperäsuodatuksen on havaittu toimivan jo nollan asteen tietämillä. Rakenteen päälle sataneen lumen alla rakennekerrokset voivat säilyä jäätymättöminä, jolloin ne ovat toimintakykyisiä heti sulannan alkaessa. Biosuodatusalueiden jakaminen maapenkereillä eri lohkoiksi parantaa myös toimintavarmuutta, kun yhden lohkon pinnan jäätyminen ei estä suodattumista naapurilohkoilla.

Biosuodatusalueet on mitoitettu siten, että niiden viivytystilavuus riittää pysäyttämään 20 mm sateen aiheuttaman hulevesimäärän, jolloin lammikoitumissyvyys on enintään 30 cm. Mitoitussademäärä vastaa esimerkiksi tilastollisesti kerran vuodessa toistuvaa 4 tunnin tai kerran kymmenessä vuodessa toistuvaa 45 minuutin rankkasadetta. Vuorokausisateista yli 90 % on vähemmän kuin 20 mm eli esitetyllä mitoituksella suurin osa sadetapahtumista saadaan käsiteltyä. Biosuodatusalueen rakenteen vedenläpäisykyvyksi on arvioitu $5 \cdot 10^{-6}$ m/s, mikä vastaa siltin vedenläpäisykykyä. Tavoitteellinen läpäisy aika rakenteelle on noin 24 tuntia, jotta lammikoitunut vesi ei ehdi houkutella lentoliikennettä vaarantavia vesilintuja ja jotta riski umpeen jäätymiselle on pienempi.

Lumen sulaminen aiheuttaa sadetapahtumia pitkäkestoisempaa, mutta intensiteetiltään pienempää valuntaa. Sulannan aiheuttama kokonaisvesimäärä on niin suuri, että sen varastoiminen ei ole mahdollista, mutta toisaalta hetkellinen virtaama on kohtalaisen pieni. Biosuodatusalueiden mitoitusta ja toimintaa lumen sulamistilanteissa arvioitiin siten, että valuma-alueen pinta-alan sekä lumen vesiaron (maksimiarvo 100 mm Helsinki-Vantaan lentoaseman lähimmillä mittauspisteillä pitkän aikavälin keskiarvona) määritettiin kullekin valuma-alueelle lumeen varastoitunut vesimäärä ja laskettiin, minkälaisen virtaaman se aiheuttaa sulaessaan 10 vuorokauden kuluessa, mitä voidaan pitää normaalina sulantajaksona. Kun sulannan aiheuttamaa virtaamaa verrattiin biosuodatusalueiden vedenläpäisykykyyn, todettiin että, mikäli rakenne ei ole jäässä, keskimääräiset sulamisvirtaamatkin voidaan käsitellä. Mitoituslaskelmat on esitetty seuraavassa taulukossa:

Bio-suoda-tusalue	PA, ha	Vk, 20 mm	Vmit, m ³	BS PA, m ²	Q BS, l/s	Lumi, m ³	Q lumi, l/s
BS1	37	0,15	1 100	11 000	55	37 000	43
BS2	49	0,33	3 200	10 000	50	49 000	56
BS3	6	0,50	600	1 700	9	6 000	7
BS4	11	0,31	700	2 100	11	11 000	13
BS5	38	0,29	2 200	7 000	35	38 000	44
BS6	45	0,63	5 600	17 000	85	45 000	52
BS7	63	0,50	6 400	20 000	100	63 000	73
BS8	34	0,20	1 400	6 000	30	34 000	40
Yht.	283	0,35	21 200	74 800	374	283 000	328

PA, ha – Biosuodatusalueen valuma-alueen pinta-ala hehtaareina

Vk, 20 mm – Valuma-alueen valumakerroin 20 mm sateella

Vmit, m³ – 20 minuutin sateen aiheuttama kokonaisvesimäärä

BS PA, m² – Biosuodatusalueen pinta-ala

Q BS, l/s – Biosuodatusalueen vedenläpäisykyky

Lumi, m³ – Valuma-alueelle sataneen lumen vesiarvo kuutiometreinä

Q lumi, l/s – Lumimäärän sulaessa 10 vrk:n aikana esiintyvä keskivirtaama

Esitetyillä pinta-aloilla ja laskentaperusteilla biosuodatusalueiden hydraulinen toimivuus on hyvä ja niillä pystytään käsittelemään suurin osa muodostuvista virtaamista niin sadannan kuin sulannan aikana edellyttäen, että rakenteet eivät jäädy umpeen. Biosuodatusalueiden varastotilavuus estää hulevesien välittömän purkautumisen ojiin kaikilla 20 mm mitoitustasoa pienemmillä sadetapahtumilla. Tällöin lyhytkestoisten rankkasateiden aiheuttama virtaama pidättyy täysin ja pidemmälläkin sateilla virtaamahuipusta leikkautuu pois merkittävä osa.

Biosuodatusrakenne poistaa hulevedestä sekä partikkelimuotoisia aineita että liuenneessa muodossa olevia raskasmetalleja. Raskasmetallien pidätyminen on huomattavan tehokasta, useissa tutkimuksissa on havaittu yli 90 % reduktioita, myös sulamisvesiä käsiteltäessä.

Liukkaudentorjunta-aineena käytetyn kaliumformiaatin on todettu hajoavan tehokkaasti maaperässä eli biosuodatusalueilla voidaan vaikuttaa siitä aiheutuvaan kuormitukseen. Tutkimusten mukaan formiaatti hajoaa jo alhaisissa lämpötiloissa (+1 °C), mutta prosessi kestää useita päiviä. Lämpötilan noustessa hajoaminen nopeutuu, 6 °C lämpötilassa 80 % formiaatista hajosi hiilidioksidiksi vuorokauden sisällä. Biosuodatusalueilla voidaan saavuttaa hyviä tuloksia formiaatin hajottamisessa, mutta koska veden viipymä rakenteessa ei voi olla useita vuorokausia, hajoamisen tehokkuus sulamisvesiä käsiteltäessä jäänee noin 40 % tasolle. Hajoamiseen vaikuttaa viipymän lisäksi formiaatin määrä, josta ei ole saatavilla tietoa. Formiaatti hajoaa maaperän lisäksi myös vesiympäristössä, jolloin kokonaisvähenemä on riippuvainen ajasta, joka formiaattipitoisella sulamisvedellä kestää kulkeutua syntypaikaltaan lentoasema-alueen ulkopuolelle.

Myös propyleeniglykoli hajoaa maaperässä, mutta prosessin tehokkuus on selvemmin riippuvainen lämpötilasta. Hajoamista tapahtuu jopa nollan ala-

puolella mutta vain murto-osalla nopeudesta mikä esiintyy korkeammilla lämpötiloilla:

- lämpötila +25 °C: hajoamisnopeus 0,07–0,09 g/kg maata d
- lämpötila +8 °C: hajoamisnopeus 0,02–0,03 g/kg maata d
- lämpötila –2 °C: hajoamisnopeus 0,0023–0,0045 g/kg maata d

Suunniteltujen biosuodatusalueiden suodatinrakenteen paksuus on noin metri, jolloin yhdellä neliömetrillä suodatinta voidaan arvioida olevan noin 1 500 kg maata. Edellä lueteltujen arvojen perusteella on laskettu, että suodatin pystyy hajottamaan yhtä neliometriä kohden keskimäärin 5 g propyleeniglykolia päivässä, kun lämpötila on –2 °C, 38 g/d kun lämpötila on 8 °C ja 120 g/d kun lämpötila on 25 °C.

Helsinki-Vantaan lentoaseman biosuodatusalueilla valumavesien sisältämän glykolin hajoamisprosessi ei ole kovin tehokas lumen sulamisen käynnistyessä, koska maaperän lämpötila on alhainen. Puhdistustehon määrittelee biosuodatuksen tulevan sulamisveden sisältämä glykolipitoisuus. Mikäli glykolipitoisuudet ovat alhaisia, riittää alentunutkin hajotuskyky pienentämään happea kuluttavaa kuormitusta lentoasema-alueen ulkopuolella. Sulamisvesien loppuosaa käsiteltäessä puhdistusteho on todennäköisesti lämpötilan noustessa suurempi kuin sulannan alkaessa.

Biosuodatusalueiden pinta-ala on yhteensä noin 75 000 m², jolloin rakenteiden laskennallinen propyleeniglykolin hajotuskyky on noin 380 kg päivässä, kun lämpötila on –2 °C, noin 2 800 kg/d, kun lämpötila on 8 °C ja noin 9 000 kg/d, kun lämpötila on 25 °C. Laskelmassa on oletettu, että olosuhteet säilyvät hapellisina ja koko metrin paksuinen maakerros on bioaktiivinen. Koska Helsinki-Vantaan lentoaseman vesitarkkailu on keskittynyt seuraamaan vedenlaatua pisteissä, jotka kuvaavat lentoaseman ulkopuolelle kohdistamia vaikutuksia, ei suunnitelluille biosuodatusalueille johdettavan veden laadusta ole saatavilla tarkempia tietoja. Tarkempaa suunnittelua varten biosuodatusalueiden purkupisteiden vedenlaatua tulee selvittää.

Perustelut valituille toimenpiteille

Lentoasema-alueelta Kylmäojan suuntaan johdettavat vedet ovat hulevesiä, joihin sekoittuu kiito- ja rullausteiltä sekä asematasoilta kertyviä epäpuhtauksia. Läpäisemättömien pintojen suuresta määrästä sekä tehokkaista kuivatusjärjestelyistä johtuen hulevesiä muodostuu paljon ja hetkelliset virtaamat voivat olla erittäin suuria. Hulevedet voivat aiheuttaa tulvimista ja eroosiota Kylmäojassa, mistä johtuen niitä tulee tehokkaasti viivyttaa. Koska rakennettujen alueiden hulevesivalunta on äärevää, on hulevesien hallinnan tavoitteena myös alivirtaamien kasvattaminen. Lentoturvallisuussyistä paras tapa lentoasema-alueen hulevesien virtaamavaihteluiden hallintaan on esitetyn kaltaiset biosuodatusalueet, jossa tulovirtaama lyhytaikaisesti lammikoituu ja suodattuu maaperän läpi.

Lentoasemalla käytettävän propyleeniglykolin talteenkeräysaste on ollut velvoitetarkkailun mukaan noin 80 %, mikä täyttää ympäristöluvan ehdot.

Loppuosa kuormituksesta eli erilliskeräysalueiden ulkopuolelle kulkeutuvat jäänesto- ja poistokemikaalit sekä liukkaudentorjuntakemikaalit päätyvät hulevesien mukana maastoon eri valumasuuntiin. Lentoaseman velvoite-tarkkailuraportin mukaan Kylmäojaan kulkeutuvan BHK₇-kuormituksen osuus on vuosina 2010–2014 ollut noin 10 % vesistöihin kohdistuvasta BHK₇-kuormituksesta eli noin 2 % koko BHK₇-kuormituksesta.

Suunnitelmaehdotuksessa esitetyillä toimenpiteillä erotetaan lentoaseman ajoittain likaantuneet hulevedet muun ympäristön pintavalunnasta, jolla luodaan hulevesien puhdistamiselle toimintaedellytyksiä.

Biosuodatusalueiden toimivuus hulevesien sisältämien epäpuhtauksien poistamisessa on osoitettu useissa tutkimuksissa ja maaperäsuodatuksen kyvystä hajottaa glykoleja ja formiaatteja mikrobitoiminnalle suotuisissa lämpötiloissa on myös näyttöä. Kyse on kuitenkin luonnonmukaisesta hulevesien hallintamenetelmästä, jolle ei voida määritellä tarkkaa puhdistustehoa, etenkin biosuodatusalueille johdettavien hulevesien määrän ja laadun suurten vaihteluiden takia. Selvää kuitenkin on, että esitetyillä ratkaisuilla vesien hallinta paranee ja kuormitusvaikutus pienenee.

Biosuodatusalueiden lisäksi happea kuluttavien aineiden hajoamista sekä muiden epäpuhtauksien laskeutumista ja pidättymistä tapahtuu myös avo-ojissa ja lentoasema-alueen itäpuolisilla suo- ja metsäalueilla. Ojajärjestelyjen jälkeen näihin ei johdeta enää ympäröivän alueen valuntaa, jolloin lentokentän hulevesien viipymä ennen varsinaista purkautumista Kylmäojaan tulee kasvamaan parantaen veden puhdistumista. Biosuodatusalueet varastotilavuuksineen, avo-ojat sekä muu lentoaseman hulevesien johtamiseen ja hallintaan varattu alue tasaa ja viivyttää tehokkaasti hulevesivirtaamaa.

Lentoaseman hulevesijärjestelmä on rakentunut vaiheittain lentoaseman toiminta-ajan aikana, eikä suuria muutoksia järjestelmän rakenteeseen tai purkupisteisiin voi tehdä ilman huomattavia kustannuksia ja haitallisia vaikutuksia operatiiviseen toimintaan. Maastoon purettavien hulevesien kokonaismäärä ja virtaamavaihtelut ovat niin suuria ja epäpuhtauksien pitoisuudet niin laimeita, että ei ole teknis-taloudellisesti järkevää yrittää toteuttaa muunlaisia vesien hallinnan ja käsittelyn ratkaisuja kuin mitä kaupunkialueiden hulevesille suositellaan. Eri hulevesien hallintamenetelmistä biosuodatus on todettu tehokkaimmaksi ja toimintavarmimmaksi vedenlaadun parantamisessa. Esitetyssä ratkaisussa biosuodatusalueet on tuotu niin lähelle varsinaista lentoaseman aluetta kuin mahdollista sekä hajautettu hulevesien purkupisteitä vastaaviksi, jolloin virtaama- ja laatuvariaatioiden vaikutus on minimoitu. Esitetty ratkaisu on reunaehdot huomioiden paras saatavilla oleva ratkaisu hulevesien hallintaan, eikä soveltuvampaa menetelmää ole löydettävissä.

Talviolosuhteet aiheuttavat aina haasteita hulevesien hallinnalle ja vesien käsittelyn toimintaan kylmissä olosuhteissa liittyy epävarmuuksia. Biosuodatusta on kuitenkin käytetty hulevesien hallinnan ratkaisuna myös kylmän ilmaston alueilla, mm. Minnesotassa Pohjois-Amerikassa, jossa sa-

laojitetun suodatusrakenteen jäätymisriskin on todettu olevan hallinnassa. Salaojitus takaa, että suodattava pintakerros tyhjenee tehokkaasti vedestä, jolloin rakenne ei jäädy umpeen vaan huokostila jää avoimeksi. Mikäli rakenteet kuitenkin jäätyisivät umpeen, toimisivat ne edelleen yhdessä avo-ojien kanssa viivytyks- ja laskeutusaltaina mahdollistaen veden viipymisen ja epäpuhtauksien erottumisen laskeutumalla.

Biosuodatusalueiden lukumäärä perustuu Kylmäojan suunnan huleveden purkupisteiden määrään. Soveltuvia, lähellä toisiaan olevia purkupisteitä on yhdistetty yhteen biosuodatusalueeseen, mutta ratkaisun perusajatus on hajautettu järjestelmä. Tarkemmassa suunnittelussa suodatusalueiden sijaintia, muotoa, tilavuutta ja pinta-alaa täsmennetään huomioiden kunkin sijoituspaikan tarkemmat maaperäolosuhteet, pinnanmuodot ja muut reunaehdot. Järjestelmien mitoitus tulee pääosin noudattamaan suunnitelmaehdotuksessa esitettyä.

Suunnitelman toteuttamisen pohjavesivaikutukset

Biosuodatusaltaat on suunniteltu sijoitettavaksi kiitoteiden 1 ja 2 risteysalueen itäpuolelle Lentoaseman pohjavesialueelle, pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolella olevalle savikolle. Maaperä varsinaisella pohjaveden muodostumisalueella on moreenia, hiekkaa ja kalliota.

Kiitotien 3 kohdalla osittain ollut Lavangon muu eli III-luokan pohjavesialue on poistettu pohjavesialueluokituksesta. Entinen Lavangon pohjavesialue on eri valuma-alueella kuin suunniteltavat toimenpiteet. Päijännetunneli kulkee entisen Lavangon pohjavesialueen ali, lähimmillään noin 2,5 kilometrin päässä suunnitelluista suodatusaltaista.

Lentoaseman pohjavesialue (tunnus 0109204) on vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue eli luokan I pohjavesialue, jonka kokonaispinta-ala on 4,02 km² ja pohjaveden muodostumisalue 0,88 km². Arvioitu pohjaveden antoisuus on 2 000 m³/vrk. Pohjavesialueen määrällinen ja kemiallinen tila on todettu hyväksi, mutta alue on riskialue. Lentokentän pohjavesialueella on yksi käytöstä poistettu vedenottamo. Pohjavesialuetta on aikoinaan paljon kaivettu, ja kaivun jäljiltä on muodostunut pohjavesilampia. Pohjavesialueen etelä- ja itäosassa on lentokenttätoimintoja ja pohjoisosan ali kulkee kehäratatunneli.

Pohjaveden pinta kiitoteiden 1 ja 2 risteysalueen itäpuolisella osalla, johon suodatusaltaat on suunniteltu sijoitettavaksi, on likimäärin tasoilla +35,5 - +38. Pohjavedenpinta on lähellä maanpintaa, joskin soistuneella alueella voi olla myös saven päällä olevaa orsivettä. Pohjaveden virtaus hienorakeisissa maalajeissa on hidasta. Pohjaveden hidasta suotautumista tapahtuu kohti eteläkaakkoa.

Nykytilanteessa lentokentän alueelta tulevilla hulevesillä on mahdollisuus päästä imeytymään maaperään joko suoraan kiitoteiden laitamilta tai ojien pohjilta. Hienojakoinen, savi- ja silttipitoinen maaperä kuitenkin ehkäisee tehokkaasti hulevesien imeytymistä. Veden imeytyminen on mahdollista

pääasiassa vain lentokentän pohjavesialueen hiekkaisella pohjaveden muodostumisalueella, jonne ei kuitenkaan pääse kulkeutumaan kiitoteiltä tulevia vesiä. Suunniteltavat hulevesijärjestelyt eivät muuta oleellisesti vesien imeytymismahdollisuuksia maaperään nykytilanteeseen verrattuna, ja siten suunnitelluista toimenpiteistä ei ole odotettavissa nykyisestä poikkeavia vaikutuksia pohjaveteen.

Hulevesien johtaminen ja biosuodatusaltaiden rakentaminen tehdyn suunnitelman mukaan vaikuttavat positiivisesti lentokentän alueelta ulos johdettavien vesien laatuun. Suodatettavista glykoli- ja formiaattipitoisista vesistä ei aiheudu haitallisten aineiden vapautumista eikä pohjaveden pilaantumista. Kalium- ja natriumformiaatin hajoaminen tuottaa kaliumia ja natriumia (pääasiassa kaliumia, koska natriumformiaattia käytetään erittäin vähän). Kaliumille ei ole asetettu talousvesiasetuksessa raja- tai suositusarvoja. Maaperässä kaliumilla on voimakas taipumus pidäytyä savimineraaleihin, Al-Fe-Mn-saostumiin ja todennäköisesti myös humusainekseen. Natriumin laatusuosituksen mukainen enimmäismäärä on 200 mg/l, joka on niin korkea, että tässä pitoisuudessa vesi jo maistuu suolaiselta. Sekä kaliumin että natriumin pitoisuudet kiitoteiden 1 ja 2 itäpuolisella alueella ovat olleet samaa tasoa kuin Suomen kaivoissa keskimäärin.

Propyleeniglykolin ja formiaattien hajoaminen kuluttaa happea. Glykoli- ja formiaattipitoisessa maaperässä myös vajovesi menettää happea, jolloin pohjavesivyöhykkeeseen päätyvä vesi on vähähappista. Hapen vähäisyys pohjavedessä heikentää pohjaveden laatua. Pohjaveteen liukenee rautaa ja mangaania, ja siihen tulee usein myös sameutta, väriä ja tunkkaista hajua (rikkivety). Nämä ovat teknis-esteettisiä haittoja, jotka ovat teknisesti poistettavissa ja jotka eivät tee pohjavedestä hyödyntämiskelvotonta. On huomattava, että hienorakeisissa maalajeissa nämä haitat ovat yleisiä luonnostaan. Mutta kuten edellä on todettu, suunniteltu hulevesien johtaminen ei muuta olosuhteita nykytilanteeseen nähden pohjavesien kannalta haitallisempaan suuntaan.

Lähimmät pohjaveden seurantapisteen, joissa on havaittu selkeitä jäätyminenesto- ja/tai liukkaudentorjunta-aineiden vaikutuksia, ovat runsaan kilometrin päässä suunnitelluista suodatusaltaista länteen. Tarkkailun tulosten mukaan toimenpidealueella ei tapahdu kontaminoituneiden vesien runsasta imeytymistä maaperään.

Lentokenttäalueen pinta- ja pohjavesiä tarkkaillaan useista kymmenistä tarkkailupisteistä useita kertoja vuodessa, joten eri toimintojen vaikutukset pystytään helposti havaitsemaan.

Toimenpiteet pääuomassa

Selvitystä laadittaessa muodostui käsitys siitä, että Kylmäojan länsihaaran pääuomaan lentoasema-alueen alapuolella ei tule kohdistaa raskaita rakennustoimia. Muutamia poikittaisyhteyksiä lukuun ottamatta uoman varret ovat runsaan ja monimuotoisen kasvillisuuden peittämiä ja lähellä luonnontilaa. Kalataloudellinen tavoite Kylmäojan länsihaaralle on varata se poi-

kastuotannon alueeksi, jolloin uomaa suojaava kasvillisuus ja rajattu pääsy uoman varteen ovat toivottavia tekijöitä. Mikäli uomaa haluttaisiin ruopata tai muuttaa rakenteellisesti, edellyttäisi tämä työmaateiden rakentamista sekä ainakin tilapäisten läjitysalueiden varaamista uoman läheisyydestä, mikä vaurioittaisi kasvillisuutta laajalti ja muuttaisi puronvarren luonnetta selvästi. Tästä johtuen rakenteelliset toimenpiteet on rajattu Kylmäojan länsihaaran yläjuoksulle, alarajana rummut noin 200 metriä Vesikujalta alavirtaan.

Kylmäojan länsihaaran Tuusulanväylän alapuolisella osuudella ehdotetaan tehtäväksi vain kevyempiä kalataloudellisia kunnostuksia kuten sorastuksia. Kunnostustoimenpiteet tulisi tehdä yhteistyössä Virtavesien hoitoyhdistyksen sekä Vantaanjoen kalastusalueen kanssa, joilla on paras asiantuntemus toimenpiteiden kohdistamiseksi. Osana kalataloudellisia toimia esitetään tehtäväksi sähkökalastus Kylmäojan länsihaarassa nykytilanteen selvittämiseksi.

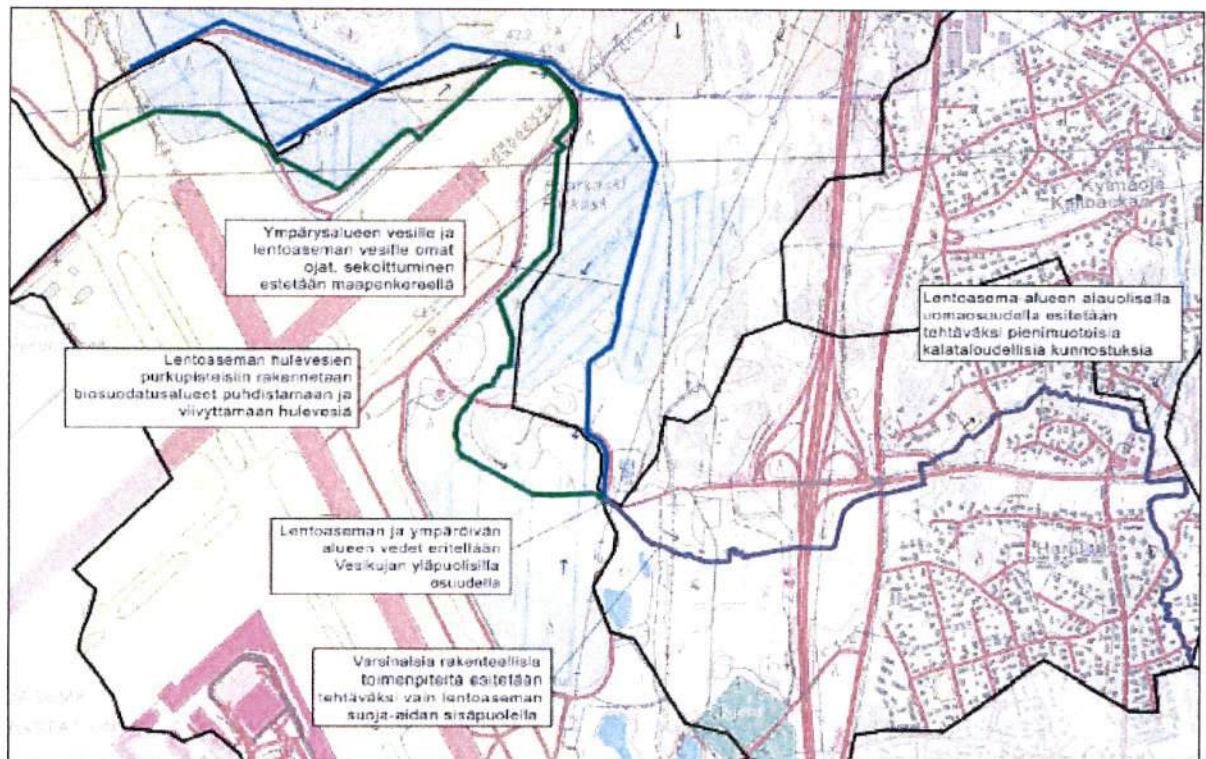
Selvitystyön aikana pyydettiin Vantaanjoen kalastusalueelta sekä Virtavesien hoitoyhdistykseltä kannanottoa sorastukseen soveltuvista kohteista Kylmäojan länsihaarassa. Virtaaman perusteella ensisijaiseksi esitettyjä kohteita oli yhteensä noin 25. Kuhunkin kohteeseen on esitetty toteutettavaksi kutusoraikkoo sekä poikaskivikkoo. Sorastusten ja poikaskivikkojen rakentamisesta esitetään laadittavan tarkempi suunnitelma yhdessä Virtavesien hoitoyhdistyksen, Vantaanjoen kalastusalueen sekä Vantaan kaupungin kanssa.

Alustava aikataulu ja yhteenveto

Selvityksessä esitetyn alustavan suunnitelman perusteella laaditaan tarkemmat yleis- ja toteutussuunnitelmat Etelä-Suomen aluehallintoviraston annettua selvityksestä päätöksensä. Aikaisin ajankohta lentoaseman lähialueen toimenpiteiden rakentamisen aloittamiselle on vuonna 2016. Rakennustöihin on varattava aikaa yhteensä noin kaksi vuotta, jolloin toimenpiteet voisivat aikaisintaan olla valmiina vuonna 2017. Rakennustöiden aikataulut ja toimenpiteiden toteuttamisjärjestys tulee sovittaa lentoasema-alueella tehtäviin muihin hankkeisiin, mikä voi vaikuttaa kokonaisaikatauluun.

Suunnitellut toimenpiteet sijoittuvat lähelle kiitoteitä 1 ja 2. Lähinnä kiitotietä olevat toimenpiteet edellyttävät lentoturvallisuussyistä kiitotien sulkemista, joka täytyy suunnitella etukäteen hyvissä ajoin. Kiitotien 1 peruskorjaus on ollut käynnissä kesän 2015 ajan eikä lentoasemalla ei ole tällä hetkellä tiedossa rakentamistoimenpiteitä, joiden yhteydessä suunnitelmaa toteutettaisiin tulevana vuosina. Toimenpiteiden suunnittelu ja toteutus vaativat arvon mukaan aikaa siten, että rakenteet ovat valmiita viimeistään 3 vuotta sen jälkeen, kun viranomaispäätös on lainvoimainen. Toimenpiteiden toteutuksen tarkkaa aikataulua on mahdollista arvioida vasta, kun tarkemmat suunnitelmat ovat valmistuneet. Finavia Oyj käynnistää tarkemman suunnittelun, kun asiassa tehtävä päätös on lainvoimainen.

Seuraavassa on esitetty yhteenvedokartta suunnitelmassa esitetyistä toimenpide-ehdotuksista:



Ehdotus tarkkailuohjelmaksi

Yleistä

Tässä alustavassa tarkkailuohjelmassa esitetään periaatteet tarkkailulle suunniteltujen toimenpiteiden jälkeisessä tilanteessa. Tulevan tilanteen tarkkailu liitetään myöhemmin osaksi varsinaista, koko alueen vesientarkkailuohjelmaa. Uusin koko alueen vesientarkkailuohjelma on laadittu 26.6.2012 ja se kattaa vesien kemiallisen ja fysikaalisen laadun tarkkailun.

Tarkkailupisteet

Tulevassa tilanteessa tarkkailua esitetään tehtäväksi sekä Kylmäoan länsihaaran ja siihen laskevista vesistä, että biosuodatusaltaista.

Kylmäoan länsihaaran vedenlaadun ylin tarkkailupiste on nykyisin piste 4B. Tarkkailupisteessä ovat sekoittuneena lentoaseman hulevedet sekä Kylmäoan länsihaaran muun valuma-alueen vedet. Tarkkailua täydennetään siten, että voidaan tarkkailla lentoaseman yläpuolisen valuma-alueen vesiä ja lentoasemalta purettavia hulevesiä erikseen. Piste 4B säilyy ennallaan ja edustaa Kylmäoan vedenlaatua lentoaseman hulevesien vaikutusalueella. Suunnitelman mukaisten oitusjärjestelyjen toteuduttua lentoaseman hulevedet ja muun valuma-alueen vedet yhdistyvät vasta välittömästi pisteen 4B yläpuolella. Tarkkailuun lisätään uudet pisteet 4B2 ja 4B3, joista toinen sijaitsee lentoaseman hulevesien purkuoajassa ja toinen muita vesiä johtavassa ympärysojassa heti pisteen 4B yläpuolella. Tarkkailupisteiden

lisäämisen tavoitteena on seurata aikaisempaa tarkemmin lentoaseman alueelta johdettavien hulevesien määrää ja laatua, sekä hulevesien vaikutusta Kylmäojan vedenlaatuun.

Biosuodatusalueiden tarkkailun tavoitteena on tutkia biosuodatusalueiden toimivuutta erityisesti hankalissa, kevättalven olosuhteissa. Rakennettavilta biosuodatusalueilta (8 kpl) tarkkaillaan biosuodatusalueelle lentoaseman alueelta tulevan huleveden laatua sekä biosuodatusalueilta lähtevän huleveden laatua. Biosuodatusalueelle 2 johdetaan vesiä kahdesta eri suunnasta. Tällöin myös biosuodatusalueelle tulevat vesinäytteet otetaan kahdesta eri pisteestä. Biosuodatusalueiden tarkkailupisteet nimetään siten, että niistä käy ilmi näytteenottopaikka, sekä se, onko kyseessä tuleva vai lähtevä vesi. Tarkkailupisteitä tulisi olemaan yhteensä 20.

Näytteenotto, analyysit ja tiheys

Kylmäojan näytepisteistä (4B, 4B2, 4B3) mitataan virtaama mittapadosta tai vastaavasta rakenteesta mittaamalla. Pisteessä 4B on lisäksi jatkuva-toiminen virtaamamittari.

Kylmäojan näytepisteistä (4B, 4B2, 4B3) analysoitavia yhdisteitä ovat kaikki pisteestä 4B nykyisellään analysoitavat yhdisteet (happipitoisuus, happi-%, pH, sähkönjohtavuus, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori, ammoniumtyppi, kiintoaine, BHK 7 ATU, KHT(Cr), kalium). Lisäksi määritetään kentällä lämpötila ja arvioidaan veden hajua ja yleistä ulkonäköä.

Biosuodatusaltaista tutkittavia yhdisteitä ovat pH, happipitoisuus, sähkönjohtavuus, KHT(Cr) ja kalium. Lisäksi määritetään kentällä lämpötila ja arvioidaan veden hajua ja yleistä ulkonäköä. Biosuodatusaltaiden näytepisteistä ei mitata virtamaa, mutta kirjataan ylös silmämääräisesti havaintoja veden virtauksesta (esim. seisova vesi, vähäinen virtaus, kohtalainen virtaus, suuri virtaus).

Kaikki näytteet otetaan laboratorion ohjeiden mukaan laboratorion toimitamiin näyteastioihin, jonka jälkeen näytteet säilytetään viileässä ja pimeässä ja ne toimitetaan viipymättä laboratorioon. Kaikki näytepisteet valokuvataan jokaisella näytteenottokerralla.

Kylmäojan näytteenottopisteistä näytteet otetaan kahdesti kuukaudessa samoin kuin nykyisellään pisteestä 4B, biosuodatusaltaiden toimivuutta tutkitaan kevättalvella kahdesti. Biosuodatusaltaiden toimivuustarkkailu kohdistetaan kevättalveen, sillä tuolloin biosuodatusaltaiden toimivuuden oletetaan olevan heikoimmillaan. Tiheämpi tarkkailu biosuodatusaltaista ei ole tarpeen, sillä kaikista biosuodatusaltaista kerätään vedet kokoomaajaan, josta otetaan näytteet kahdesti kuukaudessa (näytepiste 4B2).

Raportointi

Tulokset raportoidaan koko alueen velvoitetarkkailusta tehtävän kausiyhteenvedon yhteydessä. Raportoinnin yhteydessä arvioidaan lentoaseman

hulevesien vaikutusta Kylmäojan veden laatuun sekä biosuodatusaltaiden toimivuutta.

Kylmäojan läntisen haaran nykytila

Virtaama

Kylmäojan virtaamaa on mitattu kertaluonteisina mittauksina velvoitetarkkailun yhteydessä ja jatkuvatoimisesti tarkkailupisteellä (4B), joka sijaitsee länsihaarassa heti Vesikujan alituksen alapuolella. Vuoden 2011–2012 mitausjaksolla Kylmäojan keskivirtaama oli 124 l/s vaihteluvälin ollessa 6–1100 l/s ja vuonna 2012–2013 luvut olivat vastaavasti 66 l/s ja 4–1030 l/s.

Kuormitus

Kylmäojan vedenlaatua tarkkaillaan kolmessa eri pisteessä (4B, 14 ja 16). Tarkkailupiste 4B edustaa lentoasemalta tulevia vesiä ja piste sijaitsee Kylmäojan läntisessä latvahaarassa heti Vesikujan alapuolella. Kausiyhteenvetoon 2012–2013 mukaan Kylmäojaan pisteelle 4B johdettu BOD₇-kuorma oli 14 tonnia ja COD_{Cr}-kuorma 240 tonnia kaudella, kun lentoaseman koko BOD₇- vesistökuormitus oli noin 200 tonnia ja COD_{Cr}-kuorma noin 620 tonnia. Samalla ajanjaksolla pisteelle 4B kulkeutui myös 0,19 tonnia fosforia ja 6,7 tonnia typpeä, josta ammoniumtyyppinä oli 0,33 tonnia. Helsinki-Vantaan lentoasemalta tuleva kuormitus on pienentynyt vuodesta 2008 lähtien. Osa pisteen 4B havaitusta COD_{Cr}-kuormituksesta on luontaista ja peräisin lento-aseman itä- ja koillispuolisilta suoalueilta.

Kylmäojaan on vuosina 2009–2014 johdettu Kehäradan rakentamisessa syntyviä tunnelin kuivatusvesiä, jotka ovat tyypillisesti olleet hyvin sameita sekä kiintoaines- ja typpipitoisia. Vesiä on johdettu kahdelta selkeytysaltaalta, Ruskeasanta ja Vesikuja 1, joista Ruskeasannasta vesiä on johdettu seurantatietojen mukaan vuosina 2009–2014 ja Vesikuja 1:stä vuosina 2013–2014. Kylmäojan tarkkailupiste 4B sijaitsee Vesikuja 1:n selkeytysaltaan alapuolella vedenjuoksuun nähden. Ruskeasannan selkeytysaltaalta on johdettu tunnelin kuivatusvesiä tarkkailupisteen 4B alapuolelle, mutta Kehäradan tarkkailupisteen Kylmäoja 3 yläpuolelle. Maastokäynnillä 2.7.2014 todettiin, että selkeytysaltaalta johdettu vesi heikensi silmin nähtäen Kylmäojaan johtavan ojan (pohjoisesta Vesikujan alitse) vedenlaatua sameuden osalta.

Kylmäojan alaosan kuormitus muodostuu paitsi läntisen haaran kautta tulevasta lentoaseman ja Kehäradan kuormituksesta myös Kylmäojan varren tiiviin asutuksen sekä lukuisten liikenneväylien hulevesistä.

Vedenlaatu

Tarkkailupisteeseen 4B purkaneen veden keskimääräinen BOD₇-arvo kaudella 2012–2013 oli suhteellisen alhainen (5 mg/l) ja huomattavasti alhaisempi kuin jaksolla 2007–2008, jolloin arvo (220 mg/l) oli korkea. Kohonneita BOD₇-arvoja (50 mg/l ja 14 mg/l) todettiin ainoastaan kahdella

havaintokerralla jaksolla 2012–2013. Myös COD_{Cr} -arvo oli jaksolla 2012–2013 (82 mg/l) selvästi alhaisempi kuin jaksolla 2007–2008 (360 mg/l). Tarkkailutulosten mukaan veden BOD_7 -arvot ovatkin laskeneet selvästi vuodesta 2007 vuoteen 2014 tarkkailupisteellä 4B, mutta myös pisteillä 14 ja 16.

Kylmäojan happitilanne on tarkkailupisteillä ajoittain huono, erityisesti pisteellä 4B. Velvoitetarkkailuraportin mukaan happipitoisuus kaudella 2012–2013 pisteellä 4B oli useimmilla tutkimuskerroilla hyvä tai tyydyttävä (6,9–10,5 mg/l) kolmea tutkimuskertaa lukuun ottamatta (koko kaudella oli yhteensä 26 tutkimuskertaa). Samalla jaksolla happitilanne pisteillä 14 ja 16 oli hyvä (6,7–13 mg/l).

Kylmäojan pisteellä 4B on tehty jatkuvatoimista hapen kyllästysasteen (happisaturaatio) mittausta loppuvuodesta 2011 saakka. Mittausjaksolla 15.11.2011–4.10.2012 happisaturaation keskiarvo oli 65 % ja jaksolla 4.10.2012–8.10.2013 keskiarvo oli 71 %. Hapen kyllästysaste on ollut siis suurimman osan vuotta tyydyttävää (> 70 %) tasoa. Mittausten aikana happisaturaatio on vain kerran ollut hetkellisesti hyvin huono (syyskuussa 2013).

Kylmäojan läntisen haaran vesi on ravinteikasta. Kaudella 2012–2013 kokonaistyyppipitoisuudet olivat pääosin alle 2 000 µg/l ja tätä korkeampia arvoja (3 700 ja 4 400 µg/l) todettiin ainoastaan kahdella havaintokerralla. Samalla ajanjaksolla kokonaisfosforipitoisuuksien perustaso oli 30–60 µg/l.

Kylmäojan läntisessä haarassa veden pH vaihtelee pääasiassa happamasta lievästi emäksiseen (kausi 2012–2013 pH 6,5–8,2). Vesi on kiintoainepitoista (kausi 2012–2013 4,0–25 mg/l) ja toisinaan pitoisuudet ovat korkeita (17.1.2012 160 mg/l). Käytetyistä liukkaudentorjunta-aineista johtuen Kylmäojan läntisessä haarassa todetaan ajoittain (yleensä talviaikaan) selvästi kohonneita kaliumpitoisuuksia.

Vedenlaadun velvoitetarkkailuun kuuluu aistinvarainen hajuhavainnointi suoraan vettä haistamalla. Velvoitetarkkailun lisäksi hajun esiintymisestä on tehty erillisselvityksiä, joiden yhteydessä hajua on havainnointu uoman lähistöltä.

VTT selvitti aistinvaraisesti Helsinki-Vantaan lentoasemalta peräisin olevan propyleeniglykolin ja sen hajoamistuotteiden hajun esiintymistä lentoaseman läheisten laskuojien varsilta huhti-elokuussa 2012 yhteensä 26 päivänä. Laskuojista on tehty hajututkimus myös vuonna 2008. Vuoden 2012 tarkastelujakson aikana hajua ei esiintynyt selkeästi Kylmäojan puron misään haistelupisteessä. Näitä tuloksia vuoden 2008 tuloksiin verrattaessa tilanne on selvästi parantunut.

Kauden 2012–2013 velvoitetarkkailussa tarkkailupisteellä 4B esiintyi lievää glykolin hajoamistuotteen hajua kahtena kertana. Pisteellä 14 lievää hajua esiintyi ainoastaan yhdellä kerralla (17.12.2012). Pisteellä 16 vesi oli hajui-

tonta. Velvoitetarkkailun yhteydessä hajuhavainto tehdään suoraan vedestä, eikä havaintoja tehdä kauempana uomasta.

Eliöstö

Lentoasemaan liittyvä biologinen vesistötarkkailu eli Kylmäojassa tehtävä alustaan kiinnittyneiden piilevien ja pohjaeläinten seuranta sekä sähkökoekalastukset toteutetaan osana koko Vantaanjoen vesistöalueen biologista tarkkailua. Biologinen tarkkailu alkoi lokakuussa 2012.

Kylmäojan piilevätutkimuksia on tehty vuosina 2008 ja 2012. Näissä tutkimuksissa ekologisten laatuluokkien luokkarajoina päällyksille on käytetty Suomen ympäristökeskuksen ja Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen laatimaa ohjeistusta.

Vuonna 2008 näytteitä otettiin kolmesta pisteestä, joista yksi sijaitsi ojan läntisessä haarassa ja muut kaksi pääuomassa läntisen haaran laskukohdan alapuolella. Vuoden 2008 tulosten mukaan Kylmäojan ekologinen tila vaihteli huonon ja välttävän välillä IPS-indeksin perusteella. Lisäksi Kylmäojasta mainittiin piilevälajiston perusteella muun muassa, että lajisto kuvaa eutrofiaa ja voimakasta kuormitusta. Ojassa on huonot olosuhteet yhteyttävien levien kasvulle (huonot valo-olosuhteet). Lajisto koostuu pääasiassa orgaanisia yhdisteitä bakteerinomaisesti käyttävistä ja alhaisia happipitoisuuksia sietävistä lajeista.

Vuonna 2012 näytteitä otettiin pisteiltä 4B (läntinen haara), Epikoskelta (itäinen haara) ja Simonsillalta (pääuoma). Kylmäojan näytteet 4B ja Simonsilta sijoituivat hyvän ja tyydyttävän luokan rajalle, kun taas Epikoski luokiteltiin tyydyttäväksi. Ekologisen luokan määrytymiseen liittyy tosin epävarmuutta etenkin näytteiden 4B ja Simonsilta kohdalla näytteessä esiintyneen valtalajin heikon indikaatioarvon tai näytteenottoaikan vähälajisuuden vuoksi.

Kylmäojan pohjaeläimistöä tutkittiin vuonna 2012 kahdella havaintopaikalla, joista toinen edusti lentokentän pintavalumaa ja toinen oli lentokentän kuormituksen vertailu-alue. Näytteet otettiin potkuhaavilla. Vuonna 2012 näytteet otettiin hieman (100 m) alemmalla kuin vuosina 2000–2006.

Koskialueiden pohjaeläinheimoista laskettiin lajitason ekologista tietoa sisältävät EPT-indeksi ja HI -indeksit (koskihyönteisindeksit), jotka kuvaavat vesistöä ja vuosien välistä vaihtelua.

Lentokentän pintavalumaa kuvaavalla pisteellä valtalajina oli rehevää ympäristöä ilmentävä vesiperhonen *Hydropsyche angustipennis*. Myös purokatkaa (*Gammarus pulex*) esiintyi havaintopaikalla. Lentokentän valumavesien vaikutuspiirissä olevan pisteen taksonimäärä oli suurempi kuin vertailualueella. Tämä johtui lentoaseman havaintopaikan leveämmästä ja pohjaeläimille suotuisemmasta uomasta. Kuormitetulla alueella kokonaisyksilömäärä oli vuonna 2012 kuitenkin alhaisempi kuin kuormittamattomalla alueella.

Lentoaseman havaintopaikalla pohjaeläinten bioindeksit saivat pieniä arvoja, joskin vuonna 2012 indeksien arvot olivat aiempaa korkeampia. Korkeampiin indeksiarvoihin saattoi vaikuttaa vähentynyt kuormitus tai näytepaikan vaihtaminen paremmin koskilajistoa suosivaan pohjaan. Näytepaikan lajisto ilmensi pientä rehevyyttä ja hidasvirtaisuutta. Molemmat lasketut indeksit olivat suurempia kuin vertailualueella Ilolankoskessa, mikä voi johtua Kylmäojan ja Ilolankosken näytepaikkojen erilaisuudesta. Vähävetisessä Ilolankoskessa tavattiinkin Vantaanjoen vesistön tarkkailupaikkojen pienimmät indeksit.

Kylmäojalla oli 2000-luvun alussa ja etenkin vuonna 2006 hyvin yksipuolinen pohjaeläinlajisto, josta koskilajisto puuttui kokonaan. Näytteissä pohjaeläimistö on ollut tyypillisesti vähälajinen, mutta purokatkasta johtuen yksilömäärä on etenkin vuosina 2009 ja 2012 ollut korkea. Purokatkaa on edelleen paljon, mutta vuoden 2014 näytteissä oli selvästi enemmän myös muiden lajien yksilöitä ja lajimäärä aiempaa suurempi. Muun muassa 2000-luvun alkupuoliskolla alueella esiintynyt *Rhyacophila fasciata* havaittiin jälleen näytteissä. Pitkäaikaisen seurannan perusteella Kylmäojan tila näyttäisi parantuneen ja lajisto monipuolistuneen 2000-luvun alusta.

Kylmäojan ekologinen tila

Kylmäojan ekologisesta tilasta on laadittu vuonna 2008 Pro gradu –työhön liittyvä selvitys, jonka mukaan ekologinen tila oli tuolloin huono koko Kylmäojassa, mutta erityisesti läntisessä haarassa. Läntinen haara arvioitiin orgaanisesti saastuneeksi todennäköisesti Helsinki-Vantaan lentoaseman kuormituksen vuoksi. Sedimentin laadusta ja hajusta päätellen hapettomuus vaivasi puron alusvettä ja pohjasedimenttiä, mikä on pohjaeläinten elinalue. Kylmäojan läntisessä haarassa pohjaeläinyhteisö oli vähälajista ja sitä dominoi saastumista hyvin sietävä survaissäskien toukkiin kuuluva *Polypedilum pedestre* -tyypin laji. Viimeaikaisten pohjaeläintarkkailutulosten perusteella vaikuttaa siltä, että Kylmäojan läntisen haaran tila on vuoden 2008 tutkimuksen jälkeen parantunut, mahdollisesti jopa selvästi.

Kalasto

Kalat soveltuvat hyvin pitkäkestoisen kuormituksen ilmentäjiksi. Kylmäojalla on tehty sähkökalastuksia vuodesta 1996. Ennen vuotta 2012 Kylmäojan koeala sijaitsi Ristipuron lammen alapuolisessa tekokoskessa ja vuonna 2012 noin 100 metriä sähkötettyä aluetta alempana. Koealoille on laskettu kalaindeksi, jonka laskentatapa poikkeaa hieman vesipuitedirektiivissä käytetystä menetelmästä.

Tehtyjen tutkimusten mukaan Kylmäojan kalaindeksin arvot ovat vaihdelleet runsaasti eri tarkkailuvuosina. Kylmäojasta ei tavattu kaloja vuoden 2008 sähkökalastuksissa, jolloin indeksi sai alimman arvon 0,1. Korkein indeksin arvo oli vuonna 2012, jolloin Kylmäojasta saatiin runsaasti taimenen 0+-poikasia. Taimenet olivat oletettavasti luonnonkudusta peräisin. Lisäksi Kylmäojassa havaittiin vastakudettua (todennäköisesti taimenen) mätää

pohjaeläinseurannan yhteydessä vuonna 2012. Myös vuonna 2014 kalaindeksi oli aiempaa korkeampi. Taimenen ja lohen poikasten esiintyminen luontaisesti koskissa ilmentää joen hyvää rakenteellista tilaa ja myös hyvää veden laatua.

Kylmäojan sedimenttitutkimukset

Varsinaisen selvityksen yhteydessä tehtiin sedimenttitutkimuksia Kylmäojan länsihaarasta ojasedimenttien laadun selvittämiseksi. Näytteet otettiin 14 pisteestä 7.–8.7.2014 ja niistä analysoitiin pisteittäin vaihdellen pilaantumista kuvaavat metallit (Sb, As, Hg, Cd, Co, Cr, Cu, Pb, Ni, Zn, V), ravinteet, glykolit sekä glykolin hajoamistuotteet, öljy-yhdisteet, PCB, PAH, nonyyli- ja oktyylifenoli sekä epoksilaatit ja triatsoli.

Metallit, ravinteet ja glykolit analysoitiin kaikista näytteistä, glykolin hajoamistuotteet 8 näytteestä, öljy-, PCB ja PAH-yhdisteet 8 näytteestä ja nonyyli- ja oktyylifenoli, epoksilaatit ja triatsoli yhdestä näytteestä. Lisäksi tehtiin mahdollista kunnostusta varten vedenerotuspolymeerin ja geotube -käsittelyn esikokeet pohjasedimentille yhdestä näytepisteestä.

Sedimentin määrä vaihteli näytepisteittäin selvästi. Näytteenoton yhteydessä ei havaittu mitään vahvoja esimerkiksi öljymäisiä tai kaasumaisia hajuja. Selkeitä öljyn aiheuttamia sateenkaarimaisia kalvoja ei havaittu.

Tutkimuksessa todettiin ylemmän ohjearvon ylittävä sinkkipitoisuus yhdessä tutkimuspisteessä. Lisäksi kahdessa tutkimuspisteessä havaittiin ylemmän ohjearvon ylittävät pitoisuudet öljyhiilivetyjä, jotka laboratorion tulkin mukaan ovat peräisin suoalueen turpeesta. Tutkimuksessa ei havaittu laboratorion määritysrajoja ylittäviä pitoisuuksia glykolyhdisteitä. Yhdessä tutkimuspisteessä havaittiin laboratorion määritysrajat ylittävät pitoisuudet 4-nonyylifenoleja ja 4-t-oktyylifenolia.

Tutkimustulosten perusteella Kylmäojan sedimenteistä ei aiheudu merkittäviä ympäristö- tai terveysriskejä. Näin ollen Kylmäojan sedimenteillä ei ole pilaantumisesta johtuvaa kunnostustarvetta. Mikäli Kylmäojan sedimenttejä ruopataan, tulee kohonneet haitta-ainepitoisuudet huomioida työn suunnittelussa ja sedimenttien sijoittamisessa.

ASIAN KÄSITTELY

Selvityksen täydennykset

Selvitystä on täydennetty 4.6.2015 ja 30.11.2015 (vastineessa).

Selvityksestä tiedottaminen

Selvitys on ympäristönsuojelulain 44 §:n mukaisesti annettu tiedoksi kuultamalla siitä 3.8.–2.9.2015 Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ilmoitustauluilla. Selvitysasiakirjat sekä selvityksen 4.6.2015 täydennys on

julkaistu aluehallintoviraston Lupa-Tietopalvelu -internetsivuilla. Selvityksestä on ympäristönsuojelulain 96 §:n perusteella annettu tieto niille asianosaisille, joita asian on katsottu erityisesti koskevan.

Lausunnot

Selvityksestä on ympäristönsuojelulain 96 §:n mukaisesti pyydetty lausunnot asian riittävän selvittämisen ja yleisen edun valvonnan kannalta tarpeellisilta valvontaviranomaisilta, joita asiassa ovat olleet Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat – vastuualue sekä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta Uudenmaan kalatalousasioista vastaavana viranomaisena, Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on 26.8.2015 saapuneessa ilmoituksessaan todennut, ettei anna lausuntoa asiassa.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue toteaa 16.9.2015 saapuneessa lausunnossa mm. seuraavaa:

Vesien tila

Kunnostustarveselvityksessä ja sen täydennyksessä todetaan, että vedenlaatu Kylmäojan länsihaarassa on Finavia Oyj:n tekemien toimenpiteiden seurauksena viime vuosina parantunut merkittävästi viimeisten seitsemän vuoden aikana. ELY-keskus huomauttaa, että Kylmäojan veden laadun parantumiseen viime vuosina on vaikuttanut merkittävästi myös se seikka, että Kylmäojaan pumpataan nykyisin pohjavettä lentoaseman vedenottamolta. Vedenottamo on suljettu ja se on nykyisin enää varavedenottamona. Paineellista pohjavettä on johdettu vuodesta 2010 lähtien vedenottamolta ajoittain Kylmäojaan, jotta vesi ei nousisi vedenottamorakennukseen ja aiheuttaisi rakennuksen kastumista. Lisäksi Kylmäojaan purkautuu nykyisin luonnostaankin aiempaa enemmän pohjavettä, koska vedenotto on lopetettu. Selvityksen täydennyksessä (4.6.2015) Finavia Oyj toteaa, että suurta tarvetta hulevesien käsittelyyn vedenlaadun parantamiseksi ei Finavia Oyj:n näkemyksen mukaan ole. ELY-keskus toteaa, että lentoasemalta vesistöihin kohdistunut happea kuluttava kuormitus vaihtelee suuresti vuosittain mm. sääolosuhteista riippuen, eikä merkkejä kuormituksen selkeästä vähentymisestä ole ollut, vaikkakin kaudelta 2013–2014 vesistöön kohdistunut COD_{Cr}-kuorma oli pienin 2000-luvulla. COD_{Cr}-arvo kuvaa jäänesto- ja jäänpoistokemikaalien kuormitusta paremmin kuin BOD₇-arvo. Kuormitusta kohdistuu Kylmäojan lisäksi useaan muuhun uomaan, mm. Veromiehenkylänpuroon, Kirkonkylänojaan ja Brändöninojaan. Siten hulevesien käsittelyn ja hallinnan kehittäminen on tärkeää koko lentoaseman alueella.

Ojitusjärjestelyt ja biosuodatusalueet

Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että suunnitelmassa esitetty tavoite erottaa lentoasema-alueen mahdollisesti likaantuneet vedet ja muualta ympäristöstä tulevat puhtaammat hulevedet ojitusjärjestelyillä, on hyvä. Lentokenttäalueen hulevesien erottaminen ympäröivällä alueella muodostuvista hulevesistä parantaa hulevesien laadullisen käsittelyn edellytyksiä oleellisesti. Ympäröivän alueen ojaston perkaukset tulee toteuttaa siten, että hulevesien viipymä alueella ei oleellisesti pienene.

Kunnostustarveselvityksessä esitetään yhtenä mahdollisena kuormituksen vähentämistoimenpiteenä ja hulevesien hallintatoimenpiteenä biosuodatusalueiden rakentamista. Selvityksessä todetaan, että happea kuluttavaa kuormitusta tulee eniten talvikaudella, kun jäänesto- ja liukkaudentorjunta-aineita käytetään eniten. Toisaalta biosuodatusalueiden toimivuudesta happea kuluttavien aineiden puhdistamisessa talviaikana Suomen olosuhteissa ei ole kokemuksia. Jäätymiseltä suojaavaa lumipeitettä ei ole kaikkina aikoina, ja rakenteiden jäätyminen jossain vaiheessa talvikaudella liepee väistämätöntä. Biosuodatusalueet joutuvat tällöin helposti hapettomaan tilaan, jolloin aineiden hajoamista ei tapahdu, ja hapettomuus aiheuttaa hajuhaittoja ympäristössä. Lisäksi keväällä lumien sulettua biosuodatusalueet voivat pysyä hapettomassa tilassa pitkäänkin.

Finavia Oyj:n selvityksessä viitataan mm. Stormwater -hankkeen tuloksiin. ELY-keskus huomauttaa, että kyseisessä hankkeessa testattiin biosuodusrakenteita (kahdeksan kahden kuutiometrin kokoista lysimetriä), joilla testattiin tyypillisessä kaupunkihulevedessä esiintyvien aineiden (nitraatti, fosfaatti, sinkki, kupari, alumiini) pidättymistä syksyllä 2009, keväällä 2010 ja kesällä 2010. Tutkimuksessa korostettiin kasvillisuuden ja orgaanisen aineksen merkitystä aineiden pidättämisessä. Toisaalta todettiin, että aineita voi kulkeutua myös pohjaveteen myös maaperästä ja etenkin aluksi maaperä voi olla häiriintynyt rakentamisen vuoksi. Myös hulevesien muut haitta-aineet kuin tutkimuksessa käytetyt voivat vaikuttaa rakenteiden toimivuuteen. Lisäksi olisi syytä selvittää, lähtevätkö pidättyneet haitta-aineet kulkeutumaan maaperässä ajan myötä. Hankkeessa ei siis tutkittu lentoasema-alueen kaltaisia hulevesiä, jotka sisältävät runsaasti happea kuluttavia aineita, ja joita syntyy erityisesti talvikaudella. (Sänkiaho, L. & Sillanpää, N. 2012. Stormwater-hankkeen loppuraportti.)

Kunnostustarveselvityksessä viitataan myös MIDAS-tutkimukseen, jossa todettiin kaliumformiaatin hajoavan nopeasti maaperässä alhaisissakin lämpötiloissa (Salminen ym. 2010. Vaihtoehtoiset liukkaudentorjunta-aineet ja pohjavesien suojelu). Tässäkään tutkimuksessa ei selvitetty glykolipitoisten vesien käyttäytymistä maaperässä talviaikana.

Kunnostustarveselvityksessä todetaan, että maaperäsuodatusta käytetään glykolipitoisten vesien käsittelyssä mm. Edmontonin ja Buffalon lentokentillä, mutta näissä kohteissa on koneellisesti ilmastettu maaperäsuodatus ja käsittelyyn johdetaan kaikki lentoasema-alueen glykolipitoiset vedet. ELY-keskus toteaa, että Buffalon lentokentän pilottitutkimuksessa todettiin, että

ilmastuksella ja ravinnelisäyksillä on huomattavan suuri vaikutus lentoaseman hulevesien orgaanisen happea kuluttavan kuormituksen poistamisessa. Buffalossa kosteikkokäsittelyä pilotoitiin ennen täyden mittakaavan puhdistusrakenteiden käyttöön ottoa (Wallace, S. & Liner, M. 2011. Design and performance of the wetland treatment system at the Buffalo Niagara International Airport). Myös Edmontonin lentokentällä vedet käsitellään ilmastetussa maaperäsuodatuksessa (duToit ym. 2013. Engineered wetlands for glycol-contaminated stormwater treatment).

Suunnitelmaehdotuksessa esitetty biosuodatus perustuu olemassa olevan pintakerroksen käyttämiseen, jolloin luontainen kasvillisuus osallistuu puhdistusprosessiin. ELY-keskus toteaa, että pintakerroksessa ei ole kasvillisuutta talviaikana eikä varhain keväällä juuri silloin, kun alueelta tuleva happea kuluttava kuormitus on suurimmillaan. Lisäksi on epävarmaa, riittääkö salaojittaminen turvaamaan hapellisten olosuhteiden säilymisen biosuodatusalueilla.

Vaikutukset pohjavesiin

Biosuodatusalueet sekä niiden ojitusjärjestelyt ja ojien perkaushankkeet sijoittuvat lähes kokonaan lentoaseman tärkeälle pohjavesialueelle. Suunnitellut biosuodatusalueet tulisivat sijaitsemaan, lukuun ottamatta aluetta 1, Lentoasema -nimisellä luokan I pohjavesialueelle. Biosuodatusalueet eivät sijoitu pohjavesialueen varsinaiselle muodostumisalueelle, vaan ne sijoittuvat muodostumisalueen ja pohjavesialueen ulkorajan väliselle alueelle. Lentoaseman pohjavedenottamo lähimpänä sijaitsee suodatusalue 6 noin 200–300 metrin etäisyydellä ottamosta lounaaseen.

Länsi-Suomen vesioikeuden päätöksen 5.4.1979 mukaan Lentoaseman ottamosta on lupa ottaa pohjavettä enintään 2 000 m³/d vuosikeskiarvona laskettuna ja tilapäisesti enintään 6 000 m³/d. Ottamosta on otettu vettä enimmillään noin 1 000 m³/d (vuonna 1990). Ottamo suljettiin vuonna 2009 ja sen omistus siirtyi tuolloin Vantaan Vedelle ja vuonna 2010 Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymälle eli HSY:lle. Sulkemisen jälkeen ottamolta on pumpattu vettä Kylmäojaan ajoittain huoltotoimien yhteydessä.

Biosuodatuksen tavoitteena on lentoasematoiminnasta aiheutuvien pintavesivaikutusten vähentäminen. Tämä ei saa kuitenkaan merkitä sitä, että haitalliset vaikutukset siirretään maaperään ja pohjaveteen. ELY-keskus katsoo, että selvityksessä ei ole esitetty luotettavasti perustietoja, jotka ovat tarpeen arvioitaessa sitä, voidaanko biosuodatusalueet perustaa suunniteltuihin paikkoihin maaperää ja pohjavettä pilaamatta. Tarvittavia tietoja ovat mm. pohjavedenpinnan yläpuolella olevan maakerroksen laatu ja paksuus sekä maakerroksen puhdistuskapasiteetti. Perustiedot ovat tarpeen, jotta voidaan varmistua siitä, että biosuodatusalueilla ja ojitus- ja perkausalueilla maaperä- ja pohjavesiolosuhteet ovat sellaiset, että ne mahdollistavat biosuodatusalueiden käytön pitkältä aikavälillä.

Pohjavesialueesta ja lentokentän ympäristöstä käytössä olevien tietojen perusteella biosuodatusalueilla ja ojitusalueilla pohjaveden pinta saattaa olla niin lähellä maanpintaa, että suodattimiin johdettavat hulevedet päätyvät lähes suoraan varsinaiseen pohjaveteen tai orsiveteen. Osalla biosuodatusalueista maaperän vedenjohtavuus saattaa olla niin huono, että imeytymistä ei tapahdu juuri ollenkaan.

Pohjavedenpinnan korkeus on ollut pohjavesialueen keskiosalla vuonna 2000 keskimäärin tasolla +34.50–+35.50 ja alueen luoteisosassa tasolla +38.99. Biosuodatusalueella 8 vedenpinta suodattimessa on suunniteltu olevan tasolla +36–+39 ja purkutason +35. Edellä esitetyn perusteella hulevesiä pidättävän ja puhdistavan maakerroksen paksuus pohjavedenpinnan yläpuolella jäänee varsin ohueksi. Sama ongelma koskee myös muita biosuodatusalueita. Vesien kulkeutuminen biosuodatusalueilta pohjavesialueen ydinosaan on myös mahdollista. Pohjavesialueen muodostumisalueen ja pohjavesialueen ulkorajan välisellä alueella maaperä on paikoin kerroksellista siten, että turpeen ja saven alla esiintyy hyvin vettä johtavia hiekkaisia maakerroksia, joita myöten puhdistumattomat hulevedet voivat kulkeutua pohjavesialueen ydinosaan.

ELY-keskuksen näkemys on, että Lentoaseman tärkeän pohjavesialueen ja sillä sijaitsevan ottamon vedenantoisuus on varsin suuri Uudenmaan oloissa ja näin ollen pohjavesialue tulee säilyttää vedenhankintaan soveltuvana poikkeustilanteiden vesilähteenä. Pohjaveden puhtaudelle haitallisia aineita, kuten jään- ja liukkaudentorjunta-aineita, sisältävät hulevedet on syytä johtaa pohjavesialueen ulkopuolelle turvalliseen paikkaan tai käsitellä muutoin niin, ettei niistä aiheudu ympäristönsuojelulain vastaista pohjaveden pilaantumista.

Kylmäojan uoman kunnostaminen ja kalastokunnostukset

Uudenmaan ELY-keskus toteaa Kylmäojan sedimenttiselvityksestä seuraavaa. Sedimenttien pilaantumista arvioitaessa tulee käyttää hyväksi myös ruoppaus- ja läjitysohjeen (Ympäristöministeriö 2015). Ympäristöhallinnon ohjeita 1/2015) kriteerejä. Niitä ei voi suoraan soveltaa paikalleen jääviin sedimentteihin, mutta niitä voidaan käyttää hyväksi arvioitaessa niiden haitallisuutta vesieliöille. Ruoppaus- ja läjitysohjeen kriteerit koskevat kuitenkin orgaanisten aineiden (esim. PCB) osalta orgaanisen aineen osuuden (hehikutushäviö tai TOC) avulla normalisoituja pitoisuuksia ja metallien osalta orgaanisen aineen ja saveksen osuuden avulla normalisoituja pitoisuuksia, joten Kylmäojan tuloksia ei voi sellaisenaan verrata niihin. Sedimenttien ruoppaustarvetta ja mahdollisten ruoppausten vaikutuksia arvioitaessa tulee saatuja tuloksia verrata em. ruoppaus- ja läjitysohjeeseen ja selvittää mahdollisten lisätutkimusten tarve. Raportissa esitetyn tulostaulukon mukaisesti mm. alkyyylifenolit ja etoksyylaatit oli tutkittu vain yhdeltä havaintopaikalta, eikä sedimentin orgaanisen aineen ja saveksen osuuksia ollut määritetty.

ELY-keskus toteaa, että Kylmäojassa tai sen varsilla ei ole tarpeen tehdä laajamittaista toimenpiteitä, vaan tulee pyrkiä säilyttämään uoman ja sen varsien luonnonmukaisuus.

Sähkökalastukset ja koekalastukset Kylmäojan länsihaarassa ovat tarpeellisia kalaston nykytilanteen selvittämiseksi. Kalaston tilasta ei ole tietoja Kylmäojan länsihaarasta.

Suunnitelmassa ehdotetaan, että sorastusten ja poikaskivikkojen rakentamisesta laaditaan tarkempi suunnitelma vuoden 2015 aikana yhdessä Virtavesien hoitoyhdistyksen, Vantaanjoen kalastusalueen ja Vantaan kaupungin kanssa. Kalastoselvitykset voidaan toteuttaa osana Vantaanjoen yhteistarkkailua.

Tarkkailuohjelmaehdotus

Finavia Oyj:n teettämässä Kylmäojan läntisen haaran kunnostustarveselvityksen täydennyksessä (1.6.2015, Sito Oy) esitetään mahdollisesti rakennettaville biosuodatusalueille tarkkailuohjelmaehdotus. ELY-keskuksen Y-vastuualue katsoo, että biosuodatusalueiden mahdollisesti toteutuessa niiden tarkkailu tulee yhdistää lentoaseman muuhun pinta- ja pohjavesien ja kalaston tarkkailuun. Tarkkailun tulee olla tarpeeksi kattavaa ja tiheää, jotta alueiden toimintaa voidaan seurata. Kalastotarkkailua tulee tehdä myös Kylmäojan länsihaarassa.

Yhteenveto

ELY-keskuksen Y-vastuualue katsoo, että hakemuksen mukaiselta suunnitelmalla ei ole mahdollista edetä hulevesien käsittelyssä lentoaseman alueella nykyisillä lähtötiedoilla. ELY-keskus katsoo, että suunnitelmassa esitetyt biosuodatusalueet ovat käytännössä ojitusjärjestelyitä.

Uudenmaan ELY-keskus esittää, että Helsinki-Vantaan lentoasemalle suunniteltuja ojitusrakenteita kokeiltaisiin ensin pienemmässä mittakavassa kokeilualueella pohjavesialueen ulkopuolella sellaisella alueella, jonka maaperä- ja pohjavesiolosuhteet on selvitetty. Kokeilukohteesta, sen toimintaa ja vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin ja maaperään sekä maaperän puhdistuskapasiteettia tulisi tarkkailla perusteellisesti ja pitkän ajanjakson kuluessa, vähintään 5 vuotta. Koealueen koneelliseen ilmastamiseen mm. jäätymisen estämiseksi tulee varautua. Koealueen tarkkailu tulee tehdä ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla. Kokeilukohteesta saatujen kokemusten perusteella voidaan päättää jatkotoimenpiteistä. Jatkosuunnitelmat, joissa on esitettävä mm. selvitys suunnitellun puhdistusrakenteen toimivuudesta myös talviolosuhteissa ja selvitys maaperän puhdistuskapasiteetista pitkän ajan kuluessa, tulee esittää viimeistään vuonna 2025 valvontaviranomaiselle.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta, joka toimii kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena, toteaa 22.9.2015 saapuneessa lausunnossa mm. seuraavaa:

Kylmäojan länsihaaran kunnostustarveselvitys on toteutettu asiantuntevasti ja työn yhteydessä järjestetyt työpajatyöskentelyt maastokatselmuksineen ovat antaneet osallisille mahdollisuuden tuoda suunnittelijoille erilaisia näkökantoja, tietoja ja toiveita huomioon otettavaksi.

Vantaan ympäristölautakunta pitää esitettyä suunnitelmaratkaisua hyvänä. Esitetyt toimenpiteet ovat Helsinki-Vantaan lentoasemalle sen olosuhteet huomioon ottaen parhaita nykyisin käytettävissä olevia keinoja hulevesien puhdistamiseen ja virtaamien hallintaan. Hajautettu ratkaisu on sopivin ja toteuttamiskelpoinen ratkaisu laimeille, mutta määriltään runsaille ja laajalta alueelta tuleville hulevesille.

Tällainen ratkaisu ensisijaisesti tasaa virtaamia hidastaen hulevesien kulkeutumista vastaanottavaan vesistöön. Haaste ja epävarmuus liittyy biosuodatusalueiden kykyyn puhdistaa liukkaudentorjunta- ja jäänestoaineita lauhalla talvisäällä, jolloin kuormitus on suurinta. Biosuodatusalueiden toimivuuden tarkkailu onkin hyvin tärkeä jatkotoimenpide ja tarvittaessa on etsittävä uusia keinoja hulevesien puhdistamiseen ja hallintaan. Sekä biosuodatusalueille tulevan että sieltä lähtevän veden laadun tarkkailu on tärkeää.

Lentoasemalla tehtävää ja hyviä tuloksia tuottanutta glykolipitoisten lumien ja vesien erilliskeräilyä sekä glykolin ja liukkaudentorjunta-aineiden käytön optimointia tulee myös edelleen kehittää ja tarpeen mukaan tehostaa.

Kylmäojan länsihaaran ja päähaaran tila on viime vuosien aikana selvästi parantunut, siitä indikoi myös merkit taimenen paluusta purolle. Kylmäojoilla on havaittu hyviä taimenen poikastiheyksiä vuosina 2012 ja 2014.

Kylmäojan länsihaaralle lentokenttäalueen ulkopuolelle esitetyt kevyet toimenpiteet kutusoraikkokunnostuksineen ovat kannatettavia. Tämä puron osuus kulkee valtion, Vantaan kaupungin sekä useiden yksityisten omistamien alueiden kautta. Kunnostustoimet on suunniteltava yhteistyössä em. tahojen kanssa.

Muistutukset

Tapani Koski ja 17 muuta allekirjoittajaa ovat 30.6.2015 saapuneessa kirjelmässään ilmoittaneet, että Kylmäojan varren kiinteistöjen omistajia ja Kylmäojan välittömässä läheisyydessä asuvia ei kutsuttu selvityksen laatimiseen. Allekirjoittaneet ovat mielestään keskeinen asianomistajaryhmä, jonka mielipide olisi pitänyt selvitystä tehdessä kuulla.

Finavia Oyj ja sen edeltäjä ovat lähes 60 vuotta pilanneet Kylmäojan länsihaaraa ja toimillaan hävittäneet purosta siellä olleen runsaan kalakannan ja saattaneet puron tilaan, jossa kalat eivät elä. 1950-luvulla Kylmäojan puron pohja oli luonnon kivi-/maa-ainesta, jossa lohensukuiset kalat viihtyivät.

Aluehallintoviraston tulee antaa erillinen määräys, jossa Kylmäojan puron pohja (imu)ruopataan ja anaerobinen liete kuljetetaan pois. Lisäksi puron pohja on sorastettava, jolla mahdollistetaan lohensukuisten kalakannan poikastuotanto Kylmäojassa. Toimenpiteet tulee ulottaa Simonkylä-Ilolan alueella Kylmäojan länsihaaran osalta ainakin Tuusulanväylän alittavalle rummulle asti.

Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry toteaa 2.9.2015 saapuneessa muistutuksessaan, että Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry edustaa noin 20 000 pientalon ruokakuntaa eli noin 50 000 asukasta Vantaalla.

Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry ei pidä Finavia Oyj:n esittämiä toimia Kylmäojan länsihaaran kunnostustoimiksi riittävänä. Selvityksessä esitetyn sijaan lentoasemalla käytettävät jäänestoaineet ja liukkaudentorjunta-aineet on johdettava jätevesiviemäriin ja Kylmäojan puron länsihaara on ruopattava ja sorastettava.

Perusteluina yhdistyksen näkemykselle esitetään seuraavia seikkoja:

- Ei ole takeita, että esitetty biosuodatuskenttä toimisi. Myös Sito Oy:n edustaja totesi kysyttäessä, että glykolin osalta takeita biosuodatuskentän toimivuudesta Suomen olosuhteissa ei ole. Lisäksi jää avoimeksi glykolin lisäaineet, jotka eivät ole biologisesti hajotuvia. Näitä yhdisteitä on glykoliliuoksessa muutama prosentti. Nämä stabiilit yhdisteet menisivät edelleen Kylmäojan puroon.

Ei ole takeita, että biosuodatuskenttä pysyy aerobisena glykolin aiheuttaman hapen kulutuksen vuoksi, vaan biosuodatuskentässä voi toteutua anaerobinen mädätysprosessi.

- Finavia Oyj:n suunnittelema purkujärjestelmä ja suodatusalueet olisivat suoraan pohjavesialueen päällä. YSL 6 §:n perusteella Finavia Oyj:llä on selvilläolovelvollisuus ja YSL 14 §:n perusteella torjuntavelvollisuus sekä YSL 17 §:n mukaan on pohjaveden piläämiskielto. Jo vaaran aiheuttaminen pohjavedelle on kielletty.
- Ainoa toimiva järjestelmä on glykolivesien ja kaliumformiaattivesien ym. keräys kiitotien keräyskohdista keräyskaivoihin ja vesitiiviisiin tasausaltaisiin sekä sieltä edelleen pumppaamalla Viikin jätevesipuhdistamolle. Esitetty biosuodatuskenttä on hukkainvestointi.
- Finavia Oyj esittää tehtäväksi pienimuotoisia kalataloudellisia kunnostustoimia, kuten sorastuksia yhteistyössä muiden tahojen kanssa. Mikäli Finavia Oyj edellyttää näiden muiden tahojen osallistuvan myös kunnostuskustannuksiin, mitä tapahtuu, jos ”muut tahot” kieltäytyvät kustannusvastuusta? Yhdistys edellyttää, että Finavia Oyj on selkeästi yksin vastuussa kunnostustarpeiden toteutuksesta sekä kustannuksista. Asiantuntija-apua Finavia Oyj voi hankkia tarvittavassa laajuudessa omalla kustannuksellaan.

- Finavia Oyj perustelee pienimuotoisten kunnostustoimien riittävyttä mm. veden laadun parantumisella viimeisten seitsemän vuoden aikana sekä Kylmäojassa tehdyillä sähkökalastuksella saaduilla hyvillä tuloksilla. Sähkökalastus on kuitenkin suoritettu Kylmäojan alajuoksulla Ristipuron lammen alapuolisessa koskessa ja sen alapuolisella osuudella. Tämän osuuden Kylmäojasta on Vantaan kaupunki kunnostanut jo useita vuosia sitten, joten sieltä saadut sähkökalastuksen tulokset eivät kerro mitään Kylmäojan länsihaaran tilasta. Sen sijaan ne kertovat, että kunnostamalla puro sinne on mahdollista palauttaa elävä kalakanta.
- Finavia Oyj esittää Kylmäojan länsihaaran varaamista poikastuotannon alueeksi. Tämä edellyttää poikastuotantoalueen tasolle laajamittaisempia kunnostustoimia, kuin mitä Finavia Oyj on esittänyt.
- Finavia Oyj esittää, että syksyn 2014 aikana pitämässään työpaja-työskentelyssä vahvistui se käsitys, että työpajaan osallistuneet eivät kannattaneet länsihaaraan kohdistuvia raskaita rakennustoimia. Tämä on yksipuolinen yhteenveto. Asukasyhdistyksien ja muiden paikalla olleiden edustajien mielipiteet Kylmäojan puron länsihaaran ruoppauksesta on jätetty raportoimatta. Luontoarvot imuruoppauksen jälkeen palaavat takaisin muutamassa vuodessa. Puron pohjassa oleva anaerobinen liete on vietävä pois. Puron varressa ei ole korvaamattomia luontoarvoja.
- Esitetyt 24 kunnostuspaikkaa eivät takaa puron saattamista poikastuotantoalueeksi. Paikat lienee valittu etupäässä kustannuksien minimoimiseksi, sillä ne sijaitsevat paikoissa, joihin on suhteellisen helppo päästä (tie kulkee vieressä tai päättyy puroon). Yhdistys edellyttää puron koko läntisen haaran kunnostamista esim. imuruoppauksella, sekä sen jälkeistä sorastamista koko matkaltaan. Jos työ ei imuruoppauksella kaikilta osin onnistu, on käytettävä muita menetelmiä. Työ voidaan tehdä alhaisen virtauksen aikana ja kiintoaineen leviämistä voidaan estää useilla lomittaisilla siltiverhoilla.
- Yhdistys epäilee Finavia Oyj:n esitystä, että Kylmäojan sedimenteistä ei aiheudu merkittäviä ympäristö- tai terveysriskejä. Jos terveysriskejä ei olisi, eivätkö kalat jo nyt viihtyisi Kylmäojan länsihaarassa, kun veden laatu on todettu hyväksi. Miksi kalat eivät nouse ja lisäännä länsihaarassa?
- Yhdistys epäilee, että Kylmäojan puron länsihaaran ongelmien taustalla ovat glykolin lisäaineet (esim. säilöntäaineet, stabilisaattorit, tartukeaineet jne.). Työpajan yhteydessä on useamman kerran vaadittu Finavia Oyj:tä julkistamaan glykolin lisäaineet, mutta Finavia Oyj kieltäytyi julkistamasta niitä. Yhdistys edellyttää, että aluehallintovirasto pyytää Finavia Oyj:ltä kaikki tiedot glykolin lisäaineis-

ta ja julkistaa tiedot asianosaisille haitankärsijöille. Finavia Oyj:llä on YSL:n mukainen selvilläolovelvollisuus.

Biosuodatuskenttä ehdotuksessa olisi tullut ensin selvittää kaikki oletettavat luvanvaraiset aineet, joita voidaan olettaa olevan vesissä sekä niiden pitoisuudet:

- 1) Sedimenttitutkimuksissa on havaittu korkeita raskasmetallipitoisuuksia. Sinkin pitoisuus ylitti jopa PIMA-normin. Vertailussa voi käyttää läjitysnormeja erityisesti liukoisuuksien osalta sekä vedenlaatunormeja. Kynnysarvon ylityksiä esiintyy mm. antimonilla ja arseenilla. Metallien ympäristönormit ovat tyypillisesti luokkaa mikrogrammoja litrassa, joten havaitut pitoisuudet voivat indikoida vakavaa saastumista. Tutkittujen metallien lisäksi on havaittu muita raskasmetalleja, joten ne tulee määrittää kaikki asetuksen 868/2010 mukaisesti. Arseeni, boori ja fluori, sekä samalla suolakationit, erityisesti kalium, natrium, kalsium ja magnesium sekä sulfaatti, alumiini, rauta, mangaani, sekä muut metallit/haitta-aineet erityisesti antimoni, koboltti, kupari, kromi, lyijy ja nikkeli tulee määrittää. Haitta-aineita vapautuu lentokentällä lentokoneiden jarruista, moottoreista, käytetyistä kemikaaleista jne.
- 2) Perfluorohiilivedyt, joita on havaittu selvästi EU-laatunormin ylittäviä pitoisuuksia sekä pinta- että pohjavesistä. Kyseiset aineet ovat luvanvaraisia, kertyviä ja syöpävaarallisia aineita. Asia on esitetty ELY-keskuksen asiakirjoissa. Yhdistys arvelee em. raportin puuttuvan toimitetuista asiakirjoista.
- 3) Alkyyylifenolit, joita havaittiin sedimenteissä.
- 4) Propyleeniglykoli ja sen hajoamistuotteet, kuten alkoholit, aldehydit, ketonit, hapot ja muut haitta-aineet, sekä bakteeritoiminnan sivutuotteet, kuten esim. rikkivety ja metyylielohopea. Formaldehydi ja muut aldehydit ja ketonit ovat reaktiivisia ja myrkyllisiä aineita. Formiaatti ja sen hajoamis- / muuttumistuotteet.
- 5) Kerosiini yms. hiilivedyt, joita on havaittu ojassa. Yhdistyksen mielestä ei ole uskottavaa, että kynnysarvot ylittävät lähes 3 g/l öljypitoisuudet ovat peräisin "suolta", jos suo ei ole myös saastunut. Alueella on havaittu kerosiinin hajua puroissa.
- 6) Muut sedimenteissä / vedessä havaitut haitta-aineet, kuten esim. bentsoapyreeni ja PCB, joilla oli myös kynnysarvon ylityksiä.
- 7) Edelleen on oletettavissa, että vedessä on jäänestoglykolin tartunta- ja muita lisäaineita. Finavia Oyj on kieltäytynyt antamasta tietoa, joten on oletettavissa, että kyseessä ovat haitalliset aineet.

Yhdistyksen mukaan Finavia Oyj / konsultti esittää, että kaliumin ja natriumin pitoisuudet jossain ojissa olisivat kaivoveden keskimääräisellä tasolla.

Yhdistys kysyy, että jos natrium olisi tällä tasolla, niin kuinka selvästi suurempana määränä käytettävä kalium (kaliumformiaatista) voisi myöskin olla. Yhdistys arvelee kaliumin olevan todennäköisesti vesieliöille tai niiden poikasille ja/tai munille haitallisella tasolla, kun suurimpia liukkaudentorjunta-aineen pitoisuuksia vapautuu.

Yhdistyksen mukaan lentoasemalla on mitattu pintavedellä kontaminoiduksi epäilystä pohjavedestä 37 g/l muurahaishappoa, joka voi tarkoittaa noin 40 g/l kaliumia. Kun liukkaudentorjunta-aineen käytössä on ilmeisemmin kysymys suurista määristä, voi kaliumin kuormituskin (jota ei ole kerrottu) olla tonneja tai kymmeniä tonneja ja pienissä puroissa hyvinkin haitallisella tasolla. Yhdistys arvelee, ettei mittauksia ei ole tehty riittävästi suurimman kuormituksen aikana.

Kaliumin ehdotetaan sitoutuvan suodatuksessa maaperään. Yhdistys esittää, että kun kyseessä on ioninvaihtoilmiö, suolaa sitoutuu jokin määrä, jonka jälkeen se läpäisee maakerroksen sitoutumatta. Mahdollinen tilanne on myös se, että kaliumia ja natriumia vapautuu pH:n vaikutuksesta vähitellen aiheuttaen haittaa pidempänä aikana.

Esitetty biosuodatuskenttä on yhdistyksen näkemyksen mukaan sarja arvauksia, jotka eivät perustu tutkittuun tietoon paikallisissa olosuhteissa. Kun haitta-aineet ja niiden pitoisuudet sekä tilavuudet on selvitetty, tulee määrittää sopiva ja laillisesti riittävä menetelmä, mikä yhdistyksen näkemyksen mukaan on jäänesto- ja liukkaudentorjunta-aineita sisältävien vesien johtaminen Viikin puhdistamolle. Ehdotetussa biosuodatuskentässä on ongelmana talviaika, alueen jäätyminen, ja bakteeritoiminnan tukehtuminen.

Pilaantunut maa

Ojien tutkimuksesta käy ilmi, että alueella on tapahtunut saastumista mm. lentokentän perfluoropalontorjunta-aineista. Yhdistyksen mukaan Finavia Oyj:n alueella on pilaantunutta maata, mikä käsittää öljyhiilivetyjä ja jakeita, arseenia, sinkkiä, muurahaishappoa vedessä 37g/l, propionihappoa, etikkahappoa, aldehydejä.

Mikäli suodatukseseen käytetään pilaantunutta maata voi menettelystä seurata saastumisen leviämistä. Esitetty biosuodatuskenttä, jossa pohjavesiä ei suojata, tulisi lisäämään pohjaveden pilaantumista.

Finavia Oyj:llä on YSL 133 §:n perusteella maaperän ja pohjaveden puhdistusvelvollisuus.

Jo aiemmin on ollut tiedossa, että kehäratatunneliin tihkuu glykolin haajoamistuotteilla kontaminoitunutta pohjavettä, joka aiheuttaa ongelmia tunnelin rakenteille. Nyt on uutena asiana tiedotettu julkisuuteen, että myös kehäradan Helsinki-Vantaan asemalle tihkuu glykolilla kontaminoitunutta pohjavettä.

Muistutuksen mukana on toimitettu liitteitä, jotka yhdistyksen näkemyksen mukaan tulisi ottaa huomioon jo pelkästään pohjaveden suojelun kannalta.

Seuraavat muistutuksen mukana toimitetut liitteet ovat saapuneet aluehallintovirastoon:

- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 15.10.2014 antama päätös (dnro UUDELY/4649/2014) koskien pilaantuneen maaperän puhdistamista Helsinki-Vantaan lentoaseman alueella.
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 21.11.2014 antama päätös (dnro UUDELY/5607/2014) koskien pilaantuneen maaperän puhdistamista Helsinki-Vantaan lentoaseman alueella.
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 4.9.2014 antama kehoitus (dnro UUDELY/95/07.00/2010) koskien perfluorattujen yhdisteiden tarkkailua Helsinki-Vantaan lentoaseman pinta- ja pohjavesissä.

Leena ja Tapani Koski haluavat 1.9.2015 saapuneessa muistutuksessaan tuoda esiin seuraavat seikat:

1. Selvityksen kohta "3.1 Osallistuminen" (3 Kunnostustarpeen selvittäminen)

Kappaleessa mainitaan, että osallistujiksi oli kutsuttu kaikki keskeisiksi tunnistetut osallistujaryhmät. Työryhmän jäseniksi ei kuitenkaan Vantaan kaupunkia lukuunottamatta oltu kutsuttu mukaan Kylmäojaan tai sen välittömään (esim. alle 50 m) rajoittuvien kiinteistöjen omistajia. Näin ollen työryhmän työn tulokset eivät varmastikaan vastaa kiinteistön- ja asianomistajien yleistä näkemystä. Tähän tulokseen muistutuksen esittäjät ovat tulleet myös haastateltuaan monia ko. kiinteistönomistajia.

Työryhmän koostumus oli muutenkin jossakin määrin erikoinen, sillä suurin osa ei ollut aiemmin käynyt Kylmäojan länsihaaralla. Intressi Kylmäojan kuntoon oli monella työryhmän jäsenellä siten hyvin ohut verrattuna niihin, jotka Kylmäojan varrella asuu ja sen nykytilan haitoista eniten kärsii.

Selvityksen työpajatyöskentely ei myöskään ollut aidon vuorovaikutteista ja kokousmuistioihin kirjattiin lähinnä Finavia Oyj:n kanta ikään kuin ryhmän kantana.

2. Selvityksen kohta "4.1.1. Yleistä" (4.1 Lähtökohdat)

Kappaleen lopussa mainitaan, että tehtyjen tutkimusten perusteella Kylmäojan sedimenteillä ei ole pilaantuneisuudesta johtuvaa kunnostustarvetta. Mistä sitten johtuu se, että kalat ja vesilinnut eivät länsihaarassa viihdy? Lähes 30 vuoden asumiseen perustuva havainto on, ettei Kylmäojan länsihaarassa ole lainkaan kaloja ja vesilinnut näyttävät siirtyvän pesimään todennäköisesti Vantaan kaupungin kunnostamalle Kylmäojan alajuoksulla sijaitsevalle Ristipuron lammelle. Kalat

ja linnut karttavat Kylmäojan länsihaaraa ravinnottomasta sedimentistä johtuen.

Kehäradan rakentamisen yhteydessä maaperästä havaitut glykolimäärät indikoivat sitä, että myös Kylmäojan länsihaara on glykolin saastuttama. Edelleen paras Kylmäojan nykytilaa valaiseva tutkimus on Maria Tiensuun Pro gradu "Vantaan Kylmäojan ekologinen tila pohjaelimistön perusteella arvioituna" vuodelta 2008. Sedimentin laatu ei ole kuluneen 7–8 vuoden aikana muuttunut, vaikka veden laatu olisikin parantunut.

3. Selvityksen kohta "4.3 Suunnitelmaehdotus"

Muistutuksen esittäjät epäilevät biosuodatuksen toimivuutta talvisen Etelä-Suomen ilmasto-olosuhteissa. Raportissa mainitaan biosuodatusesimerkkeinä Edmontonin ja Buffalon lentokentät. Näistä saatujen tietojen mukaan Helsinki-Vantaa on lentojen suhteen noin kolme kertaa suurempi kuin Buffalon kenttä ja Edmontonin suhteen noin kaksinkertainen. Maantieteellisesti Buffalo on noin Rooman ja Edmonton Hampurin tasolla. Sekä Buffalossa että Edmontonissa saattaa lunta sataa lyhyen ajan sisällä selkeästi enemmän kuin Helsinki-Vantaalla, mutta se sulaa useimmiten nopeasti pois ja talvet ovat keskimäärin selvästi leudompia kuin Etelä-Suomessa. Näin ollen näiden kahden kentän käyttö esimerkkeinä ei ole kovin hyvin perusteltua. Vertailun perusteena olisi mielellään nähnyt esim. pakkaspäivien ja käytettyjen kemikaalien määriä. Tilanne vertailun suhteen on hieman samantyyppinen kuin Talvivaarassa, jossa bioliuotusta ja sen toimivuutta verrattiin siellä Etelä-Amerikassa olevien laitosten toimivuuteen hyvin positiivisella ja luottavaisella asenteella. Samaa "yltiö"-positiivisuutta on havaittavissa myös Finavia Oyj:n raportissa ja uskossa biosuodatuksen ja sen toimivuuteen Suomen ilmasto-olosuhteissa. Jos suodatuksessa käytettäisiin koneellista ilmastusta, saattaisi järjestelmä olla toimivampi. Toimivamman järjestelmän saisi ilmeisimmin seuraamalla mitä Tukholman Arlandan lentoasemalla on tehty.

4. Selvityksen kohta "4.4 Toimenpiteet pääuomassa"

Kappaleessa mainitaan: "Työn aikana muodostui ja työpajatyöskentelyssä edelleen vahvistui käsitys siitä, että Kylmäojan länsihaaran pääuomaan lentoasema-alueen alapuolella ei tule kohdistaa raskaita rakennustoimia. Muutamia poikittais yhteyksiä lukuun ottamatta uoman varret ovat runsaan ja monimuotoisen kasvillisuuden peittämiä ja lähellä luonnontilaa". Tämä on yksipuolinen, puolueellinen ja kustannusten säästöhaakuinen näkemys työryhmän näkemyksestä. Työryhmässä asukasyhdistyksen edustajana mukana olleena muistutuksen esittäjät tietävät, että ainakaan asukasyhdistysten taholta ei suinkaan vastusteta raskaita rakennustoimia, pikemminkin päinvastoin.

Edelleen kappaleessa mainitaan: "Kalataloudellinen tavoite Kylmäojan länsihaaralle on varata se poikastuotannon alueeksi". Tämä ei voi to-

teutua ilman koko länsihaaran pohjan massanvaihtoa. Lohensukuiset kalat eivät kude Kylmäojan nykyisen kaltaisessa mutapohjassa. Poikastuotanto vaatii sorapohjan, kivikkoa sekä puhtaan veden. Jos kutu onnistuisi nykyisissä olosuhteissa, olisi sitä jo tapahtunut ja koko puhdistusoperaatio olisi turhaa.

Lisäksi sähkökalastuksen tulokset ovat peräisin Kylmäojasta Ristipuron lammen alapuolelta. Tämän alueen Vantaan kaupunki on kunnostanut virkistyskäyttöön jo monia vuosia sitten. Kunnostuksen lisäksi veteen on jo sekaantunut Kylmäojan pohjoishaaran sekä Ilolanojan vedet sekä valumavedet väliltä Koivukylänväylä - Simorikyläntie (Ristisillanpuisto). Ko. paikan käyttäminen referenssipisteenä on kyseenalaista ja harhaanjohtavaa.

Selvityksen perusteella Finavia Oyj:n tarkoitus on pyrkiä mahdollisimman halpaan ratkaisuun.

Muistutuksen esittäjät ovat yhteistyössä muiden Kylmäojan varren asukkaiden ja asukas yhdistyksen kanssa kirjelmoineet Kylmäojan kunnostamisen puolesta jo noin 20 vuoden ajan ja saman ajan Finavia Oyj ja sen edeltäjät ovat tehneet ja teettäneet konsulteilla raportteja, joilla kunnostustyö voidaan minimoida. Selvitysten tekemisen sijaan Finavia Oyj:ltä tulee vaatia Kylmäojan länsihaaran kunnostamista koko pilaantuneelta matkaltaan.

Lopuksi muistutuksen esittäjät kritisoivat Finavia Oyj:n varojen käyttöä muuhun, mutta ei ympäristöstä ja lähiseudun asukkaiden viihtyvyydestä huolehtimiseen.

Virtavesien hoitoyhdistys ry:n 2.9.2015 saapuneessa muistutuksessa tuodaan ensin esiin, että yhdistys on istuttanut 1990- ja 2000-luvuilla tuhansia meritaimenen vastakuoriutuneita poikasia Kylmäojan vesistöön. Istutuksilla on pyritty palauttamaan luonnonvarainen meritaimenkanta Kylmäojaan, joka on ollut historiallisesti tunnettu vanha meritaimenen kutuvesistö, ennen sen vedenlaadun heikentymistä.

Yhdistys pitää suunniteltuja toimenpiteitä pääosin hyvinä ja tarpeellisina. Esitetyt toimenpiteet ovat kuitenkin esitetyssä laajuudessaan vielä riittämättömiä.

Finavia Oyj nostaa esiin Vantaanjoen yhteistarkkailun vuoden 2014 Kylmäojan koekalastusten tuloksen, jonka esitetään vahvistavan sitä käsitystä, että lentokenttäalueen kuormitus ei enää merkittävästi vaikuta alapuoliseen vesistöön ja esimerkiksi meritaimenen lisääntymismenestykseen. Yhdistys haluaa kuitenkin huomauttaa, että koekalastettu koeala sijaitsee huomattavan pitkällä alavirrassa, ja välissä on useita vettä hapettavia virta-alueita ja laaja Ristipuron lampi. Erityisen huomionarvoista on, että lentokenttäalueen ja koekalastetun koealan välissä Kylmäojan vesimäärä lisääntyy huomattavasti, sillä puron puhtaammat pohjoinen ja itäinen latva-haara yhtyvät tällä alueella läntiseen haaraan.

Yhteistarkkailun tulokset heijastelevat Kylmäojan pääuoman parantunutta vedenlaatua, mutta tämän huomion alle jää edelleen se seikka, että lentokenttäalueen kuormittamassa länsihaarassa ei yhdistyksen tietojen mukaan edelleenkään esiinny kaloja, saati että meritaimen lisääntyisi alueella. Kylmäojan länsihaara on tiettävästi edelleen biologisessa mielessä heikossa tilassa ja sen eliölajisto on niukka.

Edellä mainittujen seikkojen valossa yhdistys vaatii, että Finavia Oyj:n on suunniteltava ja toteuttava kunnostustoimenpiteitä koko Kylmäojan länsihaaran alueella viime vuonna kuulemisessa esitellyjen suunnitelmien mukaisesti.

Pelkät lentokenttäalueella tehtävät viivytys-, imeytys- ja suodatusrakenteet eivät ole riittäviä torjumaan kaikkea kenttäalueen haitallista kuormitusta. Mainittujen ratkaisujen ohella tarvitaan myös uomakunnostuksia, etenkin kivi- ja sorapohjaisia koskialueita, jotka hapettavat puroon vettä ja toisaalta parantavat vettä suodattavien vesieliöiden elinmahdollisuuksia sekä meritaimenen lisääntymismahdollisuuksia.

Yhdistys ilmoittaa olevansa valmis yhteistyöhön uomakunnostusten suunnittelun ja toteuttamisen osalta.

Kylmäoja-Ilola asukasyhdistys ry:n 9.9.2015 saapuneessa muistutuksessa esitetään mm. seuraavaa:

Asukkaiden ja asianomistajien käsitys ja vaatimus on, että Helsinki-Vantaan lentoasemalla käytettävät jäänestoaineet ja liukkaudentorjunta-aineet on johdettava jätevesiviemäriin ja Kylmäojan puroon länsihaara on ruopattava ja sorastettava.

Perusteluina esitetään seuraavia seikkoja:

- Sito Oy:n edustaja on työpajan yhteydessä kertonut, että glykolin osalta takeita biosuodatuskentän toimivuudesta ei ole. Glykoli sisältää lisäaineita, jotka eivät ole biologisesti hajoavia. Lisäaineita on glykoliliuoksessa muutama prosentti. Nämä stabiilit yhdisteet kulkeutuvat Kylmäojan puroon. Biosuodatuskentän aerobinen hajoamisprosessi glykolin osalta on ongelma hapen kulutuksen vuoksi.
- Suunniteltu biosuodatuskenttä olisi suoraan pohjavesialueen päällä. Ratkaisu on YSL 14 §:n ja YSL 17 §:n vastainen, sillä pohjavedelle on pilaamiskielto. Jo vaaran aiheuttaminen pohjavedelle on kielletty. Kehäratatunneliin tihkuu pohjavedessä olevaa glykolia ja se on aiheuttanut ainakin 50 milj. euron lisäkustannukset tuhoamalla kehäratatunnelin rakenteita. Nyt on julkistettu, että myös tunnelissa lentoaseman kohdalla tihkuu pohjavedessä olevaa glykolia aseman tiloihin. Jos YSL:n mukaista pohjaveden suojelua ei tarvit-

se noudattaa, niin asia tulee kertoa rehellisesti alueen asukkaille ja laajemminkin kansalaisille.

- Ainoa toimiva järjestelmä on glykolivesien ja liukkaudentorjunta-aineiden keräys kiitotieltä tasausaltaisiin sekä sieltä edelleen pumpppaamalla Viikin jätevesipuhdistamolle. Esitetty biosuodatuskenttä ei toimi.
- Finavia Oyj esittää tehtäväksi pienimuotoisia kalataloudellisia kunnostustoimia, kuten sorastuksia yhteistyössä muiden tahojen kanssa. Yhdistys katsoo, että Finavia Oyj on vastuussa kunnostustarpeiden toteutuksesta sekä kustannuksista.
- Finavia Oyj perustelee pienimuotoisten kunnostustoimien riittävyyttä mm. veden laadun parantumisella viimeisten seitsemän vuoden aikana sekä Kylmäojassa tehdyillä sähkökalastuksella saaduilla hyvillä tuloksilla. Sähkökalastus on kuitenkin suoritettu Kylmäojan alajuoksulla Ristipuron lammen alapuolisessa koskessa ja sen alapuolisella osuudella.
- Finavia Oyj esittää Kylmäojan länsihaaran varaamista poikastuotannon alueeksi. Tämä edellyttää länsihaaran pohjan ruoppausta ja sorastusta.
- Finavia Oyj esittää, että syksyn 2014 aikana pitämässään työpajatyöskentelyssä vahvistui se käsitys, että työpajaan osallistuneet eivät kannattaneet länsihaaraan kohdistuvia raskaita rakennustoimia. Tämä on Finavia Oyj:n mielipide. Asukasyhdistyksien ja muiden paikalla olleiden edustajien mielipiteet Kylmäojan puron länsihaaran ruoppauksesta on jätetty raporteista pois.
- Esitetyt kunnostuspaikat eivät takaa puron saattamista poikastuotantoalueeksi. Yhdistys edellyttää puron koko läntisen haaran kunnostamista esim. imuruoppauksella, sekä sen jälkeistä sorastamista koko matkaltaan. Jos työ ei kaikilta osin onnistu imuruoppauksella, on käytettävä muita menetelmiä. Työ voidaan tehdä alhaisen virtauksen aikana ja kiintoaineen leviämistä voidaan estää useilla loimittaisilla silttiverhoilla.
- Yhdistys epäilee Finavia Oyj:n esitystä, että Kylmäojan sedimentistä ei aiheudu merkittäviä ympäristö- tai terveysriskejä.
- Kylmäojan puron länsihaaran ongelmien taustalla ovat glykolin lisäaineet (esim. säilöntäaineet, stabilisaattorit, tartukeaineet jne.). Työpajan yhteydessä on useamman kerran vaadittu Finavia Oyj:tä julkistamaan glykolin lisäaineet, mutta Finavia Oyj kieltäytyi julkistamasta niitä. Yhdistys edellyttää, että aluehallintovirasto pyytää Finavia Oyj:ltä kaikki tiedot glykolin lisäaineista ja julkistaa tiedot Kylmäojan asianosaisille. Finavia Oyj:llä on YSL:n mukainen selvitysläpälovelvollisuus.

Finavia Oyj on esitellyt seuraavia tutkimustuloksia:

- 1) Sedimenttitutkimuksissa on havaittu korkeita raskasmetallipitoisuuksia. Sinkin pitoisuus ylitti jopa PIMA-normin. Vertailussa voi käyttää läjitysnormeja ja erityisesti liukoisuuksien osalta sekä vedenlaatunormeja. Kynnysarvon ylityksiä on mm. antimonilla ja arseenilla. Metallien ympäristönormit ovat tyypillisesti luokkaa mikrogrammoja litrassa, joten havaitut pitoisuudet voivat indikoida vakavaa saastumista. Tutkittujen metallien lisäksi on havaittu muita raskasmetalleja, joten ne tulee määrittää kaikki asetuksen 868/2010 mukaisesti. Arseeni, boori ja fluoridi, sekä samalla suolakationit, erityisesti kalium, natrium, kalsium ja magnesium sekä sulfaatti, alumiini, rauta, mangaani, sekä muut metallit/haitta-aineet erityisesti antimoni, koboltti, kupari, kromi, lyijy ja nikkeli tulee määrittää. Haitta-aineita vapautuu lentokentällä lentokoneiden jarruista, moottoreista, käytetyistä kemikaaleista jne.
- 2) Perfluorohiilivedyt, joita on havaittu selvästi EU-laatunormin ylittäviä pitoisuuksia sekä pinta- että pohjavesistä. Kyseiset aineet ovat luvanvaraisia, kertyviä ja syöpävaarallisia aineita. Asia on esitetty ELY-keskuksen asiakirjoissa. Yhdistys arvelee em. raportin puuttuvan toimitetuista asiakirjoista.
- 3) Alkyyylifenolit, joita havaittiin sedimenteissä.
- 4) Propyleeniglykoli ja sen hajoamistuotteet, kuten alkoholit, aldehydit, ketonit, hapot ja muut haitta-aineet, sekä bakteeritoiminnan sivutuotteet, kuten esim. rikkivety ja metyylielohopea. Formaldehydi ja muut aldehydit ja ketonit ovat reaktiivisia ja myrkyllisiä aineita. Formaatti ja sen hajoamis-/muuttumistuotteet.
- 5) Kerosiini yms. hiilivedyt, joita on havaittu ojassa. Yhdistyksen mielestä ei ole uskottavaa, että kynnysarvot ylittävät lähes 3 g/l öljypitoisuudet ovat "suolta" peräisin, jos suo ei ole myös saastunut. Alueella on havaittu kerosiinin hajua puroissa.
- 6) Muut sedimenteissä / vedessä havaitut haitta-aineet, kuten esim. bentsoapyreeni ja PCB, joilla oli myös kynnysarvon ylityksiä.
- 7) Edelleen on oletettavissa, että vedessä on jäänestoglykolin tartunta- ja muita lisäaineita. Finavia Oyj on kieltäytynyt antamasta tietoa, joten on oletettavissa, että kyseessä ovat haitalliset aineet.

Yhdistyksen mukaan Finavia Oyj esittää, että kaliumin ja natriumin pitoisuudet jossain ojissa olisivat kaivoveden keskimääräisellä tasolla. Yhdistys kysyy, että jos natrium olisi tällä tasolla, niin kuinka selvästi suurempana määränä käytettävä kalium (kaliumformiaatista) voisi myöskin olla. Yhdistys arvelee kalium olevan todennäköisesti vesiliöille tai niiden poikasille

ja/tai munille haitallisella tasolla, kun suurimpia liukkaudentorjunta-aineen pitoisuuksia vapautuu.

Yhdistyksen mukaan lentoasemalla on mitattu pintavedellä kontaminoituneeksi epäillystä pohjavedestä 37 g/l muurahaishappoa, joka voi tarkoittaa noin 40 g/l kaliumia. Kun liukkaudentorjunta-aineen käytössä on ilmeisemmin kysymys suurista määristä, voi kalium kuormituskin (jota ei ole kerrottu) olla tonneja tai kymmeniä tonneja ja pienissä puroissa hyvinkin haitallisella tasolla. Yhdistys arvelee, ettei mittauksia ei ole tehty riittävästi suurimman kuormituksen aikana.

Kaliumin ehdotetaan sitoutuvan suodatuksessa maaperään. Yhdistys esittää, että kun kyseessä on ioninvaihtoilmiö, suolaa sitoutuu jokin määrä, jonka jälkeen se läpäisee maakerroksen sitoutumatta. Mahdollinen tilanne on myös se, että kaliumia ja natriumia vapautuu pH:n vaikutuksesta vähitellen aiheuttaen haittaa pidempänä aikana.

Esitetty biosuodatuskenttä ei yhdistyksen näkemyksen mukaan perustu tutkittuun tietoon paikallisissa olosuhteissa. Biosuodatuskenttä ehdotuksessa olisi tullut ensiksi selvittää kaikki oletettavat luvanvaraiset aineet, joita voidaan olettaa olevan vesissä sekä niiden pitoisuudet. Kun haitta-aineet ja niiden pitoisuudet sekä tilavuudet on selvitetty, tulee määrittää sopiva ja laillisesti riittävä menetelmä, mikä yhdistyksen näkemyksen mukaan on jäänesto- ja liukkaudentorjunta-aineita sisältävien vesien johtaminen Viikin puhdistamolle. Ehdotetussa biosuodatuskentässä on ongelmana talviaika, alueen jäätyminen ja bakteeritoiminnan tukehtuminen.

Pilaantunut maa

Ojien tutkimuksesta käy ilmi, että alueella on tapahtunut saastumista mm. lentokentän perfluoropalontorjunta-aineista. Finavia Oyj:n alueella on pilaantunutta maata, mikä käsittää öljyhiilivetyjä ja jakeita, arseenia, sinkkiä, muurahaishappoa vedessä 37g/l, propionihappoa, etikkahappoa, aldehydejä.

Mikäli suodatukseseen käytetään pilaantunutta maata voi menettelystä seurata saastumisen leviämistä. Esitetty biosuodatuskenttä, jossa pohjavesiä ei suojata, tulisi lisäämään pohjaveden pilaantumista.

Finavia Oyj:llä on YSL 133 §:n perusteella maaperän ja pohjaveden puhdistusvelvollisuus.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijalle on varattu mahdollisuus jättää vastine annettujen lausuntojen ja muistutusten johdosta. Hakija on toimittanut vastineensa 30.11.2015 ja sen liitteenä Sito Oy:n lausunnon, joka kirjattu saapuneeksi 1.12.2015.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnoissa esitettyihin kannanottoihin liittyen Finavia Oyj vastaa seuraavasti.

Helsinki-Vantaan lentoaseman pintavesien tarkkailutulosten perusteella Kylmäojaan kohdistuva kuormitus on vähentynyt selvästi Finavia Oyj:n mitattavia investointeja vaatineiden toimenpiteiden vuoksi. On totta, että pohjavettä juoksetetaan vedenottamon kaivoista ja sitä purkautuu luonnostaan Kylmäojaan aiempaa enemmän HSY:n poistettua vedenottamon tarpeettomana käytöstä. Juoksutuspaikka on kuitenkin alavirtaan lentoaseman lähimmästä tarkkailupisteestä (piste 4B) eikä pohjaveden pumppaus puroon siten vaikuta vedenlaatuun kyseisessä pisteessä ja laskentaan lentoasemalta Kylmäojaan tulevasta kuormituksesta.

Kylmäojan vedenlaatu on selvästi parantunut viime vuosina. Kylmäojaan kohdistunut BOD₇-kuormitus on viimeisten viiden tarkkailukauden aikana ollut 6–23 t, joka on 10–20 % koko lentoaseman kuormituksesta. Sitä edeltävien viiden tarkkailukauden (2005–2006...2009–2010) aikana kuormitus oli 37–580 t, joka oli 40–75 % koko lentoaseman kuormituksesta. Mitatut BOD₇-arvot ovat olleet viimeisten kolmen vuoden aikana muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta alhaisia (<10 mg/l) ja usein alle määritysrajan (<1,5 mg/l).

Kylmäojan tapauksessa merkittävä osa COD_{Cr}-kuormasta johtuu humuspi-toisten suovesien aiheuttamasta luonnonkuormasta, joten COD_{Cr}-arvo ei kuvaa jäänesto- ja jäänpoistokemikaalien aiheuttamaa happea kuluttavaa kuormitusta Kylmäojassa yksiselitteisesti. Humusvedet eivät vaikuta BOD₇-arvoon yhtä paljon, joten Kylmäojan tapaisessa tummavetisessä purossa lentoasematoiminnan vaikutus havaitaan luotettavammin juuri BOD₇-arvossa.

Vesistökuormituksen vähentämisessä keskeistä on lentokoneiden jäänesto- ja jäänpoistokemikaalien käytön hallinta ja keskittäminen sekä vesien keräily mahdollisimman lähellä käyttöpaikkoja. Näihin tähtääviä toimenpiteitä on tehty Finavia Oyj:n toimesta Helsinki-Vantaan lentoasemalla useita viime vuosina ja niitä tullaan tekemään jatkossakin, mm. käynnissä olevan vaihtoliikenteen kapasiteetin kasvattaminen (VLK) -hankkeen yhteydessä.

Biosuodatinten jatkosuunnittelua on tarpeellista tehdä yhteistyössä valvo- van ympäristöviranomaisen kanssa. Mikäli aluehallintovirasto katsoo tarpeelliseksi, on Finavia Oyj valmis toteuttamaan biosuodatuskentät vaiheittain. Ensimmäisessä vaiheessa toteutettaisiin pohjavesialueen ulkopuolelle sijoittuva biosuodatuskenttä, jonka toiminnasta kerätään kokemusta ennen muiden alueiden rakentamista.

Ojitusjärjestelyihin ja biosuodatusalueisiin, pohjavesivaikutuksiin sekä Kylmäojan uoman kunnostamiseen liittyen Finavia Oyj viittaa vastineen liitteenä olevaan Sito Oy:n lausuntoon.

Finavia Oyj osallistuu jo nyt yhdessä muiden toiminnanharjoittajien kanssa Vantaanjoen vesistön kalatalous- ja pohjaeläintarkkailuun. Kalaston nykytilaa Kylmäojan länsihaarassa voidaan selvittää osana Vantaanjoen yhteistarkkailua. Kalastokunnostukset Kylmäojassa tulee toteuttaa kaikkien toimi-

joiden yhteistyönä. Selvityksen liitteessä 7 olleet mahdolliset kalastokunnostuskohteet on kartoittanut Vantaanjoen kalastusalueen edustaja. Tarkempi suunnitelma tehdään kesällä 2016 alivirtaaman aikana, jolloin sopivat kunnostuskohteet voidaan parhaiten tunnistaa.

Lentoaseman pohjavesialue kattaa suuren osan lentoasema-alueesta Kylmäojan länsihaaran valuma-alueella. Nykyisellään Lentoaseman pohjavesialueella pohjavettä ei juurikaan hyödynnetä. Mikäli toimenpiteet pohjavesialueella kielletään, rajoittaa se merkittävästi Finavia Oyj:n mahdollisuuksia hulevesien hallinnan kehittämiseen Kylmäojan valuma-alueella.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnossa esitettyyn Finavia Oyj toteaa, että sen tarkoituksena on jatkuvasti kehittää glykolipitoisten hulevesien hallintaa Helsinki-Vantaan lentoasemalla, jossa glykolivesien keräys on aloitettu 1980-luvulla. Lentokoneiden jäänpoisto- ja jäänestotoimintaa on vuosien mittaan keskitetty suppeammille alueille. Ensimmäinen keskitetty jäänpoistoalue otettiin käyttöön vuonna 2008 ja toinen alue valmistui vuonna 2014.

Lentoasemalla on käynnissä mittava kehityshanke, jolla vastataan tulevaan lentoaseman matkustajakapasiteetin kasvuun. Vaihtoliikenteen kapasiteetin kasvattamiseen liittyen rakennetaan uusia asematasoalueita seisontapaikkoineen, joilla liikenteen luonteen vuoksi on välttämätöntä tehdä myös jäänpoisto- ja jäänestokäsittelyjä. Seisontapaikat rakennetaan glykolivesien hallinta huomioiden ja parasta käyttökelpoista tekniikkaa käyttäen.

Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry:n muistutukseen Finavia Oyj toteaa vastineenaan seuraavaa.

Biosuodatuskenttien toimintaan ja pohjavesivaikutuksiin sekä Kylmäojan sedimentin laatuun liittyvissä asioissa Finavia Oyj viittaa vastineen liitteenä esitettyyn Sito Oy:n lausuntoon.

Muistutuksen antaja on toistuvasti vaatinut kaikkien lentoasema-alueen hulevesien johtamista jätevesiviemäriin. Toimenpide olisi laajuudessaan kohtuuton Finavia Oyj:n, jätevedenpuhdistamon ja Kylmäojan kannalta. Kylmäojan länsihaaran koko valuma-alue on 760 ha, josta lentoaseman osuus 220 ha on noin 30 %. Kylmäojan kannalta osuus on merkittävä, sillä selvityksen mukaan lentoasemalta tuleva valunta on noin 30 % koko Kylmäojan valunnasta (Krebs 2009, Development of land-use within the urbanizing Kylmäoja watershed). Mikäli vedet lentoasemalta johdettaisiin pois Kylmäojan valuma-alueelta, vähentäisi se merkittävästi puron vesimäärää ja virtaamaa. Muutoin Finavia Oyj:llä ei ole lisättävää aiemmin asiassa antamiinsa vastineisiin.

Selvityksen liitteessä 7 esitetyt kalataloudelliset kunnostuspaikat ovat kalakunnostusasioiden asiantuntijoiden paikantamia, eivät Finavia Oyj:n valitsemia kohteita. Pienimuotoisilla kunnostuksilla parannetaan kalojen elinoloja rakentamalla lisääntymisen kannalta otollisia alueita.

Kalataloudellisia kunnostuksia on tarkoitus tehdä yhteistyössä Vantaan kaupungin, Virtavesien hoitoyhdistyksen, Vantaanjoen kalastusalueen ym. tahojen kanssa, jotka tekevät purokunnostuksia omaan toimintaansa liittyen. Finavia Oyj osallistuu selvityksessä esitettyjen kunnostusten rahoittamiseen. Kohteiden tarkempi suunnittelu ja toteutus tehdään yhdessä em. tahojen kanssa. Kalaston nykytilaa Kylmäojan länsihaarassa voidaan selvittää osana Vantaanjoen yhteistarkkailua.

Finavia Oyj ei pidä muistuttajan vaatimusta Kylmäojan länsihaaran pohjan ruoppaamisesta kauttaaltaan perusteltuna. Kylmäojan länsihaaran kunnostustarveselvityksen osana selvitettiin tarkemmin veden ja sedimentin laatua uomassa. Selvityksen perusteella pohjan sedimentti ei ole pilaantunutta eikä edellyttäisi siksi sedimentin poistoa eivätkä selvitykset veden laadusta tue oletusta, että sedimentistä liukenisi haitta-aineita. Kalojen viihtymiseen purossa vaikuttavat useat eri seikat, kuten esimerkiksi onko uomassa kalojen liikkumista haittaavia esteitä, onko uoman pohjassa kalojen kudun kannalta tärkeitä kivikkoja ja soraikkoja ja onko uoman varrella varjostavaa kasvillisuutta.

Mikäli Kylmäojan länsihaaran pääuomaa haluttaisiin laajamittaisesti ruopata tai muuttaa rakenteellisesti, edellyttäisi tämä työmaateiden rakentamista sekä ainakin tilapäisten läjitysalueiden varaamista uoman läheisyydestä, mikä vaurioittaisi kasvillisuutta laajalti ja muuttaisi puronvarren luonnetta selvästi. Työpajatyöskentelyn aikana mm. Vantaanjoen kalastusalueen, Virtavesien hoitoyhdistyksen, Vantaan ympäristökeskuksen ja Uudenmaan ympäristönsuojelupiirin edustajien kanta oli, että pääuomaan lentoasema-alueen alapuolella ei tulisi kohdistaa raskaita rakennustoimia. Myös Uudenmaan ELY-keskus on asiassa kysymyksessä olevasta selvityksestä antamassaan lausunnossa 16.9.2015 todennut, että Kylmäojassa tai sen varrella ei ole tarpeen tehdä laajamittaisia toimenpiteitä, vaan tulee pyrkiä säilyttämään uoman ja sen varsien luonnonmukaisuus.

Maahuolintayritykset ja lentoyhtiöt vastaavat lentokoneiden jäänpoisto- ja jäänestotoiminnassa käytettävien tuotteiden hankinnasta. Jäänpoisto- ja jäänestoaineiden lisäaineet ovat valmistajan tuotesuojan piirissä eikä niistä ole vapaasti saatavilla tarkempaa tietoa. Lisäaineet ovat EU:ssa käytettäväksi hyväksyttyjä kemikaaleja. Samalla tavalla tuotesuojattuja lisäaineita on lukuisissa yleisesti käytettävissä aineissa ja yhdisteissä, kuten esimerkiksi betonissa. Valmistajilta on saatavissa tuotesuojan piirissä olevaa tietoa vain nimeämällä yhdiste, jonka esiintymistä tuotteessa halutaan selvittää. Silloinkin kysyjä on salassapitovelvollinen.

Finavia Oyj on selvittänyt perfluorattujen yhdisteiden pitoisuuksia Helsinki-Vantaan lentoasema-alueen pinta- ja pohjavesistä Uudenmaan ELY-keskuksen kehotuksen 4.9.2014 mukaisesti. Finavia Oyj toimitti selvityksen väliraportin helmikuussa 2015 Uudenmaan ELY-keskukselle ja lopullisen raportin 13.5.2015. Selvityksen tulosten mukaan ojavesissä todettiin pieniä pitoisuuksia PFAS-yhdisteitä. Helsinki-Vantaan lentoaseman glykoli-, pinta- ja pohjavesien tarkkailuohjelmaa päivitettiin lisäämällä vuosittaiseen pinta- ja pohjavesitarkkailuun PFAS-yhdisteet. Pinta- ja pohjavesien PFAS-

yhdisteiden tarkkailu tehdään Uudenmaan ELY-keskuksen 21.10.2015 tekemän tarkkailupäätöksen mukaisesti vähintään kolmen vuoden ajan (2016–2018), jonka jälkeen arvioidaan uudelleen tarkkailutarve, näytteenottotiheys ja näytteenottopaikat.

Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry:n muistutuksen liitteenä olleet päätökset pilaantuneen maaperän puhdistamisesta, joihin muistutuksessa viitataan, koskevat lentoaseman teknillistä aluetta, jossa on ollut lentokoneiden huoltoon ja korjaukseen liittyviä toimintoja sekä vanhan lämpökeskuksen aluetta, jossa on ollut mm. liukkaudentorjunta-aineiden varastointia. Kohteet sijaitsevat yli kilometrin päässä lähimmästä suunnitellusta biosuodatusalueesta, eivät kuulu Kylmäojan valuma-alueeseen, eivätkä näin ollen kuvaa mitenkään suunniteltavien alueiden olosuhteita.

Suunnitelluilla biosuodatusalueilla tullaan tekemään tarkemmat maaperätutkimukset siinä vaiheessa, kun jatkosuunnittelua voidaan käynnistää. Biosuodatusalueiden sijaintia ja rakennetta tarkennetaan maaperätutkimusten perusteella.

Leena ja Tapani Kosken muistutukseen liittyen Finavia Oyj toteaa, että kutsut selvityksen ohjausryhmään suunnattiin tahoille, jotka tunnistettiin ympäristöluvasta jätettyjen muistutusten ja lausuntojen perusteella. Yksityishenkilöitä ei kutsuttu, vaan riittävä edustus kiinteistönomistajista katsottiin tulevan omakoti- ja asukasyhdistysten kautta. Kiinteistönomistajia ohjausryhmässä edustivat Kylmäoja-Ilola asukasyhdistys ry ja Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry.

Muilta osin Finavia Oyj viittaa vastineenaan Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry:n muistutukseen antamaansa vastineeseen ja vastineen liitteenä olevaan Sito Oy:n lausuntoon.

Virtavesien hoitoyhdistys ry:n muistutuksessa esitettyyn, Finavia Oyj toteaa, että kalaston elpyminen Kylmäojassa ajoittuu hyvin yhteen sen tosiasian kanssa, että vedenlaatu puron länsihaarassa on parantunut lentoaseman toimintojen kehittämisen seurauksena merkittävästi viime vuosien aikana. Lentoasema on merkittävä osa Kylmäojan valuma-aluetta ja veden laadun kohenemisella länsihaarassa on ollut osaltaan suuri myönteinen vaikutus myös Kylmäojan päähaaran veden laatuun.

Kylmäojan länsihaaran kalaston tilannetta voidaan Finavia Oyj:n puolesta selvittää sähkökalastuksella seuraavan Vantaanjoen yhteistarkkailun yhteydessä.

Finavia Oyj kiittää yhdistystä halukkuudesta yhteistyöhön uomakunnostusten suunnittelun ja toteutuksen osalta. Kalataloudellisia kunnostuksia on tarkoitus tehdä Virtavesien hoitoyhdistyksen lisäksi yhteistyössä Vantaan kaupungin, Vantaanjoen kalastusalueen ym. tahojen kanssa, jotka tekevät purokunnostuksia omaan toimintaansa liittyen. Finavia Oyj:n on tarkoitus osallistua selvityksessä esitettyjen kunnostusten rahoittamiseen. Kohteiden

tarkempi suunnittelu ja toteutus tehdään yhdessä em. tahojen kanssa. Ensisijaiset kohteet on esitetty selvityksen liitteessä 7.

Kylmäoja-Ilola asukasyhdistys ry:n muistutukseen Finavia Oyj vastaa viittaamalla Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry:n muistutukseen edellä antamaansa vastineeseen.

Tapani Kosken ja 17 muun allekirjoittajan muistutukseen Finavia Oyj vastaa viittaamalla Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntoon sekä Vantaan Omakotiyhdistysten Keskusjärjestö ry:n ja Kylmäoja-Ilola asukasyhdistys ry:n muistutuksiin sekä Tapani ja Leena Kosken muistutukseen edellä antamiinsa vastineisiin.

Sito Oy:n lausunto

Biosuodatusalueiden toimintaan ja pohjavesivaikutuksiin sekä Kylmäojan sedimentteihin, vedenlaatuun ja aineiden kulkeutumiseen sedimentistä liittyviä asioita on selvennetty Finavia Oyj:n vastineen liitteenä olevassa Sito Oy:n lausunnossa seuraavasti.

Biosuodatusalueiden toiminnasta ja pohjavesivaikutuksista

Biosuodatuskentän toimintaperiaate on vastaava kuin alueen vesien luontainen suodattuminen suoympäristössä nykyisellään, tosin tehostettuna. Biosuodatuskenttä toteutetaan mahdollisimman luonnonmukaisesti, alkuperäisiä olosuhteita jäljitellen, ainoastaan vesien viipymä biosuodatuskentässä on nykyistä pidempi ja vedet johdetaan biosuodatuskenttään ja sieltä pois hallitusti. Biosuodatuskentän vaikutukset veden laatuun ovat positiiviset, eivät negatiiviset.

Talviolosuhteet aiheuttavat aina haasteita hulevesien hallinnalle ja vesien käsittelyn toimintaan kylmissä olosuhteissa liittyy epävarmuuksia. Biosuodatusta on kuitenkin käytetty hulevesien hallinnan ratkaisuna myös kylmän ilmaston alueilla, mm. Minnesotassa Pohjois-Amerikassa, jossa salaojitetun suodatusrakenteen jäätymisriskin on todettu olevan hallinnassa. Salaojitus takaa, että suodattava pintakerros tyhjenee tehokkaasti vedestä, jolloin rakenne ei jäädy umpeen vaan huokostila jää avoimeksi. Mikäli rakenteet kuitenkin jäätyisivät umpeen, toimisivat ne edelleen yhdessä avoimien kanssa viivytys- ja laskeutusaltaina mahdollistaen veden viipymisen ja epäpuhtauksien erottumisen laskeutumalla.

Vertailukohtana käytetyllä Buffalon lentokentällä jäänestoaineiden vuotuiset käyttömäärät ovat noin kolmannes Helsinki-Vantaalla käytettyjen jäänestoaineiden määrästä. Buffalossa suodatusalueet ovat yhteensä noin 2 hehtaaria ja huomioitavaa on, että Buffalon kentällä biosuodatusjärjestelmään johdetaan kaikki glykolivedet. Buffalon järjestelmän alkuperäinen mitoituskuormitus oli 4 500 kg/d BOD₅. Ravinnelisäysjärjestely tehtiin jälkiasennuksena ja sen käyttöönotto on mahdollistanut toimivan käsittelyn jopa kuormituksella 20 000 kg/d BOD₅. Helsinki-Vantaalla 80 % käytetystä propyleeniglykolista johdetaan jätevesiviemäriin tai viedään mädättämöön

käsiteltäväksi. Loppuosa propyleeniglykolista kulkeutuu hulevesien mukana eri purkusuuntiin ja aiheuttaa vesistöihin kohdistuvaa hapenkulutuskuormitusta, josta noin 10 % on viime aikoina kohdistunut Kylmäojaan. Osa happea kuluttavasta kuormituksesta aiheutuu myös liukkaudentorjuntaan käytettävästä formiaatista. Kylmäojaan viime vuosina (2010–2014) johdettu happea kuluttava kuormitus on ollut keskimäärin noin 14 t/a. Jos tämän kuormituksen arvioidaan muodostuvan esimerkiksi 4 kuukauden aikana, päiväkohtainen kuormitus olisi noin 120 kg/d BOD₇. Kylmäojan valuma-alueelle esitetyillä biosuodatusalueilla on siis tarkoitus käsitellä huomattavasti vähäisempää määrää happea kuluttavaa kuormitusta kuin esimerkiksi Buffalossa. Suunnitelmassa esitettyjen biosuodatusalueiden pinta-ala on yhteensä noin 7,5 hehtaaria, jolloin pinta-alaa suhteessa järjestelmään johdettavaan kuormitukseen on moninkertaisesti enemmän kuin esimerkiksi Buffalossa.

Suunniteltujen biosuodatusalueiden kohdalla pintamaa on turvetta, minkä alla on heikosti vettä läpäisevä hienojakoinen savi- ja silttipitoinen maaperä. Esimerkiksi biosuodatusalueiden 6, 7 ja 8 läheisyydessä olevien pohjavesiputkien S ja T kohdalla pintamaan alla on 7–12 metriä paksu savikerros, jonka alla olevassa hiekkakerroksessa varsinainen pohjavesi esiintyy. Pohjaveden havaintoputket ulottuvat saven alaiseen kerrokseen ja niistä tehdyt havainnot kuvaavat varsinaisen pohjaveden painetasoa. Veden kulkeutuminen paksun savikerroksen yläpuolisesta pintamaasta (ja biosuodatusalueilta) varsinaiseen pohjaveteen on erittäin epätodennäköistä.

Biosuodatusalueiden turvekerros toimii suodattimena ja se salaojitetaan 1–1,5 metrin syvyydeltä, mikä estää veden imeytymisen syvempiin kerroksiin. Vastaavanlainen järjestely, tosin ilman salaojitusta, on käytössä Kiitotien 3 eteläpuolisella Mottisuolla, jonne Kiitotie 3:n alla sijaitsevan koillisen pengeraltaan (ns. Mottisuon allas) vedet on sadetettu vuodesta 2008 alkaen. Sadetusalueen maaperää on tutkittu vuonna 2012 (Ramboll). Mottisuon sadetusalueella maaperä on turvetta noin 5,5 metrin paksuudelta, sen alapuolella on noin 6 metriä paksu savikerros ja sen alla noin 5 metriä paksu hiekkakerros pohjamoreenin päällä. Turpeesta otettiin kokoomanäytteet 0–0,5 m, 0,5–1,0 m, 1,0–1,5 m, 2,0–2,5 m, 3,0–3,5 m, 4,0–4,5 m ja 5,0–5,5 m syvyyksiltä. Turvenäytteissä ei havaittu haihtuvia hiilivetyjä eikä myöskään etyleeni- tai propyleeniglykolia tai niiden hajoamistuotteita propanaalia, asetaattia, propionaattia tai asetaldehydiä. Myös formiaattipitoisuudet olivat alle määräysrajan. Turvenäytteistä havaittiin kuitenkin selvästi, että mm. sulfaatti, mangaani, rauta, kalium ja sähkönjohtavuus olivat selvästi koholla ylimmässä turvekerroksessa (0,5–1,5 metrin syvyydellä) mutta tämän tason alapuolella pitoisuuksissa ei ollut merkittäviä eroja vertailualueeseen. Tämä viittaa siihen, että epäpuhtaudet pidättyvät turvekerroksen yläosaan eikä kulkeutumista syvemmälle tapahdu. Suunnitelluilla biosuodatusalueilla pidättymismekanismi on samankaltainen, minkä lisäksi salaojitus varmistaa että suodatuskerroksen läpäisevä vesi ei kulkeudu syvemmälle vaan kerätään salaojilla ja johdetaan eteenpäin.

Nykytilanteessakin lentoaseman alueelta Kylmäojan suuntaan purkavilla hulevesillä on mahdollisuus päästä imeytymään maaperään joko suoraan

kiitoteiden laitamilta tai ojien pohjilta. Hienojakoinen, savi- ja silttipitoinen maaperä kuitenkin ehkäisee tehokkaasti hulevesien imeytymistä. Veden imeytyminen on mahdollista pääasiassa vain Lentokentän pohjavesialueen hiekkaisella pohjaveden muodostumisalueella, jonne ei kuitenkaan pääse kulkeutumaan suoraan kiitoteiltä tulevia vesiä. Suunniteltavat hulevesijärjestelyt eivät muuta oleellisesti vesien imeytymismahdollisuuksia maaperään nykytilanteeseen verrattuna ja siten suunnitelluista toimenpiteistä ei ole odotettavissa nykyisestä poikkeavia vaikutuksia pohjaveteen.

Velvoitetarkkailun mukaan kaliumpitoisuudet Kylmäojan suunnalla eli Kiitotien 1 ja 2 itäpuolisissa pohjavesiputkissa ovat olleet pohjavesille tavanomaisia (vaihteluväli 1–11 mg/l) ja suurelta osin alueen taustapitoisuutta vastaavia (PV-putki U, 3–5 mg/l). Kylmäojan mittapisteellä 4B kaliumpitoisuudet ovat olleet viime vuosina luonnontilaisen vaihteluvälin sisällä (< 10 mg/l) tai vain lievästi kohonneita. Kaliumpitoisuus määritetään pinta- ja pohjavesistä joka näytteenoton yhteydessä eli esimerkiksi Kylmäojan mittapisteellä 4B noin kahden viikon välein. Lähimmät pohjaveden seurantapisteet, joissa on havaittu selkeitä jäätymisenesto- ja/tai liukkaudentorjunta-aineiden vaikutuksia, ovat runsaan kilometrin päässä suunnitelluista suodatusaltaista länteen. Tarkkailun tulosten mukaan toimenpidealueella ei tapahdu lentoasema-alueen hulevesien runsasta imeytymistä maaperään.

Biosuodatusalueiden jatkosuunnittelua varten kohteissa tullaan tekemään lisää pohjatutkimuksia maaperäolosuhteiden tarkempaa määrittelyä varten. Tutkimusten perusteella biosuodatusalueiden sijaintia, pinta-alaa ja rakennetta tarkennetaan.

Kylmäojan sedimenteistä, vedenlaadusta ja aineiden kulkeutumisesta sedimentistä veteen

Asetuksessa 868/2010 (Valtioneuvoston asetus vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta) on esitetty ympäristölaatunormit mm. tietyille metalleille. Metallit, joille on asetettu ympäristölaatunormi, ovat elohopea, lyijy, kadmium ja nikkeä. Muille metalleille ei asetuksessa 868/2010 ole annettu ympäristölaatunormeja. Metallipitoisuuksia on tutkittu kylmäojan vedestä (piste 4B) kolmesti (maaliskuu 2014, toukokuu 2014 ja maaliskuu 2015). Lyijyä ja nikkeä on todettu toukokuun 2014 näytteenottokerralla, mutta pitoisuudet ovat alittaneet ympäristölaatunormit selvästi. Kahdella muulla näytteenottokerralla pitoisuudet ovat alittaneet laboratorion määritysrajat. Kadmiumin pitoisuudet ovat alittaneet laboratorion määritysrajat kaikilla näytteenottoeroilla. Elohopeapitoisuudet on tutkittu kerran Kylmäojan vedestä (maaliskuu 2015) ja pitoisuudet alittivat laboratorion määritysrajat. Muita Kylmäojasta vähintään kertaluonteisesti tutkittuja metalleja/alkuaineita ovat typpiyhdisteet, fosfori, kalium, antimoni, arseeni, koboltti, kromi, kupari, sinkki ja vanadiini. Tutkittujen metallien ja muiden alkuaineiden tutkimuksia pidetään riittävinä.

Lentokoneiden jäätymisenestoaineita, joiden lisäaineena on alkyyliifenoleita, ei ole käytetty Helsinki-Vantaalla enää vuoden 2006 jälkeen. Joulu-

kuussa 2014 on tutkittu Kylmäojan (piste 4B) veden alkyyliifenolipitoisuuksia. Vedessä ei tuolloin havaittu määrittämissä ylittävänä pitoisuuksina alkyylifenoleita. Sedimenttitutkimuksessa havaituista pitoisuuksista ei aiheudu ympäristö- tai terveysriskejä.

Kylmäojan sedimentissä ei ole todettu glykoleita niiden nopean hajoamisen takia. Glykolin vaikutusten arviointiin soveltuu parhaiten veden happipitoisuuden ja kemiallisen hapenkulutuksen tarkkailu, sillä hajotessaan glykoli kuluttaa happea. Kylmäojan vedestä on tutkittu ja tutkitaan happipitoisuuksia sekä kemiallista ja biologista hapenkulutusta laajasti. Lisäksi joulukuussa 2014 on tutkittu Kylmäojan (piste 4B) veden glykolipitoisuuksia sekä glykolin hajoamistuotteiden pitoisuuksia. Vedessä ei tuolloin havaittu määrittämissä ylittävänä pitoisuuksina glykolia eikä myöskään alkoholeja, asetonia, etyyliasetaattia, triatsoleja tai orgaanisia happoja. Aldehydit tutkittiin kahdessa eri laboratorioissa, joista toisessa asetaldehydiä todettiin 280 µg/l. Muita aldehydejä ei todettu. Asetaldehydille ei ole asetettu pintaveden laatunormia. Glykolia ja sen hajoamistuotteita on tutkittu Kylmäojan vedestä myös maaliskuussa 2015. Asetaldehydin pitoisuus vedessä oli tuolloin 130 µg/l. Muita aldehydejä, glykolia, alkoholeja, asetonia, etyyliasetaattia ei vedessä todettu.

Sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohjeen mukaiset kriteeritasot on määritetty sedimentin läjityskelpoisuuden arviointia sekä ruoppaushankkeen tutkimusten kohdentamista varten. Ruoppaus- ja läjitysohjeen mukaisia kriteeritasoja ei siten voida suoraan soveltaa ojasedimentin sisältämien haitta-aineiden terveys- ja ympäristöriskien arviointiin vaan käytetyt VNA 214/2007 (Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista) mukaiset arvot ovat paremmin soveltuvia. Ruoppaus- ja läjitysohjeen arvoja on tässä esitettyssä tarkastelussa kuitenkin sovellettu, jotta on voitu arvioida haitta-aineiden (metallit, PCB, PAH-yhdisteet) haitallisuutta vesieliöille. Öljyjä ei ole otettu mukaan tarkasteluun, sillä sedimenttitutkimuksissa havaitut ylemmän ohjearvon ylittävät pitoisuudet öljyhiilivetyjä muistuttavia hiilivetyjä on laboratorioanalyysissä (kromatogrammivertailu) todettu olevan peräisin turpeesta. Kylmäojan vedestä on tutkittu öljyhiilivetyjen pitoisuudet neljästi ja pitoisuudet ovat alittaneet laboratorion määrittämissä rajat kaikilla näytteenotto-kerroilla.

Saviaineksen ja orgaanisen aineksen osuutta sedimenttinäytteissä ei ole määritetty, joten olemassa olevia tuloksia ei voida suoraan normalisoida. Normalisointikaavoissa orgaanisen aineksen osuus on kuitenkin aina 0–30 % ja saviaineksen osuus 0–100 %, joten pitoisuuksia voidaan tarkastella näiden ääriarvojen perusteella tehdyn herkkyystarkastelun avulla. Herkkyystarkastelun perusteella normalisoidut metallipitoisuudet ovat suurimmillaan, kun sedimentin ei oleteta sisältävän lainkaan orgaanista ainesta eikä saviainesta. Orgaanisten yhdisteiden (PAH, PCB, öljyt) normalisoituihin pitoisuuksiin vaikuttaa ainoastaan orgaanisen aineksen pitoisuus ja normalisoidut pitoisuudet ovat korkeimmillaan kun orgaanista ainesta ei oleteta sedimentissä olevan. Sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohjeen mukaisen tarkastelun tavoitteena tässä yhteydessä on selvittää ojasedimentin mahdolliset kriittiset tarkempaa tarkastelua vaativat haitta-aineet, sillä sel-

laisenaan ruoppaus- ja läjitysohjeen arvot eivät sovellu vesieliöille aiheutuvien haittojen arviointiin. Tarkastelu tehdään yliarvioiden, olettaen että sedimentti ei sisällä lainkaan saviainesta tai orgaanista ainesta (todellisuudessa molempia esiintyy vähintään joitakin prosentteja).

Ruoppaus- ja läjitysohjeen tason 2 alittavat haitta-ainepitoisuudet ovat yleensä meriläjituskelpoisia, ja saattavat aiheuttaa rajoituksia ainoastaan läjityspaikan ominaisuuksille. Tason 2 ylittävät sedimentit puolestaan ovat pääsääntöisesti meriläjituskelvottomia. Koska tason 2 alittavat haitta-ainepitoisuudet ovat soveltuvia meriläjitykseen, voidaan niitä pitää myös ojasedimentissä pilaantumattomina ja tason 2 alittavia haitta-ainepitoisuuksia ei tässä yhteydessä tarkastella tarkemmin.

Tason 2 ylittävät haitta-aineet on valittu ns. kriittisiksi haitta-aineiksi ja niiden pitoisuuksia on tarkasteltu tarkemmin. Taso 2 ylittyy sedimentissä metalleista kadmiumin (piste 3), kuparin (pisteet 3, 5, 7, 9, 12 ja 15), sinkin (pisteet 3, 7 ja 15) ja nikkelin (pisteet 2, 5, 7, 8 ja 11) osalta ja orgaanisista yhdisteistä PCB-yhdisteiden osalta (piste 3). Nämä haitta-aineet voivat esiintyä sedimentissä sellaisina pitoisuuksina, joista voi aiheutua haittaa vesieliöille, mikäli haitta-aineita kulkeutuu merkittävästi sedimentistä vesifaasiin. Haitta-aineiden kulkeutumista vesifaasiin (liukoisena tai kiintoainekseen sitoutuneena) voidaan parhaiten arvioida Kylmäojan vedenlaatua tarkastelemalla. Kylmäojasta näytepisteestä 4B on tutkittu metallipitoisuudet kolmesti (maaliskuu 2014, toukokuu 2014 ja maaliskuu 2015). Vesinäytteissä veden kadmiumpitoisuudet ovat olleet kaikilla näytteenottokerroilla alle määritysrajan. Kuparipitoisuus on vaihdellut välillä 3,1–10 µg/l. Nikkelipitoisuudet ovat vaihdelleet välillä 2,5 – < 6 µg/l. Sinkkipitoisuudet ovat vaihdelleet välillä < 6–15 µg/l. Kaikkien kriittisten metallien (kadmium, kupari, nikkeli, sinkki) osalta Kylmäojan veden pitoisuus ylittää HC5aq-arvon (haitaton pitoisuus 95 %:lle vesieliöistä, käytännössä vaikutuksia on vain erityisen herkillä lajeilla), mutta alittaa HC50aq-arvon, joka on haitaton puolelle vesieliöistä ja paremmin Kylmäojan oja-vesien laadun arviointiin soveltuva. Kadmiumin osalta on lisäksi huomioitava, että määritysraja on suurempi kuin HC5aq-arvo, jolloin ylitystä ei voida todentaa vaan sen on oletettu tapahtuneen.

Kylmäojan veden sedimentin kannalta kriittisten haitta-aineiden metallien todetut pitoisuudet ja niiden vertailuarvot (lähde: Suomen ympäristö 23/2007):

	Todettu pitoisuus µg/l (piste 4B)	HC5aq µg/l	HC50aq µg/l
Kadmium	< 6	0,34	9,7
Kupari	3,1 – <10	1,1	18
Sinkki	<6 – 15	7,3	89
Nikkeli	2,5 – < 6	1,9	500

Bentso(a)pyreeni ja PCB ovat erittäin niukkaliukoisia yhdisteitä, joiden kulkeutumista sedimentistä veteen ei pidetä merkittävänä. Maaliskuussa 2015 on tutkittu Kylmäojan veden (piste 4B) PAH-yhdisteiden (mm. bent-

so(a)pyreeni) ja PCB-yhdisteiden pitoisuuksia. PAH-yhdisteiden ja PCB-yhdisteiden pitoisuudet Kylmäojan vedessä alittivat laboratorion määritysrajat. PAH- ja PCB-yhdisteiden pitoisuuksia on tutkittu laajasti (10 näytetä) myös Kylmäojan suuntaan lentoasema-alueelta purkautuvista hulevesistä joulukuussa 2014 ja maaliskuussa 2015. Hulevesien PAH- ja PCB-yhdisteiden pitoisuudet ovat alittaneet määritysrajat molemmilla näytteenotto-kerroilla. Sedimentin pitoisuudet ovat ylittäneet paikoin VNA 214/2007 mukaiset kynnysarvot, mikä ei merkitse että sedimentti olisi pilaantunut.

Metyylielohopean tutkimista ei pidetä tarkoituksenmukaisena, sillä sedimentin ja Kylmäojan veden elohopeapitoisuuksia on tutkittu, eikä elohopeaa ole todettu.

Vedenlaatutulosten perusteella voidaan todeta, että haitta-aineet ovat sedimenttiin sitoutuneina, eikä niitä kulkeudu haitallisina pitoisuuksina Kylmäojan veteen. Koska kulkeutuminen ojaveteen ei merkittävässä määrin tapahdu, ei myöskään ekologisia vaikutuksia pidetä merkittävinä. Terveysvaikutusten arviointiin sedimentin ruoppaus- ja läjitysohjeen mukaiset arvot eivät sovellu, vaan niiden arviointiin on aikaisemmin käytetty VNA 214/2007 mukaisia kynnys- ja ohjearvoja. Sedimentin haitta-ainepitoisuudet eivät edellytä kunnostustoimenpiteitä. Sedimentin lisätutkimuksille ei ole tarvetta.

Mahdollisten ruoppaustöiden aikana haitta-aineita voi kulkeutua sedimentistä Kylmäojan veteen. Mahdollisten ruoppaustöiden yhteydessä syntyvien ruoppausmassojen haitta-ainepitoisuudet tulee huomioida ruoppausmassoja sijoitettaessa.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Aluehallintovirasto on tarkastanut Finavia Oyj:n Helsinki-Vantaan lentoaseman toimintaa koskevan ympäristölupapäätöksen nro 49/2011/1, lupamääräyksen 12. ensimmäisen kappaleen tarkoittaman selvityksen koskien Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostustarvetta. Aluehallintovirasto hyväksyy selvityksen.

Selvityksen perusteella aluehallintovirasto lisää ympäristölupapäätökseen nro 49/2011/1 uudet lupamääräykset 12.1., 12.2., 12.3. ja 31.1., jotka kuuluvat seuraavasti:

- 12.1. Finavia Oyj:n on toteutettava Kylmäojan länsihaaraan johdettavien lentoaseman ja ympäröivän alueen hulevesien erottelun esitetty ojitus- ja pengerrysjärjestelyt ja hulevesien biosuodatuskoe. Kokeen avulla tulee selvittää biosuodatusmenetelmän tehokkuus ja toimivuus sekä järjestelyjen vaikutukset pinta- ja pohjavesiin sekä maaperään. Kokeilualueen tulee sijaita pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolella.

Ojitus- ja pengerrysjärjestelyjä sekä biosuodatuskoetta koskeva tarkennettu toteutussuunnitelma tulee toimittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja

ympäristökeskuksen hyväksyttäväksi sekä tiedoksi Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille 31.3.2017 mennessä. Kokeilujärjestelmä tulee ottaa käyttöön 31.10.2017 mennessä talvikautta 2017–2018 varten.

Suunnitelman tulee sisältää ojitus- ja pengerrysjärjestelyt, perusteltu esitys kokeilualueen sijoittamisesta ja mitoittamisesta, tutkitut tiedot kokeilualueen maaperästä sekä pinta- ja pohjavesiolosuhteista sekä kuvaus kokeilujärjestelmän teknisestä toteuttamisesta. Kokeessa tulee varautua tutki- maan biosuodatuskentän toiminnan tehostamista koneellisen ilmastuksen tai muun vastaavan lisätoimenpiteen avulla tarvittaessa. Ojitusjärjestelyjen yhteydessä hulevesien purkupäästä Kylmäoan länsihaaraa poistettavien sedimenttien laatu tulee tutkia ja tulokset esittää suunnitelmassa.

Suunnitelmassa tulee lisäksi esittää tarkkailusuunnitelma kokeilujärjestelmän käyttöönottoa edeltävistä ja kokeilun aikaisista mittauksista, näytteistä ja muista tutkimuksista, joilla biosuodatuksen tehokkuus, soveltuvuus sekä ympäristövaikutukset todennetaan. Tarkkailusuunnitelmaan tulee sisältyä ojitus- ja pengerrysjärjestelyjen toteutuksesta alkava lentoasema-alueen ja ympärysalueen hulevesien erillinen määrän ja laaduntarkkailu ennen Kylmäoan länsihaaraan johtamista.

Biosuodatuskokeen välituloksista sekä tarkkailutuloksista tulee raportoida Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille vähintään kerran vuodessa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa tarkemmin sovittavalla tavalla. Väliraporteissa tulee myös arvioida koneellisen ilmastamisen kokeilemisen käynnistämistä välitulosten perusteella.

Biosuodatuskokeen tulokset tulee raportoida edellä mainituille valvontaviranomaisille loppuraportissa. Loppuraportti on toimitettava 31.12.2021 mennessä. Loppuraportin tulee sisältää kokeilujärjestelmän tarkkailuun perustuva arvio biosuodatuksen toimivuudesta ja soveltuvuudesta Helsinki-Vantaan lentoasema-alueen olosuhteisiin sekä mahdollisesti tarvittavista tehostamistoimenpiteistä.

- 12.2. Finavia Oyj:n on toimitettava Kylmäoan länsihaaraan johdettavien lentoasema-alueen hulevesien biosuodatusjärjestelmää tai vastaavan tasoista muuta käsittelyä koskeva selvitys Etelä-Suomen aluehallintovirastolle sekä tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle, Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille 31.5.2022 mennessä. Selvitykseen tulee sisältyä lupamääräyksessä 12.1. määrätyn kokeen tuloksiin perustuva perusteltu toteutussuunnitelma ja aikataulu biosuodatusjärjestelmän tai muun vastaavan järjestelmän käyttöönotolle. Lupamääräyksessä 12.1. määrätyn kokeen loppuraportti tulee esittää selvityksen liitteenä. Toteutussuunnitelman tulee perustua käyttöön otettavien biosuodatusalueiden maaperästä sekä pinta- ja pohjavesiolosuhteista tehtyihin tutkimuksiin. Selvitykseen tulee sisältyä hulevesien käsittelyjärjestelmän tarkkailua koskeva suunnitelma.

Aluehallintovirasto voi antaa lisämääräyksiä selvityksen johdosta.

- 12.3. Finavia Oyj:n on kunnostettava Kylmäojan länsihaaran uomaa ja sen on 30.12.2016 mennessä toimitettava yksityiskohtainen toteutussuunnitelma Kylmäojan länsihaaran uomassa kustannuksellaan tehtävistä kalataloudellisista kunnostustoimenpiteistä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Lähtökohtana kalataloudellisille toimenpiteille tulee olla selvityksessä esitetyt alustavat toimenpide-ehdotukset kuten sorastukset ja poikaskivikkojen rakentaminen Kylmäojan länsihaaraan. Toteutussuunnitelmaan tulee sisältyä perusteltu esitys toimenpiteiden toteutusaikataulusta.
- 31.1. Helsinki-Vantaan lentoaseman valumavesien kalataloudellisten vaikutusten tarkkailua on täydennettävä Kylmäojan länsihaaran kalastotarkkailulla. Suunnitelma Kylmäojan länsihaaran kalastotarkkailusta tulee toimittaa Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle hyväksyttäväksi sekä tiedoksi Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille 30.12.2016 mennessä. Kylmäojan länsihaaran kalastotarkkailu voidaan toteuttaa osana Vantaanjoen yhteistarkkailua.

RATKAISUN PERUSTELUT

Ympäristönsuojelulain 90 §:n perusteella lupaviranomainen voi täsmentää tai täydentää lupaa 54 §:n nojalla saadun selvityksen perusteella ja asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Selvityksessä on esitetty lentoasema-alueen suoja-aidan sisäpuolella toteutettavia toimenpiteitä ja Kylmäojan länsihaaran uoman osalta alustavia pienimuotoisia kalataloudellisia kunnostustöitä kuten sorastuksia, joista on tarkoitus laatia tarkempi suunnitelma myöhemmin. Ottaen huomioon asian luonne ja selvityksessä esitettyjen toimenpiteiden vähäiset vaikutukset Kylmäojan länsihaaran uoman vaikutusalueen asianosaisten oikeuksiin tai etuihin, on asiassa ympäristönsuojelulain 96 §:n nojalla annettu erikseen tieto niille tahoille, jotka ovat osallistuneet selvityksen laadintaan ryhmän jäseninä, toisin sanoen vesien- ja luonnonsuojelua edustavat tahot sekä asukasyhdistykset. Muilta osin selvityksestä on tiedotettu, kuten edellä kohdassa "Selvityksestä tiedottaminen" on sanottu.

Aluehallintovirasto hyväksyy Finavia Oyj:n selvityksen Kylmäojan länsihaaran uoman kunnostustarpeesta Etelä-Suomen aluehallintoviraston 4.8.2011 antaman ympäristölupapäätöksen nro 49/2011/1 lupamääräyksessä 12. tarkoitettuna selvityksenä. Selvityksessä on perustellusti keskitytty Kylmäojan länsihaaran vesistöä kuormittavien lentoasema-alueen huilavesien määrän ja laadun hallintaan, mitä länsihaaran uoman ja tilan parantaminen ja kalataloudellisten kunnostusten onnistuminen osaltaan edellyttävät.

Hulevesivirtaamien tasaaminen biosuodatusalueiden avulla on perusteltua, kun otetaan huomioon lentoasema-alueen hulevesijärjestelmän monimuotoisuus ja mittakaava sekä se, että sellaisia allasmaisia rakenteita, joissa vesi seisoo, ei ole mahdollista ilmailumääräyksen AGA M3-13 mukaan lentoturvallisuussyistä rakentaa lähelle kiitoteitä.

Aluehallintoviraston arvion mukaan esitetty biosuodatusjärjestelmä on ratkaisuna varteenotettava, mutta siihen liittyy merkittäviä epävarmuustekijöitä, mistä johtuen päätöksessä on määrätty biosuodatuskokeen järjestämisestä.

Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan asiassa ei ole Helsinki-Vantaan lentoaseman toiminnasta johtuvia perusteita teettää laajamittaisia ruoppauksia tai muita merkittäviä rakenteellisia toimenpiteitä Kylmäojan länsihaaran pääuomassa. Selvitystä varten tehdyn sedimenttitutkimuksen ja vedenlaatututkimusten perusteella Kylmäojan länsihaaran sedimenteistä ei havaittavasti liukene haitallisia aineita eikä niistä siten aiheudu merkittäviä ympäristö- tai terveysriskejä. Näin ollen sedimenteillä ei ole vesiä pilaavista vaikutuksista johtuvaa kunnostustarvetta, sen sijaan ruoppaaminen voisi aiheuttaa haitallisia vaikutuksia sedimenteissä todettujen haitta-aineiden mobilisoituessa. Sedimenttejä koskevassa harkinnassa on lisäksi otettu huomioon Kylmäojan länsihaaran uoman ja sen varsien luonnonmukaisuuden säilyttämiseen liittyvät näkökohdat.

Selvityksessä on käsitelty myös muita hankkeen valuma-alueella olevia tai suunniteltuja hankkeita, kuten Etelä-Suomen aluehallintoviraston 4.8.2011 antaman ympäristölupapäätöksen nro 49/2011/1 lupamääräyksessä 12. on edellytetty. Muilla hankkeilla ei kuitenkaan ole suoria vaikutuksia nyt esitettyyn suunnitelmaan.

Finavia Oyj:n esityksen mukaan nyt toimitettu selvitys kattaa lupamääräyksen 12. ensimmäisen kappaleen lisäksi osittain myös Vaasan hallinto-oikeuden 5.9.2013 päätöksellä nro 13/0230/1 ympäristölupapäätökseen Nro 49/2011/1 lisätyn lupamääräyksen 7.1 edellyttämän hulevesien käsitteilysuunnitelmaa koskevan velvoitteen. Aluehallintovirasto toteaa, että lupamääräystä 7.1 koskeva selvitys on Uudenmaan ELY-keskuksen toimivallassa ja aluehallintovirasto on käsitellyt asian siltä osin kuin toimenpiteitä on esitetty osana Kylmäojan länsihaaran kunnostusta.

Lupamääräys 12.1. Selvityksessä on esitetty biosuodatusjärjestelmän alustava suunnitelma, minkä pohjalta esitetään myöhemmin laadittavaksi yleis- ja toteutussuunnitelma. Selvityksen mukaan tarkemman suunnitelman laatimiseksi tarvitaan lisäselvityksiä maaperäolosuhteista ja pinnan muodoista sekä hulevesien, etenkin talviajan hulevesien, laadusta. Lisäksi biosuodatusalueiden sijoittuminen ja muoto tarkentuvat myöhemmässä suunnittelussa. Biosuodatusmenetelmään liittyy myös epävarmuuksia koskien menetelmän tehokkuutta ja soveltuvuutta Helsinki-Vantaan lentoasemalla valitseviin talviolosuhteisiin sekä maaperä- ja pohjavesivaikutuksiin liittyviä epävarmuuksia. Edellä sanotun perusteella aluehallintovirasto on määrän-

nyt lupamääräyksessä 12.1. biosuodatusmenetelmän pienimuotoisemmasta kokeilusta ennen kaikkien suunniteltujen alueiden käyttöönottoa.

Aluehallintovirasto katsoo, että kokeilu tulee järjestää kokeilun tavoitteiden kannalta riittävän edustavalla tavalla. Kokeilualue voidaan siten tarvittaessa perustaa myös pohjavesialueelle, kuitenkin pohjaveden muodostumisalue pois lukien. Kokeilualueen maaperä sekä pinta- ja pohjavesiolosuhteet tulee tutkia suunnitelmaa varten.

Selvityksessä esitetyt ojitus- ja pengerrysjärjestelyt on määrätty toteutettavaksi kokeiluvaiheessa, jotta biosuodatuksen johdettavien hulevesien laatu- ja määrätiedot voidaan selvittää kokeilun aikana lopullisen biosuodatusjärjestelmän toteutussuunnittelua varten. Selvityksen perusteella sekä ns. ympärysojan että hulevesiojan vedet johdettaisiin Kylmäojan länsihaaraan samassa pisteessä, jossa vedet sekoittuvat. Näin ollen Kylmäojan länsihaaran hulevesikuormitukseen ei arvioida aiheutuvan merkittäviä muutoksista nykyisestä, vaikka hulevesiojan kautta Kylmäojaan johdettaisiin talvi- ja kevätaikana epäpuhtauspitoisuuksiltaan vahvempia hulevesiä ennen lopullisen biosuodatusjärjestelmän käyttöön ottoa.

Suunnitelma biosuodatusjärjestelmäkokeesta ja toteutettavaksi määrätyistä ojitus- ja pengerrysjärjestelyistä tulee toimittaa Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksyttäväksi ja Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille tiedoksi ennen toimenpiteiden toteuttamista. Suunnitelman sisällöstä on annettu tarkentavia määräyksiä sen varmistamiseksi, että suunnitelma on riittävä toimenpiteiden hyväksyttävyyden arvioimiseksi. Lisäksi suunnitelman tulee sisältää tarkkailusuunnitelma. Kokeilujärjestelmän sekä ojitus- ja pengerrysjärjestelyjen avulla erilleen johdettavien hulevesien seikkaperäinen tarkkailu on tarpeen lopullisen biosuodatusjärjestelmän suunnittelemiseksi.

Biosuodatuskokeilusta ja erilleen johdettujen hulevesien tarkkailusta tulee raportoida valvontaviranomaisille vähintään kerran vuodessa Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa tarkemmin sovittavalla tavalla. Kokeilujakson aikana tulee varautua kokeilemaan myös biosuodatuksen toiminnan tehostamista erilaisin lisätoimenpitein, kuten koneellisesti ilmastamalla, mikäli biosuodatus ei tarkkailutulosten perusteella toimi odotetusti. Varautuminen tulee esittää kokeilualuetta koskevassa suunnitelmassa, jotta ilmastuksen tai muun vastaavan lisätoimenpiteen kokeileminen on teknisesti ja rakenteellisesti mahdollista toteuttaa myös kokeilualueen käyttöönoton jälkeen.

Biosuodatuskokeen tulokset ja johtopäätökset tulee raportoida loppuraportissa.

Lupamääräys 12.2. Biosuodatusmenetelmän tehokkuuteen ja muuhun soveltuvuuteen liittyvien epävarmuuksien selvittäminen voi kokeilukauden tulosten perusteella muuttaa selvityksessä esitettyä hulevesien käsittelyratkaisua siinä määrin, että aluehallintoviraston on tarvittaessa voitava antaa tarkempia määräyksiä Kylmäojaan johdettavien hulevesien lopullisesta käsittelystä. Tästä syystä lupamääräyksessä 12.2. on määrätty lopullista bio-

suodatusjärjestelmää tai vastaavan tasoista muuta käsittelyä koskeva selvitys toimitettavaksi aluehallintovirastolle ja tiedoksi valvontaviranomaisille.

Aluehallintovirasto katsoo, että lopullisen biosuodatusjärjestelmän käyttöönoton tulee Kylmäojaan tulevan hulevesikuormituksen vähentämiseksi ja hallitsemiseksi tapahtua niin pian, kuin riittävät tulokset biosuodatuksen soveltuvuuskokeilusta on käytettävissä. Tämän varmistamiseksi lupamääräyksessä 12.2. on määrätty esittämään sekä toteutussuunnitelma että -aikataulu hulevesien käsittelyratkaisulle. Toteutussuunnitelman tulee perustua lentoasema-alueen hulevesien tarkkailun ja biosuodatuskokeilun tulosten ohella riittäviin, kokeilujakson aikana tehtäviin, tutkimuksiin mm. biosuodatusalueiden soveltuvuuden osalta.

Lupamääräys 12.3. Lupamääräyksessä määrätään tekemään suunnitelma selvityksessä alustavasti esitetyistä kalataloudellisista kunnostustoimenpiteistä. Aluehallintovirasto katsoo, että lentoasema-alueen hulevesien johtamisesta Kylmäojan länsihaaraan on pitkällä aikavälillä aiheutunut haittoja Kylmäojan kalastolle, mistä syystä Finavia Oyj:lle määrätään lupamääräyksessä 12.3. kalatalousvelvoite. Kalatalousvelvoitetta määrittäessä on otettu huomioon Helsinki-Vantaan lentoasemalla jo toteutetut toimenpiteet propyleeniglykolin talteenottamiseksi ja toimenpiteillä aikaansaatu myönteinen kehitys Kylmäojan ekologisessa tilassa. Lisäksi määräyksen harkinnassa on otettu huomioon, että Kylmäojan tilaan vaikuttaa myös muualta kuin lentoasema-alueelta tuleva hulevesikuormitus. Kalatalousvelvoitteen mukaisilla toimenpiteillä on tavoitteena edistää kalaston palaamista Kylmäojan länsihaaraan.

Lupamääräys 31.1. Kylmäojan länsihaaran tilan tarkkailua tulee täydentää kalastotarkkailulla. Länsihaaran kalaston nykytilasta ei tällä hetkellä ole tietoja. Kalastotarkkailu on tarpeen länsihaaran ekologista tilaa koskevien tietojen täydentämiseksi ja kalataloudellisten kunnostustoimenpiteiden vaikutusten seuraamiseksi. Kylmäojan länsihaaran kalastotarkkailu voidaan toteuttaa osana Vantaanjoen yhteistarkkailua.

VASTAUS LAUSUNNOISSA JA MUISTUTUKSISSA ESITETTYIHIN YKSILÖITYIHIN VAATIMUKSIIN

Muistutuksissa esitetyn glykolin lisäaineiden julkistamista koskevan vaatimuksen osalta aluehallintovirasto toteaa, että valvontaviranomaisilla on tarvittaessa tiedonsaantioikeus. Aluehallintovirasto ei katso lisäaineilla olevan merkittävää vaikutusta Kylmäojan länsihaaran kunnostustarpeen ja biosuodatuskokeen kannalta. Selvitykseen liitetyn lähtökohtaraportin mukaan lentoasemalla aiemmin käytetyissä lentokoneiden jäätymisenestoaineissa on ollut vesiympäristölle vaarallisia nonyylifenoliyhdisteitä, mutta näitä aineita ei ole käytetty Helsinki-Vantaan lentoasemalla enää vuoden 2006 jälkeen.

Pilaantuneita maita koskevien huomioiden osalta aluehallintovirasto toteaa, että biosuodatukseen käytettävien alueiden maaperä on päätöksessä määrätty selvitettäväksi.

Muilta osin lausunnoissa ja muistutuksissa esitetyt seikat on otettu huomioon ratkaisusta ja lupamääräyksistä sekä niiden perusteluista ilmenevällä tavalla.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Päätöksen lainvoimaisuus

Tämä päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, jos päätökseen ei haeta muutosta.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 54, 57, 62, 84, 85, 90, 96, 190, 191, 198, 205 §

Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 1 §

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Tämän päätöksen käsittelystä perittävä maksu on 3 300 euroa.

Lasku lähetetään erikseen myöhemmin Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaan luvan, ilmoituksen tai muun lupa-asian käsittelystä peritään maksu, jonka suuruus määräytyy valtion maksuperustelain (150/1992) perusteella aluehallintovirastojen maksuista vuosina 2014 ja 2015 annetun valtioneuvoston asetuksen (1092/2013) mukaisesti. Asetuksen (1092/2013) liitteen kohdan 3.1 alakohdan 5. mukaan lupapäätöksen edellyttämän suunnitelman, selvityksen tai muun niitä vastaavan asian käsittelystä peritään maksu, jonka suuruus on 55 euroa/h. Tämän asian käsittelyyn on käytetty 60 tuntia.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös	Finavia Oyj PL 50 01531 Vantaa
---------------	--------------------------------------

Jäljennös päätöksestä

Finavia Oyj
Vantaan kaupunki
Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Vantaan kaupungin kaavoitusviranomainen
Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue (sähköisesti)
Suomen ympäristökeskus (sähköisesti)

Ilmoitus päätöksestä

Ilmoitus päätöksestä lähetetään asianosaisille ja muistutuksen jättäneille listan dpoESAVI-12120-2014 mukaan.

Ilmoittaminen ilmoitustauluilla ja internetissä julkaiseminen

Tieto päätöksen antamisesta julkaistaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston ilmoitustaululla ja päätöksestä kuulutetaan Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan virallisilla ilmoitustauluilla.

Päätös julkaistaan aluehallintoviraston internetsivuilla osoitteessa www.avi.fi/lupatietopalvelu.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalta.

Liite

Valitusosoitus



Raija Aaltonen



Heli Rissanen

Asian ovat ratkaisseet johtaja Raija Aaltonen ja ympäristöneuvos Heli Rissanen. Asian on esitellyt Heli Rissanen.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen	Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta . Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.												
Valitusaika	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy 7.7.2016 .												
Valitusoikeus	Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.												
Valituksen sisältö	Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - valittajan nimi ja kotikunta - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi) - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faxilla tai sähköpostilla)												
Valituksen liitteet	Valituskirjelmään on liitettävä - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle - mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta												
Valituksen toimittaminen	Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Sähköisesti (faxina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.												
Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot	<table> <tr> <td>käyntiosoite:</td><td>Korsholmanpuistikko 43, 4. krs</td></tr> <tr> <td>postiosoite:</td><td>PL 204, 65101 Vaasa</td></tr> <tr> <td>puhelin:</td><td>029 56 42780</td></tr> <tr> <td>faksi:</td><td>029 56 42760</td></tr> <tr> <td>sähköposti:</td><td>vaasa.hao@oikeus.fi</td></tr> <tr> <td>aukioloaika:</td><td>klo 8–16.15</td></tr> </table>	käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs	postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa	puhelin:	029 56 42780	faksi:	029 56 42760	sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi	aukioloaika:	klo 8–16.15
käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs												
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa												
puhelin:	029 56 42780												
faksi:	029 56 42760												
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi												
aukioloaika:	klo 8–16.15												
Oikeudenkäyntimaksu	Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.												



10 §

Määräys liittää kiinteistö 92-415-3-1132 vesijohtoon ja jätevesiviemäriin sekä sakan uhan asettaminen määräyksen tehosteeksi

VD/5541/11.03.00.02/2016

KR/SJU/PJH

Asia

Osoitteessa Helvintie 9a, 01420 Vantaa olevan kiinteistön jätevesien käsittelystä on valitettu Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen toistuvasti vuosina 2008 – 2016. Ilmoitusten mukaan Helvintie 9a kiinteistöllä 92-415-3-1132 sijaitsevan asuinrakennuksen jätevesikaivoista, jotka ovat Helvintie 9b kiinteistöllä 92-415-3-1131, valuu yli maastoon lietettä, mistä aiheutuu hajuhaittaa naapurikiinteistölle. Helvintie 9a asuinrakennus on valmistunut vuonna 1962. Helvintielle on rakennettu vesihuoltolaitoksen (Helsingin seudun ympäristöpalvelut, HSY) vesijohto- ja jätevesiviemäriverkosto vuonna 1991. Muut lähiympäristössä olevat naapurikiinteistöt ovat liittyneet vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon (liite 1, johtokartta). Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolain (119/2001) 3§:n 8 kohdan tarkoittamalla taajama-alueella. Kiinteistöjen pintamaalaji on kaupungin maaperäkartan mukaan moreenia.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat esillä ympäristölautakunnan kokouksessa.

Asian vireilletulo

Vesihuoltolain (119/2001) mukainen hallintopakkoasia on laitettu vireille Vantaan kaupungin ympäristökeskuksessa 6.4.2016. Asiaa on käsitelty aikaisemmin ympäristökeskuksessa vesihuoltolain mukaisena asiana YM/4520/11.03.03.01/2006. Helvintie 9a kiinteistöllä on vesihuoltolain 10 §:n mukainen velvollisuus liittyä vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Kiinteistön jätevesien käsittely ei ole ympäristönsuojelulain (527/2014) vaatimusten mukaista.

Ympäristökeskuksen tarkastus 13.6.2008

Koska kiinteistön jätevesien käsittelystä oli valitettu toistuvasti Vantaan ympäristökeskukseen, Vantaan ympäristökeskus otti vuonna 2008 yhteyttä kiinteistön omistajiin ja kiinteistöllä sovittiin tehtäväksi tarkastus 13.6.2008.

Toinen kiinteistön omistajista, Pertti Kekkonen, osallistui 13.6.2008 tarkastukselle, jonka muistiossa todettiin, että "Vantaan ympäristökeskukseen on tullut kirjallinen valitus jätevesien aiheuttamasta hajuhaitasta, joka on jatkunut jo vuosia. Ko. kiinteistö on vesihuoltolain mukaisella vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, jossa on liittymisvelvollisuus vesijohtoon ja viemäriin."

Muistiossa todettiin seuraavaa Helvintie 9a ja 9b kiinteistöjen (92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) jätevesien käsittelystä: "Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön jätevedet johdetaan 3-osaiseen saostuskaivoon ja edelleen neljanteen kaivoon, jossa käsiteltyt jätevedet imeytetään kaivossa olevaan soraan/tiilimurskeeseen. Kaikki ko. jätevesikaivot ovat kiinteistöllä 415-3-1131. Asuinrakennus ja talousvesikaivo ovat kiinteistöllä 415-3-1132. Kekkonen ilmoitti, että Lokakarhu Oy / Lokakuljetus Oy on tyhjentänyt sakokaivot kolme kertaa vuodessa: alkukevällä, kesällä ja loppusyksyllä. Edellisen kerran sakokaivot oli tyhjennetty toukokuussa 2008. Sakokaivojen ympäristön kasvillisuus oli rehevää, ja siellä kasvoi mm. nokkosta. Sakokaivojen ympäristössä ei havaittu hajuhaittoja tarkastushetkellä. Kiinteistön oma talousvesikaivo on noin 20 m etäisyydellä ja noin 25 m päässä sakokaivojen jälkeisestä imeytyskaivosta. Kiinteistön jätevesien käsittelystä tehtiin jätevesiasetuksen (542/2003) mukainen selvitys."

Tarkastusmuistiossa todettiin mm. seuraavaa Helvintie 9a kiinteistöllä (92-415-3-1132) olevasta talousvesikaivosta: "Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön talousvesikaivo on rengaskaivo, jossa on betonikansi, ja siinä ei ole ilmastusputkea." Lisäksi muistiossa todettiin, että "Kokkonen kertoi, että kaivo on tyhjennetty ja pesty muutaman kerran. Kaivossa on riittänyt vettä, mutta kaivon veden laatua ei ole tutkittu."

Lisäksi muistiossa on todettu verkostoon liittymisestä seuraavaa: "Kekkonen kertoi, että heillä on taloudellisia vaikeuksia vesijohtoon ja viemäriin liittymisen toteuttamiseksi, mutta kiinteistö on tarkoitus liittää verkostoon 2010. Kekkosen mukaan liittyminen vaatii pumppaamon rakentamisen. Kiinteistöllä pitää tehdä mittavia maansiirtotöitä, koska siellä on isoja siirtolohkareita. Kekkonen



kertoi edelleen, että on pyytänyt kaupungin kaavoittajalta kantaa, saako siirtolohkareita siirtää vai pitääkö ne säilyttää alkuperäisellä paikallaan. Kiinteistöä ollaan Kekkosen mukaan lohkomassa parhaillaan, jonka jälkeen selviää lohkontavan kiinteistön tuleva tonttitielinjaus.”

Muistion toimenpideosuudessa todettiin, että ”kiinteistön jätevesijärjestelmien puhdistusteho ei täytä ns. jätevesiasetuksen (542/2003) vaatimuksia. Jätevesien imeyttäminen saattaa aiheuttaa pohjaveden pilaantumista. Kiinteistö on liitettävä viemäriverkoston, niin pian kuin se on mahdollista.” Jätevedet on johdettava niin, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa (Ympäristönsuojelulaki (86/2000) 103 § ja vastaava säädös Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §). Lisäksi muistion mukaan ”sakokaivot tulee tyhjennyttää säännöllisesti ja riittävän usein, niin kauan kuin ne ovat vielä käytössä. Kun jätevesikaivot poistetaan käytöstä, ne tulee tyhjentää ja puhdistaa. Käytöstä poistetut jätevesikaivot suositellaan poistettavaksi tai täytettäväksi esim. hiekalla.”

Aikaisempi ympäristöjohtajan päätös

Vantaan kaupungin ympäristöjohtajan päätöksessä 31.5.2013 § 29 (YM 4520/2006/539) oli todettu, että Pertti ja Tiina-Maria Kekkosen omistamille kiinteistöille osoitteessa Helvintie 9a ja 9b, 01490 Vantaa (kiinteistötunnukset 92-415-3-1131 ja 92-415-3-1132) ei voida myöntää vapautusta vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittymisvelvollisuudesta. Ympäristöjohtaja määräsi päätöksellään, että kiinteistöt oli liitettävä vesijohto- ja viemäriverkoston mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 30.9.2013. Ympäristöjohtajan päätös oli tehty tuolloin voimassa olleen vesihuoltolain ja ympäristönsuojelulain nojalla. Ympäristöjohtajan päätöksestä ei valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Ympäristöjohtajan päätös 31.5.2013 § 29 on liitteenä 2.

Ympäristöjohtajan päätöksen perusteluissa oli todettu, että kiinteistön jätevesiä ei ole käsitelty asianmukaisesti, joten kiinteistö piti liittää viemäriverkoston mahdollisimman nopeasti, kuitenkin viimeistään määräaikaan 30.9.2013 mennessä. Päätöksenteossa oli otettu huomioon hakemuksessa esitetyt perustelut, kiinteistölle tehty tarkastus, saadut lausunnot sekä hakijan vastine kuulemiseen. Kiinteistön liittymisen vesijohtoon ja viemäriin ei ollut olevan hakijoille kohtuutonta, kun otettiin huomioon liittymismaksu ja hakijoiden taloudellinen tilanne. Hakijat olivat 29.12.2010 päivätyssä vastineessaan ilmoittaneet, että heillä on taloudellisesti mahdollista liittyä 30.10.2012 jälkeen.

Uhkasakosta kuuleminen

Vantaan kaupungin ympäristökeskus lähetti 6.4.2016 kiinteistöjen 92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131 omistajille, Pertti ja Tiina-Maria Kekkoselle, hallintolain 34 §:n mukaisen kuulemisen määräyksen antamiseksi ja uhkasakon asettamiseksi (liitteet 3. ja 4. Pertti ja Tiina-Maria Kekkosen kuulemiskirjeet).

Kummallekin kiinteistön omistajalle lähetettiin erillinen kuulemiskirje ja ne annettiin postin kuljetettavaksi saantitodistuksella 6.4.2016. Saantitodistuksen mukaan molemmat kirjeet oli noudettu postista 11.4.2016. Kehotuksen määräaikaan eli 27.4.2016 mennessä Vantaan ympäristökeskukseen on saapunut kiinteistöjen 92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131 omistajien 22.4.2016 päivätty vastine.

Kuulemiskirjeessä todettiin, että määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä (hallintolaki 33 §) ja että kiinteistöön mahdollisesti kohdistuvista hallintopakkotoimista kirjataan merkinnät ko. kiinteistön kiinteistörekisterin rastitustodistukseen (uhkasakkolaki 19 §).

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Vantaan ympäristökeskus oli tehnyt kiinteistöillä osoitteessa Helvintie 9a ja Helvintie 9b, 01420 Vantaa (kiinteistötunnukset 92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) tarkastuksen 13.6.2008. Asuinrakennus ja talousvesikaivo sijaitsevat Helvintie 9a kiinteistöllä ja jätevesikaivot Helvintie 9b kiinteistöllä.

Kuulemiskirjeessä todettiin edelleen, että Vantaan ympäristöjohtajan päätöksessä 31.5.2013 § 29 (YM 4520/2006/539) kiinteistöt oli määrätty liittymään vesijohto- ja viemäriverkoston mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 30.9.2013, ja että päätöksestä ei ollut valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Lisäksi jätevesien käsittelystä on valitettu Vantaan ympäristökeskukseen toistuvasti. Viimeisin ilmoitus on saapunut ympäristökeskukseen 1.4.2016, ja sen mukaan jätevesikaivo valuu yli.



Vesihuoltolaitokselta (HSY:ltä) ympäristökeskuksen 5.4.2016 saaman tiedon mukaan kiinteistöjä osoitteessa Helvintie 9 a ja 9b, 01420 Vantaa (92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) ei ole edelleenkään liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon.

Kuulemiskirjeessä todettiin, että lautakunnalle tullaan esittämään nyt tiedossa olevien tosiseikkojen pohjalta, että se määräisi Pertti ja Tiina-Maria Kekkosen noudattamaan ympäristöjohtajan päätöstä 31.5.2013 § 29 ja liittämään kiinteistönsä vesihuoltolain 29 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen (HSY:n) jätevesiviemäriin ensi tilassa. Lisäksi lautakunnalle esitetään, että se asettaisi Pertti ja Tiina-Maria Kekkoselle kummallekin tämän päävelvoitteen tehosteeksi 3500 (kolmen tuhannen viidensadan) euron uhkasakon, ellei velvoitetta ole täytetty neljän kuukauden kuluessa lautakunnan päätöksen tiedoksisaannista (Päävelvoite 1., vesihuoltolaki 30 § ja uhkasakkolaki 6,7 ja 8 §).

Kuulemiskirjeessä todettiin, että lautakunnalle tullaan esittämään nyt tiedossa olevien tosiseikkojen pohjalta, että se määräisi Pertti ja Tiina-Maria Kekkosen noudattamaan ympäristöjohtajan päätöstä 31.5.2013 § 29 ja liittämään kiinteistönsä vesihuoltolain 29 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ensi tilassa. Lisäksi lautakunnalle esitetään, että se asettaisi Pertti ja Tiina-Maria Kekkoselle kummallekin tämän päävelvoitteen tehosteeksi 1500 (tuhannen viidensadan) euron uhkasakon, ellei velvoitetta ole täytetty neljän kuukauden kuluessa lautakunnan päätöksen tiedoksisaannista (Päävelvoite 2., vesihuoltolaki 30 § ja uhkasakkolaki 6,7 ja 8 §).

Kiinteistön omistajien piti toimittaa ympäristökeskukselle kirjallinen selvitys ja mielipide neljäntoista (14) päivän kuluessa kirjeen tiedoksisaannista, miksi kiinteistöjä ei ole liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon määräaikaan mennessä, milloin kiinteistöt liitetään vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon sekä muista asiaan liittyvistä seikoista. Lisäksi kirjeessä pyydettiin Pertti ja Tiina-Maria Kekkosta esittämään mielipiteensä uhkasakon asettamisesta, uhkasakon suuruudesta ja esitetystä määräajasta.

Helvintie 9a ja 9b kiinteistöjen omistajien vastine kuulemiseen

Helvintie 9a ja 9b kiinteistöjen 92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131 omistajilta, Pertti ja Tiina-Maria Kekkoselta saapui sähköpostitse Vantaan ympäristökeskukseen 22.4.2016 seuraava vastine:

"Arvoisat päättäjät, vastaus Vantaan ympäristökeskukselle pyytämäänne selvitykseen miksi Pertti Kekkonen ja Tiina-Maria Kekkonen ja osoitteessa Helvintie 9a, 01420 Vantaa eivät ole vielä liittyneet Vantaan Vesihuoltolaitoksen vesijohto ja jätevesiviemäriin. Valitettavaa, että ympäristökeskus on lähtenyt näin järeillä "aseilla" uhkaamaan omia kuntalaisiaan ja veronmaksajiaan. Olisi toivonut kaupungin puolelta enemmän rakentavaa kanssakäymistä asian suhteen, toki sitä on jonkin verran ollutkin. Uhkasakon suuruus on suorastaan aivan käsittämätön ja vailla minkäänlaista kohtuutta jonka kautta meidät leimataan todellakin kuin suurrikkolaisiksi. Se että ihminen on vähävarainen ja niukasti toimeen tuleva on tietysti häpeä, mutta se että se on myös rikos, ei voi ymmärtää.

Olemme antaneet jo aikaisemminkin ympäristökeskukselle selvityksen huonosta taloudellisesta tilanteestamme joka on kestänyt paljon pidempään kuin osasimme odottaa eikä voimavaramme ole riittäneet kaikkeen selvityksen tekoon mitä asia olisi ehkä vaatinutkin, mutta velvoitteet on silti hoidettu niin hyvin kuin se olosuhteet huomioiden on meille ollut mahdollista. Jätevesikaivoja on kuitenkin tyhjennetty säännöllisesti ja tyhjennetään edelleenkin. Se, että ympäristökeskukselle valitetaan kaikenlaisista asioista on tietysti ikävää ja ymmärrettävää. Jos jokin erehdys on sattunutkin olemme korjanneet asian viipymättä kiireellisenä.

On todella ikävää että ko. viemäriin liittymisasiä on kääntynyt suorastaan meitä itseämme vastaan. Olemme johdon mukaisesti vastanneet ympäristökeskuksen esittämään kysymykseen aiommeko liittyä vesijohto ja viemäriverkostoon. Vastaus on edelleen kyllä heti kun taloudellinen tilanne se mahdollistaa.

Tosiasiassa tarkoituksenamme oli liittyä vesijohto ja viemäriverkkoon vielä 2016 vuoden loppuun mennessä, mutta en näe sitä mitenkään mahdollisena, että se onnistuisi nyt vaadittuun 4 kk määräaikaan mennessä.

Vesi ja viemäriinlinjaus kohdallamme ei ole mitenkään tavanomainen pieni linjaus 5-10 m kaupungin runkolinjaan Helvintielle, vaan joudutaan urakoimaan se tontin toiselta laidalta kivikkoa ja kalliota olevan moreenimaan läpi lähes 50 m. Tämä tarkoittaa huomattavia kustannuksia ko. urakassa. Tarkoituksenamme on samalla lohkoa kiinteistöt Metsämaa ja Huvikumpu uudestaan jotta niihin



saataisiin järkevät ja kunnolliset rakennuspaikat kuten kaupunkikin jo maan käytön ohjauksella pyrkii edistämään. Lohkomistoimituksen kautta tulevat rakennuspaikat vaikuttavat ko. vesi ja viemäriverkon linjaukseen kiinteistöllä. Olemme käyneet pankin kanssa jo neuvotteluja ja asiasta ja joudumme ottamaan lisälainaa ko. vesijohto ja viemäri sekä tonttien uudelleen lohkomista varten. Tarpeelliset urakoitsijat pitää vielä etsiä jotta työt ja kustannukset pysyy kurissa, ettei ko. hanke kaadu sen vuoksi. Jotta onnistuisimme tässä hankkeessa, 2016 loppuun mennessä. tarvitsemme kaupungin apua ja yhteistyötä jotta saisimme projektin vietyä kunnialla loppuun. Toivomme päättäjiltä ymmärrystä ja viisautta kun he asiasta päättävät.”

Pertti ja Tiina-Maria Kekkosen vastine kuulemiseen on liitteenä 5.

Ympäristökeskuksen antama ohjeistus vastineessa esitetyistä asioista

Vastineen johdosta Vantaan ympäristökeskus lähetti Pertti ja Tiina-Maria Kekkoselle 25.4.2016 sähköpostitse ohjeistusta, jossa todettiin seuraavaa: ”Pertti ja Tiina-Maria Kekkosen, Helvintie 9a ja 9b, 01420 Vantaa

Vantaan ympäristökeskus on vastaanottanut Helvintie 9a ja 9b, 01420 Vantaa kiinteistöjä koskevaan, hallintolain mukaiseen kuulemiseen lähettämämme kirjallisen vastineen (YM 4520/11.03.03.01/2006).

Asianne käsittely jatkuu Vantaan kaupungin ympäristölautakunnassa. Asia valmisteltaneen 15.6.2016 pidettävään lautakunnan kokoukseen. Lautakunnalle tullaan esittämään, että se tekee hallintopakko-päätöksen kiinteistönnne liittämiseksi vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Teille lähetetyssä kuulemiskirjeessä mainittu 4 kuukauden määräaika lasketaan siitä päivästä alkaen, kun olette saaneet tulevan ympäristölautakunnan tekemän päätöksen tiedoksenne. Eli käytännössä, jos asia käsitellään lautakunnan 15.6.2016 pidettävässä kokouksessa, teillä olisi aikaa liittyä lokakuun loppupuolelle asti, siten ettei uhkasakkoa määrätä maksettavaksi.

Pääkaupunkiseudun yhteisen vesihuoltolaitoksen (HSY:n) asiakaspalvelun yhteystiedot sekä lisätietoja vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon liittymisestä on HSY:n nettisivuilla <https://www.hsy.fi/fi/asukkaalle/asiakkaaksi/vesihuolto/Sivut/default.aspx>”

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 10

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään,

- a) vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti määrätä kiinteistön 92-415-3-1132 omistajia, Pertti ja Tiina-Maria Kekkosta liittämään kiinteistönsä osoitteessa Helvintie 9a, 01420 Vantaa (92-415-3-1132) vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin sekä
- b) asettaa kiinteistölle 92-415-3-1132 seuraavan kiinteistökohtaisen päävelvoitteen sekä määräyksen toteuttamisen varmistamiseksi sakon uhan.

Päätös:

Päätettiin,

- a) vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti määrätä kiinteistön 92-415-3-1132 omistajia, Pertti ja Tiina-Maria Kekkosta liittämään kiinteistönsä osoitteessa Helvintie 9a, 01420 Vantaa (92-415-3-1132) vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin sekä
- b) asettaa kiinteistölle 92-415-3-1132 seuraavan kiinteistökohtaisen päävelvoitteen sekä määräyksen toteuttamisen varmistamiseksi sakon uhan.

Määräys



Päävelvoite 1. Vantaan kaupungin ympäristölautakunta määrää vesihuoltolain 29 §:n mukaan Pertti ja Tiina-Maria Kekkosta liittämään omistamansa kiinteistö 92-415-3-1132 jätevesiviemäriin kuuden (6) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 2. Vantaan kaupungin ympäristölautakunta määrää vesihuoltolain 29 §:n mukaan Pertti ja Tiina-Maria Kekkosta liittämään omistamansa kiinteistö 92-415-3-1132 vesijohtoon kuuden (6) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Uhkasakon asettaminen

Vantaan ympäristölautakunta asettaa vesihuoltolain 30 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n nojalla Pertti Kekkoselle 3500 (kolmentuhannen) euron ja Tiina-Maria Kekkoselle 3500 (kolmentuhannen viidensadan) euron sakon uhan edellä mainitun jätevesiviemäriin liittämistä koskevan kiinteistökohtaisen päävelvoitteen 1. tehosteeksi.

Vantaan ympäristölautakunta asettaa vesihuoltolain 30 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n nojalla Pertti Kekkoselle 1500 (tuhannen viidensadan) euron ja Tiina-Maria Kekkoselle 1500 (tuhannen viidensadan) euron sakon uhan edellä mainitun vesijohtoon liittämistä koskevan kiinteistökohtaisen päävelvoitteen 2. tehosteeksi.

Lautakunnan päätöksen perustelut

Vesihuoltolaki (119/2001)

Vantaan kaupungin ympäristöjohtajan vesihuoltolain mukaisessa päätöksessä (31.5.2013 § 29) asetettu määräaika vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittymisestä on päättynyt 30.9.2013. Kiinteistö oli määrätty liittymään, koska jätevesien käsittelystä aiheutuvasta haitasta ympäristölle oli valitettu toistuvasti ja jätevesien käsittelyssä ei noudateta ympäristönsuojelulakia. Kiinteistö sijaitsee tiiviisti asutulla asemakaava-alueella, joka on vesihuoltolain 3 §:n 8 kohdan mukaista taajama-aluetta.

Vesihuoltolaitokselta (HSY:ltä) 5.4.2016 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole vielä liitetty vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Vantaan nykyinen vesihuoltolain mukainen vesihuoltolaitoksen (HSY:n) nykyinen toiminta-alue on hyväksytty kaupunginvaltuuston päätöksellä 18.4.2016 § 28. Helvintie 9a kiinteistö on kuitenkin ollut myös vesihuoltolaitoksen aikaisemmillä toiminta-alueilla ja kiinteistöllä on ollut velvollisuus liittyä vesijohtoon ja jätevesiviemäriverkostoon jo ainakin vuodesta 2007 alkaen eli yhdeksän vuoden ajan. Ympäristökeskus oli jo 27.3.2007 päivätyllä kirjeellään kehottanut Pertti ja Tiina-Maria Kekkosta liittämään osoitteessa Helvintie 9 ollut kiinteistönsä vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Vesijohto- ja viemäriverkosto on valmistunut Helvintielle 1991. Helvintie 9a asuinrakennuksen jätevedet käsitellään ko. rakennuksen luoteiskulmassa, josta on noin 41 metriä jätevesiviemäriin liittymäkaivoon. Asuinrakennuksen etäisyys vesijohtoverkostolinjasta on noin 30 m. Kiinteistön pintamaalaji on kaupungin maaperäkartan mukaan moreenia. Ympäristökeskuksen 13.6.2008 tekemän tarkastuksen muistiossa todettiin, että Pertti Kekkosen mukaan kiinteistön liittyminen vaatisi pumppaamon rakentamisen.

Lähiympäristössä olevat naapurikiinteistöt sijaitsevan myös moreenimaalla ja ovat liittyneet vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon. Kustannusten ei siten katsota poikkeavan olennaisesti jo liittyneiden kiinteistöjen kustannuksista. Lautakunnan käsityksen mukaan kiinteistön vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymiskustannukset eivät ole vesihuoltolain mukaan kohtuuttomia myöskään silloin, jos kiinteistölle pitäisi rakentaa pumppaamo ja kaivetaan noin 30 - 40 metriä moreenimaassa liittymän toteuttamiseksi. Ko. etäisyys ei ole mitenkään poikkeuksellista verkostoon liityttäessä, toisin kuin Kekkosen esittävät vastineessaan.

Kiinteistön omistajat olivat ympäristöjohtajan päätösesityksestä kuultaessa todenneet 29.12.2010 päivätyssä vastineessaan, että heillä oli tuolloin taloudellisesti mahdollista liittyä 30.10.2012 jälkeen. Ennen lautakunnan päätöstä lähetettyyn kuulemiskirjeeseen kiinteistön omistajat antoivat 22.4.2016 päivätyn vastineensa, jossa todettiin edelleen he liittyvät vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon "heti kun taloudellinen tilanne sen mahdollistaa" ja lisäksi vastineessa todettiin, että "tosiasiassa tarkoituksenamme oli liittyä vesijohto ja viemäriverkkoon vielä vuoden 2016 loppuun mennessä." Määräaika on jatkettu kuulemiskirjeessä mainitusta neljästä kuukaudesta kuuteen kuukauteen



vastinekirjeessä esitetyn perusteella. Liittymisen toteuttamiseen olisi siis aikaa joulukuulle 2016 saakka, siten ettei uhkasakkoa määrätä maksettavaksi.

Kiinteistön omistajat olivat kertoneet aikeistaan lohkoa omistamansa kiinteistöt 92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131 uudelleen jo 2.7.2008 ympäristökeskukseen saapuneessa vapautushakemuksessaan, joten heillä on ollut runsaasti aikaa toteuttaa lohkominen. Lohkominen mahdollistaa taloudellisesti myös verkostoon liittymisen, kun kiinteistöstä 92-415-3-1131 on mahdollista saada myyntituloja. Ko. kiinteistöllä 92-415-3-1131 sijaitsee kiinteistötietojärjestelmän mukaan ainoastaan vuonna 1900 valmistunut talousrakennus, jonka pinta-ala on noin 30 m².

Vastineessaan 22.4.2016 Pertti ja Tiina-Maria Kekkonen olivat toivoneet kaupungin puolelta enemmän rakentavaa kanssakäymistä asian suhteen. Lautakunnan käsityksen mukaan ympäristökeskuksen on ollut vesihuoltolain 29 §:n mukaan valvontaviranomaisena velvollisuus käynnistää hallintopakkoasian käsittely, koska kiinteistö ei ole ympäristöjohtajan päätöksessä annetun määräajan päättymisestä huolimatta vielä liittänyt verkostoon. Vastineen saapumisen jälkeen ympäristökeskus lähetti lisätietoa liittymisen toteuttamisesta ja määräajasta Kekkosille 25.4.2016 päivätyllä sähköpostillaan. Viestissä todettiin, mm. että liittymisen toteuttamiseksi tarkempia lisätietoja saa vesihuoltolaitoksen (HSY:n) asiakaspalvelusta.

Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jos:

1) kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä; ja

2) kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulaissa säädetyt laatuvaatimukset täyttävää talousvettä.

Taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos:

1) kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään; tai

2) kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Edellä 1 momentissa säädetyt estämättä vesihuoltolaitos saa kieltäytyä liittämästä laitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin kiinteistöä, jonka vedenkulutus tai jolta jätevesiviemäriin johdettavan jäteveden laatu tai määrä vaikeuttaisi laitoksen toimintaa tai laitoksen edellytyksiä huolehtia tyydyttävästi muiden kiinteistöjen vesihuollosta.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta kiinteistön liittämismuutoksesta tässä pykälässä säädetyin perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydettävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto.

Vapautus liittämismuutoksesta on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämismuutoksesta aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Edellä 2 momentissa säädetyt lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismuutoksesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyt lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Vesihuoltolain 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa.



Vesihuoltolain 30 §:n mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella taikka että toiminta keskeytetään tai kielletään.

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Helvintie 9a kiinteistön jätevesien käsittelystä on valitettu Vantaan ympäristökeskukselle toistuvasti vuosina 2008 - 2016. Viimeisin ilmoitus on tehty ympäristökeskukselle puhelimitse 1.4.2016. Ympäristökeskuksen käsityksen mukaan jätevesivalitukset ovat olleet aiheellisia. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 155 §:n mukaan, jos kiinteistöä ei ole liitetty viemäriverkostoon eikä toimintaan tarvita ympäristölupaa, jätevedet on johdettava ja käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Lisäksi ympäristönsuojelulain 156 §:n mukaan talousjätevesien käsittelyä varten kiinteistöllä on oltava jätevesien käsittelyjärjestelmä, jonka tulee soveltua käyttökohteeseensa ottaen huomioon kiinteistön käytöstä aiheutuva käsittelemättömän jäteveden kuormitus, muun jätevesijärjestelmän ominaisuudet, ympäristön pilaantumisen vaara ja kiinteistön sijainti ranta-alueella taikka tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella sekä muut ympäristöolosuhteet.

Lain 156 §:ssä todetaan edelleen, että jätevesien käsittelyjärjestelmä on suunniteltava, rakennettava ja ylläpidettävä siten, että sillä voidaan kohtuudella normaalikäytössä olettaa saavutettavan valtioneuvoston asetuksessa talousjätevesien käsittelylle tarkemmin määriteltävä käsittelemättömän jäteveden kuormitukseen perustuva riittävä puhdistustaso orgaanisen aineen, fosforin ja typen osalta. Riittävä puhdistustaso on määriteltävä siten, että sillä voidaan saavuttaa ympäristönsuojelun kannalta kokonaisuutena tarkastellen hyväksyttävä kuormituksen taso ottaen erityisesti huomioon valtakunnalliset vesiensuojelun tavoitteet. Valtioneuvoston asetuksella annetaan tarkemmat säännökset vaadittavasta puhdistustasosta ja talousjätevesien kuormituksesta ympäristöön sekä jätevesijärjestelmän suunnittelusta, käytöstä ja huollosta sekä lietteen poistamisesta.

Ympäristönsuojelulain nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen talousvesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (209/2011) 3 §:ssä annetaan vähimmäisvaatimukset jätevesien puhdistustasolle. Talousjätevedet on puhdistettava siten, että ympäristöön aiheutuva kuormitus vähenee orgaanisen aineen osalta vähintään 80 prosenttia, kokonaisfosforin osalta vähintään 70 prosenttia ja kokonaistypen osalta vähintään 30 prosenttia verrattuna haja-asutuksen kuormitusluvun avulla määritettyyn käsittelemättömän jäteveden kuormitukseen.

Helvintie 9a kiinteistön jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä ei noudateta ympäristönsuojelulakia (527/2014), vaan jätevesien käsittely on täysin puutteellista. Helvintie 9a jätevedet käsitellään vanhoissa betonisissa saostuskaivoissa, joiden puhdistusteho ei täytä asetuksen (209/2011) 3§:ssä vaadittua puhdistustasoa. Lisäksi puutteellisesti käsiteltyjen jätevesien imeyttäminen maaperään ei ole hyväksyttävää, sillä se voi aiheuttaa pohjaveden pilaantumista. Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaan pohjaveden pilaaminen on kielletty.

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Uhkasakkoon, teettämisuhaan ja keskeyttämisuhaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko).

Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.



Uhkasakkolain 7 §:ssä pykälässä säädetään uhkasakon kohdistamisesta, siten että uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko.

Kiinteistöstä 92-415-3-1132 omistaa Pertti Kekkonen 1/2 ja Tiina-Maria Kekkonen 1/2. Pertti ja Tiina-Maria Kekkosenille asetetaan kummallekin 3500 (kolmen tuhannen viidensadan) euron suuruinen uhkasakko kiinteistön 92-415-3-1132 liittämiseksi vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin.

Pertti ja Tiina-Maria Kekkosenille asetetaan kummallekin 1500 (tuhannen viidensadan) euron suuruinen uhkasakko kiinteistön 92-415-3-1132 liittämiseksi vesihuoltolaitoksen vesijohtoon.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, veloitettun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat. Koska Pertti ja Tiina-Maria Kekkonen omistavat kumpikin 1/2 kiinteistöstä 92-415-3-1132, on tasapuolista, että uhkasakko asetetaan heille kummallekin samansuuruisena. Kekkosten antamassa vastineessa ei ole esitetty riittäviä perusteita kuulemiskirjeessä esitetyn uhkasakkosumman muuttamiselle.

Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä asianomaiselle tuomioistuimelle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Nykyisin tieto lähetetään maanmittauslaitokselle, joka ylläpitää ko. rekisteriä.

Oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 3 §, 4 §, 10 §, 11§, 29 §, 30 §, 32 §, 33 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 17 §, 155, 156 §

Valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (209/2011) 3 §

Hallintolaki (434/2003)

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 19 §

Liitteet:

- Liite 1. Johtokartta
- Liite 2. Ympäristöjohtajan päätös 31.5.2013 § 29
- Liite 3. Hallintolain mukainen kuuleminen 6.4.2016/ Pertti Kekkonen
- Liite 4. Hallintolain mukainen kuuleminen 6.4.2016/ Tiina-Maria Kekkonen
- Liite 5. Pertti ja Tiina-Maria Kekkosen vastine 22.4.2016

Täytäntöönpano: Ote saantitodistuksella
Pertti ja Tiina-Maria Kekkonen, Helvintie 9a, 01420 Vantaa

Tiedoksi:
Helsingin seudun ympäristöpalvelut, Vesihuolto
kirjaamo@hsy.fi ja vesiliitos@hsy.fi

Muutoksenhakuohje: 6. Valitusosoitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:
ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa, p. 09 8392 8025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Kaupunkikartta, Vesijohdot, Jätevesiviemärit ©Vantaan kaupunki



Ympäristökeskus
Ympäristöjohtaja Stefan Skog

31.5.2013

Päätös hakemuksesta vapautua liittymisestä vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja viemäriin / Helvintie 9a ja 9b, 01490 Vantaa

SSK/ PJH

Hakijat

Pertti ja Tiina-Maria Kekkonen, Helvintie 9a, 01490 Vantaa

Asian vireille tulo

Vesihuoltolain 11 §:n mukainen hakemus kiinteistön vapauttamisesta vesijohtoon ja viemäriin liittymisestä on toimitettu Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen 2.7.2008. Hakemusta on täydennetty 17.9.2009 päivättyllä kaivoveden testausselesteella (2009-10606-1). Lisäksi kiinteistönomistajat ovat hakenet jatkoaikaa vapautukselle 29.12.2010 päivättyllä kirjeellään.

Kiinteistön tiedot

Kiinteistötunnukset 92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131, Päiväkummun kaupunginosa

osoite: Helvintie 9a ja 9b, 01490 Vantaa

Kiinteistöt sijaitsevat HSY Veden toiminta-alueella, jonka Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 16.11.2009.

Haetun vapautuksen kesto

Hakemuksessa vapautusta oli haettu vesijohtoon ja viemäriin liittymisestä 30.12.2010. Hakemusta on kuitenkin täydennetty 29.12.2010 päivättyllä kirjeellä, jossa vapautusta vesijohtoon ja viemäriin on haettu 30.10.2012 saakka. HSY Vedeltä 28.5.2013 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty vesijohtoon ja viemäriin.

Hakemuksen perustelut

Hakemuksen mukaan kiinteistöllä asuu vakituisesti 3 henkilöä. Hakijat ovat perustelleet hakemustaan taloudellisella tilanteellaan, ja sillä että vesihuollon tarve on vähäinen, kun henkilömäärä pienenee kahteen vuonna 2011.

Jätevesienkäsittely

Hakijan vapautushakemuksen ja tarkastuksella saadun tiedon perusteella kiinteistön jätevedet johdetaan 3-osaiseen saostuskaivoon ja edelleen neljanteen kaivoon, jossa käsitellyt jätevedet imeytetään kiinteistölle. Hakijan antaman selvityksen mukaan jätevesikaivot on tyhjennetty 3-4 kertaa vuodessa. Tarkastuksella ei havaittu hajuhaittaa jätevesikaivojen ympäristössä. Jätevesikaivot sijaitsevat kiinteistöllä 92-415-3-1131. Jätevesien käsittelystä on valitettu Vantaan ympäristökeskukseen toistuvasti.

Talousvesi

Kiinteistön talousvesi otetaan rengaskaivosta, jossa on betonikaivo. Talousvesikaivo ja asuinrakennus sijaitsevat kiinteistöllä 92-415-3-1132.



31.5.2013

Ympäristökeskus
Ympäristöjohtaja Stefan Skog

Hakijan antaman selvityksen mukaan kaivo on tyhjennetty ja pesty muutaman kerran. 17.9.2009 päivätyn tutkimusselosteen (2009-10606-1) mukaan kaivo-vesi täyttää suoritetun tutkimuksen osalta juoma- ja talousvedelle asetetut mikrobiologiset ja kemialliset laatuvaatimukset ja -suositukset (STM asetus 401/2001). Kloridipitoisuus ei ylittänyt suositettua enimmäispitoisuutta 100 mg/l, mutta vesijohtomateriaalien syöpymisen ehkäisemiseksi kloridipitoisuuden tulisi olla alla 25 mg/l. Lisäksi tutkimusselosteessa todetaan, että veden sameus- ja väriluku olivat hieman koholla, mikä johtunee kohtalaisesta raudan määrästä.

Vapautuksen perusteena oleva lainsäädäntö ja vapautuksen myöntävä viranomainen

Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja viemäriin.

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta kiinteistölle vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta liittämismuutoksesta lainkohdassa mainittuja tahoja kuultuaan. Vapautus liittämismuutoksesta vesijohtoon ja viemäriin on myönnettävä, jos

- liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy
- eikä vapauttaminen vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella
- lisäksi vapautettavalla kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä
- sekä lisäksi kiinteistön jätevedet voidaan koota ja käsitellä siten, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumista.
- sekä lisäksi huleveden ja perustusten kuivatusveden poisjohtamista varten tarkoitettuun viemäriin liittämistä vapautettavan kiinteistön hulevesi ja perustusten kuivatusvesi voidaan poistaa muutoin asianmukaisesti.

Vantaan ympäristölautakunta on johtosäätönsä nojalla siirtänyt 20.1.2004 § 6 toimivaltaansa siten, että vesihuoltolain 11 §:ssä tarkoitetusta vapautuksen myöntämisestä päättää Vantaan kaupungin ympäristöjohtaja.

Tarkastus

Ympäristötarkastaja on tehnyt kiinteistöllä tarkastuksen ^{13.6.}~~20.2.~~2008.

Lausunnot

HSY Vesi on todennut 8.3.2010 saapuneessa lausunnossaan, että sillä ei ole hakemuksesta mitään erityistä lausuttavaa.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on ilmoittanut 8.6.2006 sähköpostilla, että ei anna vapautushakemuksista lausuntoa kuin erityistapauksessa. Tästä hakemuksesta lausuntoa ei ole annettu.



31.5.2013

Ympäristökeskus
Ympäristöjohtaja Stefan Skog

Vantaan terveydensuojeluviranomaisen edustaja on todennut 2.3.2010 saapuneessa lausunnossaan, että ”kiinteistön jätevedet johdetaan 3-osaiseen saostuskaivoon, josta edelleen neljänteen kaivoon, jossa ne imeytetään maahan. Saostuskaivo tyhjennetään kolme kertaa vuodessa. Vantaan ympäristökeskukseen on tullut valitus jätevesien aiheuttamasta hajuhaitasta. Ympäristötarkastaja on todennut, että jätevesijärjestelmän puhdistusteho ei täytä vaatimuksia. Jätevesien, myös wc-vesien johtaminen sakokaivojen kautta maahan ei ole terveydelliseltä kannalta hyväksyttävää alueella, jossa on teknisesti mahdollista liittyä viemäriin. Vapautusta viemäriin liittymisestä ei tulisi myöntää. Kiinteistö on määrättävä liittymään viemäriin ensitilassa, viimeistään 31.12.2010.” Lisäksi lausunnossa todetaan, että ” kiinteistön talousvesi otetaan rengaskaivosta. Vesi on tutkittu syyskuussa 2009 ja täyttää tutkituilta ominaisuuksiltaan talousvedelle asetetut (STM asetus 401/2001) mikrobiologiset ja kemialliset laatuvaatimukset ja –suositukset, paitsi väri ja sameusluku olivat hieman koholla, joka laboratorion lausunnon mukaan johtuu kohtalaisesta raudan määrästä. Vapautus vesijohtoon liittymisestä voidaan myöntää haetuksi ajaksi.

Kuuleminen

Hakijaa on kuultu 21.12.2010 päivätyllä kirjeellä päätösesityksestä, jossa vapautusta velvollisuudesta ei esitetä myönnettäväksi.

Hakijat ovat 29.12.2010 päivätyssä vastineessaan todenneet, että he ovat edelleen sellaisessa taloudellisessa tilanteessa, että he eivät ole voineet liittää kiinteistöään vesijohtoon ja viemäriin. Lisäksi he ovat antaneet selvityksen jätevesikaivojensa tyhjentämisestä vuonna 2010. Vastineessa on anottu vapautusta vesijohto- ja viemäriverkostoon liittymisestä 30.10.2012 saakka, jolloin heillä selvityksen mukaan olisi taloudellisesti mahdollista liittyä.

Ympäristöjohtaja 31.5.2013 § 29

Päätös:

Pertti ja Tiina-Maria Kekkosen omistamille kiinteistöille osoitteessa Helvintie 9a ja 9b, 01400 Vantaa (kiinteistötunnukset 92-415-3-1131 ja 92-415-3-1132) ei voida myöntää vapautusta vesijohtoon/jätevesiviemäriin liittymisvelvollisuudesta, vaan kiinteistöt tulee liittää vesijohto- ja viemäriverkostoon mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 30.9.2013.

Perustelut

Päätöksenteossa on otettu huomioon hakemuksessa esitetyt perustelut, kiinteistölle tehty tarkastus, saadut lausunnot sekä hakijan vastine kuulemiseen.

Kiinteistön liittyminen vesijohtoon ja viemäriin ei ole hakijoille kohtuutonta, kun otetaan huomioon liittymismaksu ja hakijan taloudellinen tilanne. Hakijat ovat 29.12.2010 päivätyssä vastineessaan ilmoittaneet, että heillä on taloudellisesti mahdollista liittyä 30.10.2012 jälkeen.



31.5.2013

Ympäristökeskus
Ympäristöjohtaja Stefan Skog

Kiinteistön jätevesiä ei ole käsitelty asianmukaisesti, joten kiinteistö tulee liittää viemäriverkostoon mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 30.9.2013.

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa vesijohtoon ja viemäriin liittymisen osalta korkeintaan 30.9.2013 saakka siinä mainituin edellytyksin.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 10, 11 ja 32 §
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (401/2001)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen siten, kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Muutoksenhakuohje liitteenä.

Liite:

Sijaintikartta

Täytäntöönpano:

Ote hakijalle

Tiedoksi

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Kari Vaitomaa kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

HSY Vesi / kirjaamo@hsy.fi ja

vesiliitos.vantaa(at)hsy.fi

Vantaan kaupunki

- ympäristölautakunta

- rakennusvalvonta

- ympäristöterveys

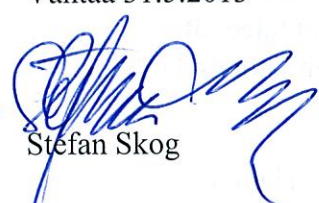
Päiväys

Vantaa 31.5.2013

Allekirjoitus

Nimen selvennys

Virka-asema


Stefan Skog

Ympäristöjohtaja



31.5.2013

Ympäristökeskus
Ympäristöjohtaja Stefan Skog

Päätöspöytäkirjan oikeaksi todistaminen

Allekirjoitetun ja edeltäksin ilmoitettuna aikana 5.6.2013 nähtävänä olleen päätöspöytäkirjan oikeaksi todistaa:

Päiväys	Vantaa
Allekirjoitus	
Nimen selvennys	Heidi Herranen
Virka-asema	toimistosihteer

Tämä päätöspöytäkirja on asetettu nähtäväksi 5.6.2013

Annettu postin kuljetettavaksi 3.6.2013

Annettu tiedoksi sähköisenä viestinä



Ympäristökeskus
Ympäristöjohtaja Stefan Skog

31.5.2013

VALITUSOSOITUS

Vesihuoltolaki 32 ja 33§ Hallintolainkäyttölaki

Liittäminen vesijohtoon tai viemäriin

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuunottamatta Helsingin hallinto-oikeuteen.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus
Ratapihantie 9, PL 120
00521 HELSINKI
Puhelin: 0103642000
Faksi: 0103642079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)om.fi
Virka-aika: klo 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille ennen valitusajan päättymistä.

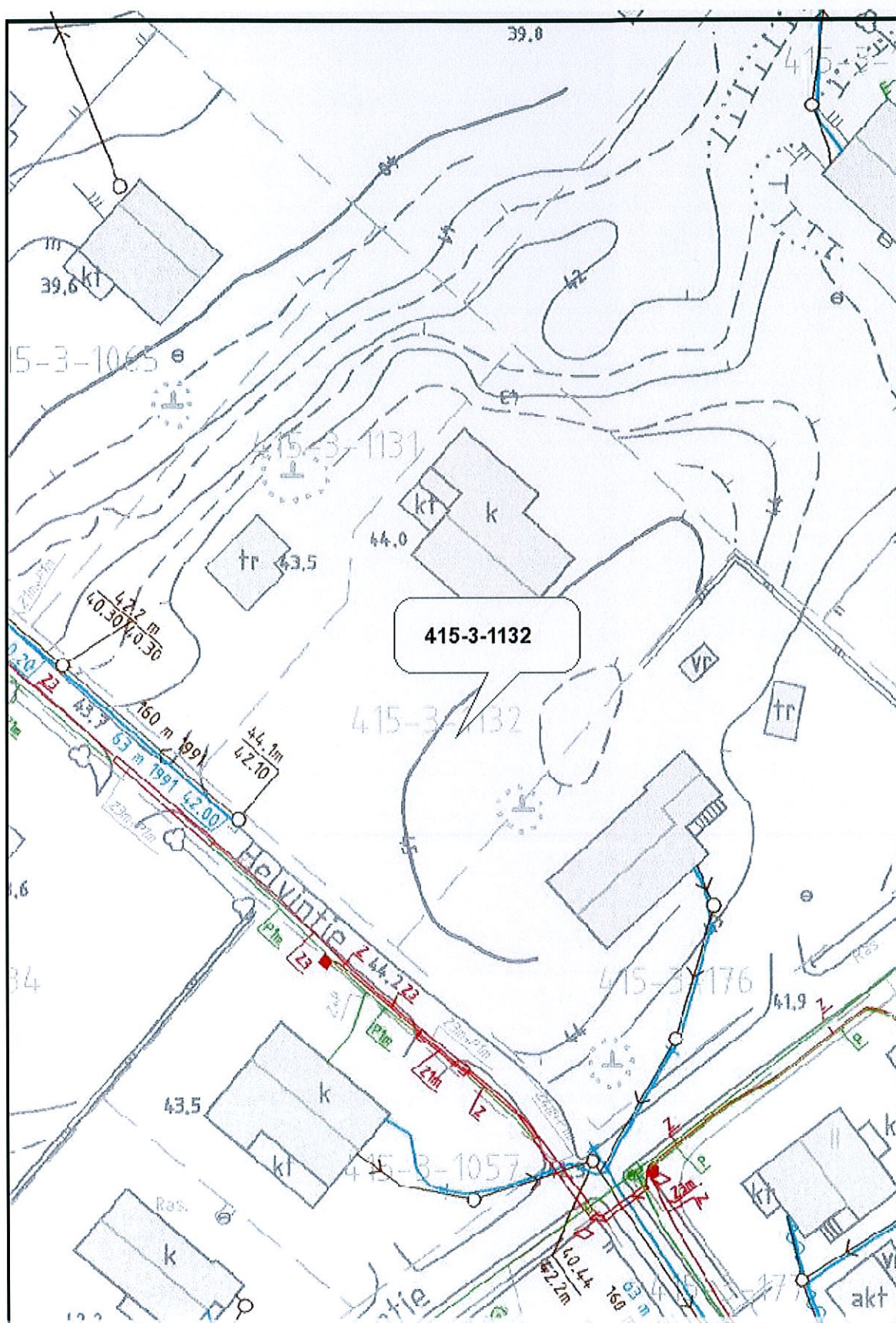
Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös faksina tai sähköpostina.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSOIKEUS

- asianosaisella
- kunnalla
- valvontaviranomaisella
- asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.





31.5.2013

Ympäristökeskus
Ympäristöjohtaja Stefan Skog

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Valitusviranomaiselle toimitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Viranomaiselle saapunutta sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET:

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- selvitys tiedoksisaantipäivästä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Helsingin hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua 90 €, ellei toisin määrätä.



6.4.2016

YM/4520/11.03.03.01/2006

Pertti Kekkonen
Helvintie 9a

01420 Vantaa

Viite: Vantaan ympäristöjohtajan päätös 31.5.2013 § 29

HALLINTOLAIN 34 §:N MUKAINEN KUULEMINEN MÄÄRÄYKSEN ANTAMISEKSI JA UHKASAKON ASETTAMISEKSI

Asia

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Vantaan ympäristökeskus teki kiinteistöillänne osoitteessa Helvintie 9a ja Helvintie 9b, 01420 Vantaa (kiinteistötunnukset 92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) tarkastuksen 13.6.2008. Asuinrakennus ja talousvesikaivo sijaitsevat Helvintie 9a kiinteistöllä ja jätevesikaivot Helvintie 9b kiinteistöllä. Vantaan ympäristöjohtajan päätöksessä 31.5.2013 § 29 (YM 4520/2006/539) kiinteistöenne on määrätty liittymään vesijohto- ja viemäriverkostoon mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 30.9.2013. Päätöksestä ei valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen.

Jätevesienne käsittelystä on valitettu Vantaan ympäristökeskukseen toistuvasti. Viimeisin ilmoitus on saapunut ympäristökeskukseen 1.4.2016, ja sen mukaan jätevesikaivo valuu yli.

Vesihuoltolaitokselta (HSY:ltä) ympäristökeskuksen 5.4.2016 saaman tiedon mukaan omistamianne kiinteistöjä osoitteessa Helvintie 9 a ja 9b, 01420 Vantaa (92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) ei ole edelleenkään liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon.

Päävelvoite ja uhkasakon asettaminen

Päävelvoite 1. ja uhkasakon asettaminen jätevesiviemäriin liittymättä jättämisestä

Lautakunnalle tullaan esittämään nyt tiedossa olevien tosiseikkojen pohjalta, että se määräisi Pertti Kekkosen noudattamaan ympäristöjohtajan päätöstä 31.5.2013 § 29 ja liittämään kiinteistönsä vesihuoltolain 29 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen (HSY:n) jätevesiviemäriin ensi tilassa ja että se asettaisi Pertti Kekkoselle tämän päävelvoitteen tehosteeksi 3500 (kolmen tuhannen viidensadan) euron uhkasakon, ellei velvoitetta ole täytetty neljän kuukauden kuluessa lautakunnan päätöksen tiedoksisaannista (vesihuoltolaki 30 § ja uhkasakkolaki 6,7 ja 8 §).

Päävelvoite 2. ja uhkasakon asettaminen vesijohtoon liittymättä jättämisestä

Lautakunnalle tullaan esittämään nyt tiedossa olevien tosiseikkojen pohjalta, että se määräisi Pertti Kekkosen noudattamaan ympäristöjohtajan päätöstä 31.5.2013 § 29 ja liittämään kiinteistönsä vesihuoltolain 29 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ensi tilassa ja että se asettaisi Pertti Kekkoselle tämän päävelvoitteen tehosteeksi 1500 (tuhannen viidensadan) euron uhkasakon, ellei velvoitetta ole täytetty neljän kuukauden kuluessa lautakunnan päätöksen tiedoksisaannista (vesihuoltolaki 30 § ja uhkasakkolaki 6,7 ja 8 §).

Asianosaisen kuuleminen

Ympäristökeskus varaa Pertti Kekkoselle tilaisuuden ennen päätöksen tekoa antaa kirjallinen selvitys:

- miksi kiinteistöjä ei ole liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon määräaikaan mennessä
- milloin kiinteistöt liitetään vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon
- muista asiaan liittyvistä seikoista

sekä antaa mielipide uhkasakon asettamisesta, uhkasakon suuruudesta ja esitetystä määräajasta.



6.4.2016

YM/4520/11.03.03.01/2006

Kirjallinen selvitys ja mielipide pitää toimittaa virka-aikana **neljäntoista (14) päivän kuluessa** tämän kirjeen tiedoksisaannista osoitteeseen:

Vantaan kaupunki, ympäristökeskus, kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa tai sähköpostilla kirjaamo(at)vantaa.fi.

Selvityksessä pitää mainita asian diaarinumero YM/4520/11.03.03.01/2006.

Määräajan noudattaminen ei estä asian käsittelyä. (Hallintolaki 33 §)

Kiinteistöön mahdollisesti kohdistuvista hallintopakkotoimista kirjataan merkinnät ko. kiinteistön kiinteistörekisterin rasiustodistukseen. (Ulkasakkolaki 19 §)

Asiaa hoitaa ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa p. 09 8392 8025, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §, 29, 30 §

Ulkasakkolaki (1113/1990) 4, 6, 7, 8, 22, 23 §

Hallintolaki (434/2003) 33, 34, 36 §

Leena Maidell-Münster
ympäristöpäällikkö

Liite
Jakelu

Otteita vesihuolto-, ulkasakko- ja hallintolaista
Pertti ja Tiina-Maria Kekkonen, Helvintie 9a, 01420 Vantaa

Tämä kirje on toimitettu hallintolain 60 §:n mukaisesti todisteellisena tiedoksiantona (saantitodistuksella).
Saantitodistus osoittaa kirjeen tiedoksiantopäivän.

Postiosoite
Asematie 7, 01300 Vantaa

Puhelin
(09) 83911

Sähköposti
kirjaamo@vantaa.fi



OTTEITA VESIHUOLTO- JA UHKASAKKOLAISTA

Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohdoton ja viemäriin. Lain 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä asianomaisen täyttämään velvollisuutensa ja lain 30 §:n nojalla tehostaa antamaansa määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Lain 6 §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä vesihuollosta sen mukaan kuin ko. laissa tai muussa laissa säädetään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla ja kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Lain 7 §:n mukaan uhkasakko on kohdistettava asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Ja lisäksi jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan sakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muuta asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen, siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Hallintolain 33 §:n mukaan asiakirjan täydentämistä, selityksen antamista ja selvityksen esittämistä varten on asetettava asian laatuun nähden riittävä määräaika. Määräaikaa voidaan asianosaisen pyynnöstä pidentää, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi.

Hallintolain 36 §:n mukaan asianosaiselle on ilmoitettava kuulemisen tarkoitus ja selityksen antamiselle varattu määräaika. Kuulemista koskevassa pyynnössä on tarvittaessa yksilöitävä, mistä seikoista selitystä pyydetään. Asianosaiselle on toimitettava kuulemisen kohteena olevat asiakirjat alkuperäisinä tai jäljennösinä taikka varattava muutoin tilaisuus tutustua niihin.

Uhkasakkolain 23 §:n mukaan viranomaisen päätös on, jollei sitä julisteta, annettava tiedoksi asianosaiselle postitse saantitodistusta vastaan tai haasteen tiedoksi antamisesta säädettyssä järjestyksessä.

1. YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

Ympäristölautekunta on perustettu 1997 ja sen tehtävänä on valvoa ympäristönsuojelulain ja sen määräysten täytäntöönpanoa. Ympäristölautekunta on myös ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö.

Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö.

Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö.

Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö.

Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö.

Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö.

Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö.

Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö.

Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö.

Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö. Ympäristölautekunta on ympäristönsuojeluviranomaisen valtuutettu toimintayksikkö.



Tiina-Maria Kekkonen
Helvintie 9a

01420 Vantaa

Viite: Vantaan ympäristöjohtajan päätös 31.5.2013 § 29

HALLINTOLAIN 34 §:N MUKAINEN KUULEMINEN MÄÄRÄYKSEN ANTAMISEKSI JA UHKASAKON ASETTAMISEKSI

Asia

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Vantaan ympäristökeskus teki kiinteistöillänne osoitteessa Helvintie 9a ja Helvintie 9b, 01420 Vantaa (kiinteistötunnukset 92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) tarkastuksen 13.6.2008. Asuinrakennus ja talousvesikaivo sijaitsevat Helvintie 9a kiinteistöllä ja jätevesikaivot Helvintie 9b kiinteistöllä. Vantaan ympäristöjohtajan päätöksessä 31.5.2013 § 29 (YM 4520/2006/539) kiinteistöenne on määrätty liittymään vesijohto- ja viemäriverkostoon mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 30.9.2013. Päätöksestä ei valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen.

Jätevesienne käsittelystä on valitettu Vantaan ympäristökeskukseen toistuvasti. Viimeisin ilmoitus on saapunut ympäristökeskukseen 1.4.2016, ja sen mukaan jätevesikaivo valuu yli.

Vesihuoltolaitokselta (HSY:ltä) ympäristökeskuksen 5.4.2016 saaman tiedon mukaan omistamianne kiinteistöjä osoitteessa Helvintie 9 a ja 9b, 01420 Vantaa (92-415-3-1132 ja 92-415-3-1131) ei ole edelleenkään liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon.

Päävelvoite ja uhkasakon asettaminen

Päävelvoite 1. ja uhkasakon asettaminen jätevesiviemäriin liittymättä jättämisestä

Lautakunnalle tullaan esittämään nyt tiedossa olevien tosiseikkojen pohjalta, että se määräisi Tiina-Maria Kekkosen noudattamaan ympäristöjohtajan päätöstä 31.5.2013 § 29 ja liittämään kiinteistönsä vesihuoltolain 29 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen (HSY:n) jätevesiviemäriin ensi tilassa ja että se asettaisi Tiina-Maria Kekkoselle tämän päävelvoitteen tehosteeksi 3500 (kolmen tuhannen viidensadan) euron uhkasakon, ellei veloitetta ole täytetty neljän kuukauden kuluessa lautakunnan päätöksen tiedoksisaannista (vesihuoltolaki 30 § ja uhkasakkolaki 6,7 ja 8 §).

Päävelvoite 2. ja uhkasakon asettaminen vesijohtoon liittymättä jättämisestä

Lautakunnalle tullaan esittämään nyt tiedossa olevien tosiseikkojen pohjalta, että se määräisi Tiina-Maria Kekkosen noudattamaan ympäristöjohtajan päätöstä 31.5.2013 § 29 ja liittämään kiinteistönsä vesihuoltolain 29 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen (HSY:n) vesijohtoon ensi tilassa ja että se asettaisi Tiina-Maria Kekkoselle tämän päävelvoitteen tehosteeksi 1500 (tuhannen viidensadan) euron uhkasakon, ellei veloitetta ole täytetty neljän kuukauden kuluessa lautakunnan päätöksen tiedoksisaannista (vesihuoltolaki 30 § ja uhkasakkolaki 6,7 ja 8 §).

Asianosaisen kuuleminen

Ympäristökeskus varaa Tiina-Maria Kekkoselle tilaisuuden ennen päätöksen tekoa antaa kirjallinen selvitys:

- miksi kiinteistöjä ei ole liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon määräaikaan mennessä
- milloin kiinteistöt liitetään vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon
- muista asiaan liittyvistä seikoista

sekä antaa mielipide uhkasakon asettamisesta, uhkasakon suuruudesta ja esitetystä määräajasta.



6.4.2016

YM/4520/11.03.03.01/2006

Kirjallinen selvitys ja mielipide pitää toimittaa virka-aikana neljäntoista (14) päivän kuluessa tämän kirjeen tiedoksisaannista osoitteeseen:

Vantaan kaupunki, ympäristökeskus, kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa tai sähköpostilla kirjaamo(at)vantaa.fi.

Selvityksessä pitää mainita asian diaarinumero YM/4520/11.03.03.01/2006.

Määräajan noudattaminen ei estä asian käsittelyä. (Hallintolaki 33 §)

Kiinteistöön mahdollisesti kohdistuvista hallintopakotoimista kirjataan merkinnät ko. kiinteistön kiinteistörekisterin rasisustodistukseen. (UHKasakkolaki 19 §)

Asiaa hoitaa ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa p. 09 8392 8025, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §, 29, 30§

UHKasakkolaki (1113/1990) 4, 6,7, 8, 22, 23 §

Hallintolaki (434/2003) 33, 34, 36 §

Leena Maidell-Münster
ympäristöpäällikkö

Liite
Jakelu

Otteita vesihuolto-, uhkasakko- ja hallintolaista
Pertti ja Tiina-Maria Kekkonen, Helvintie 9a, 01420 Vantaa

Tämä kirje on toimitettu hallintolain 60 §:n mukaisesti todisteellisena tiedoksiantona (saantitodistuksella).
Saantitodistus osoittaa kirjeen tiedoksiantopäivän.

Postiosoite
Asematie 7, 01300 Vantaa

Puhelin
(09) 83911

Sähköposti
kirjaamo@vantaa.fi



OTTEITA VESIHUOLTO- JA UHKASAKKOLAISTA

Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijoh-toon ja viemäriin. Lain 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä asianomaisen täyttämään velvollisuutensa ja lain 30 §:n nojalla tehostaa antamaansa määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Lain 6 §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä vesihuollosta sen mukaan kuin ko. laissa tai muussa laissa säädetään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla ja kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Lain 7 §:n mukaan uhkasakko on kohdistettava asianosai-seen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Ja lisäksi jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan sakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muuta asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan aset-tamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen, siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asian saa ratkaista asi-anosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästy-minen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Hallintolain 33 §:n mukaan asiakirjan täydentämistä, selityksen antamista ja selvityksen esittämistä varten on asetettava asi-an laatuun nähden riittävä määräaika. Määräaikaa voidaan asianosaisen pyynnöstä pidentää, jos se on tarpeen asian selvit-tämiseksi.

Hallintolain 36 §:n mukaan asianosaiselle on ilmoitettava kuulemisen tarkoitus ja selityksen antamiselle varattu määräaika. Kuulemista koskevassa pyynnössä on tarvittaessa yksilöitävä, mistä seikoista selitystä pyydetään. Asianosaiselle on toimitet-tava kuulemisen kohteena olevat asiakirjat alkuperäisinä tai jäljennöksinä taikka varattava muutoin tilaisuus tutustua niihin.

Uhkasakkolain 23 §:n mukaan viranomaisen päätös on, jollei sitä julisteta, annettava tiedoksi asianosaiselle postitse saantito-distusta vastaan tai haasteen tiedoksi antamisesta säädettyssä järjestyksessä.

YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

Ympäristölautekunta on kunnan valtuuston alainen elinkeino- ja ympäristöasiain lautakunta. Sen tehtävänä on valmistella kunnanvaltuuston päätöksiä koskevia ympäristö- ja elinkeinoasioita. Lautakunta toimii kunnanvaltuuston puolesta ja sen päätökset ovat voimassa, jos ne ovat kunnanvaltuuston päätöksen mukaisia.

Ympäristölautekunta on kunnanvaltuuston alainen elinkeino- ja ympäristöasiain lautakunta. Sen tehtävänä on valmistella kunnanvaltuuston päätöksiä koskevia ympäristö- ja elinkeinoasioita. Lautakunta toimii kunnanvaltuuston puolesta ja sen päätökset ovat voimassa, jos ne ovat kunnanvaltuuston päätöksen mukaisia.

Ympäristölautekunta on kunnanvaltuuston alainen elinkeino- ja ympäristöasiain lautakunta. Sen tehtävänä on valmistella kunnanvaltuuston päätöksiä koskevia ympäristö- ja elinkeinoasioita. Lautakunta toimii kunnanvaltuuston puolesta ja sen päätökset ovat voimassa, jos ne ovat kunnanvaltuuston päätöksen mukaisia.

Ympäristölautekunta on kunnanvaltuuston alainen elinkeino- ja ympäristöasiain lautakunta. Sen tehtävänä on valmistella kunnanvaltuuston päätöksiä koskevia ympäristö- ja elinkeinoasioita. Lautakunta toimii kunnanvaltuuston puolesta ja sen päätökset ovat voimassa, jos ne ovat kunnanvaltuuston päätöksen mukaisia.

Ympäristölautekunta on kunnanvaltuuston alainen elinkeino- ja ympäristöasiain lautakunta. Sen tehtävänä on valmistella kunnanvaltuuston päätöksiä koskevia ympäristö- ja elinkeinoasioita. Lautakunta toimii kunnanvaltuuston puolesta ja sen päätökset ovat voimassa, jos ne ovat kunnanvaltuuston päätöksen mukaisia.

Ympäristölautekunta on kunnanvaltuuston alainen elinkeino- ja ympäristöasiain lautakunta. Sen tehtävänä on valmistella kunnanvaltuuston päätöksiä koskevia ympäristö- ja elinkeinoasioita. Lautakunta toimii kunnanvaltuuston puolesta ja sen päätökset ovat voimassa, jos ne ovat kunnanvaltuuston päätöksen mukaisia.

Ympäristölautekunta on kunnanvaltuuston alainen elinkeino- ja ympäristöasiain lautakunta. Sen tehtävänä on valmistella kunnanvaltuuston päätöksiä koskevia ympäristö- ja elinkeinoasioita. Lautakunta toimii kunnanvaltuuston puolesta ja sen päätökset ovat voimassa, jos ne ovat kunnanvaltuuston päätöksen mukaisia.

Ympäristölautekunta on kunnanvaltuuston alainen elinkeino- ja ympäristöasiain lautakunta. Sen tehtävänä on valmistella kunnanvaltuuston päätöksiä koskevia ympäristö- ja elinkeinoasioita. Lautakunta toimii kunnanvaltuuston puolesta ja sen päätökset ovat voimassa, jos ne ovat kunnanvaltuuston päätöksen mukaisia.

Ympäristölautekunta on kunnanvaltuuston alainen elinkeino- ja ympäristöasiain lautakunta. Sen tehtävänä on valmistella kunnanvaltuuston päätöksiä koskevia ympäristö- ja elinkeinoasioita. Lautakunta toimii kunnanvaltuuston puolesta ja sen päätökset ovat voimassa, jos ne ovat kunnanvaltuuston päätöksen mukaisia.

VANTAAN KAUPUNKI Ympäristökeskus

1/2

Arvoisat päättäjät:

Vastaus Vantaan ympäristökeskukselle pyytämäänne selvitykseen siitä miksi Pertti Kekkonen

Tiina-Maria Kekkonen ja osoitteessa Helvintie 9a, 01420 Vantaa

eivät vielä ole liittyneet Vantaan Vesihuoltolaitoksen vesijohto ja jäteviemäriin.

Valitettavaa, että ympäristökeskus on lähtenyt näin järeillä "aseilla" uhkaamaan omia kuntalaisiaan ja veronmaksajiaan. Olisi toivonut kaupungin puolelta enemmän rakentavaa kanssakäymistä asian suhteen, toki sitä on jonkin verran ollutkin.

Uhkasakon suuruus on suorastaan aivan käsittämätön ja vailla minkäänlaista kohtuutta jonka kautta meidät leimataan todellakin aivan kuin suurrikollisiksi.

Se että ihminen on vähävarainen ja niukasti toimeen tuleva on tietysti häpeä, mutta se, että se on myös rikos, ei voi ymmärtää.

Olemme antaneet jo aikaisemminkin ympäristökeskukselle selvityksen huonosta taloudellisesta tilanteestamme joka on kestänyt paljon pidempään kuin osasimme odottaa eikä voimavaramme ole riittäneet kaikkeen selvityksen tekoon mitä asia olisi ehkä vaatinutkin, mutta velvoitteet on silti hoidettu niin hyvin kuin se olosuhteet huomioiden on meille ollut mahdollista. Jätevesikaivoja on kuitenkin tyhjennetty säännöllisesti ja tyhjennetään edelleenkin.

Se, että ympäristökeskukselle valitetaan kaikenlaisista asioista on tietysti ikävää ja ymmärrettävää.

Jos jokin erehdys on sattunutkin olemme korjanneet asian viipymättä kiireellisenä.

On todella ikävää että ko. viemäriin liittymisasiä on kääntynyt suorastaan meitä itseämme vastaan.

Olemme johdon mukaisesti vastanneet ympäristökeskuksen esittämään kysymykseen aiommeko liittyä vesijohto ja viemäriverkkoon. Vastaus on edelleen kyllä heti kun taloudellinen tilanne sen mahdollistaa.

2/2

Tosiasiassa tarkoituksenamme oli liittyä vesijohto ja viemäriverkkoon vielä 2016 vuoden loppuun mennessä, mutta en näe sitä mitenkään mahdollisena, että se onnistuisi nyt vaadittuun 4 kk määräaikaan mennessä.

Vesi ja viemäriinjaus kohdallamme ei ole mikään tavanomainen pieni linjaus 5-10 m kaupungin runkolinjaan Helvintielle, vaan joudutaan urakoimaan se tontin toiselta laidalta kivikkoa ja kaliota olevan moreenimaan läpi lähes 50 m. Tämä tarkoittaa huomattavia kustannuksia ko. urakassa. Tarkoituksenamme on samalla lohkoa kiinteistöt Metsämaa ja Huvikumpu uudestaan jotta niihin saataisiin järkevät ja kunnolliset rakennuspaikat kuten kaupunkikin jo maan käytön ojauksella pyrkii edistämään. Lohkomistoimitusten kautta tulevat rakennuspaikat vaikuttavat ko. vesi ja viemäriverkon linjaukseen kiinteistöllä. Olemme käyneet pankin kanssa jo neuvotteluja ja asiasta ja joudumme ottamaan lisälainaa ko. vesijohto ja viemäri sekä tonttien uudelleen lohkomista varten. Tarpeelliset urakoitsijat pitää vielä etsiä jotta työt ja kustannukset pysyy kurissa, ettei ko. hanke kaadu sen vuoksi. Jotta onnistuisimme tässä hankkeessa, 2016 loppuun mennessä. tarvitsemme kaupungin apua ja yhteistyötä jotta saisimme projektin vietyä kunnialla loppuun.

Toivomme päättäjiltä ymmärrystä ja viisautta kun he asiasta päättävät.

Pertti Kekkonen

p. 040-5247566

pertti.kekkonen@malkit.fi

Vantaalla 22.04.2016

Kunnioittavasti



Pertti Kekkonen



Tiina-Maria Kekkonen



11 § **Ympäristölupa / Rajavartiolaitoksen Vartiolentolaivue, helikopteritukikohdan polttonesteen jakeluasema, Helsinki-Vantaan lentoasema**

VD/1760/11.01.01.00/2016

KR/SJU

ASIA

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukainen lupahakemus, joka koskee Rajavartiolaitoksen helikopteritukikohdan polttonesteiden jakeluaseman toimintaa.

Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 11

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös Rajavartiolaitoksen vartiolentolaivueen helikopteritukikohdan polttonesteiden jakeluaseman lupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta:

HAKIJA

Rajavartiolaitos, vartiolentolaivue
Panimokatu 1, 00580 Helsinki

LAITOS /TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Rajavartiolaitos

Vantaan kaupungin Lentokentän kaupunginosa (53), kiinteistö 432-4-44

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Jakeluaseman toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 1 momentin kohdan 4b mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Toiminta on uutta, joten sillä ei ole aiempaa ympäristölupaa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 4.8.2011 myöntänyt Finavia Oyj:lle ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan nro 49/2011/1 Helsinki-Vantaan lentoaseman toimintaan.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne

Jakeluasema rakennetaan Helsinki-Vantaan lentoasemalle, lentoaseman itäosaan asemataso 4:n alueelle, kiitotie 2:n itäpuolelle. Kiinteistön omistaa Finavia Oyj.

Ympäristöministeriön vahvistamassa maakuntakaavassa lentoaseman on merkitty liikennealueeksi. Vantaan yleiskaavassa lentoaseman maa-alueet on merkitty lentoliikenteen alueeksi (LL).

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Pääkaupunkiseutu on ilmanlaadultaan puhtaimpia metropolialueita Euroopassa. Ilmanlaatu on pääkaupunkiseudulla yleensä melko hyvä, mutta hiukkasten ja typpidioksidin pitoisuudet kohoavat ajoittain haitallisen korkeiksi etenkin vilkkaasti liikennöityjen katujen ja teiden ympäristössä.

Ilmanlaatu pääkaupunkiseudulla oli vuonna 2014 suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä, mutta ajoittain ilmanlaatua heikensivät paikalliset ilmansaasteet eli autojen pakokaasut, katupöly, puunpolton savut ja satama-alueilla laivojen päästöt. Tukikohdan lähimmät ilmanlaadun mittauksen



on tehty lentokentällä terminaalin läheisyydessä vuonna 2007 ja Ruskeasannassa vuonna 2014. Lentoaseman terminaalin läheisyydessä ilmanlaatuun vaikuttavat vilkas autoliikenne, lentoaseman maaliikenne ja lentoliikenteen päästöt. Typpidioksidi- ja hiukkaspitoisuudet olivat samaa tasoa kuin liikenneympäristön päästöjä mittaavalla Tikkurilan mittausasemalla, bentseenin vuosikeskiarvopitoisuudet huomattavasti Tikkurilan tuloksia pienempiä. Ruskeasannan mittausasema kuvasti pientaloalueen ilmanlaatua, tulosten perusteella pienpoltto vaikutti erityisesti ilmanlaatuun, liikenteen ja muiden päästöjen merkitys oli hyvin vähäinen.

Maaperän tila

Alueen maaperä on maaperäkartan mukaan pääosin hiekkaa, läheisyydessä on myös kalliomuodostumia ja täytemaata ja rakennettua aluetta.

Tankkausalueen maaperä on kunnostettu päätöksen UUDELY/1786/2015 mukaisesti. Kunnostuksessa saavutettiin päätöksen mukaiset kunnostuksen tavoitetasot. Tankkausalueen maaperään on jäänyt jätejakeita, jotka eivät aiheuta jatkotoimenpiteitä nykyisellä maankäyttömuodolla ja eivät vaikuta tankkausalueen rakentamiseen.

Vesistön /pohjaveden tila

Jakeluasema sijoittuu Lentoaseman I-luokan pohjavesialueelle, pohjaveden muodostumisalueelle. Etäisyys vedenottamolle on noin 1,1 km. Lentoaseman pohjavesialueen pinta-ala on 4,02 km², josta muodostumisalueen pinta-ala 0,88 km². Pohjavesialueelle on laadittu suojelusuunnitelma, joka on päivitetty vuonna 2014.

Pohjavesialue on osa laajempaa murroslaaksoon muodostunutta epähomogeenista reunamuodostumasysteemiä, joka sijoittuu osittain lentoaseman alueelle. Alueella on kallioperän ruhje, jossa pohjavedenpinnan alapuolisten hiekka- ja sorakerrosten paksuudet ovat paikoin luokkaa 15-20 metriä.

Pohjavesialueen alavimmilla alueilla hiekka- ja sorakerrokset ovat heikommin vettä johtavien savi- ja silttikerrosten peitossa. Esimerkiksi pohjavesialueen pohjoisosassa vettä johtavat hiekkakerrokset ovat 4-10 metrin paksuisten savi- ja silttikerrosten alla. Pohjavesialueen länsiosassa olevat lajittuneet hiekka- ja sorakerrostumat liittyvät rantakerrostumaan, joka on syntynyt kalliomäkien väliin. Tällä alueella maa-aines on huonosti lajittunutta ja kaivettu pois lähes kokonaan.

Pohjaveden pinnantasopohjavesialueella vaihtelee keskimäärin välillä +34,5...+38,6. Pohjaveden pinta on korkeimmillaan pohjavesialueen eteläosassa sijaitsevista havaintopisteistä R41 (noin +38,5) ja R42 (noin +36,1), josta se laskee kohti pohjoista. Pohjavesialueella sijaitsevan vedenottamon lähialueella pohjaveden pinta on vaihdellut vuosina 1993-2014 välillä noin +34,3...+35,8.

Pohjavesimuodostuma on maaperän laadun osalta epähomogeeninen. Alueen kallioperän korkeustaso vaihtelee, maaperä on osittain uudelleen kerrostunutta ja osa karkeista maalajeista on poistettu. Soraa ja kalliota on otettu paikoin pohjavedenpinnan alapuolelta, jolloin alueelle on muodostunut lammikoita. Nytemmin osa lammikoista on täytetty. Alueen epähomogeenisuudesta johtuen alueella esiintyy paikoin myös orsivesikerroksia.

Pohjavesialueella pohjaveden päävirtaussuunta on kohti pohjavesialueella sijaitsevaa varavedenottamoa ja Kylmäoan laaksoa, joka on pohjaveden luonnollinen purkausreitti.

Pääosa lentoaseman vedenottamon alueelle tulevasta pohjavedestä tulee ottamolle pohjoisesta ja pienempi osa lännestä kiitotien alitse. Koepumppausten perusteella pieni osa pohjavedestä virtaa alueelle myös etelän suunnasta, josta virtausyhteys on kuitenkin heikompi.

Pohjavesialueen antoisuus on koepumppausten perusteella noin 2000 m³/d. Antoisuus on huomattava alueen pinta-alaan nähden ja on arvioitu, että osa pohjavedestä kulkeutuu alueelle kallion ruhjevyöhykettä pitkin pohjoisesta.

Melu ja pärinä

Jakeluasema sijoittuu lentokenttäalueelle, missä lentomelu on merkittävin melulähde. Jakeluaseman alueella lentomelu on yli 60 L_{den}.

Häiriintyvät kohteet



Jakeluaseman etelä/kaakkoispuolella on lentorahtiterminaali. Luoteispuolella noin 500 metrin päässä sijaiseen FinnHEMSin helikopterin tukikohta. Länsipuolella on kiitotie 2. Jakeluaseman läheisyydessä ei ole vakituista asutusta. Lähimmät asunnot sijaitsevat Ruskeasannan asunalueella, noin 500 metrin päässä idässä.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Rajavartiolaitos rakentaa alueelle helikopterin tukikohdan, jonka yhteyteen tulee lentopetrolin jakeluasema. Jakeluasemalle sijoitetaan 16 m³:n maanpäällinen nestesäiliö, tankkauslaitteisto ja säiliöauton pysäköintipaikka.

Jakeluasemaa käytetään helikoptereiden tankkaukseen tarvittaessa vuorokauden ympäri. Yksittäiset tankkausmäärät ovat välillä 300 - 2 000 l.

Toiminnan suunniteltu aloitusajankohta on 12/2016.

Keskeiset tiedot toiminnasta

Säiliö ja tankkauslaitteisto

Jakeluasemalla sijoitetaan kiinteä maanpäällinen 16 m³:n kaksoisvaippasäiliö (SFS-EN 12285-2) ja laitetila. Kaksoisvaippasäiliön välitila ja laitetilän pohja varustetaan vuotovalvonnalla. Mahdollisten vuotojen varalta laitetilän pohja toimii vuotoaltaana.

Ylitäytön estämiseksi säiliön täytössä on käytössä sähköinen ja mekaaninen ylitäytönestolaitteisto. Säiliön imuputki on varustettu pintaimulaitteella ja laponestoventtiilillä. Järjestelmän polttoaineputket on valmistettu ruostumattomasta teräksestä.

Säiliöön liittyvä näytteenottojärjestelmä on suljettu ja varustettu itsesulkeutuvalla käsiventtiilillä ja imuputken takaiskuventtiilillä. Näyte palautuu säiliöön täyttösuodattimen kautta.

Höyrypäästöjen estämiseksi säiliön ilmaputki on varustettu yli- ja alipaineventtiilillä.

Jakeluasemalla olevaa säiliötä täytetään 1-2 kertaa viikossa.

Säiliön yhteydessä on öljyntorjuntavarustus, johon sisältyy imeytysmattorullia, jätessäkkejä, muovinen keräysastia, viemärinsulkumatto ja lapio.

Jakeluaseman alue

Jakeluasemalle rakennetaan asianmukaiset maaperänsuojaukset kaksoissuojausperiaatteen mukaisesti (SFS 2253). Maaperänsuojaukset asennetaan säiliön, tankkausalueen ja ajoneuvokatoksen alueelle.

Maaperän suojausrakenne toteutetaan 2 mm paksulla HDPE-muovikalvolla, jonka ylä- ja alapuolelle asennetaan bentoniittimatto. Bentoniittimaton sivu- ja päätysaumat limitetään. Tiivistyskalvon saumat hitsataan kuumakiilamenetelmällä (kaksoissauma) ja läpiviennit ekstruusiohitsauksella. Tiivistysrakenteen asennuksesta laaditaan luovutuspyytäkirjat, joissa esitetään käytetyt materiaalit, hitsaustavat, veto- ja kuorintakokeet, saumojen puristumat, painekokeet ja sauman tallennus. Luovutuspyytäkirjaan liitetään testiraportit, työmaapäiväkirjat, levityskartta ja koepytäkirjat. Jakeluaseman maanpinta toteutetaan tiivisasfaltista (ABT 16/100).

Maaperän tiivisrakenteen yläpuolelle asennetaan maaperään suotautuvien vesien ja huokosilman keräysjärjestelmät, jotka varustetaan tarkkailukaivoilla. Käytettävä tankkauslaitteisto ja -säiliöt sijoittuvat tiivisasfaltin ja HDPE-kalvon yläpuolelle. Viemärijärjestelmän kaivot ulottuvat HDPE-kalvon läpi ja vaakaviemärit sijoittuvat HDPE-kalvon alapuolelle. HDPE-kalvossa olevat kaivojen läpiviennit on toteutettu tiiviillä liitoksilla läpivientilaippojen avulla, jotka on hitsattu ekstruusiohitsauksella. Tällä tavoin on saavutettu yhtenäinen ja tiivis rakenne, jolla HDPE-kalvo on liitetty viemäreiden läpivienteihin.

Alueelle kertyvät hulevedet kerätään maanpinnan kallistuksien avulla jakeluaseman viemärijärjestelmään. Alueen kaivot ovat kaksoisvaipallisia (hiekanerottimet, ilmansulkukaivo, polttoaineenerotin ja näytteenottokaivo). Tiivisrakenteen ulkopuolisten alueiden sadevedet ohjataan lentoaseman hulevesiverkostoon.

Jakeluaseman alueen viemärit rakennetaan muhviiliitoksien kaksoisvaipparakenteisina, jolloin varsinainen virtausputki kulkee isomman putken sisällä. Viemäreiden tiivisteet ovat öljynkestäviä öljynerotin jälkeiseen näytteenottokaivoon asti. Viemärimateriaalina on PP ja PVC muovi.



Viemärijärjestelmän öljynerotin täyttää SFS-EN 858 luokka 1 vaatimukset.

Pysäköintipaikka säiliöajoneuvolle

Jakeluaseman alueella on katettu pysäköintipaikka säiliöajoneuvolle, jota käytetään lentopetrolin kuljetuksiin ja ilma-alusta tankkaukseen. Katos sijaitsee saman maaperän suojausrakenteen alueella kuin jakeluasema. Säiliöajoneuvolla täydennetään tankkausasemien säiliöitä Etelä-Suomen alueella. Säiliöajoneuvon tilavuus on 22 000 l. Säiliöajoneuvo on noin puolet vuodesta käytössä Helsinki-Vantaan lentoasemalla. Säiliöauton säiliössä on polttoainetta sen ollessa pysäköitynä jakeluaseman alueella.

Kemikaalit

Säiliössä varastoidaan JET A-1 ilmailupolttoainetta. Kemikaali on luokiteltu varoitusmerkein syttyvä, terveyshaitta, vakava terveysvaara ja ympäristölle vaarallinen sekä huomiosanalla vaara. Alueella ei varastoida muita kemikaaleja.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT)

Jakeluaseman, tankkauspaikalle rakennettavassa säiliön ja tankkausvälineistön rakentamisessa noudatetaan voimassa olevia standardeja ja viranomaisohjeita ottaen huomioon kohteen sijainti pohjavesialueella. Toiminnassa ja suunnittelussa on otettu huomioon mahdolliset ympäristöriskit.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Jätevedet ja päästöt vesiin ja viemäriin

Jakeluaseman alueen hulevedet johdetaan kaksoisvaipallisia putkia pitkin hiekan- ja öljynerottimeen. Öljynerottimen purkuputki on kaksoisvaipallinen tarkastuskaivoon asti. Öljynerottimen jälkeen vedet johdetaan Helsinki-Vantaan lentoaseman hulevesiverkostoon, josta vedet ohjautuvat lopulta avo-ojan kautta Kylmäojaan.

Jakeluaseman alueen ulkopuolisten piha-alueiden hulevedet ohjataan öljynerotinta kuormittamatta Helsinki-Vantaan lentoaseman hulevesiverkostoon, josta vedet ohjautuvat lopulta avo-ojan kautta Kylmäojaan.

Jakeluasemalla ei ole erillistä vesipistettä, joten jätevesiä ei synny.

Päästöt ilmaan

Säiliön täytön yhteydessä vapautuu vähäisessä määrää hiilivetyjä. Toiminnasta ei aiheudu muita ilmapäästöjä. Ilmaputki sijaitsee säiliön päällä ja on varustettu yli- ja alipaineventtiilillä hiilivetyhöyryjen haihtumisen estämiseksi.

Melu

Helikopteritukikohdan toiminta ei lisää merkittävästi lentokenttäalueen melua.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Jakeluaseman normaalista toiminnasta ei synny jätettä. Huolellinen toiminta säiliön täytön ja helikopterin tankkauksen yhteydessä vähentää syntyvän polttonestejätteen, sekä öljyn- ja hiekanerotinjätteen määrää.

Maahan pääsevä polttoaine pyritään ensisijaisesti imeyttämään välittömästi polttoaineen jouduttua maahan. Hiekan- ja öljynerottimien tyhjennyksen yhteydessä syntyvät jätteet toimitetaan asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Jakeluaseman normaalissa toiminnassa ei synny merkittävästi jätteitä.

Säiliön vesikokeen yhteydessä syntyy nestemäistä jätettä, joka kerätään 200 l muovipakkaukseen. Syntyvän jätteen määrä on noin 200 l vuodessa. Säiliö tyhjennetään säiliön täytyessä tai vähintään vuosittain.

Ympäristölupa-alueella syntyvät jätteet kuuluvat jäteluokkiin (EWC) 13 05 (öljynerottimien jätteet) ja 13 07 (polttonestejätteet).

Päästöt maaperään

Päästöt maaperään estetään säiliön, tankkauspaikan ja ajoneuvokatoksen alueella kaksoissuojausta paremmalla suojausrakenteella, joka on kuvattu tarkemmin laitoksen toiminta/jakeluaseman alue -otsikon alla.

TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN



Vaikutus luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin

Normaalista toiminnasta ei aiheudu haittaa luonnolle tai luonnonsuojeluarvoille.

Vaikutus maaperään, pintavesiin ja pohjaveteen

Normaalista toiminnasta ei aiheudu päästöjä maaperään, pinta- tai pohjaveteen.

Vaikutus ilmaan

Säiliön täytön yhteydessä vapautuu vähäisessä määriä hiilivetyjä. Toiminnasta ei aiheudu muita ilmapäästöjä.

Melun ja värinän vaikutukset

Jakeluaseman toiminnasta ei aiheudu melua eikä värinää.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttötarkkailu

Jakeluaseman toimintaa tarkkaillaan helikopteritukikohdan henkilöstön toimesta. Säännöllisen päivittäisen tarkkailun piiriin kuuluu jakeluaseman säiliöiden ja tankkauslaitteiston aistinvarainen tarkkailu, sekä hälytysjärjestelmän seuranta. Säiliön täytön ja helikopterin tankkauksen yhteydessä tarkkaillaan mahdollisia vuotoja ja häiriötilanteita. Jakeluaseman laitteistot (säiliön välitila ja laitetila) on varustettu automaattisella vuotohälytysjärjestelmällä. Öljynerotuskaivo on varustettu automaattisesti hälyttävällä öljyfaasin seurantarjestelmällä. Järjestelmät lähettävät hälytystiedon GSM-verkon välityksellä 24 h vuorokaudessa päivystävään puhelinnumeroon. Öljynerotuskaivoa ja viemärijärjestelmää tarkkaillaan säännöllisesti myös aistinvaraisesti.

Maaperänsuojausrakenteiden kuntoa tarkkaillaan aistinvaraisesti (mm. halkeamat, painumat) sekä seuraamalla viemärijärjestelmään kertyvää vettä.

Päästötarkkailu

Hiekan- ja öljynerotuskaivosta otetaan näyte vuosittain syksyllä ennen kaivojen mahdollista tyhjennystä. Näytteen perusteella arvioidaan kaivon tyhjennystarve. Näytteestä analysoidaan kaivoon kertyneen lietteen laatu akkreditoidun laboratorion toimesta kerran vuodessa. Näytteenottokaivosta otetusta jätevedestä määritetään kokonaishiilivetytypitoisuus (C5-C40) öljynerottimen toiminnan tehokkuuden varmistamiseksi. Näytteenotto suoritetaan vähintään kerran vuodessa.

Vaikutusten tarkkailu

Toiminnalla ei ole erityisiä tarkkailtavia vaikutuksia.

Raportointi

Luvan hakija toimittaa toimintaa koskevan vuosiraportin lupaviranomaiselle. Vuosiraportista käy ilmi mm.:

- hälytysjärjestelmien, päällysteiden, säiliön ja öljynerottimen tarkastukset ja korjaustoimenpiteet
- toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- säiliöön toimitetun ja luovutetun polttonesteen ja pinnanmittaustietojen vertailu mahdollisen hävikin toteamiseksi
- häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet

Mittausmenetelmien ja -laitteiden laadunvarmistus

Tarvittavat laboratorioanalyysit toteutetaan akkreditoidussa laboratoriossa voimassa olevien kansallisten tai kansainvälisten standardien tai niitä vastaavien menetelmien avulla.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Toimintaan liittyvät ympäristöriskit koskevat pääosin maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumista. Ympäristöriskit liittyvät onnettomuus ja vahinkotilanteisiin. Mahdollisia ympäristöriskejä voivat aiheuttaa laitteiston toimintahäiriöt ja vahingot tai onnettomuudet. Ympäristöriskejä voivat aiheuttaa mm. tahaton säiliön tai helikopterin ylitäyttö, säiliövuoto onnettomuuden tai vahingon seurauksena,



vuoto helikopterin säiliöstä ja säiliön huollon yhteydessä tapahtuvat vahingot. Lisäksi ympäristöriskin aiheuttavat maaperän suojausrakenteiden rikkoutumisesta tai kulumisesta aiheutuvat vuodot tai asennusvirheet.

Ympäristöriskit ja niihin valmistautuminen on otettu huomioon toiminnan suunnittelussa. Kaikki tankkaustoiminta ja säiliön täyttö tapahtuu päällystetyllä alueella, jolla on erilliset maaperän suojausrakenteet. Vuodot voidaan havaita välittömästi ja aloittaa tarvittavat puhdistustoimenpiteet.

Tankkauslaitteisto on varustettu ylitäytönestolaitteistolla ja säiliö ja laitetila on varustettu vuodonilmaisimilla. Maaperänsuojausrakenteiden huolellinen toteutus ja rakentamisen valvonta, sekä käytön valvonta ja säännölliset tarkastukset vähentävät merkittävästi suojausrakenteisiin liittyviä riskejä. Suojausrakenteissa on lisäksi otettu huomioon, että alueella käsitellään polttonestettä. Onnettomuuksien ja vahinkojen varalta jakeluasemalla on öljyntorjuntavälineistö ja lentoaseman alueella on myös hälytysvalmius suurempien onnettomuuksien varalta.

Alueella muodostuvat hulevedet johdetaan pois hiekan- ja öljynerottimen kautta, jolla vähennetään mahdollisten viemäriin kulkeutuneiden polttoaineiden aiheuttamaan ympäristöriskiä. Jakeluasemalle rakennettava viemärointi on kaksoissuojattu, jolla vähennetään merkittävästi mahdollisten putkistovuotojen aiheuttamaa ympäristöriskiä.

Jakeluasema sijaitsee aidatulla alueella, jonne pääsy on valvottua vuorokauden ympäri. Tankkauspaikalla operoi vain henkilöstö, joka tuntee alueen ja jolla on koulutus tankkauslaitteiston käyttöön. Tällä vähennetään huomattavasti onnettomuuksien riskiä.

Toiminnalle on laadittu erillinen ilma-alusten lentopolttoainehuollon ohjeisto, joka sisältää toimintaohjeet onnettomuus- ja häiriötilanteisiin sekä varautumisohjeet hätä- ja onnettomuustilanteisiin.

Toimintaan kuuluu mm. sisäinen pelastussuunnitelma, jossa määritetään polttoainehuollon vastuuhenkilöt ja heidän tehtävänsä, sekä hätätilanneharjoittelu. Lisäksi lentopolttoainehuollossa tapahtuneet onnettomuudet, läheltäpiti- ja vaaratilanteet rekisteröidään ja tutkitaan. Tutkintaan sisältyy teknisten syiden ja lentopolttoainehenkilöstön toimintatapoihin liittyvien menettelyiden selvittämisen lisäksi myös työympäristöön, organisaatioon ja vastuisiin liittyvien mahdollisten parannuskohteiden selvittäminen.

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Toiminta haetaan aloitettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Perusteluina hakija esittää, että tukikohdan toimintaedellytyksien ja päivystysvalmiuksien varmistamiseksi on tärkeää, että helikopterin tankkauspaikka sijaitsee tukikohdan välittömässä läheisyydessä ja on käytettävissä kun tukikohdan toiminta aloitetaan. Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Alue on mahdollista palauttaa rakentamista edeltäneeseen tilaan.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 18.2.2016. Hakemusta on täydennetty 25.2.2016.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 8.3.-8.4.2016.

Tarkastukset

Sijaintipaikkaa ei ole ollut tarvetta käydä tarkastamassa.

Lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot 7.3.2016 Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta, Finavia Oyj:ltä ja Vantaan kaupungin ympäristöterveydenhuolloilta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toteaa 12.4.2016 antamassa lausunnossa, että suunniteltu jakeluasema tulisi sijoittamaan pohjavesialueella, jonka vuonna 2009 käytöstä poistettu Lentoaseman pohjavedenottamo sijaitsee noin 1,1 km:n päässä jakeluasemasta. Alueen maaperä on tehtyjen selvitysten perusteella pääosin hiekkaa. Pohjaveden pinta on havaittu noin 3 m syvyydellä maanpinnasta. Selvitysten perusteella pohjavedet virtaavat jakeluasemalta kohti Lentoaseman vedenottamoa, mikä lisää pohjavesialueelle aiheutuvaa riskiä. Jakeluasema sijoittuu myös alueelle,



jossa on tehty pilaantuneen maaperän puhdistamista ELY-keskuksen 24.4.2016 antamaan päätökseen (UUDELY/1786/2016) perustuen. Jakeluaseman ympäristöriskiä voidaan vähentää mm. hyvillä maaperän suojausrakenteilla, mutta sitä ei voida kokonaan poistaa. Pohjaveden suojelutavoitteen kannalta olisi ensisijaisesti olla myöntämättä ympäristölupaa. Mikäli lupa erityisistä perustelluista syistä myönnetään, on toiminnan aiheuttama maaperän ja pohjaveden pilaantumiskäsit riskit saatava vähäisiksi. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hakemuksessa esitetyt suojaustoimenpiteet ovat vähimmäisvaatimus jakeluaseman sijoittamiseksi pohjavesialueelle. Hakemuksen mukaan kaikki alueen hulevedet johdetaan hulevesijärjestelmään, mikä poikkeaa normaalista. Jos jätevesiä ei johdeta jätevesiviemäriin, on hiekan- ja öljynerotusyksikön jälkeen oltava varoallas tai -kaivo, joka suljetaan polttonesteiden siirron ajaksi. ELY-keskus esittää, että jakeluaseman vesientarkkailu sisällytetään Finavia Oyj:n pinta- ja pohjavesitarkkailu osaksi. Lopuksi ELY-keskus toteaa, että tässä hakemusasianssa toimivaltainen viranomainen on Etelä-Suomen aluehallintovirasto ja viittaa perustelunaan samalla alueella sijaitsevan FennHEMS Oy:n jakeluasemaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätökseen.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos toteaa 7.4.2016 antamassa lausunnossaan, että ilmoitus kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista tulee toimittaa pelastuslaitokselle vähintään kuukausi ennen toiminnan aloittamista.

Finavia Oyj toteaa 8.4.2016 antamassa lausunnossaan, että jakeluasema sijoittuu Finavian omistamalle maa-alueelle ja alueen vedet johdetaan Finavian sadevesiviemäriverkostoon. Lausunnossa pyydetään aseman yhteyshenkilön sekä onnettomuus- ja vahinkotilanteiden ilmoittamista Helsinki-Vantaan lentoaseman eri tahoille. Finavia tarkkailee lentoaseman ja lähialueen pinta- ja pohjavesiä Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymän tarkkailuohjelman mukaisesti. Velvoitetarkkailu ei välttämättä kata Rajavartiolaitoksen toiminnan vaikutusten tarkkailua. Mikäli ympäristöluvassa annetaan määräyksiä vesien tarkkailusta, voidaan tarkkailu tarvittaessa järjestää yhteistarkkailuna. Lisäksi vaaditaan toimintaa koskevien vuosiraporttien toimittamista Finavialle.

Vantaan kaupungin ympäristöterveydensuojeluviranomainen toteaa 8.4.2016 antamassaan lausunnossaan, että sillä ei huomautettavaa hakemuksesta.

Muistutukset ja mielipiteet

Muistutuksia tai mielipiteitä ei saapunut määräaikaan mennessä.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Rajavartiolaitosta on kuultu 13.4.2016 annetuista lausunnoista.

Rajavartiolaitos on jättänyt 13.5.2016 hakemuksesta tehtyihin lausuntoihin seuraavan vastineen:

"Rajavartiolaitos on sisäisen turvallisuuden viranomainen, joka toimii sisäministeriön johdolla. Rajavartiolaitoksen toiminnan päämääränä on rauhallisten olojen säilyttäminen maamme rajoilla. Rajavartiolaitoksen päätehtävät ovat rajavalvonta maarajoilla ja merialueella, henkilöliikenteen rajatarkastukset maarajan ylityspaikoilla, satamissa ja lentoasemilla sekä pelastustoiminta erityisesti merialueella. Euroopan Unioniin ja Schengenin sopimukseen liittymisen myötä on toiminta keskitetty niin sanotulle ulkorajalle.

Rajavartiolaitos johtaa meripelastustoimintaa ja suorittaa valvonta-alueellaan etsintöjä ja sairaankuljetuksia. Rajavartiolaitos hoitaa myös poliisitehtäviä ja vastaa tullivalvonnasta niillä rajanylityspaikoilla, joilla Tullilaitos ei toimi. Merialueella tehdään yhteistyötä Liikenneviraston, Liikenteen turvallisuusvirasto Trafin, Puolustusvoimien ja ympäristöviranomaisten kanssa. Rajavartiolaitoksen käytössä on ajanmukainen kalusto öljy- ja kemikaalionnettomuuksien torjuntaan.

Finavian lausunto: Rajavartiolaitoksella ei ole huomautettavaa Finavian lausuntoon ja Rajavartiolaitokselle sopii, että selvitetään mahdollisuus yhteistarkkailun järjestämisestä sekä vuosiraporttien toimittaminen Finavialle.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen lausunto: Rajavartiolaitokselle sopii ilmoituksen tekeminen vaarallisten kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista viimeistään kuukautta ennen toiminnan aloittamista

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto: Rajavartiolaitoksella ei ole huomautettavaa annetusta lausunnosta.



Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto: Luvan kohteena oleva tankkauspaikka ei ole muiden toimijoiden käytettävissä eikä siten liity lentokentän yleiseen toimintaan. Rajavartiolaitoksen toiminta sisäisen turvallisuuden viranomaisena eroaa lentokentän muusta toiminnasta niin paljon, että sen perusteella Rajavartiolaitos on sitä mieltä, että Rajavartiolaitoksen vartiolentolaivueen ympäristölupaa ei tule liittää Finavian ympäristölupaan muilta osin kuin mahdollisen yhteistarkkailun osalta, jota Finavia omassa lausunnossaan esittää. Rajavartiolaitos esittää ympäristöluvan käsittelemisen edelleen omana ympäristölupanaan.”

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan Rajavartiolaitoksen vartiolentolaivueen helikopteritukikohdan jakeluasemalle seuraavin lupamääräyksiin:

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Finavia Oyj:n lausunnossa esittämät asiat on huomioitu lupamääräyksissä 11 ja 20.

Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen maaperän ja pohjaveden suojaukseen liittyvät asiat on huomioitu lupamääräyksissä 1, 2, 3 ja 9.

Ympäristönsuojelulain 34 §:ssä määritellään toimivaltaisen lupaviranomaisen perusteet. ELY-keskuksen lausunnossa viitataan FinnHEMS Oy:n ympäristölupaan, jossa on katsottu ko. helikopterin tukikohdalla olevan teknillinen ja toiminnallinen yhteys Helsinki-Vantaan lentoaseman toimintojen kanssa, jolloin lupaviranomaisena on Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaan luvan hakemisesta samalla toiminta-alueella sijaitseville toiminnoille todetaan seuraavaa: ”Samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla luvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä, toimintoihin on haettava lupaa samanaikaisesti eri lupahakemuksilla tai yhteisesti yhdellä lupahakemuksella. Lupaa voidaan kuitenkin hakea erikseen, jos hakemuksen johdosta ei ole tarpeen muuttaa muita toimintoja koskevaa voimassa olevaa lupaa.” Rajavartiolaitoksen tukikohdalla ei katsota olevan sellaista teknillistä ja toiminnallista yhteyttä, jonka perusteella lupa olisi käsiteltävä Finavia Oy:n lupahakemuksen kanssa. Toiminnan luonne ja laajuus sekä sijaintipaikka huomioiden ei toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain 34.1 §:n mukaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia, usean kunnan alueelle ulottuvia vaikutuksia eikä kyse ole sotilaskäyttöön tarkoitetusta toiminnasta. Rajavartiolaitoksen tehtävät kyseessä olevassa sijaintipaikassa eivät rajoitu pelkkään sotilaalliseen toimintaan, vaan ovat laajemmat, kuten rajavartiolaitoksen vastineesta käy ilmi. Näin ollen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen viranomainen.

Lupamääräykset

Yleistä (YSL 52, 53 §)

1. Kaikki jakeluaseman rakentamiseen ja sen laitteiden asentamiseen liittyvät työvaiheet on suoritettava erityistä huolellisuutta noudattaen. Ympäristönsuojelun kannalta erittäin vaativista työvaiheista on laadittava rakennusmääräyskokoelman osan A1 kohdassa 8.1 tarkoitettu laadunvarmistusselvitys. Selvitys on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen rakentamisen valmistuttua.

Jakeluaseman maaperän tiivistysrakenteiden asennuksesta tulee ilmoittaa etukäteen Vantaan ympäristökeskukseen tarkastusta varten.

2. Jakeluaseman maaperän suojausrakenteet on toteutettava hakemuksen (tiivis asfaltti ja > 2 mm HDPE kalvo ja bentoniitti) sekä vähintään jakeluasemastandardin SFS 3352 vaatimusten mukaisesti kaksoispidätyksen periaatetta noudattaen.

Päästöt vesiin ja viemäriin (YSL 52, 53 §)

3. Jakelualueen hulevedet on johdettava kaksoisputkirakennetta pitkin kaksivaippaiseen I-luokan öljynerottimeen. Viemäriinjoissa on oltava näytteenotto- ja sulkukaivo öljynerottimen jälkeen. Öljynerotin sekä näytteenotto- ja sulkukaivo on sijoitettava, merkittävä ja suojattava siten, että kaivoihin on esteetön pääsy myös talviaikaan.
4. Viemäriinjoissa oleva sulkuventtiili on suljettava säiliön täytön ajaksi.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen (JL 8, 13, 15, 16, 17 §, YSL 52, 53 §)



5. Toiminnan jätehuolto on järjestettävä siten, että jätteistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle
6. Toiminnassa on noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Toiminta on järjestettävä siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Jätteet on lajiteltava syntypaikallaan ja ohjattava uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on toimitettava hyödynnettäväksi energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on toimitettava loppukäsiteltäväksi asianmukaiseen vastaanottoaikaan.
7. Vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen.

Nestemäiset vaaralliset jätteet ja muut ympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne.

8. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottoaikaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava mm. vaarallisesta jätteestä ja hiekanerotuskaivojen lietteestä siirtoasiakirja.

Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottoaikaan.

Varastointi (YSL 52, 53 §)

9. Lentopetrolin varastosäiliön on oltava 2-vaippainen ja täytettävä jakeluasemastandardin SFS 3352 asettamat vaatimukset säiliövarusteista.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 52, 53 §, JL 58 §)

10. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen.
11. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Polttonestevahingoista ja poikkeuksellisista päästöistä hulevesiviemäriin on ilmoitettava lisäksi niille, joita lupahakemuksessa annetuissa lausunnoissa mainitaan.
12. Toiminnasta vahinko- ja onnettomuustilanteissa on oltava kirjalliset ohjeet. Henkilökunta on koulutettava poikkeuksellisten tilanteiden varalle.

Toiminnan lopettaminen (94, 170§)

13. Luvan haltijan on viipymättä ilmoitettava valvontaviranomaiselle toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, toiminnan lopettamisesta tai muista toimintaa koskevista valvonnan kannalta olennaisista muutoksista, joilla voi olla vaikutuksia ympäristön pilaantumiseen taikka säädösten tai luvan noudattamiseen.

Toiminnan lopettamiseen liittyvä yksityiskohtainen suunnitelma on toimitettava hyväksyttäväksi Vantaan ympäristökeskukseen vähintään 3 kuukautta ennen toiminnan lopettamista.

Toiminnasta vastaava henkilö (YSL 52 §)

14. Toiminnan vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ja niille, joita lupahakemuksessa annetuissa lausunnoissa mainitaan, ennen toiminnan aloittamista.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset (YSL 52, 62, 66 §)



15. Säiliön välitilan valvontajärjestelmän toimivuus, öljynerottimen hälytin, sulkukaivon venttiilin toimivuus, hätä-seis painikkeet ja öljynerottimen tyhjennystarve on tarkistettava vähintään kaksi kertaa vuodessa. Tarkastuksista on pidettävä kirjaa.
16. Öljynerottimen ja säiliön välitilan valvonnan hälytykset on johdettava paikkaan, jossa on ympärivuorokautinen valvonta.
17. Jakelualueen päällysteen kunto on tarkastettava vähintään kerran vuodessa. Havaitut vauriot on korjattava viipymättä.
18. Öljynerottimesta lähtevistä vedestä on määritettävä ensimmäisenä toimintavuonna ja sen jälkeen vähintään 3 vuoden välein kokonaishiilivetyjen (C₅-C₄₀) pitoisuus.
19. Näytteidenotto, mittaukset ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO-, SFS- tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Näytteenottajalla on oltava tehtävän edellyttämä riittävä pätevyys. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä arvio tulosten edustavuudesta.
20. Vantaan ympäristökeskukseen ja Finavialle on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava vuosiraportti, josta käy ilmi vähintään seuraavat asiat:
 - hälytysjärjestelmien, päällysteiden, säiliön ja öljynerotuskaivon tarkastukset ja korjaustoimenpiteet
 - toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
 - häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet
 - öljynerottimesta lähtevistä vesistä tehtyjen analyysien tulokset

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt. Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan vakuutta toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta ei tarvita, koska kyseessä on valtion laitos.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Helikopteritukikohdan toiminta on kaavan mukaista.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta jakeluaseman toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Jakeluaseman sijoittumiseen I-luokan tärkeälle pohjavesialueelle voidaan katsoa olevan perusteltua, koska rajavartiolaitoksen tukikohdan toiminta edellyttää helikopterin jatkuvaa lähtövalmiutta, eikä se ole mahdollista ilman helikopterin tankkausmahdollisuutta. Jakeluasemalla ei tankata muita helikoptereita. Jakeluasemaa käyttää vain oma koulutettu henkilöstö, jolloin vahinkoriski on pienempi



tavalliseen jakeluasemaan verrattuna. Maaperän suojausrakenteet toteutetaan parasta käyttökelpoista tekniikkaa käyttäen jakeluasemastandardin kaksoissuojauksen periaatetta parempaa tekniikkaa.

Pohjaveden tarkkailuvelvoitetta ei ole asetettu lupapäätöksessä. Lähellä sijaitsevalla FinnHEMS Oy:n helikopterin tankkausaseman lupapäätöksessä ei ole määrätty pohjaveden tarkkailusta. Toiminnanharjoittajien tasapuolisen kohtelu huomioon ottaen ei myöskään Rajavartiolaitokselle määrätä pohjavedentarkkailuvelvoitetta. Jakeluaseman säiliö ja putkiyhteydet sijaitsevat maan pinnan yläpuolella, jolloin mahdolliset vuodot pystytään havaitsemaan välittömästi. Alueella on ympärivuorokautinen päivystys.

Lupamääräysten perustelut

Jakeluaseman rakentamisen aikaisella huolellisuudella ja valvonnalla varmistetaan, että mm. maaperän suojausrakenteet ja viemäröinnin liitokset toteutetaan siten, että rakentamisen aikaiset vauriot tai rakennevirheet huomataan ajoissa. Huolellinen ja asianmukainen rakentaminen ehkäisee maaperän ja pohjaveden pilaantumista. Laadunvarmistusselvityksen toimittaminen sekä ilmoittaminen suojausrakenteiden valmistumisesta tarkastusta varten on tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. (määräys 1)

Jakeluasema sijoittuu pohjavesialueelle, pohjaveden muodostumisalueelle. Jakeluaseman alue on tarpeen rakentaa vähintään kaksoispidätyksen periaatteella, jotta pilaantumisen riski saadaan minimoitua ja luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät. Kohteessa käytetään tiiviin asfaltin lisäksi vähintään 2 mm paksua HDPE-muovia, jonka molemmiin puolin asennetaan bentoniitti. Näin ollen jakeluasemastandardin kaksoispidätyksen periaatteen vaatimukset ylitetään valitsemalla käyttöön standardin vaatimusta vahvempi HDPE-muovi ja käyttämällä lisäsuojauksena bentoniittimattoja. Näillä rakenteilla katsotaan, että BAT-periaatteet täyttyvät. (määräys 2)

Pohjaveden suojelemiseksi maanalaiset hulevesiviemärit sekä öljynerotin, joissa saattaa esiintyä likaantuneita vesiä, on toteutettava vähintään kaksoispidätyksen periaatteella. Kaksoisputkituksella ja sijoittamalla sekä putkitus että öljynerotin bentoniitti- ja HDPE-muovikalvon yläpuolelle rakenteeseen saadaan riittävä suojaus pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi. Alueen hulevedet johdetaan hulevesiviemäriin, jolloin lähtevät vedet on käsiteltävä asetuksen 444/2010 mukaisesti I-luokan öljynerotimessa, josta poistuvan veden hiilivetytypitoisuus on alle 5 mg/l.

Näytteenotto- ja sulkukaivo on tarpeen sekä hulevesiviemäriin johdettavien vesien pääsyn rajoittamiseksi tarvittaessa, esim. onnettomuus- tai vahinkotilanteessa, että vesinäytteenoton mahdollistamiseksi. Sulkukaivon merkitseminen ja sijoittaminen siten, että kaivo on nopeasti havaittavissa ja venttiili suljettavissa, estää onnettomuus- tai vahinkotilanteessa likaisten vesien pääsyn hulevesiviemäriin. (määräys 3)

Sulkuventtiilin sulkeminen täytön ajaksi estää mahdollisessa vahinko- ja onnettomuustilanteessa lentopetrolin pääsyn hulevesiviemäriin öljynerotuskaivon toimiessa varoaltaana. (määräys 4)

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. (määräys 5)

Jätteen synnyn ehkäisy ja jätteiden hyötykäyttö eri muodoissaan vähentää alkuperäisten raaka-aineiden tarvetta ja säästää ympäristöä. Jätelain 8 §:ssä on säädetty yleinen etusijajärjestys, jonka mukaan ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, jätteen haltijan on ensisijaisesti valmistettava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jätteen haltijan on hyödynnettävä jäte muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä. (määräys 6)

Vaarallisten jätteiden käsittely lupamääräyksen mukaisesti varmistaa jätteiden säännöllisen ja asianmukaisen jatkokäsittelyn. Jäteasetuksen 8 §:n mukaan vaarallisen jätteen pakkauksen on oltava tiivis ja tiiviisti uudelleen suljettava ja sen on kestävä tavanomaisesta käytöstä, siirtämisestä ja säilytysolosuhteista aiheutuva kuormitus ja rasitus. Vaarallisen jätteen laimentaminen tai muulla tavalla sekoittaminen saattaa vaikeuttaa jätteen hyötykäyttöä tai aiheuttaa erilaisten jätteiden reagointia keskenään.

Nestemäisten vaarallisten jätteiden suojarakennevaatimuksilla varmistetaan, että mahdollisen



vaurion sattuessa vaaralliset jätteet saadaan kerättyä talteen eikä nesteitä pääse valumaan maaperään.

Pääkaupunkiseudun jätehuoltomääräysten 25 §:n mukaan kerätty vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

Määräykset ovat tarpeen jätteestä ja jätehuollosta aiheutuvan vaaran ja haitan ehkäisemiseksi. (määräys 7)

Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen tai käsittely asianmukaisessa vastaanotto paikassa tai laitoksessa varmistaa, että jätteestä ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätelain 121 §:ssä on säädetty, että jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja vaarallisesta jätteestä, sako- ja umpikaivolietteestä, hiekan- ja rasvanerotuskaivojen lietteestä, rakennus- ja purkujätteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta, joka siirretään ja luovutetaan vastaanottajalle. Jäteasetuksen 24 §:ssä on säädetty siirtoasiakirjaan merkittävistä tiedoista. (määräys 8)

Jakeluasema-asetuksen (444/2010) mukaan polttonestesäiliöiden on oltava vuodonilmaisujärjestelmällä varustettuja kaksoisvaippasäiliöitä. Standardissa FSF 3352 tarkennetaan säiliöitä koskevia määräyksiä. Hakemuksen mukainen säiliö täyttää sille asetetut vaatimukset. Maanpäällinen säiliö, jolloin polttonesteputkistoja ei sijoiteta maan alle, vähentää maaperälle ja pohjavedelle aiheutuvaa riskiä sekä helpottaa säiliön silmämääräistä kunnon tarkkailua. (määräys 9)

Jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua ympäristön pilaantumista, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin pilaantumisen ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia, jotta vahinko- tai onnettomuustilanteessa voidaan nesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin. (määräys 10)

Onnettomuus- ja vahinkotilanteista ilmoittaminen ympäristökeskukseen ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle sekä Finavia Oyj:n mainitsemille tahoille on tarpeen vahingon laajuuden arvioimiseksi sekä tarvittaessa ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarvittavien toimenpiteiden määrittämiseksi. (määräys 11)

Kirjalliset ohjeet onnettomuus- ja vahinkotilanteita varten ovat tarpeen, jotta voidaan nopeasti ja oikealla tavalla ehkäistä laajemman ympäristö- tai terveyshaitan synty. Henkilökunnan säännöllisellä koulutuksella huolehditaan siitä, että kemikaaleja käsitellään niille sopivilla tavoilla sekä siitä, että osataan toimia oikein onnettomuus- ja vahinkotilanteissa. (määräys 12)

Ympäristönsuojelulain 170 §:n mukaan toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, toiminnan lopettamisesta tai valvonnan kannalta olennaisesta muutoksesta on ilmoitettava. Ilmoittaminen on tarpeen valvontaa varten. Lopettamiseen liittyvän suunnitelman toimittamisella varmistetaan, että lopettamisen jälkeen toiminnasta ei aiheudu vesien, ilman tai maaperän pilaantumista. (määräys 13)

Toiminnalle on nimettävä riittävän ammattitaitoinen vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta ja tarkkailua varten. Määräys on tarpeen ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi ja valvontaa varten. (määräys 14)

Toiminta sijoittuu vedenhankinnan kannalta tärkeälle pohjavesialueelle. Laitteiston sekä maaperän ja pohjaveden suojausrakenteiden säännöllinen tarkkailu sekä tarvittavat huoltotoimet ennaltaehkäisevät ympäristön pilaantumista. Hälytysjärjestelmien toimivuuden tarkkailulla varmistetaan, että järjestelmät toimivat onnettomuus- ja vahinkotilanteissa. (määräykset 15-17)

Likaantuneiden alueiden veden johdetaan poikkeuksellisesti hulevesiviemäriin. Säännöllisellä näytteenotolla varmistetaan, että öljynerotin toimii lupamääräyksen 3 edellyttämällä tavalla. (määräys 18)

Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Tulosten luotettavuuden arviointiin vaikuttavat näytteenottajan tai mittajan pätevyys, käytetyt menetelmät, mittausepävarmuus ja tulosten arvioijan ammattitaito. (määräys 19)



Ympäristönsuojelulain 62 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle säännöllisesti päästöjen tarkkailun tulokset ja muut valvontaa varten tarvittavat tiedot. Määräys on tarpeen valvonnan kannalta. (määräys 20)

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 29 §)

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6-8, 11, 12, 14-17, 19, 20, 28, 29, 34, 39-44, 48-50, 52, 53, 58, 62, 66, 70, 83-85, 87, 94, 170, 190, 191, 209 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 11, 12 §

Jätelaki (646/2011) 8, 13, 15, 16, 17 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Valtioneuvoston asetus nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (444/2010)

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset 1.7.2012

Hallintolaki (434/2003)

YMPÄRISTÖLUPAMAKSU

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 17.12.2012 § 9.

Ympäristölupamaksutaksan mukainen jakeluaseman ympäristölupamaksu on 1900 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 23.6.2016.

Päätös:

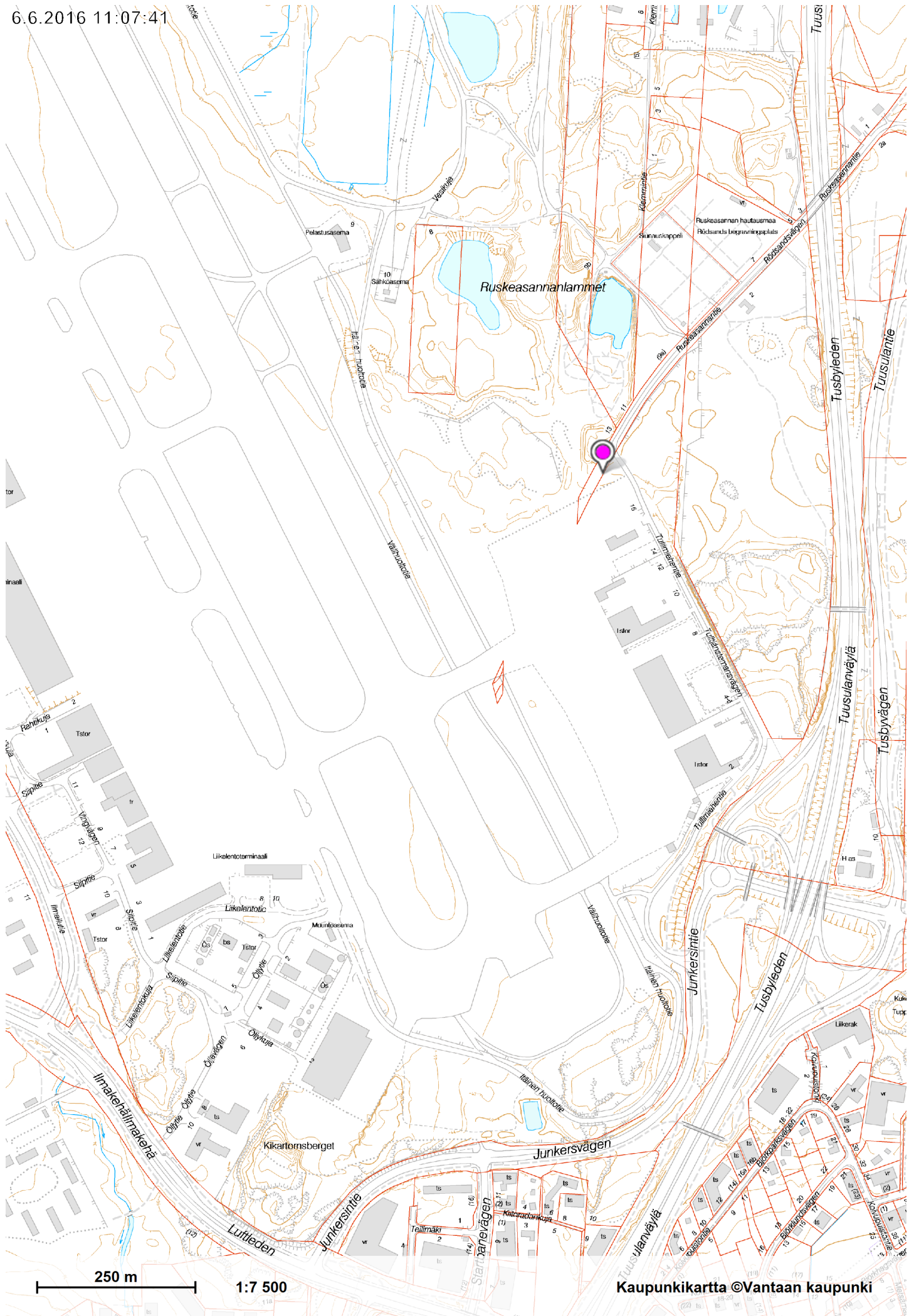
Ympäristölautakunta päätti myöntää ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan Rajavartiolaitoksen vartiolentolaivueen helikopteritukikohdan jakeluasemalle ratkaisussa mainituin lupamääräyksin.

Liite: sijaintikartta

Täytäntöönpano: ote hakijalle
tiedoksi
Uudenmaan Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus
Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
Finavia Oyj

Muutoksenhakuohje: 8. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:
Saara Juopperi, puh. 09-83924193, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi





12 §

Lausunto ympäristölupahakemuksen tarkistamisesta / Sisu ympäristöpalvelut Oy, Pyöräkuja 4, 01450 Vantaa

VD/4554/11.01.01.09/2016

KR/PL

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Sisu ympäristöpalvelut Oy:n ympäristölupahakemuksen tarkistamisesta. Lupahakemus koskee sadevesi- ja hiekanerotuskaivojen hiekkajätteen vastaanotto- ja esikäsittelylaitoksen toimintaa Tuusulassa. Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle on annettu tilaisuus antaa lausunto lupahakemuksesta 23.6.2016 mennessä.

Sisu ympäristöpalvelut Oy:n sadevesi- ja hiekanerotuskaivojen hiekkajätteen esikäsittelyasemalle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa vuonna 2008. Tällöin yrityksen nimi oli A. Lokapojat Oy.

Sisu ympäristöpalvelut Oy vastaanottaa loka-autoilla kerättyä sadevesi- ja hiekanerotuskaivosakkaa, joka puretaan sisätiloissa oleviin betonisiin vastaanottokaukaloihin. Sadevesi- ja hiekanerotuskaivojen hiekoille on erilliset altaansa. Hiekka kuivataan altaissa ja vedet johdetaan varastosäiliön, öljynerottimen ja näytteenottokaivon kautta jätevesiviemäriin. Yrityksellä on voimassa oleva teollisuusjätevesisopimus Tuusulan vesilaitoksen kanssa. Öljynerotinkaivo on varustettu koalisattorilla, mikä tehostaa öljynerottimen toimintaa. Altaat tyhjenetään kiintoaineesta tarpeen mukaan ja kuivatut hiekat varastoidaan siirtolavoilla sisätiloissa. Mikäli laitoksen toiminta kasvaa tulevaisuudessa voidaan altaat varustaa erillisellä kuivausruuville, jolla kuivausprosessia voidaan nopeuttaa. Kuivatut sadevesikaivojen hiekkajätteet toimitetaan maankaatopaikalle ja likaisemmat hiekanerotuskaivojen hiekkajätteet tavanomaisen tai vaarallisen jätteen kaatopaikalle.

Voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti laitoksella voidaan ottaa vastaan ja käsitellä sadevesikaivojen hiekkajätteitä 4000 tonnia vuodessa ja hiekanerotuskaivojen hiekkajätettä 1000 tonnia vuodessa. Laitoksella saa varastoida kerrallaan enintään 80 tonnia käsittelemättömiä ja 60 tonnia käsiteltyjä hiekkajätteitä. Viime vuosien käsittelymäärät ovat olleet huomattavasti vähäisempiä kuin luvassa sallitut määrät. Hiekkajätteen lisäksi yrityksellä on ollut lupa ottaa vastaan öljyisiä vesiä enintään 500 tonnia vuodessa mutta kyseistä toimintaa ei ole koskaan aloitettu.

Toimintaan ei ole suunnitteilla olennaisia muutoksia vaan sitä aiotaan jatkaa voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut, että nykyisessä ympäristöluvassa olevaa öljyisten vesien käsittelyä ei ole aikomusta aloittaa, joten kyseinen toiminta voidaan poistaa ympäristöluvasta.

Toimipaikka sijaitsee Vantaan rajan läheisyydessä ja lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 300 metrin päässä idässä, Vantaan Vierumäen alueella. Esikäsittelyaseman ja asutuksen välissä on Destamatic Oy:n kierrätysasema, sekä metsäaluetta. Alueen pintavedet virtaavat ojia pitkin Vantaalle.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 12

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraava lausunto Sisu ympäristöpalvelut Oy:n ympäristölupahakemuksen tarkistamisesta koskien sadevesi- ja hiekanerotuskaivojen hiekkajätteen vastaanottoa ja esikäsittelylaitoksen toimintaa. (Dnro ESAVI/11716/2014).

Ympäristölautakunta katsoo, että aiemman (Dnro UUS-2008-Y-147-111) ympäristöluvan lupaehdot ovat sisällöltään pääosin riittäviä, mutta ne tulee päivittää vastaamaan uudistuneen lainsäädännön mukaiseksi.

Lisäksi ympäristölupapäätöksessä tulee antaa sellaisia määräyksiä sadevesi- ja hiekanerotuskaivojen hiekkajätteen vastaanotosta ja käsittelystä, että ympäristölle tai lähiasutukselle ei normaalin toiminnan eikä vahinko- tai onnettomuustilanteen seurauksena aiheudu haittaa.



Lautakunta esittää, että luvan tarkistamisessa huomiota kohdistetaan erityisesti laitosalueen piha-alueeseen ja siellä syntyviin hulevesiin. Laitosalueen piha-alueella ei tule sallia sellaisten aineiden tai materiaalien varastointia, joista voisi aiheutua haitallisia päästöjä hulevesiin ja niiden myötä Vantaan Vierumäen asuinalueen läpi virtaaviin ojiin.

Päätös:

Päätettiin antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristöjohtajan esityksen mukainen lausunto Sisu ympäristöpalvelut Oy:n ympäristölupahakemuksen tarkistamisesta, koskien sadevesi- ja hiekanerotuskaivojen hiekkajätteiden vastaanottoa ja esikäsittelylaitoksen toimintaa. (Dnro ESAVI/11716/2014).

Täytäntöönpano: Ote Etelä-Suomen aluehallintovirasto, PL 110, 0521 Helsinki

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot: Ympäristötarkastaja Pyry Lundén, puh. 09 8392 3030



13 § **Ympäristölupahakemus/YIT Rakennus Oy, kivenmurskaamo, Tikkurilantie 166, 01740 Vantaa**

VD/10813/11.01.01.00/2015

KR/ MLI

ASIA

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukainen lupahakemus, jolla haetaan jatkoa siirrettävän kivenmurskaamon ja kivenlouhinnan ympäristöluvalle sekä muutosta toiminta-aikaan. Jatkoa haetaan 5 vuodeksi.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 13

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös YIT Rakennus Oy:n kivenmurskauksen ja muun kivenlouhinnan lupahakemuksesta:

HAKIJA

YIT Rakennus Oy
PL 36
00621 Helsinki

LAITOS /TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Murskaamo
Tikkurilantie 166
01740 Vantaa

Vantaan kaupungin Viinikkala (41), kiinteistöt 92-41-101-11 ja 92-423-5-35-M501

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Siirrettävä kivenmurskaamo ja muu kivenlouhinta ovat luvanvaraisia ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukko 2 kohta 7c ja 7e mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 1 momentin kohdan 6 b mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Vantaan ympäristölautakunta on myöntänyt 18.5.2009 ympäristöluvan kivenlouhinnalle ja kivenmurskaukselle kiinteistölle 92-41-101-8. Luvan päätyttyä 31.12.2012 YIT Rakennus Oy haki jatkoa toiminnalle. Ympäristölautakunta myönsi 14.3.2012 jatkoa luvalle 31.12.2016 saakka.

Samalle alueelle kiinteistölle 92-423-5-35 ympäristölautakunta päätti 16.2.2011 myöntää ympäristöluvan kiven louhinnalle ja -murskaukselle 24.2.2016 asti. Alue rajoittuu etelässä kiinteistöön 92-41-101-8, lännessä lentokenttäalueeseen ja pohjoisessa Tikkurilantiehen.

Lupapisteeseen on jätetty 27.5.2016 lupatunnuksella LP-092-2016-01773 maankäyttö- rakennuslain mukaisen hakemuksen louhia kalliota kiinteistöllä 92-423-5-35-M501.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne

Laitosalue sijaitsee kiinteistöillä 92-41-101-11 ja 92-423-5-35-M501. Alue rajoittuu etelässä KTY toimitilarakennusten korttelialueeseen, lännessä Pohjois-Viinikkalantiehen ja Katriinantiehen ja pohjoisessa Tikkurilantiehen. Toiminta-alueen itäpuolella on lähivirkistysalueeksi merkitty alue VL.

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa alue on varattu teollisuus- ja varastoalueeksi. Alueella on voimassa asemakaava 411800 Viinikkala 2, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 17.12.2012 . Kiinteistö 92-423-5-35-M501 on mukana alueen esirakentamisessa.



Asemakaavassa toiminta-alueet kiinteistöillä 92-41-101-11 ja 92-423-5-35-M501 on merkitty kaavamerkinnällä TKT teollisuus-, varasto ja toimistorakennusten korttelialue.

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Pääkaupunkiseutu on ilmanlaadultaan puhtaimpia metropolialueita Euroopassa. Ilmanlaatu on pääkaupunkiseudulla yleensä melko hyvä, mutta hiukkasten ja typpidioksidin pitoisuudet kohoavat ajoittain haitallisen korkeiksi etenkin vilkkaasti liikennöityjen katujen ja teiden ympäristössä. Otsonipitoisuudet ovat myös ajoittain korkeita keväisin ja kesäisin, erityisesti taajamien ulkopuolella. Puunpoltosta peräisin olevan bentso(a)pyreenin pitoisuudet ylittävät tavoitearvon paikoitellen pientaloalueilla, joilla poltetaan paljon puuta. Rikkidioksidin, lyijyn ja hiilimonoksidin pitoisuudet eivät yleensä enää aiheuta ilmanlaatuongelmia pääkaupunkiseudulla. Myös arseenin, kadmiumin ja nikkelin sekä bentseenin pitoisuudet ovat matalia.

Ilmanlaatu pääkaupunkiseudulla oli vuonna 2014 suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä, mutta ajoittain ilmanlaatua heikensivät paikalliset ilmansaasteet eli autojen pakokaasut, katupöly, puunpoltton savut ja satama-alueilla laivojen päästöt. Ongelmallisimpia alueita ovat huonosti tuulettuvat, vilkasliikenteiset katukuilut ja pientaloalueet, joilla poltetaan runsaasti puuta. Muualta kaukokulkeutuneet saasteet eivät aiheuttaneet korkeita pitoisuushuippuja vuoden 2014 aikana. Katupölystä johtuvia huonon ja erittäin huonon ilmanlaadun tunteja oli edellisvuotta vähemmän. Pientaloalueilla huonoja tunteja oli enemmän puunpoltton vuoksi. Vantaalla ilmanlaatu oli vuonna 2014 suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä.

Viinikkalassa ilmanlaatuun vaikuttavat Kehä III, Katriinantien ja Tikkurilantien liikenne, lentoliikenne, alueen asfalttiasemien ja kivenmurskaamoiden toiminta ja työmaaliikenne sekä alueen muiden teollisuus-, varasto- ja toimistokiinteistöjen liikenne.

Vesistön /pohjaveden tila

Toiminta ei sijaitse luokitetulla pohjavesialueella eikä Päijännetunnelin suoja-alueella.

Melu ja värinä

Toiminta sijaitsee L_{DEN} 60 dB -lentomelualueella.

Häiriintyvät kohteet

Lähin asuinrakennus sijaitsee Pohjois-Viinikkalan tie 19 aivan louhinta-alueen rajalla sekä Katriinantie 6:ssa ja 10:ssä noin 300- 450 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta. Suomen Pankin rahahuollon keskuksen varastorakennus ja voimalaitos sekä Designmuseon varasto sijaitsevat välittömästi toiminta-alueen vieressä. Kehärata kulkee lähimmillään noin 250 metrin etäisyydellä toiminta-alueen pohjoisreunasta.

Helsinki-Vantaan lentoaseman 04L-kiitotien lähestymislinjalle on lähimmillään 450 metriä.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Kiinteistöillä 92-41-101-11 ja 423-5-35-M501 louhitaan ja murskataan kiinteistöillä louhittu murske. Kiviainesta ei tuoda muualta. Murske varastoidaan ko. kiinteistöillä ja kuljetetaan käytettäväksi lähialueen rakennuskohteissa. Hanke liittyy alueelle suunnitellun K3-logistiikkakeskuksen rakentamiseen, jonka ensimmäisten vaiheiden työt ovat jo käynnissä.

Toimintaa harjoitetaan ympäri vuoden vuosina 2016–2020. Laitos tulee toimimaan vuodenaikana 3 jaksossa 1,5 kk kerrallaan. Toiminta-aika kivenmurskaamiselle, räjäyttämiseksi, kiviaineksen kuormaamiselle ja kuljetukselle on maanantaista perjantaihin klo 6.00-22.00 poislukien arki- ja juhlapyhät. Ylisuurten lohkareiden rikotusta tehdään 7.00-20.00. Räjäytyksiä tehdään louhintapäivinä yleensä 1-5 kertaa päivässä.

Keskeiset tiedot toiminnasta

Tuotteet, tuotanto ja kapasiteetti

Kalliota louhitaan yhteensä noin 350 000 m³ ktr. Louhinnalla tuotetaan keskimäärin 200 000 tn ja enintään 500 000 tn kiviainesta vuodessa.

Tuote	Arvioitu vuosituotanto (1000 t/a)	
	keskiarvo	maksimi



murske 0-90	40	100
murske 0-56	25	70
murske 0-32	55	100
murske 0-16	25	75
murske 0-6	20	60
seveli 6-16	20	50
seveli 16-32	15	45
yhteensä	200	500

Prosessit

Louhinnassa käytetään 1-2 poravaunua. Kuormauksessa käytetään painoltaan 30-40 tn kaivinkonetta. Kaivinkoneeseen asennettavalla iskuvasaralla rikotetaan ylisuuret lohkarit. Tarvittaessa louhe siirretään 1-2 kuorma-autoilla murskaamolle.

Tarvittava määrä räjähdysaineita tuodaan alueelle päivittäin.

Murskausalueita on kaksi, mutta toimintaa on kerrallaan vain yhdellä alueella. Louhe murskataan suoraan kalliorintauksesta tela-alustaisella murskauslaitoksella. Murskaamossa on esimurskain ja 1-2 jälkimurskainta sekä seulat ja kuljettimet.

Valmiit murskelajikkeet siirretään varastokasoihin pyöräkuormaajalla tai autoilla. Murskeita varastoidaan samalla kiinteistöllä olevilla alueilla.

Liikenne toiminta-alueelle ohjautuu Katriinantieltä ja Tikkurilantieltä nykyisten liittymien kautta. Alueelle liikennöi enintään 150 kuorma-autoa vuorokaudessa.

Polttoaineet

Kevyttä polttoöljyä kuluu keskimäärin 160 000 l/a ja enintään 280 000 l/a. Kevyt polttoöljy säilytetään kunkin urakoitsijan omassa kaksoisvaippaisessa säiliössä huolto- ja tankkaus-alueella.

Kemikaalit

Kemikaalit	Keskim. kulutus	Maksimikulutus	Varastointipaikka
Öljyt	1000 kg/a	1500 kg/a	huolto- ja tankkausalue
Voiteluaineet	1000 kg/a	1500 kg/a	huolto- ja tankkausalue
Räjähdysaineet Dynamiitti Kemix	4300 kg/a 38 000 kg/a	6450 kg/a 57 000 kg/a	räjähdysainekontti* räjähdysainekontti* *sijaitsee louhinta-alueen ulkopuolella

Raakaveden otto ja käyttöveden valmistus

Pölynsidontaan käytettävä vesi otetaan tontille tehdystä kaivosta. Sosiaalityöissä tarvittava vesi tuodaan säiliössä.

Jätevedenpuhdistus

Tuotantoprosessissa ei synny jätevesiä. Sosiaalityöiden jätevedet kerätään säiliöön ja kuljetetaan alan yrityksen toimesta puhdistamolle. Osalla aluetta on käytössä bajamaja, joka tyhjennetään säännöllisesti.

Varastointi

Louheet varastoidaan louhinta-alueella ja murskeet tätä varten tasatulla alueella. Työmaan tarvitsemat tukitoiminnot kuten sosiaalityöt, polttoaineen varastointi, huolto- ja tulityöalueet sijoitetaan karttaan merkittyihin paikkoihin työmaa-alueen läheisyyteen.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus

Murskauslaitos ja käytettävät työkonet täyttävät suojasteeltaan B-luokan vaatimukset (ent. Tielaitos). B-luokan murskauslaitos on siirrettävä laitos, jossa pölyn leviäminen ympäristöön on estetty kesällä kastelemalla ja talvella suojaamalla seulastot ja muut huomattavat pölylähteet peittein tai koteloinnein. Louhinnassa käytettävässä porauslaitteistossa on pölyn talteenotto.



Sähkö saadaan aggregaatista.

Ympäristöjärjestelmä

YIT Rakennus Oy:llä on ISO 14001:2004 ympäristöjärjestelmän täyttävä sertifiikaatti.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Jätevedet ja päästöt vesiin ja viemäriin

Tuotantoprosessissa ei synny jätevesiä.

Päästöt ilmaan

Prosessin kaikissa vaiheissa syntyy pölyä. Murskaamalla pölyä syntyy murskaimista.

	päästöt vuodessa
Hiukkaset (sis. pöly)	3,9 t/a
Typen oksidit (NOx)	32 t/a
Rikkidioksidi (SO2)	0,8 t/a
Hiilidioksidi (CO2)	2100 t/a

Murskauksessa pölyämistä estetään suihkuttamalla prosessiin vettä. Murskekuormat kastellaan tarvittaessa. Liikenteestä aiheutuvaa pölymäistä torjutaan kastelulla ja suolauksella.

Melu ja värinä

Melua aiheuttavat kallion poraus, räjäytykset, louheen syöttö murskaimeen, murskaus ja dieselgeneraattori. Melua aiheutuu jonkin verran myös ylisuurten lohkareiden rikottamisesta sekä murskeiden kuormauksesta ja siirrosta. Räjäytykset aiheuttavat värinää.

Melun leviämistä lähimpiin kohteisiin estetään murskauslaitoksen ja varastokasojen sijoituksilla. Räjäytysten ajankohdat ilmoitetaan ympäristön yrityksille ja lentokentän henkilöstölle hyvissä ajoin ennen niiden suoritusta.

Murskauslaitoksella on tehty melumittaus 2013 ympäristölautakunnan 14.3.2012 myöntämän ympäristöluvan mukaisesti.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen

Alueelta on poistettu pintamaat, joista osa on vielä varastokasoissa. Pintamaat tullaan käyttämään alueen tasaus- ja maisemointiin.

Muita jätteitä on arvioitu muodostuvan seuraavasti

Jätteenimike	Arvioitu määrä	käsittely ja toimituspaikka
Sekajäte	2 t/a	Jäteyhtiön toimittamiin jäteastioihin ja kaatopaikalle
Metalliromu	6 t/a	Jätelavalle kuljetettavaksi metallinromukeräykseen tai varaosatoimittajalle palautuksena
Vaaralliset jätteet: jäteöljyt, öljynsuodattimet, trasselit yms. kiinteät öljyjätteet ja akut	500 kg/a	Huoltoauton mukana pois alueelta ja sieltä ongelmajätelaitokselle
Jätevesi sosiaalituloista	17 000 l/a	Umpisäiliö, jäteyhtiö tyhjentää tarvittaessa ja vie puhdistamolle
Bajamaja	1000 kg/a	Jäteyhtiö tyhjentää ja toimittaa puhdistamolle



Päästöt maaperään ja niiden estäminen

Toiminnasta ei aiheudu päästöjä pohjaveteen.

Työkoneiden tankkaus tapahtuu suoraan tankkiautosta. Alueella säilytetään kerrallaan enintään 9000 litraa polttoaineita (säiliöauto) ja kahdessa erillisissä polttoainesäiliöissä yhteensä 2000 litraa. Kaivinkoneiden polttoainesäiliönä käytetään kaksoisvaippasäiliöitä, jotka on varustettu ylitäytönestimillä. Tankkauslaitteet varustetaan sulkuventtiileillä, ettei mahdollisissa vuoto- tai rikkoutumistapauksissa säiliö pääse valumaan tyhjäksi. Luvattoman käytön estämiseksi säiliöt ovat lukittavia. Voiteluaineet säilytetään tynnyreissä niille varatuissa valuma-altaallisessa, lukittavassa varastossa. Toiminnan päättyessä alueen mahdollisesti likaantunut maa-aines viedään käsiteltäväksi ongelmajätelaitokselle.

TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Melun ja värinän vaikutukset

Toiminnasta syntyy ympäristövaikutuksina melua, värinää ja pölyämistä. Toiminnalla ei ole pysyviä vaikutuksia ympäristöön, koska se liittyy asemakaavan mukaisten toimintojen vaatimien rakennusten rakentamiseen.

Vaikutus luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin

Toiminnalla ei ole vaikutusta luontoon, luonnonsuojeluarvoihin eikä ympäristöön sillä se tapahtuu lentokentän välittömässä läheisyydessä.

Vaikutus maaperään ja pohjaveteen

Toiminnalla ei ole vaikutuksia maaperään tai pohjaveteen.

Alueen pohjavettä ei ole mitattu, sillä vieressä, pohjoispuolella olevan Katriinantien varrella olevan painanteen pohja on tasolla +32,50 eikä pohjavettä ole näkyvissä. Suomen Pankin kiinteistölle johtava, alueen itäreunassa sijaitseva tie on ko. kohdalla tasossa 33,60 eikä sen ojissa ole havaittavissa pohjavettä. Alueella voimassaolevan ympäristöluvan mukaisten louhintatöiden, jotka ulottuvat tasoon +36,00, yhteydessä ei ole havaittu pohjavettä. Suunniteltu louhinta tasataan tasolle 37,00-39,00 eikä näin ollen ulotu pohjaveden yläpinnan tasoon.

Vaikutus ilmaan

Toiminnasta ei aiheudu merkittäviä päästöjä ilmaan.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Päästötarkkailu

Ympäristössä tarkkaillaan jatkuvasti aistinvaraisesti pöly- ja meluhaittoja. Mikäli sellaisia ilmenee, ryhdytään tarvittaviin toimenpiteisiin niiden poistamiseksi. Räjäytystöiden ajaksi asetetaan lähikiinteistöihin värinämittarit.

Raportointi

Vantaan ympäristökeskukselle toimitetaan vuosittain raportti murskauslaitoksenkäytöstä. Raportissa ilmoitetaan mm. käytetty polttoaine ja tuotantomäärät sekä tiedot suoritetuista värinämittauksista ja syntyneiden jätteiden käsittelystä. Raportissa on lisäksi tiedot tehdyistä huoltotoimenpiteistä ja ympäristön kannalta merkittävistä häiriötilanteista.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Työmaalle laaditaan YIT Rakennus Oy:n käytännön mukaisesti turvallisuussuunnitelma.

Mahdollisia öljyvahinkoja varten työmaalla on käytettävissä koneissa säkki imeytysturvetta (50-100 l). Turvetta on myös koneiden huolto- ja tankkausalueilla.

Räjäytystöiden ajaksi pysäytetään liikenne kohteen ympäristössä. Lentoliikenteen häiriöttömän sujumisen varmistamiseksi ollaan yhteydessä Finavia Oy:n kenttähenkilökuntaan.

Murskauslaitokselle nimetään vastaava hoitaja, jonka yhteystiedot ilmoitetaan Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen vireilletulo



Hakemus on tullut vireille 18.12.2015. Hakemusta on täydennetty 31.5.2016 käydyssä neuvottelussa.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 2.2.2016–2.3.2016. Naapurikiinteistöille ja asukasyhdistyksille tms. on lähetetty 29.1.2016 tiedoksiannot.

Tarkastukset

Ympäristökeskus on käynyt murskauslaitoksella tarkastuksella 13.8.2015.

Lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot Finavia Oyj:ltä ja ympäristöterveydenhuoltoyksiköltä.

1. kaupungin eläinlääkäri on 9.3.2016 antanut lausunnon:

”Ympäristölautakunta on delegoinut ympäristösuojelulain 42 §:n mukaisen terveydensuojeluviranomaisen lausunnon antamisen 1. kaupungineläinlääkärille.

Murskaus- ja louhinta-alueen läheisyydessä Katriinantien länsipuolella on asuintaloja. Toiminnasta aiheutuva pöly ja melu eivät saa aiheuttaa terveyshaittaa alueen asukkaille eikä toiminnalla saa olla haitallisia vaikutuksia talousvesikaivojen veden laatuun tai veden riittävyyteen.”

Finavia Oyj on antanut 1.3.2016 lausunnon:

”Toiminta-alueet sijaitsevat Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 04L lähestymislinjalla ja erityisesti louhinta- ja murskausalue B sijaitsee lähimmillään alle 100 metrin etäisyydellä lähestymisvalolinjasta ja sen rakenteista. Räjäytysten, louhinnan ja murskauksen suunnittelussa on huomioitava lentoaseman toimintaan liittyvät rakenteet ja laitteet. Lisäksi toiminnan aikana on tarkkailtava pölyämistä ja huolehdittava tarvittaessa pölynsidonnasta.

Finavia edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Räjähdyksiä ei saa tehdä ilman Helsinki-Vantaan lennonjohdon lupaa. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavaa pölyämistä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee tai mikäli räjähdyksestä aiheutuu vahinkoa lähestymisvalolinjan rakenteille tai tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki 864/2014 § 159).

Finavia Oyj edellyttää, että luvan hakijan on ilmoitettava laitoksen yhteystiedot Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta. Yhteyshenkilö lentoasemalla on turvallisuuskoordinaattori.”

Muistutukset ja mielipiteet

N.N on jättänyt muistutuksen ympäristölupahakemuksesta 2.3.2016:

”Päästöt ilmaan

Päästöluettelossa on ilmoitettu ilmaan kohdistuvista päästöistä kuten pöly (hiukkaset), typpioksidit, rikkidioksidi ja hiilidioksidi. Onko otettu huomioon myös kuorma-autojen päästöt, jotka käyvät alueella noutamassa mursketta, sillä tuskin kaikki kiviaines jää kyseiselle tontille.

Päästöt vesistöön

Pohjaveden tai pintavesistön vaaraa ei ole hakijan mielestä. Kuitenkin haluan muistuttaa, että junaradan rakentamisen yhteydessä välillä Viinikkala ja lentokenttä havaittiin tunneliosuuden louhinnan yhteydessä jäänestöainetta, jota oli käytetty lentokoneiden jäänestöön. Eli vaikka kuinka vannotaan, ettei mitään päästöjä muodostu, niin koskaan ei voi olla 100 % varma. Kiinteistöillämme on kaivo Kehä III-tien varressa emmekä halua sen veden pilaantuvan, sillä meillä on pitkä ja hankala matka kunnallisveden verkostoon (Viinikkalantieltä 2 - Tuupakantielle; naapurin pellon poikki ja puron alittaminen). On kohtuutonta, että naapurien pitää oikeusteitse hoitaa mahdolliset YIT:n toiminnasta muodostuneet kaivo-ongelmat ja siksi edellytämme, että lupaehtoihin lisätään YIT:n varmistaminen naapureiden vedensaannista. Naapurikiinteistöllä oli kaivon kanssa ongelmia n. 2010, jolloin naapurille tuotiin juomavesi muualta.

Lisäksi kivikasoista voi runsaan vesisateen yhteydessä liuota räjähdysainejäännöksiä ja muita epäpuhtauksia pintavesistöön ja alueen lähellä olevaan puroon. Kehä III-tien eteläpuolella on



Hommaksentien varrella palstaviljelyä ja he käyttävät purossa olevaa vettä kasteluun. Lupaehtoihin on siksi lisättävä vesinäytteiden otto purosta säännöllisin väliajoin.

Alueen ympäristöpäästöt

Kyseisellä alueella on paljon melu- ja hiukkas/typpioksidipäästöjä muista avokivilouhostoimipaikoista kuten Lemminkäinen Infra sekä Tikkurilantiellä 157 että lentokentän pohjoispuolella Kiilan kylässä. Lisäksi lentokentän kiitorata 3 on suunnattu Viinikkalan yli, josta on sekä meluhaittaa että polttoainepäästöjä. Myös Kehä III-tien jatkuva liikenne aiheuttaa melua ja hiukkas/typpioksidirikkipäästöjä. Siksi olisi paikallaan tehdä pistekuormitusanalyysi Viinikkalan alueesta Kehä III-tien eteläpuolella. Olisi jo aika saada Pohjois-Viinikkala ruotuun ja päästä eroon massiivisista kiviaineskasoista. Aluetta on myllätty 1990/2000-luvun taitteesta asti eli siitä lähtien kun ilmailuhallitus pakkolunasti Kiitorata 3:n rakentamiseen tarvittavat alueet ja suoja - alueet. "

Hakijan kuuleminen ja vastine

YIT Rakennus Oy:tä on kuultu 9.3.2016 lähetetyllä kirjeellä.

YIT Rakennus on jättänyt 15.4.2016 hakemuksesta tehtyihin lausuntoihin ja muistutukseen seuraavan vastineen:

"1. Finavia Oyj

Lausunnossa korostetaan, että suunnitellut louhinta- ja murskaustyöt eivät saa mitenkään vaarantaa lentoturvallisuutta. Alueella on yhtiömme toimesta suoritettu vastaavaa toimintaa aiemmin myönnettyjen lupien perusteella noudattaen ilmailulain ja Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon ohjeita. Yhteistyö on sujunut hyvin eikä vaaratilanteita ole esiintynyt. Louhinnan ja murskauksen suunnittelussa otetaan huomioon lentoaseman toimintaan liittyvät rakenteet ja laitteet. Lisäksi asennamme värinämittarit lähimpiin laitteisiin. Porauksessa käytämme pölynerotuslaitteilla varustettuja porakoneita. Murskaustöissä käytämme kastelua pölyn sitomiseen. Räjähdyksistä olemme yhteydessä lennonjohtoon. Mahdollisia poikkeustilanteita varten ilmoitamme laitoksen yhteystiedot Helsinki-Vantaan lennonjohtoon.

2. Terveysturvallisuusviranomainen

Toiminnasta aiheutuvat pölyhaittoja vähennetään käyttämällä porakoneissa pölyerottimia ja murskaustyössä pöly sidotaan vedellä. Louhintatasot ovat ympäröivän maaston yläpuolella, joten toiminnalla ei ole vaikutusta kaivojen veden riittävyyteen. Louhittavan alueen vedet imeytyvät louherakenteisiin ja lopuksi hidastusaltaiden kautta Vantaanjokeen. Alue sijaitsee lentomelualueella.

3. N.N

Alueen rakentamisen yhteydessä alueella käytetään murskatuista kiviaineksista noin 35-40% paikan päällä rakentamiseen. Tuo määrä vähenee poisajettavien kuormien määrästä ja saman verran kuormat vähenevät kun alueen rakentamiseen ei tarvitse tuoda kiviainesta muualta. Louhittavalla alueella ei ole tehty jäänestoa lentokoneisiin. Louhittavan alueen vedet eivät virtaa Kehä III suuntaan vaan imeytyksen jälkeen viivytysaltaiden kautta Vantaanjokeen lännessä. Lentoliikenne ja alueen toimijat toimivat omien lupaehtojensa mukaisesti.

Ympäristölupa nopeuttaa kaavanmukaisen ja toiminnan aloittamisen alueella."

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan YIT Rakennus Oy:n kivenlouhintaan ja murskaustoimintaan Vantaan kaupungin Viinikkalaan (41), kiinteistöille 92-41-101-11 ja 92-423-5-35-M501.

Kivenlouhinnan ja murskaamon tulee täyttää valtioneuvoston asetuksessa 800/2010 säädetyt vähimmäisvaatimukset. Sen lisäksi mitä hakemuksessa on esitetty, annetaan edellä mainitun asetuksen säännösten täyttämiseksi ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi seuraavat lupamääräykset:

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Lupahakemuksen johdosta annetuissa lausunnoissa ja muistutuksessa esiin tuodut seikat ja esitetyt vaatimukset on huomioitu lupamääräyksiin siltäosin kuin se ympäristönsuojelulainsäädännön mukaan on mahdollista. Päästöistä ilmaan on annettu määräykset 7-10. Päästöistä vesiin ja maaperään on annettu määräykset 2-6. Lentoturvallisuuteen liittyen on annettu määräykset 22 ja 26.

Lupamääräykset



Toiminnan kapasiteetti, raaka-aineet ja toiminta-aika (YSL 52 §, VNa 800/2010)

1. Toiminnassa tulee noudattaa seuraavia toiminta-aikoja:

- murskausta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 7.00 -22.00;
- porausta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 7.00- 21.00;
- rikotus saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 8.00-18.00;
- räjäytyksiä saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 8.00- 18.00;
- kuormaamista ja kuljetuksia saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin kello 6.00- 22.00;

Alueella ei saa harjoittaa ympäristölupaa edellyttävää toimintaa lauantaisin, sunnuntaisin eikä arkipyhinä.

Kiinteistöllä 92-423-5-35-M501 louhinnan saa aloittaa sitten, kun siihen on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen lupa.

Päästöt vesiin, viemäriin ja maaperään (YSL 52 ja 66 §, VNa 800/2010)

2. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja. Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä ja niiden on kestävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimellä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä.

3. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava maaperään ja pohjaveteen kohdistuvien päästöjen ehkäisemiseksi toteutettujen toimien, kuten rakenteiden säännöllisestä ylläpidosta, huollosta ja tarkastuksista.

4. Kuormauskalustoa tankattaessa ja huollettaessa on huolehdittava siitä, että polttoaineita tai muita pilaantumisen vaaraa aiheuttavia aineita ei pääse maaperään tai pohjaveteen.

5. Sosiaalitoimen jätevedet on johdettava umpisäiliöön tai jätevesiviemäriin. Käytettäessä umpisäiliötä on siitä oltava ajan tasalla olevat käyttö- ja huolto-ohjeet, joita on noudatettava. Säiliö on varustettava täyttymishälyttimellä.

6. Toiminta on järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu pintavesien pilaantumista. Toiminta-alueen hulevesiä ei saa johtaa käsittelemättä ojaan tai hulevesiviemäriin. Vedet tulee käsitellä tontille imeyttämällä tai johtamalla vedet riittävän suuren laskeutusaltaan kautta tai suodattamalla siten, että pääosa hulevesien sisältämästä kiintoaineesta pidättyy.

Päästöt ilmaan (YSL 52 §, VNa 800/2010)

7. Murskaamo tulee varustaa riittävän tehokkaalla kastelujärjestelmällä, jossa vettä sumutetaan ainakin murskaimen ylä- ja alapuolelle ja jokaisen kuljettimen purkukohtaan. Mikäli veden käyttö pölyntorjunnassa ei ole mahdollista, tulee murskausyksiköihin asentaa riittävän tehokkaat pölynerottimet pölypitoisen ilman suodattamiseksi. Pölynerottimia ei saa tyhjentää murskeen joukkoon. Pölyntorjuntajärjestelmän on oltava kokonaisuudessaan käytössä aina kun murskaustyötä tehdään.

8. Työmaalla on raskaan liikenteen ajoväylät ja siirrettävä maa-aines pidettävä mahdollisimman pölyämättöminä tarvittaessa kastelemalla tai suolaamalla. Myös työmaan välittömässä vaikutuspiirissä olevat katualueet on pidettävä mahdollisimman puhtaina työmaalta kulkeutuvasta maa-aineksesta pölyhaittojen estämiseksi. Työmaan vaikutuspiirissä oleva katualue on tarvittaessa puhdistettava sinne kulkeutuneista maa-aineksista.

9. Kallion porauksessa syntyvän pölyn leviäminen on estettävä sijoittamalla porausvaunuihin pölynkeräyslaitteet tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

10. Pölyntorjuntajärjestelmän rikkoutuessa tai jonkin muun päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa sekä tilanteessa, jossa pölyämistä ei voida riittävästi estää, on laitoksen päästöjä aiheuttava toiminta keskeytettävä, toimintaa saa jatkaa vasta, kun pölyäminen voidaan estää tai järjestelmä on korjattu tai häiriö poistettu. Keskeytyksestä on välittömästi ilmoitettava Vantaan ympäristökeskukselle.

Melu ja värinä (YSL 52 §, VNa 800/2010)

11. Murskauslaitteisto tulee sijoittaa mahdollisimman alhaiselle maanpinnan tasolle ja siten, että laitteen etäisyys lähimpään häiriintyvään asuinkiinteistöön on yli 300 metriä.

12. Esimurskausyksikön syöttimen pohja ja syöttösuppilo tulee vuorata kumilevyin.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen (YSL 52 §, 58 §, JL 646/2011)



13. Toiminnan jätehuolto on järjestettävä siten, että jätteistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

14. Toiminnassa on noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Toiminta on järjestettävä siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Jätteet on lajiteltava syntypaikallaan ja ohjattava uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on toimitettava hyödynnettäväksi energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on toimitettava loppukäsitteltäväksi asianmukaiseen vastaanottoaikkaan.

15. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottoaikkaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava vaarallisesta jätteestä, umpikaivolietteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta siirtoasiakirja.

16. Vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen.

Nestemäiset vaaralliset jätteet ja muut ympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne.

Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottoaikkaan.

Kaivannaisjätteiden jätehuoltosuunnitelma (YSL 114 §, VNa 190/2013)

17. Toiminnassa on noudatettava valtioneuvoston asetuksessa kaivannaisjätteistä (190/2013) annettuja säädöksiä. Luvan saajan on huolehdittava, että alueelta kuorittavat ja kaivettavat maa-ainekset varastoidaan siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumista.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 52 §, VNa 800/2010)

18. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla.

Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen.

Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

19. Toiminnasta vahinko- ja onnettomuustilanteissa on oltava kirjalliset ohjeet. Henkilökunta on koulutettava poikkeuksellisten tilanteiden varalle.

Laitteiden läheisyydessä on oltava hätäkytkimet sekä ohjeet menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa.

Toiminnan aloittaminen ja lopettaminen (YSL 52 §, 62 §, 170 §)

20. Murskauksen ja louhinnan aloittamisesta on ilmoitettava vähintään viikko etukäteen Vantaan ympäristökeskukseen.

21. Luvan haltijan on viipymättä ilmoitettava valvontaviranomaiselle toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, toiminnan lopettamisesta tai muista toimintaa koskevista valvonnan kannalta olennaisista muutoksista, joilla voi olla vaikutuksia ympäristön pilaantumiseen taikka säästösten tai luvan noudattamiseen.

Toiminnan lopettamiseen liittyvä yksityiskohtainen suunnitelma on toimitettava hyväksyttäväksi Vantaan ympäristökeskukseen vähintään 3 kuukautta ennen toiminnan lopettamista.

Toiminnan päätyttyä alue on siivottava ja puhdistettava sekä saatettava sellaiseen kuntoon, ettei terveyshaittaa tai maaperän, pohjaveden tai ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa aiheudu.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 52 §)

22. Räjähdyksistä on sovittava Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohdon kanssa.

23. Poraus, räjäytykset ja rikotus tulee suorittaa siten, että tärinähaitat jäävät mahdollisimman pieniksi.

24. Toiminta on keskeytettävä, mikäli tärinä, pölyäminen, tai jokin muu toiminnan vaikutus aiheuttaa vaaraa lentoturvallisuudelle. Toimintaa ei saa jatkaa ennen kuin on varmistettu, että vaaraa ei enää synny.



Tarkkailu- ja raportointimääräykset (YSL 62 §)

25. Vantaan ympäristökeskukseen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava vuosiraportti, josta käy ilmi vähintään seuraavat asiat:

- louhintamäärät ja -ajanjakso
- murskauslaitoksen käyntiajat ja tuotantotiedot
- käytettyjen polttoaineiden laatu- ja kulutustiedot
- laskennalliset ja/tai mitatut vuosipäästöt
- yhteenveto suoritetuista tärinämittauksista
- hälytysjärjestelmien, päällysteiden ja säiliöiden tarkastukset ja korjaustoimenpiteet
- toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet
- tiedot suoritetuista huoltotoimenpiteistä

Vastaava hoitaja (YSL 52 §, VnA 800/2010)

26. Toiminnan vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ja Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon ennen toiminnan aloittamista.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski. Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta kiven murskaus ja louhinta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Lupamääräysten perustelut

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) 8 §:ssä on säädetty toiminta-ajat. Asetusta sovelletaan ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksena. Luvan hakija on selvittänyt melun lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Asetusta tiukempia toiminta-aikoja ei ole tarpeen antaa. (määräys 1)

Polttonesteiden ja kemikaalien varastoinnista ja käytöstä ilman riittävää suojaamistoimia voi aiheuta maaperän ja pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa. Tankkauslaitteiston tulee olla lukittavissa ja varustettu sulkuventtiilillä, jottei tankkauslaitteiston vuoto- tai rikkoutumistapauksissa säiliö pääse valumaan tyhjäksi. Koneiden ja ajoneuvojen huolto tulisi pääsääntöisesti tehdä muualla kuin toiminta-alueella, mutta jos huolto on välttämätöntä tehdä toiminta-alueella, tulee aina ehkäistä huollon yhteydessä syntyvien mahdollisten vuotojen pääsy maaperään ja pohjaveteen. Tästä syystä on tarpeen antaa määräykset suojaamistoimista mahdollisten vuotojen ja rikkoutumisten varalle. (määräykset 2, 3, 4)

Toiminta on järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu pintavesien ja kaivojen pilaantumista. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä kertyvien jätevesien määrästä. Käsittelemättömiä jätevesiä ei saa johtaa maahan. Louhinta- ja murskausalueen hulevesistä saattaa aiheutua ravinne- ja kiintoainekuormitusta valuma-alueiden pintavesiin, siksi määräys hulevesien käsittelemisestä ennen niiden päätymistä ympäristöön on tarpeen. (määräykset 5 ja 6)



Louhinta-alueen ja murskaamon välittömässä läheisyydessä sijaitsee teollisuus- ja varastorakennuksia sekä Helsinki-Vantaan lentokentän kiitotiet. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 300-400 metrin etäisyydellä. Laitoksen aiheuttamia ääniä-, melu ja pölyhaittoja tulee vähentää tarvittavin suojaustoimenpitein. Esimurskaimen syöttösuppilon kumitus vähentää murskaimen lastauksesta aiheutuvaa kolinaa ja vähentää äänen iskumaisuutta. (määräykset 7, 8, 9, 10 ja 12)

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) 3 §:ssä on säädetty minimietäisyys melulle tai pölylle alttiista kohteista. (määräys11)

Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen tai käsittely asianmukaisessa vastaanotto paikassa tai laitoksessa varmistaa, että jätteestä ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätelain 121 §:ssä on säädetty, että jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja vaarallisesta jätteestä, umpikaivolietteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta, joka siirretään ja luovutetaan vastaanottajalle. Jäteasetuksen 24 §:ssä on säädetty siirtoasiakirjaan merkittävistä tiedoista. (määräykset 13, 14 ja 15)

Vaarallisten jätteiden käsittely lupamääräyksen mukaisesti varmistaa jätteiden säännöllisen ja asianmukaisen jatkokäsittelyn. Nestemäisten vaarallisten jätteiden suojarakennevaatimuksilla varmistetaan, että mahdollisen vaurion sattuessa vaaralliset jätteet saadaan kerättyä talteen eikä nesteitä pääse valumaan maaperään.

Vaarallisen jätteen laimentaminen tai muulla tavalla sekoittaminen saattaa vaikeuttaa jätteen hyötykäyttöä tai aiheuttaa erilaisten jätteiden reagoitua keskenään. (JL 17 §)

Jäteasetuksen 8 §:n mukaan vaarallisen jätteen pakkauksen on oltava tiivis ja tiiviisti uudelleen suljettava ja sen on kestävä tavanomaisesta käytöstä, siirtämisestä ja säilytysolosuhteista aiheutuva kuormitus ja rasitus.

Pääkaupunkiseudun jätehuoltomääräysten 25 §:n mukaan kerätyt vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanotto paikkaan. Määräys on tarpeen jätteestä ja jätehuollosta aiheutuvan vaaran ja haitan ehkäisemiseksi. (määräykset 16)

Jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua ympäristön pilaantumista, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin pilaantumisen ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia, jotta vahinko- tai onnettomuustilanteessa voidaan nesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin.

Onnettomuus- ja vahinkotilanteista ilmoittaminen Vantaan ympäristökeskukseen ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle sekä jäte-/hulevesipäästöistä ilmoittaminen HSY:lle on tarpeen vahingon laajuuden arvioimiseksi sekä tarvittaessa ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarvittavien toimenpiteiden määrittämiseksi.

Kivenlouhintaa ja kivenmurskausta koskevassa ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset kallio- tai maaperässä luonnollisesti esiintyvän orgaanisen tai epäorgaanisen aineksen irrotuksessa taikka sen varastoinnissa, rikastamisessa tai muussa jalostamisessa syntyvästä jätteestä sekä toimintaa koskevasta kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen noudattamisesta. Koska lupa on voimassa vain viisi vuotta, jätehuoltosuunnitelman tarkistamiselle ei ole tarvetta. (määräys 17)

Kirjalliset ohjeet onnettomuus- ja vahinkotilanteita varten ovat tarpeen, jotta voidaan nopeasti ja oikealla tavalla ehkäistä laajemman ympäristö- tai terveyshaitan synty. Henkilökunnan säännöllisellä koulutuksella huolehditaan siitä, että kemikaaleja käsitellään niille sopivilla tavoilla sekä siitä, että osataan toimia oikein onnettomuus- ja vahinkotilanteissa. (määräykset 18 ja 19)

Luvanvaraisen toiminnan harjoittajan on ilmoitettava valvontaviranomaiselle lopettamisesta ja etukäteen toiminnan aloittamisesta, jos aloitusajankohta ei käy ilmi lupahakemuksesta tai lupapäätöksestä taikka jos se muuttuu etukäteen ilmoitetusta. Ajankohdasta ilmoittaminen on tarpeen valvonnan kannalta. (määräys 20)

Ympäristökeskukseen ilmoittaminen hyvissä ajoin ennen toiminnan lopettamista on tarpeen jatkotoimenpiteiden määrittämiseksi. (määräys 21)



Toiminta sijoittuu Helsinki-Vantaan kiitoteiden läheisyyteen ja kiitotien 04L lähestymisvalvontajärjestelmän välittömään läheisyyteen. Toiminta tulee järjestää siten, ettei vaaraa tai häiriötä aiheudu lentoliikenteelle. (määräys 22, 23 ja 24)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. (määräys 25)

Toiminnalle on nimettävä riittävän ammattitaitoinen vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta ja tarkkailua varten. Yhteyshenkilön ilmoittaminen Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohdolle on tarpeen mahdollisten poikkeustilanteiden varalta. (määräys 26)

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa 31.12.2020.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 29 §)

Korvattavat päätökset

Tämä päätös korvaa ympäristölautakunnan 14.3.2012 § 7 antaman ympäristölupapäätöksen.

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Jätelaki (646/2011)

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920, muutos 90/2000)

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset 1.7.2012

Valtioneuvoston asetus raskaan polttoöljyn ja kevyen polttoöljyn rikkipitoisuudesta (413/2014)

Hallintolaki (434/2003)

YMPÄRISTÖLUPAMAKSU

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 17.12.2012 § 9.

Ympäristölupamaksutaksan mukainen muu kuin maanrakennustoimintaan liittyvän kivenlouhinnan ympäristölupamaksu on 2700 € ja kivenmurskaamon ympäristölupamaksu on 4100 €.

Ympäristölupamaksutaksan 5 §:n mukaan lupa-asian käsittelystä peritään yhdistetty maksu siten, että perusmaksultaan kalliimman toiminnan lupamaksuun lisätään muiden toimintojenosuutena 50 % näiden toimintojen maksusta.

Ympäristölupamaksutaksa kivenmurskaamolle ja muulle kivenlouhinnalle on 5450 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 23.6.2016

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Päätös:

Päätettiin myöntää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan YIT Rakennus Oy:n kivenlouhintaan ja murskaustoimintaan Vantaan kaupungin Viinikkalaan (41), kiinteistöille 92-41-101-11 ja 92-423-5-35-M501 ratkaisussa mainituin lupamääräyksin.



Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- sijaintikartta

Täytäntöönpano:

Ote hakijalle
YIT Rakennus Oy
Veli-Pekka Vanhanen
PL 36
00621 Helsinki

Tiedoksi:

Uudenmaan ELY-keskus
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Vantaan kaupunki
- rakennusvalvonta
- kaupunkisuunnitteluyksikkö
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY

Ilmoitus päätöksestä:
- muistutuksen tehneille
- tiedoksiannon saaneille

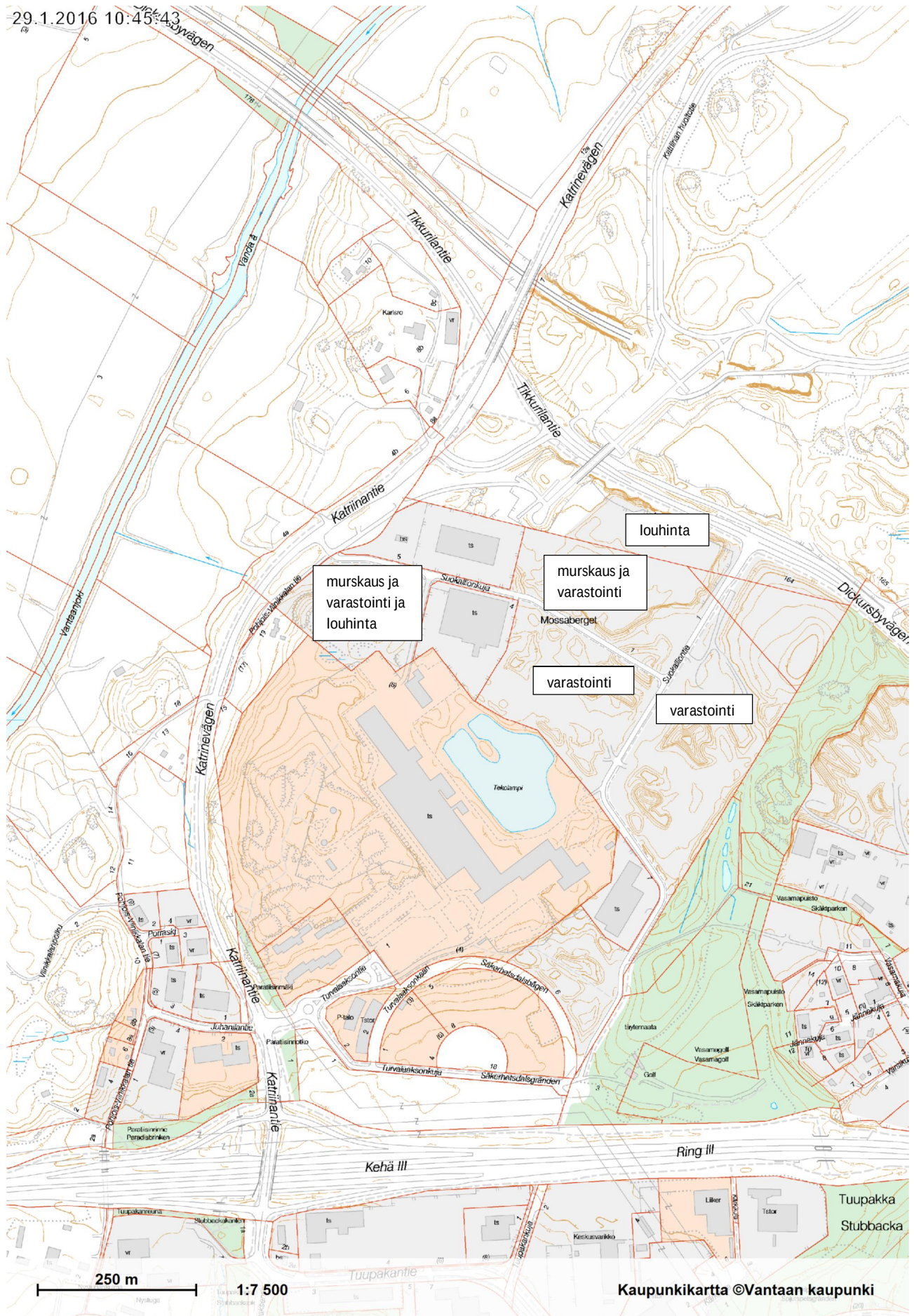
Julkipano ilmoitustaululla

Ympäristölupamaksun periminen:
YIT Rakennus Oy
PL 49, 00621 Helsinki
Y-tunnus 1565583-5

Muutoksenhakuohje 8. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeus

Lisätiedot:

Ympäristötarkastaja Marja-Liisa Liedes-Wilenius, p.09 8392 2333, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi





14 § **Ympäristölupahakemus/ Purkupiha Oy, betoni- ja tiilijätteen vastaanottaminen, käsittely ja hyödyntäminen maanrakentamisessa, Degermosantie 6, 01760 Vantaa**

VD/1279/11.01.01.00/2016

KR/SF

ASIA

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukainen lupahakemus, joka koskee betoni- ja tiilijätteen vastaanottamista, käsittelyä, murskaamista ja hyödyntämistä maanrakentamisessa. Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 14

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös Purkupiha Oy:n betoni- ja tiilijätteen vastaanottamisesta, käsittelystä ja hyödyntämisestä maanrakentamisessa lupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta:

HAKIJA

Purkupiha Oy
Itälahdenkatu 22 B
00210 Helsinki

LAITOS /TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitos
Degermosantie 6, 01760 Vantaa

Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosa (34) kortteli 34002, tontti 6.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 1 momentin kohdan 12 b mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Kyseessä on uusi toiminta. Alueella ei ole voimassa olevia ympäristölainsäädäntöön liittyviä lupia tai päätöksiä.

Tontin vuokrauksesta on Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulautakunta tehnyt vuokraamispäätöksen 10 vuodeksi kokouksessaan 7.12.2015.

Uudenmaan ELY-keskus on antanut 5.2.2016 (UUELY/90/2016, UUELY/149/2016) päätöksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) soveltamisesta Purkupiha Oy:n ja NCC Roads Oy:n / NCC Recycling kierrätyslaitoshankkeiden osalta Vantaan Kiilan kaupunginosassa. Päätöksen mukaan kierrätyslaitoshankkeisiin ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne

Hankealue sijaitsee Vantaan Kiilan teollisuusalueella osoitteessa Degermosantie 6. Alue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolella. Tuusulan kunnanraja on alueesta koilliseen noin 600 metrin päässä. Kiinteistön omistaa Vantaan kaupunki ja sen kiinteistörekisteritunnus on 92-34-2-6. Kiinteistön pinta-ala on 1 ha.

Alue sijaitsee suunnitellun Kehä IV välittömässä läheisyydessä, eikä alueelle ole merkitty erityistä maankäyttöä vahvistettujen maakuntakaavojen yhdistelmässä vuodelta 2014.



Alueella on Vantaan yleiskaava, mikä on hyväksytty 17.12.2007 ja tullut voimaan kaikilta osin 13.1.2010. Alue on merkitty yleiskaavassa TT-alueeksi, mikä tarkoittaa ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen aluetta. Viereinen metsä on merkitty EV-alueeksi eli suojaviheralueeksi.

Alueella on 17.12.2012 hyväksytty asemakaava. Alue on asemakaavassa merkitty ET-alueeksi. ET-alue on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue. Alueelle saadaan sijoittaa vastaanottoa kierrätettävälle jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja. Jätteiden käsittely tontilla on sallittu.

Ympäröivä maankäyttö

Alue rajoittuu koillisessa Kehä IV -väylän varaukseen ja idässä Degermosantiehen. Alueen länsi- ja luoteispuolella on metsää ja eteläpuolella ET-alueeksi kaavoitettu vielä rakentamaton tontti.

Alueen koillispuolella tielinjauksen takana on Vantaan Rahtikeskuksen varikkoalue ja itäpuolella entinen Seutulan kaatopaikka, missä nykyisin on Suomen Paalauskeskus Oy:n jätteen vastaanotto ja käsittelylaitos. Alueen eteläpuolella on Vantaan kaupungin romuajoneuvojen varikko Hanskalliontien varressa ja kaakkoispuolella Hanskalliontien toisella puolella toimii Kuusakoski Oy:n metalliromun käsittelylaitos.

Liikenneyhteydet

Liikennöinti alueelle tapahtuu Katariinantieltä, Hanskalliontielle ja siitä edelleen Degermosantielle. Myllykyläntien risteyksestä pohjoiseen Katariinantie on mutkaisempi, mutta se on varustettu kevyenliikenteen väylällä. Katariinantiellä on kevyenliikenteenväylä.

Kehä IV:n rakentamisaikataulu ei ole tiedossa.

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Degermosantien alueella ilmanlaatuun vaikuttaa Helsinki-Vantaan lentoasema, läheiset teollisuuslaitokset ja tieliikenne. Alueelta ei ole käytettävissä ilmanlaatumittauksia. HSY:n lähimmät ilmanlaadun mittauspisteet sijaitsevat Vantaalla Tikkurilassa ja Espoossa Luukissa. Tikkurilan mittausasema on vilkasliikenteinen keskus ja Luukki taas maaseutumaisen ympäristön mittausasema. Vuoden 2014 mittauksista ilmanlaatu Vantaalla oli suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä kuten koko pääkaupunkiseudulla. Ajoittain ilmanlaatua heikensivät paikalliset ilmansaasteet eli autojen pakokaasut, katupöly, puunpolton savut.

Maa- ja kallioperä

Alueen maaperä koostuu pääasiassa savesta ja siltistä. Alueen eteläosassa on hiekkaa ja keskiosan painanteessa alle metrin paksuinen turvekerros, mikä jatkuu myös etelään.

Alue vaatii pinnanmuotojen ja katualueen korkeustasojen vuoksi useita metrejä korkean täytön.

Pinta- ja pohjavedet

Alue kuuluu eteläosastaan Katinmäenojan pienvaluma-alueeseen, josta vedet laskevat Vantaanjokeen. Alueella ei ole pintavesiuomia.

Lähin pohjavesialue on Ruotsinkylä (0185808) II luokan pohjavesialue, joka sijaitsee 1,8 km alueelta itä-koilliseen Tuusulan kunnan puolella. Vantaan puolella lähin pohjavesialue on Seutula (0109206) II luokan pohjavesialue, joka sijaitsee 1,9 km alueelta länteen.

Luonto- ja suojelualueet

Alueen lounaispuolella n. 630 m:n etäisyydellä sijaitsee Luonnonsuojeluohjelmaan kuuluva Vantaanjokilaakso (MAO010010) maisemakokonaisuus.

Alueen länsipuolella n. 1 km päässä sijaitsee yksityinen Katinmäen luonnonsuojelualue (YSA014135). Alueelta n. 1,4 km koilliseen sijaitsee luonnonsuojelualue Gungkärrin pähkinäpensaslehto (LTA201661). Alueen eteläpuolella n. 2,4 km, Viinikanmetsän teollisuusalueen vieressä sijaitsee luonnonsuojelualue Viinikanmetsän jalopuumetsikkö (LTA200676). Alueella ei ole muinaismuistolain nojalla rauhoitettuja kohteita.



Länsipuolella on Koivikon pöllömetsä ja pohjoisessa Kesämetsän korpi. Kesäkyläntien varrella on Kesäkyläntien lohkare ja Degermosan lohkare Degermosantien itäpuolella. Keinotekoisien lammen rannassa on luontaisen oloinen rantaluhta.

Melu ja ääni

Alueen vieressä kulkee lentomelualueen raja, mutta hankealue ei kuulu lentomelualueeseen. Alueelta ei ole käytettävissä ilmanlaatu eikä äänimittauksia.

Häiriintyvät kohteet

Lähin asutus sijaitsee laitosalueen länsipuolella noin 150 metrin etäisyydellä. Lähialueella ei ole päiväkotia, vanhainkoteja, sairaaloita tai muita häiriintyviä kohteita.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Alueella otetaan vastaan betoni- ja tiilijätettä. Jätteet ovat pääosin peräisin yrityksen omilta purku- ja rakennustyömailta, mutta myös muiden toimijoiden jätteitä vastaanotetaan alueelle. Osa vastaanotetusta jätteestä käsitellään murskaamalla. Kaikki alueelle vastaanotettavat jätteet hyötykäytetään alueen maanrakentamiseen. Käsittelyn yhteydessä irrotetut betoniraudoitukset varastoidaan ja toimitetaan jatkojalostukseen tai suoraan kierrätykseen. Alueen maanrakentamiseen tarvittava uusiomateriaalien määrä on suunnitelman mukaan noin 25 000 m² (n. 50 000 t). Uusiomateriaaleja käytetään maanrakentamiseen koko tontin alueella, myös tulevien rakennusten alla.

Alueella työskennellään maanantaista perjantaihin kello 6.00–22.00 ja lauantaisin kello 8.00–16.00. Pyhäpäivinä alueella ei työskennellä kuin poikkeustapauksissa. Betonin murskausta tehdään arkisin maanantaista torstaihin klo 7.00–20.00 ja perjantaisin klo 7.00–18.00 väliseen aikaan.

Toiminnassa käytetään pyöräkuormaajaa materiaalien siirtoihin ja kaivinkonetta pulveroijalla varustettuna betonin ja tiilen esikäsittelyyn. Betoni- ja tiilijätteen murskaaminen tehdään liikkuvalla murskauskalustolla. Alueella tehtävä mekaaninen jätteen käsittelymäärä on noin 23 000 t/a. Taulukossa 1 on esitetty vuosittain vastaanotettavat ja käsiteltävät jätteet, jätemäärät ja jätenimikkeet.

Taulukko 1. Vastaanotettavien, mekaanisesti käsiteltävien ja välivarastoitavien materiaalien määrät, varastointi ja toimituspaikka.

Materiaali	Jäteluokka	Vuotuinen vastaanotettava määrä (t/a)	Mekaaninen käsittelymäärä (t/a)	Käsittely, varastointi, suurin kertavarasto	Toimituspaikka
Betoni- ja tiilijäte	17 01 01-03 17 01 07	48 000	23 000	Rautojen erottelu, pulverointi, murskaus, välivarastointi 25 000 t	Hyötykäyttöön alueen maanrakentamisessa
YHTEENSÄ (t)		48 000	23 000	25 000	

Toiminnan aloittamisajankohta

Betoni- ja tiilijätteen vastaanotto sekä alueen maanrakennus on tarkoitus aloittaa vuonna 2016. Maanrakentamisen arvioidaan valmistuvan vuoden 2017 syksyllä.

Jätteen vastaanotto, käsittely ja välivarastointi

Jätteen vastaanotto tapahtuu maanantaista perjantaihin kello 7:00 - 20:00 ja lauantaisin kello 8:00 - 16:00 välisenä aikana.



Betoni- ja tiilijätteet otetaan vastaan ja välivarastoidaan varastokentällä omilla alueillaan. Betonijäte käsitellään ensin pulveroimalla. Pulverointi tapahtuu kaivinkoneen pulverointilaitteen avulla, jolloin samalla erotellaan betoninpalasista pääteräkset. Pulveroinnin jälkeen betonijätteen palakoko on noin 0-300 mm. Pulveroidut betonijätteet ja tiilijätteet syötetään pyöräkoneella tela-alustaiseen murskaimen. Murskaimessa oleva magneettierotin erottelee loput raudat pois betonimurskeen seasta.

Murskausta tehdään noin 5 000 t erissä siirrettävällä murskaimella. Betonimurskeesta tuotetaan Purkupiha Oy:n sisäisen laadunhallintajärjestelmän mukaisesti Demorockia®, mikä on myös CE-merkittyä. Valmiit murskeet käytetään alueen maarakentamiseen. Irrotetut betoniraudoitukset varastoidaan varastokentällä ja toimitetaan jatkokäsittelyyn tai suoraan kierrätykseen.

Jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa

Alueella tullaan käyttämään betoni- ja tiilimursketta tontin täyttöön korkeintaan 2,5 metrin paksuudelta eli noin 25 000 m³ (50 000 t). Loppuosa täytöstä tehdään luonnon kiviaineksilla. Täyttöjen rakentamisessa noudatetaan InfraRyl mukaisia laatu- ja mittatarkkuusvaatimuksia. Täyttövaiheen jälkeen, kun painuminen on pysähtynyt, piha-alue asfaltoidaan lukuun ottamatta betonimurskeen varastointi- ja käsittelyaluetta. Vantaan kaupungin yrityspalvelut on hyväksynyt kiinteistön rakennesuunnitelmat 20.5.2016.

Polttoaineet ja muut tuotantoon käytettävät aineet, niiden varastointi, säilytys sekä kulutus

Työkoneissa käytetään polttoaineena kevyttä polttoöljyä ja dieselöljyä. Kevyt polttoöljy varastoidaan maanpäällisessä 5 m³:n kaksoisvaippasäiliössä, joka on varustettu ylitäytönestojarjestelmällä. Säiliö on varustettu asianmukaisin varoitusmerkinnöin ja sen läheisyydessä on aina imeytysaineita ja alkusammutuskalustoa. Työkoneissa tarvittavia poltto-, voitelu- ja voimansiirtoaineita sekä jäähdytysnesteitä varastoidaan vähäisiä määriä ja ne varastoidaan katetussa tilassa.

Energian käyttö ja arvio energian käytön tehokkuudesta

Alueella käytetään sähköenergiaa väliaikaisten työmaatilojen valaistuksessa ja lämmityksessä.

Vedenhankinta ja viemärointi

Maarakentamisen aikana alueella käytettävä vesi tuodaan alueelle säiliöautolla tai työmaatilojen tarkoitukseen konteissa. Rakentamisen aikana alue liitetään kunnalliseen vesijohtoon ja viemäriverkostoon.

Vettä käytetään alueella maarakentamisen aikana vain tarvittaessa kasteluun murskauksen yhteydessä ja se tuodaan paikalle säiliöautolla.

Arvio toimintaan liittyvistä ympäristöriskeistä, onnettomuuksien estämiseksi suunnitelluista toimista sekä toimista häiriötilanteissa

Toimintaan liittyvät ympäristöriskit ovat mahdollisia poikkeuksellisia tilanteita. Tällaisia tilanteita voivat olla koneiden ja laitteiden öljyvuodot tai tulipalot sekä ilkeävalta. Riskejä pyritään pienentämään mm. riittävällä valaistuksella, estämällä asiattomien henkilöiden pääsy alueelle, ennakoivalla kone- ja laitehuollolla, varaamalla imeytysaineita ja ensisammutusvälineitä sekä käyttämällä tarkoituksenmukaisia työmenetelmiä ja noudattamalla varovaisuutta.

Alueella toimitaan myös maarakennusaikana Purkupiha Oy:n sertifioitun turvallisuus- ja ympäristöjärjestelmän mukaisesti. Kaikki alueella työskentelevät henkilöt koulutetaan huomioimaan sekä työturvallisuus- että ympäristöriskit.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Liikennöinti alueelle tapahtuu Kehä III:lta Katriinantielle ja siitä Hanskalliontieta Degermosantielle. Pääosa alueelle käsiteltäväksi tuotavasta materiaalista tulee pääkaupunkiseudulta. Jätteiden kuljetus hoidetaan itse tai tarvittaessa sopimussuhteisten kuljetusliikkeiden kanssa. Purkupiha Oy on hyväksytty jätetiedostoon ammattimaiseksi jätteen ja vaarallisenjätteen kerääjäksi ja kuljettajaksi. Keräys ja kuljetusoperaatiot optimoidaan mahdollisimman tehokkaiksi.

Vuotuisen liikennemäärän alueella maarakentamisen aikana arvioidaan olevan noin 1100-1800 ajoneuvoa tai ajoneuvoyhdistelmää. Jättemateriaalit toimitetaan alueelle 26 - 45 tonnin ajoneuvoilla, joita alueella käy n. 4-7 päivässä. Meno-paluu kuormia pystytään järjestämään n. 20 %. Maksimikapasiteetilla toimittaessa arvioitu keskimääräinen vuorokausiliikenteen määrä on 9 liikennesuoritetta.



Vuoden 2013 liikennemäärälaskennassa Katriinantien liikennemäärät olivat Katriinan sairaalan kohdalla 3497 ajon/vrk, josta raskaan liikenteen osuus 13 % ja Tikkurilantien ja Kehä III välillä Katriinantiellä 5850 ajon/vrk, josta raskasta liikennettä 24 %. Viimeisimmässä liikennelaskennassa vuonna 2014 Katriinantien liikenne (Katriinan sairaalan kohdalla) oli 2055 ajon/vrk. Tästä raskaan liikenteen osuus 12 % eli 247 ajon/vrk.

Toiminnan aiheuttaman raskaan liikenteen liikennemäärän lisäys Katriinantiellä on maksimissaan vertailuvuodesta ja kohdasta riippuen 0.6 - 3.6 %. On kuitenkin huomioitava, ettei kaikki liikenne maarakentamisen aikana suinkaan suuntaudu lännen suuntaan.

Selvitys mahdollisesta ympäristöasioiden hallintajärjestelmästä

Purkupiha Oy:llä on toimintajärjestelmä, mikä on sertifioitu ISO 9001:2008 laatusertifikaatilla, ISO 14001:2004 ympäristösertifikaatilla ja OHSAS 18001:2007 työterveys- ja turvallisuussertifikaatilla. Viimeisin auditointi Inspecta Oy:n toimesta on tehty 1.4.2015.

PÄÄSTÖT, KUORMITUS JA JÄTTEET

Päästölähteet sekä päästöjen laatu ja määrä

Päästöt vesistöön ja viemäriin

Alueen maarakentamisen aikana ei aiheudu päästöjä vesistöön. Väliaikaisista työmaatiloista jätevedet kerätään säiliöön ja toimitetaan säiliöautolla jäteveden käsittelyyn.

Päästöt ilmaan

Päästöjä ilmaan aiheutuu liikkuvien työkonoiden sekä ajoneuvojen pakokaasupäästöistä. Lisäksi liikenne ja jätteiden mekaaninen käsittely voivat aiheuttaa ajoittain vähäisiä paikallisia pölypäästöjä. Liikenteestä ja jätteiden mekaanisesta käsittelystä aiheutuvaa paikallista pölyämistä estetään alueiden puhtaanapidolla ja käsiteltävän jätteen kasteluilla.

Päästöt ja päästöjen estäminen maaperään ja pohjaveteen

Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Alueen maarakentamisesta eikä betoni- ja tiilijätteen käsittelystä aiheudu päästöjä maaperään.

Melupäästöt ja ääriä

Alueen maarakentamisesta melua aiheutuu alueelle suuntautuvasta ja alueen sisäisestä liikenteestä, työkonoiden käyntiäänistä sekä betoni- ja tiilijätteen käsittelystä.

Liikennemäärä maarakentamisen aikana on arviolta 4 - 7 raskasta ajoneuvoa ja 1 - 2 henkilöautoa päivässä. Liikenteestä ei aiheudu normaalista kaupunkialueesta poikkeavia, merkittäviä melupäästöjä. Alueella sisäisestä liikenteestä ja työkonista ei aiheudu normaalia maarakentamisen melua suurempaa ääntä.

Betoni- ja tiilijätteen murskauksesta aiheutuu melua, mutta murskausta ei tehdä päivittäin. Betoni- ja tiilijätteen murskausta suoritetaan 4 - 6 kertaa vuodessa noin 5 päivän jaksoissa. Murskauksen melupäästöjä vähennetään varastokasojen sijoittelulla siten, että murskauslaitte sijoitetaan varastokasojen taakse lähimpiin häiriintyviin kohteisiin.

Arvion mukaan toiminnan aiheuttamat melutasot alittavat päiväajan ohjearvon 55 dB lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Toiminnasta ei aiheudu merkityksellistä ääriä.

Selvitys päästöjen vähentämisestä ja puhdistamisesta

Liikenteestä aiheutuvia pölypäästöjä vähennetään kiinteistön piha-alueella tarvittaessa kastelulla. Materiaalien käsittelystä aiheutuvia mahdollisia pölypäästöjä vähennetään kastelemalla käsiteltävä materiaali.

Materiaalin käsittelyn aiheuttamia melupäästöjä vähennetään betoni- ja tiilijätteen välivarastointikasojen sijoittelun avulla. Varastokasat sijoitetaan murskauslaitteen ja lähimmän häiriintyvän kohteen väliin. Murskausta tehdään vuositasona vain muutamissa jaksoissa.

Syntyvät jätteet ja niiden ominaisuudet, määrät, varastointi sekä edelleen toimittaminen



Maarakennustoiminnassa muodostuvien jätteiden määrä on varsin vähäinen. Jätteitä muodostuu pieniä määriä työkonien päivittäisestä huollosta ja väliaikaisissa työmaatilaisissa. Syntyvät jätteet säilytetään asianmukaisesti ja toimitetaan käsiteltäväksi asianmukaiset luvat omaaviin käsittelylaitoksiin. Irrotetut betoniraidoitukset varastoidaan varastokentällä ja toimitetaan jatkokäsittelyyn tai suoraan kierrätykseen.

PARAS KÄYTTÖKELPOINEN TEKNIikka (BAT) JA YMPÄRISTÖN KANNALTA PARAS KÄYTÄNTÖ (BEP)

Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) soveltamisesta

Jätteiden kierrätystoiminnalle ei ole parasta käyttökelpoista tekniikkaa määrittelevää BREF -asiakirjaa. Betoni- ja tiilijätteiden käsittely uusiomateriaaliksi maarakentamiseen edustaa tällä hetkellä ko. jättejakeiden osalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Arvio päästöjen vähentämistoimien ristikkäisvaikutuksista

Päästöjen vähentämistoimilla ei arvion mukaan ole ristikkäisvaikutuksia.

Arvio ympäristön kannalta parhaan käytännön (BEP) soveltamisesta

Jätteen kierrätystoiminta on ympäristön kannalta parasta käytäntöä, jossa kierrätys- ja hyötykäyttökelpoiset materiaalit otetaan talteen ja jalostetaan uusioraaka-aineiksi. Tässä hankkeessa käytetään uusiomateriaaleja alueen maarakentamisessa.

VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Vaikutukset yleiseen viihtyvyyteen ja terveyteen

Uusiomateriaalien hyötykäytöllä alueen maarakentamisessa ei ole välittömiä vaikutuksia yleiseen viihtyvyyteen tai ihmisten terveyteen. Välillisiä vaikutuksia tulee neitseellisen materiaalin kuten kallio- ja sorakiviainesten säästymisestä.

Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin sekä rakennettuun ympäristöön

Toiminnalla ei ole arvion mukaan vaikutuksia Natura-2000 alueisiin eikä niiden luonnonsuojeluarvoihin tai rakennettuun ympäristöön.

Vaikutukset vesistöön ja sen käyttöön

Uusiomateriaalien käytöllä alueen maarakentamisessa ei ole vaikutuksia vesistöön tai vesistöjen käyttöön.

Ilmaan johtuvien päästöjen vaikutukset

Uusiomateriaalien käytöstä alueen maarakentamisessa ei aiheudu normaalista maarakentamisesta poikkeavia ilmaan johtuvia pöly- ja pakokaasupäästöjä, eikä niillä arvioida olevan merkittävää vaikutusta ilmaan tai ilmanlaatuun.

Vaikutukset maaperään ja pohjaveteen

Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella ja maarakentamisessa käytettävät uusiomateriaalit täyttävät eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetun Valtioneuvoston asetuksen määrittelemät ympäristökriteerit. Joten toiminnalla ei ole vaikutuksia maaperään tai pohjaveteen.

Melun ja värinän vaikutukset

Betoni- ja tiilijätteen käsittelystä aiheutuu jonkin verran melua. Arvion mukaan melu on paikallista ja toiminnan aiheuttamat melutasot alittavat päivänajan ohjearvon 55 dB lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Näin ollen melu ei aiheuta merkittäviä ympäristövaikutuksia. Toiminnasta ei aiheudu merkityksellistä värinää.

Ympäristövaikutusten arviointi

Uusiomateriaalien hyödyntämisestä alueen maarakentamisessa on käyty neuvottelut ja esitetty tarvittavat tiedot Uudenmaan ELY-keskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 6 §:n mukaisen päätöksen tekemistä varten.

TARKKAILU JA RAPORTOINTI



Käyttötarkkailu

Maarakentamisen aikana huolehditaan, että alueelle tuodaan ainoastaan ympäristöluvassa hyväksyttyjä jätteitä ja alueen käytöstä pidetään yllä tietokantaa, johon merkitään seuraavat tiedot:

- jätteen tuoja
- alueelle vastaanotetut jätekuormat (kuljetusyritys, jätteen määrä, laatu, päivämäärä, jätteen alkuperä)
- alueelta jatkokäsittelyyn tai hyödynnettäväksi toimitetut jätekuormat (kuljetustapa, jätteen määrä, laatu, toimituspaikka, päivämäärä)
- ympäristövahingot, työtapaturmat, tulipalot, ilkivalta, luvaton jätteiden tuonti ja muut poikkeukselliset tapahtumat
- vuoden vaihteessa alueelle varastoituna olevat jätemäärät ja maarakentamisessa hyödynnetyt jätemäärät

Päästö- ja vaikutustarkkailu

Maarakentamiseen käytettävän uusiomateriaalin laatua valvotaan Purkupiha Oy:n sisäisen laadunhallintakäsikirjan mukaisesti, joten uusiomateriaalien käytöstä ei aiheudu päästöjä. Toiminnasta ei ehdoteta tehtävän päästö- ja vaikutustarkkailua.

Raportointi ja tarkkailuohjelma

Toiminnasta laaditaan vuosiraportti, joka toimitetaan viranomaisille seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä. Vuosiraportti sisältää tiedot seuraavista:

- Toiminta-ajat ja murskausajankohdat
- vastaanotetut ja käsitellyt jätteet ja uusiomateriaalien hyödyntäminen alueella
- vuodenvaihteessa varastossa olevat jätteet
- poikkeukselliset tilanteet, ympäristövahingot ja onnettomuudet sekä niihin liittyvät korjaavat toimenpiteet

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Purkupiha Oy hakee myös ympäristönsuojelulain 199 § mukaista lupaa aloittaa ympäristöluvan mukainen toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Päätöksen täytäntöönpanolla muutoksenhausta huolimatta ei voi katsoa olevan haitallisia ympäristövaikutuksia. Alueen maarakenteisiin käytettävä materiaali täyttää maarakennushyötykäytön kriteerit. Toiminta edustaa ympäristön kannalta parasta käytäntöä ja vähentää jätteiden kuljetustarvetta. Tilanne voidaan yksinkertaisesti ennallistaa kuljettamalla alueelle käsiteltäväksi tuodut materiaalit tarvittaessa muualle, joten täytäntöönpano ei tee muutoksen hakua hyödyttömäksi. Edellytykset täytäntöönpanolle muutoksenhausta huolimatta ovat siis olemassa.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 5.2.2016. Hakemusta on täydennetty 24.5.2016

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 29.2. - 29.3.2016. Kuulutus on myös julkaistu 27.2.2016 Vantaan Sanomissa. Naapurikiinteistöille ja asukasyhdistyksille on lähetetty 26.2.2016 tiedoksiannot.

Tarkastukset

Alueelle on tehty maastokäynti 9.3.2016.

Lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta, Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulta, Vantaan kaupungin kuntatekniikakeskuksesta, Vantaan kaupungin yrityspalveluyksiköltä sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta.

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu on antanut hakemuksesta lausunnon 8.4.2016.

"Purkupiha Oy hakee ympäristölupaa betoni- ja tiilijätteen hyödyntämiselle maarakentamisessa



Vantaan Kiilassa osoitteessa Degermosantie 6 (RN:o 92-34-2-6). Purkupiha Oy:llä on tarkoitus perustaa alueelle jätteiden kierrätyslaitos.

Toiminta on voimassaolevan yleiskaavan TT-alueella eli ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueella. Voimassaolevassa asemakaavassa Kiila nro 002173 (Kv. 17.12.2012) alue on varattu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET). Asemakaavamääräysten mukaan alueelle saadaan sijoittaa vastaanottopaikka kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja, ja jätteiden käsittely tontilla on sallittu. Kierrätettävät jätteet voivat olla mm. rakentamisen jätteitä.

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että toiminta, jolle lupaa haetaan, vastaa asemakaavan mukaista käyttötarkoitusta. Toiminnan suunnittelussa tulee huomioida asemakaavan korttelialuetta ET-aluetta koskevat kaavamääräykset.

Kaupunkisuunnittelulle ei ole muuta huomautettavaa asiasta.”

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antanut hakemuksesta lausunnon 11.4.2016.

”Terveydensuojeluviranomaiselta on pyydetty lausuntoa Purkupiha Oy:n ympäristölupahakemuksesta, joka koskee betoni- ja tiilijätteen vastaanottamista, käsittelyä ja hyödyntämistä Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosassa osoitteessa Degermosantie 6 (RN:o 92-34-2-6). Purkupiha Oy perustaa kiinteistölle jätteiden kierrätyslaitoksen, jonka toiminnalle on vireillä erillinen ympäristölupahakemus.

Ympäristölautakunta on delegoinut ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisen terveydensuojeluviranomaisen lausunnon antamisen 1. kaupungineläinlääkärille (19.8.2015 § 14).

Lähin asutus sijaitsee 150 - 200 m päässä lupahakemuksen kohteena olevasta toiminnasta. Ympäristölupaa annettaessa tulee huomioida betoni- ja tiilijätteen vastaanottamista, käsittelystä ja hyödyntämisestä aiheutuvat melu- ja pölyhaitat ja asettaa lupaehdot sellaisiksi, että toiminta ei aiheuta terveyshaittaa alueella asuville ihmisille. Kesäkylän asukkaista osa saa talousveden omista kaivoistaan. Purkupiha Oy:n toiminnalla ei saa olla haitallisia vaikutuksia kaivojen veden laatuun eikä määrään.”

Vantaan kaupungin yrityspalvelut on antanut hakemuksesta lausunnon 14.4.2016.

”Vantaan kaupungin yrityspalvelut toteaa lausuntonaan NCC Roads Oy:n ja Purkupiha Oy:n vireillä olevista ympäristölupahakemuksista seuraavaa.

Vantaan kaupunki on vuokrannut ympäristölupien hakijoille 1.1.2016 alkaen kymmeneksi vuodeksi tontit rakennus- ja purkujätteen vastaanotto- ja käsittelytoimintaa varten Vantaan Kiilasta. NCC Roads Oy:lle on vuokrattu tontti 92-34-2-5 osoitteessa Degermosantie 4 ja Purkupiha Oy:lle tontti 92-34-2-6 osoitteessa Degermosantie 6.

Tonttien vuokraamisesta neuvoteltaessa todettiin niiden edellyttävän kohtuullisen mittavia maatäyttöjä ja muun muassa asemakaavasta ja toiminnan laadusta johtuen näytteenoton mahdollistavan sulkuventtiilillä varustetun hulevesijärjestelmän rakentamisen. Lisäksi todettiin, että vuokralaisten varsinaisen toiminnan aloittaminen edellyttää ympäristölupaa.

Käydyissä neuvotteluissa vuokralaiset toivat esiin halunsa käyttää CE-merkittyä purkubetonia edellä mainituissa maatäytöissä niin, että vuokrasuhteen päättyessä se saisi jäädä tonteille. Neuvotteluissa tuotiin esille se, että edellä mainittuihin maatäyttöihin voidaan sallia betonimurskeen käyttö siinä laajuudessa kuin ns. MARA-asetus (VNA 591/2006) mahdollistaa. Tämä tarkoittaa mm. sitä, ettei sen käyttö ole mahdollista koko tontin alueella ja myös sen kerrospaksuudet ovat rajoitettuja (150 cm). Tämän ylittävät täytöt tulee toteuttaa luonnonmateriaalein.

Lisäksi edellytettiin vuokralaisten hyväksyttävän tonttien rakennesuunnitelmat erikseen kaupungin kuntatekniikan keskuksella. Edelleen vuokralaisten tuli suunnitella tonttiansa korkeusasemat niin, ettei tonttien rajalle muodostu merkittävää porrasta ja että tontit sopivat luontevasti rakennetun Degermosantie-nimisen kadun korkeusasemaan.

Edellä mainituista seikoista johtuen Vantaan kaupunki mainittujen tonttien maanomistajana ja vuokranantajana ei puolla hakijoiden ympäristölupahakemuksia niiltä osin, kuin ne poikkeavat yllä esiintuoduista.”



Vantaan kaupungin yrityspalvelut on antanut ympäristölupahakemuksen täydennyksestä lausunnon 30.5.2016. "Vantaan kaupunki on vuokrannut ympäristölupien hakijoille 1.1.2016 alkaen kymmeneksi vuodeksi tontit rakennus- ja purkujätteen vastaanotto- ja käsittelytoimintaa varten Vantaan Kiilasta. NCC Roads Oy:lle on vuokrattu tontti 92-34-2-5 osoitteessa Degermosantie 4 ja Purkupiha Oy:lle tontti 92-34-2-6 osoitteessa Degermosantie 6.

Vantaan kaupungin yrityspalvelut lausui luvanhakijoiden ympäristölupahakemuksista 14.4.2016, jolloin lausunnossa todettiin, etteivät hakemukset olleet kaikilta osin hyväksyttävissä. Erityisesti tämä koski tonttien maatyttöihin käytettävän betonimurskeen kerrospaksuuksia.

Sittemmin käytyjen neuvotteluiden ja annetun ohjeistuksen jälkeen luvanhakijat ovat täydentäneet lupahakemuksiaan Purkupiha Oy 24.5. Täydennetyistä lupahakemuksista yrityspalvelut tonttien maanomistajana ja vuokranantajana toteaa niiden olevan puoleltaan hyväksyttävissä eikä niissä ole huomautettavaa."

Muistutukset ja mielipiteet

Yksityishenkilöt A ja B ovat jättäneet muistutuksen, jossa vastustavat ympäristölupahakemusta.

Yksityishenkilö C vastustaa kyseisen toiminnan aloittamista alueella. Toiminta tuo tullessaan erittäin häiritsevää melua ja terveydelle haitallista pölyä. Raskas autoliikenne tulee lisääntymään häiritsevästi, liikenteen suuntautuessa Seutulan alakoulun suuntaa aiheutuu siitä merkittävää vaaraa koululaisille. Suunnitellun toimintapisteen läheisyydessä sijaitsee vanha kaatopaikka, joka on maisemoitu. Kun alueella maaston tärinä lisääntyy, ei ole mitään varmuutta, kuinka vanhan kaatopaikan maamassat käyttäytyvät. Kyseiselle alueelle ei tule myöntää minkäänlaisia toimintalupia.

Yksityishenkilö D vastustaa laitoksen tuleamista alueelle. Hankealue sijaitsee vanhan kaatopaikan läheisyydessä, joka on maisemoitu. Muistuttaja on huolissaan toiminnan tärinän, murskausten ja räjäytysten vaikutuksista kaatopaikan täyttöihin ja talousvesikaivoihin.

Yksityishenkilöt E ja F vastustavat hanketta. Muistuttajat ovat lähinaapureita, muutaman sadan metrin päässä hankkeesta. Heidän tontilla sijaitsee hyötypuutarha, omenapuineen, marjapensaineen ja kasvimaineen. Muistuttajat esittävät, että hankkeen aiheuttama pöly ja melu tekevät pihan käyttökelvottomaksi, jolloin puutarhavihjelystä ei voi jatkaa. Lisäksi kiinteistön arvo laskee hankkeen naapurissa.

Muistuttajien mukaan alueella on teollisuutta jo tällä hetkellä ja laajentuessaan se lisää liikennettä Katriinantiellä. Tie on kapea ja huonokuntoinen jo tällä hetkellä. Liikenne on jo tällä hetkellä rikkonut tien pinnan ja Vantaan kaupungilla ei ole varoja jatkuvaan tien huoltamiseen.

Yksityishenkilö G ja 8 muuta allekirjoittanutta vastustavat jyrkästi Purkupiha Oy:n betonijätteen kierrätyslaitosta, koska sen sijaintipaikka on väärä. Betonijätteen murskauksesta on suoria ja pitkälle tulevaisuuteen aiheutuvia haittoja ympäröivälle asutukselle ja luonnolle. Alue on jo nyt lentomelualueella ja Seepsulan kivityöasema tuo räjäytysmelua ajoittain alueelle. Muistutuksen mukaan hankkeen toteutumisen merkittävimpiä vaikutuksia ovat melun, pölyn ja isojen liikennemäärien / raskaan liikenteen lisääntyminen. Vastuu näiden torjunnasta on viranomaisilla, kaavoittajilla ja suunnittelijoilla, ei yksityisillä kansalaisilla.

Alue on hyvää ja jatkuvasti kehittyvää uudisasutusalueutta, jossa on paljon lapsiperheitä, joiden elinolot tulevat kärsimään tämänkaltaisista hankkeista. Muistutuksessa on esitetty melun ja pölyn vaikutuksia ihmisen terveydelle. Liikenteen määrän nousu lisää alueen turvattomuutta ja aiheuttaa vaaraa kevyenliikenteen käyttäjille. Liikennemäärän nousu lisää alueelle myös melua, saasteita ja liikenteen häiriintymistä sekä ruuhkia muutenkin kasvavalla uudisasutusalueella. Lisäksi hankkeen toteutuessa alueen luonto ja hyötykasvillisuus kärsivät sekä alueen kiinteistöjen hinnat tippuvat.

Seepsula Oy on jättänyt muistutuksen ympäristölupahakemusta. Muistutuksessa Seepsula Oy huomauttaa, että Seepsula Oy:llä on kiviainestehdas Tuusulan Senkkerissä ja osa liikenteestä ohjautuu Hankalliontien kautta Katriinantielle. Hankalliontiellä on jo ennestään vilkas liikenne, koska sen läheisyydessä toimii Vantaan kaupungin talteen otettujen autojen varasto, HSY:n toimintaa, Kuusakoski Oy:n metallinkeräyslaitos, pahvinkeräyslaitos, Vantaan Rahtikeskuksen



varastoalue, Lemminkäinen Oy:n tuleva asfalttiasema, Asfalttikallio Oy:n asfalttiasema, työmaaruokala ja Seepsula Oy:n kiviainestehdas.

Muistutuksessa esitetään, että hanketta ei voida aloittaa ennen syksyä 2016, koska Riipiläntien Vantaanjoen ylittävä silta on kesän poissa käytössä ja liikennemäärät Katriinantiellä nousevat. Lisäksi esitetään, että Hanskalliontieta on levitettävä eteläosassa ja liittymää Katriinantielle on parannettava.

Muistutuksessa huomautetaan, että maastoon johdetaan jo Kuusakoskelta laitosalueen pintavettä. Lisäksi siinä esitetään epäily betonimurskeella täytetyn tontin jatkokäyttömahdollisuudesta vuokrasopimuksen päätyttyä.

Seutulan Kyläyhdistys ry. vastustaa Purkupiha Oy:n ympäristölupahakemusta sekä sen erillistä ympäristölupahakemusta jätteiden kierrätyslaitoksen perustamiseksi, vaikka yleiskaavassa alue sijoittuu ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueelle (TT) ja kierrätystermiinalin alue asemakaavan mukaiselle yhdyskuntateknisen huollon alueelle (ET). Myös hakemus aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta pitää hylätä. Muistutuksen mukaan alueelle ei pidä rakentaa lisää ympäristöä kohtuuttomasti rasittavaa toimintaa, sillä alueella on toiminnassa ja myös suunnitteilla erilaista teollisuus- ja varastotoimintaa, joiden yhteis- ja kokonaisvaikutukset niin melun, pölyn, hulevesien ja liikenteen osalta rasittavat kohtuuttomasti alueen asukkaita ja luontoa.

Muistutuksen mukaan lähimpien häiriintyvien kohteiden ympäristökuormitus kasvaa, koska alueelle sijoittuu kaavan mukaisesti ympäristöä rasittavaa toimintaa yhä enemmän, eikä melun, pölyn ja hulevesien yhteisvaikutusta ole arvioitu. Hankealueesta lähin asutus sijaitsee 150 metrin etäisyydellä ja vieressä on lähivirkistysalue. Hankkeen aiheutuville pölyllä ja melulla on suoria vaikutuksia alueen virkistyskäytölle ja asutukselle. Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) on tehtävä.

Muistutuksessa tiedustellaan, miten Purkupiha Oy hoitaa omat hulevetensä. Hulevesillä on haitallisia vaikutuksia lähiympäristön peltoihin ja viljelyksiin. Alueen teollinen toiminta ja monet maankäyttötarpeet ovat lisääntyneet ja toimintojen yhteisvaikutus on havaittavissa alueen kaivojen veden antoisuudessa ja veden laadussa. Alueella ei ole kunnallistekniikkaa.

Muistutuksessa huomautetaan, että ympäristölupahakemuksessa vähätellään liikenteen rasittavaa osuutta. Raskas liikenne aiheuttaa jo nyt ongelmia Katriinantiellä, sillä tie on kapea, mutkainen ja huonokuntoinen sekä henkilöautoliikenne on lisääntynyt voimakkaasti. Tien varrella on myös koulu, päiväkotia, sairaala ja vastaanottokoti. Lisäksi vaaditaan Lillå-joen ylittävän sillan uusimista.

Finavia Oyj toteaa muistutuksessaan, että toiminta-alue sijaitsee noin 2,6 kilometrin etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoasemasta luoteeseen ja noin 1,7 kilometrin etäisyydellä kiitotien 15 lähestymislinjalta. Finavia edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavaa pölyämistä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee ja tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki (864/2014) 159 §). Finavia Oyj edellyttää, että luvan hakijan on ilmoitettava laitoksen yhteystiedot Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta.

Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) vastustavat ympäristölupahakemusta. Muistutuksen mukaan hakemuksen mukainen toiminta tulee vaikuttamaan asukkaiden terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Alueen asukkaat joutuvat hengittämään murskauksen aiheuttamaa runsasta pölyä. Muistutuksessa vaaditaan, että hankkeelle tulee toteuttaa YVA-menettely ja IVA (=ihmisiin kohdistuvan vaikutusten arviointi). Lisäksi muistutuksessa huomautetaan hankkeen vaikutuksista alueen kiinteistöjen arvoihin, ulkoilureitin viihtyvyyteen, lisääntyvään meluun, liikennemäärien nousuun sekä pohjavesiin.

Kiilan Omakotiyhdistys ry muistutuksen mukaan Purkupiha Oy:n rakentamiselle ei tule myöntää ympäristölupaa ennen kuin alueella on suoritettu ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) sekä ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi (IVA). Hanke tulisi sijoittamaan korkean kallion päällä, jolloin pöly, melu ja vesien virtaus laskeutuisivat alapuolella oleviin asuinrakennuksiin. Hankkeen ja asuinalueen väliin ei jää suojaumuuriksi hakemuksessa mainittua metsää, sillä metsään on tehty avo- ja harvennushakkuuta. Muistutuksessa huomautetaan hankkeen toiminta-ajoista,



jätteiden laadunvalvonnasta sekä tiedustellaan onko alueella tehty kokonaismittausta melusta ja jos on, mittaustulokset halutaan nähdä.

Muistutuksessa esitetään, että hankkeella tulee olemaan vaikutus asukkaiden terveyteen, asuinalueen viihtyvyyteen ja elinoloihin, vesiin, ilmaan ja alueen luonnon monimuotoisuuteen, kasvillisuuteen ja kulttuurimaisemaan sekä viereiseen ulkoilureittiin. Raskaanliikenteen lisääntyminen alueella lisää merkittäviä pakokaasupäästöjä, jotka vaikuttavat etenkin lasten terveyteen. Muistutuksessa halutaan ilmanlaadun mittauspiste Hanskalliolle.

Alueen avo-ojia ei ole kaivettu teollisuuden vesien eikä hankkeen kaltaisen yritystoiminnan vesien kulkua varten. Vesien johtaminen näihin avo-ojiin on muistutuksen mukaan edesvastuutonta, sillä vedet johtavat viljellyille pelloille. Muistutuksessa vaaditaan, että hankkeen kaikki vedet johdetaan viemäreihin ja Vantaan kaupungin on rakennettava alueelle kunnollinen viemäriverkosto, sillä alueella asukkailla on käytössä kaivot. Lisäksi muistutuksessa huomautetaan hankkeen vaikutusten vähättelystä.

Kesäkyä Koivikko Oy vaatii, että ympäristölupaa ei tule myöntää ympäristönsuojelulain 1., 2., 6. ja 7. luvun perusteella. Muistutuksessa vaaditaan myös, ettei ympäristölupaa tule myöntää toiminnalla samoin syin ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Purkupiha Oy:n toiminnalle ei tule myöntää ympäristölupaa toiminnasta ympäristöön aiheutuvien luonnonarvojen ja viihtyisyyden menetysten ja toiminnan tuottamien tosiasiallisten häiriöiden ja haittojen perusteella. Ympäristölupa olisi vastoin YSL 527/2014 edellytyksiä. Muistutuksen mukaan hakemus on selkeässä ristiriidassa sen kanssa, mitä kyseiseltä toiminnalta ja sen välttämättömiltä tosiasiallisilta seurauksilta luonnonsuojelussa voidaan ajatella edellytettävän.

Muistutuksessa on esitetty, että toiminta on mahdotonta järjestää aiheuttamatta vakavia melu- ja pölyhaittoja. Hankkeen toteutuminen heikentäisi terveellisen elinympäristön säilymistä, vähentäisi alueen kiinteistöjen arvoa sekä heikentäisi ulkoalueiden viihtyvyyttä ja käytettävyyttä. Muistutuksessa toivotaan alueen kuormituksen kokonaisvaltaista tarkastelua. Lisäksi kuulemisen kattavuudesta on esitetty epäily.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä on todennut, ettei sillä ole lausuttavaa asiaan.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Purkupiha Oy:tä on kuultu 15.4.2016 ja se on antanut lausuntoihin ja muistutuksiin seuraavan vastineen. Purkupiha Oy:ltä ei antanut vastinetta Vantaan kaupungin yrityspalveluiden 30.5.2016 antamaan lausuntoon.

"Lähiseudun asukkaat tiedustelevat muistutuksissaan, millaista vastaanotettava jäte on ja sisältääkö se asbestia. Toiminnan harjoittaja toteaa, että kierrätyslaitoksen alueella ei vastaanoteta eikä käsitellä asbestia missään vaiheessa. Maanrakennusvaiheessa alueella vastaanotetaan vain betoni- ja tiilijätettä. Myöhemmässä vaiheessa betoni- ja tiilijätteen lisäksi kierrätyslaitos vastaanottaa myös rakennus- ja purkujätettä sekä energiajätettä. Kierrätyslaitoksen maanrakennus-vaihe toteutetaan 2016–2017 vuosien aikana ja varsinaisen toiminnan on tarkoitus käynnistyä vuoden 2017 aikana. Yrityksen jätteet ovat peräsin yrityksen omilta purkutyömailta sekä yritys vastaanottaa myös muiden toimijoiden jätteitä. Kierrätyslaitos vastaanottaa vain ympäristölupahakemuksessa esitettyjä jätteitä, joilla on jättekoodit. Lisäksi jätteen laatu ja määrä tarkistetaan aina ennen vastaanottoa ja kirjataan ylös vaaka-asemalla.

Lähiseudun asukkaat ovat huolissaan tulevasta murskaustoiminnasta ja sen ympäristövaikutuksista ja vaikutuksista alueen viihtyvyyteen. Hakija toteaa, että betoni- ja tiilijätettä ei murskata päivittäin, vaan murskausta tehdään vain 4-6 kertaa vuodessa n. 5 päivän jaksoissa. Tällöinkin murskausta tehdään arkisin maanantaista torstaihin klo 7.00–20.00 ja perjantaina klo 7.00–18.00 välisenä aikana. Toiminta-alueella ei tulla tekemään minkäänlaista räjäytystyötä missään vaiheessa eikä kierrätyslaitoksen toiminta aiheuta merkittävää tärinää.

Lähialueen asukkaat esittävät muistutuksissaan huolensa kierrätyslaitoksella syntyvästä pölystä ja sen vaikutuksista. Toiminnanharjoittaja vastaa, että pölyä syntyy pääosin murskauksen yhteydessä. Ja kuten edellä mainittiin, murskausta ei tehdä jatkuvasti, vaan maksimissaan 20- 30 päivää vuodessa. Alueen rakentamisvaiheessa pölyä saattaa syntyä liikenteestä. Pölyämisen ehkäisemiseksi käsiteltävää materiaalia kastellaan. Lisäksi laitosalueen kulkureitit ja piha-alue pidetään puhtaana,



jolloin vähennetään liikenteestä aiheutuvia pölypäästöjä. Laitoksen pölypäästöihin kiinnitetään huomioita jo työhyvinvoinninkin kannalta.

Lähiseudun asukkaat toteavat muistutuksissaan, että heillä on huoli pohjaveden pilaantumisesta ja kierrätyslaitoksen hulevesien laadusta. Toiminnanharjoittaja vastaa, että laitosalue ei sijaitse pohjaveden muodostumisalueella. Kierrätyslaitoksella ulkona käsitellään ja välivarastoidaan betoni- ja tiilijätettä sekä metalliromua ja puujätettä esilajitellaan ja välivarastoidaan. Rakennus- ja purkujäte sekä energiajäte vastaanotetaan ja varastoidaan sisätiloissa, hallissa. Näin ollen kierrätyslaitoksen normaalitoiminnasta ei aiheudu päästöjä, jotka voisivat aiheuttaa maaperän tai vesistön pilaantumista. Lisäksi laitosalueen hulevedet kerätään ja ohjataan hiekan- ja öljynerotusjärjestelmän kautta, jolloin hulevesien mahdollisesti sisältämät kiintoaineet ja öljy eivät pääse pilaamaan ympäristöä tai kulkeutumaan maaperään tai vesistöihin. Hiekan- ja öljynerotusjärjestelmä on lisäksi varustettu sulkuventtiilillä, joten poikkeustilanteissakaan ei pitäisi aiheutua päästöjä maaperään tai pohjaveteen.

Lähialueen asukkaat esittävät muistutuksissaan huolensa kierrätyslaitoksen toiminnasta syntyvästä melusta. Toiminnan harjoittaja vastaa, että suurin melun aiheuttaja on murskaus, jota ei kuitenkaan tehdä laitoksella jatkuvasti. Laitoksen toiminnassa melua voi lisäksi aiheutua, kun kierrätysmateriaaleja esilajitellaan tai lastataan. Tällöin melu on kolahduksista aiheutuvaa impulsiivista melua. Purkupihan toiminnassa on kiinnitetty erityistä huomiota meluun ja sen vähentämiseen. Kierrätyslaitoksen alueella varastokasojen sijoittamisella pyritään vähentämään melua siten, että murskain sijoitetaan niiden taakse lähimpiin häiriintyviin kohteisiin nähden. Lisäksi Vantaan yleiskaavassa kierrätyslaitoksen alue on merkitty TT-alueeksi eli alue on varattu ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeksi.

Lähialueen asukkaiden muistutuksissa otetaan kantaa, että toiminnan harjoittajan pitäisi tehdä ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA). Toiminnanharjoittaja vastaa, että yhteysviranomaisen kanta on, ettei YVA-menettelyä tarvita. Yhteysviranomainen toteaa antamassaan lausunnossaan YVA-menettelyä koskien, että kierrätyslaitoksen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne eivät ole yksittäin tai yhteisvaikutukset huomioon ottaen sellaisia, jotta ne voivat aiheuttaa laadultaan tai laajuudeltaan YVA-lain 4§:n 2 momentissa tarkoitettuja merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Hakija luottaa täysin viranomaisen ammattitaitoon ja harkintakykyyn.

Finavia Oyj toteaa muistutuksessaan, että kierrätyslaitoksen toiminnan edellytyksenä on, ettei se vaaranna millään tavalla lentoturvallisuutta. Lisäksi Finavia pyytää hakijan ilmoittamaan yhteistietonsa Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta. Hakija vastaa, että normaalilla kierrätystoiminnalla ei pitäisi olla vaikutuksia lentoliikenteeseen. Kierrätyslaitoksen yhteystiedot tullaan toimittamaan Helsinki-Vantaan lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta.

Vantaan kaupunkisuunnittelu toteaa lausunnossaan, että Purkupihan toiminta, jolle lupaa haetaan, vastaa asemakaavan käyttötarkoitusta. Tuleva Purkupihan toiminta on voimassa olevien yleiskaavaan TT- alueella eli ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueella. Toiminnan suunnittelussa on huomioitava kaavamääräykset. Hakija vastaa noudattavansa kaavamääräyksiä toiminnan suunnittelussa.

Vantaan terveydensuojeluviranomainen muistuttaa lausunnossaan, että tulevalla toiminnalla ei saa olla vaikutuksia lähialueen asukkaiden terveyteen eikä lähialueen talousvesikaivojen veden laatuun tai määrään. Hakija vastaa tähän, että tulevalla toiminnalla ei ole vaikutuksia lähialueen asukkaiden terveyteen. Lisäksi kuten edellä on mainittu, niin tulevalla toiminnalla ei ole vaikutuksia pohjavesiin ja näin ollen tuleva toiminta ei vaikuta lähialueen pohjavesikaivojen veden laatuun tai määrään.

Lopuksi hakija muistuttaa, että kierrätyslaitoksen toiminnalla edistetään luonnonvarojen kestäväää käyttöä sekä vähennetään jätteiden määrää kuten ympäristösuojelulain 1§:n 3. ja 4. momentti edellyttää. Kierrätyslaitoksen toiminta säästää neitseellisiä luonnonvaroja, kun jätteet pyritään kierrättämään ja uusiokäyttämään parhaalla mahdollisella tavalla."

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan Purkupiha Oy:n betoni- ja tiilijätteen vastaanottamiselle, käsittelylle, murskaukselle ja hyödyntämiselle maanrakentamisessa osoitteessa Degermosantie 6, 01760 Vantaa seuraavin lupamääräyksin:



Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Yksityishenkilöt C, D, E, F ja G, Seepsula Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan/ mielipiteessään esittäneet huolenaiheita liittyen liikenteeseen ja teiden kuntoon. Ympäristöluparatkaisussa ei voida kuitenkaan puuttua yleisellä tiellä tapahtuvaan liikenteeseen.

Yksityishenkilöt C, D, E, F ja G, Kesäkylä Koivikko Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan/ mielipiteissään tuoneet huomiota liittyen alueella lisääntyvään meluun. Hakija on vastineessaan esittänyt toimia melun torjumiseksi. Ympäristöluparatkaisussa lupamääräyksessä 2 on otettu melu sekä alueen kokonaismelu huomioon rajaamalla toiminnan toiminta-aikoja sekä lupamääräyksessä 6 on rajattu toiminnan aikaista melutasoa ja velvoitettu hakijaa mittaamaan melutaso. Lupamääräyksessä 7 on määrätty melun vähentämistoimenpiteistä.

Yksityishenkilöt C, D, E, F ja G, Kesäkylä Koivikko Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan/ mielipiteissään tuoneet huomiota liittyen alueella lisääntyvään pölyyn. Hakija on vastineessaan esittänyt toimia pölyn leviämisen estämiseksi ja pölyntorjunta on huomioitu ympäristöluparatkaisussa lupamääräyksissä 4 ja 5.

Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan esittäneet, että hankkeelle ei tule myöntää ympäristölupaa ennen kuin on tehty ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Lisäksi Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) ja Kiilan Omakotiyhdistys ry edellyttävät hankkeelle ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia (IVA). Hakija on vastineessaan esittänyt, että hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin tarve on selvitetty Uudenmaan ELY-keskukselta. ELY-keskus on antanut 5.2.2016 päätöksen ympäristövaikutusten arviointitarpeesta. Päätöksen mukaan Purkupiha Oy:n kierrätystermiinalihankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Lain ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 2 §:n mukaan ympäristövaikutuksilla tarkoitetaan myös vaikutusten arviointia ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Näin ollen, Uudenmaan ELY-keskuksen tekemässä päätöksessä hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnista on sisältynyt myös hankkeen vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen.

Seepsula Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan esittäneet huolenaiheita liittyen hankealueelta suotautuviin vesiin sekä pintavesien käsittelyyn. Hakija on vastineessaan esittänyt toimet pintavesien käsittelylle. Ympäristöluparatkaisussa lupamääräyksissä 21 ja 22 on edellytetty pohjavesien ja pintavesien tarkkailua.

Vantaan kaupungin yrityspalveluiden antamassa ensimmäisessä lausunnossa (15.4.2016) esitetään, että kaupunki tontin maanomistajan ei puolla täysin ympäristölupahakemusta. Hakija on lausunnon jälkeen päivittänyt hakemustaan niiltä osin, kun Vantaan kaupungin yrityspalvelut on vaatinut. Vantaan kaupungin yrityspalvelut on antanut ympäristölupahakemuksen täydennyksestä lausunnon 30.5.2016. Vantaan kaupungin yrityspalvelujen lausunnot on otettu huomioon lupamääräyksissä 14 ja 15.

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antamassaan lausunnossaan esittänyt, että toiminta ei saa aiheuttaa terveyshaittaa alueella asuville ihmisille eikä toiminnalla saa olla haitallisia vaikutuksia kaivojen veden laatuun eikä määrään. Lausunto on otettu huomioon lupamääräyksissä 4, 5, 6 ja 7. Lisäksi lupamääräyksissä 21 ja 22 edellytetään pinta- ja pohjavesien tarkkailua.

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu on antamassaan lausunnossaan todennut, että toimintaa, jolle haetaan lupaa, voidaan pitää asemakaavan käyttötarkoituksen mukaisena. Lausunnossa kaupunkisuunnittelu suosittelee hakijaa pyytämään Vantaan kaupungin liikennesuunnittelun kannan tarkemmista liikennesuunnitelmista. Ympäristöluparatkaisussa ei voida kuitenkaan puuttua liikennesuunnitteluun.

Lupamääräykset

Toiminta (YSL 48 §, JA 12 §)



1. Toiminnassa saa vastaanottaa, käsitellä, murskata ja hyödyntää maanrakentamisessa betoni- ja tiilijätettä yhteensä enintään 50 000 tonnia kiinteistöllä 92-34-2-6. Vuosittainen hyödyntämismäärä tulee olla alle 50 000 tonnia. Betoni- ja tiilimursketta saa käyttää vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyyskannalta tarpeellisen määrän. Betonimurske saa sisältää tiilimursketta enintään 30 painoprosenttia.

2. Kiinteistöllä saa vastaanottaa, käsitellä ja hyödyntää betoni- ja tiilijätettä maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00. Murskausta saa tehdä toiminta-aikana maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00.

Päästöt maaperään, pohja- ja pintaveteen (YSL 16 §, 17 §, 52 §)

3. Toiminnassa on huolehdittava siitä, ettei betoni- ja tiilimurskeen hyödyntämisen aikaisien alueelta kerääntyvien hulevesien mukana mahdollisesti kulkeutuva kiintoaines tuki alueen ympärysojia. Ojien kunnosta on tarvittaessa huolehdittava säännöllisellä puhdistamisella.

Päästöt ilmaan (YSL 52 §, NaapL 17 §)

4. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta pölyhaittaa. Tarvittaessa betoni- ja tiilijätteen varastoinnista tai murskauksesta aiheutuvaa pölyämistä on estettävä kastelemalla materiaaleja vedellä tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. Murskausta ei saa suorittaa sellaisissa sääoloissa, joissa pölyä voi kulkeutua lähimpiin asuinrakennuksiin.

5. Työkoneiden puhtaudesta on huolehdittava siten, ettei ajoneuvojen pyörien, lavarakenteiden ja muiden rakenteiden mukana leviä pölyä tai muuta epäpuhtautta tiealueille. Pölyämistä on tarvittaessa estettävä kastelulla ja/tai harjauksella. Työmaan vaikutuspiirissä oleva katualue on tarvittaessa puhdistettava sinne kulkeutuneista maa-aineksista.

Melu

6. Toiminnan aikana melutaso lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 48 dB toiminta-aikana (klo 7.00–20.00). Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso. Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Melumittaus toiminnan aikaisesta melutasosta on suoritettava kertaluontoisesti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa ensimmäisen murskausjakson aikana. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää ennen mittauksen toteutusta Vantaan ympäristökeskukselle.

7. Murskain on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita. Murskattava ja murskattu materiaali on varastoitava siten, että ne osaltaan estävät melun leviämistä melulle alttiisiin kohteisiin.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen (YSL 52 §, 58 §, JL 8 §, JL 17 §, JA 8 §, JA 24 §, jätehuoltomääräykset 25 §)

8. Kiinteistölle tulevat kuormat on tarkastettava kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Kuormien laadusta ja määrästä on pidettävä kirjaa. Kiinteistölle tuodut jätteet, joiden laatu ei ole tässä ympäristölupapäätöksessä hyväksytyn mukainen, on viipymättä toimitettava laitokselle, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto tai käsittely on hyväksytty tai jäte on palautettava jätteen haltijalle.

9. Toiminta on järjestettävä siten, että jätteistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

10. Toiminnassa on noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Toiminta on järjestettävä siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Jätteet on lajiteltava syntypaikallaan ja ohjattava uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on toimitettava



hyödynnettäväksi energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on toimitettava loppukäsitteltäväksi asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

11. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava vaarallisesta jätteestä, hiekan- ja öljynerotuskaivojen lietteestä ja rakennus- ja purkujätteestä siirtoasiakirja.

12. Vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen. Nestemäiset vaaralliset jätteet ja muut ympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

Jätteiden hyödyntäminen maanrakentamisessa (YSL 16 §, 17 §, 52 §, VNa eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa)

13. Hyödynnettävän betoni- ja tiilimurskeen pitoisuus- ja liukoisuusarvot eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksen 591/2006 (eräiden jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa) liitteessä 1 annettuja raja-arvoja ja laadunhallinnan osalta on noudatettava mitä asetuksen liitteessä 2 on säädetty.

14. Maanrakentamisessa hyödynnettävänä betonimurskeena saa käyttää CE-merkittyä standardin SFS-EN 13242+A1 betonimursketta siten, että betonimurskeen kappalekoon on oltava alle 90 mm. Betoni- ja tiilimurske ei saa sisältää muuta purkujätettä, kuten eristeitä, rautoja tai puuta.

15. Betonimurske on hyödynnettävä rakennesuunnitelman mukaisesti. Betonirakenteen enimmäispaksuus saa olla enintään 2,5 metriä. Tämän kerrospaksuuden ylittävät täytöt on tehtävä luonnonmateriaalein. Betonimursketta hyödyntämisessä saa käyttää ainoastaan yhtenäisenä ja ylimpänä jakavana ja/tai kantavana kerroksena.

16. Betonimurskekerros on tiivistettävä hyvän maarakennuskäytännön mukaisesti. Betonijätettä sisältävä rakenne on joko pinnoitettava asfaltilla tai muulla vastaavan suojaustason antavalla materiaalilla tai peitettävä puhtaalla maa- ja kiviaineskerroksella niin, että peittorakenteen paksuus on vähintään 0,1 metriä.

Varastointi (YSL 7 §, 16 §, 17 §, 52 §)

17. Polttoaineen varasto- ja jakelualueen on oltava pinnoitettu tai alueella on käytettävä muovikalvoa tai muuta tiivistysrakennetta. Alueen on oltava katettu. Alueen ympärillä on oltava rakenne, joka rajoittaa ylivuototilanteessa polttoaineen kulkeutumista ympäristöön.

Polttoainesäiliön on oltava 2-vaippainen tai polttoainesäiliö on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. Työkoneiden tankkaukset on suoritettava siten, että vuodot maaperään estetään. Polttoainesäiliöihin täyttöputken on oltava lukittu, kun alueella ei työskennellä.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 7 §, 15 §, 16 §, 17 §, 52 §, 134 §)

18. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset (YSL 62 §, 65 §, YSL 209 §, JL 118 §, JL 120)

19. Materiaalien ja rakentamisen laadunvalvonnasta sekä toiminnan tarkkailusta on tehtävä suunnitelma. Suunnitelma on toimitettava Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen viimeistään yhtä (1) kuukautta ennen hyödyntämisen aloittamista.



20. Laitoksen toiminnasta, päästöistä ja jätteistä on pidettävä kirjaa. Vantaan ympäristökeskukseen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava vuosiraportti, josta käy ilmi vähintään seuraavat asiat:

- Toiminta-ajat ja murskausajankohdat
- Vastaanotettujen ja käsiteltyjen betoni- ja tiilijätteen määrä
- Maanrakentamiseen hyödynnetyn betoni- ja tiilijätteen määrä
- Toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- Häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet

21. Pintaveden laatua on seurattava vähintään kaksi kertaa vuodessa (keväällä ja syksyllä) hyödyntämisen aikana sekä vähintään kolme vuotta työn valmistumisen jälkeen. Näytteenottopiste on valittava paikasta, jonne valuu vesiä betonimursketäytöstä. Lisäksi on otettava näyte ennen hyödyntämisen aloittamista. Vesinäytteen ottopaikasta on toimitettava suunnitelma ennen hyödyntämisen aloittamista Vantaan ympäristökeskukseen.

Vesinäytteestä on analysoitava vähintään pH, sähkönjohtavuus, rauta, sulfaatti ja öljyhiilivedyt. Lisäksi kevään näytteestä on analysoitava PAH-yhdisteet ja PCB.

Vesinäytetulokset on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta. Tarkkailutulosten perusteella valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua.

22. Pohjaveden laatua on seurattava laitoksen ylä- ja alapuolelle asennettavista pohjavesiputkista kaksi kertaa vuodessa (keväällä ja syksyllä) otettavien vesinäytteiden hyödyntämisen aikana sekä vähintään kolme vuotta työn valmistumisen jälkeen. Näytteenoton yhteydessä on mitattava pohjaveden pinnankorkeus. Näytteistä on määritettävä pH, sähkönjohtavuus, kromi, kupari, sinkki, lyijy, mangaani, rauta, sulfaatti, öljyhiilivedyt ja PAH-yhdisteet.

Vesinäytetulokset on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta.

Pohjavesiputkien sijaintipaikat on esitettävä ympäristökeskukseen ennen putkien asentamista. Putkikortit on toimitettava asentamisen jälkeen ympäristökeskukseen.

Pohjaveden laadun seuranta ja pohjavesiputkien asentaminen on mahdollista toteuttaa yhteistarkkailuna alueen muiden toimijoiden kanssa.

23. Näytteidenotto, mittaukset ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO-, SFS- tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti.

Näytteenottajalla on oltava tehtävän edellyttämä riittävä pätevyys. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Toiminnan lopettaminen (YSL 52 §, 94 §, 139 §, 170 §, JA 13 §)

24. Työn valmistumisen jälkeen on toimitettava raportti, josta ilmenee työn kesto, betoni- ja tiilijätteen tarkka sijoituspaikka, kiinteistöille sijoitetun betoni- ja tiilijätteen lopullinen määrä ja laatu, kiinteistöltä poistettujen jätteiden määrä ja laatu, merkittävät päästöt, häiriötilanteet ja onnettomuudet. Jätteiden siirtoasiakirjat on esitettävä pyydettyäessä.

Raportti on toimitettava kuukauden kuluessa työn päättymisestä Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 7 §, 16 §, 17 §, 52 §, 58 §, 59 §, 61 §, 170 §, JL 141 §, NaapL 17 §)

25. Jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seurantaan ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Henkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ja Helsinki-Vantaan lentokentän lennonjohdolle ennen toiminnan aloittamista.



26. Jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus Vantaan ympäristökeskukselle asianmukaisen jätehuollon, seurannan ja tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt. Hakijan on kuitenkin asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus ennen toiminnan aloittamista. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Vakuusasiakirjat on ennen toiminnan aloittamista toimitettava Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen.

Lupapäätöksen tullessa lainvoimaiseksi mainittu 10 000 euron vakuus voidaan muuttaa kohdassa 26 määräksi YSL 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi hakijan näin ilmoittaessa.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Toiminta sijaitsee asemakaavan mukaisesti yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueella. Yleiskaavassa alue on merkitty ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeksi.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski. Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta betoni- ja tiilijätteen vastaanottaminen, käsittely ja hyödyntäminen maanrakentamisessa täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Lupamääräysten perustelut

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee ympäristölupa-asian betoni- ja tiilijätteiden muusta käsittelystä, kuin sijoittamisesta kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa. Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 12 §:n mukaan sen, joka hyödyntää jätettä sijoittamalla tai levittämällä sitä maahan, on käytettävä jätettä vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyyskannalta tarpeellinen määrä tai siten, että sen käyttö muutoin vastaa mahdollisimman tarkasti tarvetta. (Määräys 1)

Toiminnan melua aiheuttavaa toimintaa, erityisesti murskausta, rajoitetaan ajallisesti. Toiminta-aikaa määrättäessä on huomioitu alueen muu melua aiheuttava toiminta sekä toiminnan läheinen etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. (Määräys 2)

Hyödyntämisen aikana hulevesien mukana kulkeutuva kiintoaines voi aiheuttaa ojen liettymistä ja tukkeutumista tai muuta haittaa. (Määräys 3)

Ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi on toiminta edellytetty järjestettäväksi siten, ettei ympäristöön pääse pölyä tai toiminnasta tule muuta haittaa. Pölyämistä on määrätty tarvittaessa torjumaan kastelemalla tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. (Määräykset 4, 5)



Melutason raja-arvoa 48 dB määrittäessä on huomioitu alueen muu melua aiheuttava toiminta. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä toimintansa vaikutuksista ympäristöön. (Määräys 6)

Betoni- ja tiilijätteen varastokasoja on käytettävä meluesteinä murskauksen aikana. (Määräys 7)

Kuormien tarkistamisella varmistetaan, ettei laitokselle tuoda muita kuin tässä päätöksessä hyväksyttyjä jätelajeita. Vastaanotettavien kuormien kirjanpidolla seurataan tuotavien materiaalien määrää ja alkuperää. Vastaanotettavaksi soveltumattomien jätteiden poistamisella varmistetaan, että toiminnasta ei aiheudu terveys- tai ympäristöhaittaa. Jätelain 31 §:n mukaan kuljetuksen suorittajan on palautettava jäte sen haltijalle, jos jätettä ei oteta paikassa vastaan. (Määräys 8)

Jätteestä tai jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätettä ei saa hylätä. (Määräys 9)

Jätelain 8 §:ssä on säädetty yleinen etusijajärjestys, jonka mukaan ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, jätteen haltijan on ensisijaisesti valmisteltava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jätteen haltijan on hyödynnettävä jäte muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä. (Määräys 10)

Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen tai käsittely asianmukaisessa vastaanottopaikassa tai laitoksessa varmistaa, että jätteestä ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätelain 121 §:ssä on säädetty, että jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja vaarallisesta jätteestä, sako- ja umpikaivolietteestä, hiekan- ja rasvanerotuskaivojen lietteestä, rakennus- ja purkujätteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta, joka siirretään ja luovutetaan vastaanottajalle. Jäteasetuksen 24 §:ssä on säädetty siirtoasiakirjaan merkittävistä tiedoista. (Määräys 11)

Vaarallisten jätteiden käsittely lupamääräyksen mukaisesti varmistaa jätteiden säännöllisen ja asianmukaisen jatkokäsittelyn. Jätelain 17 §:n mukaan vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen taikka muuhun aineeseen. Pääkaupunkiseudun jätehuoltomääräysten 25 §:n mukaan kerätyt vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Erilaatuiset vaaralliset jätteet on kerättävä ja pidettävä erillään toisistaan ja muista jätteistä. (Määräys 12)

Ympäristönsuojelulaissa on säädetty maaperän ja pohjaveden pilaamiskiellot. Maarakentamisessa ei saa käyttää pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa jätettä tai ainetta. Haitallisille aineille on määrätty pitoisuus- ja liukoisuusraja-arvot valtioneuvoston asetuksessa 591/2006. (Määräys 13)

MARA-asetusta ei sovelleta ympäristölupamenettelyssä tapahtuvaan rakentamiseen. Kiinteistön maanrakentamiseen voidaan käyttää hakemuksen mukaisia murskeen kappalekokoja (alle 90 mm) ja kerrospaksuuksia, kuitenkin siten, ettei täytön kokonaispaksuus voi ylittää kahta ja puolta metriä (2,5 m). (Määräykset 14, 15)

Valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (591/2006) 5 §:n mukaan jätettä sisältävä rakenne peitetään tai päällystetään. Asetuksen 3 §:n mukaan peittämisellä tarkoitetaan jätettä sisältävän rakenteen suojaamista jätteen leviämisen estämiseksi vähintään 10 cm paksuisella kerroksella luonnon kiviainesta ja päällystämällä tarkoitetaan jätettä sisältävän rakenteen suojaamista sadeveden suotautumisen vähentämiseksi asfaltilla, jonka tyhjätila on enintään 5 prosenttia, tai muulla materiaalilla, jolla saavutetaan vastaava suojaustaso. (Määräys 16)

Polttoaineet ja vaaralliset jätteet on varastoitava siten, että päästöt maaperään ja pohjaveteen voidaan estää. Asemakaavamääräyksessä määrätään, että kaikki säiliöt, jotka on tarkoitettu nestemäisille polttoaineille, on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. (Määräys 17)

Jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua ympäristön pilaantumista, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin pilaantumisen ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia. Vahinko- tai



onnettomuustilanteessa voidaan polttonesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin. (Määräys 18)

Betoni- ja tiilimurskeen hyödyntämisestä, materiaalien ja rakentamisen laadunvalvonnasta sekä toiminnan tarkkailusta tehtävä suunnitelma on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi valvoa hyödynnettävien materiaalien laatua ja maarakentamisen asianmukaisuutta. (Määräys 19)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. (Määräys 20)

Luvan saajan tulee olla selvillä toimintansa vaikutuksista ympäristöön, mikä edellyttää ympäristön kannalta merkityksellisten päästöjen suunnitelmallista tarkkailua. Betoni- ja tiilimurskeen läpi suotautuvan veden laadun seurannalla selvitetään hyödyntämisalueelta edelleen johdettavien vesien laatua ja niiden mahdollista vaikutusta pintavesiin ja pohjavesiin. Tarkkailu velvoitetaan, koska lähialueen kiinteistöillä on käytössä talousvesikaivoja. Mikäli tarkkailutulosten perusteella on syytä epäillä, että jätteen hyödyntämisestä aiheutuu päästöjä pinta- tai pohjaveteen, voi valvontaviranomainen määrätä lisätarkkailua. (Määräykset 21, 22)

Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Tulosten luotettavuuden arviointiin vaikuttavat näytteenottajan tai mittajaan pätevyys, käytetyt menetelmät, mittausepävarmuus ja tulosten arvioijan ammattitaito. (Määräys 23)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. Jätelain 118 §:ssä on säädetty kirjanpitovelvollisuudesta, joka koskee mm. ympäristöluvanvaraista jätteen käsittelytoimintaa. (Määräys 24)

Jätelain 141 §:n mukaan jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta- ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava vastuuhenkilön riittävästä koulutuksesta. (Määräys 25)

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. (Määräys 26)

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa 31.12.2018 saakka.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 29 §)

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Jätelain (646/2011)

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920, muutos 90/2000)

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset 1.7.2012

Hallintolaki (434/2003)



YMPÄRISTÖLUPAMAKSU

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 17.12.2012 § 9.

Ympäristölupamaksutaksan mukainen ympäristölupamaksu on 2 900 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 23.6.2016.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Käsittely:

Ympäristölautakunnan jäsen Marja Parkkima poistui jäävinä kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liitteet:

- Sijaintikartta, Purkupiha Oy, Degermosantie 6, 01760 Vantaa

Täytäntöönpano:

Ote hakijalle

Tiedoksi:

Uudenmaan ELY-keskus

Vantaan kaupunki

- terveydensuojeluviranomainen

- kaupunkisuunnitteluyksikkö

- rakennusvalvonta

- kuntatekniikan keskus

- yrityspalveluyksikkö

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

Ilmoitus päätöksestä:

- muistutuksen tehneille

- tiedoksiannon saaneille

Julkipano ilmoitustaululla ja Vantaan Sanomissa

Ympäristölupamaksun periminen:

Purkupiha Oy

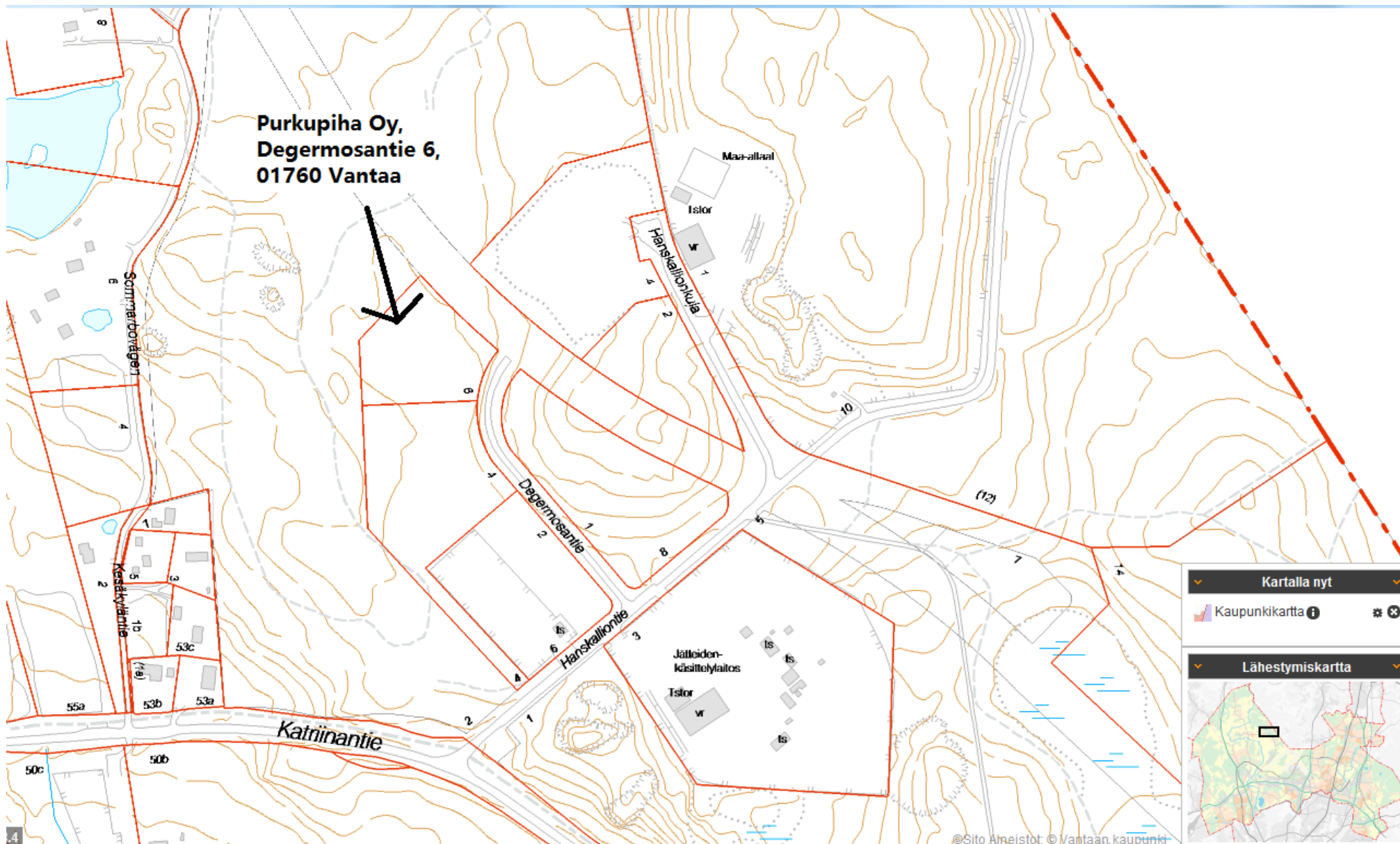
Itälahdenkatu 22 B, 00210 Helsinki

Y-tunnus 1868810-6

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

vs. ympäristötarkastaja Salla Finnilä, puh. 09 8392 2411, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi





15 § **Ympäristölupahakemus/ NCC Industry Oy, NCC Recycling, betonijätteen vastaanottaminen, käsittely ja hyödyntäminen maanrakentamisessa, Degermosantie 4, 01760 Vantaa**

VD/48/11.01.01.00/2016

KR/SF

ASIA

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukainen lupahakemus, joka koskee betonijätteen vastaanottamista, käsittelyä, murskaamista ja hyödyntämistä maanrakentamisessa.

Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 15

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös NCC Industry Oy:n betonijätteen vastaanottamisen, käsittelyn ja hyödyntämisen maanrakentamisessa lupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta:

HAKIJA

NCC Industry Oy (ent. NCC Roads Oy), NCC Recycling
Mannerheimintie 103a
00281 Helsinki

LAITOS /TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

NCC Industry Oy, NCC Recycling, Vantaan kierrätystermiini
Degermosantie 4, 01760 Vantaa

Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosan (34) kortteli 34002, tontti 5.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 1 momentin kohdan 12 b mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Laitoksella ei ole voimassa olevia lupia tai päätöksiä. Vantaan kaupungin kanssa on tehty tontista vuokrasopimus 10 vuodeksi. Kierrätystermiiniin toiminnalle haetaan erillistä ympäristölupaa Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Tarvittaville rakennuksille haetaan rakennuslupa Vantaan kaupungin rakennusvalvonnasta ennen rakentamisen aloittamista.

Ympäristövahinkovakuutus on tehty Zurich Insure plc:n (Suomen sivuliike) kanssa. Toiminnanvastuu ja tuotevastuu vahinkoa kohden vakuutuskauden aikana on 100 000 €.

Uudenmaan ELY-keskus on antanut 5.2.2016 päätöksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) soveltamisesta Purkupiha Oy:n ja NCC Industry Oy:n / NCC Recycling kierrätyslaitoshankkeiden osalta Vantaan Kiilan kaupunginosassa. Päätöksen mukaan kierrätyslaitoshankkeisiin ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne



Toiminta sijaitsee Vantaalla Kiilan kaupunginosassa valtateiden E12 (Tampereelle johtava moottoritie) ja 45 (Tuusulaan johtava moottoritie) väliin jäävällä alueella. Alueen kaakkoispuolella noin 2,5 km päässä sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoasema.

Vantaan kaupungin yleiskaava on tullut voimaan 17.12.2007. Yleiskaavassa alue sijoittuu ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueelle (TT). Länsipuolella alue rajautuu suojaviheralueeseen (EV). Eteläpuolella Hanskalliontien toisella puolella alueella metalliromun käsittelylaitos sijoittuu TT-merkitylle alueelle, ja tämän alueen länsi- ja eteläpuolella on kaavoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M).

Kierrätysterminalin alue sijaitsee asemakaavan mukaisella yhdyskuntateknisen huollon alueella (kaavamerkintä ET). Kiilan kaupunginosan asemakaavamääräykset ovat astuneet voimaan 17.12.2012. Alueen eteläpuoleinen naapuritontti on asemakaavassa kaavoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi (T), kuten myös Degermosantien itäpuolella oleva tontti. Länsipuolella alue rajautuu lähivirkistysalueeseen (VL). Hanskalliontien toisella puolella sijaitseva tontti on kaavoitettu yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET).

Asemakaavan kaavamääräysten mukaan: "Alueelle saadaan sijoittaa vastaanottopaikka kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja. Jätteiden käsittely on tontilla sallittu. Kierrätettävät jätteet voivat olla mm. rakentamisen, kaupan ja teollisuuden pakkausjätteitä sekä vaarallisia jätteitä. Vaarallisella jätteellä tarkoitetaan mm. romuajoneuvoja, akkuja ja elektroniikkaa.

Tontilla saadaan sijoittaa jätteiden kierrätyslavoja ja säiliötä, joiden sijoituspaikan tulee pääasiassa olla katettu. Rakennuslupa on liitettävä Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen hyväksymä hulevesisuunnitelma. Hulevesien virtausta tulee hidastaa ja suodattaa kattovedet mahdollisuuksien mukaan tontilla. Piha-alueen hulevedet on näytteenoton mahdollistavan sulkuventtiilillä varustetun hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta kerättävä yhteen hulevesien tasausaltaaseen ja johdettava sieltä edelleen avo-ojassa korttelin etelälaitaa pitkin Hanskalliontien varren ojaan.

Korttelialueella ei saa irrallaan säilyttää tai varastoida nestemäisiä polttoaineita eikä muita pohjavettä likaavia aineita. Kaikki säiliöt, jotka on tarkoitettu nestemäisille polttoaineille, on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä.

Rakennuksien ja niihin liittyvien rakenteiden, katosten ja aitojen tulee olla kaupunkikuvaltaan ja materiaaleiltaan yhtenäinen kokonaisuus.

Korttelisuunnitelmassa on osoitettava turvalliset jalankulkuyhteydet tontilla. Luiskat saavat ulottua alueen osalle, joka on kokonaisuudessaan kehitettävä suojavirhevyöhykkeeksi.

Toimistotilojen ja muiden hiljaisten työtilojen ääneneristävyydeksi ΔL lentomelua vastaan on oltava vähintään 28 dB."

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Degermosantien alueella ilmanlaatuun vaikuttaa Helsinki-Vantaan lentoasema, läheiset teollisuuslaitokset ja tieliikenne. HSY:n lähimmät ilmanlaadun mittauspisteet sijaitsevat Vantaalla Tikkurilassa ja Espoossa Luukissa. Tikkurilan mittausasema on vilkasliikenteinen keskus ja Luukki taas maaseutumaisen ympäristön mittausasema. Vuoden 2014 mittauksista ilmanlaatu Vantaalla oli suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä kuten koko pääkaupunkiseudulla. Ajoittain ilmanlaatua heikensivät paikalliset ilmansaasteet eli autojen pakokaasut, katupöly, puunpolton savut.

Maaperän tila

Alueen maaperä koostuu maaperäkarttojen perusteella useista eri maalajeista. Pääosin alueen maaperä on hiekkaa, mutta lisäksi alueella on hienojakoisia maalajeja, kuten silttiä ja savea. Kaikkia edellä mainittuja esiintyy alueella myös kerrostuneina.

Vesistön /pohjaveden tila



Suunniteltu kierrätystermiinaali ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähimmät luokitellut pohjavesialueet (Seutulan vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue, 0109206, II-luokka, ja Ruotsinkylän vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue, 0185808, II-luokka) sijaitsevat noin kahden kilometrin päässä alueen länsi- ja itäpuolella.

Kierrätystermiinaali sijaitsee Vantaanjoen vesistöalueen Seutulan valuma-alueella (tunnus 21.012). Kierrätystermiinaalin alueelta hulevedet on suunniteltu johdettavaksi maasto-ojia myöten Katriinantien varren ojaan, josta vedet kulkeutuvat edelleen Björkvikin laaksopainanteen pelto-ojia pitkin Vantaanjokeen.

Melu ja täriinä

Kierrätystermiinaalin tontilla ei nykyisin ole melua aiheuttavaa toimintaa. Kierrätystermiinaalin ympäristössä on kuitenkin melua aiheuttavia toimintoja, kuten Kuusakoski Oy:n toiminnot. Lisäksi alueen kaakkoispuolella noin 2,5 kilometrin päässä sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoasema. Tontti on osittain lentomelualueella Lden 50.

Luonto ja luonnonsuojelu

Kierrätystermiinaalin tontilla on nykyisin metsätalouskäytössä olevaa metsää. Lähimmät luonnonsuojelualueet ovat Katinmäen luonnonsuojelualue (YSA014135) n. 1km kierrätystermiinaalista länteen ja Gungkärrin pähkinäpensaslehto n. 1,5 km kierrätystermiinaalista koilliseen. Kierrätystermiinaalin viereisellä virkistysalueella kulkee Vantaan kaupungin ylläpitämä Seutulan hiihtolatu ja kuntorata.

Maisema ja kulttuuriympäristö

Ympäristöhallinnon tietokannan mukaan kierrätystermiinaalin alueella tai sen läheisyydessä ei esiinny maiseman tai kulttuuriperinnön kannalta valtakunnallisesti merkittäviä kohteita.

Tuusulanjoen arvokas maisema-alue sijaitsee noin yhden kilometrin päässä kierrätystermiinaalista. Alue on merkitty Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan luonnoksen suojeluvarauksella. Merkittävin luontoarvo alueella on suojeltu vuollejokisimpukka, mutta jokilaakson rinteillä on myös useita lehtokohteita. Joki muodostaa kasvi- ja eläinlajeille ekologisen käytävän. Tuusulanjoen Katriinantien itäpuoleinen osuus on varattu Tuusulan ja Vantaan yleiskaavoissa luonnonsuojelualueeksi.

Liikenne

Kierrätystermiinaaliin kuljetaan Katriinantien kautta. Liikenneviraston liikennemääräkartan (koko maa 2012 - 2014) mukaan Katriinantien liikennemäärä oli 2 199 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskasta liikennettä oli 323 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Häiriintyvät kohteet

Lähin asutus sijaitsee laitosalueen länsipuolella noin 150 metrin etäisyydellä. Laitosalueen naapuritontti osoitteessa Degermosantie 2, Vantaa, on Vantaan kaupungin omistuksessa. Tontti toimii romuautojen vastaanottokenttänä.

Laitosalueen eteläpuolella, osoitteessa Hanskalliontie 3, Vantaa, toimii Kuusakoski Oy:n kierrätystermiinaali (kiinteistö 92-34-3-1).

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Vantaalle perustettavan kierrätystermiinaalin rakentamisessa on suunniteltu hyödynnettävän betonimursketta enimmillään 49 000 tonnia. Ympäristölupahakemuksen kuuluttamisen jälkeen hakija on laskenut hyödynnettävän betonimurskeen määrän 89 000 tonnista 49 000 tonniin. Betonimursketta hyödynnetään koko kierrätystermiinaalin alueen rakentamisessa, myös rakennusten alla. Rakenteessa hyödynnettävän betonimurskeen on täytettävä valtioneuvoston eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa antaman asetuksen (MARA-asetus, 591/2006) mukaiset päällystetyt rakenteen vaatimukset.

Alueen rakentaminen tullaan tekemään vuosien 2016 ja 2017 aikana. Alue tullaan todennäköisesti rakentamaan vaiheittain rakennusmateriaalin saamisesta riippuen. Tällöin osa valmiista kenttäalueesta otetaan kierrätystermiinaalitoimintaan heti alueen valmistuttua. Alueen rakentamisaikatauluun vaikuttaa rakenteissa käytettävän materiaalin saatavuus.



NCC Industryn toimintaa ohjaa ympäristöjärjestelmä, joka on sertifioitu ISO 14001 standardin mukaisesti. Järjestelmää kehitetään aktiivisesti. Myös Vantaan kierrätystermiinaali tulee tämän järjestelmän piiriin.

Hakemuksen mukainen kierrätystermiinaalin rakentaminen on suunniteltu aloitettavan heti ympäristöluvan myöntämisen jälkeen.

Keskeiset tiedot toiminnasta

Rakentaminen ja rakenteet

Kierrätystermiinaalin pinta-ala on n. 1,7 ha. Kierrätystermiinaalin rakentamisessa hyödynnetään betonimursketta. Betonimurskerakennetta on tarkoitus käyttää koko suunnittelualueen rakentamisessa. Betonimurskerakenne tulee myös hallirakenteiden ja siirrettävien toimistorakennusten alle. Betonimurskeen lisäksi alueella hyödynnetään pääkaupunkiseudulla syntyvää ylijäämälouhetta sekä puhtaita maita, jotka soveltuvat kenttärakenteisiin. Alueen rakenteissa hyödynnettävä betoni murskataan alueella. Betonimurske ja muut alueella olevat materiaalit jäävät kentän rakenteisiin NCC:n kierrätysliiketoiminnan päätyttyä.

Kenttärakenne

Kentän rakenne koostuu tasatun ja tiivistetyn perusmaan päälle rakennettavasta betonimurskeesta, rakennekerroksesta sekä asfaltista. Alueen rakentamisessa hyödynnetään betonimursketta arviolta enimmillään 49 000 tonnia. Betonimurskekerroksen enimmäispaksuus on 2,5 metriä. Mikäli betonijätettä ei ole tarjolla, haetaan lupaa jatkaa kenttärakenteiden rakentamista siihen asti kunnes kenttärakenne on saatu rakennettua haettavan rakennusluvan mukaisesti. Alueen rakentamisessa käytettävän betonimurskeen on täytettävä MARA-asetuksen mukaiset päällystetyn rakenteen laatuvaatimukset.

Kierrätystermiinaalin alueelle rakennetaan myös päällystämätön alue, jota käytetään kierrätystermiinaalin toiminnan aikana betoni- ja tiilijätteen sekä kantojen vastaanottoon, varastointiin ja käsittelyyn. Asfaltoimattomilla alueilla betonimurskeen päälle rakennetaan vielä MARA-asetuksen mukainen kerros luonnonmateriaalia. Betonimurskeen lisäksi alueella hyödynnetään ylijäämälouhetta sekä puhtaita maita, jotka soveltuvat kenttärakenteisiin.

Kiinteistöllä käytettävät rakennetyypit ovat betonimurskerakenne, murske-/ hiekkarakenne, murskepintainen rakenne, eristetty tien rakenne, altaan pohjan rakenne sekä louherakenne. Murskepintainen rakenne peitetään kalliomurskeella ja muut rakennetyypit päällystetään asfaltilla. Vantaan kaupungin yrityspalvelut on hyväksynyt kiinteistön rakennesuunnitelmat 20.5.2016.

Vesien johtamiseen liittyvät rakenteet

Kentän rakentamisen yhteydessä kierrätystermiinaalin alueelle rakennetaan vesien johtamiseen ja käsittelyyn liittyvät rakenteet. Hulevesien johtamista ja keräämistä varten alueelle rakennetaan asemapiirroksen mukaiset putket, kaivot, viivästysallas sekä hiekan- ja öljynerotuskaivot.

Kaavamääräyksissä on esitetty määrätty viivästysallas hiekan- ja öljynerotuskavion jälkeen. Suunnitelmassa esitetty vesienjohtamisen järjestys siis poikkeaa kaavamääräyksestä. Poikkeava järjestys mahdollistaa myös rankkasateiden aiheuttaman poikkeavan suuren vesimäärän käsittelyn ja varmistaa hiekan- ja öljynerottimen toiminnan.

Kierrätystermiinaalin toiminnan aikana hulevedet johdetaan edelleen öljynerotuskaivon jälkeen avo-ojassa korttelin etelälaitaa pitkin Hanskalliontien varren ojaan. Öljynerottimena käytetään I luokan erotinta, jolloin ympäristöön laskettavan veden öljypitoisuus on alle 5 mg/l. Normaalitylanteessa toiminnasta ei muodostu öljyisiä vesiä.

Muut rakenteet

Kierrätystermiinaalin toimintaan liittyvät rakenteet toteutetaan alueen rakentamisen yhteydessä. Alueelle rakennetaan jätteen vaaka-asema, käsittelyhalli ja toimisto- sekä sosiaalityilat. Lisäksi kierrätysmateriaalien varastointia varten alueelle rakennetaan betoniloosseja siirrettävistä betoniseinäkkeistä. Alueen ympärille rakennetaan suoja-aita estämään asiatonta kulkemista alueelle. Lisäksi alueelle toteutetaan valaistus.



Betonimurskerakennetta käytetään koko alueella ja siten myös käsittelyhallien ja toimistorakennusten alla. Käsittelyhallit ovat asfalttiin ankkuroituja kevythalleja tai betoniperustuksella varustettuja kevythalleja. Toimistorakennus on siirrettävä rakennus, joka sijoitetaan myös asfalttirakenteen päälle.

Hyödynnettävän betonin käsittely

Alueen rakenteissa käytettävä betoni on peräisin uudisrakentamisesta ylijäävästä betonista, erilaisista purkukohteista sekä korjausrakentamisesta. Rakentamisen yhteydessä kierrätystermiinalin alueella ei välttämättä ole vielä vaakaa-asemaa (esim. siirrettävä vaakaa), vaan kuormat punnitaan jossakin muualla. Vastaanotettavat kuormat tarkistetaan silmämääräisesti sekä dokumentit käydään läpi. Vastaanoton ja kuorman tarkistusten jälkeen kuormat ohjataan vastaanottopaikoille, missä niille tehdään vielä toinen laaduntarkastus.

Mikäli alueella ei ole rakentamisen aikana vaakaa, voidaan materiaalit ottaa vastaan myös kuutioperusteisesti tai auton tilavuuskohtaisesti. Tällöin vastaanoton tekee alueella oleva koneurakoitsija, joka tarkistaa kuormat ja kuorman mukana tuotavat asiakirjat.

Vastaanotettava betoni murskataan alueella mobiilimurskaimella, jossa on metallinerotin. Betonimurske on CE-merkitty harmonisoidun tuotestandardin SFS-EN 13242+A1 mukaisesti ja sen ympäristökelpoisuutta valvotaan säännöllisesti MARA-asetuksen mukaisen laadunvalvontajärjestelmän mukaisesti. Tarvittaessa betonia varastoidaan ennen murskausta. Betonimursketta voidaan myös välivarastoida ennen sen hyödyntämistä rakentamisessa.

Murskauksessa erotetut metallit toimitetaan edelleen metalliteollisuuden raaka-aineeksi. Mahdolliset muut epäpuhtaudet toimitetaan alueella vastaanotettavien muiden materiaalien kanssa niille tarkoitettuun asianmukaiseen käsittelyyn esimerkiksi energia- tai materiaalihyötykäyttöön.

Kuormia vastaanotetaan ja betonia murskataan arkisin klo 7-20.

Raaka-aineet, kemikaalit, polttoaineet ja muut tuotantoon käytettävät aineet, niiden varastointi, säilytys ja kulutus

Alueen rakentamisen aikana työkoneiden polttoainesäiliö säilytetään alueella. Polttoainesäiliönä käytetään kaksoisvaipallista noin 2 m³ säiliötä. Tarpeen mukaan polttoainesäiliö sijoitetaan rakentamisen ajaksi maapohjalle tehtävään syvennykseen, jonka pohja on tiivistetty HDPE-kalvolla tai säiliö sijoitetaan muualle alueelle, jossa on tiivis pohja.

Työkoneiden huolto

Työkoneiden huoltoja ei suoriteta alueella lukuun ottamatta äkillisiä pienempiä huoltotöitä esimerkiksi letkujen rikkoutumisen takia. Alueella ei kuitenkaan suoriteta esimerkiksi öljynvaihtoja tms. isompia huoltotöitä.

Energian käyttö ja arvio käytön tehokkuudesta

Rakentamisen aikana energiaa tarvitaan työkoneissa (polttoaineet).

Vedenhankinta ja viemärointi

Hulevedet johdetaan olemassa oleviin ja rakennettaviin ojiin. Pölyämisen ehkäisyyn käytettävä vesi tuodaan alueelle murskaajan toimesta säiliöillä.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja ympäristön kannalta paras käytäntö (BEP) Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) soveltamisesta

Ympäristöasioiden hallinta

NCC Industryn toimintaa ohjaa ympäristöjärjestelmä, joka on sertifioitu ISO 14001 standardin mukaisesti. Järjestelmää kehitetään aktiivisesti. Myös Vantaan kierrätystermiinali tulee tämän järjestelmän piiriin.

Rakenteet

Kierrätystermiinalin rakenteet toteutetaan hakemuksen mukaisesti. Rakentamisessa hyödynnetään MARA-asetuksen mukaista betonia, jonka tulee täyttää asetuksen mukaiset vaatimukset päällystetylle rakenteelle. Alue asfaltoidaan pääosin.



Jätteiden vastaanottoon liittyvät menettelyt

Kaikki kierrätystermiinalin alueelle vastaanotettavat hyödynnettävät betonit punnitaan hakemuksessa esitetyn mukaisesti ja niiden tiedot kirjataan ylös. Punnituksen yhteydessä ja sen jälkeen kuormaa purettaessa vastaanotettavat betonit tarkastetaan ja ohjataan vastaanotto- ja käsittelypaikoille.

Mikäli alueella ei ole rakentamisen aikana vaakaa, voidaan kuormat punnita jossain muualla tai materiaalit voidaan ottaa vastaan kuutioperusteisesti tai auton tilavuuskohtaisesti. Tällöin vastaanoton tekee alueella oleva koneurakoitsija, joka tarkistaa kuormat ja kuorman mukana tuotavat asiakirjat.

Jätteiden määrän ja haitallisuuden vähentäminen sekä jätteiden käsittely

Vastaanotettavaa betonia käsitellään murskaamalla, jolloin esim. materiaalihyödyntämiseen soveltuvat jakeet (mm. metallit) saadaan erilleen hyödynnettävästä betonimurskeesta. Mahdolliset betonin joukossa olevat muut materiaalit erotetaan ja toimitetaan asianmukaiseen hyötykäyttöön tai käsittelyyn muualle. Tarvittaessa betonia varastoidaan ennen niiden murskausta tai murskauksen jälkeen.

Tuotannossa käytettävät raaka-aineet, niiden haitallisuus, uudelleenkäyttö ja hyödyntäminen

Kierrätystermiinalin tuotannossa käytettäviä raaka-aineita ovat betoni sekä muut rakennusmateriaalit.

Muodostuvien päästöjen laatu, määrä ja vaikutukset

Päästöjen määrää vesiin, ilmaan, maaperään ja pohjaveteen vähennetään hakemuksen mukaisilla rakenneratkaisuilla sekä toimintatavoilla. Kenttärakenteet päällystetään tai peitetään hakemuksen mukaisesti, jolloin estetään päästöt maaperään ja pohjavesiin.

Hulevesien johtamista ja käsittelyä varten rakennetaan tarvittavat rakenteet. Ilmaan joutuvia pölypäästöjä vähennetään toimintatavoilla ja tarvittaessa kastelemalla murskattavaa betonia.

Syntyvien päästöjen määrää ja laatua seurataan alueella rakentamisen aikana työskentelevän henkilöstön toimesta aistienvaraisella tarkkailulla.

Energian käytön tehokkuus

Kierrätystermiinalissa energiaa tarvitaan työkoneissa (polttoaineet).

Riskien hallinta

Kenttärakenteet toteutetaan tunnetuilla menetelmillä, jotka on esitetty aiemmin. Raaka-aineet ja polttoaineet varastoidaan siten, että mahdolliset onnettomuudet estetään tai niiden seuraukset voidaan torjua.

BAT-tekniikan käyttöönotto

Kierrätystermiinalin suunnittelussa ja rakentamisessa käytetään BAT-tekniikkaa.

Teollisen mittakaavan päästöjen hallintamenetelmät

Kierrätystermiinalin rakenteet on suunniteltu tiiviiksi. Rakentamisesta aiheutuvia päästöjä vähennetään hakemuksessa kuvatun mukaisesti.

Tekniikan ja luonnontieteellisen tiedon kehitys

Kierrätystermiinalin rakentamisessa hyödynnetään parasta saatavissa olevaa teknistä ja luonnontieteellistä tietämystä. Rakenteet sekä betonin käsittelymenetelmät ovat yleisesti tunnettuja ja koeteltuja.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN VÄHENTÄMINEN SEKÄ YMPÄRISTÖVAIKUTUKSET

Vesistö ja viemäri

Kierrätystermiinalin rakentamisen aikaiset vesistövaikutukset muodostuvat alueella muodostuvien hulevesien johtamisesta laskuoihin. Rakentamisessa hyödynnettävä betoni on liukenematonta tai heikosti liukenevaa, joten betonista ei liukene alueen hulevesiin haitta-aineita. Rakentamisessa mahdollisesti hyödynnettävistä louheista tai maa-aineksista ei aiheudu vaikutuksia vesistöön tai viemäriin.



Rakentaminen ajoittuu arviolta vuosille 2016 ja 2017, joten rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat lyhytkestoisia. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan vaikutusta alapuoliseen vesistöön.

Ilma

Laitoksen rakentamisesta ei aiheudu merkittäviä päästöjä ilmaan. Ilmapäästöt aiheutuvat pääasiassa liikenteen ja työkonoiden aiheuttamista pakokaasu- ja pölypäästöistä sekä betonin murskauksen pölypäästöistä.

Murskauksesta aiheutuvaa pölyämistä hillitään tarvittaessa esim. kastelulla (hienojakoinen vesisumutus), varastokasojen sijoittelulla tai teknisin ratkaisuin esim. koteloimalla. Lisäksi kovalla tuulella ei tehdä murskausta. Pölyämisen vähentämiskeinoilla pölyämistä ei arvioida muodostuvan juuri toiminta-alueen ulkopuolelle ja hiukkasvaikutuksia ei arvioida muodostuvan lähimpiin häiriintyviin kohteisiin.

Maaperä ja pohjavesi

Kierrätystermiinalin rakentamisen aikana vaikutuksia maaperään ja pohjaveteen ei arvioida aiheutuvan. Hyödynnettävät materiaalit ovat niukkaliukoisia ja täyttävät MARA-asetuksen vaatimukset päällystetylle rakenteelle. Rakenne päällystetään pääosin sen valmistumisen jälkeen, millä estetään vesien suotautuminen rakennekerrokseen. Ainoastaan betoni- ja tiilijätteen sekä kantojen vastaanottoon, varastointiin ja käsittelyyn varattua aluetta ei päällystetä.

Asfaltoimattomilla alueilla betonimurskeen päälle rakennetaan vielä MARA-asetuksen mukainen kerros kalliomursketta.

Alueilla säilytettävistä polttoaineista ei arvioida aiheutuvan suunnitelmien mukaisilla säilytys- ja käsittelytavoilla merkityksellistä riskiä maaperän tai pohjaveden pilaantumista. Mahdolliset vuodot kerätään imeytysmateriaaliin, joka toimitetaan käytön jälkeen asianmukaiseen käsittelyyn.

Kierrätystermiinalin rakentamiseen liittyvistä toiminnoista voi aiheutua pölyämistä, pääasiassa pölyäminen aiheutuu betonin murskaamisesta. Betonijätteen murskausta suoritetaan murskausjaksoissa 3 - 7 kertaa rakentamisen aikana. Arviolta yksi murskausjakso kestää muutamasta päivästä viikkoon. Näin ollen pölyämistä aiheuttavia toimintoja on rakentamisen aikana vähän ja pölyäminen rajoittuu pääosin kierrätystermiinalin alueelle, jolloin toiminnasta aiheutuvalla pölyämisellä ei ole vaikutusta kierrätystermiinalin ulkopuolelle. Varastokasoja hyödynnetään myös pölyesteinä asutuksen suuntaan sijoittamalla ne murskan ja asutuksen väliin. Pölyämisen vaikutukset arvioidaan vähäisiksi.

Melu ja tärinä

Rakentamisesta voi aiheutua melua alueella käytettävistä maanrakennuskoneista (pyöräkoneet, kaivinkoneet), liikenteestä sekä betonin murskauksesta. Alueelle vastaanotettava ja rakenteissa käytettävä betoni murskataan alueella. Betonijätteen murskausta suoritetaan murskausjaksoissa 3 - 7 kertaa rakentamisen aikana. Arviolta yksi murskausjakso kestää muutamasta päivästä viikkoon. Murskausta tehdään aikaisintaan, kun betonia on vähintään 10 000 tonnia kasalla.

Kovaaäänisintä toimintaa on betonin murskaus. Lähimmät häiriintyvät kohteet ovat noin 150 metrin etäisyydellä alueen länsipuolella. Muilta osin häiriintyvät kohteet ovat yli 400 metrin etäisyydellä. Suunnittelualueen ja häiriintyvien kohteiden välillä on havumetsäalue, joka vaimentaa rakentamisesta aiheutuvaa melua. Lisäksi murskan sijoittelulla kierrätystermiinalin alueella siten, että esim. varastokasat toimivat meluesteinä asutuksen suuntaan, ja tarvittaessa laitteistojen koteloinneilla sekä muilla meluesteillä huomioidaan, että toiminnan aiheuttama melutaso jää alle 48 dB myös lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Rakentamisen aikana ei ole tärinää aiheuttavia toimintoja.

Luonto ja luonnonsuojeluarvot

Rakentamisen yhteydessä alueelta poistetaan kasvillisuus, jolloin menetetään alueella elävien eläimien elinympäristöt ja kulkureitit. Vaikutukset kohdistuvat vain kierrätystermiinalin alueelle, jonka pinta-ala on n. 1,7 ha. Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin arvioidaan vähäisiksi, sillä kierrätystermiinali sijoittuu alueelle, jossa on jo nykyisin lähes vastaavaa toimintaa. Alue on myös kaavoitettu hakemuksen mukaisille toiminnoille.



Maisema ja kulttuuriympäristö

Kierrätystermiinalin rakentamisella ei arvioida olevan vaikutusta maisemaan tai kulttuuriympäristöön. Alueelle sijoittuu jo nykyisin lähes vastaavaa toimintaa. Kierrätystermiinalin alueelle rakennetaan halli sekä toimisto- ja sosiaali-tiloja. Kierrätystermiinali vaikuttaa ainoastaan lähimaiseman maisemakuvaan, sillä suunnitellut rakenteet ovat melko matalia (hallin korkeus on noin 12 metriä). Rakennukset eivät näy puiden latvusten yli, jolloin muutosta kaukomaisemaan ei synny.

Yleinen viihtyvyys ja ihmisten terveys

Melu on yksi toiminnan merkittävimmistä ympäristövaikutuksista ja sitä aiheutuu pääosin betonin murskauksesta. Betonin murskaus lyhytkestoista toimintaa, jota tehdään murskausjaksoissa rakentamisen aikana 3 - 7 kertaa. Arviolta yksi murskausjakso kestää muutamasta päivästä viikkoon. Kierrätystermiinalin länsipuolella sijaitsee lähivirkistysalue. Rakentamisesta aiheutuva melun lisäys alueella arvioidaan kuitenkin vähäiseksi ja satunnaiseksi ja rakentamisen aika on verrattain lyhyt. Melua estävillä toimenpiteillä huomioidaan, että toiminnan aiheuttama melutaso jää alle 48 dB lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Kierrätystermiinalin rakentamisesta aiheutuvan pölyämisen vaikutukset kohdistuvat kierrätystermiinalin alueelle ja sen välittömään lähiympäristöön. Pölyämistä estetään murskan ja varastokasojen sijoittelulla edellä kuvattujen mukaisesti, teknisillä ratkaisuilla ja murskaustoiminnan pölysidonnalla (kastelu ja tarvittaessa kotelointi). Pölyn ei arvioida aiheuttavan vaikutuksia alueen virkistyskäytölle.

Kierrätystermiinalin rakentamisen ei arvioida aiheuttavan terveystaivikutuksia, sillä melu- ja pölyvaikutukset jäävät vähäisiksi edellä kuvattujen haitallisten vaikutusten vähentämiskeinojen jälkeen. Näitä keinoja ovat mm. murskan ja varastokasojen sijoittelu, tarvittaessa kotelointi, käsiteltävien betonien kastelu. Pölyn osalta pitoisuudet hankealueen ympäristössä voivat hieman kasvaa, mutta ne jäävät kuitenkin selvästi alle ohje- ja raja-arvojen.

Liikennemäärien kasvaminen kasvattaa aina myös onnettomuusriskiä, mutta riski arvioidaan vähäiseksi alueen lähiteiden luonteen ja vähäisen kevyen liikenteen vuoksi.

Yleiseen viihtyvyyteen ja ihmisten terveyteen liittyvien vaikutusten osalta on huomioitavaa, että rakentaminen on lyhytaikaista. Rakentaminen toteutetaan vuosien 2016 ja 2017 aikana. Betonijätteen murskausta suoritetaan murskausjaksoissa 3 - 7 kertaa rakentamisen aikana. Arviolta yksi murskausjakso kestää muutamasta päivästä viikkoon. Suurimmat pöly- ja meluvaikutukset aiheutuvat betonin murskauksesta.

Liikenne

Kierrätystermiinalin rakentamisen aiheuttama liikennemäärän lisäys koko rakentamisen aikana on arviolta noin 1977 raskaan liikenteen ajoneuvoa. Liikenneviraston liikennemääräkartan (koko maa 2012 - 2014) vuonna 2014 Katriinantien raskaan liikenteen määrä oli keskimäärin 323 ajoneuvoa vuorokaudessa ja kokonaisliikennemäärä oli 2 199 ajoneuvoa vuorokaudessa. Vuoden 2014 Katriinantien raskaan liikenteen määrästä kierrätystermiinalin raskaan liikenteen osuus noin 9 %.

Syntyvät jätteet ja niiden ominaisuudet, määrät, varastointi sekä edelleen toimittaminen

Kierrätystermiinalin rakentamisessa jätteiden muodostuminen on vähäistä. Betonin murskauksen yhteydessä erotellaan metallit ja mahdolliset muut materiaalit. Metallit ja muut materiaalit toimitetaan niiden ominaisuuksien mukaisesti asianmukaiseen hyötykäyttöön tai käsittelyyn.

Selvitys toimista jätteiden määrän tai niiden haitallisuuden vähentämiseksi sekä jätteiden hyödyntämisestä omassa toiminnassa

Hakemuksen mukainen toiminta liittyy betonin hyötykäytön edistämiseen. Hakemuksen mukaista betonia käsitellään kierrätystermiinalissa murskaamalla, minkä jälkeen se hyödynnetään kierrätystermiinalin rakentamisessa.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttötarkkailu

Kierrätystermiinalissa rakentamisen yhteydessä pidetään kirjaa vastaanotetuista ja käsitellyistä materiaaleista sekä niiden laaduista, toimituspaikoista ja kuljettajista. Vastaanotettavat materiaalit



luokitellaan vastaanottotapahtumassa, jossa jokaiselle vastaanotettavalle kuormalle tehdään vastaanottotarkastus ja varmistetaan materiaalin täyttävän NCC:n asettamat laatuvaatimukset. Tarvittaessa betonista voidaan myös ottaa näytteitä.

Päästö- ja vaikutustarkkailu

Koska kierrätystermiinaali ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella ja alue päällystetään pääosin rakentamisen jälkeen, ei rakentamisen aikaista tai sen jälkeistä pohjavesien laadun tarkkailua nähdä tarpeelliseksi.

Rakentamisen osalta ei pintavesien tarkkailua nähdä tarpeellisena. Kierrätystermiinaalin rakentamisen jälkeen alueelta muodostuvat hulevedet johdetaan viivästysaltaan ja hiekan- ja öljynerotuksen jälkeen ojaan. Rakentamisen jälkeinen tarkkailu liittyy kierrätystermiinaalin toimintaan.

Ilmanlaadun, tärinän tai melun tarkkailua ei rakentamisen aikana nähdä tarpeelliseksi.

Raportointi ja tarkkailuohjelmat

Rakentamisessa hyödynnetyt materiaalit, niiden laadut ja määrät raportoidaan rakentamisen päätyttyä viranomaisille.

ARVIO TOIMINTAAN LIITTYVISTÄ YMPÄRISTÖRISKEISTÄ, ONNETTOMUUKSIEN ESTÄMISEKSI SUUNNITELLUISTA TOIMISTA SEKÄ TOIMISTA HÄIRIÖTILANTEISSA

Ympäristöriskit

Liikenne

Betonimurskeen ja muiden rakentamisessa käytettävien materiaalien kuljetuksiin liittyy henkilövahinkoriski. Liikenteen aiheuttamaa henkilövahinkoriskiä pienennetään riittävällä valaistuksella sekä asiattomien henkilöiden pääsyn estämisellä kierrätystermiinaalin alueelle. Työntekijöillä on tarkoituksenmukainen huomio- ja suojavaatetus.

Liikenteestä voi aiheutua myös öljyvahinko alueella, jos auto kaatuu tai siitä menee letkuja rikki. Maahan valuneet öljyt imeytetään ja siivotaan alueelta.

Työkoneet ja -laitteet

Työkoneille ja -laitteille voi sattua hydraulikkaöljyvuotoja. Hydraulikkaöljyvahinkoja ehkäistään ennakoivalla huollolla. Onnettomuuden sattuessa öljy imeytetään asianmukaiseen imeytysmateriaaliin (turve tms.), korjataan pois ja toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn.

Murskaus

Betonin murskaukseen liittyy tulipalon mahdollisuus, joka saattaa saada alkunsa esimerkiksi murskauksen yhteydessä muodostuvasta kipinästä tai jos murskattavan betonin joukossa on sinne kuulumattomia esineitä tai aineita. Tulipaloihin varaudutaan esitarkastamalla vastaanotettavat betonit. Tulipalotilanteessa paikalle hälytetään aina palokunta.

Riskien tunnistaminen ja hallinta

Työturvallisuuteen liittyvät riskit kartoitetaan alueella tehtävässä työturvallisuuskartoituksessa, ja ympäristövaikutuksiin liittyvät riskit tarkastetaan alueelle tehtävässä ympäristöriskikartoituksessa. Kartoitukset tehdään NCC:n määrittämien ohjeiden mukaisesti. Kartoituksissa havaitut riskit kirjataan toimintajärjestelmään. Riskit käydään läpi johdon auditointikatselmuksessa, jonka jälkeen päätetään tarvittavat toimenpiteet.

Kierrätystermiinaalin henkilökunta koulutetaan ja opastetaan valvomaan termiinaalin toimintaa ja vastaanotettavien betonien laatua. Lisäksi termiinaalin henkilökunta osallistuu työturvallisuuskoulutukseen.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Rakentamisessa käytettävät materiaalit kuljetetaan kierrätystermiinaalin alueelle raskailla ajoneuvoilla. Liikennöintiin käytetään olemassa olevaa tieverkostoa. Raskaiden ajoneuvojen määrä koko rakentamisen aikana on noin 1977 ajoneuvoa.

Selvitys mahdollisesta ympäristöhallintajärjestelmästä



NCC Industryn toimintaa ohjaa ympäristöjärjestelmä, joka on sertifioitu ISO 14001 standardin mukaisesti. Järjestelmää kehitetään aktiivisesti. Myös Vantaan kierrätystermiinaali tulee tämän järjestelmän piiriin.

VAHINKOARVIO

Kierrätystermiinaalin rakentamisesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesistön pilaantumista tai sen vaaraa. Korvattavia vahinkoja tai haittoja ei arvioida muodostuvan, joten taloudellisia korvauksia tai muita kompensatioita ei esitetä.

VAKUUS

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuus voidaan jättää vaatimatta muuta kuin kaatopaikkatoimintaa harjoittavalta, jos vakuudella katettavat kustannukset toimintaa lopetettaessa ovat jätteen määrä, laatu ja muut seikat huomioon ottaen vähäiset. YSL 60 §:n mukaan vakuuden on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. YSL 61 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset 59 §:ssä säädetystä vakuudesta ja sen asettamisesta. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

Vantaan kierrätystermiinaalin rakentamisen osalta vakuutta ei esitetä asetettavaksi. Alueen rakenteet ovat sellaisenaan käytettävissä muuhun teolliseen toimintaan eikä niitä tarvitse purkaa. Alueelta ei muodostu käsittelyä vaativia vesiä rakentamisen aikana.

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle.

NCC Industry Oy, NCC Recycling hakee YSL 199 §:n mukaista lupaa aloittaa Vantaan kierrätystermiinaalin rakentaminen ja toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Hankkeen vaikutukset ympäristöön voidaan katsoa niin vähäisiksi, ettei lupapäätöksen täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Rakennettu alue voidaan ottaa käyttöön rakentamisen jälkeen. Rakentamisessa hyödynnettävä betonimurske täyttää MARA-asetuksen vaatimukset päällystetyille rakenteille. Vakuutta toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta ei esitetä asetettavaksi.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 5.1.2016. Hakemusta on täydennetty 8.1.2016, 12.2.2016, 11.5.2016 ja 13.5.2016.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 29.2. - 29.3.2016. Kuulutus on myös julkaistu 27.2.2016 Vantaan Sanomissa. Naapurikiinteistöille ja asukas yhdistyksille on lähetetty 26.2.2016 tiedoksiannot.

Tarkastukset

Alueelle on tehty maastokäynti 9.3.2016.

Lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta, Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulta, Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskukselta, Vantaan kaupungin yrityspalveluilta sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta.



Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu on antanut hakemuksesta lausunnon 8.4.2016. "NCC Roads Oy hakee ympäristölupaa toiminnalle, joka koskee betonijätteen vastaanottamista, käsittelyä ja hyödyntämistä Vantaan Kiilassa osoitteessa Degermosantie 4 (RN:o 92-34-2-5). NCC Roads Oy:llä on tarkoitus perustaa alueelle jätteiden kierrätyslaitos.

Toiminta on voimassaolevan yleiskaavan TT-alueella eli ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueella. Voimassaolevassa asemakaavassa Kiila nro 002173 (Kv. 17.12.2012) alue on varattu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET). Asemakaavamääräysten mukaan alueelle saadaan sijoittaa vastaanottopaikka kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja, ja jätteiden käsittely tontilla on sallittu. Kierrätettävät jätteet voivat olla mm. rakentamisen jätteitä.

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että toimintaa, jolle lupaa haetaan, voidaan pitää asemakaavan käyttötarkoituksen mukaisena. Toiminnan suunnittelussa tulee huomioida asemakaavan korttelialuetta ET-aluetta koskevat kaavamääräykset. Hulevesien johtamisen osalta kaavamääräyksistä voidaan poiketa siten, että hulevedet johdetaan viivytysaltaan/ tasausaltaan kautta hiekan- ja öljynerotuskaivoon.

Kaupunkisuunnittelu huomauttaa vielä, että ajoliittymän suunnittelussa tulee huomioida Hanskalliontien suuret liikennemäärät. Liikenneturvallisuuden vuoksi ajoliittymän pituuskaltevuuden tulee olla rekkaliikenteelle sopiva ja näkemät riittävät. Kaupunkisuunnittelu suosittelee pyytämään Vantaan kaupungin liikennesuunnittelun kannan tarkemmista liikennesuunnitelmista.

Kaupunkisuunnittelulla ei ole muuta huomautettavaa asiasta."

Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskus on antanut hakemuksesta lausunnon 12.4.2016. "Kuntatekniikan keskus toteaa, että hakemuksessa ei ole esitetty kaavamääräyksissä mainittua kattovesien suodattamista. Puhtaat kattovedet olisi hyvä imeyttää mahdollisuuksien mukaan maaperään. Tämä vähentäisi viivytysaltaan pinta-alaa.

Piha-alueen hulevedet kerätään yhteen hulevesien viivytysaltaaseen, jonka tilavuus on 170 m³. Ympäristölupahakemuksessa ei ole esitetty mitoituslaskelmia altaan koon määrittämisestä. Yleissääntönä voidaan pitää, että 100 m² tiivistä pintaa kohden varaudutaan viivyttämään 1 m³ hulevettä. Altaan koko riittää hyvin varastoimaan perusmitoitussateella (150 l/s/ha, 10 min sade) muodostuvan sademäärän, mutta tulvamitoituksen (167 l/s/ha, 30 min sade) sademäärän varastointiin viivytysallas jää pieneksi. Alueelle tulisi tasausaltaan lisäksi suunnitella painanteita, joihin tulvatilanteen vedet varastoituvat hetkeksi. Varastointi vähentäisi tulvatilanteen aiheuttamia mahdollisia vaurioita purkureiteillä.

Hulevesien johtaminen öljyn- ja hiekanerotuskaivoihin viivytysaltaan jälkeen mahdollistaa myös poikkeuksellisten sateiden aiheuttaman vesimäärän käsittelyn.

Asemapiirrookseen merkityn Hanskalliontielle hulevesiä johtavan pintavesiojan tulee sijaita kiinteistön omalla puolella. Kaavamääräyksessä on edellytetty, että koko korttelialueen hulevedet johdetaan tontin eteläreunaa pitkin Hanskalliontielle, joten alueen rakentamisessa on otettava huomioon myös yläpuolisen tontin vesienjohtamistarpeet."

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antanut hakemuksesta lausunnon 11.4.2016.

"Terveydensuojeluviranomaiselta on pyydetty lausuntoa NCC Roads Oy:n ympäristölupahakemuksesta, joka koskee betonijätteen vastaanottamista, käsittelyä ja hyödyntämistä Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosassa osoitteessa Degermosantie 4 (RN:o 92-34-2-5). Kiinteistöllä NCC Roads Oy perustaa jätteiden kierrätyslaitoksen, jonka toiminnalle on vireillä erillinen ympäristölupahakemus.

Ympäristölautakunta on delegoinut ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisen terveydensuojeluviranomaisen lausunnon antamisen 1. kaupungineläinlääkärille (19.8.2015 § 14).

Lähin asutus sijaitsee noin 150 m päässä lupahakemuksen kohteena olevasta toiminnasta. Ympäristölupaa annettaessa tulee huomioida betonijätteen vastaanottamista, käsittelystä ja hyödyntämisestä aiheutuvat melu- ja pölyhaitat ja asettaa lupaehdot sellaisiksi, että toiminta ei



aiheuta terveyshaittaa alueella asuville ihmisille. Kesäkylän asukkaista osa saa talousveden omista kaivoistaan. NCC Roads Oy:n toiminnalla ei saa olla haitallisia vaikutuksia kaivojen veden laatuun eikä määrään."

Vantaan kaupungin yrityspalvelut on antanut hakemuksesta lausunnon 14.4.2016.

"Vantaan kaupungin yrityspalvelut toteaa lausuntonaan NCC Roads Oy:n ja Purkupiha Oy:n vireillä olevista ympäristölupahakemuksista seuraavaa.

Vantaan kaupunki on vuokrannut ympäristölupien hakijoille 1.1.2016 alkaen kymmeneksi vuodeksi tontit rakennus- ja purkujätteen vastaanotto- ja käsittelytoimintaa varten Vantaan Kiilasta. NCC Roads Oy:lle on vuokrattu tontti 92-34-2-5 osoitteessa Degermosantie 4 ja Purkupiha Oy:lle tontti 92-34-2-6 osoitteessa Degermosantie 6.

Tonttien vuokraamisesta neuvoteltaessa todettiin niiden edellyttävän kohtuullisen mittavia maatäyttöjä ja muun muassa asemakaavasta ja toiminnan laadusta johtuen näytteenoton mahdollistavan sulkuventtiilillä varustetun hulevesijärjestelmän rakentamisen. Lisäksi todettiin, että vuokralaisten varsinaisen toiminnan aloittaminen edellyttää ympäristölupaa.

Käydyissä neuvotteluissa vuokralaiset toivat esiin halunsa käyttää CE-merkittyä purkubetonia edellä mainituissa maatäytöissä niin, että vuokrasuhteen päättyessä se saisi jäädä tonteille.

Neuvotteluissa tuotiin esille se, että edellä mainittuihin maatäyttöihin voidaan sallia betonimurskeen käyttö siinä laajuudessa kuin ns. MARA-asetus (VNA 591/2006) mahdollistaa. Tämä tarkoittaa mm. sitä, ettei sen käyttö ole mahdollista koko tontin alueella ja myös sen kerrospaksuudet ovat rajoitettuja (150 cm). Tämän ylittävät täytöt tulee toteuttaa luonnonmateriaalein.

Lisäksi edellytettiin vuokralaisten hyväksyttävän tonttien rakennesuunnitelmat erikseen kaupungin kuntatekniikan keskuksella. Edelleen vuokralaisten tuli suunnitella tonttiensa korkeusasemat niin, ettei tonttien rajalle muodostu merkittävää porrasta ja että tontit sopivat luontevasti rakennetun Degermosantie-nimisen kadun korkeusasemaan.

Edellä mainituista seikoista johtuen Vantaan kaupunki mainittujen tonttien maanomistajana ja vuokranantajana ei puolla hakijoiden ympäristölupahakemuksia niiltä osin, kuin ne poikkeavat yllä esiintuoduista."

Vantaan kaupungin yrityspalvelut on antanut ympäristölupahakemuksen täydennyksestä lausunnon 30.5.2016. "Vantaan kaupunki on vuokrannut ympäristölupien hakijoille 1.1.2016 alkaen kymmeneksi vuodeksi tontit rakennus- ja purkujätteen vastaanotto- ja käsittelytoimintaa varten Vantaan Kiilasta. NCC Roads Oy:lle on vuokrattu tontti 92-34-2-5 osoitteessa Degermosantie 4 ja Purkupiha Oy:lle tontti 92-34-2-6 osoitteessa Degermosantie 6.

Vantaan kaupungin yrityspalvelut lausui luvanhakijoiden ympäristölupahakemuksista 14.4.2016, jolloin lausunnossa todettiin, etteivät hakemukset olleet kaikilta osin hyväksyttäviä. Erityisesti tämä koski tonttien maatäyttöihin käytettävän betonimurskeen kerrospaksuuksia.

Sittemmin käytyjen neuvotteluiden ja annetun ohjeistuksen jälkeen luvanhakijat ovat täydentäneet lupahakemuksiaan NCC Roads Oy 11.5 ja 13.5. Täydennetyistä lupahakemuksista yrityspalvelut tonttien maanomistajana ja vuokranantajana toteaa niiden olevan puoleltaan hyväksyttävissä eikä niissä ole huomautettavaa."

Muistutukset ja mielipiteet

Yksityishenkilöt A ja B ovat jättäneet muistutuksen, jossa vastustavat ympäristölupahakemusta.

Yksityishenkilö C vastustaa ehdottomasti kyseisen toiminnan aloittamista alueella. Toiminta tuo tullessaan erittäin häiritsevää melua ja terveydelle haitallisia pölypäästöjä. Tuulet suuntautuvat asuinalueen suuntaan tuoden pölyhaitan tullessaan, kyseessä on omakotitalo alueeksi kaavoitettu alue. Raskas kuorma-auto ja rekka liikenne tulee lisääntymään merkittävästi, liikenteen suuntautuessa Seutulan alakoulun suuntaan liikenne vaarantaa koululaisten turvallisuuden. Suunnitellun toimintapisteen läheisyydessä sijaitsee vanha kaatopaikka, joka on maisemoitu. Kun alueella maaston tärinä lisääntyy, ei ole mitään varmuutta, kuinka vanhan kaatopaikan maamassat käyttäytyvät.



Yksityishenkilö D vastustaa ehdottomasti kyseisen toiminnan aloittamista alueella. Toiminta tuottaa häiritsevää melua ja terveydelle haitallisia pölypäästöjä. Tuulet suuntautuvat asuinalueen suuntaan, kyseessä on omakotitaloalueeksi kaavoitettu alue (Kesäkylä Koivikko). Lisäksi raskas liikenne tulee lisääntymään Seutulan ala-asteen suuntaan.

Yksityishenkilöt E ja F vastustavat hanketta. Muistuttajat ovat lähinaapureita, muutaman sadan metrin päässä hankkeesta. Heidän tontilla sijaitsee hyötypuutarha, omenapuineen, marjapensaineen ja kasvimaineen. Muistuttajat esittävät, että hankkeen aiheuttama pöly ja melu tekevät pihan käyttökelvottomaksi, jolloin puutarhaviljelyksiä ei voi jatkaa. Lisäksi kiinteistön arvo laskee hankkeen naapurissa.

Muistuttajien mukaan alueella on teollisuutta jo tällä hetkellä ja laajentuessaan se lisää liikennettä Katriinantiellä. Tie on kapea ja huonokuntoinen jo tällä hetkellä. Liikenne on jo tällä hetkellä rikkonut tien pinnan ja Vantaan kaupungilla ei ole varoja jatkuvaan tien huoltamiseen.

Yksityishenkilö G ja 8 muuta allekirjoittanutta vastustavat jyrkästi NCC Roads Oy:n betonijätteen kierrätyslaitosta, koska sen sijaintipaikka on väärä. Betonijätteen murskauksesta on suoria ja pitkälle tulevaisuuteen aiheutuvia haittoja ympäröivälle asutukselle ja luonnolle. Alue on jo nyt lentomelualueella ja Seepsulan kivityöasema tuo räjäytysmelua ajoittain alueelle. Muistutuksen mukaan hankkeen toteutumisen merkittävimpiä vaikutuksia ovat melun, pölyn ja isojen liikennemäärien / raskaan liikenteen lisääntyminen. Vastuu näiden torjunnasta on viranomaisilla, kaavoittajilla ja suunnittelijoilla, ei yksityisillä kansalaisilla.

Alue on hyvää ja jatkuvasti kehittyvää uudisasutusalueetta, jossa on paljon lapsiperheitä, joiden elinolot tulevat kärsimään tämänkaltaisista hankkeista. Mielipiteessä on esitetty melun ja pölyn vaikutuksia ihmisen terveydelle. Liikenteen määrän nousu lisää alueen turvattomuutta ja aiheuttaa vaaraa kevyenliikenteen käyttäjille. Liikennemäärän nousu lisää alueelle myös melua, saasteita ja liikenteen häiriintymistä sekä ruuhkia muutenkin kasvavalla uudisasutusalueella. Lisäksi hankkeen toteutuessa alueen luonto ja hyötykasvillisuus kärsivät sekä alueen kiinteistöjen hinnat tippuvat.

Seepsula Oy on jättänyt muistutuksen ympäristölupahakemusta. Muistutuksessa Seepsula Oy huomauttaa, että Seepsula Oy:llä on kiviainestehdas Tuusulan Senkkerissä ja osa liikenteestä ohjautuu Hankalliontien kautta Katriinantielle. Hankalliontiellä on jo ennestään vilkas liikenne, koska sen läheisyydessä toimii Vantaan kaupungin talteen otettujen autojen varasto, HSY:n toimintaa, Kuusakoski Oy:n metallinkeräyslaitos, pahvinkeräyslaitos, Vantaan Rahtikeskuksen varastoalue, Lemminkäinen Oy:n tuleva asfalttiasema, Asfalttikallio Oy:n asfalttiasema, työmaaruokala ja Seepsula Oy:n kiviainestehdas.

Muistutuksessa esitetään, että hanketta ei voida aloittaa ennen syksyä 2016, koska Riipiläntien Vantaanjoen ylittävä silta on kesän poissa käytössä ja liikennemäärät Katriinantiellä nousevat. Lisäksi esitetään, että Hankalliontietä on levitettävä eteläosassa ja liittymää Katriinantielle on parannettava.

Muistutuksessa huomautetaan, että maastoon johdetaan jo Kuusakoskelta laitosalueen pintavettä. Lisäksi siinä esitetään epäily betonimurskeella täytetyn tontin jatkokäyttömahdollisuudesta vuokrasopimuksen päätyttyä.

Seutulan Kyläyhdistys ry. vastustaa NCC Roads Oy:n ympäristölupahakemusta sekä sen erillistä ympäristölupahakemusta jätteiden kierrätyslaitoksen perustamiseksi, vaikka yleiskaavassa alue sijoittuu ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueelle (TT) ja kierrätystermiinalin alue asemakaavan mukaiselle yhdyskuntateknisen huollon alueelle (ET). Myös hakemus aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta pitää hylätä. Muistutuksen mukaan alueelle ei pidä rakentaa lisää ympäristöä kohtuuttomasti rasittavaa toimintaa, sillä alueella on jo nyt ja myös suunnitteilla erilaista teollisuus- ja varastotoimintaa, joiden yhteis- ja kokonaisvaikutukset niin melun, pölyn, hulevesien ja liikenteen osalta rasittavat kohtuuttomasti alueen asukkaita.

Muistutuksen mukaan lähimpien häiriintyvien kohteiden ympäristökuormitus kasvaa, koska alueelle sijoittuu kaavan mukaisesti ympäristöä rasittavaa toimintaa yhä enemmän, eikä melun, pölyn ja hulevesien yhteisvaikutusta ole arvioitu. Hankealueesta lähin asutus sijaitsee 150 metrin etäisyydellä ja vieressä on lähivirkistysalue. Hankkeen aiheutuvilla pölyllä ja melulla on suoria vaikutuksia alueen virkistyskäytölle ja asutukselle. Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) on tehtävä.



Hankkeen hulevedet on suunniteltu johdettavaksi maasto- ja pelto-ojia pitkin Vantaanjokeen. Hulevesillä on haitallisia vaikutuksia lähiympäristön peltoihin ja viljelyksiin, sillä hulevesien raskasmetallipitoisuudet voivat aiheuttaa pitkällä aikavälillä terveydellisiä ongelmia sekä kohtuutonta räsytystä viljelijöille. Alueen teollinen toiminta ja monet maankäyttötarpeet ovat lisääntyneet ja toimintojen yhteisvaikutus on havaittavissa alueen kaivojen veden antoisuudessa ja veden laadussa. Alueella ei ole kunnallistekniikkaa.

Muistutuksessa huomautetaan, että ympäristölupahakemuksessa vähätellään liikenteen rasittavaa osuutta. Raskas liikenne aiheuttaa jo nyt ongelmia Katriinantiellä, sillä tie on kapea, mutkainen ja huonokuntoinen sekä henkilöautoliikenne on lisääntynyt voimakkaasti. Tien varrella on myös koulu, päiväkotia, sairaala ja vastaanottokoti. Lisäksi vaaditaan Lillå-joen ylittävän sillan uusimista.

Finavia Oyj toteaa muistutuksessaan, että toiminta-alue sijaitsee noin 2,6 kilometrin etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoasemasta luoteeseen ja noin 1,7 kilometrin etäisyydellä kiitotien 15 lähestymislinjalta. Finavia edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavaa pölyämistä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee ja tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki (864/2014) 159 §). Finavia Oyj edellyttää, että luvan hakijan on ilmoitettava laitoksen yhteystiedot Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta.

Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) vastustavat ympäristölupahakemusta. Muistutuksen mukaan hakemuksen mukainen toiminta tulee vaikuttamaan asukkaiden terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Alueen asukkaat joutuvat hengittämään murskauksen aiheuttamaa runsasta pölyä. Muistutuksessa vaaditaan, että hankkeelle tulee toteuttaa YVA-menettely ja IVA (=ihmisiin kohdistuvan vaikutusten arviointi). Lisäksi muistutuksessa huomautetaan hankkeen vaikutuksista alueen kiinteistöjen arvoihin, ulkoilureitin viihtyvyyteen, lisääntyvään meluun, liikennemäärien nousuun sekä pohjavesiin.

Kiilan Omakotiyhdistys ry muistutuksen mukaan NCC Roads Oy:n rakentamiselle ei tule myöntää ympäristölupaa ennen kuin alueella on suoritettu ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) sekä ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi (IVA). Hanke tulisi sijoittamaan korkean kallion päälle, jolloin pöly, melu ja vesien virtaus laskeutuisivat alapuolella oleviin asuinrakennuksiin. Hankkeen ja asuinalueen väliin ei jää suojamuuriksi hakemuksessa mainittua metsää, sillä metsään on tehty avo- ja harvennushakkuuta. Muistutuksessa myös tiedustellaan onko alueella tehty kokonaismittausta melusta ja jos on, mittaustulokset halutaan nähdä.

Muistutuksessa esitetään, että hankkeella tulee olemaan vaikutus asukkaiden terveyteen, asuinalueen viihtyvyyteen ja elinoloihin, vesiin, ilmaan ja alueen luonnon monimuotoisuuteen, kasvillisuuteen ja kulttuurimaisemaan sekä viereiseen ulkoilureittiin. Raskaan liikenteen lisääntyminen alueella lisää merkittäviä pakokaasupäästöjä, jotka vaikuttavat etenkin lasten terveyteen. Muistutuksessa halutaan ilmanlaadun mittauspiste Hanskalliolle.

Alueen avo-ojia ei ole kaivettu teollisuuden vesien eikä hankkeen kaltaisen yritystoiminnan vesien kulkua varten. Vesien johtaminen näihin avo-ojiin on muistutuksen mukaan edesvastuutonta, sillä vedet johtavat viljelyille pelloille. Muistutuksessa vaaditaan, että hankkeen kaikki vedet johdetaan viemäreihin ja Vantaan kaupungin on rakennettava alueelle kunnollinen viemäriverkosto, sillä alueella asukkailla on käytössä kaivot.

Lisäksi muistutuksessa huomautetaan hankkeen hyödynnettävän betonimurskeen määrästä, tontin lopullisesta käyttötarkoituksesta sekä hankkeen vaikutusten vähättelystä.

Kesäkylä Koivikko Oy vaatii, että ympäristölupaa ei tule myöntää ympäristönsuojelulain 1., 2., 6. ja 7. luvun perusteella. Muistutuksessa vaaditaan myös, ettei ympäristölupaa tule myöntää toiminnalla samoin syin ennen päätöksen lainvoimaisuutta. NCC Roads Oy:n toiminnalle ei tule myöntää ympäristölupaa toiminnasta ympäristöön aiheutuvien luonnonarvojen ja viihtyisyyden menetysten ja toiminnan tuottamien tosiasiallisten häiriöiden ja haittojen perusteella. Ympäristölupa olisi vastoin YSL 527/2014 edellytyksiä. Muistutuksen mukaan hakemus on selkeässä ristiriidassa sen kanssa, mitä kyseiseltä toiminnalta ja sen välttämättömiltä tosiasiallisilta seurauksilta luonnonsuojelussa voidaan ajatella edellytettävän.



Muistutuksessa on esitetty, että toiminta on mahdotonta järjestää aiheuttamatta vakavia melu- ja pölyhaittoja. Hankkeen toteutuminen heikentäisi terveellisen elinympäristön säilymistä, vähentäisi alueen kiinteistöjen arvoa sekä heikentäisi ulkoalueiden viihtyvyyttä ja käytettävyyttä. Muistutuksessa toivotaan alueen kuormituksen kokonaisvaltaista tarkastelua. Lisäksi kuulemisen kattavuudesta on esitetty epäily.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä on todennut, ettei sillä ole lausuttavaa asiaan.

Hakijan kuuleminen ja vastine

NCC Industry Oy:tä/ NCC Recycling on kuultu 15.4.2016 ja se on antanut lausuntoihin ja muistutuksiin seuraavan vastineen. NCC Industry Oy/ NCC Recycling ei antanut vastinetta Vantaan kaupungin yrityspalveluiden 30.5.2016 antamaan lausuntoon.

"Kenttärakenteissa käytetään betonimursketta, joka on Valtionneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa 591/2006 mukaista eli sen haitta-ainepitoisuudet eivät ylitä asetuksen liitteen 1 mukaisia arvoja. Vantaan kaupungin kanssa, jolta tontti on vuokrattu, on myös sovittu, että kenttärakenteissa käytettävä betonimurske CE-merkitään. Kenttärakenne rakennetaan siis betonista, joka on soveltuvaa maanrakentamiseen ja sen laatu on varmistettu lainsäädännössä asetettujen edellytysten mukaisesti. Ympäristöluvassa haetaan myös lupaa käyttää betonia rakennusten alla, joten kierrätysliiketoiminnan loputtua tontti on edelleen käyttökelpoinen mille toiminnalle tahansa ja siihen on mahdollista rakentaa millainen rakennus tahansa. Betonin käyttö ei näin ollen pilaa alueen jatkokäyttöä.

NCC ei ota vastaan kierrätystermiinalialueen rakentamisvaiheessa vaarallisia jätteitä. Varsinaisen kierrätystermiinalin alkaessa alueella ei oteta vastaan muita vaarallisia jätteitä kuin painekyllästettyä puuta. Painekyllästetty puu otetaan vastaan kasalla, joka toimitetaan edelleen käsiteltäväksi Demolite Oy:lle Tuulokseen, kun materiaalia on kasalla riittävästi logistiikan kannalta. Painekyllästettyä puuta ei käsitellä alueella millään tavalla muuta kuin varastoimalla kasalla, joten siitä ei aiheudu haittoja ympäristöön. Vastaanotettava painekyllästetty puu on peräisin omakotitalojen, muiden asuinkiinteistöjen tai muun infran toiminnasta kuten esim. ulkoterasseilta, lyhtypylväistä jne.

Betoni, jota alueelle vastaanotetaan, ei ole vaarallista jätettä ja siten sen käsittelystä ei aiheudu vaaralliseksi jätteeksi luokiteltavaa pölyä. Betoni, jota alueelle vastaanotetaan alittaa Vna 591/2006 mukaiset raja-arvot ja soveltuu siten maanrakentamiseen.

Muistutuksissa esiin nostettu ympäristövaikutusten arvioinnin tarve on selvitetty Uudenmaan ELY-keskukselta. ELY-keskus on antanut 5.2.2016 päätöksen ympäristövaikutusten arviointitarpeesta. Päätöksen mukaan NCC Roads Oy:n/ NCC Recyclingin kierrätystermiinalihankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Tarkentuneiden rakennesuunnitelmien mukaan alueelle tullaan todennäköisesti ottamaan vastaan vain 49 000 tonnia 89 000 tonnin sijaan, mikäli rakennesuunnitelmat hyväksytään Vantaan rakennusvalvonnassa.

NCC Recycling hakee Vantaan kaupungin rakennusvalvonnalta rakennusluvan kentän rakentamiseksi. Alueen puusto on Vantaan kaupungin omaisuutta, jonka Vantaan kaupunki on kaatanut tontilta. NCC tekee kaikki alueella olevat toimenpiteet myönnettävän rakennusluvan sekä ympäristöluvan mukaisesti.

Kuntatekniikan lausunnossa nostettiin esiin kattovesien suodattaminen, viivästysaltaan mitoitus sekä pintaajien sijainti. Myös muutamissa muistutuksissa nostettiin esiin hulevesien käsittely. Termiinalialue on suunniteltu jätteen käsittelytoimintaan ja siksi alueen kenttärakenne on suunniteltu niin, että asfalttikentän (1,5 ha) vedet johdetaan kallistuksin viivästysallasta kohti. Alueella olevan asemakaavan mukaan tontilta tulevat hulevedet voidaan johtaa maastoon, kun ne käsitellään ennen maastoon johtamista hiekan- ja öljynerottimen kautta. Lisäksi vedet tulee johtaa viivästysaltaaseen, jonka tarkoituksena on tasata virtaamaa maastoon, jolloin vältetään rankkasateiden aikana liian suuri virtaama alueen ojiin ja siten ojien tulviminen. Viivästysallas on sijoitettu ennen hiekan- ja öljynerotuskaivoa, jotta varmistetaan, että kaikki alueelta tulevat vedet rankkasateiden aikana pystytään käsittelemään ennen maastoon johtamista.



Viivästysallas on suunniteltu Vantaan kaupungin mitoitusvirtaamalla. Jotta viivästysallas pystyisi viivästyttämään myös harvinaisten erittäin rankkojen sateiden vedet, pitäisi viivästysaltaan pinta-alan olla kolminkertainen. Kentän suunnittelussa on tulvatilanteiden veden käsittely ajateltu niin, että vesi siirtyy altaan reunan yli alueen vierellä olevaan ojaan, samaan johon vedet päätyvät öljynerottimen jälkeen. Hiekan- ja öljynerotin toimivat myös rankkasateen aikana ja ottavat osan tulvasta. Suunnitelmassa ylivaluntaratkaisu on samantyyppinen kuin erottimien sivuvirtausratkaisu rankkasateella olisi.

Haitta-aineiden puolesta rankkasateen vesien johtamisella suoraan ojaan ei ole juurikaan haittavaikutuksia ympäristöön, sillä rankkasateen alussa olevat vedet pystytään käsittelemään altaassa ja erottimissa. Nämä alun sateet ovat kosketuksissa kenttään, jossa on jätejakeiden jättämiä jäänteitä toisin kuin rankkasateen alun jälkeiset vedet, jotka käytännössä koskettavat puhdasta kenttäpintaa. Tulvatilanteessa onkin olennaista, että ensimmäiset syntyvät vedet pystytään käsittelemään.

Koska alueella harjoitetaan jätteen käsittelytoimintaa, ei kenttää ole suunniteltu padottamaan vettä. Mikäli kenttää käytettäisiin padotukseen, alueella olevat jätteet joutuisivat veden alle ja olisivat siten kauemmin kosketuksissa veden kanssa. Tällöin muuten käytännössä puhdas vesi joutuisi kosketuksiin jätteiden kanssa. Alueen käyttö jätteiden käsittelyyn ei padotustilanteessa onnistuisi ja toiminta jouduttaisiin keskeyttämään. Lisäksi osan kentällä olevien jätejakeiden hyödyntäminen vaikeutuisi vettymisen vuoksi. Myös toimistorakennuksen jääminen osittain veden alle aiheuttaisi toimiston rakenteille vaurioita.

Kuntatekniikka otti esille myös, että alueen ojien tulisi sijaita oman tontin puolella. Kenttäsuunnittelu on tehty niin, että kaikki ojat ovat oman tontin puolella. Viereisen tontin suunnitelmia ei ole saatu kenttäsuunnitteluvaiheessa, joten niitä ei ole voitu huomioida suunnittelussa. Korttelin eteläpuolella olevaa ojaa on mahdollista jatkaa viereiselle tontille asti, jolloin vedet voidaan ohjata sinne.

Kuntatekniikan lausunnossa esille tuotuja kattovesien imeytysjärjestelmiä on hankala toteuttaa, koska alue tullaan suurelta osin asfaltoimaan (noin 1,5 ha), jotta siellä voidaan harjoittaa jätteenkäsittelytoimintoja. Kattovesiä tuottavat toiminnot sijaitsevat juuri asfaltoidulla alueella. Kattovedet ohjataan kentän kallistuksin viivästysaltaan kautta hiekan- ja öljynerottimiin ja sieltä edelleen alueen sivuojaan.

Terminaalissa ei käsitellä sellaisia jätteitä, jotka sisältävät ympäristölle vaarallisia aineita. Alueelle vastaanotetaan vain tavanomaista tai pysyvää jätettä, ei vaarallista jätettä, poislukien kyllästetty puu. Vastaanotettavasta painekyllästetystä puusta ei liukene syntyviin hulevesiin haitta-aineita. Alueella syntyvät auraslumet ohjataan myös vedenkäsittelyjärjestelmän kautta. Alueen lumista syntyvät hulevedet ovat puhtaita. Alue rakennetaan siten, että kallistuksilla varmistetaan hulevesien ohjautuminen viivästysaltaaseen.

Puhtaiden hulevesien johtaminen jätevesiviemäriin kuormittaisi turhaan kaupungin jätevesiverkkoa, joten puhtaiden vesien johtaminen jätevesiviemäriin ei ole tarkoituksen mukaista. Mikäli puhtaita vesiä johdetaan jätevesiviemäriin, voi sen seurauksena jätevesiverkko ylikuormittua, jolloin jätevesiä virtaa ylivuotona luontoon. Tällöin vesien mukana luontoon pääsee myös asumisesta syntyviä ulosteperäisiä vesiä, kuten sellaisia teollisuusvesiä, jotka vaativat jätevesikäsittelyä jätevedenpuhdistamolla. Tällöin ympäristövahingot ja -vaikutukset voivat olla erittäin merkittäviä.

Emme käsittele terminaalissa esimerkiksi metalleja, joissa on öljyä tai muita vaarallisia jätteitä, joista voi aiheutua vesiin haitta-ainepäästöjä. Toisin kuin Kuusakoski, joka on metallin vastaanottaja ja kierrättäjä ottaa alueelleen vastaan myös metalleja, jotka saattavat sisältää vaarallisia aineita kuten öljyä. Maastoon johdettavien hulevesien laatua tarkkaillaan. Mikäli alueella tapahtuu jotakin sellaista, minkä vuoksi hulevedet pilaantuvat, suljetaan viivästysallas, jotta vedet eivät pääse hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta maastoon. Tällaisessa poikkeustilanteessa vedet imetään imuautolla viivästysaltaasta ja toimitetaan jätevedenpuhdistamolle käsiteltäviksi. Tällöin haittavaikutukset ympäristöön voidaan ehkäistä.

Omakotitaloyhdistyksen muistutuksessa tuotiin esiin, että alue sijaitsee pohjavesialueella. Terminaali ei sijaitse virallisten tietojen mukaan luokitellulla pohjavesialueella. Suurin osa terminaalialueesta päällystetään asfaltilla ja asfalttikenttä rakennetaan siten, että sinne tulevat vedet kerätään kallistuksin yhteen ja käsitellään viivästysaltaassa sekä hiekan- ja öljynerotuskaivossa.



Päälystämättömällä alueella otetaan vastaan ainoastaan kantoja sekä betonia, joissa ei ole haitta-aineita, jotka pääsisivät ympäristöön.

Terminaaliin tuleva liikenne tulee pääsääntöisesti Kehä III suunnalta ja sen kautta, jolloin liikenne ei kulje muistutuksissa esiin nostetun Seutulan koulun (Katriinantie 60, Vantaa) ohi. Terminaalin ja Seutulan koulun välinen etäisyys on noin kaksi kilometriä. Katriinantien vieressä kulkee kevyenliikenteen väylä, joten raskasliikenne sekä kevytliikenne eivät kulje samalla liikenneväylällä.

Finavia on nostanut muistutuksessaan esille terminaalista aiheutuvan pölyn ja tärinän, joka ei saa Ilmailulain nojalla vaarantaa lentoturvallisuutta ja toiminta on siten voitava keskeyttää tarpeen mukaan, mikäli vaaraa esiintyy. Terminaalissa tehtävät toimenpiteet ja niistä aiheutuva pöly on hyvin vähäistä. Terminaalissa betonin käsittelyssä ei tehdä räjäytystöitä, jotka aiheuttaisivat sellaista tärinää, joka vaarantaisi lentoliikenteen. Terminaalissa noin 1,4 kilometrin etäisyydellä on Seepsula Oy:n noin 90 hehtaarin kiviainesalue, jossa sekä louhitaan että murskataan luonnon kiviaineksia. NCC:n terminaalin pöly, melu ja tärinä vaikutukset jäävät erittäin vähäisiksi verrattuna Seepsulan kiviainesalueeseen.

NCC on valmis ilmoittamaan Finavian lausunnon mukaisesti terminaalin yhteystiedot Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon ja tekemään heidän kanssaan yhteistyötä, jotta lentoliikenteen turvallisuus voidaan taata.

Lähimmät häiriintyvät ovat noin 200 metrin etäisyydellä alueen länsipuolella. Muilta osin häiriintyvät kohteet ovat yli 400 metrin etäisyydellä. Suunnittelualueen häiriintyvien kohteiden välillä on havumetsäalue, joka vaimentaa rakentamisesta aiheutuvaa melua ja pölyä. Lisäksi murskan sijoittelulla kierrätysterminaalin alueella siten, että esim. varastokasat toimivat melu- ja pölyesteinä asetuksen suuntaan, ja tarvittaessa laitteistojen koteloinneilla sekä muilla melu- ja pölyesteillä huomioidaan, että toiminnan aiheuttama melutaso jää alle 48 dB myös lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Terminaalissa suoritettavien murskausten ja rakentamisen aiheuttama mahdollinen melu ei yllä Kuutamotielle, joka tuotiin esiin muistutuksissa, yli 48 dB melua, joka sijaitsee noin 1,2 km terminaali-alueesta etelän suuntaan.

Rakentamisen aikana ei ole tärinää aiheuttavia toimintoja. Terminaali rajoittuu kiinteistölle 92-34-5 eikä toiminta siten ylety tontin vieressä olevan ulkoilureitin alueelle. Alueen vieressä oleva ulkoilureitti on edelleen käyttökelpoinen sille tarkoitettuun tarkoitukseensa.

Vantaan yrityspalveluiden lausuntoon emme tässä vaiheessa anna vastinettamme. Annamme vastineemme kyseiseen lausuntoon 25.5.2016 jälkeen, jolloin olemme pitäneet yrityspalveluiden kanssa palaverin ja saaneet näkemyksen, miten kenttärakenteissa käytettävän betonimurskeen kanssa tullaan toimimaan.”

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan NCC Industry Oy:n betonijätteen vastaanotolle, käsittelylle, murskaukselle ja hyödyntämiselle maanrakentamisessa osoitteessa Degermosantie 4, 01760 Vantaa seuraavin lupamääräyksiin:

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Yksityishenkilöt C, D, E, F ja G, Seepsula Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan/ mielipiteessään esittäneet huolenaiheita liittyen liikenteeseen ja teiden kuntoon. Ympäristöluparatkaisussa ei voida kuitenkaan puuttua yleisellä tiellä tapahtuvaan liikenteeseen.

Yksityishenkilöt C, D, E, F ja G, Kesäkylä Koivikko Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan/ mielipiteissään tuoneet huomiota liittyen alueella lisääntyvään meluun. Hakija on vastineessaan esittänyt toimia melun torjumiseksi. Ympäristöluparatkaisussa lupamääräyksessä 2 on otettu melu sekä alueen kokonaismelu huomioon rajaamalla toiminnan toiminta-aikoja sekä lupamääräyksessä 7 on rajattu toiminnan aikaista melutasoa ja velvoitettu hakijaa mittaamaan melutaso. Lupamääräyksessä 8 on määrätty melun vähentämistoimenpiteistä.



Yksityishenkilöt C, D, E, F ja G, Kesäkylä Koivikko Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan/ mielipiteissään tuoneet huomiota liittyen alueella lisääntyvään pölyyn. Hakija on vastineessaan esittänyt toimia pölyn leviämisen estämiseksi ja pölyntorjunta on huomioitu ympäristöluparatkaisussa lupamääräyksissä 5 ja 6.

Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan esittäneet, että hankkeelle ei tule myöntää ympäristölupaa ennen kuin on tehty ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Lisäksi Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) ja Kiilan Omakotiyhdistys ry edellyttävät hankkeelle ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia (IVA). Hakija on vastineessaan esittänyt, että hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin tarve on selvitetty Uudenmaan ELY-keskukselta. ELY-keskus on antanut 5.2.2016 päätöksen ympäristövaikutusten arviointitarpeesta. Päätöksen mukaan NCC Roads Oy:n/ NCC Recyclingin kierrätystermiinalihankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Lain ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 2 §:n mukaan ympäristövaikutuksilla tarkoitetaan myös vaikutusten arviointia ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Näin ollen, Uudenmaan ELY-keskuksen tekemään päätökseen on sisältynyt hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnista myös hankkeen vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen.

Seepsula Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan esittäneet huolenaiheita liittyen hankealueelta suotautuviin vesiin sekä pintavesien käsittelyyn. Hakija on vastineessaan esittänyt toimet pintavesien käsittelylle. Ympäristöluparatkaisussa lupamääräyksissä 22 ja 23 on edellytetty pohjavesien ja pintavesien tarkkailua.

Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen antamassa lausunnossa todetaan, että hakemuksessa ei ole esitetty kattovesien suodattumista sekä suunniteltu viivytyksellä jää pieneksi tulvamitoituksen sademäärään, joten alueelle tulisi lisätä painanteita. Lisäksi esitetään, että asemapiirroksen merkityn Hanskalliontielle hulevesiä johtavan pintavesiojan tulee sijaita kiinteistön omalla puolella. Hakija on vastineessaan esittänyt näkemyksensä viivästysaltaan mitoituksista, ojien sijainnista, kattovesistä sekä veden padottamisesta kiinteistöllä. Ympäristöluparatkaisun lupamääräyksessä 4 on otettu huomioon Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen antama lausunto. Lupamääräyksessä veloitetaan johtamaan hallitusti kierrätystermiinalin toiminnan aikaiset hulevedet viivästysaltaaseen ja sieltä hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta avo-ojaan. Lupamääräyksessä ei ole määrätty viivästysaltaan teknisiä vaatimuksia, sillä asemakaavamääräyksen mukaan rakennuslupa on liitettävä Vantaan kaupungin kuntatekniikan keskuksen hyväksymä hulevesisuunnitelma.

Vantaan kaupungin yrityspalveluiden antamassa ensimmäisessä lausunnossa (15.4.2016) esitetään, että kaupunki tontin maanomistajan ei puolla täysin ympäristölupahakemusta. Hakija on lausunnon jälkeen päivittänyt hakemustaan niiltä osin, kun Vantaan kaupungin yrityspalvelut on vaatinut. Vantaan kaupungin yrityspalvelut on antanut ympäristölupahakemuksen täydennyksestä lausunnon 30.5.2016. Vantaan kaupungin yrityspalvelujen lausunnot on otettu huomioon lupamääräyksissä 15 ja 16.

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antamassaan lausunnossaan esittänyt, että toiminta ei saa aiheuttaa terveyshaittaa alueella asuville ihmisille eikä toiminnalla saa olla haitallisia vaikutuksia kaivojen veden laatuun eikä määrään. Lausunto on otettu huomioon lupamääräyksissä 5, 6, 7 ja 8. Lisäksi lupamääräyksissä 22 ja 23 edellytetään pinta- ja pohjavesien tarkkailua.

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu on antamassaan lausunnossaan todennut, että toimintaa, jolle haetaan lupaa, voidaan pitää asemakaavan käyttötarkoituksen mukaisena ja kaavamääräyksistä voidaan poiketa hulevesien johtamisen osalta siten, että hulevedet johdetaan viivytykseltään/ tasausaltaan kautta hiekan- ja öljynerotuskaivoon. Lausunnossa kaupunkisuunnittelu suosittelee hakijaa pyytämään Vantaan kaupungin liikennesuunnittelun kannan tarkemmista liikennesuunnitelmista. Ympäristöluparatkaisussa ei voida kuitenkaan puuttua liikennesuunnitteluun.

Lupamääräykset

Toiminta (YSL 48 §, JA 12 §)



1. Toiminnassa saa vastaanottaa, käsitellä, murskata ja hyödyntää maanrakentamisessa betonia yhteensä enintään 49 000 tonnia kiinteistöllä 92-34-2-5. Betonia saa käyttää vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyyskannalta tarpeellisen määrän.

2. Kiinteistöllä saa vastaanottaa, käsitellä ja hyödyntää betonia maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00. Murskausta saa tehdä toiminta-aikana maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00.

Päästöt maaperään, pohja- ja pintaveteen (YSL 16 §, 17 §, 52 §)

3. Toiminnassa on huolehdittava siitä, ettei betonimurskeen hyödyntämisen aikaisien alueelta kerääntyvien hulevesien mukana mahdollisesti kulkeutuva kiintoainestuki alueen ympärysoja. Ojien kunnosta on tarvittaessa huolehdittava säännöllisellä puhdistamisella.

4. Kierrätystermiinalin toiminnan aikaisen jätteiden varastointi- ja käsittelyalueiden hulevedet on johdettava hallitusti hakemuksen mukaiseen viivästysaltaaseen. Viivästysaltaasta vedet johdetaan hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta avo-ojaan. Linjassa on oltava näytteenotto- ja sulkukaivo öljynerotuksen jälkeen. Avo-ojaan poistuvan veden hiilivetyipitoisuus on oltava alle 5 mg/l.

Avo-ojaan purettavan veden on oltava laadultaan sellaista, että vedestä ei aiheudu purkualueen liettymistä, vettymistä tai muuta haittaa eikä alueen avo-ojien pintaveden kiintoainestai muun kuormituksen haitallista lisääntymistä.

Päästöt ilmaan (YSL 52 §, NaapL 17 §)

5. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta pölyhaittaa. Tarvittaessa betonijätteen varastoinnista tai murskauksesta aiheutuvaa pölyämistä on estettävä kastelemalla materiaaleja vedellä tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. Murskausta ei saa suorittaa sellaisissa sääoloissa, joissa pölyä voi kulkeutua lähimpiin asuinrakennuksiin.

6. Työkoneiden puhtaudesta on huolehdittava siten, ettei ajoneuvojen pyörien, lavarakenteiden ja muiden rakenteiden mukana leviä pölyä tai muuta epäpuhtautta tiealueille. Pölyämistä on tarvittaessa estettävä kastelulla ja/tai harjauksella. Työmaan vaikutuspiirissä oleva katualue on tarvittaessa puhdistettava sinne kulkeutuneista maa-aineksista.

Melu (YSL 52 §, NaapL 17 §)

7. Toiminnan aikana melutaso lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 48 dB toiminta-aikana (klo 7.00–20.00). Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso. Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Melumittaus toiminnan aikaisesta melutasosta on suoritettava kertaluontoisesti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa ensimmäisen murskausjakson aikana. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää ennen mittauksen toteutusta Vantaan ympäristökeskukselle.

8. Murskain on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita. Murskattava ja murskattu materiaali on varastoitava siten, että ne osaltaan estävät melun leviämistä melulle alttiisiin kohteisiin.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen (YSL 52 §, 58 §, JL 8 §, JL 17 §, JA 8 §, JA 24 §, jätehuoltomääräykset 25 §)

9. Kiinteistölle tulevat kuormat on tarkastettava kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Kuormien laadusta ja määrästä on pidettävä kirjaa. Kiinteistölle tuodut jätteet, joiden laatu ei ole tässä ympäristölupapäätöksessä hyväksytyn mukainen, on viipymättä toimitettava laitokselle, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto tai käsittely on hyväksytty tai jäte on palautettava jätteen haltijalle.



10. Toiminta on järjestettävä siten, että jätteistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisaavaa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

11. Toiminnassa on noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Toiminta on järjestettävä siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Jätteet on lajiteltava syntypaikallaan ja ohjattava uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on toimitettava hyödynnettäväksi energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on toimitettava loppukäsitteltäväksi asianmukaiseen vastaanottoaikaan.

12. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottoaikaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava vaarallisesta jätteestä, hiekan- ja öljynerotuskaivojen lietteestä ja rakennus- ja purkujätteestä siirtoasiakirja.

13. Vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen. Nestemäiset vaaralliset jätteet ja muut ympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottoaikaan.

Jätteiden hyödyntäminen maanrakentamisessa (YSL 16 §, 17 §, 52 §, VNa eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa)

14. Hyödynnettävän betonin pitoisuus- ja liukoisuusarvot eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksen 591/2006 (eräiden jätteiden hyödyntäminen maanrakentamisessa) liitteessä 1 annettuja raja-arvoja ja laadunhallinnan osalta on noudatettava mitä asetuksen liitteessä 2 on säädetty.

15. Maanrakentamisessa hyödynnettävänä betonimurskeena saa käyttää CE-merkittyä standardin SFS-EN 13242+A1 betonimursketta siten, että betonimurskeen kappalekoon on oltava alle 90 mm. Betonimurske ei saa sisältää muuta purkujätettä, kuten eristeitä, rautoja tai puuta.

16. Betonimurske on hyödynnettävä rakennesuunnitelman mukaisesti. Betonirakenteen enimmäispaksuus saa olla enintään 2,5 metriä. Tämän kerrospaksuuden ylittävät täytöt on tehtävä luonnonmateriaalein. Betonimursketta hyödyntämisessä saa käyttää ainoastaan yhtenäisenä ja ylimpänä jakavana ja/tai kantavana kerroksena.

17. Betonimurskekerros on tiivistettävä hyvän maarakennuskäytännön mukaisesti. Betonijätettä sisältävä rakenne on joko pinnoitettava asfaltilla tai muulla vastaavan suojaustason antavalla materiaalilla tai peitettävä puhtaalla maa- ja kiviaineskerroksella niin, että peittorakenteen paksuus on vähintään 0,1 metriä.

Varastointi (YSL 7 §, 16 §, 17 §, 52 §)

18. Polttoaineen varasto- ja jakelualueen on oltava pinnoitettu tai alueella on käytettävä muovikalvoa tai muuta tiivistysrakennetta. Alueen on oltava katettu. Alueen ympärillä on oltava rakenne, joka rajoittaa ylivuototilanteessa polttoaineen kulkeutumista ympäristöön.

Polttoainesäiliön on oltava 2-vaippainen tai polttoainesäiliö on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. Työkoneiden tankkaukset on suoritettava siten, että vuodot maaperään estetään. Polttoainesäiliön täyttöputken on oltava lukittu, kun alueella ei työskennellä.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 7 §, 15 §, 16 §, 17 §, 52 §, 134 §)

19. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.



Tarkkailu- ja raportointimääräykset (YSL 62 §, 65 §, 209 §, JL 118 §, 120 §)

20. Materiaalien ja rakentamisen laadunvalvonnasta sekä toiminnan tarkkailusta on tehtävä suunnitelma. Suunnitelma on toimitettava Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen viimeistään yhtä (1) kuukautta ennen hyödyntämisen aloittamista.

21. Laitoksen toiminnasta, päästöistä ja jätteistä on pidettävä kirjaa. Vantaan ympäristökeskukseen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava vuosiraportti, josta käy ilmi vähintään seuraavat asiat:

- Toiminta-ajat ja murskausajankohdat
- Vastaanotettujen ja käsiteltyjen betonijätteiden määrä
- Maanrakentamiseen hyödynnetyn betonijätteen määrä
- Toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- Häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet

22. Pintaveden laatua on seurattava vähintään kaksi kertaa vuodessa (keväällä ja syksyllä) hyödyntämisen aikana sekä vähintään kolme vuotta työn valmistumisen jälkeen. Näytteenottopiste on valittava paikasta, jonne valuu vesiä betonimursketäytöstä. Lisäksi on otettava näyte ennen hyödyntämisen aloittamista. Vesinäytteen ottopaikasta on toimitettava suunnitelma ennen hyödyntämisen aloittamista Vantaan ympäristökeskukseen.

Vesinäytteestä on analysoitava vähintään pH, sähkönjohtavuus, rauta, sulfaatti ja öljyhiilivedyt. Lisäksi kevään näytteestä on analysoitava PAH-yhdisteet ja PCB.

Vesinäytetulokset on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta. Tarkkailutulosten perusteella valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua.

23. Pohjaveden laatua on seurattava laitoksen ylä- ja alapuolelle asennettavista pohjavesiputkista kerran vuodessa otettavin vesinäyttein hyödyntämisen aikana sekä vähintään kolme vuotta työn valmistumisen jälkeen. Näytteenoton yhteydessä on mitattava pohjaveden pinnankorkeus. Näytteistä on määritettävä pH, sähkönjohtavuus, kromi, kupari, sinkki, lyijy, mangaani, rauta, sulfaatti, öljyhiilivedyt ja PAH-yhdisteet. Vesinäytetulokset on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta.

Pohjavesiputkien sijaintipaikat on esitettävä ympäristökeskukseen ennen putkien asentamista. Putkikortit on toimitettava asentamisen jälkeen ympäristökeskukseen.

Pohjaveden laadun seuranta ja pohjavesiputkien asentaminen on mahdollista toteuttaa yhteistarkkailuna alueen muiden toimijoiden kanssa.

24. Näytteidenotto, mittaukset ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO-, SFS- tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Näytteenottajalla on oltava tehtävän edellyttämä riittävä pätevyys. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Toiminnan lopettaminen (YSL 52 §, 94 §, 139 §, 170 §, JA 13 §)

25. Työn valmistumisen jälkeen on toimitettava raportti, josta ilmenee työn kesto, betonin tarkka sijoituspaikka, kiinteistöille sijoitetun betonin lopullinen määrä ja laatu, kiinteistöltä poistettujen jätteiden määrä ja laatu, merkittävät päästöt, häiriötilanteet ja onnettomuudet. Jätteiden siirtoasiakirjat on esitettävä pyydettyäessä. Raportti on toimitettava kuukauden kuluessa työn päättymisestä Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 7 §, 16 §, 17 §, 52 §, 58 §, 59 §, 61 §, 170 §, JL 141 §, NaapL 17 §)



26. Jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seurantaan ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Henkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ja Helsinki-Vantaan lentokentän lennonjohdolle ennen toiminnan aloittamista.

27. Jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus Vantaan ympäristökeskukselle asianmukaisen jätehuollon, seurannan ja tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt. Hakijan on kuitenkin asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus ennen toiminnan aloittamista. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Vakuusasiakirjat on ennen toiminnan aloittamista toimitettava Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen.

Lupapäätöksen tullessa lainvoimaiseksi mainittu 10 000 euron vakuus voidaan muuttaa kohdassa 27 määrättyksi YSL 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi hakijan näin ilmoittaessa.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Toiminta sijaitsee asemakaavan mukaisesti yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueella. Yleiskaavassa alue on merkitty ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeksi.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Lupamääräysten perustelut

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee ympäristölupa-asian betonijätteiden muusta käsittelystä, kuin sijoittamisesta kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa. Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 12 §:n mukaan sen, joka hyödyntää jätettä sijoittamalla tai levittämällä sitä maahan, on käytettävä jätettä vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyyskannalta tarpeellinen määrä tai siten, että sen käyttö muutoin vastaa mahdollisimman tarkasti tarvetta. (Määräys 1)

Toiminnan melua aiheuttavaa toimintaa, erityisesti murskausta, rajoitetaan ajallisesti. Toiminta-aikaa määrättäessä on huomioitu alueen muu melua aiheuttava toiminta sekä toiminnan läheinen etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. (Määräys 2)

Hyödyntämisen aikana hulevesien mukana kulkeutuva kiintoaines voi aiheuttaa ojien liettymistä ja tukkeutumista tai muuta haittaa. (Määräys 3)

Viivästysaltaan toiminta liittyy kierrätystermiinalin toiminnan aikaisten hulevesien käsittelyyn, mutta altaan rakentaminen toteutetaan betonimurskeen hyödyntämisen yhteydessä.



Asemakaavamääräysten mukaan rakennuslupa on liitettävä Vantaa kaupungin kuntatekniikan keskuksen hyväksymä hulevesisuunnitelma. Toiminta on velvoitettu toteuttamaan siten, ettei siitä aiheudu vesistön tilan huononemista eikä muuta ympäristöhaittaa. (Määräys 4)

Ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi on toiminta edellytetty järjestettäväksi siten, ettei ympäristöön pääse pölyä tai toiminnasta tule muuta haittaa. Pölyämistä on määrätty tarvittaessa torjumaan kastelemalla tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. (Määräykset 5, 6)

Melutason raja-arvoa 48 dB määrittäessä on huomioitu alueen muu melua aiheuttava toiminta. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä toimintansa vaikutuksista ympäristöön. (Määräys 7)

Betoninjätteen varastokasoja on käytettävä meluesteinä murskauksen aikana. (Määräys 8)

Kuormien tarkistamisella varmistetaan, ettei laitokselle tuoda muita kuin tässä päätöksessä hyväksytyjä jätelajeja. Vastaanotettavien kuormien kirjanpidolla seurataan tuotavien materiaalien määrää ja alkuperää. Vastaanotettavaksi soveltumattomien jätteiden poistamisella varmistetaan, että toiminnasta ei aiheudu terveys- tai ympäristöhaittaa. Jätelain 31 §:n mukaan kuljetuksen suorittajan on palautettava jäte sen haltijalle, jos jätettä ei oteta paikassa vastaan. (Määräys 9)

Jätteestä tai jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätettä ei saa hylätä. (Määräys 10)

Jätelain 8 §:ssä on säädetty yleinen etusijajärjestys, jonka mukaan ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, jätteen haltijan on ensisijaisesti valmisteltava jäte uudelleen-käyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jätteen haltijan on hyödynnettävä jäte muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä. (Määräys 11)

Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen tai käsittely asianmukaisessa vastaanottopaikassa tai laitoksessa varmistaa, että jätteestä ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätelain 121 §:ssä on säädetty, että jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja vaarallisesta jätteestä, sako- ja umpikaivolietteestä, hiekan- ja rasvanerotuskaivojen lietteestä, rakennus- ja purkujätteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta, joka siirretään ja luovutetaan vastaanottajalle. Jäteasetuksen 24 §:ssä on säädetty siirtoasiakirjaan merkittävistä tiedoista. (Määräys 12)

Vaarallisten jätteiden käsittely lupamääräyksen mukaisesti varmistaa jätteiden säännöllisen ja asianmukaisen jatkokäsittelyn. Jätelain 17 §:n mukaan vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen taikka muuhun aineeseen. Pääkaupunkiseudun jätehuoltomääräysten 25 §:n mukaan kerätyt vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Erilaatuiset vaaralliset jätteet on kerättävä ja pidettävä erillään toisistaan ja muista jätteistä. (Määräys 13)

Ympäristönsuojelulaissa on säädetty maaperän ja pohjaveden pilaamiskiellot. Maarakentamisessa ei saa käyttää pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa jätettä tai ainetta. Haitallisille aineille on määrätty pitoisuus- ja liukoisuusraja-arvot valtioneuvoston asetuksessa 591/2006. (Määräys 14)

Ympäristölupamenettelyssä voidaan antaa lupamääräyksiä hyödynnettävän betonimurskeen kappalekoosta ja kerrospaksuuksista. Kiinteistön maanrakentamiseen voidaan käyttää hakemuksen mukaisia murskeen kappalekokoja (alle 90 mm) ja kerrospaksuuksia, kuitenkin siten, ettei täytön kokonaispaksuus voi ylittää kahta ja puolta metriä (2,5 m). (Määräykset 15, 16)

Valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (591/2006) 5 §:n mukaan jätettä sisältävä rakenne peitetään tai päällystetään. Asetuksen 3 §:n mukaan peittämisellä tarkoitetaan jätettä sisältävän rakenteen suojaamista jätteen leviämisen estämiseksi vähintään 10 cm paksuisella kerroksella luonnon kiviainesta ja päällystämällä tarkoitetaan jätettä sisältävän rakenteen suojaamista sadeveden suodautumisen vähentämiseksi asfaltilla, jonka tyhjätila on enintään 5 prosenttia, tai muulla materiaalilla, jolla saavutetaan vastaava suojaustaso. (Määräys 17)



Polttoaineet ja vaaralliset jätteet on varastoitava siten, että päästöt maaperään ja pohjaveteen voidaan estää. Asemakaavamääräyksessä määrätään, että kaikki säiliöt, jotka on tarkoitettu nestemäisille polttoaineille, on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. (Määräys 18)

Jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua ympäristön pilaantumista, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin pilaantumisen ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia. Vahinko- tai onnettomuustilanteessa voidaan polttonesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin. (Määräys 19)

Betonimurskeen hyödyntämisestä, materiaalien ja rakentamisen laadunvalvonnasta sekä toiminnan tarkkailusta tehtävä suunnitelma on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi valvoa hyödynnettävien materiaalien laatua ja maarakentamisen asianmukaisuutta. (Määräys 20)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. (Määräys 21)

Luvan saajan tulee olla selvillä toimintansa vaikutuksista ympäristöön, mikä edellyttää ympäristön kannalta merkityksellisten päästöjen suunnitelmallista tarkkailua. Betonimurskeen läpi suotautuvan veden laadun seurannalla selvitetään hyödyntämisalueelta edelleen johdettavien vesien laatua ja niiden mahdollista vaikutusta pintavesiin ja pohjavesiin. Tarkkailu velvoitetaan, koska lähialueen kiinteistöillä on käytössä talousvesikaivoja. Mikäli tarkkailutulosten perusteella on syytä epäillä, että jätteen hyödyntämisestä aiheutuu päästöjä pinta- tai pohjaveteen, voi valvontaviranomainen määrätä lisätarkkailua. (Määräykset 22, 23)

Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Tulosten luotettavuuden arviointiin vaikuttavat näytteenottajan tai mittajaan pätevyys, käytetyt menetelmät, mittausepävarmuus ja tulosten arvioijan ammattitaito. (Määräys 24)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. Jätelain 118 §:ssä on säädetty kirjanpitovelvollisuudesta, joka koskee mm. ympäristöluvanvaraista jätteen käsittelytoimintaa. (Määräys 25)

Jätelain 141 §:n mukaan jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta- ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava vastuuhenkilön riittävästä koulutuksesta. (Määräys 26)

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. (Määräys 27)

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa 31.12.2018 saakka.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 29 §)

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)



SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Jätelaki (646/2011)

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920, muutos 90/2000)

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset 1.7.2012

Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (591/2006)

Hallintolaki (434/2003)

YMPÄRISTÖLUPAMAKSU

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 17.12.2012 § 9.

Ympäristölupamaksutaksan mukainen ympäristölupamaksu on 2 900 €.

Käsittely:

Ympäristölautakunnan jäsen Marja Parkkima poistui jäävinä kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liitteet:

- Sijaintikartta, NCC Industry Oy/ NCC Recycling, Degermosantie 4, 01760 Vantaa

Täytäntöönpano:

Ote hakijalle

Tiedoksi:

Uudenmaan ELY-keskus

Vantaan kaupunki

- rakennusvalvonta

- kaupunkisuunnitteluyksikkö

- terveydensuojeluviranomainen

- kuntatekniikan keskus

- yrityspalveluyksikkö

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

Ilmoitus päätöksestä:

- muistutuksen tehneille

- tiedoksiannon saaneille

Julkipano ilmoitustaululla ja Vantaan Sanomissa

Ympäristölupamaksun periminen:

NCC Roads Oy

PL 524

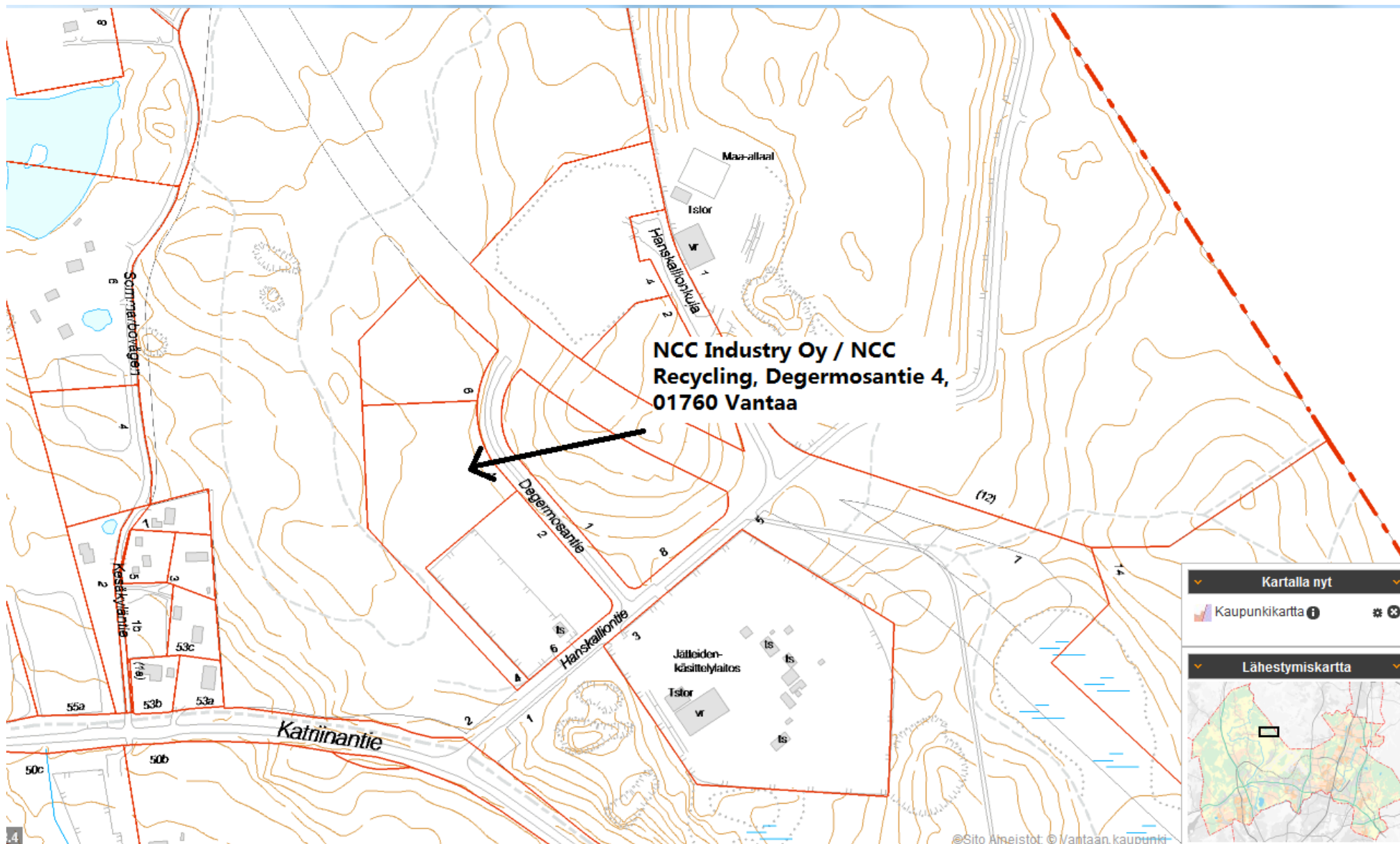
00021 Laskutus, Finland

Y-tunnus 1765515-0

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

vs. ympäristötarkastaja Salla Finnilä, puh. 09 8392 2411, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi





16 § **Vantaan vastaanottokeskus, Auramo-talon toimipiste, Valimotie 22, 01510 Vantaa / Terveysten-suojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan aloittamisesta**

VD/407/11.02.03.00/2016

KR/KHI/SKI

Toiminnanharjoittaja ja osoite

Suomen Punainen Risti Helsingin ja Uudenmaan piiri
Salomoninkatu 17 B 5. krs, 00100 Helsinki
Y-tunnus 0116989-5

Toimipaikan nimi ja sijainti

Vantaan vastaanottokeskus, Auramo-talon toimipiste, Valimotie 22, 01510 Vantaa

Kiinteistön omistaja ja osoite

Kiinteistö Oy Auramo-Talo, Valimotie 22, 01510 Vantaa

Toimintatyyppi

YHTI 03.280 Asuntolat, yömajat, pakolaisten vastaanottokeskukset

Asia

Vastaanottokeskuksen tilat sijaitsevat varasto- ja toimistorakennuksen toimistotiloissa, jotka on muutettu turvapaikanhakijoiden majoitustiloiksi. Rakennuksen toimistotilojen tilapäinen käyttötarkoituksen muutos vastaanottokeskuksen majoitustiloiksi viideksi vuodeksi 15.3.2021 asti on käsitelty rakennusvalvonnassa lupatunnuksella 52-0122-16D, päätös 29.2.2016 § 136. Ilmanvaihto on käsitelty rakennusluvan yhteydessä.

Vastaanottokeskuksen käytössä olevien tilojen kokonaispinta-ala noin 3200 m². Asukaspaikkoja on 220. Asuinhuoneita yhteensä 72 kpl ja sijaitsevat 1. ja 2. kerroksessa. Muita tiloja ovat mm. aula- ja luokkatilat. Asuinkerroksissa on wc- ja suihkutiloja, lisäksi kellarikerrokseen on tehty wc- ja suihkutilat. Kerroksissa on siivouskomerot ja kellarikerroksessa siivouskeskus ja pesutupa. Henkilökunnalle on sosiaalitilat.

Tarkastukset

Terveystensuojelutarkastajat Seija Kiiski ja Saara Horn ovat tehneet huoneistossa viranomaiskatselmuksia ja tarkastuksia 18.9., 9.10. ja 4.12.2015. Tarkastuksissa oli läsnä mm. Kiinteistö Oy Auramo-Talo:n ja Suomen Punaisen Ristin Helsingin ja Uudenmaan piirin edustajia. Huoneisto täyttää kunnoltaan, kalusteiltaan ja varustukseltaan terveystensuojelulainsäädännön perusteella asetetut vaatimukset.

Kuuleminen

Tila- ja turvallisuuspäällikkö Jari Poukkaa ja Yksikönjohtaja Nelli Kasurista on kuultu ilmoituksen käsittelystä perittävistä 330 euron maksusta sekä viranomaisvalvonnan maksullisuudesta sähköpostitse 22.4.2016.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 16

Ympäristöjohtajan esitys:

Ympäristölautakunta tarkastaa Suomen Punaisen Ristin Helsingin ja Uudenmaan piirin tekemän terveystensuojelulain mukaisen ilmoituksen Vantaan vastaanottokeskuksen, Auramo-talon toimipisteen toiminnan aloittamisesta osoitteessa Valimotie 22, 01510 Vantaa.

Huoneistoa valvotaan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman mukaisin toiminnanharjoittajalle maksullisin tarkastuksin. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava tämän päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Sovelletut oikeusohjeet

Terveystensuojelulaki 763/1994 § 13, 15, 50



Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa § 2, 3, 8, 9

Käsittelymaksu

330 €

Päätös:

Ympäristölautakunta tarkasti Suomen Punaisen Ristin Helsingin ja Uudenmaan piirin tekemän terveydensuojelulain mukaisen ilmoituksen Vantaan vastaanottokeskuksen, Auramo-talon toimipisteen toiminnan aloittamisesta osoitteessa Valimotie 22, 01510 Vantaa.

Huoneistoa valvotaan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman mukaisin toiminnanharjoittajalle maksullisin tarkastuksin. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava tämän päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Täytäntöönpano: Ote Suomen Punainen Risti Helsingin ja Uudenmaan piiri / Jari Poukka, sähköposti
Laskutusosoite Suomen Punainen Risti Helsingin ja Uudenmaan piiri +
+10++
PL 120, 00026 Basware

Muutoksenhakuohje: 5. Valitusosoitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

terveydensuojelutarkastaja Seija Kiiski, p. 09 8392 4037, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



17 § Tiedoksi merkittävät asiat

KR/KHI/LMM

1. **Ympäristöjohtajan päätöksiä 3.5. - 8.6.2016 §:t 7-9**
2. **Ympäristöpäällikön päätöksiä 3.5. - 8.6.2016 §:t 40-49**
3. **1. kaupungineläinlääkäriin päätöksiä 3.5. - 8.6.2016 §:t 57-72**
4. **Uudenmaan ELY-keskuksen päätös / Pilaantuneen maaperän puhdistaminen Vantaan Viertolan alueella, os. Hernetie 1**
Uudenmaan ELY-keskus on antanut 26.5.2016 päätöksen pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevan ilmoituksen johdosta (UUDELY/5274/2016). Päätös koskee pilaantuneen maan kunnostusta Vantaan Viertolan alueella os. Hernetie 1. Alueen maaperä on pilaantunut öljyhiilivedyillä, ja sinkillä. Pilaantunut alue sijaitsee asfalttipäällysteisen pysäköintialueen viherkaistaleella.
5. **Uudenmaan ELY-keskuksen päätös / Pilaantuneen maaperän puhdistaminen Vantaan Simonkylän alueella, os. Maitikkakuja 2**
Uudenmaan ELY-keskus on antanut 27.5.2016 päätöksen pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevan ilmoituksen johdosta (UUDELY/639/2016). Päätös koskee pilaantuneen maan kunnostusta Vantaan Simonkylän alueella os. Maitikkakuja 2. Alueen maaperä on pilaantunut öljyhiilivedyillä huoltoasematoiminnan vuoksi.
6. Uudenmaan ELY-keskus on antanut 27.5.2016 ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaisen tilapäistä melua koskevan päätöksen. Destia Oy:lle annettu päätös koskee sillan peruskorjaustyötä Helsingin ja Vantaan rajalla olevalla maantiesillalla. Päätöksessä on annettu määräykset toiminta-ajolle, työstä tiedottamiselle asukkaille, toiminnan aloittamisesta, olennaisesta muuttamisesta ja lopettamisesta ilmoittamisesta Uudenmaan ELY:n lisäksi myös Helsingin ja Vantaan ympäristöviranomaisille sekä määräys toimista ehkäistä päästöjä maaperään, pohjaveteen ja vesistöön (VD/5394/11.01.01.09/2016)

Muutosta päätökseen saa hakea valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen 27.6.2016 mennessä.

7. Uudenmaan ELY-keskus on antanut 2.6.2016 ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaisen tilapäistä melua koskevan päätöksen. Peab Infra Oy:lle annettu päätös koskee Syväojan asuinalueen vesihuollon rakentamista Nurmijärven ja Vantaan alueilla. Päätöksessä on annettu määräykset toiminta-ajolle, työstä tiedottamiselle asukkaille, toiminnan aloittamisesta, olennaisesta muuttamisesta ja lopettamisesta ilmoittamisesta Uudenmaan ELY:n lisäksi myös Nurmijärven ja Vantaan ympäristöviranomaisille määräys toimista ehkäistä päästöjä maaperään, pohjaveteen ja vesistöön. (VD/5631/11.01.01.09/2016)

Muutosta päätökseen saa hakea valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen 4.7.2016 mennessä.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 17

Ympäristöjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi yllä mainitut asiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi yllä mainitut asiat.

Liitteet:

- Ympäristöjohtajan päätösluettelo 3.5 - 8.6.2016 §:t 7-9
- Ympäristöpäällikön päätösluettelo 3.5 - 8.6.2016 §:t 40-49
- 1. kaupungineläinlääkäriin päätösluettelo 3.5 - 8.6.2016 §:t 57-72



Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Ympäristöjohtaja Katariina Rautalahti, puh 09 8392 4288, [etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Viranhaltija: Rautalahti Katariina
Virka-asema: Ympäristöjohtaja
Päätös: Terveysinsinöörin määräaikaisen viran (vakanssinumero 200013) täyttäminen
Päätösnumero: 7/2016
Päätöspäivä: 08.06.2016
Diaarinumero: VD/3474/01.01.01.01/2016
Otto-oikeus: Ei ole otettu

Viranhaltija: Rautalahti Katariina
Virka-asema: Ympäristöjohtaja
Päätös: Terveysinsinöörin vakinaisen viran (vakanssinumero 200003) täyttäminen
Päätösnumero: 8/2016
Päätöspäivä: 12.05.2016
Diaarinumero: VD/3473/01.01.01.01/2016
Otto-oikeus: Ei ole otettu

Viranhaltija: Rautalahti Katariina
Virka-asema: Ympäristöjohtaja
Päätös: Vantaan joki- ja puoluontoa esittelevän lyhytelokuvan/videon tilaaminen
Päätösnumero: 9/2016
Päätöspäivä: 08.06.2016
Diaarinumero: VD/10534/00.01.04.02/2015
Otto-oikeus: Ei ole otettu

Viranhaltija:	Rautalahti Katariina
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Tekninen virhe/Terveysinsinöörin määräaikaisen viran (vakanssinumero 200013) täyttäminen
Päätösnumero:	0/ 0
Päätöspäivä:	12.05.2016
Diaarinumero:	VD/3474/01.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen öljysäiliö paikoilleen / Tuomo Virkkunen, Ilkanpolku 2, 01400 Vantaa
Päätösnumero:	40/2016
Päätöspäivä:	03.05.2016
Diaarinumero:	VD/4477/11.01.01.05/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös hakemuksesta vapautua liittymisestä vesihuoltolaitoksen hulevesiverkostoon/ Koivuhaantie 21, 01510 Vantaa
Päätösnumero:	41/2016
Päätöspäivä:	04.05.2016
Diaarinumero:	VD/2166/11.01.06.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta /Maarakennusliike Lehtonen Oy, Nuolenkärjenkuja, 01740 Vantaa
Päätösnumero:	42/2016
Päätöspäivä:	12.05.2016
Diaarinumero:	VD/3081/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Maarakennusliike Raimo T.A. Virtanen, Fazerintie 1, 01230 Vantaa
Päätösnumero:	43/2016
Päätöspäivä:	13.05.2016
Diaarinumero:	VD/4504/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös hakemuksesta vapautua liittymisestä vesihuoltolaitoksen hulevesiverkostoon/ Rukkitie 21 b, 01260 Vantaa
Päätösnumero:	44/2016
Päätöspäivä:	18.05.2016
Diaarinumero:	VD/4153/11.01.06.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena

Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta /E.M.Pekkinen Oy, Leiritie 1, 01600 Vantaa
Päätösnumero:	45/2016
Päätöspäivä:	18.05.2016
Diaarinumero:	VD/2615/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Destia Oy, Etelä-Suomi, Keravanjoen silta Satomäessä kevyenliikenteen väylällä
Päätösnumero:	46/2016
Päätöspäivä:	20.05.2016
Diaarinumero:	VD/4656/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen öljysäiliö paikoilleen / Timo Juurikkala, Vestrantie 12, 01750 Vantaa
Päätösnumero:	47/2016
Päätöspäivä:	23.05.2016
Diaarinumero:	VD/4612/11.01.01.05/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / YIT Rakennus Oy, Talvikkitie 7-9, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	48/2016
Päätöspäivä:	30.05.2016
Diaarinumero:	VD/7907/11.01.01.01/2015
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen öljysäiliö paikoilleen / Ekaterina Miekka, Keiholehdentie 6, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	49/2016
Päätöspäivä:	01.06.2016
Diaarinumero:	VD/5144/11.01.01.05/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu

Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Virheellinen - Oy Suomen Jäätelö Ab maitoalan laitoksen hyväksyminen, Kivipyykintie 1, 01260 Vantaa
Päätösnumero:	0/ 0
Päätöspäivä:	03.06.2016
Diaarinumero:	VD/2846/11.02.01.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Motion Fit, Naapurinkuja 2, 01670 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kuntosalin toiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	58/2016
Päätöspäivä:	04.05.2016
Diaarinumero:	VD/8357/11.02.03.00/2015
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Rajakylän päiväkotia, Säilätie 31, 01280 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus lisärakennuksen käyttöönotosta
Päätösnumero:	59/2016
Päätöspäivä:	09.05.2016
Diaarinumero:	VD/4201/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Studio DADA'S, Kivimäentie 8 A, 01620 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kauneushoitolaan ja parturi-kampaamon toiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	60/2016
Päätöspäivä:	09.05.2016
Diaarinumero:	VD/3213/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 72016190 / HOK-Elanto Liiketoiminta Oy / Alepa Tapahtumakontti, Tikkurila Festivaali 22.-23.7.2016, Urheilutie 15, 01370 Vantaa
Päätösnumero:	61/2016
Päätöspäivä:	11.05.2016
Diaarinumero:	VD/4083/11.02.04.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Hieronta ja Kauneus Krista N, Ratatie 4, 01300 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan olennaisesta muuttamisesta
Päätösnumero:	62/2016
Päätöspäivä:	16.05.2016
Diaarinumero:	VD/3089/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi

Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Kauneushoitola Ina-Emilia, Harmokuja 4 B, 01200 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	63/2016
Päätöspäivä:	18.05.2016
Diaarinumero:	VD/3044/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71803355 / Yuming Oy / Ravintola Sunway, Paimenenkatu 21, 01360 Vantaa
Päätösnumero:	64/2016
Päätöspäivä:	23.05.2016
Diaarinumero:	VD/4932/11.02.04.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa, 71016275/Menovesi Oy/Teboil Tikkurila, Valkoisenlähteentie 58, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	65/2016
Päätöspäivä:	23.05.2016
Diaarinumero:	VD/5010/11.02.04.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Parturi-kampaamo Bombón, Peltolantie 2, 01300 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan olennaisesta muuttamisesta
Päätösnumero:	66/2016
Päätöspäivä:	23.05.2016
Diaarinumero:	VD/4754/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Dried Buddy Oy, eläinperäisiä elintarvikkeita käsittelevän laitoksen hyväksyminen, Rajamyllyntie 1, 01760 Vantaa
Päätösnumero:	67/2016
Päätöspäivä:	31.05.2016
Diaarinumero:	VD/3181/11.02.01.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Tavitiien toimintayksikkö, Tavitie 1, 01450 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	68/2016
Päätöspäivä:	01.06.2016
Diaarinumero:	VD/4808/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri

Päätös:	Oy Suomen Jäätelö Ab maitoalan laitoksen hyväksyminen, Kivipyykintie 1, 01260 Vantaa
Päätösnumero:	69/2016
Päätöspäivä:	03.06.2016
Diaarinumero:	VD/2846/11.02.01.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Illenpihan päiväkotia, Illenpiha 6, 01520 Vantaa / Terveysturvallisuuslain 13 §:n mukainen ilmoitus li-särakennuksen käyttöönnotosta
Päätösnumero:	70/2016
Päätöspäivä:	03.06.2016
Diaarinumero:	VD/5381/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Liveli Studio, Peltolantie 2 D, 01300 Vantaa / Terveysturvallisuuslain 13 §:n mukainen ilmoitus kau-neushoitola toiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	71/2016
Päätöspäivä:	08.06.2016
Diaarinumero:	VD/538/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Malibu, Lammaslammentie 9, 01710 Vantaa / Terveysturvallisuuslain 13 §:n mukainen ilmoitus kauneushoitola, parturi-kampaamon ja solariumin toiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	72/2016
Päätöspäivä:	08.06.2016
Diaarinumero:	VD/4595/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu



18 § Tiedoksi merkittävät asiat/PVI

1494/00.02.02.00/2015

PVI

1. Päätös 2.6.2016 § 14/Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalle hankittavan lennokkihelikopterin ohjelmat (VD/5536/02.08.00.00/2016).

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 18

Apulaiskaupunginjohtaja vs. esitys:

Merkitään tiedoksi yllä mainitut asiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi yllä mainitut asiat.

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

rakennusvalvontajohtaja Pekka Virkamäki, puh. 050 559 2082, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



19 § **Lausunto Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle Keravan kaupungin ympäristölupa- ja maa-ainesten ottolupahakemuksista/Kercan asemakaava-alue, Sortilantie**

VD/5026/11.01.01.09/2016

KR/MRA

Asia

Keravan kaupunki hakee ympäristö- ja maa-ainesten ottolupaa kallion louhinnalle ja murskaukselle Keravan ns. Kercan asemakaava-alueella. Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toiminta ennen, kuin lupapäätökset ovat lainvoimaisia. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyytää lausuntoa lupahakemuksista. Lausunto tulee antaa 23.6.2016 mennessä. Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Alueen nykytila

Alueella on voimassa asemakaava '2277B, Kerca III länsiosa', jonka Keravan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 14.4.2014. Asemakaavassa louhinta-alue sijoittuu TKT-4-alueelle (teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialue). Maanpinnan likimääräiseksi korkeusasemaksi on määrätty +43...+46.

Alue on työmaa-aluetta, josta puusto on poistettu. Maanpinnan taso on välillä +43...+55 siten, että korkeimmillaan se on alueen eteläosassa ja alimmillaan pohjois- ja itäosassa.

Länsipuolelle, pääradan varteen on rakennettu maamassoista meluvalli, joka kohoo tasoon +48. Pohjoispuolella on Myllynummen yritysalue, itäpuolella Lassila & Tikanoja Oy:n rakennus- ja pakkausjätteen käsittelylaitos, länsipuolella päärata ja kaakkoispuolella Keravan suljettu kaatopaikka. Vuosaaren sataman junarata tulee tunnelista noin 120 m etäisyydellä louhinta-alueen lounaispuolella. Vantaan Leppäkorven asuinalue on lähimmillään noin 500 metrin etäisyydellä louhinta-alueen rajasta.

Toiminnan kuvaus

Toiminta liittyy asema-kaava-alueen esirakentamiseen. Lupaa haetaan myös Kercassa rakennusluvalla louhittavien tonttien ja Keravan muiden rakennushankkeiden mahdollisen ylijäämälouheen murskaamiseen vähäisessä määrin. Louhittava ja jalostettava kiviaines käytetään osin Kerca-alueen rakentamisessa, osin muissa lähialueen rakennuskohteissa.

Louhittava alue on noin 5,7 ha ja toiminta-alue 9,6 ha. Louhittava määrä on noin 250 000 m³ltr. Alin louhintataso on +43,00.

Kalliota louhitaan ja murskataan siirrettävällä kalustolla. Louhintaa ja murskausta suoritetaan urakaluontoisesti tai tarvittaessa jatkuvasti, keskimäärin arviolta 80-140 päivää vuodessa. Paikalta louhitun kiviaineksen lisäksi alueella murskataan maksimissaan 49 000 tonnia muualta tuotua louhetta. Murskausta on arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 7-22, porausta klo 7-21, kuljetuksia ja kuormauksia klo 6-22. Räjäytykset ja kivien rikotus ajoitetaan klo 8-18 väliselle ajalle. Räjäytyksiä on viikon aikana 1-2. Lupia haetaan seitsemäksi vuodeksi.

Lupaa aloittaa toiminta mahdollisesti muutoksenhausta huolimatta haetaan, koska louhinta on välttämätöntä alueen tulevaa kehittämistä ja rakentamista varten. Toiminta ei vaikeuta asemakaavan toteuttamista, vaan on päinvastoin kaavan toteuttamisen edellytys.

Melu ja pärinä

Alueelle on laadittu meluselvitys ja sen mukaan on suunniteltu meluntorjuntatoimenpiteitä. Selvityksen mukaan melun ohjeavrot eivät ylitä lähimmissäkään häiriintyvissä kohteissa, kun käytetään hakemuksessa esitettyjä suojaustoimenpiteitä. Murskauslaitoksen melua vähennetään



ensisijaisesti sijoittamalla raaka-aineiden ja murskaustuotteiden varastokasat laitoksen ympärille siten, että ne vaimentavat melun leviämistä ympäristöön. Melua voidaan vähentää myös syöttösuppilon kumituksella. Murskauslaitos sijoittuu mahdollisuuksien mukaan louhoksen sisälle, jolloin sen ympärillä on pääosin vähintään viisi metriä korkea kalliorintaus suojana.

Räjäytysten asianmukaista toteuttamista varten on laadittu riskianalyysi. Tärinää ja sen ympäristöhaittoja voidaan lieventää optimaalisella ominaispanostuksella. Jokaista räjäytystä varten laaditaan räjäytyssuunnitelma. Räjäytystoiminnassa huomioidaan junaradan ja -tunnelin aiheuttamia reunaehdoja.

Pöly

Pölyn leviämisestä on tehty pölyselvitys. Porausvaunut on tarvittaessa varustettu pölynkeräysjärjestelmällä. Murskauslaitoksen ja varastokasojen pölypäästöjä vähennetään kastelulla. Työmaateiden pölyämistä torjutaan tarvittaessa kastelulla tai pölynsidonta-aineella.

Jätevesi ja hulevedet

Toiminnassa ei synny jätevesiä. Sosiaali- ja terveyslaitoksen jäte- ja käymälävedet kerätään umpisäiliöihin.

Ottamisalueen länsiosassa hulevedet ohjautuvat Sortilantielle rakennetun hulevesiviemärin kautta Karhuntutkintien viereisiin tasausalustoiksi. Altaista vesi johdetaan virtaamansäätökaivon kautta Savionojaan. Alueen itäosassa hulevedet ohjautuvat pohjoiseen Karhuntutkintia ja sitä kautta em. alustoiksi ja purkuviemäriin. Hulevesien pumppaukseen työmaalla ei juuri ole tarvetta, sillä vedet ohjautuvat painovoimaisesti. Käytännössä suuri osa vesistä imeytyy myös varastokasoihin ja louhospohjan murskekenttään ja rakoihin, joten valumavesiä ei muodostu suuria määriä.

Tarkkailu

Laitoksen melu- ja pölypäästöjä seurataan aistinvaraisesti ja mikäli aiheutta on, ryhdytään toimenpiteisiin päästöjen rajoittamiseksi. Tarvittaessa voidaan suorittaa kertaluonteinen melumittaus lähimmässä häiriintyvässä kohteessa.

Tärinämittauksia suoritetaan tarvittaessa muutamassa häiriintyvässä kohteessa. Mahdollinen tärinätarkkailuohjelma laaditaan erikseen myöhemmin ja hyväksytetään tarvittaessa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen valvontaviranomaisella. Lähimmät kiinteistöt katselmoidaan ennen räjäytysten aloittamista.

Kercan alueella on jatkuva pintaveden ja pohjaveden tarkkailu käynnissä.

Ympäristölautakunta 15.6.2016 § 19

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava lausunto Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

Hanke liittyy asemakaavan toteuttamiseen ja on tarpeen alueen rakentamiseksi. Alueen louhimisesta ja murskauksesta voi kuitenkin tulla häiriötä Leppäkorven asuinalueelle. Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen edellyttää, että lupaa myönnettäessä kiinnitetään huomiota seuraaviin seikkoihin.

Ympäristölupahakemuksen mukaan alueella murskattaisiin myös muualta tuotavaa louhetta. Jotta alueesta ei muodostu yleistä kiviaineksen kierrätysaluetta, on lupapäätöksessä rajattava muualta tuotavan louheen määrä mahdollisimman pieneksi ja louheen olisi oltava peräisin välittömästä lähiympäristöstä.

Ympäristölupahakemuksessa olevan meluselvityksen perusteella toiminnasta ei aiheudu melutason päiväaikaisen ohjearvon yli 55 dB:n ylityksiä Vantaan Leppäkorven alueelle. Asuinalueen itäpuolella



on yleiskaavan VL-aluetta, jolla melutaso tulisi kuitenkin olemaan yli 45 dB useimmissa melulähteiden sijaintipaikoissa.

Asuinalueille kohdistuvan melurasituksen vähentämiseksi toiminta-aikoja tulee rajoittaa. Vaikka melutason ohjearvot eivät ylittyisi, jatkuvasta melusta voi aiheutua viihtyvyyshaittaa erityisesti ilta-aikana. Murskaus tulee sallia vain klo 7-18, poraus ja rikotus klo 8-16, räjäytykset klo 8-18, kuormaaminen ja kuljetus klo 7-20.

Lupapäätöksessä tulee määrätä melumittauksista. Niitä tulee tehdä myös Leppäkorven asuinalueella, koska meluselvityksen mukaan toiminta aiheuttaisi asuinalueella paikoin melutason 50-55 dB. Mittauksia tulee tehdä eri vaiheissa eikä vain kertaluonteisesti. Melulähteen sijaitessa ympäristömeluselvityksen paikassa a1 on mittaus tehtävä ainakin Leppäkorven pohjoisosassa ja melulähteen sijaitessa ympäristömeluselvityksen paikoissa on melumittaus tehtävä c1, d1, e1 ja e2 ainakin Leppäkorven koillisosassa.

Pölyntorjunnan tulee olla tehokasta. Kuivalla ja tuulisella säällä varsinkin varastokasojen pölypäästöt voivat levitä kauaksi.

Päätös:

Päätettiin antaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ympäristöjohtajan esityksen mukainen lausunto.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

-

sijaintikartta

Täytäntöönpano: Lausunto Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, p. 09 8392 6075, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Muutoksenhakuohje 5. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle terveydensuojelulain/ elintarvikelain/kuluttajaturvallisuuslain nojalla tehdystä päätöksestä

Tässä kokouksessa terveydensuojelulain/elintarvikelain/kuluttajaturvallisuuslain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valituksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen sisältö ja toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää virallisesti oikeaksi todistettu ote pöytäkirjasta sen päätöksen kohdalla, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 6. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle liittämisestä vesijohtoon tai viemäriin

Vesihuoltolaki 32 ja 33 § Hallintolainkäyttölaki

Liittäminen vesijohtoon tai viemäriin

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta Helsingin hallinto-oikeuteen.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus
Ratapihantie 9, PL 120
00521 HELSINKI
Puhelin: 0103642000
Faksi: 0103642079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)om.fi
Virka-aika: klo 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin valituskirjelma on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille ennen valitusajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös faksina tai sähköpostina.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusoikeus

- asianosaisella
- kunnalla
- valvontaviranomaisella
- asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valitusviranomaiselle toimitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelma.



Viranomaiselle saapunutta sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmän liitteet:

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- selvitys tiedoksisaantipäivästä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Valtuutus

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Helsingin hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua 250 €, ellei toisin määrätä.



Muutoksenhakuohje 7. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä

Tässä kokouksessa ympäristönsuojelulain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valitus tehdään **Vaasan hallinto-oikeudelle** kirjallisella valituksella. Myös päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa** tämän päätöksen julkipäivästä **Vaasan hallinto-oikeudelle**.

Valituksen sisältö ja toimittaminen

Valitus osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle.

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua **250 euroa**.

Yhteystiedot:

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780



Faksi: 029 5642760
sähköposti: [vaasa.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:vaasa.hao(at)oikeus.fi)

aukioloaika ma-pe klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

10.1

Päätöksistä §:t , jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

10.2.

Päätöksistä §:t , ei hallintolainkäyttölain 5 §:n mukaan saa tehdä hallintovalitusta, koska ne eivät sisällä sellaista toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.