

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta pöytäkirja 17.08.2016

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Työjärjestyksen hyväksyminen	4
3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
4 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat	6
5 § Ympäristölupahakemus/ Purkupiha Oy, betoni- ja tiilijätteen vastaanottaminen, käsittely ja hyödyntäminen maanrakentamisessa, Degermosantie 6, 01760 Vantaa	7
- : Sijaintikartta/ Purkupiha Oy, Degermosantie 6, 01760 Vantaa / VD/1279/11.01.01.00/2016	27
6 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös koetoimintailmoituksesta / Circulation Oy, Varpukalliontie 7-9, 01760 Vantaa	28
7 § Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös / Ympäristölupa, pilaantumattoman maa- aineksen hyödyntäminen peltoviljelyn kasvuolosuhteiden parantamiseksi, Backas Östergård/ YIT-Rakennus Oy	30
8 § Vaasan hallinto-oikeuden päätös / Vantaan Energia Oy:n ilmanlaadun tarkkailusuunnitelma	32
9 § Korkeimman hallinto-oikeuden päätös ympäristölautakunnan vesilain mukaisesta päätöksestä Vaasan hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta	34
10 § Korkeimman hallinto-oikeuden päätös ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukaisesta hallin- topakkopäätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen	35
11 § Vantaanjoen yhteistarkkailu - Vedenlaatu vuonna 2015 -raportti	36
- : Vantaanjoen yhteistarkkailu vedenlaadun havaintopaikat ja pistekuormittajat 2015 -kartta	38
12 § Lammaslammen vedenlaatu 2015 -raportti	39
- : Lammaslammen vedenlaatu vuonna 2015 -raportti	42
13 § Ilmanlaatu pääkaupunkiseudulla vuonna 2015	59
14 § Korson vanhustenkeskus, Metsotie 23, 01450 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan olennaisesta muuttamisesta	62
15 § Vantaan kaupungin terveystensuojelujärjestyksen muuttaminen	64
- : terveystensuojelujärjestys 13.6.2006	66
- : Terveystensuojelujärjestys uusi	73
16 § Ympäristölautakunnan toimi- ja päätösvallan siirto ympäristöterveydenhuollon asioissa	85
17 § Tiedoksi merkittävät asiat	89
- : Ympäristöpäällikön päätösluettelo 9.6.-10.8.2016 §:t 50-68	90
- : 1. kaupungineläinlääkäriin päätösluettelo 9.6.-10.8.2016 §:t 69 ja 73-93	94
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus 30 pv	98
Muutoksenhakuohje 5. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle terveystensuojelulain/ elintarvikelain/ kuluttajaturvallisuuslain nojalla tehdystä päätöksestä	99
Muutoksenhakuohje 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä	100
Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	102



Ympäristölautakunnan kokous

Aika 17.8.2016 klo 16.00 – 17.01
Paikka Leija, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Weckman Markku, puheenjohtaja	x	Edelmann Jan	
Mölsä Jukka, varapuheenjohtaja	x	Merelä Mikko	
Herranen Birgitta		Puusa- Ruohonen Hannele	
Kuula Markku	x	Kaukonen Pekka	
Patshijew Ann-Mari	x	Karasjoki Riitta	
Halonen Jukka	-	Pokki Väinö	x
Pääsukene Suve	x	Sillanmäki Soile	
Salasto Riitta	x	Kasvinen Maria	
Haukka Sami	-	Kärkkäinen Hannu	-
Parkkima Marja	x klo 16.00-16.07, klo 16.16-16.43 ja klo 16.49- 17.01 §:t 1-3 (4 osittain) ja 6-17	Länsiharju Ulla	
Pietikäinen Jarkko	-	Sjöholm Johanna	-
Valtanen Hanna	-	Tuohimaa Pirjo	x
Bäckström Arto	-	Tilander Liisa	x
Silventoinen Pekka	x	Pentikäinen Jorma	
Kaupunginhallituksen edustaja		Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Nieminen Johannes	x klo 16.12-17.01 §:t 5-17	Suvenalmi Jouko	
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Routarinne Roosa	-	Salan Ahmed	-
Muut osallistujat			Läsnä
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja	esittelijä §:t 1-4		x
Rautalahti Katariina, ympäristöjohtaja	esittelijä §:t 5-17		x
Virkamäki Pekka, rakennusvalvontajohtaja	esittelijä §:t		-
Hiltunen Kirsi, 1. kaupungineläinlääkäri			x
Maidell-Münster Leena, ympäristöpääallikkö			x
Hamari Milla, viestintäpääallikkö			x
Jäntti-Hasa Päivi, ympäristötarkastaja			x
Finnilä Salla, ympäristötarkastaja vs.			x
Peltomaa Jaakko, 3. kaupungineläinlääkäri			x
Pasanen Eija, lautakunnan sihteeri, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Markku Weckman

Pöytäkirjanpitäjä Eija Pasanen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 19.8.2016, Ympäristökeskus, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Suve Pääsukene

Riitta Salasto

Pykälät 9, 10 ja 15, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 24.8.2016 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjataan läsnäolijat.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kirjattiin läsnäolijat.



2 § Työjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Hyväksytään kokouksen osanottajille lähetetty esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kokouksen osanottajille lähetetyt esityslista ja jatkolista kokouksen työjärjestykseksi siten, että jatkolistan asia 17 käsiteltiin varsinaisen listan asian 9 jälkeen.



3 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta/

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään,

- a) valita pöytäkirjantarkastajat ja
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan pe 19.8.2016 klo 14.00 mennessä.

Päätös:

Päätettiin,

- a) valita pöytäkirjantarkastajiksi Suve Pääsukene ja Riitta Salasto ja
- b) että pöytäkirjantarkastajat tarkastavat pöytäkirjan pe 19.8.2016 klo 14.00 mennessä.



4 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat/

80/00.02.02.00/2015

1. Ympäristötarkastaja vs. Salla Finnilä selostaa asiaa 5, Ympäristölupahakemus/Purkupiha Oy, betoni- ja tiilijätteen vastaanottaminen, käsittely ja hyödyntäminen maanrakentamisessa, Degermosantie 6, 01760 Vantaa.
2. Ympäristötarkastaja Päivi Jäntti-Hasa selostaa asiaa 11, Vantaanjoen yhteistarkkailu - Vedenlaatu 2015-raportti.
3. 3. kaupungineläinlääkäri Jaakko Peltomaa selostaa asiaa 14, Vantaan terveydensuojelujärjestyksen muuttaminen.
4. 1. kaupungineläinlääkäri Kirsi Hiltunen selostaa asiaa 15, Ympäristölautakunnan toimi- ja päätösvalan siirto ympäristöterveydenhuollon asioissa.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.

Käsittely:

Lisäksi merkitään tiedoksi, että lautakunnan jäsenet kävivät ennen kokousta maastokäynnillä tutustumassa Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminta-alueelle, Degermosantie 6, 01760 Vantaa.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi asiantuntijoiden ja esittelijöiden selostukset sekä apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat.



5 § **Ympäristölupahakemus/ Purkupiha Oy, betoni- ja tiilijätteen vastaanottaminen, käsittely ja hyödyntäminen maanrakentamisessa, Degermosantie 6, 01760 Vantaa**

VD/1279/11.01.01.00/2016

KR/SF

ASIA

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukainen lupahakemus, joka koskee betoni- ja tiilijätteen vastaanottamista, käsittelyä, murskaamista ja hyödyntämistä maanrakentamisessa. Hakemus sisältää anomuksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 5

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa seuraava päätös Purkupiha Oy:n betoni- ja tiilijätteen vastaanottamisesta, käsittelystä ja hyödyntämisestä maanrakentamisessa lupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta:

HAKIJA

Purkupiha Oy
Itälahdenkatu 22 B
00210 Helsinki

LAITOS /TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitos
Degermosantie 6, 01760 Vantaa

Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosa (34) kortteli 34002, tontti 6.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 1 momentin kohdan 12 b mukaan.

TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET

Kyseessä on uusi toiminta. Alueella ei ole voimassa olevia ympäristölainsäädäntöön liittyviä lupia tai päätöksiä.

Tontin vuokrauksesta on Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulautakunta tehnyt vuokraamispäätöksen 10 vuodeksi kokouksessaan 7.12.2015.

Uudenmaan ELY-keskus on antanut 5.2.2016 (UUDELY/90/2016, UUDELY/149/2016) päätöksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) soveltamisesta Purkupiha Oy:n ja NCC Roads Oy:n / NCC Recycling kierrätyslaitoshankkeiden osalta Vantaan Kiilan kaupunginosassa. Päätöksen mukaan kierrätyslaitoshankkeisiin ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne

Hankealue sijaitsee Vantaan Kiilan teollisuusalueella osoitteessa Degermosantie 6. Alue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolella. Tuusulan kunnanraja on alueesta koilliseen noin 600 metrin päässä. Kiinteistön omistaa Vantaan kaupunki ja sen kiinteistörekisteritunnus on 92-34-2-6. Kiinteistön pinta-ala on 1 ha.

Alue sijaitsee suunnitellun Kehä IV välittömässä läheisyydessä, eikä alueelle ole merkitty erityistä maankäyttöä vahvistettujen maakuntakaavojen yhdistelmässä vuodelta 2014.



Alueella on Vantaan yleiskaava, mikä on hyväksytty 17.12.2007 ja tullut voimaan kaikilta osin 13.1.2010. Alue on merkitty yleiskaavassa TT-alueeksi, mikä tarkoittaa ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen aluetta. Viereinen metsä on merkitty EV-alueeksi eli suojaviheralueeksi.

Alueella on 17.12.2012 hyväksytty asemakaava. Alue on asemakaavassa merkitty ET-alueeksi. ET-alue on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue. Alueelle saadaan sijoittaa vastaanottopaikka kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja. Jätteiden käsittely tontilla on sallittu.

Ympäröivä maankäyttö

Alue rajoittuu koillisessa Kehä IV -väylän varaukseen ja idässä Degermosantiehen. Alueen länsi- ja luoteispuolella on metsää ja eteläpuolella ET-alueeksi kaavoitettu vielä rakentamaton tontti.

Alueen koillispuolella tielinjauksen takana on Vantaan Rahtikeskuksen varikkoalue ja itäpuolella entinen Seutulan kaatopaikka, missä nykyisin on Suomen Paalauskeskus Oy:n jätteen vastaanotto ja käsittelylaitos. Alueen eteläpuolella on Vantaan kaupungin romuajoneuvojen varikko Hanskalliontien varressa ja kaakkoispuolella Hanskalliontien toisella puolella toimii Kuusakoski Oy:n metalliromun käsittelylaitos.

Liikenneyhteydet

Liikennöinti alueelle tapahtuu Katariinantieltä, Hanskalliontielle ja siitä edelleen Degermosantielle. Myllykyläntien risteyksestä pohjoiseen Katariinantie on mutkaisempi, mutta se on varustettu kevyenliikenteen väylällä. Katriinantieellä on kevyenliikenteenväylä.

Kehä IV:n rakentamisaikataulu ei ole tiedossa.

Ympäristön laatu

Ilman laatu

Degermosantien alueella ilmanlaatuun vaikuttaa Helsinki-Vantaan lentoasema, läheiset teollisuuslaitokset ja tieliikenne. Alueelta ei ole käytettävissä ilmanlaatumittauksia. HSY:n lähimmät ilmanlaadun mittauspisteet sijaitsevat Vantaalla Tikkurilassa ja Espoossa Luukissa. Tikkurilan mittausasema on vilkasliikenteinen keskus ja Luukki taas maaseutumaisen ympäristön mittausasema. Vuoden 2014 mittauksista ilmanlaatu Vantaalla oli suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä kuten koko pääkaupunkiseudulla. Ajoittain ilmanlaatua heikensivät paikalliset ilmansaasteet eli autojen pakokaasut, katupöly, puunpolton savut.

Maa- ja kallioperä

Alueen maaperä koostuu pääasiassa savesta ja siltistä. Alueen eteläosassa on hiekkaa ja keskiosan painanteessa alle metrin paksuinen turvekerros, mikä jatkuu myös etelään.

Alue vaatii pinnanmuotojen ja katualueen korkeustasojen vuoksi useita metrejä korkean täytön.

Pinta- ja pohjavedet

Alue kuuluu eteläosastaan Katinmäenojan pienvaluma-alueeseen, josta vedet laskevat Vantaanjokeen. Alueella ei ole pintavesiuomia.

Lähin pohjavesialue on Ruotsinkylä (0185808) II luokan pohjavesialue, joka sijaitsee 1,8 km alueelta itä-koilliseen Tuusulan kunnan puolella. Vantaan puolella lähin pohjavesialue on Seutula (0109206) II luokan pohjavesialue, joka sijaitsee 1,9 km alueelta länteen.

Luonto- ja suojelualueet

Alueen lounaispuolella n. 630 m:n etäisyydellä sijaitsee Luonnonsuojeluohjelmaan kuuluva Vantaanjokilaakso (MAO010010) maisemakokonaisuus.

Alueen länsipuolella n. 1 km päässä sijaitsee yksityinen Katinmäen luonnonsuojelualue (YSA014135). Alueelta n. 1,4 km koilliseen sijaitsee luonnonsuojelualue Gungkärrin pähkinäpensaslehto (LTA201661). Alueen eteläpuolella n. 2,4 km, Viinikanmetsän teollisuusalueen vieressä sijaitsee luonnonsuojelualue Viinikanmetsän jalopuumetsikkö (LTA200676). Alueella ei ole muinaismuistolain nojalla rauhoitettuja kohteita.



Länsipuolella on Koivikon pöllömetsä ja pohjoisessa Kesämetsän korpi. Kesäkyläntien varrella on Kesäkyläntien lohkare ja Degermosan lohkare Degermosantien itäpuolella. Keinotekoisien lammen rannassa on luontaisen oloinen rantaluhta.

Melu ja ääni

Alueen vieressä kulkee lentomelualueen raja, mutta hankealue ei kuulu lentomelualueeseen. Alueelta ei ole käytettävissä ilmanlaatu eikä äänimittauksia.

Häiriintyvät kohteet

Lähin asutus sijaitsee laitosalueen länsipuolella noin 150 metrin etäisyydellä. Lähialueella ei ole päiväkotia, vanhainkoteja, sairaaloita tai muita häiriintyviä kohteita.

LAITOKSEN TOIMINTA

Yleiskuvaus toiminnasta

Alueella otetaan vastaan betoni- ja tiilijätettä. Jätteet ovat pääosin peräisin yrityksen omilta purku- ja rakennustyömailta, mutta myös muiden toimijoiden jätteitä vastaanotetaan alueelle. Osa vastaanotetusta jätteestä käsitellään murskaamalla. Kaikki alueelle vastaanotettavat jätteet hyötykäytetään alueen maanrakentamiseen. Käsittelyn yhteydessä irrotetut betoniraudoitukset varastoidaan ja toimitetaan jatkojalostukseen tai suoraan kierrätykseen. Alueen maanrakentamiseen tarvittava uusiomateriaalien määrä on suunnitelman mukaan noin 25 000 m² (n. 50 000 t). Uusiomateriaaleja käytetään maanrakentamiseen koko tontin alueella, myös tulevien rakennusten alla.

Alueella työskennellään maanantaista perjantaihin kello 6.00–22.00 ja lauantaisin kello 8.00–16.00. Pyhäpäivinä alueella ei työskennellä kuin poikkeustapauksissa. Betonin murskausta tehdään arkisin maanantaista torstaihin klo 7.00–20.00 ja perjantaisin klo 7.00–18.00 väliseen aikaan.

Toiminnassa käytetään pyöräkuormaajaa materiaalien siirtoihin ja kaivinkonetta pulveroijalla varustettuna betonin ja tiilen esikäsittelyyn. Betoni- ja tiilijätteen murskaaminen tehdään liikkuvalla murskauskalustolla. Alueella tehtävä mekaaninen jätteen käsittelymäärä on noin 23 000 t/a. Taulukossa 1 on esitetty vuosittain vastaanotettavat ja käsiteltävät jätteet, jätemäärät ja jätenimikkeet.

Taulukko 1. Vastaanotettavien, mekaanisesti käsiteltävien ja välivarastoitavien materiaalien määrät, varastointi ja toimituspaikka.

Materiaali	Jäteluokka	Vuotuinen vastaanotettava määrä (t/a)	Mekaaninen käsittelymäärä (t/a)	Käsittely, varastointi, suurin kertavarasto	Toimituspaikka
Betoni- ja tiilijäte	17 01 01-03 17 01 07	48 000	23 000	Rautojen erottelu, pulverointi, murskaus, välivarastointi 25 000 t	Hyötykäyttöön alueen maanrakentamisessa
YHTEENSÄ (t)		48 000	23 000	25 000	

Toiminnan aloittamisajankohta

Betoni- ja tiilijätteen vastaanotto sekä alueen maanrakennus on tarkoitus aloittaa vuonna 2016. Maanrakentamisen arvioidaan valmistuvan vuoden 2017 syksyllä.

Jätteen vastaanotto, käsittely ja välivarastointi

Jätteen vastaanotto tapahtuu maanantaista perjantaihin kello 7:00 - 20:00 ja lauantaisin kello 8:00 - 16:00 välisenä aikana.



Betoni- ja tiilijätteet otetaan vastaan ja välivarastoidaan varastokentällä omilla alueillaan. Betonijäte käsitellään ensin pulveroimalla. Pulverointi tapahtuu kaivinkoneen pulverointilaitteen avulla, jolloin samalla erotellaan betoninpalasista pääteräkset. Pulveroinnin jälkeen betonijätteen palakoko on noin 0-300 mm. Pulveroidut betonijätteet ja tiilijätteet syötetään pyöräkoneella tela-alustaiseen murskaimeen. Murskaimessa oleva magneettierotin erottelee loput raudat pois betonimurskeen seasta.

Murskausta tehdään noin 5 000 t erissä siirrettävällä murskaimella. Betonimurskeesta tuotetaan Purkupiha Oy:n sisäisen laadunhallintajärjestelmän mukaisesti Demorockia®, mikä on myös CE-merkittyä. Valmiit murskeet käytetään alueen maarakentamiseen. Irrotetut betoniraudoitukset varastoidaan varastokentällä ja toimitetaan jatkokäsittelyyn tai suoraan kierrätykseen.

Jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa

Alueella tullaan käyttämään betoni- ja tiilimursketta tontin täyttöön korkeintaan 2,5 metrin paksuudelta eli noin 25 000 m³ (50 000 t). Loppuosa täytöstä tehdään luonnon kiviaineksilla. Täyttöjen rakentamisessa noudatetaan InfraRyl mukaisia laatu- ja mittatarkkuusvaatimuksia. Täyttövaiheen jälkeen, kun painuminen on pysähtynyt, piha-alue asfaltoidaan lukuun ottamatta betonimurskeen varastointi- ja käsittelyaluetta. Vantaan kaupungin yrityspalvelut on hyväksynyt kiinteistön rakennesuunnitelmat 20.5.2016.

Polttoaineet ja muut tuotantoon käytettävät aineet, niiden varastointi, säilytys sekä kulutus

Työkoneissa käytetään polttoaineena kevyttä polttoöljyä ja dieselöljyä. Kevyt polttoöljy varastoidaan maanpäällisessä 5 m³:n kaksoisvaippasäiliössä, joka on varustettu ylitäytönestojarjestelmällä. Säiliö on varustettu asianmukaisin varoitusmerkinnöin ja sen läheisyydessä on aina imeytysaineita ja alkusammutuskalustoa. Työkoneissa tarvittavia poltto-, voitelu- ja voimansiirtoaineita sekä jäähdytysnesteitä varastoidaan vähäisiä määriä ja ne varastoidaan katetussa tilassa.

Energian käyttö ja arvio energian käytön tehokkuudesta

Alueella käytetään sähköenergiaa väliaikaisten työmaatilojen valaistuksessa ja lämmityksessä.

Vedenhankinta ja viemärointi

Maarakentamisen aikana alueella käytettävä vesi tuodaan alueelle säiliöautolla tai työmaatilojen tarkoitukseen konteissa. Rakentamisen aikana alue liitetään kunnalliseen vesijohtoon ja viemäriverkostoon.

Vettä käytetään alueella maarakentamisen aikana vain tarvittaessa kasteluun murskauksen yhteydessä ja se tuodaan paikalle säiliöautolla.

Arvio toimintaan liittyvistä ympäristöriskeistä, onnettomuuksien estämiseksi suunnitelluista toimista sekä toimista häiriötilanteissa

Toimintaan liittyvät ympäristöriskit ovat mahdollisia poikkeuksellisia tilanteita. Tällaisia tilanteita voivat olla koneiden ja laitteiden öljyvuodot tai tulipalot sekä ilkeävalta. Riskejä pyritään pienentämään mm. riittävällä valaistuksella, estämällä asiattomien henkilöiden pääsy alueelle, ennakoivalla kone- ja laitehuollolla, varaamalla imeytysaineita ja ensisammutusvälineitä sekä käyttämällä tarkoituksenmukaisia työmenetelmiä ja noudattamalla varovaisuutta.

Alueella toimitaan myös maarakennusaikana Purkupiha Oy:n sertifioitun turvallisuus- ja ympäristöjärjestelmän mukaisesti. Kaikki alueella työskentelevät henkilöt koulutetaan huomioimaan sekä työturvallisuus- että ympäristöriskit.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Liikennöinti alueelle tapahtuu Kehä III:lta Katriinantielle ja siitä Hanskalliontieta Degermosantielle. Pääosa alueelle käsiteltäväksi tuotavasta materiaalista tulee pääkaupunkiseudulta. Jätteiden kuljetus hoidetaan itse tai tarvittaessa sopimussuhteisten kuljetusliikkeiden kanssa. Purkupiha Oy on hyväksytty jätetiedostoon ammattimaiseksi jätteen ja vaarallisenjätteen kerääjäksi ja kuljettajaksi. Keräys ja kuljetusoperaatiot optimoidaan mahdollisimman tehokkaiksi.

Vuotuisen liikennemäärän alueella maarakentamisen aikana arvioidaan olevan noin 1100-1800 ajoneuvoa tai ajoneuvoyhdistelmää. Jättemateriaalit toimitetaan alueelle 26 - 45 tonnin ajoneuvoilla, joita alueella käy n. 4-7 päivässä. Meno-paluu kuormia pystytään järjestämään n. 20 %. Maksimikapasiteetilla toimittaessa arvioitu keskimääräinen vuorokausiliikenteen määrä on 9 liikennesuoritetta.



Vuoden 2013 liikennemäärälaskennassa Katriinantien liikennemäärät olivat Katriinan sairaalan kohdalla 3497 ajon/vrk, josta raskaan liikenteen osuus 13 % ja Tikkurilantien ja Kehä III välillä Katriinantiellä 5850 ajon/vrk, josta raskasta liikennettä 24 %. Viimeisimmässä liikennelaskennassa vuonna 2014 Katriinantien liikenne (Katriinan sairaalan kohdalla) oli 2055 ajon/vrk. Tästä raskaan liikenteen osuus 12 % eli 247 ajon/vrk.

Toiminnan aiheuttaman raskaan liikenteen liikennemäärän lisäys Katriinantiellä on maksimissaan vertailuvuodesta ja kohdasta riippuen 0.6 - 3.6 %. On kuitenkin huomioitava, ettei kaikki liikenne maarakentamisen aikana suinkaan suuntaudu lännen suuntaan.

Selvitys mahdollisesta ympäristöasioiden hallintajärjestelmästä

Purkupiha Oy:llä on toimintajärjestelmä, mikä on sertifioitu ISO 9001:2008 laatusertifikaatilla, ISO 14001:2004 ympäristösertifikaatilla ja OHSAS 18001:2007 työterveys- ja turvallisuussertifikaatilla. Viimeisin auditointi Inspecta Oy:n toimesta on tehty 1.4.2015.

PÄÄSTÖT, KUORMITUS JA JÄTTEET

Päästölähteet sekä päästöjen laatu ja määrä

Päästöt vesistöön ja viemäriin

Alueen maarakentamisen aikana ei aiheudu päästöjä vesistöön. Väliaikaisista työmaatiloista jätevedet kerätään säiliöön ja toimitetaan säiliöautolla jäteveden käsittelyyn.

Päästöt ilmaan

Päästöjä ilmaan aiheutuu liikkuvien työkonien sekä ajoneuvojen pakokaasupäästöistä. Lisäksi liikenne ja jätteiden mekaaninen käsittely voivat aiheuttaa ajoittain vähäisiä paikallisia pölypäästöjä. Liikenteestä ja jätteiden mekaanisesta käsittelystä aiheutuvaa paikallista pölyämistä estetään alueiden puhtaanapidolla ja käsiteltävän jätteen kasteluilla.

Päästöt ja päästöjen estäminen maaperään ja pohjaveteen

Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Alueen maarakentamisesta eikä betoni- ja tiilijätteen käsittelystä aiheudu päästöjä maaperään.

Melupäästöt ja ääriä

Alueen maarakentamisesta melua aiheutuu alueelle suuntautuvasta ja alueen sisäisestä liikenteestä, työkonien käyntiäänistä sekä betoni- ja tiilijätteen käsittelystä.

Liikennemäärä maarakentamisen aikana on arviolta 4 - 7 raskasta ajoneuvoa ja 1 - 2 henkilöautoa päivässä. Liikenteestä ei aiheudu normaalista kaupunkialueesta poikkeavia, merkittäviä melupäästöjä. Alueella sisäisestä liikenteestä ja työkonista ei aiheudu normaalia maarakentamisen melua suurempaa ääntä.

Betoni- ja tiilijätteen murskauksesta aiheutuu melua, mutta murskausta ei tehdä päivittäin. Betoni- ja tiilijätteen murskausta suoritetaan 4 - 6 kertaa vuodessa noin 5 päivän jaksoissa. Murskauksen melupäästöjä vähennetään varastokasojen sijoittelulla siten, että murskauslaite sijoitetaan varastokasojen taakse lähimpiin häiriintyviin kohteisiin.

Arvion mukaan toiminnan aiheuttamat melutasot alittavat päiväajan ohjearvon 55 dB lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Toiminnasta ei aiheudu merkityksellistä ääriä.

Selvitys päästöjen vähentämisestä ja puhdistamisesta

Liikenteestä aiheutuvia pölypäästöjä vähennetään kiinteistön piha-alueella tarvittaessa kastelulla. Materiaalien käsittelystä aiheutuvia mahdollisia pölypäästöjä vähennetään kastelemalla käsiteltävä materiaali.

Materiaalin käsittelyn aiheuttamia melupäästöjä vähennetään betoni- ja tiilijätteen välivarastointikasojen sijoittelun avulla. Varastokasat sijoitetaan murskauslaitteen ja lähimmän häiriintyvän kohteen väliin. Murskausta tehdään vuositasona vain muutamissa jaksoissa.

Syntyvät jätteet ja niiden ominaisuudet, määrät, varastointi sekä edelleen toimittaminen



Maarakennustoiminnassa muodostuvien jätteiden määrä on varsin vähäinen. Jätteitä muodostuu pieniä määriä työkonien päivittäisestä huollosta ja väliaikaisissa työmaatilaisissa. Syntyvät jätteet säilytetään asianmukaisesti ja toimitetaan käsiteltäväksi asianmukaiset luvat omaaviin käsittelylaitoksiin. Irrotetut betonirauδοitukset varastoidaan varastokentällä ja toimitetaan jatkokäsittelyyn tai suoraan kierrätykseen.

PARAS KÄYTTÖKELPOINEN TEKNIikka (BAT) JA YMPÄRISTÖN KANNALTA PARAS KÄYTÄNTÖ (BEP)

Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) soveltamisesta

Jätteiden kierrätystoiminnalle ei ole parasta käyttökelpoista tekniikkaa määrittelevää BREF -asiakirjaa. Betoni- ja tiilijätteiden käsittely uusiomateriaaliksi maarakentamiseen edustaa tällä hetkellä ko. jätejakeiden osalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Arvio päästöjen vähentämistoimien ristikkäisvaikutuksista

Päästöjen vähentämistoimilla ei arvion mukaan ole ristikkäisvaikutuksia.

Arvio ympäristön kannalta parhaan käytännön (BEP) soveltamisesta

Jätteen kierrätystoiminta on ympäristön kannalta parasta käytäntöä, jossa kierrätys- ja hyötykäyttökelpoiset materiaalit otetaan talteen ja jalostetaan uusioraaka-aineiksi. Tässä hankkeessa käytetään uusiomateriaaleja alueen maarakentamisessa.

VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Vaikutukset yleiseen viihtyvyyteen ja terveyteen

Uusiomateriaalien hyötykäytöllä alueen maarakentamisessa ei ole välittömiä vaikutuksia yleiseen viihtyvyyteen tai ihmisten terveyteen. Välillisiä vaikutuksia tulee neitseellisen materiaalin kuten kallio- ja sorakiviainesten säästymisestä.

Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin sekä rakennettuun ympäristöön

Toiminnalla ei ole arvion mukaan vaikutuksia Natura-2000 alueisiin eikä niiden luonnonsuojeluarvoihin tai rakennettuun ympäristöön.

Vaikutukset vesistöön ja sen käyttöön

Uusiomateriaalien käytöllä alueen maarakentamisessa ei ole vaikutuksia vesistöön tai vesistöjen käyttöön.

Ilmaan johtuvien päästöjen vaikutukset

Uusiomateriaalien käytöstä alueen maarakentamisessa ei aiheudu normaalista maarakentamisesta poikkeavia ilmaan johtuvia pöly- ja pakokaasupäästöjä, eikä niillä arvioida olevan merkittävää vaikutusta ilmaan tai ilmanlaatuun.

Vaikutukset maaperään ja pohjaveteen

Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella ja maarakentamisessa käytettävät uusiomateriaalit täyttävät eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetun Valtioneuvoston asetuksen määrittelemät ympäristökriteerit. Joten toiminnalla ei ole vaikutuksia maaperään tai pohjaveteen.

Melun ja värinän vaikutukset

Betoni- ja tiilijätteen käsittelystä aiheutuu jonkin verran melua. Arvion mukaan melu on paikallista ja toiminnan aiheuttamat melutasot alittavat päivänajan ohjearvon 55 dB lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Näin ollen melu ei aiheuta merkittäviä ympäristövaikutuksia. Toiminnasta ei aiheudu merkityksellistä värinää.

Ympäristövaikutusten arviointi

Uusiomateriaalien hyödyntämisestä alueen maarakentamisessa on käyty neuvottelut ja esitetty tarvittavat tiedot Uudenmaan ELY-keskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 6 §:n mukaisen päätöksen tekemistä varten.

TARKKAILU JA RAPORTOINTI



Käyttötarkkailu

Maarakentamisen aikana huolehditaan, että alueelle tuodaan ainoastaan ympäristöluvassa hyväksyttyjä jätteitä ja alueen käytöstä pidetään yllä tietokantaa, johon merkitään seuraavat tiedot:

- jätteen tuoja
- alueelle vastaanotetut jätekuormat (kuljetusyritys, jätteen määrä, laatu, päivämäärä, jätteen alkuperä)
- alueelta jatkokäsittelyyn tai hyödynnettäväksi toimitetut jätekuormat (kuljetustapa, jätteen määrä, laatu, toimituspaikka, päivämäärä)
- ympäristövahingot, työtapaturmat, tulipalot, ilkivalta, luvaton jätteiden tuonti ja muut poikkeukselliset tapahtumat
- vuoden vaihteessa alueelle varastoituna olevat jätemäärät ja maarakentamisessa hyödynnetyt jätemäärät

Päästö- ja vaikutustarkkailu

Maarakentamiseen käytettävän uusiomateriaalin laatua valvotaan Purkupiha Oy:n sisäisen laadunhallintakäsikirjan mukaisesti, joten uusiomateriaalien käytöstä ei aiheudu päästöjä. Toiminnasta ei ehdoteta tehtävän päästö- ja vaikutustarkkailua.

Raportointi ja tarkkailuohjelma

Toiminnasta laaditaan vuosiraportti, joka toimitetaan viranomaisille seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä. Vuosiraportti sisältää tiedot seuraavista:

- Toiminta-ajat ja murskausajankohdat
- vastaanotetut ja käsitellyt jätteet ja uusiomateriaalien hyödyntäminen alueella
- vuodenvaihteessa varastossa olevat jätteet
- poikkeukselliset tilanteet, ympäristövahingot ja onnettomuudet sekä niihin liittyvät korjaavat toimenpiteet

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Purkupiha Oy hakee myös ympäristönsuojelulain 199 § mukaista lupaa aloittaa ympäristöluvan mukainen toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Päätöksen täytäntöönpanolla muutoksenhausta huolimatta ei voi katsoa olevan haitallisia ympäristövaikutuksia. Alueen maarakenteisiin käytettävä materiaali täyttää maarakennushyötykäytön kriteerit. Toiminta edustaa ympäristön kannalta parasta käytäntöä ja vähentää jätteiden kuljetustarvetta. Tilanne voidaan yksinkertaisesti ennallistaa kuljettamalla alueelle käsiteltäväksi tuodut materiaalit tarvittaessa muualle, joten täytäntöönpano ei tee muutoksen hakua hyödyttömäksi. Edellytykset täytäntöönpanolle muutoksenhausta huolimatta ovat siis olemassa.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 5.2.2016. Hakemusta on täydennetty 24.5.2016

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 29.2. - 29.3.2016. Kuulutus on myös julkaistu 27.2.2016 Vantaan Sanomissa. Naapurikiinteistöille ja asukasyhdistyksille on lähetetty 26.2.2016 tiedoksiannot.

Tarkastukset

Alueelle on tehty maastokäynti 9.3.2016.

Lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta, Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulta, Vantaan kaupungin yrityspalveluyksiköltä sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta.

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu on antanut hakemuksesta lausunnon 8.4.2016.

"Purkupiha Oy hakee ympäristölupaa betoni- ja tiilijätteen hyödyntämiselle maarakentamisessa



Vantaan Kiilassa osoitteessa Degermosantie 6 (RN:o 92-34-2-6). Purkupiha Oy:llä on tarkoitus perustaa alueelle jätteiden kierrätyslaitos.

Toiminta on voimassaolevan yleiskaavan TT-alueella eli ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueella. Voimassaolevassa asemakaavassa Kiila nro 002173 (Kv. 17.12.2012) alue on varattu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET). Asemakaavamääräysten mukaan alueelle saadaan sijoittaa vastaanottopaikka kierrätettävälle jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja, ja jätteiden käsittely tontilla on sallittu. Kierrätettävät jätteet voivat olla mm. rakentamisen jätteitä.

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että toiminta, jolle lupaa haetaan, vastaa asemakaavan mukaista käyttötarkoitusta. Toiminnan suunnittelussa tulee huomioida asemakaavan korttelialuetta ET-aluetta koskevat kaavamääräykset.

Kaupunkisuunnittelulle ei ole muuta huomautettavaa asiasta.”

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antanut hakemuksesta lausunnon 11.4.2016.

”Terveydensuojeluviranomaiselta on pyydetty lausuntoa Purkupiha Oy:n ympäristölupahakemuksesta, joka koskee betoni- ja tiilijätteen vastaanottamista, käsittelyä ja hyödyntämistä Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosassa osoitteessa Degermosantie 6 (RN:o 92-34-2-6). Purkupiha Oy perustaa kiinteistölle jätteiden kierrätyslaitoksen, jonka toiminnalle on vireillä erillinen ympäristölupahakemus.

Ympäristölautakunta on delegoinut ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisen terveydensuojeluviranomaisen lausunnon antamisen 1. kaupungineläinlääkärille (19.8.2015 § 14).

Lähin asutus sijaitsee 150 - 200 m päässä lupahakemuksen kohteena olevasta toiminnasta. Ympäristölupaa annettaessa tulee huomioida betoni- ja tiilijätteen vastaanottamista, käsittelystä ja hyödyntämisestä aiheutuvat melu- ja pölyhaitat ja asettaa lupaehdot sellaisiksi, että toiminta ei aiheuta terveyshaittaa alueella asuville ihmisille. Kesäkylän asukkaista osa saa talousveden omista kaivoistaan. Purkupiha Oy:n toiminnalla ei saa olla haitallisia vaikutuksia kaivojen veden laatuun eikä määrään.”

Vantaan kaupungin yrityspalvelut on antanut hakemuksesta lausunnon 14.4.2016.

”Vantaan kaupungin yrityspalvelut toteaa lausuntonaan NCC Roads Oy:n ja Purkupiha Oy:n vireillä olevista ympäristölupahakemuksista seuraavaa.

Vantaan kaupunki on vuokrannut ympäristölupien hakijoille 1.1.2016 alkaen kymmeneksi vuodeksi tontit rakennus- ja purkujätteen vastaanotto- ja käsittelytoimintaa varten Vantaan Kiilasta. NCC Roads Oy:lle on vuokrattu tontti 92-34-2-5 osoitteessa Degermosantie 4 ja Purkupiha Oy:lle tontti 92-34-2-6 osoitteessa Degermosantie 6.

Tonttien vuokraamisesta neuvoteltaessa todettiin niiden edellyttävän kohtuullisen mittavia maatäyttöjä ja muun muassa asemakaavasta ja toiminnan laadusta johtuen näytteenoton mahdollistavan sulkuventtiilillä varustetun hulevesijärjestelmän rakentamisen. Lisäksi todettiin, että vuokralaisten varsinaisen toiminnan aloittaminen edellyttää ympäristölupaa.

Käydyissä neuvotteluissa vuokralaiset toivat esiin halunsa käyttää CE-merkittyä purkubetonia edellä mainituissa maatäytöissä niin, että vuokrasuhteen päättyessä se saisi jäädä tonteille. Neuvotteluissa tuotiin esille se, että edellä mainittuihin maatäyttöihin voidaan sallia betonimurskeen käyttö siinä laajuudessa kuin ns. MARA-asetus (VNA 591/2006) mahdollistaa. Tämä tarkoittaa mm. sitä, ettei sen käyttö ole mahdollista koko tontin alueella ja myös sen kerrospaksuudet ovat rajoitettuja (150 cm). Tämän ylittävät täytöt tulee toteuttaa luonnonmateriaalein.

Lisäksi edellytettiin vuokralaisten hyväksyttävän tonttien rakennesuunnitelmat erikseen kaupungin kuntatekniikan keskuksella. Edelleen vuokralaisten tuli suunnitella tonttiensa korkeusasemat niin, ettei tonttien rajalle muodostu merkittävää porrasta ja että tontit sopivat luontevasti rakennetun Degermosantie-nimisen kadun korkeusasemaan.

Edellä mainituista seikoista johtuen Vantaan kaupunki mainittujen tonttien maanomistajana ja vuokranantajana ei puolla hakijoiden ympäristölupahakemuksia niiltä osin, kuin ne poikkeavat yllä esiintuoduista.”



Vantaan kaupungin yrityspalvelut on antanut ympäristölupahakemuksen täydennyksestä lausunnon 30.5.2016. "Vantaan kaupunki on vuokrannut ympäristölupien hakijoille 1.1.2016 alkaen kymmeneksi vuodeksi tontit rakennus- ja purkujätteen vastaanotto- ja käsittelytoimintaa varten Vantaan Kiilasta. NCC Roads Oy:lle on vuokrattu tontti 92-34-2-5 osoitteessa Degermosantie 4 ja Purkupiha Oy:lle tontti 92-34-2-6 osoitteessa Degermosantie 6.

Vantaan kaupungin yrityspalvelut lausui luvanhakijoiden ympäristölupahakemuksista 14.4.2016, jolloin lausunnossa todettiin, etteivät hakemukset olleet kaikilta osin hyväksyttävissä. Erityisesti tämä koski tonttien maatyttöihin käytettävän betonimurskeen kerrospaksuuksia.

Sittemmin käytyjen neuvotteluiden ja annetun ohjeistuksen jälkeen luvanhakijat ovat täydentäneet lupahakemuksiaan Purkupiha Oy 24.5. Täydennetyistä lupahakemuksista yrityspalvelut tonttien maanomistajana ja vuokranantajana toteaa niiden olevan puoleltaan hyväksyttävissä eikä niissä ole huomautettavaa."

Muistutukset ja mielipiteet

Yksityishenkilöt A ja B ovat jättäneet muistutuksen, jossa vastustavat ympäristölupahakemusta.

Yksityishenkilö C vastustaa kyseisen toiminnan aloittamista alueella. Toiminta tuo tullessaan erittäin häiritsevää melua ja terveydelle haitallista pölyä. Raskas autoliikenne tulee lisääntymään häiritsevästi, liikenteen suuntautuessa Seutulan alakoulun suuntaa aiheutuu siitä merkittävää vaaraa koululaisille. Suunnitellun toimintapisteen läheisyydessä sijaitsee vanha kaatopaikka, joka on maisemoitu. Kun alueella maaston tärinä lisääntyy, ei ole mitään varmuutta, kuinka vanhan kaatopaikan maamassat käyttäytyvät. Kyseiselle alueelle ei tule myöntää minkäänlaisia toimintalupia.

Yksityishenkilö D vastustaa laitoksen tuleamista alueelle. Hankealue sijaitsee vanhan kaatopaikan läheisyydessä, joka on maisemoitu. Muistuttaja on huolissaan toiminnan tärinän, murskausten ja räjäytysten vaikutuksista kaatopaikan täyttöihin ja talousvesikaivoihin.

Yksityishenkilöt E ja F vastustavat hanketta. Muistuttajat ovat lähinaapureita, muutaman sadan metrin päässä hankkeesta. Heidän tontilla sijaitsee hyötypuutarha, omenapuineen, marjapensaineen ja kasvimaineen. Muistuttajat esittävät, että hankkeen aiheuttama pöly ja melu tekevät pihan käyttökelvottomaksi, jolloin puutarhavihjelystä ei voi jatkaa. Lisäksi kiinteistön arvo laskee hankkeen naapurissa.

Muistuttajien mukaan alueella on teollisuutta jo tällä hetkellä ja laajentuessaan se lisää liikennettä Katriinantiellä. Tie on kapea ja huonokuntoinen jo tällä hetkellä. Liikenne on jo tällä hetkellä rikkonut tien pinnan ja Vantaan kaupungilla ei ole varoja jatkuvaan tien huoltamiseen.

Yksityishenkilö G ja 8 muuta allekirjoittanutta vastustavat jyrkästi Purkupiha Oy:n betonijätteen kierrätyslaitosta, koska sen sijaintipaikka on väärä. Betonijätteen murskauksesta on suoria ja pitkälle tulevaisuuteen aiheutuvia haittoja ympäröivälle asutukselle ja luonnolle. Alue on jo nyt lentomelualueella ja Seepsulan kivityöasema tuo räjäytysmelua ajoittain alueelle. Muistutuksen mukaan hankkeen toteutumisen merkittävimpiä vaikutuksia ovat melun, pölyn ja isojen liikennemäärien / raskaan liikenteen lisääntyminen. Vastuu näiden torjunnasta on viranomaisilla, kaavoittajilla ja suunnittelijoilla, ei yksityisillä kansalaisilla.

Alue on hyvää ja jatkuvasti kehittyvää uudisasutusalueutta, jossa on paljon lapsiperheitä, joiden elinolot tulevat kärsimään tämänkaltaisista hankkeista. Muistutuksessa on esitetty melun ja pölyn vaikutuksia ihmisen terveydelle. Liikenteen määrän nousu lisää alueen turvattomuutta ja aiheuttaa vaaraa kevyenliikenteen käyttäjille. Liikennemäärän nousu lisää alueelle myös melua, saasteita ja liikenteen häiriintymistä sekä ruuhkia muutenkin kasvavalla uudisasutusalueella. Lisäksi hankkeen toteutuessa alueen luonto ja hyötykasvillisuus kärsivät sekä alueen kiinteistöjen hinnat tippuvat.

Seepsula Oy on jättänyt muistutuksen ympäristölupahakemusta. Muistutuksessa Seepsula Oy huomauttaa, että Seepsula Oy:llä on kiviainestehdas Tuusulan Senkkerissä ja osa liikenteestä ohjautuu Hankalliontien kautta Katriinantielle. Hankalliontiellä on jo ennestään vilkas liikenne, koska sen läheisyydessä toimii Vantaan kaupungin talteen otettujen autojen varasto, HSY:n toimintaa, Kuusakoski Oy:n metallinkeräyslaitos, pahvinkeräyslaitos, Vantaan Rahtikeskuksen



varastoalue, Lemminkäinen Oy:n tuleva asfalttiasema, Asfalttikallio Oy:n asfalttiasema, työmaaruokala ja Seepsula Oy:n kiviainestehdas.

Muistutuksessa esitetään, että hanketta ei voida aloittaa ennen syksyä 2016, koska Riipiläntien Vantaanjoen ylittävä silta on kesän poissa käytössä ja liikennemäärät Katriinantiellä nousevat. Lisäksi esitetään, että Hanskalliontieta on levitettävä eteläosassa ja liittymää Katriinantielle on parannettava.

Muistutuksessa huomautetaan, että maastoon johdetaan jo Kuusakoskelta laitosalueen pintavettä. Lisäksi siinä esitetään epäily betonimurskeella täytetyn tontin jatkokäyttömahdollisuudesta vuokrasopimuksen päätyttyä.

Seutulan Kyläyhdistys ry. vastustaa Purkupiha Oy:n ympäristölupahakemusta sekä sen erillistä ympäristölupahakemusta jätteiden kierrätyslaitoksen perustamiseksi, vaikka yleiskaavassa alue sijoittuu ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueelle (TT) ja kierrätystermiinalin alue asemakaavan mukaiselle yhdyskuntateknisen huollon alueelle (ET). Myös hakemus aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta pitää hylätä. Muistutuksen mukaan alueelle ei pidä rakentaa lisää ympäristöä kohtuuttomasti rasittavaa toimintaa, sillä alueella on toiminnassa ja myös suunnitteilla erilaista teollisuus- ja varastotoimintaa, joiden yhteis- ja kokonaisvaikutukset niin melun, pölyn, hulevesien ja liikenteen osalta rasittavat kohtuuttomasti alueen asukkaita ja luontoa.

Muistutuksen mukaan lähimpien häiriintyvien kohteiden ympäristökuormitus kasvaa, koska alueelle sijoittuu kaavan mukaisesti ympäristöä rasittavaa toimintaa yhä enemmän, eikä melun, pölyn ja hulevesien yhteisvaikutusta ole arvioitu. Hankealueesta lähin asutus sijaitsee 150 metrin etäisyydellä ja vieressä on lähivirkistysalue. Hankkeen aiheutuville pölyllä ja melulla on suoria vaikutuksia alueen virkistyskäytölle ja asutukselle. Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) on tehtävä.

Muistutuksessa tiedustellaan, miten Purkupiha Oy hoitaa omat hulevetensä. Hulevesillä on haitallisia vaikutuksia lähiympäristön peltoihin ja viljelyksiin. Alueen teollinen toiminta ja monet maankäyttötarpeet ovat lisääntyneet ja toimintojen yhteisvaikutus on havaittavissa alueen kaivojen veden antoisuudessa ja veden laadussa. Alueella ei ole kunnallistekniikkaa.

Muistutuksessa huomautetaan, että ympäristölupahakemuksessa vähätellään liikenteen rasittavaa osuutta. Raskas liikenne aiheuttaa jo nyt ongelmia Katriinantiellä, sillä tie on kapea, mutkainen ja huonokuntoinen sekä henkilöautoliikenne on lisääntynyt voimakkaasti. Tien varrella on myös koulu, päiväkotia, sairaala ja vastaanottokoti. Lisäksi vaaditaan Lillå-joen ylittävän sillan uusimista.

Finavia Oyj toteaa muistutuksessaan, että toiminta-alue sijaitsee noin 2,6 kilometrin etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoasemasta luoteeseen ja noin 1,7 kilometrin etäisyydellä kiitotien 15 lähestymislinjalta. Finavia edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavaa pölyämistä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee ja tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki (864/2014) 159 §). Finavia Oyj edellyttää, että luvan hakijan on ilmoitettava laitoksen yhteystiedot Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta.

Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) vastustavat ympäristölupahakemusta. Muistutuksen mukaan hakemuksen mukainen toiminta tulee vaikuttamaan asukkaiden terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Alueen asukkaat joutuvat hengittämään murskauksen aiheuttamaa runsasta pölyä. Muistutuksessa vaaditaan, että hankkeelle tulee toteuttaa YVA-menettely ja IVA (=ihmisiin kohdistuvan vaikutusten arviointi). Lisäksi muistutuksessa huomautetaan hankkeen vaikutuksista alueen kiinteistöjen arvoihin, ulkoilureitin viihtyvyyteen, lisääntyvään meluun, liikennemäärien nousuun sekä pohjavesiin.

Kiilan Omakotiyhdistys ry muistutuksen mukaan Purkupiha Oy:n rakentamiselle ei tule myöntää ympäristölupaa ennen kuin alueella on suoritettu ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) sekä ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi (IVA). Hanke tulisi sijoittamaan korkean kallion päälle, jolloin pöly, melu ja vesien virtaus laskeutuisivat alapuolella oleviin asuinrakennuksiin. Hankkeen ja asuinalueen väliin ei jää suojaumuuriksi hakemuksessa mainittua metsää, sillä metsään on tehty avo- ja harvennushakkuuta. Muistutuksessa huomautetaan hankkeen toiminta-ajoista,



jätteiden laadunvalvonnasta sekä tiedustellaan onko alueella tehty kokonaismittausta melusta ja jos on, mittaustulokset halutaan nähdä.

Muistutuksessa esitetään, että hankkeella tulee olemaan vaikutus asukkaiden terveyteen, asuinalueen viihtyvyyteen ja elinoloihin, vesiin, ilmaan ja alueen luonnon monimuotoisuuteen, kasvillisuuteen ja kulttuurimaisemaan sekä viereiseen ulkoilureittiin. Raskaanliikenteen lisääntyminen alueella lisää merkittäviä pakokaasupäästöjä, jotka vaikuttavat etenkin lasten terveyteen. Muistutuksessa halutaan ilmanlaadun mittauspiste Hanskalliolle.

Alueen avo-ojia ei ole kaivettu teollisuuden vesien eikä hankkeen kaltaisen yritystoiminnan vesien kulkua varten. Vesien johtaminen näihin avo-ojiin on muistutuksen mukaan edesvastuutonta, sillä vedet johtavat viljellyille pelloille. Muistutuksessa vaaditaan, että hankkeen kaikki vedet johdetaan viemäreihin ja Vantaan kaupungin on rakennettava alueelle kunnollinen viemäriverkosto, sillä alueella asukkailla on käytössä kaivot. Lisäksi muistutuksessa huomautetaan hankkeen vaikutusten vähättelystä.

Kesäkyä Koivikko Oy vaatii, että ympäristölupaa ei tule myöntää ympäristönsuojelulain 1., 2., 6. ja 7. luvun perusteella. Muistutuksessa vaaditaan myös, ettei ympäristölupaa tule myöntää toiminnalla samoin syin ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Purkupiha Oy:n toiminnalle ei tule myöntää ympäristölupaa toiminnasta ympäristöön aiheutuvien luonnonarvojen ja viihtyisyyden menetysten ja toiminnan tuottamien tosiasiallisten häiriöiden ja haittojen perusteella. Ympäristölupa olisi vastoin YSL 527/2014 edellytyksiä. Muistutuksen mukaan hakemus on selkeässä ristiriidassa sen kanssa, mitä kyseiseltä toiminnalta ja sen välttämättömiltä tosiasiallisilta seurauksilta luonnonsuojelussa voidaan ajatella edellytettävän.

Muistutuksessa on esitetty, että toiminta on mahdotonta järjestää aiheuttamatta vakavia melu- ja pölyhaittoja. Hankkeen toteutuminen heikentäisi terveellisen elinympäristön säilymistä, vähentäisi alueen kiinteistöjen arvoa sekä heikentäisi ulkoalueiden viihtyvyyttä ja käytettävyyttä. Muistutuksessa toivotaan alueen kuormituksen kokonaisvaltaista tarkastelua. Lisäksi kuulemisen kattavuudesta on esitetty epäilyä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä on todennut, ettei sillä ole lausuttavaa asiaan.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Purkupiha Oy:tä on kuultu 15.4.2016 ja se on antanut lausuntoihin ja muistutuksiin seuraavan vastineen. Purkupiha Oy:ltä ei antanut vastinetta Vantaan kaupungin yrityspalveluiden 30.5.2016 antamaan lausuntoon.

"Lähiseudun asukkaat tiedustelevat muistutuksissaan, millaista vastaanotettava jäte on ja sisältääkö se asbestia. Toiminnan harjoittaja toteaa, että kierrätyslaitoksen alueella ei vastaanoteta eikä käsitellä asbestia missään vaiheessa. Maanrakennusvaiheessa alueella vastaanotetaan vain betoni- ja tiilijätettä. Myöhemmässä vaiheessa betoni- ja tiilijätteen lisäksi kierrätyslaitos vastaanottaa myös rakennus- ja purkujätettä sekä energiajätettä. Kierrätyslaitoksen maanrakennus-vaihe toteutetaan 2016–2017 vuosien aikana ja varsinaisen toiminnan on tarkoitus käynnistyä vuoden 2017 aikana. Yrityksen jätteet ovat peräsin yrityksen omilta purkutyömailta sekä yritys vastaanottaa myös muiden toimijoiden jätteitä. Kierrätyslaitos vastaanottaa vain ympäristölupahakemuksessa esitettyjä jätteitä, joilla on jättekoodit. Lisäksi jätteen laatu ja määrä tarkistetaan aina ennen vastaanottoa ja kirjataan ylös vaaka-asemalla.

Lähiseudun asukkaat ovat huolissaan tulevasta murskaustoiminnasta ja sen ympäristövaikutuksista ja vaikutuksista alueen viihtyvyyteen. Hakija toteaa, että betoni- ja tiilijätettä ei murskata päivittäin, vaan murskausta tehdään vain 4-6 kertaa vuodessa n. 5 päivän jaksoissa. Tällöinkin murskausta tehdään arkisin maanantaista torstaihin klo 7.00–20.00 ja perjantaina klo 7.00–18.00 välisenä aikana. Toiminta-alueella ei tulla tekemään minkäänlaista räjäytystyötä missään vaiheessa eikä kierrätyslaitoksen toiminta aiheuta merkittävää tärinää.

Lähialueen asukkaat esittävät muistutuksissaan huolensa kierrätyslaitoksella syntyvästä pölystä ja sen vaikutuksista. Toiminnanharjoittaja vastaa, että pölyä syntyy pääosin murskauksen yhteydessä. Ja kuten edellä mainittiin, murskausta ei tehdä jatkuvasti, vaan maksimissaan 20- 30 päivää vuodessa. Alueen rakentamisvaiheessa pölyä saattaa syntyä liikenteestä. Pölyämisen ehkäisemiseksi käsiteltävää materiaalia kastellaan. Lisäksi laitosalueen kulkureitit ja piha-alue pidetään puhtaana,



jolloin vähennetään liikenteestä aiheutuvia pölypäästöjä. Laitoksen pölypäästöihin kiinnitetään huomioita jo työhyvinvoinninkin kannalta.

Lähiseudun asukkaat toteavat muistutuksissaan, että heillä on huoli pohjaveden pilaantumisesta ja kierrätyslaitoksen hulevesien laadusta. Toiminnanharjoittaja vastaa, että laitosalue ei sijaitse pohjaveden muodostumisalueella. Kierrätyslaitoksella ulkona käsitellään ja välivarastoidaan betoni- ja tiilijätettä sekä metalliromua ja puujätettä esilajitellaan ja välivarastoidaan. Rakennus- ja purkujäte sekä energiajäte vastaanotetaan ja varastoidaan sisätiloissa, hallissa. Näin ollen kierrätyslaitoksen normaalitoiminnasta ei aiheudu päästöjä, jotka voisivat aiheuttaa maaperän tai vesistön pilaantumista. Lisäksi laitosalueen hulevedet kerätään ja ohjataan hiekan- ja öljynerotusjärjestelmän kautta, jolloin hulevesien mahdollisesti sisältämät kiintoaineet ja öljy eivät pääse pilaamaan ympäristöä tai kulkeutumaan maaperään tai vesistöihin. Hiekan- ja öljynerotusjärjestelmä on lisäksi varustettu sulkuventtiilillä, joten poikkeustilanteissakaan ei pitäisi aiheutua päästöjä maaperään tai pohjaveteen.

Lähialueen asukkaat esittävät muistutuksissaan huolensa kierrätyslaitoksen toiminnasta syntyvästä melusta. Toiminnan harjoittaja vastaa, että suurin melun aiheuttaja on murskaus, jota ei kuitenkaan tehdä laitoksella jatkuvasti. Laitoksen toiminnassa melua voi lisäksi aiheutua, kun kierrätysmateriaaleja esilajitellaan tai lastataan. Tällöin melu on kolahduksista aiheutuvaa impulsiivista melua. Purkupihan toiminnassa on kiinnitetty erityistä huomiota meluun ja sen vähentämiseen. Kierrätyslaitoksen alueella varastokasojen sijoittamisella pyritään vähentämään melua siten, että murskain sijoitetaan niiden taakse lähimpiin häiriintyviin kohteisiin nähden. Lisäksi Vantaan yleiskaavassa kierrätyslaitoksen alue on merkitty TT-alueeksi eli alue on varattu ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeksi.

Lähialueen asukkaiden muistutuksissa otetaan kantaa, että toiminnan harjoittajan pitäisi tehdä ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA). Toiminnanharjoittaja vastaa, että yhteysviranomaisen kanta on, ettei YVA-menettelyä tarvita. Yhteysviranomaisen toteaa antamassaan lausunnossaan YVA-menettelyä koskien, että kierrätyslaitoksen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne eivät ole yksittäin tai yhteisvaikutukset huomioon ottaen sellaisia, jotta ne voivat aiheuttaa laadultaan tai laajuudeltaan YVA-lain 4§:n 2 momentissa tarkoitettuja merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Hakija luottaa täysin viranomaisen ammattitaitoon ja harkintakykyyn.

Finavia Oyj toteaa muistutuksessaan, että kierrätyslaitoksen toiminnan edellytyksenä on, ettei se vaaranna millään tavalla lentoturvallisuutta. Lisäksi Finavia pyytää hakijan ilmoittamaan yhteistietonsa Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta. Hakija vastaa, että normaalilla kierrätystoiminnalla ei pitäisi olla vaikutuksia lentoliikenteeseen. Kierrätyslaitoksen yhteystiedot tullaan toimittamaan Helsinki-Vantaan lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta.

Vantaan kaupunkisuunnittelu toteaa lausunnossaan, että Purkupihan toiminta, jolle lupaa haetaan, vastaa asemakaavan käyttötarkoitusta. Tuleva Purkupihan toiminta on voimassa olevien yleiskaavaan TT- alueella eli ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueella. Toiminnan suunnittelussa on huomioitava kaavamääräykset. Hakija vastaa noudattavansa kaavamääräyksiä toiminnan suunnittelussa.

Vantaan terveydensuojeluviranomainen muistuttaa lausunnossaan, että tulevalla toiminnalla ei saa olla vaikutuksia lähialueen asukkaiden terveyteen eikä lähialueen talousvesikaivojen veden laatuun tai määrään. Hakija vastaa tähän, että tulevalla toiminnalla ei ole vaikutuksia lähialueen asukkaiden terveyteen. Lisäksi kuten edellä on mainittu, niin tulevalla toiminnalla ei ole vaikutuksia pohjavesiin ja näin ollen tuleva toiminta ei vaikuta lähialueen pohjavesikaivojen veden laatuun tai määrään.

Lopuksi hakija muistuttaa, että kierrätyslaitoksen toiminnalla edistetään luonnonvarojen kestäväää käyttöä sekä vähennetään jätteiden määrää kuten ympäristösuojelulain 1§:n 3. ja 4. momentti edellyttää. Kierrätyslaitoksen toiminta säästää neitseellisiä luonnonvaroja, kun jätteet pyritään kierrättämään ja uusiokäyttämään parhaalla mahdollisella tavalla."

RATKAISU

Ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan Purkupiha Oy:n betoni- ja tiilijätteen vastaanottamiselle, käsittelylle, murskaukselle ja hyödyntämiselle maanrakentamisessa osoitteessa Degermosantie 6, 01760 Vantaa seuraavin lupamääräyksin:



Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Yksityishenkilöt C, D, E, F ja G, Seepsula Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan/ mielipiteessään esittäneet huolenaiheita liittyen liikenteeseen ja teiden kuntoon. Ympäristöluparatkaisussa ei voida kuitenkaan puuttua yleisellä tiellä tapahtuvaan liikenteeseen.

Yksityishenkilöt C, D, E, F ja G, Kesäkylä Koivikko Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan/ mielipiteissään tuoneet huomiota liittyen alueella lisääntyvään meluun. Hakija on vastineessaan esittänyt toimia melun torjumiseksi. Ympäristöluparatkaisussa lupamääräyksessä 2 on otettu melu sekä alueen kokonaismelu huomioon rajaamalla toiminnan toiminta-aikoja sekä lupamääräyksessä 6 on rajattu toiminnan aikaista melutasoa ja velvoitettu hakijaa mittaamaan melutaso. Lupamääräyksessä 7 on määrätty melun vähentämistoimenpiteistä.

Yksityishenkilöt C, D, E, F ja G, Kesäkylä Koivikko Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan/ mielipiteissään tuoneet huomiota liittyen alueella lisääntyvään pölyyn. Hakija on vastineessaan esittänyt toimia pölyn leviämisen estämiseksi ja pölyntorjunta on huomioitu ympäristöluparatkaisussa lupamääräyksissä 4 ja 5.

Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan esittäneet, että hankkeelle ei tule myöntää ympäristölupaa ennen kuin on tehty ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Lisäksi Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) ja Kiilan Omakotiyhdistys ry edellyttävät hankkeelle ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia (IVA). Hakija on vastineessaan esittänyt, että hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin tarve on selvitetty Uudenmaan ELY-keskukselta. ELY-keskus on antanut 5.2.2016 päätöksen ympäristövaikutusten arviointitarpeesta. Päätöksen mukaan Purkupiha Oy:n kierrätystermiinalihankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Lain ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 2 §:n mukaan ympäristövaikutuksilla tarkoitetaan myös vaikutusten arviointia ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Näin ollen, Uudenmaan ELY-keskuksen tekemässä päätöksessä hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnista on sisältynyt myös hankkeen vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen.

Seepsula Oy, Seutulan Kyläyhdistys ry., Kiilan alueen asukkaat (55 allekirjoittanutta) sekä Kiilan Omakotiyhdistys ry ovat muistutuksissaan esittäneet huolenaiheita liittyen hankealueelta suotautuviin vesiin sekä pintavesien käsittelyyn. Hakija on vastineessaan esittänyt toimet pintavesien käsittelylle. Ympäristöluparatkaisussa lupamääräyksissä 21 ja 22 on edellytetty pohjavesien ja pintavesien tarkkailua.

Vantaan kaupungin yrityspalveluiden antamassa ensimmäisessä lausunnossa (15.4.2016) esitetään, että kaupunki tontin maanomistajan ei puolla täysin ympäristölupahakemusta. Hakija on lausunnon jälkeen päivittänyt hakemustaan niiltä osin, kun Vantaan kaupungin yrityspalvelut on vaatinut. Vantaan kaupungin yrityspalvelut on antanut ympäristölupahakemuksen täydennyksestä lausunnon 30.5.2016. Vantaan kaupungin yrityspalvelujen lausunnot on otettu huomioon lupamääräyksissä 14 ja 15.

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antamassaan lausunnossaan esittänyt, että toiminta ei saa aiheuttaa terveyshaittaa alueella asuville ihmisille eikä toiminnalla saa olla haitallisia vaikutuksia kaivojen veden laatuun eikä määrään. Lausunto on otettu huomioon lupamääräyksissä 4, 5, 6 ja 7. Lisäksi lupamääräyksissä 21 ja 22 edellytetään pinta- ja pohjavesien tarkkailua.

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu on antamassaan lausunnossaan todennut, että toimintaa, jolle haetaan lupaa, voidaan pitää asemakaavan käyttötarkoituksen mukaisena. Lausunnossa kaupunkisuunnittelu suosittelee hakijaa pyytämään Vantaan kaupungin liikennesuunnittelun kannan tarkemmista liikennesuunnitelmista. Ympäristöluparatkaisussa ei voida kuitenkaan puuttua liikennesuunnitteluun.

Lupamääräykset

Toiminta (YSL 48 §, JA 12 §)



1. Toiminnassa saa vastaanottaa, käsitellä, murskata ja hyödyntää maanrakentamisessa betoni- ja tiilijätettä yhteensä enintään 50 000 tonnia kiinteistöllä 92-34-2-6. Vuosittainen hyödyntämismäärä tulee olla alle 50 000 tonnia. Betoni- ja tiilimursketta saa käyttää vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyyskannalta tarpeellisen määrän. Betonimurske saa sisältää tiilimursketta enintään 30 painoprosenttia.

2. Kiinteistöllä saa vastaanottaa, käsitellä ja hyödyntää betoni- ja tiilijätettä maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00. Murskausta saa tehdä toiminta-aikana maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00.

Päästöt maaperään, pohja- ja pintaveteen (YSL 16 §, 17 §, 52 §)

3. Toiminnassa on huolehdittava siitä, ettei betoni- ja tiilimurskeen hyödyntämisen aikaisien alueelta kerääntyvien hulevesien mukana mahdollisesti kulkeutuva kiintoaines tuki alueen ympärysoja. Ojien kunnosta on tarvittaessa huolehdittava säännöllisellä puhdistamisella.

Päästöt ilmaan (YSL 52 §, NaapL 17 §)

4. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta pölyhaittaa. Tarvittaessa betoni- ja tiilijätteen varastoinnista tai murskauksesta aiheutuvaa pölyämistä on estettävä kastelemalla materiaaleja vedellä tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. Murskausta ei saa suorittaa sellaisissa sääoloissa, joissa pölyä voi kulkeutua lähimpiin asuinrakennuksiin.

5. Työkoneiden puhtaudesta on huolehdittava siten, ettei ajoneuvojen pyörien, lavarakenteiden ja muiden rakenteiden mukana leviä pölyä tai muuta epäpuhtautta tiealueille. Pölyämistä on tarvittaessa estettävä kastelulla ja/tai harjauksella. Työmaan vaikutuspiirissä oleva katualue on tarvittaessa puhdistettava sinne kulkeutuneista maa-aineksista.

Melu

6. Toiminnan aikana melutaso lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 48 dB toiminta-aikana (klo 7.00–20.00). Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso. Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Melumittaus toiminnan aikaisesta melutasosta on suoritettava kertaluontoisesti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa ensimmäisen murskausjakson aikana. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää ennen mittauksen toteutusta Vantaan ympäristökeskukselle.

7. Murskain on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita. Murskattava ja murskattu materiaali on varastoitava siten, että ne osaltaan estävät melun leviämistä melulle alttiisiin kohteisiin.

Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen (YSL 52 §, 58 §, JL 8 §, JL 17 §, JA 8 §, JA 24 §, jätehuoltomääräykset 25 §)

8. Kiinteistölle tulevat kuormat on tarkastettava kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Kuormien laadusta ja määrästä on pidettävä kirjaa. Kiinteistölle tuodut jätteet, joiden laatu ei ole tässä ympäristölupapäätöksessä hyväksytyn mukainen, on viipymättä toimitettava laitokselle, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto tai käsittely on hyväksytty tai jäte on palautettava jätteen haltijalle.

9. Toiminta on järjestettävä siten, että jätteistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

10. Toiminnassa on noudatettava jätelain etusijajärjestystä. Toiminta on järjestettävä siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Jätteet on lajiteltava syntypaikallaan ja ohjattava uudelleenkäyttöön tai kierrätykseen. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on toimitettava



hyödynnettäväksi energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on toimitettava loppukäsiteltäväksi asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

11. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava vaarallisesta jätteestä, hiekan- ja öljynerotuskaivojen lietteestä ja rakennus- ja purkujätteestä siirtoasiakirja.

12. Vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen. Nestemäiset vaaralliset jätteet ja muut ympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

Jätteiden hyödyntäminen maanrakentamisessa (YSL 16 §, 17 §, 52 §, VNa eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa)

13. Hyödynnettävän betoni- ja tiilimurskeen pitoisuus- ja liukoisuusarvot eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksen 591/2006 (eräiden jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa) liitteessä 1 annettuja raja-arvoja ja laadunhallinnan osalta on noudatettava mitä asetuksen liitteessä 2 on säädetty.

14. Maanrakentamisessa hyödynnettävänä betonimurskeena saa käyttää CE-merkittyä standardin SFS-EN 13242+A1 betonimursketta siten, että betonimurskeen kappalekoon on oltava alle 90 mm. Betoni- ja tiilimurske ei saa sisältää muuta purkujätettä, kuten eristeitä, rautoja tai puuta.

15. Betonimurske on hyödynnettävä rakennesuunnitelman mukaisesti. Betonirakenteen enimmäispaksuus saa olla enintään 2,5 metriä. Tämän kerrospaksuuden ylittävät täytöt on tehtävä luonnonmateriaalein. Betonimursketta hyödyntämisessä saa käyttää ainoastaan yhtenäisenä ja ylimpänä jakavana ja/tai kantavana kerroksena.

16. Betonimurskekerros on tiivistettävä hyvän maarakennuskäytännön mukaisesti. Betonijätettä sisältävä rakenne on joko pinnoitettava asfaltilla tai muulla vastaavan suojaustason antavalla materiaalilla tai peitettävä puhtaalla maa- ja kiviaineskerroksella niin, että peittorakenteen paksuus on vähintään 0,1 metriä.

Varastointi (YSL 7 §, 16 §, 17 §, 52 §)

17. Polttoaineen varasto- ja jakelualueen on oltava pinnoitettu tai alueella on käytettävä muovikalvoa tai muuta tiivistysrakennetta. Alueen on oltava katettu. Alueen ympärillä on oltava rakenne, joka rajoittaa ylivuototilanteessa polttoaineen kulkeutumista ympäristöön.

Polttoainesäiliön on oltava 2-vaippainen tai polttoainesäiliö on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. Työkoneiden tankkaukset on suoritettava siten, että vuodot maaperään estetään. Polttoainesäiliöihin täyttöputken on oltava lukittu, kun alueella ei työskennellä.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 7 §, 15 §, 16 §, 17 §, 52 §, 134 §)

18. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuoodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuoodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset (YSL 62 §, 65 §, YSL 209 §, JL 118 §, JL 120)

19. Materiaalien ja rakentamisen laadunvalvonnasta sekä toiminnan tarkkailusta on tehtävä suunnitelma. Suunnitelma on toimitettava Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen viimeistään yhtä (1) kuukautta ennen hyödyntämisen aloittamista.



20. Laitoksen toiminnasta, päästöistä ja jätteistä on pidettävä kirjaa. Vantaan ympäristökeskukseen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava vuosiraportti, josta käy ilmi vähintään seuraavat asiat:

- Toiminta-ajat ja murskausajankohdat
- Vastaanotettujen ja käsiteltyjen betoni- ja tiilijätteen määrä
- Maanrakentamiseen hyödynnetyn betoni- ja tiilijätteen määrä
- Toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- Häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet

21. Pintaveden laatua on seurattava vähintään kaksi kertaa vuodessa (keväällä ja syksyllä) hyödyntämisen aikana sekä vähintään kolme vuotta työn valmistumisen jälkeen. Näytteenottopiste on valittava paikasta, jonne valuu vesiä betonimursketäytöstä. Lisäksi on otettava näyte ennen hyödyntämisen aloittamista. Vesinäytteen ottopaikasta on toimitettava suunnitelma ennen hyödyntämisen aloittamista Vantaan ympäristökeskukseen.

Vesinäytteestä on analysoitava vähintään pH, sähkönjohtavuus, rauta, sulfaatti ja öljyhiilivedyt. Lisäksi kevään näytteestä on analysoitava PAH-yhdisteet ja PCB.

Vesinäytetulokset on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta. Tarkkailutulosten perusteella valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua.

22. Pohjaveden laatua on seurattava laitoksen ylä- ja alapuolelle asennettavista pohjavesiputkista kaksi kertaa vuodessa (keväällä ja syksyllä) otettavien vesinäytteiden hyödyntämisen aikana sekä vähintään kolme vuotta työn valmistumisen jälkeen. Näytteenoton yhteydessä on mitattava pohjaveden pinnankorkeus. Näytteistä on määritettävä pH, sähkönjohtavuus, kromi, kupari, sinkki, lyijy, mangaani, rauta, sulfaatti, öljyhiilivedyt ja PAH-yhdisteet.

Vesinäytetulokset on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta.

Pohjavesiputkien sijaintipaikat on esitettävä ympäristökeskukseen ennen putkien asentamista. Putkikortit on toimitettava asentamisen jälkeen ympäristökeskukseen.

Pohjaveden laadun seuranta ja pohjavesiputkien asentaminen on mahdollista toteuttaa yhteistarkkailuna alueen muiden toimijoiden kanssa.

23. Näytteidenotto, mittaukset ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO-, SFS- tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti.

Näytteenottajalla on oltava tehtävän edellyttämä riittävä pätevyys. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Toiminnan lopettaminen (YSL 52 §, 94 §, 139 §, 170 §, JA 13 §)

24. Työn valmistumisen jälkeen on toimitettava raportti, josta ilmenee työn kesto, betoni- ja tiilijätteen tarkka sijoituspaikka, kiinteistöille sijoitetun betoni- ja tiilijätteen lopullinen määrä ja laatu, kiinteistöltä poistettujen jätteiden määrä ja laatu, merkittävät päästöt, häiriötilanteet ja onnettomuudet. Jätteiden siirtoasiakirjat on esitettävä pyydettyäessä.

Raportti on toimitettava kuukauden kuluessa työn päättymisestä Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja (YSL 7 §, 16 §, 17 §, 52 §, 58 §, 59 §, 61 §, 170 §, JL 141 §, NaapL 17 §)

25. Jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seurantaa ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Henkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ja Helsinki-Vantaan lentokentän lennonjohdolle ennen toiminnan aloittamista.



26. Jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus Vantaan ympäristökeskukselle asianmukaisen jätehuollon, seurannan ja tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt. Hakijan on kuitenkin asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus ennen toiminnan aloittamista. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Vakuusasiakirjat on ennen toiminnan aloittamista toimitettava Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen.

Lupapäätöksen tullessa lainvoimaiseksi mainittu 10 000 euron vakuus voidaan muuttaa kohdassa 26 määräksi YSL 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi hakijan näin ilmoittaessa.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta katsoo, että kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Toiminta sijaitsee asemakaavan mukaisesti yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueella. Yleiskaavassa alue on merkitty ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeksi.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski. Vantaan ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta betoni- ja tiilijätteen vastaanottaminen, käsittely ja hyödyntäminen maanrakentamisessa täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset.

Lupamääräysten perustelut

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee ympäristölupa-asian betoni- ja tiilijätteiden muusta käsittelystä, kuin sijoittamisesta kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa. Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 12 §:n mukaan sen, joka hyödyntää jätettä sijoittamalla tai levittämällä sitä maahan, on käytettävä jätettä vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyyskannalta tarpeellinen määrä tai siten, että sen käyttö muutoin vastaa mahdollisimman tarkasti tarvetta. (Määräys 1)

Toiminnan melua aiheuttavaa toimintaa, erityisesti murskausta, rajoitetaan ajallisesti. Toiminta-aikaa määrättäessä on huomioitu alueen muu melua aiheuttava toiminta sekä toiminnan läheinen etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. (Määräys 2)

Hyödyntämisen aikana hulevesien mukana kulkeutuva kiintoaines voi aiheuttaa ojien liettymistä ja tukkeutumista tai muuta haittaa. (Määräys 3)

Ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi on toiminta edellytetty järjestettäväksi siten, ettei ympäristöön pääse pölyä tai toiminnasta tule muuta haittaa. Pölyämistä on määrätty tarvittaessa torjumaan kastelemalla tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. (Määräykset 4, 5)



Melutason raja-arvoa 48 dB määrittäessä on huomioitu alueen muu melua aiheuttava toiminta. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä toimintansa vaikutuksista ympäristöön. (Määräys 6)

Betoni- ja tiilijätteen varastokasoja on käytettävä meluesteinä murskauksen aikana. (Määräys 7)

Kuormien tarkistamisella varmistetaan, ettei laitokselle tuoda muita kuin tässä päätöksessä hyväksyttyjä jätelajeita. Vastaanotettavien kuormien kirjanpidolla seurataan tuotavien materiaalien määrää ja alkuperää. Vastaanotettavaksi soveltumattomien jätteiden poistamisella varmistetaan, että toiminnasta ei aiheudu terveys- tai ympäristöhaittaa. Jätelain 31 §:n mukaan kuljetuksen suorittajan on palautettava jäte sen haltijalle, jos jätettä ei oteta paikassa vastaan. (Määräys 8)

Jätteestä tai jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätettä ei saa hylätä. (Määräys 9)

Jätelain 8 §:ssä on säädetty yleinen etusijajärjestys, jonka mukaan ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, jätteen haltijan on ensisijaisesti valmisteltava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jätteen haltijan on hyödynnettävä jäte muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä. (Määräys 10)

Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen tai käsittely asianmukaisessa vastaanottopaikassa tai laitoksessa varmistaa, että jätteestä ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätelain 121 §:ssä on säädetty, että jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja vaarallisesta jätteestä, sako- ja umpikaivolietteestä, hiekan- ja rasvanerotuskaivojen lietteestä, rakennus- ja purkujätteestä ja pilaantuneesta maa-aineksesta, joka siirretään ja luovutetaan vastaanottajalle. Jäteasetuksen 24 §:ssä on säädetty siirtoasiakirjaan merkittävistä tiedoista. (Määräys 11)

Vaarallisten jätteiden käsittely lupamääräyksen mukaisesti varmistaa jätteiden säännöllisen ja asianmukaisen jatkokäsittelyn. Jätelain 17 §:n mukaan vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen taikka muuhun aineeseen. Pääkaupunkiseudun jätehuoltomääräysten 25 §:n mukaan kerätyt vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Erilaatuiset vaaralliset jätteet on kerättävä ja pidettävä erillään toisistaan ja muista jätteistä. (Määräys 12)

Ympäristönsuojelulaissa on säädetty maaperän ja pohjaveden pilaamiskiellot. Maarakentamisessa ei saa käyttää pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa jätettä tai ainetta. Haitallisille aineille on määrätty pitoisuus- ja liukoisuusraja-arvot valtioneuvoston asetuksessa 591/2006. (Määräys 13)

MARA-asetusta ei sovelleta ympäristölupamenettelyssä tapahtuvaan rakentamiseen. Kiinteistön maanrakentamiseen voidaan käyttää hakemuksen mukaisia murskeen kappalekokoja (alle 90 mm) ja kerrospaksuuksia, kuitenkin siten, ettei täytön kokonaispaksuus voi ylittää kahta ja puolta metriä (2,5 m). (Määräykset 14, 15)

Valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (591/2006) 5 §:n mukaan jätettä sisältävä rakenne peitetään tai päällystetään. Asetuksen 3 §:n mukaan peittämisellä tarkoitetaan jätettä sisältävän rakenteen suojaamista jätteen leviämisen estämiseksi vähintään 10 cm paksuisella kerroksella luonnon kiviainesta ja päällystämällä tarkoitetaan jätettä sisältävän rakenteen suojaamista sadeveden suotautumisen vähentämiseksi asfaltilla, jonka tyhjätila on enintään 5 prosenttia, tai muulla materiaalilla, jolla saavutetaan vastaava suojaustaso. (Määräys 16)

Polttoaineet ja vaaralliset jätteet on varastoitava siten, että päästöt maaperään ja pohjaveteen voidaan estää. Asemakaavamääräyksessä määrätään, että kaikki säiliöt, jotka on tarkoitettu nestemäisille polttoaineille, on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. (Määräys 17)

Jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua ympäristön pilaantumista, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin pilaantumisen ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia. Vahinko- tai



onnettomuustilanteessa voidaan polttonesteen leviäminen ympäristöön estää tehokkaasti imeyttämällä sitä siihen tarkoitukseen suunniteltuun materiaaliin. (Määräys 18)

Betoni- ja tiilimurskeen hyödyntämisestä, materiaalien ja rakentamisen laadunvalvonnasta sekä toiminnan tarkkailusta tehtävä suunnitelma on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi valvoa hyödynnettävien materiaalien laatua ja maarakentamisen asianmukaisuutta. (Määräys 19)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. (Määräys 20)

Luvan saajan tulee olla selvillä toimintansa vaikutuksista ympäristöön, mikä edellyttää ympäristön kannalta merkityksellisten päästöjen suunnitelmallista tarkkailua. Betoni- ja tiilimurskeen läpi suotautuvan veden laadun seurannalla selvitetään hyödyntämisalueelta edelleen johdettavien vesien laatua ja niiden mahdollista vaikutusta pintavesiin ja pohjavesiin. Tarkkailu velvoitetaan, koska lähialueen kiinteistöillä on käytössä talousvesikaivoja. Mikäli tarkkailutulosten perusteella on syytä epäillä, että jätteen hyödyntämisestä aiheutuu päästöjä pinta- tai pohjaveteen, voi valvontaviranomainen määrätä lisätarkkailua. (Määräykset 21, 22)

Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Tulosten luotettavuuden arviointiin vaikuttavat näytteenottajan tai mittajaan pätevyys, käytetyt menetelmät, mittausepävarmuus ja tulosten arvioijan ammattitaito. (Määräys 23)

Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot. Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. Jätelain 118 §:ssä on säädetty kirjanpitovelvollisuudesta, joka koskee mm. ympäristöluvanvaraista jätteen käsittelytoimintaa. (Määräys 24)

Jätelain 141 §:n mukaan jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava vastuuhenkilön riittävästä koulutuksesta. (Määräys 25)

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. (Määräys 26)

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa 31.12.2018 saakka.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 29 §)

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Jätelain (646/2011)

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920, muutos 90/2000)

Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen yleiset jätehuoltomääräykset 1.7.2012

Hallintolaki (434/2003)



YMPÄRISTÖLUPAMAKSU

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja kemikaaliviranomaisen taksan 17.12.2012 § 9.

Ympäristölupamaksutaksan mukainen ympäristölupamaksu on 2 900 €.

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 24.8.2016.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Päätös:

Päätettiin antaa ympäristöjohtajan esityksen mukainen päätös Purkupiha Oy:n betoni- ja tiilijätteen vastaanottamisesta, käsittelystä ja hyödyntämisestä maarakentamisessa lupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisesta, muutoksenhausta huolimatta.

Liitteet:

- Sijaintikartta, Purkupiha Oy, Degermosantie 6, 01760 Vantaa

Täytäntöönpano:

Ote hakijalle

Tiedoksi:

Uudenmaan ELY-keskus

Vantaan kaupunki

- terveydensuojeluviranomainen

- kaupunkisuunnitteluyksikkö

- rakennusvalvonta

- kuntatekniikan keskus

- yrityspalveluyksikkö

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

Ilmoitus päätöksestä:

- muistutuksen tehneille

- tiedoksiannon saaneille

Julkipano ilmoitustaululla ja Vantaan Sanomissa

Ympäristölupamaksun periminen:

Purkupiha Oy

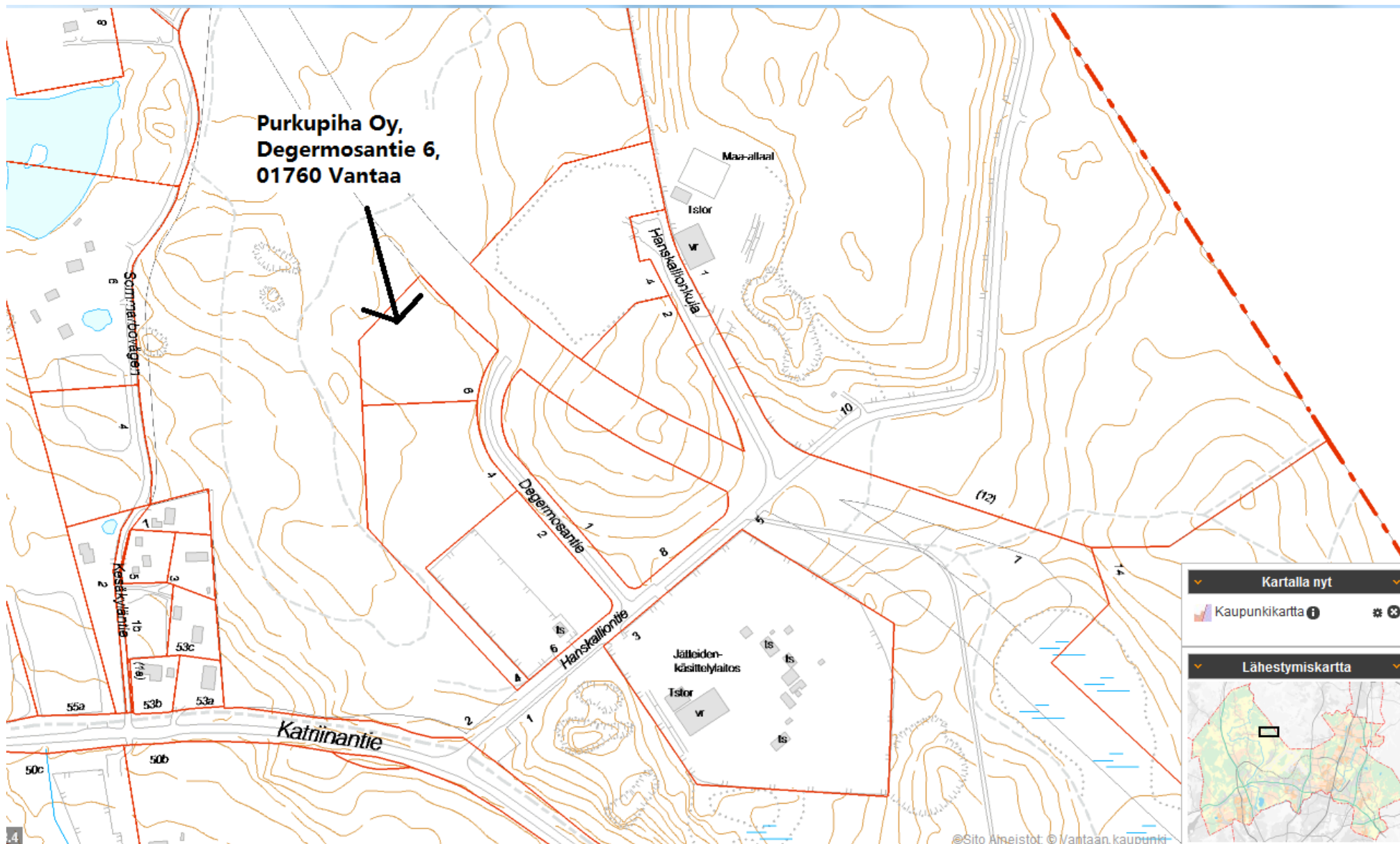
Itälahdenkatu 22 B, 00210 Helsinki

Y-tunnus 1868810-6

Muutoksenhakuohje: 8. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

vs. ympäristötarkastaja Salla Finnilä, puh. 09 8392 2411, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi





6 §

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös koetoimintailmoituksesta / Circulation Oy, Varpukalliontie 7-9, 01760 Vantaa

VD/4432/11.01.01.09/2016

KR / SF

ASIA

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 13.6.2016 päätöksen Nro 165/2016/1 (Dnro ESAVI/4173/2016), joka koskee Circulation Oy:n koetoimintailmoitusta hevosen kuivikelannan murskaamisesta muiden polttoaineiden sekaan.

Hakemus

Circulation Oy:n koetoiminnassa otetaan vastaan hevosen kuivikelantaa, joka murskataan ja sekoitetaan polttoaineisiin. Koeluontoinen toiminta on tarkoitus toteuttaa 16.5.2016 - 31.3.2017 välisenä aikana. Circulation Oy:llä on alueella Etelä-Suomen aluehallintoviraston 15.12.2014, Dnro ESAVI/98/04.08/2014 myöntämä ympäristölupa betoni- ja puujätteen murskausasemalle sekä jätteen siirtokuormausasemalle. Laitos sijaitsee Vantaan kaupungin Viinikkalan kaupunginosassa, Seutulan kylässä, kiinteistöllä 92-41-301-2 ja 92-41-301-1, osoitteessa Varpukalliontie 7-9, Vantaa.

Circulation Oy tekee yhteistyötä Fortumin kanssa murskaamalla hevosen kuivikelantaa muiden polttoaineiden sekaan. Koetoiminta liittyy Fortumin kiertotalouspalvelun konseptiin HorsePoweriin, joka yhdistää hevostallit, voimalaitokset ja kuivikehuollon. Koetoiminnan tavoitteena on tutkia hevosen kuivikelannan käsiteltävyyttä erilaisilla seossuhteilla ja erilaisten pääpolttoaineiden kanssa. Seossuhteita testataan Fortumin ohjeiden mukaisesti, niin että kuivikelannan osuus pääpolttoaineesta on 5 - 50 %. Näytteitä seospolttoaineesta ja sekoitussuhteista otetaan kuormakohtaisesti. Varastoinnissa tutkitaan kuivikelantapolttoaineen ravinnepäästöjä.

Koejärjestelyissä kokeillaan hevosen kuivikelannan murskausta ja terminaalikäsitteilyä seuraavien polttoaineiden sekaan: kannot, risut, kierratettu puu ja kierratyspolttoaine. Polttoaineita on jo seulottu, kun ne murskataan yhdessä hevosen kuivikelannan kanssa. Hevosen kuivikelantaa käsitellään koetoiminnan aikana enintään noin 10 000 tonnia. Kerralla varastoitavan lannan enimmäismäärä on 2 000 tonnia. Lantaa varastoidaan hallissa 300 m² alueella ja ulkona noin 300 m²:n asfaltoidulla alueella. Murskausta tehdään viitenä päivänä viikossa, mutta ei yhtämittaisesti.

Ulkona tapahtuvan varastoinnin päästöjä seurataan hulevesinäytteiden ottamisella. Varastointi tapahtuu pinnoitetulla alueella ja hulevedet johdetaan sadevesiviemärin kautta pois laitosalueelta. Kuivikelannan hajun arvioidaan olevan vähäistä ja rajoittuu pääosin laitoksen alueelle.

Sekoitettu polttoaine toimitetaan lämmityskauden 2016 - 2017 aikana Fortumin Järvenpään ja muiden yhteistyökumppaneiden sähkö- ja lämmön yhteistuotantolaitoksille. Järvenpään laitos voi ottaa vastaan Circulationin seospolttoainetta 1.1.2017 alkaen. Hevosenlanta seospolttoaine otetaan Järvenpään voimalaitoksessa vastaan uuden rakennettavan vastaanottosiilojärjestelmän kautta.

Ympäristölautakunnan kokousaikatauluista johtuen Vantaan ympäristökeskus on antanut koetoimintailmoituksesta lausunnon 11.5.2016 (Ympäristölautakunta 30.10.2013 § 8). Lausunnossa todettiin, että ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan on hyvä, että hevosen kuivikelannan energiahyötykäyttöä edistetään, vaikka se on jätehierarkiassa alempana kuin materiaalihyötykäyttö. Lausunnossaan ympäristökeskus edellytti, että hevosen kuivikelannan ja valmiin seospolttoaineen varastointi tulee toteuttaa valtioneuvoston asetuksen eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisen 1250/2014 (nk. nitraattiasetus) mukaisesti. Koetoiminnasta ei saa aiheutua päästöjä maaperään tai pintavesiin eikä pöly- tai hajuhahtaa. Lisäksi lausunnossa edellytettiin koetoimintailmoituksen tietojen tarkentamista, laitoksen tarkkailuvesinäytteenoton laajentamista, haittaeläinten säännöllistä torjuntaa sekä lannanluovutussopimusten toimittamista Vantaan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ratkaisu

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut päätöksen Circulation Oy:n koetoimintailmoituksesta 13.6.2016. Vantaan ympäristökeskuksen lausunnossa esitetyt seikat on huomioitu määräyksissä.



Päätöksessä on kaikkiaan 12 määräystä koskien esimerkiksi laitoksen toimintaa sekä kuivikelannan ja seospolttoaineen varastointia ja käsittelyä. Lisäksi päätöksessä on annettu määräyksiä mm. hajuhaittojen ehkäisystä, poikkeuksellisista tilanteista, tarkkailusta sekä kirjanpidosta ja raportoinnista. Ilmoituksen mukaista koetoimintaa saa harjoittaa enintään kymmenen kuukauden ajan toiminnan aloituspäivästä lukien. Kokonaisuudessaan päätös on luettavissa aluehallintoviraston internet-sivuilla: www.avi.fi/lupa-tietopalvelu.

Valitusaika päätöksestä on päättynyt 13.7.2016.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 6

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös Nro 165/2016/1, 13.6.2016, joka koskee Circulation Oy:n koetoimintailmoitusta hevosen kuivikelannan murskaamisesta muiden polttoaineiden sekaan, os. Varpukalliontie 7-9, 01760 Vantaa.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös Nro 165/2016/1, 13.6.2016, joka koskee Circulation Oy:n koetoimintailmoitusta hevosen kuivikelannan murskaamisesta muiden polttoaineiden sekaan, os. Varpukalliontie 7-9, 01760 Vantaa.

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

vs. ympäristötarkastaja Salla Finnilä, puh. 09 8392 2411, [etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



7 §

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös / Ympäristölupa, pilaantumattoman maa-aineksen hyödyntäminen peltoviljelyn kasvuolosuhteiden parantamiseksi, Backas Östergård/YIT-Rakennus Oy

VD/6881/11.01.01.09/2015

KR/SJU

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 8.7.2016 antanut ympäristönsuojelulain mukaisen päätöksen YIT Rakennus Oy:n ympäristölupahakemuksesta, joka koskee pilaantumattoman maa-aineksen hyödyntämistä pellon kasvuolosuhteiden parantamiseksi sekä toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta tilalla Östergård, Vestrantie 36. Vantaa. Päätös Nro 185/2016/1 (Dnro ESAVI/1496/2015) on luettavissa kokonaisuudessaan osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu. Päätös on kuulutettu 8.7-8.8.2016.

Hakemuksen mukaan YIT Rakennus Oy:n rakennustyömailta syntyviä pilaantumattomia maa-aineksia käytetään yhteensä 320 000 t pinta-alaltaan noin 15 ha pellolla nostamaan pellon pinnan tasoa 0-3 metriä. Tarkoitus on mm. korjata eroosion aiheuttamia vaurioita ja varmistaa sulamis- ja sadevesien imeytymistä.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen siltä osin kun se koskee pilaantumattoman maa-aineksen hyödyntämistä peltoviljelyn kasvuolosuhteiden parantamiseksi ja jättänyt toimivaltaansa kuulumattomana käsittelemättä kaivettujen maa-ainesten sivutuotteeksi luokittelemista koskevan asian.

Perusteluissa todetaan, että lupaa haetaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 2 momentin kohdan 3 (naapuruussuhdelaki) sekä ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 1 §:n kohdan 13 f (pilaantumattoman maa-aineksen jätteen muu käsittely kun sijoittaminen kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on vähintään 50 000 t/a). Lupaviranomaisena toimii ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n mukaan aluehallintovirasto.

Päätöksen mukaan lupahakemuksessa ei ole luotettavasti osoitettu, että YIT Rakennus Oy:n rakennustyömailta syntyvillä maa-aineksilla aidosti korvattaisiin neitseellisiä maa-aineksia ja että neitseelliset maa-ainekset hankittaisiin muualta, jos ylijäämämaita ei olisi tarjolla. Näin ollen pilaantumattomat maa-ainekset ovat jätettä, ja toiminta katsotaan jätteen loppukäsittelyksi. Lisäksi perusteluissa todetaan, että kyse on enemmän maankaatopaikasta kuin maa-ainesten/jätteen hyödyntämisestä. Näin ollen lupa olisi pitänyt hakea myös maankaatopaikkatoiminnalle (YSL liite 1, taulukko 2, kohta 13 e).

Lupahakemuksen hylkäämisen perusteluissa todetaan mm. että kyseessä olevan laajan ja 5 vuotta kestävä maankaatopaikan toiminta asutuksen välittömässä läheisyydessä aiheuttaa ympäristöhaittoja, mm. melua ja pölyä, joita ei voida lupamääräyksiin estää. Toiminnan sijoittumisessa ei ole huomioitu riittävästi ympäristönsuojelulain 11 §:n (sijoituspaikan valinta) ja 12 §:n (kaavanmukaisuus) mukaisia sijoittumisen edellytyksiä. Aluehallintovirasto toteaa kuitenkin, että siltä osin kun kyse on pilaantumattomien maa-ainesten käyttämisestä peltoviljelyn kasvuolosuhteiden parantamiseksi, niin se ei itsessään ole ympäristöluvanvaraista toimintaa. Tarvittavien maa-ainesten määrä on tällöin mitoitettava todellista tarvetta vastaavaksi.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 7

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös, joka koskee maa-aineksin hyödyntämistä peltoviljelyn kasvuolosuhteiden parantamiseksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös, joka koskee maa-aineksin hyödyntämistä peltoviljelyn kasvuolosuhteiden parantamiseksi.

Täytäntöönpano: ympäristökeskus



Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Saara Juopperi, puh. 09 8392 4193, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



8 §

Vaasan hallinto-oikeuden päätös / Vantaan Energia Oy:n ilmanlaadun tarkkailusuunnitelma

VD/1680/00.04.03/2014

KR/SJU

Vaasan hallinto-oikeus on antanut 30.6.2016 päätöksen nro 16/0131/1, joka koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston 28.10.2014 antamia päätöksiä nro 210/2014/1 ja 211/2014/1 (Dnro ESAVI/315/04.08/2013 ja ESAVI/316/04.08/2013. Valituksenalaiset päätökset liittyvät Vantaan Energian Långmossebergenin jätevoimalan ympäristölupapäätöksen (Uudenmaan ympäristökeskus 31.12.2009) lupamääräykseen 35, joka koskee jätevoimalan ilmanlaadun tarkkailua. Valitusaika päätöksestä päättyi 1.8.2016.

Ilmanlaadun tarkkailusuunnitelman käsittelyvaiheet

Uudenmaan Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus (UUDELY) on 12.11.2013 hyväksynyt päätöksellään UUDELY/290/07.00/2013 Vantaan Energian ilmanlaadun energialaitosten yhteistarkkailuohjelman vuosiksi 2014-2018. Rajakylän pientaloyhdistys ry. ja yksi yksityishenkilö ovat hakeneet oikaisua päätökseen Etelä-Suomen aluehallintovirastosta (ES-AVI), joka hylkäsi 28.10.2014 oikaisuvaatimukset päätöksillään nro 210/2014/1 ja 211/2014/1. Rajakylän pientaloyhdistys ry. ja yksi yksityishenkilö valittivat ES-AVIN päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Vantaan ympäristölautakunta on antanut UUDELYlle 21.8.2013 § 10 lausunnon pääkaupunkiseudun energiantuotantolaitosten ilmanlaadun yhteistarkkailusuunnitelmasta ja on 11.12.2013 § 8 tyytynyt ja merkinnyt tiedoksi UUDELYn päätöksen suunnitelman hyväksymisestä. Lisäksi ympäristölautakunta on antanut 16.4.2014 § 11 ES-AVILLE lausunnon oikaisuvaatimuksista ja tyytynyt 12.11.2014 § 12 ES-AVIN päätökseen ja merkinnyt päätöksen tiedoksi.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös

Vaasan hallinto-oikeus on pääasiaratkaisussaan hylännyt valitukset ja näin ollen pitänyt Uudenmaan Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen päätöksen voimassa sellaisenaan. Perusteluissa todetaan mm., että Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymällä on riittävä asiantuntemus suorittamaan ilmanlaadun mittaukset. Vaatimukset laitosalueelle sijoitettavasta hiukkasten keräys- ja analysointiyksiköstä sekä haitta-aineiden jatkuvatoimisesta mittauksesta savukaasu- ja jätevesipäästöistä eivät kuulu ilmanlaadun tarkkailuun, vaan laitoksen päästö- ja käyttötarkkailuun. Vaatimus bioindikaattorisurannan vuosittaisesta toteuttamisesta ei hallinto-oikeuden mukaan anna merkittävää lisätietoa tavallisesta muutaman vuoden välein tehtävän tarkkailun lisäksi, mutta asiaa voidaan tarkastella seuraavan seurantaohjelman yhteydessä. Pysyvän ilmanlaatumittausyksikön sijoittamisesta jätevoimalan vaikutusalueelle pidetään haitta-aineiden osalta kohtuuttomana, niiden tarkkailu tapahtuu ensisijaisesti laitoksen päästömittausten yhteydessä.

Käsittelyratkaisuna hallinto-oikeus ei tutki Rajakylän pientaloyhdistys ry:n valituksessa esitettyjä vaatimuksia siltä osin, kun ne koskevat uusia vaatimuksia. Yhdistys ei ole esittänyt perusteita uusien vaatimusten esittämiselle.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös on nähtävillä kokouksessa.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 8

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös nro 16/0131/1, joka koskee Vantaan Energia Oy:n ilmanlaadun tarkkailusuunnitelmaa.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös nro 16/0131/1, joka koskee Vantaan Energia Oy:n ilmanlaadun tarkkailusuunnitelmaa.

Täytäntöönpano: ympäristökeskus



Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valitusoikeus

Lisätiedot:

Saara Juopperi, puh. 09 8392 4193, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



9 § **Korkeimman hallinto-oikeuden päätös ympäristölautakunnan vesilain mukaisesta päätöksestä Vaasan hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta**

YM/2966/11.03.03.00/2012

KR / PJH

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta oli tehnyt päätöksen 30.10.2013 § 13 vesilain (587/2011) mukaisessa valitusasiassa, joka koskee kiinteistöä 92-401-4-316. Ympäristölautakunta oli päätöksessään hylännyt ko. kiinteistön omistajien tekemän valituksen, joka koski luvatonta ojentäyttöä ja vaatimusta salaojien korjaamisesta ja päättänyt periä asian käsittelystä taksan mukaisen 400 euron maksun. Kiinteistön 92-401-4-316 omistajat valittivat ympäristölautakunnan vesilain mukaisesta päätöksestä Vaasan hallinto-oikeudelle, joka hylkäsi 11.3.2015 päätöksessään tehdyn valituksen sekä vaatimuksen katselmuksen toimittamisesta. Kiinteistön omistajat valittivat Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä edelleen korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Lisäksi Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on tehnyt ko. asiasta myös vesihuoltolain mukaisen päätöksen 20.11.2013 § 11, josta kiinteistön 92-401-4-316 omistajat valittivat Helsingin hallinto-oikeuteen sekä Helsingin hallinto-oikeuden antamasta päätöksestä edelleen korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Korkein hallinto-oikeus on 9.8.2016 antanut päätöksensä Nro 3304 (Dnro 1115/1/15), joka koskee ympäristö-lautakunnan vesilain mukaisesta päätöksestä Vaasan hallinto-oikeudelle tehtyä valitusta. Korkein hallinto-oikeus hylkää päätöksessään vaatimuksen suullisen katselmuksen toimittamisesta. Korkein hallinto-oikeus kumoaa Vaasan hallinto-oikeuden ja Vantaan ympäristölautakunnan päätökset, siltä osin kuin ne koskevat ympäristölautakunnan asian käsittelystä määräämää maksua ja maksu poistetaan. Muutoin eli pääasian osalta korkein hallinto-oikeus hylkää valituksen ja Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei tältä osin muuteta. Lisäksi korkein hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen valittajien oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös on esillä ympäristölautakunnan kokouksessa.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 9

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään

- a) tyytyä korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen 9.8.2016 Nro 3304 (Dno 1115/1/15), joka koskee ympäristölautakunnan vesilain mukaisesta päätöksestä Vaasan hallinto-oikeudelle tehtyä valitusta ja
- b) merkitä päätös tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin,

- a) tyytyä korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen 9.8.2016 Nro 3304 (Dno 1115/1/15), joka koskee ympäristölautakunnan vesilain mukaisesta päätöksestä Vaasan hallinto-oikeudelle tehtyä valitusta ja
- b) merkitä päätös tiedoksi.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Täytäntöönpano: Ote korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Päivi Jäntti-Hasa puh. 040 841 9973, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



10 § **Korkeimman hallinto-oikeuden päätös ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukaisesta hallin-topakkopäätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen**

YM/2966/11.03.03.00/2012

KR / PJH

Vantaan ympäristölautakunta oli tehnyt päätöksen 20.11.2013 § 11 vesihuoltolain (119/2001) mukaisessa valitusasiassa, joka koskee kiinteistöä 92-401-4-316. Ympäristölautakunta oli päätöksellään velvoittanut ko. kiinteistön liittymään kokonaisuudessaan hulevesiviemäriverkostoon seitsemän kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja asettanut päätöksen tehosteeksi kummallekin kiinteistön omistajalle 3000 euron uhkasakon. Kiinteistön 92-401-4-316 omistajat valittivat ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukaisesta hallintopäätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle, joka 1.4.2015 antamallaan päätöksellä hylkäsi valituksen.

Lisäksi ympäristölautakunta on tehnyt ko. asiasta vesilain mukaisen päätöksen 30.10.2013 § 13, josta kiinteistön 92-401-4-316 omistajat olivat myös valittaneet Vaasan hallinto-oikeuteen, joka oli 11.3.2015 antamallaan päätöksellä hylännyt valituksen. Kiinteistön omistajat olivat valittaneet Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä edelleen korkeimmalle hallinto-oikeudelle, joka oli 9.8.2016 antamassaan erillisessä päätöksessä Nro 3304 (Dno 1115/1/15) hylännyt valituksen, muutoin paitsi ympäristölautakunnan käsittelymaksun osalta.

Korkein hallinto-oikeus on antanut ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukaisesta hallintopakkopäätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta 9.8.2016 päätöksensä Nro 3305 (Dno 1597/1/15). Korkein hallinto-oikeus hylkää valituksen. Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta. Päävelvoitteen toteuttamiselle annettu määräaika pidennetään päättymään 31.10.2016, jolloin kiinteistön on liityttävä hulevesiviemäriverkostoon kokonaisuudessaan. Lisäksi korkein hallinto-oikeus hylkää muutoksenhakijoiden vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös on esillä ympäristölautakunnan kokouksessa.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 10

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden 9.8.2016 antama päätös Nro 3305 (Dnro 1597/1/15) ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukaisesta hallintopakkopäätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen.

Päätös:

Päätettiin merkitä tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden 9.8.2016 antama päätös Nro 3305 (Dnro 1597/1/15) ympäristölautakunnan vesihuoltolain mukaisesta hallintopakkopäätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Täytäntöönpano: Ote korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Päivi Jäntti-Hasa puh 040 841 9973, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



11 § Vantaanjoen yhteistarkkailu - Vedenlaatu vuonna 2015 -raportti

VD/6883/11.03.04.04/2014

KR/PJH

Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry on lähettänyt tiedoksi Vantaan ympäristökeskukselle Vantaanjoen yhteistarkkailu, vedenlaatu vuonna 2015 - raportin (VD/6883/11.03.04.04/2014). Yhteistarkkailura-portti on ensisijaisesti vesistöalueen pistekuormittajien veloitettarkkailuraportti, mutta se antaa kaikille vesistö-alueesta kiinnostuneille tietoa vesistöalueen jokien tilasta. Siinä tutkitaan vesistön vedenlaatua, kalataloutta ja pohjaeläimiä. Oheiseen raporttiin on liitetty myös Ecomonitorin raportti kivipintojen piilevistä sekä keskeisimmät tulokset kesän 2015 sähkökoekalastuksista, joista Kala- ja vesitutkimuksen raportti julkaistiin jo alkuvuodesta.

Vedenlaadun yhteistarkkailuraportti kuvaa vesistöalueen jokien kuormitustilannetta ja erityisesti jätevesikuormi-tuksen vaikutuksia jokivesien laatuun ja käyttökelpoisuuteen. Vuonna 2015 Vantaanjoen yhteistarkkailussa joki-veden laatua tarkkailtiin 45 havaintopaikalla. Purohavaintopaikoilla perustarkkailukertoja oli 4-6 ja jokihavainto-paikoilla 6-12. Keravanjoessa tarkkaillaan Päijänteestä johdettavan lisäveden vaikutuksia jokivedenlaatuun.

Tarkkailu perustui Riihimäen, Hyvinkään ja Nurmijärven yhdyskuntajätevedenpuhdistamoiden sekä Rinnekoti-Säätiön ja Metsä-Tuomelan jäteaseman puhdistamoiden jätevesien laskulupiin sekä Versowood Oy:n Riihimäen sahan hule- ja kasteluvesien ja Altia Oyj:n Rajamäen yksikön lauhdevesien johtamislupiin. Tarkkailuun osallistuivat myös Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymä, jolla on lupa Päijänne-veden johtamiseen Ke-ravanjoen alueelle sekä useat vesistöalueen kunnat.

Vuonna 2015 käsitellyistä jätevesistä 80 % johdettiin Vantaanjoen yläosaan Riihimäellä, Hyvinkäällä ja Nurmijär-vellä sekä 19 % Luhtajoen alajuoksulle. Vuonna 2015 yhteistarkkailuun osallistuvat pistekuormittajat johtivat ve-sistöalueelle yhteensä 32 400 m³ käsiteltyjä jätevesiä. Vantaanjoen keskivirtaama oli 16,5 m³/s. Vantaanjoki kuljetti vuoden 2015 aikana Suomenlahteen 61 tonnia fosforia ja 1300 tonnia typpeä. Fosforista liukoista fosforia oli 19 %. Kiintoainesta mereen kulkeutui 31 milj. kiloa. Kokonaiskuormat olivat edellistä kuivaa vuotta selvästi korkeampia, mutta kuormituksessa pitkän ajan kehityssuunta on myönteinen.

Vuosi 2015 oli saneeratun Riihimäen puhdistamon ensimmäinen toimintavuosi. Puhdistamolla käsiteltiin jätevesiä keskimäärin 13 100 m³/d. Ohituksia verkostosta sekä puhdistamolta ei vuoden aikana ollut lainkaan. Uusittu puhdistamo toimi hyvin ja poisti jätevedestä tehokkaasti kiintoainesta, ravinteita ja orgaanista ainesta. Vesistöön kohdistuva kuormitus pieneni merkittävästi edellisiin vuosiin verrattuna. Riihimäen puhdistamon alapuolisesta näytteenottopaikalta Arolamminkoskesta (V84) vesinäytteet otettiin kuukausittain.

Hyvinkään Kaltevan puhdistamolla käsiteltiin jätevesiä keskimäärin 10 700 m³/d. Puhdistamolla oli vuoden aikana yksi ohitus, 2.8.2015 sateiden ja laitevikojen takia, jolloin vesistöön pääsi puutteellisesti käsiteltyä jätevettä 25 m³. Viemäriverkostosta Vantaanjoen päähaaraan ei ollut ohituksia, mutta rikkoutunut paineviemäri aiheutti 130 m³:n ohituksen Kytäjokeen 30.7. - 6.8.2015. Kaltevan puhdistamon käsittelytulos oli vuonna 2015 vaatimusten mukainen kaikilla jaksoilla ja kuormitus vesistöön oli aikaisempien vuosien tasoa. Kaltevan puhdistamon purkualueen alapuolinen havaintopaikka on Pajakoskessa (V64), ja sitä seuraava alapuolinen havaintopaikka Nukarinkosken alapuolella Raalassa (V55), minne on matkaa 10 kilometriä.

Nurmijärven kirkonkylän käsitellyn jäteveden vuorokausivirtaama Kissanojan kautta Vantaanjokeen oli 2180 m³/d, mikä oli kymmenyksen edellisvuotta suurempi. Jäteveden käsittelytulos oli kaikilla jaksoilla vaatimusten mukainen, muuten paitsi kokonaisfosforin poistotehon (%) osalta tarkkailujaksolla 1.1.-31.3.2015. Sako- ja umpikaivolietetteitä kuljetettiin puhdistamolle käsiteltäväksi noin 60 m³/d, mikä on melko paljon puhdistamon kokoon nähden. Puhdistamon vesistövaikutuksia tarkkailtiin Myllykosken Pikkukoskessa (V48) kuusi kertaa. Jätevesien purkualueen taustapiste on Raalan havaintopaikka (V55). Vantaanjoen happipitoisuus oli hyvä V48 ja V55 havaintopaikoilla hyvä kaikilla tarkkailukerroilla. Kirkonkylän puhdistamon kuormitus nosti hieman Vantaanjoen



kokonaisfosforipitoisuutta. Veden hygieeninen laatu Myllykosken yläosassa oli useilla tarkkailukerroilla selvästi heikentynyt.

Keravanjoen virkistyskäyttöedellytyksiä parannettiin kesällä juoksuttamalla jokeen 3,9 milj. m³ lisävedtä Päijänne-tunnelista. Kesällä 2015 Keravanjoen veden hygieeninen laatu täytti uimavedelle asetetut laatuvaatimukset kaikilla tarkkailukerroilla. Keravanjoessa yläjuoksulla a-klorofyllipitoisuudet olivat kesällä 2015 edeltävien kesien tasoa, mutta joen alajuoksulla viimevuosien matalimpia. Lisäveden tasainen johtaminen ja hyvä vedenvaihtuvuus rajoitti planktonlevien kasvua joen alajuoksulla. Keravanjokeen laskevassa Rekolanojassa veden hygieeninen laatu oli vuoden kaikilla tarkkailukerroilla selvästi heikentynyt ja Keravanjokea heikompi. Puron virtaama oli kuitenkin sen verran pieni, että Keravanjoen vesimäärä riitti laimentamaan kuormitusta.

Vuodesta 2011 alkaen Vantaanjoen yhteistarkkailussa on seurattu kesäisin veden laatua myös jatkuvatoimisella mittarilla. Kesällä 2015 Keravanjoen alajuoksulla Vantaan Tammistossa mitattiin jatkuvatoimisilla antureilla lämpötilaa, vedenpinnankorkeutta, happipitoisuutta, sähkönjohtavuutta ja sameutta. Anturit mittasivat veden laatua puolen tunnin välein ajanjaksolla 28.5. - 3.9.2015. Vantaanjoen Arolamminkoskessa Riihimäellä on tarkkailtu kesäisin veden pinnankorkeutta ja laatua, mm. happipitoisuutta jo viitenä kesänä. Tieto voimakkaimmin pistekuormitettujen jokien happitilanteesta on ollut käytettävissä lähes reaaliaikaisesti yhdistyksen kotisivujen (www.vhvsy.fi) kautta, mikä on lisännyt vedenlaadun nopeiden vaihteluiden havaitsemista.

Vantaanjoen yhteistarkkailu, vedenlaatu 2015 -raportti on saatavilla myös Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen internetsivuilla www.vhvsy.fi → vedenlaatu → Vantaanjoen yhteistarkkailu.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 11

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä edellä esitelty vuoden 2015 Vantaanjoen yhteistarkkailu vedenlaaturaportti tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin merkitä vuoden 2015 Vantaanjoen yhteistarkkailu vedenlaaturaportti tiedoksi.

Liite:

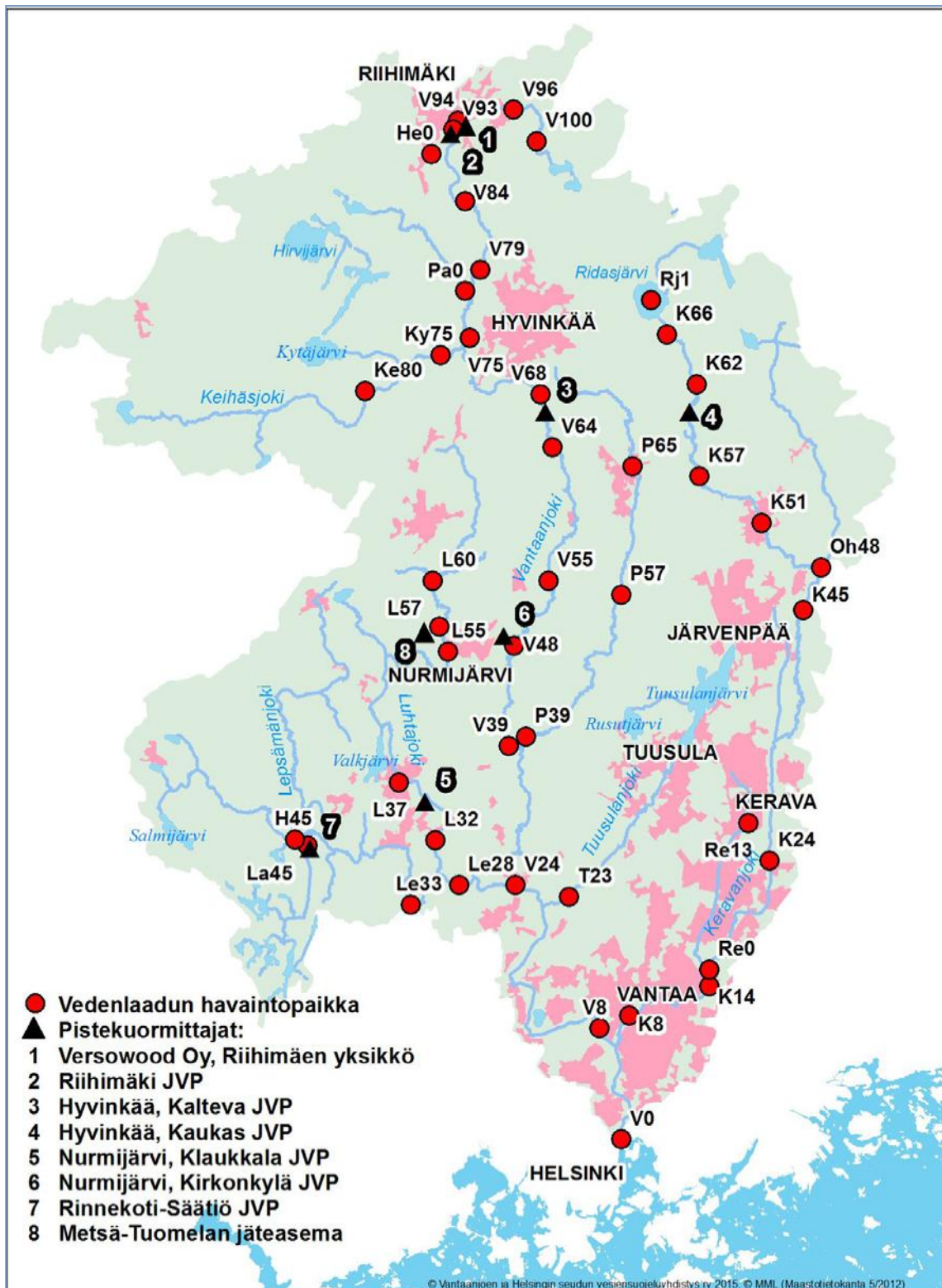
-

Vantaanjoen yhteistarkkailun havaintopaikat -kartta

Muutoksenhakuohje: 10. muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Päivi Jäntti-Hasa, puh 040 8419973 [etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Kuva 4.1. Vantaanjoen yhteistarkkailun vedenlaadun havaintopaikat ja pistekuormittajat. Havaintopaikkojen tarkat sijaintitiedot ovat liitteessä 1. Kartassa vaaleanpunainen alue kuvaa rakennettua aluetta.



12 § Lammaslammen vedenlaatu 2015 -raportti

VD/2378/11.03.04.04/2015

KR/PJH

Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymä on toimittanut 13.5.2016 Vantaan ympäristökeskukselle raportin Lammaslammen veden laadusta 2015 sekä ehdotuksen tarkkailuohjelmaksi vuodelle 2016.

Kuntayhtymä seurasi Lammaslammen tilaa 1994 - 1998 omassa kunnostushankkeessaan ja on jatkanut tarkkailua vuosina 2001 - 2015 Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen toimeksiannosta. Tarkkailun tavoitteena on järvessä tehtyjen kunnostustoimenpiteiden (mm. ruoppaus ja ilmastus) vaikutusten arviointi sekä tulopuroon rakennetun kosteikon toiminnan selvittäminen ulkoisen kuormituksen vähentäjänä. Jatkotoimenpiteistä sovitaan Vantaan kaupungin kuntateknikkakeskuksen ja ympäristökeskuksen kanssa.

Tehtyjä kunnostustoimenpiteitä

Lammaslampea on ilmastettu kesinä 1994 - 1997. Vuoden 1998 alusta alkaen on otettu käyttöön ilmastuskaivo, jota on pyritty pitämään käytössä ympärivuotisesti. Ilmastuskaivo on Vantaan kaupungin kaukovalvonnassa. Ilmastuskaivo on ollut pysäytettynä vuonna 2015 seuraavat ajanjaksot: 1. - 21.1. ja 26.2. - 13.4. sekä 4.6. - 14.8. (ilmakompressorin laakerivika) sekä 28.12. alkaen. Lammella on hoitokalastettu merkittävämminkin vuonna 1995 ja 1998. Fosforin kemiallinen saostaminen vesimassasta tehtiin 1996, laaja imuruoppaus syksyllä 1997 sekä pienempi imuruoppaus toukokuussa 2001. Tulopuron kasvillisuuskosteikko rakennettiin loppukesällä 2004. Vuonna 2010 ja 2012 ilmastusputkia on korjattu.

Näytteenotto

Vuosina 2001 - 2015 vesinäytteet on otettu kesällä / syksyllä syvänteeltä ja virtaamatilanteen salliessa myös tulo-purosta. Vuonna 2015 Lammaslammen syvänteeltä (P1) näytteet otettiin neljä kertaa aikavälillä 11.6. - 7.9. ja purovesinäytteet P2 ja P3 otettiin kaksi kertaa 11.6. ja 7.7. Tulopurossa virtasi molemmilla kerroilla juuri sen verran vettä, että virtaama voitiin määrittää pienoissiivikolla ja voitiin ottaa edustavat vesinäytteet. Vuoteen 2007 saakka ympäristökeskus otti lisäksi 2-4 viikon välein uimalaiturin päästä uimavesinäytteitä. Lisäksi vuodesta 2006 lähtien näytteenottaja on tehnyt havaintoja myös vesilintujen määrästä.

Vedenlaatu 2015 aikaisempiin vuosiin verrattuna

Lammaslammen päällysveden (1 m) happipitoisuus oli kesällä 2015 edellisvuoden tasolla (6,7 - 8,4 mg/l). Alus-vedessä (2,5 m) happipitoisuus happea oli vielä 11.6. melko hyvä (5,8 mg/l), mutta jo 7.7. ilmastuslaitteiden takia erittäin huono (0,3 mg/l). Alusveden kesäkauden happitilanne on ollut kaikkien heikoin kesä-heinäkuussa 2012 ja 2013, jolloin ilmastus ei ollut lainkaan käytössä. Kesällä 2015 happitilanne kehittyi yhtä keskikesällä lähes yhtä hei-koksi vasta sitten, kun ilmastuskaivo oli ollut kuukauden pois käytöstä.

Sameusarvojen vaihteluväli oli 2015 kesällä 2,8 - 4,6 FNU. Vuodesta 2012 sameusarvot ovat olleet useita edellis-vuosia selvästi pienemmät. Vuosina 2008 - 2011 sameusarvoja ovat voineet kohottaa levien, erityisesti limalevien massaesiintymät ja lisäksi ilmastusputkiston painotusongelmat ovat voineet aiheuttaa hienojakoisen pohjasedimentin sekoittumista veteen. Ruskeavetisen Lammaslammen väriluvun keskiarvo kesällä 2015 (235 mg Pt/l) oli hieman keskimääräistä tasoa korkeampi. Väriarvot kuvastavat valuma-alueelta tulva-aikoina huuhtoutuvan humusaineen runsasta määrää.

Lammaslammen kokonaisfosforipitoisuuden kesäkeskiarvot ovat pysytelleet keskimääräistä selvästi alemmalla tasolla viimeisen neljän vuoden ajan. Kesän 2015 keskiarvo 55 µg/l vastaa tyydyttävää tilaa pintavesien ekologisen ja kemiallisen tilan luokituksessa. Kokonaisfosforin maksimiarvo (64 µg/l) oli kesällä 2015 samaa tasoa kuin kahtena edellisvuotena edustaen 22-vuotisen seurantajakson alhaisinta tasoa. Fosfaattifosforin pitoisuudet olivat vuonna 2015 pieniä (4 - 7 µg/l) edellisvuotien tapaan.



Kokonaistyyppipitoisuuden kesäkausien 2013 - 2015 keskiarvot ovat olleet vakaalla tasolla (1000 µg/l), ja pitoi-suuksien vaihtelu kesän aikana on ollut vähäistä. Kesien 2013 - 2015 maksimi-arvot (1000 - 1100 µg/l) ovat olleet huomattavasti pienempiä kuin kesien 2007 - 2011 maksimit (1600-2800 µg/l), joista osa selittyyneen ilmasta tyyppiä sitovien sinilevien esiintymisellä. Kokonaistyyppien perusteella Lammasslammen tila on välttävän ja tyydyttävän rajalla.

Lammasslammen tila on a-klorofyllipitoisuuden perusteella vaihdellut neljän viime vuoden aikana tyydyttävän ja hyvän rajalla. Korkeimmillaan arvot ovat olleet 2005 - 2010 huonossa luokassa ja yllirehevälle järvelle tyyppillisiä (keskiarvot noin 100 µg/l ja maksimi-arvot noin 150 - 300 µg/l). Kesinä 2013 ja 2014 järven tila parani jopa hyvään luokkaan. Kesän 2015 keskiarvo (26 µg/l) kohosi niukasti tyydyttävän puolelle.

Vantaan kaupunki ei ole enää ottanut rannalta uimavesinäytteitä kesän 2007 jälkeen, koska lammella ei ole virallista uimapaikkaa. Tulopuronäytteissä kosteikon alapuolisen pisteen (P2) ravinnepitoisuudet olivat (fosfaattifosforia lukuun ottamatta) sekä kesäkuun että heinäkuun näytteissä selvästi korkeampia tai samaa tasoa kuin kosteikon yläpuolisessa pisteessä (P3). Fosfaattifosforin pitoisuudet olivat kosteikon alapuolisessa pisteessä 11 - 20 % pienemmät kuin kosteikon yläpuolella, mikä selittyyneen sillä, että kosteikon vesikasvusto sitoo pienillä virtaamilla (n. 1 l/s) kasveille ja leville käyttökelpoista fosforia. Liukoisia ravinteita pidättävä vaikutus jäi kuitenkin siinä määrin pieneksi, ettei se näkynyt kokonaisfosforin pitoisuuksissa. Kosteikkoon tulevasta kokonaistyyppistä valtaosa lienee humusaineisiin sitoutuneena orgaanisena tyyppinä, jota kosteikon vesikasvit eivät ilmeisesti pysty pidättämään.

Heinäkuun puronäytteissä (7.7.) todettiin merkittävästi kohonneet E.colin (730 mpn/100 ml) ja enterokokkien (190 pmy/100ml) pitoisuudet. Kosteikon ja sen alapuolisen puron huonoon hygieeniseen laatuun on ilmeisesti syynä ajoittain purossa oleskelevien sorsat. Kesällä 2015 havaittiin kesä - elokuussa 1 - 8 sorsaa / käyntikerta, mikä vastaa kolmen edelliskesän tasoa, joten lammien sorsakanta näyttää viime vuosien havaintojen perusteella pysyneen kohtuullisen pienenä.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Lammasslammen ilmastuksesta saadut kokemukset ovat viime vuosien tulosten perusteella olleet jossain määrin ristiriitaisia. Hapetuslaitteiston teho ei ole useina 2000-luvun kesinä riittänyt estämään fosforin liukenemista pohjasedimentistä alusvedeen ja sen seurauksena leväbiomassa on monena vuonna lisääntynyt voimakkaasti. Toisaalta on havaittu, että viime vuosina vedenlaatu on parantunut, kun ilmastuslaitte on ollut pysäytettynä useana vuonna pitkiä ajanjaksoja. Vedenlaadun parantuminen selittyy ilmeisesti sillä, että kun vesimassa ei ole kesällä sekoittunut, ei liukoista fosforia ole merkittävästi siirtynyt alusvedestä tuottavaan vesikerrokseen. Tilanne oli samankaltainen myös kesällä 2015, kun ilmastuskaivo oli keskikesällä yli kahden kuukauden ajan poissa toiminnasta laiterikon takia. Toisaalta kun ilmastusputkiston painotusongelmat poistuivat syksyllä 2012, toimi ilmastuslaitte kesällä 2014 ensimmäistä kertaa moneen vuoteen normaalisti, jolloin paitsi happitilanne myös vedenlaatu muilta osin oli harvinaisen hyvä.

Tulopuron näytepisteiden P2 ja P3 virtaamat olivat kesällä 2015 molemmilla näytteenottokerroilla varsin pienet (1-2 l/s). Pienillä virtaamilla kosteikko näyttää pidättävän jonkin verran ainakin fosfaattifosforia. Kosteikon pohjasedimentin vähähappisuus voi jossain määrin heikentää kosteikon ravinteidenpidätyskykyä, mihin tulisi jatkoseurannassa kiinnittää nykyistä enemmän huomiota.

Jatkotoimenpiteet ja -seuranta

Lammasslammen tilan parantamiseksi ja koko järviökosysteemin kestävä kehityksen kannalta keskeinen toimenpide on edelleen ilmastuksen tehon lisääminen. Laitteiston perusparannustyöt olisikin syytä toteuttaa mahdollisimman nopeasti, sillä ilmastuslaitteiston ikääntyessä sen vikaherkkyys näyttäisi lisääntyvän. Ympäristökeskuksen saaman tiedon mukaan kuntatekniiikkakeskuksella onkin suunnitteilla ilmastuslaitteiston laajempi saneeraus 2017 - 2018. Kun ilmastuslaitteessa on kesällä ollut käyttökatkoista, niin on havaittu että vedenlaatu on parantunut. Kun vesimassa ei ole kesällä sekoittunut, ei liukoista fosforia ole merkittävästi siirtynyt alusvedestä tuottavaan vesikerrokseen.



Häpetustehon lisäämisen ja ilmastuslaitteiston mahdollisen kesäaikaisen jaksottaisen käytön vaikutuksia Lammas-lammen tilaan suositellaan lähivuosina seurattavan ottamalla vesinäytteet syvänteeltä kesä-syyskuussa kerran kuukaudessa sekä tarvittaessa yksi näyte talvella maaliskuussa, jos jääpeitteisestä kaudesta on odotettavissa normaalia pidempi (5 havaintokertaa / vuosi).
Ympäristölautakunta 17.8.2016

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 12

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään

- a) Merkitä edellä esitelty raportti tiedoksi,
- b) esittää Vantaan kuntatekniiokeskukselle, että ilmastuslaitteiston perusparannustyö ilmastustehon lisäämiseksi toteutetaan viimeistään 2017 - 2018 ja kokeillaan ilmastuksen jaksottaista käyttöä kesällä ja
- c) että tarkkailua jatketaan edelleen.

Liite:

- Lammaslammen vedenlaatu vuonna 2015 -raportti

Täytäntöönpano:

Ympäristökeskus

Tiedoksi:

Kuntatekniiikan keskus, Henry Westlin / viheralueyksikkö, Urpo Korpi /
vesihuollon yleissuunnittelu, Marika Orava

Muutoksenhakuohje:

10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Päivi Jäntti-Hasa, puh 040 841 9973 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Lammaslammen tulopuron kosteikko 14.9.2006 (kuva: Ilona Joensuu)

Lammaslammen vedenlaatu vuonna 2015

Mauri Pekkarinen / 11.5.2016

Lammaslammen vedenlaatu vuonna 2015

Sisällysluettelo

1. Johdanto
2. Suoritetut kunnostustoimet
3. Näytteenottojärjestelyt
4. Sääolosuhteet sekä virtaama- ja näkösyvyyshavainnot
5. Vedenlaadun vertailu aikaisempiin tuloksiin
6. Tulopuron kosteikon vaikutus ravinne- ja bakteeripitoisuuksiin
7. Yhteenveto ja johtopäätökset
8. Jatkotoimet ja -seuranta
- Liitteet

1. Johdanto

Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen toimeksiannosta Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymä otti vuonna 2015 vesinäytteet Lammaslammen syvänteeltä ja virtaamatilanteen salliessa myös tulopurosta. Ympäristökeskus vastasi näytteiden analysoinnista. Toimeksiantoon sisältyi tulosten raportointi virkatyönä.

Lammaslammen vedenlaatutarkkailun tavoitteina ovat järvessä tehtyjen kunnostustoimien vaikutusten arviointi sekä mm. tulopuroon rakennetun kosteikon toiminnan selvittäminen ulkoisen kuormituksen vähentäjänä.

2. Suoritetut kunnostustoimet

Ilmastus. Vuosina 1994-1995 oli käytössä syvänteelle ankkuroitu 4 kW:n tehoinen Neutrox-ilmastin. Kesinä 1996-1997 oli koekäytössä pienempiä ilmastimia (0,75 kW ja 1,3 kW). Vuoden 1998 alussa otettiin käyttöön ilmastuskaivo, joka on pyritty pitämään toiminnassa ympärivuotisesti. Ilmastuskaivo on liitetty Vantaan kaupungin kaukovalvontaan.

Ilmastuskaivo on ollut toiminnassa lukuunottamatta seuraavia aikoja:

Vuodet 1998-1999: käyttötiedot osin puutteelliset. Laite pysäytettynä ainakin osan aikaa marras-joulukuussa 1998 sekä 14.-17.6.1999 ja 25.11.-31.12.1999.

2000: Laite pysäytettynä 1.1.-16.1., 26.9.-19.10. ja 19.12.-31.12.

2001: Laite pysäytettynä 1.1.-16.1., 1.6.-26.6. ja 7.12.-21.12.

2002: Laite pysäytettynä 24.8.-3.9. ja 14.-18.11.

2003: Laite pysäytettynä 15.07.-29.07., 8.10.-10.11. ja 8.12.-31.12.

2004: Laite pysäytettynä 19.11.-12.12. ja 23.12.-31.12.

2005: Laite pysäytettynä 1.-3.1. ja 13.-31.12.

2006: Laite pysäytettynä 1.1.-9.1, 21.10.-26.11. ja 19.12.-31.12. Sähkönkulutus v. 2006 oli 37 410 kWh, ja siitä aiheutunut kustannus noin 2 030 €/v.

2007: Laite pysäytettynä 1.1.-7.2., 29.11.-7.12. ja 27.12.-31.12.

2008: Laite pysäytettynä 1.1.-7.1., 15.2.-11.3., 30.5.-14.7., 29.11.-7.12. ja 27.12.-31.12.

2009: Laite pysäytettynä 1.1.-7.1., 18.12.-31.12.

2010: Laite pysäytettynä 24.4.-27.5.2010

2011: Laite pysäytettynä 6.6.-29.8.2011 (kierrätyspumppu rikki) (joulukuu avovesikautta)

2012: Laite pysäytettynä koko vuoden: purkuputken painotusongelmat, painotus uusittu vuoden lopulla

2013: Laite pysäytettynä 1.1.-4.2. ja 30.4.-31.12. (laitteistorikot, kesällä laite pois käytöstä)

2014: Laite pysäytettynä 1.1.-19.1. ja 18.-31.12.

2015: Laite pysäytettynä 1.1.-21.1., 26.2.-13.4. ja 4.6.-14.8. (ilmakompressorin laakerivika), 28.12-

Hoitokalastusta on suoritettu vuosina 1995 (paunettipyynti) ja 1998 (nuottaukset). Fosforin **kemiallinen saostaminen** vesimassasta tehtiin huhtikuussa 1996.

Laaja imuruoppaus (15 000 m³) tehtiin syksyllä 1997 kolmasosalla järven pinta-alasta. Kemiallisesti selkeytetty vesi johdettiin läjitysaltaista takaisin järveen. **Pieni imuruoppaus** (2 800 m³) tehtiin toukokuussa 2001 koillisrannalla. Tuolloin liete pumpattiin vanhan eteläisen läjitysalueen painanteisiin ilman kemikalointia.

Tulopuron kasvillisuuskosteikko rakennettiin kaupungin työnä loppukesällä 2004.

Ilmastusputkien korjaustoimenpiteet v. 2010 ja 2012:

Alkukesällä 2010 havaittiin järvisyvänteelle johtavan purkuputken kohoilevan ajoittain pintaan, mihin oli syynä putken irtoaminen painotusvaijerista. Lisäksi imuputken pää oli painunut pohjaan, eikä sukeltaja löytänyt putken tukipukkia. Väliaikaisratkaisuna imuputken pää nostettiin 16.7.2010 noin 1 m syvyydelle pinnasta ja syyskuussa purkuputki painotettiin pohjaan. Marraskuussa 2010 imuputken pää asennettiin uudelleen 2,5 syvyydelle. Vuoden 2012 lopulla purkuputki on painotettu uudelleen aiempaa tehokkaammin.

3. Näytteenottojärjestelyt

Osana vesiensuojelun kuntayhtymän rahoittamaa Lammaslammen kunnostushanketta kuntayhtymä seurasi vuosina 1994-1999 Lammaslammen tilaa omana työnään ottamalla vesinäytteitä syvänteeltä ja tulopurosta. Kunnostushankkeen päätyttyä Lammaslammesta otettiin kesällä 2000 vain uimarantanäytteet Vantaan ympäristökeskuksen toimesta. Ympäristökeskus jatkoi uimavesinäytteiden ottamista vuoteen 2007 saakka 2-4 viikon välein uimalaiturin päästä.

Vuosina 2001-2015 vesinäytteet on otettu kuntayhtymän toimesta syvänteeltä ja virtaamatilanteen salliessa myös tulopurosta. Vuodesta 2006 lähtien näytteenottaja on tehnyt havaintoja myös vesilintujen määrästä.

Havaintopaikka- ja toimenpidekartta on liitteenä 1.

4. Sääolosuhteet sekä virtaama- ja näkösyvyyshavainnot

Sadanta avovesikaudella

Kuukausisadannat Helsinki-Vantaan lentoasemalla ovat olleet avovesikaudella kolmena viime vuotena sekä vertailujaksolla (1981-2010 keskiarvot) seuraavat:

	2013	2014	2015	1981-2010
Toukokuu	25	65	41	39
Kesäkuu	32	63	68	61
Heinäkuu	22	42	81	66
Elokuu	91	119	36	79
Syyskuu	32	52	49	64
Yhteensä	202	341	275	309

Kesäkausi 2015 oli kokonaissademäärältään hieman keskimääräistä kuivempi. Kesä- ja heinäkuu olivat kuitenkin vähän normaalia sateisempia.

Näytteenoton aikaiset virtaamat ja näkösyvyshavainnot

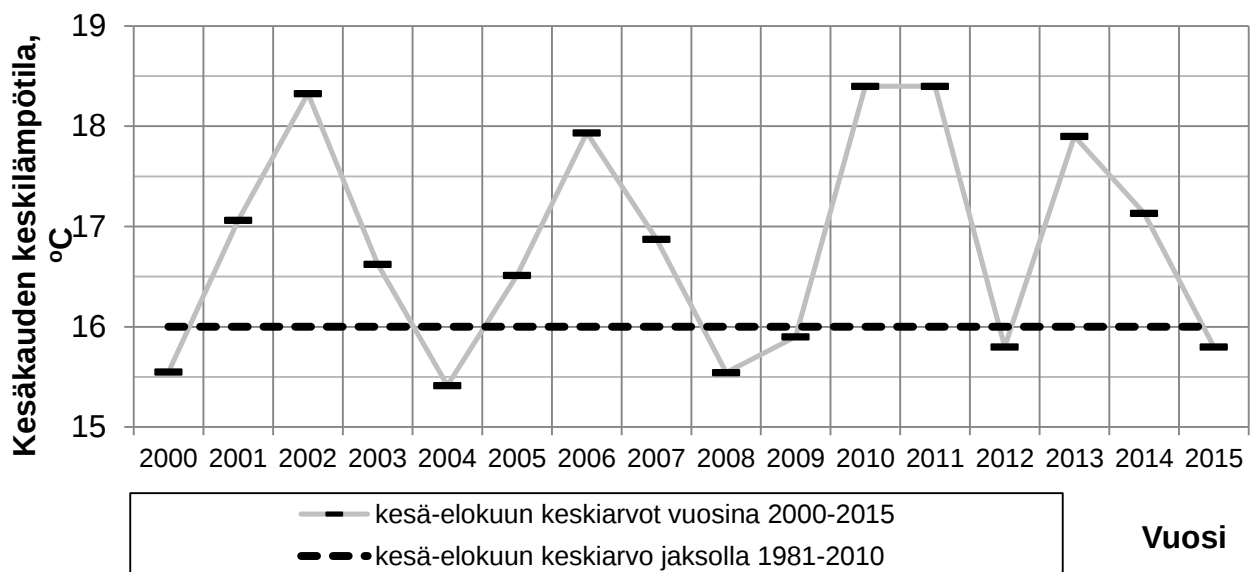
Lammaslammen syvänteeltä (P1) vesinäytteet otettiin neljä kertaa aikavälillä 11.6.-7.9.2015. Purovesinäytteet P2 ja P3 otettiin kaksi kertaa, 11.6. ja 7.7.2015. Tulopurossa virtasi molemmilla kerroilla juuri sen verran vettä, jotta virtaama voitiin määrittää pienoissivikolla ja edustavat vesinäytteet voitiin ottaa.

Havaintopäivä	V i r t a a m a l/s		Vedenkorkeus (W) luusuan padolla	Näkösyvyys järvessä, m
	Alempi puropiste P2	ylempi puropiste P3		
11.6.2014	<0,5	<0,5	patokynnyksen tasolla	0,45
7.7.	n. 1	<0,5	patokynnyksen tasolla	0,45
4.8.	vähäinen virtaus	vähäinen virtaus	2 cm alle kynnyksen	0,49
7.9.	ei virtausta	ei virtausta	ei mitattu	0,70

Järvestä lähtevä puro oli alkukesällä ja syyskuun alussa kuiva. Lähtevässä uomassa olevan patokynnyksen korkeus on N₄₃+31,68. Järven vedenkorkeus oli havaintokerroilla padon kynnyksen tasolla tai hieman sen alle.

Ilman lämpötilat avovesikaudella

Kesällä 2015 ilman keskilämpötila oli kesäkuu-elokuussa 15,8 °C eli 0,2 °C alempi kuin pitkän ajanjakson 1981-2010 vertailuarvo (16,0 °C) (kuva 1).



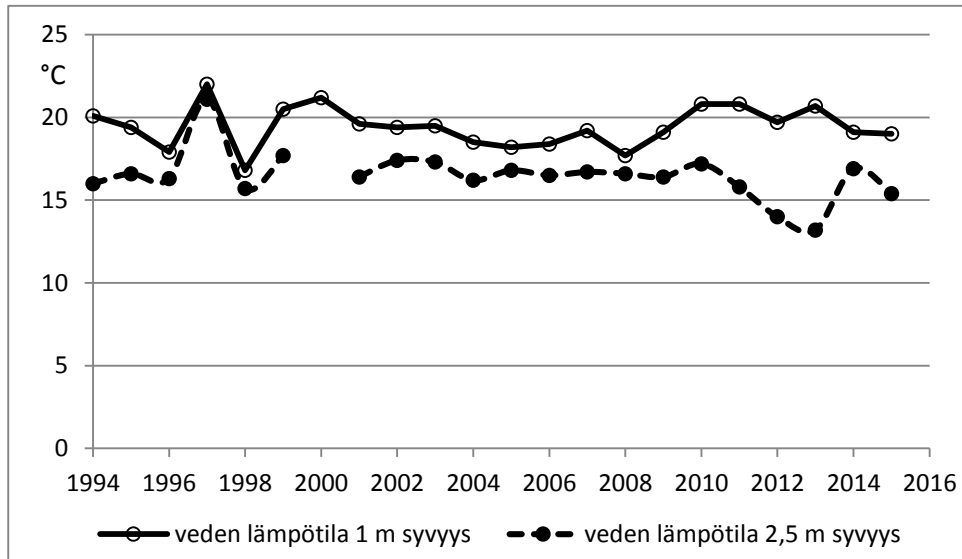
Kuva 1. Kesäkausien (kesä-elokuu) ilman keskilämpötilat vuosina 2000-2015 ja vastaava pitkän ajanjakson 1981-2010 keskiarvo (katkoviiva) Hki-Vantaan lentoasemalla.

Ilman kuukausikeskilämpötilojen erot normaaliin (1981-2010) verrattuna ovat viitenä viime kesänä olleet seuraavat:

	v. 2011	v. 2012	v. 2013	v. 2014	v. 2015
- kesäkuu	+2,4 °C	- 1,1 °C	+3,0	- 1,0	- 0,9
- heinäkuu	+3,6 °C	+0,7 °C	- 0,8	+2,7	- 1,4
- elokuu	+1,2 °C	- 0,2 °C	+0,1	+1,6	+1,5

Veden lämpötila avovesikaudella (liite 2, kuva 2)

Lammaslammen lämpötila oli 11.6.-4.8.2015 näytekerroilla metrin syvyydellä keskimääräisellä tasolla (vaihtelu 16,1-20,7 °C). Alusveden (2,5 m) lämpötila oli heinä- ja elokuussa 5 astetta päällysvettä alempi. Syyskuun alkupuolella (7.9.) lämpötilaero oli täyskierron seurauksena kokonaan tasoittunut. Normaalista viileämpi alusvesi kesällä 2015 verrattuna edellisvuoteen aiheutui siitä, että ilmastus ei toiminut 4.6.-14.8.2015 välisenä aikana. Kesinä 2012 ja 2013 lämpötilaerot olivat vieläkin suuremmat kun lampea ei ilmastettu lainkaan.

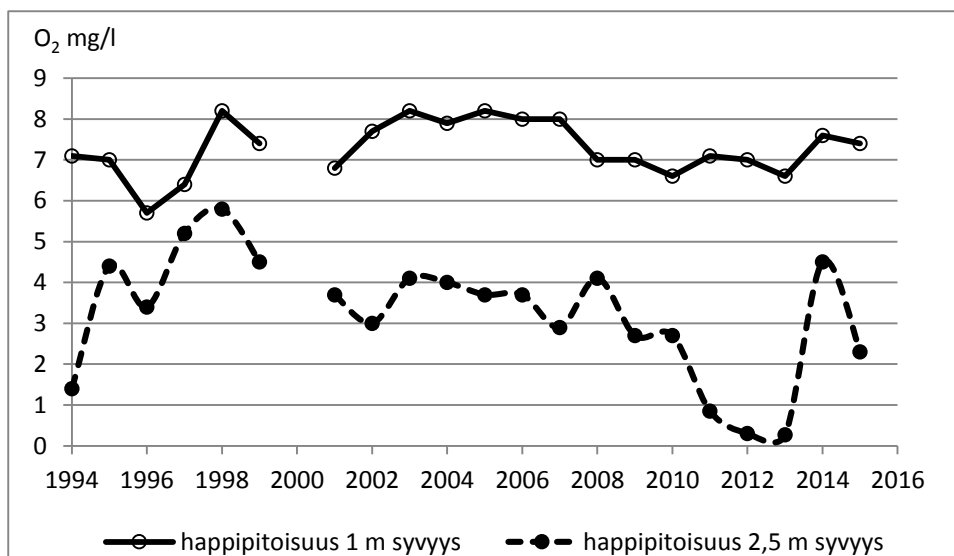


Kuva 2. Lammaslammen veden keskilämpötilat pintavedessä ja alusvedessä kesinä 1994-2015 (kesäkuu-elokuun havainnot).

5. Vedenlaadun vertailu aikaisempiin tuloksiin

Happipitoisuus (liite 2 ja kuva 3)

Päällysveden (1 m) happipitoisuus oli kesällä 2015 edellisvuoden tasolla (6,7-8,4 mg/l). **Alusvedessä (2,5 m)** kesän 2015 happitilanne oli vielä 11. kesäkuuta melko hyvä (5,8 mg/l), mutta jo 7. heinäkuuta erittäin huono ilmastuslaitteivian takia (0,3 mg/l).

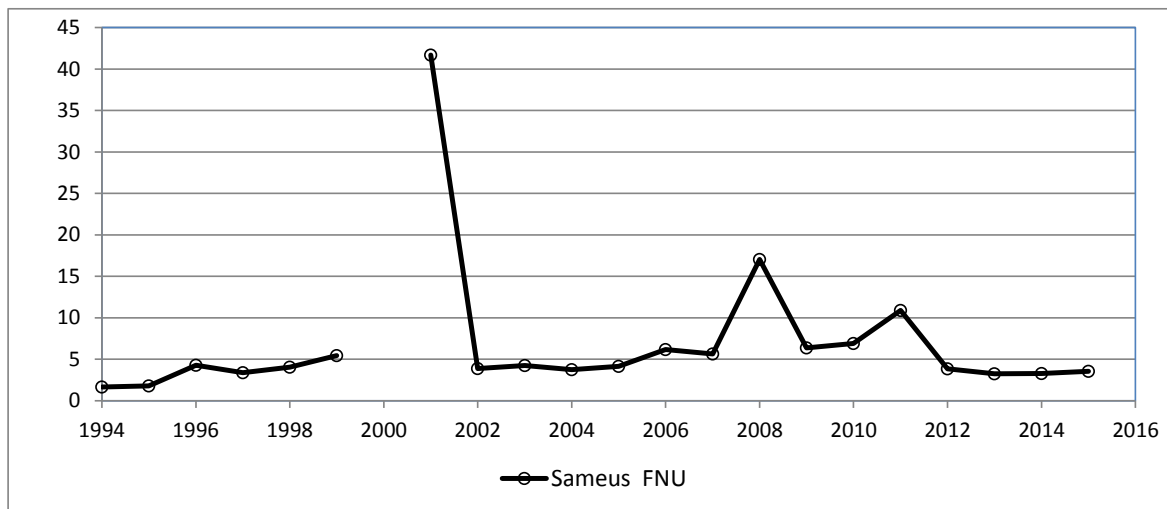


Kuva 3. Lammaslammen happipitoisuuden kesäkuu-elokuun keskiarvot pintavedessä ja alusvedessä kesinä 1994-2015.

Alusveden happitilanne on ollut kesä-elokuussa kaikkein heikoin kesinä 2012 ja 2013, jolloin ilmastus ei ollut lainkaan käynnissä. Kesällä 2015 happitilanne kehittyi keskikesällä lähes yhtä heikoksi vasta sitten, kun ilmastuskaivo oli noin kuukauden pois käytöstä.

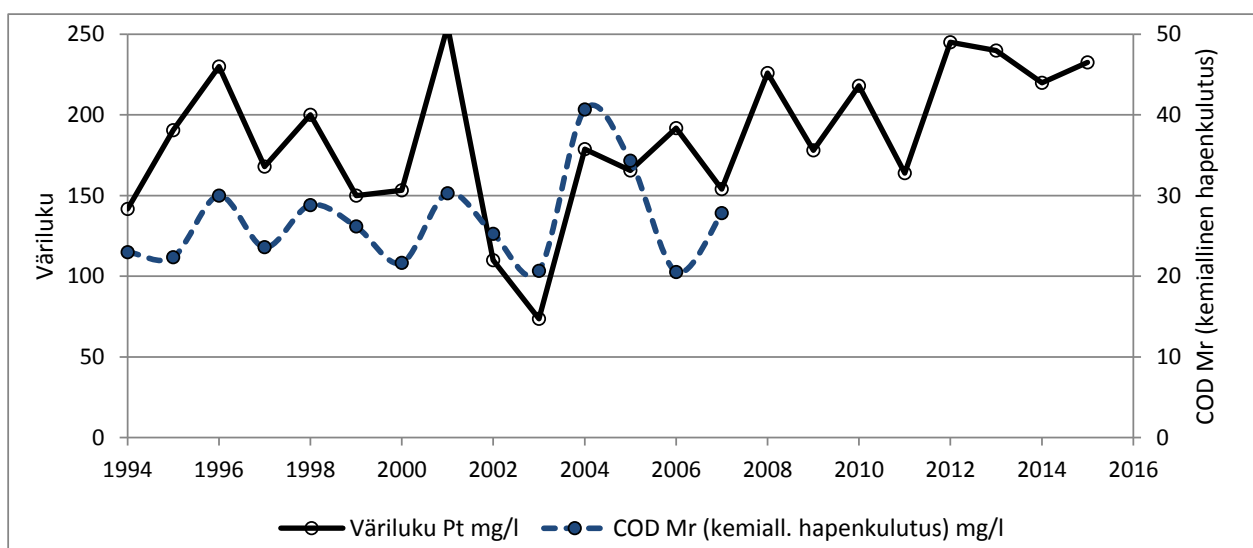
Sameus ja väriluku (liite 3, kuvat 4 ja 5)

Lammaslammen sameusarvojen vaihteluväli kesällä 2015 oli 2,8-4,6 FNU. Vuodesta 2012 lähtien sameusarvot ovat olleet useita edellisvuosia selvästi pienemmät. Vuosijaksolla 2008-2011 sameusarvoja ovat voineet kohottaa levien, erityisesti limalevän massaesiintymät. Myös ilmastusputkiston painotusongelmat ovat vastaavana aikana voineet aiheuttaa hienojakoisen pohjasedimentin sekoittumista veteen. Kesän 2011 poikkeuksellisen korkeat sameusarvot aiheutuivat lammen koillisrannalla tehdystä imuruoppaustyöstä.



Kuva 4. Lammaslammen veden sameuskeskiarvot 1994-2015 (kesäkuu-syyskuun alku).

Ruskeavetisen Lammaslammen väriluvun keskiarvo kesällä 2015 (235 mg Pt/l) oli hieman keskimääräistä tasoa korkeampi (kuva 5).

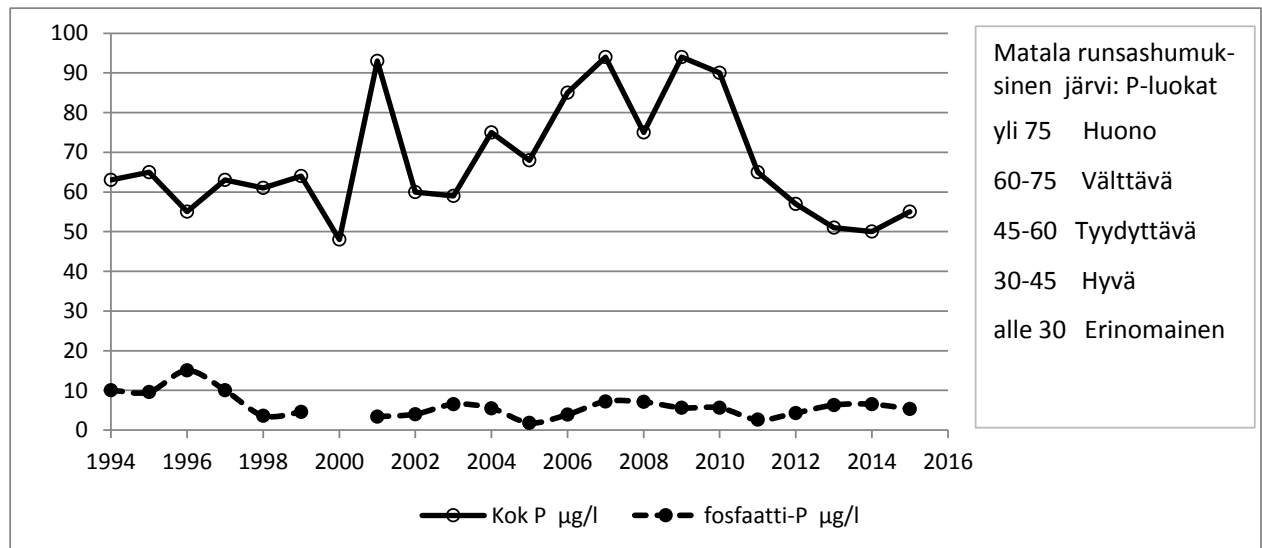


Kuva 5. Lammaslammen veden väriluvun keskiarvot kesäkausina 1994-2015 (kesäkuu-syyskuun alku) sekä kemiallisen hapenkulutuksen keskiarvot vuoteen 2007 saakka

Väriarvot kuvastavat pääasiassa valuma-alueelta tulva-aikoina huuhtoutuvan humusaineksen runsasta määrää. Kemiallisen hapenkulutuksen (COD Mr) ja väriluvun kesäkeskiarvojen välillä on yleensä selvä positiivinen riippuvuus (kuva 5), mikä osoittaa humuksen olevan voimakkaasti happea kuluttavaa.

Fosforipitoisuudet (liite 4 ja kuva 6)

Lammaslammen **kokonaisfosforin** kesäkeskiarvot ovat pysytelleet keskimääräistä selvästi alemmalla tasolla viimeisten neljän vuoden aikana (kuva 6). Kesän 2015 keskiarvo, 55 µg/l, vastaa tyydyttävää tilaa pintavesien ekologisen ja kemiallisen tilan luokitteluohjeituksen perusteella.



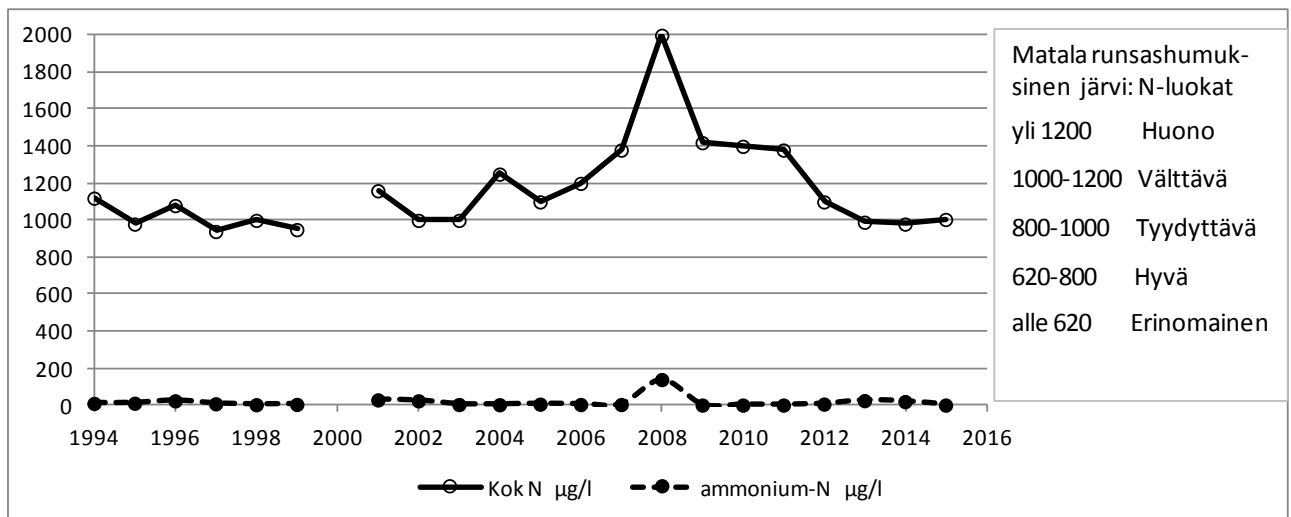
Kuva 6. Lammaslammen kokonaisfosforin ja fosfaattifosforin keskiarvot kesäkausina 1994-2015 (kesäkuu-syyskuun alku).

Kokonaisfosforin maksimiarvo kesällä 2015 oli 64 µg/l eli samaa tasoa kuin kahtena edellisessä edustaen 22-vuotisen seurantajakson alhaisinta tasoa (liite 4).

Fosfaattifosforin pitoisuudet olivat vuonna 2015 pieniä (4-7 µg/l) edellisikesien tapaan.

Typpipitoisuudet (liite 5 ja kuva 7)

Kokonaistyyppipitoisuuden kesäkausien 2013-2015 keskiarvot ovat olleet vakaalla tasolla, noin 1 000 µg/l, ja pitoisuuksien vaihtelu kesän aikana on ollut myös vähäistä. Kesien 2013-2015 maksimiarvot (1 100-1 000 µg/l) ovat olleet huomattavasti pienempiä kuin kesien 2007-2011 maksimit (1 600-2 800 µg/l), joista osa selittyy ilmasta tyyppiä sitovien sinilevien esiintymisellä. Kokonaistypen perusteella Lammaslammen tila on välttävän ja tyydyttävän rajalla.

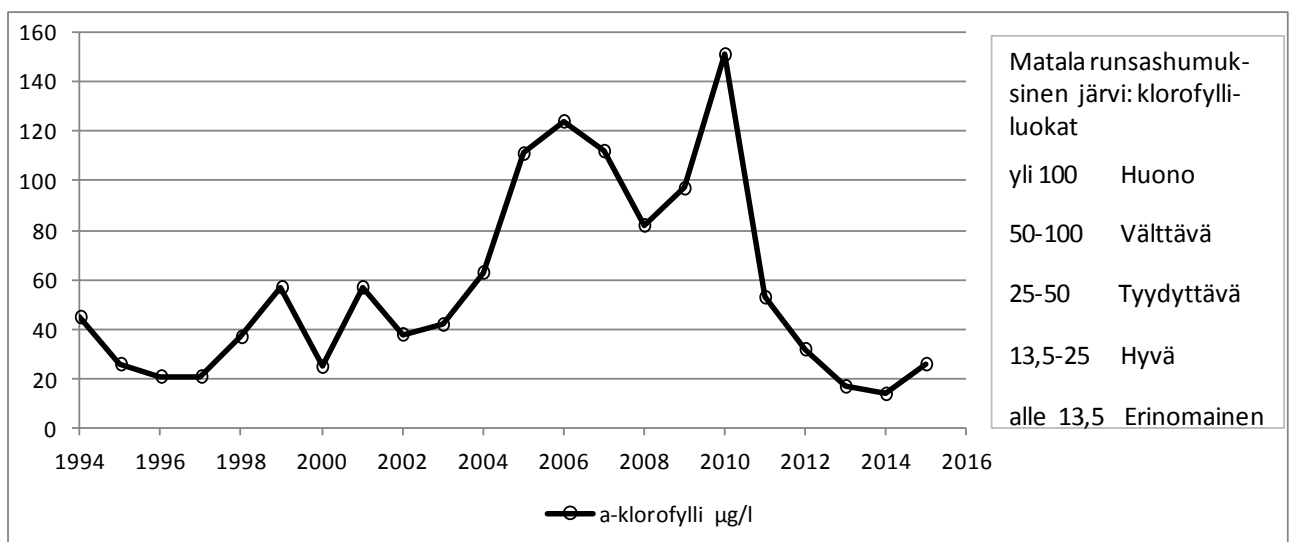


Kuva 7. Lammassalmen kokonaistypen ja ammoniumtypen keskiarvot kesäkausina 1994-2015 (kesäkuu-syyskuun alku).

Kesällä 2015 ammoniumtyppiä ei havaittu Lammassalmessa yhdelläkään havaintokerralla. Eräinä vuosina loppukesällä havaittu korkea ammoniumtypen pitoisuus lienee aiheutunut pääasiassa leväbiomassan hajoamisesta.

Klorofyllipitoisuudet (liite 6 ja kuva 8)

Lammassalmen tila on a-klorofyllipitoisuuden perusteella vaihdellut neljän viime vuoden aikana tyydyttävän ja hyvän raja-alueella (kuva 8).



Kuva 8. Lammassalmen a-klorofyllipitoisuuden keskiarvot kesäkausina 1994-2015 (kesäkuu-syyskuun alku).

Korkeimmillaan arvot olivat vuosijaksolla 2005-2010 huonossa luokassa ja ylirehevälle järvelle tyypillisiä (keskiarvot yli 100 µg/l ja maksimi-arvot jopa 150-250 µg/l) (liite 6). Kesien 2013 ja 2014 tilanteessa järven tila kuitenkin nopeasti parani jopa hyvää luokkaa vastaavaksi. Kesän 2015 keskiarvo (26 µg/l) kohosi niukasti tyydyttävän puolelle.

6. Tulopuron kosteikon vaikutus ravinne- ja bakteeripitoisuuksiin

Puronäytteiden ravinne- ja bakteeripitoisuustulokset olivat kesällä 2015 seuraavat:

	päivä	piste P3	piste P2	reduktio-%
- kokonaisfosfori, µg/l	11.6.	85	100	- 18
	7.7.	110	120	- 9
- fosfaattifosfori, µg/l	11.6.	56	50	11
	7.7.	75	64	20
- kokonaistyyppi, µg/l	11.6.	1200	1300	- 8
	7.7.	1600	1600	0
- ammoniumtyppi, µg/l	11.6.	19	26	- 37
	7.7.	140	140	0
- <i>Escherichia coli</i> , mpn/100 ml	11.6.	36	34	5
	7.7.	730	1100	- 51
- Enterokokit, pmy/100 ml	11.6.	22	12	45
	7.7.	190	150	27

Puronäytteissä kosteikon alapuolisen pisteen P2 ravinnepitoisuudet olivat sekä kesäkuun (11.6.) että heinäkuun (7.7.) näytteissä fosfaattifosforia lukuunottamatta lievästi korkeampia tai samaa tasoa kuin kosteikon yläpuolisessa pisteessä P3. Fosfaattifosforin pitoisuudet olivat kosteikon alapuolisessa pisteessä 11-20 % pienemmät kuin kosteikon yläpuolella, mikä selittyy sillä, että kosteikon vesikasvusto sitoo pienillä virtaamilla (n. 1 l/s) kasveille ja leville käyttökelpoista fosforia. Liukoisia ravinteita pidättävä vaikutus jäi kuitenkin siinä määrin pieneksi, ettei se näkynyt kokonaisfosforipitoisuuksissa. Kosteikkoon tulevaa kokonaistypestä valtaosa lienee humusaineisiin sitoutuneena orgaanisena typpinä, jota kosteikon vesikasvustot eivät ilmeisesti pysty pidättämään.

Heinäkuussa alussa muutamia päiviä kestäneen hellejakson jälkeen kenttämittarilla 7.7. tehtyjen happimittausten perusteella hapen kyllästysaste aleni pisteen P3 tasosta 54 % pisteessä P2 tasolle 36 % ilmeisesti kosteikon vähähappisen sedimentin vaikutuksesta. Pitkinä hellekausina happipitoisuuden voimakas aleneminen voi edistää liukoisten ravinteiden vapautumista kosteikon sedimentistä.

Heinäkuun puronäytteissä (7.7.) merkittävästi kohonneet *E. coli* ja enterokokkien pitoisuudet ilmeisesti kuvastavat kosteikossa ja muualla tulopurossa ajoittain oleskelevien sorsien vaikutusta puroveden hygieeniseen laatuun.

Kesällä 2015 Lammaslammella havaittiin kesä-elokuussa 8-11 sorsaa/käyntikerta, mikä vastaa kolmen edelliskesän tasoa. Lammen sorsakanta näyttää viime vuosien havaintojen perusteella pysyneen kohtuullisen pienenä.

7. Yhteenveto ja johtopäätökset

Ilmastuksesta saadut kokemukset ovat viime vuosien tulosten perusteella olleet jossain määrin ristiriitaisia. Hapetuslaitteiston teho ei ole useina 2000-luvun kesinä riittänyt estämään fosforin liukenemista pohjasedimentistä alusveteen ja sen seurauksena leväbio-

massa on monena vuonna lisääntynyt voimakkaasti. Viime vuosina vedenlaatu on kuitenkin selvästi parantunut, kun ilmastus ei ole useana vuonna ollut toiminnassa. Kun vesi-massa ei ole kesällä sekoittunut, ei liukoista fosforia ole merkittävästi siirtynyt alusvedestä tuottavaan vesikerrokseen. Tilanne oli samankaltainen myös kesällä 2015, kun ilmastus-kaivo oli keskikesällä yli kahden kuukauden ajan poissa toiminnasta laiterikon takia. Toi-saalta kun ilmastusputkiston painotusongelmat poistuivat syksyllä 2012, toimi ilmastuslaite kesällä 2014 ensimmäistä kertaa moneen vuoteen normaalisti, jolloin paitsi happitilanne myös vedenlaatu muilta osin oli harvinaisen hyvä.

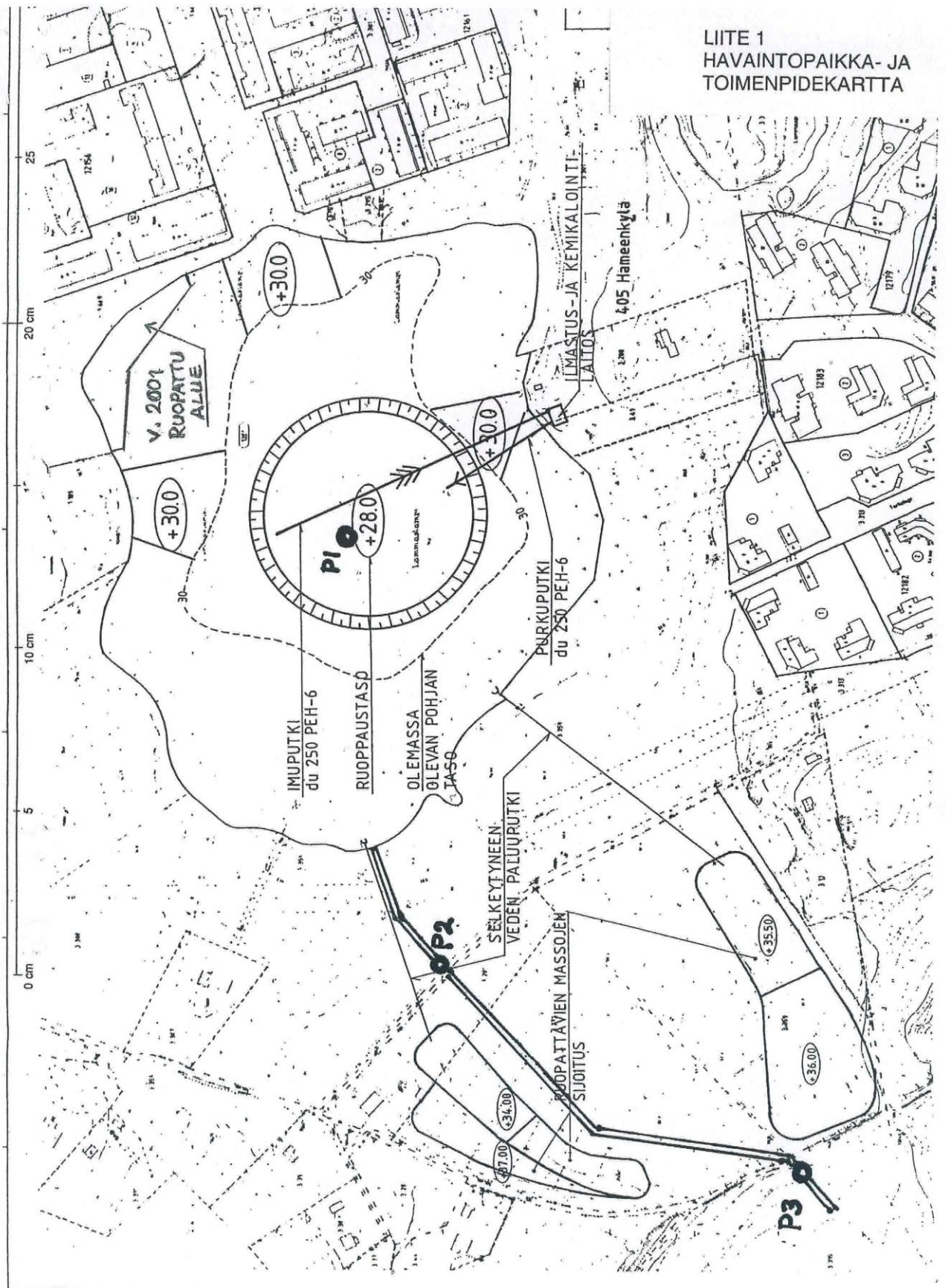
Puropisteiden P2 ja P3 virtaamat olivat kesällä 2015 molempien puronäytteenottojen yhteydessä pienet (alle 0,5-1 l/s). Pienillä virtaamilla kosteikko näyttää pidättävän jonkin ver-ran ainakin fosfaattifosforia. Kosteikon pohjasedimentin vähähappisuus voi kuitenkin ajoit-tain heikentää kosteikon ravinteidenpidätyskykyä. Tähän tulisi jatkoseurannassa kiinnittää nykyistä enemmän huomiota.

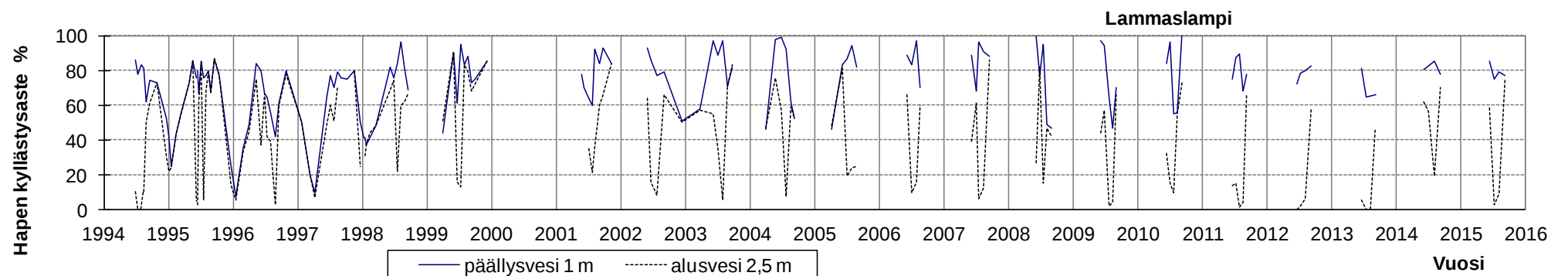
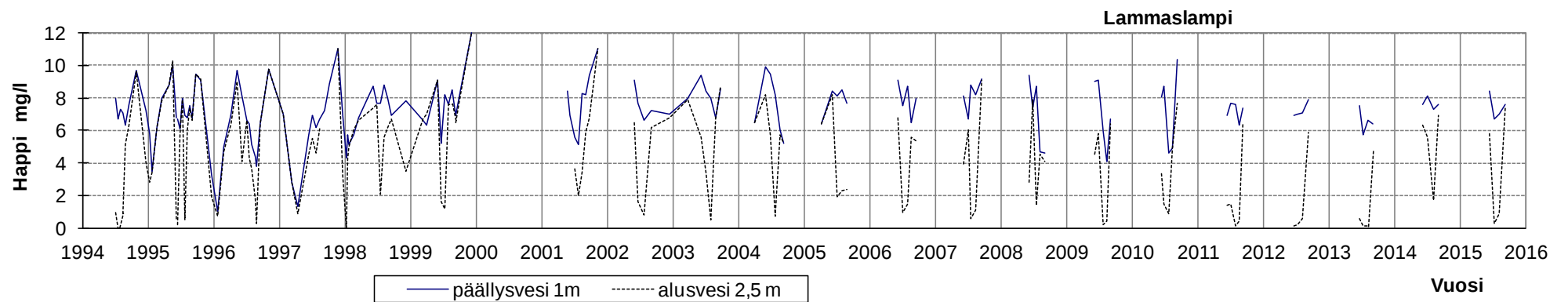
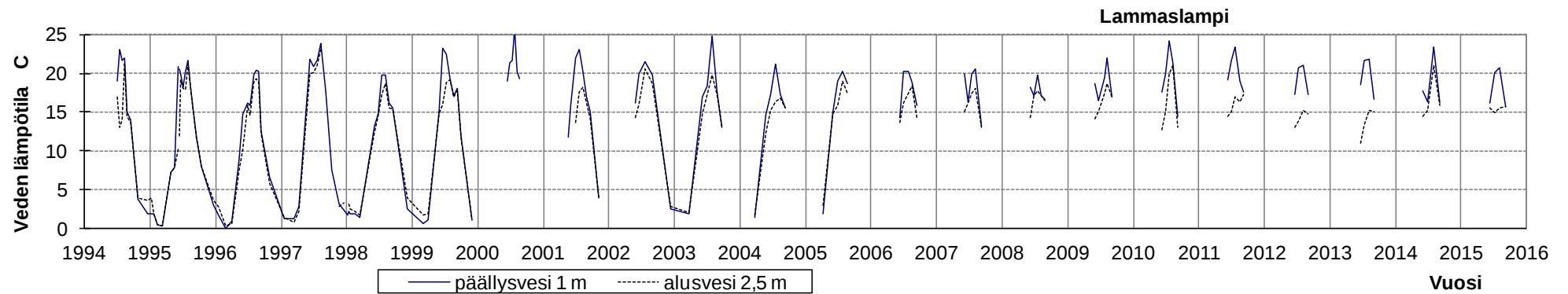
8. Jatkotoimet ja -seuranta

Lammaslammen tilan parantamiseksi on edelleen keskeisenä toimenpiteenä ilmastuksen tehon lisääminen koko järviökosysteemin kestävässä kehityksen kannalta. Laitteiston perus-parannustyöt olisivat syytä toteuttaa mahdollisimman nopeasti, sillä ilmastuslaitteiston ikääntyessä sen vikaherkkyys näyttäisi lisääntyneen.

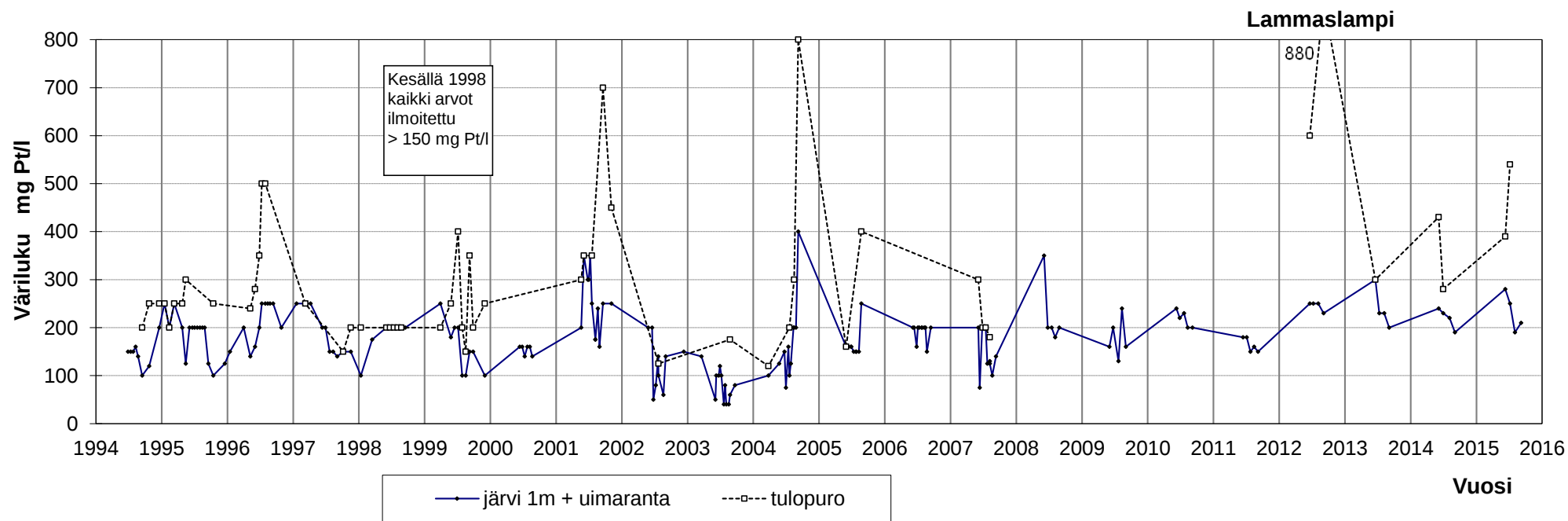
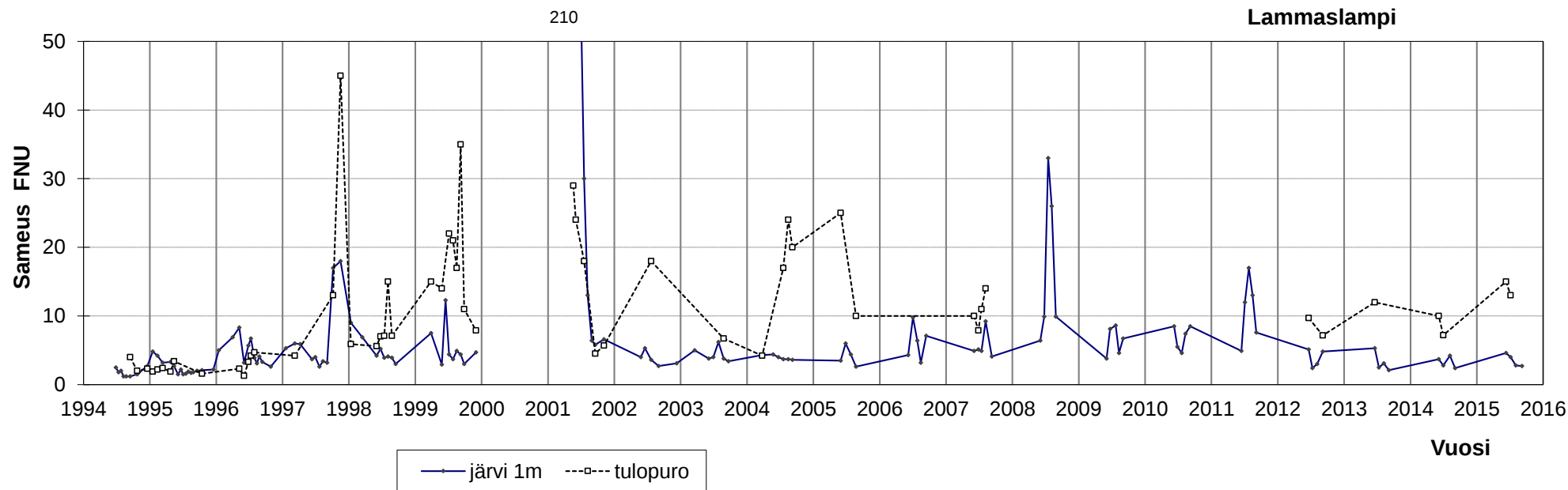
Hapetustehon lisäämisen ja ilmastuslaitteiston mahdollisen kesäaikaisen jaksottaisen käy-tön vaikutuksia Lammaslammen tilaan tulisi lähivuosina seurata ottamalla vesinäytteet syvänteeltä edelleen kesä-syyskuussa kerran kuukaudessa sekä tarvittaessa yksi näyte talvella maaliskuussa, jos jääpeitteisestä kaudesta on odotettavissa normaalia pitempi.

LIITE 1
HAVAINTOPAIKKA- JA
TOIMENPIDEKARTTA



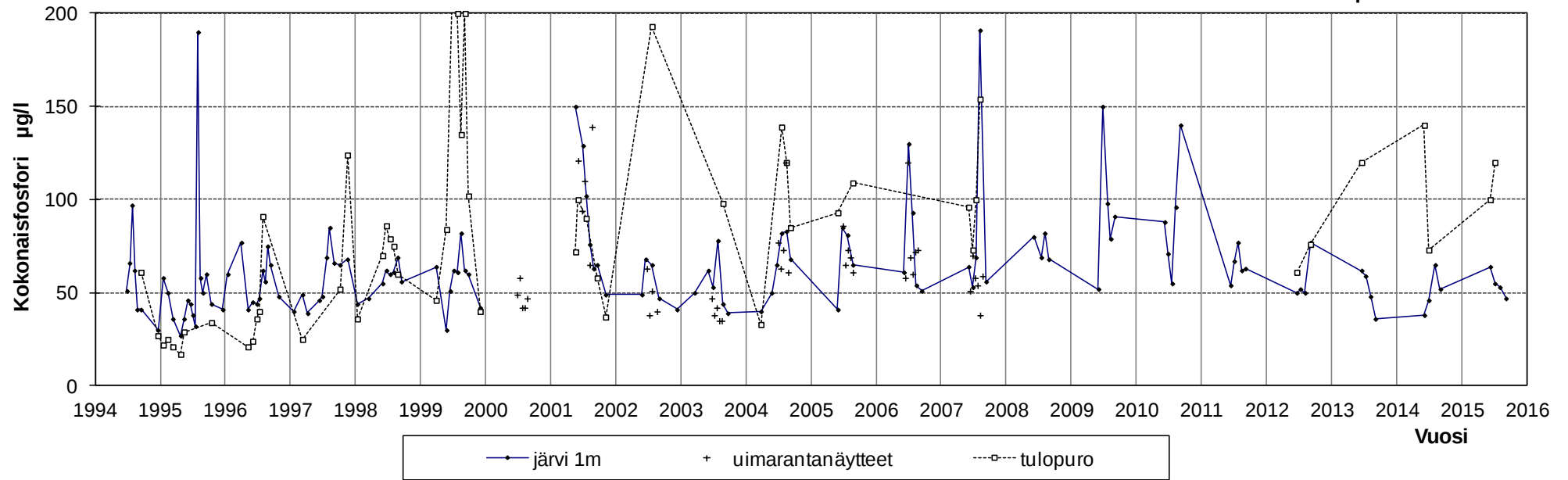


LIITE 2

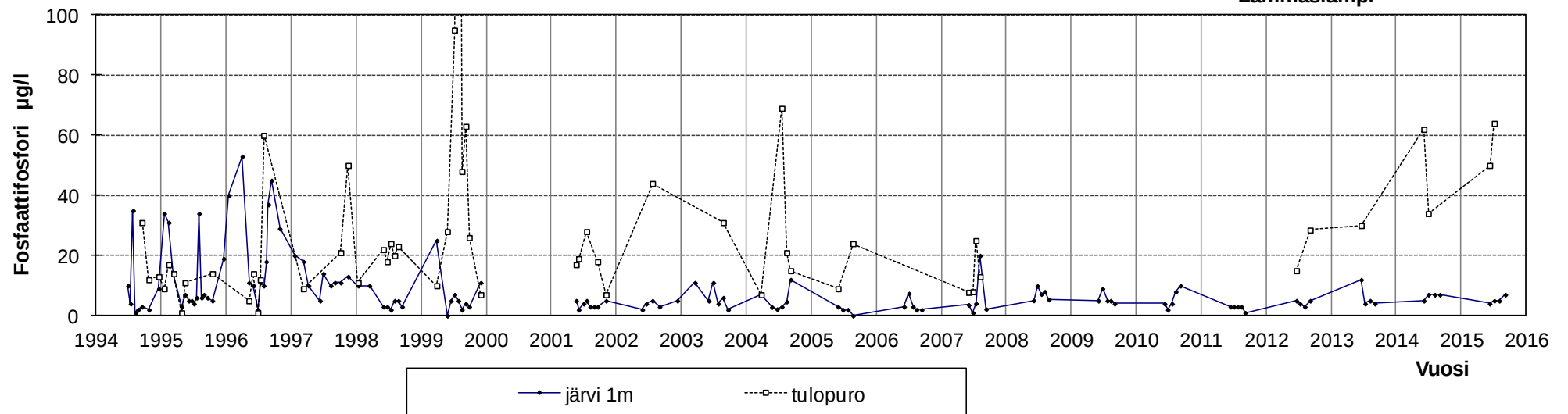


LIITE 3

Lammaslampi

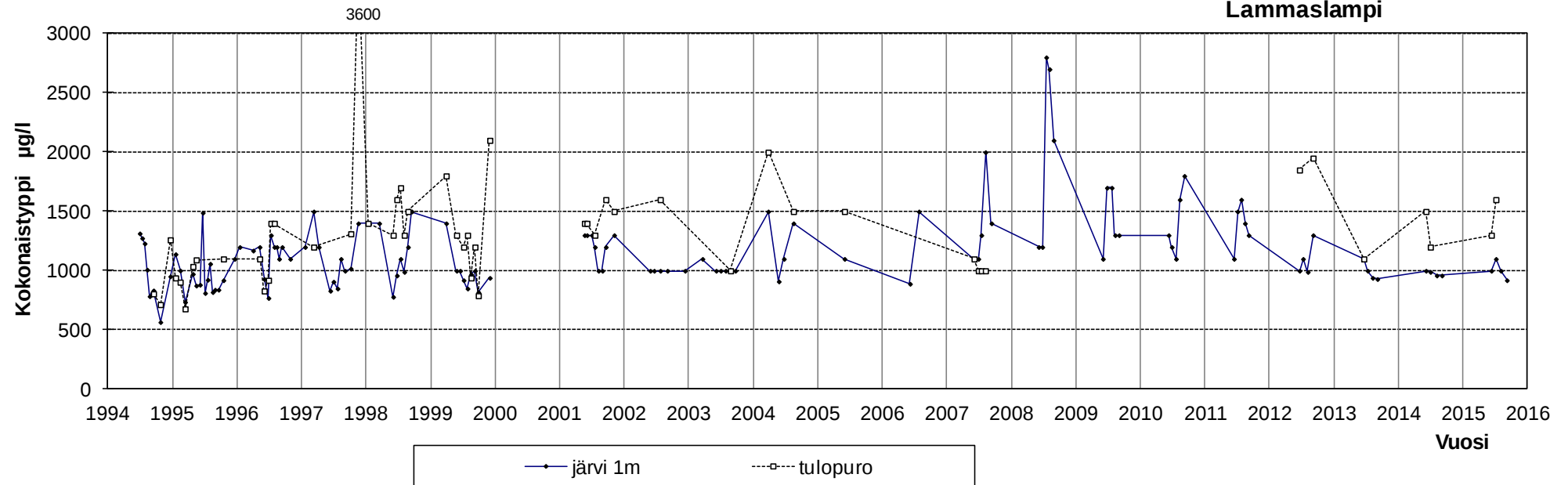


Lammaslampi

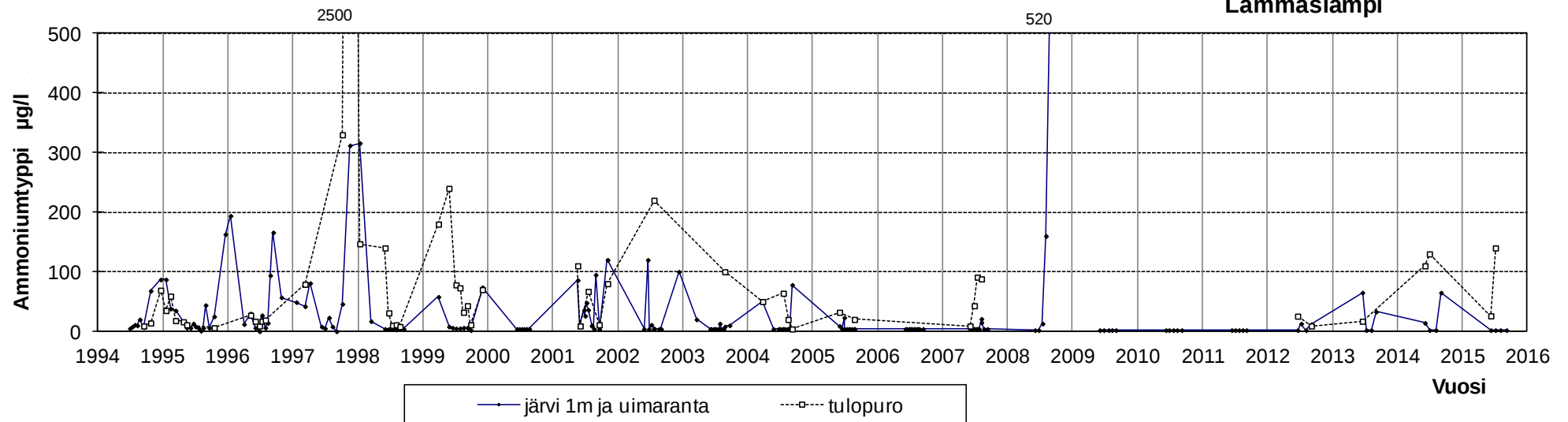


LIITE 4

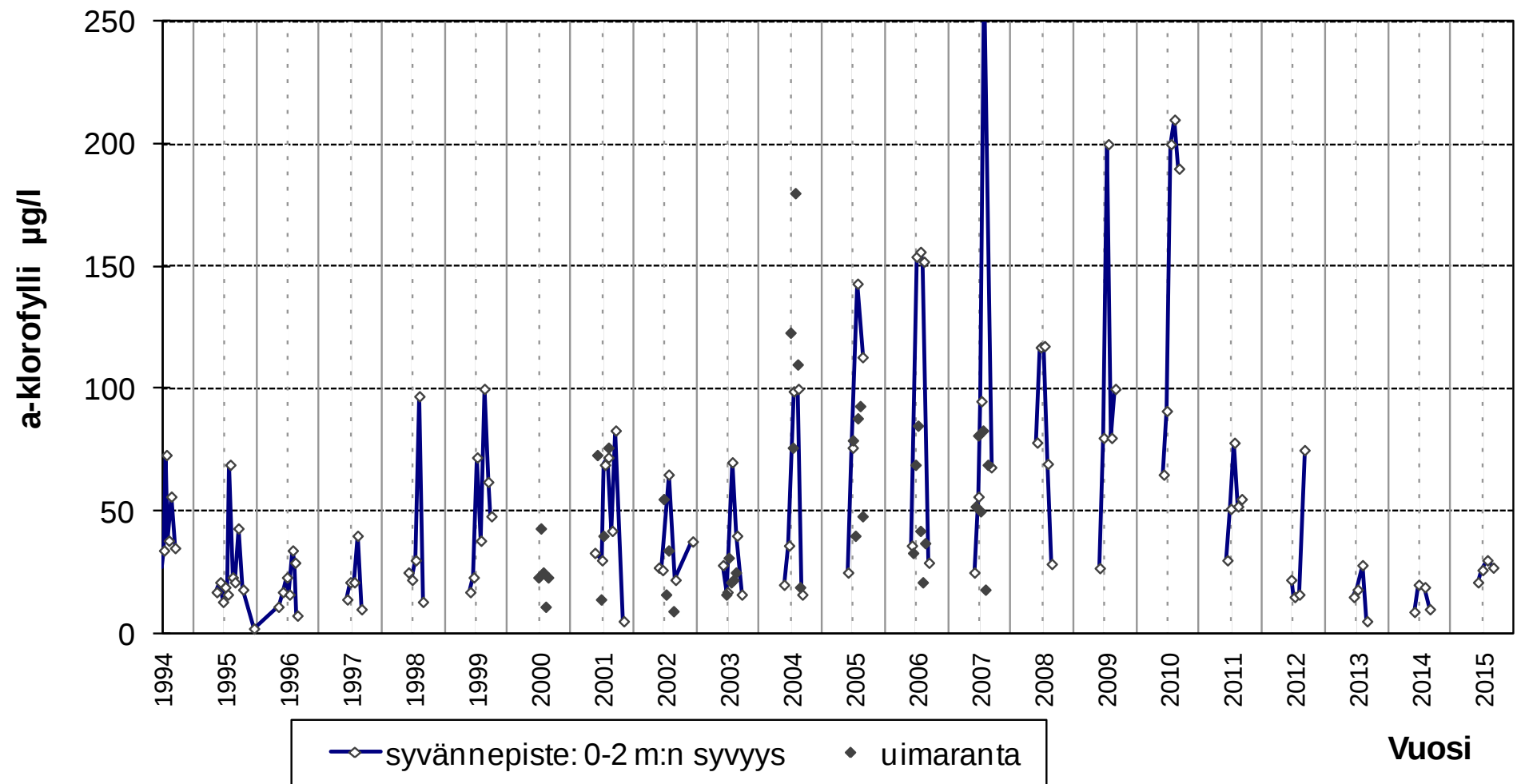
Lammaslampi



Lammaslampi



LIITE 5



LIITE 6



13 § Ilmanlaatu pääkaupunkiseudulla vuonna 2015

VD/5559/11.03.04.01/2016

KR, KAM

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) on julkaissut pääkaupunkiseudun ilmanlaatua vuonna 2015 käsittelevän raportin. Julkaisu löytyy sähköisenä HSY:n verkkosivuilla osoitteessa: www.hsy.fi >asiantuntijalle >julkaisut.

Merkittävimmät kaupunki-ilman laatua heikentävät epäpuhtaudet ovat erikokoiset hiukkaset (PM), typpidioksidi (NO₂), otsoni (O₃), hiilimonoksidi (CO), rikkidioksidi (SO₂), haihtuvat orgaaniset yhdisteet (VOC) sekä eräät polysykliset aromaattiset hiilivedyt (PAH) kuten bentso(a)pyreeni. Epäpuhtauksilla on korkeina pitoisuuksina haitallisia vaikutuksia niin terveyteen ja viihtyvyyteen kuin luontoonkin, ja tämän vuoksi niille on säädetty raja-, ohje-, kynnykset- ja tavoitearvot sekä kriittiset tasot.

Raportissa tarkastellaan ilmanlaatua pääkaupunkiseudulla vuonna 2015. Ilmansaasteiden pitoisuuksia verrataan ilmanlaatumormeihin ja arvioidaan niiden kehitystä viime vuosina. Raportissa kuvataan myös liikenteen, energiantuotannon ja muiden lähteiden päästöt vuonna 2015 sekä tarkastellaan päästöissä tapahtuneita muutoksia. Raporttiin on liitetty myös katsaus kevään 2016 ilmanlaadusta.

Ilmanlaadun mittausverkko vuonna 2015

Pääkaupunkiseudun ilmanlaatua arvioidaan jatkuvatoimisin mittauksin, keräinmenetelmin, mallintamalla sekä bioindikaattorien avulla. HSY seurasi pääkaupunkiseudun ilmanlaatua vuonna 2015 jatkuvatoimisin mittauksin yhdessätoista kohteessa. Mittauksilla seurataan liikenteen, energiantuotannon, satamatoimintojen ja pienpolton vaikutuksia sekä asuin- ja tausta-alueiden ilmanlaatuun. Mittausasemat on pyritty sijoittamaan edustaviin kohteisiin siten, että mittauksien avulla voitaisiin arvioida ilmanlaatua myös muissa samankaltaisissa ympäristöissä. Erityiskohteissa ilmanlaatua seurataan yleensä vuoden jaksoissa käyttäen siirrettäviä mittausasemia.

Pääkaupunkiseudun ilmanlaadun mittausverkkoon kuuluu yksitoista nk. monikomponenttiasemaa. Pysyviä mittausasemia on seitsemän: Mannerheimintie, Mäkelänkatu, Kallio, Vartiokylä, Leppävaara, Luukki ja Tikkurila. Vuoden 2015 alussa lakkautettiin pitkäaikainen Vallilan mittausasema ja perustettiin uusi Mäkelänkadun pysyvä mittausasema. Mittausverkkoon kuuluu neljä siirrettävää mittausasema, jotka sijaitsivat vuonna 2015 Töölöntullissa, Lintuvaarassa sekä Vantaalla jätevoimalan läheisyydessä ja Hämeenlinnanväylällä. Vuonna 2015 oli käytössä myös sopimusperusteinen mittausasema Hernesaassa. Ilmanlaatua mittaavien asemien lisäksi mittausverkkoon kuuluu meteorologinen asema, joka sijaitsee Itä-Pasilassa. Siirrettävillä mittausasemilla kartoitetaan yleensä ilmanlaatua erityiskohteissa, jotka ovat kiinnostavia esimerkiksi kaavoituksen, asukaspalautteen, päästömäärien tai saasteiden heikkojen laimenemisolosuhteiden vuoksi.

Ilmanlaadun mittausasemat Vantaalla

Tikkurilan Neilikkiellä sijaitseva pysyvä mittausasema edustaa vilkasliikenteisen keskustan ilmanlaatua Vantaalla. Asemalla mitataan hengitettäviä hiukkasia (PM₁₀), pienhiukkasia (PM_{2,5}), typenoksiedeja (NO, NO₂), hiilimonoksidia (CO) ja haihtuvia orgaanisia yhdisteitä (VOC) sekä säätietoja.

Vantaalla siirrettäviä mittausasemia oli vuonna 2015 poikkeuksellisesti kahdessa paikassa. Hämeenlinnanväylällä mitattiin hiukkasia ja typenoksiedeja. Mittausten tavoitteena oli selvittää, kuinka korkeiksi pitoisuudet nousevat väylän välittämässä läheisyydessä. Asukkaat eivät altistu jatkuvasti näin korkeille pitoisuuksille. Tuloksia käytetään kehitettäessä pölyntorjuntaa, arvioitaessa pölynsidonnan tarvetta ja taustatietona kaupunkisuunnittelussa. Vantaan jätevoimala läheisyydessä mitattiin pienhiukkasia, typenoksiedeja rikkidioksidia ja metalleja sekä säätietoja. Mittauksilla selvitettiin jätteenpolton vaikutusta ilmanlaatuun.

Ilmanlaatu vuonna 2015

HSY:n mittausten mukaan pääkaupunkiseudun ilmanlaatu oli vuonna 2015 suurimman osan ajasta hyvä tai tyydyttävä. Ilmanlaatu oli edellistä vuotta parempi ja ilmansaasteiden keskimääräiset pitoisuudet olivat yleisesti matalampia kuin vuosiin. Otsonin tai pienhiukkasten kaukokulkeumat



eivät heikentäneet ilmalaatua merkittävästi vuoden aikana. Katupöly heikensi kuitenkin ilmanlaatua keväällä tavanomaista enemmän.

Hengitettävien hiukkasten vuosi- tai vuorokausiraja-arvo ei ylittynyt millään mittausasemalla. Pitoisuudet ylittivät kuitenkin WHO:n vuosiohjearvon vilkasliikenteisissä katukuiluissa Töölöntullissa ja Mäkelänskadulla ja WHO:n vuorokausiohjearvon kaikilla mittausasemilla. Hengitettävien hiukkasten pitoisuuksille annettu vuorokausiohjearvo ylittyi Töölöntullissa, Mäkelänskadulla, Leppävaarassa, Tikkurilassa sekä Hämeenlinnanväylällä. Kevään 2015 katupölykausi oli edellisvuosia pahempi ja pitoisuudet kohosivat paikoin huomattavasti korkeammiksi kuin aiempina vuosina.

Pienhiukkaspitoisuudet olivat selvästi raja-arvon alapuolella eikä myöskään WHO:n vuosiohjearvo ylittynyt. Pienhiukkasen pitoisuudet olivat korkeimmat vilkasliikenteisissä katukuiluissa Mäkelänskadulla ja Töölöntullissa. Puun pienpolton vaikutus pitoisuuksiin oli selvästi havaittavissa Lintuvaaran ja Vartiokylän pientaloalueilla.

Typidioksidin pitoisuuksia kartoitettiin laajasti vuonna 2015 vuorokausi-arvon ylitysalueen arvioimiseksi. Pitoisuudet ylittivät edelleen vuorokausi-arvon Helsingin vilkasliikenteisissä katukuiluissa kuten Mäkelänskadulla ja Töölöntullissa. Sen sijaan Helsingin keskustassa Mannerheimintien mittausasemalla typidioksidin vuosipitoisuus on pysynyt raja-arvon alapuolella vuodesta 2011 lähtien. Typidioksidin pitoisuudet ylittivät vuorokausiohjearvon Töölöntullissa maaliskuussa sekä elokuussa, Mannerheimintiellä ja Leppävaarassa maaliskuussa sekä Mäkelänskadulla ja Hämeenlinnanväylällä maaliskuussa, lokakuussa ja marraskuussa.

Otsonin vuosipitoisuus oli Mannerheimintiellä ja Kalliossa selvästi edellisvuotta korkeampi, Vartiokylässä samalla tasolla ja Luukissa hieman matalampi. Pitoisuudet jäivät alle sekä terveysperusteisen että kasvillisuusvaikutusten perusteella annettujen pitkän ajan tavoitteiden.

Puunpoltosta aiheutuvan bentso(a)pyreenin vuosipitoisuudet pysyivät tavoitearvon alapuolella, joskin Lintuvaaran pientaloalueella mitattu vuosipitoisuus oli lähellä sitä. Vartiokylän pientaloalueella pienpolton vaikutus oli vähäisempi. Kaupunkitausta-asemalla Kalliossa ja vilkasliikenteisellä Mäkelänskadulla mitatut pitoisuudet olivat matalia.

Rikkidioksidin, hiilimonoksidin, bentseenin ja metallien pitoisuudet olivat matalia eivätkä ylittäneet normeja. Hernesaareissa havaittiin rikkidioksidipitoisuuksien selvästi laskeneen vuonna 2015 voimaan tulleen laivaliikenteen polttoaineita koskevan tiukennetun rikkipitoisuusmääräyksen myötä.

Ilmansaasteiden pitoisuudet pääkaupunkiseudulla ovat sekä pitkällä aikavälillä että viimeisten vuosien aikana pääsääntöisesti laskeneet. Tämä on tapahtunut siitä huolimatta, että seudun asukas- ja liikennemäärät ovat kasvaneet voimakkaasti.

Ilmanlaatu Vantaan erityiskohteissa

Hämeenlinnanväylä:

Kaivoksella Hämeenlinnanväylän pientareella sijaitsevalla siirrettävällä mittausasemalla typidioksidin raja-arvot eivät ylittyneet vuonna 2015. Typidioksidin vuosikeskiarvo oli samaa luokkaa kuin Helsingin keskustassa mutta selvästi matalampi kuin Töölöntullin ja Mäkelänskadun katukuiluissa. Typidioksidin vuorokausiohjearvo ylittyi maaliskuussa sekä lokakuussa ja marraskuussa, mutta tuntiraja-arvo ja -ohjearvo eivät ylittyneet. Hengitettävien hiukkasten vuorokausiraja-arvotason ylityksiä kertyi kevään pölykaudella 11 kpl. Vuosikeskiarvo oli selvästi matalampi kuin Helsingin keskustassa ja samaa luokkaa kuin Tikkurilassa ja Kalliossa. Hengitettävien hiukkasten vuorokausiohjearvo ylittyi maaliskuussa. Pienhiukkasen pitoisuuksien vuosikeskiarvo oli alle raja-arvon ja myös alle WHO:n ohjearvon. Pienhiukkasen pitoisuus ylitti WHO:n vuorokausiohjearvon kahtena päivänä maaliskuussa.

Jätevoimala:

Vantaan Energin jätevoimalan vaikutusalueella sijaitsevalla mittausasemalla typidioksidin vuosikeskiarvo oli samaa luokkaa kuin Vartiokylän ja Lintuvaaran pientaloalueilla. Typidioksidin raja- ja ohjearvot eivät ylittyneet. Pienhiukkasen pitoisuuksien vuosikeskiarvo oli reilusti alle raja-arvon ja myös selvästi alle WHO:n ohjearvon. Pienhiukkasen pitoisuus ei ylittänyt myöskään WHO:n vuorokausiohjearvoa. Pitoisuudet olivat matalampia kuin muilla pääkaupunkiseudun mittausasemilla. Rikkidioksidipitoisuudet olivat hyvin matalia ja selvästi raja- ja ohjearvojen alapuolella.



Jätevoimalan mittausasemalla seurattiin myös raskasmetallien pitoisuuksia sekä vuonna 2014 että vuonna 2015. Lyijyn pitoisuudet olivat selvästi alle raja-arvon ja arseenin, kadmiumin ja nikkelin pitoisuudet selvästi tavoitearvon alapuolella. Pitoisuudet olivat samaa tasoa tai matalampia kuin kaupunkitausta-asemalla Kalliossa, lukuun ottamatta arseenia ja lyijyä, joiden pitoisuudet olivat hieman korkeampia kuin Kalliossa. Raskasmetallien pitoisuudet olivat samalla tasolla tai hieman matalampia kuin edellisvuonna.

Vuosina 2014 ja 2015 tehtyjen mittausten perusteella jätevoimalalla ei ollut vaikutusta typenoksidien, rikkidioksidin, hiukkasten tai raskasmetallien pitoisuustasoihin.

Päästöt

Pääkaupunkiseudulla ilman epäpuhtauksien merkittävimmät päästölähteet ovat energiantuotanto, autoliikenne ja tulisijojen käyttö. Vuonna 2015 pääkaupunkiseudun eri päästölähteiden yhteenlasketut hiukkaspäästöt vähenivät vuoteen 2014 verrattuna noin 17 %, typenoksidien päästöt noin 5 % ja rikkidioksidipäästöt noin 9 %. Pääkaupunkiseudun energiantuotanto väheni 6 % edelliseen vuoteen verrattuna. Maakaasun ja kivihiilen kulutus väheni, mutta yhdessä niiden osuus energiantuotannon polttoaineista oli edelleen noin 92 %. Bio- ja yhdyskuntajätteen sekä kaatopaikkakaasun osuus oli yhteensä noin 6 %.

Passiivikeräinmittaukset

Suuntaa antavilla typpidioksidin passiivikeräinmenetelmällä voidaan täydentää mittausasemien jatkuvatoimisten mittalaitteiden pitoisuusmittauksia. Vuonna 2015 passiivikeräyksiä tehtiin pääkaupunkiseudulla yhteensä 66 kohteessa. Mittauksia tehtiin muun muassa kahdeksalla raja-arvon seuranta-alueella, katukuiluissa ja vilkkaasti liikennöidyillä risteysalueilla sekä sataman ja lentokentän vaikutusalueella.

Typpidioksidin vuosipitoisuuden raja-arvo on 40 µg/m³. Mittauksissa todettiin typpidioksidin raja-arvon ylittävän vilkasliikenteisissä katukuiluissa raja-arvon seuranta-alueissa Töölöntullissa ja Mäkelänkadulla. Raja-arvo ylittyi myös Eliel Saarisen tien tunnelissa, Sörnäisten ratatiellä, Rautatientorilla ja Pohjois-Esplanadilla.

Vantaalla passiivikeräimet sijaitsivat Koivuhaassa Tikkurilantiellä ja Alppikujan kevyenliikenteenväylällä. Typpidioksidipitoisuuksien vuosikeskiarvot vaihtelivat näissä kohteissa 17 - 24 µg/m³.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 13

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi HSY:n raportti "Ilmanlaatu pääkaupunkiseudulla vuonna 2015".

Päätös:

Merkittiin tiedoksi HSY:n raportti "Ilmanlaatu pääkaupunkiseudulla vuonna 2015".

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

ympäristötarkastaja Kaisa Mäntylä, puh. 09 8392 3032, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



14 § **Korson vanhustenkeskus, Metsotie 23, 01450 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan olennaisesta muuttamisesta**

VD/5474/11.02.03.00/2016

KR/KHI/SH

Toiminnanharjoittaja ja osoite

Vantaan kaupunki/Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala/Hoiva-asumisen palvelut
Simontie 5, 01300 Vantaa
Y-tunnus 0124610-9

Toimipaikan nimi ja sijainti

Korson vanhustenkeskus
Metsotie 23, 01450 Vantaa

Kiinteistön omistaja ja osoite

Vantaan kaupunki / Tilakeskus
Kielotie 13, 01300 Vantaa

Toimintatyyppi

YHTI 03.580 Vanhusten tehostetun palveluasumisen yksiköt (laitostyyppinen)

Asia

Tiloissa on toiminut vanhainkoti (Metsonkoti) vuodesta 1993. Vanhainkodista ja rakennuksessa olevasta päiväkeskuksesta on tehty terveystensuojelulain 15 §:n mukainen päätös 8.5.2003 § 1041. Vuosina 2015-2016 tiloissa on tehty sisäisiä muutoksia ja ne on peruskorjattu. Toiminta on muuttunut vanhainkodista tehostettuun asumispalveluun.

Tilojen kokonaispinta-ala on 5353 m² ja ne sijaitsevat kahdessa kerroksessa. Ilmanvaihto on koneellinen. Muutoksessa tiloista on poistettu mm. päiväkeskus, juhlasali, erilaisia ryhmä- ja työtiloja sekä osa liikunta- ja saunatiloista. Valmistuskeittiö on muutettu pienemmäksi jakelukeittiöksi. Poistuneiden tilojen tilalle on tehty asuinhuoneita, joiden määrä on noussut 56 huoneesta 85 huoneeseen. Ensimmäisen kerroksen tilat toimivat Katriinan sairaalan väistötiloina vuoteen 2018 saakka.

Elintarvikehuoneistosta tehdään erillinen ilmoitus.

Tarkastukset

Terveystensuojelutarkastaja Saara Horn on tarkastanut huoneiston 11.7.2016. Tarkastuksessa oli läsnä Kristiina Matikainen. Huoneisto täyttää kunnoltaan, kalusteiltaan ja varustukseltaan terveystensuojelulainsäädännön perusteella asetetut vaatimukset.

Kuuleminen

Toiminnanharjoittajan edustaja Kristiina Matikaista on kuultu ilmoituksen käsittelystä perittävästä 330 euron maksusta sekä viranomaisvalvonnan maksullisuudesta kirjallisesti 13.7.2016.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 14

Ympäristöjohtajan esitys:

Ympäristölautakunta tarkastaa Vantaan kaupungin tekemän terveystensuojelulain mukaisen ilmoituksen Korson vanhustenkeskuksen toiminnan olennaisesta muuttamisesta osoitteessa Metsotie 23, 01450 Vantaa.

Huoneistoa valvotaan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman mukaisin toiminnanharjoittajalle maksullisin tarkastuksin. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava tämän päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Päätös:

Ympäristölautakunta tarkasti Vantaan kaupungin tekemän terveystensuojelulain mukaisen



ilmoituksen Korson vanhustenkeskuksen toiminnan olennaisesta muuttamisesta osoitteessa Metsotie 23, 01450 Vantaa.

Huoneistoa valvotaan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman mukaisin toiminnanharjoittajalle maksullisin tarkastuksin. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava tämän päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Sovelletut oikeusohjeet

Terveysnsuojelulaki 763/1994 § 13, 15, 50

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus eräistä terveydensuojelulaissa tarkoitetuista huoneistoista tai laitoksista sekä ilmoituksesta liikkuvasta ajoneuvosta tai laitteesta 167/2003 § 1

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa § 2, 3, 8, 9

Käsittelymaksu

330 €

Täytäntöönpano: Ote Vantaan kaupunki/Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala/Hoiva-asumisen palvelut, Kristiina Matikainen, sähköposti
Laskutusosoite Vantaan kaupunki/Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala/Hoiva-asumisen palvelut, Simontie 5, 01300 Vantaa, kustannuspaikka 126053701/Korson vanhustenkeskus

Muutoksenhakuohje: 5. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

terveydensuojelutarkastaja Saara Horn, p. 09 8392 3106, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



15 § Vantaan kaupungin terveydensuojelujärjestyksen muuttaminen

VD/3545/11.02.03.10/2016

KR/KHI/JPE

Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi terveydensuojelulain 51 § 3 momentin nojalla antaa yleisiä määräyksiä terveyshaitan ehkäisemiseksi ja terveydellisten olojen valvomiseksi (terveydensuojelujärjestys).

Tällä hetkellä voimassa oleva Vantaan kaupungin terveydensuojelujärjestys on hyväksytty 13.6.2006 § 128. Tämän jälkeen lainsäädäntö on monelta osin muuttunut. Lisäksi keskusvirastot ohjaavat viranomaistoimintaa sallivampaan suuntaan ja priorisoimaan toimintaa riskiperusteisesti. Nykyisellään viranomaisnormeja onkin pyritty välttämään ja kuntalaisille on pyritty antamaan laajemmat mahdollisuudet toimia ilman erillistä viranomaisääntelyä. Edellä mainitut seikat huomioden Vantaan kaupungin terveydensuojelujärjestys on päivitettävä.

Muutokset nykyisellään voimassaolevaan järjestykseen:

1 § Lisätty pykälään terveydensuojelulain pykälä, jonka perusteella terveydensuojelujärjestys annetaan.

2 § ennallaan

3 § Uudessa terveydensuojelujärjestyksessä on selvennetty ilmoitusvelvollisia toimintoja muun muassa työtilojen osalta. Kauneushoitoalalla on tapahtunut merkittäviä muutoksia ja edellä mainittujen liikkeiden määrä sekä niiden käyttö on oleellisesti lisääntynyt.

Riskialttiiden ohjelmapalveluiden valvonta kuuluu tätä nykyä kuluttajaturvallisuuslain mukaisesti Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle. Näin ollen kohta on poistettu uudesta terveydensuojelujärjestyksestä.

4 § Uuden terveydensuojelujärjestyksen toiseen kappaleeseen on tehty lisäys, jonka mukaan tilan epätavanomaisesta käytöstä johtuvan terveyshaitan poistamisesta vastaa asumisterveysasetuksen 545/2015 mukaisesti tilan omistajan sijaan epätavanomaista käyttöä harjoittava taho.

5 § Eläintenpitoon liittyviä ilmoituksia terveydensuojelumääräysten nojalla vaatii pääkaupunkiseudulla ainoastaan Vantaa. Uudessa terveydensuojelujärjestyksessä luovutaan koko Vantaata koskevasta ilmoitusvelvollisuudesta. Ilmoitus olisi jatkossa tehtävä asemakaava-alueella sekä yleis- tai osayleiskaava-alueiden A1, A2, A3 ja A4 alueilla. Ympärikuutiseen asuinrakentamiseen varatuista alueista AT (maaseutumaista asumista) alueella ei tarvitsisi tehdä ilmoitusta terveydensuojelulain nojalla.

Ilmoitusta vaativia eläinlajeja on täsmennetty. Laama ja alpaka lisättiin ja mehiläispesät poistettiin listalta. Käytännössä viimevuosina käsitellyt tapaukset ovat kotikanaloita, hevostalleja ja mehiläispesiä. Mehiläispesiä koskevasta ilmoitusvelvollisuudesta luovuttaisiin kokonaan. Pesät on sijoitettu paikkoihin joissa ne eivät aiheuta naapurustolle terveyshaittaa. Pääkaupunkiseudun muissa kunnissa ei ilmoitusvelvollisuutta ole ja mehiläispesiä saatetaankin siirtää uuteen sijaintiin useita kertoja kesässä kasvien kukinnan mukana. Näin vantaalaiset mehiläistarhaajat ovat jatkossa samassa asemassa muihin pääkaupunkiseudun mehiläistarhaajiin nähden. Lisäksi mehiläispesien sijainnista on nykyisin tehtävä ilmoitus kunnan maaseutuelinkeinoviranomaiselle, joten pesien sijaintitiedot ovat tarvittaessa saatavilla.

Uuden terveydensuojelujärjestyksen 5 § on poistettu eläinsuojelullisesta näkökulmasta annetut vähimmäispinta-ala suositukset, koska terveydensuojelulain nojalla annettuina niitä ei pystytä eläinsuojelutarkastuksilla hyödyntämään.

6 § Pykälässä ohjeistetaan eläinten hautaamisesta. Tuotantoeläimiä ei saa haudata ja tuotantoeläinten hävittämistä koskeva sivutuotelainsäädäntö on muutettu ja muutokset on huomioitu terveydensuojelujärjestykseen.



7 § Pykälästä on poistettu maininta Vantaan kaupungin alueella sallituista lintujenruokinta paikoista, koska tällaisia alueella ei ole. Suositus ruokintakaudesta on muotoiltu uudella tavalla.

8 § Vahinkoeläin on korvattu uudessa terveydensuojelujärjestyksessä nykyisin käytössä olevalla haittaeläin-termillä.

9 § Uudessa terveydensuojelujärjestyksessä on yleisötilaisuuksia koskevaan osioon lisätty ilmoitusvelvollisuus sekä ohjeet tapahtuman hygieenisestä toteuttamisesta. Näin voidaan ohjeistuksella estää mahdollisten epidemioiden puhkeaminen suurissa yleisötapahtumissa.

10 § On ennallaan ja vastaa voimassa olevan terveydensuojelujärjestyksen 12 §

11 § Määräysten on ajateltu tulevan voimaan 1.10.2016

Voimassa olevan terveydensuojelujärjestyksen 10 § ja 11 § käsittelevät tupakkaa, josta nykyisin säädetään tupakkalailla. Pykälät ovat siis tarpeettomia ja poistettu uudesta terveydensuojelujärjestyksestä.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 15

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään

- a) päättää hyväksyä terveydensuojelulain 51 §:n nojalla liitteen mukaiset Vantaan kaupungin terveydensuojelujärjestyksen määräykset noudatettavaksi kaupungin alueella ja
- b) päättää, että määräykset tulevat voimaan 1.10.2016 ja voimaan tullessaan kumoavat 13.6.2006 § 128 hyväksytyt määräykset.

Päätös:

Päätettiin

- a) hyväksyä terveydensuojelulain 51 §:n nojalla liitteen mukaiset Vantaan kaupungin terveydensuojelujärjestyksen määräykset noudatettavaksi kaupungin alueella ja
- b) päättää, että määräykset tulevat voimaan 1.10.2016 ja voimaan tullessaan kumoavat 13.6.2006 § 128 hyväksytyt määräykset.

Liitteet:

- terveydensuojelujärjestys perusteluineen
- terveydensuojelujärjestys 13.6.2006

Täytäntöönpano: Vantaan ympäristökeskus
yleistiedoksianto ilmoitustaululla
Ote: Etelä-Suomen aluehallintovirasto, PL 110, 00521 Helsinki

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus ympäristölautakunnalle

Lisätiedot:

Jaakko Peltomaa, 09 8392 8834 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNGIN

TERVEYDENSUOJELUJÄRJESTYS

1 § Soveltamisala ja tavoite

Vantaan kaupungissa on noudatettava tätä terveydensuojelujärjestystä. Järjestys on voimassa koko kaupungin alueella, ellei jäljempänä toisin määrätä. Mikäli laissa tai sen nojalla annetuissa asetuksissa säädetään näistä määräyksistä poikkeavasti, ovat nämä paikalliset terveydensuojelumääräykset lainsäädäntöön nähden väistyviä. Terveydensuojelujärjestystä noudatetaan muun lainsäädännön tai muiden kunnallisten määräysten rinnalla.

Terveydensuojelujärjestyksen tavoitteena on paikalliset olosuhteet huomioon ottaen ylläpitää ja edistää väestön terveyttä sekä ennaltaehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa.

2 § Terveydensuojelujärjestyksen noudattamisen valvonta

Terveydensuojelujärjestyksessä annettujen määräyksien noudattamista valvovat Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan alaisen ympäristökeskuksen terveydensuojelun valvontatehtäviä hoitavat viranhaltijat.

3 § Ilmoitusvelvolliset työtilat ja toiminnot

Terveydensuojelulain 13 § tarkoittamia ilmoitusvelvollisia työtiloja ja toimintoja ovat mm:

- koulut, oppilaitokset, päiväkodit ja muut sosiaalialan laitokset
- kemialliset pesulat ja muut laitokset, joissa käsitellään liuottimia tai muita haitallisia aineita
- sisätiloissa toimivat mikroautoradat ja ampumaradat
- tanssiravintolat, diskot, karaokeravintolat, elokuvateatterit ja muut sisätilat, joissa käytetään voimakkaita ääniä tai soitetaan musiikkia suurella äänenvoimakkuudella
- solarium-tilat ja huoneistot, joissa suoritetaan ihonkäsittelyä, tatuointeja tai lävistyksiä

Tarvittaessa terveydensuojeluviranomainen voi edellyttää ilmoitusta muistakin toiminnoista ja tiloista, mikäli niistä voi aiheutua terveydellistä haittaa. Terveydensuojelulain mukaan ilmoitus on tehtävä kirjallisesti kolmekymmentä (30) vuorokautta ennen toiminnan aloittamista.

Yleisötilaisuuksien yhteydessä järjestettävistä luonteeltaan riskialttiista ohjelmalveluista ja toiminnoista tulee palvelun tarjoajan ottaa yhteyttä terveydensuojeluviranomaiseen.

Lisätietoja:

Määräykset ilmoitusvelvollisista työtiloista ja toiminnoista löytyvät terveydensuojelulain (1994/763) 13 §:stä sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetuksesta (2002/1223).

Ohjelmapalveluista säädetään laissa kulutustavaroiden ja kuluttajapalvelusten turvallisuudesta (2004/75).

4 § Asumisterveys

Uusien asuntojen suunnittelussa ja rakentamisessa tulee Vantaan alueella ottaa radonturvallinen rakentaminen huomioon. Alueilla, joilla ei ole tai ei ole suunnitteilla yleistä vesijohtoa, on talousveden hankintaa suunniteltaessa otettava huomioon, että Vantaalla on alueita, joissa pohjaveden (porakaivot) radioaktiivisuus saattaa olla korkea.

Asunnon ja muiden oleskelutilojen tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu tiloissa asuville tai oleskeleville terveyshaittaa. Kiinteistönomistaja on pääsääntöisesti velvollinen selvittämään ja poistamaan mahdollisesti asunnossa tai muussa oleskelutilassa olevan terveyshaitan.

Asuntojen terveydellisten olojen valvonta kuuluu kunnan terveydensuojeluviranomaisen tehtäviin. Jos kiinteistön omistaja tai tämän edustaja kieltäytyy selvittämään epäiltyä terveyshaittaa tai tekemään tarvittavia korjauksia, asukas voi ottaa yhteyttä kunnan terveydensuojeluviranomaisiin.

5 § Eläintenpito

Vantaan kaupungin alueella on tehtävä terveydensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus eläintenpidosta seuraavista eläimistä:

- tuotantoeläimet, kuten sika, nauta, hevonen, vuohi, lammas, kukko, poro sekä mehiläispesät eläinmäärästä riippumatta
- kanoista tai muista siipikarjajaksilöistä, jos niitä on enemmän kuin kuusi (6),
- täysikasvuisista koirista ja kissoista, jos niitä on enemmän kuin kuusi (6).

Ilmoitus on tehtävä myös yllä mainittujen eläinten pitoon tarkoitetuista rakennuksista ja aitauksista. Ilmoitus tehdään koko kunnan alueella.

Eläimille on varattava riittävästi tilaa ulkoilua varten. Aikuiselle porolle ja vastaaville eläimille on oltava vähintään 400 m²:n aitaus. Ennen eläintenpitoa ja aitauksen perustamista on kuultava lähiseudun asukkaita siitä mahdollisesti aiheutuvasta melu- tai hajuhaitasta.

Lisätietoja:

Eläintarhojen ja ratsastuskenttien sijoittamisesta ja hoidosta määrätään Vantaan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä 8 §.

Kerros- tai rivitaloasunnossa ei saa pitää sellaisia, tai niin paljon lemmikkieläimiä, että niistä saattaa aiheutua haju- tai eläinpölyhaittaa tai tavanomaista enemmän meluhaittaa rakennuksen muille asukkaille.

Suositus:

30 asuinneliömetriä kohden pidetään korkeintaan kahta täysikasvuista koiraa tai kissaa.

6 § Eläinten hautaaminen

Kuolleet lemmikkieläimet sekä hevoset saa haudata maahan, mikäli siitä ei aiheudu terveyshaittaa (terveydensuojelulaki 24 §). Hevosten hautaamisesta on tehtävä ilmoitus kaupungineläinlääkärille. Eläimet saa haudata vain kiinteistönomistajan luvalla. Eläimiä ei saa haudata pohjavesialueelle, vedenottamon suojaj-alueelle, 250 metriä lähemmäksi talousvesikaivoa tai vesistöön viettävään rinteeseen.

Haudattaessa alle 40-kiloinen eläin, tulee sen päällä olla vähintään 0,5 metrin paksuinen maakerros. Haudattaessa yli 40-kiloinen eläin, tulee sen päällä olla vähintään metrin paksuinen maakerros. Hauta tulee peittää välittömästi.

Nautoja, lampaita, vuohia, sikoja tai siipikarjaa ei saa haudata, vaan ruhot on käsiteltävä sivutuoteasetuksen 1774/2002 mukaisesti destruktiolaitoksessa. Kotiteurastuksesta on oltava etukäteen yhteydessä kaupungineläinlääkäriin.

Lisätietoa:

Vantaan kaupungineläinlääkärin vastaanoton kautta on mahdollista järjestää kuolleen lemmikkieläimen yhteis- tai yksilötuhkaus erillistä, kulloisenkin hinnaston mukaista korvausta vastaan.

Hautapaikan kuolleelle lemmikille voi lunastaa Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen toimistosta.

7 § Lintujen ruokinta

Lintujen ruokinta on sallittu vain kiinteistön omistajan luvalla sen osoittamissa paikoissa. Mikäli kerros- tai rivitalokiinteistö sallii lintujen ruokinnan, tulee sen suorittaa suunnitelmallista jyrsojien torjuntaa turvallisella tavalla ympäristön lapset ja lemmikkieläimet huomioiden. Kiinteistön on annettava asukkaille ohjeet, joissa kerrotaan:

- hygieenisestä ruokintatavasta (mm. ruokaa ei tule tarjota suoraan maasta)
- oikeanlaisesta ravinnosta (mm. ravinto ei saa sisältää suolaa)

Vantaan kaupungin omistamilla alueilla lintujen ruokinta on sallittu vain kyltein osoitetuilla paikoilla annettujen ohjeiden mukaisesti.

Kiinteistön on huolehdittava, ettei ruokinnasta aiheudu naapureille tai muulle ympäristölle terveys- tai hygieniahaittaa.

Suositus:

Lintuja ja muita luonnon eläimiä ei suositella ruokittavaksi sulan maan aikana.

8 § Vahinkoeläinten torjunta

Kiinteistön on huolehdittava, ettei vahinkoeläimille ole saatavana ravintoa tai pesimispaikkoja. Kiinteistöillä olevat käytöstä poistetut talousvesikaivot, saostuskaivot, jätevesisäiliöt ja muut vastaavat rakenteet ja altaat tulee poistaa tai täyttää puhtaalla täytemaalla.

Teollisuuslaitosten, varastoalueiden ja liikekiinteistöjen on tehtävä suunnitelma vahinkoeläinten torjumiseksi ja poistamiseksi ja tarpeen tullen ryhdyttävä toimenpiteisiin vahinkoeläinten poistamiseksi.

Huoneistossa esiintyvistä tuhoeläimistä on otettava yhteyttä kiinteistön isännöitsijään tai omistajaan.

9 § Yleisötilaisuudet

Tilaisuuden järjestäjän tulee hankkia tapahtumapaikalle tilaisuuden luonteeseen nähden riittävästi kannellisia jättesäiliöitä. Järjestäjän tulee huolehtia tapahtuma-alueen ja sen lähiympäristön puhtaanapidosta sekä tapahtuman aikana että sen jälkeen.

Yleisötilaisuuksien wc-tiloista määrätään liitteessä 1.

10 § Tupakkatuotteiden tai tupakointivälineiden myynti kirpputoreilla

Tupakkatuotteiden tai tupakointivälineiden myyjällä tulee aina olla tupakanmyynnin omavalvontasuunnitelma. Tupakkatuotteita tai tupakointivälineitä, kuten savukepaperia, ei saa myydä ilman tupakan myynnin omavalvontasuunnitelmaa kirpputoreilla tai vastaavissa paikoissa. Tupakointivälineitä ovat mm. imukkeet, suodattimet, piiput ja niiden osat, tupakansytyttimet ja tuhkakupit.

11 § **Tupakointipaikat sisääntuloalueiden ja ulko-ovien edustoilla**

Tupakointi on kielletty julkisten tilojen, kuten kauppojen, kauppakeskusten tai vastaavien sekä kunnan ja valtion virastojen ulko-ovien välittömässä läheisyydessä. Tuhkakupit tulee sijoittaa olosuhteista ja tupakoitsijoiden runsaudesta riippuen riittävän matkan päähän ulko-ovista. Tupakointipaikan perustaminen on kielletty ilmanottoaukkojen läheisyydessä.

Suositus:

Mikäli tupakointipaikka perustetaan, tulee se sijoittaa vähintään viiden (5) metrin päähän ulko-ovista.

12 § **Seuraamukset terveydensuojelujärjestyksen rikkomisesta ja laiminlyönnistä**

Terveydensuojelujärjestyksen valvontaan ja hallintopakkoon sovelletaan terveydensuojelulain 13 luvun säännöksiä.

Rangaistuksesta vastoin terveydensuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä tehdystä toiminnasta säädetään rikoslain (39/1889) 44 luvun 1 §:ssä.

13 § **Määräysten voimaantulo**

Terveydensuojelujärjestys tulee voimaan xx. päivänä xkuuta 2006.

LIITE 1

ASIAKKAILLE TARKOITETTujen WC-TILOJEN MITOITUS YLEISÖTILAISUUKSISSA JA ELINTARVIKEHUONEISTOISSA

Asiakaspaikat / kävijämäärä	WC / N	WC / M
< 25	Yksi yhteinen käymälä	
25 - 50	1	1
51 - 150	2	2 (joista yksi voi olla urinaali)
151 - 250	3	3 (2 WC ja 1 urinaali)
251 - 350	4	4 (2 + 2)
351 - 450	5	5 (2 + 3)
451 - 550	6	6 (3 + 3)
551 - 650	7	7 (3 + 4)
651 - 750	8	8 (4 + 4)
751 - 850	9	9 (4 + 5)
851 - 950	10	10 (5 + 5)

JNE.

Yleisötilaisuuksissa ja elintarvikehuoneistoissa tulee aina olla vähintään yksi pyörätuolin ja pyörällisen kävelytelineen avulla liikkuvien henkilöiden käyttöön mitoitettu ja varustettu wc-tila.



VANTAAN KAUPUNGIN TERVEYDENSUOJELU- JÄRJESTYS

SISÄLLYS

1 § SOVELTAMISALA JA TAVOITE	3
2 § TERVEYDENSUOJELUJÄRJESTYKSEN NOUDATTAMISEN VALVONTA	3
3 § ILMOITUKSENVARAINEN TOIMINTA	3
4 § ASUMISTERVEYS	4
5 § ELÄINTENPITO	5
6 § ELÄINTEN HAUTAAMINEN	5
7 § LINTUJEN RUOKINTA	6
8 § HAITTAELÄINTEN TORJUNTA	7
9 § YLEISÖTILAISUUDET	7
TALOUSVESI	7
JÄTEVESI	7
KÄYMÄLÄT	7
JÄTEASTIAT	8
10 § SEURAAMUKSET TERVEYDENSUOJELUJÄRJESTYKSEN RIKKOMISESTA JA LAIMINLYÖNNISTÄ	9
11 § MÄÄRÄYSTEN VOIMAANTULO	9
PERUSTELUT	10

1 § SOVELTAMISALA JA TAVOITE

Vantaan kaupungissa on noudatettava tätä terveydensuojelujärjestystä, joka on annettu terveydensuojelulain (763/1994) 51 §:n 3 momentin perusteella. Järjestys on voimassa koko kaupungin alueella, ellei jäljempänä toisin määrätä. Jos laissa tai sen nojalla annetuissa asetuksissa säädetään näistä määräyksistä poikkeavasti, ovat nämä paikalliset terveydensuojelumääräykset lainsäädäntöön nähden väistyviä. Terveydensuojelujärjestystä noudatetaan muun lainsäädännön tai muiden kunnallisten määräysten rinnalla.

Terveydensuojelujärjestyksen tavoitteena on paikalliset olosuhteet huomioon ottaen ylläpitää ja edistää väestön terveyttä sekä ennaltaehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa.

2 § TERVEYDENSUOJELUJÄRJESTYKSEN NOUDATTAMISEN VALVONTA

Terveydensuojelujärjestyksessä annettujen määräyksien noudattamista valvovat Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan alaisen ympäristökeskuksen terveydensuojelun valvontatehtäviä hoitavat viranhaltijat.

3 § ILMOITUKSENVARAINEN TOIMINTA

Terveydensuojelulain 13 §:ssä mainittujen tilojen ja toimintojen perustamisesta, käyttöönotosta ja olennaisesta muuttamisesta on toiminnanharjoittajan tehtävä kirjallinen ilmoitus terveydensuojeluviranomaiselle terveydensuojelulain 13 §:n mukaisesti ennen toiminnan aloittamista.

Terveydensuojeluviranomainen käsittelee ilmoituksen. Ilmoituksen johdosta voidaan asettaa tarpeellisia ehtoja terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Ilmoituksen käsittelystä peritään ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukainen maksu.

Toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on tehtävä kirjallinen ilmoitus ennen kuin uusi toiminnanharjoittaja aloittaa toiminnan. Toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava kirjallisesti ympäristökeskukseen.

Terveydensuojelulain 13 §:ssä tarkoitettuja huoneistoja ja toimintoja ovat esimerkiksi:

- kokoontumis- ja majoitushuoneisto
- yleiseen käyttöön tarkoitettu sauna, uima-allas ja uimaranta

- eläinten pitoon tarkoitetun rakennuksen tai aitauksen sijoittaminen / käyttöönotto asemakaava-alueelle tai muulle taajaan asutulle alueelle (katso 5 §)
- koulu, päiväkot, nuoriso- ja kerhotila
- sosiaalialan laitos
- kampaamo, kauneushoitola, kynsistudio, solarium-, tatuointi- tai muu huoneisto, jossa harjoitetaan ihonkäsittelyä tai hoitoa
- sisäliikuntatila
- muut huoneistot, joissa harjoitetusta toiminnasta voi aiheutua käyttäjälle terveyshaittaa

Tarvittaessa terveydensuojeluviranomainen voi edellyttää ilmoitusta muiden toiminnoista ja tiloista, jos niistä voi aiheutua terveyshaittaa. Tällaisia ovat esimerkiksi:

- sisätilat, joissa käytetään voimakkaita ääniä tai soitetaan musiikkia suurella äänenvoimakkuudella
- kemialliset pesulat, maalaamot, kirjapainot, kopiolaitokset tai vastaavat, joissa käsitellään liuottimia tai muita haitallisia aineita
- sisätiloissa sijaitsevat ampumaradat ja moottoriradat
- ajoneuvojen, moottorien tai vastaavien muiden koneiden testaus- ja huoltotoiminta

Ilmoitusta ei tarvitse tehdä, jos toiminta edellyttää ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista ympäristölupaa.

Lisätietoa:

Määräykset ilmoitusvelvollisista työtiloista ja toiminnoista löytyvät terveydensuojelulain (763/1994) 13 §:stä sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetuksesta (167/2003).

4 § ASUMISTERVEYS

Uusien asuntojen suunnittelussa ja rakentamisessa tulee Vantaan alueella ottaa radonturvallinen rakentaminen huomioon. Alueilla, joilla ei ole käytettävissä tai suunnitteilla yleistä vesijohtoa, on talousveden hankintaa suunniteltaessa otettava huomioon, että Vantaalla on alueita, joissa pohjaveden (porakaivot) radioaktiivisuus saattaa olla korkea.

Asunnon ja muiden oleskelutilojen tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu tiloissa asuville tai oleskeleville terveyshaittaa. Kiinteistön omistaja on pääsääntöisesti velvollinen selvittämään ja poistamaan mahdollisesti asunnossa tai muussa oleskelutilassa olevan terveyshaitan. Jos terveyshaitta aiheutuu

asunnon tai muun oleskelutilan käytöstä, joka ei ole tavanomaista, terveyshaitan poistamisesta vastaa asunnon tai muun oleskelutilan haltija.

Asuntojen terveydellisten olojen valvonta kuuluu kunnan terveydensuojeluviranomaisen tehtäviin. Jos kiinteistön omistaja tai tämän edustaja ei selvitä epäiltyä terveyshaittaa tai tee tarvittavia korjauksia, asukas voi ottaa yhteyttä kunnan terveydensuojeluviranomaiseen.

Lisätietoja:

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksesta (545/2015)

5 § ELÄINTENPITO

Vantaan kaupungin asemakaava-alueella sekä muulla tiheään asutulla (yleiskaavan tai osayleiskaavan A1, A2, A3 ja A4 alueet) alueella on tehtävä terveydensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus eläintenpitoon tarkoitetun rakennuksen tai aitauksen sijoittamisesta tai käyttöönotosta, jos siellä pidetään seuraavia eläimiä:

- tuotantoeläimet, kuten sika, nauta, hevonen, vuohi, lammas, kukko, poro, laama tai alpaka eläinmäärästä riippumatta
- kanoista tai muista siipikarjajäsenistä, jos niitä on enemmän kuin kuusi
- täysikasvuisista koirista ja kissoista, jos niitä on enemmän kuin kuusi

Harvaan asutulla alueella sekä maatalousalueeksi luettavalla alueella ilmoitusta ei ole tarpeen antaa.

Ennen eläintenpitoa ja aitauksen perustamista on kuultava lähiseudun asukkaita siitä mahdollisesti aiheutuvasta melu- tai hajuhaitasta.

Lisätietoja:

Hevosten ja ponien ulkotarhojen ja ratsastuskenttien sijoittamisesta ja hoidosta määrätään Vantaan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä 8 §.

6 § ELÄINTEN HAUTAAMINEN

Kuolleet lemmikkieläimet sekä hevoset saa haudata maahan, jos siitä ei aiheudu terveyshaittaa (terveydensuojelulaki 24 §). Hevosten hautaamisesta on pidettävä kirjaa ja kirjanpito on säilytettävä kahden vuoden ajan. Eläimet saa haudata vain kiinteistönomistajan luvalla. Eläimiä ei saa haudata pohjavesialueelle, vedenottamon suoja-alueelle, 250 metriä lähemmäksi talousvesikaivoa tai vesistöön viettävään rinteeseen.

Haudattaessa alle 40-kiloinen eläin, tulee sen päällä olla vähintään 0,5 metrin paksuinen maakerros. Haudattaessa yli 40-kiloinen eläin, tulee sen päällä olla vähintään metrin paksuinen maakerros. Hauta tulee peittää välittömästi.

Nautoja, lampaita, vuohia, sikoja tai siipikarjaa ei saa haudata, vaan ruhot on käsiteltävä sivutuoteasetuksen (EY) N:o 1069/2009 mukaisesti destruktiolaitoksessa. Kotiteurastuksesta on oltava etukäteen yhteydessä kaupungineläinlääkäriin.

Lisätietoa:

Vantaan kaupungineläinlääkäriin vastaanoton kautta on mahdollista järjestää kuolleen lemmikkieläimen yhteis- tai yksilötuhkaus erillistä, kulloisenkin hinnaston mukaista korvausta vastaan (www.vantaa.fi).

Hautapaikan kuolleelle lemmikille voi lunastaa Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen toimistosta (www.hesy.fi).

7 § LINTUJEN RUOKINTA

Lintujen ruokinta on sallittu vain kiinteistön omistajan luvalla omistajan osoittamissa paikoissa.

Lintujen ruokinta saattaa houkutella paikalle myös haittaeläimiä. Jos kerros- tai rivitalokiinteistö sallii lintujen ruokinnan, tulee sen suorittaa suunnitelmallista jyräjien torjuntaa turvallisella tavalla ympäristön lapset ja lemmikkieläimet huomioiden.

Kiinteistön omistajan on annettava asukkaille ohjeet, joissa kerrotaan:

- hygieenisestä ruokintatavasta (mm. ruokaa ei tule tarjota suoraan maasta)
- oikeanlaisesta ravinnosta

Kiinteistön omistajan on huolehdittava, ettei ruokinnasta aiheudu naapureille tai muulle ympäristölle terveys- tai hygieniahaittaa.

Suositus:

Lintuja ja muita luonnoneläimiä suositellaan ruokittavan vain pakkasjakson aikana.

8 § HAITTAELÄINTEN TORJUNTA

Kiinteistön on huolehdittava, ettei haittaeläimille ole saatavana ravintoa tai pesimispaikkoja. Kiinteistöillä olevat käytöstä poistetut talousvesikaivot, saostuskaivot, jätevesisäiliöt ja muut vastaavat rakenteet ja altaat tulee poistaa tai täyttää puhtaalla täytemaalla tyhjennyksen ja puhdistuksen jälkeen.

Teollisuuslaitosten, varastoalueiden ja liikekiinteistöjen on tehtävä suunnitelma haittaeläinten torjumiseksi ja poistamiseksi ja tarpeen tullen ryhdyttävä toimenpiteisiin haittaeläinten poistamiseksi.

Jos huoneistossa havaitaan haittaeläimiä, on asiasta oltava yhteydessä kiinteistön isännöitsijään tai omistajaan.

9 § YLEISÖTILAISUUDET

Yleisötilaisuuden järjestäjän on tehtävä kirjallinen ilmoitus ympäristökeskukseen, jos yleisötilaisuuteen arvioidaan osallistuvan yhtä aikaa yli 500 henkilöä. Tilaisuuden luonteesta tai tapahtumapaikan erityispiirteistä riippuen on ilmoitus tarvittaessa tehtävä pienemmistäkin tilaisuuksista esimerkiksi useamman päivän kestävät tai toistuvat tilaisuudet.

Ilmoitus tulee tehdä vähintään 30 vuorokautta ennen tilaisuutta. Ilmoituksessa selvitetään, miten tapahtuman talousvesi-, jätevesi-, käymälä- ja jätehuoltojärjestelyt toteutetaan. Yleisötilaisuuksien hygieeniset olosuhteet tulee järjestää siten, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa.

TALOUSVESI

Yleisötilaisuuksissa käytettävä talousvesi voidaan mahdollisuuksien mukaan hankkia alueen vesijohtoverkostosta tai vettä voidaan toimittaa paikan päälle esimerkiksi säiliössä. Käytettävän talousveden on täytettävä talousvedelle asetetut laatuvaatimukset. Tarvittaessa veden laatu tulee tutkia ennen tilaisuuden alkamista.

JÄTEVESI

Yleisötilaisuudessa syntyvät jätevedet tulee johtaa jätevesiviemäriin tai sen puuttuessa kerätä umpinaiseen säiliöön. Vähäisiä määriä ympäristölle haittattomia jätevesiä, kuten käsienpesuvesi, voidaan johtaa hallitusti maastoon.

KÄYMÄLÄT

Suuressa yleisötilaisuudessa on oltava käytettävissä riittävästi asianmukaisesti varustettuja käymälöitä sekä miehille että naisille. Käymälöiden on sijoitettava tarkoituksenmukaisesti eri puolilla tapahtuma-aluetta. Käymälässä tai sen välittömässä läheisyydessä on oltava mahdollisuus käsien pesuun tai muu riittävä mahdollisuus käsihygienian ylläpitoon. Käymälät on tyhjennettävä ja siivottava asianmukaisesti. Alueelle on laitettava opasteet käymälöiden sijainnista. Käymälöitä varataan alla olevan taulukon mukaisesti. Tilaisuuden järjestäjän on varauduttava hankkimaan paikalle tarvittaessa lisää käymälöitä riittävän nopeasti.

Osallistujamäärä	Naisille	Miehille*	Näistä liikuntaesteisille
<50	1	1	1
51 - 250	2	2	1
210 - 500	3	3	1
501 - 750	5	4	1
751 - 1000	6	5	1
yli 1000 osallistujaa, jokaista 250 osallistujaa kohden	+ 1	+ 1	1/1000 osallistujaa

* miesten käymälöistä 50 % voidaan korvata vastaavalla määrällä virtsa-altaita

Mitoituksesta voidaan poiketa, jos tilaisuuden luonne tai paikka sitä edellyttää. Käymälöiden määrää voidaan vähentää, mikäli yleisötilaisuuden järjestäjä on sopinut lähistöllä olevien yleisö-wc:iden käytöstä kyseisten wc:iden ylläpitäjän kanssa tai mikäli osanottajat majoittuvat matkailuautoissa tai -vaunuissa. Määrää on puolestaan lisättävä, jos tilaisuudessa anniskellaan alkoholia tai se kestää yli viisi tuntia.

JÄTEASTIAT

Tilaisuuden järjestäjän tulee huolehtia tapahtuma-alueen ja sen lähiympäristön puhtaanapidosta tapahtuman aikana ja sen jälkeen. Tapahtuma-alueella tulee olla tilaisuuden luonteeseen nähden riittävästi kannellisia jäteastioita. Jäteastiat on sijoitettava ja hoidettava niin, ettei niistä aiheudu hajua tai muuta terveyshaittaa ja etteivät eläimet pääse jäteastioihin.

Lisätietoja:

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus suurten yleisötilaisuuksien hygieenistä järjestelyistä ja jätehuollosta (405/2009)

10 § SEURAAMUKSET TERVEYDENSUOJELUJÄRJESTYKSEN RIKKOMISESTA JA LAIMINLYÖNNISTÄ

Terveysuojelujärjestyksen valvontaan ja hallintopakoon sovelletaan terveysuojelulain 13 luvun säännöksiä.

Rangaistuksesta vastoin terveysuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä tehdystä toiminnasta säädetään rikoslain (39/1889) 44 luvun 1 §:ssä.

11 § MÄÄRÄYSTEN VOIMAANTULO

Terveysuojelujärjestys tulee voimaan 1. päivänä lokakuuta 2016.

PERUSTELUT

1 § SOVELTAMISALA JA TAVOITE

Terveysnsuojelulain 51 §:n 3 mom. mukaan terveysnsuojeluviranomainen voi antaa yleisiä määräyksiä terveyshaitan ehkäisemiseksi ja terveydellisten olojen valvomiseksi.

Terveysnsuojelulain voimassaolon aikana on ilmennyt, että terveysnsuojelujärjestyksen antaminen on välttämätöntä terveydellisesti hyväksyttävien elinolojen säilymiseksi ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi.

2 § TERVEYDENSUOJELUJÄRJESTYKSEN NOUDATTAMISEN VALVONTA

Kunnan terveysnsuojeluun kuuluvista tehtävistä huolehtii kunnan määräämä lautakunta tai muu monijäseninen toimielin (kunnan terveysnsuojeluviranomainen). Terveysnsuojelumääräyksiä valvovat Vantaan ympäristökeskuksen viranhaltijat.

3 § ILMOITUKSENVARAINEN TOIMINTA

Määräyksellä pyritään saamaan tehokkaammin valvonnan alaiseksi toimintoja, joista tähän asti on ollut vaikea saada tietoa. Vaikka lain antama velvoite jo sinänsä velvoittaa toiminnanharjoittajia tekemään ilmoituksen pykälässä luetelluista toiminnoista, tällä määräyksellä selvennetään asiaa ja tehostetaan näin valvontaa.

4 § ASUMISTERVEYS

Radonturvallisen rakentamisen huomioiminen on Vantaalla tarpeellista, sillä radonmittauksilla ei ole pystytty osoittamaan, että uusien asuntojen radonpitoisuudet olisivat selkeästi ja säännönmukaisesti alle tavoitearvon 200 Bq/m³.

Kiinteistönomistaja on pääsääntöisesti velvollinen selvittämään ja poistamaan mahdollisesti asunnossa tai muussa oleskelutilassa olevan terveyshaittaa aiheuttavan tekijän (esim. melu, tärinä, haju, savu, valo, liiallinen lämpö tai kylmyys, kosteus ja pöly).

5 § ELÄINTENPITO

Vantaa on kaupunkimaista aluetta, jolloin tuotantoeläimistä ja hevosista sekä suurista lemmikkieläinmääristä aiheutuu usein haju-, melu- tai hygieniahaittaa. Ilmoitusvelvollisuus on kuitenkin rajattu kaupunkimaiselle pientaloalueelle. Maatalouteen tai maaseutumaiseen asutukseen varatuilla alueilla ilmoitusvelvollisuutta ei ole. Ilmoitusmenettely helpottaa neuvontaa jo suun-

nitteluvaiheessa ja toiminnanharjoittajan tiedottaessa naapurustoa asian vireilläolosta vähennetään jälkeensä syntyviä mahdollisia ristiriitoja.

6 § ELÄINTEN HAUTAAMINEN

Kyselyt eläinten hautaamisesta työllistävät jatkuvasti ympäristöterveydenhuollon viranomaisia. Haudattaessa suuria eläimiä tiheään asutulle alueelle, voi siitä syntyä etenkin kesäaikaisia hygieniä- ja viihtyvyyssongelmia. Tällä määräyksellä ja ohjeistuksella pyritään jo ennalta välttymään näiltä tilanteilta.

Terveysuojelulain 24 §:n mukaan kunnan on osoitettava kuolleiden eläinten hautaamiseen ja hävittämiseen sellainen paikka tai tapa, ettei siitä aiheudu terveyshaittaa.

7 § LINTUJEN RUOKINTA

Lintujen ruokinta saattaa aiheuttaa ihmisille hygieniä- ja terveyshaittaa. Tällä määräyksellä pyritään ennalta vähentämään näitä haittoja saamalla vastuutahot noudattamaan ja valvomaan asianmukaista lintujen ruokintaa ottaen huomioon myös niiden hyvinvoinnin. Useilla Vantaan kaupungin alueilla on todettu rotta-, varis tai muu haittaeläinongelma, jolloin kiinteistönomistajien aktiivisempi osallistuminen rottien ja muiden jyrsijöiden torjuntaan on tarpeen.

8 § HAITTAELÄINTEN TORJUNTA

Haittaeläimet saattavat aiheuttaa ihmisille hygieniä- ja terveyshaittaa. Lisäksi ne tuhoavat kiinteistöjen rakenteita ja aiheuttavat näin kustannuksia. Kiinteistöillä olevat käytöstä poistetut talousvesikaivot, saostuskaivot, jätevesisäiliöt ym. vastaavat rakenteet toimivat haittaeläinten, kuten rottien ja hiirien pesimispaikkoina.

9 § YLEISÖTILAISUUDET

Jos yleisötilaisuuksien jätehuoltoa sekä talousvesihuoltoa ei hoideta asianmukaisesti, saattaa siitä aiheutua hygieniä- ja terveyshaittaa tilaisuuteen osallistuville. Lisäksi asianmukaisen jätehuollon laiminlyönnistä saattaa aiheutua roskaantumista ja pidempiaikaista haittaa alueen asukkaille mm. haittaeläinten lisääntymisenä.

Määräyksellä yleisötilaisuuden wc-tiloista pyritään turvaamaan hygienian säilyminen alueella sekä ottamaan huomioon myös liikuntarajoitteiset henkilöt.

10 § SEURAAMUKSET TERVEYDENSUOJELUJÄRJESTYKSEN RIKKOMISESTA JA LAIMINLYÖNNISTÄ

Pykälässä toistetaan terveydensuojelulaissa annetut rangaistusperusteet.

Vantaan kaupunki
Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö

Ympäristökeskus
Ympäristöterveydenhuolto

Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa
p. 09 839 231 26





16 § Ympäristölautakunnan toimi- ja päätösvallan siirto ympäristöterveydenhuollon asioissa

VD/6605/00.01.01.02/2016

KR/KHI

Ympäristöterveydenhuollon tehtävänä on huolehtia Vantaan alueen elintarvike-, terveydensuojelu- ja tupakkalain valvonnasta sekä eläinlääkintähuollosta. Käytännön valvontatyöstä vastaavat ympäristöterveydenhuollon viranhaltijat. Resurssien tarkoituksenmukaisen käytön ja käytännön valvonnan sujuvuuden ja tehokkuuden kannalta on tärkeää, että viranhaltijoilla on riittävät lain suomat valtuudet tehtävien hoitoon. Ympäristölautakunnan edellinen päätös toimi- ja päätösvallan siirrosta on vuodelta 2012 (18.1.2012 § 9).

Erityislainsäädännöissä, kuten tupakka-, terveydensuojelu- ja elintarvikelaissa, on säädetty kunnanvaltuuston mahdollisuudesta antaa kunnan terveydensuojeluviranomaiselle oikeus siirtää toimivaltaansa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan johtosäännön 1 §:n mukaan ympäristölautakunta toimii mm. tupakka-, terveydensuojelu- ja elintarvikelain tarkoittamana viranomaisena. Johtosäännön 4 §:n mukaan ympäristölautakunta voi siirtää sille laissa tai alempiasteisissa säädöksissä annettua toimivaltaa alaiselleen viranhaltijalle.

Uusi tupakkalaki (549/2016) astui voimaan 15.8.2016 ja muutokset edellyttävät delegointipäätöksen päivittämistä. Tupakkalain pykälät muuttuivat eli aiempi ympäristölautakunnan päätös toimi- ja päätösvallansiirrosta ei ole enää ajantasainen. Tupakkatuotteiden vähittäismyyntiin lisäksi myös nikotiininesteiden vähittäismyynti on nykyisin luvanvaraista ja jatkossa tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden tukkumyynti edellyttää ilmoitusta myyntipaikan sijaintikunnalle. Uusi tupakkalaki mahdollistaa myös ns. parveketupakointikiellon eli asuntoyhteisöt voivat hakea tupakointikieltoa asuinyhteisöiden yhteisiin tiloihin. Tupakointikiellon osalta uutta tupakkalakia sovelletaan 1.1.2017 alkaen. Tämän johdosta delegointipäätöksen kohta 1 tulee päivittää kokonaisuudessaan vastaamaan uutta tupakkalakia.

Kuluttajaturvallisuusvalvonta siirtyi 1.5.2016 valtiolle Turvallisuus- ja kemikaaliviraston tehtäväksi, joten toimi- ja päätösvallan siirtoa kuluttajaturvallisuusasioiden osalta ei enää tarvita. Tästä syystä nyt voimassa olevan delegointipäätöksen kohta 2 voidaan jättää pois uudesta delegointipäätöksestä.

Terveydensuojelulain osalta pinta-alaltaan suurien kohteiden (2000 m² tai enemmän) ilmoituksen käsittely on tarkoituksenmukaista siirtää lautakunnalta ympäristöterveydenhuollon viranhaltijalle.

Elintarvikevalvonnan osalta ympäristölautakunnan toimi- ja päätösvallan siirto on edelleen ajantasainen ja tarkoituksenmukainen.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 16

Ympäristöjohtajan esitys:
Ympäristölautakunta päättää

a) siirtää toimi- ja päätösvaltaansa ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoille seuraavasti:

1. Tupakkalain (549/2016) 8 §:n perusteella

1) 1. kaupungineläinlääkäri myöntää 44 §:n mukaiset tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntiluvat,

2) terveydensuojelutarkastaja, elintarviketarkastaja tai muu ympäristöterveydenhuollon viranhaltija käsittelee vanhan tupakkalain nojalla vähittäismyyntiluvan saaneiden 48 §:n mukaiset ilmoitukset nikotiininesteiden vähittäismyyntistä ja toimittaa ilmoituksen tekijälle vastaanottoilmoituksen,



3) terveydensuojelutarkastaja, elintarviketarkastaja tai muu ympäristöterveydenhuollon viranhaltija käsittelee 49 §:n mukaiset ilmoitukset tietojen muutoksista ja myynnin lopettamisesta ja ilmoittaa Valviralle luvan myöntämisestä ja peruuttamisesta, lupaa koskevista muutoksista, myyntirikkomuksista sekä myynnin lopettamisesta,

4) terveydensuojelutarkastaja, elintarviketarkastaja tai muu ympäristöterveydenhuollon viranhaltija käsittelee 50 §:n mukaiset tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden tukkumyynnistä tehtävät ilmoitukset, toimittaa ilmoituksen tekijälle vastaanottoilmoituksen ja ilmoittaa tukkumyynnistä Valviralle,

5) 1. kaupungineläinlääkäri määrää 79 §:n mukaiset asuntoyhteisöiden tupakointikiellot ja päättää kiellon peruuttamisesta,

6) terveydensuojelutarkastaja, elintarviketarkastaja tai muu ympäristöterveydenhuollon viranhaltija huolehtii 82 §:n mukaisten ilmoitusten tekemisestä toisille viranomaisille tupakointitilaan ja ulkona tupakointiin liittyvistä säännösten ja määräysten rikkomisesta,

7) ympäristöterveydenhuollon viranhaltijalla on 86 §:n mukainen tarkastus- ja näytteenotto-oikeus,

8) ympäristöterveydenhuollon viranhaltijalla on 87 §:n mukainen tiedonsaantioikeus

9) ympäristöterveydenhuollon viranhaltijalla on 88 §:n mukainen tietojen luovuttamisoikeus,

10) ympäristöterveydenhuollon viranhaltijalla on 89 §:n mukainen oikeus saada virka-apua ja

11) 1. kaupungineläinlääkäri pitää 95 §:n mukaista rekisteriä elinkeinonharjoittajista,

12) 1. kaupungineläinlääkäri voi 96 § mukaisesti kieltää tupakkalain ja sen nojalla annettujen säännösten vastaisen toiminnan ja

13) 1. kaupungineläinlääkäri voi 97 § mukaisesti peruuttaa 44 §:ssä tarkoitetun vähittäismyyntiluvan.

2. Terveydensuojelulain (763/1994) 7 §:n perusteella

1) 1. kaupungineläinlääkäri päättää 15 §:n mukaisesti 13 §:n tarkoittamista ilmoituksista uuden toiminnan aloittamisesta ja toiminnan olennaisesta muuttamisesta.

2) 1. kaupungineläinlääkäri päättää 18 §:n mukaisesti talousvettä toimittavan laitoksen toiminnan hyväksymisestä ja antaa 20 §:n tarkoittamia määräyksiä,

3) epidemiaepäilyissä talousvettä valvova terveydensuojelutarkastaja tai muu ympäristöterveydenhuollon viranhaltija ryhtyy 20 a §:n mukaisiin toimenpiteisiin,

4) 1. kaupungineläinlääkäri, terveysinsinööri tai tarkastuksen tehnyt muu ympäristöterveydenhuollon viranhaltija valvoo noudatetaanko 26 §:ssä asetettuja terveydellisiä vaatimuksia ja antaa 27 § mukaiset velvoittavat määräykset asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyvän terveyshaitan



poistamiseksi tai rajoittamiseksi ja lisäksi 1. kaupungineläinlääkäri voi kieltää tai rajoittaa käyttämästä asuntoa tai oleskelutilaa tarkoitukseensa,

5) 1. kaupungineläinlääkäri kieltää 29 §:n perusteella käyttämästä uimarantaa, uimahallia, kylpylää, kuntoutus-, hieronta- ym. allasta,

6) 1. kaupungineläinlääkäri määrää tarvittaessa 30 §:n perusteella käymälän rakennettavaksi yleiselle alueelle,

7) kohteen valvoja tai muu ympäristöterveydenhuollon viranhaltija velvoittaa 31 § 1 momentin perusteella kiinteistön tai yleisen alueen omistajan tai haltijan ryhtymään toimenpiteisiin terveyshaittaa aiheuttavien vahinkoeläinten tai mikrobien hävittämiseksi, mutta laajempia alueita koskevista velvoitteista päättävät kuitenkin tuhoeläintorjuntaan erikoistunut terveydensuojelutarkastaja tai 1. kaupungineläinlääkäri, jotka voivat päättää myös 31 § 2 momentin mukaisista hävittämistoimenpiteistä,

8) terveydensuojelutarkastaja tai muu ympäristöterveydenhuollon viranhaltija ratkaisee TsL:n 42 §:n hautausmaita ja hautaamista sekä TsA:n 40-42 §:n mukaiset hautaamista ja ruumiin siirtämistä koskevat asiat,

9) ympäristöterveydenhuollon viranhaltijalla on 44 §:n mukainen oikeus saada tietoja valvonnan suorittamiseksi,

10) ympäristöterveydenhuollon viranhaltijalla on 45 §:n mukainen tarkastus-, näytteenotto- ja mittausoikeus,

11) 1. kaupungineläinlääkäri antaa 46 §:n tarkoittaman kirjallisen määräyksen yksityiselle kuuluvan asunnon tarkastamisesta, ja

12) 1. kaupungineläinlääkärillä on oikeus antaa 51 §:n 1 momentin mukaisia yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä.

3. Elintarvikelain (23/2006) 32 §:n perusteella

1) terveydensuojelutarkastaja, elintarviketarkastaja tai kaupungineläinlääkäri käsittelee 14 §:n mukaisesti 13 §:n 1 ja 3 momentin ilmoituksen elintarvikehuoneistosta, antaa elintarviketoimijalle todistuksen ilmoituksen käsittelystä ja toimittaa tiedot ilmoitetusta elintarvikehuoneistosta Elintarviketurvallisuusvirastolle,

2) 1. kaupungineläinlääkäri hyväksyy 15 §:n mukaisesti 13 §:n 2 momentin laitokset ja toimittaa tiedot laitoksiksi hyväksymistään elintarvikehuoneistoista Elintarviketurvallisuusvirastolle,

3) terveydensuojelutarkastaja, elintarviketarkastaja tai kaupungineläinlääkäri käsittelee 21 a §:n mukaiset ilmoitukset elintarvikkeen kanssa kosketukseen joutuvien tarvikkeiden markkinoille saattamisesta,

4) elintarviketarkastaja, terveydensuojelutarkastaja tai kaupungineläinlääkäri käsittelee alkutuotantopaikkaa koskevan ilmoituksen 22 §:n mukaisesti,

5) epidemiaepäilyissä kohteen valvoja yhteistyössä ympäristöterveydenhuollon epidemiaryhmään määrätyn viranhaltijan kanssa selvittää 45 §:n mukaisesti ilmoituksen ruokamyrkytyksestä tai ruokamyrkytysepäilystä ja toimittaa tarpeelliset ilmoitukset ja selvitykset Elintarviketurvallisuusvirastolle ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitokselle,



6) ympäristöterveydenhuollon viranhaltijalla on 49 §:n mukainen tarkastus- ja läsnäolo-oikeus,

7) ympäristöterveydenhuollon viranhaltijalla on 50 §:n mukainen näytteenotto-oikeus,

8) ympäristöterveydenhuollon viranhaltijalla on 51 §:n mukainen tiedonsaantioikeus,

9) 1. kaupungineläinlääkäri voi määrätä elintarvikemääräysten vastaisuuden poistettavaksi 55 §:ssä säädettyllä tavalla,

10) 1. kaupungineläinlääkäri antaa 56 §:n mukaiset kiellot,

11) 1. kaupungineläinlääkäri voi 57 §:n 1 momentin mukaisesti määrätä poistamaan elintarvikkeen markkinoilta,

12) 1. kaupungineläinlääkäri päättää 58 §:n mukaisesti elintarvikkeen haltuunotosta, ja

13) 1. kaupungineläinlääkäri päättää 59 § säädetyn mukaisesti elintarvikemääräysten vastaisen elintarvikkeen käytöstä ja hävittämisestä.

b) todeta, että tämä päätös korvaa kokonaisuudessaan ympäristölautakunnan päätöksen 18.1.2012 § 9 ja

c) että toimi- ja päätösvallan siirto tulee voimaan 17.8.2016 ja sitä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös:

Päätettiin ympäristöjohtajan esityksen mukaisesti

a) siirtää toimi- ja päätösvaltaansa ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoille esitetyllä tavalla,

b) todeta, että tämä päätös korvaa kokonaisuudessaan ympäristölautakunnan päätöksen 18.1.2012 § 9 ja

c) että toimi- ja päätösvallan siirto tulee voimaan 17.8.2016 ja sitä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Täytäntöönpano: Ympäristökeskus

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus ympäristölautakunnalle

Lisätiedot:

1. kaupungineläinlääkäri Kirsi Hiltunen, p. 040 724 8590, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



17 § Tiedoksi merkittävät asiat

KR/KHI/LMM

1. **Ympäristöpäällikön päätöksiä 9.6. - 10.8.2016 §:t 50-68**
2. **1. kaupungineläinlääkäriin päätöksiä 9.6. - 10.8.2016 §:t 69 ja 73-93**
3. **Kuulutus ympäristölupahakemuksesta / Kierrätystermiinalin toiminta / Purkupiha Oy, Degermosantie 6, 01760 Vantaa**
Purkupiha Oy hakee ympäristölupaa rakentamisesta ja purkamisesta syntyvien jätteiden vastaanottoon, välivarastointiin ja murskaukseen Vantaan Kiilan kaupunginosaan osoitteeseen Degermosantie 6 (RN:o 92-34-2-6). Hakemusasiakirjat ovat olleet nähtävillä 16.6.-10.8.2016 Vantaan ympäristökeskuksessa (Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa). Lisätietoja lupahakemuksesta antaa vs. ympäristötarkastaja Salla Finnilä, puh. (09) 8392 2411.

Ympäristölautakunta 17.8.2016 § 17

Ympäristöjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi yllä mainitut asiat.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi yllä mainitut asiat.

Liitteet:

- Ympäristöpäällikön päätösluettelo 9.6. - 10.8.2016 §:t 50-68
- 1. kaupungineläinlääkäriin päätösluettelo 9.6. - 10.8.2016 §:t 69 ja 73-93

Muutoksenhakuohje: 10. Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Ympäristöjohtaja Katariina Rautalahti, puh. 09 8392 4288, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Tekninen virhe/Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta /PurkuPro Oy, Peltolantie 27, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	0/ 0
Päätöspäivä:	13.06.2016
Diaarinumero:	VD/4844/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta/ S&P Investments Oy, Merikotkantie 1, 01450 Vantaa
Päätösnumero:	0/ 0
Päätöspäivä:	08.07.2016
Diaarinumero:	VD/6513/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta /PurkuPro Oy, Peltolantie 27, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	50/2016
Päätöspäivä:	17.06.2016
Diaarinumero:	VD/4844/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / YIT Rakennus Oy, Talvikkitie 7, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	51/2016
Päätöspäivä:	13.06.2016
Diaarinumero:	VD/5606/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Maarakennusliike Raimo T.A. Virtanen, Fazerintie 1, 01230 Vantaa
Päätösnumero:	52/2016
Päätöspäivä:	13.06.2016
Diaarinumero:	VD/4504/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen öljysäiliö paikoilleen / Asunto Oy Paritorppa, Leankuja 9, 01420 Vantaa
Päätösnumero:	53/2016
Päätöspäivä:	13.06.2016
Diaarinumero:	VD/5468/11.01.01.05/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena

Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta /Konevuori Oy, Myllypadontie, 01530 Vantaa
Päätösnumero:	54/2016
Päätöspäivä:	15.06.2016
Diaarinumero:	VD/3262/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta /Delete Finland Oy, Neilikkatie 11, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	55/2016
Päätöspäivä:	17.06.2016
Diaarinumero:	VD/5104/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen öljysäiliö paikoilleen / Kimmo Jokiniemi, Kaunokkitie 11, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	56/2016
Päätöspäivä:	22.06.2016
Diaarinumero:	VD/6029/11.01.01.05/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen öljysäiliö paikoilleen / Mikko Pihkakoski, Laulurastaantie 28, 01450 Vantaa
Päätösnumero:	57/2016
Päätöspäivä:	22.06.2016
Diaarinumero:	VD/4225/11.01.01.05/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / NHP-Yhtymä OY, Martinlaaksonpolku 3, 01620 Vantaa
Päätösnumero:	58/2016
Päätöspäivä:	28.06.2016
Diaarinumero:	VD/6031/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Vantaan Elävän Musiikin Yhdistys VELMU ry, Koiso tie 4, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	59/2016
Päätöspäivä:	29.06.2016
Diaarinumero:	VD/6280/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö

Päätös:	Päätös hakemuksesta vapautua liittymisestä vesihuoltolaitoksen hulevesiverkostoon/ Matkamäenkuja 13, 01260 Vantaa
Päätösnumero:	60/2016
Päätöspäivä:	04.07.2016
Diaarinumero:	VD/6247/11.01.06.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös hakemuksesta jättää käytöstä poistettu maanalainen öljysäiliö paikoilleen / Kim Åstrand, Kimalaisentie 3 B, 01490 Vantaa
Päätösnumero:	61/2016
Päätöspäivä:	05.07.2016
Diaarinumero:	VD/6472/11.01.01.05/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta /Rakennusliike Lehto Oy, Vanha Porvoontie 256, 01380 Vantaa
Päätösnumero:	63/2016
Päätöspäivä:	27.07.2016
Diaarinumero:	VD/6747/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / PurkuPro Oy, Peltolantie 27, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	64/2016
Päätöspäivä:	02.08.2016
Diaarinumero:	VD/4844/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta/ Vantaan elävän musiikin yhdistys Velmu ry, Tikkurilantie 36, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	65/2016
Päätöspäivä:	04.08.2016
Diaarinumero:	VD/6775/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös hakemuksesta vapautua liittymisestä vesihuoltolaitoksen hulevesiverkostoon/ Angervokuja 3, 01390 Vantaa
Päätösnumero:	66/2016
Päätöspäivä:	09.08.2016
Diaarinumero:	VD/6756/11.01.06.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Myyrmäki-Seura ry, Myyrmäen taiteiden yö, Myyrmäki

Päätösnumero:	67/2016
Päätöspäivä:	09.08.2016
Diaarinumero:	VD/6900/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Maidell-Münster Leena
Virka-asema:	Ympäristöpäällikkö
Päätös:	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta/ YIT Rakennus Oy, Kaskelantie 7, 01200 Vantaa
Päätösnumero:	68/2016
Päätöspäivä:	10.08.2016
Diaarinumero:	VD/7045/11.01.01.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu

Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Oy Suomen Jäätelö Ab maitoalan laitoksen hyväksyminen, Kivipyykintie 1, 01260 Vantaa
Päätösnumero:	69/2016
Päätöspäivä:	06.07.2016
Diaarinumero:	VD/2846/11.02.01.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Family Center Lanttilan Parturi, Antaksentie 4, 01510 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus parturitoiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	73/2016
Päätöspäivä:	09.06.2016
Diaarinumero:	VD/4812/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Rekitie 20, tarkastuspyyntö rottaongelman vuoksi
Päätösnumero:	74/2016
Päätöspäivä:	13.06.2016
Diaarinumero:	VD/5695/11.02.03.07/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Studio 29, Kytötie 29, 01360 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kauneushoitolan toiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	75/2016
Päätöspäivä:	13.06.2016
Diaarinumero:	VD/5397/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Peltolan päiväkotia, Lummetie 27, 01300 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	76/2016
Päätöspäivä:	15.06.2016
Diaarinumero:	VD/5609/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71016337 / Name Company Oy / Bistro 7, Teknikontie 5, 01530 Vantaa
Päätösnumero:	77/2016
Päätöspäivä:	16.06.2016
Diaarinumero:	VD/5672/11.02.04.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri

Päätös:	Spirit Keskus, Laitilankuja 1, 01610 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus kuppaus- ja liikuntatilojen toiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	78/2016
Päätöspäivä:	20.06.2016
Diaarinumero:	VD/3878/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 72016348 / Casseli Oy / Tikkurila Festivaali, Urheilutie 15, 01370 Vantaa
Päätösnumero:	79/2016
Päätöspäivä:	21.06.2016
Diaarinumero:	VD/5803/11.02.04.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Aviapolis Hostel Vantaa, Ilmailutie 13, 01530 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus majoitustoiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	80/2016
Päätöspäivä:	21.06.2016
Diaarinumero:	VD/4382/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71016383 / Serilink Oy / Ravintola B4U Nuijatie 14 LH 3, 01650 Vantaa
Päätösnumero:	81/2016
Päätöspäivä:	21.06.2016
Diaarinumero:	VD/6119/11.02.04.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Kauneuskulma Säihke, Lummetie 1, toimitila G, 01300 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnasta
Päätösnumero:	82/2016
Päätöspäivä:	22.06.2016
Diaarinumero:	VD/539/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Parturi-kampaamo Marukki, Vantaanrinne 14, 01730 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus toiminnan aloittamisesta
Päätösnumero:	83/2016
Päätöspäivä:	22.06.2016
Diaarinumero:	VD/5694/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Ekokampaamo LuonnonHelmi, Unikkotie 5 a, 01300 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus parturi-kampaamon toiminnasta

Päätösnumero:	84/2016
Päätöspäivä:	23.06.2016
Diaarinumero:	VD/1058/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71803369 / Geetu Geeta Oy / Ravintola Kohinoor, Laajaniityntie 3, 01620 Vantaa
Päätösnumero:	85/2016
Päätöspäivä:	27.06.2016
Diaarinumero:	VD/5948/11.02.04.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Ilmoitus eläintenpitoon tarkoitetun rakennuksen tai aitauksen sijoittamisesta, Karvakorvan Kartano Oy/ShowHau Center/Valimokuja 2, Vantaa
Päätösnumero:	86/2016
Päätöspäivä:	29.06.2016
Diaarinumero:	VD/4713/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Toiminnan muutosilmoitus, tilan erottaminen juustojen savustusta varten/Valio Oy Vantaan tehdas, Fazerintie 2, Vantaa
Päätösnumero:	87/2016
Päätöspäivä:	29.06.2016
Diaarinumero:	VD/6202/11.02.01.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71016421/ 1492 Kim Träskelin Oy / R-kioski Vantaa Tikkurila Tikkuraitti, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	88/2016
Päätöspäivä:	19.07.2016
Diaarinumero:	VD/6600/11.02.04.01/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa / 1492 Kim Träskelin Oy/R-kioski Vantaa Tikkurila Tikkuraitti, Tikkuraitti 13, 01300 Vantaa
Päätösnumero:	89/2016
Päätöspäivä:	19.07.2016
Diaarinumero:	VD/6553/11.02.04.00/2016
Otto-oikeus:	Ei ole otettu
Viranhaltija:	Hiltunen Kirsi
Virka-asema:	1. kaupungineläinlääkäri
Päätös:	Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa 71016366 / V-Bharat Oy / Ravintola Musta Helmi, Tähtäkuja 3, 01370 Vantaa
Päätösnumero:	90/2016

Päätöspäivä: 20.07.2016
Diaarinumero: VD/5906/11.02.04.01/2016
Otto-oikeus: Ei ole otettu

Viranhaltija: Hiltunen Kirsi
Virka-asema: 1. kaupungineläinlääkäri
Päätös: Viertolan vastaanottokoti, Liljatie 24, 01300 Vantaa / Terveystensuojelulain 13 §:n mukainen ilmoitus lastensuojelulaitoksen toiminnasta
Päätösnumero: 91/2016
Päätöspäivä: 28.07.2016
Diaarinumero: VD/5931/11.02.03.00/2016
Otto-oikeus: Ei ole otettu

Viranhaltija: Hiltunen Kirsi
Virka-asema: 1. kaupungineläinlääkäri
Päätös: Tupakkatotteiden vähittäismyyntilupa 71803388 / Logger Services Helsinki Oy / Teboil Kaivoksela, Vanha Kaarelantie 35, 01610 Vantaa
Päätösnumero: 92/2016
Päätöspäivä: 02.08.2016
Diaarinumero: VD/6856/11.02.04.01/2016
Otto-oikeus: Ei ole otettu

Viranhaltija: Hiltunen Kirsi
Virka-asema: 1. kaupungineläinlääkäri
Päätös: Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupa / Logger Services Helsinki Oy / Teboil Kaivoksela, Vanha Kaarelantie 35, 01610 Vantaa
Päätösnumero: 93/2016
Päätöspäivä: 05.08.2016
Diaarinumero: VD/6815/11.02.04.00/2016
Otto-oikeus: Ei ole otettu



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus 30 pv

Tässä kokouksessa tehtyihin päätöksiin, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan ympäristölautakunnalle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan ympäristölautakunnan osoite:
Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 5. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle terveydensuojelulain/ elintarvikelain/kuluttajaturvallisuuslain nojalla tehdystä päätöksestä

Tässä kokouksessa terveydensuojelulain/elintarvikelain/kuluttajaturvallisuuslain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valituksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen sisältö ja toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää virallisesti oikeaksi todistettu ote pöytäkirjasta sen päätöksen kohdalla, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 7. Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä

Tässä kokouksessa ympäristönsuojelulain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla.

Valitus tehdään **Vaasan hallinto-oikeudelle** kirjallisella valituksella. Myös päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa** tämän päätöksen julkipäivästä **Vaasan hallinto-oikeudelle**.

Valituksen sisältö ja toimittaminen

Valitus osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle.

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä ja asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua **250 euroa**.

Yhteystiedot:

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780



Faksi: 029 5642760
sähköposti: [vaasa.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:vaasa.hao(at)oikeus.fi)

aukioloaika ma-pe klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

10.1

Päätöksistä §:t , jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

10.2.

Päätöksistä §:t , ei hallintolainkäyttölain 5 §:n mukaan saa tehdä hallintovalitusta, koska ne eivät sisällä sellaista toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.