

Helsingin hallinto-oikeus

Kirjaamo

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

**Viite:** Helsingin hallinto-oikeuden lähete 28361/16/11905 /16/2205/6.10.2016

**Asia:** LAUSUNTO VANTAAN KAUPUNGINHALLITUKSEN PÄÄTÖKSESTÄ 29.8.2016 § 25  
TEHDYSTÄ VALITUKSESTA/PALOMÄKI,PINOLA

Pyydettyä lausuntonaan Vantaan kaupunginhallitus toteaa, että valituksessa esitettyjä väitteitä tonttia koskevan kauppakirjan sopimusehdon pätevyydestä tai laillisuudesta ei voida tutkia eikä ratkaista hallintolainkäytön järjestyksessä. Valituksessa esitetyt valitusperusteet kohdistuvat asiallisesti pääosin yksityisoikeudellisen sopimuksen ehtoihin. Sopimusvelvoitteiden sitovuuden arviointi kuuluu yleisen tuomioistuimen toimivaltaan. Kuntalain 90 §:n mukaan valituksen saa tehdä vain sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen.

Sopimussakosta päättäminen on kuulunut kaupunginhallituksen toimivaltaan eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Sopimussakon määrääminen on perustunut kiinteistön kauppakirjaan ja sen ehtoihin eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen.

Palomäen ja Pinolan valituksessa on vedottu yhdenvertaisuuslakiin. Valituksen perusteet liittyvät myös tältä osin kiinteistökaupan ehtoihin ja kuuluvat käräjäoikeuden toimivaltaan. Kaupunginhallituksen päätös ryhtyä perimään sopimukseen perustuvaa sopimussakkoa sopimuksen osapuolelta ei ole yhdenvertaisuuslain vastainen.

Edellä lausutun perusteella kaupunginhallitus esittää, että valitus hylättäisiin aiheettomana.

**VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS**