

Helsingin hallinto-oikeus

Kirjaamo

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Viite: Helsingin hallinto-oikeuden lähete 29724/16/12494 /16/2299/14.10.2016

Asia: LAUSUNTO VANTAAN KAUPUNGINHALLITUKSEN PÄÄTÖKSESTÄ 29.8.2016 § 30
TEHDYSTÄ VALITUKSESTA/MINNA JA TEEMU PAJALA

Pyydettynä lausuntonaan Vantaan kaupunginhallitus toteaa, että valitus on hallinto-oikeudessa kirjattu saapuneeksi 14.9.2016 . Kaupunginhallituksen pöytäkirjaote on annettu postin kuljetettavaksi 6.9.2016, joten asianosaisen on katsottava hallintolain 59 §:n mukaan saaneen päätöksestä tiedon 13.9.2016. Valitusaika on siten päättynyt 13.10.2016. Valitus tulisi siten jättää liian myöhään tehtynä tutkimatta. Mikäli hallinto-oikeus kuitenkin päättää tutkia valituksen, kaupunginhallitus toteaa, että valituksessa esitetyjä väitteitä tonttia koskevan kauppakirjan sopimusehdon pätevyydestä tai laillisuudesta ei voida tutkia eikä ratkaista hallintolainkäytön järjestyksessä. Valituksessa esitetyt valitusperusteet kohdistuvat asiallisesti pääosin yksityisoikeudellisen sopimuksen ehtoihin. Sopimusvelvoitteiden sitovuuden arviointi kuuluu yleisen tuomioistuimen toimivaltaan. Kuntalain 90 §:n mukaan valituksen saa tehdä vain sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen.

Sopimussakosta päättäminen on kuulunut kaupunginhallituksen toimivaltaan eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Sopimussakon määrittäminen on perustunut kiinteistön kauppakirjaan ja sen ehtoihin eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Edellä lausutun perusteella kaupunginhallitus esittää, että valitus hylättäisiin aiheettomana.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS