SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 24.10.2016

Pöytäkirjan kansilehti 1

1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus 3

2 § Pöytäkirjan tarkastaminen 4

3 § Kokouksessa saadut selostukset 5

4 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset 6

5 § Vantaan nuorisovaltuuston pöytäkirja/tiedoksi 8

6 § Lausunto valtiovarainministeriölle kunnanosan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin/ Riutamaa Lasse ja Eeva, hakemus kuntarajan siirtämiseksi 9

- : Lausunto valtionvarainministeriölle hakemuksesta kuntarajan siirtämiseksi 10

- : Valtiovarainministeriö lausuntopyyntö esityksestä kunnanosan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin/ Lausuntopyyntö/Riutamaa Lasse ja Eeva, hakemus kuntarajan siirtämiseksi 11

7 § Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi 13

- : Vantaan kaupungin lausunto 16

- : Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi 48

8 § Kulttuurin kumppanuushankkeisiin vuodelle 2015 myönnetyn määrärahan raportointi 54

- : Brq Vantaa ry:n selvitys markkivuoden 2015 kumppanuushankkeisiin varatun määrärahan käytöstä 56

- : Tikkurila Festivaali selvitys vuoden 2015 kumppanuushankkeisiin varatun määrärahan käytöstä 59

- : Teatteri Vantaan selvitys vuoden 2015 kumppanuushankkeisiin varatun määrärahan käytöstä 63

- : Suomen Ilmailumuseon selvitys vuoden 2015 kumppanuushankkeisiin varatun määrärahan käytöstä 67

- : Tanssiteatteri Raatikon kannatus ry:n selvitys vuoden 2015 kumppanuushankkeisiin varatun määrärahan käytöstä 75

- : Vantaan Viihdeorkesterin selvitys vuoden 2015 kumppanuushankkeisiin varatun määrärahan käytöstä 76

9 § Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien sijaiset 24.10.2016 alkaen 78

10 § Kaupunginhallituksen kokousaikataulu 2017 ja ehdotus kaupunginvaltuuston 2017 kokousaikatauluksi 80

- : Kokousaikataululuonnos 2017 82

11 § Paikallinen virkaehtosopimus Helsingin yliopiston kumppanuuskoulun koordinaattorina toimivan opettajan opetusvelvollisuuden määrittelystä Vantaan kaupungissa 84

- : Allekirjoitettu paikallinen virkaehtosopimus Helsingin yliopiston kumppanuuskoulun koordinaattorina toimivan opettajan opetusvelvollisuuden määrittelystä Vantaan kaupungissa 85

12 § Pääkaupunkiseudun kasvupalveluiden järjestämistä koskevan erillisratkaisun valmistelun käynnistäminen 86

13 § Vuoden 2015 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet 88

- : Selvitys vuoden 2015 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä 89

- : Lautakuntien selvitykset arviointikertomuksesta vuodelta 2015 110

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 24.10.2016

14 § Handelsbankenin VAV Asunnot Oy:lle myöntämän lainan takaussitoumuksen allekirjoittaminen ... 123

15 § Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan viran täyttäminen ... 125

- : Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan viran täyttäminen/ hakijoiden nimilista ... 126

16 § Vastaus Paula Lehmuskallion ja 6 muun valtuutetun aloitteeseen hiihtäjäpatsaan saamiseksi Hakunilan urheilupuistoon ... 127

17 § Vuoden 2016 Vantaan kulttuuripalkinto ... 128

- : Liite: Palkinnon saajat vuosilta 1976-2015 ... 130

18 § Nuorisopalveluiden johtajan viran täyttäminen ... 132

- : Nuorisopalveluiden johtajan viran täyttäminen/ hakijoiden nimilista ... 134

19 § Lausunto luonnoksista hallituksen esitykseksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta sekä valtioneuvoston asetukseksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen muuttamisesta ... 135

- : Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen muuttamiseksi ... 136

- : Liite, lakiesitysluonnos ja asetusehdotus/Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen muuttamiseksi ... 138

- : Liite, asetuksen perustelumuistio/Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen muuttamiseksi ... 154

- : Lausunto ... 156

20 § Kaupunginhallituksen varajäsenen poistuminen kokouksesta ja jäsenen saapuminen kokoukseen ... 157

21 § Kivistön koulun alueen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu ... 158

- : Kivistön koulun alueen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu ... 160

22 § Aviapolis Urban Blocks -arkkitehtuurikilpailu ... 161

- Aviapolis Urban Blocks -arkkitehtuurikilpailu, kilpailualue ... 163

23 § Suunnitteluvaraus Tikkurilan keskustassa / Kiinteistö Oy Asematie 3 ja Asunto Oy Tikkurilan Kassatalo ... 164

- : Suunnitteluvaraushakemus / Kiinteistö Oy Asematie 3 ja Asunto Oy Tikkurilan Kassatalo ... 167

- : Suunnitteluvarausalue, suunnittelualueen omistus, valokuvia suunnittelualueesta / Kiinteistö Oy Asematie 3 ja Asunto Oy Tikkurilan Kassatalo ... 170

24 § Sopimussakon periminen / Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 8 ja VVO Kodit Oy ... 174

- : Kartta tontista 62007/2 ... 176

- : VVO-yhtymä Oyj:n kirje 3.3.2016 ... 177

25 § Etuosto-oikeuden käyttäminen kiinteistökaupassa: Laaksonen Jarkko ja Leila / OikeaKoti Asunnot (EAI Residential I Ky) perustettavan Asunto Oy Vantaan Vinkkelin nimiin ... 178

- : Karttaliite kaupan kohteesta 92-403-2-154-M501, Vaarala ... 180

26 § Tontin 92-52-130-3 osto Veromiehen kaupunginosasta / Vantaan Rakennustontti Oy ... 181

- : Karttaliite kaupan kohteesta 92-52-130-3 ... 183

27 § Asemakaavamuutos sekä tonttijaon muutos 002095, 66 Hakkila ja 96 Itä-Hakkila / Metso ... 184

- : Asemakaavamuutosselostus 10.10.2016 / Asemakaavamuutos sekä tonttijaon muutos 002095, 66 Hakkila / Metso ... 186

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 24.10.2016

28 § Maankäyttösopimus / Esisopimus määräalojen vaihdosta Hakkilassa / Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 / asemakaavan muutos 002095 ... 217
- : Liitekartta vaihdon kohteista ... 219
- : Esisopimus määräalojen vaihdosta ... 220
29 § Maankäyttösopimus / Esisopimus määräalojen vaihdosta Hakkilassa / Logicor (Space) Topco Oy / asemakaavan muutos 002095 ... 224
- : Liitekartta vaihdon kohteista ... 226
- : Esisopimus määräalojen vaihdosta ... 227
30 § Asemakaavamuutos 002204 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 52 Veromies / Rälssipuiston kortteli ... 231
- Asemakaavamuutosselostus 24.10.2016, 002204, 52. Veromies / Rälssipuiston kortteli ... 234
- : 002204 Rälssipuiston kortteli / Pihat ja pelastusreitit ... 275
- : 002204 Rälssipuiston kortteli / Hulevesiraportti ... 278
- : 002204, Rälssipuiston kortteli / Hulevesiraportti / liitteet ... 293
- : 002204 Rälssipuiston kortteli / Meluselvitys ... 296
31 § Maankäyttösopimus/ A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta / Lemminkäinen Talo Oy, Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki ja Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo / Asemakaavan muutos nro 002204 ... 312
- : MAANKÄYTTÖSSOPIMUS/A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS, B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALOJEN LUOVUTUKSESTA/ Asemakaavan muutos nro 002204, kaupunginosa 52, Veromies ... 315
- : Liite A1 Sopimusalue / Maankäyttösopimus /Asemakaavan muutos nro 002204 ... 322
- : Liite B1 Esisopimus määräalan luovutuksesta / Maankäyttösopimus / Asemakaavan muutos nro 002204 ... 323
- : Liite B2 Esisopimus määräalojen luovutuksesta / Maankäyttösopimus /Asemakaavan muutos nro 002204 ... 324
- : Liite B3 esisopimus määräalan luovutuksesta (Kaupunki luovuttaa) /maankäyttösopimus / asemkaavan muutos nro 002204 ... 325
32 § Asemakaavan muutos 001925 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Myyrmäen keskusta ... 326
- : Asemakaavamuutosselostus 10.10.2016 / Asemakaavan muutos 001925, 15 Myyrmäki / Myyrmäen keskusta ... 329
- : Myyrmäen keskustan ilmastovaikutusten arviointi / 001925 ... 383
- : Myyrmäen keskustan tuulisuusselvitys / 001925 ... 416
- : Myyrmäen keskustan pysäköintiselvitys / 001925 ... 455
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus ... 483
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen ... 484
Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa ... 485
Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa ... 487
Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa ... 488
Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa ... 489
Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto ... 492

Kaupunginhallituksen kokous

Aika 24.10.2016 klo 17.00–18.45
Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Mäkinen Tapani, puheenjohtaja	x	Rokkanen Sakari	
Letto Pirkko, I varapuheenjohtaja	x	Marjanen Viola	
Jääskeläinen Pietari, II varapuheenjohtaja	x	Nieminen Johannes	
Bruun Susanna	x	Salminen Helvi	
Kaira Lauri	x	Weckman Markku	
Karlsson Patrik	x	Rehnström Kristian	
Kokko Hannu	x	Juurikkala Timo	
Kotila Pirkko	x	Holopainen Matti	
Kärki Niilo	x	Sajaniemi Ulla	
Lehmuskallio Paula	x	Multala Sari	
Mäntynen Taisto	x	Loppukaarre Jukka-Pekka	
Niemelä Arja	x	Kakko Teijo	
Näätsaari Sinikka	-	Hämäläinen Anu	x
Orpana Anitta	x	Puha Seija	
Ryhänen Riitta	-	Kuokkanen Jasi	x
Suvensalmi Jouko	x	Oksa Petteri	
Åstrand Riikka	klo 18.15-18.45	Pajunen Sirpa	klo 17.00-18.15

Muut osallistujat	Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja	-
Heinimäki Heikki, valtuuston I varapuheenjohtaja	x
Kostilainen Anniina, valtuuston II varapuheenjohtaja	x
Nenonen Kari, kaupunginjohtaja	x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja	x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja	x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja	x
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja	x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja	x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja	x
Ruusula Matti, vs. talousjohtaja	x
Myllymäki Juha, kaupunginlakimies	x
Kimpimäki Päivi, hallintosihteeri	x
Jääskeläinen Nelli, pöytäkirjanpitäjä	x

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Tapani Mäkinen

Pöytäkirjanpitäjä Nelli Jääskeläinen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 31.10.2016, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 9, 14 ja 19 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 2.11.2016 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

1 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:
Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

2 § **Pöytäkirjan tarkastaminen**

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään tarkastaa ja hyväksyä kaupunginhallituksen 3.10.2016 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 16/2016.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

3 § **Kokouksessa saadut selostukset**

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 3

Käsittely:
Kulttuurijohtaja Annukka Larkio esitteli vuoden 2016 Vantaan kulttuuripalkinnon myöntämismenettelyä ja palkinnon saajaehdokkaita (kohta 16).
Hallintojohtaja Hanna Ormio selosti muutoksista kaupunginhallituksen kokousaikataulussa 2017 ja ehdotuksessa kaupunginvaltuuston 2017 kokousaikatauluksi (kohta 9).
Kaupunginjohtaja Kari Nenonen selosti annettavaa lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi (kohta 6).
Päätös:
Merkittiin tiedoksi saadut selostukset ja käyty keskustelu.

4 § **Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset**

KN/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat ja päätökset:

Yleisjaoston pöytäkirja nro 8/10.10.2016
Hakunilan aluetoimikunnan pöytäkirja 3/5.10.2016
Korson aluetoimikunnan pöytäkirja 3/28.9.2016
Tikkurilan aluetoimikunnan pöytäkirja 3/12.10.2016
Sosiaali- ja terveyslautakunta nro 9/10.10.2016
Vantaan suun terveydenhuollon liikelaitoksen johtokunta nro 7/12.10.2016
Opetuslautakunnan pöytäkirja nro 9/10.10.2016
Vapaa-ajanlautakunnan pöytäkirja nro 9/11.10.2016
Kaupunkisuunnittelulautakunnan pöytäkirja nro 9/10.10.2016
Ympäristölautakunnan pöytäkirja nro 8/12.10.2016
Teknisen lautakunnan pöytäkirja nro 9/11.10.2016

Kaupunginjohtajan päätökset
§ 62 Tapahtumanäkyvyyteen varatun määrärahan käyttösuunnitelma
§ 64 Valtuustoryhmien toiminnan tukeminen vuonna 2016/Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätös
§ 65 Työterveyshoitajan vakanssin perustaminen Vantaan Työterveys liikelaitoksen tulosalueelle

Henkilöstöjohtajan päätös
§ 12 Suomen kielen koulutuksen hankinta 2017 – 2018

Hankintajohtajan päätökset
§ 86 Tiekartta selvityksen hankinta (hankinnan arvo 24 380 € / alv 0 %)
§ 87 Kirjastopalautusautomaattien hankinta (n. 100.000, -/ alv 0 %)
§ 88 Optiopäätös lääkinnällisen kuntoutuksen apuvälineiden hankinnassa (1,5 milj. € / vuosi alv 0 %)
§ 89 Henkilöstökeskuksen lahjakortti liikuntavälineiden hankintaan (80.000, - alv 0 %)
§ 90 Hankintaoikaisu taimitarhatuotteiden hankinnassa (190 000 €/alv 0 %)

Tietohallintojohtajan päätökset
§ 75 CLOUDIA – Sähköisen kilpailutusjärjestelmän ja dokumentinhallintasovelluksen TWeb (Asta) integraation hankinta (19 646 euroa)
§ 76 SAP järjestelmän palveluiden option hankinta (8437 euroa)

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.
Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

Kaupunginjohtajan päätös
§ 65 Valtuustoryhmän toiminnan tukeminen vuonna 2016/Kokoomuksen valtuustoryhmä

Viestintäjohtajan päätös
§ 4 Mypose -laitteen vuokraus ja palvelut 5.12.2016 - 31.12.2017
Päätös:
Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

5 § **Vantaan nuorisovaltuuston pöytäkirja/tiedoksi**

KN/PV/BI

Kaupunginhallitukselle on saapunut **Vantaan nuorisovaltuuston** pöytäkirja nro 9/11.10.2016

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään merkitä tiedoksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

6 § Lausunto valtiovarainministeriölle kunnanosan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin/ Riutamaa Lasse ja Eeva, hakemus kuntarajan siirtämiseksi

VD/9471/00.01.00.02/2015

KN/JM/NJ

Sipoon kunnanhallitukselle on 12.10.2015 jätetty esitys Sipoon kunnan osan siirtämisestä Vantaan kaupunkiin. Lasse ja Eeva Riutamaa ovat pyytäneet kiinteistö Oy Sipoon valomajan RN:o 753-431-1-27 siirtämistä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin. Kiinteistö sijaitsee Sipoon ja Vantaan rajalla Pohjois-Nikinmäessä.

Vantaan kaupunginvaltuusto 7.3.2016 § 4 on lausunut Sipoon kunnanhallitukselle, ettei vastusta hakijoiden hakemusta kiinteistön liittämiseksi Vantaan kaupunkiin. Sipoon kunnanvaltuusto on 13.6.2016 § 114 päättänyt ilmoittaa valtioneuvostolle, ettei Sipoo hyväksy haettua raja-aluetta. Siten valtionvarainministeriö on kuntarakennelain 14 §:n mukaisesti määrännyt esityksen valmistelevasta käsittelystä.

Valtionvarainministeriö on pyytänyt muutoksen kohteena olevien kuntien valtuustoilta lausuntoa esityksestä ja sitä koskevista mahdollisista huomautuksista.

Täten Vantaan kaupunki on varannut asukkailleen ja muille, jotka katsoivat asian koskevan itseään, tilaisuuden tehdä huomautuksen esityksestä. Esitys on ollut nähtävänä ilmoitustaulun hoitajalla kaupungintalolla, jonka lisäksi se on julkaistu vantaa.fi -sivustolla. Huomautusten tekoon varattiin 30 päivää 13.10.2016 asti. Huomautuksia ei tullut määräajassa.

Perusteet jo aiemmin Sipoon kunnanhallitukselle annetulle lausunnolle eivät ole muuttuneet. Vantaan kaupungilla ei ole syytä vastustaa hakijoiden esitystä kiinteistön liittämisestä Vantaan kaupunkiin.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle annettavaksi liitteenä oleva lausunto valtiovarainministeriölle esityksestä koskien kunnanosan siirtämistä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Lausunto valtionvarainministeriölle esityksestä kunnanosan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin
- Valtiovarainministeriö lausuntopyyntö esityksestä kunnanosan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 09 839 24241, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Lausunto valtionvarainministeriölle hakemuksesta kuntarajan siirtämiseksi

Valtionvarainministeriö on pyytänyt Vantaan kaupunginvaltuustolta lausuntoa Lasse ja Eeva Riutamaan hakemuksesta kuntarajan siirtämiseksi. Riutamaat ovat pyytäneet kiinteistö Oy Sipoon valonmajan RN:o 753-431-1-27 siirtämistä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin. Kiinteistö sijaitsee Sipoon ja Vantaan rajalla Pohjois-Nikinmäessä.

Kulku kiinteistölle käy Vantaan Siikatien kautta ja kiinteistö on liitetty Vantaan kunnallistekniikkaan. Lähimmät julkiset palvelut sijaitsevat Vantaalla. Hakijoiden mukaan he kuuluvat Vantaan Nikinmäen asukasyhteisöön. Rajanaapurit ovat hakemuksen mukaan Vantaan puolella ja lähimmät sipoolaiset naapurit tietä pitkin kolmen kilometrin päässä.

Kuntajaon muuttamisen edellytyksistä säädetään kuntarakennelaissa. Kuntajakoa voidaan kuntarakennelain mukaan muuttaa, jos muutos edistää kuntajaon kehittämisen yleisiä tavoitteita sekä täyttää kuntarakennelain 4 §:n mukaiset edellytykset. Kuntajaon muuttamisen edellytykset voivat liittyä kunnan tai alueen elinvoimaan, yhdyskuntarakenteeseen tai alueen asukkaiden elinolosuhteisiin. Hakemuksessa tarkoitetun osaliitoksen perusteena voisi oikeudellisesti olla lähinnä se, että liitos parantaisi alueen asukkaiden palveluja tai elinolosuhteita.

Kiinteistö liittyy Vantaan yhdyskuntarakenteeseen. Alueen asukkaat käyttävät olemassa olevaa palvelurakennetta. Kiinteistön koko huomioiden sen liittämisellä olisi vain vähäinen vaikutus Vantaan kaupungin kannalta.

Vantaan kaupunginvaltuusto ei vastusta hakijoiden hakemusta kiinteistön liittämiseksi Vantaan kaupunkiin.

VALTIOVARAINMINISTERIÖ

VM/1164/00.01.01.00/2016

5.9.2016

VANTAAN KAUPUNKI
Kirjaamo
SAAPUNUT 08. 09. 2016
Dn:o VD/9471/00.01.00.02/2015

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Asematie 7
01300 Vantaa

Asia: Esitys kunnan osan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin

Sipoon kunnanhallitukselle on 12.10.2015 jätetty esitys (liitteenä kopio) Sipoon kunnan osan siirtämisestä Vantaan kaupunkiin.

Sipoon kunta on kuntarakennelain (1698/2009) 11 §:n mukaisesti hankkinut esityksestä muutoksen kohteena olevien kuntien valtuustojen lausunnot (liitteenä kopiot) ja toimittanut esityksen ministeriölle 20.6.2016.

Valtiovarainministeriö on kuntarakennelain 14 §:n mukaisesti määrännyt esityksen valmistelevasta käsittelystä. Ministeriö on hankkinut esityksestä kuntarakennelain 14 §:n 2 momentin mukaisesti Maanmittauslaitoksen lausunnon (12.7.2016, liitteenä kopio) ja Uudenmaan maistraatin lausunnon (18.8.2016, liitteenä kopio).

Kuntarakennelain 14 §:n 3 momentin mukaisesti ministeriö kehottaa Vantaan kaupunkia varaamaan asukkailleen ja muille, jotka katsovat asian koskevan itseään, tilaisuuden tehdä huomautus esityksestä.

Huomautus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun huomautusten tekemistä koskeva kuulutus on kunnassa julkaistu siten kuin kunnalliset ilmoitukset julkaistaan. Huomautus on toimitettava sen kunnan kunnanhallitukselle, jonka asukas huomautuksen tekijä on tai johon nähden huomautuksen tekijä katsoo muuten olevansa asianosainen.

Muutoksen kohteena olevien kuntien valtuustojen on tämän jälkeen annettava esityksestä ja sitä koskevista huomautuksista lausuntonsa.

Valtiovarainministeriö
Snellmaninkatu 1 A, Helsinki
PL 28, 00023 Valtioneuvosto
www.vm.fi

Puh. 09 160 01 tai 09 578 11 (vaihde)
Faksi 09 160 33123
valtiovarainministerio@vm.fi
Y-tunnus 0245439-9

id

Kunnan lausunto ja tehdyt huomautukset pyydetään toimittamaan valtiovarainministeriölle **15.11.2016** mennessä. Asiakirjat pyydetään toimittamaan joko osoitteella

Valtiovarainministeriö
PL 28
00023 Valtioneuvosto

tai sähköisesti osoitteella
valtiovarainministerio@vm.fi .

Lisätietoja antavat tarvittaessa neuvotteleva virkamies Anu Hernesmaa, puh. 02955 30027 ja ylitarkastaja Suvi Savolainen, puh. 02955 30122.

Neuvotteleva virkamies Anu Hernesmaa

Liitteet

Osaliitosesitys
Sipoon kunnan lausunto
Vantaan kaupungin lausunto
Maanmittauslaitoksen lausunto
Uudenmaan maistraatin lausunto

7 § Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi

VD/7708/03.00.00/2016

KN/ML/JTS/EL-H/HP/JN/KM-L/JV/TL/HO/JM/HY-L

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja siihen liittyvää maakuntahallinnon perustamista valmistellaan sosiaali- ja terveysministeriön ja valtionvarainministeriön yhteisessä hankkeessa. Sosiaali- ja terveysministeriö sekä valtiovarainministeriö ovat pyytäneet Vantaan kaupungilta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Lausunnot on pyydetty toimittamaan sosiaali- ja terveysministeriöön 9.11.2016 klo 16.15 mennessä. Annetut vastaukset ovat julkisia. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan saapuneet lausunnot.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi maakuntalaki, laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä sekä niiden yhteinen voimaanpanolaki. Lisäksi esityksessä on maakunta- ja sosiaali- ja terveydenhuoltouudistuksen edellyttämät muutokset muuhun lainsäädäntöön. Esityksessä on tämän mukaisesti ehdotus maakuntien rahoituslaiksi sekä ehdotukset kuntien rahoitusta koskevan lainsäädännön, verolainsäädännön, maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskevan lainsäädännön sekä eräiden yleishallintoa koskevien lakien muuttamiseksi.

Lausuntopyyntöön liittyvät lakiesitykset perusteluineen ovat luettavissa muun muassa seuraavalta www-sivulta: http://alueuudistus.fi/hallituksen-esitysluonnos-31-8-2016

Vantaan kaupungin lausuntoa on valmisteltu kaupungin johtoryhmän alaisessa työryhmässä, jossa on ollut edustajat kaikilta toimialoilta. Lausuntoesitys on asian liitteenä.

Pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelman sekä hallituksen 20.10.2015, 7.11.2015 ja 5.4.2016 tekemien linjausten mukaan Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus ja maakuntauudistus. Suomeen perustetaan 18 maakuntaa, joilla on omat vaalit ja valtuustot. Vuoden 2019 alusta alkaen maakunnat järjestävät kaikki alueensa sosiaali- ja terveyspalvelut eli maakunnilla on vastuu siitä, että väestö saa lain mukaiset sosiaali- ja terveyspalvelut. Maakunnille kootaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi myös muita tehtäviä: työ- ja elinkeinopalvelut sekä aluekehittäminen, ympäristöterveydenhuolto, liikennejärjestelmäsuunnittelu, maaseudun kehittäminen ja pelastustoimi. Valtio rahoittaa maakuntien toiminnan eli jatkossa kunnilla ei ole enää vastuuta sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisestä tai rahoituksesta.

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus muun muassa perustaa uudet maakunnat sekä säätää maakuntien hallinnosta ja taloudesta, siirtää järjestämisvastuu sosiaali- ja terveyspalveluista kunnilta maakunnille, säätää maakuntien saamasta rahoituksesta, rahoituksen keräämisen veroperusteista, uudistuksen voimaanpanosta, henkilöstön asemasta sekä omaisuusjärjestelyistä. Lisäksi tarkoitus on kuntiin jäljelle jäävien peruspalvelujen osalta säätää uusi kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmä. Muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirrosta maakunnille sekä rahoituksesta valmistellaan erillinen hallituksen esitys.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu runsaasti tilaa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille.

Sote- ja maakuntauudistuksessa laaditaan lisäksi valinnanvapauslainsäädäntö, uudistetaan sosiaali- ja terveydenhuollon monikanavaista rahoitusta sekä siirretään valtion aluehallinnon sekä kuntien ja kuntayhtymien muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä maakunnille. Niitä valmistellaan erillisissä valmisteluhankkeissa, mutta sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaissa on otettu huomioon valinnanvapauden edellytyksenä oleva monituottajamalli. Valinnanvapautta ja monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistamista koskeva hallituksen esitysluonnos toimitetaan lausunnoille loppuvuodesta.

Esityksen pääasiallinen sisältö
Esityksen mukaan Suomeen muodostetaan 18 maakuntaa. Maakunnat olisivat julkisoikeudellisia yhteisöjä, joilla on alueellaan itsehallinto. Uudet maakunnat olisivat alueeltaan nykyisiä maakuntia

vastaavia eräin yksittäisiä kuntien koskevin poikkeuksin. Maakuntien ylin päättävä toimielin olisi vaaleilla valittava maakuntavaltuusto. Maakunnat hoitaisivat niille laissa säädettäviä tehtäviä. Keskeisiä tehtäviä olisivat sosiaali- ja terveydenhuolto ja pelastustoimi. Lisäksi erikseen valmistellaan eräiden ELY-keskusten, TE-toimistojen ja aluehallintovirastojen sekä maakuntien liittojen ja ympäristöterveydenhuollon tehtävien siirtäminen maakuntien vastuulle. Maakuntalaissa säädettäisiin niiden toimintaa, taloutta ja hallintoa koskevat säännökset.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annettavalla lailla siirrettäisiin kunnallisen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu perustettaville maakunnille. Poikkeuksena tästä olisi kuitenkin ensihoito, jonka järjestämisvastuu siirtyisi yliopistosairaalaa ylläpitäville viidelle maakunnalle. Lisäksi hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen jäisi kuntien tehtäväksi, minkä lisäksi maakuntien pitäisi myös omassa toiminnassaan huolehtia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä.

Sosiaali- ja terveydenhuollon alueellisen yhteistyön ja tarkoituksenmukaisen palvelurakenteen varmistamiseksi muodostettaisiin viisi yhteistyöaluetta. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laatisivat nelivuosittain yhteistyö-suunnitelman. Maakuntien toiminnassa palvelujen järjestäminen ja tuottaminen erotettaisiin toisistaan. Palvelujen tuottamiseksi jokaiseen maakuntaan perustettaisiin julkisoikeudellinen maakunnan palvelulaitos. Sen vastuulla olisi merkittävää julkista valtaa sisältävien palvelujen sekä sosiaali- ja terveydenhuollon erityispalvelujen tuottaminen. Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuotantoa monipuolistetaan siten, että maakunnan omilla sekä yksityisillä ja kolmannen sektorin palvelun tuottajilla on tasapuoliset toimintaedellytykset tuottaa kaikkia markkinoilla olevia palveluja. Tähän liittyen erikseen valmistellaan asiakkaan valinnanvapautta koskeva lainsäädäntö. Samalla toteutetaan asiakaskeskeinen palveluintegraatio. Siinä huolehditaan asiakkaiden palvelutarpeiden kokonaisarvioinnista ja tähän perustuen varmistetaan tarvittavien palvelujen joustava ja oikea-aikeinen saatavuus ja toteutuminen. Maakunnat velvoitettaisiin myös edistämään asukkaiden osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksia.

Valtion mahdollisuutta ohjata maakuntien vastuulle kuuluvaa sosiaali- ja terveydenhuoltoa ehdotetaan samalla vahvistettavaksi. Valtioneuvosto vahvistaisi joka neljäs vuosi strategiset tavoitteet sosiaali- ja terveydenhuollolle. Maakuntien pitäisi ottaa tavoitteet huomioon omassa toiminnassaan ja myös yhteistyösopimusten valmistelussa. Valtioneuvosto voisi antaa maakuntia sitovia hallintopäätöksiä palvelurakenteesta, laajakantoisista ja merkittävistä investoinneista sekä tietohallinto- ja tietojärjestelmäpalvelujen toteuttamisesta. Lisäksi sosiaali- ja terveysministeriö neuvottelee vuosittain maakuntien kanssa niiden järjestämisvastuulle kuuluvan sosiaali- ja terveydenhuollon toteutumisesta. Maakuntien toiminta rahoitetaan pääosin valtion rahoituksella ja osaksi palvelujen käyttäjiltä perittävillä asiakasmaksuilla. Rahoituksesta säädettäisiin maakunnan rahoituslailla. Rahoitus määräytyisi laskennallisesti osin maakunnan asukasluvun ja osin palvelujen tarpeen ja olosuhdetekijöiden perusteella. Valtion rahoitus olisi maa-kunnille yleiskatteellista.

Rahoitusvastuun siirtyessä kunnilta valtiolle, on valtion tuloja lisättävä ja kuntien tuloja vastaavasti vähennettävä niiltä pois siirtyvän rahoitusvastuun verran. Tämän takia valtion verotuloja ehdotetaan kasvatettavaksi kiristämällä valtion ansiotuloverotusta. Jotta kokonaisveroaste ei kasvaisi, velvoitetaan kunnat alentamaan kunnallisveroa. Kunnallisveron vähennys olisi 12,3 prosenttiyksikköä kaikissa kunnissa. Myös kuntien osuutta yhteisöveron tuotosta alennettaisiin ja valtion osuutta vastaavasti kasvatettaisiin. Verotusta koskevat muutokset toteutetaan verovelvollisten kannalta mahdollisimman neutraalisti. Työn verotus ei kiristy eikä kokonaisveroaste nouse. Kuntien valtionosuuksia ehdotetaan vähennettäväksi siirtyviä tehtäviä vastaavalta osalta ja tästä sekä kunnallisveron alentamisesta aiheutuvia. muutoksia rajoitettaisiin valtionosuusjärjestelmään sisällytettävällä pysyvällä määräytymistekijällä ja valtionosuusjärjestelmämuutoksen tasauksella.

Kunnallisen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluksessa oleva henkilöstö siirtyy ehdotuksen mukaan maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Sairaanhoito-piirien ja kehitysvammaisten erityishuolto-piirien kuntayhtymät ja maakuntien liitot sekä niiden omaisuus, vastuut ja velvoitteet siirtyvät maakunnille. Lisäksi kunnista siirtyisi maakunnille sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen järjestämiseen liittyvä irtain omaisuus. Omaisuussiirroista ei suoritettaisi korvausta kunnille eikä kuntayhtymille.

Maakunnille perustetaan neljä valtakunnallista palvelukeskusta. Ne vastaavat maakuntien toimitilapalveluista, henkilöstö- ja taloushallinnosta, hankinnoista sekä tietohallinto- ja tietojärjestelmäpalveluista. Uudistukseen liittyen valmistellaan erikseen asiakkaan valinnanvapautta koskeva lainsäädäntö sekä osana maakuntauudistusta muut maakuntien tehtäväksi siirtyvät ja

säädettävät tehtävät. Niistä aiheutuvat muutostarpeet nyt ehdotettaviin lakeihin otetaan huomioon asianomaisten lakiesitysten yhteydessä.

Maakunta- ja sosiaali- ja terveydenhuoltouudistuksen tavoitteena on myös vähentää julkisen talouden kestävyysvajetta. Esityksen mukaiset uudistukset mahdollistavat kustannusten kasvun hillinnän siten, että vuonna 2029 sosiaali- ja terveydenhuollon kustannukset ovat vuositasolla 3 miljardia euroa alemmat kuin ne olisivat ilman uudistusta. Lainsäädäntöön perustuvien muutosten ja uudistusten lisäksi tämä edellyttää aktiivista ja taitavaa muutosjohtajuutta, johon uudistuksen toimeenpanossa on kiinnitettävä erityistä huomiota. Ehdotuksen mukaiset maakunnat perustettaisiin mahdollisimman pian lakien hyväksymisen ja vahvistamisen jälkeen. Ensi vaiheessa maakuntien väliaikaishallinto ja maakuntavaalien jälkeen valittujen maakuntavaltuustojen toiminnan käynnistymisen jälkeen maakunnat valmistelevat toiminnan organisoinnin sekä henkilöstö- ja omaisuussiirrot yhdessä kuntien ja kuntayhtymien kanssa siten, että sosiaali- ja terveydenhuollon sekä muiden erikseen säädettävien palvelujen ja tehtävien järjestämisvastuu siirtyisi maakunnille vuoden 2019 alusta lukien.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää lausunto kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.
Päätös:
Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kaupunginhallituksen kokoukseen.

Liitteet:
- Vantaan kaupungin lausunto
- Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
kaupunginjohtaja Kari Nenonen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Lausuntopyyntökysely

TAUSTATIEDOT

Vastaajatahon virallinen nimi: Vantaan kaupunki

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi: Henna Yli-Leppälä

Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot: Kari Nenonen

Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä:

Toimielimen nimi:

Onko vastaaja*

kunta
sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue
maakunnan liitto
muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin
valtion viranomainen
järjestö
joku muu

Kysymykset

Kysymyksiä uudistuksen tavoitteista

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamisen tavoitteena on kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä hillitä palveluista aiheutuvia kustannuksia 3 miljardilla eurolla vuoteen 2029 mennessä.

1. **Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?** (Avotila)

Palveluiden yhdenvertainen saatavuus edellyttäisi, että yksityinen sektori hakeutuisi tuottamaan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita kattavasti ympäri maata, mitä ei voida pitää uskottavana.

Esityksessä tulisi olla mahdollisuus maakuntakohtaisesti ottaa huomioon maakunnan erityisolosuhteet ja tehdä ratkaisuja muun muassa palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta ottaen huomioon paikalliset tuotantorakenteet ja investointimahdollisuudet.

Uudenmaan maakunta on väestömäärältään 23 kertaa suurempi kuin pienimmät maakunnat. Itsehallintoalueille asetettu tavoitteet ovat suurelta osin Uudellamaalla jo saavutettu.

Maakuntien erilaisuuden huomiotta jättäminen ei edesauta väestön terveys- ja hyvinvointieroja kaventamista. Osa maakunnista jää voimavaroiltaan heikoiksi erityisesti erikoissairaanhoidon ja sosiaalihuollon erityispalvelujen järjestäjinä. Maakuntien koon ja tuotantomahdollisuuksien vaihtelu heikentää yhdenvertaisuutta ja vaikuttaa siihen, millaiseksi monituottajamalli tosiasiallisesti muodostuu. Maakuntien mahdollisuudet omaan palvelutuotantoon vaihtelevat eri puolilla maata ja osalla maakuntia on heikot edellytykset turvat palvelujen yhdenvertainen saatavuus. Järjestämisvastuullisia alueita (18) on liikaa ottaen huomioon kaikkien alueiden tasapuolisen mahdollisuuden selvitä niille siirrettävistä tehtävistä.

Pelkkä järjestämisvastuun siirtäminen kunnilta maakunnille ei yksin paranna kansalaisten yhdenvertaisuutta palvelujen saamisessa eikä kansalaisten yhdenvertaisuutta. Myös palvelujen tuottamisen täytyy tukea yhdenvertaisuuden ja palveluintegraation tavoitetta.

Segregaatio, asunnottomuus ja maahanmuuttajataustaisen väestön keskittyminen kaupunkeihin ovat yhteiskunnallisia haasteita, joiden hallinnassa tärkeintä on kaikkien peruspalveluiden yhteen toimivuus. Uudenmaan alueella maahanmuuttajat keskittyvät erityisesti pääkaupunkiseudun kaupunkeihin. Nyt esitettävä uudistus heikentää tämän yhteistyön edellytyksiä siirtäessään sote-palvelut toiselle organisaatiolle, toiseen rahoituskanavaan ja erilaisille maantieteellisille vastuualueille.

Valinnanvapausmalli ja palveluiden yksityistäminen voivat toteutumistavasta riippuen heikentää yhdenvertaisuutta.

2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa? (Avotila)

Uudistuksen toteutuminen aiheuttaa väistämättä ylimenokaudella merkittäviä lisäkustannuksia. Merkittävimmät lisäkustannukset syntyvät valtakunnallisesta palkkaharmonisoinnista, ICT-ratkaisuista sekä maakunnallisten yhtiöiden pääomittamisesta sekä niiden käyttöpääoman turvaamisesta. Lisäkustannuksia aiheuttavat myös jatkossa toteutettavat kiinteistöjärjestelyt. Riskinä on myös nykyisen kunnallisen eläkejärjestelmän rahoittaminen, mikäli perustettavien maakunnallisten yhtiöiden eläkevalinnat epäonnistuvat. Näitä ei ole otettu lainkaan huomioon esitetyissä taloudellisissa laskelmissa. Kuntien taloudellinen asema tulee voimakkaasti heikkenemään rahoitusvolyymin puolittuessa ja samanaikaisesti velkapääoman pysyessä muuttumattomana. Kuntien taloudellisen aseman heikkenemisellä on merkittävä vaikutus julkisen sektorin taloudellisen kestävyysvajeen tasapainottamisessa, mikä tulisi ottaa samanaikaisesti huomioon maakuntauudistuksen taloudellisia vaikutuksia laskettaessa. Muutos aikaansaa useiden vuosien epävarmuuden tilan ja keskittymisen organisaatiorakenteisiin ja toimintamallien yhtenäistämiseen kustannusten kasvua hillitsevien kehittämistoimenpiteiden sijaan.

Kustannusten hillitsemiseksi kehittämisen painopiste on oltava erityisesti asiakaslähtöisissä palveluketjuissa, jotta kustannusten kasvun hillintää voidaan saavuttaa tulevaisuudessa. Kustannusten hallinnan kannalta on tärkeä pystyä kontrolloimaan hoitoketjua perustasolta erityistasolle. Luonnoksen mukaisessa mallissa maakunnalla ei ole tähän tuottajille kannustimia.

Maakunnan hallintoa koskeva sääntely tulee arvioida uudelleen, koska maakunnan palvelutuotannon ohjausjärjestelmä ei tue tavoitetta hillitä palvelujen kustannuksia.

Esityksessä ei ole myöskään selostettu, miten aiotut säästöt on tarkoitus saada aikaan. Kustannusten kasvun hillinnän kannalta keskeistä on myös palvelulupauksen sisältö ja sitovuus, jonka merkitys on lakiluonnoksessa vielä täsmentymätön.

Kokonaisarviota kustannusten kasvun hillinnästä on mahdoton tehdä, koska tietoa vallinnanvapauden, monikanavarahoituksen ja tulevan valtionosuusjärjestelmän mallista ei ole.

3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa? (Avotila)

Suorilla vaaleilla valitun maakunnan valtuuston asema on epäselvä ja ongelmallinen kansanvallan näkökulmasta. Vahvassa valtion ohjauksessa oleva maakuntien itsehallinnollinen asema tulee olemaan heikko.

Luonnoksessa valtionhallinnolla on mahdollisuus ohittaa maakunnan valtuusto hallinnollisilla päätöksillä. Maakunta ei ole kuntien tapaan aidosti itsehallinnollinen yksikkö eikä toisaalta selvästi osa valtionhallintoakaan. Maakunnasta on syntymässä suorilla vaaleilla valitun valtuuston ja valtionhallinnon yhdessä johtama hallinnon taso, jonka ylintä päätösvaltaa käyttävät maakuntavaltuusto ja valtioneuvosto.

Kansanvallan periaatteen ja itsehallinnon kannalta ongelmallista on myös se, että maakunnan kokonaisuuteen kuuluisi lain mukaan itsenäisenä oikeushenkilönä maakunnan palvelulaitos. Palvelulaitos muodostuisi käytännössä sairaanhoitopiiristä ja perustason palvelutuotannosta. Valtuusto voisi johtaa kokonaisuutta vain sopimusohjauksen ja omistajaohjauksen keinoin, vailla mahdollisuutta järjestää maakunnan hallintoa toisin. Lisäksi keskeiset tukitoiminnot tulisi ehdotuksen mukaan organisoida valtakunnallisesti yhdessä valtionhallinnon kanssa.

Kansalaisen näkökulmasta valtion, maakunnan ja kunnan työnjaon tulee olla selkeä. Asukkaan tulee tietää, missä asioissa hänen tulee pyrkiä vaikuttamaan kunnan, maakunnan tai valtiollisten vaalien tai vaikuttamisjärjestelmien kautta. Tämä koskee esimerkiksi kuntalain mukaista kunnan tehtävää asukkaiden hyvinvoinnin edistämiseen.

Kyseessä on historiallinen esitys kansalliseksi ratkaisuksi perustuslain 121 § 4 momentissa tarkoitetusta itsehallinnosta kuntia suuremmilla hallintoalueilla ja se linjaa merkittävällä tavalla itsehallinnon ja kansanvaltaisuuden periaatteen toteuttamista pitkälle tulevaisuuteen. Ehdotuksen perusteluista ei selviä, miten mallin on arvioitu täyttävän perustuslain kansanvaltaisuuden periaatteen ja itsehallinnon periaatteiden vaatimukset. Ehdotus herättää kysymyksen, kuinka paljon itsehallinto voi erota kuntatasolla ja maakuntatasolla ja kuinka paljon vaaleilla valitun maakuntavaltuuston toimivaltaa voidaan kaventaa loukkaamatta kansanvaltaisuuden periaatetta.

Erityisen ongelmallisia kohtia luonnoksessa ovat:

- Maakunnan mahdollisuus päättää hallinnosta ja organisaatiostaan on rajattu. Laissa on säädetty maakunnan tilaaja-tuottaja –mallista, palvelulaitoksesta, yhtiöittämisvelvollisuudesta ja kansallisista palvelukeskuksista. Maakunta ei voi päättää hallinnostaan tarkoituksenmukaisella tavalla.

- Järjestämisvelvollisuuteen olennaisena osana kuuluva oikeus päättää palveluntuotantotavasta on hyvin rajallinen.
- Valtioneuvoston laaja ja väljä toimivalta ohittaa vaaleilla valitun valtuuston ja ohjaa maakunnan toimintaa jopa suoraan sitovilla päätöksillä.
- Maakunta, sen palvelulaitos tai palvelukeskus ei voi toteuttaa merkittäviä investointeja ilman valtioneuvoston hyväksyntää.
- Maakunnan tai palvelulaitoksen mahdollisuus perustaa valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluja tarjoavia yrityksiä on käytännössä rajallinen.

Kysymyksiä maakuntalaista

4. **Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?**
    a. kyllä (avotila)
    b. kyllä pääosin (avotila)
    c. ei pääosin (avotila)
    d. ei (avotila) **X**
    e. ei kantaa (avotila)

Erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirtäminen pois kunnan järjestämisvastuulta merkitsee kunnan erityisen toimialan huomattavaa kaventumista. Kuntalain mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa. Uudistuksen toteutuessakin kunnille jää hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen alueellaan. Kunnan yleinen toimiala on itsehallinnon ydintä eikä sitä saa uudistuksella kaventaa. Kuntien tulee voida yleisen toimialan puitteissa jatkossakin olla mukana sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tuotannossa siltä osin kuin palvelut ovat valinnanvapauden piirissä.

Kuntien ja maakuntien pitää voida vapaammin sopia siitä, että kunnat voivat hoitaa maakunnalle säädettyjä tehtäviä. Vaarana on, että uudistuksessa syntyy hallinnollisten siilojen lisäksi uusia epätarkoituksenmukaisia rajoja juuri kunnan ja maakunnan välille. Ylipäätään rajapintaa kunnan ja maakunnan välillä ei ole esityksessä mietitty. Ratkaisematta on esimerkiksi se, miten kunnan vastuulle tulevat vapaa-ajan, kulttuurin, liikunnan ja nuorisotoimen palvelut kytketään osana hyvinvoinnin edistämistä maakunnallisiin sosiaali- ja terveyspalveluihin. Pahimmillaan tämä saattaa johtaa siihen, että tällaisia kunnallisia lakisääteisiä palveluita joudutaan yhtiöittämään kilpailuneutraliteetin vuoksi. Integraatio maakunnallisten sosiaali- ja terveyspalveluiden sekä kunnallisten hyvinvointipalveluiden kohdalla on selvittämättä.

Maakuntalakiluonnoksen 15 §:n säädetty maakunnan ja sen alueen kuntien neuvotteluyhteys kerran valtuustokaudella on riittämätön. Lakiesityksen mukaan maakunnan ja kunnan on neuvoteltava valtuustokausittain tehtävien hoitamisen liittyvästä yhteistyöstä ja työnjaostoa. Tämä on riittämätön eikä ota huomioon kuntien osaamista ja toimintaa hyvinvoinnin edistämiseen. Maakuntastrategia ja palvelulupaus asiakkaille tulee tehdä tiiviissä yhteistyössä kuntien kanssa.

Valtakunnalliset palvelukeskukset olisivat maakuntien ja valtion yhteisiä sidosyksiköitä. Valtakunnalliset palvelukeskukset eivät voisi tuottaa palveluja kunnille. Palvelukeskusten tehtävien hoitamista valtakunnallisesti ja vain maakunnalle ei voida pitää tarkoituksenmukaisina julkisen sektorin kokonaisuuden ja julkisen talouden näkökulmasta. Maakuntalakiluonnoksen 16 luvun

säännökset valtakunnallisista palvelukeskuksista tuleekin poistaa. Viime kätinen päätösvalta keskeisissä palvelukeskuksia koskevissa asioissa olisi lisäksi aina valtioneuvostolla. Palvelukeskuksia koskevat säännökset rajoittavat maakuntien oikeutta päättää tukipalveluiden tuotantotavasta. Esimerkiksi talous- ja henkilöstöhallinnossa toimii jo lähtökohtaisesti lukuisia julkisomisteisia ja yksityisiä tuottajia. Luonnoksesta puuttuvat kokonaan arviot palveltukeskusten perustamiseen, investointeihin, järjestelmiin sekä henkilöstö- ja muihin menoihin liittyvistä kustannuksista. Palvelukeskuksia koskeva malli on keskeneräinen ja toimimaton, ja johtaisi Uudellamaalla hallitsemattomaan tilanteeseen ja voimakkaasti kasvaviin kustannuksiin. Lisäksi palvelulaitosten alaiset yhtiöt eivät markkinatoimijoina voisi käyttää palvelukeskusten tukipalveluja.

Uudenmaan maakunta on erittäin suuri verrattuna muihin maakuntiin. Kuitenkin valtion ohjausmalli tulee olemaan sama pienemmissä 70 000 asukkaan maakunnissa ja 1,6 miljoonan asukkaan maakunnassa. Rahoitusnäkökulmasta maakunnat ovat valtionhallinnon virastoihin verrattavia kirjanpitoyksiköitä. Maakunnallisten palvelulaitosten ja niiden omistamien yhtiöiden asema on lisäksi taloudellisessa mielessä selkiytymätön.

Uudistuksen valmistelu ja aikataulutus on kyseenalainen hyvän lainvalmistelun ja erityisesti uudistuksen laajuuden näkökulmasta. Tässä uudistuksessa täytäntöönpanolle varatun ajan on laskettu alkavan ennen valmistelun päättymistä. Hyvän lainvalmistelun periaatteiden mukaan tulisi täytäntöönpanolle varata riittävä aika lain voimaantulon jälkeen. Hyvässä lainvalmistelussa ei voitane lähteä siitä, että lain täytäntöönpano tai sen valmistelu alkaa ennen kuin edes lain lopullinen sisältö on tiedossa.

Luonnos on yleislaiksi varsin yksityiskohtainen. Maakunnan organisoinnista ja rakenteesta säädettäisiin laissa eikä maakunnalla olisi mahdollisuutta poiketa tästä rakenteesta. Palvelulaitos, tilaaja-tuottaja -malli sekä kansalliset palvelukeskukset eivät vaikuta kaikilta osin tarkoituksenmukaisilta.

Valinnanvapauslainsäädäntö muodostaa keskeisen osan suunnitteilla olevasta kokonaisuudesta. Ilman tietoa valinnanvapausjärjestelmästä on mahdotonta ottaa kantaa kokonaisuuteen.

5. **Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?**
    a. kyllä (avotila)
    b. kyllä pääosin (avotila)
    c. ei pääosin (avotila)
    d. ei (avotila) **X**
    e. ei kantaa (avotila)

Maakuntien tehtäväalat eivät muodosta mielekästä kokonaisuutta. Maakuntalaki ei sisällä muiden kuin sote-tehtävien osalta riittävästi tietoa järjestelyistä ja rahoituksesta. Myös maakuntalain 6 §:ssä lueteltuja tehtäväkokonaisuuksia koskeva erityislainsäädäntö on valmisteltavana. Mittavien sote-tehtävien lisäksi maakuntien tehtäviksi on haluttu siirtää nykyisten ELY-keskusten merkitykseltään vaihtelevia, osin varsin vähäisiä tehtäväkokonaisuuksia. Aluehallintovirastojen lukumäärä laskee yhteen valtakunnalliseen aluehallintovirastoon ja sen heijastusvaikutukset esimerkiksi maakuntien ja kuntien toimintoihin ovat jääneet epäselviksi.

On syytä pohtia sitä vaihtoehtoa, että sote-ratkaisu toteutettaisiin sellaisenaan ilman maakunnille esitettyjä muita tehtäviä. Mikäli maakuntauudistus kuitenkin etenee hallituksen aikataulun ja linjausten mukaan myös muiden kuin sote-tehtävien osalta, niin maakuntalain tulee olla joustava ja mahdollistava niin, että kuntien ja maakuntien yhteistyö ja mahdollisuus sopia palvelujen hoitamisesta turvataan.

Maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) tehtävien osalta maakunnalle osoitetut tehtävät ovat resurssien ja hallinnollisten periaatteiden johdosta ongelmallisia. Maakunnat voivat pahimmillaan aiheuttaa hallinnollista sekavuutta, muodollisten päätöstahojen lisääntymistä ja toiminnallista tehottomuutta. Useat nykyisten ELY-keskusten ohjaus-, edistämis- ja kehittämistehtävät voidaan hoitaa ilman varsinaista lainsäädäntökirjausta jatkossa seudun kaupungeissa, kuntayhtymissä tai osana valtio-Helsingin seutu yhteistyöneuvotteluja (MAL-sopimus). Niiden muodollinen siirtäminen maakunnille aiheuttaisi hallinnollista sekavuutta ja tehottomuutta.

Maakuntakaavan asema on lakiehdotuksen mukaisessa maakunnassa ongelmallinen. Maakunta on ehdotuksessa maakuntakaavaa koskevassa päätöksenteossaan riippumaton alueensa kunnista. Nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain perustana oleva kaavoitushierarkian käsite on merkinnyt, että valtion tavoitteet siirtyvät kuntien yhteistyön pohjalta laadittavaan maakuntakaavaan. Lakiluonnoksissa työnjako maakunnan ja kunnan välillä on arvioitava vielä uudelleen. Maankäytön suunnittelu on kunnan yleisen toimialan ydintä. Maakunnalla ei voi olla oikeutta tehdä toisen tason maankäyttöä sitovia päätöksiä.

Kuntien alueiden käytön suunnittelun ja rakennustoimen järjestämisen edistämisen tehtävä on kuvattu varsin epämääräisesti ELY-keskuksista siirtyvillä tehtävillä, joiden muuttamista konsultoivan roolin mukaisiksi todetaan valmisteltavan ympäristöministeriössä. Suurten kaupunkiseutujen osalta tehtävä on maakunnille tarpeeton ja aiheuttaa vain hallinnollista sekavuutta.

Maakunnille mahdollisesti siirrettävien muiden tehtävien osalta on syytä todeta, että Helsingin seudulla Helsingin seudun liikenteen kuntayhtymä hoitaa laajalti liikennepalveluiden seudullista kehittämistä sekä julkisen henkilöliikenteen suunnittelua ja järjestämistä osana MAL-sopimuskokonaisuutta. Näiltä osin ei ole siis tarvetta maakunnan liiton päällekkäiseen tehtäväkokonaisuuteen. Myöskään raideliikenteen järjestämistä ei ole syytä lukea Helsingin seudulla maakunnan tehtäväksi.

Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymän toiminta on Helsingin seudun liikennejärjestelmän keskeinen elementti, jota jäsenkunnat rahoittavat mittavilla kuntaosuuksilla. Yksin Vantaan vuotuinen kuntaosuus HSL:lle on noin 50 miljoonaa euroa. Kaupunkien mittavalla rahoituksella mahdollistetaan Euroopan parhaimmaksi mitattu palvelu joukkoliikenteen asiakkaille, mutta samalla toimiva kaupunkiseudun liikenneverkosto myös muiden liikennevälineiden käyttäjille. HSL:n palvelut luovat myös rungon Helsingin seudun yhdyskuntarakenteelle ja sen kehittämiselle. Näistä syistä Helsingin seudun kunnissa tulee ensisijaisesti turvata HSL:n häiriintymätön toiminta. Mahdolliseen maakuntalakiin sisällytettävät tehtävät liittyen liikennejärjestelmän toimivuuteen ja suunnitteluun eivät saa vaarantaa HSL- kuntayhtymän toimintaa.

Myös maakunnan tehtävät aluekehittämiseen ja elinkeinojen kehittämiseen liittyen eivät saa olla päällekkäisiä kunnan yleisen toimivallan kanssa.

Työllisyyden edistämisessä tulee olla yhden toimijan malli. Vallan, vastuiden ja resurssien on oltava yhdellä toimijalla, joka kykenee sen hoitamaan. Asiakkaille palvelu näyttäytyy epäselvältä ja hajanaiselta. Asiakkaan palvelutarve ja -polku katkeaa, kun asiakas on aluksi maakunnan järjestämisvastuun piirissä ja siirtyy työttömyyden pitkittyessä kunnan, TE-toimiston ja Kelan järjestämään TYP-palveluun (monialaiseen yhteispalveluun) kuntaan.

Lakiluonnoksen mukaan kunnat vastaavat jatkossakin nykyisen lainsäädännön periaatteiden mukaisesti työllisyyden hoidosta ja edistämisestä. ELY-keskukset ja TE-toimistot lakkautetaan ja niiden vastuulla olevien palveluiden järjestämisvastuu siirtyy maakunnille. Työttömyydestä aiheutuvat kustannukset (työmarkkinatuen kuntaosuus) tulee lakkauttaa kunnilta, koska nykyisessä ehdotuksessa vastuu työllisyyden edistämisestä siirtyy TE-hallinnolta maakunnille ja kunnat eivät voi vaikuttaa laskun perusteiden syntymiseen.

Kotouttamiskoulutus ja kotouttaminen tulee järjestää siten, että se tukee myös kunnan elinvoimaisuutta. Lisäksi tulee huomioida kunnan mahdollisuudet vastaanottaa pakolaisia ja/tai turvapaikan saaneita yllättäen.

Tarkoituksenmukaisen työnjaon luomiseksi uudistuksessa tulee huomioida pääkaupunkiseudun erityisyys ja kuntien mahdollisuus huolehtia elinvoimaisuudestaan. Vantaan kaupunki toivoo suurempaa vastuuta työllisyyden edistämisestä kuin pelkästään maakuntalaissa kaavailtu tuottamisvastuu. Työllisyyden edistämisellä on merkittävä vaikutus kunnan elinvoimaan.

Kaupunkien nykyisiä ympäristöterveydenhuollon tehtäviä ei tule siirtää maakuntahallintoon. Maakuntalakiluonnoksen 7 §:n mukaan maakunta voi sopia tehtävänsä järjestämisvastuun siirtämisestä kunnalle, silloin kun siitä erikseen laissa säädetään. Lakiehdotusten perusteluiden mukaan tämä mahdollisuus on sovellettavissa ympäristöterveydenhuoltoon, jos kunnalla on riittävä osaaminen ja resurssit ja kunta täyttää erikseen säädettävät kriteerit.

Vantaan kaupunki pitää tätä mahdollisuutta tärkeänä ja katsoo, että se pystyy hoitamaan ympäristöterveydenhuollon tehtävät laadukkaasti myös jatkossa. Vantaalla ympäristöterveydenhuolto toimii läheisessä yhteistyössä ympäristösuojelun sekä maankäytön ja rakentamisen kanssa. Myös muu yhteistyö kaupungin muiden toimijoiden kanssa on tiivistä ja toimii hyvin. Vantaan kaupunki pitää myös hyvänä, että ympäristöterveydenhuollon palvelut säilyvät lähellä kuntalaisia, joiden elinympäristön terveellisyyttä ympäristöterveydenhuolto turvaa. Jos ympäristöterveydenhuolto siirtyisi maakuntiin, ei vastaava läheinen yhteistyö enää olisi mahdollista ja kontakti kuntalaisiin etääntyisi. Ympäristönterveyden tehtävien siirrolla kunta myös menettäisi asiantuntemusta, joka on hyödyttänyt koko kaupunkia kun kehitetään kuntalaisille terveellistä elinympäristöä. Myös kaupungin vastuulla säilyvien varautumiseen liittyvien tehtävien kannalta on tärkeää säilyttää kiinteä yhteys ympäristöterveydenhuoltoon. Mikäli tulevat kriteerit jostain syystä tullaan asettamaan niin tiukoiksi, että edes suuret kaupungit eivät jatkossa pystyisi järjestämään ympäristöterveydenhuoltoa yksin, tulisi maakuntalain mahdollistaa ympäristöterveydenhuollon järjestäminen pääkaupunkiseudulla yhdessä.

Kulttuuriympäristön hoidon nykyiset ELY:n tehtävät tulevat jakautumaan valtion laitoksen (kulttuuriympäristön suojelu) ja maakuntahallinnon (kulttuuriympäristön hoito) kesken. Tehtävien jakaantuminen voi aiheuttaa hallinnollisten tasojen lisääntymistä ja asiantuntemuksen heikentymistä.

Maakuntalakiluonnoksessa mainitaan ”alueellisten yhteispalveluiden järjestäminen”, kun taas toisaalla esityksessä käytetään ilmaisua ”Yhteispalvelun alueellinen järjestäminen”. Käsitteinä nämä ovat erilaisia, eikä lakiluonnoksesta selviä, mistä kummassakaan on kysymys. Epäselväksi jää, tarkoittaako tämä sitä, että yhteispalveluverkosto siirretään kunnalta maakunnan hoidettavaksi. Vantaalla yhteispalvelua antaa Vantaa-info kolmessa eri toimipisteessä. Tällä hetkellä sopimukset ovat yksittäisiä (kunta – valtion toimija). Maakunnallistaminen ei välttämättä ole linjassa tuottavuutta tavoittelevaan kehittämiseen ja keskittämiseen. Yhteispalvelun kuvaus on tehty pienen kunnan näkökulmasta eikä otettu huomioon suurten kuntien erityispiirteitä, joissa on valtion toimijoiden omat toimipisteet.

Valtioneuvoston esityksessä pelastuslaitosten määräksi on kaavailtu viittä maakunnallista laitosta. Tämän rinnalla valmistelussa on esitetty, että laitoksia olisi maakuntien tapaan 18. Lopullista päätöstä asiassa ei ole, mikä vaikeuttaa lopullisen kannan muodostumista. Mikäli laitosten lukumääräksi vahvistetaan 18 maakunnallista laitosta, tämä tarkoittaa käytännössä isoa muutosta erityisesti Uudellamaalla, jossa neljä toimivaa laitosta yhdistyy yhdeksi Uudenmaan pelastuslaitokseksi, muun maan aluelaitosmallin pysyessä lähes muuttumattomana. Tältä osin uudistus ei ole perusteltavissa. Siitä ei synny taloudellisia säästöjä, koska jo nyt Uudenmaan alueella toimivat Pelastuslaitokset ovat kustannusvertailussa maan keskiarvoa edullisempia. Tältä osin, mikäli ylipäätään halutaan siirtää Pelastuslaitokset maakuntiin, lähtökohtana tulisi olla viiteen alueeseen perustuva malli.

Maakuntauudistuksen valmistelun käynnistyessä pelastuslaitoksen siirtoa maakunnille perusteltiin muun muassa sillä, että EU:n säännösten mukaan ensihoitotehtäviä hoitavien pelastuslaitosten tuli olla osa terveydenhoitopalveluita eli osa maakuntahallintoa. Myöhemmin on kuitenkin tullut ilmi, että muun muassa valinnanvapausperiaatteiden huomioiminen tarkoittaa kilpailutilanteessa olevien yksiköiden yhtiöittämistä. Ensihoitopalveluiden kohdalla on olemassa toimivat kilpaillut markkinat, mikä tarkoittaa sitä, että maakunnille siirtyvät ensihoitopalvelut jouduttaisiin yhtiöittämään ja siten irrottamaan varsinaisesta pelastustoimen palvelutuotannosta. Tätä taustaa vasten olisi syytä selvittää vielä kerran, onko olemassa perusteita pelastustoimen siirrolle edellä olevalla perusteella vai olisiko tarpeen siirtää ainoastaan ensihoitoa koskevat yksiköt yhtiöitettyinä maakuntiin ja integroida ne tässä yhteydessä osaksi erikoissairaanhoitoa (missä niiden järjestämistä koskeva vastuu tälläkin hetkellä Terveydenhuoltolain mukaan on). Mikäli jatkovalmistelussa päädyttäisiin 18 maakunnallisen pelastuslaitoksen malliin, pelastustoimen siirrosta maakunnille tulisi kokonaan luopua ja tuolloin tulisi toteuttaa ainoastaan ensihoitoa koskeva toimintojen siirto.

Pelastustoimi on tällä hetkellä ainoa kunnallisessa hallinnossa oleva turvallisuusviranomainen. Pelastustoimi on toiminut kuntien tukena varsinaisen pelastustoimen ohella myös valmius- ja varautumistyössä. Pelastuslaitosten siirto katkaisee tämän yhteyden, jolloin kuntien tulee järjestää valmius- ja varautumistoimensa uudelta pohjalta. Kun samanaikaisesti maakuntauudistuksen yhteydessä Aluehallintovirastojen (AVI) lukumäärä pudotetaan yhteen valtakunnalliseen, myös valtionhallinnon valmius- ja varautumistyön alueellinen rooli joudutaan miettimään uudelleen. Tällä hetkellä AVIt ovat ohjanneet joko suoraan tai pelastuslaitosten kautta kunnallista valmius- ja varautumistyötä. Mikäli pelastustoimi kaikesta huolimatta siirretään maakuntiin on välttämätöntä, että tulevat pelastuslaitokset tukevat myös jatkossa kuntien valmius- ja varautumistyötä ja sen suunnittelua sekä koordinoivat maakunnan varautumista häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin. Samoin maakunnallisten pelastuslaitosten ja tulevan AVIn välinen työnjako tulee selkeyttää. On

selvää, että tältä osin turvallisuustyö kuntalaisen näkökulmasta hämärtyy ja siirtyy kauemmaksi paikallistasosta. Lisäksi on huomattavaa, ettei pienimmillä kunnilla ole omia resursseja eikä mahdollisuuksia omaehtoiseen valmius- ja varautumistyöhön, mikä ei ole ollut ongelma nykymallissa tehtäviä hoidettaessa sopimusperusteisesti yhteistoiminnassa pelastustoimen alueella.

Valtakunnallinen pelastustoimi on rakentunut alueellisten pelastuslaitosten sekä paikallisten vapaapalokuntien yhteistyön varaan. Tulevassa uudistuksessa tulee varmistaa vapaapalokuntien toiminnallinen ja taloudellinen asema, koska tällä hetkellä niiden toimintaedellytykset on turvattu alueellisten pelastuslaitosten kautta erilaisin sopimusjärjestelyin.

Pelastuslaitosuudistuksen yhteydessä on tarpeen tehdä toimintojen yhdistämistä myös esimerkiksi hätäkeskuslaitoksen kohdalla kuitenkin niin, ettei kansalaisten palo- ja pelastustoimeen liittyvät palvelut uudistusten yhteydessä heikkene.

Jatkovalmistelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota sellaisiin tehtäviin, joissa on jo nyt päällekkäisyyttä nähtävissä maakunnan ja kunnan välillä, erityisesti hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen ja kasvupalvelut.

Koulupsykologit ja -kuraattorit tulee sijoittaa hallinnollisesti kuntaan. Tämä tukee oppilas- ja opiskelijahuoltolain toteuttamista. Lapsen tai oppilaan tulee saada jatkossakin koulupsykologi- ja kuraattoripalvelut opetusyksikössään matalan kynnyksen lähipalveluna. Koulupsykologi ja koulukuraattori tulee nähdä opetusyksikön työntekijöinä samalla tavalla kuin opetus- ja kasvatushenkilöstö. Yksilöllistä ja yhteisöllistä opiskelijahuoltotyötä on mahdotonta erottaa eri hallinnon alla tehtäväksi ja suunniteltavaksi niin että työ ei siitä kärsisi. Koulupsykologin ja kuraattorin työ pohjautuu oppilas- ja opiskelijahuoltolain lisäksi vahvasti opetussuunnitelmien mukaiseen oppilas- ja opiskelijahuoltoon ja siinä keskeistä on yhteistyö ja muulle henkilökunnalle annettava konsultaatio. Tätä työtä tehdään parhaiten organisaation sisältä. Opetussuunnitelmien kehittäminen ja käyttöönotto on tuloksellisinta toteuttaa yhteistyössä saman organisaation sisällä. Mikäli koulupsykologit ja kuraattorit siirtyisivät maakuntiin, on vaarana että työstä tulisi suoritekeskeistä koskien tietyn yksittäisen lapsen tai nuoren asian hoitamista. Oppilas- ja opiskelijahuoltopalvelujen etäännyttäminen hallinnollisesti opetustoimesta vahvistaa työn ongelmia korjaavaa osuutta ennaltaehkäisevän työn kustannuksella.

Perusopetus tuottaa Vantaalla kehitysvammaisten perusopetusikäisten lasten päivätoiminnan koulupäivinä sekä lomatoiminnan koulujen loma-aikoina. Toiminta perustuu kehitysvammaisten erityishuoltolakiin sekä autistisilla oppilailla hoidon tarpeeseen. Kehitysvammaisten koululaisten toiminta tulee toteuttaa edelleen perusopetuksessa siten, että maakunta ostaisi palvelun Vantaalta. Näin toimien lasten etu toteutuisi siten, että sama kasvatus- ja hoitohenkilöstö huolehtii lapsista samassa paikassa kantaen kokonaisvastuun lasten hyvinvoinnista.

Tärkeää on taata mahdollisuus saada ennaltaehkäiseviä sote-palveluita myös esiopetus- ja opetusryhmien yhteydessä. Tulevaisuudessakin tulee edelleen kehittää ja tuottaa yhteisiä palveluita ja konsultaatiomahdollisuuksia. 0-5-vuotiaiden lasten varhaiskasvatuksen, neuvolatoiminnan, suun terveydenhuollon, psykologipalveluiden, kuntoutuspalveluiden, vammaispalvelun ja lastensuojelun välisellä moniammatillisella yhteistyöllä on varmistettu lapselle ja perheelle toimiva palvelukokonaisuus. Varhaiskasvatuksen ja sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden prosessien integraatio ja yhteensovittaminen tulee järjestää lapsi- ja perhelähtöiseksi

kokonaisuudeksi. Tavoitteena on, että lapsi ja perhe saavat jatkossakin palvelut matalan kynnyksen palveluina, joissa korostuu ennaltaehkäisevä näkökulma.

Lasten ja perheiden osallisuus ja toimijuus tulee varmistaa palvelutarpeen arvioinnissa, palvelujen toteuttamisessa sekä prosessien eri vaiheissa. Perheiden valinnanvapaus ei saa asettaa perheitä eriarvoiseen asemaan palveluiden yhdenvertaisuuden ja saatavuuden kannalta.

6. **Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?**
    a. kyllä (avotila)
    b. kyllä pääosin (avotila)
    c. ei pääosin (avotila) **X**
    d. ei (avotila)
    e. ei kantaa (avotila)

Uudistus heikentää sosiaali- ja terveyspalveluiden lähidemokratiaa merkittävästi Uudellamaalla. Maakunnan asukkaiden on tiedettävä, mistä tehtävistä maakunta vastaa sekä miten asioihin on mahdollista vaikuttaa. Osallistumisaktiivisuus maakunnallisiin vaaleihin on erityisen kriittinen tekijä. Osallistuminen, avoin vuorovaikutus, tiedonkulku sekä helpot tavat osallistua ovat tärkeitä. Lain valmistelussa tulisi tarkastella uudenlaisesta näkökulmasta.

Palvelujen suunnittelu yhdessä asiakkaiden ja käyttäjien kanssa edellyttää sekä strategista suunnittelua, että organisaatioissa olevaa riittävää osaamista. On hyvä, että velvollisuus koskee kaikkia palveluiden tuottajia. Siksi uudistuksen yhteydessä on ratkaistava se, miten asukkaiden vaikutusmahdollisuudet esimerkiksi palvelumuotoilun osalta ulotetaan kaikkiin palveluntarjoajiin erityisesti yksityissektorin kohdalla.

Uudistus vaikuttaa väistämättä kolmannen sektorin asemaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen alalla. Jatkossa on asioitava sekä kunnan että maakunnan kanssa. Maakuntavaltuuston mahdollisuus myöntää toiminta-avustuksia on tärkeä asia. Erilaisten avustusten hakuprosesseissa on tärkeää tehdä yhteistyötä myös kuntasektorin kanssa päällekkäisyyksien välttämiseksi.

Valtion ohjaus on esityksessä osin liian pitkälle menevää. Asukkaiden osallistumisoikeuden ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutusta koskevien valtakunnallisten tavoitteiden asettaminen valtioneuvoston toimesta on tarpeetonta. On vaikeaa nähdä, miten valtioneuvosto voisi antaa tarkoituksenmukaisella tavalla valtakunnallisia tavoitteita vaikuttamismahdollisuuksien toteuttamisesta ohi vaaleilla valitun valtuuston.

Kansanvaltaisuuden periaatteiden ja osallistumisoikeuden kannalta ongelmallisinta on sääntelyn kokonaisuus, jossa vaaleilla valitun valtuuston valtaa on rajoitettu merkittävästi. Vaikuttamistoimielinten kokoonpano tai roolin vahvistaminen ei korjaa tätä perustavanlaatuista puutetta.

7. **Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?**
    a. kyllä (avotila)
    b. kyllä pääosin (avotila)

c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila) **X**
e. ei kantaa (avotila)

Palvelulaitoksia koskeva malli on keskeneräinen ja toimimaton ja johtaisi Uudellamaalla hallitsemattomaan tilanteeseen ja voimakkaasti kasvaviin kustannuksiin.

Maakuntakonserniin kuuluvat palvelulaitokset olisivat uuden tyyppisiä oikeushenkilöitä, jotka muodostunevat nykyisten sairaanhoitopiirien ympärille. Rakenteessa korostuu erikoissairaanhoidon asema maakunnassa. Erityisesti viiden Erva-alueen hallintomallissa ei ole esitetty ratkaisua sosiaalipalveluiden järjestämiseksi. Tällä hetkellä merkittävä osa lakisääteisistä sosiaalipalveluista ylittää kaavaillut maakuntarajat eli ne toimivat usean eri maakunnan alueella, mitkä puolestaan eivät vastaa Erva-alueiden maakuntarajoja. Näin ollen esitetyssä ratkaisussa ei synny terveys- ja sosiaalipalveluiden integraatiota, vaan integraatio terveyspalveluiden sisällä. Sosiaalipalveluiden kohdalla tämä on kokonaan ratkaisematta.

Ratkaisulla on rajoitettu maakunnan mahdollisuutta päättää itse omasta hallinnostaan. Palvelutuotanto ei ole suoraan maakuntahallituksen tai muun maakunnan toimielimen tai viranhaltijan alaista toimintaa. Palvelulaitoksella olisi oma hallitus ja se olisi hyvin itsenäinen ja käytännössä vaikeasti ohjattava yksikkö. Maakuntavaltuuston, maakuntahallituksen ja maakuntajohtajan käytössä ovat omistajaohjauksen ja sopimusohjauksen keinot. Päätösvaltaa palvelulaitoksessa ja omistajaohjausvaltaa sen alaisiin yhtiöihin käyttävät palvelulaitoksen hallintoelimet. Valtakunnallisten palvelukeskusten kohdalla sekä sopimus- että omistajaohjaus on käytännössä valtiolla.

Maakunta vastaa palvelulaitoksen rahoituksesta, sitoumuksista ja alijäämästä. Maakunta vastaa myös palvelujen saatavuudesta. Käytännössä maakunnan mahdollisuudet tehokkaasti ohjata palvelulaitoskonsernin toimintaa ja taloutta vaikuttavat kuitenkin heikoilta. Palvelutuotannon lakiin perustuva itsenäinen asema vaikeuttaa kokonaisuuden johtamista. Maakunnan toiminnan onnistunut johtaminen edellyttää vahvan johtajuuden lisäksi vahvoja johtamisen välineitä. Ehdotettu organisointitapa ei tue maakunnan johtamista yhtenä kokonaisuutena.
Hallinto tulee järjestää tarkoituksenmukaisella tavalla siten, että se on läpinäkyvää, selkeää ja ymmärrettävää. Ehdotettu moniportainen rakenne ei tue tätä tavoitetta.

8. **Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?**
    a. kyllä (avotila)
    b. kyllä pääosin (avotila)
    c. ei pääosin (avotila)
    d. ei (avotila) **X**
    e. ei kantaa (avotila)

Lakiluonnos on kirjoitettu vain SOTE-investointien säätelyn näkökulmasta. MAL-tehtävien osalta ei vastaavaa säätelyjärjestelmää ole tarpeen luoda, vaan suurilla kaupunkiseuduilla MAL-sopimukset muodostavat sopimuspohjan valtion ja kuntien näiden investointien rahoitukselle. Maakunnan muiden tehtävien rahoituksesta ei ole esityksessä vielä mainintoja.

Maakuntien rahoituksen kokonaisuus perustuu esityksen mukaan lähtötilanteessa nykyisiin sosiaali- ja terveystoimen toteutuneiden kustannusten tasoon. Näin ollen esityksen mukaan lähtökohtaisesti maakuntien yhteenlaskettu palvelujen rahoitus on alkuvaiheessa turvattu nykyisellä tasolla. Laaja muutosprojekti aiheuttaa kuitenkin siirtymävaiheessa merkittäviä kustannuksia ja investointeja muun muassa tietojärjestelmien ja palkkojen yhdenmukaistamisen johdosta. Lisäksi kunnilta siirtyvät palvelut joudutaan pääasiallisesti yhtiöittämään valinnanvapauden mahdollistamiseksi. Yhtiöittämisen edellyttämän pääomittamisen määrää enempää kuin toiminnan hoitamiseksi tarpeellista käyttöpääomaa ei ole esityksessä edes arvioitu. Syntyvien lisäkustannusten huomioon ottaminen merkitsee sitä, ettei lähtökohdaksi otettu nykyinen toteutuneiden kustannusten taso tule riittämään. Näiden vaikutuksia rahoituksen riittävyyteen ei ole esityksessä arvioitu tai huomioitu.

Investointien osalta esitettyyn maakuntien rahoituksen tasoon sisältyisi nykyistä poistotasoa vastaava rahoitus. Tämä ei kuitenkaan ota huomioon rakenteilla olevien sekä suunniteltujen uusien investointien kasvattamaa poistotarvetta, joten lähtökohtaisesti rahoituksen taso on tältä osin riittämätön. Muun muassa HUS-konsernin tulevien vuosien suunnitellut investoinnit tulevat lisämään kuntayhtymän nykyistä poistomäärää merkittävästi. Irtaimen omaisuuden siirtyessä vastikkeetta kunnilta maakunnille ei irtaimen omaisuuden hankinnasta aiheutune maakunnille olennaisia kertaluonteisia kustannuksia. Toisaalta irtaimen omaisuuden keskimääräinen käyttöikä on lyhyt, mistä syystä irtaimen omaisuuden tulevat korjaus- ja laajennusinvestoinnit tulee ottaa huomioon riittävästi rahoitusratkaisuissa. Toimitilat säilyisivät esityksen mukaan siirtymävaiheen kuntien omistuksessa, minkä johdosta niihin kohdistuvien investointien toteuttaminen säilynee niin ikään siirtymäajan kuntien vastuulla. Toisaalta sosiaali- ja terveystoimen palvelutuotannon siirtyessä esityksen mukaan kunnilta maakunnille tulee siirtymäkaudelle varmistaa kuntien riittävä rahoitus välttämättömien investointien tekemiseksi sosiaali- ja terveystoimen palveluverkkoihin jatkossakin sisältyviin kiinteistöihin. Koska kunnat kattavat sosiaali- ja terveystoimen tarvitsemiin toimitiloihin tehtävät investoinnit pelkästään maakunnilta perittävien vuokrien kautta, lopullisessa ratkaisussa tulee varmistaa riittävän pitkät vuokrausajat sekä laskennallisesti oikeudenmukaiset ja taloudellisesti riittävät vuokranmääritysperusteet tasapainon saavuttamiseksi siten, etteivät kunnat joudu kantamaan vuokraustoimesta aiheutuvaa taloudellista riskiä.

Maakuntien rahoitus muodostuu valtionrahoituksesta sekä vähäisemmässä määrin asiakasmaksutuloista. Maakuntien voimakas rahoituksellinen riippuvuus valtiosta on ristiriidassa perinteisen itsehallinnon merkityksen kanssa. Valtion rahoitus lähtee muutosvaiheessa liikkeelle siirtyvien palvelujen nykyisistä kustannuksista, mutta etenee asteittain kohti laskennallista, tarveperusteista rahoitusmallia. Samalla maakuntien kustannuskehitystä hillitään määrittelemällä maakuntien valtionrahoituksen kehitys käyttöönotettavan uuden kustannuskehitysindeksin (maakuntaindeksi) perusteella. Myös taloudellisesti tai toiminnallisesti merkittävien investointien hyväksymismenettely valtioneuvoston toimesta on huomattava rajoite maakuntien päätösvallalle oman rahoituksensa käytöstä, jota sitäkin on korostettu esityksen perusteluissa. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että jatkossa pitää saada samanaikaisesti sekä investointipäätös kiinteistön toteuttamiseksi perustettavalle kiinteistölaitokselle että lisärahoituspäätös maakunnalle järjestäjänä taloudellisen tasapainon turvaamiseksi.

Siirtymäajan riittävyys rakenteiden uudistamiseksi tulevaa rahoitustasoa vastaavaksi ja siirtymävaiheen kustannusten vaikutukset rahoituksen riittävyyteen jäävät arvioitaviksi

myöhemmissä vaiheissa. Mikäli siirtymävaiheen aikana toteutetaan edellä esitetyt sopeuttamistoimenpiteet, alkuvaiheen rahoitusraami ei tule riittämään eikä siten myöskään tuleva rahoitustaso ole oikealla tasolla. Valtakunnalliseksi tavoitteeksi asetun 3 miljardin euron säästötavoitteen saavuttaminen on haastavaa eikä se tule onnistumaan ilman merkittäviä uusia sopeutustoimia.

Lakiluonnosten julkaisemisen yhteydessä esitettyjen laskelmien mukaan uudistuksessa Uudenmaan maakunta menettää sote-rahoitusta muun maan eduksi. Myös kaupunkien jäljelle jäävien investointien rahoitus muodostuu haasteelliseksi johtuen verotulo- ja kokonaisrahoituksen volyymien olennaisesta laskemisesta. Lakiluonnosten yhteydessä esitetyissä laskelmissa on tasapainotarkastelua tehty nykyisten poistotasojen suhteen, mikä ei anna oikeaa kuvaa pääkaupunkiseudun kaupunkien investointien rahoitustarpeista ja jo toteutettujen investointien vaikutuksista tulevina vuosina.

Esitetyt valtionosuuksien tasaukset ovat määräaikaisia, mikä lisää kaupunkien taloudellista epävarmuutta ja riskiä. Toteutettaessa tämän mittaluokan uudistusta on syytä samanaikaisesti säätää pysyvästi valtionosuusuudistuksen periaatteet sen arvioimiseksi, miten yksittäiset kaupungit kykenevät hoitamaan niille jäävät lakisääteiset tehtävät. Kun Uudenmaan kunnilta siirtyy verorahoitusta muualle maahan VM:n ennakkolaskelmien mukaan noin 150 miljoonaa euroa vuodessa, on tässä yhteydessä päätettävä miten tuo perusteeton ja menettävien kuntien kannalta kohtuuton leikkaus tullaan menettäville kunnille korvaamaan.

Valinnanvapauden toteutumisesta ei ole vielä esitystä, joten tässä vaiheessa ei pystytä arvioimaan rahoitusmallin ja taloudenohjausmekanismin tarkoituksenmukaisuutta ja rahoituksen riittävyyttä.

9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

On syytä pohtia vakavasti sitä vaihtoehtoa, että sote-ratkaisu toteutettaisiin sellaisenaan ilman maakunnille esitettyjä muita tehtäviä.

Kysymyksiä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista:

10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täyttyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila) **X**
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Tulisi varmistaa maakuntien sisäisillä ratkaisuilla palvelujen saanti siten, ettei kuntien pitkällä aikavälillä rakentama kuntalaisten tarpeeseen perustuva palvelurakenne koe liian nopeita muutoksia, vaan maakuntien ja kuntien yhteisellä kehittämistyöllä pyrittäisiin evoluution kautta vieläkin asiakaslähtöisempään ja tuottavampaan palvelujärjestelmään.

11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

a. kyllä (avotila) **X**
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Esitetty sopimusjärjestely on perusteltu, jos pyritään rakenteellisiin uudistuksiin maakuntien rajat ylittäen.

12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila) **X**
e. ei kantaa (avotila)

Integraatiota on ehdotuksessa toteutettu järjestämisen tasolla, mutta asiakkaan näkökulmasta ja palvelutasolla ehdotus ei tue integraatiota. Uudistuksen kokonaisuuteen liittyvät valinnanvapaus, monituottajamalli ja yhtiöittämisvelvoite yhdistettynä ehdotettuun ohjausjärjestelmään vaarantavat integraation toteutumisen. Integraatiota pyritään toteuttamaan monituottajamallissa sopimus- ja omistajaohjauksen keinoin. Malli edellyttää maakunnalta sellaista järjestämis- ja tilaajaosaamista, josta ei ole missään aiemmin kokemusta. Integraation toteutumisen seurantaa pitäisi selvästi johtaa.

13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila) **X**
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Tavoite lisätä valtion ohjausta on kannatettava, mutta sen tulee keskittyä strategisiin kysymyksiin. Ohjauksen tulee keskittyä palvelujen laadun, vaikuttavuuden ja tasa-arvon parantamiseen. Ohjauksen toteutumisen seurannan tulee olla julkista ja asukkaiden ja asiakkaiden saavutettavissa. Valtion ohjausta tarvitaan kustannusten kasvun hillitsemiseksi.

Ehdotetussa mallissa vahva valtion ohjaus on seurausta valitusta rahoitusratkaisusta, palveluntuotantoratkaisusta ja maakuntien kantokykyjen eroista. Se johtaa taloudellisen vastuun ja järjestämisvastuun jakautumiseen ja hämärtymiseen sekä vähentää maakuntien itsenäisyyttä päättää järjestämisvastuulleen säädetyistä asioista.

14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila) **X**
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Järjestämisen ja tuottamisen eriyttäminen ehdotetulla tavalla johtaa monimutkaiseen ohjausjärjestelmään, jonka käytännön toteutus on haasteellista. Palvelutuotanto koostuu maakuntien palvelulaitoksista, maakuntakonserniin kuuluvista yhtiöistä, yksityisistä ja kolmannen sektorin sopimustuottajista sekä laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluja tuottavista yrityksistä. Tämä edellyttää maakunnalta uuden tyyppistä järjestämis- ja tilaajaosaamista.

Järjestämisen ja tuottamisen eriyttäminen samanaikaisesti valinnanvapauden käyttöönoton kanssa johtaa monimutkaiseen johtamis- ja ohjausjärjestelmään ja vaarantaa uudistuksen keskeiset tavoitteet. Kokonaisuudesta on vaarana tulla hallinnollisesti raskas ja monitasoinen.

Tilaaja-tuottajamalli on osoittautunut käytännössä raskaaksi ja kustannuksia lisääväksi tekijäksi palvelujen tuotannossa. Toimintamallin käytännön toteutus on osoittautunut haasteelliseksi, vie aikaa ja voimavaroja eikä välttämättä tuo vastaavaa taloudellista hyötyä. Vastuu kokonaisuudesta jakautuisi maakunnassa toisaalta järjestäjälle ja toisaalta maakunnan palvelulaitoksille sekä valtioneuvostolle heikentäen johtamisen edellytyksiä.

Kansalaisen kokonaisedun huomioimiseksi vaadittava integraatio edellyttää toiminnan määrätietoista johtamista, ohjausta ja mittausta. Lukuisten pienten palveluntuottajien, maakunnan yhtiöiden sekä nykyisten sairaanhoitopiirien pohjalle rakentuvien suurten ja itsenäisten palvelulaitoksen toiminnan johtaminen sopimusohjauksen ja omistajaohjauksen keinoin on erittäin haasteellista. Vastaavasti kustannusten kurissa pitäminen edellyttää mahdollisuutta puuttua turhiin hoitokäynteihin tai lähetteisiin tai muuhun osaoptimointiin. Ehdotetun mallin toimivuutta voi arvioida vertaamalla sitä valtion tai kuntien nykyisten, ehdotettua yksinkertaisempien konsernien ja toimintojen johtamisen haasteisiin.

Toimintojen tehostaminen on tärkeää ja monituottajamalli tarjoaa hyvän mahdollisuuden oman tuotannon tehostamiseen. Yksityisen palvelusektorin kehittäminen vaikuttaa olevan yksi keskeisiä uudistuksen tavoitteita. Jo pelkästään valinnanvapauden piiriin kuuluvien palveluntuottajien ohjaus on esimerkiksi Ruotsista saatavien kokemusten mukaan haasteellista ja edellyttää useiden vuosien harjoittelua. Lainsäädännöllinen vaikuttavuus yksityisen sektoriin päin puuttuu, mikä saattaa sen erilaiseen asemaan maakunnallisiin yhtiöihin verrattuna.

Maakuntavaltuuston ohjaus- ja päätösvaltaa rajattaisiin merkittävästi suhteessa sen keskeisimpiään tehtävään eli sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen. Järjestämisvastuuseen kuuluu olennaisena osana oikeus ja mahdollisuus päättää tavasta, jolla palvelut tuotetaan.

Kuntien tuotannon mahdollistaminen ratkaisisi myös uudistuksen keskeisen ongelman: maakunnan mahdollisuudet johtaa kokonaisuutta ovat ehdotetussa mallissa heikot. Ainakin suurimmissa kaupungeissa on kuntien tuotantoon riittävät resurssit ja osaaminen. Väestöllä mitattuna vain seitsemässä maakunnassa väestömäärä on suurempi kuin yhdessäkään neljästä suurimmasta kaupungista.

Järjestämislain 54 §:n mukaan hallintolakia ja lakia viranomaisten toiminnan julkisuudesta sovellettaisiin laajan valinnanvapauden piirissä olevia palveluja tuottavan yksikön ylläpitäjä toimintaan silloinkin, kun tämä on yksityisoikeudellinen yhteisö, esimerkiksi osakeyhtiö. Erityisesti julkisuuden ulottaminen tuottajiin on perusteltua. Ehdotuksessa jää tosin epäselväksi, mihin käytännön seuraamuksiin esimerkiksi esteellisyyssäännösten rikkominen johtaisi.

15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila) **X**
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Maakunnan palvelulaitoksen on yhtiöitettävä kunnilta siirtyvät palvelut osakeyhtiöiksi, jos palvelut ovat valinnanvapauden piirissä ja jos markkinoilla on ulkopuolisia toimijoita. Esityksessä maakunnille ei ole osoitettu varoja yhtiöittämisen hoitamiseksi (osakepääoma). Perustamisvaiheessa maakuntien palvelulaitokseen siirtyy merkittävästi omaisuutta ainoastaan lakisääteisistä kuntayhtymistä, joiden toiminta ei pääsääntöisesti ole yhtiöittämisen kohteena. Tätä siirtyvää omaisuutta ei voi käyttää valinnanvapauden piirissä olevien perustason palvelujen yhtiöittämisessä. Kunnilta palvelulaitokselle siirtyvä omaisuus on pääasiallisesti koneita ja kalustoa sekä muuta irtaimistoa.

Liian kevyesti pääomitetun ja riittämättömällä käyttöpääomalla toimintansa aloittavan yhtiön asema on kovassa kilpailutilanteessa riskialtis ja voi johtaa sekä yhtiön että maakunnan kannalta arvaamattomiin seurauksiin. Kilpailuilla markkinoilla toimintansa aloittavan yhtiön taloudellisen aseman tulee olla terveellä tavalla kilpailukykyinen. Ehdotettu rakenne ei käytännössä mahdollista palvelulaitoksen omistaman yhtiön toimintaa markkinoilla taloudellisesti terveellä tavalla. Tältä osin yhtiöt jäävät tehtäväkenttäänsä nähden taseeltaan heikoiksi. Lisäksi niiltä puuttuu kokonaan toiminnan edellyttämä käyttöpääoma, mitä ei voida siirtää yhtiöihin apporttina.

Palvelulaitos ei voi jälkikäteen vahvistaa alun perin liian heikosti pääomitetun yhtiön pääomarakennetta tai kattaa niiden alijäämiä. Pääomittaminen tai takauksen myöntäminen voidaan katsoa valtiontukisäännösten vastaiseksi tukitoimenpiteeksi. Kilpailutilanteessa

markkinoilla toimivan yrityksen omistajana maakunnan on toimittava markkinasijoittajaperiaatteen mukaisesti.

Ohjauskokonaisuuteen vaikuttaa erityisesti se, miten valinnanvapausjärjestelmä täsmentyy jatkossa. Kysymykseen vastaaminen on vaikeaa koska valinnanvapautta koskeva lakiesitys ei ole ollut käytettävissä.

16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Maakunnan tulee hyväksyä maakuntastrategia, palvelustrategia ja antaa palvelulupaus. Järjestämislain mukaan palvelulupauksen antaa maakunta ja se on luonteeltaan asukkaille suunnattu tahdonilmaisu. Palvelulupauksessa on otettava huomioon valtakunnalliset sosiaali- ja terveydenhuollon tavoitteet. Ehdotuksen mukaan palvelulupaus ei muuta maakunnan lakisääteisiä velvoitteita järjestää palveluja. Kuitenkin kaikkien palveluntuottajien on järjestämislain mukaan noudatettava maakunnan palvelustrategiaa ja palvelulupausta. Palvelulupauksen asema ja merkitys jää epäselväksi.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen ja palvelurakenteen lainmukaisuuden valvonta ja siihen liittyvä ohjaus kuuluu ehdotuksen mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon valvontaviranomaiselle. Valvontaviranomaisen toimivallan tulisi olla tarkkaan määriteltyä. Ehdotus jättää epäselväksi, mihin palvelurakenteen lainmukaisuuden valvonta käytännössä voisi kohdistua. Valinnanvapauslainsäädäntöesityksen puuttuessa on vaikeat ottaa kantaa palvelujen järjestämiseen.

Työterveyshuollon asema jää esityksessä epäselväksi. Kokonaisuuden kannalta olisi perusteltua, että työterveyshuolto siirtyisi muun sosiaali- ja terveystoimen palveluiden kanssa maakuntien hoidettavaksi.

Kysymyksiä voimaanpanolaista:

17. *Kysymys vain kunnille*: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

a. kyllä (avotila) **X**
b. ei (avotila)
c. ei kantaa (avotila)

18. *Kysymys vain kunnille*: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (*Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön*) Avotila

–

19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)

c. ei pääosin (avotila) **X**
d.ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Maakunnan perustaminen edellyttää kuntien tuntuvaa panostusta ja osaamisen käyttöä. Suunniteltu aikataulu lain voimaantulosta maakuntavaaleihin ja toiminnan aloittamiseen on erittäin lyhyt ja vaatii kuntien vahvaa panostusta valmistelussa ja toiminnan käynnistymisessä. Kuntien tulee saada panostuksesta asianmukainen korvaus.

Väliaikaishallinnon perustaminen uuteen organisaatioon vie luonnoksessa oletettua pidemmän ajan. Väliaikaishallinnon tulisi ehdotuksen mukaan aloittaa heinäkuussa 2017 ja muun ohella huolehtia maakuntavaalien järjestämisestä tammikuussa 2018. Väliaikaishallinnolla ei ole heinäkuussa 2017 toimivaa organisaatiota, päätöksentekojärjestelmää tai henkilökuntaa. Toiminnan käynnistäminen täysin uudessa organisaatiossa ei välttämättä onnistu ongelmitta.

20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila) **X**
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Siirtyvän henkilöstön määrittelyn tulee olla yksiselitteistä. Luovuttavan kunnan tehtävänä tulee olla sen selvittäminen ja toteaminen, keiden henkilöiden työpanoksesta vähintään puolet kohdistuu maakunnalle siirtyviin tehtäviin. Työpanoksen kohdistumista koskevan säännön tulee koskea myös osa-aikaisia työntekijöitä. Edelleen voimaanpanolaissa tulisi huomioida kuntien palveluksessa oleva hallinnossa ja tukipalveluissa työskentelevä henkilöstö, jonka työpanoksesta merkittävä osa, mutta alle puolet kohdistuu maakunnalle siirtyviin tehtäviin. Voimaanpanolaissa tulisi säätää, että luovuttava kunta selvittää myös tämän työpanoksen osuuden henkilötyövuosina ja se keitä henkilöitä siirtyminen maakunnan, maakunnan palvelulaitoksen tai maakunnan omistaman yhtiön palvelukseen tällä perusteella koskee. Tukipalvelujen osalta liikkeenluovutuksen pitäisi koskea samoin säännöin myös kunnan kokonaan omistaman osakeyhtiön työntekijöitä.

Kunnat tarvitsevat tarkat ohjeet liikkeen luovutustilanteessa uudelle työnantajalle annettavista henkilötiedoista.

Uudistuksessa 220 000 työnantajaa vaihtaa työnantajaa. Eri työnantajien palkkausten yhteensovittaminen pitäisi ratkaista voimaanpanolain erillismääräyksellä. Pelkästään pääkaupunkiseudun kaupungeissa ja niiden omistamissa sote-kuntayhtymissä toimii nykyisin sote-tehtävissä noin 55 000.

21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila) **X**
e. ei kantaa (avotila)

Lakisääteisten kuntayhtymien kiinteistö- ja muu omaisuus sekä niiden velat esitetään siirrettäväksi vastikkeetta maakunnille. Todennäköisesti kiinteistöomaisuus tullaan jatkossa siirtämään valtakunnalliseen palvelulaitokseen (kiinteistölaitos). Kuntayhtymien omaisuuden käypä arvo ylittää merkittävästi niiden tasearvon. Lisäksi kuntayhtymien omaisuuden tasearvokin on merkittävästi niiden taseessa olevia velkoja suurempi. Kyseessä on siten merkittävä omaisuuden vastikkeeton siirto niiden nykyisiltä omistajilta eli kunnilta tulevaan valtio-omisteiseen kiinteistölaitokseen.

Kuntayhtymien kiinteistö- ja muu omaisuus on rahoitettu pääasiallisesti omistajakuntien toimesta esimerkiksi erikoissairaanhoidon käyttötaloudesta maksettujen maksuosuuksien kautta. Kuntayhtymät samoin kuin kunnatkin ovat rahoittaneet investointinsa siten, että velkaosuudet niiden taseessa ovat jääneet mataliksi. Näin ollen investointien omarahoitusosuus on ollut erittäin korkea suhteessa esimerkiksi yksityisiin investointeihin nähden. Kuntien talouden kannalta on kestämätöntä, että pitkän aikavälin kuluessa rahoitettu kuntayhtymien omaisuus siirtyy vastikkeetta maakunnille samaan aikaan, kun kunnille itselleen jäävät vastattavaksi oman toiminnan ja rahoitusvastuiden yhteisvaikutuksen myötä muodostuneet velat. Esitetyssä mallissa kuntien vastuulle jää lakisääteisten kuntayhtymien purkaminen ja mikäli näissä on kattamattomia alijäämiä, kunnat joutuvat ne kattamaan purkamisen yhteydessä.

Kuntien sosiaali- ja terveystoimen irtaimen omaisuuden rooli suhteessa muihin siirtyviin omaisuuseriin on pienempi, mutta periaatteellisesti kuntien näkökulmasta yhtä ongelmallinen. On huomioitava, että irtaimen omaisuuden hankintatavat ja poistojen perusteet saattavat vaihdella eri kunnissa. Irtaimeen omaisuuteen luetaan kuuluvaksi myös sosiaali- ja terveystoimen toimintaan liittyvät osakeomistukset, joiden siirtymisen ehdot tulee olla määriteltävissä ja neuvoteltavissa erikseen yleisestä linjauksesta poiketen. Toisin kuin lakisääteisten kuntayhtymien kohdalla kuntien omaisuuden siirtojen yhteydessä ei esitetä niihin kohdistuvien velkojen siirtämistä maakunnille. Esitystä voidaan tässä mielessä pitää kohtuuttomana ja se merkitsee merkittävää kunnallisen omaisuuden siirtoa valtiorahoitteisille maakunnille.

Kuntien sosiaali- ja terveystoimen kiinteistöjen jääminen kuntien omaisuudeksi edellyttää käyvän vuokratason käyttöä maakuntien kanssa tehtävissä vuokrasopimuksissa. Pääkaupunkiseudun muusta maasta poikkeava hintataso tulee huomioida jatkovalmistelussa. Erityisen ongelman muodostaa se, että esityksessä kiinteistöjen vuokrakausi on rajattu erittäin lyhyeksi. Esimerkkinä todettakoon, että Ara-rahoitteisen palvelulaitoksen rahoituksen maturiteetti on noin 40 vuotta. Tällaisiin kiinteistöihin ei voida soveltaa esitettyä noin neljän vuoden vuokrauskautta, koska se merkitsee kuntaomistajalle erittäin suurta taloudellista ja toiminnallista riskiä. Mikäli vuokrakauteen ei voida soveltaa normaaleja ja kunnan kannalta riskitöntä sopimusehtoa, maakunnan tulee lunastaa po. kiinteistöt käyvistä arvoistaan siirtymäajan vuokrakauden aikana.

Kiinteistöjen ylläpidon edellyttämien investointien tekeminen kuntien toimesta edellyttää vuokralaisen pidempiaikaista sitoutumista kiinteistöjen käyttöön sekä kuntien riittävän rahoituksen turvaamista investointeihin. Pidemmällä aikavälillä tulee valmistella paikalliset ratkaisut mahdollistava toimintamalli, jossa kiinteistöt siirtyvät vastikkeellisesti ja käypiin arvoihin arvostettuina sote-kiinteistöjen omistamisesta ja ylläpidosta jatkossa keskitetysti vastaavalle taholle. Valmistelussa tulee huomioida myös muut kuin suoraomisteiset sote-kiinteistöt, joita on huomattava osa esimerkiksi Vantaan kaupungin nykyisistä sosiaali- ja terveystoimen toimitiloista.

Sairaanhoitopiirien kiinteistöistä, ainakin sairaaloista, osa on kuntayhtymän ja kuntien yhteisomistuksessa. Yhteisomistussuhde kunnan ja maakunnan tai palvelukeskuksen välillä tulee olla purettavissa. Kunnan tulee saada tällaisesta omaisuudesta käypä korvaus omaisuuden siirtyessä maakunnalle.

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan kaupungit sekä Kirkkonummen kunta ovat käynnistäneet perus- ja erikoissairaanhoidon sekä sosiaalitoimen tietojärjestelmien integraation eli ns. Apotti-hankkeen. Hanke toteutetaan vuosien 2016 – 2021 aikana ja sen kustannusarvio on yli 400 milj. euroa. Sosiaali- ja terveysministeriö on omassa kannanotossaan syyskuun lopussa 2016 katsonut, että Apotti-hanke tulee olemaan yksi valtakunnallisista tietojärjestelmistä, joita tulee hyödyntää maakuntauudistuksen yhteydessä. Apotti-hanke on ainoa käynnissä oleva tietojärjestelmäprojekti, joka ottaa huomioon sosiaali- ja terveystoimen uudistuksessa tavoitteena olevan toiminnallisen integraation. Näin se jo lähtökohdiltaan vastaa valtioneuvoston asettamia strategisia päämääriä.

Apotti-hanke on kilpailutettu siten, että sen piiriin voidaan myöhemmin liittää kaikki Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiriin kuuluvat kunnat kuntayhtymä mukaan lukien. Siten Apotti-hanke on alun alkaen nähtävä Uudenmaan maakunnan hankkeena eikä sen tämän hetkisten osakkaiden sopimana hankkeena. Apotti-hankkeen yhteydessä tehdyt yhtiö- ja rahoitusjärjestelyt mahdollistavat hankkeen joustavan siirron tulevaan maakuntaan. Tämä on otettu huomioon myös toimittajan kanssa tehdyissä sopimuksissa.

Apotti-hanke tulisi siirtää heti lausunnolla olevien lakien tultua voimaan perustettavalle Uudenmaan maakunnalle siten, että maakunta lunastaisi hankkeen osakaskuntien osakkeet näiden siihen mennessä maksamien maksujen ja yhtiön pääomittamisen käytettyjen varojen määrästä tai vaihtoehtoisesti tulisi hyväksyä se, että Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri lunastaa edellä olevin ehdoin osakaskuntien osakkeet itselleen, jolloin Apotti-hanke siirtyy maakuntaan lakisääteisistä kuntayhtymistä sovituin perustein.

Apotti-hankkeen hankesuunnitelman mukainen käyttöönotto tapahtuu vuoden 2018/2019 vaihteessa. Osakaskunnat eivät siis hyödy hankkeesta lainkaan ennen maakuntauudistuksen voimaanastumista. Hankintasopimuksen mukaan ne kuitenkin ovat vastuussa syntyneistä kustannuksista siirtohetkeen saakka. Kun lisäksi omistajakunnat tällä hetkellä maksavat voimassa olevien tietojärjestelmien käyttö- ja kehittämiskulut, heille syntyy kaksinkertainen kustannusrasite muihin Uudenmaan kuntiin nähden. Tästä syystä on perusteltua Uudenmaan kuntien keskinäinen yhdenvertaisuus huomioon ottaen hyväksyä Apotti-hankkeen siirto edellä olevien periaatteiden mukaisesti. Siirtohetkestä lähtien nykyiset omistajakunnat vastaisivat syntyvistä kustannuksista

samanarvoisesti ja edustamiensa peruspääomaosuuksien suhteessa Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirille aiheutuneista kuluista.

22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa? (avotila)

Omaisuusjärjestelyt lakisääteisten kuntayhtymien ja maakunnan välillä sekä kuntien ja maakuntien välillä tulee toteuttaa käypiin arviokirjoihin perustuviin velattomiin arvoihin. Tämä mahdollistaa kuntien kohdalla sen, että ne voivat sopeuttaa erityisesti niiden jäljelle jäävää tasetta ja siellä olevia pitkäaikaisia velkoja vastaamaan supistuvien (puolittuvien) tulojensa mukaista tilannetta. Tällä toimenpiteellä voidaan lieventää kuntien kriisiytymistä sekä varmistaa niiden rahoituksen saatavuus verorahoituksen supistuessa.
Irtaimeen omaisuuteen luetaan kuuluvaksi myös sosiaali- ja terveystoimen toimintaan liittyvät osakeomistukset, joiden siirtymisen ehdot tulee olla määriteltävissä ja neuvoteltavissa erikseen päälinjauksesta poiketen. Pääkaupunkiseudun muusta maasta poikkeava kiinteistöjen hintataso tulee huomioida jatkovalmistelussa.

Kuntien sosiaali- ja terveystoimen kiinteistöjen jääminen siirtymävaiheessa kuntien omaisuudeksi edellyttää käypään arvoon perustuvan vuokratason käyttöä maakuntien kanssa tehtävissä vuokrasopimuksissa. Kiinteistöjen ylläpidon edellyttämien investointien tekeminen kuntien toimesta edellyttää vuokralaisen pidempiaikaista sitoutumista kiinteistöjen käyttöön sekä kuntien riittävän rahoituksen turvaamista ko.Investointeihin siirtymävaiheessa. Pidemmällä aikavälillä tulisi valmistella paikalliset ratkaisut mahdollistava toimintamalli, jossa kiinteistöt siirtyvät vastikkeellisesti sote-kiinteistöjen omistamisesta ja ylläpidosta jatkossa keskitetysti vastaavalle taholle. Valmistelussa tulee huomioida myös muut kuin suoraomisteiset sote-kiinteistöt, joita on huomattava osa esimerkiksi Vantaan kaupungin sosiaali- ja terveystoimen toimitiloista.

23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila) **X**
e. ei kantaa (avotila)

Vuonna 2016 koko maan kuntien kunnallisveroprosenttien vaihteluväli on 16,50 – 22,50, tiiviin pääkaupunkiseudun kaupunkien veroprosenttien vaihteluväli on 16,50 –19,00. Maakuntauudistukseen liittyviä veroratkaisuja tulee arvioida kokonaisuutena myös tulevat rahoituspaineet huomioiden. Esimerkiksi pääkaupunkiseudun kaupunkien velvoitteet aiemmista investoinneista sekä tulevien seudun jatkuvan kasvun aiheuttamien investointien rahoituspaineet tulee huomioida uudistuksessa myös yksittäisen veronmaksajan näkökulmasta.

Kuntasektori on koko 2000-luvun velkaantunut voimakkaasti, mikä on osoitus rakenteellisesta rahoituksen alijäämäisyydestä. Näin ollen kuntien nykyistä rahoitusasemaa ei voi pitää lähtökohtaisena tasapainotilana maakuntauudistuksessa. Investointien rahoituspaineet keskittyvät erityisesti suurimmille kaupunkiseuduille.

Sosiaali- ja terveystoimen järjestämis-, tuottamis- ja rahoitusvastuun siirtyessä lakiesitysten mukaan maakunnille tai valtiolle, tasoittuvat jäljelle jäävien kuntien väliset kustannuserot olennaisesti. Kun kuntien tulopohjaa leikataan kunnallisveron, yhteisöveron ja valtionosuuksien osalta, tulee varmistaa, että kunnat uudessa roolissaan ovat tulopohjaltaan riittävän vahvoja jäljelle jäävien tehtävien hoitamisen näkökulmasta.

Jäljelle jäävien kaupunkien investointien rahoitus muodostuu haasteelliseksi johtuen verotulo- ja kokonaisrahoituksen volyymien olennaisesta laskemisesta. Lainapääomien jäädessä ennalleen kaupunkien suhteellinen velkaantuneisuus kaksinkertaistuu, millä on vaikutuksia myös kaupunkien asemaan rahoitusmarkkinoilla. Lakiluonnosten yhteydessä esitetyissä laskelmissa on tasapainotarkastelua tehty nykyisten poistotasojen suhteen, mikä ei anna oikeaa kuvaa pääkaupunkiseudun kaupunkien investointien rahoitustarpeista ja jo toteutettujen investointien vaikutuksista tulevina vuosina. Suurten kaupunkien tulee kyetä vastaamaan kasvun ja elinvoiman kehittämisen rahoittamisesta lähes nykytasoisten investointien kautta. Näin ollen kuntien rahoituksen uudistamisessa suurten kaupunkien verotulotasausvastuuta ei tule kasvattaa nykyisestä.

Kuntien verotusoikeuden määräaikainenkin rajaaminen on ongelmallista muun muassa kunnallisen itsehallinnon toteutumisen sekä kuntien rahoitusmarkkina-aseman ja rahoittajien saatavuuden näkökumista. Jäljelle jäävien kuntien on siirtymäaikana ja sen jälkeenkin rahoitettava tavalla tai toisella lakisääteiset palvelut ja toiminnot sekä olemassa olevat velvoitteensa.

Verokaton asettaminen voi joissain kunnissa johtaa lainakannan kasvattamiseen verokaton voimassaolon aikana, sekä asettaa paineita verojen korottamiseen rajoitusajan jälkeen, mikä on ristiriidassa sen tavoitteen kanssa, että kokonaisveroaste ei nouse. Valtioneuvoston esitys lähtee siitä, että kuntien tulisi ensisijaisesti kattaa siirtymäkauden aikana syntyvät lisäkulunsa vieraan pääoman määrää lisäämällä ja vasta sen jälkeen, mikäli tämä ei ole mahdollista, korottaa kunnallisveroa esitettyä verokattoa enemmän. Kun lähtökohtana sekä maakunta- että sosiaali- ja terveystoimen uudistuksille on pidetty julkisen velan ja kestävyysvajeen supistamista, valtioneuvoston esitys on sen itsensä asettaman tavoitteen kanssa ristiriitainen ja taloudellisesti kestämätön. Uudistuksen ongelmana on se, että se kohtelee kuntia eriarvoisesti niin, että ne kunnat, jotka ovat kyenneet sopeuttamaan sosiaali- ja terveystoimen menojaan alle valtakunnallisen keskiarvon, ovat tässä uudistuksessa häviäjiä, jolloin näiltä leikataan tuloja enemmän kuin menoja ilman, että kyseistä eroa kompensoitaisiin esimerkiksi valtionosuuksien kautta. Muutokset kuntien veroprosenteissa esimerkiksi merkittävien investointien rahoittamiseksi ovat jatkossa suhteellisesti huomattavasti nykyistä suuremmat.

24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

a. kyllä (avotila)
b. ei (avotila) **X**
c. ei kantaa (avotila)

Uudistuksen aikataulu on liian tiukka. Siirtymäaika tulisi olla pitempi, noin 3-5 vuotta. Yhtiöittämisvelvoite ehdotetussa muodossaan ei ole toimiva. Yhtiöiden perustamiseen, niiden pääomittamiseen sekä käyttöpääoman turvaamiseen liittyvistä yksityiskohdista samoin kuin niiden organisoitumiseen ja johtamiseen liittyvistä ongelmista on annettu perusteltu vastaus edellä tässä kyselyssä. Yhtiöittämisen toteuttaminen ei ole mahdollista esitetyllä tavalla.

Pääkaupunkiseudun kaupunkien sote-organisaatiot ovat maan suurimpia, samoin kuin niiden edellyttämät tukipalveluorganisaatiot. Pääkaupunkiseudun sote-organisaatioiden integroiminen maakuntaan ja siihen liittyvä yhtiöittäminen edellyttävät riittävää siirtymäaikaa esimerkiksi tukipalvelujen järjestämisen ja tietojärjestelmien yhdenmukaistamisen johdosta.

Vaikutusta on myös sillä miten valinnanvapauden piiriin siirtyy palveluja, joka ei ole vielä tiedossa.

25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

–

Kysymykset maakuntien rahoituslaista

26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila) **X**
e. ei kantaa (avotila)

Voimakas rahoituksellinen riippuvuus valtiosta on muut ohjausmekanismit ja toiminnan reunaehdot huomioiden ongelmallista maakuntien itsehallinnon toteutumisen näkökulmasta. Oikeudenmukaista olisi ollut toteuttaa verotusuudistus jo samassa yhteydessä.

27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

a) kyllä (avotila)
b) kyllä pääosin (avotila)
c) ei pääosin (avotila) **X**
d) ei (avotila)
e) ei kantaa (avotila)

Uudistuksen ensi vaiheessa maakuntien rahoituksen on määrä perustua toteutuneiden sote-palveluiden kustannusten nykytasoon. Näin ollen haasteita saattavat muodostaa lähinnä se, onko siirtymäaika rahoituksen muutokselle laskennalliseen, tarveperusteiseen järjestelmään riittävä rakenteiden uudistamiseksi vastaavasti. Lisäksi siirtymävaiheessa aiheutunee huomattavia kustannuksia muun muassa perustettavien palveluyhtiöiden pääomittamisesta sekä niiden

käyttöpääoman turvaamisesta, tietojärjestelmien yhdenmukaistamisesta ja henkilöstön palkkojen harmonisoimisesta sekä mahdollisesti myös palveluverkkomuutoksista.

Pidemmällä aikavälillä maakuntien rahoituksen haastaa menokasvujen rajaaminen laskennalliseen, palvelujen kustannuskehitystä kuvaavaan indeksiin (nk. maakuntaindeksi) perustuen. Järjestävästä tahosta riippumatta ovat sosiaali- ja terveystoimen palvelut jatkossakin pitkälti lakisääteisiä. Kasvavan palvelutarpeen yhdistyminen rahoituksen niukkuuteen edellyttää näin ollen myös maakunnilta tavoitteellista johtamista ja kokonaisuuden hallintaa. Lähtökohtaisesti esitetyssä mallissa otetaan kantaa ainoastaan maakuntien käyttötalouteen ja siihen liittyvään ohjaukseen. Maakuntien investointitalous – vaikka se tullaan jatkossa hoitamaan pääasiallisesti valtio-omisteisten palvelulaitosten kautta – puuttuu tarkastelusta lähes kokonaan. Mallissa ei oteta kantaa siihen, miten käyttötalous ja investointitalous maakuntatasolla tullaan tasapainottamaan. Esimerkiksi kasvavat investointitalouden aiheuttamat poistot tulevat kaventamaan käyttötaloudessa palvelutuotantoon osoitettua määrärahaa, mikäli esitetty maakuntaindeksi ei tältä osin jousta tai se määritellään liian kategorisesti.

Esityksen mukaisesti maakunnat pääsisivät aloittamaan ns. puhtaalta pöydältä, kun lakisääteisten kuntayhtymien omaisuuserät sekä kunnista siirrettävä irtain omaisuus siirtyisivät maakunnille vastikkeetta. Esitys ei ratkaise syntyvien palveluyhtiöiden käyttöpääomaan liittyvää ongelmaa ja siten esitys on lähtökohdiltaan virheellinen. Viittaamme aikaisemmin tässä lausunnossa mainittuun tältä osin.

Uudistuksessa kunnille ovat jäämässä nykyisen toiminnan laajuuteen perustuvat lainapääomat huolimatta rahoitusvolyymin puolittumisesta. Tämä on suuri haaste esimerkiksi Vantaan tyyppiselle kasvukeskukselle, joka on investoinut viime vuosina vahvasti seudullisesti ja valtakunnallisestikin merkittäviin infrahankkeisiin lainapääomaansa samalla kasvattaen.

Maakuntien rahoitus muodostuu suorasta valtionrahoituksesta sekä asiakasmaksuista, joiden perusteita myös valtio määrittelee. Näin ollen maakuntien omat vaikutusmahdollisuudet tulopohjaansa ovat varsin rajalliset, mikä on ongelmallista maakuntien itsehallinnollisuuden näkökulmasta. Maakuntien haasteena on sopeuttaa lakisääteisten palvelujen menot rakenteita uudistamalla ja tuottavuutta kasvattamalla vastaamaan kohti laskennallisuuteen ja tarveperusteisuuteen asteittain etenevää rahoitusjärjestelmää.

28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila) **X**
e. ei kantaa (avotilaa)

Rahoitusmalli ei saa lisätä maakuntien välistä tulojen uudelleen jakoa. VM:n koelaskelmien mukaan esitetyt painokertoimet luovat tilanteen, jossa Uusimaa menettää uudistuksessa vuoden 2016 lähtötaosta laskien noin 150 miljoonaa euroa.

Rahoitusjärjestelmän tulisi kannustaa tuloksellisuuteen ja vaikuttavuuteen eikä pelkästään muodollisten johtamisrakenteiden toteuttamiseen. Jatkossa on löydettävä mittarit, jotka linkittävät tehdyt toimenpiteet ja kansalaisten parantuneen hyvinvoinnin yhteen.

Pääkaupunkiseutu muodostaa vahvasti kasvavan alueen ja poikkeaa muusta maasta erityishaasteiltaan. Erityishaasteena on suuret investointipaineet, segregaatio ja vieraskielisen väestön suuri ja kasvava osuus. Rahoitusmallin jatkovalmistelussa tulee huomioida, että 1 % osuus tarvetekijöissä vieraskielisten perusteella ei ole mitenkään riittävä. Vieraskielisten osuus tulee kasvamaan Uudellamaalla lähivuosikymmeninä noin 28 %:n osuuteen väestöstä. Myös väestön voimakas kasvu Uudellamaalla sekä työttömien määrä vaikuttavat palvelutarpeisiin, jotka tulisi ottaa huomioon kokonaisrahoituksessa.

29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27–28 §) riittävä?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila) **X**
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Viiden vuoden siirtymäaika toteutuneisiin kustannuksiin perustuvasta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen voi muodostua haasteelliseksi. Kyseessä on poikkeuksellisen laaja julkisen hallinnon ja palvelujen uudistus, jonka mittakaava esimerkiksi pääkaupunkiseudulla on todella suuri. Uusien organisaatioiden toiminnan käynnistäminen, rakennemuutosten toteuttaminen ja tuottavuushyötyjen saavuttaminen vievät aikaa.

Sosiaali- ja terveyspalvelujen valtakunnalliselle kokonaisrahoitukselle asetetut tavoitteet ovat haastavia ottaen huomioon tulevan palvelutarpeen voimakkaan kasvun valtakunnallisesti sekä palvelujen lakisääteisyyden.

Esityksen mukaan maakuntien rahoitus perustuisi siirtymäkauden jälkeen 90-prosenttisesti tarve- ja olosuhdetekijöihin.

30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Valinnanvapauden toteutuminen ja monikanavarahoituksen purkaminen vaikuttavat merkittävästi maakuntien rahoitusjärjestelmän lopulliseen muotoon ja maakuntien kykyyn suoriutua lakisääteisistä tehtävistä.

Kysymykset muista lakiluonnoksista

Maakuntajakolaki

31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

a. kyllä (avotila)

b. kyllä pääosin (avotila) **X**
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

–

Kunnan peruspalvelujen valtionosuus

33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila) **X**
e. ei kantaa (avotila)

Ongelmallista pääkaupunkiseudun kaupunkien kannalta on myös siirtymä verotuloista suhteellisesti aiempaa suurempaan valtionrahoitukseen, sillä tähän mennessä pääkaupunkiseudun kaupungit ovat kattaneet suuren osan menoistaan omilla verotuloillaan ja valtionrahoituksen osuus on ollut pieni. Tarkasteltaessa tehtävien siirron tulo- ja meno vaikutuksia sellaisinaan, siirtyy pääkaupunkiseudun kaupungeilta huomattavasti enemmän tuloja kuin menoja. Muutoksia kuntien uudessa rahoitusjärjestelmässä tasattaisiin valtionosuuksien verotulotasauksen lisäksi kuntien rahoitusta tehtävien järjestämisvastuun siirrosta aiheutuvien taloudellisten vaikutusten rajoittamistasauksen sekä valtionosuusjärjestelmämuutostasauksen kautta.

Maakuntauudistukseen liittyviä verorahoituksen ratkaisuja tulee arvioida kokonaisuutena myös tulevat rahoituspaineet huomioiden. Valtionosuusjärjestelmän uudistamisessa tulee huomioida Uudellamaalla erityisesti suurien kaupunkien velvoitteet aiemmista investoinneista ja myös muut erityishaasteet kuten vieraskielisen väestön jatkuva ja voimakas kasvu.

Kuntasektori on koko 2000-luvun velkaantunut voimakkaasti, mikä on osoitus rakenteellisesta rahoituksen alijäämäisyydestä. Näin ollen kuntien nykyistä rahoitusasemaa ei voi pitää lähtökohtaisena tavoitteellisena tasapainotilana maakuntauudistuksessa. Investointien rahoituspaineet keskittyvät erityisesti suurimmille kaupunkiseuduille.

Kun kuntien tulopohjaa leikataan kunnallisveron, yhteisöveron ja valtionosuuksien osalta, tulee varmistaa, että kunnat uudessa roolissaan ovat tulopohjaltaan riittävän vahvoja jäljelle jäävien tehtävien hoitamisen näkökulmasta. Suurten kaupunkien suhteellista osuutta tasausjärjestelmän rahoittamisessa ei voi kasvattaa nykyisestä. Valtionosuuksien verotulotasauksen määrä tasausrajan ylittävältä osalta on 15 prosenttia, mutta toisaalta maksettavan verotulotasauksen ylittäessä leikattavan verotulotasauksen vähennetään nettosumma kaikkien kuntien valtionosuuksista väestöosuuden suhteessa. Myös kiinteistöveron osittainen palauttaminen valtionosuuksien verotulotasausjärjestelmän piiriin on epätarkoituksenmukaista pääkaupunkiseudun kaupunkien tulorahoituksen muodostumisen ja erityishaasteiden näkökulmista.

Maakunta- ja sote-uudistusesityksen mukaan suurten kaupunkien rahoitusvolyymi puoliintuisi, mutta investointitarpeet pysyisivät ennallaan. Pääosa esimerkiksi Vantaan kaupungin investoinneista kohdistuu päiväkoti- ja koulutiloihin. Voimakkaan väestönkasvun tilanteessa kaupungin täytyy investoida päiväkoteihin ja kouluihin, mutta väestönkasvun verotulohyöty seuraa vasta viiveellä. Kun kunnallisveron osuus kuntien tulopohjasta esityksen mukaan pienentyisi, seuraa verotulojen kehitys entistä heikommin väestönkasvun aiheuttamia investointeja.

Rahoitusjärjestelmän kannustavuudesta tulee pitää huoli. Tämän suhteen esityskokonaisuudessa on ongelmallista muun muassa työpaikkaomavaraisuuden kriteerin poistaminen peruspalvelujen valtionosuuksista sekä pääkaupunkiseudun kaupunkien rahoituksen painopisteen siirtyminen omasta verotulorahoituksesta kohti suhteellisesti suurempaa riippuvuutta valtionrahoituksesta erilaisten siirtymätasausten kautta. Esitetyssä valtionosuusjärjestelmässä ns. siirtymätasaukset on esitetty määräaikaisiksi. Kuntien tulevan talouden sopeuttamisen kannalta näin merkittävän muutoksen n yhteydessä tulee kyetä tekemään pysyvät ja ennakoitavat ratkaisut valtionosuusjärjestelmän jatkuvuudesta. Samoin valtionosuusjärjestelmän siirtymätasauksia koskevat laskelmat tulee päivittää vastaamaan siirtohetken ja siitä eteenpäin vallitsevaa tilannetta. Nyt laskelmat on koelaskettu vuoden 2014 tietoihin pohjautuen, mitkä ovat viisi vuotta vanhoja siirtohetkellä. Esimerkiksi pääkaupunkiseudun kuntien merkittävät yhteiskunnalliset investoinnit kuten Kehärata Vantaalla ja Länsimetro Espoossa ja Helsingissä eivät ole nyt lainkaan mukana laskentapohjissa.

34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila) **X**
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Lakiesityksen mukaan työpaikkaomavaraisuuden osuus ollaan jättämässä pois peruspalvelujen valtionosuuksista. Työpaikkaomavaraisuus tulisi säilyttää edelleen valtionosuusjärjestelmän osana kuntien tehtäväkentän painottuessa maakunta- ja sote-uudistuksen myötä jatkossa nykyistäkin enemmän elinvoiman kehittämiseen.

Työttömyyskriteeri ollaan sisällyttämässä esityksessä peruspalvelujen valtionosuuden lisäosiin, koska kunnilla ei ole työttömyyden hoitoa koskevia valtionosuustehtäviä ja sosiaali- ja terveydenhuoltoon liittyvät tehtävät siirtyvät maakunnalle. Mikäli työttömyyskriteeri sisällytetään valtionosuuden lisäosiin, tulee sen perustua työttömien absoluuttiseen määrään, joka tuo haasteita erityisesti suurissa kaupungeissa.

Vieraskielisen väestön kasvava osuus tuo haasteita ja sen painoarvoa tulisi vahvistaa.

35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Väestön keskittyminen pääkaupunkiseudulle, suuret investointitarpeet, vieraskielisen väestön voimakas kasvu sekä työttömien henkilöiden suuri määrä tarkoittavat kasvavia palvelu- ja rahoitustarpeita, jotka tulisi ottaa huomioon seudun julkisen sektorin järjestämien palvelujen kokonaisrahoituksen tasossa. Pääkaupunkiseudun kaupunkien nykyinen rahoituksen taso on turvattava olemassa olevien velvoitteiden ja tulevan kasvun edellyttämien investointien rahoittamiseksi.

Rahoitusjärjestelmän kannustavuudesta tulee pitää huoli. Tämän suhteen esityskokonaisuudessa on ongelmallista muun muassa kuntien yhteisöverojen leikkaaminen, työpaikkaomavaraisuuden poistaminen peruspalvelujen valtionosuuksista sekä pääkaupunkiseudun kaupunkien rahoituksen painopisteen siirtyminen omasta verotulorahoituksesta kohti suhteellisesti aiempaa suurempaa riippuvuutta valtionrahoituksesta erilaisten siirtymätasausten kautta. Lisäksi on huomioitava epävarmuustekijät, jotka tulevat siirtymätasauksen määräaikaisuudesta.

Verotus

36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävinä?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila)
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila) **X**
e. ei kantaa (avotila)

Tuloverotuksen osalta on valittu linjaksi nykyisen verojärjestelmän muokkaaminen, mikä on tarkoituksenmukaista muutosten vaikutusten hallinnan kannalta verrattuna laajempaan verotusjärjestelmän uudistamisen tai erillisen valtion lisäveron vaihtoehtoihin.

Jatkossa kuntien kunnallisveroprosentit ovat uudistuksen myötä huomattavasti nykyistä alhaisemmalla tasolla, mistä johtuen esimerkiksi verovähennysten muutokset vaikuttavat jatkossa suhteellisesti huomattavasti nykyistä enemmän. Jatkossa kunnallisveroon tehtävien vähennysten osuutta ei voi kasvattaa, vaan tulee pyrkiä yksinkertaistamaan ja selkeyttämään verotusjärjestelmää sekä saattamaan kunnallisveroprosentit ja efektiiviset kunnallisveroprosentit nykyistä lähemmäksi toisiaan.

Kiinteistöveron osittainen palauttaminen valtionosuuksien verotulotasausjärjestelmän piiriin sekä kuntien yhteisövero-osuuden leikkaaminen ovat ongelmallisia pääkaupunkiseudun erityishaasteiden kuten pääkaupunkiseudun kaupunkien jatkuvan, voimakkaan kasvun edellyttämien investointien rahoittamisen näkökulmasta. Yhteisövero-osuuden leikkaaminen sekä työpaikkaomavaraisuuden kriteerin poistaminen valtionosuusjärjestelmästä ovat ristiriidassa kuntien jatkossa entistä enemmän elinvoiman kehittämiseen keskittyvän roolin kanssa. Kuntien rahoitusjärjestelmän selkeydestä ja kannustavuudesta tulee huolehtia varmistamalla verotulojen mahdollisimman suuri rooli kuntien tulonmuodostuksessa. Verotulorahoituksen osuuden pienentyminen sekä valtionrahoituksen osuuden kasvaminen erilaisten tasausmekanismien kautta on ongelmallista pääkaupunkiseudun kaupunkien näkökulmasta.

37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Siirtymävaiheessa tulee varmistaa, ettei omaisuuserien järjestelyjen yhteydessä muodostu osapuolille epätarkoituksenmukaisia veroseuraamuksia.

Kunnallisveron määrittelytavan muuttaminen siten, että vuodesta 2022 alkaen kunnat ilmoittaisivat tuloveroprosentin prosenttiyksikön kymmenyksen tarkkuudella nykyisen neljännesprosenttiyksikön tarkkuuden sijaan, on kannatettavaa. Jatkossa muutokset kunnallisveroprosenteissa ovat kunnallisveroprosenttien leikkaamisen myötä suhteellisesti huomattavasti nykyistä suurempia.

Henkilöstö ja eläkkeet

38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila) **X**
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Edunvalvonnan hoitaminen KT:n kautta ja KT:n aseman muutos on perusteltua. Kunta-alan työmarkkinaosapuolten täytyy kuitenkin sitoutua kehittämään kunnallisia virka- ja työehtosopimuksia siten, että virka- ja työehtosopimukset mahdollistavat kuntien jäljelle jäävien ja uusien tehtävien hoitamisen tuloksellisesti ja tarkoituksenmukaisesti.

39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

a. kyllä (avotila)
b. kyllä pääosin (avotila) **X**
c. ei pääosin (avotila)
d. ei (avotila)
e. ei kantaa (avotila)

Maakunnan ja sen palvelulaitoksen kuuluminen KEVA:n eläkejärjestelmän piiriin on välttämätöntä koko kunnallisen eläkejärjestelmän kestävyyden kannalta. Maakuntien konserniyhtiöiden mahdollisuus hoitaa eläkevakuuttamisensa KEVA:ssa on samasta syystä perusteltua.
Ehdotettu maakunta- ja sote-uudistus on toteutuessaan historiallisen suuri muutos kunnallishallinnossa. Uudistuksen seurauksena erittäin suuri osa KEVA:n eläkevakuutuksen piirissä olevasta henkilöstöstä voi siirtyä yksityisiin yrityksiin ja toiseen eläkejärjestelmään. Uudistuksessa tulee huolehtia siitä, että KEVA:n piirissä olevien eläkkeiden rahoitus ei vaarannu maakunta- ja sote-uudistuksesta ja mahdollisesta eläkejärjestelmän vaihtumisesta johtuen.

Uudistuksesta seuraavat vaikutukset kunnallisen eläkejärjestelmien rahoitukselle tulee korjata toimivalla siirtymämaksulla, jotta kuntien ja maakuntien eläkemaksujen kokonaismäärä ei kasvaisi. Siirtymämaksusta olisi säädettävä samassa yhteydessä valinnanvapautta koskevan lainsäädännön kanssa. Siirtymämaksua maksaisi se eläkejärjestelmä, jonka markkinaosuus on kasvanut lähtötilanteesta. Esitetty malli olisi voimassa 25 vuotta valinnanvapauden voimaantulosta.

Ehdotus ei sisällä muutoksia nykyisen varhaiseläkemenoperusteisen (varhe) maksun määräytymistapaan tai tasoon. Tämä tarkoittaa sitä, että kunnan maksettavaksi tulee varhaiseläkemenoperusteisia maksuja maakuntien, maakuntien palvelulaitosten ja maakuntien yhtiöiden palvelukseen siirtyneistä henkilöistä vielä sen jälkeen, kun liikkeen luovutus on tapahtunut. Kunnalle, joka kunnallisen eläkejärjestelmän mukaan lasketaan suurtyönantajaksi, voi aiheutua kohtuuton taloudellinen haitta tilanteessa, jossa maakunta, maakunnan palvelulaitos tai maakunnan yhtiö laiminlyö varhaisen tuen toimenpiteet ja aiheuttaa siten henkilöstön tarpeettomia työkyvyttömyyseläkkeitä. Laissa tulisi säätää vain kahden vuoden siirtymäajasta, jonka jälkeen maksuista vastaisi uusi työnantaja.

40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

–

Uudistuksen vaikutukset

41. **Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan**? **Avotila**

Esitetyssä muodossa toteutuessaan uudistus heikentää olennaisesti Vantaan kykyä vastata jäljelle jäävistä velvoitteistaan, kykyä rahoittaa vapaaehtoisia palveluja sekä erityisesti kykyä investoida nykyisessä määrin kaupungin ja sen infrastruktuurin ml. liikennejärjestelmän kehittämiseen. Veropohjaltaan vahvan kaupungin verorahoitusta leikataan voimakkaasti, lähtökohtaisesti enemmän kuin kaupungilta poistuisi sote-menoja. Erilaisten tasausmekanismien kautta muutoksia tasataan, mutta lopputuloksena on joka tapauksessa suurempi riippuvuus valtionrahoituksesta. Omien verotulojen rooli ja sitä myötä rahoitusjärjestelmän kannustavuus heikkenee.

Kuntien rahoitusta koskevien uudistusten laskelmissa on lähtökohtaisena tasapainotilana pidetty tilannetta, jossa kuntien valtionosuuksia on vuodesta 2012 laskien leikattu vuositasolla noin 2 miljardilla eurolla ja jossa kunnat ovat velkaantuneet voimakkaasti koko 2000-luvun ajan – viime vuosina 1–2 miljardin euron vuositahdilla.

Uudistus tarkoittaa toteutuessaan kaupungin rahoituksen ja budjettivolyymien puoliintumista nykytilanteeseen verrattuna. Velkapääoma jää ennalleen, jolloin siihen liittyvän korkoriskin merkitys kasvaa entisestään. Lisäksi on huomattava, että kaupungin peruspalvelujen investointitarpeet eivät juurikaan alene, sillä sosiaali-ja terveystoimen investoinnit ovat muodostaneet vain pienen osan kaupungin vuotuisista kokonaisinvestoinneista. Väestönkasvun jatkuessa voimakkaana korostuvat niiden edellyttämien investointien rahoitushaasteet entisestään kaupungin oman verorahoituksen roolin pienentyessä.

Kuntien itsehallinto kaventuu uudistuksen myötä merkittävästi. Muutos on erityisen suuri haaste johtamiselle. Johtamisen näkökulmasta muutos on voimakasta ja siihen kuuluu yllätyksellisyys, pirstaleisuus ja hallitsemattomuus. Muutos rikkoo kunnissa eri toimialojen keskinäisen toimivan yhteistyön asukkaiden terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseksi.

Rajapinta kuntiin jäävien terveyden edistämisen palvelujen ja maakunnan välillä jää epäselväksi lakiesityksessä. Pahimmassa tapauksessa tämä saattaa johtaa siihen, että kunta joutuu kilpailuneutraliteettia koskevien säännösten perusteella yhtiöittämään palvelut, jotka kuuluvatkin

valinnanvapauden piiriin. Tämä lisää kunnan taloudellista riskiä merkittävällä tavalla. Esimerkiksi maahanmuuttajien määrän kasvaessa sosiaali- ja terveyspalveluiden ja kuntien kotouttamistoimien saumaton yhteistyö on tärkeää.

Hyvinvointia ja terveyttä edistetään usein myös kunnan ja kolmannen sektorin toimijoiden yhteistyönä. Motivaatio tukea kuntien toiminta-avustusten turvin toimivia paikallisia yhdistyksiä ja järjestöjä saattaa heiketä, kun sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu siirtyy maakunnalle.

Rajapinnat kunnan ja maakunnan sekä kunnan ja valtion välillä jäävät esityksessä epäselviksi.

42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua? Avotila

Maakuntien taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistään ovat voimakkaasti riippuvaisia valtion palveluja ja niiden rahoitusta koskevista päätöksistä. Siirtymävaiheessa maakunnille turvataan toteutuneita kustannuksia vastaava rahoituksen taso, mutta jo tässä vaiheessa haasteeksi muodostuvat väistämättä syntyvät siirtymävaiheen kustannukset muun muassa toiminnan käynnistämiseen ja niihin liittyviin yhtiöittämisiin, henkilöstön palkkaharmonisointiin ja tietojärjestelmien yhdenmukaistamiseen liittyen.

Siirtymävaiheen jälkeen maakuntien rahoitus siirtyy asteittain kohti laskennallista, tarveperusteista rahoitusmallia. Lisäksi rahoituksen tason muutoksia rajaavat kokonaisuudistukselle asetetut taloustavoitteet sekä menokehityksen sitominen nk. maakuntaindeksiin. Palvelutarpeen kasvuun vastaaminen, rakenteellisten uudistusten riittävä toteuttamisnopeus sekä velvoitemuutosten rahoittaminen voivat muodostua haasteelliseksi maakuntien rahoituksen kannalta. Lisäksi Uudenmaan muusta maasta poikkeava mittakaava asettaa suuria haasteita massiivisen kokonaisuuden tulokselliselle johtamiselle.

Uudistuksen tuki

43. Mihin aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen?

a. sote-integraatio
b. talous
c. hallinto ja johtaminen
d. omaisuusjärjestelyt
e. tietohallinto ja ICT
f. viestintä ja osallisuus
g. henkilöstösiirrot
h. palvelutarpeen arviointi, tilaaminen
i. muuta, mitä?

Muut kysymykset

44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Maakuntauudistus merkitsee toteutuessaan kuntien aseman merkittävää muutosta. Maakuntauudistus ei tuo itsehallinnollisia alueita vaan ne ovat valtion voimakkaassa ohjauksessa. Uudistus merkitsisi merkittävää tulonsiirtoa Uudeltamaalta muihin maakuntiin, eikä voi olla pääkaupunkiseudun kasvun ja kehityksen turvaamiseksi perusteltua.

Keskeiset lait, kuten valinnanvapautta koskeva laki ja valtion aluehallinnon siirtoa koskeva lakiesitys eivät ole olleet tiedossa lausunnonantajalla. Tästä syystä tuleekin olla vielä mahdollisuus tarkentaa tämän lausunnon sisältöä vielä kun kaikki uudistukseen oleellisesti liittyvät lakiesitykset ovat tiedossa.

45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Esityksessä uudeksi hankintalaiksi on esitetty kansallisesti huomattavasti tiukennettavaksi sidosyksiköitä koskevaa säännöstä. Esityksen mukaan sidosyksikkö voisi myydä muille kuin omistajille korkeintaan 5 % ja kuitenkin enintään 500 000 euroa yhtiön liikevaihdosta. EU:n direktiivistä tuleva raja on 20 % eli selvästi korkeampi. Hankintalakiin tulisi sisällyttää määräys siitä, että sidosyksikön ulosmyynnin rajaksi niille palveluille, joita kunnan omistama yhtiö toteuttaa maakunnalle tai päinvastoin, asetettaisiin EU:n direktiivin mukainen 20 %. Tällä turvattaisiin niiden tukipalveluita sosiaali- ja terveystoimelle tuottavien kunnallisten yhtiöiden inhouse -asema erikseen sovittavaksi siirtymäkaudeksi ja samalla varmistettaisiin niille riittävä sopeuttamisaika esimerkiksi henkilöstön osalta.

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 31.8.2016
Dn:o VD/7708/03.00.00/2016

31.8.2016

Jakelussa mainitut

LAUSUNTOPYYNTÖ HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE MAAKUNTAUUDISTUKSEKSI JA SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄMISUUDISTUKSEKSI SEKÄ NIIHIN LIITTYVIKSI LAEIKSI

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja siihen liittyvää maakuntahallinnon perustamista valmistellaan sosiaali- ja terveysministeriön ja valtionvarainministeriön yhteisessä hankkeessa. Sosiaali- ja terveysministeriö sekä valtiovarainministeriö pyytävät jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa.

Pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelman sekä hallituksen 20.10.2015, 7.11.2015 ja 5.4.2016 tekemien linjausten mukaan Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus ja maakuntauudistus. Suomeen perustetaan 18 maakuntaa, joilla on omat vaalit ja valtuustot. Vuoden 2019 alusta alkaen maakunnat järjestävät kaikki alueensa sosiaali- ja terveyspalvelut eli maakunnilla on vastuu siitä, että väestö saa lain mukaiset sosiaali- ja terveyspalvelut. Maakunnille kootaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi myös muita tehtäviä: työ- ja elinkeinopalvelut sekä aluekehittäminen, ympäristöterveydenhuolto, liikennejärjestelmäsuunnittelu, maaseudun kehittäminen ja pelastustoimi. Valtio rahoittaa maakuntien toiminnan, eli jatkossa kunnilla ei ole enää vastuuta sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisestä tai rahoituksesta.

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus muun muassa perustaa uudet maakunnat sekä säätää maakuntien hallinnosta ja taloudesta, siirtää järjestämisvastuu sosiaali- ja terveyspalveluista kunnilta maakunnille, säätää maakuntien saamasta rahoituksesta, rahoituksen keräämisen veroperusteista, uudistuksen voimaanpanosta, henkilöstön asemasta sekä omaisuusjärjestelyistä. Lisäksi tarkoitus on kuntiin jäljelle jäävien peruspalvelujen osalta säätää uusi kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmä. Muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirrosta maakunnille sekä rahoituksesta valmistellaan erillinen hallituksen esitys.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu runsaasti tilaa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille.

Lausuntopyynnön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta: http://alueuudistus.fi/hallituksen-esitysluonnos-31-8-2016

Meritullinkatu 8, Helsinki
PL 33, 00023 VALTIONEUVOSTO
www.stm.fi
Puhelin 0295 16001
Telekopio 09 6980 709
e-mail: kirjaamo@stm.fi
etunimi.sukunimi@stm.fi

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 7 §

Uudistuksen voimaanpanolaki sisältää säännökset maakuntajaosta. Mikäli kunta päättää esittää kunnan kuulumista voimaanpanolain 5 §:n mukaisesta maakuntajaosta poikkeavaan maakuntaan, päätöksestä tulee toimittaa kunnanvaltuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön. Päätösasiakirjan voi toimittaa joko sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@stm.fi tai postitse osoitteeseen Kirjaamo, sosiaali- ja terveysministeriö, PL 33, 00023 Valtioneuvosto. Päätösasiakirjaan tulee merkitä viite STM068:00/2015.

Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen valmistelussa. Kyselyyn voi vastata suomeksi tai ruotsiksi.

Lausunnot pyydetään toimittamaan sosiaali- ja terveysministeriöön **9.11.2016 klo 16.15** mennessä. Annetut vastaukset ovat julkisia. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan saapuneet lausunnot.

Sähköinen kysely löytyy Internet-osoitteesta: https://www.webropolsurveys.com/S/4AE74008A6E14B22.par

Kysely ei välttämättä aukea kaikilla selaimilla.

Sote- ja maakuntauudistuksessa laaditaan lisäksi valinnanvapauslainsäädäntö, uudistetaan sosiaali- ja terveydenhuollon monikanavaista rahoitusta sekä siirretään valtion aluehallinnon sekä kuntien ja kuntayhtymien muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä maakunnille. Niitä valmistellaan erillisissä valmisteluhankkeissa, mutta sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaissa on on otettu huomioon valinnanvapauden edellytyksenä oleva monituottajamalli. Valinnanvapautta ja monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistamista koskeva hallituksen esitysluonnos toimitetaan lausunnoille loppuvuodesta. Valtion aluehallinnon sekä kuntien ja kuntayhtymien muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirtoa koskeva hallituksen esitysluonnos toimitetaan lausunnoille keväällä 2017. Lisäksi sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamista koskeva hallituksen esitys on erikseen lausuttavana yhtäaikaisesti tämän hallituksen esityksen kanssa.

Lisätietoja lausuntopyynnöstä antavat:

Projektijohtaja, alivaltiosihteeri Tuomas Pöysti, p. 0295163012, tuomas.poysti@stm.fi
Osastopäällikkö, ylijohtaja Päivi Laajala, p. 0295 530026, paivi.laajala@vm.fi
Hallitusneuvos Pekka Järvinen, p. 02951 63367, pekka.jarvinen@stm.fi, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki sekä voimaanpanolaki
Lainsäädäntöneuvos Eeva Mäenpää, p. 02955 30266, eeva.maenpaa@vm.fi sekä lainsäädäntöneuvos Ilkka Turunen, p. 02953 30321, ilkka.turunen@vm.fi, maakuntalaki ja maakuntajakolaki
Budjettineuvos Jouko Narikka, p. 02955 30017, jouko.narikka@vm.fi, maakuntien rahoituslaki

Lainsäädäntöneuvos Minna-Marja Jokinen, p. 02955 30820, minna-marja.jokinen@vm.fi, laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, omaisuuskysymykset
Lainsäädäntöneuvos Marja Isomäki, p. 02955 30414, marja.isomaki@vm.fi, henkilöstökysymykset
Hallitusneuvos Panu Pykönen, p. 02955 30225, panu.pykonen@vm.fi, verokysymykset

Kyselyn tekniseen toteutukseen liittyvät kysymykset:

Osastosihteeri Jenni Lahtinen, p. 02951 63003, jenni.lahtinen@stm.fi
Osastosihteeri Miki Höijer, p. 02951 63211, miki.hoijer@stm.fi

Alivaltiosihteeri	Tuomas Pöysti
Lainsäädäntöneuvos	Eeva Mäenpää
Ylitarkastaja	Kati Hokkanen

LIITTEET

HE yleisperustelut 31.8.2016
HE yksityiskohtaiset perustelut 31.8.2016
HE lakiluonnokset 31.8.2016
Yleisesittelydiat hallituksen esitysluonnoksesta 31.8.2016
Lausuntopyyntökysely tekstitiedostona
Tiivistelmä hallituksen esitysluonnoksesta 31.8.2016

Tiedoksi tausta-aineistoa Internet-osoitteessa:
http://alueuudistus.fi/hallituksen-esitysluonnos-31-8-2016

JAKELU

Valtioneuvoston kanslia
Oikeusministeriö
Sisäministeriö
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Maa- ja metsätalousministeriö
Liikenne- ja viestintäministeriö
Työ- ja elinkeinoministeriö
Ympäristöministeriö
Puolustusministeriö
Ulkoasiainministeriö
Valtiovarainministeriö
Sosiaali- ja terveysministeriö

Suomen kunnat
Ålands landskapsregering
Sosiaalihuollon ja terveydenhuollon kuntayhtymät
Sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistoiminta-alueet
Maakuntien liitot
Pelastuslaitokset
Kansaneläkelaitos
Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto Valvira
Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea
Terveyden ja hyvinvoinnin laitos
Aluehallintovirastot
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset
Te-toimistot
VTT
Yhdenvertaisuusvaltuutettu
Tasa-arvovaltuutettu
Lapsiasiavaltuutettu
Eläketurvakeskus
Ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueet
Sosiaalialan osaamiskeskukset
Saamelaiskäräjät
Suomen ympäristökeskus
Liikennevirasto
Metsähallitus
Maaseutuvirasto
Poliisihallitus
Tilastokeskus
Verohallinto
Väestörekisterikeskus

Tekes
Kirkkohallitus
Suomen ortodoksinen kirkko
Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto KILA
Kuntien takauskeskus

Suomen Keskusta
Perussuomalaiset
Kansallinen Kokoomus
Suomen Sosialidemokraattinen Puolue
Vihreä liitto
Vasemmistoliitto
Suomen ruotsalainen kansanpuolue
Suomen Kristillisdemokraatit
Suomen Kommunistinen Puolue
Kommunistinen Työväenpuolue - Rauhan ja Sosialismin puolesta
Liberaalipuolue - Vapaus valita
Piraattipuolue

Valtakunnanvoudinvirasto
Valtakunnansyyttäjänvirasto
Korkein hallinto-oikeus
Oikeuskanslerinvirasto
Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia
Valtiontalouden tarkastusvirasto
Suomen yliopistot ja ammattikorkeakoulut

Suomen Kuntaliitto
Kunnallinen työmarkkinalaitos
Elinkeinoelämän keskusliitto
Suomen ammattiliittojen keskusjärjestö SAK
STTK
Akava
Kunta-alan unioni
Pardia
Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL
Julkisalojen koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO
Kunta-alan koulutettu hoitohenkilöstö KoHo
Sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö Talentia ry
Sosiaalialan Työnantajat ry
Terveyspalvelualan liitto
SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry
Suomen Hammaslääkäriliitto
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer
Suomen Lääkäriliitto
Tehy ry
Lääkäripalveluyritykset LPY
Suomen Palomiesliitto
Svenska Finlands Folkting SFF
KEVA
Kilpailu- ja kuluttajavirasto
Suomen Yrittäjät

Keskuskauppakamari
Sairaanhoitajien liitto
Duodecim
Apollonia
Valtakunnallinen sosiaalityön yliopistoverkosto Sosnet
Valtakunnallinen vammaisneuvosto
Vammaisfoorumi
Nuorisovaltuustojen liitto Nuva ry
Eläkeläisliittojen etujärjestö Eetu ry
Veronmaksajain Keskusliitto
Suomen pelastusalan keskusjärjestö
Huoltovarmuuskeskus
Kansanterveystyön johtajien verkosto
Sairaanhoitopiirien johtajien yhdistys
Sosiaalijohto ry
VATT
Etla
Palkansaajien tutkimuskeskus
Kuluttajaliitto
Kansalaisyhteiskuntapolitiikan neuvottelukunta KANE

TIEDOKSI

Perhe- ja peruspalveluministeri Juha Rehula
Sosiaali- ja terveysministeri Pirkko Mattila
Kunta- ja uudistusministeri Anu Vehviläinen
Reformiministerit
Valtiosihteeri Samuli Virtanen
Valtiosihteeri Olli-Pekka Heinonen
Erityisavustaja Hanna-Maija Kause
Erityisavustaja Eeva Salmenpohja
Erityisavustaja Niina Perälä
Erityisavustaja Tiina Ullvèn-Putkonen
Erityisavustaja Joonas Turunen
Erityisavustaja Laura Åvall
Erityisavustaja Sami Miettinen
Erityisavustaja Tuomas Vanhanen
Virkamiesohjausryhmän jäsenet
Projektiryhmän jäsenet
STM osastot
- Kirjaamo
- Hare

VM osastot
VM kirjaamo

8 § Kulttuurin kumppanuushankkeisiin vuodelle 2015 myönnetyn määrärahan raportointi

VD/4914/02.03.01.03/2015
KN/EL-H/AL/LL/NJ

Kaupunginvaltuuston 17.11.2014 § 10 hyväksymä vuoden 2015 talousarvio sisälsi 350 000 euron määrä-rahan kulttuurin ja liikunnan kumppanuuksiin. Kumppanuusmäärärahan käytöstä on päättänyt kaupunginhallitus.

Vuosittain hyväksytyssä kulttuurin markkinointimäärärahan käyttösuunnitelmassa on päätetty kunakin vuonna jaettavat summat. Kumppanuusmääräraha on tarkoitettu kaupunkimarkkinointiin kumppanuusyhteisön kautta, eikä se siten ole kumppanuustahon perustoiminnan avustusta. Yhteisöjen kanssa tehtävissä kumppanuussopimuksissa yhteisöt sitoutuvat huolehtimaan Vantaan kaupungin näkyvyydestä omassa markkinoinnissaan ja raportoimaan määrärahan käytöstä. Mikäli sopimuksen velvoitteita ei noudateta, kaupunki voi sopimusten mukaan yksipuolisesti irtisanoa sopimuksen ja periä takaisin myöntämänsä kumppanuustuen.

Kaupunginhallitus päätti 25.5.2015 § 14 jakaa vuoden 2015 talousarviossa olevasta kulttuurin kumppanuuksiin varatusta 150 000 euron määrärahasta 125 000 euroa seuraavasti:

- Vantaan Orkesteri ry - Vanda Orkester rf, 25 000 euroa
- Teatteri Vantaan kannatusyhdistys ry, 20 000 euroa
- Tanssiteatteri Raatikon Kannatus ry, 20 000 euroa
- BRQ Vantaa festivaali, 25 000 euroa,
- Suomen ilmailumuseo, 20 000 euroa,
- Fast fest oy, Tikkurilan Festivaali, 15 000 euroa

Kaikki kumppanuusrahaa saaneet yhdistykset ovat raportoineet ja toimittaneet selvityksensä rahojen käytöstä. Raportit kumppanuusrahan käytöstä ovat liitteenä.

Kulttuurijohtaja toteaa, että kaupunki on saanut kumppanuusrahalla tavoiteltua näkyvyyttä ja julkisuutta kaikkien kumppanuusrahaa saaneiden yhdistysten ja seurojen toiminnan kautta, ja että yhdistykset ovat omalta osaltaan täyttäneet ne kriteerit, joita kumppanuuksille on asetettu.

Kaupunginhallitus päätti 23.3.2015 § 52, että kumppanuushankkeiden toimintamallia muutettiin vuodesta 2016 alkaen. Jatkossa kumppanuuksiin varattujen määrärahojen käytöstä päätetään vapaa-ajan lautakunnassa muiden avustusten yhteydessä.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään merkitä tiedoksi vuoden 2015 talousarviosta kulttuurin kumppanuusrahoja saaneiden yhteisöjen raportit ja selvitykset.
Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Paula Lehmuskallio poistui yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Vantaan Orkesteri ry - Vanda Orkester rf:n raportti määrärahan käytöstä
- Teatteri Vantaan kannatusyhdistys ry:n raportti määrärahan käytöstä
- Tanssiteatteri Raatikon Kannatus ry:n raportti määrärahan käytöstä
- BRQ Vantaa festivaalin raportti määrärahan käytöstä
- Suomen ilmailumuseon raportti määrärahan käytöstä
- Fast fest oy, Tikkurilan Festivaalin raportti määrärahan käytöstä

Täytäntöönpano: kulttuuripalvelut, kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisu- ja vaatimuskielto

Lisätiedot:
kulttuurijohtaja Annukka Larkio, puh. 050 318 1686, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi, lastenkulttuurin ja kulttuurituotannon päällikkö Reeli Karimäki, puh. 040 524 1403, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

BRQ Vantaa ry
PL 177, 1300 Vantaa
info@brq.fi www.brq.fi

28.4.2016

RAPORTTI MARKKINOINTITUEN KÄYTÖSTÄ 2015

VANTAAN KAUPUNKI
Kirjaamo
SAAPUNUT 02. 05. 2016
Dnro VD/4914/02.03.01.03/2015

Laatija: Márta Schmidt
Toiminnanjohtaja
040 76 75 935

Tuen määrä: 25 000 eur

BRQ Vantaa ry kiittää Vantaan kaupunkia saamastaan markkinointituesta, jonka avulla saatiin myönteistä huomiota festivaalille ja kaupungille sekä kotimaassa että kansainvälisesti.

Taiteellisen johtajan haastattelu (National Geographic Deutscland festivaaliliite)	2 475,00
Bachtrack	2 150,00
HEBO ilmoitus	400,00
Iltasoitto	630,00
Ennakkoesitteet	1 971,60
FIBO ilmoitus	110,00
Lippupiste HS mainokset	3 255,00
S-paino: kutsut, julisteet	1 590,00
Vantaan seura opastukset festivaaliyleisölle ja taiteilijoille	150,00
konserttikuvaukset	1 488,00
konserttiäänitykset	3 044,00
graafikko	3 720,00
Kahvitupa Laurentius: kutsuvierastilaisuus	1 140,00
Abribus materiaalin valmistus	1 077,00
Rondo mainokset+jakelu	1 832,72
Custos ilmoitus	100,00
	25 133,32

Tuella on saatu näkyvyyttä ja edistetty Vantaan kaupungin tunnettuutta seuraavasti:

KANSAINVÄLISESTI

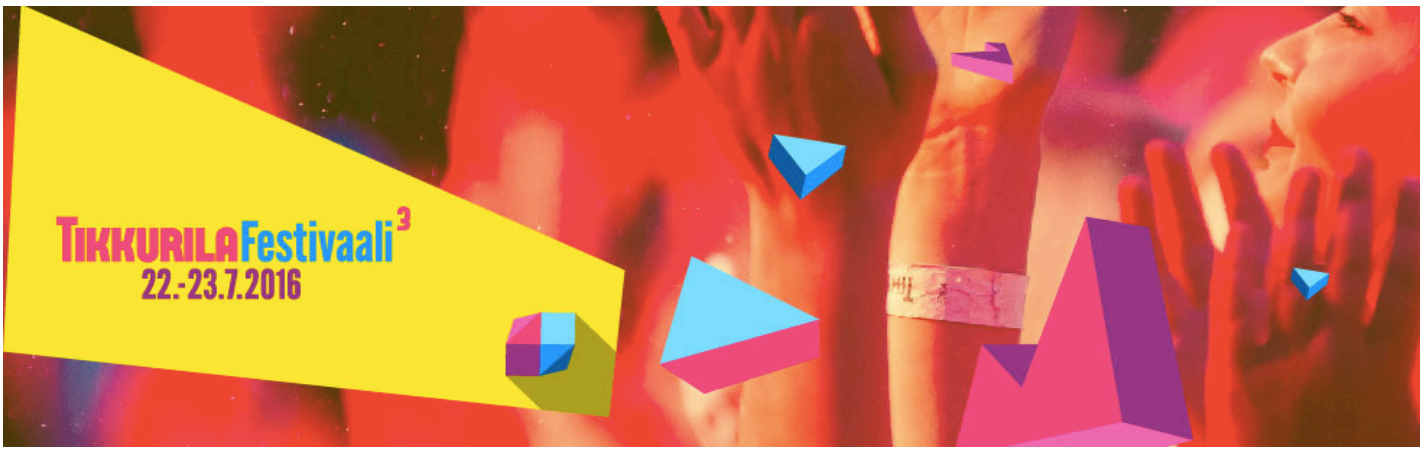
1. National Geographic Deutschland -lehden festivaaliliitteessä oli taiteellisen johtajan haastattelu.
2. Bachtrack-portaalissa festivaalin esittely ja nosto.
3. NORDEM (Pohjoismaiden vanhan musiikin verkosto) yhteisilmoitus muiden festivaalien painotutteissa.

4. Tanska: Custos-lehdessä ilmoitus
5. REMA (Euroopan vanhan musiikin verkosto) huhtikuun konferenssissa toiminnanjohtaja paneelissa keskustelemassa vanhan musiikin asemasta Suomessa sekä kertoi festivaalin ja kaupungin yhteistyössä REMA-radion haastattelussa.
6. Yhdysvalloissa toiminnanjohtaja esitteli NAS (National Arts Strategy) ja University of Pennsylvanian koulutuksessa BRQ Vantaan verkostoitumistoimintaa.
7. NORDEM:n kokouksessa toiminnanjohtaja esitteli festivaalin kuulumisia.
8. EBU:n rosterissa 2 konserttia Vantaalta.
9. Youtube-kanavalla festivaalivideoita.
10. Festivaalitaitelijoiden esittelyteksteissä ja kotisivuilla (mm. Esfahani, Phantasm, fringe yhtyeet)

SUOMESSA

1. YLE Radio 1 lähetti neljä festivaalikonserttia
2. YLE Radio 1 Kultakuumeessa 31.7. Mahan Esfahanin haastattelu
3. YLE nettisivut: Mikrofonikin on soitin 25.9.2015 – Omniwerkin esittely, siinä BRQ Vantaan maininta
4. YLE nettisivut: 17.6.2015 Kahden vanhan soittimen yhdistelmä – Omniwerk: kirjoituksessa mainitaan BRQ Vantaata
5. Helsingin Sanomat: Barokki on ikuista rokkia – Vantaalla se soi ulkotilassakin 31.7.
   a. Nosto sisällön esittelyssä
   b. 2-sivun artikkeli, jossa taiteellisen johtajan ja toiminnanjohtajan yhteishaastattelu
   c. kahden konsertin nosto 29.7. kulttuuriosastolla (Rachel Podger, Hopkinson Smith)
   d. BRQ Vantaan nosto kesäliitteessä
   e. Konserttiarvio 4.8. (Kentala, Luolajan-Mikkola, Esfahani)
   f. Konserttiarvio 8.8. (London Haydn Quartet)
   g. Konserttiarvio 8.8. (Podger)
6. HBL: Bech vid Kervo å
7. Valomerkki – Sävelteos syntyy aina uudelleen: taiteellisen johtajan haastattelu
8. AMUSA 25.7.2016 ennakkojuttu BRQ Vantaasta
9. Antiikkilehti – Jukka Ollikan haastattelu: hän mainitsee soittimiensa soivan BRQ Vantaalla
10. Rondo Classic – arvio Kamarikesä 2015: Omniwerkin esittelyn yhteydessä BRQ Vantaan maininta.

Vastaanottaja
VANTAAN KAUPUNKI



Tikkurila Festivaali nosti itsensä ja Vantaan Suomen tapahtumakartalle vuonna 2015

Tikkurila Festivaali vuosimallia 2015 oli kaikin puolin menestys: aurinko paistoi ja yleisöennätys rikottiin. Tämän lisäksi positiivista palautetta saatiin runsain mitoin tapahtuman järjestelyistä sekä puitteista.

Vuonna 2015 Tikkurila Festivaali pidettiin heinäkuun toiseksi viimeisenä viikonloppuna 24.7.-25.7.2016. Lavalle nousivat jälleen kerran kuuma kotimainen kärkikaarti: Apulanta, SANNI, Antti Tuisku, Halo Helsinki, Anna Abreu, Yö, Eppu Normaali ja moni muu.

Tapahtuman valokuvat ja tapahtumavideo löytyvät festivaalin kotisivuilta www.tikkurilafestivaali.fi.

Puhtaasti kotimainen, puhtaasti erilainen on nykyisin Ekokompassi –tapahtuma.

Puhtaasti kotimainen –teeman voi yhdistää myös tapahtuman tavoitteisiin tukea kestävää kehitystä ja ympäristöä säästäviä toimia.

Festivaalialueen sijainti Hiekkaharjun ja Tikkurilan rautatieasemien välittömässä läheisyydessä mahdollistaa yleisön saapumisen julkisilla kulkuneuvoilla vaivattomasti: Helsingin rautatieasemalta siirtyy nopeimmillaan alle puolessa tunnissa päälavan edustalle.
Myös festivaalin sähkösuunnitelmissa huomioidaan uusiutuvat energialähteet.
Tapahtuman koko sähkönkulutus toteutetaan pääsääntöisesti tuulisähköllä yhteistyössä Vantaan Energian kanssa.

Festivaalialue sijoittuu aivan Tikkurilan ytimen tuntumaan ja Kehäradan varrelle. Sijainti tarjoaa poikkeukselliset mahdollisuudet toteuttaa viihtyisä cityfestivaali laajalla ohjelma- ja oheispalvelutarjonnalla.

Vastaanottaja
VANTAAN KAUPUNKI

OSAPUOLET:

TF Marketing Oy
Y-tunnus: 2693346-6
Henry Fordin katu 6A
00150 Helsinki

Vantaan Kaupunki
Asematie 7
01300 Vantaa
Yhteyshenkilö: Annukka Larkio

Vantaan Kaupunki markkinointitukihakemus

Hakija:	Tikkurila Festivaali / TF Marketing Oy
Saatu summa:	15 000 €
Tapahtuma:	Tikkurila Festivaali 24.- 25.7.2015

Haimme vuoden 2015 Vantaan markkinointitukea, perusten Vantaalla järjestettävän suuren kulttuuritilaisuuden yhteydessä tapahtuvaan Vantaan kaupungin näkyvyyden vahvistamiseen ja markkinointiin.

Tikkurila Festivaali edistää toiminnallaan Vantaan tunnettavuutta kulttuurikaupunkina ja käyttää tapahtumamarkkinoinnissaan soveltuvin osin Vantaan virallisen brändin mukaista ulkoasua.

Vastuullisuus:

Tikkurila Festivaali on Ekokompassi –tapahtuma.

Vastuullisuus ja ekologisuus – arvot tuotannossa -> Vantaan kaupunki pääyhteistyökumppanina

- Viestinnässä tuodaan esille nämä kulmat, joihin Vantaan Kaupunki liittyy sekä tavoite- että tunnetasolla (some, yhteistyökumppanien viestintä jne.)

Mainonta ennen tapahtumaa:

Tikkurila Festivaali oli näkyvästi esillä muun muassa Sanoman ja Nelonen Median kanavilla ja medioissa. Tämä tarkoitti vahvaa kansallista kuuluvuutta, tapahtumanäkyvyyttä ja sisällöllisiä puheenaiheita radiokanavilla. Varsinkin Radio Suomipopilla kuulijat, eli koko Suomen kansa, eivät voineet olla kuulematta, että Vantaalla järjestetään jo toista kertaa Tikkurila Festivaali niminen musiikkitapahtuma.

Vuonna 2015 Vantaalla oli kaksi suuren luokan kansallista tapahtumaa, jotka olivat Asuntomessut ja Tikkurila Festivaali. Uskomme, että Tikkurila Festivaali tulee olemaan Vantaan Kaupungin suurin yksittäinen mainos- ja näkyvyyskampanja tulevina vuosina. Kyseessä on hyvin paikallishenkinen/ paikallinen tapahtuma, mutta tunnettuuden tasolla hyvin kansallinen näkyvyys ja presenssi mediassa.

Mainoskampanjat eri medioissa, jossa Vantaa oli kaupunkina vahvasti mukana.

MEDIA	NÄKYVYYS
• Tikkurila Festivaalin omat digi- ja Somekanavat	Pääyhteistyökumppani + logo
• Nelosen mediat Suomi-Pop ja muut: - tapahtumanäkyvyys/kuuluvuus 12/2014-07/2015 Radio Suomipopin haastattelut	 Yleinen tietoisuus + spotit Suora haastattelu + verkko
• Radio Suomipop radiomainonta 2015	joulukuu 2014 – heinäkuu
• Sosiaalinen media: 24/7 ja 365	SoMe + Yleinen tietoisuus
• Tiketti ja Lippu.fi kanavat ja viestintä bannerit	Artikkelit, Uutiskirjeet,
• Ulkomainonta (JCD ja Helsingin keskustan pintoja)	Sisältönäkyvyys

Vastaanottaja
VANTAAN KAUPUNKI

• Printtimainonta Vantaan Sanomat, Helsingin Uutiset	Logonäkyvyys
• Asiakaslehdet	Mainoksissa logonäkyvyys
• Promootiot kauppakeskuksissa ja muissa tapahtumissa	Logonäkyvyys
• Lipunmyyntipisteet: - R-Kioskit Jumbossa, Hotelli Vantaa, Tikkuraitti ja muut vastaavat.	Logonäkyvyys
• Julisteet ja Flyerit	Pääyhteistyökumppani + logo
• Tapahtumaesite: Jaettu kumppaneille, kahviloissa, Hotelli Vantaalla sekä yleisölle	Avauspuhe + mainos

Tapahtuman aikainen näkyvyys:

Vantaan kaupunki on näkyvästi esillä myös itse tapahtuman aikana. Näkyvyyttä oli ainakin seuraavissa kosketuspinnoissa.

• Tikkurila Festivaalin omat digi- ja Somekanavat	Somesisältöä+ logo
• YLE: ohjelmat, haastattelut ja uutiset (6 kpl) uutiset suora	Radiolähetykset, verkko ja tv-
• Sosiaalinen media sen kaikissa muodoissa	Somesisällöt ja -jaot
• Tiketti ja Lippu.fi kanavat ja viestintä	Mainonta ja artikkelit
• Tapahtumaesite	logo + mainos
• Muut mahdolliset yleiset kumppanien mainospinnat	Logonäkyvyys
• Logonäkyvyys Vantaan kaupungille	kosketuspintoja alueella
• Vantaan näkyvyys tapahtuman screeneillä	Videonäkyvyys
• Lehdistön kiinnostus tapahtumaan	lukuisia artikkeleita ja kuvia Tapahtumasta
• Bloggareiden kiinnostus tapahtumaan	blogijutut + kuvat
• Iltalehden haastattelu nettitelevisiion	nettitelevisio

Näkyvyys: Ansaittu näkyvyys, Suomen päämediat, kumppanit ja sosiaalinen media

- Suora näkyvyys Gigantin pk-seudun toimipisteissä (kaikki myynnissä olevat televisioruudut) ja mainonnassa.
- YLE:n uutiset ja haastattelut
- Radio Suomipop, Radio Aalto, Radio Extreme, Radio Rock, Loop
- Kaikki iltapäivälehdet sekä etelä Suomen Median paikallisjulkaisut
- Mielenkiintoiset vieraat ja julkisuuden henkilöt: Seiska (Seitsemän päivää lehti) teki aukeaman jutun Tikkurila Festivaalista.
- Bloggareiden blogit
- Mercedes Benzin artisti- ja somekampanjointi Sosiaalisessa mediassa
- Tikkurila Festivaalin omat Somekanavat

Näkyvyys Suomen päämedioissa, markkinoinnissa, viestinnässä ja Sosiaalisen median kanavissa.
Saadun palautteen (mediat, media- ja mainostoimistot) mukaan Tikkurila Festivaali oli yksi Suomen puhutuin ja seuratuin kesätapahtuma kaikkine oheistoimintoineen.

Täten voimme todeta, että Vantaan Kaupungin saama ROI on todella erinomainen.
Tikkurila Festivaalin omat kanavat tavoittivat yli miljoona suomalaista useaan otteeseen.
Ansaittu televisio- ja radionäkyvyys ylitti myös miljoonan rajan: Pelkästään perjantaina YLE haastatteli sekä suoriin radiolähetyksiin sekä Seisemän Uutisiin 5 kertaa. Tavoitettavuus + miljoona katsojaa & kuulijaa.

Tikkurila Festivaali, ja etenkin laadukas kokonaisuus sekä palvelut, houkutteli Vantaalle ja Tikkurilaan suuren määrän Suomen eturivin merkkihenkilöitä.
Harvoin näin nuori tapahtuma houkuttelee paikalle eturivin julkimoita, ministereitä, virkamiehiä, huippu-urheilijoita sekä kulttuuri- ja liikemaailman johtohahmoja että heidän tärkeitä sidosryhmiään.

Vastaanottaja
VANTAAN KAUPUNKI

Tuottoon, näkyvyyteen ja palautteeseen nähden markkinointituki voisi kaikilla laskennallisilla mittareilla olla jopa huomattavasti vuoden 2015 tasoa suurempi.

ALLEKIRJOITUKSET:

Helsingissä _____ . _____ .2015

TF Marketing Oy

Jan Grehn

VANTAAN KAUPUNKI
Kirjaamo
SAAPUNUT 11. 03. 2016
Dnro VD/4914/02.03.01.03/2015

teatteri VANTAA
silkkisali

SELVITYS KUMPPANUUSTUEN KÄYTÖSTÄ 2015

Yhdistys: Teatteri Vantaan kannatusyhdistys ry
Y-tunnus: 0700237-5
Kumppanuustuki: 20000 €
Muu Vantaan kaupungin tuki: 67000 € (toiminta-avustus), 2800 € (kohdeavustus)
Muut avustukset: Opetus- ja kulttuuriministeriö 149976 €, Opetus- ja kulttuuriministeriö – työllistymistuki 5000 €, Musiikin edistämissäätiö – elävän musiikin tuki 1300 €.
Järjestetyt tilaisuudet Vantaalla: 103
Tilaisuuksien osallistujamäärä Vantaalla: 11613
Järjestetyt tilaisuudet muualla: 36
Osallistujamäärä, muut kuin Vantaa: 4202

Teatteri Vantaan ja Vantaan kaupungin välinen kumppanuussopimus ja kumppanuustuki antoivat teatterille toiminnallista jatkuvuutta ja mahdollistivat teatterin näkyvyyden kasvun vuonna 2015.

MARKKINOINTI JA MAINONTA

Teatteri Vantaasta ja sen ohjelmistosta tiedotettiin lehti-ilmoituksissa, internetissä sekä omien painotuotteiden eli julisteiden, ohjelmistoesitteiden ja banderollien kautta. Teatterin kausiohjelmistoesitteitä levitettiin aiempaa laajemmalle alueelle. Ohjelmistoesitteitä jaettiin pääkaupunkiseudun yhteispalvelupisteissä, kirjastoissa sekä muissa julkisen sektorin paikoissa. Ohjelmistoesitteiden painoerä on suurentunut vuosi vuodelta ollen tänä vuonna 10000 kpl sekä syksyllä että keväällä. Ohjelmistoesitteitä, julisteita ja postikortteja jaettiin myös pääkaupunkiseudun ulkopuolelle suuntautuneilla kiertueilla. Teatterin näkyvyyttä lisäsi myös pitkäaikaisen yhteistyökumppanin elokuvateatteri Bio Grandin valkokankaalla pyörineet mainokset.

Teatteri Vantaa näkyi ilmoituksillaan ja mainoksillaan päivälehdissä, kuten Vantaan Sanomat, Metro-lehti ja Vantaan Lauri, Tikkurila-lehti, kulttuurialan julkaisuissa, kuten Teatteri&Tanssi ja Kulttuurihaitari sekä muissa julkaisuissa kuten Matkaan, Matkailu, Eläkkeensaaja ja Kirkko ja kaupunki. Lisäksi teatterin banneri näkyi Iskelmäradion sivuilla. Median kiinnostus teatteria kohtaan näkyi muun muassa radioaikana ja esityskritiikkeinä ja puffijuttuina. Teatteri Vantaa näkyi myös sosiaalisessa mediassa. Teatterin toiminnasta tiedotettiin entistä aktiivisemmin muun muassa teatterin omilla Facebook-sivuilla. Lisäksi teatteri mainittiin useissa blogikirjoituksissa, joiden painoarvo ei ole nykypäivänä vähäinen, kun palstatilasta kilpaillaan kymmenien esitysten ja tapahtumien joukossa.

ESITYS JA YHTEISTYÖTOIMINTA

Teatteri Vantaa tarjosi vantaalaista osaamista lastenteatterin, musiikkiteatterin ja perinteisen puheteatterin kautta kotikaupunkinsa lisäksi muualla pääkaupunkiseudulla, Uudellamaalla, Hämeessä ja Ruotsissa.

Lastenteatterituotanto Tiitiäisen takapiha valloitti lapsia ja aikuisia kiertueella Vantaalla kulttuuritaloissa ja kirjastoautokiertueella. Lisäksi Tiitiäisen takapiha vieraili Tukholmassa Suomi-instituutissa ja Dalenin päiväkodissa. Samalla huhtikuisella vierailulla nähtiin myös Teatteri Vantaan ohjelmiston kestosuosikki Meidän herramme muurahaisia. Tapahtumien yhteydessä mainostettiin paitsi teatteria myös Vantaan kaupunkia bannereilla ja esitteillä. Kevään muut kiertueet suuntautuivat kotimaahan. Lähinnä kierrettiin Uudellamaalla ja Hämeessä. Uudellamaalla nähtiin muun muassa Vuosisadan rakkauslaulu ja Meidän herramme muurahaisia. Kangasala-talolla vierailtiin Pariisin taivaan alla -esityksellä. Lisäksi Matti Pasanen kiersi Vanhanajan viihdekiertueella Akaalla.

Syksyllä 2015 vierailtiin muun muassa Art goes Kapakassa Pariisin taivaan alla -esityksellä. Meidän herramme muurahaisia ja syksyn uusi ensi-iltaesitys Paperineilikka vierailivat Keravan kirjastolla. Brittikomedia Kuningaskalastaja nähtiin Helsingin kulttuuritaloissa Malmitalossa ja Vuotalossa lokakuussa. Marras-joulukuussa kierrettiin ahkerasti uudella lastenesityksellä Viirun ja Pesosen joulu. Esitys nähtiin muun muassa Espoossa, Porvoossa ja Tuusulassa. Viirun ja Pesosen joulu sai erittäin positiivisen vastaanoton ja joulun 2016 esityksiä on jo myyty. Ulkomaanvierailuista ruotsinkielinen pienoisooppera Frithiofs saga nähtiin Tukholman suomalaisessa kirkossa.

Teatteri Vantaan jokavuotinen ilo ja haaste on monipuolisen ja tasokkaan vierailuohjelmiston laatiminen. Vuonna 2015 Silkkisali tarjoili esityksiä eturivin näyttelijöiltä kuten Eija Vilpas ja Tiia Louste, Ilmari Saarelainen, Ulla Tapaninen, Minttu Mustakallio ja Ville Virtanen, Jonna Järnefelt, Hanna Kaila, Erkki Saarela, Marja-Leena Kouki ja Sinikka Sokka. He ja monet muut eturivin taiteilijat ovat vetäneet teatteriimme katsojia ja markkinoineet osaltaan Teatteri Vantaata luotettavana ja osaavana vierailunäyttämönä. Erityismaininnan ansaitsee Sami Hedberg, joka vieraili maailmanennätyskiertueellaan Silkkisalissa toukokuussa. Esitykset olivat myös osa Vantaan kaupunkijuhlaa. Onnistuneen vierailun jälkeen Hedberg Entertainmentin kanssa aloitettiin yhteistyö uuden stand up-klubikonseptin toteuttamiseksi Teatteri Vantaassa. Ensimmäinen klubi järjestettiin syyskuussa vierailijoinaan Heli Sutela ja Jape Grönroos ja se menestyi oikein hyvin.

Silkkiklubit tarjoilivat uusia musiikkielämyksiä tuoden Teatteri Vantaalle uusia katsojia. Keväällä klubilla vierailivat folkin ja rockin maastossa liikkuva Matti Johannes Koivu ja jazz-bossanovalaulaja Emma Salokoski. Syksyn Christmas Special -klubilla nähtiin amerikkalaisesta 50-luvun rockista lainaava Nat Newborn yhtyeineen. Sekä keväällä että syksyllä toteutettu Kansainvälinen itämaisen tanssin kilpailu Hafla ja kansainvälisten opettajien pitämät lyhytkurssit toivat katsojia ja osanottajia monesta maasta.

Vuonna 2015 Teatteri Vantaa teki aktiivisesti yhteistyötä kaupungin kanssa monella saralla. Teatteri Vantaan edustajat osallistuivat Kulttuuriluotsitapaamisiin ja Anne Nielsen vaikutti jälleen ITU-raadissa, jossa etsittiin kehityskelpoista lastenteatteriesitystä. Kesäkuussa teatterin Tiitiäisen takapiha -esitys pakkasi lavasteensa ja hyppäsi Vantaan autokirjaston kyytiin matkatakseen asukaspuistoihin ja päiväkoteihin. Yhteistyö Vantaan autokirjastojen kanssa toimi erinomaisesti ja jatkosta neuvotellaan.

Uusi ja ilahduttava yhteistyömuoto syntyi keväällä Silkkitehtaiden eri toimijoiden yhdistettyä voimansa. Kiinteistön omistajan Renor Oy:n avustuksella toimijat suunnittelivat ja toteuttivat yhdessä toukokuun 17. järjestetyn Silkin Korttelijuhlan, joka tarjosi toimijoiden esittelyjä, työpajoja, ruokaa ja musiikkia koko päivän Silkkitehtaiden alueella. Teatteri Vantaan panostus oli ohjelmallinen kirpputori. Korttelijuhla vahvisti

toimijoiden keskinäistä tuntemusta, paransi yhteishenkeä ja loi uskoa Silkkitehtaiden tulevaisuuteen. Teatteri osallistui samaan aikaan myös Vantaan kaupunkijuhlille 14.-17.5.2015. Sami Hedbergin 365 -esitysten lisäksi nähtiin lastenesitys Pikkupossut show sekä Mieskuoro Operamenton kevätkonsertti.

Syksyllä vantaalaisuus korostui erityisesti konserttisarjassa, jonka aloittivat elokuussa Monna Relander ja Matti Pasanen. Marraskuista ruotsalaisuuden päivää juhlistettiin Klaus Pennasen, Matti Pasasen ja Esa Aapron voimin Svensk Aftonissa. Lisäksi kuultiin alun perin vantaalaisten, nyttemmin Tukholmassa vaikuttavien Esa ja Merja Aapron Takkatulen äärellä -konsertti.

KUMPPANUUSTUEN VAIKUTUKSET

Kumppanuustuen vaikutukset näkyvät selkeästi sekä vantaalaisille että kotikaupungin ulkopuolisille toimijoille. Kumppanuustuen myötä vantaalaisille on pystytty tarjoamaan merkittäviä vierailuesityksiä ja esiintyjiä, jotka muutoin olisivat osoittautuneet liian hintaviksi Silkkisalin rajallisesta paikkamäärästä johtuen. Kaupungin kanssa tehtävä yhteistyö on jouhevaa ja mutkatonta. Kumppanuustuen turvin on kyetty vapauttamaan energiaa, voimavaroja ja työaikaa erilaisten kaupunkiyhteistyöhankkeiden, kuten kirjastoautokiertueen suunnitteluun ja toteuttamiseen.

Teatteri Vantaa on leimallisesti vantaalainen teatteri. Se kantaa kotikaupunkinsa viestiä jo nimessään. Teatterilaitoksen ydintoiminta teatteriesitysten tarjoaminen on näkyvää työtä ja markkinointi on merkittävä osa sitä. Kumppanuustuen avulla teatterin laajaa ja monipuolista ohjelmatarjontaa kyettiin markkinoimaan suuremmalla volyymilla, näyttävämmin ja säännöllisesti. Tuen myötä teatterin katsojamäärät nousivat ja sen toiminta kehittyi näkyvämmäksi niin kaupungin sisällä kuin sen ulkopuolellakin. Yksinkertaiset asiat, kuten esitepainosmäärän lisääminen ja kiertuetoiminta vievät Vantaan sanomaa kaupungin rajojen ulkopuolelle. Vantaan kaupunki näkyy logollaan ja visuaalisen ilmeensä puolesta kaikissa teatterin painotuotteissa, kotisivuilla ja banderolleissa. Teatteri- ja orkesterilakiin pohjaavien valtionosuuksien pienentyessä kotikaupungin tuen merkitys kasvaa entistä tärkeämmäksi.

teatteri VANTAA
silkkisali

Teatteri Vantaan kannatusyhdistys ry. / Teatteri Vantaa
Y-tunnus: 0700237-5
Tikkurilantie 44, 01300 Vantaa
09 8361919, silkkisali@teatterivantaa.fi

11. 03. 2016
Dnro

10.03.2016

Hei,

Ohessa liitteenä löydätte Teatteri Vantaan kannatusyhdistyksen selvityksen vuodelle 2015 myönnetystä kumppanuustuesta. Mikäli tarvitsette lisätietoja ja / tai lisäselvityksiä, otattehan yhteyttä.

Ystävällisin terveisin,

Inka Kunnala
Teatteri Vantaa

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 8 §

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 13.9.2016
Dn:o VD/4914/02.03.01.03/2015

Selvitys Vantaan kumppanuusrahan käytöstä vuonna 2015 / Suomen Ilmailumuseo

Kumppanuusrahan peruste

Suomen Ilmailumuseo sai Vantaan kaupungilta vuonna 2015 20 000 euroa kumppanuusrahaa. Kumppanuusraha kohdistettiin heinäkuussa 2015 Kivistössä järjestettyihin Asuntomessuihin. Suomen Ilmailumuseon, Vantaan kaupungin ja Suomen Asuntomessut -osuuskunnan 21.11.2014 tekemän kolmikantasopimuksen (Liite 1) mukaan Vantaan kaupunki ja Suomen asuntomessut maksavat yhdessä Suomen Ilmailumuseolle 35 000 euroa DC-3 -matkustajakone OH-LCD "Lokin" toimittamisesta ulkoisesti entisöitynä Asuntomessujen vetonaulaksi. Summa jakautui molempien osapuolten kesken puoliksi (17 500 euroa). Lisäksi Vantaan kaupunki sitoutui vastaamaan koneen siirrosta aiheutuvien liikennemerkkien poistoista ja palauttamisista ja muista vastaavista kuluista, enintään 12 000 euron edestä.

Ilmailumuseon yhteistyökumppanin, Airveteran Oy:n omistama kone sijaitsi syksyyn 2014 kunnostamattomana Helsinki-Vantaan lentokenttäalueella. Kone siirrettiin syksyllä 2014 Ilmailumuseon toimitiloihin entisöitäväksi.

Hankkeen toteutus

DC-3 -kone OH-LCD "Lokki" entisöitiin Ilmailumuseolla ulkoista esittelyä varten vapaaehtoisvoimin kevään 2015 aikana, ja toimitettiin sovitusti Kivistöön Asuntomessujen ajaksi (10.7. - 9.8.2015), jossa sen näki 138 748 asuntomessukävijää. Koneen lisäksi Ilmailumuseo osallistui Asuntomessuille omalla telttaosastollaan.

Kirjanpitoraportin (Liite 2) mukaan museo on kolmikantasopimuksessa mainitun 35 000 euron lisäksi saanut yhteistyökumppaneiltaan 5 000 euroa mainostuottoja. Suurimmat kuluerät muodostuvat koneen siirtoon ja messujen näyttelyosaston pystytykseen liittyvistä ulkopuolisista palveluista, kuljetuskustannuksista sekä entisöintiin käytetyistä laitehankinnoista.

Kirjanpitoraportti osoittaa hankkeelle 6 957,83 euron liikevoittoa. Tuloksessa ei ole huomioitu museon hankkeeseen käyttämiä henkilöstökuluja.

Jälkityöt

Asuntomessujen jälkeen kone palautui Suomen Ilmailumuseolle, ja on nyt esillä museon pihassa.

Suomen Ilmailumuseosäätiö - Kirjanpitoraportti

Laatija	Saltikoff, Valeri
Tulostettu	13.09.2016 klo 10:10
Yrityksen nimi	Suomen Ilmailumuseosäätiö
Kirjanpitoraportin tyyppi	Tuloslaskelma
Tositteen tila	Liiketapahtumat
Kirjanpitotositteen pvm	01.06.2014 - 31.07.2016
Raportin pituus	Kaikki tilit
Raportin sarakkeet	Valittu kausi
Dimensiot	Projektit
Nimikkeet	Vantaan asuntomessut 2015

	6/2014 - 7/2016
Liikevaihto	**40 000,00**
300, Yleiset myyntitilit	40 000,00
3025, Tapahtumavuokrat	35 000,00
3050, Mainostuotot	5 000,00
Liiketoiminnan muut tuotot	8,06
3950, Laskutuslisät	8,06
Materiaalit ja palvelut	
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	
400, Ostot tilikauden aikana	-1 076,00
400, Aine-, tarvike-, ja tavaraostot	-1 076,00
4000, Ostot	-1 076,00
445, Ulkopuoliset palvelut	-21 766,46
4485, Esineistön kuljetuspalvelut	-5 366,13
4486, Näyttelyiden kulut	-8 020,35
4490, Muut ulkopuoliset palvelut	-8 379,98
Materiaalit ja palvelut yhteensä	**-22 842,46**
Henkilöstökulut	
Palkat ja palkkiot	0,00
600, Henkilösivukulut	**0,00**
600, Eläkekulut	0,00
630, Muut henkilösivukulut	0,00
Henkilöstökulut yhteensä	**0,00**
Poistot ja arvonalentumiset yhteensä	**0,00**
Liiketoiminnan muut kulut	-10 207,77
720, Toimitilakulut	-373,99
7265, Kiinteistön laitehuollot	-271,01
7291, Muut kiinteistökulut	-102,98
771, Kone- ja kalustokulut	-7 754,02
7710, Laitehankinnat - alle 3 v	-351,11
7715, Laitehankinnat Tiistaikerho - alle 3 v	-44,35
7725, Entisöintitoiminnan materiaalihankinnat	-7 358,56
780, Matkakulut	-318,76
7810, Kilometrikorvaukset	-318,76
805, Markkinointikulut	-1 736,00
8050, Ilmoituskulut	-1 640,00
8065, Kotisivut ja sosiaalinen media	-96,00
870, Muut liikekulut	-25,00
8700, Muut liikekulut	-25,00
Liikevoitto (-tappio)	**6 957,83**
Rahoitustuotot ja -kulut	
Tuotot muista pysyvien vastaavien sijoituksista	

Muut korko- ja rahoitustuotot	
Korkokulut ja muut rahoituskulut	
Rahoitustuotot ja -kulut yhteensä	0,00
Tulos ennen tilinpäätössiirtoja ja veroja	6 957,83
Tilinpäätössiirrot yhteensä	0,00
Tilikauden voitto (tappio)	6 957,83

SOPIMUS

1. SOPIMUKSEN OSAPUOLET

Tämän sopimuksen osapuolina ovat

- Suomen Ilmailumuseosäätiö (Y-tunnus: 1442039-9), jäljempänä "museo"
- Osuuskunta Suomen Asuntomessut (Y-tunnus: 0116265-0), jäljempänä "Asuntomessut"
- Vantaan kaupunki (Y-tunnus: 0124610-9), jäljempänä "Vantaa"

Osuuskunta Suomen Asuntomessut ja Vantaan kaupunki yhdessä jäljempänä "messujärjestäjät'"

2. SOPIMUKSEN TAUSTA JA TARKOITUS

Vantaan Kivistössä järjestetään kesällä 2015 asuntomessut ajalla 10.7 – 9.8.2015.

Tämän sopimuksen taustalla on osapuolten yhteinen tavoite korostaa messuilla lentoliikenteen merkitystä Vantaan kaupungin historiassa ja tulevaisuudessa. Ilmailumuseon ja lentoaseman läheisyys sekä kohteita yhdistävä uusi kehärata tarjoavat loistavan mahdollisuuden korostaa ilmailua myös messujen suurelle yleisölle näkyvässä ilmeessä.

Tarkoituksena on pystyttää messujen ajaksi messujen messualueelle Vantaan kaupungin messuosaston välittömään läheisyyteen museon PopUp-näyttely ja myymälä. Näyttelyn vetonaulaksi museo tuo paikalle DC-3 lentokoneen OH-LCD "Lokki".

Osapuolten yhteisenä tavoitteena on luoda asuntomessukävijöille kiinnostava ilmailuun liittyvä elementti messualueelle ja tukea messualueen teemallista mielikuvaa arjen sujuvuudesta ja hyvistä liikenneyhteyksistä. Museon tavoitteena on messujen avulla lisätä tunnettavuuttaan ja kävijämääriään sekä tehdä tunnetuksi omaa Lentoon 2015 uudistushankettaan.

Tällä sopimuksella osapuolet sopivat keskinäisestä työnjaostaan ja vastuistaan em. tavoitteiden saavuttamiseksi.

3. SOPIMUKSEN SISÄLTÖ

3.1. Näyttelyalueen sijainti, koko ja varustelu

Ilmailumuseon käyttöön varataan asemapiirrokseen merkitty noin 25 x 25m kokoinen näyttelyalue Asuntomessutoimikunnassa määritellylle paikalle. Alueella tulee olla vapaata korkeutta vähintään 7 metriä. Alueen pohjan tulee olla tasainen ja riittävän kantava kestämään DC-3 lentokoneen sekä koneen kasaamisessa ja purkamisessa tarvittavan nosto- ja kuljetuskaluston aiheuttama kuormitus. Koneen tarkka sijoittaminen alueelle, siirtoreitti messualueella, korkeusasema ja mahdollinen alustan korottaminen sovitaan yhdessä messujärjestäjien ja museon kesken.

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 8 §

Messujärjestäjät järjestävät museon näyttelyalueelle sähkö-, yleisvalaistuksen, nettiliittymän sekä messuilla työskenteleville mahdollisuuden hyödyntää näytteilleasettajien taukotilaa.

Messujärjestäjät tarjoavat museon messuilla työskentelevälle henkilöstölle mahdollisuuden sosiaalitilojen käyttöön messualueella.

DC-3 lentokoneen sijoituspaikka on messualueella, joka aidataan vk 26 loppuun mennessä messuaidoin. Messujärjestäjät ja museo sopivat kirjallisesti yhdessä erikseen tarvittavasta DC-3 vartioinnista ennen ja jälkeen messutapahtuman sekä DC-3:n poiskuljetuksesta messualueelta.

3.2. DC-3 lentokoneen kuljetusreitti

Vantaa vastaa kustannuksellaan DC-3 lentokoneen siirtoon vaadittavan riittävän esteettömän kuljetusreitin käytettävyyden museon ja asuntomessualueen välille. Siirto tulee tapahtumaan reittiä Museo - Tietotie – Mekaanikontie – lentoasema-alue - Katriinantie – Riipiläntie – Murtotie – asuntomessualue. Paluureitti on sama, mutta päinvastainen. Reitti on alustavasti käyty läpi Vantaan vastuuhenkilöiden kanssa.

Reitin yksityiskohtien ja tarvittavien tilapäisjärjestelyiden, kuten liikennemerkkien, portaaleiden, valaisintolppien tai korokkeiden tilapäinen siirto, suunnitellaan yhdessä museon valitseman kuljetusyrityksen asiantuntijoiden ja Vantaan nimeämien edustajien kanssa.

DC-3 lentokone kuljetetaan kahtena eri kuljetuksena, runko ja siivet erikseen. Runko on pituudeltaan n. 19,7 m, maksimileveydeltään n. 8,2 m ja korkeudeltaan n. 7,2 m. Runko siirretään vetämällä takaperin ja koneen ollessa omilla laskutelineillään. Laskutelineiden raideväli 5,62 m ja vaadittava kokonaisleveys n. 6,2 m. Pituusmittaan pitää lisäksi huomioida myös vetolaite, jona toimii joko trukki, kuormaaja tai hinausauto. Koneen siivet kuljetetaan yhdellä erikoiskuljetuslavetilla, jonka maksimileveys on n. 4,2 m.

Museo vastaa tarvittavista luvista kuljetuksen lentoasema-alueella tapahtuville osuuksille. Koska omilla pyörillään hinattavalle lentokoneelle ei ole mahdollista saada erikoiskuljetuslupaa, vaativat määräykset katu- ja tiealueen suljettavaksi muulta liikenteeltä, Vantaa vastaa kustannuksellaan tarpeellisista katu- ja tiealueiden sulkemisesta kuljetuksen vaatimaksi ajaksi ja hakee tälle toimenpiteelle tarpeelliset viranomaisluvat.

Vantaa vastaa kustannuksellaan reitin esteiden tilapäissiirroista, jälkien paikkaamisesta ja liikenteen ohjauksesta.

3.3. Näyttelyn rakenteet ja näyttelyesineet

Museo vastaa kustannuksellaan oman näyttelyosastonsa rakentamisesta, toiminnasta, purkamisesta sekä kaikista näyttelyesineistä ja niiden kuljetuskustannuksista mukaan lukien DC-3 lentokoneen edestakainen siirto.

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 8 §

Museo vastaa kaikista tarpeellisista yhteyksistä DC-3 lentokoneen omistajiin ja operaattoreihin sekä tekee heidän kanssaan tarpeelliseksi katsomansa sopimukset.

Messuyleisöä ei voida päästää lentokoneen sisään, mutta museo tarjoaa yleisölle mahdollisuuden tutustua vastaavan DC-3 lentokoneen sisätiloihin museon omassa näyttelyhallissa.

3.4. Vakuutukset

Museo vastaa kaikista tarpeelliseksi katsomistaan vakuutuksista. Mikäli vakuutukset aiheuttavat lisäkustannuksia, tulee niistä sopia yhdessä kirjallisesti erikseen.

3.5. Markkinointiyhteistyö

Messujärjestäjillä on korvauksetta oikeus hyödyntää markkinoinnissaan museon läsnäoloa messuilla ja käyttää tähän tarkoitukseen korvauksetta museon OH-LCD:n näyttelykäyttöä edistämään koottua materiaalia koneen nykytilasta ja historiasta.

Museolla ja sen yhteistyökumppaneilla on vastaavasti oikeus korvauksetta käyttää omassa markkinoinnissaan hyväkseen yhteistyötään messujärjestäjien kanssa.

Museolla on oikeus järjestää messuständillään yhteistyökumppaneidensa kanssa markkinointitapahtumia tai vastaaviksi katsottavia messualueella messuaikana. Museon tulee nimetä tällaiset yhteistyökumppanit ja toimittaa etukäteen nimet kirjallisesti Asuntomessuille 1.5.2015 mennessä. Lisäksi edellä mainituista tapahtumista on sovittava kulloinkin erikseen Asuntomessujen kanssa. Museo hoitaa kumppaneiden osalta kaikkien tarvittavien näytteilleasettajakorttien sekä P- ja H- korttien tilaukset.

Museolla on oikeus tehdä ja pystyttää messuosastolleen kyltti, jossa Museo voi tuoda esiin ja informoida Museon yhteistyökumppaneista.

Museolla on oikeus tarjota messuosastollaan Asuntomessujen messuvierailleetuja esim. Museon pääsymaksuun.

Osapuolet voivat erikseen sovittavalla tavalla järjestää ennen messuja yhteisiä markkinointitempauksia.

3.6. Muuta

Museo ei maksa näyttelyalueesta, sen tässä sopimuksessa luetelluista varusteista eikä Vantaan tai Asuntomessujen messuihin liittyvistä muista mahdollisista Museolle suorittamista palveluista vuokraa tai muita korvauksia.

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 8 §

Museo toimittaa Museon osastolla messuilla toimivasta henkilöstöstään nimilistan kuvallisia näytteilleasettajakortteja varten. Näytteilleasettajakorttien lisäksi Museo saa käyttöönsä P- ja H-kortteja yhteensä 6kpl.

Museolla on oikeus tilata käyttöönsä haluamansa määrä messujen asiakaskutsukortteja omille kutsuvierailleen. Korttien hintana Asuntomessut laskuttaa kumppanihinnan käytettyjen korttien mukaan (sis. alv 10 %).

4. KUSTANNUKSET JA NIIDEN KORVAAMISET

Asuntomessut ja Vantaa maksavat museolle tämän sopimuksen mukaisten tehtäviensä ja velvoitteidensa täyttämisestä yhteensä 35.000,00 €. Hintaan lisätään arvonlisävero.

Maksu suoritetaan kolmessa erässä siten, että 1. erä summaltaan 10.000,00 € laskutetaan heti sopimuksen allekirjoituksen jälkeen, 2 erä summaltaan 15.000,00 € laskutetaan toukokuussa 2015 ja 3. erä summaltaan 10.000,00 € laskutetaan heinäkuussa 2015. Maksuaika on 14 vrk laskun päiväyksestä laillisine viivästyskorkoineen.

Museon laskutus jaetaan tasan suhteessa 50/50 Asuntomessujen ja Vantaan kesken.

5. TIEDOTTAMINEN

Museolla on oikeus tiedottaa yhteistyökumppaneilleen ja sidosryhmilleen heti tämän sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen, sekä avata Lokista kertovat nettisivut.

Osapuolet sitoutuvat tekemään yhteisen tiedotteen Lokin messuvierailusta. Ajoitus tiedotteelle alustavasti median 2. ennakkoretken yhteydessä huhti- toukokuussa 2015.

Osapuolilla ei kuitenkaan ole oikeutta tiedottaa tämän sopimuksen yksityiskohdista pois lukien sen mitä kunnallisen päätöksenteon lakien mukainen julkisuus vaatii.

Museolla on oikeus julkaista Lokista kotisivut, Facebook-sivut ja Twitter-tili.

Museo vastaa projektin dokumentoinnista omaan ja yhteistyökumppaneidensa käyttöön. Museo, Vantaa ja Museon yhteistyökumppanit voivat halutessaan tuottaa projektista kuva-, filmi- ja äänimateriaalia muuhun omaan ja julkiseen käyttöönsä.
Museolla ja sen yhteistyökumppaneilla on oikeus edellä mainitun materiaalin käyttöön korvauksetta.

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 8 §

6. SOPIMUKSEN VOIMASSAOLOAIKA

Tämä sopimus astuu voimaan allekirjoitushetkellä ja on voimassa messujen päättymisen jälkeiseen museon näyttelyosaston purkamiseen saakka.

7. SALASSAPITO

Osapuolet sitoutuvat pitämään salassa toiselta osapuolelta saamansa Luottamuksellisen tiedon ja olemaan käyttämättä sitä muuhun kuin tässä sopimuksessa määriteltyyn tarkoitukseen. Salassapitovelvollisuus ei kuitenkaan koske lainsäädännössä julkisista hankinnoista julkiseksi määrättyjä tietoja.

8. SOPIMUKSEN SIIRTO

Tätä sopimusta ei voida osittainkaan siirtää kolmansille osapuolille ilman kaikkien osapuolten hyväksyntää.

9. ALLEKIRJOITUKSET

Vantaalla 21.11.2014

Suomen Ilmailumuseosäätiö

Sami von Wehrt
Hallituksen puheenjohtaja

Suomen Ilmailumuseosäätiö

Markku Kyyrönen
Museonjohtaja

Osuuskunta Suomen Asuntomessut

Pasi Heiskanen
Toimitusjohtaja

Osuuskunta Suomen Asuntomessut

Kari Salmi
Markkinointijohtaja

Vantaan kaupunki

Paavo Hiltunen
Projektijohtaja

Vantaan kaupunki

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 8 §

Vantaa

SELVITYS KUMPPANUUSTUEN KÄYTÖSTÄ JA VAIKUTUKSISTA / VUOSI 2015

Yhdistys	**TANSSITEATTERI RAATIKON KANNATUS R.Y.**		
Jäsenmäärä 31.12.2015	12		
Vuosibudjetti	690 050 eu	Kumppanuustuki	20 000 eu
Muu Vantaan kaupungin tuki	119 200 eu	Muut avustukset	355 952 eu
Järjestetyt tilaisuudet Vantaalla	341 kpl	Tilaisuuksien osallistujamäärä	21 167 hlöä
Järjestetyt tilaisuudet muualla Suomessa	288 kpl	Tilaisuuksien osallistujamäärä	14 948 hlöä

Kumppanuustuen käyttö (taloudellinen selvitys)

Tanssiteatteri Raatikko tuottaa lapsille ja perheille, kouluille ja päiväkodeille tanssiteatteriteoksia. Tavoitteena ovat kiinnostavat esitykset, korkea taiteellinen taso ja sisällöt, jotka tukevat myönteistä ihmiskuvaa ja empatiakyvyn tärkeyttä. Raatikko tarjoaa kulttuuripalveluja kaupunkilaisten tarpeisiin. Tanssiteatteri Raatikko sai vuodelle 2015 Vantaan kaupungin kulttuurikumppanina tukea 20 000 euroa. Raatikko järjesti kumppanuustuella esityksiä ja toimintaa Vantaalla sekä uudisti markkinointiaan. Kaupunkijuhlaviikolla esitettiin Mauri Kunnaksen lastenkirjaan perustuvaa Hui kauhistus !– teosta lapsi- ja koululaisyleisöille sekä vantaalaisille perheille. Raatikko järjesti jo neljäntenä vuonna vantaalaisille ikäihmisille nykytanssikursseja. Senioriryhmä on tehnyt useita tuotantoja esiintyen eri tilaisuuksissa Vantaalla, mm. vanhusten taloissa, Teetanssi -tilaisuuksissa, Rakkaus- ja Sun festivaaleilla. Mahdollisuuksien tori – Sun Festival –tapahtumassa Raatikolla oli lastentanssiteoksen Tam tam – tanssin taikaa esityksiä. Leinelässä Raatikko esitti Marja Korholan soolon Kenkätanssi, lapsille Tam-tam-tanssin taikaa kaksi esitystä ja aikuisille Tarinapelin. Toimintavuonna 2015 kumppanuustuki mahdollisti markkinoinnin toimia, joihon teatterilla ei ole omia resursseja. Asiakassuhdemarkkinoinnin keinoissa kehitettiin profilointia ja markkinoinnin kohdentamista, sosiaalisen median käyttöä ja räätälöityä markkinointiviestintää. Digimarkkinointia kehitettiin yhdessä Vantaan kulttuuripalveluiden kanssa Google-hakusanamainonnalla. Vaikutukset ovat olleet näkyvissä jo syksyn katsojamäärissä. Koko vuonna yleisömäärät kasvoivat yli 20 prosenttia.

Esitykset:		
Hui kauhistus! –esitykset 9 * 900 eu	8 100,00	
Tam tam –tanssin taikaa 2 * 500	500,00	
Kenkätanssi, Tam-tam 2*, Tarinapeli	1 700,00	
Seniori –työpajat à 70 * 28	1 960,00	
Esitykset 23 * 100	2 300,00	14 560,00
Tiedotus- ja markkinointi:		
Perinteiset markkinointikeinot	892,34	
Painatus, posti, puhelin osuus 14,5%	2 677,65	
Printti- ja verkkomedia	1 679,01	
Kontaktien hallintasovellus, Gruppo	1 760,80	
Digimarkkinointi, Google	3 398,84	10 408,64
Yhteensä		24 968,64 euroa

Kumppanuustuen vaikutukset (mm. osallistuminen kaupunkijuhlan järjestelyihin, muu yhteistyö kaupungin kanssa, kaupungin saama näkyvyys)

Kumppanuustuki on ollut Raatikolle tärkeä. Vuoden 2015 aikana Raatikolla oli 629 tilaisuutta ja niissä 36115 osallistujaa. Vantaalla tilaisuuksia oli 341 ja niihin osallistui 21167 henkilöä. Vuosi on ollut menestyksekäs. Raatikko on toiminut Vantaalla 43 vuotta. Teatteri tuntee kuntalaiset, perheet, koulut, päiväkodit ja on tehnyt tanssiteatteria, joka koskettaa ja kiinnostaa. Raatikon työpajatoiminnassa on syntynyt läheinen kontakti alueen lapsiin ja nuoriin. Kumppanuus Vantaan kaupungin kanssa on strategisen suunnittelun yksi kehitystehtävä. Yhteistyö Vantaan kulttuuripalveluiden kanssa on ollut ainutlaatuista verkostoitumista, jonka uskotaan hyödyttävän molempia osapuolia. Tietoja ja osaamista vaihdetaan ja kehitetään yhdessä eteenpäin. Näin säästyy paljon resursseja. Teatterin markkinoinnissa mainitaan aina Vantaa Raatikon kotikaupunkina ja tukijana. Raatikko etsii markkinointiin keinoja, jotka tavoittavat mahdollisimman laajan joukon kulttuurista kiinnostuneita ihmisiä. Raatikon markkinointi postituksen osalta on mittavaa. Raatikolla on rekisterissä 5200 asiakasta, joille lähetetään vähintään neljä kertaa vuodessa tietoa teatterista. Sama määrä lähetetään sähköpostina. Siksi vuonna 2015 tehdyt markkinoinnin kehittämiskeinot, joihin Raatikko käytti kumppanuustukea, keskittyivät asiakkuuksien hallintaan ja asiakassuhdemarkkinoinnin kehittämiseen nykypäivän välineiden haltuun ottamisella. Raatikko vantaalaisena taidelaitoksena haluaa panostaa kaupungin viihtyvyyteen, kulttuuripalveluiden runsauteen, jotka ovat osa kaupungin vetovoimatekijöitä. Kumppanuustuki on antanut Raatikolle mahdollisuuden kehittää toimintaansa ja palvelutehtäväänsä Vantaalla.

Päiväys: Vantaalla 17.12.2015 Allekirjoitus: Ulla Jarla, toiminnanjohtaja 050-4633246

Kaupungin edustajien arvio vaikuttavuudesta

VANTAAN KAUPUNKI - Kiriaamo
Saapunut: 15.9.2016
Dn:o VD/4914/02.03.01.03/2015

Vantaan Viihdeorkesteri
Martinlaaksontie 36 A
01620 VANTAA
Puh. 010 292 1400
info@viihdeorkesteri.fi

SELVITYS MARKKINOINTITUEN KÄYTÖSTÄ

15.09.2016

Vantaan kaupunki
Kirjaamo / Kulttuuripalvelut
Asematie 7
01300 VANTAA

VANTAAN KAUPUNGIN NÄKYVYYS VANTAAN VIIHDEORKESTERIN TOIMINNASSA 2015

Vantaan Viihdeorkesteri tuo nimensä kautta tunnettuutta Vantaalle konsertoidessaan Vantaalla ja ulkopaikkakunnilla sekä esiintyessään TV-tuotannoissa ja tilauskeikoilla.

Vantaan kaupungin tunnus näkyy jatkuvasti orkesterin verkkosivuilla ja yhteistuotantojen osalta myös ostetussa mediassa sekä orkesterin muissa kanavissa.

Vuonna 2015 Vantaan kaupungin kanssa yhteisesti tuotettiin:
- Vantaan kaupungin loppiaisvastaanotto Heureka 6.1.2015
- Laulajan Ystävä-konsertti Martinus 14.2.2015
- Gommi ja Pommi lastenkonsertti Martinus 14.3.2015
- ABBA Classics konsertti Vantaan Energia-Areena 23.4.2015
- Tanssin päivän Gaala Vantaan Energia-Areena 25.4.2015
- Kehäradan avajaiset 16.6.2015
- Vantaan asuntomessut 10.7.2015
    - Kivistön asuntomessualue
    - Heureka- iltatilaisuus
- Vantaan kaupungin ystävyyskaupunkijuhla Nygårdin kartano 6.8.2015
- Vantaan Renessanssijuhla 27.11.2015

Näkyvyydeltään merkittävimmät esiintymiset tapahtuivat elokuussa, jolloin orkesteri esiintyi Olavinlinnassa, Pyhäniemen kartanolla sekä Olympiastadionilla.

Konserttitoiminnan lisäksi Viihdeorkesteri osallistui jo toista tuotantokautta suuret katsojaluvut saavuttaneeseen SuomiLOVE -ohjelmaan, jossa Vantaa mainittiin lähes jokaisessa esitettävässä jaksossa. Kaudella 2015 ohjelma saavutti 1,9 miljoonaa TV-katsojaa. Orkesteri oli mukana myös The Voice of Finland – ohjelmassa, jonka esitysjaksolla oli 400.000 TV-katsojaa.

Vantaan Viihdeorkesterin oma toiminta sekä Vantaan kaupungin kanssa yhdessä tuotetut tilaisuudet lisäävät Vantaan tunnettuutta kulttuurikaupunkina ja vahvistavat Vantaan positiivista mielikuvaa. Konserttien erityyppiset sisällöt palvelevat laajaa yleisöpohjaa ja tapahtumiin tulee yleisöä koko pääkaupunkiseudulta. Vuoden 2015 aikana esiintymisiä kertyi yhteensä 33.

Vantaan Viihdeorkesteri on käytti 2015 markkinointiviestintään 36.000,- euroa (mainonnansuunnittelu, viestintä omalle rekisterille sekä mediaostot Helsingin Sanomista, Vantaan Sanomista ja Facebookista). Televisionäkyvyyden kautta tapahtunut brändimielikuvan ja tunnettuuden kehittyminen on ollut merkittävää.

Kohteliaimmin

Vantaan Viihdeorkesteri

Janne Rönnbäck
toiminnanjohtaja

9 §

Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien sijaiset 24.10.2016 alkaen

VD/4342/00.01.01.03/2015
KN/HO/LL/NJ

Hallintosäännön 26 §:n mukaan kaupunginjohtajan viransijaisena hänen ollessaan estyneenä toimii konsernihallinnon apulaiskaupunginjohtaja. Kaupunginjohtajan muusta sijaisesta sekä apulaiskaupunginjohtajien ja toimialajohtajien sijaisista päättää kaupunginhallitus.

Kaupunginhallitus päätti 5.10.2015 § 8 sijaisten määräämisen lisäksi
- valtuuttaa kaupunginhallituksen puheenjohtajan tarvittaessa päättämään muusta kuin ko. päätöksellä määrätystä kaupunginjohtajan sijaisesta ja
- valtuuttaa kaupunginjohtajan tarvittaessa päättämään ko. päätöksessä mainittujen lisäksi apulaiskaupunginjohtajien ja toimialajohtajien muusta sijaisesta.

Kaupunginhallituksen aikaisemmat päätökset johtajien sijaisuuksista ovat henkilövaihdoksista johtuen osittain vanhentuneet.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) nimetä 24.10.2016 alkaen kaupunginjohtajan sijaiset konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan jälkeen seuraavassa järjestyksessä:
1. apulaiskaupunginjohtaja Jukka T Salminen
2. apulaiskaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggroth
3. apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä
4. apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö

b) nimetä 24.10.2016 alkaen sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan sijaiset seuraavassa järjestyksessä:
1. varhaiskasvatuksen johtaja Sole Askola-Vehviläinen
2. perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo
3. talous- ja hallintojohtaja Eila Tanninen
4. ruotsinkielisen tulosalueen johtaja Berndt-Johan Lindström
5. nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtaja va. Marja Viljamaa

c) nimetä 24.10.2016 alkaen konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan sijaiset seuraavassa järjestyksessä:
1. rahoitusjohtaja Pirjo van Nues
2. talouspalvelukeskuksen johtaja Minna Sevón
3. hankintajohtaja Tiina Ekholm
4. tietohallintojohtaja Antti Ylä-Jarkko

d) nimetä 24.10.2016 alkaen sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtajan sijaiset seuraavassa järjestyksessä:
1. vanhus- ja vammaispalvelujen johtaja va. Timo Aronkytö
2. talous- ja hallintojohtaja Ari Toiva
3. terveyspalvelujen johtaja vs. Jarmo Kantonen
4. perhepalvelujen johtaja Anna Cantell-Forsbom

e) nimetä 24.10.2016 alkaen maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan sijaiset seuraavassa järjestyksessä:
1. kaupungininsinööri Henry Westlin
2. kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine
3. tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius
4. yrityspalvelujohtaja Leea Markkula-Heilamo
5. rakennusvalvontajohtaja Pekka Virkamäki
6. talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti
7. ympäristöjohtaja Katariina Rautalahti

f) nimetä 24.10.2016 alkaen asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan sijaiset seuraavassa järjestyksessä:
1. kuntalaispalveluiden johtaja Iiris Lehtonen
2. työllisyyspalvelujohtaja
3. talous- ja hallintojohtaja Vesa Urtti
4. monikulttuurisuusasiain päällikkö Hannele Lautiola

g) valtuuttaa kaupunginhallituksen puheenjohtaja tarvittaessa tilapäisesti päättämään muusta kuin kohdassa a) nimetystä kaupunginjohtajan sijaisesta ja

h) valtuuttaa kaupunginjohtaja tarvittaessa tilapäisesti päättämään kohdissa b) – f) nimettyjen lisäksi apulaiskaupunginjohtajien muista sijaisista.

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän pykälän osalta heti kokouksessa.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.
Pöytäkirja tarkastettiin ja hyväksyttiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 09 839 22484, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

10 § Kaupunginhallituksen kokousaikataulu 2017 ja ehdotus kaupunginvaltuuston 2017 kokousaikatauluksi

VD/8165/00.02.00.05/2016
KN/HO/HY-L

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 19.9.2016 § 17 päättänyt hyväksyä kaupunginhallituksen kokousaikataulun vuodelle 2017 ja esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi valtuuston vuoden 2017 kokousaikataulun. Kaupunginhallituksen kokouksen jälkeen on ilmennyt tarve muuttaa kokousaikataulua lokakuun kokousten osalta ja viedä aikataulu uudelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Keskeisimmät muutokset aiempaan versioon ovat kaupunginvaltuuston TS infojen siirtyminen viikolle 41. Vuoden 2017 kokousmäärät pysyvät ennallaan aiemman käsittelyssä olleen version ja nyt liitteenä olevan version välillä.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 2 §:n mukaan kaupungin toimielimet pitävät kokouksensa kutakin kalenterivuotta varten päättäminään aikoina ja tarvittaessa puheenjohtajan ja tämän estyneenä ollessa varapuheenjohtajan kutsusta muinakin aikoina.

Kuntalain 54 §:n mukaan valtuusto kokoontuu päättäminään aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljäsosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Vuoden 2017 alustava toimielinten kokousaikatauluehdotus on esityslistan liitteenä. Esityksen mukaan kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto kokoontuvat aiempaan tapaan yhteisinä maanantaipäivinä (pääsääntöisesti klo 14 ja klo 18). Myös valtuustovaliokunnan kokoukset, kaupunginhallituksen iltakoulut ja kaupunginhallituksen kokoukset ajoitetaan yhteisille maanantaipäiville (klo 12, klo 13 ja klo 17).

Pääsääntöisesti muina maanantaipäivinä pidetään yleisjaoston kokoukset ja lautakuntien kokoukset lautakuntien päättäminä kellonaikoina. Toimialoilla, joilla on useampia lautakuntia, lautakuntien kokouksia on myös tiistaisin ja keskiviikkoisin. Kaupunginvaltuuston selostustilaisuudet ja iltakoulut pidetään torstaisin (klo 17). Iltakoulut eivät ole yleisölle avoimia.

Liitteenä olevan aikatauluehdotuksen mukaan kokousaikavarauksia on:
- kaupunginvaltuustolla: 10 kokousta, 11 selostustilaisuutta ja 3 iltakoulua, kaksi seminaaria ja 6 valtuustovaliokuntaa
- kaupunginhallituksella: 22 kokousta ja 7 iltakoulua
- yleisjaostolla: 9 kokousta

Kokousaikataulua on valmisteltu kaupunginkansliassa yhteistyössä taloussuunnittelun, kaikkein toimialojen talous- ja hallintojohtajien, kaupungin johtoryhmän sekä kunnallisjärjestöjen kanssa. Aikataulu on ollut valtuustovaliokunnan jäsenillä kommentoitavana. Aikataulua suunniteltaessa on otettu huomioon valtuustokauden vaihdokseen liittyvät yksityiskohdat, kaupungin talousarvioprosessi sekä vuoden 2017 pyhät ja koulujen loma-ajat, siltä osin kun ne ovat olleet saatavilla.

Kaupunginhallituksen kokouksia on vuoden 2017 aikataululuonnoksessa yksi enemmän kuin vuoden 2016 aikataulussa kaupunginhallituksen iltakoulujen lukumäärän pysyessä samana kuin vuonna 2016.
Kaupunginvaltuuston kokouksia ja selostustilaisuuksia on esityksessä yhtä monta kuin tänäkin vuonna, mutta valtuustovaliokuntien määrä nousee yhdellä.

Valtuustokauden vaihdos ja kuntavaalien ajoittuminen keväälle 2017 muuttaa perinteistä kokousrytmiä hieman. Uuden kaupunginvaltuuston toimikausi alkaa 1.6.2016 ja ensimmäistä uuden kaupunginvaltuuston kokousta esitetään pidettäväksi 12.6.2017. Ensimmäistä kokousta edeltävä selostustilaisuus ja kyselytunti pidettäisiin torstaina 8.6.2017.

Toukokuun puoliväliin on tehty varaus uuden valtuuston tervetuloinfo ja toukokuun lopussa viikolla 22 uusi kaupunginvaltuusto saa luottamustehtävän hoitoon liittyvää sisällöllistä ja tietoteknistä koulutusta.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) hyväksyä kaupunginhallituksen kokousaikataulu vuodelle 2017 liitteenä olevan ehdotuksen mukaisena,
b) esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi valtuuston vuoden 2017 kokousaikataulu liitteenä olevan ehdotuksen mukaisena, ja
c) todeta, että muut toimielimet hyväksyvät kokousaikansa itse.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Luonnos kokousaikatauluksi 2017

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 09 8392 2484, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

Kokousaikataulu 2017, kh 24.10.2016 — **Kokousaikataulut 2017**

kevät & syksy

VKO	KH	KH ik	Yja	KV	KV info	KV ik	KVvalt.val.	TARLA	OPLA	Rkj	VALA	SOSTER	Sosterj	KALA	TELA	YLA	Raja	TUOPLA	Pelajk	Tilakj	VVj	Tthj
	klo 14	klo	klo	klo	klo		klo	klo	klo	klo	klo	klo	klo	klo	klo	klo	klo	klo	klo	klo	klo	klo
	tai 17	13	13	18	17		12	17	17	17	17	17	15	17	17	16	17	17	16.30			
	Tammikuu																					
1																						
2	9.1.							11.1.														
3			16.1.		19.1.				16.1.		17.1.	16.1.		16.1.	17.1.	18.1.						
4	23.1.			23.1.				UV su 1.1. ja loppiainen pe 6.1.														
	Helmikuu																					
5																						
6	6.2.	6.2.				9.2.	6.2.	8.2.														
7									13.2.		14.2.	13.2.		13.2.	14.2.	15.2.						
8						Koulujen talviloma 20.2.-26.2.																
9	27.2.				2.3.																	
	Maaliskuu																					
10	6.3.			6.3.				8.3.														
11			13.3.						13.3.		14.3.	13.3.		13.3.	14.3.	15.3.						
12	20.3.	20.3.				23.3. arviointiseminaari	20.3.															
13					30.3.			29.3.														
	Huhtikuu																					
14	3.4.			3.4.																		
15			10.4.			Pääsiäinen 14.4.-17.4			10.4.		11.4.	10.4.		10.4.								
16								19.4.							18.4.	19.4.						
17	24.4.							27.4.														
	Toukokuu																					
18					4.5.	Vappu 1.5.																
19	8.5.			8.5.																		
20					18.5. uuden valtuuston tervetuloinfo				15.5.		16.5.	15.5.		15.5.	16.5.	17.5.						
21	22.5.	22.5.	22.5.			Helatorstai 25.5.	22.5.															
	Kesäkuu																					
22					29.-31.5. koulutus																	
23					8.6. info&koulutus				5.6.		6.6.	5.6.		5.6.	6.6.	7.6.						
24	12.6. (vanha)			12.6.																		
25	19.6. (uusi)		19.6.					19.6.														
26								Juhannusaatto pe 23.6.														
	Heinäkuu / Kesätauko																					
	Elokuu																					
31																						
32																						
33	14.8.	14.8.		KV seminaari 17.-18.8.			14.8.	16.8.														
34			21.8.		24.8.				21.8.		22.8.	22.8.		21.8.	22.8.	23.8.						
35	28.8.			28.8.																		
	Syyskuu																					
36						7.9.		6.9.						4.9.	5.9.	6.9.						
37	11.9.	11.9.					11.9.		12.9.		13.9.	12.9.										
38			18.9.		21.9.																	
39	25.9.			25.9.																		
	Lokakuu																					
40									2.10.		3.10.	2.10.		2.10.	3.10.	4.10.						
41	10.10.			9.10. klo 18.00	9.10. TS info 1																	

42					10.10. TS info 2	Syysloma vko 42																		
43	23.10.	23.10.	23.10.																					
44	30.10. TS neuv.					2.11. strategia																		
	Marraskuu																							
45					9.11.				6.11.		7.11.	6.11.												
46	13.11.			13.11. TS 14.00																				
47			20.11.											20.11.	21.11.	22.11.								
48	27.11.	27.11.					27.11.																	
	Joulukuu																							
49					7.12.	Itsenäisyyspäivä ke 6.12.			4.12.		5.12.													
50	11.12.			11.12.								12.12.												
51						Joulu su 24.12.- ti 26.12.								18.12.	19.12.	20.12.								
52																								

KH ik = kaupunginhallituksen iltakoulu

KV info = kaupunginvaltuuston selostustilaisuus

KV ik = kaupunginvaltuuston iltakoulu (suljettu tilaisuus)

KV valt.val. = valtuustovaliokunta

Vuosi	KH	KH ik	Yja	KV	KV info	KV iltakoulu	KV valtuustovaliokunta
2016	20 + 1 (TS neuv.)	7	9	10 + 2 seminaaria	11	3	5
2017	21 + 1 (TS neuv.)	7	9	10 + 2 seminaaria	11 + koul.tilaisuudet	3	6

11 § **Paikallinen virkaehtosopimus Helsingin yliopiston kumppanuuskoulun koordinaattorina toimivan opettajan opetusvelvollisuuden määrittelystä Vantaan kaupungissa**

VD/9187/01.00.01.00/2016

KN/EL-H/KML/NJ

Sivistystoimen toimialalla ruotsinkielisten palveluiden tulosalueella alkaa yhteistyö Helsingin yliopiston ruotsinkielisen luokanopettajakoulutuksen kanssa. Luokanopettajakoulutukseen kuuluu harjoittelujaksoja, jotka järjestetään Helsingin yliopiston ja pääkaupunkiseudun kuntien sopimissa ruotsinkielisissä kouluissa pääkaupunkiseudulla. Kuntien koulut toimivat yliopiston kanssa yhteistyötä tekevinä kumppanuuskouluina. Kunnissa on harjoittelun ohjaajina toimivia opettajia. Yksi opettaja toimii kumppanuuskoulun koordinaattorina. Koordinaattori on yhteyshenkilö Helsingin yliopistoon ja hän huolehtii ja ohjeistaa harjoittelun järjestelyt sekä koordinoi tutkimusyhteistyötä yliopiston ja koulun välillä.

Sivistystoimen ja henkilöstöjärjestön edustajat (JUKO) ovat neuvotelleet elokuussa 2016 esityksestä paikalliseksi sopimukseksi kumppanuuskoulun koordinaattorina toimivan opettajan opetusvelvollisuuden määrittelystä. Kumppanuuskoulun koordinaattori saisi lukea koordinaattorin tehtäviin opetusvelvollisuudestaan 2–4 vuosiviikkotuntia. Tulosalueen johtaja määrittäisi lukuvuosittain tarkan tuntimäärän yhteistyössä koulun rehtorin kanssa. Sopimus olisi voimassa toistaiseksi kolmen kuukauden irtisanomisajalla.

Paikallisesti ei kuitenkaan ole mahdollista sopia opettajan työajasta valtakunnallisesta virka- ja työehtosopimuksesta poikkeavasti. Siten kunnallisen työmarkkinalaitoksen valtuuskunnan asettama toimikunta on kokouksessaan 20.9.2016 antanut Vantaan kaupungille valtuutuksen tehdä paikallinen virkaehtosopimus, jonka mukaan koordinaattorin tehtävistä voidaan lukea ko. opettajan opetusvelvollisuuteen 2–4 vuosiviikkotuntia. Valtuutuksen saamisen myötä henkilöstöjärjestön edustajat allekirjoittivat paikallisen sopimuksen 14.10.2016.

Paikallisen sopimuksen kustannusvaikutukset ovat n. 2 900 € vuodessa.

Henkilöstökeskus esittää, että kaupunginhallitus kaupungin puolesta hyväksyisi paikallisen sopimuksen.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 11

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään kaupungin puolesta hyväksyä liitteen mukainen paikallinen virkaehtosopimus koordinoivan opettajan opetusvelvollisuuden määrittelystä.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Paikallinen virka- ja työehtosopimus koordinoivan opettajan opetusvelvollisuuden määrittelystä

Täytäntöönpano: sivistystoimen toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
apulaiskaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggroth, puh. 09 8392 2301, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Paikallinen virkaehtosopimus Helsingin yliopiston kumppanuuskoulun koordinaattorina toimivan opettajan opetusvelvollisuuden määrittelystä Vantaan kaupungissa

1§ Sopimuksen tarkoitus

Tätä sopimusta sovelletaan Vantaan kaupungissa Helsingin yliopiston kumppanuuskoulussa koordinoivan opettajan tehtävässä toimivan opettajan opetusvelvollisuuden määrittelyyn.

2 § Kumppanuuskoulun koordinaattorina toimivan opettajan opetusvelvollisuus

Kumppanuuskoulun koordinaattorin tehtävään määrätty opettaja saa lukea koordinaattorin tehtäviin opetusvelvollisuudestaan 2–4 vuosiviikkotuntia. Tulosalueen johtaja määrittää lukuvuosittain tarkan tuntimäärän yhteistyössä koulun rehtorin kanssa.

3 § Sopimuksen voimassaolo ja irtisanominen

Tämä sopimus on voimassa 1.8.2016 alkaen toistaiseksi. Sopimus voidaan molemmin puolin irtisanoa noudattaen kolmen kuukauden irtisanomisaikaa.

4 § Allekirjoitukset

VANTAAN KAUPUNKI

Kari Nenonen
kaupunginjohtaja
Vantaalla ___ / ___ 2016

Kirsi-Marja Lievonen
henkilöstöjohtaja
Vantaalla ___ / ___ 2016

JUKO RY/OAJ:n Vantaan paikallisyhdistys

Jukka Mölsä
puheenjohtaja
Vantaalla 14 / 10 2016

Vanda svenska lärarförening

Per Wiander
puheenjohtaja
Vantaalla 14 / 10 2016

12 § Pääkaupunkiseudun kasvupalveluiden järjestämistä koskevan erillisratkaisun valmistelun käynnistäminen

VD/7497/00.04.01/2016

KN/TL/HY-L

Pääministeri Sipilän hallituksen 5.4.2016 hyväksymien sosiaali- ja terveydenhuollon ja aluehallintouudistuksen linjausten mukaan hallitus on ollut valmis arvioimaan lakiin otettavaa pääkaupunkiseudun erillisratkaisua, mikäli seudun kaupungit tekevät seudun erityispiirteiden huomioimiseksi yhteisen ehdotuksen.

Vantaan kaupunginhallitus hyväksyi 29.8.2016 § 49 pääkaupunkiseudun erillisratkaisuesityksen.

Pääkaupunkiseudun kaupunkien tekemässä erillisratkaisuesityksessä keskeisenä sisältönä ja tavoitteena oli esitys sote- ja aluehallintouudistusten toteuttamisen valmistelusta pääkaupunkiseudun erityispiirteistä ja omista lähtökohdista käsin. Lisäksi kaupungit ilmoittivat esityksessä mm., että niillä on valmius ottaa järjestämis- ja tuottamisvastuulleen osa nykyisistä valtion aluehallinnon (ELY, TE) tehtävistä.
Erillisratkaisuesitys tehtiin valtioneuvostolle, jonka myönteinen kanta oli edellytys jatkovalmistelun käynnistämiselle. Hallitus ilmoitti 1.10.2016, ettei pääkaupunkiseudun erillisratkaisulle sosiaali- ja terveydenhuollossa ole edellytyksiä. Pääkaupunkiseudun erillisratkaisun jatkovalmistelu ei siten käynnisty kaupunkien esityksen pohjalta.

Maan hallitus ilmoitti 1.10.2016 ”valmiutensa neuvotella pääkaupunkiseudun kaupunkien kanssa mahdollisesta pääkaupunkiseudun kasvupalveluja koskevasta erillisratkaisusta. Kasvupalveluihin kuuluvat nykyiset työ- ja elinkeinopalvelut ja yrityspalvelut sekä myös kotouttamisen ja maahanmuuttajien palvelut. Neuvotteluissa voidaan käsitellä maankäyttöä, asumista ja liikennettä koskevan MAL-menettelyn kehittämistä yhteistyössä Uudenmaan maakuntatason toimijoiden kanssa. Tässä yhteydessä voidaan tarkastella myös väestönkasvun ja talouden kasvun edellytysten kannalta tarvittavien investointien rahoituskysymyksiä.

Pääkaupunkiseutu on kansantalouden kasvun ja työllisyyden kannalta merkittävässä asemassa. Alueella on muuta maata selvästi enemmän myös maahanmuuttajataustaista väestöä. Alueen asunto- ja maankäyttökysymykset
vaikuttavat koko kansantalouden kehitysnäkymiin. Siksi pääkaupunkiseudulle tarvitaan alueelliseen yhteistyöhön perustuva ratkaisu, jolla vahvistetaan kasvua, kilpailukykyä, innovaatiotoimintaa, työllisyyttä ja maahanmuuttajien kotoutumista.”

Sote- ja maakuntauudistukseen liittyvä laaja lainsäädäntöuudistusten valmistelu on vireillä siten, että uudet maakunnat voivat aloittaa toimintansa vuoden 2019 alussa.
Uudet kasvupalvelut kootaan nykyisistä yrityspalveluista ja TE-palveluista mukaan lukien maahanmuuttajien kotouttaminen. Valtio vastaa edelleen valtakunnallisista kasvupalveluista kuten yritysten kansainvälistymisen tukemisesta. Hallituksen linjausten mukaan kasvupalveluja koskevat alueelliset tehtävät kuuluvat pääsääntöisesti uusien maakuntien järjestämisvastuulle kuntien vastatessa mm. paikallisesta elinkeinopolitiikasta. Kasvupalvelu-uudistuksessa tavoitellaan asiakkaille parempia palveluja ja valinnanvapautta kilpailullisella monituottajamallilla
ja markkinoita avaamalla.

Pääkaupunkiseudun erillisratkaisuehdotusta on tarkoitus valmistella yhteistyössä valtionhallinnon kanssa tavoitteena, että kaupunginjohtajien yhteinen esitys kaupunginhallitusten käsiteltäväksi valmistuu marraskuun 2016 loppuun mennessä. Tällöin mahdollinen erillisratkaisuehdotus voi edetä samanaikaisesti valtakunnallisen kasvupalveluja koskevan lainsäädännön kanssa lausuntokierrokselle.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 12

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) todeta pääkaupunkiseudun kaupunkien erillisratkaisua koskevan esityksen käsittelyn päättyneeksi hallituksen ilmoitettua 1.10.2016, ettei erillisratkaisulle ole edellytyksiä sosiaali- ja terveydenhuollossa,
b) osaltaan käynnistää pääkaupunkiseudun kasvupalveluiden järjestämistä ja niihin kytkeytyvää tehtäväkokonaisuutta koskevan erillisratkaisun valmistelu, ja
c) oikeuttaa kaupunginjohtajan käymään neuvottelut valtioneuvostoa edustavien tahojen ja pääkaupunkiseudun kaupunkien kanssa ja kehottaa huolehtimaan asian edellyttämästä valmistelusta ja sen organisoinnista.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavasti:
Päätetään
a) todeta pääkaupunkiseudun kaupunkien erillisratkaisua koskevan esityksen käsittelyn päättyneeksi hallituksen ilmoitettua 1.10.2016, ettei erillisratkaisulle ole edellytyksiä sosiaali- ja terveydenhuollossa,
b) osaltaan käynnistää pääkaupunkiseudun kasvupalveluiden järjestämistä ja niihin kytkeytyvää tehtäväkokonaisuutta koskevan erillisratkaisun valmistelu, ja
c) oikeuttaa kaupunginjohtajan käymään neuvottelut valtioneuvostoa edustavien tahojen ja pääkaupunkiseudun kaupunkien kanssa ja kehottaa huolehtimaan asian edellyttämästä valmistelusta ja sen organisoinnista. Neuvotteluihin ohjauksen antavat kaupunginhallitukset ja pääkaupunkiseudun koordinaatioryhmä.

Päätös:
Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
kaupunginjohtaja Kari Nenonen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

13 § **Vuoden 2015 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet**

VD/974/00.03.00.00/2016

KN/PM/MR/KVa/KVi/HY-L

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on muun muassa arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet. Lautakunnan on myös hankittava tilintarkastuskertomuksessa kohdistetuista muistutuksista asianomaisten selvitykset ja kaupunginhallituksen lausunto sekä tehtävä tämän jälkeen oma päätösehdotuksensa valtuustolle niistä toimenpiteistä, joihin tilintarkastuskertomus, siinä tehdyt muistutukset sekä hankitut selvitykset ja lausunnot antavat aihetta.

Tarkastuslautakunta laatii vuosittain kaupunginvaltuustolle tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä luovutettavan arviointikertomuksen. Arviointikertomus on yhteenveto arviointimuistioista ja tilinpäätöksen johdosta tehtävistä havainnoista ja arvioista kyseistä toiminta- ja varainhoitovuotta koskien. Valtuustokauden päättyessä laadittavassa arviointikertomuksessa tarkastellaan myös valtuustokauden tavoitteiden toteutumista mukaan lukien taloussuunnittelukauden tavoitteiden yleinen linja.

Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 23.5.2016 § 4 merkitä tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2015 ja lähettää sen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 6.6.2016 § 4 lähettää valtuuston päätöksen ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Taloussuunnittelu on pyytänyt toimialoilta ja eräiltä kaupunginjohtajan toimialan tulosalueilta selvitykset niitä koskevista arviointikertomuksen kohdista. Lautakuntakäsittelyssä toimialojen selvitykset ovat olleet seuraavasti: sosiaali- ja terveyslautakunta 12.9.2016, kaupunkisuunnittelulautakunta 22.8.2016, tekninen lautakunta 23.8.2016, ympäristölautakunta 14.9.2016, opetuslautakunta 12.9.2016 sekä vapaa-ajan lautakunta 13.9.2016.

Taloussuunnittelu on koostanut lautakuntien vastineista sekä konserni- ja asukaspalvelujen sekä kaupunginjohtajan toimialojen omien vastuualueidensa osalta antamista vastineista yhteenvedon, jossa on käsitelty arviointikertomuksen tiivistelmässä esiintuodut aiheet. Lautakuntien selvitykset kokonaisuudessaan ovat toisena liitteenä.

Arviointikertomus on kaupunginvaltuuston 23.5.2016 kokouksen pöytäkirjan liitteenä (§ 4).

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 13

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hyväksyä liitteenä oleva selvitys vuoden 2015 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä ja esittää se kaupunginhallituksen selvityksenä tiedoksi kaupunginvaltuustolle.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Selvitys vuoden 2015 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä
- Lautakuntien selvitykset arviointikertomuksesta vuodelta 2015

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Selvitys vuoden 2015 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä

Tässä yhteenvedossa on listattu arviointikertomuksen tiivistelmässä esiintuodut aiheet (kohdat 1-18). Selvitykset niihin on kirjoitettu ao. kohtien jälkeen. Yhteenvedon lopussa on koottu tarkastuslautakunnan suosituksiin saadut kommentit sekä muut arviointikertomukseen tulleet kommentit.

Arviointikertomuksen tiivistelmän huomioihin esitetään annettavaksi seuraavat selvitykset

Tarkastuslautakunta:

1. Valtuuston asettamat strategiset päämäärät ja niitä toteuttavat sitovat tavoitteet toteutuivat täysin 13 tavoitteen osalta, melko hyvin toteutuneeksi todettiin seitsemän tavoitetta ja jossain määrin toteutuneeksi neljä tavoitetta. Toteutumatta jäi neljä tavoitetta. Tarkastuslautakunnalla oli huomautettavaa tai kommentoitavaa vain 14 prosentin osalta tavoitteista (edellisenä vuonna vastaavasti 36 prosentin osalta). Annetut kommentit liittyvät pääosin tavoitteiden arvioitavuuteen. Kokonaisuutena sitovien tavoitteiden mittarointi on parantunut viime vuosina.

Selvitys kohtaan 1:

Henkilöstökeskus toteaa, että tilinpäätökseen oli laitettu, että tavoite on saavutettu osittain siksi, että sairauspoissaolot olivat vähentyneet hieman (0,06 prosenttiyksikköä). Tarkastuslautakunnan yksiselitteisen näkemyksen mukaan tavoite ei toteutunut. Jatkossa siis pitää olla kategorisempi tavoitteiden toteutumisen arvioinnissa - suunta ei riitä vaan vasta tavoitteen saavuttaminen.

Elinkeinopalvelut toteaa, että se on käynyt sisäisten tavoitteiden terävöittämisestä sisäistä keskustelua kehittämistilaisuuksissaan ja huomio tarkastuslautakunnan painotukset seuraavilla kierroksilla tarkemmin.

Taloussuunnittelu toteaa tyytyväisyytensä siihen, että sitovien tavoitteiden mittarointi on tarkastuslautakunnan arvion mukaan parantunut aiemmasta. Seuraavilla talousarvion valmistelukierroksilla tullaan kiinnittämään yhdessä toimialojen kanssa erityistä huomiota siihen, että kaikki asetettavat sitovat tavoitteet ovat selkeitä ja niiden toteutuminen arvioitavissa. Raportoinnin selkeyttämiseksi toteuma-arvioiden asteikko tullaan muuttamaan kolmiportaiseksi.

Konserni- ja asukaspalvelut toteavat, että arviointikertomuksen tiivistelmän kohtaan 1 ei ole oikaistavaa.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa, että tavoite 8.2 Kaupunki luovuttaa 80 omakotitalotonttia jäi toteutumatta. Jatkuvassa myynnissä oli 37 tonttia, tarjouskilpailu järjestettiin 4 tontista keväällä 2015, 2 tontista järjestettiin tonttihaku asuntomessujen aikana ja syksyllä 2015 järjestettiin yleinen haku 19 tontista. Kaupungilla on ollut asuntomessualueelta tarjolla 7 pientalotonttia, joista kaikki tontit ovat myyty.

Vuonna 2015 tontteja luovutettiin 33 kpl. Tontteja oli tarjolla yhteensä 62 kpl. Syksyllä järjestettiin yleinen tonttihaku 19 tontista. Tiukasta aikataulusta johtuen näiden tonttien osalta tonttikaupat tehtiin vuoden 2016 alkupuolella. Tontteja on monipuolisesti tarjolla. Omakotitontteja tiedustellaan vilkkaasti; erityisesti kysellään vuokrausmahdollisuutta. Tonttien tarjonta kykenee tällä hetkellä kohtuullisen hyvin vastaamaan kysyntään.

Viime vuosina pientalorakentaminen on hiljentynyt huippuvuosista, mikä näkyy tonttikaupoissa. Syitä tähän ovat mm. se, että vanhan asunnon myynti kangertelee ja pankit ovat tiukentaneet lainanantoa. Tontteja on markkinoitu kaupungin facebook- ja www-sivuilla sekä omakoti-messuilla. Kivistön asuntomessujen ansiosta asuntotontit saivat v. 2015 aikana huomattavasti näkyvyyttä.

Sivistystoimen toimiala toteaa, että sivistystoimessa monien tavoitteiden mittarointia ja raportointia hankaloittaa toimintakauden poikkeaminen kalenterivuodesta ja kaupunkitasoisesta strategiatyön syklistä. Tästä syystä mittarin lähtötaso saattaa jäädä tuloskortin laadintavaiheessa löyhäksi. Sivistystoimessa tavoitteiden mittarointia on kehitetty vuoden 2015 aikana.

Sosiaali- ja terveystoimen toimiala toteaa, että kuten tarkastuslautakunta toteaa, tavoitteen 15.1. (Asukkaiden terveyttä ja hyvinvointia edistävien ohjelmien toimenpiteitä toteutetaan toimialoilla) mittarit eivät ole kaikilta osin onnistuneita kuvaamaan vuosittaista väestön hyvinvoinnin seurantaa. Sosiaali- ja terveystoimi pyrkii osaltaan löytämään jatkossa nykyistä parempia, vuosittain seurattavissa olevia mittareita, joilla voidaan seurata yhden kunnan päätehtävistä – väestön hyvinvoinnin edistämisen – toteutumista.

Väestön terveyden ja hyvinvoinnin muutokset ovat hitaita ja ovat seurausta hyvin monenlaisista yhteiskunnallisista ja yksilöllisistä tekijöistä ja valinnoista. Kunnan mahdollisuudet vaikuttaa hyvinvoinnin kehitykseen ovat rajalliset mutta palvelujen järjestäjän roolissa oleelliset. Kuntavertailut mahdollistavat valtakunnallinen indikaattoritieto on yleensä saatavilla lähes vuoden viiveellä verrattuna kunnan omiin tilinpäätöstietoihin.

Sosiaali- ja terveydenhuollon käytettävissä oleva (lähes) ajantasainen seurantatieto muodostuu pääosin sosiaali- ja terveyspalvelujen käytöstä, mikä kuvaa paitsi väestön palvelutarpeita, myös palvelujärjestelmän toimivuutta ja painopisteitä. Erilaiset koko väestöön kohdistuvat kysely- yms. tutkimukset tarjoavat parhaimmillaan palvelujenkäyttöä kattavamman kuvan väestön terveyden ja hyvinvoinnin kehityssuunnista, mutta kuten tarkastuslautakunta toteaa, viime vuonna toteutetun kansallisen tutkimuksen kuntatasoiset tulokset jäivät teknisistä syistä saamatta.

Tarkastuslautakunta:

2. Kaupunginvaltuusto asetti myös merkittäville konserniyhteisöille tavoitteet vuodelle 2015. Nämä tavoitteet toteutuivat 68 prosenttisesti ja toteutumatta jäi 32 prosenttia. Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota siihen, että yhtiöjärjestyksestä tulee käydä ilmi yhtiöiden toiminnan tarkoitus. Tavoitteen tulee toteuttaa yhtiön tarkoitusta. Tarkoitus puolestaan toteuttaa koko kaupungin strategiaa konsernistrategian mukaisesti.

Selvitys kohtaan 2:

Konserni- ja asukaspalvelut toteavat, että arviointikertomuksen tiivistelmän kohtaan 2 ei ole oikaistavaa.

Tarkastuslautakunta:

3. Vantaan käyttötalouden kehitys oli vuonna 2015 selvästi ennakoitua parempi ja tulos positiivinen. Kaikki toimialat alittivat talousarviossa arvioidut menot ja tulot ylittyivät. Investointimenot alittuivat selvästi ja vaikka kaupungin lainamäärä kasvoi, niin nettolainanotto oli 22,1 miljoonaa euroa, kun ennuste oli 89 miljoonaa euroa. Iso velkamäärä (5 312 euroa/asukas) on edelleen suuri taloudellinen riski ja haasteena on myös kunnallisveron heikko kehitys. Vantaan toteuttamat laajat liikenne- ja asuinalueinvestoinnit (Kehärata, Kehä III ja Kivistö) tuonevat kaupunkiin kuitenkin runsaasti uusia veronmaksajia, jolloin verotulot kasvavat ja uusiin palvelutarpeisiin pystytään vastaamaan. Suurten kaupunkien talouden tunnusluvut pysyivät kokonaisuutena tarkastellen melko samalla tasolla vuodesta 2014. Myöskään kaupunkitasolla ei ollut isoja muutoksia. Vantaalla yksi tunnusluku parani ja Vantaan tunnusluvuista neljä on heikolla tasolla.

Selvitys kohtaan 3:

Taloussuunnittelu toteaa selvityksenään, että kaupungin korkeaan lainamäärään liittyvät talouden haasteet ovat ennallaan huolimatta vuoden 2015 budjetoitua paremmasta taloudellisesta tuloksesta. Suurten investointihankkeiden jälkeen tulee huolehtia kokonaistalouden tasapainosta, jotta kaupungin lähes 1,1 miljardin euron lainasalkun kehitys saadaan pidettyä hallittuna. Huolimatta voimistuneesta väestönkasvusta on kaupungin verotulojen kasvu ollut matalalla tasolla johtuen ansiotulojen ja työllisyyden heikosta kehityksestä. Mahdollisella maakunta-/sote-uudistuksella on toteutuessaan lähivuosina merkittävät vaikutukset kaupungin toimintaan ja talouteen. Toteutuessaan uudistus korostaa entisestään kaupungin korkeaan lainamäärään liittyviä riskejä toiminnan ja tulopohjan volyymien puolittuessa.

Konserni- ja asukaspalvelut toteavat, että arviointikertomuksen tiivistelmän kohtaan 3 ei ole oikaistavaa.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa, että vuonna 2015 toimialan käyttötalouden tulot ylittyivät 36 miljoonaa euroa. Toimialan tulot ylittivät budjetin etenkin sopimus- ja maanläjitystuloissa sekä maanmyyntituloissa. Menot pysyi-

vät budjetoidussa tasossa pois lukien tilakeskuksen vuokramenojen sekä liikuntayhtiöiden ja VTK:n sulautumisesta aiheutuvien ylläpitomenojen kasvusta aiheutuneet määrärahaylitykset.

Tarkastuslautakunta:

4. Pääkaupunkiseudun tarkastuslautakunnat suorittivat yhteisen arvioinnin, jonka aiheena oli nuorisotakuun toteutuminen ja vaikuttavuus Helsingissä, Espoossa, Vantaalla ja Kauniaisissa. Nuorisotakuun yhteiskuntatakuu ei täysin toteudu missään kaupungeista. Pääkaupunkiseudun suurista kaupungeista se on toteutunut parhaiten Vantaalla. Koulutustakuu toteutuu hyvin kaikissa kaupungeissa ja sen onnistumisen eteen on Vantaallakin tehty töitä jo vuosia. Nuorten aikuisten osaamisohjelmaa on toteutettu suunnitellusti. Vaikuttavuuden mittaamisessa on vielä kehitettävää.

Selvitys kohtaan 4:

Konserni- ja asukaspalvelut toteavat, että arviointikertomuksen tiivistelmän kohtaan 4 ei ole oikaistavaa.

Sivistystoimen toimiala toteaa, että sivistystoimessa monien tavoitteiden mittarointia ja raportointia hankaloittaa toimintakauden poikkeaminen kalenterivuodesta ja kaupunkitasoisesta strategiatyön syklistä. Tästä syystä mittarin lähtötaso saattaa jäädä tuloskortin laadintavaiheessa löyhäksi. Sivistystoimessa tavoitteiden mittarointia on kehitetty vuoden 2015 aikana.

Tarkastuslautakunta:

5. Kaupungin henkilöstöpolitiikassa painotetaan arvojen ja asenteiden sekä strategisen johtamisen tärkeyttä. Vuonna 2015 on oppimisen ja osaamisen kehittämiseen valittu Metropolia ammattikorkeakoulu kaupungin ammatillisen lisä- ja täydennyskoulutuksen tuottajaksi. Henkilöstöhallinnolle asetetut tavoitteet eivät kuitenkaan toteudu odotetulla tavalla. Erityisesti sairauspoissaoloja koskeva tavoite jäi tavoitetasostaan. Siksi vuoden 2015 aikana on kehitetty niin sanottu tuunatun työn toimintamalli, jolla pyritään luomaan työntekijöille mahdollisuus osallistua työn tekoon, vaikka sataprosenttinen oman työn tekeminen ei olisikaan mahdollista. Tarkastuslautakunta suositteli vuoden 2014 arviointikertomuksessaan tasa-arvolain mukaisesti selvittämään palkkakartoituksen avulla, ettei saman työnantajan palveluksessa olevien samaa tai samanarvoista työtä tekevien naisten ja miesten välillä ole perusteetonta palkkaeroa. Lautakunta suositteli, että kartoituksen tuloksia tuodaan esiin tulevissa henkilöstökertomuksissa. Vantaa on selvittänyt tutkimuksen tuloksia vuoden 2015 henkilöstökertomuksessa. Palkkapolitiikasta on tehty tutkimus, jonka mukaan Vantaalla ei ole havaittavissa, että ”naisen euro olisi pienempi kuin miehen euro”. Tutkimuksesta ilmenee, että palkkaukseen vaikuttavat erilaiset alavalinnat jo opiskeluvaiheessa. Myös eri ammattiryhmillä olevat omat virka- ja työehtosopimukset ja työmäärä vaikeuttavat vertailua. Naisten ja miesten palkkaero pienenee, kun ansiotasoa verrataan samaa työtä tekevien kesken. Samasta tehtävästä maksetaan tutkimuksen mukaan samaa tehtäväkohtaista palkkaa.

Selvitys kohtaan 5:

Henkilöstökeskus toteaa, että Vantaalla tehty tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmaan liittyvä tutkimus palkoista osoittaa, että Vantaalla ei ole havaittavissa, että ”naisen euro olisi pienempi kuin miehen euro”. Palkkaeroja selittävät erilaiset alavalinnat jo opiskeluvaiheessa sekä eri ammattiryhmien omat virka- ja työehtosopimukset ja työmäärä. Naisten ja miesten palkkaero pienenee, kun ansiotasoa verrataan samaa työtä tekevien kesken. Samasta tehtävästä maksetaan tutkimuksen mukaan samaa tehtäväkohtaista palkkaa. Työnantaja ja henkilöstöjärjestöjen edustajat ovat sopineet, että palkkaraportointia kehitetään edelleen, jotta myönteinen kehitys varmistetaan jatkossakin.

Tarkastuslautakunta:

6. Vantaan elinkeinopolitiikan tavoitteet liittyvät kaupungin strategisena päämääränä olevaan elinvoiman vahvistamiseen. Vuonna 2015 kyseistä päämäärää edistettiin elinvoimaohjelmaa toteuttamalla. Ohjelman keskeisiä toimenpiteitä olivat kaupungin näkyvyyden vahvistaminen, uudentyyppisen yrityspalvelun, yrityskiihdyttämö Turbiinin, käynnistäminen ja matkailutuotteiden profilointi. Kehäradan yhdistämien asuin- ja työpaikka-alueiden kehittäminen, profilointi ja markkinointi ovat sekä Vantaan elinkeinopolitiikan että elinvoimaohjelman keskeisiä tavoitteita. Elinvoimaohjelman 45 tavoitteesta 15 tavoitteen toteuttaminen jatkuu vuonna 2016. Kaikki tavoitteet ovat toteutumassa.

Selvitys kohtaan 6:

Elinkeinopalvelut toteaa, että kaupungin näkyvyyttä on edelleen vahvistettu erityisesti elinkeinopolitiikan näkökulmasta ja se on ilmentynyt erityisesti kaupungin uuden brändi-ilmeen ja Aviapolis –alueen näkyvyyden lisäämisenä sekä kaupunkitilassa, lentoasemaympäristössä kuin eri medioissa. Lisäksi kaupungin matkailun ja elinkeinokehittämisen näkyvyyttä on vahvistettu VisitVantaa ja BusinessVantaa -sivustojen avaamisella.

Tarkastuslautakunta:

7. Yleisjaosto on seurannut ja ohjeistanut tytäryhtiöiden toimintaa konsernistrategian mukaisesti. Uudessa kuntalaissa korostetaan entistä kuntalakia enemmän kuntakonsernien nopeaa reagointi- ja uusiutumiskykyä sekä onnistunutta johtamista. Konsernijohtaminen jäntevöityy uuden kuntalain myötä ja johtamisen merkitys kasvaa kuntien yhä monipuolisemmassa toiminnassa. Kunnan poliittisessa johtamisessa korostuu strateginen johtaminen ja myös kunnan tytäryhtiöt tulee velvoittaa omistajaohjauksen avulla huomioimaan kuntakonsernin kokonaisetu (KuntaL 410/2015 § 47). Kaupungin tulee määritellä selkeä konsernistrategia ja omistajaohjauksen periaatteet sekä tarkastuslautakunnan rooli, jotta tarkastuslautakunta voisi toteuttaa lakisääteistä tehtäväänsä.

Selvitys kohtaan 7:

Kaupunginhallituksen talvella (8.2.2016 § 17) nimeämässä Johtamisen ja demokratian kehittämistoimikunnassa uudessa kuntalaissa korostettu kunnan toiminnan johtaminen ja konsernijohtaminen on nostettu toimikunnan työn keskiöön jo heti alusta lähtien. Erityisesti näkökulma oli esillä syyskuussa 2016 järjestetyssä Uuden sukupolven organisaatiot (USO) -työpajassa. Näkökulma on keskeinen toimikunnan syksyn työohjelmassa muutoinkin. Toimikunta ei vielä ole tehnyt konsernijohtamista koskevia linjauksia.
Hallintosäännön kokonaisuudistus on meneillään. Siihen siirrettäneen myös osia nykyisestä konsernistrategiasta. Uuden hallintosäännön on tarkoitus tulla voimaan kuntalain edellyttämällä tavalla 1.6.2017.

Konserni- ja asukaspalvelut toteavat, että arviointikertomuksen tiivistelmän kohtaan 7 ei ole oikaistavaa.

Tarkastuslautakunta:

8. Tietotekniikan avulla on tavoitteena parantaa tuottavuutta. Sähköisten palvelujen lisääminen, sähköisten oppimisympäristöjen kehittäminen ja työnteon paikasta riippumattomien pilvipalvelujen käyttöönotto ovat viime aikoina toteutettuja toimenpiteitä. Sähköisten palveluiden arkkitehtuuri on saatu määriteltyä ja jatkossa hankinnat voidaan tehdä siten, ettei päällekkäisyyksiä tule. Kaupungin täytyy turvata riittävät resurssit, jotta sähköisten palveluiden kehittämisessä edetään nopeammin.

Selvitys kohtaan 8:

Konserni- ja asukaspalvelut toteavat, että arviointikertomuksen tiivistelmän kohtaan 8 ei ole oikaistavaa.

Tarkastuslautakunta:

9. Asuntomessut Vantaan Kivistössä onnistuivat kaupungin näkökulmasta hyvin ja niihin liittyvät tavoitteet saavutettiin. Erityisesti näkyvyys mediassa oli hyvä, mediaosumia oli 648 ja messuilla vieraili 826 median edustajaa. Kaupungilta oli oikea päätös pitää kiinni siitä, että Kehärata saatiin käyttöön ennen messujen alkua. Messuilla vieraili 138 756 kävijää joista 30 prosenttia tuli junalla ja 62 prosenttia omalla autolla.

Selvitys kohtaan 9:

Viestintä toteaa, että kertomukseen on koottu hyvin asuntomessujen, Kehäradan ja niihin liittyvän näkyvyyden mittareita. Medianäkyvyys oli laadultaan kaupungin kannalta positiivista. Kehäradan lentokentän aseman viivästyminen ja HSL:n syöttöliikennejärjestelyt aiheuttivat jonkin verran negatiivista mediahuomiota. Positiivinen medianäkyvyys on jatkunut edelleen.

Markkinoinnin päätavoite vuonna 2015 oli asuinalueissa. Vantaalle rakennetaan paljon ja muutto Vantaalle on ennätyksellistä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa, että runsas julkisuus messukesänä oli sävyltään pääsääntöisesti positiivista tai neutraalia. Kehäradan valmistuminen ja asuntomessut selvästi hyötyivät toistensa julkisuusarvosta. Erityisenä onnistumisena mainittakoon myös City Mobil2 –projektin kuskittomat bussit, jotka kuljettivat messuvieraita Kivistön asemalta messualueelle. Kuskittomilla ajoneuvoilla tehtiin yli 10 000 matkaa messujen aikana.

Asuntomessualueen kunnallistekniikka rakennettiin 1,5 vuoden tiukassa aikataulussa, asemakaavaan kohdistuneesta valituksesta sekä alueelta löytyneistä liito-oravien pesäpuista johtuen. Aikataulupaineista huolimatta alue toteutettiin korkeatasoisena: huomiota on kiinnitetty niin hulevesien käsittelyyn kuin moderniin, valaisinkohtaisesti säädeltävään led-valaistukseenkin. Messualueen itäosassa sijainneisiin hiekkakuoppiin toteutettiin Kvartsijuonenpuiston toimintapuisto.

Valitettava kiista asuntomessualueen putkijätejärjestelmän liittymisehdoista kaupungin ja pienkiinteistöjen omistajien välillä jatkuu edelleen. Elokuuhun 2016 mennessä järjestelmään on liittynyt noin puolet pienkiinteistöstä.

Asuntomessualueen tonteista kaupunki sai maanmyyntituloa 9 miljoonaa euroa.

Tarkastuslautakunta:

10. Kehäradan käyttöönoton myötä radanseudun houkuttelevuus tulevaisuuden rakennus- ja asuinalueena on kasvanut. Erityisesti tämä nousi esiin asuntomessututkimuksen palautteessa. Kehärata on merkittävä parannus pääkaupunkiseudun ja erityisesti Vantaan liikenneyhteyksiin. Linjauudistuksen jälkeen esiin nousseita katvealueiden ongelmia tulee seurata. Kehäradan rakentaminen on ollut suuri ja kallis investointi, mutta se on nähtävä maankäytön tehostamisen mahdollistajana ja sijoituksena tulevaisuuteen.

Selvitys kohtaan 10:

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa, että Kehäradan matkustajamäärät ovat jatkuvassa kasvussa ja hanke on parantanut Vantaan julkisuuskuvaa. Erityisesti kohtuuhintainen asuntorakentaminen jatkuu vilkkaana Kehäradan asemien ympäristöissä. Vehkalan työpaikka-alueen ensimmäinen hanke käynnistyy v. 2016.

Kehäradan liityntälinjaston käyttäjämääriä ja palautetta seurataan aktiivisesti yhteistyössä HSL:n kanssa. Vuoden liikennöinnin jälkeen kehärata ja liityntälinjat ovat tulleet joukkoliikenteen säännöllisille käyttäjille tutuiksi. Tilanne on siten vakiintunut ja mahdollisia jäljelle jääneitä aikataulu- ja linjastopuutteita voidaan parantaa saadun palautteen perusteella.

Tarkastuslautakunta:

11. Myönnettyjen rakennuslupien määrä kasvoi rakennusvalvonnan tulosalueella merkittävästi Vantaalla erittäin kiivaana jatkuneen rakentamisen johdosta. Tämä vaikutti myös tulosalueen talouteen ja toimintakate toteutui selvästi arvioitua parempana. Tärkeänä asiakaspalvelun joustavuuden ja tuottavuuden kohottamiseen tähtäävänä toimenpiteenä rakennusvalvonnassa on ollut siirtyminen sähköiseen lupamenettelyyn ja yhden luukun periaatteeseen. Sähköinen asiakaspalvelu ja yhden luukun periaate on ollut käytössä pientalorakentamisen osalta jo marraskuusta 2014 ja vuoden 2015 marraskuussa käytäntö laajeni kaikkea rakentamista koskevaan lupamenettelyyn. Asiakas saa lupapiste.fi nettiosoitteessa kaiken rakennuslupaan liittyvän palvelun. Tämä tehostaa lausuntomenettelyjä ja vähentää varsinaisia asiakaskäyntejä. Palvelua kehitetään edelleen entistä monipuolisemmaksi. Vantaan asuntomessualueesta tehdyn digitaalisen 5Dmallinnoksen kehittäminen tarjoaa tulevaisuudessa uusia mahdollisuuksia rakennetun ympäristön tarkasteluun, suunnitteluun ja rakentamisen vaikutusten ennakointiin.

Selvitys kohtaan 11:

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa, että Vantaan rakentamisen tahti on vain kiihtynyt. Kesäkuun 2016 loppuun mennessä oli luvitettu yli 3600 asuntoa kun normaalivuoden määrä on ollut alle 2000 ja MAL tavoite 2400 asuntoa koko vuoden aikana.

3 D kaupunkimallin kehittämistä varten toimiala on keväällä 2016 päivittänyt koko Vantaan laserkeilausaineiston. Aineistoa täydennetään loppukesästä viistokuvaamalla lentokoneesta viiden kameran avulla vantaan alue ja näin saadaan LOD 2 –tason 3D malli koko Vantaasta. Mallia täydennetään päivittyvillä rakennuslupasuunnitelmilla, jotka liitetään saatuun malliin. Rakennusvalvonnassa on käynnissä kehitystyö, jonka avulla tämä ns. Täydentyvä kaupunkimalli saadaan mahdollisimman pitkälle automatisoitua. Jatkossa kaupunkimalli toimii monellakin eri tavoilla kansalaistoiminnan ja kansalaisvaikuttamisen alustana.

Tarkastuslautakunta:

12. Vantaan kaupungin varikolle on keskitetty kaupungin ajoneuvo-, kone- ja lisälaitekaluston hankinta, hallinnointi sekä tähän liittyvä huolto- ja korjaamotoiminta. Näin on saatu yhtenäiset käytännöt ajoneuvokalustoon liittyvissä asioissa. Samalla on muodostunut kokonaiskuva kaluston määrästä ja kustannuksista. Tällä tiedolla voidaan tehostaa kaluston yhteiskäyttöä ja ajoneuvojen käytön sekä siihen liittyvien kustannusten valvontaa. Merkittävä ajoneuvojen käyttöä tehostava toimi on ollut paikkatietojärjestelmän asentaminen 240 kaupungin ajoneuvoon. Järjestelmän avulla saadaan tarkat tiedot ajoneuvon liikkeistä ja työtiedoista. Näin voidaan valita tehtävään aina lähin ajoneuvo ja lyhentää ajoreittejä. Myös ajoneuvojen käytön raportointi monipuolistuu ja tehostuu järjestelmän avulla. Järjestelmän tuottaman tiedon avaamista kuntalaisten käyttöön testattiin 2016 avaamalla palvelu, jossa kuntalaiset pys-

tyivät seuraamaan lumiaurojen kulkua. Palvelusta on jatkossa tarkoitus tehdä pysyvä.

Selvitys kohtaan 12:

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala toteaa, että ajoneuvojen seurantajärjestelmän avulla on mahdollista parantaa mm. kaupungin ajoneuvojen käyttöastetta, vähentää polttoaineen kulutusta ja tehostaa henkilöstön työajan käyttöä. Lisäksi järjestelmän tietoa voidaan hyödyntää mm. esim. liukastumisiin liittyvissä korvausvaatimuksien käsittelyn yhteydessä. Jatkossa järjestelmän eri ominaisuuksien hyödyntämistä tehostetaan järjestelmän toimittajan järjestämällä koulutuksella hyvässä yhteistyössä kaupungin henkilöstön kanssa. Kuntalaisen kannalta seurantajärjestelmä mahdollistaa myös esim. talviylläpitokaluston seurannan, jolloin internetin välityksellä näkee kaupungin ja sen palvelutuottajien auraus- tai hiekoituskaluston ajantasaisen sijainnin. Tästä palvelua on tarkoitus jatkossa muodostaa pysyvä.

Tarkastuslautakunta:

13. Vantaan ammattiopisto Varia on saanut vuosittain lisää opetus- ja kulttuuriministeriön järjestämisluvan mukaisia koulutuspaikkoja. Oppilasmäärä onkin koko ajan kasvanut, vaikka kaikkia järjestämisluvan mukaisia paikkoja ei ole saatu täytettyä. Sekä Varian omassa strategiassa että Vantaan vuoden 2015 kaupunkistrategiassa on yhdeksi tavoitteeksi asetettu ammatillisen koulutuksen keskeytysten vähentäminen. Varia on toteuttanut keskeyttämisten vähentämiseksi useita toimenpiteitä. Mitään kunnon lääkettä ei ole kuitenkaan löydetty ja keskeyttämiset lisääntyivät hieman vuonna 2015. Varian taloustilanne on huolestuttava. Ammatillisen koulutuksen valtionosuuksia aiotaan leikata jopa 15 prosenttia. Varia on jo aloittanut säästö- ja tehostamistoimenpiteet. Yksi keino kompensoida leikkauksia on kasvattaa oppilasmääriä niin, että kaikki koulutuspaikat saadaan täytettyä.

Selvitys kohtaan 13:

Sivistystoimen toimiala toteaa, että säästö- ja tehostamistoimintaa on toteutettu vuoden 2015 lopussa hyväksytyn uuden strategian pohjalta. Varian organisaatiorakenne muutettiin paremmin tavoitteita vastaavaksi: hallinnon tehtäviä ja opetusalojen vastuualat jaettiin uudelleen, aikuisten koulutus hajautettiin opetusaloille.

Opiskelijamäärän kasvattaminen ei ole mahdollista tavoitellusti vuonna 2017, koska valtionosuuden rahoituksen tasoa on esitetty leikattavaksi 12,5 %. Koulutuksen järjestäjä päättää kohdistetaanko rahoituksen leikkaus opiskelijapaikkoihin vai toiminnan tehostamiseen vai molempiin. Variassa edellytetyt säästöt kohdistetaan sekä opiskelijamäärään että toiminnan tehostamiseen.

Toiminnallisesta näkökulmasta tehostamistoimintaa tehdään allokoimalla opetusresursseja uudelleen osaamisperusteisuuteen siirtymisen yhteydessä, tehostamalla ja vähentämällä tilojen käyttöä sekä kehittämällä jatkuvaa opiskelijahakua, jolla mahdollistetaan opetusryhmien täydentäminen kesken lukuvuoden.

Tarkastuslautakunta:

14. Kauppiaitten Kauppaoppilaitos MERCURIA menestyy. Nuorisokoulutuksen linjat ovat vetäneet opiskelijoita useana vuonna yli opiskelijakiintiön. Oppilaitos on myös useana vuonna peräkkäin saanut parhaat tuloksellisuuspisteet pääkaupunkiseudun kaupallisista oppilaitoksista. Toiminnassaan oppilaitos pyrkii koko ajan kehittymään ja saamaan työelämän vaatimukset mahdollisimman hyvin huomioonotetuksi opetuksessa. Työelämän kanssa tehtävän koulutus- ja harjoitteluyhteistyön vahvistamiseksi Kauppiaitten Kauppaoppilaitos, Vantaan kaupunki, kauppakeskus Jumbo ja viihdekeskus Flamingo muodostivat vuonna 2015 Kauppakeskusakatemiaksi kutsutun toimintamallin. Sillä toteutetaan Vantaan elinvoimaohjelmaa. Haastetta taloudelle ovat aiheuttaneet valtionosuuteen jo tehdyt leikkaukset ja tulevaisuudessa odotettavissa olevat lisäleikkaukset. Talous on kuitenkin vakaalla pohjalla ja uusien koulutustuotteiden kehitystyö asiakaspinnan laajentamiseksi on aloitettu.

Selvitys kohtaan 14:

Elinkeinopalvelut toteaa, että Kauppakeskusakatemia saatiin pystyyn kaavaillusti mutta Mercuriassa tapahtuneiden henkilöstövaihdosten myötä toiminta on sittemmin hiipunut ja odottaa uutta liikkeellelähtöä.

Konserni- ja asukaspalvelut toteavat, että arviointikertomuksen tiivistelmän kohtaan 14 ei ole oikaistavaa.

Sivistystoimen toimiala (täydennys vastaukseen lautakuntakäsittelyjen jälkeen) toteaa, että Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Oy on lukuvuonna 2016 – 2017 lisännyt merkittävästi resursseja kehittämistyöhön. Strategiaa on uudistettu ja yhtiö valmistautuu ammatillisen koulutuksen reformiin ja uudenlaiseen opettajuuteen.

Vuonna 2017 valtionosuusleikkaus on n. 12 %. Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Oy on pitkän tähtäimen taloussuunnittelulla ja tarkalla kustannuskurilla valmistautunut tulopohjan kaventumiseen. Eläkkeelle siirtyneiden tilalle ei ole palkattu uutta henkilöstöä ja osaamisperusteisen opetussuunnitelman myötä perinteinen lähiopetus on vähentynyt. Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Oy on aloittanut yhteistyön Suomen Liikemiesten Kauppaopiston kanssa ammatti- ja erikoisammattitutkintojen toteuttamisessa.

Tarkastuslautakunta:

15. Vantaan aikuisopisto katsoo kriittisiksi kehittämiskohteikseen erityisesti toiminnan tehostamisen ja opistoa koskevan taloustiedon parantamisen, ajantasaistamisen ja tämän tiedon raportoinnin kehittämisen sähköisten työkalujen avulla. Uusi kurssihallintojärjestelmä on jo tehostanut eri hallintorutiineja ja asiakasviestintää. Jatkossa järjestelmällä saadaan parannettua myös talousseurantaa sekä raportointia. Aikuisopiston tulopohja heikkeni, kun opistoa ei enää valittu maahanmuuttajille suunnatun työvoimapoliittisen suomen kielen koulutuksen järjestäjäksi. Aikuisopisto on aloittanut säästötoimenpiteet ja pysyi vuonna 2015 muutetun talousarvion toimintakatetavoitteessa. Nopeasti kasvaneiden turvapaikanhakijamäärien johdosta kotoutumis-

koulutuksen tarve tulee jatkossa kasvamaan. Vielä ei tiedetä lisääkö kotoutumiskoulutuksen kasvava tarve myös aikuisopiston kaltaisten oppilaitosten mahdollisuuksia järjestää kotoutumiskoulutusta. Aikuisopistolla on kuitenkin runsaasti kokemusta maahanmuuttajien koulutuksesta ja näin hyvät valmiudet kotoutumiskoulutusten järjestämiseen.

Selvitys kohtaan 15:

Sivistystoimen toimiala toteaa, että tarkastuslautakunnan huomiot ovat oikeaan osuvia ja varsin positiivisia opiston osalta. Tarkastuskertomuksen Aikuisopistoa käsittelevän kohdan 7.3 Aikuisopisto ensimmäisessä kappaleessa todetaan, että arviointikäynnillä toimintaa esitteli ammattiopiston rehtori. Paikalla oli kuitenkin aikuisopiston rehtori.

Lautakunta suosittaa jo aloitettujen talouden ja toiminnan tehostamistoimien jatkamista. Näin on toimittu ja tullaan toimimaan. Aikuisopisto on pystynyt tehostamaan toimintaansa merkittävästi siirtämällä paljon rutiininomaista ihmistyötä vaativia toimistotehtäviä Kursor-järjestelmän kautta automaattisesti tai lähes automaattisesti hoidettaviksi. Opiston talousennusteen mukaan kate ei ylity tänä vuonna. Ennusteen laatiminen on hyvin haastavaa opiston toiminnan luonteen vuoksi. Suurin osa kansalaisopiston tuloista kertyy syyslukukauden aikana. Kurssit alkavat portaittain syyskuun puolivälin paikkeilla, ja ilmoittautuminen kursseille alkaa 10.8. Näin ollen tässä vaiheessa on hyvin vaikea arvioida asiakkaiden ilmoittautumisinnokkuutta kursseille. Ennuste on tehty kuitenkin kahden viimeisimmän vuoden toteumatietojen perusteella, joten suuria muutoksia ei pitäisi olla odotettavissa.

Tarkastuslautakunta:

16. Varhaiskasvatuksen tulosalueella jatkettiin jo vuonna 2014 aloitettua palvelumuotoilua, jonka pyrkimyksenä on vakiinnuttaa palvelujen yhteissuunnittelu palvelujen käyttäjien kanssa. Yksityisessä varhaiskasvatuksessa olevien lasten määrä kasvoi suunnitellusti vuonna 2015 ja näiden palvelujen osuutta kasvatetaan lisäämällä palvelusetelipäivähoidon osuutta. Palvelusetelipäivähoidon lisäämisellä saadaan monipuolistettua palvelutarjontaa ja samalla pienennettyä kaupungin investointitarpeita. Uudenlaisia menetelmiä lasten kasvun ja kehityksen tukemiseksi on haettu palkkaamalla päiväkoteihin taidepedagogeja. Tästä kokeilusta on saatu hyviä kokemuksia. Varhaiskasvatuslain muutoksen myötä Vantaa rajaa subjektiivista päivähoito-oikeutta 2016. Varhaiskasvatuksen tulosalue tulee tekemään hyvissä ajoin yhteistyötä niiden perheiden kanssa, joita päivähoidon rajaukset koskevat. Näin pyritään löytämään perheitä ja lapsia parhaiten palveleva tapa järjestää päivähoito 20 viikkotunnin laajuisena. Sinirikon päiväkodin investointihankkeella vastattiin ympärivuorokautisen päivähoidon kasvavaan palvelutarpeeseen. Uudet tilat ovat osoittautuneet hyvin toimiviksi.

Selvitys kohtaan 16:

Sivistystoimen toimiala toteaa, että varhaiskasvatuksen tulosalueella jatkettiin jo vuonna 2014 aloitettua palvelumuotoilua, jonka pyrkimyksenä on vakiinnuttaa palvelujen yhteissuunnittelu palvelujen käyttäjien kanssa. Palvelumuotoilutilaisuuksia on ollut yhteensä 18 kpl.

Yksityisessä varhaiskasvatuksessa olevien lasten määrä kasvoi suunnitellusti vuonna 2015 ja näiden palvelujen osuutta kasvatetaan lisäämällä palvelusetelipäivähoidon osuutta. Palvelusetelipäivähoidon lisäämisellä saadaan monipuolistettua palvelutarjontaa ja samalla pienennettyä kaupungin investointitarpeita.

Palvelusetelipäivähoidossa oli 551 lasta 1/2016 ja 749 lasta 8/2016. Ostopalvelusopimuksiin perustuva varhaiskasvatus päättyi 31.7. Ostopalvelupäiväkodit siirtyivät palvelusetelituottajiksi. Uudet yksityiset päiväkodit: Aarresaari päiväkoti aloitti toimintansa 1.1.2016 (108 paikkaa), Jalokivi (54 paikkaa) ja Oivallus (73 paikkaa) elokuussa 2016. Säästöä: Kolmen päiväkodin investointikustannukset arviolta n. 15 M€. Uudenlaisia menetelmiä lasten kasvun ja kehityksen tukemiseksi on haettu palkkaamalla päiväkoteihin taidepedagogeja. Tästä kokeilusta on saatu hyviä
sia. Varhaiskasvatukseen on palkattu elokuun 2016 alusta 15 Taidepedagogia vakinaisesti kasvun ja oppimisen tukeen. Tarkoituksena on parantaa kasvun ja oppimisen tuen laatua vähentämällä samalla avustajien palkkaamista Seuresta.

Varhaiskasvatuslain muutoksen myötä Vantaa rajaa subjektiivista päivähoito-oikeutta 2016. Varhaiskasvatuksen tulosalue tulee tekemään hyvissä ajoin yhteistyötä niiden perheiden kanssa, joita päivähoidon rajaukset koskevat. Näin pyritään löytämään perheitä ja lapsia parhaiten palveleva tapa järjestää päivähoito 20 viikkotunnin laajuisena. Palvelumuotoilutilaisuuksia ollut yhteensä 18 kpl joissa on vanhempien kanssa keskusteltu 20 tunnin palvelun järjestämisestä. Kaikille varhaiskasvatuksen asiakkaille järjestettiin myös Webropol kysely joulu-tammikuussa, johon tuli yli 900 vastausta. Näiden perusteella Vantaalla tarjotaan 20 tuntista palvelua kaikissa päiväkodeissa 4t/5pv viikossa sekä jokaisella alueella vähintään yhdessä päiväkodissa 6-7t/pv 3pv viikossa.

Sinirikon päiväkodin investointihankkeella vastattiin ympärivuorokautisen päivähoidon kasvavaan palvelutarpeeseen. Uudet tilat ovat osoittautuneet hyvin toimiviksi.

Tarkastuslautakunta:

17. Sosiaali- ja terveydenhuollon oman toiminnan menot alittivat talousarvion 7,5 miljoonalla eurolla, joista toimeentulotukimenojen alitus oli 4 miljoonaa euroa. Erikoissairaanhoidon menot sen sijaan ylittivät alkuperäisen talousarvion lähes 19 miljoonalla eurolla. Jatkossa on erittäin tärkeää, että erikoissairaanhoidossa tuottajan (HUS) ja järjestäjän (Vantaa) talousarviot ja tulostavoitteet sovitetaan yhteisesti. Sosiaali- ja terveydenhuollossa tulee kiinnittää erityistä huomiota palvelujen laadun ja resurssien turvaamiseen kaikilla toimintasektoreilla. Pätevien työntekijöiden saamiseksi on tehtävä edelleen uusia avauksia. Johtaminen, työolosuhteet ja niiden jous-

tot ja palkkaus ovat avainasemassa, jotta työntekijöiden vaihtuvuus saadaan hallintaan.

Selvitys kohtaan 17:

Sosiaali- ja terveystoimen toimiala toteaa, että lastensuojelun henkilöstön saatavuuden ja pysyvyyden turvaamiseksi sosiaalityöntekijöiden palkkausta saatiin tarkistettua vastaamaan pääkaupunkiseudun palkkatasoa. 1.3.2016 voimaantullut uusi sosiaalihuollon ammattihenkilölaki tiukensi sijaisten kelpoisuusehtoja ja on osaltaan vaikeuttanut pätevien sijaisten saamista. Lääkäritilanne toimialalla on hieman parantunut. Pätevän henkilökunnan saamiseksi onnistunut työharjoittelu ja perehdytys ovat arvokkaita rekrytointivaltteja. Toimialan pitkäjänteinen kehittämistyö toi Myyrmäen terveysasemalle vuoden 2015 koulutusterveyskeskuspalkinnon.

Tuunatun työn toimintamalli otettiin onnistuneesti käyttöön helmikuussa 2016. Työhyvinvointiasiantuntijoiden terveys- ja turvallisuuskäynneillä tuetaan työyhteisön työhyvinvointia ja työssä jaksamista. Palvelujen laadun turvaamiseksi toimialalla on panostettu v. 2015 – 2016 erityisesti potilas- ja asiakasturvallisuuteen mm. kattavalla lääkehoitolupakoulutuksella sekä ottamalla HaiPro-ilmoitusohjelma käyttöön.

Toimialalla kiinnitetään jatkuvasti huomiota johtamisen laatuun ja mahdollistetaan esimiesasemassa oleville johtamisessa kehittyminen. Etätyön mahdollisuuksia hyödynnetään niissä töissä, joihin se sopii.

Olisi perusteltua, että Vantaan ja HUS:n talousarvioissa olevat erikoissairaanhoidon määrärahat olisivat samat, ja tähän kyllä pyritään kuntaneuvotteluissa. Ongelmaksi muodostuu HUS:n ja Vantaan erilainen tapa budjetoida sekä päätöksenteon aikataulujen yhteensovittaminen. HUS määrittelee Vantaan osuuden laskennallisesti koko HUS:n tasolla, mikä johtaa usein pienempään osuuteen kuin mitä Vantaan todellinen toteutuma tulee olemaan. Vantaalla budjetoidaan ottaen huomioon myös Vantaan oma erikoissairaanhoidon toteutumatieto. Vantaan sosiaali- ja terveystoimi on pyrkinyt esittämään ja budjetoimaan erikoissairaanhoitoon realistisesti ennakoidun toteutuman mukaan.

Sosiaali- ja terveystoimi pyrkii yhdessä HUS:n kanssa kehittämään kuntaneuvottelumenettelyä vastaamaan paremmin esiintyviin haasteisiin. Lisäksi sosiaali- ja terveystoimen johto pitää HUS:n vantaalaisten luottamushenkilöiden kanssa kokouksia, joissa keskustellaan Vantaan ja HUS:n yhteistyöstä. Lautakunnan varsinaisissa kokouksissa HUS:n asiat ovat usein esillä selostuksina ja keskusteluina.

Erikoissairaanhoidon lähetteitä vähennetään lisäämällä erikoislääkärivastaanottoja terveysasemilla.

Lisäksi neuvoloissa on osaamista parannettu ja hankittu mm. ultraäänilaitteita, jotka vähentävät lähetteiden määrää erikoissairaanhoitoon. Kaikkein sairaimpia potilaita hoidetaan listamallilla, jossa taataan potilaalle omalääkäri ja omahoitaja. Näin hoi-

don jatkuvuus paranee ja tämä vähentää erikoissairaanhoidon päivystykseen ja poliklinikoille lähettämistä.

Iltavastaanottotoiminta on jo aloitettu neuvolapalveluissa ja kunhan vaikutukset kartoitetaan, voidaan arvioida toiminnan laajentamisen hyötyjä.

Tarkastuslautakunta:

18. Suun terveydenhuollon liikelaitos on onnistunut parantamaan tuottavuuttaan. Mittarina on käytetty tuotettujen suoritteiden määrää henkilötyövuotta kohden. Tuottavuus on kasvanut kymmenen prosenttia liikelaitoksen toiminnan (2010–2015) aikana. Alijäämän kattaminen edellyttää toiminnan tehostamista edelleen. Asiakasmäärän kasvu on aiheuttanut painetta pysyä hoitotakuun edellyttämissä aikarajoissa kiireettömässä hammashoidossa.

Selvitys kohtaan 18:

Suun terveydenhuollon liikelaitos toteaa, että suun terveydenhuollossa on otettu käyttöön 2016 alkuvuodesta aikakattojärjestelmä yhtenäistämään eri hoitokokonaisuuksiin käytettävää aikaa. Jonojärjestelmästä on luovuttu huhtikuun 2016 lopussa, millä on pyritty vaikuttamaan läpinäkyvyyteen sekä helpottamaan ajanvarauskäytäntöjä. Syksyllä 2016 suun terveydenhuollon liikelaitoksessa pilotoidaan monihuonetoimintaa, jonka on tarkoitus laajentua kattamaan koko Vantaan alue 2017 vuoden aikana suurimmissa hoitoloissa.

Vantaan kaupunki on irtisanonut SEHYK- sopimuksen 6/2016 suun terveydenhuollon liikelaitoksen linjauksen mukaisesti. Tällä on pyritty suoriin kustannussäästöihin ja oman erityisosaamisen kasvattamiseen sekä turvaamaan täyden palvelun suun terveydenhuolto Vantaalaisille.

Suun terveydenhuolto on ottamassa uusia sähköisiä asiointipalveluita käyttöön syksyn 2016 aikana, joilla edelleen helpotetaan yhteydenottoa sekä mahdollistetaan lähitulevaisuudessa etäasiointi myös suun terveydenhuollon ammattilaisille suoraan.

Vuoden 2017 toimenpidetilaus tulee kasvamaan 1,5 %. Lisäksi nykyisestä palvelusopimuksesta puuttuva liikkumavara otetaan uudestaan käyttöön. Ennusteen mukaan suun terveydenhuollon alijäämä tulee vähenemään huomattavasti ja liikelaitoksen tuottavuus on noussut koko vuoden tasolla yli 6 % ja huhtikuusta alkaen 10 %.

Tarkastuslautakunnan suosituksiin saadut kommentit sekä muut arviointikertomukseen tulleet kommentit

Arviointikertomuksen kohta 1.4 Määrärahoja koskevien sitovien tavoitteiden toteutuminen

Tarkastuslautakunnan suositus (s. 18):

> ”Sitovien tavoitteiden mittaroinnissa tapahtuneesta hyvästä kehityksestä huolimatta mittareihin tulee edelleen kiinnittää huomiota. Tavoitteet ovat osa toimintakertomusta, mikä puolestaan on osa tilinpäätöstä vuodelta 2015, joten tavoitteiden toteutuminen on pystyttävä raportoimaan. Sitovien määrärahatavoitteiden toteutumiseen tulee kiinnittää huomiota”.

Taloussuunnittelun vastaus:

> Taloussuunnittelu toteaa, että sitovien tavoitteiden mittarointia on pyritty kehittämään viime vuosina yhteistyössä toimialojen kanssa. Tarkastuslautakunnan arvion mukaan sitovien tavoitteiden mittarointi on kehittynyt aiemmasta, mikä vaikuttaa myös tavoitteiden edistämiseen ja seurattavuuteen. Taloussuunnittelu on tiivistänyt yhteistyötään strategiavalmistelijoiden kanssa, ja mittarointia ollaan kehittämässä edelleen arviointikertomuksen 2015 havainnot huomioiden. Erityistä huomiota tullaan kiinnittämään siihen, että tavoitteet ovat vaikutettavissa ja raportoitavissa talousarviovuoden aikana. Talousarvion sitovat määrärahatasot esitetään selkeästi eriteltynä talousarviossa, ja talousarviovuoden aikana tehtävät muutokset kohdentuvat nimenomaan sitoviksi määriteltyihin määrärahoihin. Poikkeamat alkuperäiseen ja muutettuun talousarvioon nähden esitetään tilinpäätöksen toimintakertomusosiossa.

Arviointikertomuksen kohta 5.1 Omistajaohjaus ja konsernistrategia

Tarkastuslautakunnan suositus (s. 49):

> ”Kunnan taloudessa ja toiminnassa korostuu uudessa kuntalaissa konserninäkökulma. Uudistaessaan konserniohjeistusta kaupungin tulisi selkeästi määritellä tarkastuslautakunnan rooli, jotta tarkastuslautakunta voisi toteuttaa lakisääteistä tehtäväänsä kaupunginvaltuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden arvioijana koko konsernissa”.

Konsernipalveluiden vastaus:

> Konsernipalveluilla ei ole tekstiin kommentoitavaa.

Arviointikertomuksen kohta 5.2 Tietohallinto

Tarkastuslautakunnan suositus (s. 49):

> ”Olisi hyvä, että tietohallinnon kehittämishankkeissa tuottavuuden nousu osoitettaisiin myös jälkikäteen”.

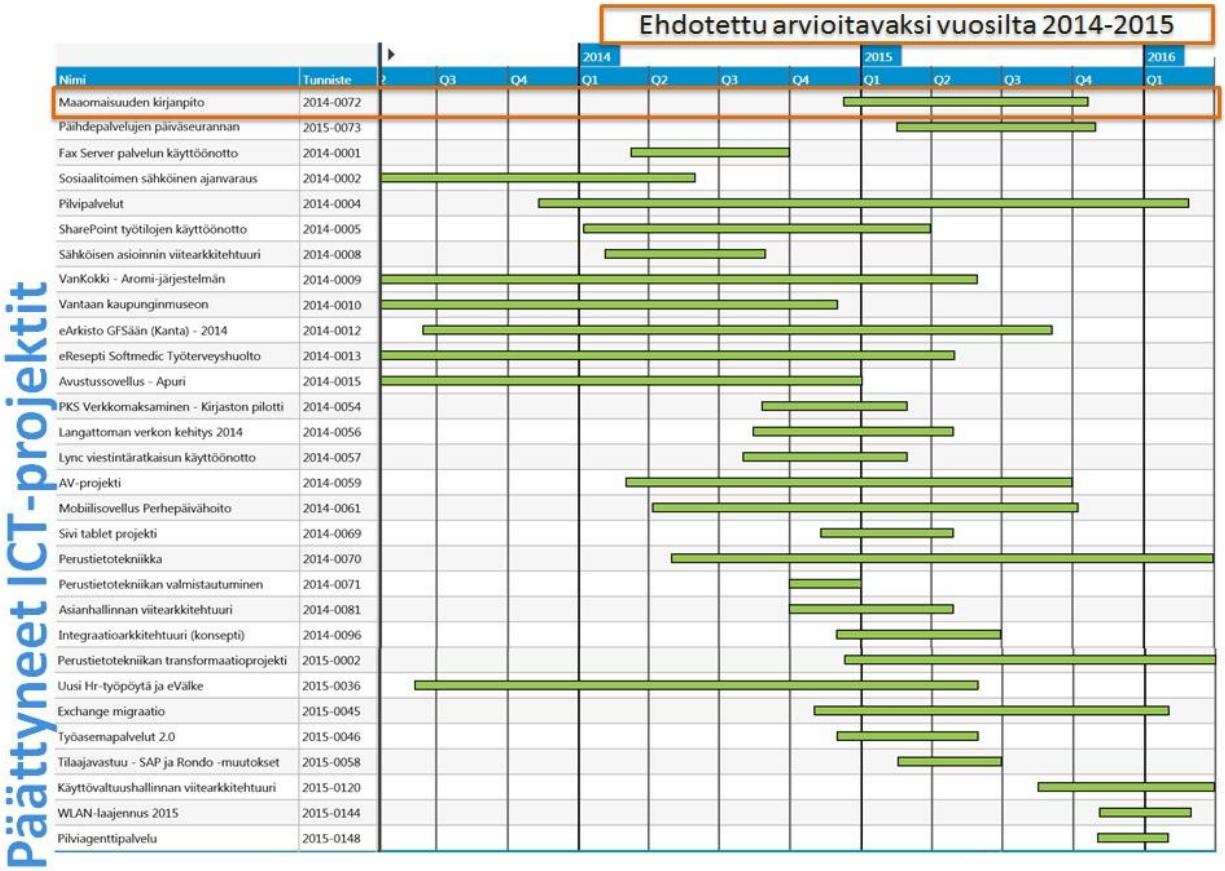
Tietohallinnon vastaus:

Tietohallinnon ohjausryhmä hyväksyi 04/2016 kokouksessaan tietohallinnon valmisteleman Vantaan kaupungin projektimallin päivityksen. Projektimallia päivitettiin siten, että se sisältää jatkossa automaattisesti päättyneiden ICT-projektien saavutettujen hyötyjen raportoinnin. Projektit päättyvät lopetuspäätökseen (PP4). Ennen tätä laaditaan projektin loppuraportti. Loppuraportti sisältää tarvittavat mittarit ja seuranta-ajan hyötyjen seurantaa ja jälkiarviointia varten. Investoinnit arvioidaan pääsääntöisesti 1 – 3 vuotta projektin päättymisen jälkeen, jolloin laskennalliset tuotot ovat realisoituneet.

Vuoden 2016 aikana arvioidaan vuonna 2014 – 2015 päättyneistä projekteista seuraavat investointikohteet:

- Maaomaisuuden kirjanpito, omistaja Leea Markkula-Heilamo
- Perhepäivähoidon mobiilisovellus, omistaja Sole Askola-Vehviläinen
- Kirjastojen PKS verkkomaksaminen, omistaja Mikko Vainio
- Sähköinen toimeentulotuki, omistaja Anna Cantell-Forsbom

Arvioinnin yhteydessä verrataan syntyneitä tuottoja investoinnin perusteena olleeseen BusinessCase laskelmaan.



Arviointikertomuksen kohta 6.2 Kehärata

Arviointikertomuksen johtopäätökset (s. 54):

Kehäradan käyttöönoton myötä radanseudun houkuttelevuus tulevaisuuden rakennus- ja asuinalueena on kasvanut. Erityisesti tämä nousi esiin asuntomessututkimuksen palautteessa. Kehärata on myös pääkaupunkiseudun ja erityisesti Vantaan merkittävä liikenneyhteyksien parannus. Rakentaminen on ollut suuri ja kallis investointi, mutta se on nähtävä maankäytön tehostamisen mahdollistajana ja sijoituksena tulevaisuuteen.

Arviointikertomuksen suositukset (s. 54):

Linjauudistuksen jälkeen esiin nousseita katvealueiden ongelmia tulee seurata.

Toimialan vastaus:

Kehäradan liityntälinjaston käyttäjämääriä ja palautetta seurataan aktiivisesti yhteistyössä HSL:n kanssa. Vuoden liikennöinnin jälkeen kehärata ja liityntälinjat ovat tulleet joukkoliikenteen säännöllisille käyttäjille tutuiksi. Tilanne on siten vakiintunut ja käyttöönottovaiheen karikot ovat jo takana. Mahdollisia jäljelle jääneitä aikataulu- ja linjastopuutteita voidaan parantaa saadun palautteen perusteella.

Arviointikertomuksen kohta 6.3 Rakennusvalvonta

Arviointikertomuksen johtopäätökset (s. 57):

Rakennusvalvonnan tulosalueen työmäärää lisäsi huomattavasti erittäin kiivaana Vantaalla jatkunut rakentaminen. Kova rakennusvauhti heijastui positiivisesti myös rakennusvalvonnan tulosalueen talouteen sillä rakennusvalvonnan toimintakate oli yli 1,2 miljoonaa euroa arvioitua parempi.

Tärkeä asiakaspalvelun sujuvoittamiseen ja tuottavuuden kohottamiseen tähtäävä toimenpide rakennusvalvonnassa on ollut siirtyminen sähköiseen lupamenettelyyn ja yhden luukun periaatteeseen. Sähköinen asiakaspalvelu ja yhden luukun periaate on ollut käytössä pientalorakentamisen osalta jo marraskuusta 2014 ja vuoden 2015 marraskuussa käytäntö laajeni kaikkea rakentamista koskevaan lupamenettelyyn. Asiakas saa lupapiste.fi nettiosoitteessa kaiken rakennuslupaan liittyvän palvelun. Asiakas asioi vain rakennusvalvonnan lupaneuvonnan kanssa ja rakennusvalvonta hoitaa tarvittavien lausuntojen hankkimisen rakennuslupahakemukseen, joten asiakas saa tarvitsemansa palvelun yhden luukun kautta. Tämä tehostaa lausuntomenettelyjä ja vähentää varsinaisia asiakaskäyntejä. Palvelua kehitetään edelleen entistä monipuolisemmaksi.

Vantaan asuntomessualueesta tehty digitaalinen 5D-mallinnos ja sen edelleen kehittäminen ja mallinnuksen laajentaminen koko Vantaan aluetta koskevaksi on tuomassa jatkossa uudenlaisia mahdollisuuksia rakennetun ympäristön suunnitteluun ja rakentamisen vaikutusten ennakointiin. Mallin avulla on mahdollisuus tarkastella mallinnetun alueen rakennuksia, katuja ja viheralueita oikeissa mittasuhteissa. Malliin on tarkoitus tulevaisuudessa liittää uusien rakennusten ja rakennettavan ympäristön

erilaiset suunnitelmat, jolloin voidaan hahmottaa miten alue muuttuu, kun uudet rakennukset sijoittuvat ympäristöön. Malli on kehitetty avoimeksi, joten se tarjoaa myös kansalaisille mahdollisuuden nähdä eri rakennushankkeiden vaikutuksia omaan ympäristöön.

Arviointikertomuksen suositukset (s. 57):

Rakennusvalvonnan tulee seurata palvelun toimimista voimakkaan kysynnän aikana sekä niissä tapauksissa, joissa asiakas joutuu käyttämään muuta kuin sähköistä asiakaspalvelua.

Toimialan vastaus:

Vantaan rakentamisen tahti on vain kiihtynyt. Kesäkuun 2016 loppuun mennessä oli luvitettu yli 3600 asuntoa, kun normaalivuoden määrä on ollut alle 2000 ja MAL tavoite 2400 asuntoa koko vuoden aikana. Asuntotuotanto on siten kolmikertainen "normaalivuoteen" nähden ja ylittää MAL tavoitteen kaksinkertaisesti. Toistaiseksi rakennusvalvonta on kyennyt vastaamaan kysyntään pieniä viiveitä lukuun ottamatta. Henkilöstön määrää on kuitenkin nostettava jonkin verran suunnitellusta.

Rakennusvalvonta seuraa jatkuvasti palvelunsa kehittymistä. Rakennusvalvonnan kaikille asiakkailleen (3800 kpl) tekemä asiakastyytyväisyyskysely antoi hyvän tuloksen. Vastauksia tuli noin 450. Avoimia vastauksia saatiin noin 200. Yhdessäkään vastauksessa ei viitattu tai vaadittu kirjallista rakennusvalvontapalvelua. Lupakäsittely siirtyi kaikilta osiltaan sähköiseksi 1.11.2015 ja pientalojen osalta jo 1.1.2014. Työmaiden katselmustoiminta siirtyy sähköiseksi 1.1.2016.

Arviointikertomuksen kohta 6.4 Varikko

Arviointikertomuksen johtopäätökset (s. 60):

Varikon nykyinen keskitetty oma pieni tilaajayksikkö ja yhtenäinen ajoneuvohallinta on hyvä säilyttää kaupungilla. Keskittämisen myötä kaupungilla on yhtenäiset käytännöt ajoneuvokalustoon liittyvissä asioissa. Samalla muodostuu kokonaiskuva kaluston määrästä ja kustannuksista, jolloin voidaan tehostaa kaluston yhteiskäyttöä ja ajoneuvojen käytön ja siihen liittyvien kustannusten seurantaa ja valvontaa. Varikko tekee tiivistä yhteistyötä muiden toimialojen kanssa. Ajoneuvojen hankinnassa on yhä tärkeämmäksi nousseet ympäristökriteerit.

Ajoneuvojen paikkatietojärjestelmä tehostaa ajoneuvojen käyttöä. Järjestelmän tietoa on avattu myös kuntalaisten käyttöön katujen talvikunnossapidon seurantaan liittyen.

Arviointikertomuksen suositukset (s. 60):

Tarkastuslautakunta suosittelee jatkossakin hyödyntämään paikkatietojärjestelmän tietoja myös kuntalaisten informoinnissa.

Toimialan vastaus:

Kuntalaisen kannalta ajoneuvojen seurantajärjestelmä mahdollistaa myös esim. talviylläpitokaluston seurannan, jolloin internetin välityksellä näkee kaupungin ja sen palvelutuottajien auraus- tai hiekoituskaluston ajantasaisen sijainnin. Tästä palvelua on tarkoitus jatkossa muodostaa pysyvä.

Arviointikertomuksen kohta 7.2 Kauppiaitten kauppaoppilaitos Oy

Tarkastuslautakunta (s. 64):

”Taloustavoitteena oli nettotulos 100 000 euroa ja muina tavoitteina täyttöaste, opiskelijoiden työllistyminen ja jatko-opinnot, opintojen keskeyttäminen ja ylläpitäjän antama arvosana toiminnasta asteikolla 1–5”.

Asetetut tavoitteet toteutuivat opintojen keskeyttämisiä lukuun ottamatta. Keskeyttämisten lisääntymiseen vaikutti ennakoitua suurempi opiskelijamäärä ja erityisesti aikuisopiskelijoiden keskeyttämisten lisääntyminen, mikä johtuu koko kaupan alan vaikeasta taloudellisesta tilanteesta. Tavoitteiden toteutuminen ilmenee kohdasta 1.5.”

Toimialan vastaus:

Vaikka opintojen keskeyttämisaste nousi vuonna 2015, se on Mercuriassa edelleen erittäin alhainen. Luku tulee suoraan tilastokeskuksen aineistoista ja siihen vaikuttaa myös heti opintojen aloitusvaiheessa tapahtuvat muutokset. Tavoitetaso on asetettu erittäin korkealle ja sen saavuttaminen tulee olemaan haastavaa myös tulevaisuudessa. Vuoden 2016 tiedot eivät ole vielä valmistuneet.

Opiskelijoiden työllistymistavoite on asetettu myös korkealle tasolle. Vaikea työllisyystilanne ja negatiiviset uutiset kaupan alalta (mm. Anttilan konkurssi, Stockmannin yt-neuvottelut) ovat vaikuttaneet työssäoppimispaikkojen saamiseen ja osaltaan myös opiskelijoiden työllistymiseen. Pääkaupunkiseudulla ja kasvukeskuksissa tilanne on kuitenkin huomattavasti muuta Suomea parempi. Vuoden 2016 tiedot eivät ole vielä valmistuneet.

Tarkastuslautakunta (s. 64):

”Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Oy:n taloudelliset tulokset ovat viime vuosina olleet selvästi ylijäämäisiä ja yhtiön taloudellinen asema on vakaa. Oppilaitoksen vuosittainen liikevaihto on ollut vuosina 2012–2015 noin seitsemän miljoonaa euroa. Vuonna 2015 Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Osakeyhtiön taseeseen on kertynyt aiempien tilikausien ylijäämää noin kymmenen miljoonaa euroa (lukuun laskettu mukaan 2015 kertynyt ylijäämä). Suurin tuloerä on vuosittain ollut koulutuspaikkakiintiön perusteella maksettava valtionosuus, josta on kertynyt vuosittain lähes 90 prosenttia koko tulorahoituksesta. Ammatillisen koulutuksen rahoitusta vuosille 2013 ja 2014 supistettiin valtion osalta, kun koulutuspaikkojen yksikköhintojen indeksikorotukset jäädytettiin ja lisäksi yksikköhintoihin tehtiin pieniä leikkauksia.

Ammatillisen koulutuksen rahoitusta uudistetaan edelleen jatkossa, mutta vielä ei ole tarkkaa tietoa miten uudistus tapahtuu. On todennäköistä, että ammatillisen koulutuksen valtiolta saama rahoitus tulee jatkossa edelleen vähenemään. Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Oy pyrkii koko ajan tehostamaan toimintaansa ja varautuu valtionrahoituksessa odotettavissa oleviin muutoksiin. Oppilaitos kehittää muun muassa koko ajan uusia koulutustuotteita asiakaspinnan laajentamiseksi ja samalla on myös toteutettu hillittyjä kustannussäästöjä."

Toimialan vastaus:

Vuonna 2017 toteutetaan ammatillisen peruskoulutuksen säästöohjelman suurin leikkaus. Kesän aikana on leikkauksen määrää vielä lisätty. Leikkauksen seurauksena valtionosuusrahoitus pienenee noin 12 %. Koulutuksen järjestäjä saa päättää, toteuttaako se säästöt pienemmällä yksikköhinnalla vai opiskelijamäärää vähentämällä. Mercuria toteuttaa koulutustakuuta ja pitää opiskelijamäärän (710) ennallaan. Tämän lisäksi Mercuriassa on jatkettu maltillista säästöohjelmaa.

Tarkastuslautakunnan suositus (s. 67):

"Tarkastuslautakunta kannustaa jatkamaan hyviä tuloksia tuottanutta kehitystyötä ja hakemaan edelleen uusia keinoja, joilla varaudutaan talouden kiristymiseen."

Toimialan vastaus (täydennys vastaukseen lautakuntakäsittelyjen jälkeen):

Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Oy:n lukuvuoden 2016 – 2017 painopistealueena on digitaalisuuden ja tiimityöskentelyn kehittäminen. Erityisesti opettajien ohjausvalmiuksia kehitetään vastaamaan uutta opettajuutta. Talouden kehittymistä seurataan erityisen tarkasti.

Arviointikertomuksen kohta 7.4 Varhaiskasvatus

Tarkastuslautakunta (s.71):

"Varhaiskasvatuksen strateginen tavoite on kasvattaa yksityisessä varhaiskasvatuksessa olevien lasten osuutta yli 12 prosenttiin vuonna 2016. Yksityisistä varhaiskasvatuspalveluista ostopalvelusopimuspäivähoidosta tullaan luopumaan kesään 2016 mennessä ja palvelusetelipäivähoitoa puolestaan tullaan edelleen lisäämään. Vantaalle valmistui vuonna 2015 kolme uutta yksityistä palvelusetelipäiväkotia ja vuonna 2015 varhaiskasvatuksessa olevista lapsista noin 11 prosenttia oli yksityisessä varhaiskasvatuksessa (noin seitsemän prosenttia vuonna 2014). Palvelusetelipäivähoidon osuuden kasvattamisella varhaiskasvatuksen tulosalue pyrkii palvelutarjonnan monipuolistamiseen, kaupungin investointikulujen vähentämiseen ja myös tuottavuuden lisäämiseen.

Palvelusetelipäiväkodit ovat Vantaalla yksityisen sijoittajan rakentamia ja kaupunki säästää näin investointikustannuksissa. Lisäksi kuuden suurimman kaupungin päivähoidon kustannusvertailussa todettiin, että Vantaalla, Tampereella, Turussa ja Oulussa vuonna 2014 palvelusetelijärjestelmän kustannukset lasta kohden laskettuina olivat kunnallisen päivähoidon kustannuksia alhaisemmat."

Toimialan vastaus:

Arviointikertomuksessa on sisältöosassa viitattu palvelusetelipäivähoidon alhaisempiin kustannuksiin kunnalliseen päivähoitoon nähden (Kuuden suurimman kaupungin lasten päivähoidon palvelut ja kustannukset vuonna 2014). Kuusikkoraportissa 2015 todetaan seuraavaa: Kuusikkoraporttien tarkoituksena on palvella ensisijaisesti kuntien päättäjiä ja ne ovat yksi väline toiminnan ohjaamiseen. Kuusikko-raportit nostavat esiin eroavaisuuksia, jotka vaativat tarkempaa analyysia. Tavoitteena ei ole vertailla esimerkiksi omien ja ostopalvelujen kustannuksia. Omien ja ostopalvelujen tiedonkeruu poikkeaa merkittävästi esimerkiksi asiakasmaksujen, vuokrien, tilaamiseen liittyvien kustannusten ja hallinnon vyörytysten osalta. Kunnan omaa tuotantoa voi verrata toisen kunnan omaan tuotantoon, mutta omien ja ostopalvelujen tiedot eivät ole vertailukelpoisia, koska ne sisältävät eri kustannuseriä.

Yksityisen hoidon tuella ja palvelusetelillä järjestetyssä päivähoidossa sekä osin myös ostopalvelupäivähoidossa asiakkaat maksavat oman osuutensa palvelusta (asiakasmaksu) suoraan palvelun tuottajalle. Siten näiden palvelujen kustannukset ovat kunnalle netto-kustannuksia eikä niitä voi suoraan verrata raportissa esitettyihin kunnallisen päivähoidon kustannuksiin, joihin sisältyy asiakasmaksun osuus. Tämän lisäksi kunnallisen ja palvelusetelipäivähoidon kustannuksiin vaikuttaa olennaisesti se, että suurin osa tukea tarvitsevista lapsista ohjautuu kunnalliseen päivähoitoon. Erilaisiin tukitoimiin käytetään vuositasolla Vantaalla n. 7,9 M€.

Lautakuntien selvitykset arviointikertomuksesta vuodelta 2015

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lautakuntien selvitys arviointikertomuksesta vuodelta 2015

VD/7211/00.01.02.01/2016

Kaupunkisuunnittelulautakunta 22.8.2016 § 7
Tekninen lautakunta 23.8.2016 § 7
Ympäristölautakunta 14.9.2016 § 6

Tarkastuslautakunta laatii vuosittain kaupunginvaltuustolle tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä luovutettavan arviointikertomuksen, jossa arvioidaan ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet.

Tarkastuslautakunnan laatima Vantaan kaupungin arviointikertomus vuodelta 2015 merkittiin tiedoksi kaupunginvaltuuston kokouksessa 23.5.2016 ja lähetettiin kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus päätti 6.6.2016 lähettää valtuuston päätöksen toimialoille toimenpiteitä varten.

Toimialoja ja eräitä tulosalueita on pyydetty antamaan selvityksensä arviointikertomuksen tiivistelmäkohtiin 30.9.2016 mennessä seuraavasti: Maankäytön rakentamisen ja ympäristön toimiala kohdat 1, 3, 9, 10, 11, 12.

Lisäksi toimialoja ja eräitä tulosalueita pyydetään antamaan selvityksensä niitä koskevista arviointikertomuksen sisältökohdista. Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialaa koskevat seuraavat arviointikertomuksen kohdat 6.2 Kehärata, 6.3 Rakennusvalvonta ja 6.4 Varikko. Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala on valmistellut kokonaislausunnon kaupunkitasoisessa arviointikertomuksessa toimialaa koskevista kohdista. Toimialan lautakunnat antavat osaltaan selvityksensä toimialan kokonaislausunnon pohjalta.

1. Valtuuston asettamien strategisten päämäärien ja niitä toteuttavien sitovien tavoitteiden toteutuminen

Arviointikertomus (tiivistelmä nro 1):

> ”Valtuuston asettamat strategiset päämäärät ja niitä toteuttavat sitovat tavoitteet toteutuivat täysin 13 tavoitteen osalta, melko hyvin toteutuneeksi todettiin seitsemän tavoitetta ja jossain määrin toteutuneeksi neljä tavoitetta. Toteutumatta jäi neljä tavoitetta. Tarkastuslautakunnalla oli huomautettavaa tai kommentoitavaa vain 14 prosentin osalta tavoitteista (edellisenä vuonna vastaavasti 36 prosentin osalta). Annetut kommentit liittyvät pääosin tavoitteiden arvioitavuuteen. Kokonaisuutena sitovien tavoitteiden mittarointi on parantunut viime vuosina.”

Toimialan vastaus:

> Tavoite 8.2. Kaupunki luovuttaa 80 omakotitalotonttia jäi toteutumatta. Jatkuvassa myynnissä oli 37 tonttia, tarjouskilpailu järjestettiin 4 tontista keväällä 2015, 2 tontista järjestettiin tonttihaku asuntomessujen aikana ja syksyllä 2015 järjestettiin yleinen haku 19 tontista. Kaupungilla on ollut asuntomessualueelta tarjolla 7 pientalotonttia, joista kaikki tontit ovat myyty.
>
> Vuonna 2015 tontteja luovutettiin 33 kpl. Tontteja oli tarjolla yhteensä 62 kpl. Syksyllä järjestettiin yleinen tonttihaku 19 tontista. Tiukasta aikataulusta johtuen näiden tonttien osalta tonttikaupat tehtiin vuoden 2016 alkupuolella. Tontteja on monipuolisesti tarjolla.
>
> Omakotitontteja tiedustellaan vilkkaasti; erityisesti kysellään vuokrausmahdollisuutta. Tonttien tarjonta kykenee tällä hetkellä kohtuullisen hyvin vastaamaan kysyntään.

Viime vuosina pientalorakentaminen on hiljentynyt huippuvuosista, mikä näkyy tonttikaupoissa. Syitä tähän ovat mm. se, että vanhan asunnon myynti kangertelee ja pankit ovat tiukentaneet lainanantoa. Tontteja on markkinoitu kaupungin facebook- ja www-sivuilla sekä omakoti-messuilla. Kivistön asuntomessujen ansiosta asuntotontit saivat v. 2015 aikana huomattavasti näkyvyyttä.

2. Vantaan käyttötalouden kehitys

Arviointikertomus (tiivistelmä nro 3):

”Vantaan käyttötalouden kehitys oli vuonna 2015 selvästi ennakoitua parempi ja tulos positiivinen. Kaikki toimialat alittivat talousarviossa arvioidut menot ja tulot ylittyivät. Investointimenot alittuivat selvästi ja vaikka kaupungin lainamäärä kasvoi, niin nettolainanotto oli 22,1 miljoonaa euroa, kun ennuste oli 89 miljoonaa euroa. Iso velkamäärä (5 312 euroa/asukas) on edelleen suuri taloudellinen riski ja haasteena on myös kunnallisveron heikko kehitys. Vantaan toteuttamat laajat liikenne- ja asuinalueinvestoinnit (Kehärata, Kehä III ja Kivistö) tuonevat kaupunkiin kuitenkin runsaasti uusia veronmaksajia, jolloin verotulot kasvavat ja uusiin palvelutarpeisiin pystytään vastaamaan. Suurten kaupunkien talouden tunnusluvut pysyivät kokonaisuutena tarkastellen melko samalla tasolla vuodesta 2014. Myöskään kaupunkitasolla ei ollut isoja muutoksia. Vantaalla yksi tunnusluku parani ja Vantaan tunnusluvuista neljä on heikolla tasolla.”

Toimialan vastaus:

Vuonna 2015 toimialan käyttötalouden tulot ylittyivät 36 miljoonaa euroa. Toimialan tulot ylittivät budjetin etenkin sopimus- ja maanläjitystuloissa sekä maanmyyntituloissa. Menot pysyivät budjetoidussa tasossa pois lukien tilakeskuksen vuokramenojen sekä liikuntayhtiöiden ja VTK:n sulautumisesta aiheutuvien ylläpitomenojen kasvusta aiheutuneet määrärahaylitykset.

3. Asuntomessut

Arviointikertomus (tiivistelmä nro 9):

”Asuntomessut Vantaan Kivistössä onnistuivat kaupungin näkökulmasta hyvin ja niihin liittyvät tavoitteet saavutettiin. Erityisesti näkyvyys mediassa oli hyvä, mediaosumia oli 648 ja messuilla vieraili 826 median edustajaa. Kaupungilta oli oikea päätös pitää kiinni siitä, että Kehärata saatiin käyttöön ennen messujen alkua. Messuilla vieraili 138 756 kävijää joista 30 prosenttia tuli junalla ja 62 prosenttia omalla autolla.”

Toimialan vastaus:

Runsas julkisuus messukesänä oli sävyltään pääsääntöisesti positiivista tai neutraalia. Kehäradan valmistuminen ja asuntomessut selvästi hyötyivät toistensa julkisuusarvosta. Erityisenä onnistumisena mainittakoon myös City Mobil2 –projektin kuskittomat bussit, jotka kuljettivat messuvieraita Kivistön asemalta messualueelle. Kuskittomilla ajoneuvoilla tehtiin yli 10 000 matkaa messujen aikana.

Asuntomessualueen kunnallistekniikka rakennettiin 1,5 vuoden tiukassa aikataulussa, asemakaavaan kohdistuneesta valituksesta sekä alueelta löytyneistä liito-oravien pesäpuista johtuen. Aikataulupaineista huolimatta alue toteutettiin korkeatasoisena: huomiota on kiinnitetty niin hulevesien käsittelyyn kuin moderniin, valaisinkohtaisesti säädeltävään led-valaistukseenkin. Messualueen itäosassa sijainneisiin hiekkakuoppiin toteutettiin Kvartsijuonenpuiston toimintapuisto.

Valitettava kiista asuntomessualueen putkijätejärjestelmän liittymisehdoista kaupungin ja pienkiinteistöjen omistajien välillä jatkuu edelleen. Elokuuhun 2016 mennessä järjestelmään on liittynyt noin puolet pienkiinteistöstä.

Asuntomessualueen tonteista kaupunki sai maanmyyntituloa 9 miljoonaa euroa.

4. Kehärata

Arviointikertomus (tiivistelmä nro 10):

”Kehäradan käyttöönoton myötä radanseudun houkuttelevuus tulevaisuuden rakennus- ja asuinalueena on kasvanut. Erityisesti tämä nousi esiin asuntomessututkimuksen palautteessa. Kehärata on merkittävä parannus pääkaupunkiseudun ja erityisesti Vantaan liikenneyhteyksiin. Linjauudistuksen jälkeen esiin nousseita katvealueiden ongelmia tulee seurata. Kehäradan rakentaminen on ollut suuri ja kallis investointi, mutta se on nähtävä maankäytön tehostamisen mahdollistajana ja sijoituksena tulevaisuuteen.”

Toimialan vastaus:

Kehäradan matkustajamäärät ovat jatkuvassa kasvussa ja hanke on parantanut Vantaan julkisuuskuvaa. Erityisesti kohtuuhintainen asuntorakentaminen jatkuu vilkkaana Kehäradan asemien ympäristöissä. Vehkalan työpaikka-alueen ensimmäinen hanke käynnistyy v. 2016.

Kehäradan liityntälinjaston käyttäjämääriä ja palautetta seurataan aktiivisesti yhteistyössä HSL:n kanssa. Vuoden liikennöinnin jälkeen kehärata ja liityntälinjat ovat tulleet joukkoliikenteen säännöllisille käyttäjille tutuiksi. Tilanne on siten vakiintunut ja mahdollisia jäljelle jääneitä aikataulu- ja linjastopuutteita voidaan parantaa saadun palautteen perusteella.

Rakennuslupien määrä

Arviointikertomus (tiivistelmä nro 11):

”Myönnettyjen rakennuslupien määrä kasvoi rakennusvalvonnan tulosalueella merkittävästi Vantaalla erittäin kiivaana jatkuneen rakentamisen johdosta. Tämä vaikutti myös tulosalueen talouteen ja toimintakate toteutui selvästi arvioitua parempana. Tärkeänä asiakaspalvelun joustavuuden ja tuottavuuden kohottamiseen tähtäävänä toimenpiteenä rakennusvalvonnassa on ollut siirtyminen sähköiseen lupamenettelyyn ja yhden luukun periaatteeseen. Sähköinen asiakaspalvelu ja yhden luukun periaate on ollut käytössä pientalorakentamisen osalta jo marraskuusta 2014 ja vuoden 2015 marraskuussa käytäntö laajeni kaikkea rakentamista koskevaan lupamenettelyyn. Asiakas saa lupapiste.fi nettiosoitteessa kaiken rakennuslupaan liittyvän palvelun. Tämä tehostaa lausuntomenettelyjä ja vähentää varsinaisia asiakaskäyntejä. Palvelua kehitetään edelleen entistä monipuolisemmaksi. Vantaan asuntomessualueesta tehdyn digitaalisen 5Dmallinnoksen kehittäminen tarjoaa tulevaisuudessa uusia mahdollisuuksia rakennetun ympäristön tarkasteluun, suunnitteluun ja rakentamisen vaikutusten ennakointiin.”

Toimialan vastaus:

Vantaan rakentamisen tahti on vain kiihtynyt. Kesäkuun 2016 loppuun mennessä oli luvitettu yli 3600 asuntoa kun normaalivuoden määrä on ollut alle 2000 ja MAL tavoite 2400 asuntoa koko vuoden aikana.

3 D kaupunkimallin kehittämistä varten toimiala on keväällä 2016 päivittänyt koko Vantaan laserkeilausaineiston. Aineistoa täydennetään loppukesästä viistokuvaamalla lentokoneesta viiden kameran avulla vantaan alue ja näin saadaan LOD 2 –tason 3D malli koko Vantaasta. Mallia täydennetään päivittyvillä rakennuslupasuunnitelmilla, jotka liitetään saatuun malliin. Rakennusvalvonnassa on käynnissä kehitystyö, jonka avulla tämä ns. Täydentyvä kaupunkimalli saadaan mahdollisimman pitkälle automatisoitua. Jatkossa kaupunkimalli toimii monellakin eri tavoilla kansalaistoiminnan ja kansalaisvaikuttamisen alustana.

5. Ajoneuvokaluston hallinta

Arviointikertomus (tiivistelmä nro 12):

”Vantaan kaupungin varikolle on keskitetty kaupungin ajoneuvo-, kone- ja lisälaitekaluston hankinta, hallinnointi sekä tähän liittyvä huolto- ja korjaamotoiminta. Näin on saatu yhtenäiset käytännöt ajoneuvokalustoon liittyvissä asioissa. Samalla on muodostunut kokonaiskuva kaluston määrästä ja

kustannuksista. Tällä tiedolla voidaan tehostaa kaluston yhteiskäyttöä ja ajoneuvojen käytön sekä siihen liittyvien kustannusten valvontaa. Merkittävä ajoneuvojen käyttöä tehostava toimi on ollut paikkatietojärjestelmän asentaminen 240 kaupungin ajoneuvoon. Järjestelmän avulla saadaan tarkat tiedot ajoneuvon liikkeistä ja työtiedoista. Näin voidaan valita tehtävään aina lähin ajoneuvo ja lyhentää ajoreittejä. Myös ajoneuvojen käytön raportointi monipuolistuu ja tehostuu järjestelmän avulla. Järjestelmän tuottaman tiedon avaamista kuntalaisten käyttöön testattiin 2016 avaamalla palvelu, jossa kuntalaiset pystyivät seuraamaan lumiaurojen kulkua. Palvelusta on jatkossa tarkoitus tehdä pysyvä."

Toimialan vastaus:

Ajoneuvojen seurantajärjestelmän avulla on mahdollista parantaa mm. kaupungin ajoneuvojen käyttöastetta, vähentää polttoaineen kulutusta ja tehostaa henkilöstön työajan käyttöä. Lisäksi järjestelmän tietoa voidaan hyödyntää mm. esim. liukastumisiin liittyvissä korvausvaatimuksien käsittelyn yhteydessä. Jatkossa järjestelmän eri ominaisuuksien hyödyntämistä tehostetaan järjestelmän toimittajan järjestämällä koulutuksella hyvässä yhteistyössä kaupungin henkilöstön kanssa. Kuntalaisen kannalta seurantajärjestelmä mahdollistaa myös esim. talviylläpitokaluston seurannan, jolloin internetin välityksellä näkee kaupungin ja sen palvelutuottajien auraus- tai hiekoituskaluston ajantasaisen sijainnin. Tästä palvelua on tarkoitus jatkossa muodostaa pysyvä.

6. Kehäradan arviointi

Arviointikertomuksen johtopäätökset (s. 54):

"Kehäradan käyttöönoton myötä radanseudun houkuttelevuus tulevaisuuden rakennus- ja asuinalueena on kasvanut. Erityisesti tämä nousi esiin asuntomessututkimuksen palautteessa. Kehärata on myös pääkaupunkiseudun ja erityisesti Vantaan merkittävä liikenneyhteyksien parannus. Rakentaminen on ollut suuri ja kallis investointi, mutta se on nähtävä maankäytön tehostamisen mahdollistajana ja sijoituksena tulevaisuuteen."

Arviointikertomuksen suositukset (s. 54):

"Linjauudistuksen jälkeen esiin nousseita katvealueiden ongelmia tulee seurata."

Toimialan vastaus:

Kehäradan liityntälinjaston käyttäjämääriä ja palautetta seurataan aktiivisesti yhteistyössä HSL:n kanssa. Vuoden liikennöinnin jälkeen kehärata ja liityntälinjat ovat tulleet joukkoliikenteen säännöllisille käyttäjille tutuiksi. Tilanne on siten vakiintunut ja käyttöönottovaiheen karikot ovat jo takana. Mahdollisia jäljelle jääneitä aikataulu- ja linjastopuutteita voidaan parantaa saadun palautteen perusteella.

7. Rakennusvalvonnan arviointi

Arviointikertomuksen johtopäätökset (s. 57):

"Rakennusvalvonnan tulosalueen työmäärää lisäsi huomattavasti erittäin kiivaana Vantaalla jatkunut rakentaminen. Kova rakennusvauhti heijastui positiivisesti myös rakennusvalvonnan tulosalueen talouteen sillä rakennusvalvonnan toimintakate oli yli 1,2 miljoonaa euroa arvioitua parempi.

Tärkeä asiakaspalvelun sujuvoittamiseen ja tuottavuuden kohottamiseen tähtäävä toimenpide rakennusvalvonnassa on ollut siirtyminen sähköiseen lupamenettelyyn ja yhden luukun periaatteeseen. Sähköinen asiakaspalvelu ja yhden luukun periaate on ollut käytössä pientalorakentamisen osalta jo marraskuusta 2014 ja vuoden 2015 marraskuussa käytäntö laajeni kaikkea rakentamista koskevaan lupamenettelyyn. Asiakas saa lupapiste.fi nettiosoitteessa kaiken rakennuslupaan liittyvän palvelun. Asiakas asioi vain rakennusvalvonnan lupaneuvonnan kanssa ja rakennusvalvonta hoitaa tarvittavien lausuntojen hankkimisen rakennuslupahakemukseen, joten asiakas saa tarvitsemansa palvelun yhden luukun kautta. Tämä tehostaa lausuntomenettelyjä ja vähentää varsinaisia asiakaskäyntejä. Palvelua kehitetään edelleen entistä monipuolisemmaksi.

Vantaan asuntomessualueesta tehty digitaalinen 5D-mallinnos ja sen edelleen kehittäminen ja mallinnuksen laajentaminen koko Vantaan aluetta koskevaksi on tuomassa jatkossa uudenlaisia mahdollisuuksia rakennetun ympäristön suunnitteluun ja rakentamisen vaikutusten ennakointiin. Mallin avulla on mahdollisuus tarkastella mallinnetun alueen rakennuksia, katuja ja viheralueita oikeissa mittasuhteissa. Malliin on tarkoitus tulevaisuudessa liittää uusien rakennusten ja rakennettavan ympäristön erilaiset suunnitelmat, jolloin voidaan hahmottaa miten alue muuttuu, kun uudet rakennukset sijoittuvat ympäristöön. Malli on kehitetty avoimeksi, joten se tarjoaa myös kansalaisille mahdollisuuden nähdä eri rakennushankkeiden vaikutuksia omaan ympäristöön."

Arviointikertomuksen suositukset (s. 57):

"Rakennusvalvonnan tulee seurata palvelun toimimista voimakkaan kysynnän aikana sekä niissä tapauksissa, joissa asiakas joutuu käyttämään muuta kuin sähköistä asiakaspalvelua."

Toimialan vastaus:

Vantaan rakentamisen tahti on vain kiihtynyt. Kesäkuun 2016 loppuun mennessä oli luvitettu yli 3600 asuntoa, kun normaalivuoden määrä on ollut alle 2000 ja MAL tavoite 2400 asuntoa koko vuoden aikana. Asuntotuotanto on siten kolmikertainen "normaalivuoteen" nähden ja ylittää MAL tavoitteen kaksinkertaisesti. Toistaiseksi rakennusvalvonta on kyennyt vastaamaan kysyntään pieniä viiveitä lukuun ottamatta. Henkilöstön määrää on kuitenkin nostettava jonkin verran suunnitellusta.

Rakennusvalvonta seuraa jatkuvasti palvelunsa kehittymistä. Rakennusvalvonnan kaikille asiakkailleen (3800 kpl) tekemä asiakastyytyväisyyskysely antoi hyvän tuloksen. Vastauksia tuli noin 450. Avoimia vastauksia saatiin noin 200. Yhdessäkään vastauksessa ei viitattu tai vaadittu kirjallista rakennusvalvontapalvelua. Lupakäsittely siirtyi kaikilta osiltaan sähköiseksi 1.11.2015 ja pientalojen osalta jo 1.1.2014. Työmaiden katselmustoiminta siirtyy sähköiseksi 1.1.2016.

8. Varikon arviointi

Arviointikertomuksen johtopäätökset (s. 60):

"Varikon nykyinen keskitetty oma pieni tilaajayksikkö ja yhtenäinen ajoneuvohallinta on hyvä säilyttää kaupungilla. Keskittämisen myötä kaupungilla on yhtenäiset käytännöt ajoneuvokalustoon liittyvissä asioissa. Samalla muodostuu kokonaiskuva kaluston määrästä ja kustannuksista, jolloin voidaan tehostaa kaluston yhteiskäyttöä ja ajoneuvojen käytön ja siihen liittyvien kustannusten seurantaa ja valvontaa. Varikko tekee tiivistä yhteistyötä muiden toimialojen kanssa. Ajoneuvojen hankinnassa on yhä tärkeämmäksi nousseet ympäristökriteerit.

Ajoneuvojen paikkatietojärjestelmä tehostaa ajoneuvojen käyttöä. Järjestelmän tietoa on avattu myös kuntalaisten käyttöön katujen talvikunnossapidon seurantaan liittyen."

Arviointikertomuksen suositukset (s. 60):

"Tarkastuslautakunta suosittelee jatkossakin hyödyntämään paikkatietojärjestelmän tietoja myös kuntalaisten informoinnissa."

Toimialan vastaus:

Kuntalaisen kannalta ajoneuvojen seurantajärjestelmä mahdollistaa myös esim. talviylläpitokaluston seurannan, jolloin internetin välityksellä näkee kaupungin ja sen palvelutuottajien auraus- tai hiekoituskaluston ajantasaisen sijainnin. Tästä palvelua on tarkoitus jatkossa muodostaa pysyvä.

Sivistystoimen selvitys tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2015

VD/974/00.03.00.00/2016

Opetuslautakunta 12.9.2016 § 10
Vapaa-ajan lautakunta 13.9.2016 § 10

Tarkastuslautakunnan laatima Vantaan kaupungin arviointikertomus vuodelta 2015 merkittiin tiedoksi kaupunginvaltuuston kokouksessa 23.5.2016 ja lähetettiin kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus päätti 6.6.2016 lähettää valtuuston päätöksen ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Strategia

Strategiatyön osalta tarkastuslautakunta toteaa (tiivistelmä nro 1):

> ”Valtuuston asettamat strategiset päämäärät ja niitä toteuttavat sitovat tavoitteet toteutuivat täysin 13 tavoitteen osalta, melko hyvin toteutuneeksi todettiin seitsemän tavoitetta ja jossain määrin toteutuneeksi neljä tavoitetta. Toteutumatta jäi neljä tavoitetta. Tarkastuslautakunnalla oli huomautettavaa tai kommentoitavaa vain 14 prosentin osalta tavoitteista (edellisenä vuonna vastaavasti 36 prosentin osalta). Annetut kommentit liittyvät pääosin tavoitteiden arvioitavuuteen. Kokonaisuutena sitovien tavoitteiden mittarointi on parantunut viime vuosina.”
>
> Lisäksi sitovien tavoitteiden raportoinnista tarkastuslautakunta toteaa: ”Pääkaupunkiseudun tarkastuslautakunnat suorittivat yhteisen arvioinnin, jonka aiheena oli nuorisotakuun toteutuminen ja vaikuttavuus Helsingissä, Espoossa, Vantaalla ja Kauniaisissa. Nuorisotakuun yhteiskuntatakuu ei täysin toteudu missään kaupungeista. Pääkaupunkiseudun suurista kaupungeista se on toteutunut parhaiten Vantaalla. Koulutustakuu toteutuu hyvin kaikissa kaupungeissa ja sen onnistumisen eteen on Vantaallakin tehty töitä jo vuosia. Nuorten aikuisten osaamisohjelmaa on toteutettu suunnitellusti. Vaikuttavuuden mittaamisessa on vielä kehitettävää.”

Toimialan vastaus:

> Sivistystoimessa monien tavoitteiden mittarointia ja raportointia hankaloittaa toimintakauden poikkeaminen kalenterivuodesta ja kaupunkitasoisesta strategiatyön syklistä. Tästä syystä mittarin lähtötaso saattaa jäädä tuloskortin laadintavaiheessa löyhäksi. Sivistystoimessa tavoitteiden mittarointia on kehitetty vuoden 2015 aikana.

Ammattiopisto Varia

Tarkastuslautakunta (tiivistelmä nro 13):

> ”Varian taloustilanne on huolestuttava. Ammatillisen koulutuksen valtionosuuksia aiotaan leikata jopa 15 prosenttia. Varia on jo aloittanut säästö- ja tehostamistoimenpiteet. Yksi keino kompensoida leikkauksia on kasvattaa oppilasmääriä niin, että kaikki koulutuspaikat saadaan täytettyä.”

Toimialan vastaus:

> Säästö- ja tehostamistoimintaa on toteutettu vuoden 2015 lopussa hyväksytyn uuden strategian pohjalta. Varian organisaatiorakenne muutettiin paremmin tavoitteita vastaavaksi: hallinnon tehtäviä ja opetusalojen vastuualat jaettiin uudelleen, aikuisten koulutus hajautettiin opetusaloille.
>
> Opiskelijamäärän kasvattaminen ei ole mahdollista tavoitellusti vuonna 2017, koska valtionosuuden rahoituksen tasoa on esitetty leikattavaksi 12,5 %. Koulutuksen järjestäjä päättää kohdistetaanko rahoituksen leikkaus opiskelijapaikkoihin vai toiminnan tehostamiseen vai molempiin. Variassa edellytetyt säästöt kohdistetaan sekä opiskelijamäärään että toiminnan tehostamiseen.
>
> Toiminnallisesta näkökulmasta tehostamistoimintaa tehdään allokoimalla opetusresursseja uudelleen

osaamisperusteisuuteen siirtymisen yhteydessä, tehostamalla ja vähentämällä tilojen käyttöä sekä kehittämällä jatkuvaa opiskelijahakua, jolla mahdollistetaan opetusryhmien täydentäminen kesken lukuvuoden.

Aikuisopisto

Tarkastuslautakunta (tiivistelmä nro 15):

”Vantaan aikuisopisto on tunnistanut kriittisiksi kehittämiskohteikseen toiminnan tehostamisen ja opistoa koskevan taloustiedon parantamisen, ajantasaistamisen ja tämän tiedon raportoinnin kehittämisen sähköisten työkalujen avulla.

Tarkastuslautakunta suosittelee jo aloitettujen tehostamistoimien jatkamista. Erityisesti talouden hallintaan tulee kiinnittää huomiota.”

Toimialan vastaus:

Tarkastuslautakunnan huomiot ovat oikeaan osuvia ja varsin positiivisia opiston osalta. Tarkastuskertomuksen Aikuisopistoa käsittelevän kohdan 7.3 Aikuisopisto ensimmäisessä kappaleessa todetaan, että arviointikäynnillä toimintaa esitteli ammattiopiston rehtori. Paikalla oli kuitenkin aikuisopiston rehtori.

Lautakunta suosittaa jo aloitettujen talouden ja toiminnan tehostamistoimien jatkamista. Näin on toimittu ja tullaan toimimaan. Aikuisopisto on pystynyt tehostamaan toimintaansa merkittävästi siirtämällä paljon rutiininomaista ihmistyötä vaativia toimistotehtäviä Kursor-järjestelmän kautta automaattisesti tai lähes automaattisesti hoidettaviksi.

Opiston talousennusteen mukaan kate ei ylity tänä vuonna. Ennusteen laatiminen on hyvin haastavaa opiston toiminnan luonteen vuoksi. Suurin osa kansalaisopiston tuloista kertyy syyslukukauden aikana. Kurssit alkavat portaittain syyskuun puolivälin paikkeilla, ja ilmoittautuminen kursseille alkaa 10.8. Näin ollen tässä vaiheessa on hyvin vaikea arvioida asiakkaiden ilmoittautumisinnokkuutta kursseille. Ennuste on tehty kuitenkin kahden viimeisimmän vuoden toteumatietojen perusteella, joten suuria muutoksia ei pitäisi olla odotettavissa.

Varhaiskasvatus

Tarkastuslautakunta (arviointikertomus, s. 71):

”Varhaiskasvatuksen strateginen tavoite on kasvattaa yksityisessä varhaiskasvatuksessa olevien lasten osuutta yli 12 prosenttiin vuonna 2016. Yksityisistä varhaiskasvatuspalveluista ostopalvelusopimuspäivähoidosta tullaan luopumaan kesään 2016 mennessä ja palvelusetelipäivähoitoa puolestaan tullaan edelleen lisäämään. Vantaalle valmistui vuonna 2015 kolme uutta yksityistä palvelusetelipäiväkotia ja vuonna 2015 varhaiskasvatuksessa olevista lapsista noin 11 prosenttia oli yksityisessä varhaiskasvatuksessa (noin seitsemän prosenttia vuonna 2014).

Palvelusetelipäivähoidon osuuden kasvattamisella varhaiskasvatuksen tulosalue pyrkii palvelutarjonnan monipuolistamiseen, kaupungin investointikulujen vähentämiseen ja myös tuottavuuden lisäämiseen. Palvelusetelipäiväkodit ovat Vantaalla yksityisen sijoittajan rakentamia ja kaupunki säästää näin investointikustannuksissa. Lisäksi kuuden suurimman kaupungin päivähoidon kustannusvertailussa todettiin, että Vantaalla, Tampereella, Turussa ja Oulussa vuonna 2014 palvelusetelijärjestelmän kustannukset lasta kohden laskettuina olivat kunnallisen päivähoidon kustannuksia alhaisemmat.”

Toimialan vastaus:

Arviointikertomuksessa on sisältöosassa viitattu palvelusetelipäivähoidon alhaisempiin kustannuksiin kunnalliseen päivähoitoon nähden (Kuuden suurimman kaupungin lasten päivähoidon palvelut ja kustannukset vuonna 2014). Kuusikkoraportissa 2015 todetaan seuraavaa: Kuusikkoraporttien

tarkoituksena on palvella ensisijaisesti kuntien päättäjiä ja ne ovat yksi väline toiminnan ohjaamiseen. Kuusikko-raportit nostavat esiin eroavaisuuksia, jotka vaativat tarkempaa analyysia. Tavoitteena ei ole vertailla esimerkiksi omien ja ostopalvelujen kustannuksia. Omien ja ostopalvelujen tiedonkeruu poikkeaa merkittävästi esimerkiksi asiakasmaksujen, vuokrien, tilaamiseen liittyvien kustannusten ja hallinnon vyörytysten osalta. Kunnan omaa tuotantoa voi verrata toisen kunnan omaan tuotantoon, mutta omien ja ostopalvelujen tiedot eivät ole vertailukelpoisia, koska ne sisältävät eri kustannuseriä.

Yksityisen hoidon tuella ja palvelusetelillä järjestetyssä päivähoidossa sekä osin myös osto-palvelupäivähoidossa asiakkaat maksavat oman osuutensa palvelusta (asiakasmaksu) suoraan palvelun tuottajalle. Siten näiden palvelujen kustannukset ovat kunnalle netto-kustannuksia eikä niitä voi suoraan verrata raportissa esitettyihin kunnallisen päivähoidon kustannuksiin, joihin sisältyy asiakasmaksun osuus.

Tämän lisäksi kunnallisen ja palvelusetelipäivähoidon kustannuksiin vaikuttaa olennaisesti se, että suurin osa tukea tarvitsevista lapsista ohjautuu kunnalliseen päivähoitoon. Erilaisiin tukitoimiin käytetään vuositasolla Vantaalla n. 7,9 M€.

Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Oy

Tarkastuslautakunta (arviointikertomus, s. 64):

”Taloustavoitteena oli nettotulos 100 000 euroa ja muina tavoitteina täyttöaste, opiskelijoiden työllistyminen ja jatko-opinnot, opintojen keskeyttäminen ja ylläpitäjän antama arvosana toiminnasta asteikolla 1–5.

Asetetut tavoitteet toteutuivat opintojen keskeyttämisiä lukuun ottamatta. Keskeyttämisten lisääntymiseen vaikutti ennakoitua suurempi opiskelijamäärä ja erityisesti aikuisopiskelijoiden keskeyttämisten lisääntyminen, mikä johtuu koko kaupan alan vaikeasta taloudellisesta tilanteesta. Tavoitteiden toteutuminen ilmenee kohdasta 1.5.”

Toimialan vastaus:

Vaikka opintojen keskeyttämisaste nousi vuonna 2015, se on Mercuriassa edelleen erittäin alhainen. Luku tulee suoraan tilastokeskuksen aineistoista ja siihen vaikuttaa myös heti opintojen aloitusvaiheessa tapahtuvat muutokset. Tavoitetaso on asetettu erittäin korkealle ja sen saavuttaminen tulee olemaan haastavaa myös tulevaisuudessa. Vuoden 2016 tiedot eivät ole vielä valmistuneet. Opiskelijoiden työllistymistavoite on asetettu myös korkealle tasolle. Vaikea työllisyystilanne ja negatiiviset uutiset kaupan alalta (mm. Anttilan konkurssi, Stockmannin yt-neuvottelut) ovat vaikuttaneet työssäoppimispaikkojen saamiseen ja osaltaan myös opiskelijoiden työllistymiseen. Pääkaupunkiseudulla ja kasvukeskuksissa tilanne on kuitenkin huomattavasti muuta Suomea parempi. Vuoden 2016 tiedot eivät ole vielä valmistuneet.

Tarkastuslautakunta (arviointikertomus, s. 64):

”Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Oy:n taloudelliset tulokset ovat viime vuosina olleet selvästi ylijäämäisiä ja yhtiön taloudellinen asema on vakaa. Oppilaitoksen vuosittainen liikevaihto on ollut vuosina 2012–2015 noin seitsemän miljoonaa euroa. Vuonna 2015 Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Osakeyhtiön taseeseen on kertynyt aiempien tilikausien ylijäämää noin kymmenen miljoonaa euroa (lukuun laskettu mukaan 2015 kertynyt ylijäämä). Suurin tuloerä on vuosittain ollut koulutuspaikkakiintiön perusteella maksettava valtionosuus, josta on kertynyt vuosittain lähes 90 prosenttia koko tulorahoituksesta. Ammatillisen koulutuksen rahoitusta vuosille 2013 ja 2014 supistettiin valtion osalta, kun koulutuspaikkojen yksikköhintojen indeksikorotukset jäädytettiin ja lisäksi yksikköhintoihin tehtiin pieniä leikkauksia.”

Toimialan vastaus:

Ammatillisen koulutuksen rahoitusta uudistetaan edelleen jatkossa, mutta vielä ei ole tarkkaa tietoa miten uudistus tapahtuu. On todennäköistä, että ammatillisen koulutuksen valtiolta saama rahoitus tulee jatkossa edelleen vähenemään. Kauppiaitten Kauppaoppilaitos Oy pyrkii koko ajan tehostamaan toimintaansa ja varautuu valtionrahoituksessa odotettavissa oleviin muutoksiin. Oppilaitos kehittää

muun muassa koko ajan uusia koulutustuotteita asiakaspinnan laajentamiseksi ja samalla on myös toteutettu hillittyjä kustannussäästöjä."

Vuonna 2017 toteutetaan ammatillisen peruskoulutuksen säästöohjelman suurin leikkaus. Kesän aikana on leikkauksen määrää vielä lisätty. Leikkauksen seurauksena valtionosuusrahoitus pienenee noin 12 %. Koulutuksen järjestäjä saa päättää, toteuttaako se säästöt pienemmällä yksikköhinnalla vai opiskelijamäärää vähentämällä. Mercuria toteuttaa koulutustakuuta ja pitää opiskelijamäärän (710) ennallaan. Tämän lisäksi Mercuriassa on jatkettu maltillista säästöohjelmaa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan selvitys kaupunginhallitukselle Vantaan kaupungin arviointikertomuksesta 2015

VD/974/00.03.00.00/2016

Tarkastuslautakunnan laatima Vantaan kaupungin arviointikertomus vuodelta 2015 merkittiin tiedoksi kaupunginvaltuuston kokouksessa 23.5.2016 ja lähetettiin kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus päätti 6.6.2016 lähettää valtuuston päätöksen ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala on perehtynyt arviointikertomukseen 2015. Vuoden 2015 osalta arviointikertomuksessa on sosiaali- ja terveystoimen osalta tarkasteltu erityisesti erikoissairaanhoitoa ja suun terveydenhuollon liikelaitosta. Kokonaisuutena arviointikertomus on sosiaali- ja terveystoimen osalta myönteinen eikä sisällä merkittävää huomauttamista toiminnan suhteen. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala on laatinut liitteenä olevan vastauksen arviointikertomuksessa esitettyihin toimialaa koskeviin asioihin.

Sosiaali- ja terveyslautakunta 12.9.2016 § 7

1. TOIMINNAN JA TALOUDEN TAVOITTEIDEN ARVIOINTI

Tiivistelmä nro 1 (s. 3):

"Valtuuston asettamat strategiset päämäärät ja niitä toteuttavat sitovat tavoitteet toteutuivat täysin 13 tavoitteen osalta, melko hyvin toteutuneeksi todettiin seitsemän tavoitetta ja jossain määrin toteutuneeksi neljä tavoitetta. Toteutumatta jäi neljä tavoitetta. Tarkastuslautakunnalla oli huomautettavaa tai kommentoitavaa vain 14 prosentin osalta tavoitteista (edellisenä vuonna vastaavasti 36 prosentin osalta). Annetut kommentit liittyvät pääosin tavoitteiden arvioitavuuteen. Kokonaisuutena sitovien tavoitteiden mittarointi on parantunut viime vuosina."

Taustaa (s. 16-17)

Tavoitteelle 15.1 (Asukkaiden terveyttä ja hyvinvointia edistävien ohjelmien toimenpiteitä toteutetaan toimialoilla) oli asetettu neljä mittaria. Kelan sairastavuusindeksi ja työttömyyseläkettä saavien osuus25-64 vuotiaista eivät ole vielä saatavilla vuoden 2015 osalta, joten tavoitteen toteutumista on vaikea arvioida. Lisäksi ammatillisten oppilaitosten opiskelijoiden tupakoinnin vähentämisestä pystyttiin vain raportoimaan sinänsä hyvistä toimenpiteistä, mutta tilanteen kehitystä kuvaavan THL:n kouluterveyskyselyn kuntakohtaisia tuloksia ei teknisistä ongelmista johtuen saada. Sairastavuusindeksi on hyvä koko väestön hyvinvoinnin kuvaaja ja indikaattori on kehittynyt vuoden 2012 jälkeen myönteisesti Vantaan kannalta. Samoin voidaan todeta työkyvyttömyyseläkettä saavien määrästä: heidän osuutensa näyttää laskeneen vuosina 2013 ja 2014. Valtuustokauden strategian tarkastelun osalta mittarit ovatkin varsin kuvaavia, mutta tarkastuslautakunnan tehtävän kannalta kuluneen vuoden arviointia niiden perusteella ei voida suorittaa.

Erikoissairaanhoidon sitova määrärahatavoite ylitettiin 5,962 miljoonalla eurolla (3 %). Sitova tavoite ei tältä osin toteutunut. Verotulot alittuivat talousarvioon nähden 13,973 miljoonaa euroa (1 %).

Johtopäätökset: (s. 18)

(Tavoitteen 10.1 mittariksi asetettua tutkimustulosta ei ole saatavilla). Tavoitteella 15.1 on useita mittareita, joista saatavilla oleva tieto on edelliseltä vuodelta. Mittarien kehityksen perusteella näyttää siltä, että edetään strategisen päämäärän suuntaan, mutta etenemistä vuoden 2015 osalta ei pysty vielä arvioimaan. Yhden tavoitteen toteutumisesta tarkastuslautakunta on samaa mieltä, mutta katsoo, että tavoite ei yksin riitä toteuttamaan strategista päämäärää, johon se liittyy, vaan koulutusasteen nostaminen olisi syytä saada myös sitovaksi tavoitteeksi.

Yhden tavoitteen mittarille on annettu tavoitetaso, jota ei saavutettu ja mittarin arvo parani vain vähän, joten lautakunta katsoo, ettei tavoite toteutunut. Osa tavoitteista ja mittareista, jotka hyvinkin kuvaavat etenemistä kohti strategista päämäärää, ei kovin hyvin taivu vuosittaiseen tarkasteluun. Kokonaisuutena sitovien tavoitteiden mittarointi on parantunut viime vuosina.

Suositukset (s. 18):

”Sitovien tavoitteiden mittaroinnissa tapahtuneesta hyvästä kehityksestä huolimatta mittareihin tulee edelleen kiinnittää huomiota. Tavoitteet ovat osa toimintakertomusta, mikä puolestaan on osa tilinpäätöstä vuodelta 2015, joten tavoitteiden toteutuminen on pystyttävä raportoimaan. Sitovien määrärahatavoitteiden toteutumiseen tulee kiinnittää huomiota.”

Toimialan vastaus:

Kuten tarkastuslautakunta toteaa, tavoitteen 15.1. (Asukkaiden terveyttä ja hyvinvointia edistävien ohjelmien toimenpiteitä toteutetaan toimialoilla) mittarit eivät ole kaikilta osin onnistuneita kuvaamaan vuosittaista väestön hyvinvoinnin seurantaa.

Sosiaali- ja terveystoimi pyrkii osaltaan löytämään jatkossa nykyistä parempia, vuosittain seurattavissa olevia mittareita, joilla voidaan seurata yhden kunnan päätehtävistä – väestön hyvinvoinnin edistämisen – toteutumista.

Väestön terveyden ja hyvinvoinnin muutokset ovat hitaita ja ovat seurausta hyvin monenlaisista yhteiskunnallisista ja yksilöllisistä tekijöistä ja valinnoista. Kunnan mahdollisuudet vaikuttaa hyvinvoinnin kehitykseen ovat rajalliset mutta palvelujen järjestäjän roolissa oleelliset. Kuntavertailut mahdollistavat valtakunnallinen indikaattoritieto on yleensä saatavilla lähes vuoden viiveellä verrattuna kunnan omiin tilinpäätöstietoihin.

Sosiaali- ja terveydenhuollon käytettävissä oleva (lähes) ajantasainen seurantatieto muodostuu pääosin sosiaali- ja terveyspalvelujen käytöstä, mikä kuvaa paitsi väestön palvelutarpeita, myös palvelujärjestelmän toimivuutta ja painopisteitä. Erilaiset koko väestöön kohdistuvat kysely- yms. tutkimukset tarjoavat parhaimmillaan palvelujenkäyttöä kattavamman kuvan väestön terveyden ja hyvinvoinnin kehityssuunnista, mutta kuten tarkastuslautakunta toteaa, viime vuonna toteutetun kansallisen tutkimuksen kuntatasoiset tulokset jäivät teknisistä syistä saamatta.

2. TOIMIALAN TAVOITTEET JA TOIMINTA (S. 77 – 79)

Tiivistelmä nro 17 (s. 5)

”Sosiaali- ja terveydenhuollossa tulee kiinnittää erityistä huomiota palvelujen laadun ja resurssien turvaamiseen kaikilla toimintasektoreilla. Pätevien työntekijöiden saamiseksi on tehtävä edelleen uusia avauksia. Johtaminen, työolosuhteet ja niiden joustot ja palkkaus ovat avainasemassa, jotta työntekijöiden vaihtuvuus saadaan hallintaan.”

Johtopäätökset (s. 79):

”Toimialan oman toiminnan kustannuskehitys on ollut hyvin maltillista ja tuottavuutta on edelleen pystytty parantamaan. Uuden asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöönoton valmistelu ja

varautuminen sote-ratkaisuun ovat pitkäaikaistyöttömyyden kasvun, turvapaikanhakijoiden määrän kasvun ja sosiaalihuoltolain muutoksen lisäksi suuria toimintaan vaikuttavia asioita. Perheiden varhaiseen tukeen on panostettu vuoden aikana ja esimerkiksi lapsiperheiden kotipalveluiden käyttö lisääntyi huomattavasti. Varhainen tuki ei poista suunnitelmallisen lastensuojelutyön tarvetta, mikä näkyy kuormituksena työntekijäkohtaisissa asiakasmäärissä. Noin vuosi sitten tehdyn lastensuojelun selvityksen jälkeen on tehty toimenpiteitä tilanteen parantamiseksi."

Suositukset (s. 79):

"Sosiaali- ja terveydenhuollossa tulee kiinnittää erityistä huomiota palvelujen laadun ja resurssien turvaamiseen kaikilla toimintasektoreilla. Pätevien työntekijöiden saamiseksi on tehtävä edelleen uusia avauksia. Johtaminen, työolosuhteet ja niiden joustot ja palkkaus ovat avainasemassa, jotta työntekijöiden vaihtuvuus saadaan hallintaan."

Toimialan vastaus:

Lastensuojelun henkilöstön saatavuuden ja pysyvyyden turvaamiseksi sosiaalityöntekijöiden palkkausta saatiin tarkistettua vastaamaan pääkaupunkiseudun palkkatasoa. 1.3.2016 voimaantullut uusi sosiaalihuollon ammattihenkilölaki tiukensi sijaisten kelpoisuusehtoja ja on osaltaan vaikeuttanut pätevien sijaisten saamista. Lääkäritilanne toimialalla on hieman parantunut. Pätevän henkilökunnan saamiseksi onnistunut työharjoittelu ja perehdytys ovat arvokkaita rekrytointivaltteja. Toimialan pitkäjänteinen kehittämistyö toi Myyrmäen terveysasemalle vuoden 2015 koulutusterveyskeskuspalkinnon.

Tuunatun työn toimintamalli otettiin onnistuneesti käyttöön helmikuussa 2016. Työhyvinvointiasiantuntijoidenterveys- ja turvallisuuskäynneillä tuetaan työyhteisön työhyvinvointia ja työssä jaksamista. Palvelujen laadun turvaamiseksi toimialalla on panostettu v. 2015 – 2016 erityisesti potilas- ja asiakasturvallisuuteen mm. kattavalla lääkehoitolupakoulutuksella sekä ottamalla HaiPro-ilmoitusohjelma käyttöön.

Toimialalla kiinnitetään jatkuvasti huomiota johtamisen laatuun ja mahdollistetaan esimiesasemassa oleville johtamisessa kehittyminen. Etätyön mahdollisuuksia hyödynnetään niissä töissä, joihin se sopii.

3. ERIKOISSAIRAANHOITO (S. 79 – 83)

Tiivistelmä nro 17 (s. 5)

"Sosiaali- ja terveydenhuollon oman toiminnan menot alittivat talousarvion 7,5 miljoonalla eurolla, joista toimeentulotukimenojen alitus oli 4 miljoonaa euroa. Erikoissairaanhoidon menot sen sijaan ylittivät alkuperäisen talousarvion lähes 19 miljoonalla eurolla. Jatkossa on erittäin tärkeää, että erikoissairaanhoidossa tuottajan (HUS) ja järjestäjän (Vantaa) talousarviot ja tulostavoitteet sovitetaan yhteisesti."

Johtopäätökset (s. 83):

"Erikoissairaanhoidon toteuttaminen alueellisena ja keskittäminen yhteen paikkaan katsotaan järkeväksi. Hallintomallia pidetään yleisesti toimivana. Erikoissairaanhoidon lainsäädännön tavoitteet toteutuvat ja jononpurkutoimenpiteet ovat tehonneet.

Mikäli kysyntää ei saada hillityksi, Vantaan kaltaisen väestökasvukunnan menot tulevat jatkuvasti lisääntymään, kuten historia osoittaa. Asiaan ei ole voitu vaikuttaa, vaikka vuosittain allekirjoitetaan niin sanottu palvelusopimus, jossa sovitaan tuotettava palvelumäärä ja siitä maksettava korvaus sekä tuotannon muutokset.

Sosiaali- ja terveystoimen johto ja HUS:n johto käyvät neljä kertaa vuodessa niin sanotun kuntaneuvottelun, jossa käydään lävitse palvelujen ja talouden toteutuma ja sovitaan mahdollisesti tarvittavista toimenpiteistä. Samoin sosiaali- ja terveystoimessa käydään tulosaluetasolla palvelujen kehittämistä koskevia yhteistyöneuvotteluja."

Suositukset (s. 83)

”HUS:n vantaalaisten edustajien ja Vantaan virkamiesten yhteistoimintaa tulisi lisätä säännöllisillä tapaamisilla ja yhteisten kannanottojen aikaansaamiseksi. Kuntayhtymän tulisi vahvistaa ylimmän virkamiestason osallistumista suuriin toiminnallisiin muutoshankkeisiin ja erikoisesti myös rakennusinvestointeihin.

Vantaan konserniohjauksen eri toimijoiden on linjattava yhteinen näkemys erikoissairaanhoitoa koskevissa asioissa ja sosiaali- ja terveyslautakunnan asiantuntijaroolia erikoissairaanhoidon ohjauksessa on lisättävä.

Tarkastuslautakunta katsoo, että ylijäämät tulee palauttaa kunnille. Erikoissairaanhoitoa sitova määrärahatavoite ylitettiin 5,962 miljoonalla eurolla. Sitova tavoite ei tältä osin toteutunut, mihin tulee pyrkiä. Perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon väliset siirtymät tulee saada hallintaan.

Perusterveydenhuollosta lähetetään lisääntyvästi erikoissairaanhoitoon potilaita. Terveysasemien iltavastaanottojen käynnistäminen olisi hyvä ratkaisu.

Erityisesti on pidettävä huolta, että erikoissairaanhoidon toteuttamiseen tarvittavat määrärahat HUS:n ja kaupungin talousarvioissa ja tulostavoitteissa vastaavat sisällöltään toisiaan. HUS esittää usein, että kuntien tulisi realistisesti esittää tarpeensa, siten ei jouduttaisi budjetoimaan vähemmän tai enemmän kuin edellisenä vuonna eikä tehdä lisäbudjetteja, jotka ovat useimmiten vuotuinen käytäntö. Vuodelle 2016 HUS:n talousarviossa Vantaan osuus on noin 6 miljoonaa euroa pienempi kuin Vantaan varaama määrä. Ainakaan tältä osin Vantaa ei ole alibudjetoinut tarvittavia määrärahoja.”

Toimialan vastaus:

Olisi perusteltua, että Vantaan ja HUS:n talousarvioissa olevat erikoissairaanhoidon määrärahat olisivat samat, ja tähän kyllä pyritään kuntaneuvotteluissa. Ongelmaksi muodostuu HUS:n ja Vantaan erilainen tapa budjetoida sekä päätöksenteon aikataulujen yhteensovittaminen. HUS määrittelee Vantaan osuuden laskennallisesti koko HUS:n tasolla, mikä johtaa usein pienempään osuuteen kuin mitä Vantaan todellinen toteutuma tulee olemaan. Vantaalla budjetoidaan ottaen huomioon myös Vantaan oma erikoissairaanhoidon toteutumatieto. Vantaan sosiaali- ja terveystoimi on pyrkinyt esittämään ja budjetoimaan erikoissairaanhoitoon realistisesti ennakoidun toteutuman mukaan.

Sosiaali- ja terveystoimi pyrkii yhdessä HUS:n kanssa kehittämään kuntaneuvottelumenettelyä vastaamaan paremmin esiintyviin haasteisiin. Lisäksi sosiaali- ja terveystoimen johto pitää HUS:n vantaalaisten luottamushenkilöiden kanssa kokouksia, joissa keskustellaan Vantaan ja HUS:n yhteistyöstä. Lautakunnan varsinaisissa kokouksissa HUS:n asiat ovat usein esillä selostuksina ja keskusteluina.

Erikoissairaanhoidon lähetteitä vähennetään lisäämällä erikoislääkärivastaanottoja terveysasemilla. Lisäksi neuvoloissa on osaamista parannettu ja hankittu mm. ultraäänilaitteita, jotka vähentävät lähetteiden määrää erikoissairaanhoitoon. Kaikkein sairaimpia potilaita hoidetaan listamallilla, jossa taataan potilaalle omalääkäri ja omahoitaja.
Näin hoidon jatkuvuus paranee ja tämä vähentää erikoissairaanhoidon päivystykseen ja poliklinikoille lähettämistä.

Iltavastaanottotoiminta on jo aloitettu neuvolapalveluissa ja kunhan vaikutukset kartoitetaan, voidaan arvioida toiminnan laajentamisen hyötyjä.

4. SUUN TERVEYDENHUOLLON LIIKELAITOS (S. 83 - 87)

Tiivistelmä nro 18 (s. 5)

”Suun terveydenhuollon liikelaitos on onnistunut parantamaan tuottavuuttaan. Mittarina on käytetty tuotettujen suoritteiden määrää henkilötyövuotta kohden. Tuottavuus on kasvanut kymmenen prosenttia liikelaitoksen toiminnan (2010–2015) aikana. Alijäämän kattaminen edellyttää toiminnan

tehostamista edelleen. Asiakasmäärän kasvu on aiheuttanut painetta pysyä hoitotakuun edellyttämissä aikarajoissa kiireettömässä hammashoidossa."

Johtopäätökset: (s. 86)

"Vuosi 2015 oli Vantaan Suun terveydenhuollon liikelaitoksen viides kokonainen toimintavuosi. Toiminta on vakiintunut ja liikelaitos on omalla tuottavuusmittarillaan mitaten onnistunut parantamaan tuottavuuttaan.

Kaupunginvaltuuston asettamat sitovat taloudelliset tavoitteet saavutettiin.

Liikelaitoksen ilmoituksen mukaan hoitotakuussa (puheluihin vastaaminen, kiireellinen ensiapu, kiireetön hoito) on pysytty. THL:n keräämien seurantatietojen perusteella näyttää siltä, että loppuvuodesta kiireettömän hoidon osalta takuun toteuttamisessa oli vaikeuksia.

Vuoden 2015 ylijäämästä huolimatta liikelaitoksen peruspääoma on alijäämäinen. Liikelaitoksen johtokunta on käsitellyt suunnitelman, miten alijäämä tullaan kattamaan. Suunnitelma sisältää toiminnan volyymin muutoksia ja kustannussäästöjä. Tärkeimpinä keinoina ovat suun erikoishammashoidon kustannusten hillitseminen järjestämällä erikoishammashoitoa osittain omana toimintana ja tarkentamalla lähetekäytäntöä. Lisäksi tehdään muita tehostamistoimenpiteitä.

Suun terveydenhuollon liikelaitoksen taloudellinen liikkumavara on pieni. Talous on sidottu tilaukseen, joka oli vuonna 2015 toimenpidemääräisesti sama kuin vuonna 2014 ja rahallisesti 1,5 prosenttia suurempi. Vuoden 2016 toimenpidetilaus on vuotta 2015 vastaava ja laskutettava hinta 1,5 prosenttia suurempi. Lisäksi edelliseen palvelusopimukseen sisältynyt liikkumavaraa tuonut ehto on jätetty pois vuoden 2016 sopimuksesta. Heikon talous- ja työllisyystilanteen jatkuessa julkisen hammashoidon kysyntä kasvaa. Vantaalla asiakkaiden määrä kasvoi 4,2 prosenttia edellisvuodesta. Hoitotakuun toteuttamisen kannalta tilanne näyttää haastavalta."

Suositukset:

"Sosiaali- ja terveyslautakunnan ja suun terveydenhuollon liikelaitoksen välisessä palvelusopimuksessa tulisi huomioida asiakasmäärän kasvu, jotteivät kiireettömän hoidon hoitotakuussa pysyminen ja alijäämän kattaminen vaarannu."

Toimialan vastaus:

Suun terveydenhuollossa on otettu käyttöön 2016 alkuvuodesta aikakattojärjestelmä yhtenäistämään eri hoitokokonaisuuksiin käytettävää aikaa. Jonojärjestelmästä on luovuttu huhtikuun 2016 lopussa, millä on pyritty vaikuttamaan läpinäkyvyyteen sekä helpottamaan ajanvarauskäytäntöjä. Syksyllä 2016 suun terveydenhuollon liikelaitoksessa pilotoidaan monihuonetoimintaa, jonka on tarkoitus laajentua kattamaan koko Vantaan alue 2017 vuoden aikana suurimmissa hoitoloissa.

Vantaan kaupunki on irtisanonut SEHYK- sopimuksen 6/2016 suun terveydenhuollon liikelaitoksen linjauksen mukaisesti. Tällä on pyritty suoriin kustannussäästöihin ja oman erityisosaamisen kasvattamiseen sekä turvaamaan täyden palvelun suun terveydenhuolto Vantaalaisille.

Suun terveydenhuolto on ottamassa uusia sähköisiä asiointipalveluita käyttöön syksyn 2016 aikana, joilla edelleen helpotetaan yhteydenottoa sekä mahdollistetaan lähitulevaisuudessa etäasiointi myös suun terveydenhuollon ammattilaisille suoraan.

Vuoden 2017 toimenpidetilaus tulee kasvamaan 1,5 %. Lisäksi nykyisestä palvelusopimuksesta puuttuva liikkumavara otetaan uudestaan käyttöön. Ennusteen mukaan suun terveydenhuollon alijäämä tulee vähenemään huomattavasti ja liikelaitoksen tuottavuus on noussut koko vuoden tasolla yli 6 % ja huhtikuusta alkaen 10 %.

14 § Handelsbankenin VAV Asunnot Oy:lle myöntämän lainan takaussitoumuksen allekirjoittaminen

HA/2491/02.03.07/2011

ML/PvN/HS/EV/HY-L

Kaupunginvaltuusto päätti 23.5.2011 § 14 myöntää enintään 20 miljoonan euron suuruisen kaupungin omavelkaisen takauksen VAV Asunnot Oy:n lainojen vakuudeksi. Näillä lainoilla ko. päätöksen mukaisesti VAV Asunnot Oy rahoittaa mm. tiettyjen tonttien lunastamisen kaupungilta.

Kaupunginhallitus päätti 5.9.2011§ 15 allekirjoittaa kaupungin omavelkaisen takaussitoumuksen VAV Asunnot Oy:n Nordea Pankki Suomi Oyj:ltä nostettavan vasta-arvoltaan 15 468 000 euron suuruisen SEK-määräisen strukturoidun lainan vakuudeksi. Tämä laina erääntyi takaisinmaksettavaksi ja jälleenrahoitettavaksi 19.9.2016.

Vantaan kaupungin rahoitus on kilpailuttanut 22.8.2016 päivätyllä tarjouspyynnöllä tonttilainan jälleenrahoitettavan määrän 13 043 000 euroa. Määräaikaan 16.9.2016 mennessä tarjoukset saatiin 5 rahoituslaitoksesta. Vertailussa edullisimmaksi todettiin Handelsbankenin 12 kuukauden euriboriin sidottu 6 vuoden lainatarjous.

Kaupungin pyynnöstä Handelsbanken antoi 28.9.2016 myös indikatiivisen kiinteäkorkoisen lainatarjouksen 6 vuodelle.

VAV Asunnot Oy:n hallitus on 4.10.2016 § 6 päättänyt nostaa lainan kiinteäkorkoisena, mikäli lainan nostopäivälle määritelty kiinteä korko täyttää yhtiön hallituksen päätöksessä määritellyn rajan sekä pyytää kaupungin omavelkaisen takaussitoumuksen allekirjoittamista ko. lainalle.

Rahoitusjohtaja esittää, että kaupunginhallitus päättäisi allekirjoittaa kaupungin omavelkaisen takauksen VAV Asunnot Oy:n Handelsbankenilta nostettavan 13 043 000 euron määräisen lainan vakuudeksi. Laina on joko vaihtuvakorkoinen ja sidottu 12 kk euribor-korkoon marginaalilla korjattuna, koron ollessa kuitenkin aina vähintään marginaalin suuruinen, tai vaihtoehtoisesti kiinteäkorkoinen, mikäli kiinteä korko lainan nostopäivälle määriteltynä täyttää yhtiön hallituksen päätöksessä määritellyn rajan. Laina-aika on 6 vuotta ja lainaa lyhennetään puolivuosittain 325 000 euroa. Jäljellä oleva pääoma maksetaan pois viimeisen lyhennyksen yhteydessä.

Kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisesti takaukselle ei edellytetä vastavakuutta, mutta siitä peritään 0,25 %:n takausprovisio vuosittain aina ko. kalenterivuoden ensimmäisenä pankkipäivänä jäljellä olevan lainasaldon mukaisesti.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 14

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) allekirjoittaa kaupungin omavelkainen takaussitoumus VAV Asunnot Oy:n Handelsbankenilta nostettavan 13 043 000 miljoonan euron määräisen vaihtuva- tai kiinteäkorkoisen em. ehtojen mukaisen lainan vakuudeksi,
b) että kaupunginvaltuuston päätöksen mukaan takaukselle ei edellytetä vastavakuutta, ja
c) että kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisesti takauksesta peritään 0,25 %:n vuosittainen takausprovisio aina ko. kalenterivuoden ensimmäisenä pankkipäivänä jäljellä olevan lainasaldon mukaisesti.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Arja Niemelä ja varajäsen Sirpa Pajunen poistuivat yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.
Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: rahoitus

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
rahoitusjohtaja Pirjo van Nues, puh. 09 8392 2014, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

15 § **Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan viran täyttäminen**

VD/8438/01.01.01.01/2016

JTS/K-ML/AH/NJ

Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan virka on ollut haettavana ajalla 23.9 – 7.10.2016 (vantaa.fi, mol.fi). Viran kelpoisuusehtona on Suomessa laillistettu lääkäri ja erikoislääkärin oikeus, riittävä johtamistaito sekä suomen kielen hyvä kirjallinen ja suullinen taito ja ruotsin kielen tyydyttävä kirjallinen ja suullinen taito.

Viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää laajaa suomalaisen vanhus- ja vammaispalvelujen toimintaympäristön ja hallinnon tuntemusta, henkilöstöhallinnon osaamista sekä hyviä vuorovaikutus- ja neuvottelutaitoja. Lisäksi edellytyksenä on hyvä johtamistaito ja hyvä perehtyneisyys sosiaalihuoltoon ja terveydenhuoltoon, sekä kokemusta kehittämisestä ja muutosjohtamisesta.

Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan tehtävänä on johtaa vammaispalveluja, sairaalapalveluja, vanhusten avopalveluja ja hoiva-asumisen palveluja. Vanhus- ja vammaispalvelujen johtaja on jäsenenä sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan johtoryhmässä ja vastaa tulosalueen strategian mukaisesta toiminnasta ja taloudesta.
Virkaa haki määräaikaan mennessä kaksi (2) henkilöä, joista yksi (1) perui hakemuksensa.

Ainoa virkaa hakenut on Timo Aronkytö, joka on hoitanut ko. avointa virkaa 1.2.2015 alkaen ja toiminut sitä ennen Vantaalla terveyspalvelujen johtajana. Lisäksi todetaan, että Timo Aronkytö täyttää viran kelpoisuusehdot ja muut viran edellyttämät vaatimukset erinomaisesti ja voidaan siten esittää valittavaksi virkaan.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 15

Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) valita lääketieteen lisensiaatti Timo Aronkytö vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan virkaan 1.11.2016 alkaen,
b) todeta, että viran tehtäväkohtainen palkka on 7 200 euroa ja puhelinetu,
c) ettei terveydenhuollon todistusta tarvitse toimittaa, koska valittu on jo kaupungin vakituisessa virkasuhteessa sekä
d) ettei virkaan valitulla ole koeaikaa, koska valittava on hoitanut ko. virkaa jo yli 6 kuukautta.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan viran täyttäminen/ hakijoiden nimilista

Täytäntöönpano: Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
Apulaiskaupunginjohtaja Jukka T. Salminen, puh. 09 839 22800, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaa

Vanhus- ja vammaispalvelujen johtajan viran täyttäminen/ hakijoiden nimilista

VD/8438/01.01.01.01/2016

Aronkytö,Timo
Sihvola,Elina

Hakijoita yhteensä kaksi (2), joista yksi (1)perui hakemuksensa

16 § **Vastaus Paula Lehmuskallion ja 6 muun valtuutetun aloitteeseen hiihtäjäpatsaan saamiseksi Hakunilan urheilupuistoon**

VD/7732/00.02.00.03/2016

EL-H/AL/V-MK/AJ/KH/NJ

Paula Lehmuskallio ja 6 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”VALTUUSTOALOITE HIIHTÄJÄPATSAAN SAAMISEKSI HAKUNILAN URHEILUPUISTOON

Esitän, että Vantaan kaupunki aloittaa valmistelutyöt HIHTÄJÄPATSAAN saamiseksi Hakunilan urheilupuistoon.
Esitän lisäksi, että tekijäksi kutsutaan paikallinen kuvanveistäjä Risto Vilhunen.
Alustava hinta-arvio on noin 25.000.- €.

Koska Hakunilan urheilupuiston hiihtostadionalue on aika ahdas, paikaksi esitetään esim. hiihtostadionilta noustessa ensimmäisen korkean mäen lakea, jossa on tasainen n. 1,5 m korkea kivi. Jokin muukin paikka luonnollisesti on harkittavissa.”

Kaupunginvaltuusto 29.8.2016 § 10

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

_____

Sivistystoimen toimiala toteaa vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Hiihtäjäpatsaan toteuttamismahdollisuuksia voidaan selvittää yhteistyössä kulttuuripalveluiden, liikuntapalveluiden ja liikuntarakentamisen hankkeista vastaavan kuntatekniikan keskuksen kanssa. Hiihtäjäpatsaan toteuttamiseksi ei ole kuitenkaan varattu määrärahoja. Kulttuuripalveluiden taidehankintamääräraha vuodelle 2016 on 10 000 euroa. Tällä määrärahalla hankitaan laajasti erilaisia taideteoksia, eikä patsaan hankinta tästä määrärahasta ole mahdollista. Ilman valtuuston osoittamaa rahoitusta patsaan hankintaa ei voida toteuttaa. Patsaan sijoituspaikkaa on myös pohdittava tarkemmin mm. liikuntaolosuhteiden sujuvan toteuttamisen ja kunnossapidon näkökulmasta.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 16

Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Paula Lehmuskalliolle ja 6 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Kulttuurijohtaja Annukka Larkio, 050 3181686, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
Liikuntajohtaja Veli-Matti Kallislahti, 050 5118636, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

17 § **Vuoden 2016 Vantaan kulttuuripalkinto**

VD/7693/02.03.01.03/2016

EL-H/AL/SL/NJ

Vantaan kaupunki on vuodesta 1976 lähtien myöntänyt vuosittain Vantaa-palkinnon tunnustuksena merkittävistä ansioista taiteen/kulttuurin ja kaupungin taide-elämän hyväksi. Se voidaan myöntää Vantaan kaupungissa vakituisesti asuvalle henkilölle tai kaupungissa toimivalle taiteilijaryhmälle tai taideyhteisölle.

Vapaa-ajan ja asukaspalveluiden lautakunta päätti 5.9.2011 § 14 esittää kaupunginhallitukselle Vantaa-palkinnon saajaesityksen yhteydessä, että Vantaa-palkinnon nimi muutettaisiin Vantaan kulttuuripalkinnoksi, joka kuvaisi entistä paremmin palkinnon luonnetta. Kaupunginhallituksen kokouksessa 19.9.2011 § 17 tämä nimimuutos hyväksyttiin.

Päätöksen palkinnosta tekee kaupunginhallitus vapaa-ajan lautakunnan esityksestä. Palkintoon on varattu kuluvan vuoden kulttuuripalveluiden talousarviossa 10 000 euroa. Tämän esitystekstin liitteenä on lautakunnan jäsenille luettelo palkinnon saajista vuosilta 1976-2015.

Kulttuurijohtaja on yhdessä kulttuuripalveluiden henkilökunnan kanssa valmistellut asiaa ja esittelee ehdokkaat kokouksessa. Lautakunnan esitys kaupunginhallitukselle palkinnon saajaksi on tehtävä viimeistään marraskuun kokouksessa. Palkinto jaetaan kaupunginvaltuuston vuoden viimeisessä kokouksessa 12.12.2016.

Vapaa-ajan lautakunta 11.10.2016 § 17

Kulttuurijohtajan esitys:
Päätetään
a) esittää kaupunginhallitukselle, että se toimittaa vuoden 2016 Vantaan kulttuuripalkinnon jaon lautakunnan esityksen mukaisesti
b) todeta, että palkintosumma 10 000 euroa suoritetaan menokohdalta: 16 33 12 400, 473006 taiteilijoiden apurahat,
c) todeta, että palkinto julkaistaan ja jaetaan kaupunginvaltuuston vuoden 2016 viimeisessä kokouksessa 12.12.2016 ja
d) tarkistaa ja hyväksyä tämä pykälä heti kokouksessa.

Käsittely:
Lautakunnan jäsen Lars Norres poistui osallisuusjäävinä kokoussalista asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Lautakunta päätti yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle, että se valtuuttaa kulttuuripalvelut valmistelemaan Vantaan kulttuuripalkinnolle uutta valmisteluprosessia vuodelle 2017.

Päätös:
Päätettiin
a) esittää kaupunginhallitukselle, että se toimittaa vuoden 2016 Vantaan kulttuuripalkinnon jaon lautakunnan esityksen mukaisesti
b) esittää kaupunginhallitukselle, että se valtuuttaa kulttuuripalvelut valmistelemaan Vantaan kulttuuripalkinnolle uutta valmisteluprosessia vuodelle 2017
c) todeta, että palkintosumma 10 000 euroa suoritetaan menokohdalta: 16 33 12 400, 473006 taiteilijoiden apurahat,
d) todeta, että palkinto julkaistaan ja jaetaan kaupunginvaltuuston vuoden 2016 viimeisessä kokouksessa 12.12.2016 ja
e) tarkistaa ja hyväksyä tämä pykälä heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 17

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään jakaa vuoden 2016 Vantaan kulttuuripalkinto vapaa-ajan lautakunnan esityksen mukaisesti.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite: Palkinnon saajat vuosilta 1976-2015

Täytäntöönpano: kulttuuripalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätietoja:
Annukka Larkio, 050 318 1686, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaan kulttuuripalkinto

Vantaan kulttuuripalkinto (ent. Vantaa-palkinto) myönnetään vuosittain hakemuksetta tunnustuksena merkittävistä ansioista taiteen ja kaupungin taide-elämän hyväksi tehdystä työstä Vantaan kaupungissa vakituisesti asuvalle henkilölle tai kaupungissa toimivalle taiteilijaryhmälle.

Päätöksen Vantaan kulttuuripalkinto myöntämisestä tekee kaupunginhallitus vapaa-ajan lautakunnan esityksestä.

Palkinnon jakotilaisuus on kaupunginvaltuuston viimeisessä kokouksessa vuosittain.

Palkinnon suuruus on 10 000 □ vuodesta 2008 alkaen.

Vantaan kulttuuripalkinto (Vantaa-palkinto) on myönnetty vuodesta 1976 alkaen seuraavasti:

1976 kuvanveistäjä Heikki Häiväoja
1977 säveltäjä Aulis Sallinen
1978 graafikko Pentti Kaskipuro
1979 Vanhan musiikin yhtye Sonores Antiqui
1980 koreografi Marjo Kuusela

1981 taidemaalari Tapani Jokela
1982 oopperalaulaja Jorma Hynninen
1983 Tanssiteatteri Raatikko
1984 kirjailija Alpo Ruuth
1985 elokuvaohjaaja Matti Kassila

1986 oopperalaulaja Jaakko Ryhänen
1987 jazzmuusikko Juhani Aaltonen
1988 näyttelijä Lasse Pöysti
1989 taidemaalari,graafikko Antti Ojala
1990 säveltäjä Herman Rechberger

1991 Teatteri KEHÄ III (nyk. Teatteri Vantaa)
1992 laulajatar Annikki Tähti
1993 arkkitehti Alpo Halme
1994 muusikot Maarit ja Sami Hurmerinta
1995 taidemaalari, kuvanveistäjä Risto Vilhunen

1996 valo- ja äänisuunnittelija Ilkka Volanen
1997 Vantaan tanssiopisto
1998 Vantaan orkesteri
1999 urkutaiteilija Håkan Wikman
2000 elokuvakäsikirjoittaja, ohjaaja Kaija Juurikkala

2001 kirjailija, FT Taru Väyrynen
2002 valokuva- ja mediataiteilija Harri Larjosto
2003 musiikin tohtori, musiikkikasvattaja Päivi Kukkamäki
2004 laulaja, opettaja Kosti Kotiranta
2005 Vantaan Lapsibaletti ry, Tamara Popova ja Marin Veltchev

2006 tuottaja-elokuvaohjaaja Jean Bitar
2007 Tikkurilan Teatteri ry
2008 kirjailija Virpi Hämeen-Anttila ja professori Jaakko Hämeen-Anttila
2009 musiikkipedagogi Inkeri Simola-Isaksson
2010 Vantaan Taiteilijaseura ry

2011 viihdetaitelija Virve Rosti
2012 kirjailija Tuula Korolainen
2013 oopperalaulaja Esa Ruuttunen

2014 Vantaan sanataidekoulu

2015 muusikko Esa Pulliainen

Vantaan kulttuuripalkinnon jakautuminen taiteenaloittain vuodesta 1976 lähtien:

	kpl
Elokuva	3
Kirjallisuus	5
Kuvataide	7
Musiikki	16
Teatteri	4
Tanssi	4
Rakennustaide	1
yhteensä	39

18 § Nuorisopalveluiden johtajan viran täyttäminen

VD/9157/00.02.01.00/2016
EL-H/K-ML/NJ

Nuorisopalveluiden johtajan virka on ollut haettavana 5.-22.8.2016 (Helsingin Sanomat, vantaa.fi ja mol.fi). Viran kelpoisuusehtona on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja riittävä johtamistaito sekä lisäksi suomen kielen hyvä ja ruotsin kielen tyydyttävä kirjallinen ja suullinen taito.

Nuorisopalveluiden johtajan tehtävänä on johtaa nuorisopalveluiden tulosaluetta. Tulosalueen tehtävänä on huolehtia kaupungin nuorisopalveluiden järjestämisestä ja kehittämisestä, alueellisesta nuorisotyöstä, erityisnuorisotyöstä, nuorten työpajatoiminnasta ja nuorten vapaan kansalaistyön tukemisesta sekä nuorisovaltuuston valmistelusta, toiminnasta ja kehittämisestä.

Virkaa haki määräaikaan mennessä 51 henkilöä, joista 36 täyttävät kelpoisuusehdot. Lista virkaa hakeneista on esityslistan liitteenä ja tarkempi hakijoiden yhteenveto on kokouksessa nähtävillä.

Ensimmäiseen haastatteluun kutsuttiin kahdeksan hakijaa, joista viisi kutsuttiin toiseen haastatteluun. Ensimmäinen haastattelu tapahtui 7.9. tai 22.9.2016 ja haastattelijoina olivat sivistystoimen apulaiskaupunginjohtaja ja henkilöstöjohtaja vs.

Toinen haastattelu oli 28.9.2016 ja kaikille haastatteluun tulijoille oli annettu etukäteistehtävä: miten yritysrahoituksen ja valtionrahoituksen sekä kumppanuuksien kautta voidaan tuottaa nuorisopalveluissa lisäpalveluja ilman, että budjettirahoitusta kasvatetaan? Haastattelun suorittivat poliittisten ryhmien edustajat, sivistystoimen apulaiskaupunginjohtaja ja henkilöstöjohtaja vs.

Henkilöarvioinnissa hakijoista oli kolme. Henkilöarvioinnin tulokset esiteltiin haastattelijoille, valmistelijalle ja esittelijälle 17.10.2016. Lisäksi arviointitulokset ovat kokouksessa sihteerillä tutustuttavana.

Kolmas haastattelu on 24.10.2016 ja haastatteluun osallistuvat poliittisten ryhmien edustajat, sivistystoimen apulaiskaupunginjohtaja ja henkilöstöjohtaja. Haastatteluun kutsuttiin kaksi hakijaa, joiden molempien luottotiedot on tarkistettu.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 18

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) suorittaa nuorisopalveluiden johtajan vaali,
b) todeta, että viran tehtäväkohtainen palkka on 5 256,91 euroa ja puhelinetu,
c) todeta, että edellytyksenä virkasuhteen alkamiselle on, että virkaan valittu toimittaa hyväksyttävän terveydenhuollon todistuksen terveydentilastaan sekä
d) että virkaan valitulla on kuuden kuukauden koeaika.

Käsittely:
Todettiin, että kaupunginhallituksen jäsenillä oli mahdollisuus tutustua ehdokkaiden henkilöarviointeihin kokouksen aikana.

Puheenjohtaja totesi, että vaali suoritetaan suljetuin lipuin. Vaalissa annettiin seitsemäntoista (17) ääntä, jotka jakautuivat seuraavasti: kuusi (6) Leena Ruotsalainen, yksitoista (11) Riikka Åstrand.

Puheenjohtaja totesi, että Riikka Åstrand oli saanut enemmistön annetuista äänistä, joten hän oli tullut valituksi nuorisopalveluiden johtajan virkaan.

Päätös:
Päätettiin
a) valita nuorisopalveluiden johtajaksi Riikka Åstrand,
b) todeta, että viran tehtäväkohtainen palkka on 5 256,91 euroa ja puhelinetu,
c) todeta, että edellytyksenä virkasuhteen alkamiselle on, että virkaan valittu toimittaa hyväksyttävän terveydenhuollon todistuksen terveydentilastaan sekä
d) että virkaan valitulla on kuuden kuukauden koeaika.

Lisäksi merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Pirkko Kotila jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Liitteet:
- nuorisopalveluiden johtajan virkaa hakeneet, lista

Täytäntöönpano: sivistystoimi

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, puh. 040 570 5593, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaa

Nuorisopalveluiden johtajan viran täyttäminen/ hakijoiden nimilista

VD/9157/00.02.01.00/2016

Ali-Melkkilä,Sirpa	
Aminoff,Jalo	
Blomholm,Mirja Riitta Tellervo	
Granlund,Johanna	
Hakulinen,Teija	
Harti,Gitta	
Heiskari,Pia	
Helander,Timo	
Huovinmaa,Kati	Haast.1 | Haast.2
Hyöky,Matti	
Hörkkö,Tiina	Haast.1
Kannas,Kirsi	
Ketola,Tommi	
Kinnunen,Johanna	
Kivimäki,Juha-Matti	
Konu,Nina	
Korpela,Jaana	
Koskimäki,Anne Tuulikki	
Kunnas,Tuija.	
Kuusela,Hannu	Haast.1 | Haast.2
Laitinen,Hanna-Leena	
Laitsaari,Susanna	
Leppänen,Paula	
Lindholm,Ingela	
Lindholm-Ahlefelt,Anders	Haast.1 | Haast.2 | Henkilöarviointi
Lohiluoma,Johanna	
Luukkonen,Tero	Haast.1
Lyttinen,Tommi	
Malme,Juhana	
Merjonen,Päivi	
Mielonen,Miki Marko Mikael	
Nikula,Mika	
Oksman,Ilkka	
Pietarinen,Ari	Haast.1
Pietarinen,Mari	
Poteri,Martti	
Pänkäläinen,Anne Maria	
Rahko,Paula	
Rantanen,Marko.	
Rissanen,Minna Marita	
Rosbäck,Heidi	
Ruotsalainen,Leena	Haast.1 | Haast.2 | Henkilöarviointi | Haast. 3
Rusama,Hannu	
Räisä,Pauli Olavi	
Samppala,Marja-Liisa	
Sundholm-mussa,jenna	
Tammi,Minna	
Wuorela,Hannu	
Wuorimaa,Maria.	
Vähä-Piikkiö,Markus	
Åstrand,Riikka	Haast.1 | Haast.2 | Henkilöarviointi | Haast. 3

Lausunto luonnoksista hallituksen esitykseksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta sekä valtioneuvoston asetukseksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen muuttamisesta

VD/8499/03.00.00/2016
HP/KK/JB

Ympäristöministeriö on lähettänyt Vantaan kaupungille 27.6.2016 lausuntopyynnön hallituksen luonnosesityksestä maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta sekä luonnoksen valtioneuvoston asetukseksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen muuttamisesta. Lausuntoa pyydetään 21.10.2016 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 26.10.2016 saakka.

Maankäyttö- ja rakennuslakiin ja -asetukseen ehdotettavat muutokset liittyvät tiettyjen suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin (2001/42/EY, SEA-direktiivi) täytäntöönpanoon. Euroopan komissio on Pilot-tiedustelussaan (7778/15/ENVI) kiinnittänyt Suomen huomiota direktiivin täytäntöönpanon puutteisiin kaavoituksen ja maankäytön osalta. Maankäyttö- ja rakennuslakiin lisätään säännökset SEA-direktiivin edellyttämästä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä. Suomen valtion on huolehdittava direktiivin edellyttämästä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä, jos Suomen alueelle laadittavan kaavan toteuttamisesta todennäköisesti aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia toiselle valtiolle.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen kaavaselostuksen tietovaatimuksia koskevia säännöksiä täydennetään viittauksella SEA-direktiivin liitteessä I tarkoitettuihin tietoihin, jotta kansalliset säännökset vastaisivat yksityiskohtaisesti direktiivin vaatimuksia.

Maankäytön, ympäristön ja rakentamisen toimialalla on valmisteltu ympäristöministeriölle annettava lausunto.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 19

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa ympäristöministeriölle liitteen mukainen lausunto luonnoksista hallituksen esitykseksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta sekä valtioneuvoston asetukseksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen muuttamisesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.
Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Lausuntopyyntö
- Luonnos hallituksen esitykseksi, lakiehdotus ja asetusluonnos
- Asetuksen perustelumuistio
- Lausunto

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki, puh. 09 8392 3816 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 27.9.2016
Dn:o VD/8499/03.00.00/2016

Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the Environment

Päiväys Datum	Dnro Dnr
27.9.2016	YM6/500/2016

Jakelussa mainituille

Viite
Hänvisning Luonnos maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen muuttamisesta

Asia
Ärende LAUSUNTOPYYNTÖ

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoanne luonnoksista hallituksen esitykseksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta sekä valtioneuvoston asetukseksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen muuttamisesta.

Maankäyttö- ja rakennuslakiin ja -asetukseen ehdotettavat muutokset liittyvät tiettyjen suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin (2001/42/EY, SEA -direktiivi) täytäntöönpanoon. Euroopan komissio on Pilot -tiedustelussaan (7778/15/ENVI) kiinnittänyt Suomen huomiota direktiivin täytäntöönpanon puutteisiin kaavoituksen ja maankäytön osalta.

Maankäyttö- ja rakennuslakiin lisätään säännökset SEA -direktiivin edellyttämästä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä. Suomen valtion on huolehdittava direktiivin edellyttämästä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä, jos Suomen alueelle laadittavan kaavan toteuttamisesta todennäköisesti aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia toiselle valtiolle.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen kaavaselostuksen tietovaatimuksia koskevia säännöksiä täydennetään viittauksella SEA -direktiivin liitteessä I tarkoitettuihin tietoihin, jotta kansalliset säännökset vastaisivat yksityiskohtaisesti direktiivin vaatimuksia.

Luonnos hallituksen esitykseksi sekä luonnos asetuksen muutokseksi ja sen perustelumuistio ovat tämän lausuntopyynnön liitteenä. Lausunnolla oleva aineisto on myös ympäristöministeriön internet -sivuilla osoitteessa http://www.ym.fi/lausuntopyynnot.

Luonnoksista voivat antaa lausuntoja muutkin kuin jakelussa mainitut tahot. Lausunnot pyydetään toimittamaan 21.10.2016 mennessä osoitteeseen kirjaamo@ym.fi . Lausunto pyydetään lähettämään ainoastaan sähköisesti (word -muodossa).

Lisätietoja asiasta antaa hallitusneuvos Jyrki Hurmeranta, p. 0400 143 952, etunimi.sukunimi@ym.fi.

Rakennusneuvos
Matti Vatilo

Hallitusneuvos
Jyrki Hurmeranta

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 19 §

JAKELU

Ulkoasiainministeriö
Valtiovarainministeriö, kuntaosasto
Maa- ja metsätalousministeriö
Työ- ja elinkeinoministeriö
Valtioneuvoston kanslia, EU -asioiden osasto

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset
Maakuntien liitot

Suomen Kuntaliitto
Espoon kaupunki
Helsingin kaupunki
Hollolan kunta
Joensuun kaupunki
Jyväskylän kaupunki
Kemin kaupunki
Kolarin kunta
Kuopion kaupunki
Lahden kaupunki
Lappeenrannan kaupunki
Muonion kunta
Tampereen kaupunki
Tornion kaupunki
Turun kaupunki
Utsjoen kunta
Vaasan kaupunki
Vantaan kaupunki

Elinkeinoelämän keskusliitto
Kiinteistöliitto
Liikennevirasto
Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto
Metsähallitus
Museovirasto
Rakennusteollisuus RT
Suomen Arkkitehtiliitto SAFA
Suomen kaavoitusinsinöörien yhdistys
Suomen Kotiseutuliitto
Suomen Luonnonsuojeluliitto
Suomen ympäristökeskus
Suomen yrittäjät

Luonnos 27.9.2016

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Maankäyttö- ja rakennuslakiin lisätään säännökset tiettyjen suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin ja Suomea velvoittavien kansainvälisten sopimusten edellyttämistä ilmoitus- ja neuvottelumenettelyistä. Suomen valtion on huolehdittava direktiivin edellyttämästä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä, jos Suomen alueelle laadittavan kaavan toteuttamisesta todennäköisesti aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia toiselle valtiolle.

YLEISPERUSTELUT

1 Johdanto

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi tiettyjen suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista (2001/42/EY, annettu 27.6.2001, jäljempänä SEA -direktiivi) edellyttää, että jäsenvaltiot saattavat tietyt suunnitelmat ja ohjelmat ympäristöarvioinnin kohteeksi siten, kuin direktiivissä on määritelty. Tällä menettelyllä taataan ympäristöseikkojen ottaminen osaksi sellaisten suunnitelmien ja ohjelmien valmistelua ja päätöksentekoa, joilla saattaa olla merkittäviä vaikutuksia ympäristön kannalta.

Suomessa SEA -direktiivi on keskeisesti saatettu voimaan suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetulla lailla (200/2005) ja valtioneuvoston asetuksella (347/2005). Kaavoituksen osalta direktiivi on kuitenkin saatettu kansallisesti voimaan maankäyttö- ja rakennuslailla (132/1999) ja maankäyttö- ja rakennusasetuksella (895/1999). Tämä todetaan suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain 7 §:n 2 momentissa, jonka mukaan ympäristöarviointia vastaavasta ympäristövaikutusten arvioinnista säädetään maankäyttö- ja rakennuslaissa. Maankäyttö- ja rakennuslaki on säädetty ennen SEA -direktiivin antamista.

Euroopan komissio kiinnitti EU Pilot -tiedustelussaan 10.7.2015 Suomen viranomaisten huomion SEA -direktiivin saattamiseen osaksi Suomen lainsäädäntöä kaavoituksen ja maankäytön suunnittelun osalta. Komissio kiinnitti lisäksi Suomen viranomaisten huomion säännöksiin, jotka sisältyvät YK:n talouskomission, ECE:n, valtioiden rajat ylittävien ympäristövaikutusten arviointia koskevaan yleissopimukseen (SopS 67/1997) liitettyyn pöytäkirjaan strategisesta ympäristöarvioinnista (ECE:n SEA -pöytäkirja, SopS 69/2010), jonka sopijapuolia sekä EU että Suomi ovat, ja jota sovelletaan tiettyihin suunnitelmiin ja ohjelmiin, jotka laaditaan muun muassa kaavoitusta ja alueidenkäyttöä varten.

Euroopan komissio huomautti edellä mainitussa EU Pilot -tiedustelussaan, että Suomen maankäyttö- ja rakennuslaki tai -asetus ei sisällä yksityiskohtaisia säännöksiä velvollisuudesta laatia ympäristöselostus kaavoituksen yhteydessä, eikä myöskään säännöksiä selostuksen sisällöstä. Suomen valtio on ilmoittanut Euroopan komissiolle, että maankäyttö- ja rakennusasetuksen kaavaselostuksen tietovaatimuksia koskeviin säännöksiin lisätään viittaus SEA -direktiivin liitteessä I tarkoitettuihin tietoihin, jotta kansalliset säännökset vastaisivat yksityiskohtaisesti direktiivin vaatimuksia.

Tämän esityksen tarkoituksena on saattaa maankäyttö- ja rakennuslain valtion rajat ylittäviä ympäristövaikutuksia koskevat säännökset vastaamaan edellä mainittuja sitoumuksia

2 Nykytila ja ehdotetut muutokset

2.1 Lainsäädäntö ja käytäntö

Valtioiden rajat ylittävien ympäristövaikutusten arvioinnista on säädetty maankäyttö- ja rakennuslain 199 §:ssä. Sen mukaan jos Suomea velvoittavan kansainvälisen sopimuksen toimeenpano edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen kaavan toteuttamisen ympäristövaikutuksia arvioitaessa yhteistyötä toisen valtion kanssa, kaavaa laativan maakunnan liiton tai kunnan tulee toimittaa ennen kaavan hyväksymistä ympäristöministeriölle ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sopimuksen mukaista toiselle valtiolle ilmoittamista varten tarpeelliset tiedot. Ympäristöministeriö huolehtii edellä mainitun sopimuksen mukaisista toiseen valtioon kohdistuvista ilmoitus- ja neuvottelumenettelyistä.

Tarkemmat säännökset ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä sisältyvät maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) 99 §:ään. Sen mukaan jos valmisteltavana olevalla kaavalla todennäköisesti on maankäyttö- ja rakennuslain 199 §:ssä tarkoitettuja vaikutuksia, kaavaa laativan maakunnan liiton tai kunnan tulee toimittaa ilmoitus kaavoituksen vireille tulosta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Ilmoitukseen tulee liittää kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä muut tarpeelliset tiedot sen arvioimiseksi, onko asiassa ryhdyttävä yhteistyöhön toisen valtion kanssa. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on toimitettava viipymättä osallistumis- ja arviointisuunnitelma, oma lausuntonsa ja muut tarpeelliset tiedot ympäristöministeriölle toiselle valtiolle ilmoittamista varten. Ympäristöministeriö toimittaa toiselle valtiolle annettavan ilmoituksen tiedoksi ulkoasiainministeriölle.

Ympäristöministeriön tai sen määräämän elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on varattava maankäyttö- ja rakennuslain 199 §:ssä tarkoitetun sopimuksen osapuolena olevan valtion viranomaisille sekä luonnollisille henkilöille ja yhteisöille tilaisuus osallistua kaavan laatimista koskeviin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyihin. Kaavaa laativan maakunnan liiton tai kunnan on sitä varten toimitettava ympäristöministeriölle tai sen määräämälle elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle tarpeelliset tiedot kaavan vaikutusten arvioimiseksi suoritetuista selvityksistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 199 §:n mukaisia ilmoitus- ja neuvottelumenettelyjä on viime vuosina tullut vireille mm. seuraavissa kaavahankkeissa: Enontekiön kunnan tuulivoimarakentamista ohjaava yleiskaava 29.10.2014, Ylitornion Reväsvaaran tuulivoima-alueen osayleiskaava 30.9.2014, Pellon kunnan Palovaaran tuulivoimapuiston osayleiskaava 6.6.2014, Pellon kunnan Ahkiovaaran tuulivoimapuiston osayleiskaava 6.6.2014, Kolarin kunnan Rautuvaaran teollisuusalueen asemakaava 14.2.2014, Utsjoen kunnan osayleiskaava 19.12.2013, Kolarin ja Muonion kuntien Hannukaisen kaivosalueen osayleiskaava 19.7.2011, Tornion kaupungin Röytän edustan merituulivoimalan osayleiskaava 12.7.2011, Muonion kunnan Mielmukkavaaran asemakaava 27.10.2009, Kolarin kunnan Tornion - Muonionjoen osayleiskaava 8.7.2009, Tunturi - Lapin maakuntakaava 1.6.2009 ja ydinvoimahankkeeseen liittyvät kaavahankkeet Kemi-Tornion ja Simon kunnan alueilla 21.10.2008. Kohdeosapuolia ovat olleet erityisesti Ruotsi ja Norja sekä ydinvoimahankkeita koskevissa kaavahankkeissa myös muut Itämeren alueen valtiot.

2.2 Nykytilan arviointi

Maankäyttö- ja rakennuslain 199 § on säädetty ennen kuin SEA -direktiivi annettiin, minkä vuoksi se ei direktiivin 7 artiklassa tarkoitettujen velvoitteiden osalta vastaa täysin direktiivin vaatimuksia. Tämän vuoksi asiaa koskevia maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä on tarpeen täydentää nyt esitettävällä tavalla.

3 Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset

Esityksen tarkoituksena on saattaa maankäyttö- ja rakennuslain valtion rajat ylittäviä merkittäviä ympäristövaikutuksia koskevat säännökset vastaamaan SEA -direktiivin ja valtioiden rajat ylittävien ympäristövaikutusten arvioinnista tehtyyn yleissopimukseen liittyvän pöytäkirjan vaatimuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslakiin esitetään lisättäväksi uusi 26 a -luku valtioiden rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista. Uuteen lukuun sisältyisivät edellä mainittujen velvoitteiden edellyttämät säännökset Suomen alueelle laadittavaan kaavaan liittyvästä ilmoitus- ja neuvotteluvelvollisuudesta ja -menettelystä sekä kaavan hyväksymiseen liittyvästä tiedottamisesta. Maankäyttö- ja rakennuslain 199 § esitetään kumottavaksi.

4 Esityksen vaikutukset

4.1 Taloudelliset vaikutukset

Esitys ei lisää viranomaisten tehtäviä eikä kustannuksia voimassa olevan maan-käyttö- ja rakennuslain 199 §:n mukaiseen menettelyyn nähden. Direktiivin edellyttämät ilmoitus- ja kuulemismenettelyt on maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen mukaisessa menettelyssä käytännössä järjestetty direktiivin edellyttämällä tavalla. Esityksellä ei näin ollen ole nykyiseen nähden kustannuksia lisääviä vaikutuksia. Kaavan laativa viranomainen vastaa jatkossakin menettelyn edellyttämän aineiston kääntämiskustannuksista.

4.2 Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset

Esityksen henkilöstövaikutukset ympäristöministeriölle riippuvat vireille tulevien ilmoitus- ja neuvottelumenettelyjen lukumäärästä ja ovat todennäköisesti vähäiset. Aluehallintouudistuksen toteuduttua on perusteltua selvittää mahdolliset muutostarpeet viranomaistehtävien osalta.

4.3 Ympäristövaikutukset

Esitys muutos edistää ympäristövaikutusten parempaa huomioon ottamista kaavoissa, joiden toteuttamisen todennäköisesti merkittävä ympäristövaikutus ulottuu toisen jäsenvaltion alueelle.

5 Asian valmistelu

Esitys on valmisteltu virkatyönä ympäristöministeriössä.

Esitysluonnoksesta on hankittu … lausunnot. …

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

1 SEA -direktiivi

SEA -direktiivin 7 artiklan 1 kohdan mukaan jos jäsenvaltio katsoo, että sen aluetta koskevan, valmisteilla olevan suunnitelman toteuttamisella on todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia toisen jäsenvaltion ympäristöön, tai jos jäsenvaltio, jolle todennäköisesti aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia, sitä pyytää, on sen jäsenvaltion, jonka alueelle suunnitelma on valmisteilla, toimitettava tälle toiselle jäsenvaltiolle jäljennös suunnitelmaluonnoksesta ja asiaankuuluvasta ympäristöselostuksesta ennen suunnitelman hyväksymistä.

Artiklan 2 kohdan mukaan jos jäsenvaltiolle on 1 kohdan mukaisesti lähetetty jäljennös suunnitelmaluonnoksesta, sen on ilmoitettava toiselle jäsenvaltiolle haluaako se neuvotella asiasta ennen suunnitelman hyväksymistä. Jos se ilmoittaa haluavansa neuvotella asiasta, asianomaisten jäsenvaltioiden on aloitettava neuvottelut suunnitelman toteuttamisen todennäköisistä rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista ja tällaisten vaikutusten vähentämiseksi tai poistamiseksi suunnitelluista toimenpiteistä. Jos tällaisia neuvotteluja käydään, asianomaisten jäsenvaltioiden on sovittava yksityiskohtaisista järjestelyistä sen varmistamiseksi, että 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitetuille viranomaisille ja 6 artiklan 4 kohdassa tarkoitetulle yleisölle siinä jäsenvaltiossa, johon kohdistuu todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, ilmoitetaan asiasta ja annetaan tilaisuus esittää mielipiteensä kohtuullisessa ajassa.

Direktiivin 7 artiklan 3 kohdan mukaan jos jäsenvaltion on aloitettava neuvottelut tämän artiklan mukaisesti, niiden on neuvottelujen alkaessa sovittava kohtuullisesta neuvotteluaikataulusta.

SEA -direktiivin 8 artiklan mukaan tämän direktiivin 7 artiklan mukaisesti käytyjen valtioiden välisten neuvottelujen tulokset on otettava huomioon suunnitelmaa valmisteltaessa ja ennen sen hyväksymistä.

SEA -direktiivin 9 artiklan mukaan jäsenvaltioiden on varmistettava, että kun suunnitelma tai ohjelma hyväksytään, 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitetuille viranomaisille, yleisölle ja 7 artiklan mukaisesti neuvotteluosapuolena olleelle jäsenvaltiolle ilmoitetaan asiasta, sekä että tällaisen ilmiotuksen saaneiden saataville toimitetaan seuraavat asiakirjat: a) Hyväksytty suunnitelma tai ohjelma. b) Lausunto siitä, miten ympäristönäkökohdat on otettu suunnitelmassa tai ohjelmassa huomioon ja miten 5 artiklan mukaisesti laadittu ympäristöselostus, 6 artiklan mukaisesti esitetyt mielipiteet ja 7 artiklan mukaisesti käytyjen neuvottelujen tulokset on 8 artiklan mukaisesti otettu huomioon, sekä syyt siihen, miksi hyväksytty suunnitelma tai ohjelma on valittu kun otetaan huomioon käsitellyt kohtuulliset vaihtoehdot. c) Seurantaa koskevat toimenpiteet, joista on päätetty 10 artiklan mukaisesti.

SEA -direktiivin 10 artiklan 1 kohdan mukaan jäsenvaltioiden on seurattava suunnitelmien toteuttamisen merkittäviä ympäristövaikutuksia, jotta ne voivat muun muassa osoittaa odottamattomat haitalliset vaikutukset aikaisessa vaiheessa ja ryhtyä tarpeellisiin parannustoimiin. Artiklan 2 kohdan mukaan olemassa olevia seurantajärjestelyjä voidaan tarvittaessa käyttää 1 kohdan noudattamiseksi, jotta päällekkäisyydet seurannassa voidaan välttää.

2 Pöytäkirja strategisesta ympäristöarvioinnista valtioiden rajat ylittävien ympäristövaikutusten arvioinnista tehtyyn yleissopimukseen

Valtioiden rajat ylittävien ympäristövaikutusten arvioinnista tehtyyn yleissopimukseen (SopS 67/1997) liittyvä pöytäkirja tuli voimaan 11.7.2010. Pöytäkirjan mukaan sopimuspuolet, jotka ovat tietoisia siitä, että ympäristönäkökohtien, mukaan lukien terveysnäkökohdat, sisällyttäminen mm. suunnitelmiin ja ohjelmiin sekä soveltuvin osin toimintaperiaatteiden ja säädösten valmisteluun ja hyväksymiseen on tärkeää.

Pöytäkirjan 10 artiklan kappaleen 1 mukaan jos aiheuttajaosapuoli katsoo, että suunnitelman tai ohjelman toteuttamisella on todennäköisesti merkittäviä valtioiden rajat ylittäviä ympäristövaikutuksia, mukaan lukien terveysvaikutukset, tai jos sopimuspuoli, johon todennäköisesti kohdistuu merkittäviä vaikutuksia, sitä pyytää, aiheuttajapuoli ilmoittaa vaikutuksista kohdeosapuolella mahdollisimman aikaisin ennen suunnitelman tai ohjelman hyväksymistä.

Pöytäkirjan 10 artiklan kappaleen 2 mukaan edellä tarkoitetun ilmoituksen on sisällettävä muun muassa a) suunnitelmaluonnos ja ympäristöselostus sekä tiedot mahdollisista valtioiden rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista, mukaan lukien terveysvaikutukset ja b) tiedot päätöksentekomenettelystä, mukaan lukien maininta määräajasta huomautusten tekemiselle. Artiklan kappaleen 3 mukaan kohdeosapuoli ilmoittaa ilmoituksessa mainitussa määräajassa aiheuttajaosapuolelle, haluaako se neuvotella ennen suunnitelman hyväksymistä, ja jos se niin ilmoittaa, kyseiset sopimuspuolet aloittavat neuvottelut suunnitelman toteuttamisen todennäköisistä valtioiden rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista, mukaan lukien terveysvaikutukset, sekä haitallisten vaikutusten estämiseksi, vähentämiseksi ja lieventämiseksi suunnitelluista toimenpiteistä. Artiklan 4 kohdan mukaan jos edellä tarkoitettuja neuvottelu käydään, kyseiset sopimuspuolet sopivat yksityiskohtaisista järjestelyistä sen varmistamiseksi, että yleisölle, jota asia koskee, ja kohdeosapuolen 9 artiklan 1 kappaleessa tarkoitetuille viranomaisille ilmoite-

taan suunnitelmaluonnoksesta ja ympäristöselostuksesta ja annetaan tilaisuus esittää siitä mielipiteensä kohtuullisessa ajassa.

Artiklan 9 kappaleen 1 mukaan kukin sopimuspuoli nimeää kuultavat viranomaiset, joita suunnitelman toteuttamisen ympäristövaikutukset todennäköisesti koskevat niiden eritysten ympäristö- tai terveysasioihin liittyvien tehtävien vuoksi.

Pöytäkirjan 11 artiklan kappaleen 1 mukaan kukin sopimuspuoli varmistaa, että suunnitelmaa tai ohjelmaa hyväksyttäessä otetaan asianmukaisesti huomioon a) ympäristöselostuksen johtopäätökset, b) ympäristöselostuksessa määritettyjen haitallisten vaikutusten estämiseksi, vähentämiseksi tai lieventämiseksi suunnitellut toimenpiteet ja c) 8 - 10 artiklan mukaisesti vastaanotetut huomautukset. Saman artiklan kappaleen 2 mukaan kukin sopimuspuoli varmistaa, että suunnitelmaa tai ohjelmaa hyväksyttäessä yleisölle, 9 artiklan 1 kappaleessa tarkoitetuille viranomaisille ja 10 artiklan mukaisesti kuulluille sopimuspuolille ilmoitetaan sen hyväksymisestä ja että niiden saatavilla on suunnitelma tai ohjelma sekä selostus, jossa todetaan tiivistäen, miten ympäristönäkökohdat, mukaan lukien terveysnäkökohdat, on sisällytetty suunnitelmaan, miten 8 – 10 artiklan mukaisesti vastaanotetut huomautukset on otettu huomioon ja millä perusteilla suunnitelma tai ohjelma on hyväksytty ottaen huomioon harkitut järkevät vaihtoehdot.

3 Lakiehdotuksen perustelut

206 a §. *Suomen alueelle laadittavaan kaavaan liittyvä ilmoitus- ja neuvotteluvelvollisuus.* Ympäristöministeriön tai valtioneuvoston asetuksella määrättävän valtion muun viranomaisen olisi huolehdittava SEA -direktiivin 7 artiklan edellyttämästä ilmoitusmenettelystä ja neuvottelujen käymisestä toisen jäsenvaltion kanssa, jos laadittavasta kaavasta aiheutuu todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia toisen jäsenvaltion ympäristöön tai jos toinen jäsenvaltio, jolle todennäköisesti aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia, sitä pyytää. Vastaavasti kyseisistä menettelyistä olisi huolehdittava, jos valtioiden rajat ylittävien ympäristövaikutusten arvioinnista tehtyyn yleissopimuksen (SopS 67/1997) liittyvä pöytäkirja (SopS 69/2010) siihen velvoittaa.

206 b §. *Suomen alueelle laadittavaan kaavaan liittyvä ilmoitus- ja neuvottelumenettely.* Pykälän 1 momentissa säädetään ympäristövaikutusten kohteena olevan valtion kanssa käytävästä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä. Jos valmisteltavana olevalla kaavalla todennäköisesti on 206 a §:ssä tarkoitettuja merkittäviä ympäristövaikutuksia toisen valtion alueelle, kaavaa laativan viranomaisen tulisi viipymättä toimittaa ilmoitus kaavoituksen vireille tulosta ympäristöministeriölle. Direktiivin 7 artiklan mukaan toiselle valtiolle on toimitettava jäljennös suunnitelmaluonnoksesta ja asiaankuuluvasta ympäristöselostuksesta. Tämän vuoksi ympäristöministeriölle toimitettavaan ilmoitukseen tulee liittää kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja käytettävissä oleva kaavan valmisteluaineisto. Toimitettavana valmisteluaineistona tulee kyseeseen maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukaisessa vuorovaikutusmenettelyssä esiteltävä aineisto ja lisäksi ympäristöselostuksen sisältävä kaavaselostus sen valmistuttua.

Pykälän 2 momentin mukaan jos ympäristöministeriö katsoo, että laadittavalla kaavalla on 206 a §:ssä tarkoitettuja merkittäviä ympäristövaikutuksia, tai jos merkittävien ympäristövaikutusten kohteena oleva valtio sitä pyytää, ympäristöministeriön on SEA -direktiivin 7 artiklan 1 kohdan mukaisesti ilmoitettava arvioinnista ja toimitettava kaavan toteuttamisesta aiheutuvien ympäristövaikutusten arvioimiseksi tarpeellinen aineisto toiselle valtiolle. Toiselle valtiolle toimitettavaa aiheistoa on kaavan edetessä täydennettävä kaavaselostuksella, joka sisältää SEA -direktiivin 5 artiklassa tarkoitetun ympäristöselostuksen. Ympäristöministeriö toimittaa toiselle valtiolle annettavan ilmoituksen tiedoksi ulkoasiainministeriölle.

Pykälän 3 momentin mukaan kaavan toteuttamisesta toisen valtion alueelle aiheutuvat ympäristövaikutukset kuvaava aineisto on tarvittaessa riittäviltä osin käännettävä asianomaisille kielille. Käännösten kustannuksista vastaa kaavan laatimisesta vastaava viranomainen.

Pykälän 4 momentin mukaan jos valtio, jolle aineisto on toimitettu, 30 päivän kuluessa aineiston saamisesta ilmoittaa haluavansa neuvotella asiasta, ympäristöministeriön on SEA -direktiivin 7 artiklan 2 kohdan mukaisesti aloitettava neuvottelut laadittavan kaavan toteuttamisen aiheuttamista todennäköisistä rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista ja tällaisten vaikutusten vähentämiseksi tai poistamiseksi suunnitelluista toimenpiteistä. Neuvotteluissa sovitaan järjestelyistä, joita noudatetaan annettaessa viranomaisille sekä yleisölle valtiossa, johon kohdistuu todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, tilaisuus esittää mielipiteensä kohtuullisessa ajassa.

Kaavaa laadittaessa on SEA -direktiivin 8 artiklan mukaisesti otettava huomioon valtioiden välisten neuvottelujen tulokset. Neuvottelujen tulokset eivät kuitenkaan rajoita kaavan laativalle viranomaiselle maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kuuluvaa päätösvaltaa.

Tarkempia säännöksiä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä voitaisiin antaa valtioneuvoston asetuksella.

206 c §. *Tiedottaminen kaavan hyväksymisestä toiselle valtiolle.* SEA direktiivin 9 artiklan mukaan jäsenvaltioiden on varmistettava kun suunnitelma hyväksytään, että 7 artiklan mukaisesti neuvotteluosapuolena olleelle jäsenvaltiolle ilmoitetaan asiasta sekä että tällaisen ilmoituksen saaneille toimitetaan a) hyväksytty suunnitelma. b) lausunto siitä, miten 7 artiklan mukaisesti käytyjen neuvottelujen tulokset on 8 artiklan mukaisesti otettu huomioon, sekä syyt siihen, miksi hyväksytty suunnitelma on valittu, kun otetaan huomioon kohtuulliset vaihtoehdot. c) seurantaa koskevat toimenpiteet, joista on päätetty 10 artiklan mukaisesti.

4 Tarkemmat säännökset

Tarkempia säännöksiä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella.

5 Voimaantulo

Muutokset ehdotetaan tulemaan voimaan mahdollisimman pian niiden hyväksymisen jälkeen.

Lakiehdotus

Laki

maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

kumotaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 199 § sellaisena kuin se on osittain muutettuna lailla 1589/2009

lisätään lakiin uusi 26 a luku seuraavasti:

26 a luku

Valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset

206 a §

Suomen alueelle laadittavaan kaavaan liittyvä ilmoitus- ja neuvotteluvelvollisuus

Jos tämän lain mukaan laadittavan kaavan toteuttamisella on todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia toisen Euroopan unionin jäsenvaltion alueelle, ympäristöministeriön tai valtioneuvoston asetuksella määrättävän valtion muun viranomaisen on huolehdittava Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (2001/24/EY) tiettyjen suunnitelmien ja ohjelmien 7 artiklan edellyttämästä ilmoitusmenettelystä ja neuvottelujen käymisestä kaavan toteuttamisen ympäristövaikutuksista toisen jäsenvaltion kanssa.

Jos 1 momentissa tarkoitettuja merkittäviä ympäristövaikutuksia todennäköisesti aiheutuu Suomea velvoittavan kansainvälisen sopimuksen osapuolena olevan valtion alueelle, tai jos merkittävien ympäristövaikutusten kohteena oleva valtio sitä pyytää, ympäristöministeriön on vastaavasti huolehdittava ilmoitus- ja neuvottelutehtävästä kyseisen valtion kanssa.

206 b §

Suomen alueelle laadittavaan kaavaan liittyvä ilmoitus- ja neuvottelumenettely

Jos valmisteltavana olevan kaavan toteuttamisella voi olla todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia toisen valtion alueelle, kaavoituksesta vastaavan viranomaisen tulee viipymättä toimittaa ilmoitus kaavoituksen vireille tulosta ympäristöministeriölle. Ilmoitukseen tulee liittää kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä käytettävissä oleva kaavan valmisteluaineisto.

Jos ympäristöministeriö katsoo, että kaavan toteuttamisella on 206 a §:ssä tarkoitettuja merkittäviä ympäristövaikutuksia, tai jos merkittävien ympäristövaikutusten kohteena oleva valtio sitä pyytää, ympäristöministeriön on ilmoitettava vaikutusten arvioinnista ja toimitettava käytettävissä oleva aineisto kaavan toteuttamisen ympäristövaikutusten toteamiseksi toiselle valtiolle. Toiselle valtiolle toimitettavaa aineistoa on kaavan laatimisen edetessä täydennettävä kaavaselostuksella sen valmistuttua. Ympäristöministeriö toimittaa toiselle valtiolle annettavan ilmoituksen tiedoksi ulkoasiainministeriölle.

Kaavan toteuttamisesta toisen valtion alueelle aiheutuvat ympäristövaikutukset kuvaava aineisto on tarvittaessa riittäviltä osin käännettävä asianomaisille kielille. Käännösten kustannuksista vastaa kaavan laatimisesta vastaava viranomainen.

Jos valtio, jolle aineisto on toimitettu, 30 päivän kuluessa ilmoituksen saamisesta ilmoittaa haluavansa neuvotella asiasta, ympäristöministeriön tai valtioneuvoston asetuksella määrättävän valtion muun viranomaisen on aloitettava neuvottelut laadittavan kaavan toteuttamisen aiheuttamista todennäköisistä rajat ylittävistä merkittävistä ympäristövaikutuksista. Neuvotteluissa sovitaan järjestelyistä, joita noudatetaan annettaessa viranomaisille sekä yleisölle valtiossa, johon kohdistuu todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, tilaisuus esittää mielipiteensä kohtuullisessa ajassa.

Kaavaa laadittaessa on otettava huomioon valtioiden välisten neuvottelujen tulokset.

Tarkempia säännöksiä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella.

206 c §

Kaavan hyväksyminen ja siitä tiedottamien

Kaavan laativan viranomaisen on viipymättä toimitettava tieto kaavan hyväksymisestä ympäristöministeriölle. Ympäristöministeriön tai valtioneuvoston asetuksella määrättävän valtion muun viranomaisen on ilmoitettava kaavan hyväksymisestä ja toimitettava 206 a §:ssä tarkoitetun direktiivin 9 artiklassa mainitut tiedot valtiolle, jonka kanssa on käyty 206 b §:n mukaiset neuvottelut.

———

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 2016.

Rinnakkaisteksti

Laki

maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
kumotaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 199 § sellaisena kuin se on osittain muutettuna lailla 1589/2009
lisätään lakiin uusi 26 a luku seuraavasti:

Voimassa oleva laki	*Ehdotus*
	26 a luku
	Valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset
	206 a §
	Jos valmisteltavana olevan kaavan toteuttamisella voi olla todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia toisen valtion alueelle, kaavoituksesta vastaavan viranomaisen tulee viipymättä toimittaa ilmoitus kaavoituksen vireille tulosta ympäristöministeriölle. Ilmoitukseen tulee liittää kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä käytettävissä oleva kaavan valmisteluaineisto.
	Jos ympäristöministeriö katsoo, että kaavan toteuttamisella on 206 a §:ssä tarkoitettuja merkittäviä ympäristövaikutuksia, tai jos merkittävien ympäristövaikutusten kohteena oleva valtio sitä pyytää, ympäristöministeriön on ilmoitettava vaikutusten arvioinnista ja toimitettava käytettävissä oleva aineisto kaavan toteuttamisen ympäristövaikutusten toteamiseksi toiselle valtiolle. Toiselle valtiolle toimitettavaa aineistoa on kaavan laatimisen edetessä täydennettävä kaavaselostuksella sen valmistuttua. Ympäristöministeriö toimittaa toiselle valtiolle annettavan ilmoituksen tiedoksi ulkoasiainministeriölle.
	Kaavan toteuttamisesta toisen valtion alueelle aiheutuvat ympäristövaikutukset kuvaava aineisto on tarvittaessa riittäviltä osin käännettävä asianomaisille kielille. Käännösten kustannuksista vastaa kaavan laatimi-

sesta vastaava viranomainen.

Jos valtio, jolle aineisto on toimitettu, 30 päivän kuluessa ilmoituksen saamisesta ilmoittaa haluavansa neuvotella asiasta, ympäristöministeriön tai valtioneuvoston asetuksella määrättävän valtion muun viranomaisen on aloitettava neuvottelut laadittavan kaavan toteuttamisen aiheuttamista todennäköisistä rajat ylittävistä merkittävistä ympäristövaikutuksista. Neuvotteluissa sovitaan järjestelyistä, joita noudatetaan annettaessa viranomaisille sekä yleisölle valtiossa, johon kohdistuu todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, tilaisuus esittää mielipiteensä kohtuullisessa ajassa.

Kaavaa laadittaessa on otettava huomioon valtioiden välisten neuvottelujen tulokset.

Tarkempia säännöksiä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella.

206 b §

Suomen alueelle laadittavaan kaavaan liittyvä ilmoitus- ja neuvottelumenettely

Jos valmisteltavana olevan kaavan toteuttamisella voi olla todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia toisen valtion alueelle, kaavoituksesta vastaavan viranomaisen tulee viipymättä toimittaa ilmoitus kaavoituksen vireille tulosta ympäristöministeriölle. Ilmoitukseen tulee liittää kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä käytettävissä oleva kaavan valmisteluaineisto.

Jos ympäristöministeriö katsoo, että kaavan toteuttamisella on 206 a §:ssä tarkoitettuja merkittäviä ympäristövaikutuksia, tai jos merkittävien ympäristövaikutusten kohteena oleva valtio sitä pyytää, ympäristöministeriön on ilmoitettava vaikutusten arvioinnista ja toimitettava käytettävissä oleva aineisto kaavan toteuttamisen ympäristövaikutusten toteamiseksi toiselle valtiolle. Toiselle valtiolle toimitettavaa aineistoa on kaavan laatimisen edetessä täydennettävä kaavaselostuksella sen valmistuttua. Ympäristöministeriö toimittaa toiselle valtiolle annettavan ilmoituksen tiedoksi ulkoasiainministeriölle.

Kaavan toteuttamisesta toisen valtion alueelle aiheutuvat ympäristövaikutukset kuvaava aineisto on tarvittaessa riittäviltä osin käännettävä asianomaisille kielille. Kään-

nösten kustannuksista vastaa kaavan laatimisesta vastaava viranomainen.

Jos valtio, jolle aineisto on toimitettu, 30 päivän kuluessa ilmoituksen saamisesta ilmoittaa haluavansa neuvotella asiasta, ympäristöministeriön tai valtioneuvoston asetuksella määrättävän valtion muun viranomaisen on aloitettava neuvottelut laadittavan kaavan toteuttamisen aiheuttamista todennäköisistä rajat ylittävistä merkittävistä ympäristövaikutuksista. Neuvotteluissa sovitaan järjestelyistä, joita noudatetaan annettaessa viranomaisille sekä yleisölle valtiossa, johon kohdistuu todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, tilaisuus esittää mielipiteensä kohtuullisessa ajassa.

Kaavaa laadittaessa on otettava huomioon valtioiden välisten neuvottelujen tulokset.

Tarkempia säännöksiä ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella.

206 c §

Kaavan hyväksyminen ja siitä tiedottamien

Kaavan laativan viranomaisen on viipymättä toimitettava tieto kaavan hyväksymisestä ympäristöministeriölle. Ympäristöministeriön tai valtioneuvoston asetuksella määrättävän valtion muun viranomaisen on ilmoitettava kaavan hyväksymisestä ja toimitettava 206 a §:ssä tarkoitetun direktiivin 9 artiklassa mainitut tiedot valtiolle, jonka kanssa on käyty 206 b §:n mukaiset neuvottelut.

MRL 199 §	MRL 199 §
Valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset	*Valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset*
Jos Suomea velvoittavan kansainvälisen sopimuksen toimeenpano edellyttää tämän lain mukaisen kaavan toteuttamisen ympäristövaikutuksia arvioitaessa yhteistyötä toisen valtion kanssa, kaavaa laativan maakunnan liiton tai kunnan tulee toimittaa ennen kaavan hyväksymistä asianomaiselle ministeriölle ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sopimuksen mukaista toiselle valtiolle ilmoittamista varten tarpeelliset tiedot. (22.12.2009/1589) Asianomainen ministeriö huolehtii 1 momentissa tarkoitetun sopimuksen mukaisista toiseen valtioon kohdistuvista ilmoitus- ja neuvottelutehtävistä. Ilmoitus- ja neuvottelumenettelystä säädetään tarkemmin asetuksella.	*kumotaan*

Asetusluonnos

Valtioneuvoston asetus

maankäyttö- ja rakennusasetuksen muuttamisesta

Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti
muutetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen 895/1999 10, 17 ja 25 sellaisina kuin ne ovat osaksi asetuksessa 348/2005 seuraavasti:

10 §

Kaavaselostus

Maakuntakaavan selostuksessa esitetään:
1) selvitys alueen oloista, ympäristöominaisuuksista ja niissä tapahtuneista muutoksista sekä muut kaavan vaikutusten selvittämisen ja arvioimisen kannalta keskeiset tiedot kaavoitettavasta alueesta;
2) suunnittelun lähtökohdat, tavoitteet ja esillä olleet vaihtoehdot;
3) yhteenveto kaavan vaikutusten arvioimiseksi suoritetuista selvityksistä;
4) kaavan vaikutukset alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, rakennettuun ympäristöön, luontoon, maisemaan, liikenteen ja teknisen huollon järjestämiseen, talouteen, terveyteen, sosiaalisiin oloihin ja kulttuuriin sekä muut kaavan merkittävät vaikutukset;
5) selvitys kaavan suhteesta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin, maakuntasuunnitelmaan ja alueellisiin kehittämisohjelmiin, voimassa olevaan maakuntakaavaan ja kaava-alueeseen rajoittuvien alueiden maakuntakaavoitukseen sekä kuntien suunnitteluun;
6) suunnittelun vaiheet osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyineen sekä yhteenveto kaavoituksen eri vaiheissa esitetyistä mielipiteistä;
7) valitun kaavaratkaisun keskeinen sisältö ja perusteet kaavaratkaisun valinnalle, selvitys siitä, miten vaikutusselvitysten tulokset ja eri mielipiteet on otettu huomioon sekä selvitys niistä toimenpiteistä, joilla aiotaan ehkäistä kaavan toteuttamisesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia ympäristövaikutuksia; (19.5.2005/348)
8) kaavan toteutuksen ajoitus ja seuranta;
9) tarpeen mukaan kaavan toteutusta ohjaavia suunnitelmia.

Edellä 1 momentissa tarkoitetut seikat on esitettävä kaavaselostuksessa sillä tavalla ja siinä laajuudessa kuin kaavan tarkoitus edellyttää ja niin, että luodaan edellytykset vuorovaikutukseen kaavan valmistelussa. Kaavaselostukseen on liitettävä yhteenveto kaavaselostuksen keskeisestä sisällöstä. (19.5.2005/348)

Kaavaselostusta laadittaessa on lisäksi otettava huomioon tiettyjen suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (2001/42/EY) 5 artiklan ja liitteen I ympäristöselostusta koskevat vaatimukset.

17 §

Kaavaselostus

Yleiskaavan selostuksessa esitetään:
1) selvitys alueen oloista, ympäristöominaisuuksista ja niissä tapahtuneista muutoksista sekä muut kaavan vaikutusten selvittämisen ja arvioimisen kannalta keskeiset tiedot kaavoitettavasta alueesta;
2) suunnittelun lähtökohdat, tavoitteet ja esillä olleet vaihtoehdot;
3) yhteenveto kaavan vaikutusten arvioimiseksi suoritetuista selvityksistä;

4) kaavan vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen, rakennettuun ympäristöön, luontoon, maisemaan, liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen, ja teknisen huollon järjestämiseen, talouteen, terveyteen, sosiaalisiin oloihin ja kulttuuriin sekä muut kaavan merkittävät vaikutukset;

5) selvitys kaavan suhteesta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin, maakuntakaavaan, voimassa olevaan yleiskaavaan ja kunnan muuhun suunnitteluun;

6) suunnittelun vaiheet osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyineen sekä yhteenveto kaavoituksen eri vaiheissa esitetyistä mielipiteistä;

7) valitun kaavaratkaisun keskeinen sisältö ja perusteet kaavaratkaisun valinnalle, selvitys siitä, miten vaikutusselvitysten tulokset ja eri mielipiteet on otettu huomioon sekä selvitys niistä toimenpiteistä, joilla aiotaan ehkäistä kaavan toteuttamisesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia ympäristövaikutuksia;

8) kaavan toteutuksen ajoitus ja seuranta;

9) tarpeen mukaan kaavan toteutusta ohjaavia suunnitelmia.

Edellä 1 momentissa tarkoitetut seikat on esitettävä kaavaselostuksessa sillä tavalla ja siinä laajuudessa kuin kaavan tarkoitus edellyttää ja niin, että luodaan edellytykset vuorovaikutukseen kaavan valmistelussa. Kaavaselostukseen on liitettävä yhteenveto kaavaselostuksen keskeisestä sisällöstä. (19.5.2005/348)

Kaavaselostusta laadittaessa on lisäksi otettava huomioon tiettyjen suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (2001/42/EY) 5 artiklan ja liitteen I ympäristöselostusta koskevat vaatimukset.

25 §

Kaavaselostus

Asemakaavan selostuksessa esitetään:

1) selvitys alueen oloista, rakennuskannasta ja muista ympäristöominaisuuksista ja niissä tapahtuneista muutoksista sekä muut kaavan vaikutusten selvittämisen ja arvioimisen kannalta keskeiset tiedot kaavoitettavasta alueesta ja sen lähiympäristöstä;

2) suunnittelun lähtökohdat, tavoitteet ja esillä olleet vaihtoehdot;

3) yhteenveto kaavan vaikutusten arvioimiseksi suoritetuista selvityksistä;

4) kaavan vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen, rakennettuun ympäristöön, luontoon, maisemaan, liikenteen ja teknisen huollon järjestämiseen, talouteen, terveyteen ja turvallisuuteen, eri väestöryhmien toimintamahdollisuuksiin lähiympäristössä, sosiaalisiin oloihin ja kulttuuriin sekä muut kaavan merkittävät vaikutukset;

5) selvitys kaavan suhteesta yleiskaavaan, voimassa olevaan asemakaavaan ja kunnan muuhun suunnitteluun;

6) suunnittelun vaiheet osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyineen sekä yhteenveto kaavoituksen eri vaiheissa esitetyistä mielipiteistä;

7) valitun kaavaratkaisun keskeinen sisältö ja perusteet kaavaratkaisun valinnalle, selvitys siitä, miten vaikutusselvitysten tulokset ja eri mielipiteet on otettu huomioon sekä selvitys niistä toimenpiteistä, joilla aiotaan ehkäistä kaavan toteuttamisesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia ympäristövaikutuksia; (19.5.2005/348)

8) kaavan toteutuksen ajoitus ja seuranta;

9) tarpeen mukaan kaavan toteutusta ohjaavia tai havainnollistavia suunnitelmia.

Edellä 1 momentissa tarkoitetut seikat on esitettävä kaavaselostuksessa sillä tavalla ja siinä laajuudessa kuin kaavan tarkoitus edellyttää ja niin, että luodaan edellytykset vuorovaikutukseen kaavan valmistelussa. Kaavaselostukseen on tarpeen mukaan liitettävä yhteenveto kaavaselostuksen keskeisestä sisällöstä. (19.5.2005/348)

Jos asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa, asemakaavan selostuksessa on lisäksi esitettävä selvitys kaavan suhteesta valtakunnallisiin alueiden-käyttötavoitteisiin ja maakuntakaavaan.

Kaavaselostusta laadittaessa on lisäksi otettava huomioon tiettyjen suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (2001/42/EY) 5 artiklan ja liitteen I ympäristöselostusta koskevat vaatimukset.

Tämä asetus tulee voimaan päivänä kuuta 201 .

VALTIONEUVOSTON ASETUS MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAIN MUUTTAMISESTA – KAAVASELOSTUKSEN SISÄLTÖVAATIMUSTEN TÄYDENTÄMINEN

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi tiettyjen suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista (2001/42/EY, annettu 27.6.2001, jäljempänä SEA -direktiivi) edellyttää, että jäsenvaltiot saattavat tietyt suunnitelmat ja ohjelmat ympäristöarvioinnin kohteeksi siten, kuin direktiivissä on määritelty. Tällä menettelyllä taataan ympäristöseikkojen ottaminen osaksi sellaisten suunnitelmien ja ohjelmien valmistelua ja päätöksentekoa, joilla saattaa olla merkittäviä vaikutuksia ympäristön kannalta.

Suomessa SEA -direktiivi on keskeisesti saatettu voimaan suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetulla lailla (200/2005) ja valtioneuvoston asetuksella (347/2005). Kaavoituksen osalta direktiivi on kuitenkin saatettu kansallisesti voimaan maankäyttö- ja rakennuslailla (132/1999) ja maankäyttö- ja rakennusasetuksella (895/1999). Tämä todetaan suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain 7 §:n 2 momentissa, jonka mukaan ympäristöarviointia vastaavasta ympäristövaikutusten arvioinnista säädetään maankäyttö- ja rakennuslaissa. Maankäyttö- ja rakennuslaki on säädetty ennen SEA -direktiivin antamista.

Euroopan komissio on EU Pilot -tiedustelussaan 10.7.2015 huomauttanut, että Suomen maankäyttö- ja rakennuslaki tai -asetus ei sisällä yksityiskohtaisia säännöksiä velvollisuudesta laatia SEA -direktiivin edellyttämä ympäristöselostus kaavoituksen yhteydessä, eikä myöskään säännöksiä selostuksen sisällöstä. Suomen valtio on vastauksessaan Euroopan komissiolle ilmoittanut, että maankäyttö- ja rakennusasetuksen kaavaselostuksen tietovaatimuksia koskeviin säännöksiin lisätään viittaus SEA -direktiivin liitteessä I tarkoitettuihin tietoihin, jotta kansalliset säännökset vastaisivat yksityiskohtaisesti direktiivin vaatimuksia.

SEA -direktiivi edellyttää, että kaavaa laadittaessa on tehtävä ympäristöarviointi. Siihen liittyen on direktiivin 5 artiklan mukaan laadittava ympäristöselostus, jossa osoitetaan, kuvataan ja arvioidaan suunnitelman todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset sekä suunnitelman tavoitteet ja maantieteellinen ulottuvuus huomioon ottaen kohtuulliset vaihtoehdot. Tätä varten on annettava direktiivin liitteessä I tarkoitetut tiedot:

> a) suunnitelman tai ohjelman pääasiallinen sisältö, päätavoitteet ja suhde muihin asiaan liittyviin suunnitelmiin ja ohjelmiin,
> b) ympäristön nykytilaan liittyvät merkitykselliset näkökohdat ja sen todennäköinen kehitys, jos suunnitelmaa tai ohjelmaa ei toteuteta,
> c) ympäristön ominaispiirteet sellaisten alueiden osalta, joihin todennäköisesti kohdistuu merkittäviä vaikutuksia,
> d) kaikki suunnitelman tai ohjelman kannalta merkitykselliset olemassa olevat ympäristöongelmat, mukaan lukien erityisesti ne ongelmat, jotka koskevat alueita, joilla on erityistä ympäristöllistä merkitystä, esimerkiksi direktiivin 79/409/ETY ja 92/43/ETY mukaisesti nimetyt alueet,
> e) kansainvälisesti, yhteisön tai jäsenvaltioiden tasolla vahvistetut suunnitelman tai ohjelman kannalta merkitykselliset ympäristönsuojelutavoitteet ja tapa, jolla mainitut tavoitteet ja ympäristönäkökohdat on otettu valmistelussa huomioon,
> f) todennäköiset merkittävät ympäristövaikutukset, mukaan lukien vaikutukset sellaisiin seikkoihin kuten biologiseen monimuotoisuuteen, väestöön, ihmisten terveyteen, eläimistöön, kasvistoon, maaperään, veteen, ilmaan, ilmastotekijöihin, aineelliseen omaisuuteen, kulttuuriperintöön arkkitehtoninen ja arkeologinen perintö mukaan lukien, maisemaan sekä edellä mainittujen tekijöiden välisiin suhteisiin,

g) suunnitellut toimenpiteet, joilla aiotaan ehkäistä suunnitelman tai ohjelman toteuttamisesta ympäristölle aiheutuvia haitallisia vaikutuksia, vähentää niitä tai poistaa ne mahdollisimman kattavasti,
h) selvitys siitä, miksi käsitellyt vaihtoehdot on valittu, sekä kuvaus siitä, miten arviointi on suoritettu, mukaan lukien kaikki vaikeudet (esimerkiksi tekniset puutteet tai osaamisen puute), joita on kohdattu vaadittuja tietoja koottaessa,
i) kuvaus suunnitelluista toimenpiteistä, jotka koskevat seurantaa 10 artiklan mukaisesti,
j) yleistajuinen yhteenveto edellä mainituista tiedoista.

Kaavaselostuksen tietosisältöä koskevien vaatimusten saattamiseksi vastaamaan edellä selostetun liitteen I vaatimuksia ehdotetaan maakunta-, yleis- ja asemakaavan kaavaselostuksen tietovaatimuksiin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 10, 17 ja 25 §:ään täydentävä viittaus liitteen I tietovaatimuksiin. Kaavaselostusta laadittaessa olisi nykyisten vaatimusten lisäksi otettava huomioon SEA -direktiivin artiklan ja liitteen I ympäristöselostusta koskevat vaatimukset.

Vaikutusten selvittämisestä kaavaa laadittaessa on säädetty maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä sekä -asetuksen 1 §:ssä. Kaavaselostuksen sisältöä koskevissa maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen säännöksissä käsitellään sisällöllisesti niitä asioita, joita SEA -direktiivin liitteessä I on tuotu esille. Näin ollen ehdotus ei tarkoita merkittävää muutosta nykykäytäntöön. Direktiivin liitteessä asioita on kuitenkin käsitelty yksityiskohtaisemmin. Kaavojen laatimisen yhteydessä onkin varmistuttava, että selvitettäessä esimerkiksi suunnittelualueen oloja ja ympäristöominaisuuksia sekä suunnittelun lähtökohtia ja kaavan toteutusta ohjaavia suunnitelmia, otetaan huomioon direktiivin liitteen kohdissa b-e esille otetut asiat siinä laajuudessa kuin kaavan tarkkuus ja ohjaustavoite edellyttävät.

Kaavoihin liittyviä merkittäviä vaikutuksia tunnistettaessa on riittävässä määrin kiinnitettävä huomiota erilaisten vaikutusten välisiin suhteisiin. On myös tilanteita, joissa on perustelua kuvata todennäköinen kehitys siinä tilanteessa, että suunnitelmaa tai ohjelmaa ei toteuteta. Vaikutusten selvittämisessä on kuvattava myös ne vaikeudet ja epävarmuustekijät, joita vaikutusten selvittämiseen on liittynyt.

Ympäristöministeriölle

Viite: Lausuntopyyntönne 27.9.2016/YM6/500/2016

Asia: Lausunto luonnoksesta maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen muuttamisesta

Vantaan kaupunginhallitus esittää lausuntonaan seuraavaa:

Esitetyt muutokset poistavat Euroopan komission ns. SEA-direktiivin täytäntöönpanoon liittyvässä huomautuksessa esitetyt puutteet maankäyttö- ja rakennuslaissa sekä –asetuksessa. Vaikka nimenomaiset säännökset direktiivin huomioon ottamisesta ovat nykyisestä laista ja asetuksesta puuttuneet, on todettava, että ympäristövaikutusten arviointi ja huomioon ottaminen on keskeinen osa sekä asema- että yleiskaavojen valmisteluprosessia. Säännökset eivät tule siten merkittävästi muuttamaan kaavojen valmistelua. Kaavaselostuksessa on kuitenkin otettava huomioon SEA –direktiivin 5 artiklan asettamat vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennuslakiin esitettävät säännökset valtioiden rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista korvaavat nykyisen lain 199 §:n, joka on säädetty ennen SEA-direktiivin antamista. Kysymys on siten johdonmukaisesta EU-lansäädännön toimeenpanosta. Vantaan maantieteellinen sijainti huomioon ottaen on epätodennäköistä, että laadittavilla kaavoilla olisi valtioiden rajat ylittäviä ympäristövaikutuksia. Vantaan kaupungilla ei ole esitetyistä muutoksista huomautettavaa.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

20 § Kaupunginhallituksen varajäsenen poistuminen kokouksesta ja jäsenen saapuminen kokoukseen

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 20

Päätös:
Merkittiin, että kaupunginhallituksen varajäsen Sirpa Pajunen poistui kokouksesta edellisen asian käsittelyn aikana klo 18.15.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Riikka Åstrand saapui kokoukseen edellisen asian käsittelyn aikana klo 18.15.

21 § Kivistön koulun alueen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu

VD/7705/10.00.02.00/2016
HP/GK/JB

Vantaan kaupunki järjestää Kivistön koulun asemakaava-alueella (231 600) suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun. Kilpailun tavoitteena on yhdistää asuntojen laatu ja hinta. Alueella sijaitsevat vanhat purettavat koulurakennukset. Alue on kaupungin omistuksessa ja alueen kokonaisrakennusoikeus on 28 400 k-m^2.

Kilpailun tavoitteena on suunnitella ja tuottaa laadukkaita kustannustasoltaan kohtuullisia vapaarahoitteisia asuntoja ja vuokra-asuntoja. Kilpailussa on lisäksi otettava huomioon asemakaavan vaatimukset vaihtelevasta kaupunkikuvasta, kestävää kehitystä ja taiteesta osana suunnittelua. Asuntojen lisäksi on suunniteltava laadukkaat yhteis- ja ulkotilat. Kaiken kaikkiaan tavoitteena on edistää edullista laatua asumisessa.

Kilpailu on myös Vantaan kaupungin normien kehittämiskohde. Keinoja ovat hyvän suunnittelun ja tehokkaan tilankäytön edistäminen koskien asuntojen, yhteis- ja varastotilojen ratkaisutapoja sekä kohteiden toteuttamista ilman väestösuojia. Väestönsuojan rakentamisvelvollisuuden luopumisesta vastaa kaupunki hakemalla asiaan lykkäystä tai poikkeusta kilpailualueelle.

Kilpailualue sijaitsee Kivistön aseman pohjoispuolella lyhyen kävelyetäisyyden päästä asemasta. Kilpailualue koskee asemakaavan itäosaa, jonka kaupunki omistaa kokonaan. Alueella olevat vanhat huonokuntoiset Kivistön koulun rakennukset kaupungin on tarkoitus purkaa talvella 2016–2017. Koulun toiminta on siirtynyt Aurinkokiveen elokuussa 2016.

Kilpailu koskee kortteleita 23184–23186. Kahden asuntokorttelin tonteista muodostetaan kolme erillistä suunnittelu- ja toteutuskohdetta. Kohteessa 1 on rakennusoikeutta 9 000 k-m^2, kohteessa 2 on 7 400 k-m^2 ja kohteessa 3 on 12 000 k-m^2. Kohde 1 sisältää kaksi lamellikerrostaloa, kohde 2 kaksi kahdeksankerroksista pistekerrostaloa ja kohde 3 kaksi lamellikerrostaloa ja yhden kaupunkipientalojen kokonaisuuden.

Kilpailun osallistujan on laadittava tontin asemapiirros, asuntojen pohja-, julkisivu- ja leikkauspiirustukset, perspektiivi- ja havainnekuvat. Kilpailijoiden on ilmoitettava asuntojen myyntihinta.

Tonttien hallintamuodot määritellään etukäteen. Kohteessa 1 on tarkoitus rakentaa vapaarahoitteisia omistusasuntoja. Kohteesta 2 yksi pistekerrostalo rakennetaan vapaarahoitteisiksi omistusasunnoiksi ja toinen pistetalo asumisoikeusasunnoiksi. Kohteessa 3 yksi lamellikerrostalo ja kaupunkipientalot toteutetaan lyhyen korkotuen ARA-vuokra-asuntoina, ja yksi lamellikerrostalo VAV Asunnot Oy:tä varten pitkän korkotuen ARA-vuokra-asuntoina.

Tonttien myyntihinnat ilmoitetaan myös etukäteen. Vapaarahoitteisten omistusasuntojen ja lyhyen korkotuen ARA-vuokra-asuntojen tonttien hinta on 530 €/k-m^2. Pitkän korkotuen ARA-vuokra-asuntojen ja asumisoikeusasuntojen tonttien hinta on ARA-hinta + asemalisä 15 % (vuonna 2016 371 €/k-m^2).

Vapaarahoitteisten omistusasuntokohteiden asunnot tarjotaan ainoastaan yksityishenkilöiden omistukseen ostettavaksi. Näin turvataan tilanne, ettei asuntokohteista synny sijoittajien omistamia vuokrakohteita. Tämän ehdon täyttämisen vakuudeksi asetetaan erillinen sopimussakko.

Suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu on suunnattu rakennuttajille ja rakentajille suunnitteluryhmineen. Tontinluovutuskilpailun julkistuksen jälkeen kilpailuryhmät ilmoittavat halukkuutensa osallistua kilpailuun ja ilmoittavat samalla myös kilpailukohteen. Tämän jälkeen kaupunki lähettää ilmoittajille vahvistukset. Kohteessa 3 yhden tontin rakennuttajana on VAV Asunnot Oy, mutta rakentaja on tarkoitus valita kilpailulla.

Rakennuttajat ja / tai rakennusliikkeet suunnitteluryhmineen voivat jättää ehdotuksia yhteen tai enintään kahteen kilpailukohteeseen, kumpaankin erillisenä. Yhden tontin rakennuttajana on VAV Asunnot Oy. Toteuttajiksi valitaan laatuarviointien ja tarjotun hintatason perusteella 2–3 ryhmää, enintään kaksi kohdetta samalle ryhmälle.

Kilpailu ratkaisun perusteena ovat tontinluovutuskilpailun tavoitteiden toteutuminen ja esitetyt asuntojen myyntihinnat. Kilpailussa arvioidaan ensin ehdotusten laadulliset ansiot ja jatkoon valitaan enintään puolet mutta vähintään kaksi ehdotusta. Näistä kunkin kohteen voittajaksi valitaan alimpaan hintatasoon sitoutunut. Voittajan on oltava sitoutunut suunnitelmillaan ilmoittamaansa hintaan. Kilpailun tuloksena syntyy tonttien osto-oikeus voittajille, joille siirtyy jatkosopimuksin asuntojen toteutus, hallinnointi ja markkinointivastuu.

Kilpailuun kuuluu myös asuinrakennuksen asukkaita palvelevan pysäköintitalon suunnittelu, johon jokaisen asuinrakennusten kohteiden kilpailuun osallistuvan on osallistuttava. Pysäköintitalo sijaitsee asuinkortteleiden keskellä erillisessä korttelissa Keimolantien varrella. Pysäköintitaloon sijoittuisi myös muita asukkaita palvelevia tiloja.

Suunnittelukilpailua valmistellaan yhdessä ulkopuolisen konsultin arkkitehti Esko Kahrin kanssa. Kilpailu käydään talven 2016–2017 aikana. Tavoitteena on saada kilpailu ratkaistua keväällä 2017.

Päätöksen voittajista tekee kaupunginhallitus.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 13

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) kaupunki järjestää edellä esitetyn Kivistön koulun alueen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun,
b) oikeuttaa maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan järjestämään ko. kilpailun.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 21

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) järjestää edellä esitetty Kivistön koulun alueen suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu, ja
b) oikeuttaa maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala järjestämään ko. kilpailu.
Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Arja Niemelä poistui yhteisöjääviyden takia kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

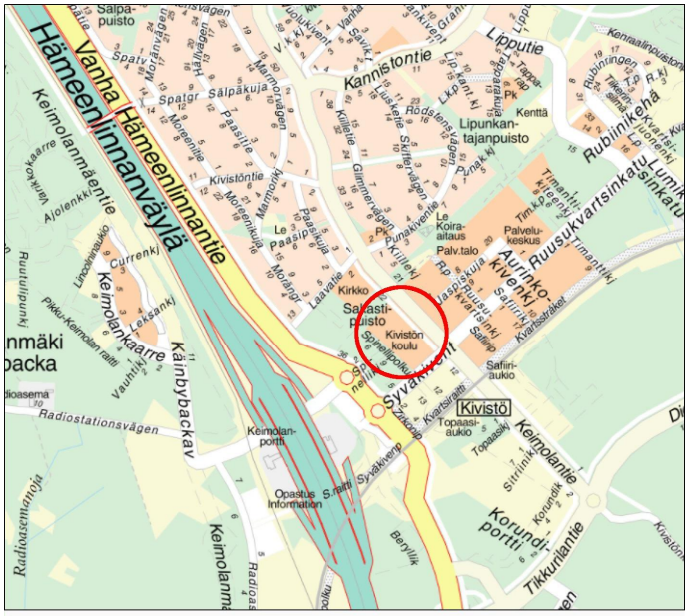
Liite:
- Kivistön koulun alueen tontinluovutuskilpailun alue

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot: apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä, puh. 09 8392 9019
projektijohtaja Gilbert Koskela, puh. 09 8392 2739
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

KOHTEEN SIJAINTI

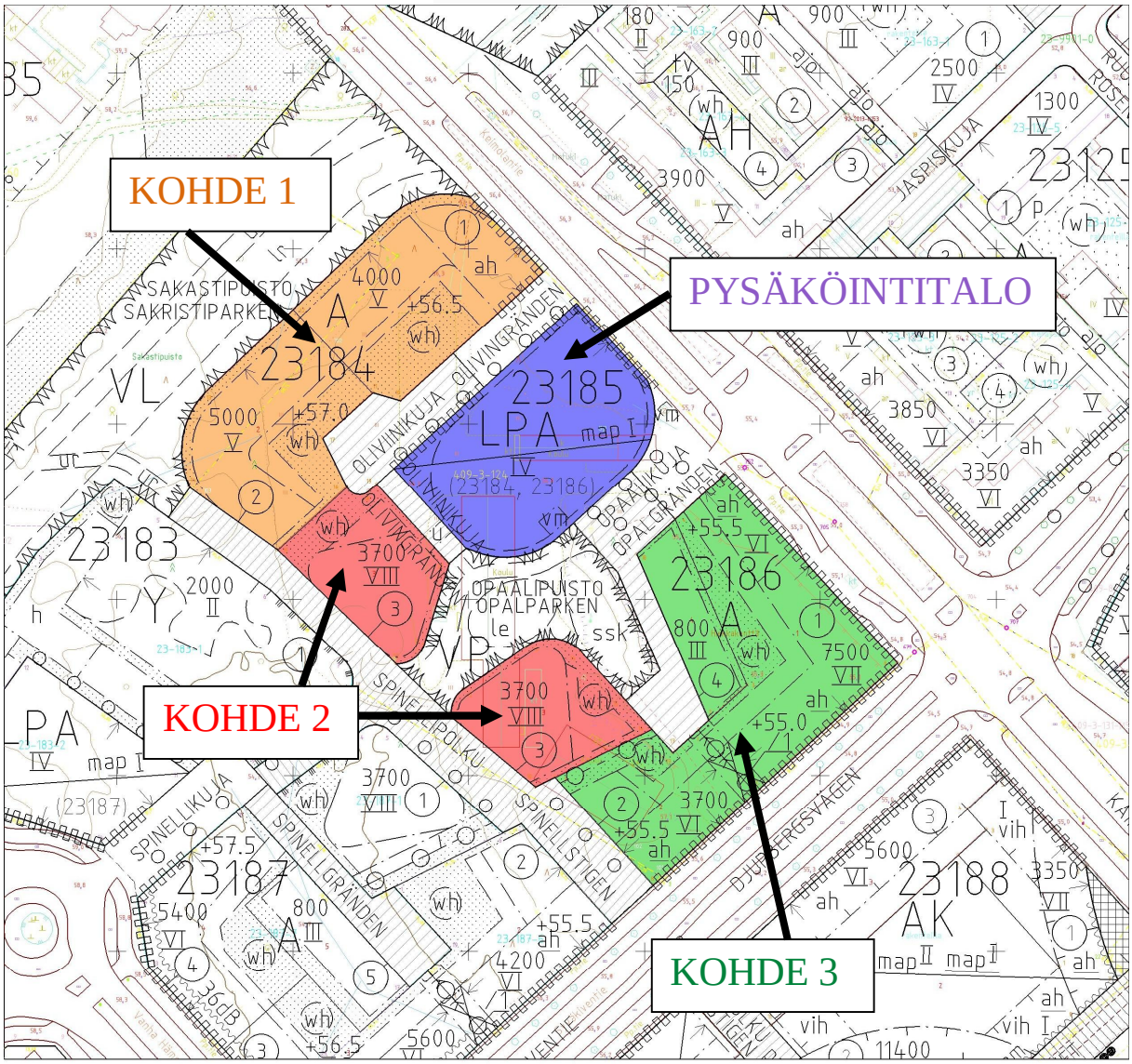


1:20 000

KIVISTÖN KOULUN ALUEEN SUUNNITTELU- JA TONTINLUOVUTUSKILPAILU

YPA/GK

Kaupunginosa: KIVISTÖ (23)



0 50 100m

1:2000

22 § Aviapolis Urban Blocks -arkkitehtuurikilpailu

VD/8670/02.08.00.00/2016
HP/AL/JB

Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala järjestää yhdessä maanomistajien kanssa avoimen, kansainvälisen arkkitehtuurikilpailun Aviapolis Urban Blocks. Kilpailu toteutetaan yhteistyössä Suomen arkkitehtiliiton (SAFA) kanssa arkkitehtiliiton kilpailusäännöillä. Kilpailualue sijoittuu Aviapolikseen Veromiehen kaupunginosaan. Kilpailu käydään keväällä 2017.

Kilpailun järjestäjät
Kilpailun järjestävät Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala sekä alueen yksityiset maanomistajat, YIT Oyj, Kiinteistö Oy Rälssitie 16, Kiinteistö Oy Vantaan Paavontalo, L-House Oy sekä DBC Systems Oy.

Tavoitteet
Aviapolis on pääkaupunkiseudun voimakkaimmin kasvava työpaikka-alue, jonka kehittämiseen Vantaan kaupunki on sitoutunut. Kaupunginvaltuuston hyväksymän Aviapoliksen kaavarungon visiona on houkutteleva ja kestävä mahdollisuuksien lentokenttäkaupunki, jossa työnteko, asuminen, palvelut ja virkistys yhdistyvät ja sekoittuvat urbaanilla tavalla.

Aviapolis on pääkaupunkiseudun ja Suomen voimakkaimmin kasvava työpaikka-alue, jonka kehittämiseen Vantaan kaupunki on sitoutunut. Kaupunginvaltuuston hyväksymän Aviapoliksen kaavarungon visiona on houkutteleva ja kestävä mahdollisuuksien lentokenttäkaupunki, jossa työnteko, asuminen, palvelut ja virkistys yhdistyvät ja sekoittuvat urbaanilla tavalla. Hyvin toteutettuna Aviapolis lisää Vantaan kaupungin kansainvälistä kilpailukykyä.

Kilpailualueelle on kaavarungossa osoitettu työpaikkoja, asumista ja julkista palvelua kytkeytyen virkistysalueisiin ja joukkoliikenteen pääreitteihin. Alueelle on kaavailtu kaupungin koulu- ja päiväkotirakennusta, johon sijoittuu väliaikainen nuorisotila.

Arkkitehtuurikilpailun tarkoituksena on tuottaa maankäytön ja asemakaavoituksen pohjaksi ideatasoinen suunnitelma, joka konkretisoi Aviapoliksen visiota kilpailualueella. Kilpailulla etsitään vaihtoehtoisia, synergisiä ja innovatiivisia ratkaisuja, jotka luovat inspiroivat, kestävät ja toteutuskelpoiset puitteet tulevaisuuden asumiselle, työlle ja palveluille. Kilpailuehdotuksissa tutkitaan millaiset ovat korttelit, kadut, aukiot ja puistot alueen sekoittuneessa rakenteessa ja miten Aviapoliksen läpileikkaavat teemat – kansainvälisyys, eloisuus ja kestävyys – näkyvät suunnitteluratkaisuissa. Kilpailun tulos viitoittaa alueen rakentamisen määrää, vaiheittaista toteutusta, kaupunkirakennetta ja kaupunkikuvaa.

Kilpailu tuo positiivista julkisuutta sekä edistää alueen imagon ja tunnettavuuden kehittämistä.

Kilpailun luonne
Kilpailu on luonteeltaan kansainvälinen ja avoin ideakilpailukilpailu. Tarkoituksena on erilaisten ratkaisumahdollisuuksien kartoittaminen. Kilpailussa noudatetaan Suomen arkkitehtiliiton kilpailusääntöjä sekä palkintolautakunnan ja Suomen arkkitehtiliiton kilpailutoimikunnan hyväksymää kilpailuohjelmaa.

Kilpailun järjestäminen maksaa yhteensä noin 170 600 €. Summaan sisältyy palkinnot kilpailijoille, Suomen arkkitehtiliiton kilpailupalvelut sekä arkkitehtiliiton nimeäminen palkintolautakunnan jäsenten palkkiot. Kilpailulle haetaan Valtiovarainministeriöltä verovapautta (koskee tuloverolain 83 §:ssä tarkoitettuja taiteen alalla järjestettäviä taiteellisesti merkittäviä valtakunnallisia tai kansainvälisiä kilpailuja). Kilpailun kustannukset maksetaan järjestäjien kesken maanomistuksen suhteessa. Vantaan kaupungin osuus kustannuksista on noin 87 500€.

Kilpailualue
Kilpailualue käsittää kaupungin omistamia kortteli-, katu- ja puistoalueita sekä yksityisten maanomistajien YIT Oyj:n, Kiinteistö Oy Rälssitie 16:n, Kiinteistö Oy Vantaan Paavontalon, L-House Oy:n sekä DBC Systems Oy korttelialueita. Alustava kilpailualueen laajuus on noin 15,6 ha. Alueen rajaus on esitetty liitteessä.

Aikataulu
Kilpailuohjelma julkaistaan tammikuussa 2017. Kilpailuaika on kestoltaan noin 3–4 kk. Kilpailu pyritään ratkaisemaan kesällä 2017.

Palkintolautakunta
Kilpailuehdotusten arvioinnin suorittaa palkintolautakunta, joka muodostuu kilpailun järjestävien osapuolten edustajista sekä kahdesta Suomen Arkkitehtiliiton kilpailutoimikunnan nimeämästä edustajasta. Vantaan maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala nimeää edustajansa palkintolautakuntaan.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 12

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että järjestetään kansainvälinen, avoin arkkitehtuurikilpailu Aviapolis Urban Blocks edellä esitetyllä tavalla.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 22

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään järjestää kansainvälinen, avoin arkkitehtuurikilpailu Aviapolis Urban Blocks edellä esitetyllä tavalla.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Aviapolis Urban Blocks, kilpailualue

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

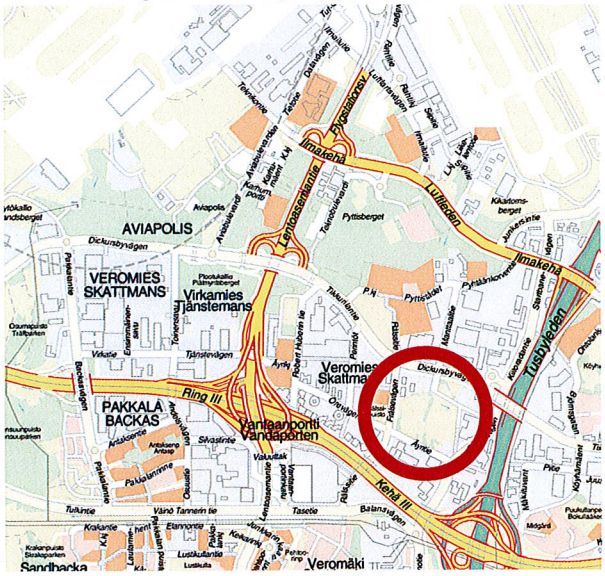
Lisätiedot:
projektijohtaja Arja Lukin, puh. 09 8392 2393, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaan kaupunki

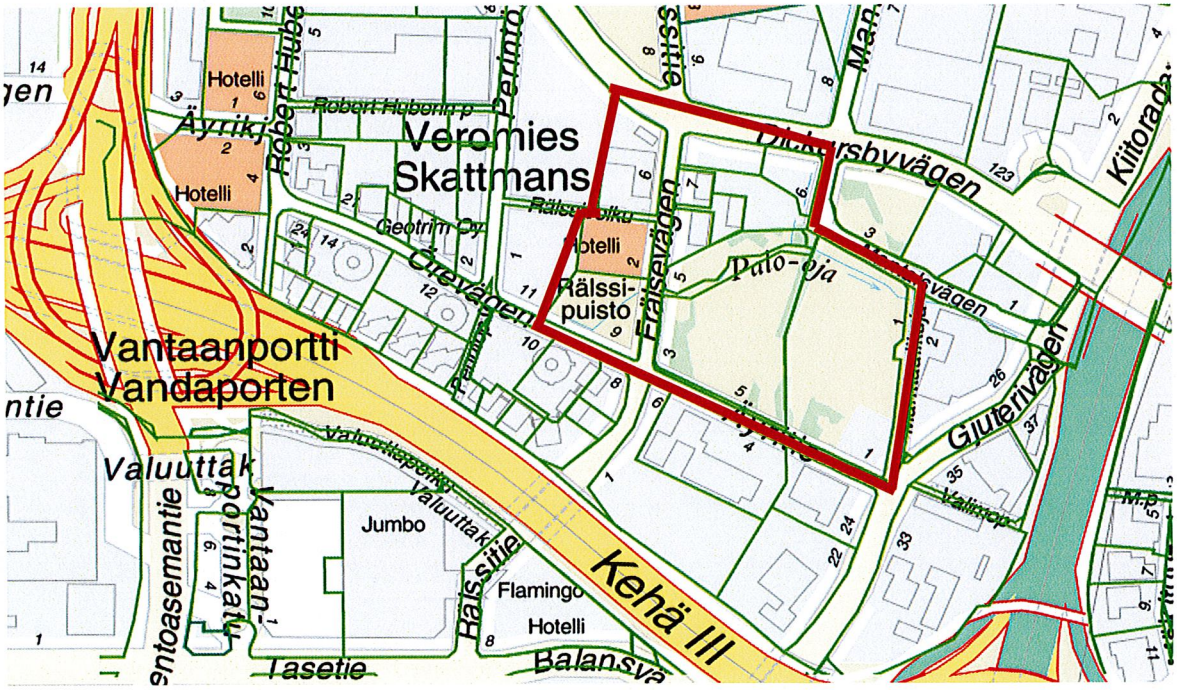
Liite 1

Aviapolis Urban Blocks –arkkitehtuurikilpailu, kilpailualue

Kohteen sijainti, kaupunginosa Veromies 52



Kilpailualue



23 § Suunnitteluvaraus Tikkurilan keskustassa / Kiinteistö Oy Asematie 3 ja Asunto Oy Tikkurilan Kassatalo

VD/6995/10.00.02.03/2016
HP/LM-H/ATI/HV/JB

Kiinteistö Oy Asematie 3 ja Asunto Oy Tikkurilan Kassatalo ovat hakeneet suunnitteluvarausta, jonka tarkoituksena on saada aikaan asemakaavan muutos toimisto-, liike- ja asuntorakentamiselle hakijoiden omistamaan kortteliin 61202 sekä kaupungin omistamalle maalle Tikkurilan aseman vieressä siten, että korttelissa sijaitseva Ratatien varren kerrostalo puretaan ja Asematiehen rajoittuva liiketalo osittain säilytetään kokonaisuuden osana. Esityksenä on, että kaupunki antaa suunnitteluvarauksen. Rakennusten purkaminen tai säilyttäminen ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.

Kiinteistö Oy Asematie 3 ja Asunto Oy Tikkurilan Kassatalo toteavat hakemuksessaan mm. seuraavaa: ”Tarkoituksena on kehittää korttelia 61202 siten, että se yhtenäistää keskustan korttelit ja rakentamisen toiminnalliseksi kokonaisuudeksi. Korttelin tuleva toiminta sisältää toimisto-, liike- ja asuntorakentamista. Korttelissa sijaitsee nykyään kaksi liikerakennusta ja asuinkerrostalo. Asunto Oy Kassatalon asuinrakennus ja Kiinteistö Oy Asematie 3:n liikerakennus on tarkoitus purkaa. Asunto Oy Tikkurilan Kassatalon liiketilakokonaisuus osittain säilytetään tulevan kokonaisuuden osana.”

Suunnitteluvarausta pyydetään vähintään vuoden 2018 kesäkuuhun asti johtuen Asunto Oy Tikkurilan Kassatalon moniomisteisuudesta ja sen johdosta tarvittavien toimien toteuttamisesta.

Kortteli 61202 sijaitsee Tikkurilan aseman vieressä Asematien ja Männistönpolun välissä. Voimassaolevassa asemakaavassa se on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL). Korttelin rakennukset eivät ole voimassaolevan asemakaavan mukaan suojeltuja.

Kiinteistö Oy Asematie 3 omistaa korttelin 61202 tontin 2 sekä sillä sijaitsevan 1975 valmistuneen 1-kerroksisen liikerakennuksen. Tontin rakennusoikeus on 1 500 k-m^2 ja rakennuksen pinta-ala 1 633 m^2. Rakennus on huonokuntoinen ja tällä hetkellä tyhjillään.

Asunto Oy Tikkurilan Kassatalo omistaa korttelin 612012 tontin 3 sekä sillä sijaitsevan vuonna 1956 valmistuneen 2-kerroksisen liike- ja asuintalon sekä vuonna 1956 valmistuneen 5-kerroksisen kerrostalon. Vantaan modernin rakennuskulttuurin 1930–1979 inventointiraportissa Tikkurilan Kassatalo on luokiteltu A2-kohteeksi. Luokitus tarkoittaa potentiaalista suojelukohdetta, jonka suojelukelpoisuus ja -laajuus täytyy selvittää tarkemmalla inventoinnilla. Vantaan kaupunginmuseon Asematie 1:n ns. Kassan talon rakennushistoriallisessa arvoselvityksessä (21.3.2005) todetaan mm., että ”Kassatalo sijaitsee keskeisesti saavuttaessa Tikkurilaan rautateitse. Se aloittaa Asematien, joka johtaa kirkon ja kaupungintalon muodostamaan vanhaan keskustaan.” Edelleen selvityksessä todetaan, että Kassatalon kaksi massaa muodostavat kokonaisuuden ja rakennuksen säilyttäminen on mielekästä vain, jos molemmat osat säilytetään. Selvityksen mukaan rakennuksen säilyminen on Tikkurilan identiteetin kynnyskysymyksiä.

Kaupunkisuunnittelu ja yrityspalvelut toteavat, että suunnittelukohteeksi esitetty alue kuului alun perin Tikkurilan ydinkeskusta 1 -asemakaavamuutosalueeseen nro 001897, joka tuli voimaan vuonna 2010. Kaavamuutosehdotuksessa alueelle oli esitetty kerrostaloja. Kassatalon 2-kerroksinen liike-asuintalo sekä 5-kerroksinen kerrostalo oli esitetty suojeltaviksi rakennuksiksi. Kortteli rajattiin sittemmin kaavaprosessin kuluessa kaava-alueesta pois. Tämän vuoksi kyseinen kortteli Tikkurilan ydinkeskustassa on jäänyt uudistumatta.

Em. keskusta-alueen asemakaavan laatimisen jälkeen suunnittelukohteeksi esitetyn alueen ympäristö on muuttunut huomattavasti. Merkittävin muutos on Ratatien varteen Kassatalon kerrostalon vastapäätä rakennettu liike- ja toimistokeskus Dixi, jonka kaava tuli voimaan vuonna 2012. Tämän vuoksi Kassatalon kerrostalon asema kaupunkirakenteessa on muuttunut sen jälkeen kun ydinkeskustan asemakaavaa laadittiin. Rakennus on jäänyt ahtaaseen paikkaan massiivisen Dixin rakennuksen kupeessa.

Tämän vuoksi kaupunkisuunnittelu ja yrityspalvelut esittävät suunnitteluvaruksen antamista siten, että Ratatien varressa oleva Kassatalon kerrostalo voidaan purkaa ja Asematien varressa oleva liike-

ja asuinrakennus säilytetään. Suunnitelmissa tulee myös tutkia vaihtoehdot, joissa kerrostalo on säilytetty. Rakennusten purkaminen tai säilyttäminen ratkaistaan kuitenkin vasta asemakaavoituksen yhteydessä. Kaupunki antaa suunnittelulle seuraavat ehdot ja suunnitteluperiaatteet:

- Rakennusten purkaminen tai säilyttäminen ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.
- Suunnitelmissa tulee tutkia myös vaihtoehdot, joissa asuinkerrostalo on säilytetty.
- Säilytettäviä rakennuksia tulee korostaa kadulle sekä sisätiloille päin.
- Rakennusten tulee olla arkkitehtonisesti korkeatasoisia ja niiden tulee ulkonäöltään ja sijoittelultaan luoda korkeatasoista keskustamaista kaupunkikuvaa.
- Korttelin katutason kerroksen tulee olla liiketilaa ja 2. kerroksen liike-, palvelu- tai toimistotilaa.
- Liiketilojen tulee avautua Asematielle, Ratatielle ja Männistönpolulle.
- Korttelin tulee olla läpikuljettava.
- Tikkurilan torin puoleisessa rakennuksessa saa olla enintään 5 kerrosta. Kerrosluku voi suurentua Ratatien suuntaan.
- Korttelin pysäköinnin tulee sijaita maan alla.
- Ratatien ajoneuvoliittymän sijainti tulee sopia kaupungin liikennesuunnittelijoiden kanssa sekä tutkittava tuleeko tontille ajon tapahtua vain pohjoisen suunnasta.
- Korttelin huoltoliikenne on järjestettävä maanalaisen pysäköintihallin kautta.
- On tutkittava maanalaisen pysäköintihallin yhteydet kauppakeskus Tikkurin ja Tikkuparkin pysäköintilaitoksiin.
- Mikäli pysäköintiä viedään Asematien alle, tulee ottaa huomioon pikaraitiotievaraukset sekä kadun alla olevat johdot ja putket.
- Suunnitteluvarauksen saajat vastaavat suunnitteluun ja asemakaavamuutokseen mahdollisesti tarvittavien erillisselvitysten laatimisesta.
- Suunnitteluvaraus ei ole päätös kaupungin omistaman alueen myynnistä.
- Kaupunki ja suunnitteluvarauksen saajat neuvottelevat tarvittavat sopimukset asemakaavamuutoksen toteuttamiseksi ennen kuin kaavamuutosehdotus viedään luottamusmieselinten käsittelyyn. Tällaisia sopimuksia ovat mm. rakennusoikeuden jako kaupungin ja varauksensaajien välillä, kortteliin rakennettavien asuntojen hallinta- ja rahoitusmuodon jakauma sekä maankäyttösopimus.
- Kaupunki voi yksipuolisesti purkaa suunnitteluvarauksen, mikäli se katsoo, että suunnittelu ei johda kaupunkia tyydyttävään tulokseen.
- Kaupunki ei vastaa vahingoista, kuten suunnittelu- ja muista kuluista, jotka suunnitteluvarauksen saajille saattaa aiheutua siitä, että
    - varausalueelle ja kortteliin 61202 ei saada voimaan asemakaavamuutosta,
    - kaupunki ja varauksensaajat eivät pääse yksimielisyyteen asemakaavan toteuttamiseksi tehtävistä sopimuksista tai kaupungin luottamusmieselimet hylkäävät neuvotellut sopimukset,
    - kaupunki yksipuolisesti keskeyttää suunnitteluvarauksen.
- Suunnitteluvaraus on voimassa 30.6.2018 asti.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 19

Yrityspalvelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunki antaa suunnitteluvarauksen Kiinteistö Oy Asematie 3:lle ja Asunto oy Tikkurilan Kassatalolle karttaliitteessä osoitetulle kaupungin omistamalle kiinteistölle 92-61-9903-4 esittelyosassa sanotuin ehdoin ja suunnitteluperiaattein.
Käsittely:
Jäsen Minna Kuusela esitti, että yrityspalvelujohtajan esityksen loppuun lisätään seuraava lause:
… paitsi niin, että sekä Ratatien varressa oleva Kassatalon kerrostalo että Asematien varressa oleva liike- ja asuinrakennus säilytetään.
Jäsenet Mäkelä ja Kyyrö kannattivat tehtyä muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat yrityspalvelujohtajan esitystä, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Kuuselan esitystä, äänestävät ei.
Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 12 jaa-ääntä (Aittakallio, Eklund, Härmälä, Karén, Korkalainen, Päärni, Puha, Päivinen, Romppainen, Sipilä, Kari ja Kähärä ja 4 ei-ääntä (Kuusela, Kyyrö, Mäkelä ja Tamminen).

Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hylätyksi.
Päätös:
Hyväksyttiin yrityspalvelujohtajan esitys.

———

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 23

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa suunnitteluvaraus Kiinteistö Oy Asematie 3:lle ja Asunto oy Tikkurilan Kassatalolle karttaliitteessä osoitetulle kaupungin omistamalle kiinteistölle 92-61-9903-4 esittelyosassa sanotuin ehdoin ja suunnitteluperiaattein.
Käsittely:
Asian käsittelyn kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Hannu Kokko esitti Riikka Åstrandin kannattamana, että esitystä muutetaan siten, että Ratatien varressa oleva Kassatalon kerrostalo ja Asematien varressa oleva liike- ja asuinrakennus säilytetään.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat apulaiskaupunginjohtajan esitystä, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat kaupunginhallituksen jäsen Hannu Kokon esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin viisitoista (15) jaa -ääntä (Mäkinen, Letto, Bruun, Hämäläinen, Jääskeläinen, Kaira, Karlsson, Kotila, Kuokkanen, Kärki, Lehmuskallio, Mäntynen, Niemelä, Orpana, Suvensalmi) ja kaksi (2) ei -ääntä (Kokko, Åstrand). Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hylätyksi.
Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Suunnitteluvaraushakemus
- Suunnitteluvarausalue, suunnittelualueen omistus, valokuvia suunnittelualueesta

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot: projektijohtaja Heikki Virkkunen, puh. 09 8392 2241
aluearkkitehti Asta Tirkkonen, puh. 09 8392 6185
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNKI - Kirjaamo
Saapunut: 8.8.2016
Dn:o VD/6995/10.00.02.03/2016

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Asematie 7
01300 Vantaa

SUUNNITTELUVARAUS

Tikkurila
Kortteli 61202 / AL
Tontti 61-9903-4

Hakijat: Kiinteistö Oy Asematie 3 (Y-tunnus: 0762188-9), tontti nro 61-202-2
Asunto Oy Tikkurilan Kassatalo (Y-tunnus: 0197142-3), tontti nro 61-203-3

Haemme suunnitteluvarausta tontille nro 61-9903-4. Tarkoituksena on kehittää korttelia 61202 siten, että se yhtenäistää keskustan korttelit ja rakentamisen toiminnalliseksi kokonaisuudeksi. Korttelin tuleva toiminta sisältää toimisto-, liike- ja asuinrakentamista

Kortteli 61202 sijoittuu Tikkurilan ydinkeskustaan ja sitä rajaavat Ratatie, Asematie ja Männistönpolku. Korttelissa sijaitsee nykyään kaksi liikerakennusta ja asuinkerrostalo. Asunto Oy Tikkurilan Kassatalon asuinrakennus ja Kiinteistö Oy Asematie 3:n liikerakennus on tarkoitus purkaa. Asunto Oy Tikkurilan Kassatalon liiketilaosuus osittain säilytetään tulevan kokonaisuuden osana.

Pyydämme kohteliaimmin, että suunnitteluvaraus olisi voimassa vähintään vuoden 2018 kesäkuuhun asti johtuen Asunto Oy Tikkurilan Kassatalon moniomisteisuudesta ja sen johdosta tarvittavien toimien toteuttamisesta.

Espoossa 20.06.2016

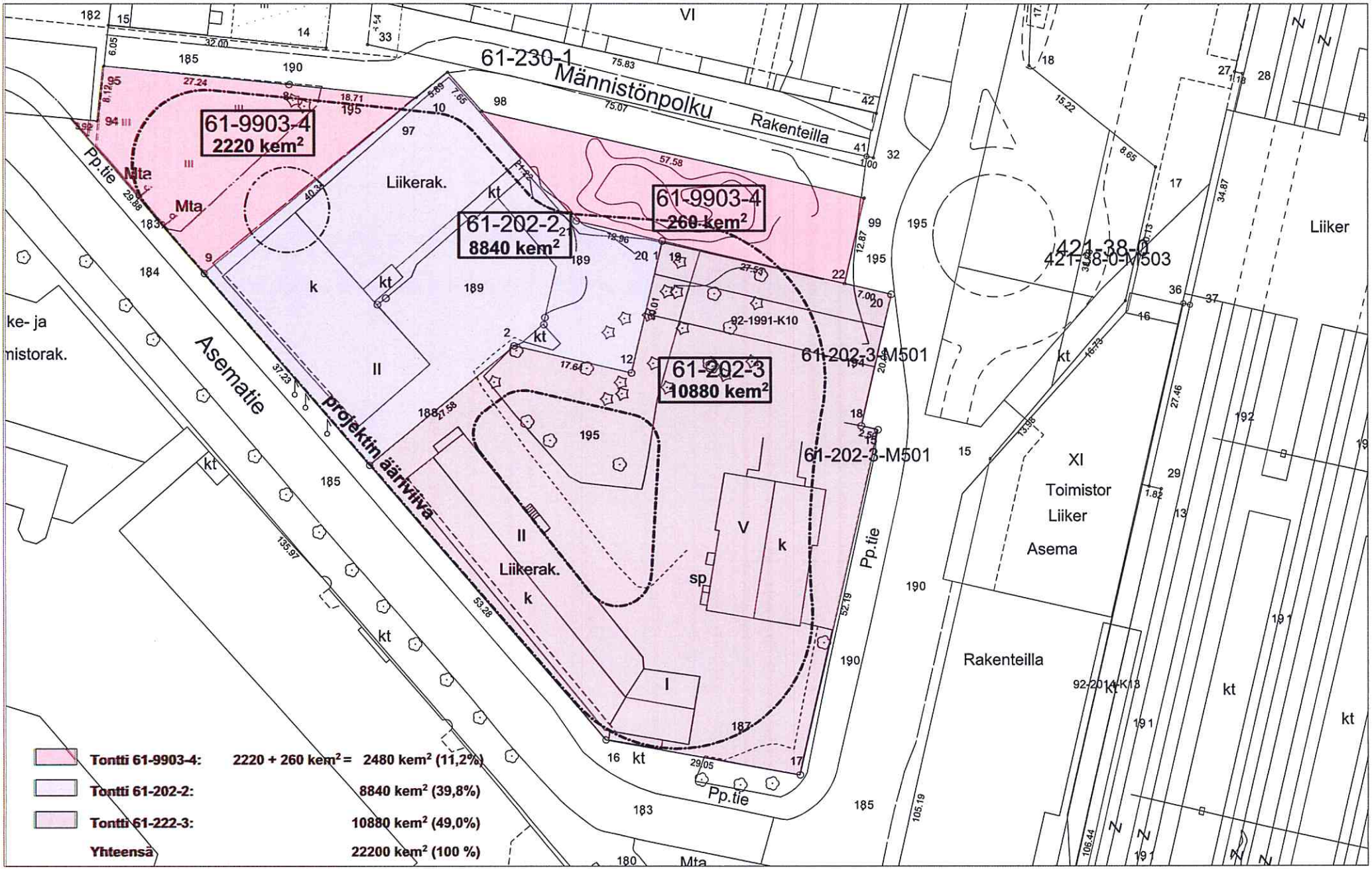
Kiinteistö Oy Asematie 3

Ulla-Maija Kemppi, toimitusjohtaja

Asunto Oy Tikkurilan Kassatalo

Taru Matikainen, isännöitsijä

Liitteet: Karttaliite, Kerrosalakaavio

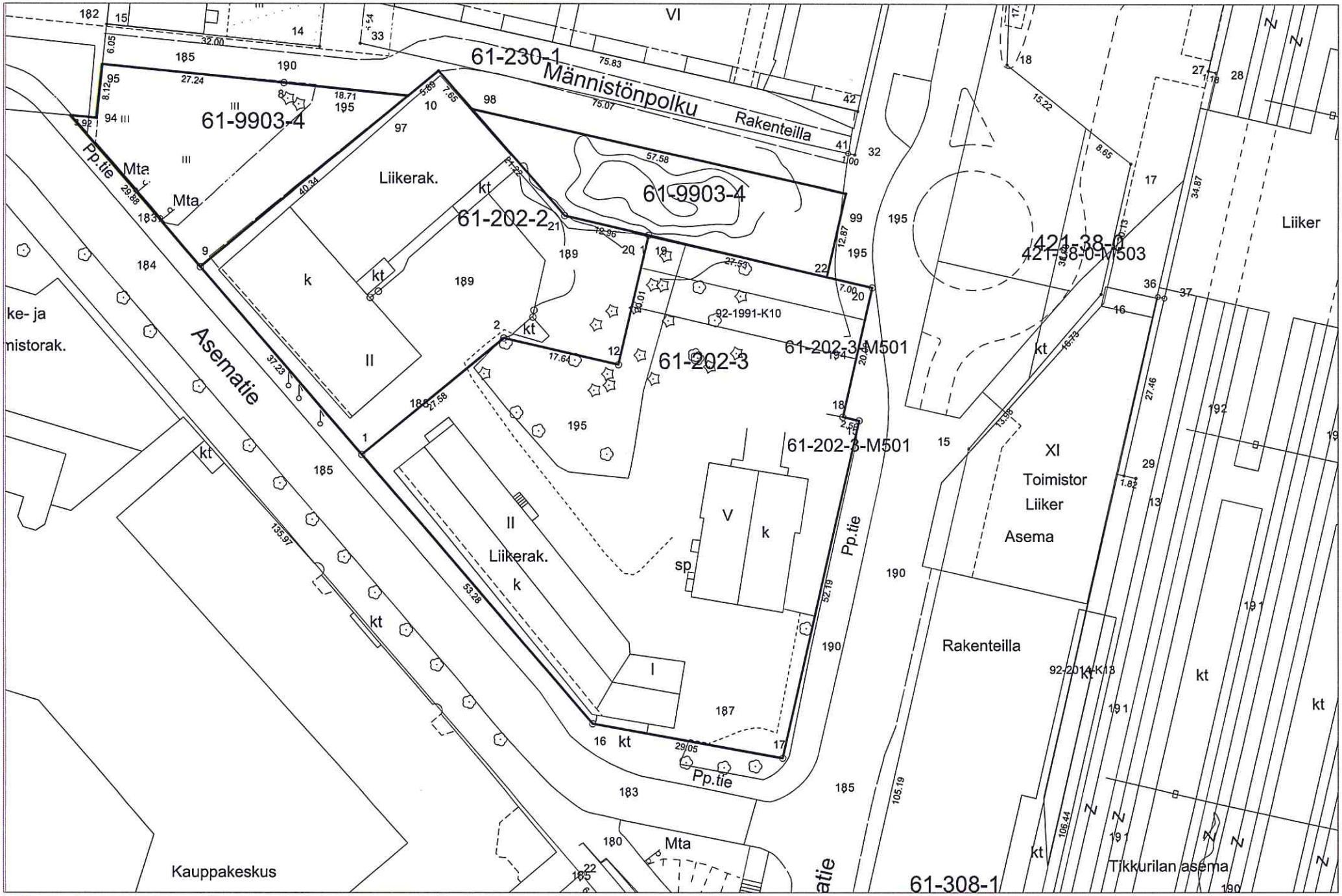


LIIKE-, TOIMISTO ja ASUINRAKENNUS, ASEMATIE 3 VANTAA
Kerrosalan jako 1:500

16.06.2016

KARI LEPPÄNEN ARKKITEHDIT OY
www.leppanenarkkitehdit.com
Klaneettitie 6-8 B 00420 Helsinki Finland
TEL.+358 9 174414 GSM+358 50 3041515

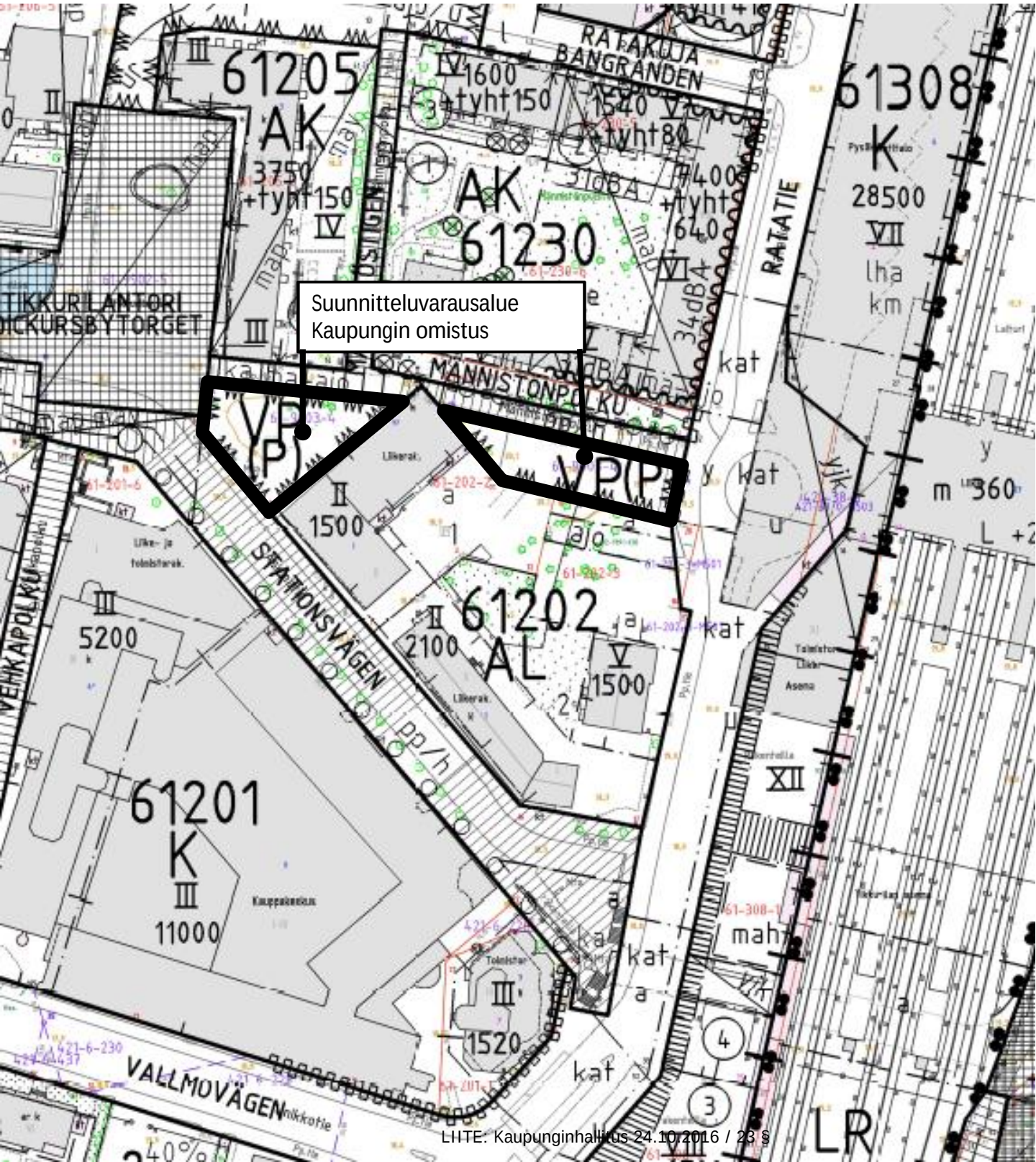
LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 23 §



Liite: Ote Vantaan kaupunkikartasta 1:500

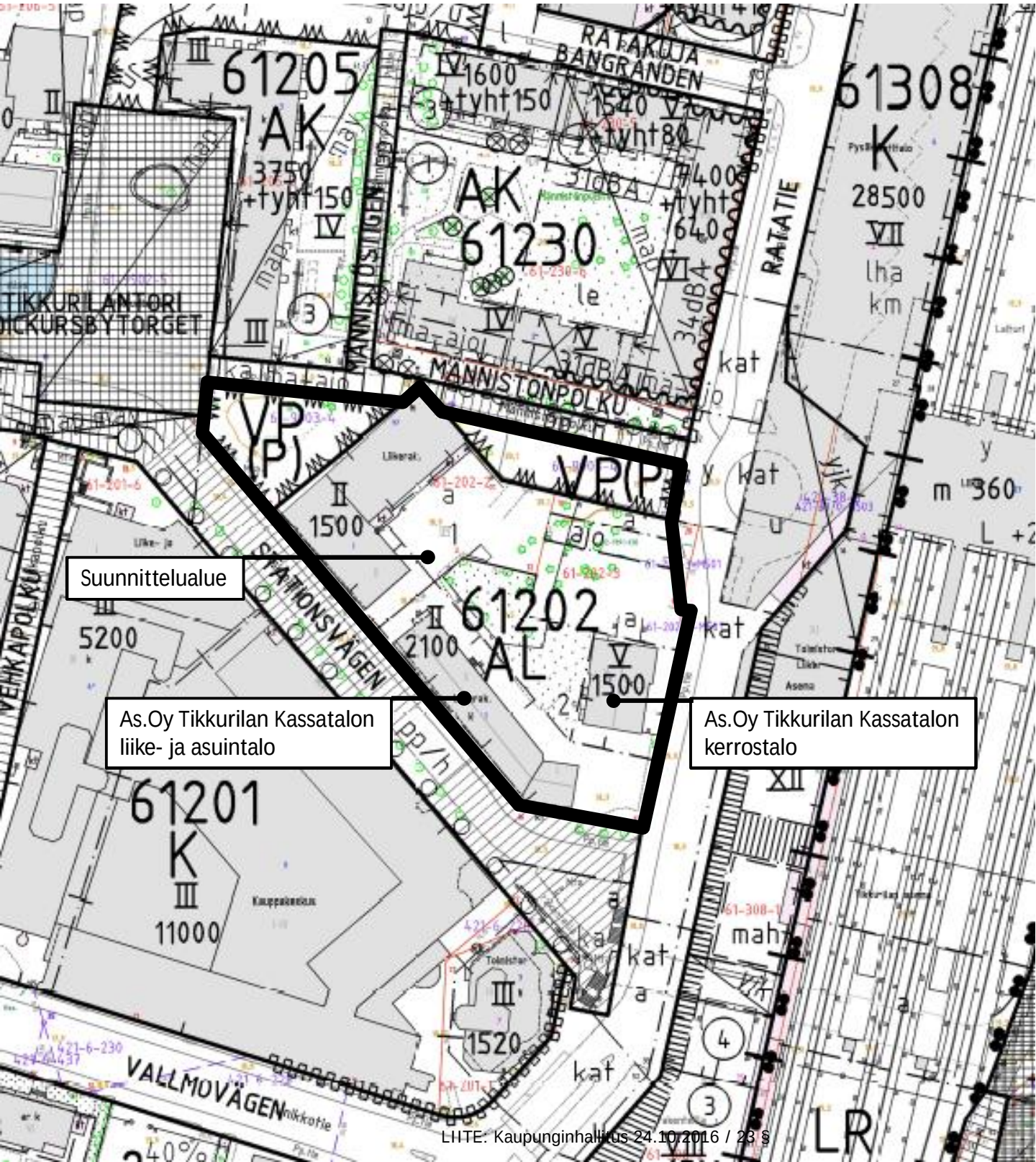
Suunnitteluvaraus Tikkurilan keskustassa

Suunnitteluvarausalue



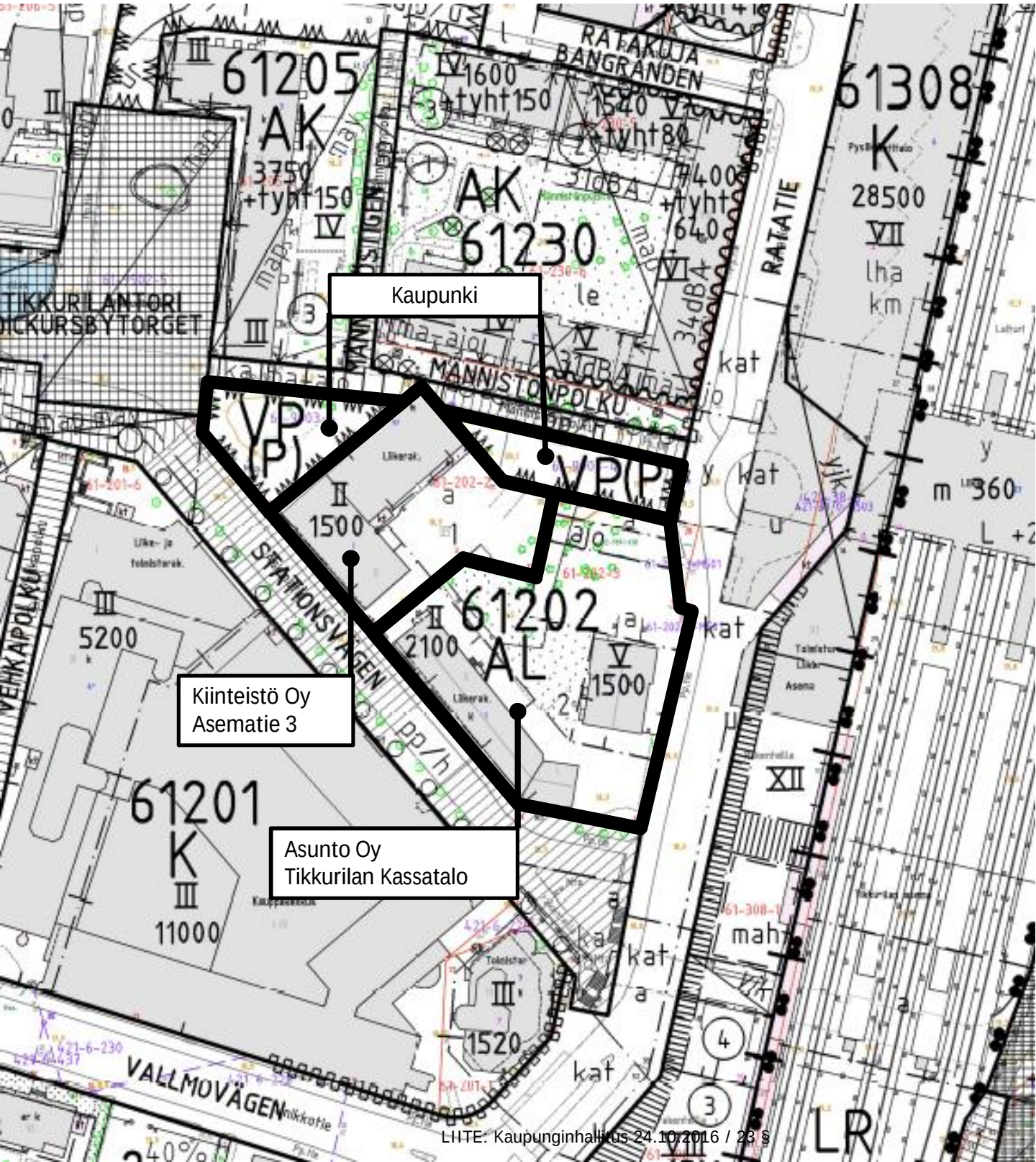
Suunnitteluvaraus Tikkurilan keskustassa

Suunnittelualue
Kortteli 612012 (AL) sekä puistoalue (VP)



Suunnitteluvaraus Tikkurilan keskustassa

Suunnittelualueen omistus



Asunto Oy Tikkurilan Kassatalon 5-kerroksinen asuintalo



Asunto Oy Tikkurilan Kassatalon 2-kerroksinen liike- ja asuintalo



24 § Sopimussakon periminen / Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 8 ja VVO Kodit Oy

KA/4954/10.00.03.01/2011
HP/LM-H/THE/JB

Vantaan kaupunki ja VVO-yhtymä Oyj ovat neuvotelleet Jokiniemessä tontin 62007/2 toteuttamisesta ns. autottomana talona ja vapaarahoitteisena vuokra-asuntohankkeena. Tontilla on voimassa asemakaava nro 002042, johon liittyy toteuttamissopimus, jonka mukaisesta asuntojen rahoitus- ja hallintamuodosta VVO-yhtymä Oyj haluaa poiketa. Tästä syystä kaupunki perii VVO-yhtymä Oyj:ltä toteuttamissopimuksen mukaisen sopimussakon, joka on yhteensä 640 000 euroa. Lisäksi toteuttamissopimuksen kohtaa C. liittyen tontin 62007/2 toteuttamiseen ns. autottomana talona tarkennetaan vuokratason määrityksen ja sen seurannan osalta.

Vantaan kaupunki, VVO-yhtymä Oyj sekä Kiinteistö Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 6 ovat 29.2.2012 allekirjoitetulla toteuttamissopimuksella sopineet asemakaavanmuutosehdotuksen nro. 002042 toteuttamisen edellyttämästä kunnallistekniikan rakentamisesta ja maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta kunnallistekniikan rakentamiskustannusten korvauksista, asuntotonttien toteuttamisesta, tontin 62007/2 toteuttamisesta ns. autottomana talona, maa-alueiden luovuttamisesta ja muista sopimusehdoista (jäljempänä toteuttamissopimus).

Vantaan kaupunginhallitus hyväksyi 15.4.2013 § 27 kaupungin, Kiinteistö Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 6:den ja VVO-yhtymä Oyj:n välillä 27.3.2013 allekirjoitetun Jokiniemen kortteleiden 62007 ja 62025 toteuttamissopimuksen siirron Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 8:lle, Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 10:lle, Asunto Oy Vantaan Kardemummalle, Asunto Oy Vantaan Kanelille ja Asunto Oy Vantaan Vaniljalle sekä NCC Rakennus Oy:lle, VVO Kodit Oy:lle ja VVO Asunnot Oy:lle 27.3.2013 allekirjoitetun siirtosopimuksen mukaisesti (jäljempänä siirtosopimus).

Toteuttamissopimuksessa on asuntotuotannon hallinta- ja rahoitusmuotojen osalta (kohta B3.) sovittu, että Jokiniemessä sijaitsevalle sopimusalueelle on toteutettava valtion pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoa vähintään noin 20 %, mutta enintään noin 35 % ja kaikkiaan vuokra-asuntotuotantoa saa toteuttaa sopimusalueelle enintään noin 55 %. Toteuttamissopimuksessa on myös sopimussakko, jonka mukaan VVO-yhtymä Oyj ja Kiinteistö Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 6 ovat yhteisvastuullisesti velvollisia maksamaan kaupungille sopimussakkoa 100 € kultakin rakentamatta jääneeltä kerrosneliömetriltä tai asuntotuotannon hallinta- ja rahoitusmuodon poikkeamalta. Toteuttamissopimuksen mukaisesti kaupunki voi perustellusta syystä pienentää tai luopua kokonaan sopimussakon perimisestä. Lisäksi toteuttamissopimuksessa on kohdassa C sovittu tontin 62007/2 toteuttamisesta ns. autottomana talona, joka toteutetaan joko vapaarahoitteisena vuokra-asuntotuotantona tai valtion tukemana vuokra-asuntotuotantona (kohta C3.).

Siirtosopimuksen mukaisesti toteuttamissopimuksen kohdan B3.1 mukainen valtion pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotanto siirtyi Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 8:n ja Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 10:n toteutettavaksi ja sopimuskohdan C mukaiset velvoitteet siirtyivät kokonaisuudessaan Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 8:lle. Siirtosopimuksen mukaisesti VVO Asunnot Oy vastaa yhteisvastuullisesti Asunto Oy Lauri Korpisen katu 8:n kanssa Vantaan kaupunkiin nähden sille toteuttamissopimuksessa ja siirtosopimuksessa määrätyistä vastuista ja velvoitteista. Sekä VVO Asunnot Oy että Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 8 ovat osa VVO-yhtymä Oyj:tä.

Osoitteeseen Lauri Korpisen katu 10 (tontti 62007/3) valmistui 17.8.2015 VVO-yhtymä Oyj:n Lumo-konseptin mukaisia vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja yhteensä 188 (Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 10). Lisäksi toteuttamissopimuksen ja siirtosopimuksen mukaisesta vapaarahoitteisesta omistusasuntotuotannosta on vastannut NCC rakennus Oy toteuttamis- ja siirtosopimusten vastuiden ja velvoitteiden mukaisesti. Näin ollen toteuttamissopimuksen ja siirtosopimuksen mukainen velvoite valtion pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotannosta on mahdollista toteuttaa enää tontille 62007/2 ns. autottomaan taloon.

Toteuttamissopimuksen ja siirtosopimuksen allekirjoittamisen jälkeen VVO-yhtymä Oyj on muuttanut strategiaansa ja luopunut kokonaan valtion pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotannosta. Tästä syystä kaupunki ja VVO-yhtymä Oyj ovat käyneet neuvotteluja tontin 62007/2 toteuttamisen vaihtoehdoista. VVO-yhtymä Oyj on ilmaissut toiveensa toteuttaa kohde vapaarahoitteisena vuokra-asuntotuotantona ja ns. autottomana talona. Kaupunki on puolestaan ilmoittanut VVO-yhtymä

Oyj:lle, että se pitää edelleen kiinni toteuttamissopimuksen ja siirtosopimuksen sopimusvelvoitteista valtion tukeman vuokra-asuntotuotannon osalta. Osapuolet ovat yhteisissä neuvotteluissaan päätyneet siihen, että VVO-yhtymä Oyj voi toteuttaa tontille 62007/2 kohteen vapaarahoitteisena vuokra-asuntotuotantona, mikäli se maksaa kaupungille toteuttamissopimuksen mukaisen sopimussakon eli 100 € kultakin rakentamatta jääneeltä asuntotuotannon hallinta- ja rahoitusmuodon poikkeamalta. Tontin 62007/2 asemakaavan mukainen rakennusoikeus on yhteensä 6 400 k-m2, joten sopimussakon määräksi tulee 640 000 euroa. Tontti 62007/2 on merkitty oheiseen liitekarttaan.

Toteuttamissopimuksessa on tontin 62007/2 toteuttamisesta (kohta C.) sovittu, että sille rakennetaan ns. autoton talo. Kohdassa C. on sovittu mm. kohteen toteuttamisen reunaehdoista ja autottoman talon asuntojen vuokratasosta (kohta C4.), jonka tulee olla alhaisempi kuin vastaavanlaisten kohteiden vuokrataso. Vuokratason valvonta ja seuranta on sopimuksessa annettu erikseen perustettavan seurantaryhmän (kohta E3.) tehtäväksi. Toteuttamissopimuksessa ei ole esitetty tarkemmin sitä, kuinka paljon kohteen vuokratason tulisi olla vastaavanlaisia kohteita edullisempi ja mihin vuokratasoa verrataan ja kuinka kauan. Tästä syystä kaupunki ja VVO-yhtymä Oyj ovat neuvotelleet siitä, miten toteuttamissopimuksen kohtaa C4. kohteen vuokratasosta ja sen vertaamisesta muihin kohteisiin pitäisi tarkentaa. Osapuolet ovat yhteisissä neuvotteluissaan päätyneet siihen, että toteuttamissopimuksen kohdan C4. mukainen alempi vuokrataso ja sen vertaaminen muihin kohteisiin määriteltäisiin siten, että tontille 62007/2 rakennettavan kohteen vuokratason tulee olla vastaavan kokoisissa asunnoissa (esim. yksiöt) keskimäärin vähintään 7 % pienempi kuin viereiselle tontille 62007/3 17.8.2015 valmistuneen asuntokohteen vuokratason seuraavien 10 vuoden ajan. Muilta osin toteuttamissopimuksen kohta C. jää edelleen voimaan.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 24

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) periä yhteisvastuullisesti Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 8:lta ja VVO Kodit Oy:ltä Jokiniemen korttelin 62007 tontin 2 osalta 29.2.2012 allekirjoitetun toteuttamissopimuksen ja 27.3.2013 allekirjoitetun siirtosopimuksen ehtojen (kohta B.) mukaisesti sopimussakkoa asuntotuotannon hallinta- ja rahoitusmuodon poikkeaman osalta yhteensä 640 000 euroa,

b) määritellä toteuttamissopimuksen kohdan C4. mukainen vastaavanlaisia kohteita alhaisempi vuokrataso tarkemmin siten, että tontille 62007/2 rakennettavan asuntokohteen vuokratason on oltava vastaavan kokoisissa asunnoissa keskimäärin vähintään 7 % pienempi kuin viereiselle tontille 62007/3 valmistuneen VVO:n kohteen,

c) seurata tontille 62007/2 rakennettavan asuntokohteen vuokratasoa (toteuttamissopimuksen kohta C4.) kohteen valmistumisajankohdasta 10 vuotta ja mikäli kohdan b) mukainen vuokrataso ei toteudu, sitoutuu VVO-yhtymä Oyj maksamaan kaupungille sopimussakkoa toteuttamissopimuksen (kohdan C7.) mukaisesti enintään 500 000 euroa,

d) perustaa erillinen seurantaryhmä ohjaamaan ns. autottoman talon suunnittelua ja toteutusta sekä valvomaan tontille 62007/2 toteutettavan kohteen vuokratasoa ja asumisaikaisia tunnuslukuja toteuttamissopimuksen mukaisesti, ja

e) todeta kaupungin ja VVO-yhtymä Oyj:n välinen toteuttamissopimus muiden paitsi kohdan C. osalta täytetyksi, joka on voimassa 10 vuotta asuntokohteen valmistumisesta lukien.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

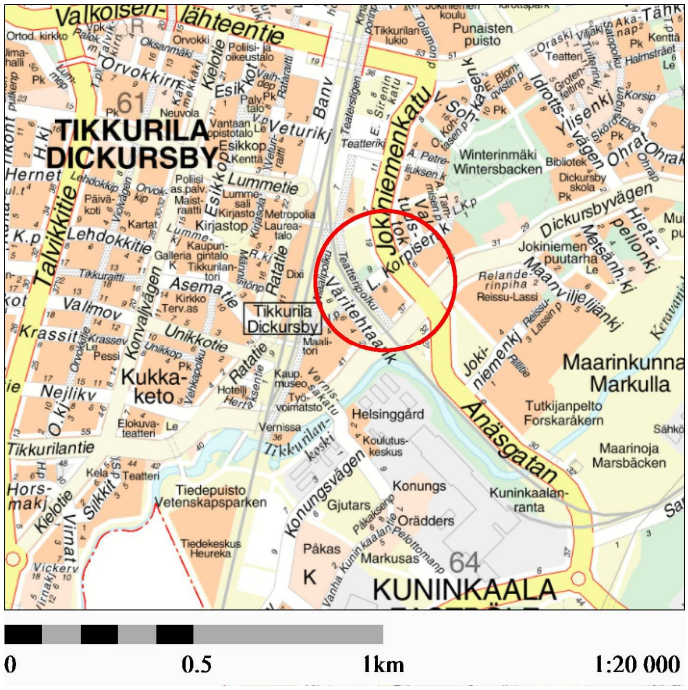
Liitteet:
- Kartta tontista 62007/2
- VVO-yhtymä Oyj:n kirje 3.3.2016

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
asumisasioiden päällikkö va. Tomi Henriksson, puh. 09 8392 7000, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

KOHTEEN SIJAINTI



SOPIMUSSAKON PERIMINEN / Asunto Oy Vantaan Lauri Korpisen katu 8 ja VVO Kodit Oy

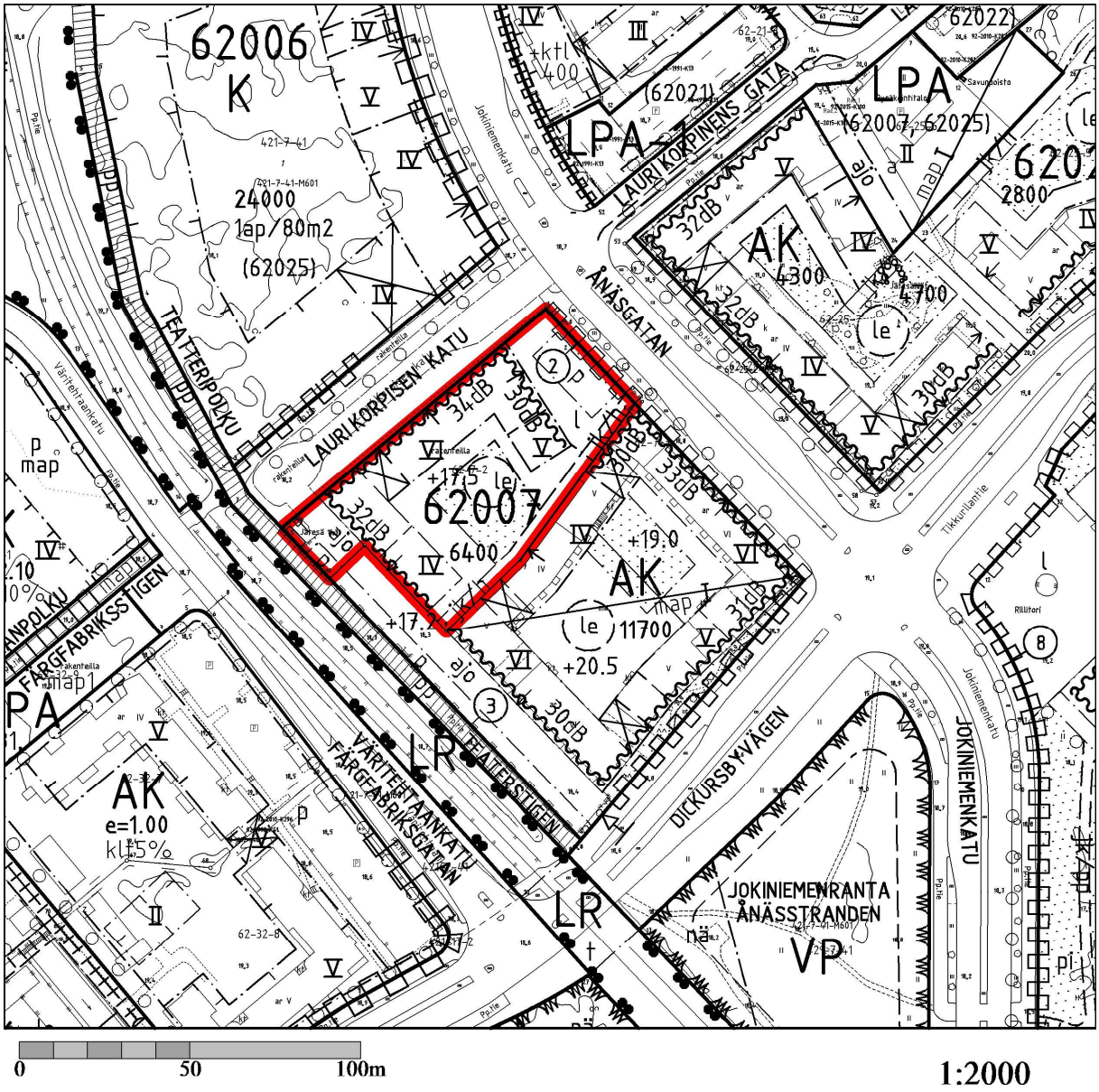
YPA/THE

Kaupunginosa: JOKINIEMI (62)

Kiinteistö: 92-62-7-2

tontin pinta-ala: 4394 m^2

Asemakaavan mukainen rakennusoikeus 6400 k-m^2



VVO-yhtymä Oyj

Mannerheimintie 168a
PL 40, 00301 Helsinki
Puhelin 020 508 3300

3.3.2016

Vantaan kaupunki
apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä

LAURI KORPISEN KATU 8:N TONTIN TOTEUTTAMINEN VAPAARAHOITTEISENA

Käymiimme neuvotteluihin viitaten pyydämme, että voimme toteuttaa Lauri Korpisen katu 8:n tontin 62007/2 autottomana vapaarahoitteisena vuokra-asuntokohteena. Vantaan kaupungin ja VVO-yhtymä Oyj:n välillä 29.2.2012 laaditun sopimuksen mukaisesti maksamme kaupungille tontin rahoitusmuodon muutoksesta sakkomaksun 100 €/kem^2 eli yhteensä 640 000 euroa.

Tämän jälkeen kummallakaan osapuolella ei ole mitään muita korvausvaatimuksia toisiaan kohtaan.

Helsingissä 3.3.2016

VVO-yhtymä Oyj

Jani Nieminen
toimitusjohtaja

Kim Jolkkonen
kiinteistökehitysjohtaja

25 § **Etuosto-oikeuden käyttäminen kiinteistökaupassa: Laaksonen Jarkko ja Leila / OikeaKoti Asunnot (EAI Residential I Ky) perustettavan Asunto Oy Vantaan Vinkkelin nimiin**

VD/9118/10.00.01.01.01/2016
HP/LM-H/AV-P/JHo/EN/JB

Julkinen kaupanvahvistaja Eeva Lönnberg-Hirvonen on jättänyt Vantaan kaupungille ilmoituksen seuraavasta 2.9.2016 tehdystä kiinteistökaupasta:

Myyjät: Jarkko Laaksonen ja Leila Laaksonen

Ostaja: OikeaKoti Asunnot (EAI Residential I Ky) perustettavan Asunto Oy Vantaan Vinkkelin nimiin

Kaupan kohde: Vantaan kaupungin Hakunilan (403) kylässä sijaitseva määräala M501 kiinteistöstä RN:o 2:154, määräalatunnus 92-403-2-154-M501. Määräalan pinta-ala on noin 3 596 m^2 ja se sijaitsee osoitteessa Vaaralankulma 23, 01230 Vantaa.

Kauppahinta on 502 000 euroa (140 € / m^2, 558 € / k-m^2).

Määräala on osoitettu kaupunginvaltuuston hyväksymässä asemakaavan muutoksessa asuinrakennusten korttelialueeksi (A, I, e = 0.25, laskennallinen rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä 899).
Määräalalla sijaitsee noin 51 k-m^2 suuruinen yhden asunnon talo vuodelta 1948 sekä noin 38 k-m^2 suuruinen talousrakennus vuodelta 1948. Kauppakirjan mukaan määräalalla sijaitsevat rakennukset myydään purettaviksi ja ostaja vastaa niiden purkukustannuksista.

Yrityspalvelujohtaja on ilmoittanut, että Vantaan kaupungilla on etuosto-oikeus kyseessä olevassa kiinteistökaupassa. Yrityspalvelujohtaja puoltaa etuosto-oikeuden käyttämistä, koska määräalan hankkimisella saataisiin kaupungin omistukseen riittävästi yhtenäistä aluetta kehitettäväksi asuntorakentamisen. Määräala rajoittuu idässä, etelässä ja lännessä kaupungin omistamiin kiinteistöihin.
Vantaan kaupungin maankäyttöinsinööri on tehnyt päätöksen (11.10.2016 § 32) kiinteistön kaupasta, jolla Jarkko ja Leila Laaksoselta (myyjiltä) ostetaan edellä mainittuun määräalaan pohjoisessa rajoittuva kantakiinteistö.

Kauppakirja on kaupunginhallituksen kokousasiakirjoissa.

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 25

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että
a) Vantaan kaupunki käyttää etuosto-oikeuttaan edellä esitetyssä 2.9.2016 tehdyssä kiinteistökaupassa, joka koskee Hakunilan (403) kylässä sijaitsevaa määräalaa M501 kiinteistöstä RN:o 2:154, määräalatunnus 92-403-2-154-M501. Määräalan pinta-ala on noin 3 596 m^2 ja kauppahinta on 502 000 euroa, ja
b) päätöksestä ilmoitetaan etuostolain mukaisesti ostajalle ja myyjille sekä maanmittauslaitokselle.

Päätös:
Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kaupunginhallituksen kokoukseen.

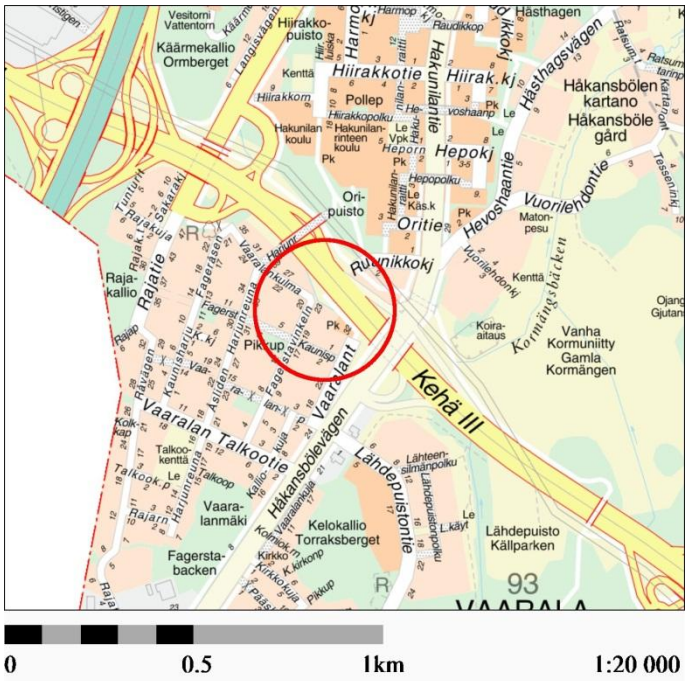
Liite:
- Kartta kaupan kohteesta

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; päätöksen tiedoksi antaminen maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala / yrityspalvelut

Muutoksenhakuohje: 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Lisätiedot: tonttipäällikkö Armi Vähä-Piikkiö, puh. 09 8392 4253
maankäyttöteknikko Jorma Hopponen, puh. 09 8392 4040
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

KOHTEEN SIJAINTI



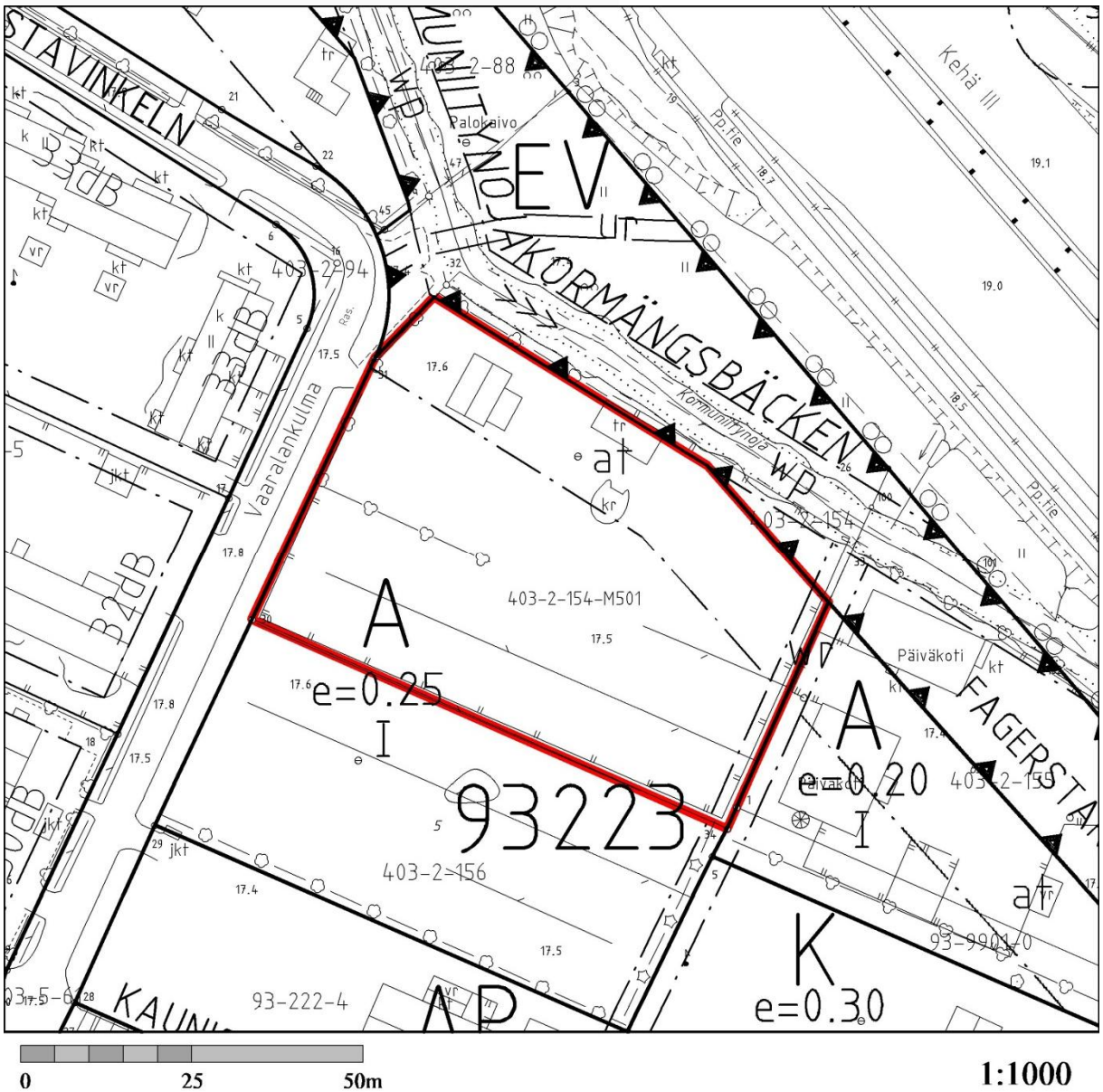
0 0.5 1km 1:20 000

KARTTA ETUOSTOA VARTEN

Kaupunginosa: VAARALA (93)

Kylä: Hakunila (403)

Määräala: 403-2-154-M501



0 25 50m 1:1000

26 § Tontin 92-52-130-3 osto Veromiehen kaupunginosasta / Vantaan Rakennustontti Oy

VD/8682/10.00.01.00/2016
HP/LM-H/AV-P/JB

Esitetään ostettavaksi Vantaan Rakennustontti Oy:ltä Veromiehen kaupunginosasta toimisto- ja/tai hotellirakennusten korttelialueen (KTL-2) 52130 tontti 3 kauppahintaan 1 545 000 €. Tontin pinta-ala on n. 6 384 m^2 ja sen rakennusoikeus on 10 300 k-m^2. Kaupan toteuduttua koko kortteli tulee kaupungin omistukseen.

Toimisto- ja/tai hotellirakennusten rakentamaton korttelialue (KTL-2) 52130 Veromiehen kaupunginosassa muodostuu kolmesta tontista, joiden jokaisen rakennusoikeus on 10 300 k-m^2. Vantaan kaupunki omistaa korttelista 52130 kaksi pohjoisinta tonttia. Korttelin asemakaava on tullut voimaan vuonna 2000.

Korttelin kolmannen eteläisimmän tontin 92-52-130-3 omistaa Vantaan Rakennustontti Oy, joka on NCC Property Development Oy:n omistama yhtiö. Tontin pinta-ala on n. 6 384 m^2 ja sen rakennusoikeus on 10 300 k-m^2. NCC Property Development Oy pyysi kaupungilta ostotarjousta edellä mainitusta tontista.

Kaupunki tarjoutui 27.9.2016 päivätyllä ostotarjouksella ostamaan Vantaan Rakennustontti Oy:n omistaman toimisto- ja/tai hotellirakennusten korttelialueen tontin 92-52-130-3 kauppahintaan 1 545 000 €.

Tontin kauppahinta 1 545 000 € vastaa rakennusoikeuden hintaa 150 €/ k-m^2. Hinta on selvästi alueen toimistorakennusoikeuden keskihintaa alempi verrattuna toteutuneisiin vertailukelpoisiin kauppoihin alueella.

Kaupan toteuduttua koko kortteli 52130 tulee kaupungin omistukseen. Tämä käynnistää korttelin asemakaavan ajantasaisuuden arvioinnin, ja mahdollistaa korttelikokonaisuutta koskevan uuden asemakaavan laatimisen.

Kaupan kohteena oleva tontti on merkitty liitteenä olevaan karttaan.

Kaupan kohteina olevan tontin omistus- ja hallintaoikeus siirtyy kaupungille kauppakirjan allekirjoitushetkellä.

Kauppahinnan ylittäessä 1 000 000 € päättää tontin ostamisesta kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 §:n 30 kohdan mukaan kaupunginhallitus.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 23

Yrityspalvelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) kaupunki ostaa Vantaan Rakennustontti Oy:tä Veromiehen kaupunginosassa sijaitsevan toimisto- ja/tai hotellirakennusten korttelialueen tontin 92-52-130-3 kauppahintaan 1 545 000 €.
b) Mikäli päätösten mukaista kauppakirjaa ei ole allekirjoitettu 31.1.2017 mennessä raukeaa tämä päätös.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 26

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) ostaa Vantaan Rakennustontti Oy:tä Veromiehen kaupunginosassa sijaitseva toimisto- ja/tai hotellirakennusten korttelialueen tontti 92-52-130-3 kauppahintaan 1 545 000 €, ja

b) todeta, että mikäli päätösten mukaista kauppakirjaa ei ole allekirjoitettu 31.1.2017 mennessä raukeaa tämä päätös.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

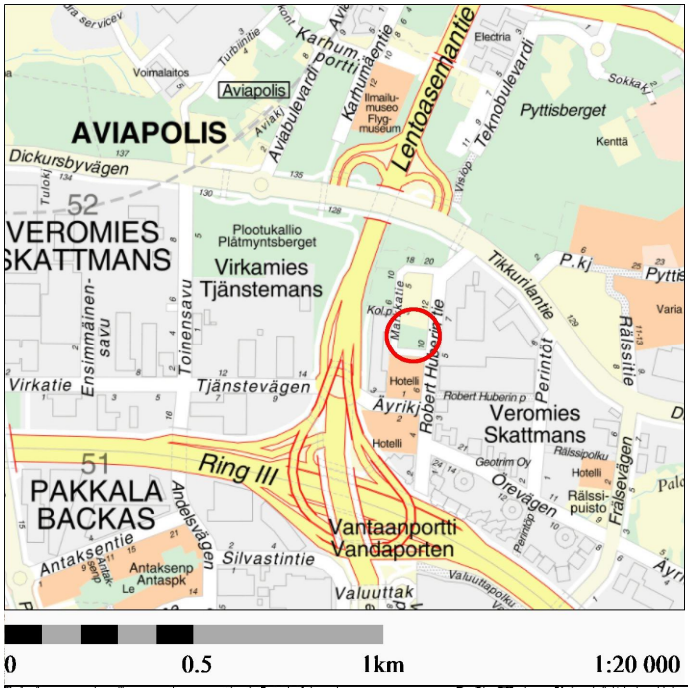
Liite:
- Kartta kaupan kohteesta

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
tonttipäällikkö Armi Vähä-Piikkiö, puh. 040 733 7447 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

KOHTEEN SIJAINTI

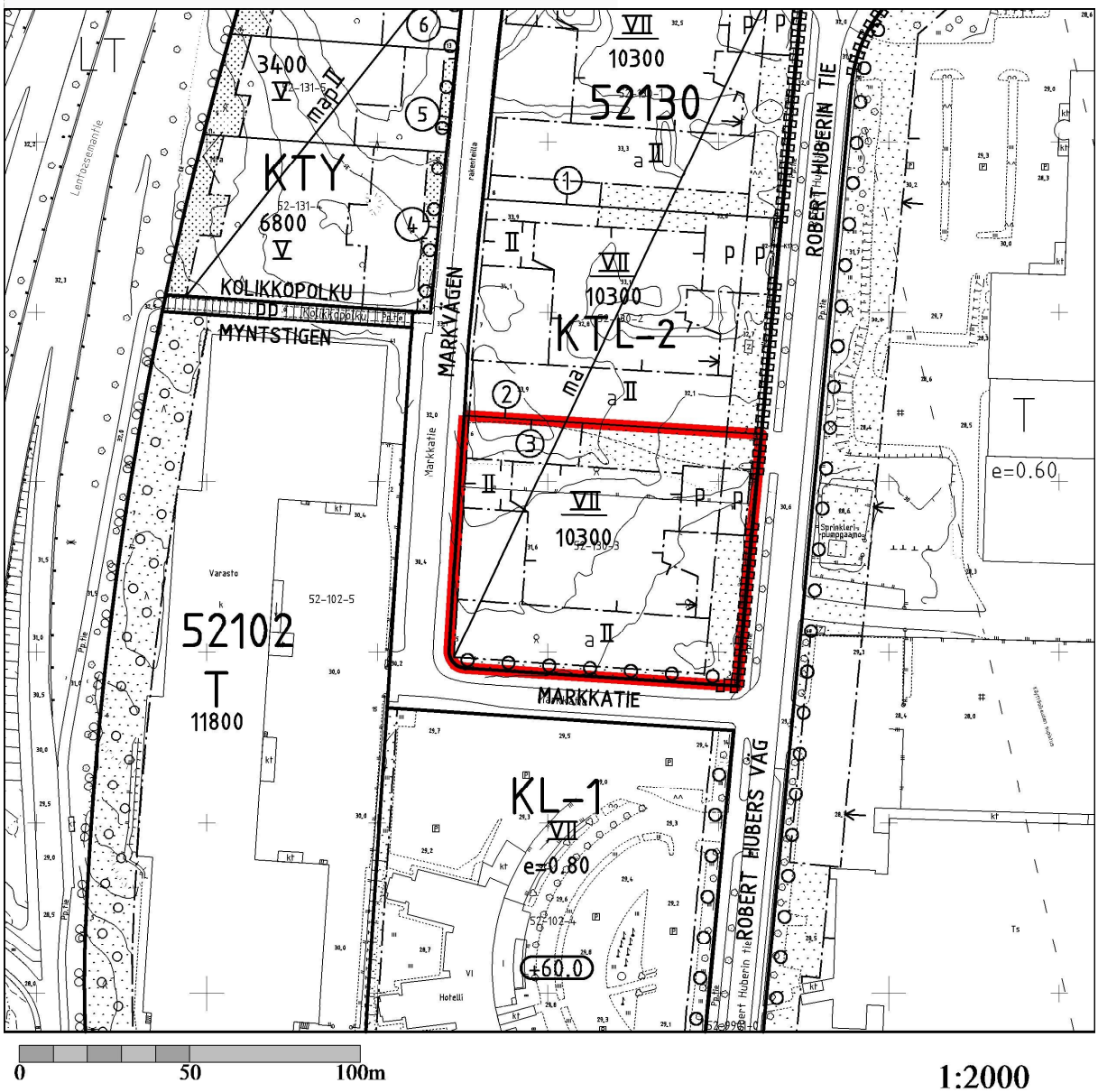


TONTIN OSTO /
Vantaan Rakennustontti Oy

YPA/AVP

Kaupunginosa: VEROMIES (52)

Kiinteistö: 92-52-130-3



27 § Asemakaavamuutos sekä tonttijaon muutos 002095, 66 Hakkila ja 96 Itä-Hakkila / Metso

KA/281/10.02.04.01/2010
HP/TLA/VKA/JJO/JB

Metso Oyj:n teollisuusventtiileiden Suomen tuotanto- sekä hallintotoiminnot ja noin 700 työntekijää ovat siirtyneet toisista toimipisteistä Hakkilaan yhteiseen osoitteeseen, johon nyt laaditaan tuotantotilat salliva asemakaavamuutos. Asemakaavamuutosalue on suurelta osin rakentunut poikkeamispäätöksin nyt tehtävän muutoksen mukaiseksi. Asemakaavamuutokseen on vuonna 2016 lisätty naapurissa sijaitseva Honkanummentie 13 kiinteistö omistajan suostumuksella. Käyttötarkoitukset muuttuvat tämän kiinteistön osalta yhteneviksi muun kaavamuutosalueen kanssa. Asemakaavamuutoksessa yksityisten omistamien kiinteistöjen rakennusoikeudet pysyvät ennallaan.

Asemakaavamuutos koskee osaa korttelia 66200 sekä katu-, liikenne- ja puistoalueita kaupunginosassa 66, Hakkila sekä liikennealuetta kaupunginosassa 96, Itä-Hakkila.

Tonttijaon muutos koskee osaa korttelia 66200 kaupunginosassa 66, Hakkila

Alue sijaitsee Hakkilassa, Vantaan Akselin yritysalueen keskellä. Aluetta rajaa pohjoisessa Itäinen Valkoisenlähteentie, idässä Lahdenväylä, etelässä Honkanummen hautausmaa. Lännessä alue rajautuu Vanhaan Porvoontiehen sekä Hakkilankulman puistoon.

Kaavan hakija
Kiinteistö Oy Vantaan Honkatalo, nykyinen Logicor (Space) Topco Oy.

Maanomistus
Asemakaavamuutosalueella on sekä yksityistä että Vantaan kaupungin maanomistusta.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaavatyö on tehty kaupungin omana työnä.

Kaavaan liitetyt hakemukset
Kaavamuutos sisältää kiinteistö Oy Vantaan Honkatalon hakeman asemakaavamuutoshakemuksen nro 002095, jossa haetaan varastorakennusten sekä liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta muutettavaksi teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi. Samassa yhteydessä esitetään lisäksi pienempiä muutoksia asemakaavaan. Hakemukseen liittyy arkkitehtitoimisto R-H Laakso Oy:n viitesuunnitelma.

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa pääosin teollisuus- ja varastoaluetta (T). Alue kuuluu osittain tärkeään pohjavesialueeseen.

Asemakaavan muutos
Asemakaavamuutosalue on jo suurimmaksi osaksi rakentunut poikkeamispäätöksin ja rakennusluvin nyt esitettävän muutoksen mukaisesti. Hakemuksen saapumisen jälkeen on sovittu naapurikiinteistön Honkanummentie 13 omistajan kanssa, että myös heidän kiinteistönsä alue liitetään asemakaavamuutokseen ja muutetaan määräyksiltään samansisältöiseksi.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 7.6.2010.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin kaksi. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos totesi, että sillä ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Lähialueen yrittäjä esitteli kaava-alueen ulkopuolella olevia epäkohtia liikennejärjestelyissä sekä parannusehdotuksia. Mielipiteet on esitelty tarkemmin kaavaselostuksessa.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012, täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014).

Kaavatyö kohdistuu osittain Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa työpaikkatontteja yhteensä kaksi kpl.

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy kiinteistökauppojen esisopimuksia. Asemakaavan muutosalueen maanomistajilta on saatu sitoumukset maan vaihdoista kaavan voimaantulon jälkeen.

Muutoskustannukset maksaa hakija Logicor (Space) Topco Oy ja Vantaan kaupunki puoliksi. Kaupunginhallitukselle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 3 (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (930 €), yhteensä 10 930 €. Koska hakija omistaa vain osan kaavamuutoksen kohteena olevasta alueesta, toisen yksityisen ja Vantaan kaupungin omistaessa osan alueesta, peritään hakijalta puolet kaavoitusmaksusta tonttijaon laadinnan lisämaksun lisäksi, yhteensä 5 930 €.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.10.2016 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002095 sekä tonttijaon muutosehdotus, 66 Hakkila ja 96 Itä-Hakkila / Metso.
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.
c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että hakija Logicor (Space) Topco Oy maksaa muutoskustannukset (5000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (930 €), yhteensä 5930 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 27

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.10.2016 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002095 sekä tonttijaon muutosehdotus, 66 Hakkila ja 96 Itä-Hakkila / Metso,
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
c) vahvistaa maksuluokka 3 ja todeta, että hakija Logicor (Space) Topco Oy maksaa muutoskustannukset (5 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (930 €), yhteensä 5 930 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- Asemakaavamuutoksen selostus 10.10.2016

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: aluearkkitehti Asta Tirkkonen, puh. 8392 6185
asemakaavasuunnittelija Jari Jokivuo, puh. 8392 2993
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

002095 METSO

HAKKILA



Selostus koskee 10.10.2016 päivättyä asemakaavakarttaa 002095

Kaavoitus on tullut vireille 7.6.2010

MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

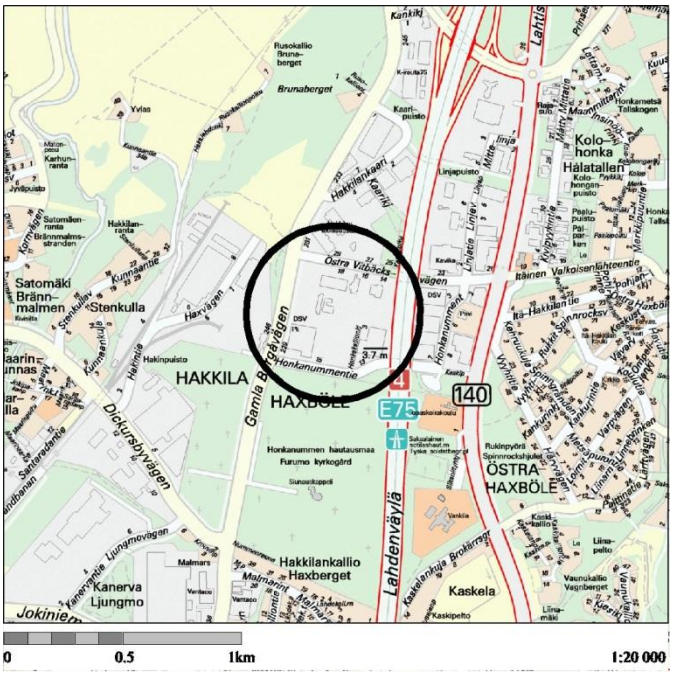
PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos: osa korttelia 66200 sekä katu-, liikenne- ja puistoalueita kaupunginosassa 66, Hakkila

Tonttijaon muutos: osa korttelia 66200 kaupunginosassa 66, Hakkila.

Kaavan laatija: Jari Jokivuo, asemakaavasuunnittelija, Vantaan kaupunki, jari.jokivuo@vantaa.fi, puh. 09 8392 2993.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Asemakaavan muutosalue sijaitsee Hakkilassa Vantaan Akselin yritysalueen keskellä. Suunnittelualuetta rajaa pohjoisessa Itäinen Valkoisenlähteentie, idässä Lahdenväylä, etelässä Honkanummen hautausmaa. Alue rajautuu lännessä Vanha Porvoontiehen sekä Hakkilankulman puistoon.

Ote Vantaan opaskartasta

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

Kaavamuutostyön vireille tulosta tiedotettiin 5.6.2010 Vantaan Sanomissa sekä kirjeellä maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 7.6. - 6.8.2010. Mielipiteitä ja kannanottoja saatiin yhteensä 2 kpl.

SISÄLLYSLUETTELO

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

SISÄLLYSLUETTELO

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

1. TIIVISTELMÄ 1

2. LÄHTÖKOHDAT 2

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA 2

2.2 SUUNNITTELUTILANNE 4

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET 10

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO 10

3.2 T YÖN AIKAISET TARKISTUKSET ALUERAJAUKSISSA 10

3.3 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ 10

3.4. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET 11

3.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT 12

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS 13

4.1 KAAVAN RAKENNE JA MITOITUS 13

4.4 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN 13

4.3 ALUEVARAUKSET 14

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET 15

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT 18

4.6 NIMISTÖ 18

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS 19

6. ASEMAKAAVAMUUTOSTYÖHÖN OSALLISTUNEET 19

ASEMAKAAVAMUUTOKSEN SEURANTALOMAKE

ASEMAKAAVAKARTTA, ASEMAKAAVAMERKINNÄT- JA MÄÄRÄYKSET PIENENNÖKSINÄ

KORTTELIN 66200 YLEISSUUNNITELMA, ARKKIT TSTO R-H LAAKSO OY

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Vantaan moderni teollinen rakennusperintö 1930 – 1979, Amanda Eskola, Vantaan kaupunki 2006
- VT 4 ja sen rinnakkaistiet välillä Kehä III - Koivukylänväylä kehittämisselvitys, Uudenmaan tiepiiri, Vantaan kaupunki, 1999
- Valkealähteen ja Koivukylän pohjavesialueiden suojelusuunnitelma, Vantaan kaupungin ympäristökeskus, julkaisu A 12/2000
- Vantaan Akselin yritysalueen maisemasuunnitelma, Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, Vantaan kaupunki, 2007
- Vantaan Akselin kaupunkikuvallinen viitesuunnitelma ja selvitystyö, Arkkitehdit Anttila & Rusanen Oy, Ramboll Finland Oy, 2009
- Vantaan Akselin kaavarunko 1, vaihtoehto 2, Vantaan kaupunginhallitus 18.3.2013
- Vantaan Akselin kaavarunko 2, Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunta 9.12.2013
- Konepajan pohjavesiselvitys 29.10.2009, Ramboll Finland Oy

1. TIIVISTELMÄ

Metso Oyj:n teollisuusventtiileiden Suomen tuotanto- sekä hallintotoiminnot ja n. 700 työntekijää ovat siirtyneet toisista toimipisteistä Hakkilaan yhteiseen osoitteeseen, johon nyt laaditaan tuotantotilat salliva asemakaavamuutos. Samalla tonttia laajennetaan Honkakallionkujan ja Lahdenväylän väliselle alueelle.

Asemakaavamuutosalue on suurelta osin rakentunut poikkeamispäätöksin nyt tehtävän muutoksen mukaiseksi.

Asemakaavamuutos tapahtuu kiinteistön omistajan aloitteesta ja he vastaavat työn kustannuksista.

Metso Automation Oy:n siirtyminen Hakkilaan on vahvistanut nk. Vantaan Akselin alueen merkitystä logistiikan, teollisuuden ja kaupan yritysalueena Helsinki-Vantaan lentoaseman ja Vuosaaren sataman puolivälissä.

Asemakaavan muutoksella lisäksi eheytetään kaupunkikuvaa Lahdenväylän varrella ja Hakkilan yritysalueella. Pohjaveden laatu ja määrä turvataan. Yleiskaavassa Honkanummentien varteen osoitetun ulkoilureittiyhteyden tarvitsema tilavaraus huomioidaan. Suunnittelussa noudatetaan mm. Vantaan kaupungin hulevesiohjelman sekä ilmasto- ja ympäristöohjelman tavoitteita.

Asemakaavamuutokseen on vuonna 2016 lisätty kiinteistö Honkanummentie 13 omistajan suostumuksella. Käyttötarkoitukset muuttuvat tämän kiinteistön osalta yhteneviksi muun kaavamuutosalueen kanssa. Tämä tontti tulee laajenemaan itäänpäin.

Asemakaavamuutoksessa yksityisten kiinteistöjen rakennusoikeudet pysyvät ennallaan.



2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 ALUEEN YLEISKUVAUS

Suunnittelualue sijaitsee Hakkilan yritys- ja logistiikka-alueen keskellä, Valkoisenlähteen pohjavesialueella. Kaavamuutosaluetta ympäröivät varastot, toimistot ja tuotantolaitokset, sekä laajat tieliikennealueet ja parkkipaikat. Alue on osa Vantaan Akselin yritystoimintojen aluetta, jossa on suuri kirjo erilaisia toimintoja ja laajoja viheralueita. Myös alueen työpaikkatoiminta on monipuolista ja moni-ilmeistä. Toiminta alueella on ympärivuorokautista.

2.1.2 LUONNONYMPÄRISTÖ

Maisemakuva ja -rakenne
Suurmaisemallisesti Vantaan Akselin alue on pääasiallisesti selännealuetta, joka rajautuu maisemallisesti arvokkaaseen Keravanjokilaaksoon. Alueen maisemallisia vahvuuksia ovat komeat luonnonkalliot ja männiköt, jotka toimivat maamerkkeinä erilaisten rakennusten tai rakennelmien ohella.

Tarkemmin kaavamuutosalue sijoittuu Vantaan Akselilla Hakkilankaaren ja Rusokallion alueelle, joka on jo pitkälle rakentunut teollisuusalue. Alueen rakentaminen on laajentunut liki kiinni Lahdenväylään ja alue sijaitseekin Vanha Porvoontien ja Lahdenväylän välisellä liikenne- ja teollisuusmaisemassa. Kaavamuutosaluetta ympäröivät varastot, toimistot ja tuotantolaitokset, sekä Honkanummentien toisella puolella Honkanummen hautausmaa.

Vesistöt ja vesitalous
Alue sijaitsee osittain Valkealähteen pohjavesialueella, joka käsittää Keravanjoen laakson savenalaiset vettä hyvin johtavat maakerrostumat ja laaksoa ympäröivät hiekan ja soran peittämät kalliokohoumat.

Valkoisenlähteen vedenottamo sijaitsee noin 1,2 km etäisyydellä kohteesta luoteeseen. Vedenottamo suljettiin vuonna 2008 vedessä todettujen torjunta-aineiden vuoksi. Ottamo toimii tarvittaessa pääkaupunkiseudun varavedenottamona. Vedenoton loppumisen vuoksi pohjavedenpinnan painetaso on noussut ottamon vaikutusalueella merkittävästi.

Laitoksen tontti on louhittu noin tasolle +49. Tontin eteläpuolella olevassa maaperäpohjavesiputkessa, jonka kohdalla maaperä on hiekkaa noin 17,5 metrin syvyyteen asti, on pohjavesi noin seitsemän metrin syvyydellä maanpinnasta tasolla +41,88.

Maaperä
Kaavamuutosalue sijaitsee Keravanjokilaakson itäreunalla pääosin hiekka- ja sorakerrosten peittämällä kalliokohoumavyöhykkeellä.

Maaperäkartan perusteella alue soveltuu rakentamiselle hyvin. Perustamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.

2.1.3 RAKENNETTU YMPÄRISTÖ

Yhdyskuntarakenne
Hakkilasta on kehittymässä merkittävä yritysalue. Kaavamuutosalue tukeutuu hyviin liikenneverkostoihin ja yhdyskuntateknisen huollon järjestelmiin. Valtaosa alueesta on teollisuus- ja varastoaluetta. Honkanummentien ja Vanha Porvoontien reunoilla kulkee ulkoilureitti.

Kaupunkikuva
Lähialueen kaupunkikuva on kirjavaa ja suuria rakennuksia ympäröivät laajat liikennöintialueet. Lähimmät asunnot sijaitsevat n.500 metrin päässä ja lähin koulu n.900 metrin päässä Itä-Hakkilassa.

Rakennettu kulttuuriympäristö
Vanhan Porvoontien vanhempi linjaus poikkeaa nykyisestä suunnittelualueen luoteiskulmalla Hakkilankulman puistossa. Puistossa tielinja on merkitty asemakaavaan suojelumerkinnällä. Suunnittelualueen ulkopuolella lounaiskulmassa on kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus, entinen Aurinkobussi Oy:n konepaja.

Virkistys
Honkanummentien ja Vanha Porvoontien reunoilla kulkee ulkoilureitti.

Liikenne
Kiinteistö liittyy Honkakallionkujan ja Vanhan Porvoontien kautta seudulliseen päätieverkkoon Kehä III:lle ja Lahdenväylälle. Itäisen Valkoisenlähteentien ylitystä ja suuntaisliittymää Lahdenväylälle ei ole rakennettu. Alueen yhdistää Helsinkiin seutulinja (738) ja Tikkurilaan sisäinen linja (712). Vanhan Porvoontien ja Hakkilankulman puiston alueilla on jäänteitä Suuresta Rantatiestä, joka on rakennetun kulttuuriympäristön suojelukohde. Muita tieliikenne alueita ovat aluetta halkovat kokoojakadut.

Vesihuolto
Asemakaavanmuutosalueelle on rakennettu vesihuolto ja ympäröivillä katualueilla on hulevesiviemärit.

Vedenjakelu
Kaava-alueen vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Hakunilassa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 1000 m³, HW = +93,90 ja NW = +87,70. Lisäksi on käytössä alasäiliö, jonka tilavuus on 2700 m³. Vesijohto-verkon alin painetaso kaava-alueella on noin +87m ja ylin noin +94m. Painetasot on ilmoitettu N2000-järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Jätevesiviemäröinti
Alueella on rakennettu jätevesiviemäröinti. Jäteveden johdetaan Honkanummentien d250 ja Vanha Porvoontien d300 jätevesiviemäreitä pitkin Jokiniemen jätevedenpumppaamolle ja edelleen

Helsingin Suutarilan jätevedenpumppaamon kautta Helsingin kaupungin viemäriverkostoon. Lopulta jätevedet menevät Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesiviemäröinti
Viemäröidyt hulevedet johdetaan Honkanummentien d315 ja Vanha Porvoontien d400 runkoviemäreitä pitkin Santaradantien avo-ojaan ja lopulta Keravanjokeen.

Muu tekninen huolto
Kaavamuutosalue kuuluu Vantaan Energian sähkökaapeleiden sekä kaukolämmön jakelun piiriin.

Ympäristöhäiriöt
Kaavamuutosalueen itäreunalle kantautuu liikennemelua Lahdenväylältä, jonka liikennemelutaso on yli 65 dB sekä nykyisin että v. 2030. Liikennemelun torjunta edellyttää rakennuksen rakenteiden täyttävän Valtioneuvoston päätöksen (933/1992) mukaisen päiväajan ohjearvon vaatimukset. Kaavamuutosalue ei sijaitse lentomeluvyöhykkeellä.

2.1.4 Maanomistus

Kiinteistön 66–200-15 omistaa Logicor (Space) Topco Oy. Certeum Oy osti kiinteistön kaavamuutoksen hakijalta kiint. Oy Vantaan Honkatalon omistavalta Sponda Oyj:ltä. Myöhemmin yhtiö on muuttanut nimekseen Logicor Oy.

Honkakallionkujan itäpuoleisen määräalan 66–200-6-M501 omistaa Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13. Määräalan ja Lahdenväylän välisen kiinteistön 66–200-6 sekä viher- ja katualueet omistaa Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

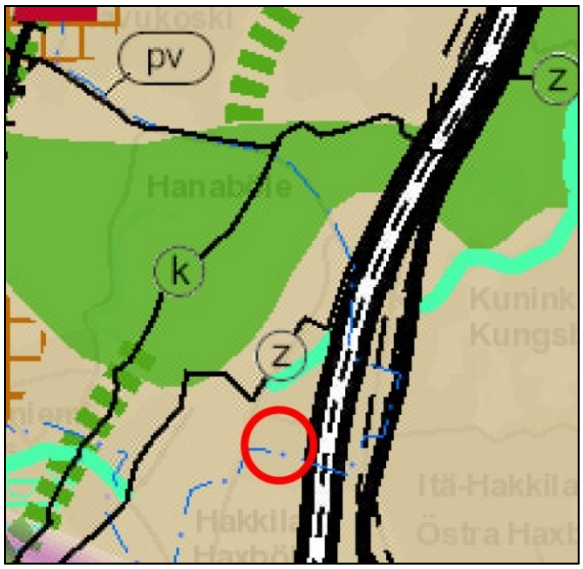
2.2.1 KAAVA-ALUETTA KOSKEVAT SUUNNITELMAT, PÄÄTÖKSET JA SELVITYKSET

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tarkistettu 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua. Lisäksi pohjavesien suojelutarve on otettava huomioon.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen.

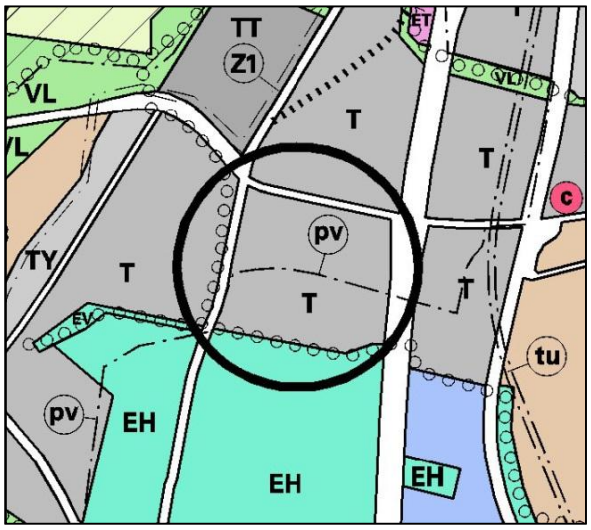
Maakuntakaava



Ote maakuntakaavojen yhdistelmästä

Uudenmaan maakuntakaavassa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Suunnittelualueen pohjoisosat on osoitettu pohjavesialueeksi (pv). Ympäristöministeriö on vahvistanut 1. vaihekaavan 8.11.2006 ja 2. vaihekaavan 30.10.2014.
Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Yleiskaava



Ote Vantaan yleiskaavasta 2007

Yleiskaava (Kv 2007): Valtaosa alueesta on merkitty tärkeällä pohjavesialueella (pv) sijaitsevaksi teollisuus- ja varasto-alueeksi (T). Honkanummentien ja Vanha Porvoontien reunoille on osoitettu ulkoilureitit (ooo). Suunnittelualuetta rajaa etelässä hautausmaa-alue (EH) ja idässä Lahdenväylän tieliikenteen alue (L). Muita tieliikenteen alueita ovat aluetta halkovat kokoojakadut, pohjois-eteläsuuntainen Vanha Porvoontie ja itä-länsisuuntainen Itäinen Valkoisenlähteentie. Itäiseltä Valkoisenlähteentieltä Lahdenväylälle on Helsingin suuntaiselle liikenteelle osoitettu suuntaisliittymävaraus.

Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava

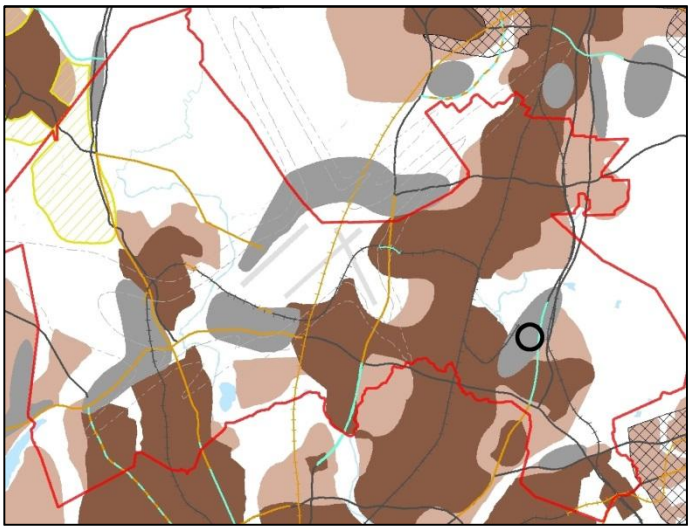


Kortteli 66200 on asemakaavan muutoksella nro 001406 (Kv 18.4.2005) osoitettu varastorakennusten sekä liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TVK), joka sijaitsee tärkeällä ja vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella (pv). Korttelin rakennusoikeuden ilmoittava tonttitehokkuusluku on e=0,6. Toimisto- ja liiketilojen osuus rakennusoikeudesta saa olla enintään 40 %, liiketilojen osuus kuitenkin enintään 20 %. Päivittäistavaramyymälän pinta-ala saa olla enintään 500 m2. Rakennusten vesikattojen ylimmiksi korkeusasemiksi merenpinnasta on rakennusaloittain määrätty + 64.0 m, +70.0 m ja +80.0 m. Korttelin reunoille on osoitettu alueita, joille on istutettava puurivejä, puita ja pensaita. Korttelin ajoneuvoliittymien sijoittamista Vanhalle Porvoontielle ja Itäiselle Valkoisenlähteentielle on rajoitettu. Honkanummentielle ja sen rinnalla kulkevalle kevyen liikenteen yhteydelle on osoitettu alikulut (a) Vanhan Porvoontien ja Lahdenväylän ali. Hakkilankulma ja Honkanummenpuisto on osoitettu puistoiksi (P).

Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050

Suunnitelma määrittelee seudullisen maankäytön tahtotilan ja toimii tausta-aineistona Helsingin seudun liikennejärjestelmälle HLJ2015 sekä Helsingin seudun asuntostrategialle. MASU 2050 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön kehittämisen vyöhykkeet. Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 80% uudesta asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle, kartan tumman ruskea vyöhyke.

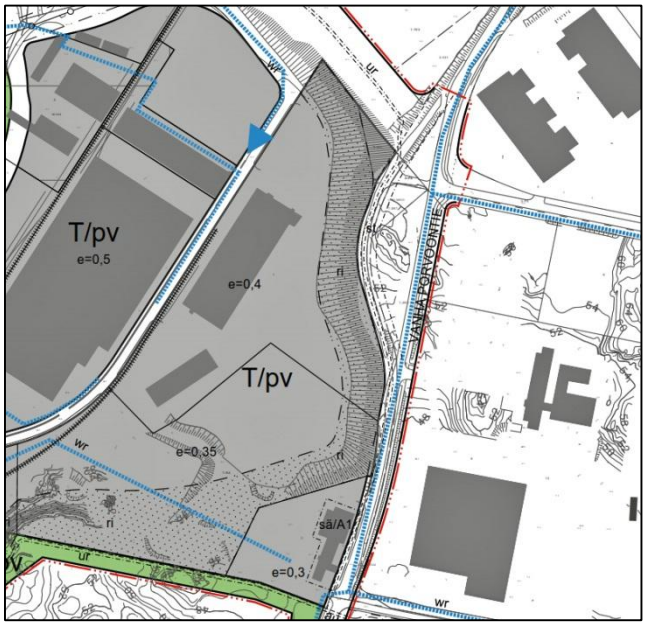
Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi suunnitelman 11.5.2015.



MASU 2050
Suunnittelualue on osoitettu mustalla ympyrällä

Vantaan Akselin kaupunkikuvallinen viitesuunnitelma ja selvitystyö
Vuonna 2009 laaditun suunnitelman mukaan ”kokonaisuudessaan toteutuneen työpaikka-alueen ja liikenneverkkojen yhdistämisessä alueelle muodostuu uusia tärkeitä solmukohtia sekä olemassa olevien solmukohtien kehittämistarpeita. Kaupunkikuvallista ja toiminnallista painoarvoa voi kasvattaa monella tapaa: uusia laadukkaita rakennuksia ja rakenteita toteuttamalla, ympäristö- ja maisemarakentamisen keinoin, taidehankkeilla, varaamalla tilaa pienille palveluille työntekijöitä ja asiakkaita varten.” Kaupunkisuunnittelulautakunta merkitsi suunnitelman tiedoksi 8.2.2010.

Vantaan akselin kaavarunko 1
Kaavarunko 1 laadittiin Hakkilan etelä- ja länsiosiin alueelle, jossa oli vireillä useita hankkeita ja asemakaavojen muutoksia. Hankkeet vaativat laajemman maankäytön suunnittelua. Kaavamuutosalue ulottuu pieneltä osaltaan kaavarunko 1:n alueelle koillisnurkassa.
Kaupunginhallitus hyväksyi kaavarungon vaihtoehto 2:n käytettäväksi asemakaavoituksen lähtökohtana kokouksessaan 18.3.2013.



Osa-alue kaavarungosta

Vantaan akselin kaavarunko 2
Kaavarunko 2 täydentää aiemmin tehtyä kaavarunkotyötä. Kaavarungossa säilytettiin asemakaavalliset rakennusoikeudet, vaikka toteutunut rakennusoikeus oli useimmiten pienempi. Pidettiin tärkeänä ylläpitää yritysten toimintamahdollisuuksia pääkaupunkiseudun tärkeällä työpaikka-alueella. Pidettiin suotavana, että rakentaminen erottuisi jopa nykyistä näkyvämpänä Lahdenväylän maisemassa. Kaavakartassa tummemman harmaat korttelinosat on ajateltu ympäristöä korkeampana rakentamisena.

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti kokouksessaan 9.12.2013 palauttaa työn uudelleen valmisteltavaksi Kuusijärven alueelle sijoitettavaksi ehdotetun linja-autovarikon takia.



Osa-alue kaavarungosta

Poikkeamispäätökset ja rakennuslupa
Vantaan kaupunkisuunnittelu teki 12.1.2010 (täydennetty 11.3.2010) kiinteistölle 66-200-15 poikkeamispäätöksen, jolla poiketaan asemakaavan käyttötarkoituksesta siten, että varasto- sekä liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle voidaan rakentaa tuotantorakennus ja että tontin pohjoisreunan kallioleikkauksen alaosaan ei tarvitse istuttaa puuriviä. Tuotantorakennuksen rakentamista valmisteleviin louhinta- ja pohjatöihin on myönnetty maisematyölupa 5.1.2010 ja rakennukselle rakennuslupa 19.1.2010.

Hyväksyttyjä poikkeamispäätöksiä suunnittelualueelle on tehty vuosina 2001, 2002, 2005, 2009, 2010 ja 2014.

Ympäristölupa
Metson teollisuusventtiilien tuotantolaitoksessa käytetään haihtuvia orgaanisia yhdisteitä ja toiminnasta aiheutuu jätevesipäästöjä, joten laitos on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 28 § 1 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 1 § 1 momentin kohdan 6 c sekä ympäristönsuojeluasetuksen 3 §:n mukaan. Ympäristölautakunta myönsi 27.1.2010 laitoksen toiminnalle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan. Päätös sai lainvoiman 9.3.2010.

Muut laaditut selvitykset

- VT 4 ja sen rinnakkaistiet välillä Kehä III - Koivukylänväylä kehittämisselvitys, Uudenmaan tiepiiri, Vantaan kaupunki, 1999.
- Valkealähteen ja Koivukylän pohjavesialueiden suojelusuunnitelma, Vantaan kaupungin ympäristökeskus, julkaisu A 12/2000.
- Vantaan Akselin yritysalueen maisemasuunnitelma, Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, Vantaan kaupunki, 2007.
- Konepajan pohjavesiselvitys 29.10.2009, Ramboll Finland Oy.

Esisuunnitelma
Arkkitehtitoimisto R-H Laakso Oy laati asemakaavan muutoksen pohjaksi korttelista 66200 yleissuunnitelmaluonnoksen. Suunnitelma valmistui 20.11.2009.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kiinteistön omistajan Kiinteistö Oy Vantaan Honkatalon hakemus asemakaavamuutoksesta saapui kaupungille 15.1.2010. Kaavamuutostyön ja tonttijaon vireille tulosta tiedotettiin Vantaan Sanomissa 5.6.2010 sekä kirjeellä maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Asemakaavamuutoksen kustannuksista vastaa Logicor (Space) Topco Oy.

Asemakaavan muutosehdotus laaditaan kaupungin sisäisellä asiantuntijayhteistyöllä.

3.2 TYÖN AIKAISET TARKISTUKSET ALUERAJAUKSISSA

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman valmistumisen jälkeen on neuvoteltu alkuperäiseen asemakaavamuutokseen kuulumattoman kiinteistön, Honkanummentie 13, kaavamuutokseen liittymisen ehdoista.

Kiinteistön omistaja on suostunut siihen, että myös kyseisen kiinteistön osalta alueen asemakaavamääräykset yhtenäistetään. Samalla kaupungin omistuksessa oleva kiinteistöön rajautuva kapea rakentamaton määräala voidaan myydä ja liittää kiinteistöön ilman rakennusoikeutta. Rakennusoikeuden määrä alueella pysyy ennallaan.

3.3 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.3.1 OSALLISET

- Asemakaavan muutosalueen maanomistajat, maanvuokraajat, rajanaapurit, lähipiirin naapurit ja asukkaat, naapurikiinteistöjen huoltoyhtiöt, sekä itsensä osallisiksi mieltävät.
- Vantaan kaupungin asukkaat ja luottamuselimet sekä Vantaan alueella toimivat yritykset ja yhteisöt ja niiden työntekijät tai heidän edustajansa.
- Kaupungin asiantuntijaviranomaiset: mm. kaupunkisuunnittelu, kuntatekniikka, rakennusvalvonta, yrityspalvelut, ympäristökeskus, kaupunginmuseo.
- Valtion viranomaiset: Uudenmaan ELY-keskus, Uudenmaan liitto
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Tikkurilan aluetoimikunta, HSY, HSL, Vantaan Energia, Fingrid Oy, Elisa Networks Oyj ja muut tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt.
- Asukas- ym. yhdistykset ja järjestöt, Itä-Hakkilan Omakotiyhdistys, Vantaan ympäristöyhdistys

3.3.2 OSALLISTUMINEN JA VUOROVAIKUTUS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) valmistui 7.6.2010 ja se toimitettiin osallisille. MRL 62§:n mukainen nähtävillä olo järjestettiin 7.6. - 6.8.2010. Määräaikaan mennessä saapui kirjallisena kaksi mielipidettä koskien kaavamuutoksen lähtökohtia.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos totesi, että sillä ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Oy Cronvall Ab / Masalin (Itäinen Valkoisenlähteentie 14):

1. Nyt olisi korkea aika toteuttaa kääntöpaikka heti. Itäisen Valkoisenlähteentien moottoritien puoleisessa päässä. Venäläiset rekat eivät pääse hyvin kääntymään. Näitä tilanteita tulee kymmeniä päivittäin, koska samalla tiellä on Piiritullikamari, jonne heillä usein matka. Toteaisin, että ko. rekat ovat kolhineet kolme kertaa porttiamme joka on 2 kertaa vaihdettu uuteen ja kolhiminen loppui vasta sen jälkeen kun sijoitimme katualueelle 1500 kg painavia betoniporsaita pari kappaletta portin pielien suojaksi.
2. Nyt olisi aika rakentaa silta. Jo aiemmin tehty Honkanummentien - Lahdenväylän alikulkutien poisto ajoneuvoliikenteeltä huonontaa alueen liikenne yhteyksiä merkittävästi. Siksi olisi tarpeen viimeinkin toteuttaa Valkoisenlähteentien silta Lahdentien yli ja mahdolliset suuntaisliittymät moottoritielle.
3. Muutos suunnitelman laajennus koko korttelialueelle. Nyt olisi aika poistaa ylileveät istutusalueet tonttimme Lahdentien puoleiselta rajalta. Vain meidän tontin kohdalla on jostain syystä tupla leveät istutusalueet. Ne tulisi kaventaa, koska tielaitos ei todennäköisesti koskaan tule sallimaan suuntaisliittymää ko. paikkaan, joten istutusvaraus on turha. Vaihtoehtoisesti voisitte harkita tonttitehokkuusluvun nostamista 0,6 -> 0,7 Näin toteutuisi maanomistajien välinen tasapuolisuus tässä korttelissa.

   Vastine:

1. Kääntöpaikan toteuttaminen ei ole asemakaava-asia. Mielipide on välitetty kadunsuunnittelusta vastaavalle henkilölle.
2. Sillan rakentaminen ei ole asemakaava-asia. Mielipide on välitetty kadunsuunnittelusta vastaavalle henkilölle.
3. Suoja-alueet sekä muut rakentamattomiksi osoitetut alueet sekä katualueiden mitoitus perustuvat käytössä oleviin suunnittelunormeihin. Rakennusoikeutta tehokkuusluvulla määritettäessä lasketaan mukaan tontilla olevat suoja- ja istutusalueet. Suoja-alueiden naapureita suurempi pinta-ala ei ole siten peruste nostaa tontin tehokkuutta.

Asemakaavahanke on Vantaan kaupungin kotisivuilla http://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/tikkurilan_kaavat/tikkurilan_kaavat_arkisto/101/0/39316.

3.4. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

Kaupungin asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):

Strateginen painopiste on kaupunkirakenteen eheyttämisessä. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

Kaupungin strategisia tavoitteita ovat dynaaminen kaupunkikehitys ja aktiivinen elinkeinopolitiikka, Vantaa on yrittäjille vetovoimainen.

Alueen suunnittelutilanteesta johdetut tavoitteet

Metso Automation Oy:n siirtyminen Hakkilaan vahvistaa entisestään nk. Vantaan Akselin alueen merkitystä logistiikan, teollisuuden ja kaupan yritysalueena Helsinki-Vantaan lentoaseman ja Vuosaaren sataman puolivälissä.

Kaupungin tavoite on kehittää Hakkilaa logistiikan alueena ja luoda alueelle uusia työpaikkoja.

Alueen liikenneyhteydet ja liikenteelliset varaukset on turvattava.

Asemakaavahakemuksessa esitetään käyttötarkoitusta muutettavaksi teollisuus-, varasto- ja toimistorakennuskäytön sallivaksi nykyisen varasto-, liike- ja toimistokäytön sijasta. Honkanummenkujan päässä korttelin keskellä olevaa kääntöpaikkaa esitetään siirrettäväksi noin 10 metriä etelämmäksi. Voimassa olevassa asemakaavassa pohjoisen kallioleikkauksen juurella oleva istutettava puurivi poistetaan. tonttitehokkuus e=0.6 säilyy ennallaan.

Alueen oloista ja ominaisuuksista johdetut tavoitteet

Kaavamuutosalue sijaitsee Valkoisenlähteen valtakunnallisesti merkittävällä I lk:n pohjavesialueella, jolla pohjaveden laatu ja määrä on turvattava. Myös alueen laidalla sijaitseva, voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu ulkoilureitti on turvattava.

3.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Hakemuksen viitesuunnitelma koski pääosin Metson aluetta ja yrityksen toimintaa. Suunnitelma perustuu esitettyihin tavoitteisiin, eikä muita vaihtoehtoja ole tutkittu. Neuvottelujen perusteella asemakaavamuutokseen liitettiin ennen ehdotusvaihetta Honkanummentie 13:n kiinteistön alue.

3.5.1 ASEMAKAAVARATKAISUN VALINTA JA PERUSTEET

Valittu ratkaisu on kaupungin ja maanomistajien tavoitteiden mukainen.

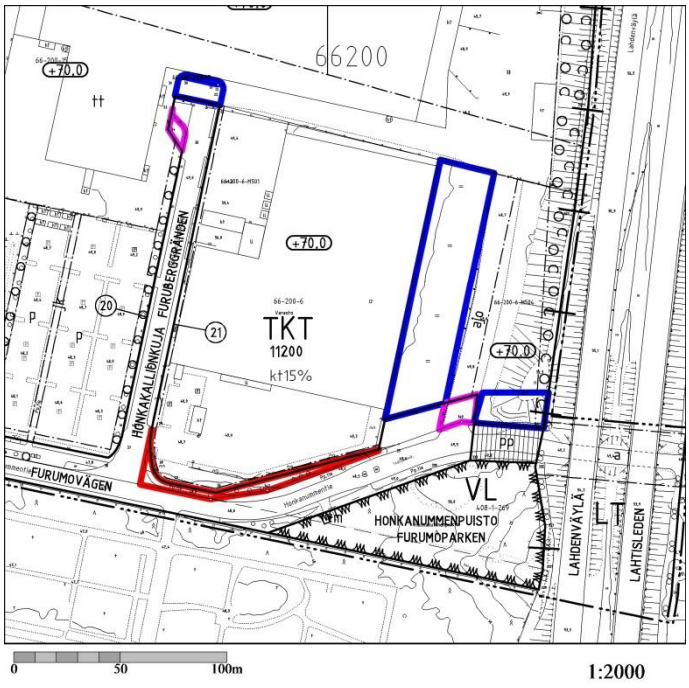
4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE JA MITOITUS

Vantaan Honkatalon, varastorakennusten sekä liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi asemakaavoitetun kiinteistöjen 66200–15 (Vanha Porvoontie 229) ja 66200-6-M501 (Honkanummentie 13) käyttötarkoitus muuttuu teollisuustoiminnan sallivaksi. Liikerakentamisen mm. päivittäistavaramyymälöiden, rakentamisen mahdollisuus samalla poistuu.

Honkanummentien varteen yleiskaavassa osoitettu ulkoilureittivaraus säilyy. Liikenneratkaisuissa on pyritty selkeään ja turvalliseen ratkaisuun.

Pohjavesien suojelu ja hulevesien hallinta huomioidaan rakentamisessa ja toiminnoissa. Valkoisenlähteen vedenottamon ja Keravanjoen läheisyyden takia alueella pitää noudattaa vesiviranomaisten sekä Vantaan kaupungin rakennusviraston ja terveysviraston vesiensuojeluun liittyviä määräyksiä.



Kartassa on esitettynä kiinteistökaupat, jotka liittyvät asemakaavamuutoksen toteutumiseen

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kokonaisratkaisulla sekä asemakaavamääräyksillä ja -merkinnöillä varmistetaan rakentamisen ja lähiympäristön korkea laatutaso.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 KORTTELIALUEET

Tontti 66200/20 osoitetaan teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TKT). Rakennusten ja kiinteistön toimintojen muuntojoustavuus edellyttää yleispiirteisiä asemakaavamerkintöjä. Rakennusalan rajaus mahdollistaa rakennusten sijoittamisen tontille joko pohjois-eteläsuuntaisena tai itä-länsisuuntaisena. Siksi kaupunkikuvan ja rakennusten arkkitehtuurin laatua ohjataan kaavamääräyksillä, joissa korostuvat miljöön kannalta keskeiset, Itäisen Valkoisenlähteentien ja Lahdenväylän katujulkisivut. Määräyksillä edistetään rakennusten ja rakennusosien valaisemista siten, että alueen kaupunkikuva kohentuu ja jäsentyy, kuitenkaan vaarantamatta vieressä kulkevan Lahdenväylän liikenneturvallisuutta. Rakennusten enimmäiskorkeutta rajoitetaan siten, että se vastaa naapuritonttien asemakaavamääräyksiä.

Tontin 66200/21 asemakaavamääräykset yhdenmukaistetaan tontin 20 kanssa. Viereisen maa-alueen kiinteistökaupasta on kaupungin kanssa sovittu, että siihen ei sisälly rakennusoikeutta. Tämä asia huomioidaan asemakaavassa.

Liikennemelun torjunta

Lahdenväylän aiheuttama yli 65 dB:n liikennemelu edellyttää toimistotilojen ulkokuoren rakenteilta 30 dB:n ääneneristävyyttä, mikä on huomioitu kaavamääräyksissä.

Pohjavesialue

Tontti sijaitsee osittain tärkeällä pohjavesialueella. Pohjavesien laadun ja määrän turvaamiseksi on annettu tarvittavat kaavamääräykset (kts. myös 5.3.2). Tontilla harjoitettavasta toiminnasta, varastoitavista aineista, rakentamisesta, ojituksista, maankaivusta ja hulevesien hallinnasta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa pohjavedelle, lähikiinteistöille ja niiden toiminnoille. Likaisia hule- ja sammutusvesiä ei saa päästää pohjaveteen. Vantaan kaupungin hulevesiohjelman mukaisesti hulevesien kulkua on myös viivytettävä, mikäli niitä on johdettava tontin ulkopuolelle. Tontin tarkemman rakennussuunnittelun yhteydessä on rakennuslupaan liitettävä hulevesien ja sammutusvesien hallintasuunnitelma.

Pysäköinti

Korttelin sisäisen liikenteen turvallisuutta lisätään määräyksillä erottaa pysäköintialueet muista piha-alueista ja jalankulkuväylistä rakentein, istutuksin, reunakivin ja pinnoittein. Maantason pysäköintialueet on jaoteltava enintään 25 auton kokonaisuuksiksi. Liikenne on järjestettävä siten, ettei tavaraliikenne vaaranna henkilökuntaliikennettä.

Autopaikkojen vähimmäismäärät: Varastot 1 ap/150 k-m². Tuotantotilat 1 ap/100 k-m². Toimistot 1 ap/50 k-m². Pääsisäänkäyntien yhteyteen on sijoitettava 1 polkupyöräpaikka/5 työntekijää.

Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota alueella liikkumiseen ja kevyen liikenteen yhteyksiin. Yhteydet julkisen liikenteen pysäkeille on huomioitava suunnittelussa, samoin kuin alueen sisäinen jalankulku.

Tontin reuna-alueet osoitetaan istutettaviksi tontin osiksi. Istutettavat alueet sopeutetaan kaavamääräyksillä ympäristössä vallitsevaan ja maisemakuvan kannalta merkittävään mäntypuustoon.

Myös rakentamatta jääville tontin osille on istutettava puita ja pensaita. Erityisen huomioitavaa on istutusalue Honkanummentien laidalla yleiskaavassa osoitetun ulkoilureittivarauksen vuoksi.

4.3.2 MUUT ALUEET

Katualueet
Osa Honkakallionkujan katualuetta liitetään tonttiin 66200, jonka kautta osoitetaan lisäajoyhteys Honkatalolle. Honkakallionkujan kääntöpaikka siirtyisi noin 10m etelämmäksi. Liikenneratkaisuissa on pyritty selkeään ja turvalliseen ratkaisuun. Honkanummentien varteen yleiskaavassa osoitettu ulkoilureittivaraus säilyy.

Puistot
Alueen puistot säilyvät asemakaavassa muutoksitta.

Historiallinen tielinjaus
Hakkilankulman puistossa on säilynyt nykyisen katualueen ulkopuolella pieni osa vanhaa kulttuurihistoriallisesti arvokasta Suurta Rantatietä. Tien historiallinen linjaus on merkitty asemakaavaan merkinnällä ”Suojeltava tie (st). Alueen osa, jolla sijaitsee osa historiallisesti merkittävää Suurta Rantatietä. Tien tulee noudattaa sen historiallista linjausta ja luonnetta.”

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on kuvattu muutos voimassa olevan asemakaavan mukaisen nykytilan ja kaavamuutoksessa suunnitellun tilanteen välillä.

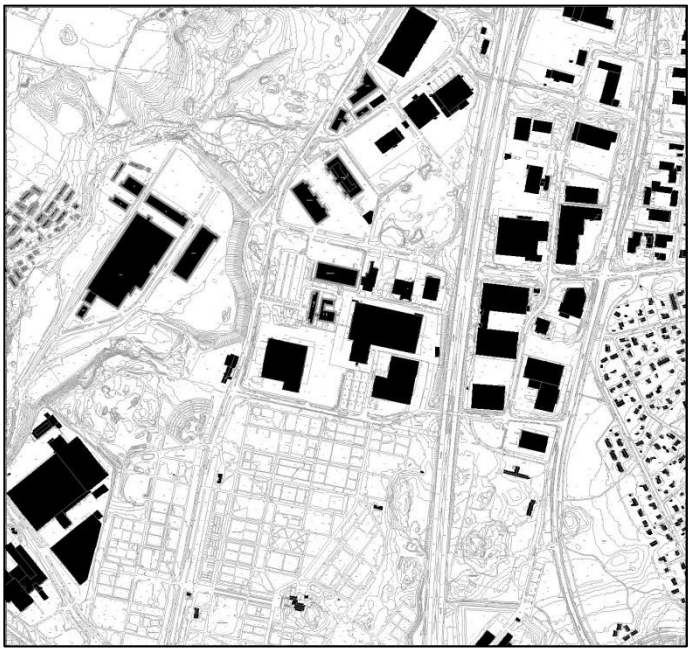
4.4.1 VAIKUTUKSET RAKENNETTUUN YMPÄRISTÖÖN

Työpaikat, elinkeinotoiminta
Kaupungin strategisia tavoitteita ovat dynaaminen kaupunkikehitys ja aktiivinen elinkeinopolitiikka, tavoite kehittää Hakkilaa logistiikan alueena ja luoda alueelle uusia työpaikkoja. Metso Oyj:n teollisuusventtiileiden Suomen tuotanto- sekä hallintotoiminnot ja n. 700 työntekijää ovat siirtymässä Helsingin Roihupellosta pitkäaikaisella vuokrasopimuksella Kiinteistö Oy Vantaan Honkataloon.

Asuminen, väestön rakenne ja kehitys kaava-alueella
Kaavamuutosalueella ei asuta eikä rakentamisella myöskään lisätä asumisen määrää.

Palvelut
Asemakaavan muutoksella ei lisätä eikä vähennetä alueen palveluita.

Yhdyskuntarakenne, kaupunki- ja taajamakuva
Valtaosa alueesta on jo nyt teollisuus- ja varastoaluetta, sekä lähialueen kaupunkikuva on kirjavaa ja suuria rakennuksia ympäröivät laajat liikennöintialueet. Vaikutus yhdyskuntarakenteeseen on näin olleen vähäinen.



Kaupunkirakenne Hakkilassa

Liikenne

Kaavamuutosalueella on jo nykyisellään teollisuuden ja logistiikan toimintoja, liikennettä, laajoja liikennealueita ja raskasta ajoneuvoliikennettä. Kaavamuutoksella ei ole mainittavia vaikutuksia alueen liikenteeseen.

Tekninen huolto

Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutusta alueen tekniseen huoltoon.

Ympäristöhäiriöt

Melu

Pääasialliset melulähteet kiinteistöllä ovat kompressorilaitteistot ja katolla sijaitsevat maalaamon ja ilmastoinnin kohdepoistot. Tuotekehityslaboratoriosta aiheutuu pulssimainen melupäästö noin 2 kertaa vuodessa, kun painettua ilmaa johdetaan katolle. Melu alittaa Vn päätöksessä 993/92 annetut melutason ohjearvot.

Kaavamuutos ei käytännössä lisää ympäristöhäiriöitä aiheuttavaa liikennettä alueella. Ympäröivät suuret liikenneväylät aiheuttavat jo nyt liikennemelua muutosalueelle.

Jätteet ja päästöt

Toiminnasta syntyviä jätteitä ovat pääasiassa rautametallit, pakkausjätteet ja sekajäte. Jätteet toimitetaan ensisijaisesti hyötykäyttöön. Sekajäte toimitetaan loppusijoitukseen kaatopaikalle.

Toiminnasta aiheutuu päästöjä maalauksesta, komponenttien liuotinpesusta, työkoneiden leikkuunesteiden höyrystä, hitsauksesta sekä pakokaasupäästöjä kuljetuksista. Maalauksen päästöt ovat haihtuvia orgaanisia yhdisteitä ja maalaamon vuotuiseksi liuotinainepäästöksi arvioidaan yhteensä 10,4 tonnia.

Jätevedet syntyvät osienpesukoneiden, työkoneiden, hiomakoneiden ja pesupaikan nesteistä. Tuotannon jätevedet esikäsitellään kiinteistöllä ennen viemäriin laskemista. Esikäsittelyn jälkeen päästöt viemäriin ovat luonteeltaan asumajätevesien kaltaisia. Esikäsittelylaitteistoon liittyvät 15

m3 varastoallas sijoitetaan tilaan, jossa se on tarkastettavissa ulkopuolelta ja varustetaan kaksoisvaipalla. Puhdistuslaitteiston alle rakennetaan tiivis kaukalo, joka varustetaan vesivuotohälytyksellä.

Tuotantotiloja palvelevat jätevesiviemärit asennetaan lattian alapuolella betonisiin suojakouruihin tai käytetään ns. kaksoisvaippaputkia. Viemärit asennetaan siten, että mahdolliset vuodot havaitaan.

Koko tuotantolaitoksen lattia, tuotantolaitoksen ja jätekatoksen välinen lastausalue sekä laitoksen lattia käsitellään kemikaaleja kestävällä tiiviillä pinnoitteella. Em. piha-alueen reunat nostetaan siten, etteivät valumavedet pääse poistumaan rajatulta alueelta. Vedet johdetaan sulkuventtiilillä varustetun öljynerotuskaivon kautta sadevesiviemäriin. Paikalliset muut vuodot imeytetään imeytysmattoihin ja -materiaaliin tai nesteimuroidaan.

Ihmisiin kohdistuvia sosiaalisia ja terveydellisiä vaikutuksia
Kaavamuutosalueella ja sen lähistöllä ei ole asutusta, joten sosiaaliset vaikutukset ovat vähäiset. Alueen työntekijöiden oloihin vaikutukset ovat vähäisiä. Liikennemäärät, liikennemelu ja -päästöt eivät lisäänny.

Taloudellisia vaikutuksia
Käyttötarkoituksen muutos mahdollistaa monipuolisemmin työpaikkojen sijoittumisen alueelle, mikä voi vaikuttaa kaupungin yhteisöverotuloihin. Kaavamuutoksen suorat taloudelliset vaikutukset ovat vähäisiä, koska yksityisten kiinteistönomistajien kiinteistöjen rakennusoikeudet eivät nouse eikä näin ollen maankäyttösopimuksia tehdä. Tuloja kaupungille saadaan asemakaavamuutoksen mukaisten maa-alueiden myynnistä noin 160 000 euroa.

4.4.2 VAIKUTUKSET LUONTOON JA LUONNONYMPÄRISTÖÖN

Maisemarakenne, maisemakuva
Alueen maisemakuva on nykyisellään teollinen ja suurien rakennusten ja liikennealueiden värittämä. Näin olleen maisemarakenne tai alueen maisemakuva ei muutu asemakaavamuutoksen myötä.

Luonnonolot
Pohjavesi
Suunniteltu laitos sijaitsee Valkeanlähteen pohjavesialueella, joka käsittää Keravanjoen laakson savenalaiset vettä hyvin johtavat maakerrostumat ja laaksoa ympäröivät hiekan ja soran peittämät kalliokohoumat. Valkoisenlähteen vedenottamo sijaitsee noin 1.2km etäisyydellä kohteesta luoteeseen. Tällä hetkellä em. vedenottamo on toistaiseksi suljettu vedessä todettujen torjunta-ainejäämien takia. Tontin rakentaminen vaikuttaa sadeveden imeytymiseen pohjavedeksi. Kaavassa määrätään, ettei pohjaveden laatua, eikä merkittävästi sen määrää, saa heikentää.

Pinnanmuodostus
Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutusta alueen pinnanmuotoihin.

Kasvillisuus
Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutusta alueen kasvillisuuteen.

Pienilmasto
Täydennysrakentaminen ei muuta oleellisesti alueen pienilmastoa.

4.4.3 VAIKUTUKSET ILMASTONMUUTOKSEN KANNALTA

Rakentamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta.

Yhteenveto
Kaavamuutoksella luodaan edellytykset kehittyvälle ja aktiiviselle elinkeino- ja työympäristölle. Alueen maisemallinen luonne säilyy entisellään sekä luodaan edellytykset ulkoilureitin toteuttamiselle. Muutoksen sosiaaliset vaikutukset jäävät vähäisiksi. Työpaikka-alueen täydennysrakentaminen on ekologiselta kannalta hyvä ratkaisu. Alueen pohjavesi ja muut ympäristöarvot turvataan.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Kaavamuutosalueen keskeisin ympäristön häiriötekijä on Lahdenväylän liikenne. Lahdenväylän aiheuttama liikennemelu edellyttää toimistotilojen ulkokuoren rakenteilta ääneneristävyyttä, mikä on huomioitu kaavamääräyksissä. Toiminta alueella on teollista, joka myös aiheuttaa melua (5.4.1).

4.6 NIMISTÖ

Alueen nimistöön ei tule muutoksia.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Asemakaavan muutoksen tultua voimaan Metson teollisuusventtiilien tuotantolaitoksen kehittäminen ja laajentaminen voi jatkua perustuen ajantasaiseen asemakaavoitettuun kiinteistöön.

6. ASEMAKAAVAMUUTOSTYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:
Maankäytön ja ympäristön toimiala:
Aluearkkitehti Vesa Karisalo / kaupunkisuunnittelu
Aluearkkitehti Asta Tirkkonen / kaupunkisuunnittelu
Asemakaavasuunnittelija Jari Jokivuo / kaupunkisuunnittelu
Asemakaavasuunnittelija Jukka Köykkä / kaupunkisuunnittelu
Asemakaavasuunnittelija Sanna Andersson / kaupunkisuunnittelu
Suunnitteluavustaja Merja Hokkanen / kaupunkisuunnittelu
kaavoitusinsinööri Mikko Järvi / kaupunkisuunnittelu
Maisema-arkkitehti Laura Muukka / kaupunkisuunnittelu
Kaavoitusteknikko Raila Lindgren / kaupunkisuunnittelu
Kaavoitusteknikko Jyrki Nieminen / kaupunkisuunnittelu
Geotekniikkainsinööri Matti Holtari / geotekniikka (maaperä)
Liikenneinsinööri Jarmo Pajunen / liikennesuunnittelu
Liikenteen alueinsinööri Susanna Koponen / liikennesuunnittelu
Kiinteistöteknikko Isto Hällfors / mittausosasto
Lupa-arkkitehti Liisa Saarela / rakennusvalvonta
Suunnittelurakennusmestari Reeta Paukku / vesihuollon yleissuunnittelu
Suunnitteluinsinööri Antti Auvinen / vesihuollon yleissuunnittelu
Ympäristöinsinööri Krister Höglund / ympäristökeskus
Ympäristötarkastaja Maarit Rantataro / ympäristökeskus (kemikaalit, pohjavesi)
Maankäyttöinsinööri Armi Vähä-Piikkiö / yrityspalvelut
Maanomistajan edustajat ja konsultit:
Arkkitehtitoimisto R-H. Laakso Oy / Risto-Heikki Laakso & Mikko Siltanen

Vantaalla 10. päivänä lokakuuta 2016

Asta Tirkkonen
aluearkkitehti

Jari Jokivuo
asemakaavasuunnittelija

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	26.09.2016
Kaavan nimi	002095 Hakkila 66 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	07.06.2010
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002095
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	22,4603	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	22,4603

Ranta-asemakaava

Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**22,4603**	**100,0**	**105300**	**0,47**	**0,0000**	**-1585**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	17,7756	79,1	105300	0,59	-0,0386	-1585
V yhteensä	1,5306	6,8			-0,0089	
R yhteensä						
L yhteensä	3,1541	14,0			0,0475	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

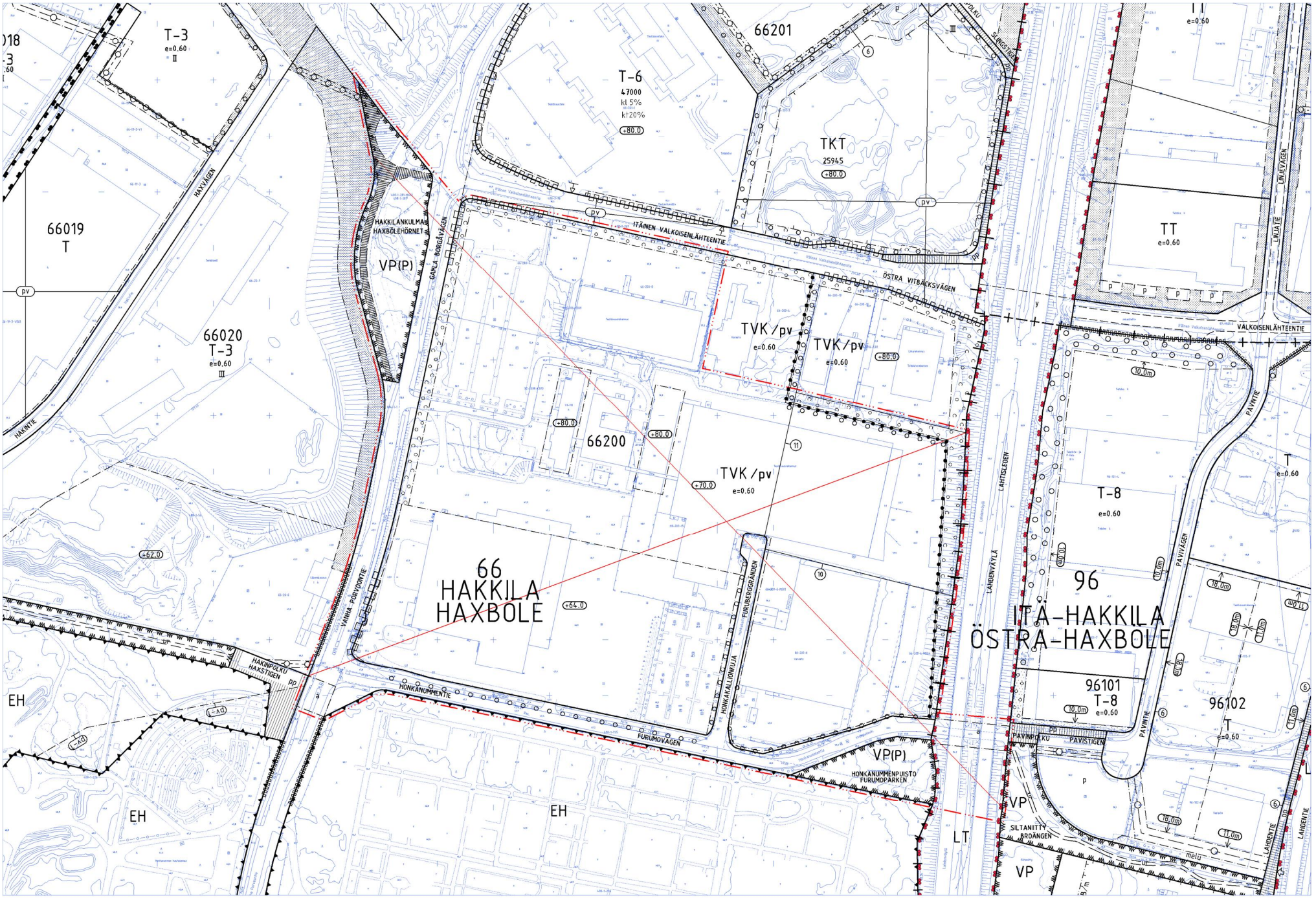
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**22,4603**	**100,0**	**105300**	**0,47**	**0,0000**	**-1585**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	17,7756	79,1	105300	0,59	-0,0386	-1585
TKT	17,7756	100,0	105300	0,59	17,7756	105300
TVK					-17,8142	-106885
V yhteensä	1,5306	6,8			-0,0089	
VP	1,0856	70,9			-0,4539	
VL	0,4450	29,1			0,4450	
R yhteensä						
L yhteensä	3,1541	14,0			0,0475	
Kadut	2,5701	81,5			-0,0071	
Kev.liik.kadut	0,0546	1,7			0,0546	
LT	0,5294	16,8			0,0000	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 27 §

0 100 200m



POISTETTAVAT MERKINNÄT

0 100 200m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot 1 / 3 Baskartbladens nummer
002095	10.10.2016	686504-05, 687504-05

Vantaan kaupunki
Asemakaavan muutos
Kaupunginosa 66

HAKKILA

Osa korttelia 66200 sekä katu- ja virkistysaluetta.

Tonttijaon muutos
Osa korttelia 66200.

Kaupunginosa 96

ITÄ-HAKKILA

Liikennealuetta.

1:2000

Vanda stad
Ändring av detaljplanen
Stadsdel 66

HAXBÖLE

Del av kvarteret 66200 samt gatu- och rekreationsområden.

Ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 66200.

Stadsdel 96

ÖSTRA-HAXBÖLE

Trafikområde.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

— · · · — **3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

TKT **Teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialue.**

Kvartersområde för industri-, lager- och kontorsbyggnader.

Korttelialueelle saa rakentaa teollisuus- ja varastorakennuksia, toimistorakennuksia sekä rakennuksien yhdistelmiä.

På kvartersområdet får byggas industri- och lagerbyggnader, kontorsbyggnader samt kombinationer av byggnaderna.

Kortteliin saa sijoittaa pääkäyttötarkoitukseen liittyviä myynti- ja näyttelytiloja enintään 500 k-m².

I kvarteret får placeras högst 500 m²-vy försäljnings- och utställningslokaler i anknytning till det huvudsakliga användningsändamålet.

Kiinteistöllä ei saa varastoida aineita, jotka aiheuttavat haittaa tai vaaraa lähiympäristölleen tai kiinteistössä työskenteleville tai rajoittavat lähikiinteistöjen toimintaa.

På fastigheten får inte lagras ämnen som orsakar skada eller fara för närmiljön eller för personer som arbetar på fastigheten, eller som begränsar verksamheten i de närbelägna fastigheterna.

Tonttia ei saa käyttää avovarastointiin.

Tomten får inte användas för öppen lagring.

Korttelialueen rakennukset tulee toteuttaa siten, että ne muodostavat kaupunkikuvassa arkkitehtuuriltaan ja valaistukseltaan korkeatasoisen kokonaisuuden. Erityisesti tulee huomioida näkymät Lahdenväylälle.

Kvartersområdets byggnader ska byggas så att de med tanke på stadsbilden till sin arkitektur och belysning bildar en högklassig helhet. Särskild vikt ska läggas vid utsikten mot Lahtisleden.

Korttelialueen rakennukset, rakenteet ja aidat tulee toteuttaa korkealuokkaisista materiaaleista.

Kvartersområdets byggnader, konstruktioner och staket ska byggas av högklassiga material.

Toimisto- ja vastaavien työtilojen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 30dB.

Ljudisoleringen ΔL mot trafikbuller ska i kontors- och motsvarande arbetslokalers ytterhölje vara minst 30dB.

Korttelialueen rakennukset ja piha-alueet tulee valaista siten, että rakennusten arkkitehtuuria korostetaan ja alueen jalankulkijoiden turvallisuus varmistetaan.

Kvartersområdets byggnader och gårdsplaner skall förses med belysning på så sätt att byggnadernas arkitektur framhävs och fotgängarnas säkerhet i området tryggas.

Rakennuksista tulee järjestää luonteva ja turvallinen kulku joukkoliikenteen pysäkeille.

Från byggnaderna ska en naturlig och trygg gångförbindelse till hållplatser för kollektivtrafik ordnas.

Pääsisäänkäyntien yhteyteen tulee sijoittaa polkupyöräpaikkoja yhteensä vähintään 1 paikka / 5 työntekijää. Vähintään puolet paikoista tulee olla säältä suojattuja.

I anslutning till huvudentréerna ska placeras cykelplatser totalt minst 1 cykelplats / 5 anställda. Minst hälften av platserna ska vara väderskyddade.

Korttelialueen sisäinen liikenne tulee järjestää siten, ettei tavaraliikenne aiheuta vaaraa henkilökuntaliikenteelle. Jalankulkualueet on kivettävä ja rajattava reunakivillä pysäköinti- ja istutusalueista.

Kvarterområdets interna trafik ska ordnas så att godstrafiken inte orsakar fara för personaltrafiken. Områdena för gångtrafik ska stenläggas och avgränsas från parkerings- och planteringsområdena med kantstenar.

Korttelialue tulee aidata tai rajata ympäristöstään rakentein tai istutuksin. Ympäristö tulee suunnitella niin, että erilaisen liikenteen risteyskohdissa on riittävä näkyvyys.

Kvartersområdet ska inhägnas med staket och avgränsas från omgivningen med konstruktioner eller planteringar. Omgivningen ska planeras så att sikten för olika slags trafik är tillräckligt god I korsningarna.

Istutuksissa käytetään mäntyä ja niiden yhteyteen sopivia pensaita ja jaloja lehtipuita.

Hulevesien virtausta tulee hidastaa ja kattovedet imeyttää tontilla. Piha-alueiden hulevedet tulee käsitellä ja mahdollisuuksien mukaan imeyttää tontilla siten, että ne eivät aiheuta haittaa maaperälle. Likaisia hulevesiä ja sammutusvesiä ei saa päästää pohjaveteen. Rakennuslupaan on liitettävä hulevesien hallintasuunnitelma.

Korttelialueen liikenneväylän puoleinen julkisivu ei saa aiheuttaa liikenneturvallisuutta vaarantavaa häikäisyä Lahdenväylälle.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Toimistot	1 ap/ 50 k-m²
Tuotantotilat	1 ap/ 100 k-m²
Varastot	1 ap/ 150 k-m²

I planteringarna används tallar samt sådana buskar och ädla lövträd som passar ihop med tallarna.

Dagvattnets flöde ska minskas och takvattnet infiltreras på tomten. Gårdsplanernas dagvatten ska behandlas och i mån av möjlighet infiltreras på tomten på så sätt att vattnet inte förorsaker problem i markytan. Smutsigt dagvatten och släckvatten får inte släppas ut i grundvattnet. Till bygglovet ska en dagvattenhanteringsplan bifogas.

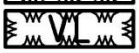
Kvartersområdets fasad mot trafikleden får inte orsaka bländningseffekter mot Lahtisleden så att trafiksäkerheten äventyras.

Minimiantalet bilplatser:

Kontor	1 bp/ 50 m²-vy
Produktionslokaler	1 bp/100 m²-vy
Lager	1 bp/150 m²-vy



Puisto. — Park.



Lähivirkistysalue. — Område för närrekreation.



Maantien alue. — Område för landsväg.

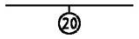


Kaupunginosan raja. — Stadsdelsgräns.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja. — Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa - alueen raja. — Gräns för delområde.

Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja. — Riktgivande gräns för område eller del av område.



Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero. — Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista. — Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

66

Kaupunginosan numero. — Stadsdelsnummer.

HAKK

Kaupunginosan nimi. — Stadsdelens namn.

66200

Korttelin numero. — Kvartersnummer.

HONKANUMMEN

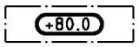
Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi. — Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

11200

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä. — Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

kt15%

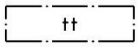
Merkintä osoittaa, kuinka monta prosenttia sallitusta rakennusoikeudesta saa käyttää toimistotiloja varten. — Beteckningen anger hur många procent av den tillåtna byggnadsrätten som får användas för kontorslokaler.



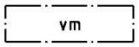
Rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema. — Högsta höjd för byggnads vattentak.



Rakennusala. — Byggnadsyta.



Rakennusala, jolle saa sijoittaa teollisuusrakennuksen. — Byggnadsyta där industribyggnad får placeras.



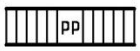
Rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon. — Byggnadsyta där transformator får placeras.

Säilytettävä / istutettava puurivi. — Trädrad som ska bevaras / planteras.

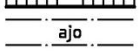


Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. — Del av område som ska planteras med träd och buskar.

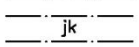
Katu. — Gata.



Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu. — För gång- och cykeltrafik reserverad gata.



Ajoyhteys. — Körförbindelse.



Alueen sisäiselle jalankululle varattu alueen osa. — Del av område reserverad för områdets interna gångtrafik.

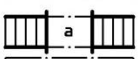


Yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa. — För allmän gång- och cykeltrafik reserverad del av område.

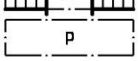
Ohjeellinen yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa. — Riktgivande för allmän gång- och cykeltrafik reserverad del av område.



Kadun tai liikennealueen alittava kevyen liikenteen yhteys. — Gång- och cykelförbindelse under gata eller trafikområde.



Pysäköimispaikka. — Parkeringsplats.



Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää. — Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

st

Suojeltava tie.
Alueen osa, jolla sijaitsee osa historiallisesti merkittävää Suurta Rantatietä. Tien tulee noudattaa sen historiallista linjausta ja luonnetta.

pv

Tärkeä pohjavesialue.
Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua eikä merkittävästi sen määrää. Rakentaminen ojitukset, hulevesien hallinta ja maankaivu on tehtävä sitten, ettei aiheudu pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen.

LUMIEN VARASTOINTI

Tonteilla tapahtuvaa mittavampaa lumien varastointia saa tehdä näkösuojatulla tms. rajatulla alueella hallitusti ja rajoitetusti. Sulamisvedet eivät saa pilata maaperää eikä niitä saa johtaa sellaisenaan hulevesijärjestelmään.

HULEVEDET

Korttelialueiden ja yleisen pysäköintialueen hulevedet on hallittava syntypaikalla määrällisesti ja laadullisesti. Puhtaat ja likaiset hulevedet on pidettävä erillään. Puhtaina hulevesinä pidetään kattovesiä, jotka tulee ensisijaisesti imeyttää maaperään. Hulevedet on viivytettävä / hidastettava ennen poisjohtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Ympäristön tila ei saa poisjohdettavista hulevesistä johtuen huonontua niitä vastaanottavassa vesistössä tai pohjavesialueella. Rakennuslupaan on liitettävä Vantaan kaupungin hyväksymä hulevesien hallintasuunnitelma.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

Väg som ska skyddas.
Del av område, i vilken en del av den historiskt värdefulla Stora Strandvägen är belägen. Vägen ska följa dess historiska sträckning och karaktär.

Viktigt grundvattensområde.
Verksamhet som bedrivs i området får inte äventyra grundvattenkvaliteten eller dess mängd i betydande mån. Byggande, dikningar, hantering av dagvatten och markarbeten ska genomföras så att de inte leder till kvalitetsändringar i grundvattnet eller bestående ändringar i grundvattennivån.

SNÖDEPONERING

Mer omfattande upplagring av snö på tomten får ske i kontrollerad och begränsad omfattning på områden som avskärmats mot insyn eller avgränsats på annat motsvarande sätt. Smältvattnen får inte förorena marken eller avledas som sådana i dagvattensystemet.

DAGVATTEN

Dagvattnen från kvartersområden och allmänna parkeringsplatser ska behärskas kvantitativt och kvalitativt där de uppkommer. Rent och orent dagvatten ska hållas isär. Med rent dagvatten avses vatten från tak och detta ska i första hand absorberas i marken. Dagvattnen ska fördröjas eller uppbromsas innan de avleds till ett allmänt dagvattensystem. I de vattendrag och grundvattenområden som tar emot avledda dagvatten får dessa inte försämra miljöns tillstånd. Till bygglovet ska bifogas en plan för dagvattenhantering som godkänts av Vanda stad.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område ska en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Mätningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__



ARKKITEHTITOIMISTO R-H. LAAKSO OY
Vuorimiehenkatu 12, 00140 Hki puh. 09 6220 390 fax. 09 6220 3939

LAAJUUSTIEDOT:

ALUE KÄSITTÄÄ NYKYISET KORTTELISSA 66200 SPONDAN OMISTAMAT TONTIT 7,8, 11 JA 13 SEKÄ KAAKKOISNURKASSA OLEVA TONTTI 12, JOSSA KAUPANTEKO KESKEN
KOKO ALUEEN PINTA-ALA = 156792 m2
SUUNNITELMASSA ON KÄYTETTY NYKYISEN ASEMAKAAVAN TEHOKKUUTTA e=0,6 -> RAKENNUSOIKEUS 94076 kem2

OLEMASSA OLEVAT RAKENNUKSET:

TOIMISTORAKENNUS	13580 kem2
VARASTORAKENNUS	16240 kem2
VARASTORAKENNUS	5389 kem2
YHT.	35209 kem2

JÄLJELLE JÄÄVÄ RAKENNUSOIKEUS
58867 kem2

SUUNNITELLUT RAKENNUKSET:

TUOTANTORAKENNUS	
1.VAIHE	21700 kem2
2.VAIHE	5000 kem2
VARASTORAKENNUS	5400 kem2
TOIMISTORAKENNUS	11800 kem2
PARKKITALO	10400 kem2
VARASTORAKENNUS	4500 kem2
YHT.	58800 kem2

PARKKIPAIKAT:
PARKKIPAIKKOJEN MITOITUS:

TOIMISTOTILAT	1AP/50kem2
VARASTORAKENNUKSET	1AP/200kem2
TUOTANTORAKENNUKSET	1AP/100kem2

SUUNNITELMAN MUKAISET PARKKIPAIKAT PIHOILLA JA PARKKITALOSSA YHT. 990 AP

OLEMASSA OLEVAT RAKENNUKSET

SUUNNITELLUT RAKENNUKSET

VIHER JA NURMIALUEET

ISTUTETTAVIA PENSAITA JAPUITA

SUUNNITELTAVAN ALUEEN RAJA

MYÖHEMMÄT VAIHEET

HAKKILAN TUOTANTOTILAT

KORTTELI 66200 /
SPONDAN OMISTAMAT TONTIT
KORTTELIN YLEISSUUNNITELMA 1:2000
ALUSTAVA LUONNOS 20.11.2009

28 § **Maankäyttösopimus / Esisopimus määräalojen vaihdosta Hakkilassa / Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 / asemakaavan muutos 002095**

VD/8630/10.00.01.00/2016
HP/LM-H/AVP/JK/JB

Esitetään päätettäväksi esisopimus määräalojen vaihdosta. Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 (jäljempänä ”yhtiö”) luovuttaa kaupungille noin 438 m^2 suuruisen määräalan määräalasta 92-66-200-6-M501, joka on asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista katualuetta. Kaupunki luovuttaa yhtiölle noin 3 039 m^2 suuruisen määräalan kiinteistöstä 92-66-200-6, joka on asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista TKT-tonttia 66200/21. Määräalojen vaihto liittyy asemakaavamuutoksen mukaisten maankäyttöratkaisujen toteutumiseen.

Asemakaavamuutos nro 002095 on tullut vireille vuonna 2010 muodostuvan tontin 66200/20 omistajan ja kaupungin hakemuksesta. Asemakaavan muutoksella tehdään tarkistuksia mm. TKT-korttelin käyttötarkoitukseen ja kääntöpaikkojen sijaintiin. Asemakaavamuutoksella osa kaupungin omistamasta kiinteistöstä 92-66-200-6 liitetään Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 omistamaan tonttiin rakennusoikeuden lisääntymättä.

Määräalan luovutuksen esisopimuksella varmistetaan asemakaavan mukaisten maankäyttöratkaisujen toteutuminen. Asemakaavamuutokseen nro 002095 liittyen yhtiö ja kaupunki ovat neuvotelleet seuraavista määräalojen luovutuksista:

- Yhtiö luovuttaa kaupungille noin 438 m^2 suuruisen määräalan määräalasta 92-66-200-6-M501. Ko. määräala on asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista katualuetta (Honkanummentie) ja sen arvoksi on katsottu 24 966 euroa.

- Kaupunki luovuttaa yhtiölle noin 3 039 m^2 suuruisen määräalan kiinteistöstä 92-66-200-6. Ko. määräala on asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueen tonttia 66200/21 ja sen arvoksi on katsottu 173 223 euroa.

Edellä mainitut luovutuksen kohteet on osoitettu oheisessa liitekartassa. Määräalojen arvot vastaavat kohteiden käypiä hintoja (57 € / m^2 ilman lisärakennusoikeutta). Yhtiö suorittaa kaupungille vaihdossa välirahaa 148 257 euroa. Lopullisen kauppakirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaavamuutos nro 002095 on tullut voimaan.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 §:n 36. kohdan mukaan maankäyttö- ja kaavoitussopimuksista päättää kaupunginhallitus.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 20

Yrityspalvelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 Oy:n kanssa esisopimuksen määräalojen vaihdosta.
b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen kauppakirjan, kun asemakaavanmuutos nro 002095 on tullut voimaan.
c) oikeutetaan yrityspalvelut tekemään lopulliseen luovutuskirjaan teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 28

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) tehdä ja allekirjoittaa Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 Oy:n kanssa esisopimus määräalojen vaihdosta,
b) tehdä ja allekirjoittaa lopullinen kauppakirja, kun asemakaavanmuutos nro 002095 on tullut voimaan, ja

c) oikeuttaa yrityspalvelut tekemään lopulliseen luovutuskirjaan teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

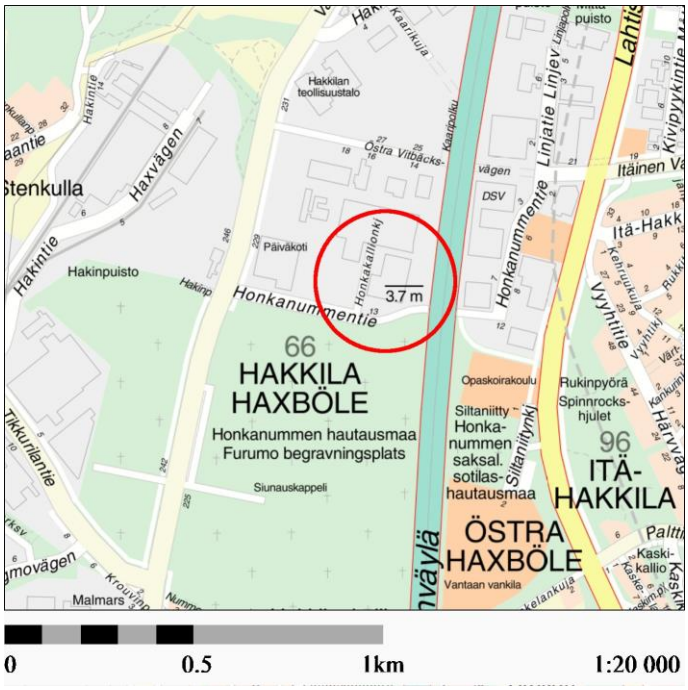
Liitteet:
- Liitekartta vaihdon kohteista
- Esisopimus määräalojen vaihdosta

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
maankäyttöinsinööri Jouni Kahila, puh. 043 826 6116, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

KOHTEEN SIJAINTI



ESISOPIMUS MÄÄRÄALOJEN VAIHDOSTA /
Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13

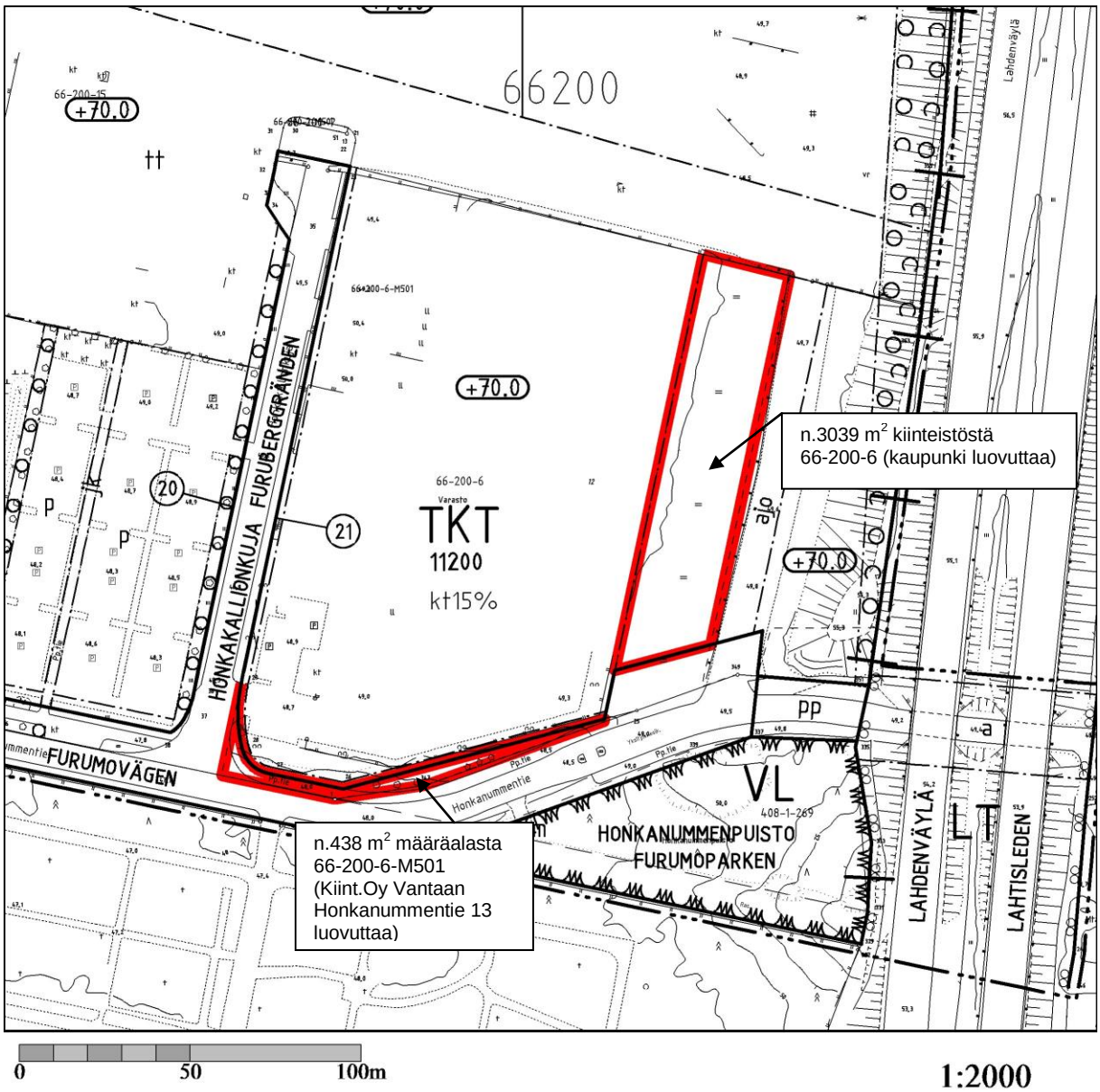
YPA/JK

Kaupunginosa: HAKKILA (66)

kiinteistö: 66-200-6

n. 438 m^2 suuruinen määräala määräalasta 66-200-6-M501

n. 3039 m^2 suuruinen määräala kiinteistöstä 66-200-6



ESISOPIMUS MÄÄRÄALOJEN VAIHDOSTA

Tämän esisopimuksen perusteella sitoutuvat tämän sopimuksen allekirjoittaneet osapuolet Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) ja Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 (jäljempänä Yhtiö) tekemään kohdassa I määriteltyjen edellytysten täyttyessä seuraavan sisältöisen vaihtokirjan jäljempänä kohdassa II mainitusta alueesta ja ehdoilla sekä noudattamaan lisäksi kohdassa III mainittuja ehtoja.

I VAIHTOKIRJAN EDELLYTYKSET

Lopullisen vaihtokirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaavan muutos nro 002095, Hakkila, on tullut voimaan huomioiden, mitä tämän esisopimuksen kohdassa III on sovittu.

II VAIHTOKIRJA

Osapuolet:

Vantaan kaupunki (Y: 0124610-9)
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

Kiinteistö Oy Vantaan Honkanummentie 13 (Y: 1478533-9)
c/o Newsec Asset Management Oy
PL 52
00101 Helsinki
(jäljempänä Yhtiö).

Luovutuksen kohde:

Kaupunki luovuttaa yhtiölle noin 3039 m^2:n suuruisen määräalan Vantaan kaupungin 66. kaupunginosan (Hakkila) korttelin 200 tontista nro 6 (kiinteistötunnus 92-66-200-6). Määräala on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen. Määräalan arvo on 173 223 euroa.

Määräala on osa asemakaavan ja muutoksen nro 002095 mukaista teollisuus- varasto- ja toimistorakennusten (TKT) tonttia 66200/21.

Yhtiö luovuttaa kaupungille n. 438 m2:n suuruisen määräalan Vantaan kaupungin 66. kaupunginosan (Hakkila) korttelin 200 tontin nro 6 määräalasta M501 (määräalatunnus 92-66-200-6-M501). Määräalan arvo on 24 966 euroa. Määräala on osa asemakaavan ja muutoksen nro 002095 mukaista katualuetta.

Vaihtokirjan ehdot:
Tämän vaihdon kaikki ehdot on esitetty tässä vaihtokirjassa.

1. VÄLIRAHA

1.1 Yhtiö maksaa kaupungille välirahana sataneljäkymmentäkahdeksantuhatta kaksisataaviisikymmentäseitsemän (148 257) euroa.

Väliraha on maksettu tilisuorituksena Kaupungin ilmoittamalle tilille ennen kaupantekotilaisuutta ja kuitataan maksetuksi tämän kauppakirjan allekirjoituksin.

2. OMISTUS- JA HALLINTAOIKEUS

2.1 Määräalojen omistus- ja hallintaoikeus siirtyvät niiden saajille tämän vaihtokirjan allekirjoitushetkellä.

3. RASITUKSET JA MAKSUT

3.1 Osapuolet luovuttavat määräalat kiinnityksistä tai muista niihin verrattavista rasituksista ja rasitteista vapaana.

3.2 Osapuolet vastaavat niistä luovuttamaansa alueeseen kohdistuvista veroista ja muista maksuista, joiden maksuunpanon perustana on tämän vaihtokirjan allekirjoitushetkeä edeltävä aika. Vaihtokirjan allekirjoituksen jälkeen maksuista vastaa luovutuksen saaja. Tästä vaihdosta menevän varainsiirtoveron maksaa Yhtiö.

4. KOHTEESEEN TUTUSTUMINEN

4.1 Osapuolet ovat tarkastaneet luovutusten kohteena olevat määräalat, niiden alueet ja rajat sekä tutustuneet alueiden maasto-olosuhteisiin. Osapuolet ovat verranneet näitä seikkoja luovutusten kohteista esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Osapuolilla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

5. ASIAKIRJOIHIN TUTUSTUMINEN

5.1 Osapuolet ovat tutustuneet saamiaan määräaloja koskeviin asiakirjoihin, joita ovat lainhuutotodistus, rasitustodistus, kiinteistörekisterinote sekä kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartat.

5.2 Osapuolet ovat tutustuneet myös naapurikiinteistöä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat kaavakartat ja -määräykset.

6. IRTAIMISTO

6.1 Tähän vaihtoon ei sisälly irtaimistoa eikä irtaimen omaisuuden luovuttamisesta ole tämän vaihdon yhteydessä tehty eri sopimustakaan.

7. MAAPERÄ

Kaupungin tietojen mukaan luovutuksen kohteena olevalla määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän ja/tai pohjaveden puhdistamiseen, Yhtiö on velvollinen ilman aiheetonta viivästystä ottamaan yhteyttä Kaupunkiin, jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin Kaupunki vastaa toimivaltaisen viranomaisen edellyttämistä ennallistamistoimenpiteistä aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.

Yhtiön tietojen mukaan luovutuksen kohteena olevalla määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän ja/tai pohjaveden puhdistamiseen, Kaupunki on velvollinen ilman aiheetonta viivästystä ottamaan yhteyttä Yhtiöön, jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin Yhtiö vastaa toimivaltaisen viranomaisen edellyttämistä ennallistamistoimenpiteistä aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.

III MUUT ESISOPIMUKSEN EHDOT

1. ESISOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä esisopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet. Lopullinen vaihtokirja tehdään kolmen (3) kuukauden kuluessa siitä, kun kohdassa I mainittu luovutuksen edellytys on täyttynyt.

Esisopimus lakkaa olemasta voimassa,
- kun lopullinen vaihtokirja on allekirjoitettu tai
- vaihtokirjan edellytys on täyttymättä 31.12.2017.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2017 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutoksen nro 002095 mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan siten, ettei mahdollisilla muutoksilla ole vaikutusta vaihdon

kohteina oleviin määräaloihin, on molemmilla sopijapuolilla oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan osapuoli ei esitä minkäänlaisia korvausvaatimuksia siinä tapauksessa, että esisopimus lakkaa olemasta voimassa.

Tätä esisopimusta on tehty kolme (3) yhtäpitävää kappaletta, yksi kaupungille, yksi Yhtiölle ja yksi julkiselle kaupanvahvistajalle.

29 § **Maankäyttösopimus / Esisopimus määräalojen vaihdosta Hakkilassa / Logicor (Space) Topco Oy / asemakaavan muutos 002095**

VD/8631/10.00.01.00/2016
HP/LM-H/AVP/JK/JB

Esitetään päätettäväksi esisopimus määräalojen vaihdosta. Logicor (Space) Topco Oy (jäljempänä ”yhtiö”) luovuttaa kaupungille yhteensä noin 257 m^2 suuruiset määräalat, jotka ovat asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista katualuetta. Kaupunki luovuttaa yhtiölle yhteensä noin 723 m^2 suuruiset määräalat, jotka ovat asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista TKT-tonttia 66200/20. Määräalojen vaihdot liittyvät asemakaavamuutoksen mukaisten maankäyttöratkaisujen toteutumiseen.

Asemakaavamuutos nro 002095 on tullut vireille vuonna 2010 yhtiön ja kaupungin hakemuksesta. Asemakaavan muutoksella tehdään tarkistuksia mm. TKT-korttelin käyttötarkoitukseen ja kääntöpaikkojen sijaintiin. Määräalojen vaihdot liittyvät asemakaavamuutoksessa tehtäviin Honkakallionkujan ja Honkanummentien kääntöpaikkojen sijaintien tarkistukseen. Asemakaavamuutoksessa rakennusoikeus pysyy ennallaan.

Määräalan luovutuksen esisopimuksella varmistetaan asemakaavan mukaisten maankäyttöratkaisujen toteutuminen. Asemakaavamuutokseen nro 002095 liittyen yhtiö ja kaupunki ovat neuvotelleet seuraavista määräalojen luovutuksista:

- Yhtiö luovuttaa kaupungille noin 182 m^2 suuruisen määräalan määräalasta 92-66-200-6-M504 ja noin 75 m^2 suuruisen määräalan tontista 92-66-200-15. Ko. määräalat ovat asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista katualuetta ja niiden arvoksi on katsottu 13 107 euroa.

- Kaupunki luovuttaa yhtiölle noin 492 m^2 ja 202 m^2 suuruiset määräalat kiinteistöstä 92-66-200-6 ja noin 29 m^2 suuruisen määräalan määräalasta 92-66-200-1-M502. Ko. määräalat ovat asemakaavamuutoksen nro 002095 mukaista teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueen tonttia 66200/20 ja niiden arvoksi on katsottu 24 327 euroa.

Edellä mainitut luovutuksen kohteet on osoitettu oheisessa liitekartassa. Määräalojen arvot vastaavat kohteiden käypiä hintoja (25,50 € / m^2 Lahdenväylän viereisen vallin osalta ja muiden määräalojen osalta 51 € / m^2 ilman lisärakennusoikeutta). Yhtiö suorittaa kaupungille vaihdossa välirahaa 11 220 euroa. Lopullisen kauppakirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaavamuutos nro 002095 on tullut voimaan.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 §:n 36. kohdan mukaan maankäyttö- ja kaavoitussopimuksista päättää kaupunginhallitus.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 21

Yrityspalvelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Logicor (Space) Topco Oy:n kanssa esisopimuksen määräalojen vaihdosta.
b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen kauppakirjan, kun asemakaavanmuutos nro 002095 on tullut voimaan.
c) oikeutetaan yrityspalvelut tekemään lopulliseen luovutuskirjaan teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 29

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) tehdä ja allekirjoittaa Logicor (Space) Topco Oy:n kanssa esisopimus määräalojen vaihdosta,

b) tehdä ja allekirjoittaa lopullinen kauppakirja, kun asemakaavanmuutos nro 002095 on tullut voimaan, ja
c) oikeuttaa yrityspalvelut tekemään lopulliseen luovutuskirjaan teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

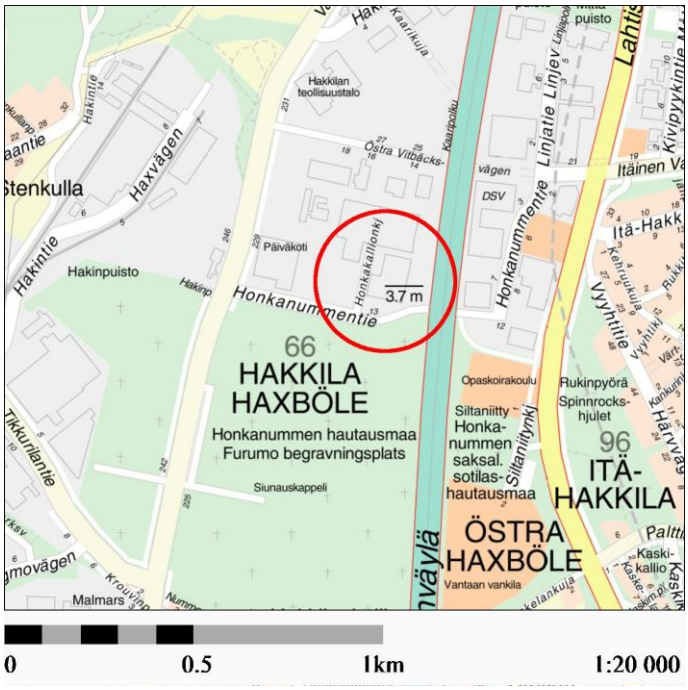
Liitteet:
- Liitekartta vaihdon kohteista
- Esisopimus määräalojen vaihdosta

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
maankäyttöinsinööri Jouni Kahila, puh. 043 826 6116, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

KOHTEEN SIJAINTI

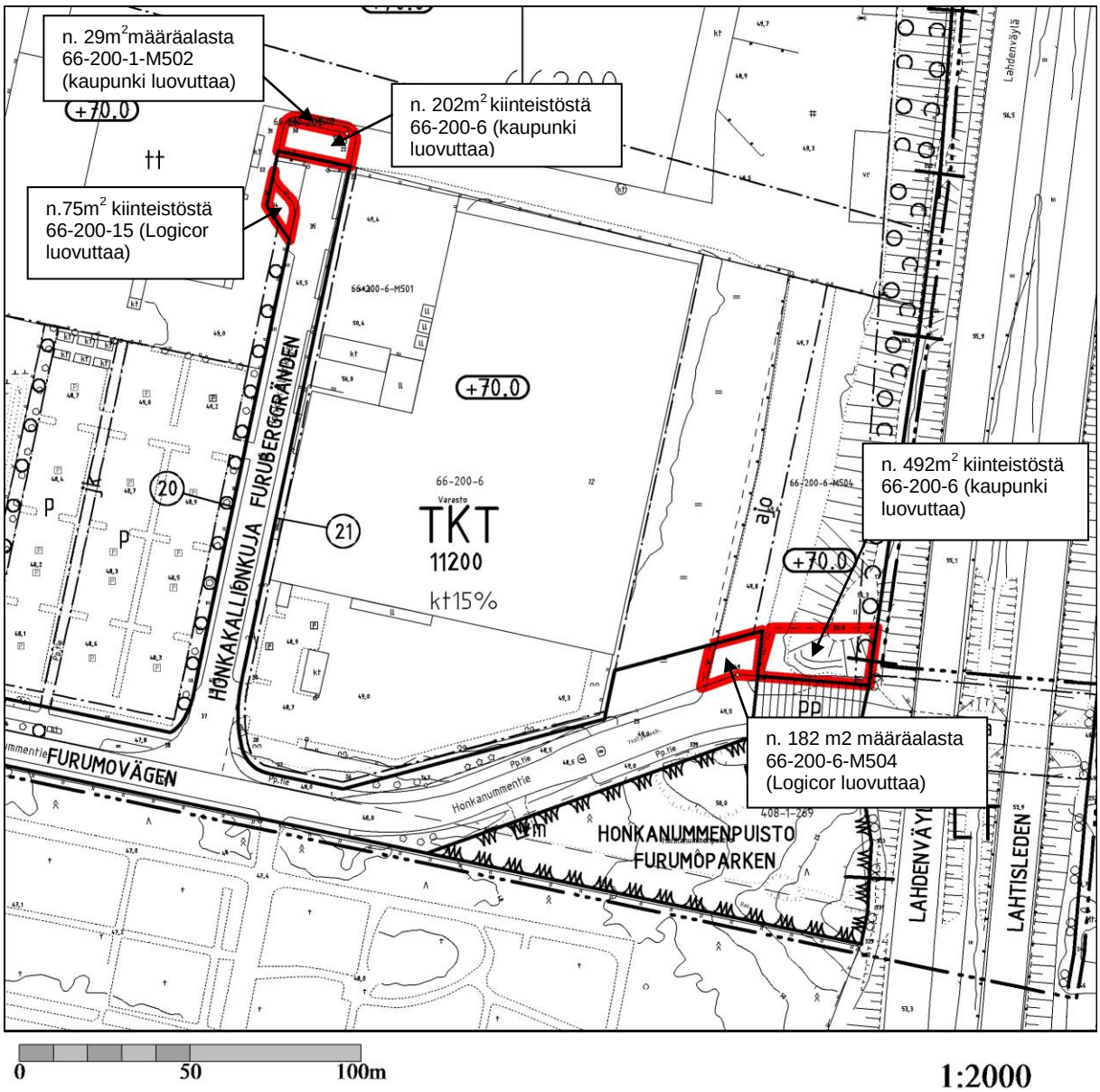


ESISOPIMUS MÄÄRÄALOJEN VAIHDOSTA/
Logicor (Space) Topco Oy

YPA/JK
Kaupunginosa: HAKKILA (66)

Kaupunki luovuttaa Logicor (Space) Topco Oy:lle määräalat kiinteistöistä:
66-200-6 n. 202m^2
66-200-6 n. 492m^2
sekä määräalan määräalasta
66-200-1-M502 n. 29m^2

Logicor (Space) Topco Oy luovuttaa kaupungille määräalan kiinteistöstä
66-200-15 n.75 m2
sekä määräalan määräalasta
66-200-6-M504 n. 182m^2



ESISOPIMUS MÄÄRÄALOJEN VAIHDOSTA

Tämän esisopimuksen perusteella sitoutuvat tämän sopimuksen allekirjoittaneet osapuolet Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) ja Logicor (Space) Topco Oy (jäljempänä Yhtiö) tekemään kohdassa I määriteltyjen edellytysten täyttyessä seuraavan sisältöisen vaihtokirjan jäljempänä kohdassa II mainitusta alueesta ja ehdoilla sekä noudattamaan lisäksi kohdassa III mainittuja ehtoja.

I VAIHTOKIRJAN EDELLYTYKSET

Lopullisen vaihtokirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaavan muutos nro 002095, Hakkila, on tullut voimaan.

II VAIHTOKIRJA

Osapuolet:

Vantaan kaupunki (Y: 0124610-9)
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

Logicor (Space) Topco Oy (Y: 2749973-7)
c/o Logicor Oy
Unioninkatu 22, 00130 Helsinki
(jäljempänä Yhtiö).

Luovutuksen kohde:

Kaupunki luovuttaa yhtiölle noin 492 m^2:n ja noin 202 m2:n suuruiset määräalat Vantaan kaupungin 66. kaupunginosan (Hakkila) korttelin 200 tontista nro 6 (kiinteistötunnus 92-66-200-6) sekä noin 29 m2:n suuruisen määräalan saman korttelin tontin nro 1 määräalasta M502 (määräalatunnus 92-66-200-1- M502). Määräalat on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen. Määräalojen arvo on 24 327 euroa.

Määräalat ovat osa asemakaavan ja muutoksen nro 002095 mukaista teollisuus- varasto- ja toimistorakennusten (TKT) tonttia 66200/20.

Yhtiö luovuttaa kaupungille n. 182 m2:n suuruisen määräalan Vantaan kaupungin 66. kaupunginosan (Hakkila) korttelin 200 tontin nro 6 määräalasta M504 (määräalatunnus 92-66-200-6-M504) ja noin 75 m2:n suuruisen määräalan saman korttelin tontista 15 (kiinteistötunnus 92-66-200-15). Määräalojen arvo on 13 107 euroa.

Määräalat ovat osa asemakaavan ja muutoksen nro 002095 mukaista katualuetta.

Vaihtokirjan ehdot:
Tämän vaihdon kaikki ehdot on esitetty tässä vaihtokirjassa.

1. VÄLIRAHA

1.1 Yhtiö maksaa kaupungille välirahana yksitoistatuhatta kaksisataakaksikymmentä (11 220) euroa.

Väliraha on maksettu tilisuorituksena Kaupungin ilmoittamalle tilille ennen kaupantekotilaisuutta ja kuitataan maksetuksi tämän kauppakirjan allekirjoituksin.

2. OMISTUS- JA HALLINTAOIKEUS

2.1 Määräalojen omistus- ja hallintaoikeus siirtyvät niiden saajille tämän vaihtokirjan allekirjoitushetkellä.

3. RASITUKSET JA MAKSUT

3.1 Osapuolet luovuttavat määräalat kiinnityksistä tai muista niihin verrattavista rasituksista ja rasitteista vapaana.

3.2 Osapuolet vastaavat niistä luovuttamaansa alueeseen kohdistuvista veroista ja muista maksuista, joiden maksuunpanon perustana on tämän vaihtokirjan allekirjoitushetkeä edeltävä aika. Vaihtokirjan allekirjoituksen jälkeen maksuista vastaa luovutuksen saaja. Tästä vaihdosta menevän varainsiirtoveron maksaa Yhtiö.

4. KOHTEESEEN TUTUSTUMINEN

4.1 Osapuolet ovat tarkastaneet luovutusten kohteena olevat määräalat, niiden alueet ja rajat sekä tutustuneet alueiden maasto-olosuhteisiin. Osapuolet ovat verranneet näitä seikkoja luovutusten kohteista esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Osapuolilla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

5. ASIAKIRJOIHIN TUTUSTUMINEN

5.1 Osapuolet ovat tutustuneet saamiaan määräaloja koskeviin asiakirjoihin, joita ovat lainhuutotodistus, rasitustodistus, kiinteistörekisterinote sekä kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartat.

5.2 Osapuolet ovat tutustuneet myös naapurikiinteistöä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat kaavakartat ja -määräykset.

6. IRTAIMISTO

6.1 Tähän vaihtoon ei sisälly irtaimistoa eikä irtaimen omaisuuden luovuttamisesta ole tämän vaihdon yhteydessä tehty eri sopimustakaan.

7. MAAPERÄ

Kaupungin tietojen mukaan luovutuksen kohteena olevalla määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän puhdistamiseen, Yhtiö on velvollinen välittömästi ottamaan yhteyttä Kaupunkiin, jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin Kaupunki vastaa pilaantuneiden maa-ainesten poistamisesta aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.

Yhtiön tietojen mukaan luovutuksen kohteena olevalla määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän puhdistamiseen, Kaupunki on velvollinen välittömästi ottamaan yhteyttä Yhtiöön, jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin Yhtiö vastaa pilaantuneiden maa-ainesten poistamisesta aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.

III MUUT ESISOPIMUKSEN EHDOT

1. ESISOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä esisopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet. Lopullinen vaihtokirja tehdään kolmen (3) kuukauden kuluessa siitä, kun kohdassa I mainittu luovutuksen edellytys on täyttynyt.

Esisopimus lakkaa olemasta voimassa,

- kun lopullinen vaihtokirja on allekirjoitettu tai
- vaihtokirjan edellytys on täyttymättä 31.12.2017.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2017 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutoksen nro 002095 mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolilla oikeus vaatia tämän sopimuksen

sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan osapuoli ei esitä minkäänlaisia korvausvaatimuksia siinä tapauksessa, että esisopimus lakkaa olemasta voimassa.

Tätä esisopimusta on tehty kolme (3) yhtäpitävää kappaletta, yksi kaupungille, yksi Yhtiölle ja yksi julkiselle kaupanvahvistajalle.

30 § **Asemakaavamuutos 002204 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 52 Veromies / Rälssipuiston kortteli**

VD/2098/10.02.04.01/2013
HP/TLA/APE/MHÄ/SRU/JB

Veromiehen kaupunginosaan tulee asuntoja noin 1 450 uudelle asukkaalle sekä toimisto- ja liiketilaa. Jalankulun ja pyöräilyn yhteydet paranevat. Rälssipuiston pinta-ala hieman pienenee. Asuinrakentamisen määrä on 58 000 k-m^2 ja liike- ja toimistorakentamisen 8 000 k-m^2. Lisäksi päiväkodille varataan vähintään 800 k-m^2.

Tämän asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään myös asemakaavan muutos nro 002205, Veromies.

Asemakaavamuutos koskee asuinkerrostalojen korttelialuetta, liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta, autopaikkojen korttelialuetta, puistoa, jalankululle ja pyöräilylle varattua katualuetta sekä katualuetta kaupunginosassa 52, Veromies. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa toimistorakennusten, toimisto- ja/tai hotellirakennusten korttelialueita, puistoaluetta sekä jalankululle varattua katualuetta kaupunginosassa 52, Veromies.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 52121.

Alue sijaitsee Aviapoliksen asemalta noin 1–1,2 kilometriä kaakkoon. Aluetta rajaa pohjoisessa Tikkurilantie, lännessä Perintötie ja etelässä Äyritie. Idässä alue rajautuu Rälssitiehen ja naapuritontteihin.

Kaavan hakija
Lemminkäinen Talo Oy.

Kaavaan liitetyt hakemukset
Kaavamuutos sisältää Lemminkäinen Talo Oy ja Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Lemminkäinen Talo Oy ja Vantaan kaupunki.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun ovat osallistuneet Lemminkäinen Talo Oy:n palkkaamina konsultteina Vuorelma Arkkitehdit Oy, Sito Oy ja Helimäki Akustikot Oy.

Yleiskaava
Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa asumisen ja työpaikkojen aluetta (A/TP). Tikkurilantielle on osoitettu ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys. Asemakaavamuutoksen alue on lentomeluvyöhykkeellä m3 (L_{den}50–55 dB).

Aviapoliksen kaavarunko
Kaupunginvaltuusto hyväksyi Aviapoliksen kaavarungon 18.4.2016 jatkosuunnittelun pohjaksi. Kaavarungossa alue on sekoittuneiden kaupunkitoimintojen aluetta ja virkistysaluetta. Alueelta varataan tilaa paikallisille palveluille.

Asemakaavan muutos
Asemakaavan muutosta on käytetty Aviapoliksen kaavarungon ajatusten testialustana kaavarunkoa laadittaessa. Alue on tällä hetkellä rakentamaton. Rakennukset rajaavat katuja ja katumaisia pysäköintialueita, millä saadaan kaupunkimaista ympäristöä ja päästään kohtalaisen suuriin tonttitehokkuuksiin rakennusten kerroslukujen pysyessä silti maltillisina ja pihojen vehreinä. Asemakaavamuutoksen tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä e = 1,79–2,07.

Asemakaavan muutosalueelle tulee neljästä kahdeksaan kerroksisia asuinkerrostaloja kivijalkaliikkeineen sekä liike- ja toimistorakennuksia. Umpikortteliratkaisu kätkee sisälleen rauhalliset pihat ja sulkee ulkopuolelle liikenteen ja ympärillä tapahtuvan rakentamiset melut.

Asuinrakentamisen määrä on 58 000 k-m^2 ja liike- ja toimistorakentamisen 8 000 k-m^2. Lisäksi päiväkodille varataan vähintään 800 k-m^2 ja Tikkurilantien ja Äyritien varteen toteutetaan liike- ja toimitiloja. Alueelle tulee n. 1 450 asukasta.

Koska kaavarungon kantavana ajatuksena on käveltävä korttelikaupunki, jalankulun reittejä järjestetään osoittamalla uusi jalankulun ja pyöräilyn katualue nykyisen suuren korttelin halki Tikkurilantieltä Rälssipuistoon sekä yleisen jalankulun reittejä asuinkortteleiden halki. Ympäröiviä katualueita on levennetty erillisten jalkakäytävien ja pyöräteiden rakentamiseksi. Asemakaavamuutoksella määrätään, että kadunkulmien toteutuksessa ympäristön laatuun ja arkkitehtuuriin tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Autopaikat sijoittuvat pysäköintitaloihin ja katumaisille pysäköintialueille, joiden laidoilla ovat jalkakäytävät ja puuistutukset. Kaupunki voi lisäksi osoittaa vieras- ja asiakaspysäköintiä katujen varsille, missä ne parhaiten palvelisivat kivijalkatilojen asiakkaita.

Kaavamuutosalueen käyttötarkoitus muuttuu nykyisestä toimistorakennusten (KT) ja toimisto- ja/tai hotellirakennusten korttelialueesta (KTL-2) sekä jalankululle varatusta katualueesta asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK), liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (K), autopaikkojen korttelialueeksi (LPA), jalankululle ja pyöräilylle varatuksi katualueeksi sekä katualueeksi. Rälssipuiston pinta-ala hieman pienenee.

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 5,86 hehtaaria. Tästä n. 2,95 ha on asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK), n. 0,36 ha on liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta (K), n. 0,71 ha on autopaikkojen korttelialuetta (LPA), n. 1,13 ha on puistoa (VP) ja n. 0,71 ha on katualueita.

Hanke tiivistää kaupunkirakennetta, mikä on taloudellisuuden kannalta tärkeää. Se on myös joukkoliikenteen runkolinjan varrella. Hanke on kaupungin tavoitteiden mukainen

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 2.11.2015.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 8 kpl:

- Keski-Uudenmaan pelastuslaitos muistutti paloturvallisuudesta, pelastusteistä ja nostopaikkojen rakentamisessa huomioon otettavista asioista. Kevyenliikenteenväylät ja ulkoilureitit eivät sovellu pelastustiekäyttöön. Katujen ja tonttiliittymien suunnittelun yhteydessä on huomioitava osoitteiden selkeys ja loogisuus.
- HSY muistutti, että Äyritien pohjoisreunassa sijaitsevat johdot on otettava suunnittelussa huomioon.
- HSL pitää hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärelle rakentamista hyvänä. Raitiotievaraukset on otettava huomioon katusuunnittelussa.
- Vantaan Energia Sähköverkot Oy huomautti, että alueelle tarvitaan kaksi kiinteistömuuntamotilaa. Kaukolämpöverkolla ei ollut huomautettavaa.
- Elisa Oyj:n kaapeleita Perintötiellä jouduttaneen siirtämään ennen rakentamistöiden aloituksia. Siirtokustannuskorvauksista neuvotellaan Vantaan kaupungin kanssa.

Vantaan kaupunginmuseolla, museovirastolla ja Carunalla ei ollut huomautettavaa.

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy toteuttamissopimuksia.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 15

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.10.2016 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002204 ja tonttijako- sekä tonttijaon muutosehdotus, 52 Veromies / Rälssipuiston kortteli.
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

c) vahvistetaan maksuluokka 4 ja todetaan, että hakija Lemminkäinen Talo Oy maksaa muutoskustannukset (18 000 €) lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (2 910 €), yhteensä 20 910 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 30

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.10.2016 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002204 ja tonttijako- sekä tonttijaon muutosehdotus, 52 Veromies / Rälssipuiston kortteli,
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
c) vahvistaa maksuluokka 4 ja todeta, että hakija Lemminkäinen Talo Oy maksaa muutoskustannukset (18 000 €) lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (2 910 €), yhteensä 20 910 €.

Käsittely:
Todettiin, että kaavakarttaan on tehty teknisiä tarkistuksia. Tikkurilantien vieressä olevalle AK-alueelle on lisätty puuttuva rakennusoikeus (10 900 k-m2) ja merkintöihin ja määräyksiin on tekstiin korjattu tonttinumerot.
Lisäksi päätösesityksen a)-kohdan päivämäärä muutettiin muotoon 24.10.2016

Päätös:
Päätettiin
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 24.10.2016 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002204 ja tonttijako- sekä tonttijaon muutosehdotus, 52 Veromies / Rälssipuiston kortteli,
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
c) vahvistaa maksuluokka 4 ja todeta, että hakija Lemminkäinen Talo Oy maksaa muutoskustannukset (18 000 €) lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (2 910 €), yhteensä 20 910 €.

Liitteet:
- Asemakaavamuutoksen selostus 24.10.2016
- 002204 Rälssipuiston kortteli / Pihat ja pelastusreitit
- 002204 Rälssipuiston kortteli / Hulevesiraportti
- 002204 Rälssipuiston kortteli / Hulevesiraportin liitteet
- 002204 Rälssipuiston kortteli / Meluselvitys

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: aluearkkitehti Anitta Pentinmikko, puh. 8392 2677
asemakaavasuunnittelija Merja Häsänen, puh. 8392 2127
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaa
Aviapolis

002204 VEROMIES

RÄLSSIPUISTON KORTTELI



Asemakaavamuutoksen selostus, sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, joka koskee 24.10.2016 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002204. Kaavoitus on tullut vireille 2.11.2015.

1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos: Osa korttelista 52121 sekä katu- ja virkistysalueet kaupunginosassa 52, Veromies. (Kumoutuvan asemakaavan osia kortteleista 52121 ja 52127 sekä katu- ja virkistysalueet, kaupunginosassa 52, Veromies).

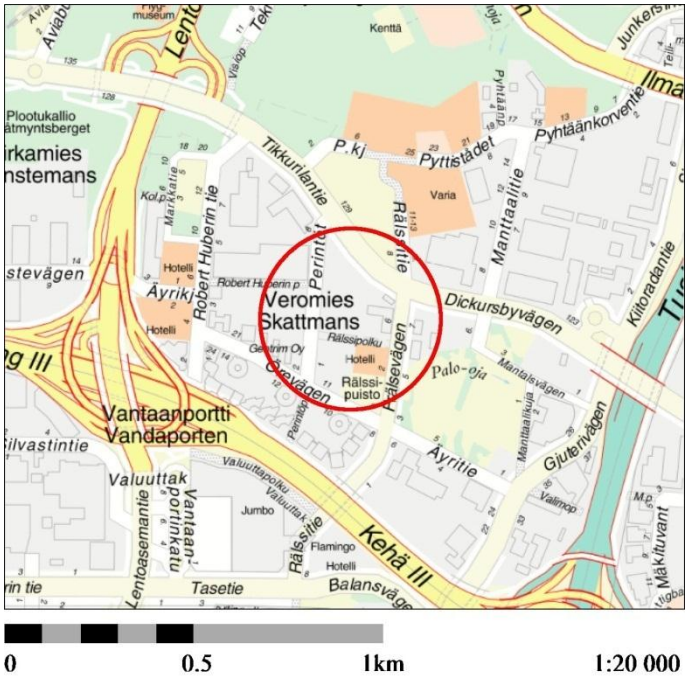
Tonttijako ja tonttijaon muutos: osa korttelista 52121 kaupunginosassa 52, Veromies.

Tämän asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään myös asemakaavan muutos nro 002205.

Asemakaavan muutos toteuttaa Aviapoliksen kaavarungon tavoitteita toiminnoiltaan sekoittuneesta kaupunkirakenteesta. Alueelle rakennetaan asuinkerrostaloja, jotka rajaavat kolmea suojaista pihapiiriä. Alueelle sijoittuu myös toimisto- ja liiketiloja sekä päiväkoti. Autopaikat sijoittuvat pysäköintitaloihin ja katumaisille pysäköintialueille. Ympäröiville katualueille varataan lisätilaa erillisiä jalkakäytäviä ja pyöräteitä varten.

Kaavaan liittyy toteuttamissopimus.

1.1 KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunniteltava alue on Aviapoliksen asemalta noin 1 - 1,2 kilometrin päässä. Aluetta rajaa pohjoisessa Tikkurilantie, lännessä Perintötie ja etelässä Äyritie. Idässä alue rajautuu Rälssitiehen ja naapuritontteihin.

1.2 KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Lemminkäinen Talo Oy jätti kaksi kaavamuutoshakemusta, jotka kirjattiin saapuneiksi 27.5.2013. Kortteliin 121 tontille 10 kirjattiin kaavamuutoshakemus, joka sai työohjelmassa numeron 002204, ja kortteliin 127 tontille 1 kaavamuutos numero 002205. Molemmat kaavamuutokset tehtiin numerolla 002204.
- Kaavoitus tuli vireille 2.11.2015.
- Mielipiteet pyydettiin 11.12.2015 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 8 kappaletta.
- Kaavamuutosta on laadittu yhteistyössä maanomistajien edustajien kanssa. Viitesuunnitelman konsulttina on ollut Vuorelma Arkkitehdit Oy, piha- ja hulevesisuunnitelman konsulttina Sito Oy ja meluasiantuntijana Helimäki Akustikot Oy.

1.3 SISÄLLYSLUETTELO

1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT 1
2 TIIVISTELMÄ 3
3 LÄHTÖKOHDAT 3
4 ASEMAKAAVAMUUTOKSEN SUUNNITTELUN VAIHEET 14
5 ASEMAKAAVAMUUTOKSEN KUVAUS 18
6 ASEMAKAAVAMUUTOKSEN TOTEUTUS 28
7 ASEMAKAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET 28

1.4 LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavamuutoksen seurantalomake
- Asemakaavamuutoksen kartta
- Kaavamääräykset
- Vesihuollon yleissuunnitelma

1.5 LUETTELO MUISTA ASEMAKAAVAMUUTOSTA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Aviapolis-kaavarunko, KV 18.4.2016.
- Aviapolis-kaavarungon liikennesuunnitelma, Ramboll, maaliskuu 2016.
- Aviapolis-kaavarungon nro 052200, Veromies, tie- ja katuliikenteen meluselvitys, Ramboll, huhtikuu 2016.
- Vantaan kaupan palveluverkkoselvitys ja -suunnitelma 2040, Vantaan kaupunkisuunnittelu 27.10.2015, kaupunkisuunnittelulautakunta 9.11.2015.
- Meluselvitys. Rälssinpuisto, 01510 Vantaa, Korttelialueet: 52121 (KT), 52127 (KTL-2). Helimäki Akustikot Oy, 26.5.2016.
- Rälssipuiston hulevesiselvitys ja -suunnitelma, Sito Oy, 13.5.2016.
- Rälssipuiston pihat -pihasuunnitelma, Sito Oy, 13.5.2016.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 2.11.2015.
- Rälssipuisto ja Manttaalipuisto, hulevesialtaiden suunnittelu, rakennussuunnitelma, asema-piirros, Finnish Consulting Group Oy, HSY Vesi; Vantaan kaupunki, 18.5.2012.
- Rälssipuisto ja Manttaalipuisto, hulevesialtaat, asemapiirros, Finnish Consulting Group Oy, HSY Vesi; Vantaan kaupunki, 28.3.2013.
- Vantaan arkkitehtuuriohjelma, 2015, KV 11.5.2015.
- http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

2 TIIVISTELMÄ

Asemakaavan muutosta on käytetty Aviapoliksenkaavarungon ajatusten testialustana kaavarunkoa laadittaessa. Kun rakennukset rajaavat katuja ja katumaisia pysäköintialueita, saadaan kaupunkimaista ympäristöä ja päästään kohtalaisen suuriin tonttitehokkuuksiin rakennusten kerroslukujen pysyessä silti maltillisina ja pihojen vehreinä. Asemakaavamuutoksen tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä e = 1,79 – 2,07. Suunnittelualue on tällä hetkellä rakentamaton. Sen koko on yhteensä 5,86 ha.

Asemakaavan muutosalueelle tulee neljästä kahdeksaan kerroksisia asuinkerrostaloja kivijalkaliikkeineen sekä liike- ja toimistorakennuksia. Umpikortteliratkaisu kätkee sisälleen rauhalliset pihat ja sulkee ulkopuolelle liikenteen ja ympärillä tapahtuvan rakentamiset melut. Asuinrakentamisen määrä on 58 000 k-m^2 ja liike- ja toimistorakentamisen 8 000 k-m^2. Lisäksi päiväkodille varataan vähintään 800 k-m^2 jaTikkurilantien ja Äyritien varteen toteutetaan liike- ja toimitiloja. Alueelle tulee n. 1 450 asukasta.

Koska kaavarungon kantavana ajatuksena on käveltävä korttelikaupunki, jalankulun reittejä järjestetään osoittamalla uusi jalankulun ja pyöräilyn katualue nykyisen suuren korttelin halki Tikkurilantieltä Rälssipuistoon sekä yleisen jalankulun reittejä asuinkortteleiden halki. Ympäröiviä katualueita on levennetty erillisten jalkakäytävien ja pyöräteiden rakentamiseksi. Asemakaavamuutoksella määrätään, että kadunkulmien toteutuksessa ympäristön laatuun ja arkkitehtuuriin tulee kiinnittää erityistä huomiota.



Autopaikat sijoittuvat pysäköintitaloihin ja katumaisille pysäköintialueille, joiden laidoilla ovat jalkakäytävät ja puuistutukset. Kaupunki voi lisäksi osoittaa vieras- ja asiakaspysäköintiä katujen varsille, missä ne parhaiten palvelisivat kivijalkatilojen asiakkaita.

Kaavamuutosalueen käyttötarkoitus muuttuu nykyisestä toimistorakennusten (KT) ja toimisto- ja/tai hotellirakennusten korttelialueesta (KTL-2) sekä jalankululle varatusta katualueesta asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK), liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (K), autopaikkojen korttelialueeksi (LPA), jalankululle ja pyöräilylle varatuksi katualueeksi sekä katualueeksi. Rälssipuiston pinta-ala hieman pienenee.

Hanke tiivistää kaupunkirakennetta, mikä on taloudellisuuden kannalta tärkeää. Se on myös joukkoliikenteen runkolinjan varrella. Hanke on kaupungin tavoitteiden mukainen.

Viitesuunnitelma /Vuorelma Arkkitehdit

3 LÄHTÖKOHDAT

3.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

3.1.1 Alueen yleiskuvaus

Asemakaavan muutosalue sijaitsee Veromiehen kaupunginosassa Lentoasemantien ja Tuusulanväylän välissä, Kehä III:n pohjoispuolella osoitteissa Perintötie 3 ja 5. Kaavamuutosalueeseen kuuluu myös Rälssipuisto ja Rälssipolku. Alue sijoittuu reilun kilometrin kävely- tai pyöräilymatkan päähän Aviapolis-asemalta. Alue on rakentamaton.

3.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Suunnittelualue sijoittuu laajan reunamuodostumaselänteen eteläpuolelle, laajalle savitasangolle. Selänteen pohjavesistä saavat alkunsa Aviapoliksen alueella virtaavat, Vantaan- ja Keravanjokeen laskevat ojat, joista kaava-alueen eteläreunassa sijaitseva jyrkkäreunainen Kirkonkylänoja virtaa itään ja kääntyy Rälssipuistossa koilliseen.

Alueelle on 1950-luvulta lähtien rakennettu Vantaan laajinta yhtenäistä työpaikka- ja varastoaluetta. Kaupunginosaa halkovat tielinjaukset ovat ajan kuluessa laajentuneet ja muuttuneet maisemaa hallitseviksi elementeiksi sekä äänimaailmaltaan että tilavaraukseltaan. Kaupunginosan ennen peltoalueina hyödynnetyt savikot ovat vuosien varrella täyttyneet suurimittakaavaisista työpaikka- ja varastorakennuksista sekä maanpäällisistä pysäköintitaloista ja -alueista. Huonojen perustamisolosuhteiden vuoksi tonteilla on tehty paljon maantäyttöjä. Alueen katuverkko on harva ja korttelikoko suuri. Rakentamatta jääneet maa-alueet ovat osittain vehreitä, luonnonvaraisia metsiköitä.



Kasvillisuus ja virkistysalueet

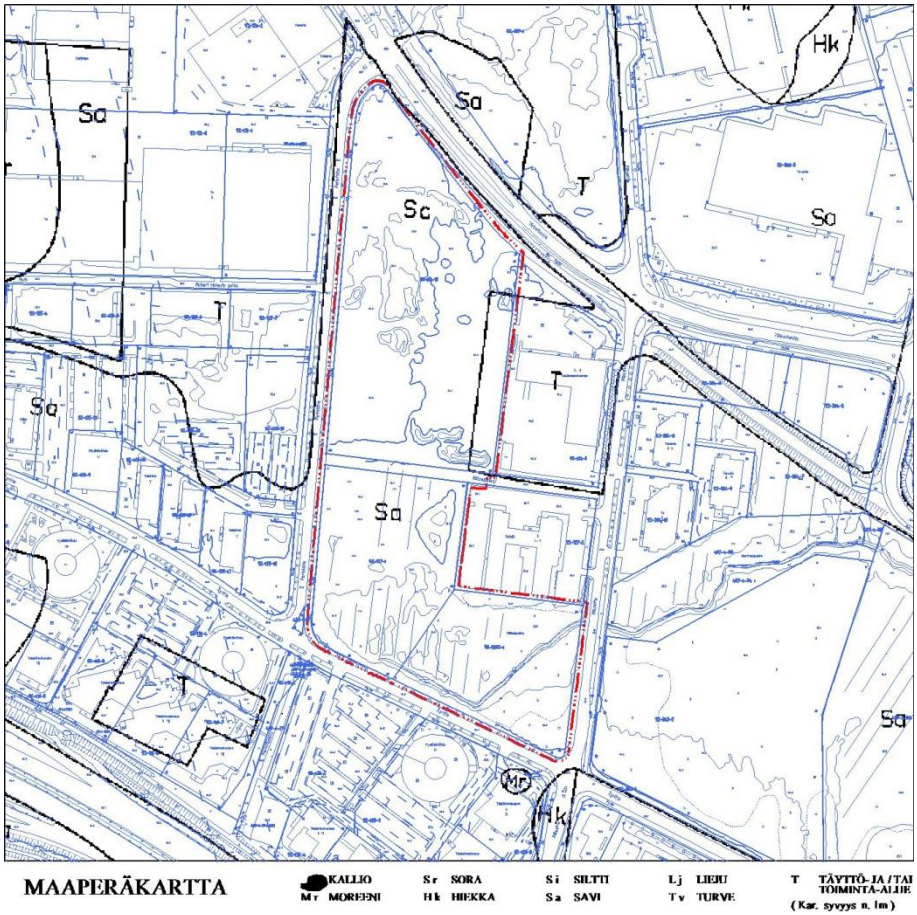
Veromiehen kaupunginosa on nykyisin ennen kaikkea yritysalue, jossa luonnolle on jäänyt tilaa varsin vähän. Kaupunginosan ainoa rakennettu puistoalue on toistaiseksi Karhumäenkallio Aviapolis-aseman pohjoisen sisäänkäynnin itäpuolella. Alueen nykyinen vehreys muodostuu pääosin rakentamattomiksi jääneistä, luonnonvaraisista maa-alueista ja metsittyneistä pelloista. Rälssipuistoon on tehty puiston rakennussuunnitelma, joka sisältää mm. Kirkonkylänojan tulvimista tasaavan altaan, mutta suunnitelmaa ei ole toistaiseksi toteutettu. Muutoin suunnittelualue on tällä hetkellä pääasiassa hiekkakenttää, jonka maaperää on puhdistettu, sekä vesakoitunutta, entistä peltoa.

Alue ei ole pohjavesialuetta.

Maaperä

Kaava-alue sijoittuu pintamaalajikartan mukaan savi- ja täytemaa-alueelle. Rakentamattomalla alueella on paikoin maan pinnassa täytemaakerros. Pintamaakerroksen alapuolella on noin 2-7 metriä paksu savi- ja silttimaakerros. Hienorakeisten maakerrosten alla on hiekkaa ja moreenia. Alueella tehdyt kairaukset ovat päättyneet noin 5-10 metrin syvyydellä maanpinnasta tiiviiseen maakerrokseen.

Pohjavesi on arviolta noin 1-2 metrin syvyydellä maanpinnasta.



Rakennettavuus maaperän suhteen

Rakennukset suositellaan perustettavaksi paaluttamalla. Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

3.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Veromiehen ainoa asuinalue on Aerola, missä asui vuoden 2015 alussa 562 henkeä. Veromiehessä on vähemmän 0-6-vuotiaita (8 %), 7-15-vuotiaita (4 %) sekä yli 65-vuotiaita (4 %) kuin Vantaalla keskimäärin, mutta työikäisten (16-64-vuotiaiden) osuus on reilusti suurempi kuin Vantaalla keskimäärin, 84 %. Koko Aviapoliksen suuralueen asukasluku oli 18 849 henkeä, missä on kasvua reilut 3 200 henkeä viimeisen 5 vuoden aikana.

Perheellisiä asuntokuntia Veromiehessä on vähemmän kuin Vantaalla keskimäärin, mikä näkyy pienasuntovaltaisuutena. Veromiesläisten keskitulot ovat hieman keskimääräistä pienemmät,

vaikka työllisten osuus on suurempi. Asuntotuotannosta puolet on omistusasuntoja, puolet vuokra-asuntoja. Lentokentän läheisyyden luoma kansainvälinen ilmapiiri näkyy myös väestössä, sillä asukkaista joka neljäs on ulkomaan kansalainen. Vieraskielisten osuus onkin kasvanut jyrkästi viimeisen 10 vuoden aikana 4,5 %:stä 26,3 %:iin.

Aviapoliksen kaavarungossa varaudutaan noin 20 000 uuden asukkaan sijoittumiseen Veromiehen alueelle. Siitä Tikkurilantien, Rälssitien, Kehä III:n ja Lentoasemantien rajaamalle alueelle sijoittuisi n. 3 500.

Palvelut ja työpaikat

Vaikka vuoden 2013 aikana Vantaalla sijaitsevien työpaikkojen määrä väheni 180:lla, Aviapoliksen ja Hakunilan suuralueilla työpaikkamäärä kasvoi. Vantaan työpaikkakasvu on kuluneen vuosikymmenen aikana keskittynyt Vantaan keskiosiin, etenkin Aviapoliksen suuralueelle, mikä tekee siitä Vantaan suurimman työpaikkakeskittymän. Aviapoliksen osuus koko kaupungin työpaikkakasvusta on ollut vuodesta 2003 vuoden 2013 loppuun 78 %.

Tällä hetkellä Veromiehessä on pääasiassa teollisuuden, liike- ja varastoalan työpaikkoja, mutta tulevaisuudessa alue monipuolistuu asunto- ja työpaikka-alueeksi. Veromiehen ja Lentokentän kaupunginosissa on yhteensä noin 20 000 työpaikkaa. Veromiehen vajaasta 9 200 työpaikasta lähes 40 % on kaupan alalla. Lentoasema on houkutellut ympärilleen yrityksiä, joille on tarjolla toimitiloja uusissa toimistokokonaisuuksissa, mm. Technopoliksessa ja Kehä III:n pohjoispuolella. Kaupunginosassa on myös hotelleja, erityiskauppoja ja tuotantolaitoksia. Veromiehessä sijaitsee Kehäradan Aviapoliksen asema. Lentokentällä on oma asemansa.

Teollisuus- ja varastoalueen keskellä on Vantaan ammattiopisto Varian Rälssitien toimipiste, jossa opiskelijat voivat suorittaa autoalan, lentokoneasennuksen tai logistiikan perustutkinnon. Lisäksi Finavian ammatillisessa erikoisoppilaitoksessa Avia Collegessa annetaan koulutusta eri ilmaluammatteihin. Veromiehessä on myös ilmailun valtakunnalliseen erikoismuseo, Suomen Ilmailumuseo.

Aviapoliksen kaavarungossa varaudutaan noin 40 000 – 60 000 työpaikan sijoittumiseen Veromiehen alueelle. Siitä Tikkurilantien, Rälssitien, Kehä III:n ja Lentoasemantien rajaamalle alueelle sijoittuisi n. 7 000.

Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva

Veromies sijaitsee liikenteellisesti keskeisellä paikalla. Lentokentän läheisyys mahdollistaa nopeat yhteydet myös ulkomaille, etenkin Kaukoidän ja Euroopan välillä. Valtatie E 18, joka pääkaupunkiseudulla on Kehä III, yhdistää Belfastin ja Pietarin sekä mm. Vuosaaren sataman. Tuusulanväylä on tehokas yhteys sisämaahan. Kehärata yhdistää pääkaupunkiseudun. Hyvä saavutettavuus on ollut yksi niistä tekijöistä, jotka ovat tehneet Aviapoliksesta halutun työpaikkojen sijoittumisen alueen.

Alueen yhdyskuntarakenteessa korostuu autoilu: korttelikoko on suuri, rakennukset sijaitsevat paikoin harvassa ja pysäköinti on näkyvästi kaupunkikuvassa. Työpaikka- ja varastorakennukset ovat arkkitehtuuriltaan pääosin vaatimattomia. Kokonaisuutena Veromiehen kaupunkikuva on mitäänsanomaton. Kaupunkikuvan kiinnekohtia ovat muutamat luonteikkaat teollisuusrakennukset ja Kehä III:n toimistorakennusten rivi. Puistot ja ulko-oleskelun viihtyisyys ovat olleet toissijaisia.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Veromiehen alueella on yhteensä 43 Vantaan kaupunginmuseon inventoimaa rakennusperintökohdetta, joista suurin osa on inventoitu Vantaan modernin teollisen rakennuskannan inventoinnissa (2006), ja kaksi kohdetta Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnissa, mm. Alvar Aallon suunnittelemat Aerolan asuinrakennukset.

Kaupunginmuseo teki vuosina 2014 – 2015 tarkistusinventoinnin Veromiehen rakennusperintökohteista. Kulttuurihistoriallisesti erittäin merkittäviä kohteita on alueella yhdeksän ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita neljä. Muiden kohteiden rakennusperintöarvot todettiin vaatimattomiksi. Yksi luokitelluista kohteista, Huberin hallit, sijoittuu kaavamuutoksen läheisyyteen, Perintötietä vastapäätä. Huberin kolme kookasta kaarikattoista varastohallia (1964 – 66) arvioitiin uudessa inventoinnissa kulttuurihistoriallisesti erittäin merkittäviksi.

Liikenne

Autoliikenne

Alueen pääkatu- ja tieverkkoa on täydennetty ja parannettu v. 2015 ja verkko on liikenteen toimivuuden osalta tällä hetkellä riittävä. Raskaan liikenteen osuus on melko suuri; esim. Tikkurilantiellä n. 8 % liikennemäärästä. Osana Aviapolis-kaavarunkotyötä alueelle laadittiin liikenneselvitys, jossa tutkittiin tavoiteltavan asukas- ja työpaikkamäärän lisäyksen vaikutusta liikennemääriin ja katuverkon kapasiteetin riittävyyttä lisääntyvään liikennemäärään. Vuodelle 2055 arvioidut liikennemäärät ovat Kehä III:lla n. 90 000 ajon./vrk, Tikkurilantiellä oli n. 11 800 ajon./vrk ja Perintötiellä n. 3 400 ajon./vrk. Selvityksen mukaan kaavarungon mukainen liikenneverkko toimii hyvin vuoden 2040 ja 2055 arvioiduilla liikennemäärillä (Ramboll, 2016).

Kävely ja pyöräily

Veromiehen nykyinen jalankulkuverkko on harva, joten todelliset kävelymatkat muodostuvat pitkiksi linnuntie-etäisyyksiin nähden. Valtaosa alueen toimintojen sijoittumisesta on perustunut autoliikenteeseen, jolloin tarve tiheälle kävelyverkolle on ollut pieni. Lentoasemantien parantamisen yhteydessä on rakennettu kaksi uutta jalankulkuyhteyttä Lentoasemantien poikki; Technopoliksen kohdalle Karhumäen silta ja lähelle Kehä III:a Virkatie–Äyrikujan alikulku. Kävely- ja pyöräilyyhteyksiä suurten väylien yli tai ali on silti edelleen vain noin 500 metrin välein.

Äyritiellä yhdistetty kevyenliikenteen väylä on rakennettu vain kadun eteläpuolelle, Tikkurilantiellä ja Perintötiellä yhdistetyt kevyen liikenteen väylät on rakennettu katujen molemmin puolin.

Joukkoliikenne

Kehärata yhdistää Veromiehen kaupunginosan seudun raideliikenneverkkoon ja mahdollistaa tiheän ja vaihdottoman raideyhteyden alueelta 23 asemalle eri puolille seutua. Kaupunginosaa palvelevat sekä Aviapoliksen että Lentoaseman rautatieasemat. Aviapolis-asema sijaitsee reilun kilometrin päässä kaavamuutosalueesta. Junat liikennöivät sekä Tikkurilan että Huopalahden suuntiin ruuhka-aikana 10 minuutin välein. Matka-aika Tikkurilaan on alle 10 minuuttia, Myyrmäkeen noin 15 minuuttia ja Helsingin keskustaan noin 30 minuuttia. Alueella on myös hyvät bussiyhteydet.

Lähimmät bussipysäkit ovat Tikkurilantiellä kaavamuutosalueen vieressä ja Rälssitiellä noin 150 metrin päästä.

Vesihuolto

Kaava-alueen ympäristössä on rakennettua vesihuoltoverkostoa.

Vedenjakelu

Perintötiellä kaava-alueen länsipuolella on vuonna 2001 rakennettu vesijohto DN225 ja Äyritiellä kaava-alueen eteläpuolella on vuonna 2001 rakennettu vesijohto DN315.

Alue kuuluu Tikkurilan painepiiriin, jonka yläsäiliö (tilavuus 6700 m³, HW = +80.00 ja LW = +72.00) sijaitsee Hiekkaharjussa. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon kautta. Painetasot ovat: alin +72.00 ja ylin +85.00 m.

Jätevesiviemäröinti
Perintötiellä kaava-alueen länsipuolella on vuonna 2001 rakennettu jätevesiviemäri DN315 ja Äyritiellä kaava-alueen eteläpuolella on vuonna 2001 rakennettu jätevesiviemäri DN500.

Jätevedet johdetaan Manttaalipuiston sekä -tien kautta Tuusulanväylän alitse Köyhämäen mittausasemalle. Mittausasemalta vedet johdetaan Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntayhtymän viemäritunneliin ja lopulta Viikinmäen keskuspuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti
Perintötiellä kaava-alueen länsipuolella on vuonna 2001 rakennettu hulevesiviemäri DN800. Äyritiellä kaava-alueen eteläpuolella on vuonna 2001 rakennettu hulevesiviemäri DN1200. Kaava-alueen pohjoisreunalla Tikkurilantien ja kaava-alueen välissä kulkee avo-oja, johon laskee Tikkurilantieltä DN1000 hulevesiviemäri.

Kaava-alueen hulevedet johdetaan Kirkonkylänojaan, josta vedet laskevat edelleen Keravanjokeen Helsingin pitäjän kirkonkylässä.

Kaukolämpö

Alue on mahdollista liittää kaukolämpöverkkoon. Johdot kulkevat Tikkurilantien ja Äyritien katualueilla.

Sähköverkko

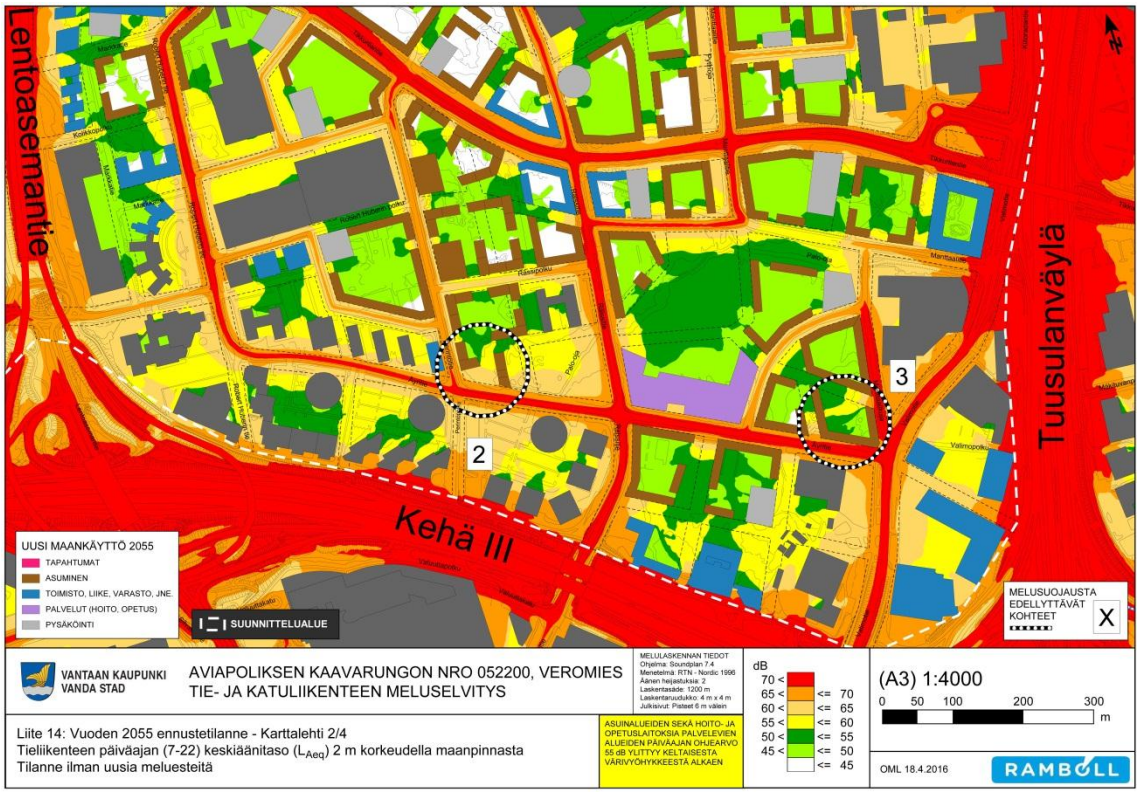
Vantaan Energialle kuuluvia pienjännitemaakaapeleita on ympäröivien katualueiden varressa.

Ympäristöhäiriöt

Ilmanlaatu/Pienhiukkaset
Vuoden 2055 ennusteella liikennemäärät olisivat Tikkurilantiellä n. 11 800, Äyritiellä n. 9 100 ja Perintötiellä n. 3 400 ajon./vrk (kavl). Asuinrakennusten minimietäisyys ajoradan reunasta Tikkurilantien ja Äyritien varressa on 7 metriä, suositusetäisyys 20 m. Herkkien kohteiden minimietäisyydetTikkurilantiestä ja Äyritiestä ovat vähintään 20 metriä (suositus 40 m). Perintötien liikennemäärät ovat suhteellisen vähäisiä.

Liikenne- ja lentomelu
Vantaan karttapalvelun tiemeluennuste 2030 -kartassa Tikkurilantien ja Äyritien varressa kaavamuutosalueelle kohdistuu ylimmillään 64 dB:n tieliikennemelu, kun alueen sisäosassa melu jää alle 55 dB:n. Vantaan rakennusjärjestyksen mukaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden tieliikennemelua vastaan on tällöin oltava ΔL ≥35 dB ja toimistotilojen ΔL ≥30 dB. Tiemeluennuste 2030 -kartassa ei ole huomioitu Lentoasemantien ja Kehä III:n viimeisimpiä parannustöitä ja muutoksia. Asemakaavan muutosalue on yleiskaavan lentomeluvyöhykkeellä 3 L_{den} 50-55 dB. Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden lentomelua vastaan on tällöin oltava ΔL ≥32 dB ja toimistotilojen ΔL ≥28 dB.

Osana Aviapolis-kaavarunkotyötä alueelle laadittiin koko kaavarunkotyön suunnittelualueen kattava meluselvitys (Ramboll, 2016). Meluselvityksessä tutkittiin tavoiteltavan asukasmäärän ja työpaikkamäärän lisäyksen vaikutusta alueen liikennemääriin ja niiden aiheuttamiin melutasoihin. Lisäksi selvityksessä arvioitiin tulevien uudisrakennusten heijastusvaikutuksia melutasoihin siinä määrin, kun se on ollut mahdollista. Meluselvitys pohjautuu kaavarungon liikenneselvityksen liikenne-ennustemääriin. Se osoittaa yleispiirteisesti melun leviämisen ja tarkempaa suunnittelua asemakaavoitusvaiheessa vaativat kipupisteet Aviapolis-kaavarunkoalueella. Tällainen kipupiste sijoittui mm. Äyritien ja Perintötien kulmaan. Melun mallinnuksessa on käytetty asemakaavatyön nro 002204 aikaisempaa viitesuunnitelmaversiota.



Tieliikenteen päiväajan meluennuste 2055, Aviapoksen kaavarungon meluselvitys /Ramboll

Pilaantuneet maat

Veromiehen alueella on paikoin pilaantuneita maita, mikä johtuu alueen teollisuushistoriasta. Kaavamuutosalueella on ollut asvalttiasema vuosina 1960 - 84 ja maaperä on osittain puhdistettu. Puolen kilometrin päässä (suunnilleen nyk. Etolan tontilla, Valimotie 26) on ollut Beran lyijysulattamo, josta on voinut tulla lyijylaskeumaa alueelle. Sen vuoksi pintamaa tulisi tutkia koko asemakaavamuutoksen alueella, koska alueelle tulee asuinrakentamista. Tammikuussa 2016 suunnittelualueella tapahtui öljyvahinko, kun varkaat kaatoivat öljysäiliön.

Seveso-laitokset

Veromiehen kaupunginosassa ei sijaitse vaarallisia aineita käsitteleviä laitoksia (nk. Seveso-laitoksia), joita Tukes valvoo. Kaupunginosan läheisyydessä sijaitsee kuitenkin useampia Tukesin valvonnassa olevia lupa- ja toimintaperiaateasiakirjalaitoksia. Aviapolis-kaavarunkotyön yhteydessä tehdyn selvityksen (Gaia Consulting, 2015) perusteella nekään eivät vaikuta merkittävästi Veromiehen eivätkä näin myöskään kaavamuutoksen maankäyttömahdollisuuksiin.

3.1.4 Maanomistus

Kiinteistöt 52-127-1 ja 52-121-10 omistaa Lemminkäinen Talo Oy. Rälssipuisto ja Rälssipolun katualue ovat Vantaan kaupungin omistuksessa.

3.2 SUUNNITTELUTILANNE

3.2.1 Asemakaavan muutosaluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

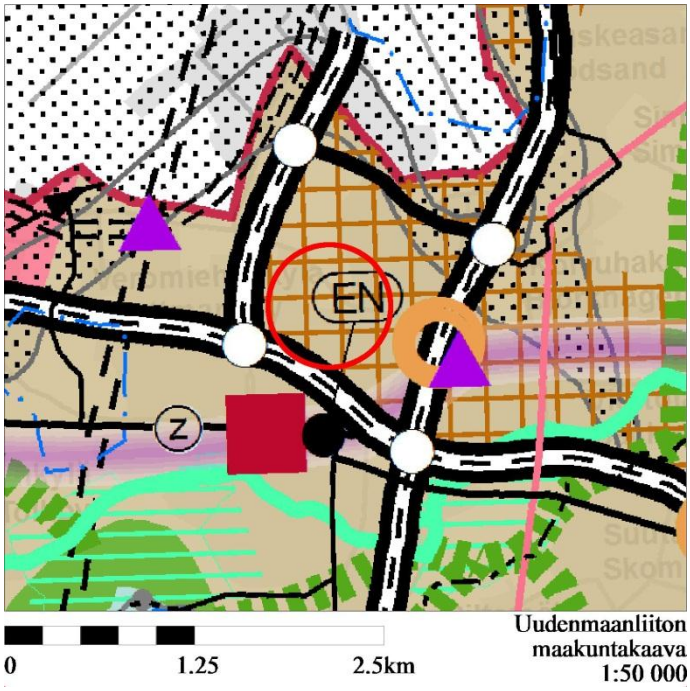
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston päättämien (30.10.2000, tark. 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten varataan riittävät alueet ja edistetään niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä, valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta.

Hanke on näiden tavoitteiden mukainen.

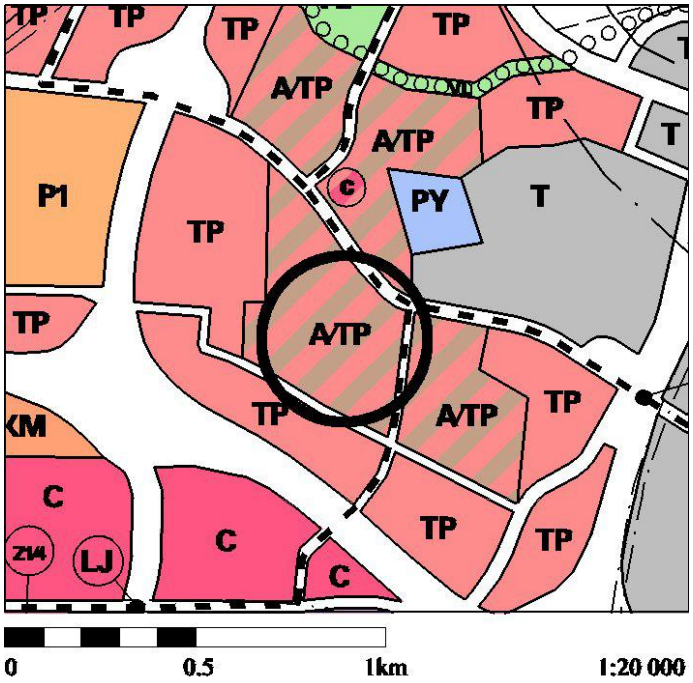
Maakuntakaava



Uudenmaan maakuntakaavassa (8.11. 2006) alue on taajamatoimintojen aluetta. Maakuntakaavaa täydentää Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava, johon alue on merkitty tiivistettäväksi alueeksi. Tiivistettävää aluetta on suunniteltava joukkoliikenteeseen, kävelyyn ja pyöräilyyn tukeutuvana kyseisen taajaman muuta aluetta tehokkaammin rakennettavana alueena. Ympäristöministeriö on vahvistanut 2. vaihemaakuntakaavan 30.10.2014.

Kaavahanke on maakuntakaavan mu-

Yleiskaava

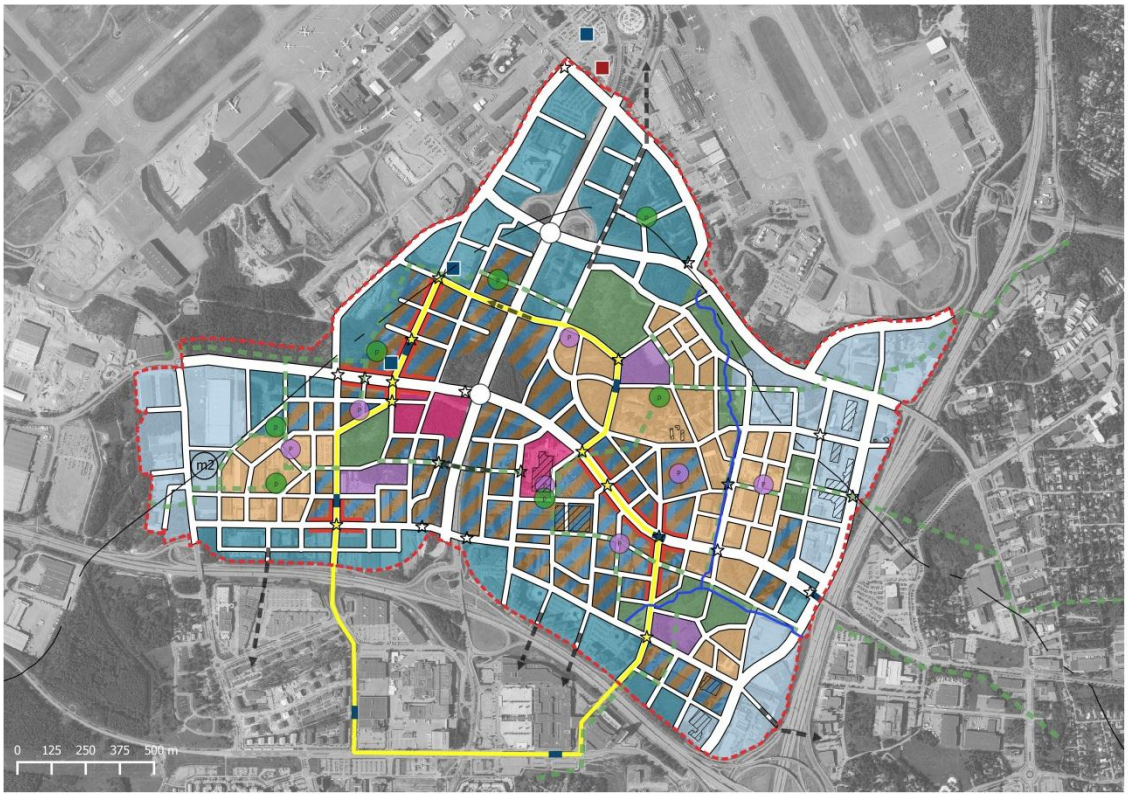


Alue on yleiskaavassa asumisen ja työpaikkojen aluetta (A/TP). Tikkurilantielle on osoitettu ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys. Alue on lentomeluvyöhykkeellä m3 (L_{den}50-55 dB).

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009.

Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Aviapoliksen kaavarunko



Kaavarungossa alue on *sekoittuneiden kaupunkitoimintojen aluetta ja virkistysaluetta*. Aluetta kehitetään keskusta-asumisen sekä toimisto-, liike-, palvelu- ja toimitilojen alueena. Rakennetusta kerrosalasta vähintään 20 % tulee olla muuta kuin asumista. Tarkastelualueena voidaan tällöin käyttää laajempaa yksikköä kuin julkisten alueiden rajaamaa korttelia. Alueella sallitaan korkein-

taan 2 500 k-m^2 suuruiset päivittäistavarakaupat. Liike-, palvelu- ja toimitilat sekä asukastilat on integroitava muihin toimintoihin ja niiden tulee avautua katutilaan.

Korttelitehokkuuden tulee pääsääntöisesti olla vähintään 1,5 ja rakennusten korkeuden pääasiassa viidestä kuuteen kerrosta. Korttelisivujen tulee pääsääntöisesti olla alle 150 metriä. Rakennusten tulee rajata katutilaa. Asuntokortteleiden tulee pääsääntöisesti olla umpikortteleita.

Korttelijulkisivun tulee olla suunniteltu niin, että syntyy vaikutelma useista, mahdollisesti toisissaan kiinni olevista rakennuksista. Rakennuksiin tulee järjestää sisäänkäynnit kadun puolelta, asuinrakennuksiin myös pihan puolelta. Katutason tulee olla aukotettu riittävän tiuhaan ovin, ikkunoin ja pihalle johtavin porttikäytävin, jotta jalankulkijan maisemasta saadaan vaihteleva. Kattomaiseman tulee olla vaihteleva.

Tikkurilantien varrella olevien kortteleiden tulee muodostaa tiivis, liikennemelulta suojaava rakenne. Pysäköintitalojen arkkitehtuurin tulee olla korkeatasoista.

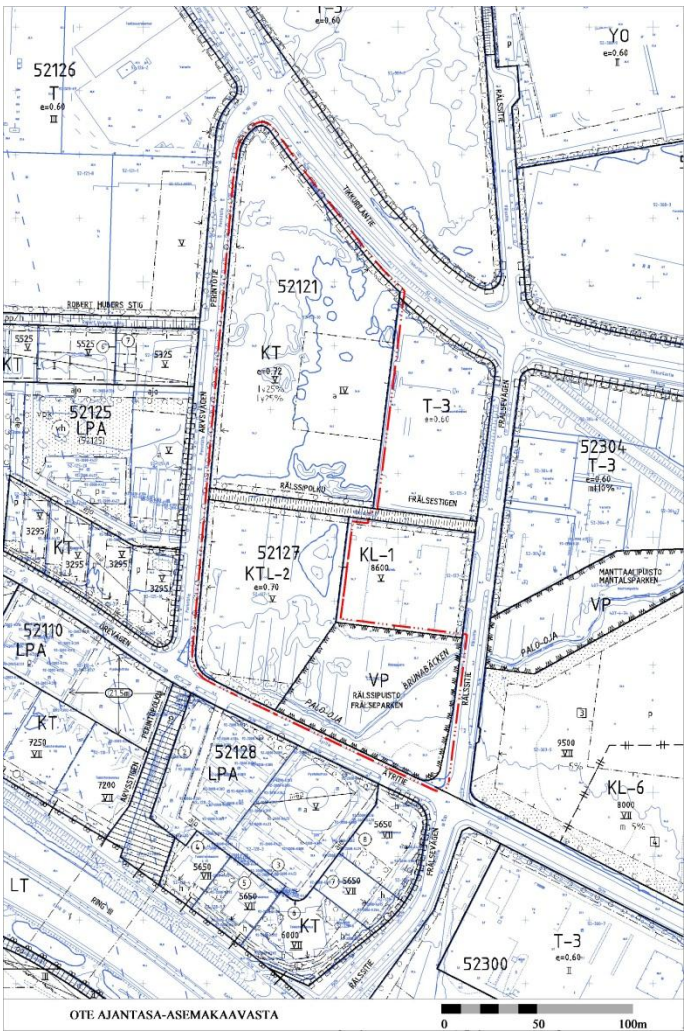
Alueelta varataan tilaa *paikallisille palveluille*.

Rälssipuistoa kehitetään kaupunkimaisena *virkistysalueena*. Sen tulee nivoutua osaksi virkistysverkostoa, julkisia kaupunkitiloja ja ulkoilureitistöä. *Viheryhteys* on pienten puistikoiden sekä kävelylle ja pyöräilylle tarkoitettujen, puistomaisten reittien ketju, joka yhdistää korttelipuistoja ja virkistysalueita. Viheryhteys voi kulkea kortteleiden läpi.

Kiinnostavuudenkehä sivuaa kaavamuutosaluetta idässä ja pohjoisessa (Rälssitie ja Tikkurilantie). Sen varrella on ns. *vahvaa kaupallista julkisivua*, kaupalliseksi paikalliskeskustaksi kehitettävää kadunvartta. Kaduntason julkisivusta vähintään 50 % on oltava liike- ja toimitilaa. Tiloihin on oltava käynti kadun tai yleisen jalankulkureitin puolelta.

Tikkurilantien ja Perintötien sekä Rälssitien ja Äyritien risteyksissä on *laadun paikat*, joissa ympäristön ja arkkitehtuurin laatuun tulee kiinnittää erityistä huomiota. Rakennuksen maantasokerroksessa, arkkitehtonisessa massoittelussa ja/tai julkisivukäsittelyssä tulee olla jotakin erityistä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Aviapoliksen kaavarungon 18.4.2016 jatkosuunnittelun pohjaksi.



Asemakaava

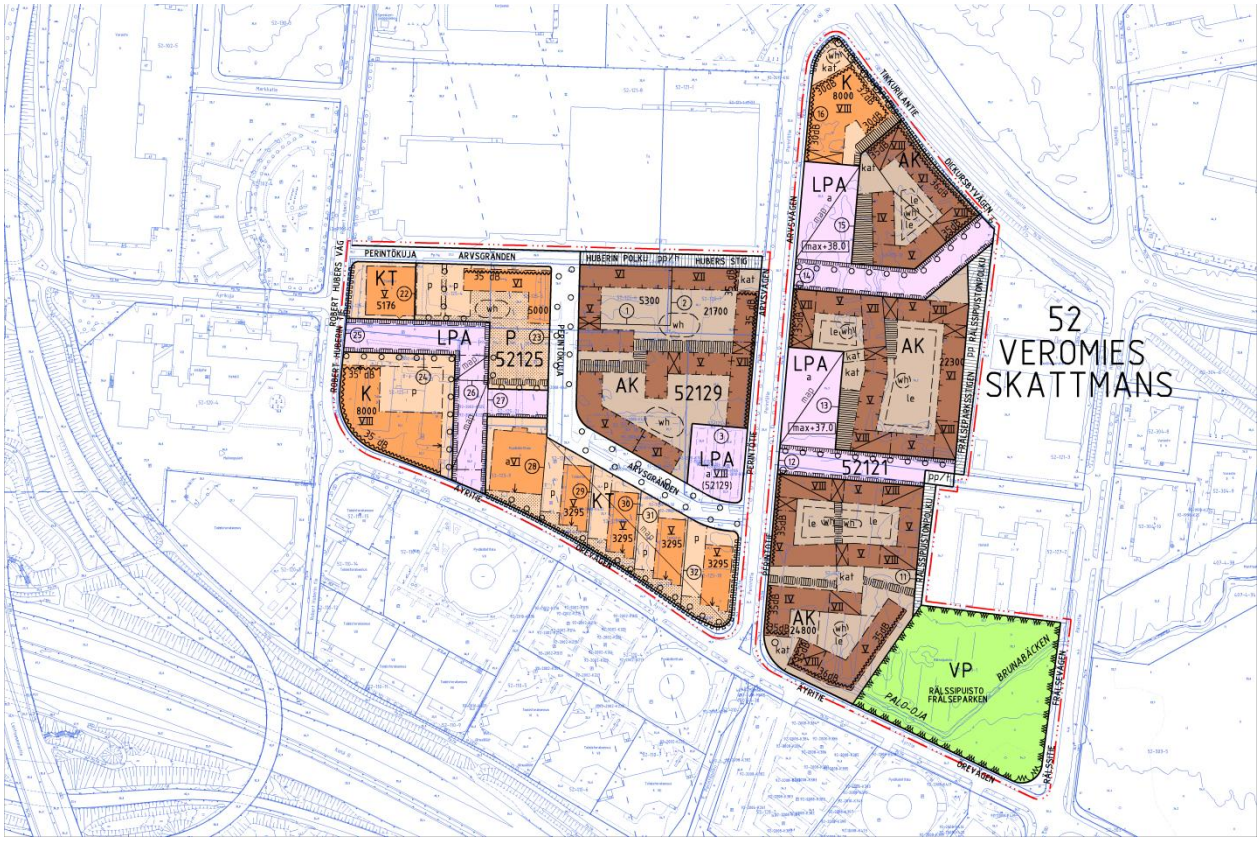
Alueella on voimassa asemakaavat nro 520300 ja 001427. Asemakaava 520300 on vahvistunut ympäristöministeriön päätöksellä 13.8.1985. Asemakaava 001427 on vahvistunut kaupunginvaltuuston päätöksellä 30.8.1999. Alue on osoitettu voimassa olevissa asemakaavoissa toimistorakennusten korttelialueeksi (KT), toimisto- ja/tai hotellirakennusten korttelialueeksi (KTL-2) ja puistoksi (VP). Asemakaavaa ei ole toteutettu.

Rakennuskielto

Alueella ei ole rakennuskieltoa.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Asemakaavamuutos 002260
Perintötien länsipuolella on ollut tekeillä samaan aikaan kaavamuutostyö numero 002260, jossa toimistorakennusten ja autopaikkojen korttelialueita muutetaan mm. asuinkäyttöön.



Kuva vierekkäisistä asemakaavan muutoksista nrot 002204 ja 002260 kaavojen laatimisen ajalta.

<u>Rälssipuisto ja Manttaalipuisto</u>
Rälssipuistoon ja Manttaalipuistoon on laadittu hulevesialtaiden rakennussuunnitelmat ja asemapiirrokset (Finnish Consulting Group Oy, HSY Vesi, Vantaan kaupunki) 18.5.2012 ja 28.3.2013. Suunnitelmia ei ole toteutettu.

4 ASEMAKAAVAMUUTOKSEN SUUNNITTELUN VAIHEET

4.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN JA SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET

Lemminkäinen Talo Oy jätti kaksi kaavamuutoshakemusta, jotka kirjattiin saapuneiksi 27.5.2013. Kortteliin 121 tontille 10 kirjattiin kaavamuutoshakemus, joka sai työohjelmassa numeron 002204, ja kortteliin 127 tontille 1 kaavamuutos nro 002205, joka yhdistettiin työhön nro 002204.

4.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

4.3.1 Osalliset

- Kaavamuutoksen hakijat
- Alueen maanomistajat ja maanvuokraajat
- Viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
- Kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- Kaupungin asiantuntijaviranomaiset
- Valtion viranomaiset: Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSY, HSL, Finavia, tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt, Vantaan Energia Oy, Fingrid Oy, Gasum Oy, Elisa Oyj jne.
- Kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia

4.3.2 Vireilletulo

Ilmoitus kaavoituksen vireilletulosta tehtiin 2.11.2015 työnumerolla 002204. Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

4.3.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt

Mielipiteet pyydettiin 11.12.2015 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 8 kappaletta.

- *Keski-Uudenmaan pelastuslaitos* muistutti paloturvallisuudesta, pelastusteistä ja nostopaikkojen rakentamisessa huomioon otettavista asioista. Kevyenliikenteenväylät ja ulkoilureitit eivät sovellu pelastustiekäyttöön. Katujen ja tonttiliittymien suunnittelun yhteydessä on huomioitava osoitteiden selkeys ja loogisuus.
- *Vantaan kaupunginmuseo*lla ei ollut huomautettavaa.
- *Museovirasto* on delegoinut lausumisvastuun Vantaan kaupunginmuseolle.
- *HSY* muistutti, että Äyritien pohjoisreunassa sijaitsevat johdot vj 315 M ja jv 500 M (rak. 2001 on otettava huomioon, sillä ne sijaitsevat niin lähellä suunnittelualuetta.
- *HSL* pitää hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärelle rakentamista hyvänä. Raitiotievaraukset on otettava huomioon katusuunnittelussa.
- *Vantaan Energia Oy*: Vantaan Energia Sähköverkot Oy huomautti, että alueelle tarvitaan kaksi kiinteistömuuntamotilaa. Kaukolämpöverkolla ei ollut huomautettavaa.
- *Elisa Oyj*:n kaapeleita Perintötiellä jouduttaneen siirtämään ennen rakentamistöiden aloituksia. Siirtokustannuskorvauksista neuvotellaan Vantaan kaupungin kanssa.
- *Caruna*lla ei ole huomautettavaa asemakaava muutokseen.

Asemakaavan muutoshanketta esiteltiin Vantaan kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kuukausitapaamisessa 11.5.2016.

4.4. ASEMAKAAVAMUUTOKSEN TAVOITTEET

4.4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia:

Strateginen painopiste on kaupunkirakenteen eheyttämisessä. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015:

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään, kiinnostavaan ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.
- Satsaamme julkisiin viihtymisen paikkoihin ja luomme tiloja kulttuurien kohtaamisille.
- Varmistamme, että työ, koti ja kauppa lomittuvat kaupunkirakenteessa.
- Parannamme kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen edellytyksiä ja edistämme kaupunkipyöräin mahdollisuutta.
- Uudistamme keskustan pysäköintijärjestelyt esteettisesti korkeatasoisiksi.
- Huolehdimme pihojen kauneudesta, monimuotoisuudesta ja vesitaloudesta.

4.5 ASEMAKAAVAMUUTOKSEN RATKAISUN VAIHTOEHDOT JA NIIDEN VAIKUTUKSET

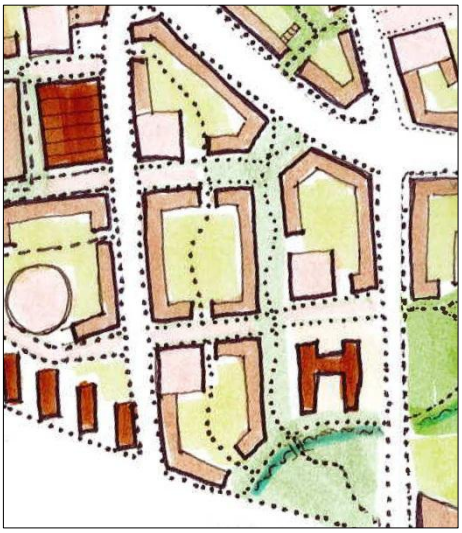
Asemakaavan muutosta on käytetty Aviapoliksen kaavarungon ajatusten ja mitoitustavoitteiden testialustana kaavarunkoa laadittaessa.

Ensimmäiset luonnokset (kuva vieressä) on päivätty 5.2.2013, kun kaavamuutokseen ryhtymistä harkittiin.

Ratkaisuna oli umpikorttelimainen suurkortteli, jonka itälaidalla Perintötien varrella oli pitkät pysäköintilaitokset. Korttelin keskiosassa oli pistetaloja, hulevesireitti ja oleskelu-, leikki- ja jalankulkualueet. Kerrosluku vaihteli neljän ja kahdeksan kerroksen välillä. Rakennusoikeutta oli 44 800 k-m^2.

Suunnitelmaa ei tässä vaiheessa lähdetty viemään eteenpäin, koska Aviapoliksen kaavarunkotyön tavoiteosa oli vielä alkuvaiheessa.

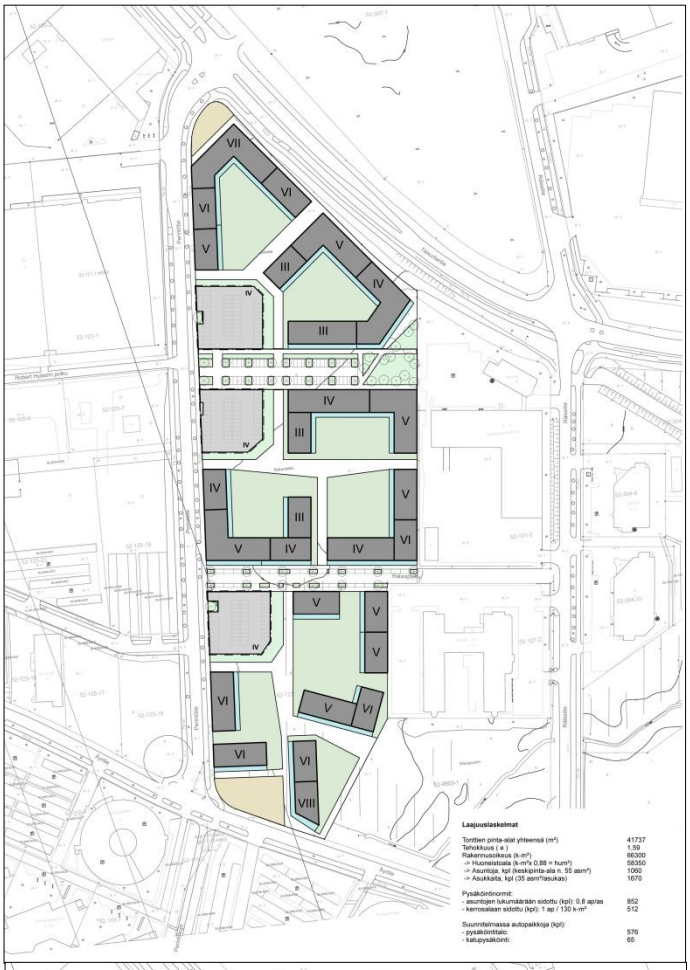


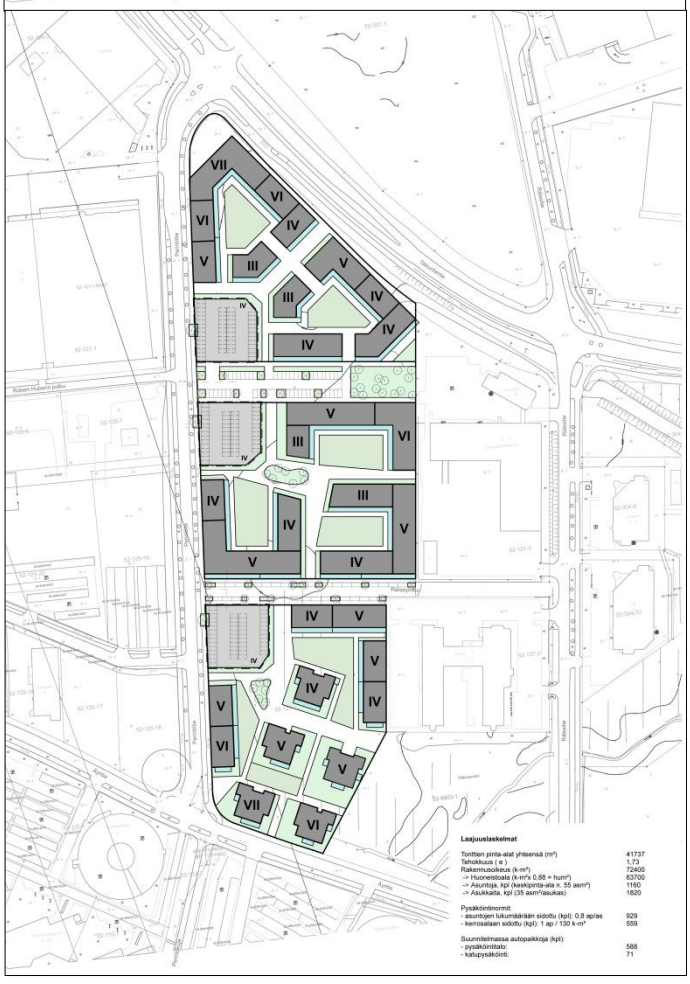


Kesäkuussa 2015 kaavarunkotyössä kokeiltiin kolmea suurkorttelia *(kuva yllä)*. Pysäköinti olisi kahdessa pysäköintitalossa ja kortteleiden välissä. Monet jalankulkureitit halkoisivat nykyistä korttelia. Lähtökohta todettiin hyväksi, mutta korttelipihat olivat ”jalkapallokentän kokoisia”.

Seuraavat luonnokset *(kuva vieressä)* ovat elokuulta 2015. Korttelit olivat umpikortteleita ja pysäköintiratkaisu kaavarunkoaihion mukainen. Kortteleiden halki kulki jalankulun reitti Äyritieltä Tikkurilantielle. Kerrosluku vaihteli kolmesta kahdeksaan, rakennusoikeus oli 66 300 k-m^2. Malli todettiin kaavarungon aihioiden mukaiseksi ja sitä lähdettiin kehittämään edelleen.

Elokuussa 2015 kokeiltiin myös mallia, jossa suurpihoja oli pilkottu pienemmiksi lisäämällä rakennusoikeutta, ja jossa eteläisimmässä korttelissa oli pistetaloja *(kuva vieressä).* Rakennusoikeus kasvoi 72 400 k-m^2:iin. Pysäköintilaitokset olivat Perintötien varrella. Yleiset jalankulun reitit lävistivät kortteleita häiritsemättä pihojen rauhaa. Jalankulkureitit todettiin toimiviksi, mutta pihat liian pieniksi. Pistetaloja ei pidetty tässä oikeana ratkaisuna liikennemelun leviämisen takia.





4.5.1 Asemakaavamuutoksen ratkaisun valinta ja perusteet

Korttelikoko

[Tässä korttelilla tarkoitetaan asemakaavamuutoksen ratkaisun mukaista, yhden tontin pihapiiriä.]

Asemakaavaratkaisu tehtiin Aviapoliksen kaavarungon mukaisesti siten, että kaikki korttelit ovat umpikortteleita ja korttelikoko on ”kantakaupunkimainen”, ts. noin 100 metriä sivuiltaan. Kortteleiden kerrosluku on vaihtelevuudessaan kaavarungon mukainen, viitesuunnitelmassa keskimäärin 5,9 kerrosta (brm^2 / kerrostasoala). Sisäpihat ovat kooltaan ja tunnelmaltaan vaihtelevia.

Tehokkuus

Aviapoliksen kaavarungossa määriteltiin ns. *sekoittuneiden kaupunkitoimintojen alueella* korttelitehokkuudeksi vähintään e = 1,5. Suunnitelmassa rakentamistehokkuus vaihtelee kortteleittain e = 1,79:n ja e = 2,07:n välillä. Kortteleissa on monipuolisia toimintoja, ei vain asumista. Ympäristössä on kuitenkin runsaasti vehreyttä ja hulevesiä käytetään hyväksi ympäristörakentamisessa.

Jalankulkijan yhteydet ja maisema

Jalankulkijan liikkumismahdollisuudet paranevat ja monipuolistuvat, kun korttelikoko pienenee ja kulkuyhteyksiä tulee lisää. Asuinkortteleiden halki sekä itäpuolitse kulkevat yleisen jalankulun reitit siten, että reiteiltä tarjoutuu vaihtelevia ja kiinnostavia näkymiä. Sisäpihoja halkovat reitit sijoittuvat kokonaisuuteen siten, että pihojen puoliyksityinen luonne säilyy. Reittien varrelle sijoittuu mm. pyörävarastoja ja asukastiloja. Jalankulun reittejä kulkee myös katumaisten pysäköintialueiden kautta. Tikkurilantien ja Äyritien varteen tulee liiketiloja sekä ns. laadun paikat kaavarungon mukaisesti.

Kaupunkimainen pysäköintiratkaisu

Perintötien varrella on kaksi pysäköintitaloa, joiden ensimmäisessä kerroksessa on myös liike- tai asukastiloja elävöittämässä jalankulkijan katuympäristöä. Asukaspysäköintiä on myös katumaisilla pysäköintialueilla kortteleiden välissä. Perintötien ja Tikkurilantien varrella voi olla asiakas ja vieraspysäköintiä.



Näkymä Tikkurilantien ja Perintötien risteyksestä / Vuorelma Arkkitehdit

5 ASEMAKAAVAMUUTOKSEN KUVAUS



Laajuuslaskelmat

Pohjoiskortteli (K)	
Tontin pinta-ala (m²)	3683
Tavoitetonttitehokkuus (e ≈)	2,17
Rakennusoikeus (k-m²)	**8000**
Bruttoala viitesuunnitelmassa (brm²)	9440
Autopaikkatarve (1 ap / 60 k-m²)	133
Pohjoiskortteli (AK)	
Tontin pinta-ala (m²)	5465
Tavoitetonttitehokkuus (e ≈)	2,01
Rakennusoikeus (brm² x 0,77=k-m²)	**10900**
Bruttoala viitesuunnitelmassa (brm²)	14240
-> Huoneistoala (k-m² x 0,86 = htm²)	9410
-> Asuntoja, kpl (keskipinta-ala n. 55 asm²)	171
-> Asukkaita, kpl (35 asm²/asukas)	269
Autopaikkatarve (1 ap / 100 k-m²)	110
Autopaikkatarve (0,8 ap / asunto)	137
Keskikortteli (AK)	
Tontin pinta-ala (m²)	12243
Tavoitetonttitehokkuus (e ≈)	1,81
Rakennusoikeus (brm² x 0,77=k-m²)	**22300**
Bruttoala viitesuunnitelmassa (brm²)	28800
-> Huoneistoala (k-m² x 0,86 = htm²)	19030
-> Asuntoja, kpl (keskipinta-ala n. 55 asm²)	346
-> Asukkaita, kpl (35 asm²/asukas)	544
Autopaikkatarve (1 ap / 100 k-m²)	222
Autopaikkatarve (0,8 ap / asunto)	277
Eteläkortteli (AK)	
Tontin pinta-ala (m²)	13828
Tavoitetonttitehokkuus (e ≈)	1,79
Rakennusoikeus (brm² x 0,77=k-m²)	**24800**
Bruttoala viitesuunnitelmassa (brm²)	32140
-> Huoneistoala (k-m² x 0,86 = htm²)	21240
-> Asuntoja, kpl (keskipinta-ala n. 55 asm²)	386
-> Asukkaita, kpl (35 asm²/asukas)	607
Autopaikkatarve (1 ap / 100 k-m²)	248
Autopaikkatarve (0,8 ap / asunto)	309

Pysäköintipaikat yht.

Rakennusoikeus liike- ja toimistorak. (k-m²)	8000
Rakennusoikeus yht. asuinrakennukset (k-m²)	58000
, joista vapaarahotteisia asuntoja 70%	40600
, ja joista tuettua asuntotuotantoa 30%	17400
Asuntoja yht. ~ (kpl)	900
, joista vapaarahotteisia asuntoja 70%	630
, ja joista tuettua asuntotuotantoa 30%	270
Autopaikkatarve (/k-m²)	
, vapaarahotteisille asunnoille (1 ap / 100 k-m²)	406
, tuetuille asunnoille (1 ap / 100 k-m²) -15%	148
, K-korttelissa (1 ap / 60 k-m²)	133
yht.	687
Autopaikkatarve (/as.)	
, vapaarahotteisille asunnoille (0,8 ap / asunto)	504
, tuetuille asunnoille (0,8 ap / asunto) -15%	184
, K-korttelissa (1 ap / 60 k-m²)	133
yht.	**821**
Suunnitelmassa LPA-alueilla,	
Pysäköintitaloissa	736
katumaiset pysäköintialueet	85
yht.	**821**

Kerrosalan laskentaperiaatteet
Yhteistilat, varastot, tekniset tilat ja porrashuoneiden 15 m² ylittävän osan saa rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi

Esimerkkirakennus
(6.krs / US ~400 mm / 12,4 m runkosyvyys / suora porras)

Huoneistoala	1225	htm²
Kerrosala	1430	k-m²
Bruttoala	1854	brm²
Asuntoalatehokkuus (brm²/htm²)	1,51	

-> Kertoimet
Huoneistoala (htm²) = k-m² x 0,86
Huoneistoala (htm²) = brm² x 0,66
kerrosala (k-m²) = brm² x 0,77

Kerrosluku	kerrostasoala	% (koko alueesta)
IV	1170	8,1
V	6363	44,3
VI	1452	10,1
VII	1513	10,5
VIII	3876	27,0
yht.	14374	100,0

Bruttoala yht. 84620

Keskimääräinen kerrosluku	
brm² / kerrostasoala	**5,9**

Viitesuunnitelma /Vuorelma Arkkitehdit

5.1 ASEMAKAAVAMUUTOKSEN RAKENNE

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on urbaani ja kaupunkikuvallisesti monimuotoinen ja laadukas kokonaisuus, joka luo selkeärajaista katutilaa ja visuaalisesti monimuotoista kävely-ympäristöä.

Asemakaavalla muutetaan nykyinen rakentamaton ja osin varastokäytössä ollut alue monipuolisten, keskustamaisten toimintojen käyttöön: asumiseen, toimisto- ja liiketiloille, päiväkodille, pysäköinnille sekä yleiselle jalankululle ja pyöräilylle. Aluetta ympäröivien katualueiden rajoja tarkistetaan siten, että riittävät jalankulun ja pyöräilyn reitit sekä Rälssitien muut liikennejärjestelyt voidaan rakentaa. Umpikorttelirakenne estää hyvin liikennemelun leviämisen pihoille.

5.1.1 Mitoitus

Kaavoitettavana olevan alueen koko on yhteensä n. 5,86 hehtaaria.

Asuinkerrostalojen korttelialuetta, AK, on yhteensä 2,95 ha. Rakennusoikeutta on 58 000 k-m^2. Tehokkuusluku vaihtelee pihapiireittäin e = 1,79:n ja e = 1,99:n välillä ja on keskimäärin e = 1,96.
Autopaikkojen vähimmäismäärät:

- asunnot: 1 ap/100 k-m^2, vähintään 0,8 ap/asunto,
- toimistot: 1 ap/ 50 k- m^2,
- liiketilat: 1 ap/ 60 k- m^2,
- päiväkoti: 1 ap/ 120 k- m^2.

Pyöräpaikkoja tulee liiketiloille olla 1 kpl/50 k-m^2 ja asunnoille 1 kpl/ 30 k-m^2.

Toimisto- ja liikerakennusten korttelialue, K, on kooltaan 0,36 ha. Rakennusoikeutta on 8 000 k-m^2 tehokkuudella e = 2,23.
Autopaikkojen vähimmäismäärät:

- toimistot: 1 ap/ 50 k- m^2,
- liiketilat: 1 ap/ 60 k- m^2,

Pyöräpaikkoja tulee liiketiloille olla 1 kpl/50 k-m^2 ja toimistoille 1 kpl/ 80 k-m^2.

Rälssipuisto, VP, kooltaan 1,13 ha, pienenee 0,6 hehtaarin verran.

5.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Uudet asuinkorttelit luovat ihmisen mittakaavaista ja kaupunkimaista ympäristöä, jossa on monipuolista toimintaa. Korttelit ovat rauhallisia umpikortteleita, jotka sulkevat liikenten melun ulkopuolelleen. Rakennusten keskimääräinen kerrosluku on Aviapoliksen kaavarungon mukainen. Rakennusten arkkitehtuurista ja etenkin maantasokerroksen ominaisuuksista on annettu laatua ja julkisivujen käsittelyä koskevia määräyksiä. Maantasokerrokseen sijoittuu lähipalveluja, mm. liike- ja työtiloja sekä asukastiloja ja päiväkoti.

Kaavaratkaisussa on kiinnitetty erityistä huomiota lähiympäristön ja pihojen estetiikkaan ja toimivuuteen. Ekologisuus ja taloudellisuus on otetu huomioon. Viherrakentamista ja hulevesiä tulee hyödyntää ympäristörakentamisessa. Myös hulevesien käsittelystä on annettu määräykset.

On huolehdittu siitä, että jalankululle ja pyöräilylle muodostetaan vaihtoehtoisia ja miellyttäviä reittejä: kortteleiden läpi kulkevat yleiselle jalankululle osoitetut reitit, pohjois-eteläsuunnassa Rälssipuistonpolku, katumaisiksi rakennettavat autopaikkojen korttelialueet sekä kadun varret, joissa jalankulku ja pyöräily ovat omilla kaistoillaan. Reitit johtavat viheryhteyksinä puistoihin ja joukkoliikenteen pysäkeille.

5.3 ALUEVARAUKSET

5.3.1 Korttelialueet

Korttelialueesta tulee ilmeeltään urbaani ja kaupunkikuvallisesti monimuotoinen ja laadukas. Katutila rajautuu selkeästi ja kävely-ympäristö on visuaalisesti monimuotoista. Rakennukset ja rakenteet ovat arkkitehtuuriltaan ja materiaaleiltaan korkealuokkaisia. Piharakentaminen on korkeatasoista.

Asemakaavatyön yhteydessä kaavamuutoksen hakija teetti Sito Oy:llä hulevesiselvityksen ja -suunnitelman sekä pihasuunnitelman. Pihasuunnitelmassa on esitetty pihojen käytön ja tilavarausten periaatteet. Hulevesi- ja pihasuunnitelman mukaiset hulevesialueet on esitetty asemakaavakartalla. Lisäksi määräyksiin on koottu piharakentamiseen liittyviä oleellisia piirteitä, kuten esimerkiksi hulevesiä hyödyntävien köynnösten istuttamisvelvollisuus pysäköintitalon seinää vasten.

AK, asuinkerrostalojen korttelialueet

Rakennukset muodostavat suojaisia umpikortteleita, jotka kätkevät sisäänsä viihtyisiä pihakeitaita. Umpikorttelirakenne muodostaa suojan liikenteen melua vastaan etenkin kaupunginosan muutoksen alkuvaiheessa, kun ympärillä liikkuu myös raskaita ajoneuvoja ja ympäristöä rakennetaan. Kortteleita yhdistää yleisen jalankulun reitit, joille avautuvat mm. asukastilat ja pyörävarastot.

Asumiseen varattua rakennusoikeutta on yhteensä 58 000 k-m^2, joka jakautuu kolmen pihapiirin kesken: 10 900 k-m^2, 22 300 k-m^2 ja 24 800 k-m^2. Asuinrakennusten kerrosluku vaihtelee neljästä kahdeksaan kerrokseen siten, että korkeimmat osat sijoittuvat kortteleiden kulmiin ja lisäksi poikkeavat ulkomuodoltaan muusta rakentamisesta, mikä tekee kokonaisuuden yleisilmeestä vaihtelevan. Kaavassa varaudutaan vähintään 800 k-m^2:n suuruisen päiväkodin sijoittamiseen alueen keskiosaan. Alustavasti on ajateltu, että se voidaan toteuttaa yksityisenä päiväkotina. Asuinrakennusten alakerroksiin sijoittuu liike- ja toimitiloja mm. Tikkurilantien varteen.

Katujen ja katumaisten pysäköintialueiden puolesten julkisivujen tulee olla vaihtelevia siten, että vähintään 35 metrin välein julkisivussa tapahtuu muutos esimerkiksi värin tai materiaalin suhteen. Myös tällä tavoin varmistetaan, että jalankulkijan maisema pysyy mielenkiintoisena ja monimuotoisena.

Autopaikat sijoittuvat tonttijaosta riippumatta LPA-alueille kahteen pysäköintitaloon ja kahdelle katumaiselle pysäköintialueelle. Lisäksi kaupunki voi osoittaa vieraspysäköintipaikkoja ja liiketilojen asiakaspysäköintiä katujen varsille.

Melumallinnuksen mukaan Tikkurilantien, Äyritien ja Perintötien puolella julkisivuilta edellytettään 35 - 36 dB:n äänitasoerovaatimuksia. Muilla julkisivuilla ääneneristävyysvaatimus lentomeluvyöhykkeellä m3 on $\Delta L \geq 32$ dB. Koska päiväajan keskiäänitaso on Tikkurilantien ja Äyritien puoleisilla julkisivuilla yli 65 dB, ei parvekkeita saa rakentaa, mutta ne voidaan korvata viherhuoneella.

K, liike- ja toimistorakennusten korttelialue

Liike- ja toimistorakennusten korttelialue sijoittuu Tikkurilantien ja Perintötien kulmaan. Rakennukset edustavat korkeatasoista laatua ja ne sijoittuvat katujen varsille kuten asuinkortteleissakin. Aviapoliksen kaavarunko määrittelee kyseisen kadunkulman *laadun paikaksi*, missä ympäristön laatuun ja arkkitehtuuriin tulee kiinnittää erityistä huomiota. Viitesuunnitelmassa on esitetty hulevesien hyödyntämistä kulman aukiolla, mikä on muokattu asemakaavamääräyksen muotoon.

Liike- ja toimistorakentamiseen osoitettua rakennusoikeutta on 8 000 k-m^2. Alueelle voi sijoittaa myös korkeintaan 2 500 k-m^2:n suuruisen päivittäistavarakaupan, mutta ei vähittäiskaupan suuryksikköä. Tikkurilantien varteen tulee sijoittaa liike- ja toimitiloja. Enimmäiskerrosluku on kahdeksan. Autopaikat sijoittuvat LPA-alueille tonttijaosta riippumatta.

Rälssipuiston pihat

Rälssipuiston pihojen yleissuunnitelmassa on asetettu tavoitteita pihojen toteutussuunnitteluun, määritelty huolto- ja pelastusreitit ja huleveden käsittelyn paikat (h). Pihoille on osoitettu yksilöllinen teema, jotta alueesta muodostuu monipuolinen. Pihoja ei aidata ja alueen läpi kulkee kävelyreittejä, jolloin vaihtelevuus näkyy. Erilaiset pihat luovat inhimillistä mittakaavaa suureen kokonaisuuteen. Yhteistä pihoille on huoltoreittien periaate: reitit kiertävät sisäpihojen reunoilla. Pelastusreiteissä pyritään hyödyntämään huoltoreittejä, mutta monessa paikassa joudutaan käyttämään pihan keskiosaa. Näille aukioille voidaan sijoittaa helposti siirrettäviä kalusteita ja varusteita.

Pohjoisaukio

Aukio rakennetaan korkeatasoisesti, niin että se huomataan kaupunkikuvassa. Aukion elementteinä käytetään sinne johtavaa hulevesikourua ja sen päätöstä sekä kiveyksen sommitelmaa, joka voi jatkua rakennuksen julkisivussa. Aukion ja sitä reunustavien rakennusten ulkoasu suunnitellaan yhtenäiseksi kokonaisuudeksi. Tikkurilantien reunalle voidaan rakentaa portaat oleskelua varten.

Kortteliaukio ja pysäköintitalon ympäristö

Kortteliaukioille sijoitetaan mahdollisuuksien mukaan istuimia, skeittipaikkoja, koripallokoreja tai muita pelejä sekä jäteastioita. Aukioiden kiveykset erottavat ne pihoista.

Pysäköintitalon itäpuolelle rakennetaan istutusaltaita pysäköintitalon seinän köynnöksille ja kosteikkokasveille. Altaat toimivat hulevesien biosuodatuksessa. Niiden materiaalien ja muotojen tulee kiinteästi sopia pysäköintitalon arkkitehtuuriin.
Kulkuväylän ja asuinkerrostalojen välinen alue istutetaan monilajisesti.



Pohjoiskortteli (K) Liike- ja toimistorakennusten korttelualue "toimistopiha"

Piha käsitellään aukiomaisesti ja se kivetään. Pihan suunnittelussa huomioidaan sen edustavuus liikerakennusten ikkunoista katsottuna. Hulevedet johdetaan pihan keskellä olevaan kouruun, joka johtaa pihasta pohjoiselle aukiolle. Kouru suunnitellaan näyttäväksi vesiaiheeksi. Pihalle istutettavat puut ja pensaat sijoitetaan aukiolle rakennettuihin istutuspaikkoihin tai ruukkuihin. Pihan kalustus palvelee työpaikkojen taukoja ja esimerkiksi työpaikkaruokalaa. Huoltoajolle jätetään hyvin tilaa.

Pohjoiskortteli (AK) "Puutarhat"

Pihaan istutetaan runsaasti erilaisia pensaita ja puita. Pelastuspaikkojen kohdalle jää avointa tilaa, joka hyödynnetään oleskelupaikkoina. Kiinteät kalusteet sijoitetaan pelastuspaikan reunaan. Huoltoreitti sijoittuu pihan ulkokehälle. Sen lisäksi pihan keskelle tulee kävelyreittejä asuinrakennuksista kortteliaukiolle. Siten piha jakaantuu osiin, joiden kasvilajit ja pintamateriaalit voivat poiketa toisistaan. Hulevedet viivytetään puutarhassa olevissa painanteissa.

Rälssipuisto	MITTAKAAVA 1:1000	SITO
Pihasuunnitelma		
Pohjoisosa		
Iivo Vänskä	PVM 06/05/2016	

Keskikorttelin (AK) länsiosa "Taskupuisto"

Piha rakennetaan oleskelupaikaksi, joka on kuin "olohuone ulkona". Matalia muureja, katoksia, pergoloita, terasseja, istutusastioita ja muita rakenteita käytetään intiimin tilan rajaamiseen. Pelastuspaikkojen viereen rakennetaan upotettu oleskelupaikka hulevesien viivytystä varten.

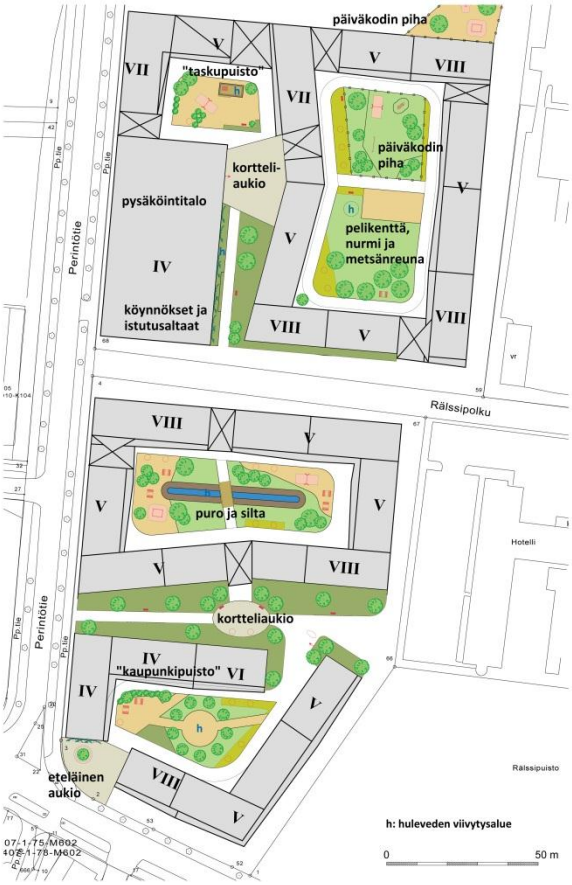
Kortteliaukio ja pysäköintitalon ympäristö

Kortteliaukioille sijoitetaan mahdollisuuksien mukaan istuimia, skeittauspaikkoja, koripallokoreja tai muita pelejä sekä jäteastioita. Aukioiden kiveykset erottavat ne pihoista.

Pysäköintitalon itäpuolelle rakennetaan altaita, jotka toimivat hulevesien biosuodatuksen lisäksi myös kosteikkokasvien ja pysäköintitalon seinään asetettavien köynnösten kasvualustana. Altaiden koko voi vaihdella tarpeen mukaan. Niiden materiaalien ja muotojen tulee kiinteästi sopia pysäköintitalon arkkitehtuuriin.
Kulkuväylän ja asuinkerrostalojen välinen alue istutetaan monilajisesti.

Eteläinen aukio

Aukio suunnitellaan kaupunkikuvassa erottuvaksi ja rakennetaan laadukkaasti, kuten pohjoisaukio. Elementteinä voidaan käyttää istutusaltaita puulle ja seinustalla köynnöksille, jotka liittävät aukion rakenteet rakennusten arkkitehtuuriin.



Keskikorttelin itäosa Päiväkodin piha

Päiväkodin piha jakaantuu päiväkodin etelä- ja pohjoispuolelle. Pohjoinen piha kalustetaan enemmän rauhalliseen leikkiin ja eteläinen sisäpiha liikuntaan. Päiväkodin aita rakennetaan pelastusreittien ulkopuolelle.

Keskikorttelin (AK) eteläosa

Päiväkodin eteläpuolella sisäpihalla on pelastusreittien kohdalla kivituhkainen pelikenttä ja nurmea oleskeluun ja ulkopeleille. Pihan eteläreunaan istutetaan puita ja pensaita "metsänreunaksi". Hulevesien viivytykseen muotoillaan painanne. Puiden suojaan asennetaan penkkejä.

Eteläkorttelin (AK) pohjoisosa "Puro ja silta"

Pihan keskelle rakennetaan uoma, joka päällystetään kivillä. Tämä "puro" toimii hulevesien viivytysalueena. Puron yli rakennetaan silta. Pihan itä- ja länsipäätyihin sijoittuvat oleskelupaikat aamu- ja ilta-aurinkoon. Puron ympärillä on leikkipaikat ja pensas- ja puuryhmiä.

Eteläkorttelin keskiosa ja kortteliaukio

Alueen läpi menee kevyenliikenteen, huolto- ja pelastusreittejä. Se käsitellään sisäpihoja julkisempana ympäristönä, jossa kortteliaukiolle voi sijoittua skeittipaikka, koripallopaikka, palloiluseinä tms. Aukion ulkopuoliset alueet istutetaan monilajisesti ja voidaan käyttää kaupunkiviljelyyn.

Eteläkorttelin (AK) eteläosa "kaupunkipuisto"

Pihan keskellä on puiden ympäröimä puistoaukio, joka voi toimia asukkaiden kokoontumispaikkana, mölkyn tai muiden pelien pelaamiseen sekä hieman muuta pihaa syvempänä hulevesien viivytysalueena. Pihan reunalla on rauhallinen oleskelupaikka penkkeineen ja istutuksineen. Pihan läpi on kävelyreittejä.

Rälssipuisto	MITTAKAAVA 1:1000	SITO
Pihasuunnitelma		
Eteläosa		
Iivo Vänskä	PVM 06/05/2016	

Korttelialueille tehty pihasuunnitelma /Sito Oy

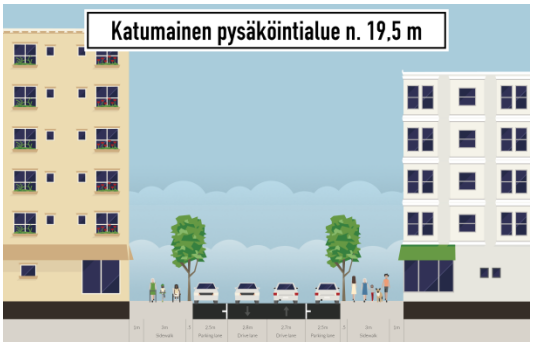
5.3.2 Muut alueet

LPA, autopaikkojen korttelialueet

Asuinkerrostalojen ja liike- ja toimistorakennusten korttelialueiden pysäköinti sijoittuu autopaikkojen korttelialueille pysäköintitaloihin ja katumaisiksi rakennettaville pysäköintialueille.

Koska pysäköintitalot rajaavat katutilaa ja asuinpihoja ja ovat siten hyvin näkyvillä, edellytetään niiden arkkitehtuurilta ja materiaaleilta korkeaa laatutasoa. Pihan suuntaan olevien seinien tulee olla osittain köynnösseiniä. Pysäköintitaloihin tulee sijoittaa kiinteistömuuntamot ja polkupyörien säilytyspaikkoja, ja niissä tulee varautua myös sähköautojen latauspisteisiin.

Katumaiset pysäköintialueet ovat osa yleisiä jalankulun reittejä. Jalankulun reitit sijoittuvat alueen laidoille puurivin kanssa.



Periaateleikkaus katumaisesta pysäköintialueesta: pysäköintialueen leveys on jokseenkin sama kuin viereisten rakennusten korkeus.

VP, puisto

Asemakaavamuutoksella Rälssipuisto pienenee hieman nykyisestä koostaan, koska Äyritiellä ja Rälssitiellä varaudutaan erillisiin jalankulun ja pyöräilyn raitteihin ja muihin liikennejärjestelyihin. Rälssitien ja Äyritien kulmassa tulee ympäristön laatuun ja maisema-arkkitehtuuriin kiinnittää erityistä huomiota, koska se on ensimmäisiä näkymiä uudistuvasta kaupunginosasta Kehä III:n ja Jumbon suunnasta lähestyttäessä.

5.4 ASEMAKAAVAMUUTOKSEN VAIKUTUKSET

Suunnitelman MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on kuvattu muutos voimassa olevan asemakaavan ja kaavamuutoksessa kuvatun tilanteen välillä. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

5.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva

Alue sijoittuu Veromiehen kaupunginosaan, Tuusulanväylän ja Lentoasemantien väliin.

Voimassa olevan asemakaavan täysimittainen toteuttaminen lisäisi alueen työpaikkarakentamisen, pysäköintilaitosten ja maantasopysäköinnin määrää. Alueen korttelirakenne säilyisi nykyisessä muodossaan laajana ja kävely- ja pyöräilyetäisyydet pysyisivät pitkinä. Rakennusten arkkitehtuuri ja lähiympäristö olisi vaatimatonta.

Toteutuessaan kaavamuutos monipuolistaa alueen yhdyskuntarakennetta lisäämällä kaupunginosan asuin- ja palvelurakennuskantaa ja sijoittamalla rakennukset kaupunkimaisesti. Kun rakennukset muodostavat useita umpikorttelimaisia pihapiirejä, saadaan niiden välistä johdettua uusia ja laadukkaita jalankulun ja pyöräilyn reittejä. Asuinkortteleiden vehreät sisäpihat lisäävät alueen kasvillisuuden määrää samalla, kun alueen maankäyttö tehostuu. Kaavamuutos tukee tavoitetta tiivistää kaupunkirakennetta hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella, mikä on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaista.



Rakeisuuskartat Veromiehen rakennuskannasta: Vasemmalla nykytilanne. Oikealla kaavamuutoksen nro 002204/Rälssipuiston korttelit mukaiset uudisrakennukset on esitetty sinisellä, kaavamuutoksen nro 002260/Kortteli 52125 mukaiset punaisella ja kaavamuutoksen nro 002304/Aviapolis Studios mukaiset uudisrakennukset vihreällä. /Minna Koskinen

Väestön rakenne ja kehitys kaava-alueella

Voimassa oleva asemakaava ei mahdollista asuntojen rakentamista alueelle. Asemakaavan muutos jatkaa Veromiehen uudistumista toiminnoiltaan sekoittuneeksi alueeksi, joka sisältää niin asumista, työpaikkoja kuin palvelujakin. Se toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä ja on Aviapoliksen kaavarungon mukaista. Uusia asukkaita muuttaa noin 1 450 henkeä. Asuinrakentamisen kokonaismäärästä noin viidennes on vuokratuotantoa.

Kaavataloudelliset vaikutukset

Hanke tiivistää kaupunkirakennetta, mikä on taloudellisuuden kannalta ensiarvoisen tärkeää. Kaavamuutosalue on myös joukkoliikenteen runkolinjan varrella. Hanke on kaupungin tavoitteiden mukainen.

Uudet asunnot kasvattavat alueen työvoimatarjontaa ja niiden rakentaminen lisää osaltaan pääkaupunkiseudun taloudellista toimeliaisuutta. Kun alueen asukaspohja kasvaa, parantaa se myös Aviapoliksen mahdollisuuksia kehittyä aidosti kaupunkimaiseksi. Samalla Aviapoliksen asema kaupan ja palvelujen alueena vahvistuu. Korkealaatuinen kaupunkiympäristö lisää alueen vetovoimaisuutta. Kaavamuutos täydentää Keski-Vantaan kaupunginosia, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä.

Kaavamuutos ei juurikaan edellytä kunnallistekniikan rakentamista; kadut ja vesihuolto on pääosin valmiina. Kaava-alueen pohjoisosassa, Tikkurilantien varrella sijaitseva avo-oja putkitetaan. Muita johtoja ei tarvitse siirtää. Alueen itäosaan rakennetaan pohjois–etelä -suuntainen uusi kevyen liikenteen väylä ja Perintötietä levennetään.

Maanomistaja osallistuu kunnallistekniikan ja yhdyskuntarakentamiseen maankäyttösopimuksella, jonka arvo on noin 7,6 miljoonaa euroa.

Kaavamuutos mahdollistaa noin 900 uuden asunnon rakentamisen sekä 8 000 k-m² liike- ja toimistotilaa, mikä lisää kaupungin verotuloja kunnallisveron ja kiinteistöveron muodossa sekä hyödyntää olemassa olevaa kunnallistekniikkaa. Lisäksi asuinrakennusten kivijalkoihin sijoittuu jonkin verran liike- ja toimitilaa.

Yksityiselle päiväkodille varataan tilaa tämän asemakaavamuutoksen alueella ja myös Perintötien länsipuolella kaavamuutosalueella nro 002260. Päiväkodin lopullinen sijoituspaikka ja toteuttamisen aikataulu selviää myöhemmin.

Kaupunki omistaa kaavamuutosalueella puistoa, jonka käyttötarkoitus säilyy, sekä noin 1 200 m² katualuetta, joka muutoksessa on osoitettu autojen pysäköintiin (LPA). Kaupungille luovutetaan noin 3 300 m² maata katualueiksi.

Hanke on kaupungille taloudellisesti kannattava.

Asuminen

Uusia kerrostaloasuntoa tulee n. 900 ja asukkaita n. 1 450. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita mm. luomalla edellytyksiä riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle.

Palvelut ja työpaikat

Voimassa olevan asemakaavan sallima työpaikkarakentamisen määrä on toteuttamatta. Kaavamuutos vähentää alueen toimistorakennusoikeutta, mutta monipuolistaa alueen palveluja ja työpaikkatarjontaa mahdollistamalla päiväkodin sekä liike- ja toimitilojen sijoittamisen alueelle. Tulevaisuudessa alueen nykyiset työntekijät voivat valita asuinpaikkansa myös aivan työpaikkansa läheltä. Kasvava asukasmäärä auttaa koko Aviapoliksen palveluiden säilymistä ja monipuolistumista sekä lisää päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta. Kehä III:n eteläpuolelta, alle kilometrin etäisyydeltä löytyvät kattavat kaupalliset palvelut alueen uusille asukkaille.

Tikkurilan ja Aviapoliksen työpaikat ja palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanke on VAT:n mukaisena.

Virkistys

Rälssipuisto on rakentamaton virkistysalue. Muutoin kaavamuutosalue on pääosin hiekkaista joutomaata ja vesakoitunutta, entistä peltoa. Voimassa olevan asemakaavan mukaan ainoat kasvillisuutta koskevat määräykset koskevat nurmi- ja puuistutuksia kortteleiden reunoilla. Asemakaavamuutoksen umpikortteli- ja autopaikkaratkaisut mahdollistavat suojaisien ja vehreiden sisäpihojen rakentamisen. Jalankulun reitit yhdistävät pihat toisiinsa, lähipuistoihin ja laajempiin virkistysaluekokonaisuuksiin. Alueen suunnittelua ohjaavassa Aviapolis-kaavarungossa on varmistettu, että kaupunginosasta varataan riittävästi tilaa tulevien asukkaiden tarvitsemille virkistysalueille ja että kulkuetäisyydet uusilta asuinalueilta virkistysalueille ovat maltillisia. Väestön määrän kasvaessa Veromiehen rakennettujen viheralueiden määrä, laatu ja toiminnallisuudet paranevat.

Kaavamuutoksella Rälssipuiston koko hieman pienenee, mutta toisaalta uusien jalankulun ja pyöräilyn reittien avulla yhteydet muihin virkistys- ja piha-alueille lisääntyvät. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Alueen yleisimpänä kulkutapamuotona on tällä hetkellä autoilu. Voimassa oleva asemakaava suurine kortteleineen ja vaatimattomine kaupunkikuvineen vahvistaisi toteutuessaan nykyisiä liikkumistapoja. Asemakaavan muutos parantaa huomattavasti kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä. Lyhyet etäisyydet kaupallisiin palveluihin ja joukkoliikenteen pysäkeille lisäävät kestävien kulkutapojen houkuttelevuutta. Lähin joukkoliikennepysäkki on Tikkurilantiellä asemakaavan muutosalueen vieressä. Olemassa olevien katujen standardia tullaan muuttamaan asuinalueiden kaduiksi soveltuviksi mm. lisäämällä ja leventämällä raitteja katujen varsilla.

VAT:n mukaisesti kaavamuutoksella mm. edistetään jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien jatkuvuutta ja verkoston tiivistämistä.

Vesihuolto

Tikkurilantien avo-oja korvataan DN1000 hulevesiviemärillä kaava-alueen pohjoisreunalla noin 70 metrin matkalta.

Muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää tontilla ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tonttien tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestävälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Tontin hulevesisuunnitelma tulee esittää rakennuslupaa haettaessa.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita, joista osa on omistusasuntoon investoivia lapsiperheitä, osa vuokralla asuvia. Vaikka tällä hetkellä näyttää siltä, ettei tulevien asukkaiden sosio-ekonominen tilanne poikkeaisi esimerkiksi Vantaan keskimääräisestä vastaavasta, väittää yhdysvaltalainen professori John D. Kasarda, että menestyessään lentokentän lähialueet vetävät puoleensa nimenomaan hyvin toimeentulevaa väestöä.

Alueelle varataan tilat päiväkodille, mikä houkuttanee etenkin lapsiperheitä.

Hanke on VAT:n mukainen.

5.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Pihoille sijoitetaan hulevesien viivytysaltaita ja biosuodatuspainanteita, joita käytetään hyväksi pihojen viihtyisyyden luomisessa ja monipuolisen kasvillisuuden kehittämisessä. Alueen viherrakentamisella luonnon monimuotoisuus suunnittelualueella lisääntyy.

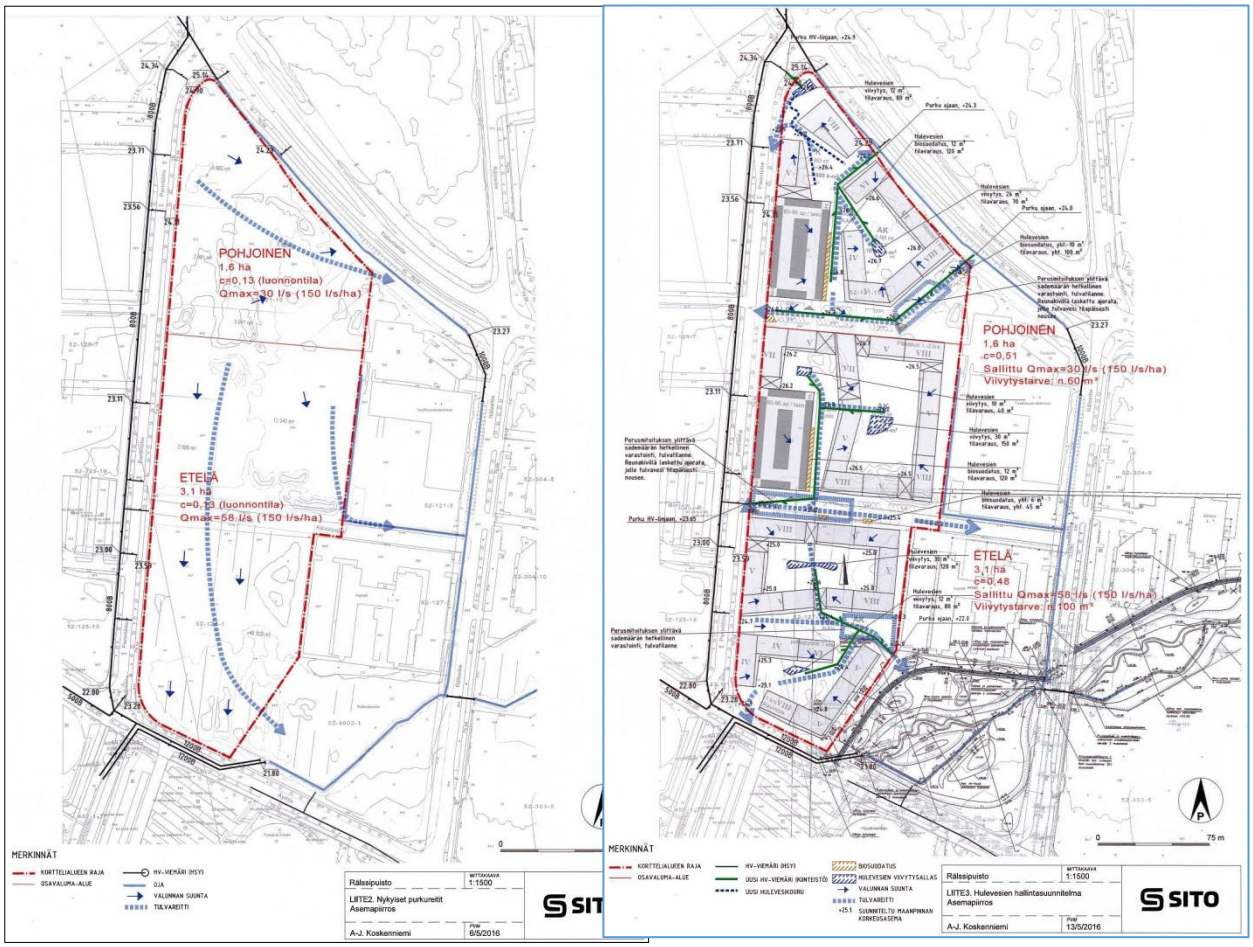
Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Ympäröivien katualueiden levennystarpeissa on varauduttu katupuiden istuttamisen tilatarpeisiin.

Rälssipuiston koon pieneneminen vaikuttaa vain vähän puistosta jo laadittuihin suunnitelmiin.

Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Asemakaavamuutoksen mukainen rakentaminen lisää läpäisemättömien pintojen määrää ja siten myös hulevesien muodostumista. Suunnitelman mukainen rakentaminen ei kuormita juurikaan nykyistä viemäriverkostoa, vaan korttelialueilla muodostuvat hulevedet valuvat pintavaluntana ympäröivään ojaverkostoon. Pintavalunnan muodostuminen alueella on nykyisin hyvin vähäistä, sillä suurin osa sadevedestä pidättyy alueen painanteisiin ja kasvillisuuteen. Hulevesien hallintaan on kiinnitetty huomioita ja siitä on annettu tarvittavia määräyksiä.



Sito Oy on laatinut asemakaavan muutosalueelle hulevesisuunnitelman.

Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Toteuttamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Vaikka rakentaminen samoin kuin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen osalta lisäävätkin kasvihuonekaasupäästöjä, kaavamuutos parantaa oleellisesti kävelyn ja pyöräilyn käyttöedellytyksiä. Kaavamuutos tiivistää pääkaupunkiseudun yhdyskuntarakennetta, tukeutuu osittain olemassa oleviin kunnallisteknisiin rakenteisiin ja joukkoliikenteeseen sekä sijoittuu kattavien, olemassa olevien kaupallisten palveluiden läheisyyteen. Nämä ratkaisut vähentävät yksityisautoilun ja uuden kunnallistekniikan rakentamisen tarvetta ja auttavat siten hillitsemään kasvihuonepäästöjen lisääntymistä.

Yhteenveto

Kaavamuutos edistää alueen taloudellista, sosiaalista ja kulttuurillista kestävyyttä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti. Kaavamuutoksessa otetaan huomioon sekä rakennettu että luonnonympäristö.

Kaavamuutosalueella voidaan hyödyntää olemassa olevaa liikenneverkkoa ja kunnallistekniikkaa, sekä olemassa olevia ja suunniteltuja joukkoliikenneyhteyksiä. Hanke edistää kehäradan varren tiivistymistä.

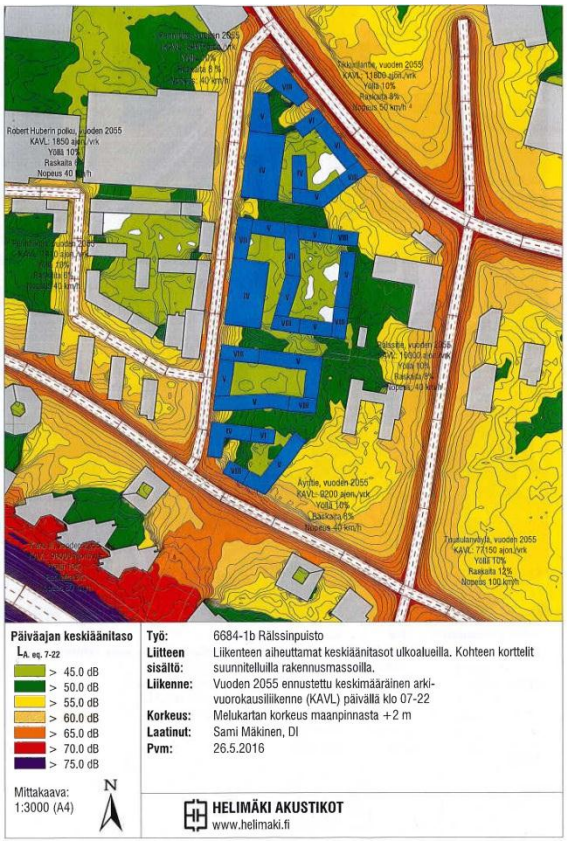
Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

5.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Liikenteen melu

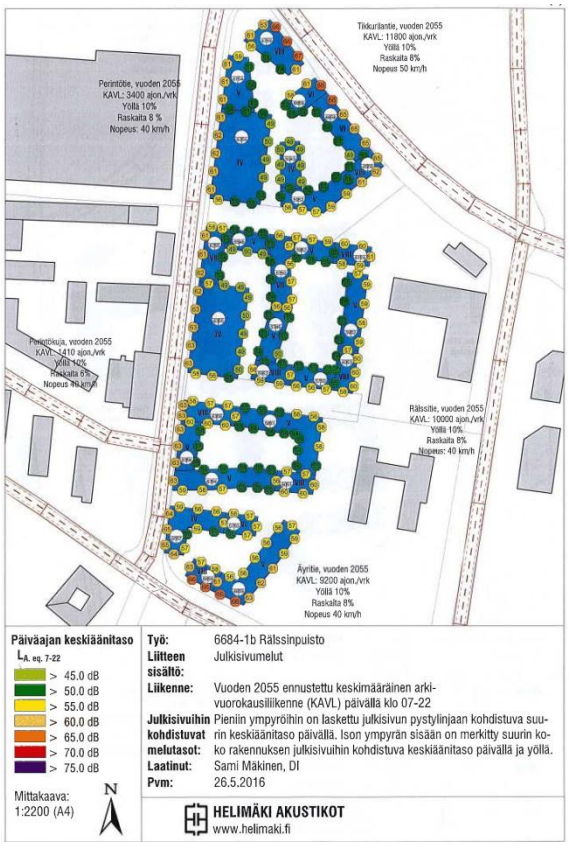
Asemakaavamuutos sijoittuu yleiskaavan lentomeluvyöhykkeelle m3, L_{DEN} 50-55 dB, mikä ei aseta rajoitteita alueiden käytölle. Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden lentomelua vastaan on rakennusjärjestyksen mukaan oltava ΔL ≥32 dB.

Asemakaavatyön yhteydessä teetetyn meluselvityksen (vuoden 2055 ennuste) mukaan suurimmat tieliikenteen melut, yli 65 dB, tulevat Kehä III:n ja Tikkurilantien suunnista. Umpikorttelirakenne estää hyvin tieliikenteen melun leviämisen pihoille. Ainoastaan Äyritien varressa sisäänkäyntipihalle leviää yli 55 dB:n liikennemelua päiväaikaan. Sen voisi estää esim. täydentämällä rakennusriviä Äyritien eteläpuolella. Leikki- ja oleskelualueet sijoittuvat kuitenkin jokaisessa pihapiirissä pihojen hiljaisimpiin kohtiin, missä yöajan melutaso on enimmillään 45 dB. Rakennusten ulkovaippaa koskevilla ääneneristävyysmääräyksillä varmistetaan sisätilojen ja parvekkeiden melunsuojaus.

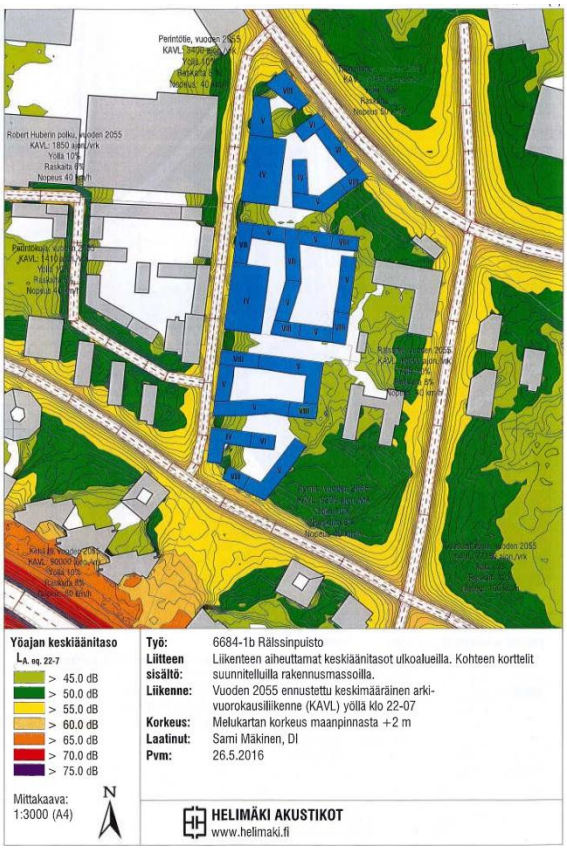


Päiväajan keskiäänitaso vuonna 2055.

Päiväajan keskiäänitaso julkisivuilla vuonna 2055.



Yöajan keskiäänitaso vuonna 2055.



Pilaantuneet maat

Koska alueelle tulee asuinrakentamista ja alueen läheisyydessä on sijainnut lyijysulattamo, josta on voinut tulla lyijylaskeumaa alueelle, asemakaavan muutoksella määrätään, että maaperän pilaantuneisuus tulee tutkia ja tarvittaessa maaperä tulee kunnostaa.

Pienhiukkaset

Asemakaavamuutoksessa alueelle sijoitettujen toimintojen vaatimat ilmanlaatuvyöhykkeiden suositusetäisyydet Kehä III:n suunnasta täyttyvät. Tikkurilantien ja Äyritien puolella asuntojen minimietäisyyden on oltava vähintään 7 metriä, kun suositusetäisyys on 20 metriä. Asuintalot sijoittuvat lähimmillään n. 13,5 metrin päähän Tikkurilantien ajoradan reunasta, kun Tikkurilantien eteläreunaan on rakennettu mm. erilliset pyöräilyn ja jalankulun väylät. Äyritien varressa asuinrakennusten etäisyys ajorataan on lähimmillään n. 10 metriä. Kortteliin 52121 sijoittuvaan päiväkotiin nähden herkän kohteen suositusetäisyydet täyttyvät.

Vaarallisia aineita käsittelevät laitokset

Kaavamuutos ei sijoitu Veromiehen kaupunginosan läheisyydessä sijaitsevien vaarallisia aineita käsittelevien laitosten (nk. Seveso-laitosten) vaikutusalueelle.

Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5.5 NIMISTÖ

Veromiehen kaupunginosan nimistö liittyy veroihin. Alueelle tulee yksi uusi nimi, Rälssipuistonpolku-niminen jalankulun ja pyöräilyn raitti, joka johtaa Tikkurilantieltä Rälssipuistoon.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmä hyväksyi uuden nimen 13.6.2016.

6 ASEMAKAAVAMUUTOKSEN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy toteuttamissopimus. Tavoitteena on aloittaa rakentaminen alueen eteläreunasta välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.



Viitesuunnitelma: Julkisivut puistoon sekä jalankulun ja pyöräilyn raitille päin. /Vuorelma Arkkitehdit

7 KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Lemminkäinen Talo Oy:	Timo Ruuskanen	
Vuorelma Arkkitehdit Oy:	Markus Makkonen	
	Petteri Nieminen	
Sito Oy:	Antti-Jaakko Koskenniemi	
	Iivo Vänskä	

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:	Anitta Pentinmikko	alue-arkkitehti
	Asta Tirkkonen	alue-arkkitehti30.9.2016 asti
	Merja Häsänen	arkkitehti
	Saija Lauriala	arkkitehti
	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
	Kimmo Kangas	suunnitteluavustaja
	Vuokko Rova	suunnitteluavustaja
	Anna-Liisa Vanhala	kaavoitusteknikko
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
Kuntatekniikan keskus :	Harri Keinänen	suunnitteluinsinööri, vesihuolto
	Jarmo Pajunen	liikenneinsinööri
	Eija Välimäki	suunnitteluhortonomi
Rakennusvalvonta:	Matti Karjanoja	lupa-arkkitehti
Ympäristökeskus:	Krister Höglund	ympäristöinsinööri
Yrityspalvelut:	Tomi Henriksson	asumisasioiden päällikkö, va.
	Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö
Tilakeskus:	Eija Kivineva	hankekehitysarkkitehti
Sivistystoimi:	Päivi Riehunkangas	suunnittelija

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 24. päivänä lokakuuta 2016.



Merja Häsänen
arkkitehti



Anitta Pentinmikko
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	22.06.2016
Kaavan nimi	002204 Veromies 52 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	02.11.2015
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092002204
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	5,8966	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	5,8966

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm] **Omarantaiset** **Ei-omarantaiset**

Lomarakennuspaikat [lkm] **Omarantaiset** **Ei-omarantaiset**

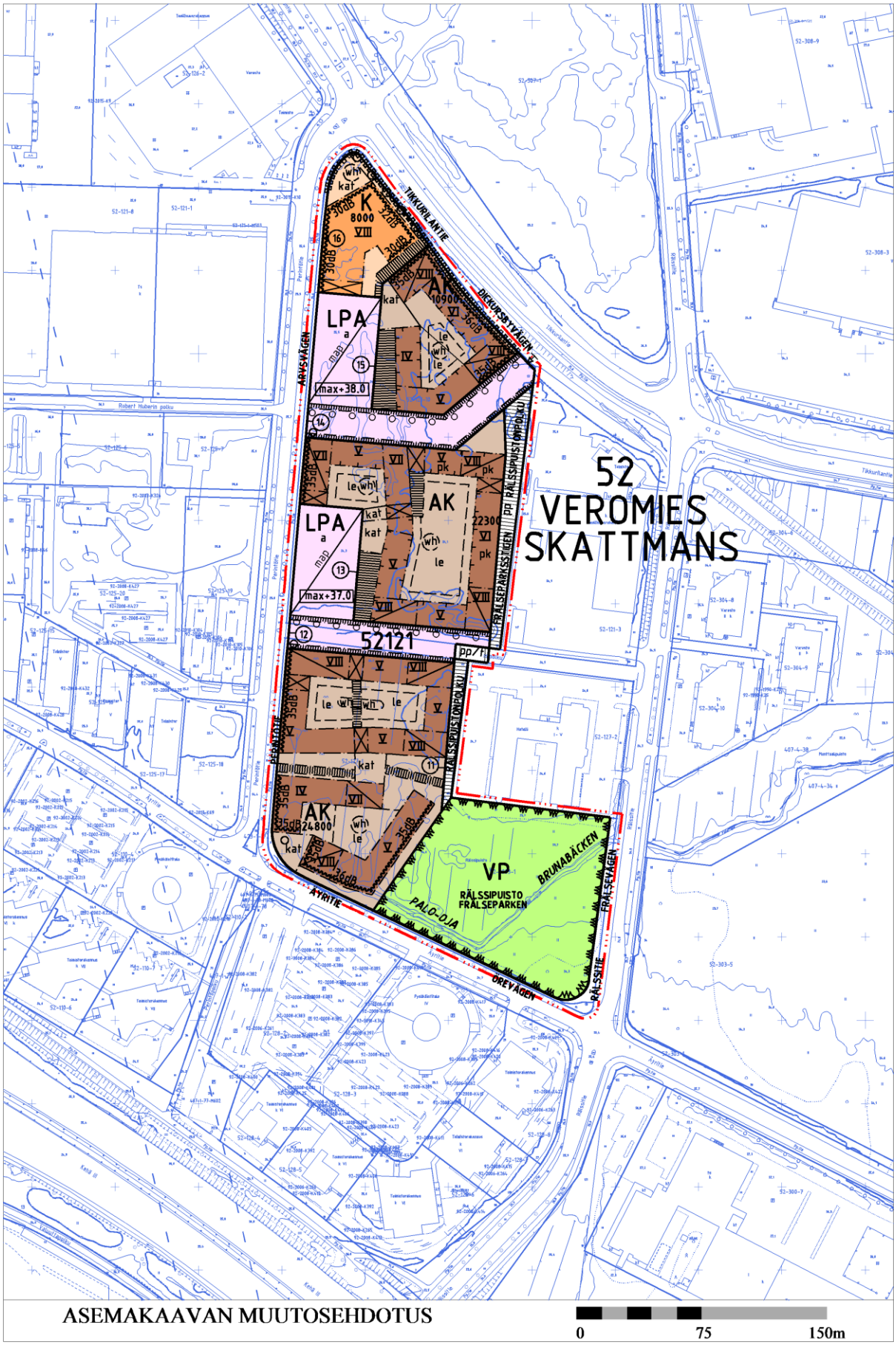
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**5,8566**	**99,3**	**66000**	**1,13**	**0,0000**	**33256**
A yhteensä	2,9554	50,5	58000	1,96	2,9554	58000
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	0,3585	6,1	8000	2,23	-4,2302	-24744
T yhteensä						
V yhteensä	1,1281	19,3	0		-0,0575	0
R yhteensä						
L yhteensä	1,4146	24,2	0		1,3323	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

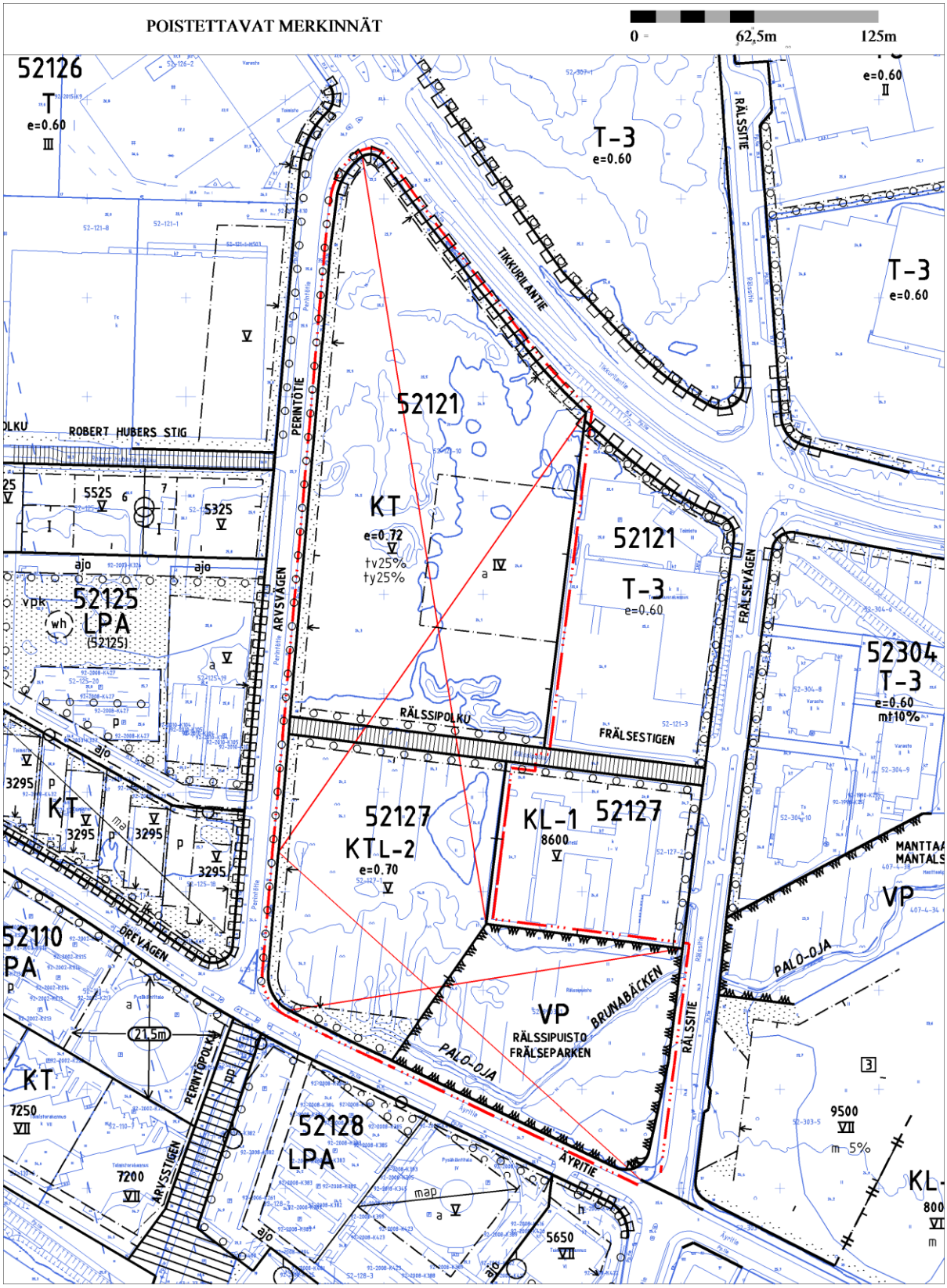
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**5,8566**	**99,3**	**66000**	**1,13**	**0,0000**	**33256**
A yhteensä	2,9554	50,5	58000	1,96	2,9554	58000
AK	2,9554	100,0	58000	1,96	2,9554	58000
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	0,3585	6,1	8000	2,23	-4,2302	-24744
K	0,3585	100,0	8000	2,23	0,3585	8000
KT	0,0000				-3,1153	-22430
KTL-2	0,0000				-1,4734	-10314
T yhteensä						
V yhteensä	1,1281	19,3	0		-0,0575	0
VP	1,1281	100,0	0		-0,0575	0
R yhteensä						
L yhteensä	1,4146	24,2	0		1,3323	0
Kadut	0,3690	26,1	0		0,3471	0
Kev.liik.kadut	0,3380	23,9	0		0,2776	
LPA	0,7076	50,0	0		0,7076	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						


52
VEROMIES
SKATTMANS
52121
K
8000
AK
10900
LPA
AK
22300
LPA
AK
24800
VP
RÄLSSIPUISTO
FRÅLSEPARKEN
TIKKURILANTIE
DIEKURSBYVÄGEN
ÄRVSVÄGEN
RÄLSSIPUISTONPOLKU
FRÅLSEPARKSSTIGEN
PPF
BRUNABÄCKEN
FRÅLSEVÄGEN
PALO-OJA
ÖREVÄGEN
RÅLSSTIGE
ÄYRITIE
ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS
0
75
150m


POISTETTAVAT MERKINNÄT
0
62,5m
125m
52126
T
e=0.60
III
T-3
e=0.60
e=0.60
II
RÄLSSITIE
TIKKURILANTIE
T-3
e=0.60
52121
ROBERT HUBERS STIG
PERINTÖTIE
5525
5325
KT
e=0.72
tv25%
ty25%
52121
T-3
e=0.60
ajo
vpk
52125
LPA
(52125)
ARVSVÄGEN
FRÄLSEVÄGEN
52304
T-3
e=0.60
m t10%
RÄLSSIPOLKU
FRÄLSESTIGEN
3295
KT
3295
3295
3295
52127
KTL-2
e=0.70
KL-1
8600
52127
MANTTAA
MANTALS
VP
52110
PA
ÖREVÄGEN
21.5m
PERINTÖPOLKU
PALO-OJA
BRUNABÄCKEN
RÄLSSITIE
VP
RÄLSSIPUISTO
FRÄLSEPARKEN
KT
7250
VII
7200
VII
ARVSSTIGEN
52128
LPA
map
ÄYRITIE
5650
VII
9500
VII
m 5%
KL-
800
VI
m

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002204	24.10.2016	686498-99, 687498-99

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 52, Veromies

RÄLSSIPUISTON KORTTELI

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 52121 sekä katu- ja virkistysalueet.
(Osia kumoutuvan asemakaavan korttelesta 52121 ja 52127 sekä katu- ja virkistysalueet.)

Tonttijako ja tonttijaon muutos
Osa korttelia 52121.

1:2000

Vanda stad
Stadsdel 52, Skattmans

FRÄLSEPARKEN KVARTER

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 52121 samt gatu- och rekretionsområdena.
(Delar av kvarteren 52121 och 52127 samt gatu- och rekreationsområdena i den plan som upphävs.)

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 52121.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— · · · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

AK **Asuinkerrostalojen korttelialue.**

Yleistä

Asuinkerrostalojen korttelialueesta tulee rakentaa ilmeeltään urbaani ja kaupunkikuvallisesti monimuotoinen ja laadukas kokonaisuus, joka luo selkeärajaista katutilaa ja visuaalisesti monimuotoista kävely-ympäristöä. Rakennusten ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan ja materiaaleiltaan korkealuokkaisia.

Perintötien ja Äyritien kulmassa ympäristön laatuun ja arkkitehtuuriin tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Ennen rakennustoimenpiteisiin ryhtymistä tulee maaperän pilaantuneisuus tutkia ja tarvittaessa kunnostaa maaperä.

Rakennusoikeus

Asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi tulee kortteliin 52121 varata vähintään 800 k-m² lasten päiväkotia varten asuinrakennuksen alakerroksiin.

Liike- ja toimitiloja saa rakentaa maantasokerrokseen asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi.

Tikkurilantien varressa maantasokerroksen julkisivuista vähintään 50 % tulee olla liike- ja toimitilojen julkisivua. Tilojen tulee avautua kadun tai autopaikkojen korttelialueen puolelle tai yleiselle jalankululle osoitetun alueen suuntaan. Tikkurilantien puoleisen maantasokerroksen julkisivun tulee liike- ja toimitilojen osalta olla pääosin lasia.

Äyritien varteen maantasokerrokseen tulee sijoittaa liike- ja/tai asukastilaa.

Maantasokerroksen liike- ja toimitiloja voidaan tilapäisesti käyttää asuntoina tai asunnon osina tai asukkaita palvelevina tiloina.

Asemakaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa porrashuoneiden 15 m²/kerros ylittävän osan. Tämä tila ei mitoita autopaikkoja.

Asemakaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa asumista palvelevia asunnon ulkopuolisia varasto-, huolto-, sauna- ja asukastiloja, valokuiluja sekä teknisiä tiloja rakennusten kaikkiin kerroksiin. Asukastiloja ja polkupyörävarastoja tulee sijoittaa pääasiassa maantasokerroksiin ja niiden tulee avautua kadun tai yhtenäisiksi kaupunkitiloiksi rakennettavien alueiden varrelle. Nämä tilat eivät mitoita autopaikkoja.

Asemakaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa viherhuoneita. Ne eivät mitoita autopaikkoja.

DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för flervåningshus.

Allmänt

Kvartersområdet för flervåningshus ska byggas så att det ger ett urbant intryck och med avseende på stadsbilden utgör en mångsidig och högklassig helhet, som ger upphov till ett klart avgränsat gaturum och en visuellt mångfacetterad promenadmiljö. Byggnaderna och konstruktionerna ska vara högklassiga till sin arkitektur och till sina material.

I hörnet av Arvsvägen och Örevägen ska särskild uppmärksamhet fästas vid miljöns kvalitet och arkitekturen.

Innan byggnadsarbetena inleds ska det undersökas hur förorenad jordmånen är och vid behov ska jordmånen iståndsättas.

Byggrätt

Utöver den byggrätt som anvisats i detaljplanen ska i kvarteret 52121 reserveras minst 800 m²-vy för ett daghem i bostadsbyggnadens bottenplan.

Affärs- och kontorslokalerna får byggas i markplan utöver den våningsyta som angetts i detaljplanen.

Utmed Dickursbyvägen ska minst 50 % av fasaderna i markplan utgöras av affärs- och verksamhetslokaler. Lokalerna ska öppnas upp i riktning mot gatan eller kvartersområdet för bilplatser, eller ett område som anvisats för allmän gångtrafik. Fasaden i markplan på Dickursbyvägens sida ska för affärs- och verksamhetslokalernas del huvudsakligen utgöras av glas.

Utmed Örevägen ska placeras affärs- och/eller invånarlokaler i markplan.

Affärs- och verksamhetslokalerna i markplan kan tillfälligt användas som bostäder eller bostadsdelar eller lokaler som betjänar invånarna.

Utöver den våningsyta som angetts i detaljplanen får man bygga den del av trapphusen som överskrider 15 m²/våningsplan. Detta utrymme dimensionerar inga bilplatser.

Utöver den våningsyta som angetts i detaljplanen får man utanför bostäderna bygga sådana utrymmen som betjänar boendet, t.ex. förråd, underhålls- och invånarlokaler och bastur, samt ljusschakt och tekniska utrymmen i byggnadernas alla våningsplan. Invånarlokalerna och cykelförråden ska huvudsakligen vara placerade i markplan och öppnas upp mot gator eller gångstråk. Dessa utrymmen dimensionerar inga bilplatser.

Utöver den våningsyta som angetts i detaljplanen får byggas grönrum. Dessa dimensionerar inga bilplatser.

Rakennukset

Asuinhuoneiden ulkokuoren äänitasoerovaatimus lentoliikennemelua ΔL vastaan on vähintään 32 dB, ellei karttamerkinnöin muuta osoiteta.

Kadun tai autopaikkojen korttelialueen tonttien 12 ja 14 suuntaan avautuvien maantasokerroksen asuntojen lattiatason tulee olla vähintään 0,5 metriä viereisen kadun tai autopaikkojen korttelialueen maanpintaa ylempänä.

Maantasokerroksen liike- ja toimitilojen vapaan huonekorkeuden tulee olla vähintään 4 metriä.

Rakennusten sisäänkäyntien on erotuttava selkeästi katosten, sisäänvetojen ja/tai valaistuksen avulla.

Porrashuoneisiin tulee olla kulku sekä pihalta että kadulta.

Porrashuoneiden tulee olla luonnonvaloisia.

Rakennusten kattomaiseman tulee olla vaihteleva eri kerroskorkeuksin, materiaalein ja kattomuodoin. Rakennusten katoille saa rakentaa aurinkopaneeleja ja viherkattoja.

Ilmastointikonehuoneet ja muut tekniset tilat ja laitteet tulee integroida rakennuksen arkkitehtuuriin käyttäen hyväksi vesikaton muotoa, eri kerroskorkeuksia ja materiaaleja.

Kahdeksaan kerrokseen yltävien rakennusosien tulee muodoltaan ja materiaaleiltaan poiketa rakennuskokonaisuuden matalammasta rakentamisesta.

Jätehuollon tilat tulee sijoittaa rakennusten maantasokerrokseen tai pysäköintilaitoksiin LPA-tonteille 13 ja 15.

Julkisivut

Kadun tai autopaikkojen korttelialueen tonttien 12 ja 14 puoleisten korttelijulkisivujen tulee olla suunniteltu vaihtelevaksi niin, että julkisivun tyyli muuttuu värin, materiaalin, mittakaavan ja/tai ikkunajaon koon tai sijoittelun suhteen vähintään 35 m välein.

Katutason julkisivun tulee olla vaihteleva ja runsaasti aukotettu. Katujen ja jalankulkureittien varrelle sijoittuvat maantasojulkisivut eivät saa olla umpinaisia. Niiden tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.

Kadunpuoleisissa julkisivuissa ei saa olla näkyvissä elementtisaumoja.

Julkisivu- ja pihavalaistuksesta tulee esittää erillinen suunnitelma rakennusluvan yhteydessä.

Parvekkeet

Kaikki parvekkeet on lasitettava.

Tikkurilantien ja Äyritien varrella oleviin julkisivuihin ei saa sijoittaa parvekkeita.

Parveketorneja ei sallita kadunpuoleisilla julkisivuilla.

Kadun, autopaikkojen korttelialueen tonttien 12 ja 14 sekä jalankulkureitin varrella olevien parvekkeiden tulee pääasiassa olla sisäänvedettyjä tai niiden tulee muulla tavoin muodostaa yhtenäistä seinän julkisivupintaa. Ripustettuja parvekkeita sallitaan pieninä määrinä.

Pihan puolella maahan ulottuvia levymäisiä parvekkeen kannattajia on vältettävä.

Maantasokerroksen asunnoissa kadun suuntaan avautuvat parvekkeet voidaan toteuttaa etupihaan liittyvinä terasseina. Sisäpihan puolella maantasokerroksen asuntojen tulee liittyä luontevasti pihatasoon.

Pihat

Korttelialueelle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma.

Pihojen suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet sekä riittävä yksityisyys ja yhteisöllisyys.

Rakentamattomat sisäpihan osat, joita ei käytetä kulkuja pelastusteinä tai leikki- ja oleskelualueina toteutetaan kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, johon sisältyy vuodenaikojen vaihtelu huomioiden erilaisia puita, pensaita, perennoja ja nurmikkoa sekä mahdollisesti alueita kaupunkiviljelyyn.

Tonttien välisiä rajoja ei saa aidata.

Pihalle sijoitettavien varastojen ja muiden rakenteiden tulee noudattaa asuinrakennusten arkkitehtuuria.

Byggnader

Kravet på skillnaden i ljudnivå mot flygbuller ΔL i bostadsrummens ytterskikt ska vara minst 32 dB, om inte annat anges genom markeringar på kartan..

Golvnivån i de bostäder i markplan som öppnar sig i riktning mot gatan eller tomterna 12 och 14 i kvartersområdet för bilplatser ska ligga minst 0,5 meter högre än marknivån på gatan intill eller kvartersområdet för bilplatser.

Den fria rumshöjden i affärs- och verksamhetslokalerna i markplan ska vara minst 4 meter.

Byggnadernas ingångar ska tydligt urskiljas genom skärmtak, indragningar och/eller belysning.

Till trapphusen ska det finnas ingångar från både gården och gatan.

Trapphusen ska ha dagsljusintag.

Byggnaderna ska ha ett omväxlande taklandskap med olika våningshöjder, material och takformer. På byggnadernas tak får solpaneler och gröntak anläggas.

Ventilationsmaskinrummen samt de övriga tekniska utrymmena och anläggningarna ska integreras i byggnadens arkitektur genom att yttertakets form, olika våningshöjder och material utnyttjas.

De byggnadspartier som är åtta våningar höga ska till utformning och materialval avvika från byggnadskomplexets lägre byggnader.

Avfallshanteringsutrymmena ska placeras i byggnadernas markplan eller i parkeringsanläggningarna på LPA-tomterna 13 och 15.

Fasader

Kvartersfasaderna mot gatan eller tomterna 12 och 14 i kvartersområdet för bilplatser ska vara planerade på ett varierande sätt, så att fasadens stil växlar med minst 35 meters mellanrum vad gäller färg, material, dimensioner och/eller fönsterindelningens storlek eller placering.

Fasaden i gatuplan ska vara varierad och ha rikligt med öppningar. De fasader i gatuplan som ligger utmed gator och gångstråk får inte vara slutna. De ska ge ett öppet och funktionellt intryck.

I fasaderna mot gatan får inga elementfogar synas.

En separat plan ska presenteras över fasad- och gårdsbelysningen i anslutning till bygglovet.

Balkonger

Alla balkonger ska inglasas.

På fasaderna utmed Dickursbyvägen och Örevägen får inte placeras några balkonger.

På fasaderna mot gatan tilltåts inga balkongtorn.

Balkongerna utmed gatan, tomterna 12 och 14 i kvartersområdet för bilplatser och gångstråket ska huvudsakligen vara indragna eller så ska de på något annat sätt utgöra en sammanhängande väggfasadyta. Hängbalkonger tillåts i mindre omfattning.

På gårdssidan ska skivformade balkongstöttor som når ända ner till marken undvikas.

De balkonger i bostäder i markplan som vänder sig mot tan kan byggas som terrasser i anslutning till den främre gården. Mot innergården ska bostäderna i markplan anknyta på ett naturligt vis till gårdsnivån.

Gårdarna

För kvartersområdet ska en enhetlig plan för gårdsplanerna utarbetas.

Vid gårdarnas planering ska de behov som användare i olika åldrar har, liksom tillräcklig enskildhet och gemenskap beaktas.

De obebyggda delarna av innergården som inte används för färd- och räddningsvägar eller lek- och vistelseområden ska förverkligas vägar eller lek- och vistelseområden ska förverkligas som ett område med många växtarter, där det planteras olika slag av träd, buskar, perenner och gräs som beaktar årstidsväxlingarna samt eventuellt områden för stadsodling.

Gränserna mellan tomterna får inte inhägnas.

Förråd och andra konstruktioner som placeras på gårdsplanen ska följa bostadsbyggnadernas arkitektur.

3 / 6

Jalankulkualueilla ja kulkureiteillä tulee suosia vettä läpäiseviä kiveyksiä. Kivituhka-alueet rajataan istutusalueista upotettavalla reunakivellä.

På områdena för gångtrafik och färdvägarna ska stenläggningar som släpper igenom vatten favoriseras. Områdena med stenmjöl avgränsas från planteringsområdena med infälld kantsten.

Rakennusten ja katualueen välinen tila tulee kivetä tai käsitellä muuten osana kaupunkimaista katutilaa.

Utrymmet mellan byggnaderna och gatuområdet ska stenläggas eller i övrigt behandlas som en del av det urbana gaturummet.

Pysäköintilaitoksen seinän vierelle voidaan istuttaa köynnöksiä yleiselle jalankululle varatulle alueen osalle.

Intill parkeringsanläggningens vägg kan planteras klängväxter i den områdesdel som reserverats för allmän gångtrafik.

Alueelle tulee laatia erillinen hulevesisuunnitelma.

För området ska utarbetas en separat dagvattenplan.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Hulevesien viivytys tulee ensisijaisesti järjestää maantasossa, pihaa ja oleskelualueita elävöittäen.

På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet. Fördröjningen av dagvatten ska i första hand ordnas i markplan så att gårdsplanen och vistelseområdena livas upp.

Pysäköinti

Autojen pysäköintipaikat sijoitetaan LPA-tonteille 12, 13, 14 ja 15.

Pysäköintipaikkoja saa sijoittaa tonttijaosta riippumatta.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot: 1 ap/100 k-m², kuitenkin vähintään 0,8 ap/asunto.
Toimistot: 1 ap/50 k-m²
Liiketilat: 1 ap/60 k-m².
Päiväkoti: 1 ap/120 k-m².
Sijoittamalla pysäköinti nimeämättömille autopaikoille, vähintään 100 autopaikan alueelle, voidaan normin mukaista autopaikkamäärää vähentää 10 %.
Vuorottaiskäytölle voidaan antaa lievennetyt autopaikkavaatimukset tarkemman suunnitelman perusteella.
Jos korttelialueelle sijoitetaan tuettua asuntotuotantoa, voidaan normin mukaista autopaikkamäärää vähentää 15 %.
Kaupunki voi osoittaa vieraspysäköintipaikkoja ja liiketilojen asiakaspysäköintiä katujen varsille.

Parkering

Parkeringsplatserna för bilar placeras på LPA-tomterna 12, 13, 14 och 15.

Parkeringsplatser får placeras oberoende av tomtindelningen.

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder: 1 bp/100 m²-vy, dock minst 0,8 bp/bostad.
Kontor: 1 bp/ 50 m²-vy
Affärslokaler: 1 bp/60 m²-vy
Daghem: 1 bp/120 k-m².
Genom att förlägga parkeringen till icke namngivna bilplatser på ett område med minst 100 bilplatser, kan antalet bilplatser enligt normen minskas med 10 %.
Lättnader i kraven på bilplatser kan utgående från en mer detaljerad plan ges för växelvis parkering.
Om det i kvartersområdet placeras stödd bostadsproduktion, kan antalet bilplatser enligt normen minskas med 15 %.
Staden kan utmed gatorna anvisa parkeringsplatser för gäster och affärslokalernas kundparkeringar.

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

Liiketilat 1 pp/50 k-m².
Asunnot 1 pp/30 k-m², vähintään puolet paikoista on sijoitettava pihatasossa olevaan ulkoiluvälinevarastoon.

Minimiantalet cykelplatser:

Affärslokaler 1 cp/50 m²-vy
Bostäder 1 cp/30 m²-vy, minst hälften av platserna måste placeras i ett förråd för friluftsredskap i gårdsnivå.

K

Liike- ja toimistorakennusten korttelialue.

Kvartersområde för affärs- och kontorsbyggnader.

Yleistä

Korttelialueesta tulee rakentaa ilmeeltään urbaani ja kaupunkikuvallisesti monimuotoinen ja laadukas kokonaisuus, joka luo selkeärajaista katutilaa ja visuaalisesti monimuotoista kävely-ympäristöä. Rakennusten ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan ja materiaaleiltaan korkealuokkaisia.

Allmänt

Kvartersområdet ska byggas så att det ger ett urbant intryck och med avseende på stadsbilden utgör en mångsidig och högklassig helhet, som ger upphov till ett klart avgränsat gaturum och en visuellt mångfacetterad promenadmiljö. Byggnaderna och konstruktionerna ska vara högklassiga till sin arkitektur och till sina material.

Tikkurilantien ja Perintötien kulmassa tulee ympäristön laatuun ja arkkitehtuuriin kiinnittää erityistä huomiota. Rakennuksen maantasokerroksessa, arkkitehtonisessa massoittelussa ja/tai julkisivun käsittelyssä tulee olla jotakin erityistä.

I hörnet av Dickursbyvägen och Arvsvägen ska särskild uppmärksamhet fästas vid miljöns kvalitet och arkitektur. Byggnadens markplansvåning, byggnadens arkitektoniska artikulering och/eller fasadbehandling ska ha en extra knorr.

Ennen rakennustoimenpiteisiin ryhtymistä tulee maaperän pilaantuneisuus tutkia ja tarvittaessa kunnostaa maaperä.

Innan byggnadsarbetena inleds ska det undersökas hur förorenad jordmånen är och vid behov ska jordmånen iståndsättas.

Rakennusoikeus

Alueelle saa sijoittaa korkeintaan 2 500 k-m²:n suuruisen päivittäistavarakaupan.

Byggrätt

I området får placeras en högst 2 500 m²-vy stor dagligvaruhandel.

Alueelle ei saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköä.

Ingen stor detaljhandelsenhet får placeras i området.

Tikkurilantien varressa maantasokerroksen julkisivuista vähintään 50 % tulee olla liike- ja toimitilojen julkisivua. Tilojen tulee avautua kadun tai yleiselle jalankululle osoitetun alueen suuntaan.

Utmed Dickursbyvägen ska minst 50 % av fasaderna i markplan utgöras av affärs- och verksamhetslokaler. Lokalerna ska öppnas upp i riktning mot gatan eller kvartersområdet för bilplatser, eller ett område som anvisats för allmän gångtrafik.

Asemakaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa viherhuoneita. Ne eivät mitoita autopaikkoja.

Utöver den våningsyta som angetts i detaljplanen får byggas grönrum. Dessa dimensionerar inga bilplatser.

Rakennukset

Toimistotilojen ulkokuoren äänitasoerovaatimus lentoliikennemelua ΔL vastaan on vähintään 28 dB.

Byggnader

Kravet på skillnaden i ljudnivå mot flygbuller ΔL i kontorslokalernas ytterskikt är minst 28 dB.

Rakennusten sisäänkäyntien on erotuttava selkeästi katosten, sisäänvetojen ja/tai valaistuksen avulla.

Byggnadernas ingångar ska tydligt urskiljas genom skärmtak, indragningar och/eller belysning.

Maantasokerroksen liike- ja toimitilojen tulee olla vähintään 4 metriä korkeita.

Den fria rumshöjden i affärs- och verksamhetslokalerna i markplan ska vara minst 4 meter.

Rakennusten kattomaiseman tulee olla vaihteleva eri kerroskorkeuksin, materiaalein ja kattomuodoin. Rakennusten katoille saa rakentaa aurinkopaneeleja ja viherkattoja.

Byggnaderna ska ha ett omväxlande taklandskap med olika våningshöjder, material och takformer. På byggnadernas tak får solpaneler och gröntak anläggas.

4 / 6

Ilmastointikonehuoneet ja muut tekniset tilat ja laitteet tulee integroida rakennuksen arkkitehtuuriin käyttäen hyväksi vesikaton muotoa, eri kerroskorkeuksia ja materiaaleja.

Ventilationsmaskinrummen samt de övriga tekniska utrymmena och anläggningarna ska integreras i byggnadens arkitektur genom att yttertakets form, olika våningshöjder och material utnyttjas.

Jätehuollon tilat tulee sijoittaa rakennusten maantasokerroksiin tai pysäköintilaitokseen LPA-tontille 15.

Avfallshanteringsutrymmena ska placeras i byggnadernas markplan eller i parkeringsanläggningen på LPA-tomt 15.

Julkisivut

Katutason julkisivun tulee olla vaihteleva ja runsaasti aukotettu. Katujen ja jalankulkureittien varrelle sijoittuvat maantasojulkisivut eivät saa olla umpinaisia. Niiden tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.

Kadunpuoleisissa julkisivuissa ei saa olla näkyvissä elementtisaumoja.

Julkisivu- ja pihavalaistuksesta tulee esittää erillinen suunnitelma rakennusluvan yhteydessä.

Fasader

Fasaden i gatuplan ska vara varierad och ha rikligt med öppningar. De fasader i gatuplan som ligger utmed gator och gångstråk får inte vara slutna. De ska ge ett öppet och funktionellt intryck.

I fasaderna mot gatan får inga elementfogar synas.

En separat plan ska presenteras över fasad- och gårdsbelysningen i anslutning till bygglovet.

Pihat

Korttelialueelle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma. Tonttien välisiä rajoja ei saa aidata.

Pihalle sijoitettavien rakenteiden tulee noudattaa rakennusten arkkitehtuuria.

Rakennusten ja katualueen välinen tila tulee kivetä tai käsitellä muuten osana kaupunkimaista katutilaa.

Gårdarna

För kvartersområdet ska en enhetlig plan för gårdsplanerna utarbetas. Gränserna mellan tomterna får inte inhägnas.

Konstruktioner som placeras på gårdsplanen ska följa byggnadernas arkitektur.

Utrymmet mellan byggnaderna och gatuområdet ska stenläggas eller i övrigt behandlas som en del av det urbana gaturummet.

Jalankulkualueilla ja kulkureiteillä tulee suosia vettä läpäiseviä kiveyksiä. Kivituhka-alueet rajataan istutusalueista upotettavalla reunakivellä.

På områdena för gångtrafik och färdvägarna ska stenläggningar som släpper igenom vatten favoriseras. Områdena med stenmjöl avgränsas från planteringsområdena med infälld kantsten.

Alueelle tulee laatia erillinen hulevesisuunnitelma ja alueen ympäristörakentamisessa tulee hyödyntää hulevesiä. Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Hulevesien viivytys tulee ensisijaisesti järjestää maantasossa, oleskelualueita elävöittäen.

För området ska utarbetas en separat dagvattenplan och dagvattnet ska utnyttas i områdets miljöbyggande. På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet. Fördröjningen av dagvatten ska i första hand ordnas i markplan så att vistelseområdena livas upp.

Pysäköinti

Pysäköintipaikkoja saa sijoittaa tonttijaosta riippumatta.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Toimistot: 1 ap/50 k-m²
Liiketilat: 1 ap/60 k-m².

Sijoittamalla pysäköinti nimeämättömille autopaikoille, vähintään 100 autopaikan alueelle, voidaan normin mukaista autopaikkamäärää vähentää 10 %.

Vuorottaiskäytölle voidaan antaa lievennetyt autopaikkavaatimukset tarkemman suunnitelman perusteella. Kaupunki voi osoittaa vieraspysäköintipaikkoja ja liiketilojen asiakaspysäköintiä katujen varsille.

Parkering

Parkeringsplatser får placeras oberoende av tomtindelningen.

Minimiantalet bilplatser:

Kontor: 1 bp/ 50 m²-vy
Affärslokaler: 1 bp/60 m²-vy

Genom att förlägga parkeringen till icke namngivna bilplatser på ett område med minst 100 bilplatser, kan antalet bilplatser enligt normen minskas med 10 %.

Lättnader i kraven på bilplatser kan utgående från en mer detaljerad plan ges för växelvis parkering. Staden kan utmed gatorna anvisa parkeringsplatser för gäster och affärslokalernas kundparkeringar.

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

Liiketilat 1 pp/50 k-m².
Toimistot 1 pp/80 k-m²
Polkupyöräpaikoista 1 pp/160 k-m² on sijoitettava katettuun ja lukittuun tilaan.

Minimiantalet cykelplatser:

Affärslokaler 1 cp/50 m²-vy
Kontor 1 cp/ 80 m²-vy
Av cykelplatserna ska 1 cp/160 m²-vy placeras i ett takförsett och låst utrymme.

VP **Puisto**.

Rälssitien ja Äyritien kulmassa tulee ympäristön laatuun ja maisema-arkkitehtuuriin kiinnittää erityistä huomiota.

Park.

I hörnet av Frälsevägen och Örevägen ska särskild uppmärksamhet fästas vid miljöns kvalitet och landskapsarkitekturen.

LPA **Autopaikkojen korttelialue**.

Korttelialueesta tulee rakentaa ilmeeltään urbaani ja kaupunkikuvallisesti monimuotoinen ja laadukas kokonaisuus, joka luo selkeärajaista katutilaa ja visuaalisesti monimuomonimuotoista kävely-ympäristöä.

Pysäköintilaitoksen arkkitehtuurin ja materiaalien tulee olla korkeatasoisia.

Pysäköintilaitoksiin tonteilla 13 ja 15 tulee sijoittaa kiinteistömuuntamot, sekä polkupyörän säilytyspaikkoja. Pysäköintilaitoksiin saa sijoittaa asuntoihin liittyviä varasto-, huolto-, jäte-, sauna- ja asukastiloja sekä liike- ja toimistorakennusten jätehuollon tiloja. Nämä tilat eivät mitoita autopaikkoja.

Pysäköintilaitoksessa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Pysäköintilaitoksen julkisivujen ja katumaisen pysäköintialueen valaistuksesta tulee esittää erillinen suunnitelma rakennusluvan yhteydessä. Talviajan valaistukseen tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Kvartersområde för bilplatser.

Kvartersområdet ska byggas så att det ger ett urbant intryck och med avseende på stadsbilden utgör en mångsidig och högklassig helhet, som ger upphov till ett klart avgränsat gaturum och en visuellt mångfacetterad promenadmiljö.

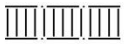
Parkeringsanläggningens arkitektur och material ska vara högklassiga.

I parkeringsanläggningarna på tomterna 13 och 16 ska placeras fastighetstransformatorer och förvaringsplatser för cyklar. I parkeringsanläggningarna får placeras förråds-, service-, avfalls-, bastu- och invånarlokaler i anslutning till bostäderna samt utrymmen för avfallshantering för affärs- och kontorsbyggnader. Dessa utrymmen dimensionerar inga bilplatser.

I parkeringsanläggningen ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

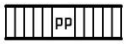
I anslutning till bygglovet ska en separat plan presenteras för den belysning som gäller parkeringsanläggningens fasader och parkeringsområdet med gatukaraktär. Särskild uppmärksamhet ska fästas vid belysningen vintertid.

	Pihan suuntaan olevien pysäköintilaitoksen julkisivujen tulee olla osittain köynnösseiniä. Köynnökset voidaan istuttaa yleiselle jalankululle varatulle alueen osalle.	Parkeringsanläggningarnas fasader mot gårdsplanen ska delvis utgöras av väggar med klängväxter. Klängväxter kan planteras i den områdesdel som reserverats för allmän gångtrafik.
	Kadun ja katumaisten pysäköintialueiden puoleisissa pysäköintilaitoksen julkisivuissa ei saa olla näkyvissä elementtisaumoja.	I parkeringsanläggningens fasader mot gatan och parkeringsområdena med gatukaraktär får inga elementfogar synas.
	Pysäköintilaitoksen ylimmän pysäköintitason saa kattaa.	Parkeringsanläggningens översta parkeringsnivå får förses med tak.
	Pysäköintilaitoksen ja kadun välinen tila tulee kivetä tai käsitellä muuten osana kaupunkimaista katutilaa.	Utrymmet mellan parkeringsanläggningen och gatan ska stenläggas eller i övrigt behandlas som en del av det urbana gaturummet.
	Maantasoon rakennettavien pysäköintipaikkojen alue tulee rakentaa katumaisena siten, että alueen laidoilla on jalkakäytävät ja puurivi ja alueen keskellä on ajoväylä. Puille tulee varata Infra RYL -laatuvaatimusten mukaiset kasvualustat. Alueen laidoille tulee varata vähintään 2,7 metriä leveät tilat yleiselle jalankululle.	Området där det byggs parkeringsplatser i markplan ska byggas med gatukaraktär, så att trottoarer och en trädrad finns utmed områdets kanter och en körbana i mitten av området. För träden ska reserveras växtunderlag enligt kvalitetskraven Infra RYL. Utmed områdets kanter ska minst 2,7 meter breda ytor för allmän gångtrafik reserveras.
	Ennen rakennustoimenpiteisiin ryhtymistä tulee maaperän pilaantuneisuus tutkia ja tarvittaessa kunnostaa maaperä.	Innan byggnadsarbetena inleds ska det undersökas hur förorenad jordmånen är och vid behov ska jordmånen iståndsättas.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa - alueen raja.	Gräns för delområde.
	Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.	Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.
	Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.	Riktgivande gräns för område eller del av område.
⑭	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Ohjeellinen tontin raja.	Riktgivande tomtgräns.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
52	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
VERO	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
52121	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
ÄYRITIE	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
PALO-OJA	Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.	Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.
8000	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
VIII	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
max+37.0	Pysäköintilaitoksen ylimmän tason ylin sallittu korkeusasema.	Högsta tillåtna höjd för parkeringsanläggningens översta plan.
a	Auton säilytyspaikan rakennusala.	Byggnadsyta för förvaringsplats för bil.
pk	Rakennusala, jolle saa sijoittaa lasten päiväkodin.	Byggnadsyta där daghem får placeras.
map	Maanalainen pysäköintitila.	Underjordiskt parkeringsutrymme.
	Rakennuksen harjansuuntaa osoittava viiva.	Linjen anger takåsens riktning.
	Rakennukseen jätettävä kulkuaukko.	Genomfartsöppning i byggnad.
	Ohjeellinen rakennukseen jätettävä kulkuaukko.	Riktgivande genomfartsöppning i byggnad.
35dB	Merkintä osoittaa rakennusalan sivun, jonka puoleisten rakennuksen ulkoseinien sekä ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyyden liikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.	Beteckningen anger att ljudisoleringen mot trafikbuller i byggnadens ytterväggar samt fönster och andra konstruktioner skall vara minst 35 dB mot denna sida av byggnadsytan.
le	Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattava alueen osa.	Riktgivande del av område som skall reserveras för lek och utevistelse.
wh	Ohjeellinen hulevesialue.	Riktgivande dagvattenområde.
	Säilytettävä / istutettava puurivi.	Trädrad som skall bevaras / planteras.
	Istutettava puu.	Träd som skall planteras.
	Katu. Katualueen reuna-alueet tulee kivetä tai asvaltoida tontin reunaan asti.	Gata. Gatuområdets randområden ska stenläggas eller asfalteras fram till tomtgränsen.
	Jalankululle varattu katu.	För gångtrafik reserverad gata.



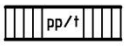
Yleiselle jalankululle varattu alueen osa.
Alue on rakennettava ja istuttetava korkealaatuiseksi ja vaihtelevaksi.

Del av område reserverad för allmän gångtrafik.
Området ska anläggas och planteras på ett högklassigt och omväxlande sätt.



Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.

För gång- och cykeltrafik reserverad gata.



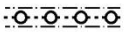
Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu, jolla tontille ajo on sallittu.

För gång- och cykeltrafik reserverad gata där infart till tomt är tillåten.



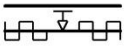
Yhtenäiseksi kaupunkitilaksi rakennettava alue.
Alue tulee rakentaa ja istuttaa viihtyäkseksi aukioksi. Aluetta ei saa aidata

Område som byggs som ett enhetligt stadsrum.
Området ska anläggas och planteras som en trivsam, öppen plats. Området får inte inhägnas.



Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Del av område reserverad för underjordisk ledning.



Suuntaisliittymä.

Riktad anslutning.



Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

_____
Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.

Mätningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

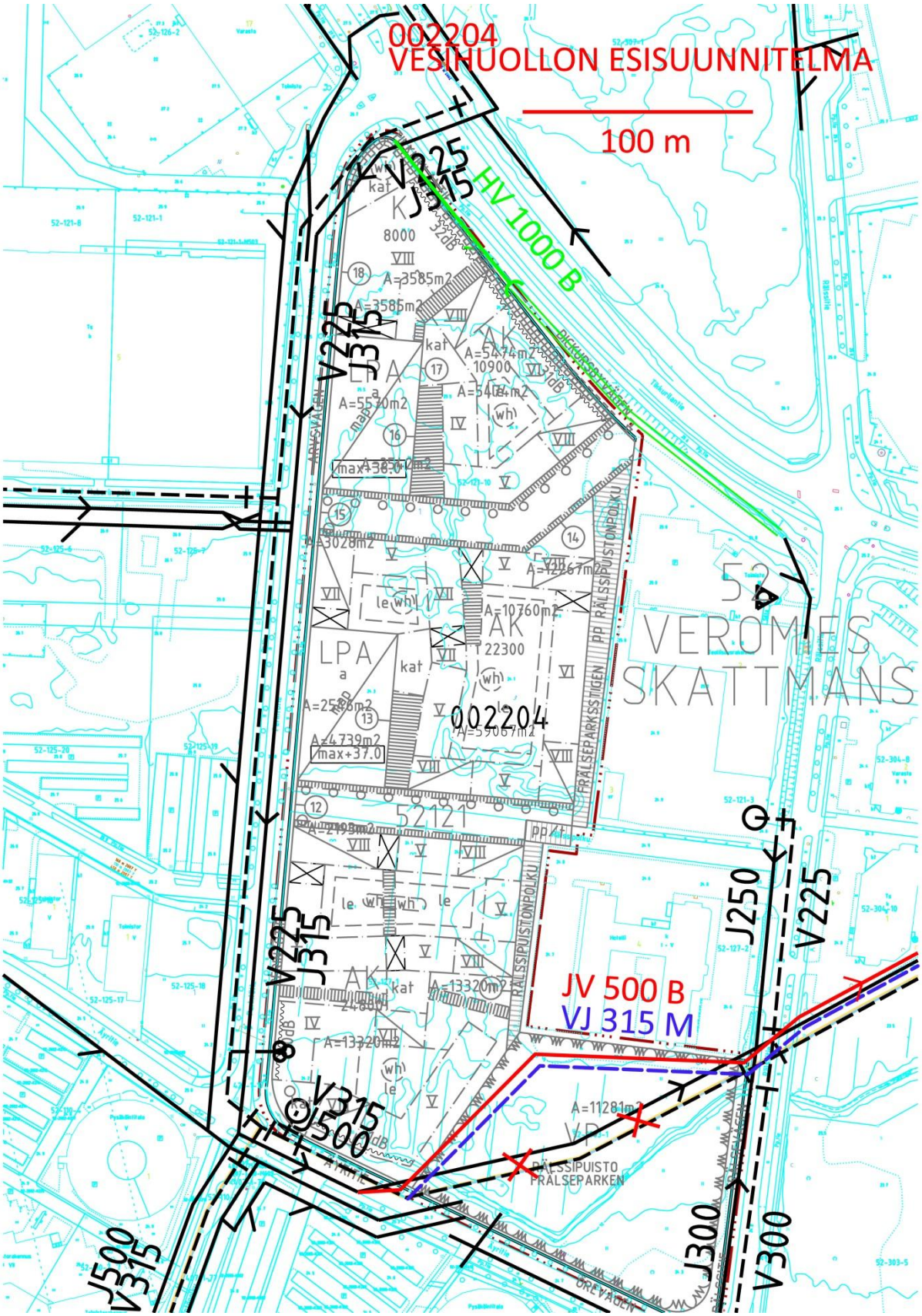
Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Vantaalla / Vanda __.__20__

_____
Kaupungingeodeetti / Stadsgeodet

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__20__


002204
VESIHUOLLON ESISUUNNITELMA
100 m
HV 1000 B
V225
J315
V315
J500
V500
JV 500 B
VJ 315 M
J250
V250
J300
V300
RÄLSSIPUISTO
RÄLSEPARKEN
002204

Rälssipuiston pihat

Rälssipuiston pihojen yleissuunnitelmassa on asetettu tavoitteita pihojen toteutussuunnitteluun, määritelty huolto- ja pelastusreitit ja huleveden käsittelyn paikat (h). Pihoille on osoitettu yksilöllinen teema, jotta alueesta muodostuu monipuolinen. Pihoja ei aidata ja alueen läpi kulkee kävelyreittejä, jolloin vaihtelevuus näkyy. Erilaiset pihat luovat inhimillistä mittakaavaa suureen kokonaisuuteen. Yhteistä pihoille on huoltoreittien periaate: reitit kiertävät sisäpihojen reunoilla. Pelastusreiteissä pyritään hyödyntämään huoltoreittejä, mutta monessa paikassa joudutaan käyttämään pihan keskiosaa. Näille aukioille voidaan sijoittaa helposti siirrettäviä kalusteita ja varusteita.

Pohjoisaukio

Aukio rakennetaan korkeatasoisesti, niin että se huomataan kaupunkikuvassa. Aukion elementteinä käytetään sinne johtavaa hulevesikourua ja sen päätöstä sekä kiveyksen sommitelmaa, joka voi jatkua rakennuksen julkisivussa. Aukion ja sitä reunustavien rakennusten ulkoasu suunnitellaan yhtenäiseksi kokonaisuudeksi. Tikkurilantien reunalle voidaan rakentaa portaat oleskelua varten.



Kortteliaukio ja pysäköintitalon ympäristö

Kortteliaukioille sijoitetaan mahdollisuuksien mukaan istuimia, skeittipaikkoja, koripallokoreja tai muita pelejä sekä jäteastioita. Aukioiden kiveykset erottavat ne pihoista.

Pysäköintitalon itäpuolelle rakennetaan istutusaltaita pysäköintitalon seinän köynnöksille ja kosteikkokasveille. Altaat toimivat hulevesien biosuodatuksessa. Niiden materiaalien ja muotojen tulee kiinteästi sopia pysäköintitalon arkkitehtuuriin.

Kulkuväylän ja asuinkerrostalojen välinen alue istutetaan monilajisesti.

kiveys
kivituhka
nurmikivi
nurmi
pensasala
huleveden viivytysalue
h

Pohjoiskortteli (K) Liike- ja toimistorakennusten korttelualue
"toimistopiha"

Piha käsitellään aukiomaisesti ja se kivetään. Pihan suunnittelussa huomioidaan sen edustavuus liikerakennusten ikkunoista katsottuna. Hulevedet johdetaan pihan keskellä olevaan kouruun, joka johtaa pihasta pohjoiselle aukiolle. Kouru suunnitellaan näyttäväksi vesiaiheeksi. Pihalle istutettavat puut ja pensaat sijoitetaan aukiolle rakennettuihin istutuspaikkoihin tai ruukkuihin. Pihan kalustus palvelee työpaikkojen taukoja ja esimerkiksi työpaikkaruokalaa. Huoltoajolle jätetään hyvin tilaa.

Pohjoiskortteli (AK)
"Puutarhat"

Pihaan istutetaan runsaasti erilaisia pensaita ja puita. Pelastuspaikkojen kohdalle jää avointa tilaa, joka hyödynnetään oleskelupaikkoina. Kiinteät kalusteet sijoitetaan pelastuspaikan reunaan. Huoltoreitti sijoittuu pihan ulkokehälle. Sen lisäksi pihan keskelle tulee kävelyreittejä asuinrakennuksista kortteliaukiolle. Siten piha jakaantuu osiin, joiden kasvilajit ja pintamateriaalit voivat poiketa toisistaan. Hulevedet viivytetään puutarhassa olevissa painanteissa.

Rälssipuisto	*MITTAKAAVA* 1:1000	SITO
Pihasuunnitelma Pohjoisosa		
Iivo Vänskä	*PVM* 13/05/2016	

Keskikorttelin (AK) länsiosa
"Taskupuisto"

Piha rakennetaan oleskelupaikaksi, joka on kuin "olohuone ulkona". Matalia muureja, katoksia, pergoloita, terasseja, istutusastioita ja muita rakenteita käytetään intiimin tilan rajaamiseen. Pelastuspaikkojen viereen rakennetaan upotettu oleskelupaikka hulevesien viivytystä varten.

Kortteliaukio ja pysäköintitalon ympäristö

Kortteliaukioille sijoitetaan mahdollisuuksien mukaan istuimia, skeittauspaikkoja, koripallokoreja tai muita pelejä sekä jäteastioita. Aukioiden kiveykset erottavat ne pihoista.

Pysäköintitalon itäpuolelle rakennetaan altaita, jotka toimivat hulevesien biosuodatuksen lisäksi myös kosteikkokasvien ja pysäköintitalon seinään asetettavien köynnösten kasvualustana. Altaiden koko voi vaihdella tarpeen mukaan. Niiden materiaalien ja muotojen tulee kiinteästi sopia pysäköintitalon arkkitehtuuriin.
Kulkuväylän ja asuinkerrostalojen välinen alue istutetaan monilajisesti.

Eteläinen aukio

Aukio suunnitellaan kaupunkikuvassa erottuvaksi ja rakennetaan laadukkaasti, kuten pohjoisaukio. Elementteinä voidaan käyttää puuta, jonka ympärillä on penkki sekä rakennuksen seinään liittyvää penkkiä.



kiveys
kivituhka
nurmikivi
nurmi
pensasala
huleveden viivytysalue
h

Keskikorttelin itäosa
Päiväkodin piha

Päiväkodin piha sijoittuu Keskikorttelin pohjoisosaan ja pohjoispuolelle, mikäli melu sallii. Päiväkodin aita rakennetaan pelastusreittien ulkopuolelle.

Keskikorttelin (AK) eteläosa

Päiväkodin eteläpuolella sisäpihalla on pelastusreittien kohdalla kivituhkainen pelikenttä ja nurmea oleskeluun ja ulkopeleille. Pihan eteläreunaan istutetaan puita ja pensaita "metsänreunaksi". Hulevesien viivytykseen muotoillaan painanne. Puiden suojaan asennetaan penkkejä.

Eteläkorttelin (AK) pohjoisosa
"Puro ja silta"

Pihan keskelle rakennetaan uoma, joka päällystetään kivillä. Tämä "puro" toimii hulevesien viivytysalueena. Puron yli rakennetaan silta. Pihan itä- ja länsipäätyihin sijoittuvat oleskelupaikat aamu- ja ilta-aurinkoon. Puron ympärilä on leikkipaikat ja pensas- ja puuryhmiä.

Eteläkorttelin keskiosa ja kortteliaukio

Alueen läpi menee kevyenliikenteen, huolto- ja pelastusreittejä. Se käsitellään sisäpihoja julkisempana ympäristönä, jossa kortteliaukiolle voi sijoittua skeittipaikka, koripallopaikka, palloiluseinä tms. Aukion ulkopuoliset alueet istutetaan monilajisesti ja voidaan käyttää kaupunkiviljelyyn.

Eteläkorttelin (AK) eteläosa
"kaupunkipuisto"

Pihan keskellä on puiden ympäröimä puistoaukio, joka voi toimia asukkaiden kokoontumispaikkana, mölkyn tai muiden pelien pelaamiseen sekä hieman muuta pihaa syvempänä hulevesien viivytysalueena. Pihan reunalla on rauhallinen oleskelupaikka penkkeineen ja istutuksineen. Pihan läpi on kävelyreittejä.

Rälssipuisto	*MITTAKAAVA* 1:1000	SITO
Pihasuunnitelma Eteläosa		
Iivo Vänskä	*PVM* 13/05/2016	

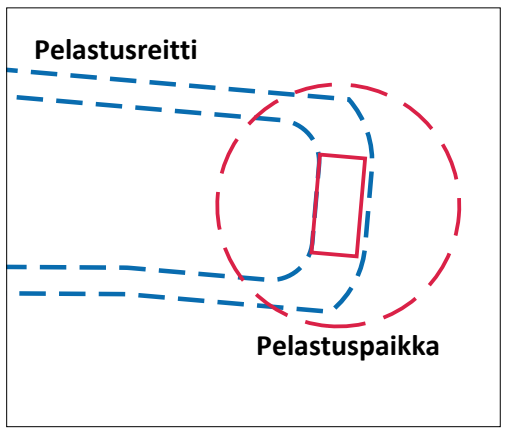
LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 30 §

Pelastusreitit ja pelastuspaikat

Sisäpihoille pelastusreitit ohjataan Perintötien kautta. Liike- ja toimistorakennuksille ei tarvita pelastuspaikkaa pihalle. Asuinrakennusten sisäpihoilla pelastusreitteinä pyritään käyttämään huoltoreittejä. Muutoin ne yhdistetään oleskelu-, leikki- ja pelipaikkoihin, joiden pintoina voidaan käyttää kiveystä, nurmikiveä ja kivituhkaa. Kiinteät kalusteet ja varusteet sijoitetaan pelastuspaikkojen viereen. Pelastusreiteille ja pelastuspaikoille voidaan sijoittaa helposti siirrettäviä kalusteita ja varusteita. Hulevesien viivytysalueet (h) sijoitetaan erilleen pelastusreiteistä- ja paikoista.

Suunnitelmassa reitin leveys on vähintään 3,5 metriä. Loivissa käännöksissä reitin ulkosäde on vähintään 12,5 m. Jyrkissä käännöksissä ulkosäde on 12,5 m ja sisäsäde 5,5 m.

Pelastuspaikka on 6 x 13 metriä. Nostopaikan ulottuvuutta osoittava ympyrä on säteeltään 16 metriä.



Suunnitelma on periaatteellinen ja sitä tulee tarkentaa rakennusten toteutussuunnittelun yhteydessä.

Rälssipuisto

MITTAKAAVA	PVM
1:1000	13/05/2016

Pelastusreitit ja pelastuspaikat yleissuunnitelma

Iivo Vänskä

SITO

Rälssipuiston hulevesiselvitys ja -suunnitelma

Rälssipuiston kortteli 002204



1.0

13.5.2016

SITO

Sisältö

1 JOHDANTO 3

2 HULEVESIEN HALLINNAN YLEISET PERIAATTEET 3

3 NYKYTILASELVITYS HANKKEEN VAIKUTUSALUEELLA 4

3.1 Valuma-alue ja asemakaava-alueen sijainti 4
3.2 Purkureitit 5

4 NYKYTILASELVITYS HANKKEEN SUUNNITTELUALUEELLA 5

4.1 Nykyinen maankäyttö, topografia ja maaperä 5
4.2 Nykyinen hulevesijärjestelmä ja hulevesivalunnan nykytila 5

5 SUUNNITELTU MAANKÄYTTÖ JA SEN VAIKUTUKSET 7

5.1 Suunniteltu maankäyttö 7
5.2 Rakentamisen vaikutukset hulevesien muodostumiseen 7

6 HULEVESIEN HALLINNAN TARPEET JA TAVOITTEET 9

7 HULEVESISUUNNITELMA 10

7.1 Tavoitteet 10
7.2 Käytettävät hulevesien hallintamenetelmät 10
7.2.1 Hulevesien vähentäminen 10
7.2.2 Biosuodatusrakenteet 12
7.2.3 Viivytyssaltaat 13
7.3 Hallintajärjestelmien mitoitusperusteet 14
7.4 Tulvareitit ja tulvasuojelutarpeet 14
7.5 Lumien läjitys 14
7.6 Rakenteiden ylläpito ja toimivuuden seuranta 15

8 YHTEENVETO 15

1 JOHDANTO

Tässä työssä on laadittu Vantaan Aviapoliksen kaupunginosassa sijaitsevaan Rälssipuiston korttelin (002204) asemakaavaehdotukseen liittyvä hulevesiselvitys. Työ sisältää valuma-alueselvityksen, hulevesien hallintatarpeen arvioinnin sekä toimenpide-ehdotukset ja hulevesien hallintaan tarvittavien toimintojen aluevaraukset.

Työ perustuu alueelle laadittuun korttelin viitesuunnitelmaan (Vuorelma-arkkitehdit, 27.4.2016).

Työn tilaajana on Timo Ruuskanen, Lemmikäinen Talo Oyj ja työ laadittiin Vantaan vesihuollon yleissuunnittelija Harri Keinäsen ohjauksessa. Sitolta työhön osallistui mais.arkkit. Antti-Jaakko Koskenniemi, DI Lauri Harilainen sekä mais.arkkit. Iivo Vänskä.

Työssä käytettiin koordinaatti- ja korkeusjärjestelmää ETRS-GK25 N2000. Lähtöaineistona toimineen kantakartan irrotuspäivä oli 16.3.2016.

2 HULEVESIEN HALLINNAN YLEISET PERIAATTEET

Hulevedet ovat rakennetulla alueella sateen ja lumen muodostamia pintavaluntavesiä. Hulevettä muodostuu, kun vesi ei pääse imeytymään maahan tai haihtumaan esimerkiksi kasvillisuuden avulla. Rakentamisen yhteydessä alueen vesitase muuttuu, kun luontaisen kasvillisuuden määrä vähenee ja vettä läpäisemättömien pintojen määrä lisääntyy. Hulevesien hallinnalla pyritään mm. siihen, että rakentaminen ei lisäisi alueen ylivirtaamia ja tulvia eikä toisaalta pienentäisi alivirtaamia. Hulevesien hallinnalla pyritään siis säilyttämään alueen vesitase mahdollisimman lähellä alueen luonnontilaista vesitasetta. Hulevesien hallinnan paikallisten menetelmien tarkoituksena on

- huleveden määrän vähentäminen
- hulevesivirtaaman tasaaminen
- huleveden mukana kulkeutuvien epäpuhtauksien vähentäminen

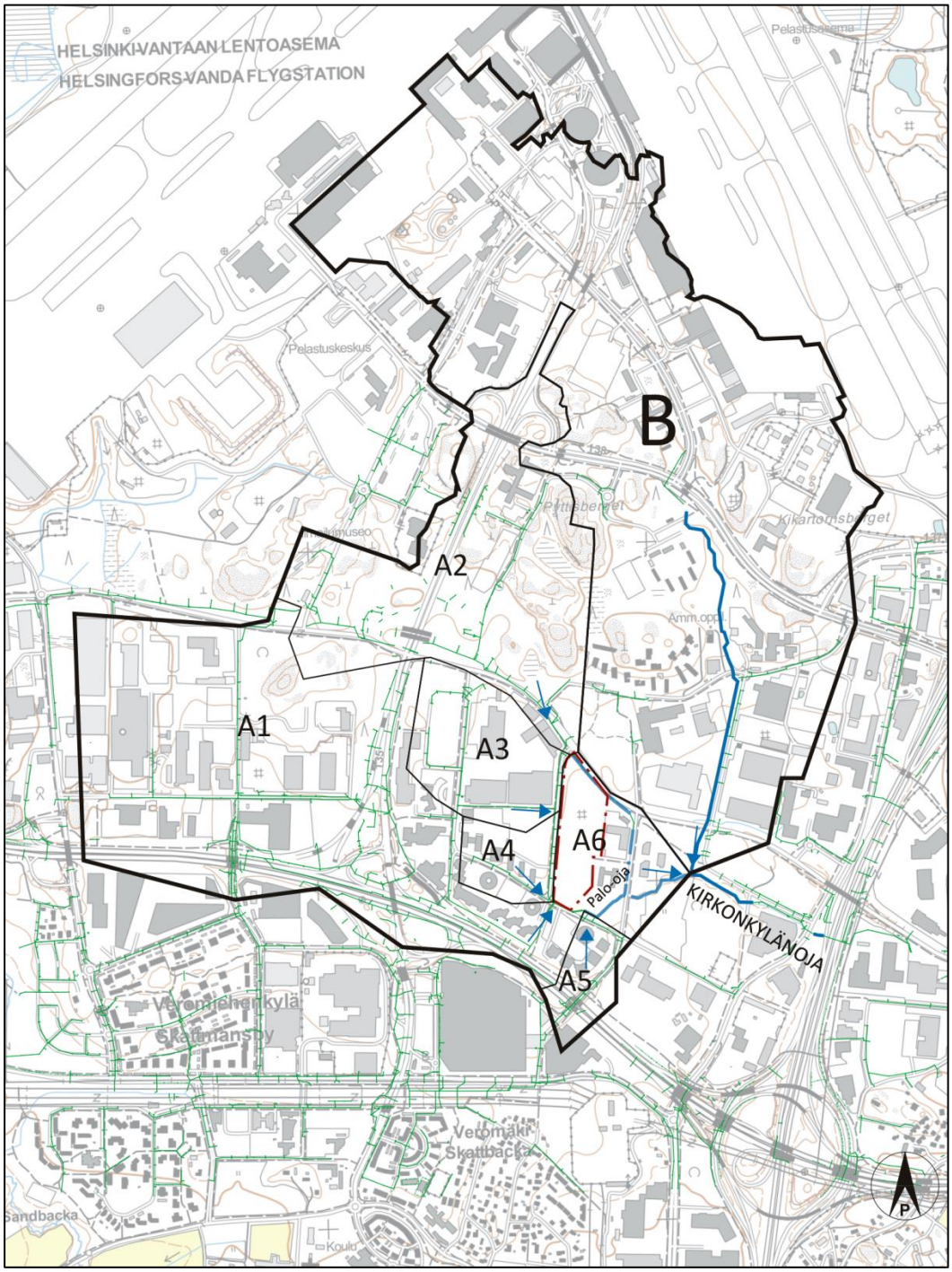
Hulevesien alueellisten hallintamenetelmien tarkoituksena on vähentää ja tasata huleveden aiheuttamaa tulvariskiä. Usein hulevesien hallintamenetelmät kuitenkin toteuttavat useampaa periaatetta samanaikaisesti. Esimerkiksi painanteilla voidaan niin imeyttää, viivyttää kuin johtaa hulevesiä. Lisäksi samoja menetelmiä voidaan käyttää sekä kiinteistökohtaiseen että laajempaan alueelliseen hulevesien hallintaan.

Luonnonmukainen hulevesien hallinta lähtee kokonaisvaltaisesta valuma-alue tarkastelusta, jossa selvitetään maankäytön muutoksen vaikutukset alueen vesitaseeseen. Luonnonmukaisessa hulevesien hallinnassa ensisijaisen tärkeitä ovat syntypaikalla tehtävät toimenpiteet, joilla ehkäistään hulevesien muodostumista ja niihin kohdistuvaa laatuhaittaa. Hulevesien johtamista sadevesiviemäreihin tulisi välttää, vaikka usein etenkin jo rakennetuilla alueilla luonnonmukaisella hulevesien hallinnalla ei voida täysin korvata perinteisiä sadevesiviemäreihin perustuvia järjestelmiä.

3 NYKYTILASELVITYS HANKKEEN VAIKUTUSALUEELLA

3.1 Valuma-alue ja asemakaava-alueen sijainti

Rälssipuiston kortteli sijaitsee Keravanjoen valuma-alueella Vantaan Aviapoliksessa. Keravanjoen valuma-alue on Vantaan puolella varsin tiiviisti rakennettu ja sen länsiosaan sijoittuu lentokenttä (kuvan 1 pohjoisosassa). Lentokentän suunnalta hulevedet laskevat purkureitille asemakaava-alueen alapuolella.



Kuva 1. Asemakaava-alueen (pun. rajaus) ja valuma-alueiden sijainti.

Kuvassa 1 on esitetty palo-ojan valuma-alue (A) jaettuna osavaluma-alueisiin sekä Kirkonkylänojan pääuoman valuma-alue (B) Palo-ojan haarautumiskohdasta tarkasteltuna. Palo-ojan valuma-alue (A) on laajuudeltaan n. 181 ha ja Kirkonkylänojan pääuoman valuma-alueen (B) pinta-ala 176 ha Palo-ojan haarasta tarkasteltuna. Pinta-alat on esitetty osavaluma-alueittain liitteessä 1. Asemakaava-alueen pinta-ala on n. 4,7 ha, mikä on n. 2,5 % Palo-ojan valuma-alueesta ja 1,3 % koko Kirkonkylänojan valuma-alueesta em. haarautumiskohdasta tarkasteltuna.

Asemakaava-alueen yläpuolinen valuma-alue (valuma-alueet A1-5) on pääasiassa melko tiivistä työpaikka- ja teollisuusaluetta, joka on vielä osin rakentuvaa ja tiivistyvää.

3.2 Purkureitit

Pääpurkureitti on Palo-oja, joka on Kirkonkylänojan sivuhaara. Kirkonkylänoja laskee Keravanjokeen.

Kirkonkylänoja on hyvin kaupunkimainen puro ja kulkee suurelta osin katujen varsilla tai putkitettuna. Puroon laskee lentokentän hulevesiä. Paikoitellen puro kuitenkin myös mutkittelee luonnonomaisesti. Kirkonkylänojan kokonaispituus on n. 5 km, josta 32 % on putkiosuutta. Uoman kaltevuus on n. 0,8% ja virtaama n. 10 l/s. Kirkonkylänoja on tulvaherkkä. Kirkonkylänojassa on ajoittain havaittu glykolin ja kemikaalihajua sekä kohonneita BHK-arvoja ja se on mukana lentokentän glykoli- ja pintavesitarkkailussa. (Vantaan pienvesiselvitys, 2009)

4 NYKYTILASELVITYS HANKKEEN SUUNNITTELUALUEELLA

Asemakaava-alue rajautuu lännessä Perintötiehen, pohjoisessa Tikkurilantiehen, etelässä Äyritiehen ja idässä teollisuus- ja hotellikiinteistöihin. Näihin ajetaan Rälssitien kautta idästä. Korttelin kaakkoispuolella sijaitsee Rälssipuisto-niminen puistoalue, jonka suunnittelu oli käynnissä Rälssipuiston asemakaavavaiheen aikana.

4.1 Nykyinen maankäyttö, topografia ja maaperä

Asemakaava-alue on nykyisellään joutomaata, jota käytetään mm. varastoalueena. Asemakaava-alueen eteläosassa on rakentamatonta ja siellä kasvaa jonkin verran puustoa.

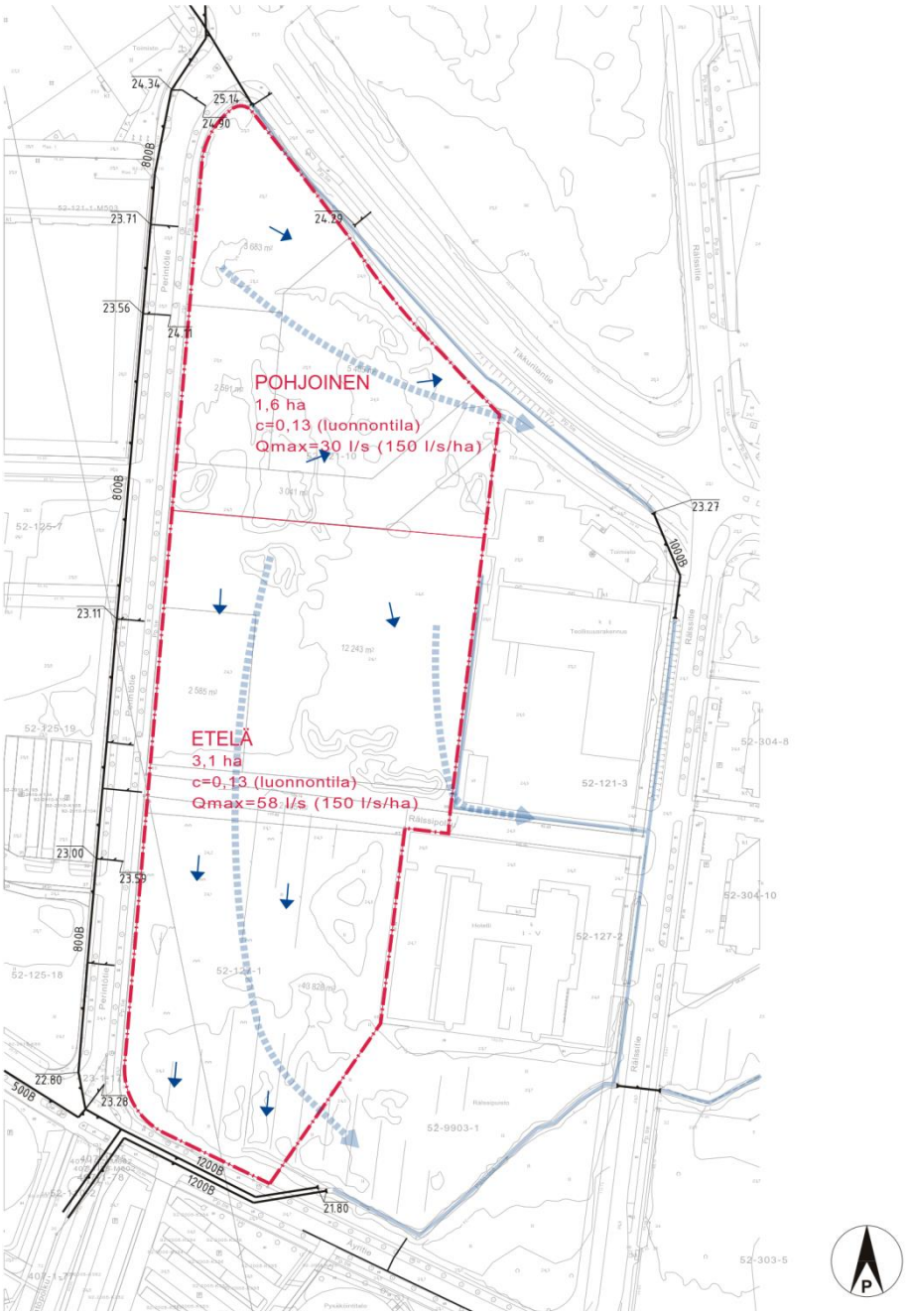
Alue on melko tasaista, korkeuserot vaihtelevat n. +24…26 välillä. Alue viettää tasaisesti etelään. Alueen maaperä on savea.

4.2 Nykyinen hulevesijärjestelmä ja hulevesivalunnan nykytila

Asemakaava-aluetta rajaavilla kaduilla on olemassa oleva hulevesiverkosto. Tikkurilantien suunnalta luoteesta tuleva hulevesiviemäri purkaa avo-ojaan korttelin pohjoisnurkalla. Tikkurilantien oja kääntyy Rälssitien suuntaiseksi ojaksi ja laskee Palo-ojaan Rälssipuistossa. Perintötiellä kulkee 800B hulevesiviemäri, joka liittyy Äyritiellä 1200B runkoviemäriin. Äyritien kaksi runkoviemäriä laskevat Palo-ojaan Rälssipuistossa korttelin kaakkoispuolella. Palo-oja alittaa Rälssitien rummussa ja laskee myöhemmin Kirkonkylänojaan.

Tikkurilantien suuntainen purkureitti on paikoin rajallinen. Työn aikana tavoitteena on ollut näin ollen johtaa hulevedet pääsääntöisesti etelään Rälssipuiston suuntaan.

Suunniteltavalta korttelialue ei kuormita juurikaan nykyistä viemäriverkostoa, vaan siellä muodostuvat hulevedet valuvat pintavaluntana ympäröivään ojaverkostoon. Pintavalunnan muodostuminen korttelialueella on nykyisin vähäistä, sillä suurin osa sadevedestä pidättyy alueen painanteisiin ja kasvillisuuteen. Maanpäälliset tulvareitit kulkevat maastoa mukaillen etelään ja pohjoiseen. Ympäröivän hulevesiverkoston vesijuoksun korot ja kapasiteetit sekä tulvareittien suunnat on esitetty kuvassa 2 (liite 2).



Kuva 2. Asemakaava-alueen sijainti ja purkureitit.

Taulukko 1. Valuma-alueiden pinta-alat ja arvioidut valuntakertoimet luonnonmukaisessa tilanteessa sekä mitoitusvirtaamat eri sateen toistuvuuksilla.

Osavaluma-alueiden kuvaus	ETELÄ		POHJOINEN		YHTEENSÄ	
LUOMU	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]
Maankäytön jakautuminen	100 %	3,1	100 %	1,6	100 %	4,7
Pelto, niitty, nurmi	50 %	1,55	50 %	0,80	50 %	2,35
Metsä	50 %	1,55	50 %	0,80	50 %	2,35
Pintavaluntekerroin [-]		0,13		0,13		0,13

Osa-alueiden mitoittavat virtaan	ETELÄ		POHJOINEN		YHTEENSÄ	
Mitoitussateen kesto	10 min		10 min		10 min	
	l/s/ha	l/s	l/s/ha	l/s	l/s/ha	l/s
5 vuotta	150	58	150	30	150	88
10 vuotta	192	74	192	38	192	113
25 vuotta	233	90	233	47	233	137
50 vuotta	272	105	272	54	272	160
100 vuotta	300	116	300	60	300	176

5 SUUNNITELTU MAANKÄYTTÖ JA SEN VAIKUTUKSET

5.1 Suunniteltu maankäyttö

Asemakaava-alueelle laaditut hulevesien mitoituslaskelmat ja hulevesien hallintaratkaisut perustuvat asemakaavaehdotuksessa esitettyyn suunniteltuun maankäyttöön. Asemakaavaehdotuksessa rakennusoikeutta tonteille on esitetty yhteensä 65620 k-m^2. Asemakaavaehdotuksen havainnekuva (Kuva 3) on esitetty seuraavalla sivulla.

5.2 Rakentamisen vaikutukset hulevesien muodostumiseen

Asemakaavan mukainen rakentaminen lisää läpäisemättömien pintojen määrää ja sitä kautta hulevesien muodostumista.

Taulukko 2. Valuma-alueiden pinta-alat ja arvioidut valuntakertoimet tulevan maankäytön mukaisessa tilanteessa sekä mitoitusvirtaamat eri sateen toistuvuuksilla.

Osavaluma-alueiden kuvaus	ETELÄ		POHJOINEN		YHTEENSÄ	
TULEVA MAANKÄYTTÖ	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]
Maankäytön jakautuminen	100 %	3,1	100 %	1,6	100 %	4,7
Katto tai asfalttipinta	58 %	1,80	63 %	1,01	60 %	2,81
Sorakenttä tai -käytävä	10 %	0,31	10 %	0,16	10 %	0,47
Piha tai puisto	32 %	0,99	27 %	0,43	30 %	1,42
Pintavaluntekerroin [-]		0,48		0,51		0,49

Osa-alueiden mitoittavat virtaama	ETELÄ		POHJOINEN		YHTEENSÄ	
Mitoitussateen kesto	10 min		10 min		10 min	
	l/s/ha	l/s	l/s/ha	l/s	l/s/ha	l/s
5 vuotta	150	222	150	121	150	344
10 vuotta	192	284	192	155	192	439
25 vuotta	233	345	233	189	233	534
50 vuotta	272	402	272	220	272	622
100 vuotta	300	444	300	243	300	687

Muodostuvat hulevedet ovat pääsääntöisesti melko puhtaita piha- ja kattovesiä. Laatuhaittaa aiheuttavia uhkatekijöitä ovat valumapintoja huuhtovien hulevesien epäpuhtaudet sekä eroosio. Asuinrakennusalueilla veden laadulle merkittävimpiä riskikohteita ovat pysäköinti- ja liikennealueet. Liikennealueilta voi huuhtoutua hu-

levesiin mm. orgaanisia aineita, ravinteita, metalleja, öljyjä ja rasvoja sekä suolauksen seurauksena klorideja ja hiekoituksen seurauksena kiintoainesta. Suunnittelualueella ei tule olemaan vilkasta liikennettä vaan liikenne aiheutuu lähinnä pysäköintipaikoille ajosta ja huoltoajosta. Liikenne- ja pysäköintialueiden hulevesien käsittelyä suositellaan.



Kuva 3. Asemakaavaehdotuksen havainnekuva (Vuorelma-arkkitehdit, 27.4.2016).

6 HULEVESIEN HALLINNAN TARPEET JA TAVOITTEET

Suunnittelualueen tuleva hulevesien hallinnan tarve ja tavoitteet arvioidaan purkureitin ja -vesistön laadullisen ja määrällisen vastaanottokyvyn perusteella.

Alueelle suunniteltu rakentaminen aiheuttaa maankäytön tiivistymisen vuoksi ylivirtaamien ja hulevesien kokonaismäärän kasvua sekä alivirtaamien vähenemistä. Muutokset hulevesiolosuhteissa voivat aiheuttaa eroosiota purouomissa, mikä puolestaan heikentää vedenlaatua ja tuhoaa purojen elinympäristöjä. Lisäksi rakennetulla alueella muodostuvien hulevesien laatu tyypillisesti heikkenee, mikä osaltaan heikentää puroelinympäristöjen tilaa. Laatuhaittaa aiheutuu etenkin alueen rakentamisvaiheessa, jolloin kiintoaineskuormitus on moninkertainen lopulliseen tilanteeseen verrattuna.

Hulevesien määrän lisääntyminen ja valunnan nopeutuminen läpäisemättömillä ja tiivistetyillä pinnoilla aiheuttavat myös tulvimisen riskiä sekä korttelialueilla että yleisillä alueilla. Suunnittelualueen maankäytön tiivistymisellä ei todennäköisesti ole kuitenkaan merkittävää vaikutusta purkureitin ylivirtaamiin ja tulvimiseen, koska suunnittelualue muodostaa vain noin 2,5 % Palo-ojan ja 1,3 % Kirkonkylänojan valuma-alueesta Palo-ojan haarautumiskohdasta tarkasteltuna.

Hulevesien haitallisia vaikutuksia tulee ehkäistä. Hulevesien hallinnan lähtökohta on ehkäistä hulevesien muodostumista ja niihin kohdistuvaa laatuhaittaa. Hallintatoimet tulee aloittaa jo hulevesien syntypaikoilla tontti- ja korttelialueilla ennen hulevesien etenemistä yleisten alueiden hajautettuihin ja keskitettyihin rakenteisiin. Hulevesien hallinnassa suositaan mahdollisimman luonnonmukaisia järjestelmiä, joilla hidastetaan, viivytetään ja tasataan hulevesivirtaamia. Harvinaisempia mitoituksen ylittäviä tulvatilanteita varten suunnitellaan reitit hallittuun tulvanjohtamiseen, joiden avulla pienennetään rakennettujen alueiden tulvavahinkoja.

Vesiaiheilla on tyypillisesti merkittävä positiivinen vaikutus kaupunkitilojen viihtyisyyteen ja maisemaan. Yhtenä hulevesien hallinnan tavoitteena on hyödyntää hulevesiä kaupunkisuunnittelussa luomalla monipuolista kaupunkiympäristöä.

Hulevesien hallintamenetelmät on valittava siten, että asemakaava-alueen yksilölliset hulevesien hallinnan tarpeet tulevat huomioiduksi. Näin saadaan luotua tehokas ja tarkoituksenmukainen hallintakokonaisuus.

Rakentamisen aikainen kuormitus on huomattavasti suurempi kuin rakentamisen jälkeinen kuormitus, ja rakentaminen kestää suunnittelukohteessa kokonaisuudessaan pitkään. Merkittävin hulevesien hallinnan tarve suunnittelualueella onkin rakennusvaiheen kiintoainekuormituksen hallinta.

7 HULEVESISUUNNITELMA

7.1 Tavoitteet

Hulevesien hallinnan perustason tulee olla kaikilla suunnittelualueen osavaluma-alueilla Vantaan hulevesiohjelman tavoitteiden mukainen. Hulevesien hallinnassa noudatetaan Vantaan hulevesiohjelman prioriteettijärjestystä:

I. Ehkäistään hulevesien muodostumista.

II. Ensisijaisesti hulevedet käsitellään ja hyödynnetään syntypaikallaan.

= Hulevesien käyttö ja maahan imeyttäminen.

III. Hulevedet johdetaan pois syntypaikaltaan suodattavalla ja hidastavalla järjestelmällä.

= Suodattaminen maassa ja maan pinnalla.

IV. Hulevedet johdetaan pois syntypaikaltaan hulevesiviemärissä yleisillä alueilla sijaitseville hidastus- ja viivytysalueille ennen vesistöön johtamista.

= Viivyttäminen avouomissa.

V. Hulevedet johdetaan hulevesiviemärissä suoraan vastaanottavaan vesistöön.

Yleinen tavoite hulevesien hallinnalle suunnittelualueella on, että rakentamisesta ei aiheudu hulevesien määrän tai laadun haitallista muutosta. Tavoitteen tulee toteutua niin rakentamisvaiheessa kuin valmiillakin alueella, mikä edellyttää hulevesijärjestelmän etupainotteista ja vaiheittaista rakentamista.

7.2 Käytettävät hulevesien hallintamenetelmät

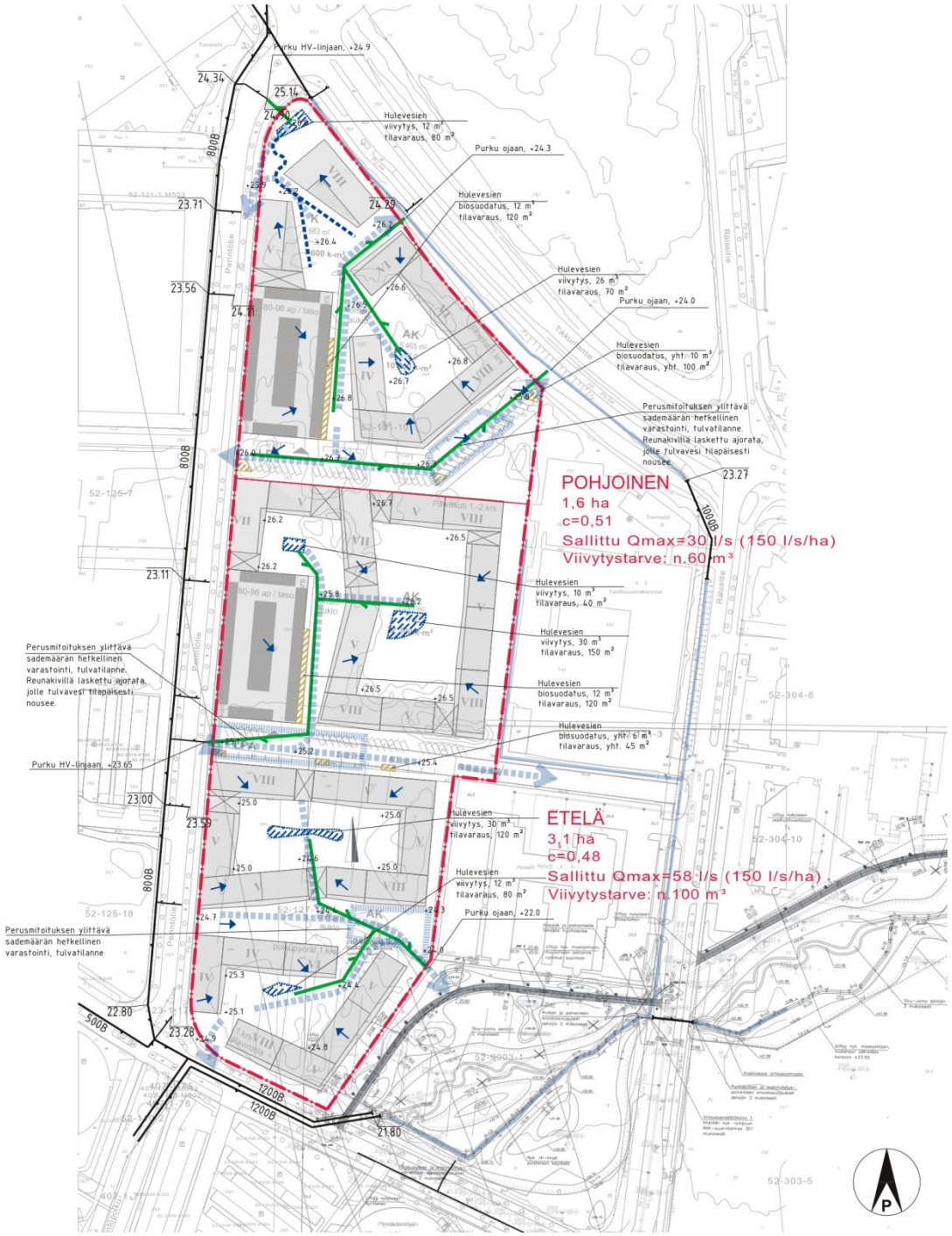
Rälssipuistoon esitetyn hulevesien hallintasuunnitelman lähtökohtana on, että alueella muodostuvat hulevedet pyritään hallitsemaan mahdollisimman lähellä niiden syntypaikkaa. Pihoille sijoitetaan verraten puhtaiden katto- ja pihavesien käsittelyyn viivytysaltaita ja likaisemmat vedet liikennealueilta kootaan käsiteltäväksi biosuodatuspainanteissa. Hallintarakenteiden sijainnit ja laajuudet käyvät ilmi liitteessä 3.

7.2.1 Hulevesien vähentäminen

Hulevesien muodostumista voidaan vähentää monilla eri tavoilla, kuten käyttämällä läpäiseviä päällysteitä tai viherkattoja. Oleellista on välttää laajoja yhtenäisiä kovia pintoja, kuten asfaltoituja pysäköinti- tai piha-alueita, joilla hulevesien muodostuminen on runsasta.

Läpäisevät päällysteet

Hulevesivaluntaa voidaan vähentää käyttämällä vettä läpäiseviä pintamateriaaleja aukioilla ja leikkikentillä, sekä vähäliikenteisillä kaduilla, kevyen liikenteen väylillä ja parkkipaikoilla. Pääasiallinen hyöty on veden imeytyminen alapuoliseen maaperään ja pintavalunnan sekä jään ja lumen kerääntymisen väheneminen. Ratkaisut voivat parantaa turvallisuutta, edistää viheralueiden hyvinvointia ja ympäristön viihtyisyyttä sekä vähentää ympäristöhaittoja.



Kuva 4. Hulevesien hallintasuunnitelma.

Läpäisevien päällysteitä voivat olla päällystekivistä tai -laatoista tehdyt pinnat, joiden saumat ja/tai aukkokohdat sekä niiden täyttömateriaali mahdollistavat veden pääsyn alapuolisiin rakennekerroksiin, avoin asfaltti sekä läpäisevä betoni. Päällystekivien tai -laattojen materiaali voi myös sellaisenaan olla vettä läpäisevää, jolloin saumauksen ei tarvitse läpäistä vettä. Myös erilaiset muovi- ja muut kennostot, jotka täytetään vettä läpäisevällä kiviaineksella, voivat toimia vettä läpäisevien päällysteiden pintamateriaaleina ja pintoina.

Vettä läpäisevillä päällysteillä voidaan tehokkaasti vähentää etenkin usein toistuvien sadetapahtumien aiheuttamaa hulevesivaluntaa, millä on vaikutusta myös hulevesien aiheuttamaan laadullisen kuormituksen pienentämisessä, kun suurin osa hulevesistä suotautuu tai imeytyy. Rankkasateilla läpäisevien päällysteiden

imeytyskyky ei välttämättä riitä ja pintavaluntaa muodostuu, mutta kuitenkin selvästi vähemmän ja hitaammin kuin läpäisemättömiltä pinnoilta.

Läpäisevien päällysteiden kohdalla tulee varmistaa, että varsinaisen päällysteen lisäksi myös alapuoliset rakennekerrokset on toteutettu siten että veden imeytyminen tai suotautuminen toimii. Läpäisevien päällysteiden vettä imevä pintakerros on herkkä tukkeutumiselle, mistä johtuen ne edellyttävät kunnossapitoa eikä niitä tulisi ottaa käyttöön muun rakentamisen ollessa vielä käynnissä. Esimerkkejä läpäisevistä päällysteistä on esitetty kuvassa 5.



Kuva 5. Läpäiseviä pintoja, v. soralla täytetty kennosto p-alueella, o. kiveys leveillä nurmisaumoilla.

7.2.2 Biosuodatusrakenteet

LPA-alueilla sekä p-laitosten itälaidan istutusalueella voidaan käyttää ns. biosuodatuspainanteita, jotka toimivat sekä hulevesiä suodattaen, että viivyttäen.

Painanteet sijoitetaan autopaikoituksen lomaan kohtiin, joihin hulevesien kokoaminen on mahdollista ja toisaalta lähelle purkuyhteyttä hv-viemäriin.

Painanteet sijoitetaan riittävän etäisyyden päähän rakennuksista, jotta ne eivät voi aiheuttaa kosteusongelmia, mutta kuitenkin paikkoihin, joihin hulevedet voidaan johtaa painovoimaisesti ja pintaratkaisuilla, kuten kaadoilla tai kouruilla. Painanteet voivat olla myös kuivatettavien rakenteiden vieressä, mutta tällöin ne tulee toteuttaa pohjaltaan tiiviinä ja kaikki käsiteltävät hulevedet kerätään salaojilla ja johdetaan eteenpäin.

Painanteiden puhdistusvaikutus perustuu painanteen mekaaniseen suodatukseen sekä painanteen kasvillisuuden biosuodatukseen. Painanteiden pohjat ovat vettäläpäisevää kasvualustaa, jonka alle sijoitetaan salaojasepelistä tai murskeesta salaojakerros. Salaojakerrokseen sijoitetaan salaojaputkia, jotka hitaasti kuivattavat salaojakerrosta. Putket ovat yhteydessä kaivoon, joka samalla toimii

painanteen ylivuotoreittinä. Kaivon kansi asennetaan ylivuotokynnyksen korkeustasoon, joka valitaan sen mukaan kuinka korkealle veden sallitaan nousevan. Painanteet tulee varustaa tulvareitillä, mitä pitkin mitoituksen ylittävät hulevedet pääsevät purkamaan eteenpäin haittaa aiheuttamatta.

Suodatuspainanteissa on tyypillisesti kasvillisuutta (biosuodatus), jolla voidaan sitoa hulevesistä liuenneita ravinteita. Kasvien juurivyöhykkeen mikrobitoiminnalla on suuri merkitys puhdistuskyvylle. Hulevedet ohjataan pinnoilta suodatusrakenteen lammikoitumisalueelle, josta se imeytyy kasvualustaan. Kasvillisuus hyödyntää osan vedestä ja osa suotautuu suodatuskerrosten läpi.

Mekaaninen suodatus voidaan toteuttaa myös ilman kasvillisuutta, jolloin painanteen rakennekerrokset ovat pelkkää kiviainesta. Esimerkkejä suodatuspainanteista on esitetty kuvassa 6.



Kuva 6. Suodatuspainanteita v. Portland, o. Oslo

7.2.3 Viivytyssaltaat

Pihoille sijoitetaan viivytysaltaita, joihin kootaan sekä kattovedet että pihoilla muodostuvat hulevedet. Kattovedet tulee johtaa piha-alueelle syöksytorvissa ja kuljettaa esim. hulevesikoruissa kohti viivytysallasta.

Viivytysaltaisiin sijoitetaan purkurakenne, jonka korkeusasema määrittelee alimman vedenpinnan koron. Purkurakenne tulee suojata tukkeutumiselta. Altaat tulee varustaa ylivuotokaivolla, jonka korkeusasema määrittelee vedenpinnan ylimmän koron. Altaisiin tulee suunnitella maanpäällinen tulvareitti, jonka tasaus tulee suunnitella huolella erityisesti umpikortteleissa, joissa tulvareitti ohjataan ulos korttelista porttikongin läpi. Altaiden pohjalle voidaan lisäksi sijoittaa purkutason alapuolelle lietepesä, johon hulevesien mukanaan huuhtoma kiintoaines laskeutuu.

Viivytysaltaiden pohjalle voidaan muotoilla alue, johon vesi ensisijaisesti kerääntyy. Rankemmalla sateella vesi nousee korkeammalle täyttäen koko hulevesien hallinnalle osoitetun alueen. Tällöin osa hulevesille varatusta alueesta voi toimia osana muuta piha-aluetta, esim. nurmialueen osana ja vain syvin osa muotoillaan esittämään vesiallasta. Syvemmässä vesialtaassa voi olla myös pysyvä veden osa, mikä mahdollistaisi monipuolisemman kosteikkokasvillisuuden käytön. Pihojen hulevesien viivytysaltaat voivat olla eri pihoilla luonteeltaan erilaisia. Myöhemmin laadittavan pihojen tarkemman suunnittelun tehtävänä on määritellä pihojen hulevesialtaiden ulkoasu. Liitteessä 3 on määritelty pihojen hulevesialtaille edellytetty tilavaraus sekä tasaustilavuuden kapasiteetti.





Kuva 7. Esimerkkejä erilaisista viivytysaltaista v. Malmö, o. Hannover

7.3 Hallintajärjestelmien mitoitusperusteet

Hulevesien hallintajärjestelmä mitoitetaan Vantaan Hulevesien toimintamallin mukaisesti. Sallittu tontilta poistuva hulevesivirtaama arvioidaan käyttäen tontin luonnontilaisia valuntakertoimia ja mitoitussadetta 150 l/(s·ha). Rakennetussa tilanteessa tontilta saa poistua tätä vastaava hulevesivirtaama. Muodostuva vesimäärän erotus viivytetään tontilla. Viivytettävä tilavuus lasketaan käyttäen sateen kestona 10 min. Muodostuvat hulevesivirtaamat luonnontilaisilla valuntakertoimilla ja rakennetussa tilanteessa on esitetty taulukoissa 1 ja 2. Viivytettävät tilavuudet ovat pohjoisosassa n. 60 m³ ja eteläosassa n. 100 m³. Tilavuus on jaettu hallintarakenteiden kesken ja ne käyvät ilmi liitteessä 3.

7.4 Tulvareitit ja tulvasuojelutarpeet

Korttelialueille toteutetaan maanpäälliset tulvareitit normaalisti. Korttelialueilta on johdettu tulvareitit lähiympäristön luontaisiin purkusuuntiin tai kaduille. Tulvareitit on esitetty liitteessä 3, ja ne tulee huomioida korttelialueiden tasaussuunnittelussa.

Tulvareitit ohjataan pohjoisessa Tikkurilantien suuntaan paitsi luoteiskulman aukiolta ja pohjoisemman LPA-alueen länsiosasta, joilta tulvareitit ohjataan Perintötielle. Keskimmäiseltä korttelialueelta tulvareitti ohjataan eteläisemmän LPA-alueen kautta Perintötielle. Eteläiseltä korttelialueelta tulvareitti ohjataan Rälssipuistoon.

Tulvareittien päihin LPA-alueille ja ennen purkua Rälssipuistoon sijoitetaan alueet tulvavesien hetkellistä varastointia varten Vantaan hulevesien hallinnan toimintamallin mukaisesti. Tontilta saa poistua aiemmin esitetty nykytilassa tontilta poistuva virtaama. Viivytyksestä aiheutuvat hulevesien nousualueet on suunniteltava siten, että hulevedet eivät johdu rakennuksiin, naapurin tontille tai muille alueille haitallisesti.

Tulvatilanteen mitoituksen (yli 30 mm sade) ylittävä sademäärä voi poistua tontilta tulvareittiä pitkin. Tulvareitin mitoituksessa on hyvä varautua 50 mm sateeseen.

7.5 Lumien läjitys

Lumet voidaan talvisin läjittää hulevesien hallintarakenteisiin tai alueille, joista sulamisvedet päätyvät käsittelyyn. Tällöin lumen sisältämä kiintoaines jää lumien

sulettua talteen hallintarakenteeseen. Lumen läjityksellä ei kuitenkaan saa tukkia tulvareittejä.

7.6 Rakenteiden ylläpito ja toimivuuden seuranta

Suodatusrakenteiden toimintaa tulee seurata. Vaarana on, että suodattavat kerrokset tukkeutuvat, jolloin rakenne ei enää suodata vesiä vaan vedet kulkeutuvat jatkuvasti ylivuotoreittiä pitkin. Rakenteen tyhjenemistä tulisi seurata sateen jälkeen. Kausittaisia hoitotoimenpiteitä ovat pohjalle kertyneen lietteen poistaminen sekä kasvillisuuden niitto. Lietteen keräämistä helpottaa rakenteeseen sijoitettava lietepesä, johon liete ensisijaisesti kerääntyy. Hoitotoimenpiteet tulisi toistaa aluksi kerran vuodessa. Mikäli lietettä on vuoden aikana kertynyt odotettua enemmän, voidaan ylläpitoväliä tiivistää. Mikäli puolestaan lietettä kertyy odotettua vähemmän, voidaan ylläpitoväliä väljentää. Rakentamisvaiheessa, kun lietteen kertyminen on oletettavasti runsaampaa, voidaan ylläpito- ja seurantaväli asettaa joka tapauksessa tiiviimmäksi.

8 YHTEENVETO

Suunnittelualue sijoittuu Keravanjoen valuma-alueeseen, joka erityisesti Vantaan puolella on melko tiiviisti rakennettua. Suunnittelualueen maankäyttö tulee muuttamaan alueen hydrologisia olosuhteita paikallisesti. Hulevesien hallinnalla pyritään minimoimaan maankäytön muutoksen negatiivisia vesitaloudellisia vaikutuksia.

Liikennöinti- ja pysäköintialueiden yhteyteen suositellaan hulevesien biosuodatusrakenteiden toteuttamista. Korttelin osille, joilta muodostuvat hulevedet ovat pelkästään katto- ja pihavesiä riittää yksinkertainen hulevesien viivytysrakenne. Hulevesien hallintarakenteista purettavat vedet johdetaan Tikkurilantien ja Perintötien hulevesiverkostoihin sekä Rälssipuiston ojaan. Näistä vedet kulkeutuvat Kirkonkylänojaan laskevaan Palo-ojaan.

Korttelin tasaussuunnittelussa tulee huomioida kuivatuksen ja tulvareittien toiminnan kannalta riittävät pinnankaltevuudet.

Sito Oy

HELSINKI-VANTAAN LENTOASEMA
HELSINGFORS-VANDA FLYGSTATION

Pelastusasema

Pelastuskeskus

B

A1

A2

A3

A4

A5

A6

Palo-oja

KIRKONKYLÄNOJA

Pyttisberget

Kikartornsberget

Amm.oppl.

Veromiehenkylä
Skattmansby

Veromäki
Skattbacka

Sandbacka

Koulu

P

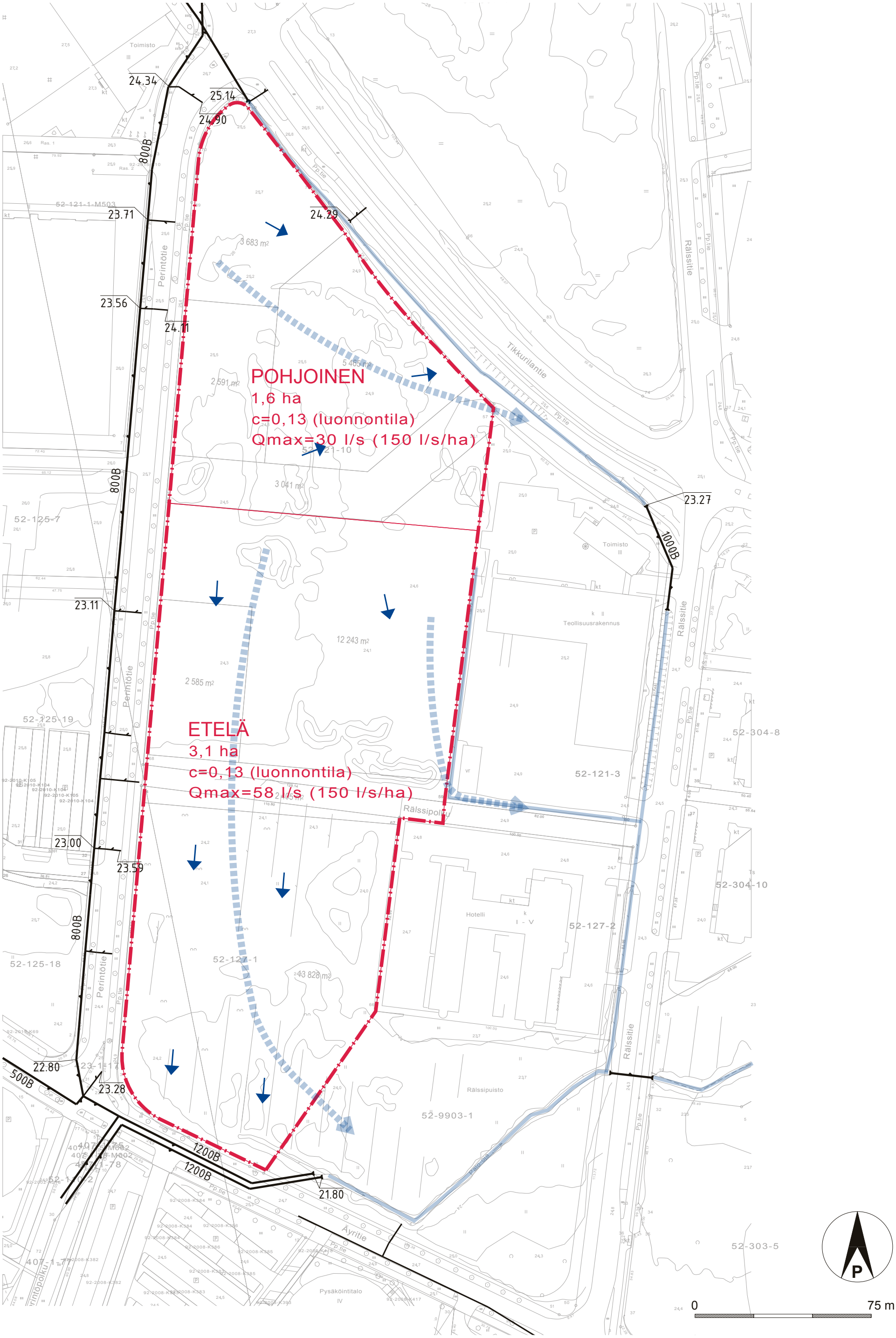
MERKINNÄT

- PÄÄVEDENJAKAJA
- SIVUVEDENJAKAJA
- SELVITYSALUEEN RAJAUS
- KIRKONKYLÄNOJA
- AVOUOMA (MERKITTÄVÄ)

VALUMA-ALUEET

A1	88 ha
A2	52 ha
A3	16 ha
A4	6 ha
A5	6 ha
A6	13 ha
A yht	181 ha
B	176 ha

Rälssipuisto	MITTAKAAVA 1:10 000	SITO
LIITE1. Valuma-alueet Asemapiirros		
A-J. Koskenniemi	PVM 6/5/2016	

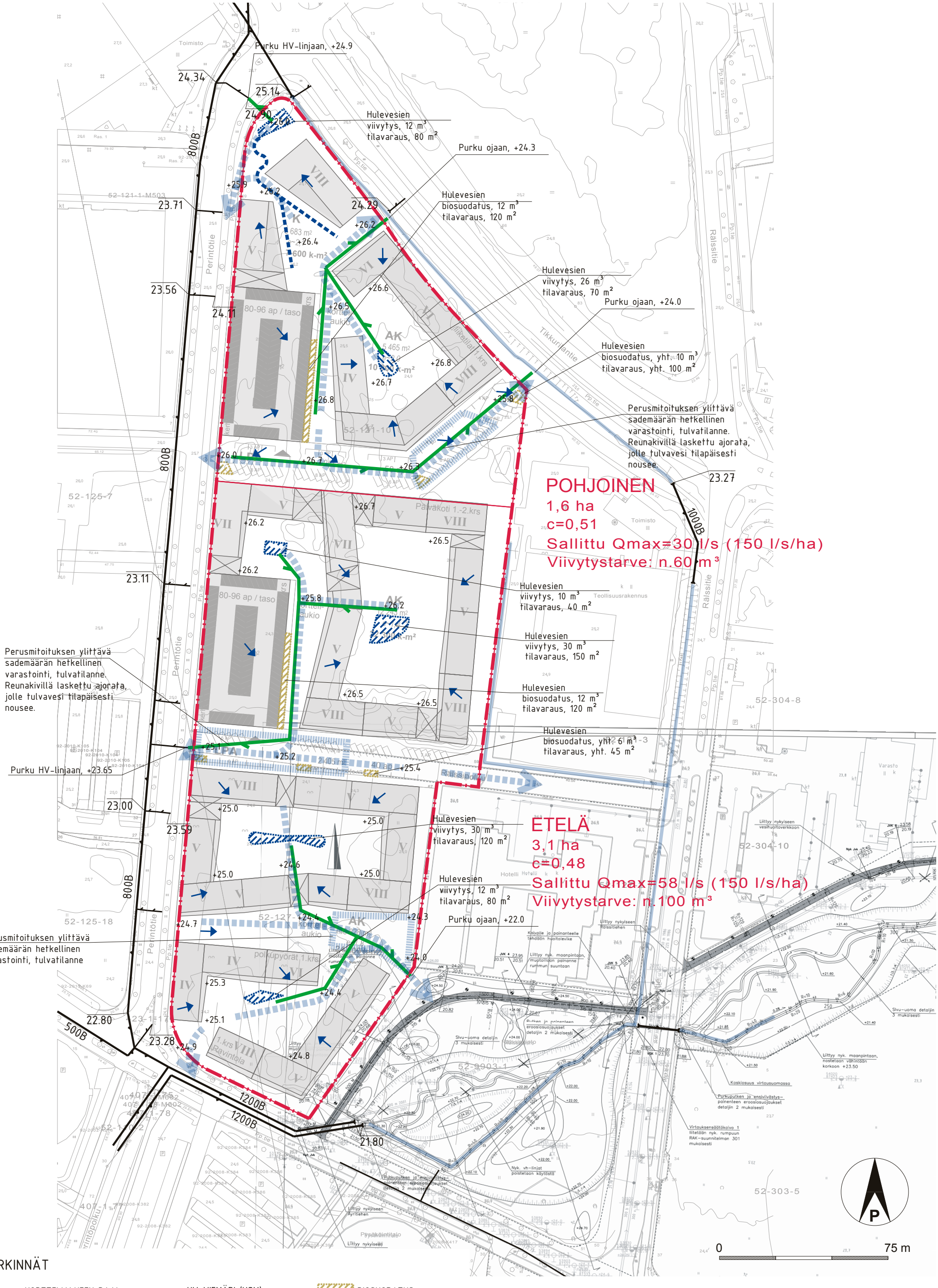


MERKINNÄT

- KORTTELIALUEEN RAJA
- OSAVALUMA-ALUE
- HV-VIEMÄRI (HSY)
- OJA
- VALUNNAN SUUNTA
- TULVAREITTI

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 30 §

Rälssipuisto	MITTAKAAVA 1:1500	SITO
LIITE2. Nykyiset purkureitit Asemapiirros		
A-J. Koskenniemi	PVM 6/5/2016	



MERKINNÄT

- KORTTELIALUEEN RAJA
- OSAVALUMA-ALUE
- HV-VIEMÄRI (HSY)
- UUSI HV-VIEMÄRI (KIINTEISTÖ)
- UUSI HULEVESIKOURU
- BIOSUODATUS
- HULEVESIEN VIIVYTYSALLAS
- VALUNNAN SUUNTA
- TULVAREITTI
- +25.1 SUUNNITELTU MAANPINNAN KORKEUSASEMA

LIITE: Kaupunginhallitus 24.10.2016 / 30 §

Rälssipuisto	MITTAKAAVA 1:1500	SITO
LIITE3. Hulevesien hallintasuunnitelma Asemapiirros		
A-J. Koskenniemi	PVM 13/5/2016	

TILAAJA: Lemminkäinen Talo Oy
Timo Ruuskanen
Salmisaarenaukio 2, PL169
00181 Helsinki
p. 040 568 7591
timo.ruuskanen@lemminkainen.com

TEKIJÄT: Sami Mäkinen | DI
020 7118 597 | sami.makinen@helimaki.fi

Erno Huttunen| DI, Fise A akustiikka
020 7118 694 | erno.huttunen@helimaki.fi

Meluselvitys

Rälssinpuisto, 01510 Vantaa, Korttelialueet: 52121 (KT), 52127 (KTL-2)



Lausunnon muutokset

Numero	Päiväys	Muutokset
6684-1b	26.5.2016	Perintökujan ja Robert Huberin polun liikenne sekä kortteliin 52125 rakennettavat talot huomioitu.
6684-1a	4.5.2016	Ensimmäinen versio.

Tiivistelmä

Tässä lausunnossa on tutkittu millaisin meluntorjuntatoimenpitein korttelialueille 52121 (KT) ja 52127 (KTL-2) suunniteltavat rakennukset voidaan toteuttaa. Kohteen meluntorjunnan tarpeen määrää tieliikenne. Kohde on lähellä lentokenttää, mutta lentomelualue ei lentoreittien vuoksi ulotu kaava-alueelle. Leikki- ja oleskelupihat voidaan sijoittaa alueille, joilla yöllä vallitseva melutaso on enimmillään 45 dB. Julkisivujen äänitasoerovaatimus on mallinnuksen mukaan suurimmillaan 32 dB. Parvekkeiden meluntorjunnan toimenpiteet on esitetty luvussa 6.

HELIMÄKI AKUSTIKOT OY · · ·

Sisällysluettelo

Tiivistelmä 2

1 TAUSTATIEDOT 4

1.1 Rakennuskohde 4
1.2 Selvityksen tarkoitus 4

2 VAATIMUKSET JA OHJEARVOT 5

2.1 Valtioneuvoston päätös 993/1992 5
2.2 Melun- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa 5

3 LÄHTÖTIEDOT 5

3.1 Tieliikenne 5
3.2 Lentoliikenne 6

4 LASKENTAMENETELMÄ 6

4.1 Melumallinnus 6
4.2 Epävarmuudet 7

5 LASKENNAN TULOKSET 7

5.1 Yleistä 7
5.2 Äänitasot pihan oleskelualueilla 7
5.3 Äänitasot rakennuksen julkisivuilla 7

6 ALUEEN MELUNTORJUNTATOIMENPITEET 8

6.1 Pihan oleskelualueen suojaus melulta 8
6.2 Rakennuksen ulkovaipan ääneneristys 8
6.3 Parvekkeiden suojaus melulta 9

LIITTEET 10

LÄHTEET 10

1 Taustatiedot

1.1 Rakennuskohde

Rälssinpuisto
Korttelialueet: 52121 (KT), 52127 (KTL-2)
01510 Vantaa

1.2 Selvityksen tarkoitus

Timo Ruuskanen (Lemminkäinen Talo Oy) on tilannut meluselvityksen Rälssinpuistoon suunniteltaville asuinrakennuksille. Osaan rakennuksista suunnitellaan myös liiketiloja 1. kerrokseen.

Tämän selvityksen tarkoituksena on tutkia, millaisin melutorjuntatoimenpitein kortteleihin suunniteltavat rakennukset voidaan toteuttaa. Lausunto perustuu arkkitehtitoimisto Vuorelma Arkkitehdit Oy:n Markus Makkosen toimittamiin asemapiirroksiin (kuva 1), Maanmittauslaitoksen avoimeen dataan sekä Vantaan kaupungin kaupunkisuunnitteluosaston ja liikennesuunnitteluosaston sekä Lemminkäinen Talo Oy:n toimittamiin liikennetietoihin.



Kuva 1. Asemapiirros 19.4.2016

HELIMÄKI AKUSTIKOT OY · · ·

2 Vaatimukset ja ohjearvot

2.1 Valtioneuvoston päätös 993/1992

Rakennuksen ja oleskelualueiden melusuojaus on toteutettava niin, että valtioneuvoston päätöksessä nro 993/1992 [1] esitetyt melutason ohjearvot täyttyvät. Päätöksen mukaan rakennuksen ulkopuolisen melulähteen aiheuttama melun keskiäänitaso $L_{A,eq}$ saa olla

- sisällä asuin-, majoitus- ja potilashuoneissa päivällä klo 7-22 enintään 35 dB ja yöllä klo 22-7 enintään 30 dB.
- liike- ja toimistohuoneissa päivällä klo 7-22 enintään 45 dB. Yöohjearvoa ei sovelleta liike- ja toimistohuoneisiin.
- piha-alueilla ja muilla oleskelualueilla, kuten parvekkeilla, päivällä klo 7-22 enintään 55 dB ja yöllä klo 22-7 enintään 50 dB. Uusilla alueilla oleskelualueiden yöohjearvo on 45 dB.

Alue katsottaneen uudeksi alueeksi, koska alueella ei ole aiempaa asuinrakentamista.

2.2 Melun- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa

Uudenmaan ELY-keskuksen vuonna 2013 julkaisemassa oppaassa Melun- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa [2] annetaan lisäohjeistuksia liittyen uuden alueen käsitteeseen, parvekkeiden melutasoihin ja viherhuoneisiin seuraavasti.

Uudella alueella tarkoitetaan pääsääntöisesti vähintään korttelin kokoista aluetta, jolla on ennestään hyvin vähän tai ei lainkaan asuinrakennuksia, jolle luodaan uutta infrastruktuuria ja jolla laajennetaan kaavoitettua aluetta tai luodaan uutta. Tulkintaan vaikuttaa lisäksi alueen sijainti muihin alueisiin nähden.

Oleskeluparvekkeet rinnastetaan asuntojen pihoihin ja niihin sovelletaan samoja ohjearvoja. Kaikki oleskeluparvekkeet ovat samanarvoisia melun ohjearvojen kannalta.

Mikäli parveke halutaan sijoittaa talon julkisivulle, missä meluohjearvo ylittyy, se tulee määrätä lasitettavaksi (tai muilla keinoin taata melun tarvittava vaimentaminen). Jos päiväajan keskiäänitaso julkisivulla on kuitenkin yli 65 dB, ei parvekkeita tulisi rakentaa, koska lasitus ei välttämättä takaa riittävän alhaista melutasoa. Tällaisessa tapauksessa parveke voidaan korvata viherhuoneella ja antaa siitä oma kaavamääräys.

Parvekelasituksella tarkoitetaan lähtökohtaisesti rakennetta, jossa lasit aukeavat ja niiden väliin jää rako (tuulettuminen). Viherhuoneen lasitus on parvekkeesta poiketen ulkoseinän kaltainen, joko kiinteä tai avattava. Viherhuone on puolilämmin tai lämmin huoneiston osa, mutta ei asuinhuone. Siellä sovelletaan oleskelu- ja leikkipihan meluohjearvoja. Sen takana ei voi olla huonetiloja, joihin raitis ilma otettaisiin vain viherhuoneen kautta. Viherhuone luetaan yleensä kerrosalaan. Ensisijainen oleskelualue on löydyttävä kiinteistön piha-alueelta, ja sen on oltava riittävä.

3 Lähtötiedot

3.1 Tieliikenne

Tieliikenteen äänilähteinä alueella ovat Kehä III, Tuusulanväylä, Tikkurilantie, Äyritie, Rälssitie, Perintötie, Perintökuja ja Robert Huberin polku. Teiden liikennemäärätiedot on saatu Vantaan kaupungin kaupunkisuunnitteluosastolta (Merja Häsänen) ja Lemminkäinen Talo Oy:lta (Timo Ruuskanen) huhtikuussa ja toukokuussa 2016 sekä Vantaan kau-

pungin liikennesuunnitteluosastolta (Suvi Rytkönen-Halonen) toukokuussa 2016. Laskennassa käytetyt liikennemäärät on esitetty taulukossa 1.

Taulukko 1. Tieliikennemäärätiedot.

Väylä	KAVL 2055 [ajon./vrk]	Raskaan liikenteen osuus [%]	Yöliikenteen osuus [%]	Nopeusrajoitus [km/h]
Kehä III	90000	8	10	80
Tuusulanväylä	77150	12	10	100
Tikkurilantie	11800	8	10	50
Äyritie	9200	8	10	40
Rälssitie	10000	8	10	40
Perintötie	3400	8	10	40
Perintökuja	1410	6	10	40
Robert Huberin polku	1850	6	10	40

3.2 Lentoliikenne

Kohde ei sijaitse lentomelualueella.

4 Laskentamenetelmä

4.1 Melumallinnus

Liikenteen aiheuttamia äänitasoja korttelialueella on arvioitu melulaskentaohjelmistolla CadnaA 4.6, johon sisältyvät tie- ja raideliikennemelun sekä teollisuusmelun pohjoismaiset laskentamallit.

CadnaA ohjelmisto laskee melukartat sille syötetyn kolmiulotteisen maastomallin perusteella. Laskennassa se ottaa huomioon mm. liikenneväylien liikennemäärät, ajonopeuden, maastomuodot, rakennusten sijainnin ja korkeuden sekä heijastukset rakenteista ja maasta niille määriteltyjen absorptio-ominaisuuksien perusteella. Laskennassa rakennusten julkisivut on oletettu täysin heijastaviksi. Maasto on oletettu täysin absorboivaksi erikseen määrättyjä alueita lukuun ottamatta. Laskentaparametrit on esitetty taulukossa 2.

Äänitasojen laskemiseksi laskenta-alue on jaettu ruutuihin, joiden koko on 5 x 5 m^2. Lisäksi melukartoissa on esitetty rakennuksien eri julkisivuille kohdistuvat melutasot kriittisimmillä korkeustasoilla. Valkoisella alueella keskiäänitaso on melukartoissa alle 45 dB. Meluvyöhykkeet on viivoitettu 1 dB välein melun leviämisen havainnollistamiseksi.

Taulukko 2. Melumallissa käytetyt tärkeimmät laskentaparametrit

Laskentaparametrit	
Laskentasäde	1500 m
Heijastusten kertaluku	1
Laskentasäde heijastuksissa (lähde – vastaanotto)	1000 m
Heijastuspinnan laskentasäde (lähde/vastaanotto – pinta)	100 m
Maaston absorptio	1

Rakennusten absorptio	0
Teiden absorptio	0
Meluesteiden absorptio	0
Laskentahilan koko	5 x 5 m^2
Laskentakorkeus maanpinnasta/lattiasta	2 m

4.2 Epävarmuudet

Tieliikennemelun pohjoismaisen laskentamallin epätarkkuutta on käsitelty julkaisussa Tieliikennemelun laskentamalli [3]. Julkaisussa sanotaan seuraavaa: ”Yleisesti tämän laskentamallin antamat tulokset vastaavat mittausten keskimääräisiä vapaan kentän äänitason arvoja, so. tulokset sijoittuvat vaihtelualueen puoliväliin (vuosikeskiarvot).” Tarkkuus kuitenkin heikkenee, kun etäisyys melulähteestä kasvaa ja tuuliolosuhteet eroavat mallin oletusarvoista. Malli olettaa tuulen suunnan olevan aina lähteeltä vastaanottajalle, joten malli mallintaa aina huonointa tilannetta.

Tämän lisäksi mallinnuksen tarkkuuteen vaikuttaa merkittävästi lähtötietojen, kuten liikennetietojen ja maastomallin tarkkuus. Esimerkiksi liikennemäärän kaksinkertaistuminen kasvattaa väylän melua 3 dB.

5 Laskennan tulokset

5.1 Yleistä

Melumallinnuksen tulokset on esitetty liitteissä 1-2. Liitteet sisältävät:

- Liitteessä 1 on esitetty kohteen korttelien ja lähialueiden päivä- ja yöajan melukartat ilman rakennusmassoja ja rakennusmassojen kanssa laskettuna +2 m korkeudessa maanpinnasta ennustetilanteessa 2055.
- Liitteessä 2 on esitetty julkisivuille kohdistuvat suurimmat päivä- ja yöajan melutasot +2 m korkeudessa lattiapinnasta kriittisimmässä kerroksessa ennustetilanteessa 2055.

5.2 Äänitasot pihan oleskelualueilla

Tontin piha-alueiden keskiäänitasot on esitetty liitteen 2 melukartoissa ennustetilanteessa päivä- ja yöaikaan 2 m korkeudella maanpinnasta. Liikenteestä johtuva keskiäänitaso on päiväaikaan noin 6-7 dB korkeampi kuin yöllä. Oleskelualueiden yöajan äänitasovaatimus on 10 dB päiväajan vaatimusta pienempi, joten yöajan melutasot tulevat tässä tapauksessa mitoittaviksi.

5.3 Äänitasot rakennuksen julkisivuilla

Asemakaavassa rakennuksen ulkovaippaa koskeva ääneneristysvaatimus $\Delta L_{A,vaad}$ annetaan rakennuksen julkisivuun kohdistuvan ja sisällä sallittavan äänitason erotuksena [4]. Julkisivuun kohdistuvassa äänessä ei oteta huomioon julkisivusta poispäin heijastuvaa ääntä.

Suurimmat asuinrakennuksien julkisivuille kohdistuvat keskiäänitasot ovat päivällä 67 dB (liite 2 s. 1) ja yöllä 59 dB (liite 2 s. 2). Kun otetaan huomioon sisätiloissa päiväajan/yöajan sallittavan melutason ohjearvo 35/30 dB, saadaan ulkovaipan äänitasoero-

vaatimukseksi suurimmillaan $\Delta L_{A,vaad}$ = 32 dB. Päiväaikaiset melutasot ovat sisätilojen meluntorjunnan mitoituksen kannalta määräävät.

6 Alueen meluntorjuntatoimenpiteet

6.1 Pihan oleskelualueen suojaus melulta

Pihojen leikki- ja oleskelualueiden sijainnit eivät ole vielä tiedossa. Ne voidaan vapaasti sijoittaa alueille, jotka näkyvät liitteen 1 yöajan melukartoissa (sivu 4) valkoisena. Jos pihojen oleskelualueet sijoitetaan alueelle, jonka melu ylittää yöllä 45 dB (muut kuin valkoiset alueet), ne on suojattava meluestein. Jos rakennusmassoittelu, meluesteiden sijoittelu tms. muuttuu, tilanne täytyy tarkastaa.

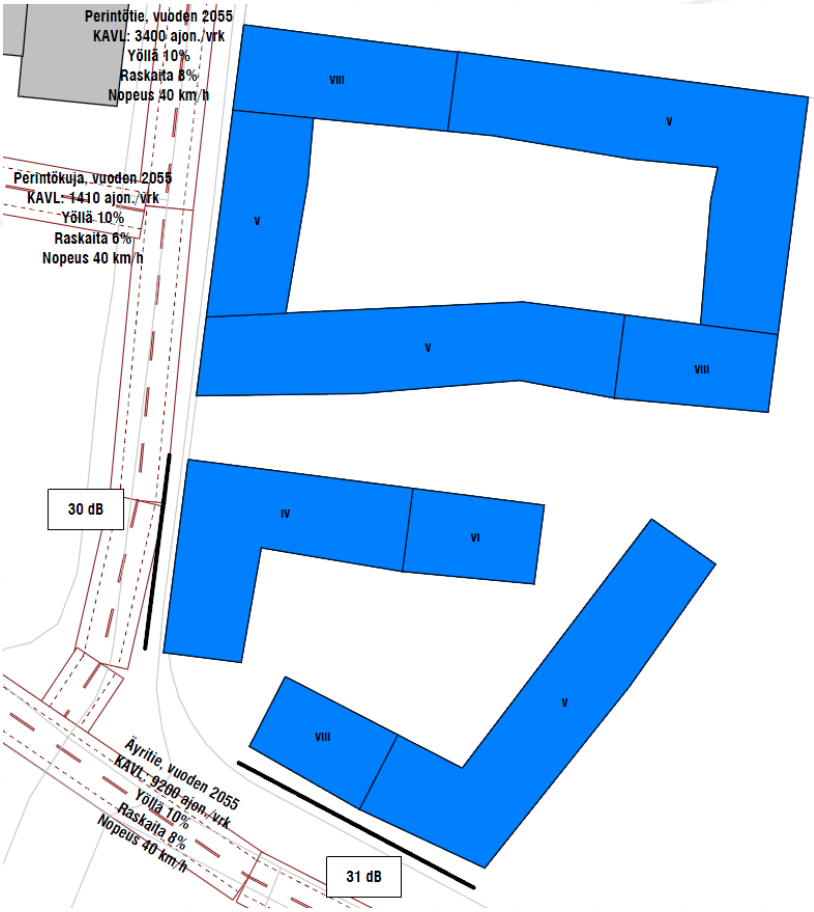
Melueste voi olla rakenteeltaan betonielementti, tiilimuuraus tai tiivis säänkestävä rakennuslevy, joka on päällystetty molemmin puolin puuverhouksella. Pelkkä puusäleikkö ei toimi meluesteenä. Esteen tulee olla rakenteeltaan tiivis ja sen tulee ulottua maahan saakka. Esteessä voi olla lasi- tai pleksiosia, mutta niiden tulee liittyä tiiviisti esteen muuhun rakenteeseen.

6.2 Rakennuksen ulkovaipan ääneneristys

Rakennusten julkisivujen ääneneristysvaatimukset on esitetty alla kuvissa 2 ja 3.



Kuva 2. Rakennusten julkisivuille asetettavat äänitasoerovaatimukset.



Kuva 3. Rakennusten julkisivuille asetettavat äänitasoerovaatimukset.

Muilla julkisivuilla ääneneristysvaatimus on 28 dB tai alle, jolloin kyseinen vaadittava äänitasoero saavutetaan yleensä nykyrakentamisessa normaaleilla lämmöneristysvaatimukset täyttävillä rakenteilla, eikä erillistä vaatimusta muille julkisivuille tarvita.

Rakennuksen ikkunoiden, ikkunaovien, ulkoseinärakenteiden ja mahdollisten korvausilmaventtiilien ääneneristys on mitoitettava menetelmällä, joka ottaa huomioon rakennusosien muodostaman kokonaisuuden, niiden pinta-alat sekä huonetilan pinta-alan. Tällaisia menetelmiä on esitetty ympäristöministeriön ympäristöoppaassa 108 [4] sekä ohjeen RIL 243-1-2007 luvussa 8.4 [5].

6.3 Parvekkeiden suojaus melulta

Kohteen parvekkeiden sijoittelu ei ole vielä tiedossa. Mikäli parvekkeet rakennetaan julkisivuille, joihin kohdistuva yöaikainen melu (liite 2 sivu 2) ylittää 42 dB, tulee parvekkeet lasittaa.

Parvekkeille muodostuva melu on aina tilakohtainen ilmiö, mihin vaikuttaa parvekkeen malli (ulokkeellinen/sisäänvedetty), kaiteen ja lasituksen asennustapa, lasituksen paksuus ja pinta-ala, sekä parvekkeen tilavuus. Mikäli parvekkeet rakennetaan julkisivuille, joihin kohdistuva yöaikainen melutaso (liite 2 sivu 2) ylittää 45 dB, tulee edellä mainitut asiat huomioida parvekkeita suunniteltaessa. Tarvittaessa parvekkeen kaide- ja lasirakenteita voidaan tiivistää sekä parvekkeelle asentaa absorptiomateriaalia.

Mahdollisille parvekkeille kohdistuu korkeintaan 59 dB melutaso, joten kaikille julkisivuille voidaan sijoittaa parvekkeita, jotka voidaan suojata melulta avattavilla parvekelasiratkaisuilla. Tarkempi parvekkeiden melunsuojaus tulee suunnitella rakennuslupavaiheessa.

HELIMÄKI AKUSTIKOT OY · · ·

Liitteet

1. Kohteen korttelien ja lähialueiden päivä- ja yöajan melukartat laskettuna +2 m korkeudessa maanpinnasta ennustetilanteessa 2055.

2. Julkisivuille kohdistuvat suurimmat päivä- ja yöajan melutasot +2 m korkeudessa lattiapinnasta kriittisimmässä kerroksessa ennustetilanteessa 2055.

Lähteet

1. Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista. Suomen säädöskokoelma, nro 993/1992.

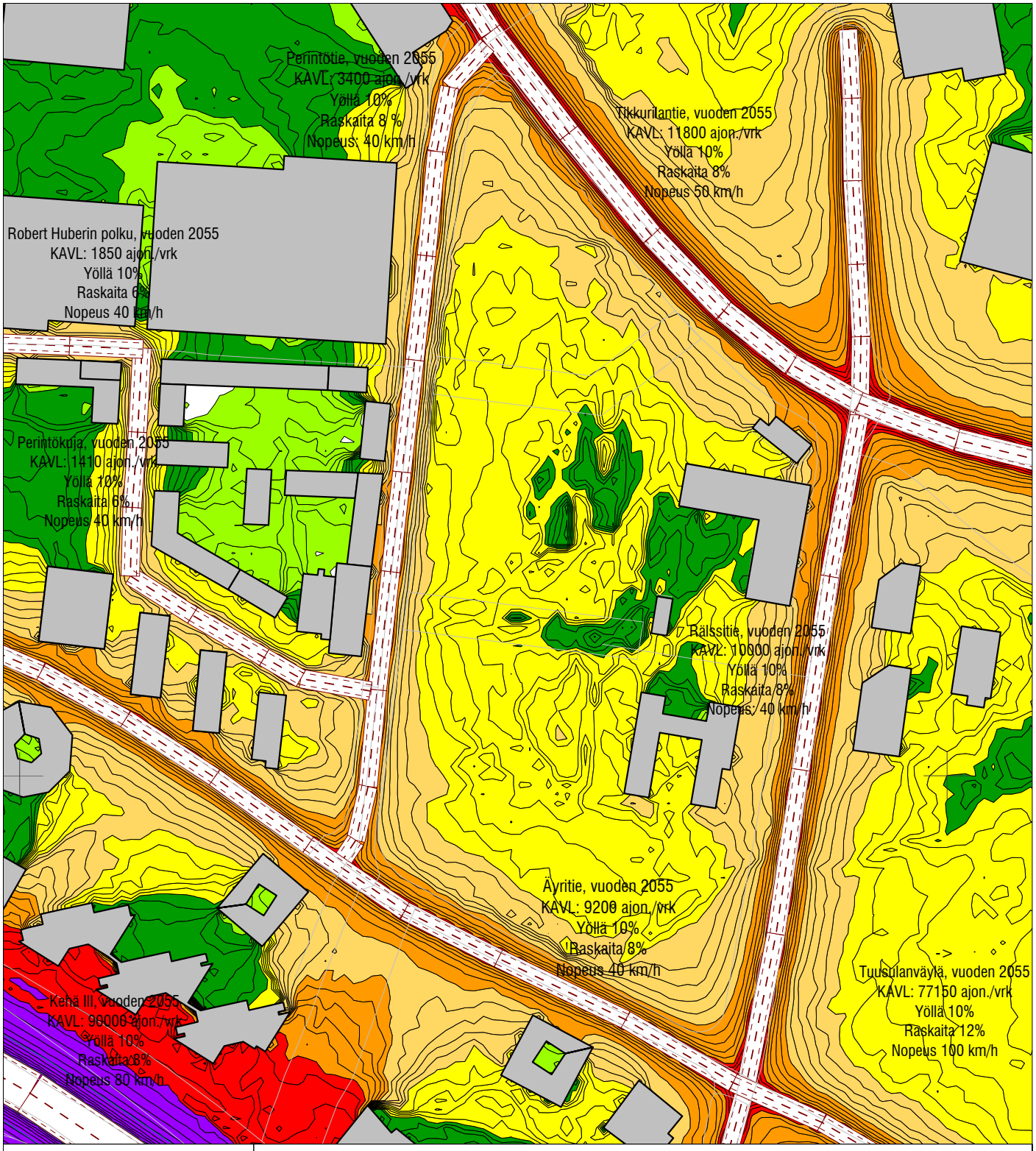
2. Melun- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, opas 02/2013.

3. Tieliikennemelun laskentamalli, Ympäristöministeriön ohje 6, 1993

4. Rakennuksen julkisivun ääneneristävyyden mitoittaminen. 2003. Helsinki, ympäristöministeriö, ympäristöopas 108.

5. Rakennusten akustinen suunnittelu: akustiikan perusteet. Helsinki, Suomen Rakennusinsinöörien Liitto RIL ry, RIL 243-1-2007. Mikko Kylliäinen, Valtteri Hongisto.

HELIMÄKI AKUSTIKOT OY · · ·



Päiväajan keskiäänitaso
$L_{A,\ eq,\ 7\text{-}22}$

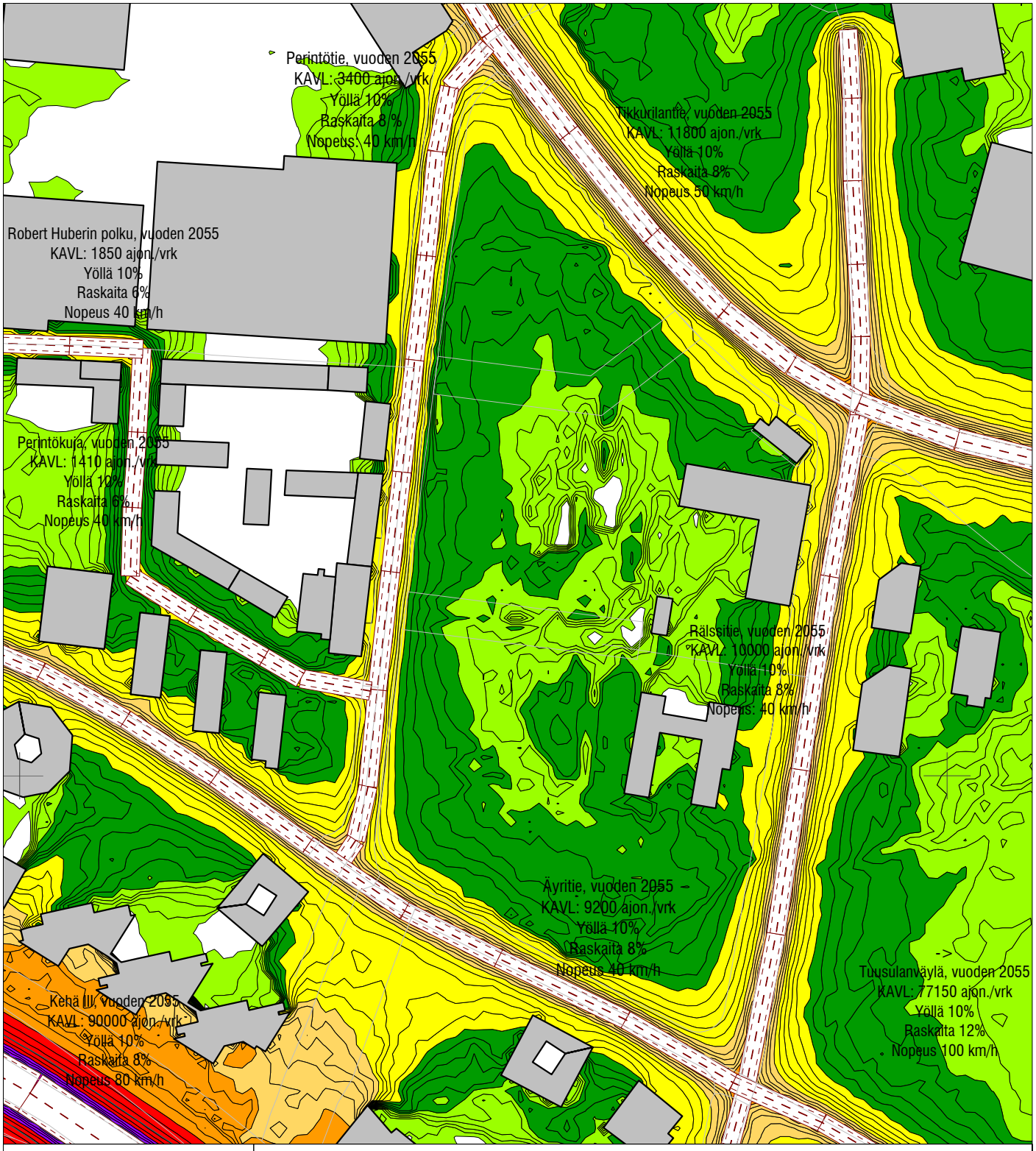
- > 45.0 dB
- > 50.0 dB
- > 55.0 dB
- > 60.0 dB
- > 65.0 dB
- > 70.0 dB
- > 75.0 dB

Mittakaava:
1:3000 (A4)

N

Työ:	6684-1b Rälssinpuisto
Liitteen sisältö:	Liikenteen aiheuttamat keskiäänitasot ulkoalueilla. Kohteen korttelit ja piha-alueet ilman rakennusmassoja.
Liikenne:	Vuoden 2055 ennustettu keskimääräinen arki-vuorokausiliikenne (KAVL) päivällä klo 07-22
Korkeus:	Melukartan korkeus maanpinnasta +2 m
Laatinut:	Sami Mäkinen, DI
Pvm:	26.5.2016

HELIMÄKI AKUSTIKOT
www.helimaki.fi



Yöajan keskiäänitaso
$L_{A,\,eq,\,22\text{-}7}$

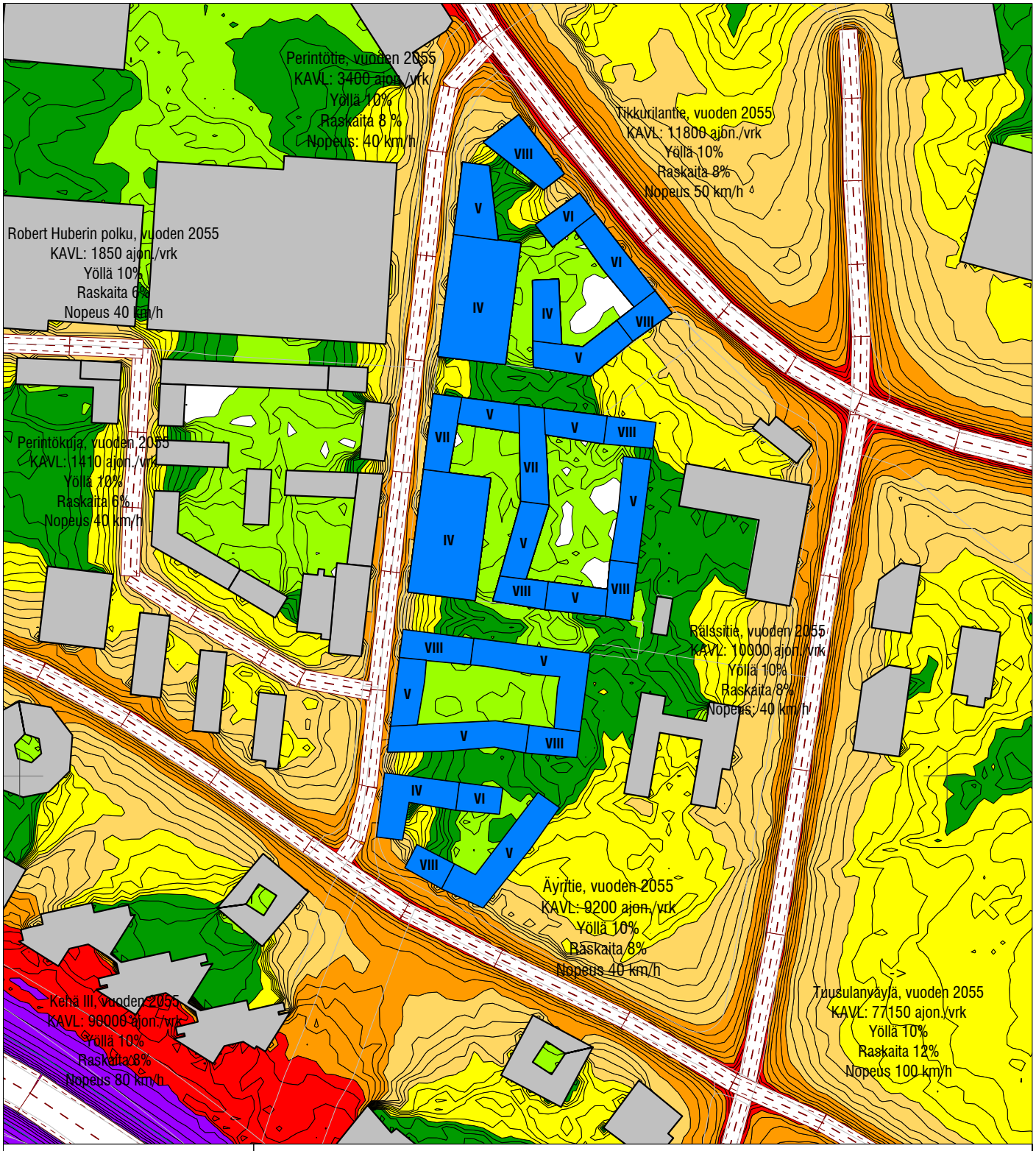
- > 45.0 dB
- > 50.0 dB
- > 55.0 dB
- > 60.0 dB
- > 65.0 dB
- > 70.0 dB
- > 75.0 dB

Mittakaava:
1:3000 (A4)

N

Työ:	6684-1b Rälssinpuisto
Liitteen sisältö:	Liikenteen aiheuttamat keskiäänitasot ulkoalueilla. Kohteen korttelit ja piha-alueet ilman rakennusmassoja.
Liikenne:	Vuoden 2055 ennustettu keskimääräinen arki-vuorokausiliikenne (KAVL) yöllä klo 22-07
Korkeus:	Melukartan korkeus maanpinnasta +2 m
Laatinut:	Sami Mäkinen, DI
Pvm:	26.5.2016

HELIMÄKI AKUSTIKOT
www.helimaki.fi



Päiväajan keskiäänitaso
$L_{A,\,eq,\,7\text{-}22}$

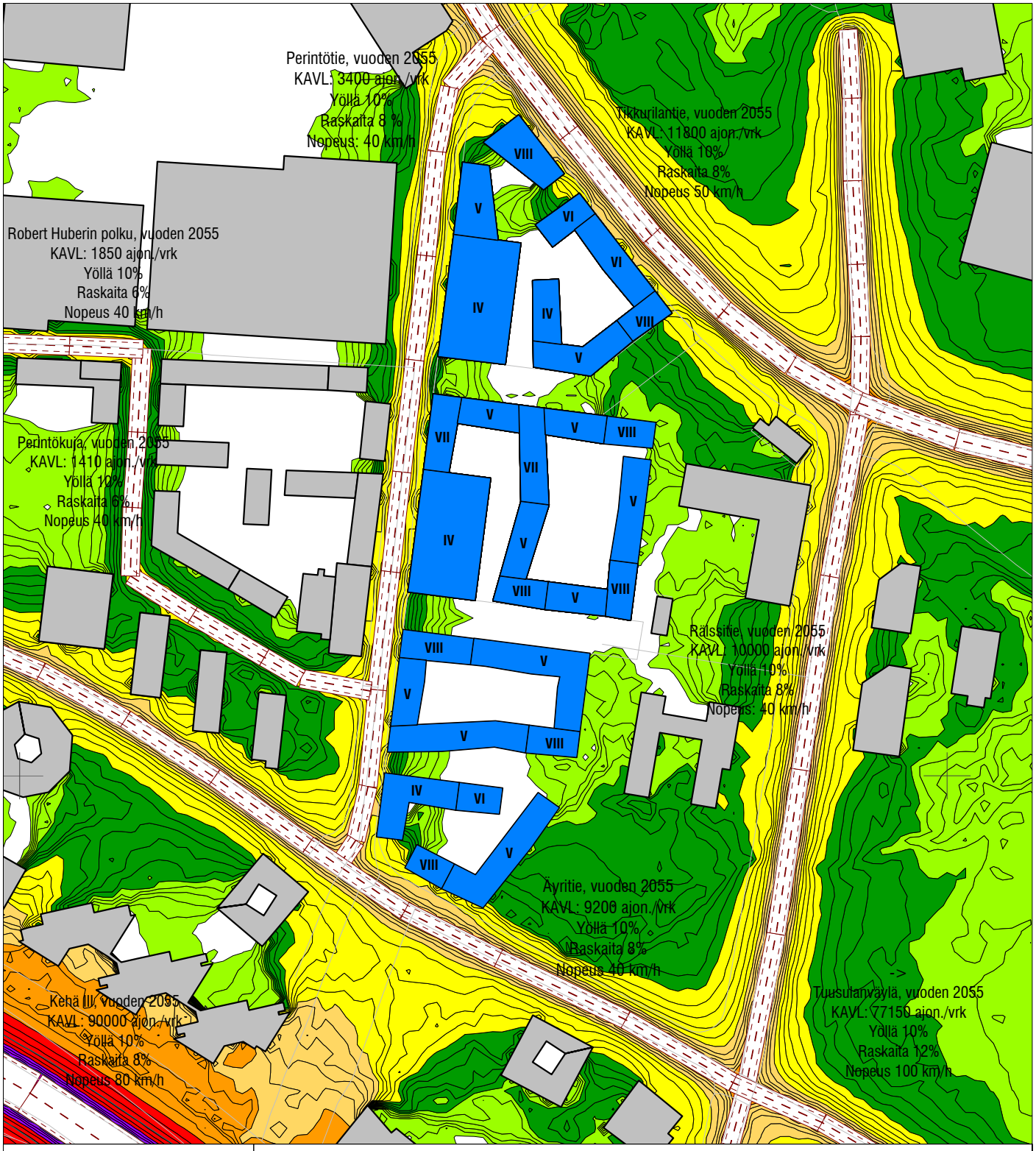
- > 45.0 dB
- > 50.0 dB
- > 55.0 dB
- > 60.0 dB
- > 65.0 dB
- > 70.0 dB
- > 75.0 dB

Mittakaava:
1:3000 (A4)

N

Työ:	6684-1b Rälssinpuisto
Liitteen sisältö:	Liikenteen aiheuttamat keskiäänitasot ulkoalueilla. Kohteen korttelit suunnitelluilla rakennusmassoilla.
Liikenne:	Vuoden 2055 ennustettu keskimääräinen arki-vuorokausiliikenne (KAVL) päivällä klo 07-22
Korkeus:	Melukartan korkeus maanpinnasta +2 m
Laatinut:	Sami Mäkinen, DI
Pvm:	26.5.2016

HELIMÄKI AKUSTIKOT
www.helimaki.fi



Yöajan keskiäänitaso
$L_{A,\,eq,\,22\text{-}7}$

- > 45.0 dB
- > 50.0 dB
- > 55.0 dB
- > 60.0 dB
- > 65.0 dB
- > 70.0 dB
- > 75.0 dB

Mittakaava:
1:3000 (A4)

N

Työ:	6684-1b Rälssinpuisto
Liitteen sisältö:	Liikenteen aiheuttamat keskiäänitasot ulkoalueilla. Kohteen korttelit suunnitelluilla rakennusmassoilla.
Liikenne:	Vuoden 2055 ennustettu keskimääräinen arki-vuorokausiliikenne (KAVL) yöllä klo 22-07
Korkeus:	Melukartan korkeus maanpinnasta +2 m
Laatinut:	Sami Mäkinen, DI
Pvm:	26.5.2016

HELIMÄKI AKUSTIKOT
www.helimaki.fi



Päiväajan keskiäänitaso
$L_{A,\ eq,\ 7\text{-}22}$

- > 45.0 dB
- > 50.0 dB
- > 55.0 dB
- > 60.0 dB
- > 65.0 dB
- > 70.0 dB
- > 75.0 dB

Mittakaava:
1:2200 (A4)

N

Työ:	6684-1b Rälssinpuisto
Liitteen sisältö:	Julkisivumelut
Liikenne:	Vuoden 2055 ennustettu keskimääräinen arkivuorokausiliikenne (KAVL) päivällä klo 07-22
Julkisivuihin kohdistuvat melutasot:	Pieniin ympyröihin on laskettu julkisivun pystylinjaan kohdistuva suurin keskiäänitaso päivällä. Ison ympyrän sisään on merkitty suurin koko rakennuksen julkisivuihin kohdistuva keskiäänitaso päivällä ja yöllä.
Laatinut:	Sami Mäkinen, DI
Pvm:	26.5.2016

HELIMÄKI AKUSTIKOT
www.helimaki.fi



Yöajan keskiäänitaso
$L_{A,\ eq,\ 22\text{-}7}$

- > 45.0 dB
- > 50.0 dB
- > 55.0 dB
- > 60.0 dB
- > 65.0 dB
- > 70.0 dB
- > 75.0 dB

Mittakaava:
1:2200 (A4)

N

Työ:	6684-1b Rälssinpuisto
Liitteen sisältö:	Julkisivumelut
Liikenne:	Vuoden 2055 ennustettu keskimääräinen arkivuorokausiliikenne (KAVL) yöllä klo 22-07
Julkisivuihin kohdistuvat melutasot:	Pieniin ympyröihin on laskettu julkisivun pystylinjaan kohdistuva suurin keskiäänitaso yöllä. Ison ympyrän sisään on merkitty suurin koko rakennuksen julkisivuihin kohdistuva keskiäänitaso päivällä ja yöllä.
Laatinut:	Sami Mäkinen, DI
Pvm:	26.5.2016

HELIMÄKI AKUSTIKOT
www.helimaki.fi

31 § **Maankäyttösopimus/ A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta / Lemminkäinen Talo Oy, Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki ja Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo / Asemakaavan muutos nro 002204**

VD/8633/10.00.01.05/2016
HP/LM-H/HW/AV-P/MVä/JB

Lemminkäinen Talo Oy:n hakemuksesta on käynnistetty asemakaavan muutos nro 002204. Asemakaavan muutokseen liittyen Vantaan kaupunki ja Lemminkäinen Talo Oy, Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki sekä Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo ovat sopineet kunnallistekniikan rakentamissopimuksessa kunnallistekniikan rakentamisesta ja kunnallistekniikan korvauksista. Esisopimuksella määräalojen luovutuksesta varmistetaan kaavamuutoksen mukaisten maankäyttöratkaisujen toteutuminen. Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki sekä Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo luovuttavat kaupungille määräaloja, jotka muodostavat asemakaavamuutoksen nro 002204 mukaiset kaksi tonttia ja katualuetta. Tonttien yhteenlaskettu rakennusoikeus on 11 600 k-m^2.

Lemminkäinen Talo Oy on hakenut asemakaavan muutosta Veromiehen (52.) kaupunginosassa kiinteistöille 92-52-121-10 ja 92-52-127-1 (sopimusalue). Alueella voimassa olevassa asemakaavassa sopimusalue on osoitettu toimistorakennusten korttelialueeksi (KT) ja toimisto- tai hotellirakennusten korttelialueeksi (KLT-2), jolle rakennusoikeutta on osoitettu yhteensä 32 748 k-m^2. Sopimusalue on osoitettu ohjeellisesti liitteessä A1.
Asemakaavan muutosehdotuksessa nro 002204 sopimusalueelle on osoitettu 8 000 k-m^2 liike- ja toimistorakennusten (K) rakennusoikeutta sekä 58 000 k-m^2 asuinkerrostalojen (AK) rakennusoikeutta. Kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna sopimusalueelle tulee näin ollen lisää rakennusoikeutta yhteensä 33 252 k-m^2.

Lemminkäinen Talo Oy on kaavatyön aikana siirtänyt sopimusalueella omistamansa kiinteistöt 92-52-121-10 ja 92-52-127-1 perustetuille kiinteistöosakeyhtiöille Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki ja Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo. Lemminkäinen Talo Oy sitoutuu huolehtimaan siitä, että kiinteistöyhtiöt noudattavat sopimuksessa yhtiölle asetettuja velvoitteita.

Asemakaavamuutokseen liittyen Vantaan kaupunki sekä Lemminkäinen Talo Oy, Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki ja Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo ovat neuvotelleet ja sopineet **Kunnallistekniikan rakentamissopimuksessa** alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin.

Asemakaavamuutokseen liittyen kaupunki laatii Perintötielle uuden katusuunnitelman. Katusuunnitelman toteutuksen tarkempi ajankohta määräytyy ympäröivien kortteleiden rakennuksien valmistumisen myötä ja siitä päätetään kunnallistekniikan rakentamisohjelmassa.

Lemminkäinen Talo Oy vastaa Tikkurilantien varressa olevan, sopimusalueen pohjois-osassa sijaitsevan ojan putkittamisesta (hulevesiviemärin rakentamisesta) ja huomioi tämän sopimusalueen muussa rakentamisessa. Hulevesiviemäri on rakennettava Kaupungin ja HSY:n hyväksymien suunnitelmien mukaisesti HSY:n valvonnassa. Yhtiö on sopinut HSY:n kanssa hulevesiviemärin rakentamisesta ja luovutuksesta ja kuntatekniikan keskukselle on sovitusta esitetty selvitys. Rakennettava hulevesiviemäri on esitetty ohjeellisesti liitteessä A1.

Kaupungille maksettava maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukainen yhdyskuntarakentamisen kustannusten ulkoisen kunnallistekniikan korvaus on yhteensä **7 367 992** euroa.

Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki ja **Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo** luovuttavat Kaupungille **3 955 600** euroa vastaavasta arvosta omistamaansa kiinteistövarallisuutta. Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus kuitataan maankäyttösopimuksessa olevan B. esisopimuksen mukaisessa määräalojen vaihdossa. Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvausta ei voi tältä osin vaihtaa rahana maksettavaksi ilman osapuolten välistä sopimusta. Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus erääntyy maksettavaksi B. esisopimuksen mukaisen määräalojen vaihdon allekirjoitustilaisuudessa.

Lemminkäinen Talo Oy maksaa loput yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksesta (3 412 392 €) rahana kaupungille kahdessa erässä siten, että

- 1. erä määrältään **1 706 196** € maksetaan välittömästi asemakaavan muutoksen nro 002204 tultua voimaan,
- 2. erä määrältään **1 706 196** € maksetaan 12 kuukauden kuluttua asemakaavan muutoksen voimaantulosta.

Lemminkäinen Talo Oy asettaa summaltaan yhteensä **7 367 992** euron suuruisen kotimaisen pankkilaitoksen omavelkaisen pankkitakauksen sopimuksen velvoitteiden suorittamisen vakuudeksi, joka kuitataan vastaanotetuksi tämän sopimuksen allekirjoitustilaisuudessa. Kaupungin tulee vapauttaa vakuus välittömästi tämän sopimuksen velvoitteiden tultua hyväksytysti vastaanotettua tai mikäli sopimus kohdan 10 mukaisesti raukeaa.

Asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuodosta sovitaan, että asemakaavamuutos alueella sopimusosapuolten omistukseen jäävästä asumisen rakennusoikeudesta vähintään n. 50 prosenttia on toteutettava vapaarahoitteisena omistusasuntotuotantona. Mikäli sopimusosapuolet eivät täytä edellä mainittua asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotoa, se on velvollinen maksamaan Kaupungille poikkeamasta sopimussakkoa 100 €/k-m^2.

Esisopimuksella määräalojen luovutuksesta varmistetaan kaavamuutoksen mukaisten maankäyttöratkaisujen toteutuminen. Esisopimuksella Vantaan kaupunki, **Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki** ja **Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo** sopivat seuraavaa:

Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki luovuttaa Kaupungille Vantaan kaupungin 52. kaupunginosan tontista 92-52-121-10 n. 2 880 m^2:n suuruisen määräalan ja n. 2 708 m^2:n suuruisen määräalan. Määräalat muodostavat asemakaavamuutoksen nro 002204 ohjeellisen tonttijaon mukaiset tontit. Tonttien yhteenlaskettu rakennusoikeus on 11 600 k-m^2. Määräalat on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen B1.

Em. tonttijaon mukaiset tontit muodostavat <.<.2016 allekirjoitetun maankäyttösopimuksen mukaisen kiinteistön luovutuksella suoritettavan osan (3 955 600 euroa) yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksesta ja Kaupunki kuittaa luovutuskirjan allekirjoituksin sen saaduksi.

Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki luovuttaa Kaupungille Vantaan kaupungin 52. kaupunginosan tontista 92-52-121-10 n. 1 507 m^2:n suuruisen määräalan ja n. 843 m^2:n suuruisen määräalan. **Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo** luovuttaa Kaupungille Vantaan kaupungin 52. kaupunginosan tontista 92-52-127-1 n. 423 m^2:n suuruisen määräalan ja n. 573 m^2:n suuruisen määräalan. Määräalat ovat asemakaavamuutoksen nro 002204 mukaista katualuetta. Määräalat on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen B2.

Vantaan kaupunki luovuttaa Kiinteistö Oy Vantaan Veromäelle Vantaan kaupungin 52. kaupunginosan yleisestä alueesta 92-52-9901-0 n. 905 m^2:n suuruisen määräalan. Määräala on asemakaavamuutoksen nro 002204 mukaista LPA-aluetta. Määräala on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen B3.

Lopullisen vaihtokirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaavan muutos nro 002204 on tullut voimaan.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4§:n 36. kohdan mukaan maankäyttö- ja kaavoitussopimuksista päättää kaupunginhallitus

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 22

Yrityspalvelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa Lemminkäinen Talo Oy:n, Kiinteistö Oy Vantaan Veromäen ja Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalon kanssa liitteenä olevan Maankäyttösopimuksen / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta.
b) kaupunki tekee ja allekirjoittaa lopullisen luovutuskirjan, kun asemakaavamuutos nro 002204 on tullut voimaan.
c) oikeutetaan yrityspalvelut tekemään sopimuksiin ja lopulliseen luovutuskirjaan teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 31

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) tehdä ja allekirjoittaa Lemminkäinen Talo Oy:n, Kiinteistö Oy Vantaan Veromäen ja Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalon kanssa liitteenä oleva Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta,
b) tehdä ja allekirjoittaa lopullinen luovutuskirja, kun asemakaavamuutos nro 002204 on tullut voimaan, ja
c) oikeuttaa yrityspalvelut tekemään sopimuksiin ja lopulliseen luovutuskirjaan teknisluonteisia tarkennuksia.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Maankäyttösopimus/ A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta.
- Sopimuksen liite A1, sopimusalue
- Sopimuksen liite B1, esisopimuksen mukaiset luovutettavat määräalat
- Sopimuksen liite B2, esisopimuksen mukaiset luovutettavat määräalat
- Sopimuksen liite B3, esisopimuksen mukainen luovutettava määräala (kaupunki luovuttaa)

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot: tonttipäällikkö Armi Vähä-Piikkiö, puh. 040 733 7447
kehitysinsinööri Mika Vähämaa, puh. 050 312 2048,
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

MAANKÄYTTÖSSOPIMUS/A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS, B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALOJEN LUOVUTUKSESTA/
Asemakaavan muutos nro 002204, kaupunginosa 52, Veromies

Lemminkäinen Talo Oy on hakenut asemakaavan muutosta Veromiehen (52.) kaupunginosassa kiinteistöille 92-52-121-10 ja 92-52-127-1 (jäljempänä sopimusalue). Sopimusalueella voimassa olevassa asemakaavassa nro 001427 (vahvistettu kaupunginvaltuustossa 30.8.1999) sopimusalue on osoitettu toimistorakennusten korttelialueeksi (KT) ja toimisto- tai hotellirakennusten korttelialueeksi (KLT-2), jolle rakennusoikeutta on osoitettu yhteensä 32 748 k-m^2. Sopimusalue on osoitettu ohjeellisesti liitteessä A1.

Asemakaavan muutosehdotuksessa nro 002204 (jäljempänä asemakaavamuutos) sopimusalueelle on osoitettu 8 000 k-m^2 liike- ja toimistorakennusten (K) rakennusoikeutta sekä 58 000 k-m^2 asuinkerrostalojen (AK) rakennusoikeutta. Kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna sopimusalueelle tulee näin ollen lisää rakennusoikeutta yhteensä 33 252 k-m^2.

Asemakaavamuutokseen liittyen Vantaan kaupunki ja Lemminkäinen Talo Oy ovat neuvotelleet ja sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin. Esisopimuksilla määräalojen vaihdoista varmistetaan kaavamuutoksen mukaisten maankäyttöratkaisujen toteutuminen.

Osapuolet toteavat, että Yhtiö on ennen tämän sopimuksen allekirjoittamista siirtänyt sopimusalueella omistamansa kiinteistöt 92-52-121-10 ja 92-52-127-1 perustetuille kiinteistöosakeyhtiöille Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki (Y-tunnus: 2774924-9) ja Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo (Y-tunnus: 2774925-7) (jäljempänä yhdessä (”Kiinteistöyhtiöt”). Yhtiö sitoutuu huolehtimaan siitä, että Kiinteistöyhtiöt noudattavat tässä sopimuksessa Yhtiölle asetettuja velvoitteita.

A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS

1. OSAPUOLET

1.1 **Vantaan kaupunki**
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

1.2 **Lemminkäinen Talo Oy (**Y: 0112448-6)
PL 169, 00181 Helsinki
(jäljempänä Yhtiö)

1.3 Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki (Y-tunnus: 2774924-9)
c/o Lemminkäinen Talo Oy
00181 Helsinki

1.4 Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo (Y-tunnus: 2774925-7)
c/o Lemminkäinen Talo Oy
00181 Helsinki

2. SOPIMUKSEN TARKOITUS

Kaupunki ja Yhtiö sekä Kiinteistöyhtiöt sopimusalueen omistajana sopivat tällä sopimuksella maankäyttö- ja rakennuslain 12 a luvun mukaisesti kunnallistekniikan rakentamisesta ja Yhtiön osallistumisesta asemakaavan muutosaluetta palvelevan kunnallistekniikan rakentamisen kaupungille aiheuttamiin kustannuksiin.

3. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMINEN

Asemakaavamuutokseen liittyen Kaupunki laatii Perintötielle uuden katusuunnitelman. Katusuunnitelman toteutuksen tarkempi ajankohta määräytyy ympäröivien kortteleiden rakennuksien valmistumisen myötä ja siitä päätetään kunnallistekniikan rakentamisohjelmassa.

Yhtiö vastaa Tikkurilantien varressa olevan, sopimusalueen pohjois-osassa sijaitsevan ojan putkittamisesta (hulevesiviemärin rakentamisesta) ja huomioi tämän sopimusalueen muussa rakentamisessa. Hulevesiviemäri on rakennettava Kaupungin ja HSY:n hyväksymien suunnitelmien mukaisesti HSY:n valvonnassa. Yhtiö on sopinut HSY:n kanssa hulevesiviemärin rakentamisesta ja luovutuksesta ja kuntatekniikan keskukselle on sovitusta esitetty selvitys. Rakennettava hulevesiviemäri on esitetty ohjeellisesti liitteessä A1.

4. OSALLISTUMINEN YHDYSKUNTARAKENTAMISEN KUSTANNUKSIIN

Kaupungille maksettava maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukainen yhdyskuntarakentamisen kustannusten ulkoisen kunnallistekniikan korvaus on yhteensä **7 367 992** euroa.

Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki ja Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo luovuttavat Kaupungille **3 955 600** euroa vastaavasta arvosta omistamaansa kiinteistövarallisuutta. Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus kuitataan jäljempänä tässä maankäyttösopimuksessa olevan B. esisopimuksen mukaisessa määräalojen vaihdossa. Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvausta ei voi tältä osin vaihtaa rahana maksettavaksi ilman osapuolten välistä sopimusta. Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaus erääntyy maksettavaksi B. esisopimuksen mukaisen määräalojen vaihdon allekirjoitustilaisuudessa.

Yhtiö maksaa loput yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksesta (3 412 392 euroa) rahana kaupungille kahdessa erässä siten, että

- 1. erä määrältään **1 706 196** euroa maksetaan välittömästi asemakaavan muutoksen nro 002204 tultua voimaan,
- 2. erä määrältään **1 706 196** euroa maksetaan 12 kuukauden kuluttua asemakaavan muutoksen voimaantulosta.

Maksuerät suoritetaan Kaupungille Kaupungin lähettämiä erillisiä laskuja vastaan.

Yhtiö asettaa summaltaan yhteensä **7 367 992** euron suuruisen kotimaisen pankkilaitoksen omavelkaisen pankkitakauksen tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisen vakuudeksi, joka kuitataan vastaanotetuksi tämän sopimuksen allekirjoitustilaisuudessa. Kaupungin tulee vapauttaa vakuus välittömästi tämän sopimuksen velvoitteiden tultua hyväksytysti vastaanotettua tai mikäli sopimus kohdan 10 mukaisesti raukeaa.

5. VESIHUOLTOVERKOSTOON LIITTYMINEN

Sopimusalue ja sille toteutettavat rakennukset maanomistaja on velvollinen liittämään kustannuksellaan HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin.

Kaupungilla on oikeus siirtää sopijapuolta enempää kuulematta tähän sopimukseen perustuvat vesihuoltolaitteita koskevat oikeutensa ja velvollisuutensa mahdollisesti perustettavalle julkis- tai yksityisoikeudelliselle vesihuoltoyhtymälle.

6. ASUNTOTUOTANNON RAHOITUS- JA HALLINTAMUOTO

Sopimus **(**Asemakaavamuutos) alueella sopimusosapuolten omistukseen jäävästä asumisen rakennusoikeudesta vähintään noin 50 prosenttia on toteutettava vapaarahoitteisena omistusasuntotuotantona.

Sopimussakko

Mikäli sopimusosapuolet eivät täytä edellä mainittua asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotoa, se on velvollinen maksamaan Kaupungille poikkeamasta sopimussakkoa 100 €/k-m^2.

7. SOPIMUKSEN MUUTTAMINEN

Mikäli olosuhteissa tapahtuu huomattavia muutoksia, joista johtuen sopimusta on tarkistettava, sopijapuolet sitoutuvat neuvottelemaan niistä erikseen.

8. ERIMIELISYYKSIEN RATKAISEMINEN

Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista sopijapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa.

9. SOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Yhtiö sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Yhtiö sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista kaupungille.

Yhtiöt vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi. Jos Yhtiö ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Yhtiö vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

10. SOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja molemmilla osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun asemakaavan muutosehdotus nro 002204 on tullut voimaan.

Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei asemakaavan muutosehdotus nro 002204 ole tullut voimaan 31.12.2018 mennessä.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2018 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutosehdotuksen nro 002204, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolella oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan sopijapuoli ei esitä tämän sopimuksen mahdollisen raukeamisen johdosta minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALOJEN LUOVUTUKSESTA

Tämän esisopimuksen perusteella sitoutuvat tämän sopimuksen allekirjoittaneet osapuolet Vantaan kaupunki (jäljempänä Kaupunki) ja Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki sekä Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo tekemään kohdassa I määriteltyjen edellytysten täyttyessä seuraavan sisältöisen luovutuskirjan jäljempänä kohdassa II mainituista alueista ja ehdoilla sekä noudattamaan lisäksi kohdassa III mainittuja ehtoja.

I LUOVUTUSKIRJAN EDELLYTYKSET

Lopullisen luovutuskirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaavan muutos nro 002204, on tullut voimaan.

II LUOVUTUSKIRJA

Osapuolet:

Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki (Y-tunnus: 2774924-9)
c/o Lemminkäinen Talo Oy
00181 Helsinki

Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo (Y-tunnus: 2774925-7)
c/o Lemminkäinen Talo Oy
00181 Helsinki

Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä Kaupunki).

Luovutuksen kohteet:

Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki luovuttaa Kaupungille Vantaan kaupungin 52. kaupunginosan tontista 92-52-121-10 n. 2880 m^2:n suuruisen määräalan (määräala 1) ja n. 2708 m^2:n suuruisen määräalan (määräala 2) . Määräalat muodostavat asemakaavamuutoksen nro 002204 ohjeellisen tonttijaon mukaiset tontit. Tonttien yhteenlaskettu rakennusoikeus on 11600 k-m^2. Määräalat on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen B1.

Em. tonttijaon mukaiset tontit muodostavat <.<.2016 allekirjoitetun maankäyttösopimuksen mukaisen kiinteistön luovutuksella suoritettavan osan (3 955 600 euroa) yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksesta ja Kaupunki kuittaa tämän luovutuskirjan allekirjoituksin sen saaduksi.

Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki luovuttaa Kaupungille Vantaan kaupungin 52. kaupunginosan tontista 92-52-121-10 n. 1507 m2.n suuruisen määräalan ja n. 843 m2:n suuruisen määräalan.

Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo luovuttaa Kaupungille Vantaan kaupungin 52. kaupunginosan tontista 92-52-127-1 n. 423 m2:n suuruisen määräalan ja n. 573m2:n suuruisen määräalan. Määräalat ovat asemakaavamuutoksen nro 002204 mukaista katualuetta. Määräalat on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen B2.

Kaupunki luovuttaa Kiinteistö Oy Vantaan Veromäelle Vantaan kaupungin 52. kaupunginosan yleisestä alueesta 92-52-9901-0 n. 905 m2:n suuruisen määräalan. Määräala on asemakaavamuutoksen nro 002204 mukaista LPA-aluetta. Määräala on merkitty ohjeellisesti oheiseen karttaliitteeseen B3.

Luovutuskirjan ehdot:
Tämän luovutuksen kaikki ehdot on esitetty tässä luovutuskirjassa.

1. **LUOVUTUSHINTA**

Luovutukset ovat vastikkeettomia.

2. **OMISTUS- JA HALLINTAOIKEUS**

Määräalojen omistus- ja hallintaoikeudet siirtyvät niiden saajille tämän luovutuskirjan allekirjoitushetkellä.

3. **KIINNITYKSET, RASITUKSET JA MAKSUT**

3.1 Osapuolet luovuttavat määräalat kiinnityksistä ja muista niihin verrattavista rasituksista ja rasitteista vapaana.

3.2 Luovuttajat vastaavat niistä Määräaloihin kohdistuvista veroista ja muista maksuista, joiden maksuunpanon perustana on tämän luovutuskirjan allekirjoitushetkeä edeltävä aika. Luovutuskirjan allekirjoituksen jälkeen maksuista vastaa luovutuksensaaja.

4. **KOHTEESEEN TUTUSTUMINEN**

Osapuolet ovat tarkastaneet Määräalat, niiden alueet ja rajat sekä tutustuneet alueiden maasto-olosuhteisiin. Osapuolet ovat verranneet näitä seikkoja Määräaloista esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Osapuolilla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

5. **ASIAKIRJOIHIN TUTUSTUMINEN**

5.1 Osapuolet ovat tutustuneet saamiaan määräaloja koskeviin asiakirjoihin, joita ovat lainhuutotodistus, rasitustodistus, kiinteistörekisterinote sekä kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartat.

5.2 Osapuolet ovat tutustuneet myös naapurikiinteistöä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat kaavakartat ja -määräykset.

6. **IRTAIMISTO**

Luovutuksiin ei sisälly irtaimistoa eikä irtaimen omaisuuden luovuttamisesta ole tehty eri sopimustakaan.

7. MAAPERÄ

Yhtiön tietojen mukaan Määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän puhdistamiseen, Kaupunki on velvollinen välittömästi ottamaan yhteyttä määräalan luovuttajaan, jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin luovuttaja vastaa pilaantuneiden maa-ainesten poistamisesta aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.

Kaupungin tietojen mukaan sen luovuttamalla Määräalalla ei aiemmin ole harjoitettu toimintaa, joka saattaisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Mikäli rakennettaessa kuitenkin ilmenee tarvetta pilaantuneen maaperän puhdistamiseen, Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki on velvollinen välittömästi ottamaan yhteyttä Kaupunkiin, jotta tarvittavasta menettelystä voidaan sopia. Tällöin Kaupunki vastaa pilaantuneiden maa-ainesten poistamisesta aiheutuvista tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräisistä kustannuksista ja työn tekemisestä sovitaan erikseen.

B.III MUUT ESISOPIMUKSEN EHDOT

1. ESISOPIMUKSEN VOIMAANTULO

Tämä esisopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet. Lopullinen luovutuskirja tehdään kolmen (3) kuukauden kuluessa siitä, kun kohdassa B. I mainittu luovutuksen edellytys on täyttynyt.

Esisopimus lakkaa olemasta voimassa,
- kun lopullinen luovutuskirja on allekirjoitettu tai
- luovutuskirjan edellytys on täyttymättä 31.12.2018.

Mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2018 mennessä hyväksynyt asemakaavan muutoksen nro 002204 mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus siinä tapauksessa voimassa. Sen jälkeen, kun mainittu valitus on lainvoimaisesti ratkaistu ja kaava on tullut voimaan, on molemmilla sopijapuolilla oikeus vaatia tämän sopimuksen sopimusehtojen täyttämistä. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen, tämä sopimus raukeaa.

Kumpikaan osapuoli ei esitä minkäänlaisia korvausvaatimuksia siinä tapauksessa, että esisopimus lakkaa olemasta voimassa.

2. ESISOPIMUKSEN VELVOITTEIDEN SIIRTO KOLMANNELLE

Osapuolet sitoutuvat ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot Määräalaa koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin kaikilta niiltä osin, kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä.

Jos osapuoli ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, vastaa osapuoli tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta luovutetun alueen osalta.

Tätä kunnallistekniikan rakentamissopimusta ja esisopimusta määräalojen luovutuksista on laadittu viisi (5) yhtäpitävää kappaletta, yksi Lemminkäinen Talo Oy:lle , yksi Kiinteistö Oy Vantaan Veromäelle, yksi Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalolle, yksi Kaupungille ja yksi julkiselle kaupanvahvistajalle.

Vantaalla __. päivänä ____kuuta 201_

Vantaan kaupungin
puolesta valtakirjalla

_____
Kai Ketelimäki
kiinteistöpäällikkö

Lemminkäinen Talo Oy:n
puolesta

_____
xxx
xxxxx

Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki

_____

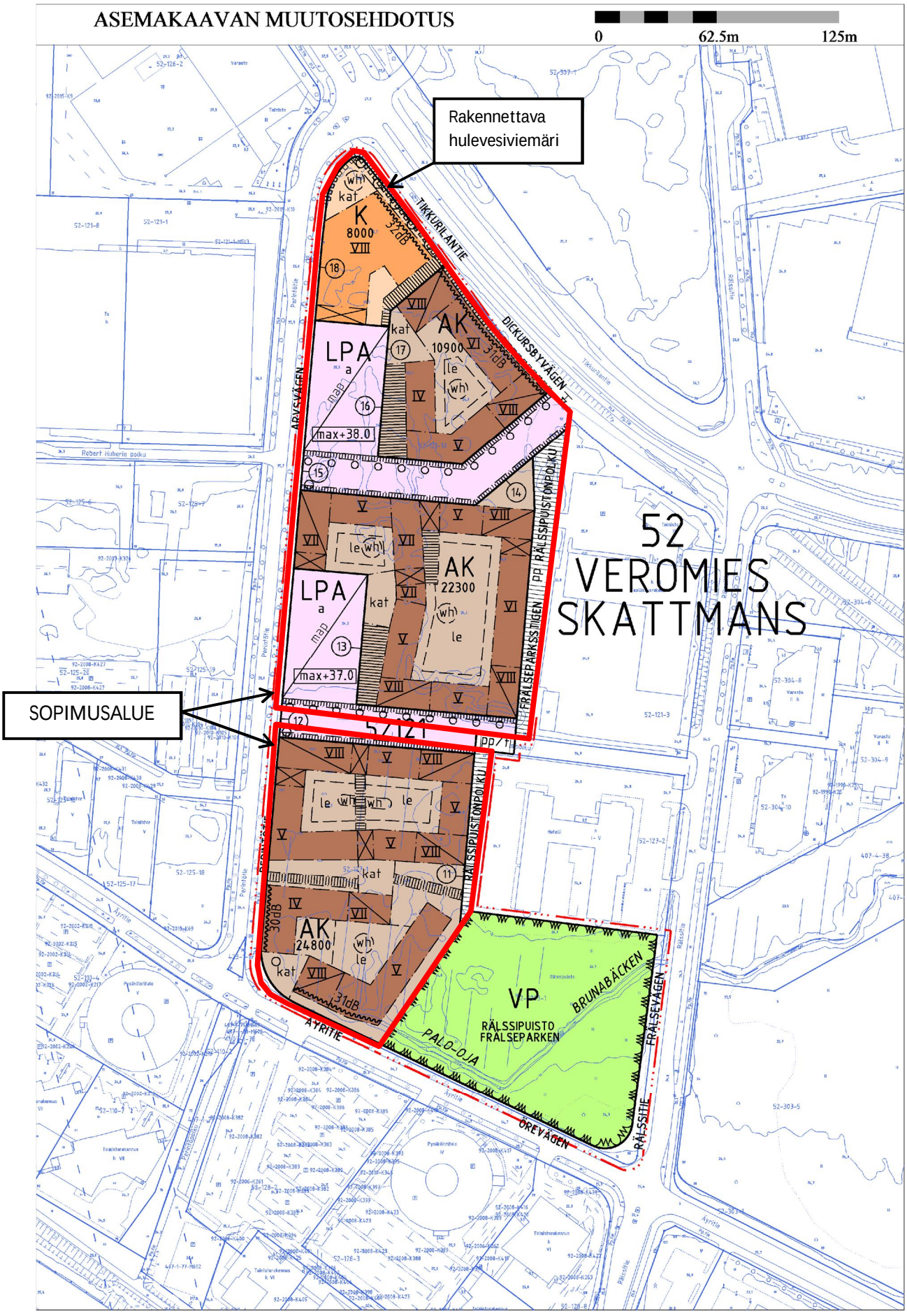
Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo

_____

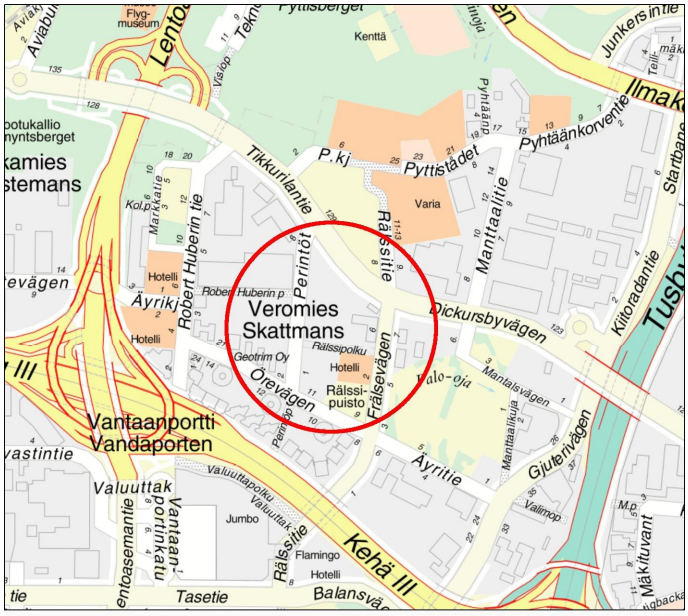
Kaupanvahvistajan todistus.

LIITTEET
- Liite A1: sopimusalue
- Liite B1: esisopimuksen mukaiset luovutettavat määräalat
- Liite B2: esisopimuksen mukaiset luovutettavat määräalat
- Liite B3: esisopimuksen mukainen luovutettava määräala

Liite A1 sopimusalue (punaisella rajattu). Asemakaavanmuutos nro. 002204 (kartta päivätty 30.6.2016)



KOHTEEN SIJAINTI



ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA / Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki

YPA/AVP

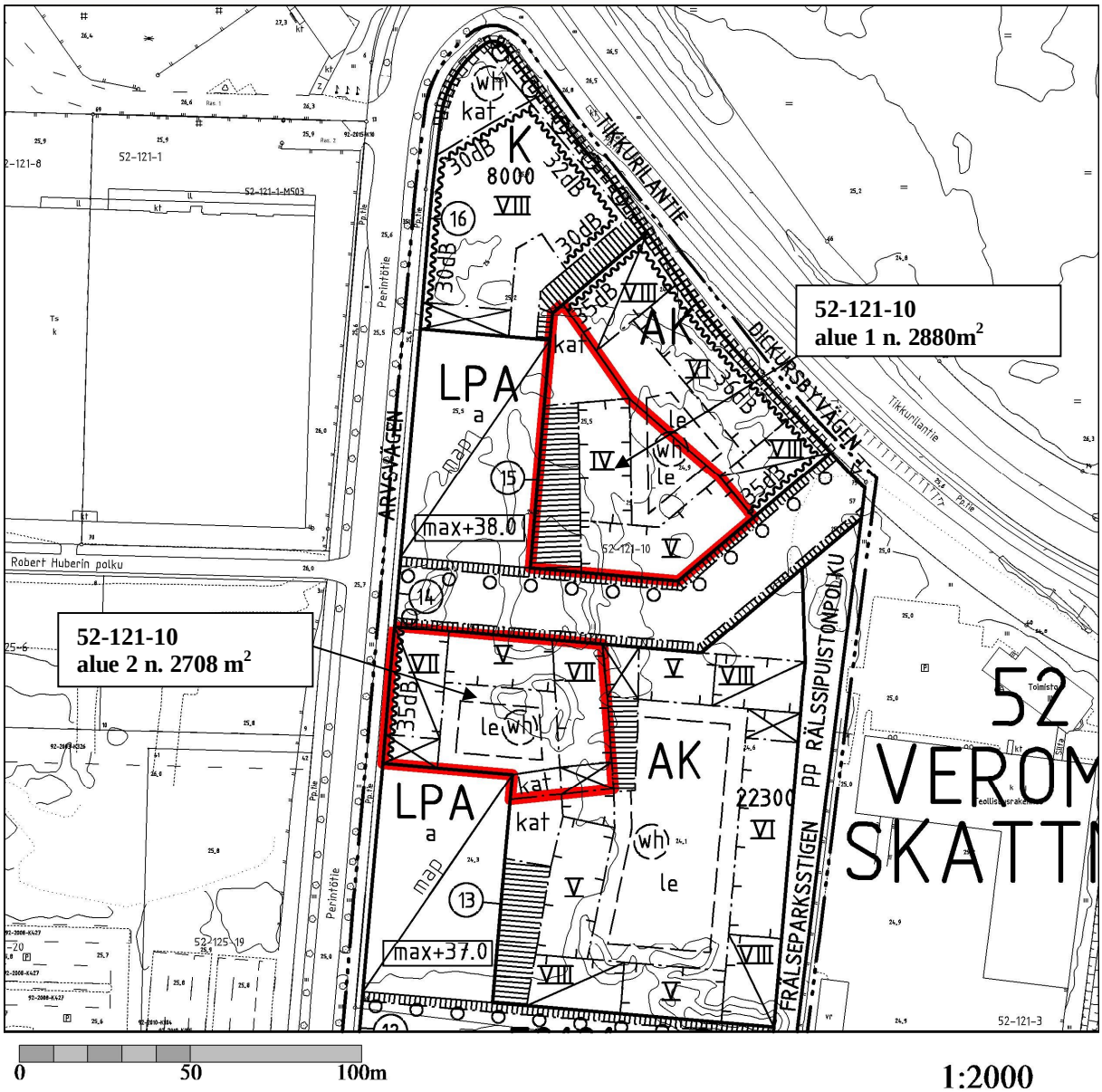
Kaupunginosa: VEROMIES (52)

Kiinteistö: 52-121-10

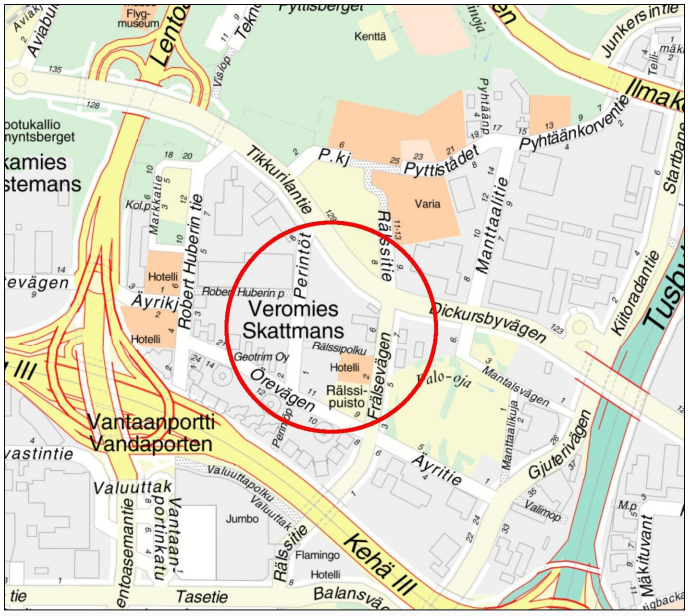
määräalan pinta-ala n.5588 m^2

alue 1 n. 2880m^2

alue 2 n. 2708m^2



KOHTEEN SIJAINTI

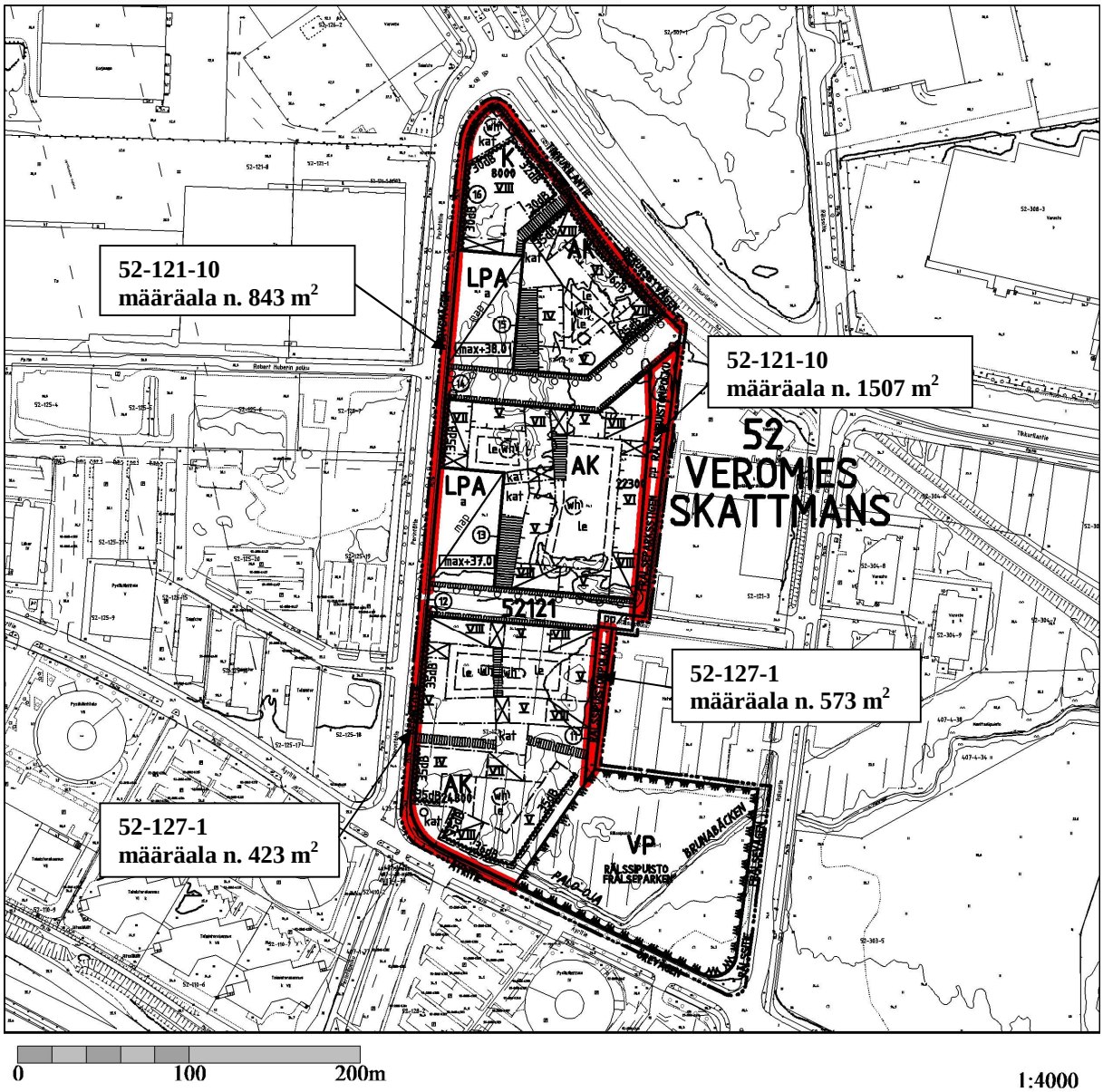


ESISOPIMUS MÄÄRÄALOJEN LUOVUTUKSESTA (katua) / Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki ja Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo

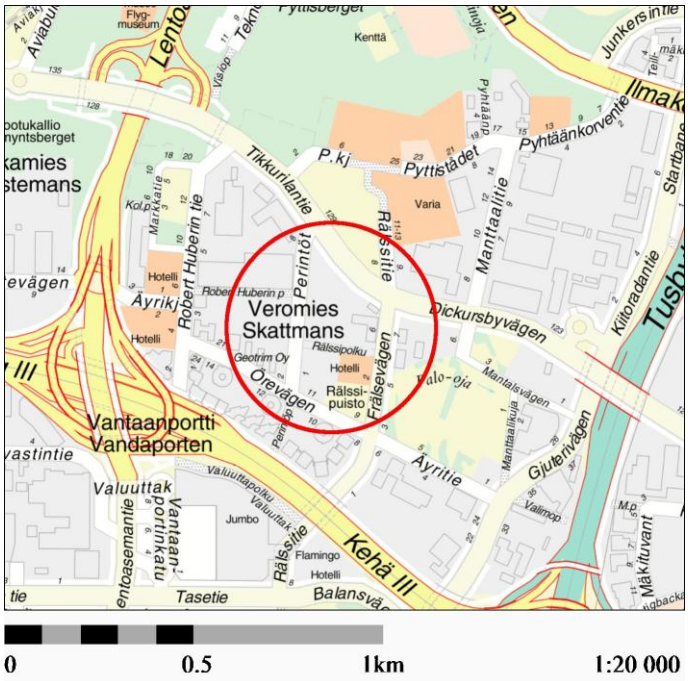
Kaupunginosa: VEROMIES (52)

<u>Kiinteistö Oy Vantaan Veromäki</u>
luovuttaa määräalan kiinteistöstä 52-121-10
määräalan pinta-ala n. 2350 m^2

<u>Kiinteistö Oy Vantaan Virkatalo</u>
luovuttaa määräalan kiinteistöstä 52-127-1
määräalan pinta-ala n. 996 m^2



KOHTEEN SIJAINTI



ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA / Vantaan kaupunki luovuttaa

YPA/AVP

Kaupunginosa: VEROMIES (52)

Kiinteistö: 52-9901-0

määräalan pinta-ala 905 m^2



32 § Asemakaavan muutos 001925 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Myyrmäen keskusta

VD/4405/10.02.04.01/2016
HP/TLA/VKA/AOL/SRU/JB

Asemakaavan muutosluonnoksessa esitetään tehokkaiden, korkeatasoisten ja omaleimaisten keskustakortteleiden rakentamista Myyrmäen keskustaan Paalutorin pohjoispuolelle ja Paalukylänpuiston reunalle. Kolmeen kortteliin sijoittuu asuntoja sekä liike- ja palvelutiloja. Kilterin koulun ja päiväkodin sekä Myyrmäkitalon tonttien asemakaavat ajantasaistetaan. Asemakaavan yhteydessä laaditaan julkisen ulkotilan yleissuunnitelma keskusta-alueelle.

Asemakaavamuutosluonnos koskee kortteleita 15403 ja 15406, 15422 ja 15423 sekä osaa korttelista 15511 sekä katu-, tori- ja virkistysalueita kaupunginosassa 15, Myyrmäki. Muutosluonnos koskee kumoutuvassa asemakaavassa 15403, 15404 ja osa korttelia 15406 ja 15511 sekä katu-, tori- ja virkistysalueita kaupunginosassa 15, Myyrmäki.

Tonttijako ja tonttijaon muutos (luonnos) koskee kortteleita 15403, 15406, 15422, 15423 ja osaa korttelista 15511 kaupunginosassa 15, Myyrmäki.

Alue sijaitsee Myyrmäen keskustassa.

Kaavan hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Kaupunki omistaa alueen kiinteistöt.

Kaavan valmisteluun osallistuneet
Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun ovat osallistuneet Rakennusosakeyhtiö Hartela, VVO-yhtymä Oyj, Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö (HOAS), Myyrmäki-liike, Asoasunnot Uusimaa Oy ja Citycon Oy sekä suunnittelijakonsultteina arkkitehtitoimisto Innovarch Oy, WSP Finland Oy ja Trafix Oy.

Yleiskaava
Kaavamuutosluonnoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa keskustatoimintojen aluetta (C), jolle voi rakentaa toimisto-, liike- ja palvelutiloja, asuntoja ja keskustaan soveltuvia työpaikkoja, sekä tehokasta asuntoaluetta (A1), jolle saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja ja sallia asuinympäristöön soveltuvia työtiloja. Yleiskaavan tavoitteita ovat tiivistäminen, täydentäminen ja eheyttäminen.

Asemakaavan muutos
Asemakaavan muutosluonnoksen lähtökohtana on Myyrmäen keskustan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun voittaneet ehdotukset, joiden pohjalta asemakaavan muutosluonnoksen suunnittelu aloitettiin.

Asemakaavalla tehostetaan Myyrmäen keskustan maankäyttöä. Keskustan korttelialueiden rakentamisen määrä kasvaa, samoin kerroskorkeudet. Asumisen osuus lisääntyy verrattuna nykyiseen asemakaavaan kun Paalutorin varren yleisten rakennusten korttelialue (Y) ja sen pohjoispuolella oleva liikerakennusten korttelialue (AL) muuttuvat asuinkerrostalojen korttelialueiksi (AK) sekä Paalukylänpuiston reunaan tulee uusi asuinkerrostalojen korttelialue (AK). Kaavassa uutta asumista esitetään 35 000 k-m^2. Asuinkerrostalojen katutasoon tulee liike-, myymälä- ja ravintolatilaa vähintään 2 600 k-m^2, joka avautuu torialueille ja jalankululle ja pyöräilylle varatuille kaduille (pp). Osa kivijalkaliiketiloista on yksikerroksisia ja niiden päälle tulee asukkaiden oleskelupiha. Asuinkortteleiden keskellä olevat pihat merkitään asumista palvelevaksi yhteiskäyttöiseksi korttelialueeksi (AH). Asuinkerrostalojen korttelialueilla sovelletaan autopaikkanormia: 1 ap/130 k-m2. Korttelissa 15403 tontilla 2 sallitaan opiskelija-asuminen. Opiskelija-asunnoille tulee varata 10 autopaikkaa Myyrmäen keskustan yleiseen pysäköintilaitokseen.

Väliaikainen maanpäällinen pysäköinti, joka on sijoittunut rakentamattomille korttelialueille, siirtyy keskustan yleisiin, vajaakäyttöisiin pysäköintilaitoksiin. Uusien asuinkerrostalokortteleiden

parkkipaikat tulevat kortteleiden ja katu- ja torialueiden alle maanalaiseen pysäköintilaitokseen. Torikauppiaita varten varataan maantasopysäköintiä.

Paalutori säilyy nykyisen kokoisena tapahtuma- ja kauppatorina. Paalutorin pohjoispuolelle tulee uusi toiminnallinen aukio, Ruukkutori, jossa Myyrmäenraitin ja Ruukkupolun kevyt liikenne kohtaavat. Paalukylänpuistoa kehitetään monipuolisena ulkotilana ja avokallion lakialue säilytetään.
Kilterin koulun tontin asemakaava ajantasaistetaan, merkintä muuttuu opetus- ja sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueesta (YOS) yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y), tonttitehokkuus e=0,50 ja suurin kerrosluku (III) säilyvät. Myyrmäkitalo saa uuden korttelinumeron, sillä uusi jalankulkuun ja pyöräilyyn osoitettu katualue Artsinpolku erottaa tontin omaksi korttelialueeksi.
Keskustan suunnittelun yhtenä merkittävä kriteerinä on ollut asuntojen rahoitus- ja hallintamuotojen monipuolisuus. Kortteleihin tulee asuntoja eri rahoitusmuodoilla: omistusasumista (54,9 % asuinkerrosalasta), vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja (28,6 %), valtion tukemia vuokra-asuntoja opiskelijoille (14,3 %) ja asumisoikeusasuntoja (5,7 %).

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely
MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty 29.4.2016, jolloin Myyrmäen keskustan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun tuloksen mukainen suunnittelu aloitettiin. Kaavoitus on tullut vireille 8.3.2008 kaavamuutoksena numerolla 001925.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin viisi kappaletta. Kilpailuehdotuksista, jotka olivat nähtävillä 8.–22.9.2015, saatiin 176 kpl kirjallista palautetta.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset
Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012, täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014).

Kaavatyö kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa (35 000 k-m^2, n. 650 asuntoa) ja liiketilaa (vähintään 2 600 k-m2).

Sopimus
Asemakaavan muutokseen liittyy toteuttamissopimus, joka tehdään kaavan ehdotusvaiheessa.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.10.2016 § 16

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.10.2016 päivätty asemakaavamuutos luonnos 001925 ja luonnos tonttijaosta sekä tonttijaon muutoksesta, 15 / Myyrmäki / Myyrmäen keskusta.
b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 24.10.2016 § 32

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 30 §:n mukaisesti 10.10.2016 päivätty asemakaavamuutosluonnos 001925 ja luonnos tonttijaosta sekä tonttijaon muutoksesta, 15 / Myyrmäki / Myyrmäen keskusta, ja
b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutosluonnoksen selostus 10.10.2016
- Myyrmäen keskustan ilmastovaikutusten arviointi / 001925

- Myyrmäen keskustan tuulisuusselvitys / 001925
- Myyrmäen keskustan pysäköintiselvitys / 001925

Täytäntöönpano: maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: asemakaavasuunnittelija Anne Olkkola, puh. 8392 6528
aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 8392 2684
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

LUONNOS

001925 MYYRMÄEN KESKUSTA

MYYRMÄKI



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutosluonnoksen selostus, joka koskee 10.10.2016 päivättyä asemakaavaluonnoksen karttaa nro 001925. Kaavoitus on tullut vireille 29.4.2016.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutosluonnos:

koskee kortteleita 15403 ja 15406, 15422 ja 15423 sekä osaa korttelista 15511 sekä katu-, tori- ja virkistysalueita kaupunginosassa 15, Myyrmäki (kumoutuvan asemakaavan kortteleita 15403, 15404 ja osa korttelia 15406 ja 15511 sekä katu-, tori- ja virkistysalueita kaupunginosassa 15, Myyrmäki).

Tonttijaon muutos:

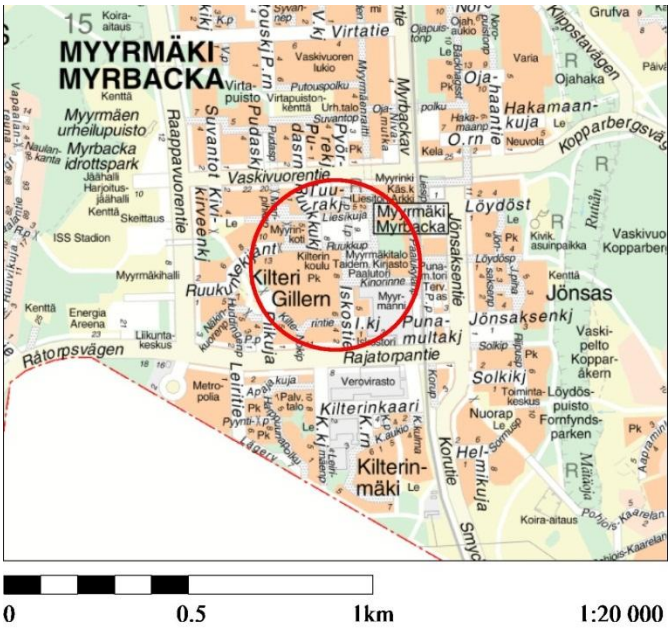
korttelit 15403, 15406, 15422, 15423 ja osa korttelista 15511 kaupunginosassa 15, Myyrmäki.

Asemakaavan muutosluonnoksessa esitetään tehokkaiden, korkeatasoisten ja omaleimaisten keskustakortteleiden rakentamista Myyrmäen keskustaan Paalutorin pohjoispuolelle ja Paalukylänpuiston reunalle. Kolmeen kortteliin sijoittuu asuntoja sekä liike- ja palvelutiloja. Kilterin koulun ja päiväkodin sekä Myyrmäkitalon tonttien asemakaavat ajantasaistetaan. Asemakaavan yhteydessä laaditaan julkisen ulkotilan yleissuunnitelma keskusta-alueelle.

Kaavaan liittyy toteuttamissopimus, joka laaditaan asemakaavan ehdotusvaiheessa.

Kaavan laatija: asemakaavasuunnittelijat Hanna Tiira ja Anne Olkkola, Vantaan kaupunki; anne.olkkola@vantaa.fi, puh. 09-839 26528.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunniteltava alue on Myyrmäen keskustassa kauppakeskus Myyrmannin ja juna-aseman vieressä Paalutorin pohjoispuolella. Suunnittelualue rajautuu etelässä Myyrmannin kauppakeskukseen, lännessä Kilterin koulun ja päiväkodin tontin rajoihin ja Iskospolkuun ja pohjoisessa Ruukkupolkuun ja Liesipolkuun sekä idässä Paalukylänpuiston rajoihin ja Myyrmäen asemaan.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Myyrmäen keskustan suunnittelu on ollut kaupunkisuunnittelun työohjelmassa vuodesta 2006 lähtien ja kaavatyö on käynnistynyt vuonna 2008 kaavamuutoksena numerolla 001925. Aikaisempi viitesuunnitelma on ollut nähtävillä 13.6. – 21.8.2012 ja aikaisempi asemakaavaehdotus

on ollut nähtävillä 16.1. – 14.2.2013. Näihin liittyen on järjestetty osallistumiset: 6.3. – 25.4.2008, 12.7. – 31.8.2012.

- Myyrmäen keskustan kehittämisestä järjestettiin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu 26.11.2014 – 31.3.2015.
- Kilpailuehdotukset olivat nähtävillä 8.-22.9.2015 ja niihin liittyen järjestettiin osallistuminen 21.8. – 22.9.2015.
- Asemakaavamuutoksen lähtökohdaksi otettiin kilpailun voittajatyöt ja päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 29.4.2016.
- Mielipiteet pyydettiin 17.6.2016 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin viisi kappaletta.
- Hankkeeseen liittyen järjestettiin kaupunkisuunnitteluseminaari 17.5.2016 ja asukastilaisuus 8.6.2016. Asukkaiden mielipiteitä kerättiin myös karttapohjaisella nettikyselyllä 9.5.– 17.6.2016.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 3
2. Lähtökohdat 4
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 4
2.2 Suunnittelutilanne 10
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset 10
1. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 16
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 16
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 16
3.4. Asemakaavan tavoitteet 20
3.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 21
2. Asemakaavaluonnoksen kuvaus 23
4.1 Kaavan rakenne 23
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 23
4.3 Aluevaraukset 24
4.4 Kaavan vaikutukset 28
4.5 Ympäristön häiriötekijät 32
3. Asemakaavaprosessi ja kaavan toteutus 33
4. Kaavatyöhön osallistuneet 33
5. Asemakaavaluonnoksen kartta ja määräykset 36
6. Muu suunnitelma-aineisto 42

ANNE.LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemapiirros ja esitys tonttijaosta, alueleikkauksia ja -julkisivuja, havainnekuvia, varjotutkielmia, Arkkitehtitoimisto Innovarch Oy, 26.9.2016
- Korttelipihat ja julkisen ulkotilan yleissuunnitelma, luonnos, WSP Oy, 26.9.2016
- Pelastusreitit (ajouratarkastelu), WSP Oy, 23.9.2016
- Liikenteen yleissuunnitelma, katupoikkileikkauksia, 23.9.2016, WSP
- Tekninen tilavaraustarkastelu (asemapiirros ja poikkileikkaukset), 22.9.2016, WSP
- Vesihuollon yleissuunnitelma, Vantaan kaupunki, 30.9.2016

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Myyrmäen keskustan pysäköintiselvitys, 31.8.2016, Trafix Oy
- Myyrmäen keskustan julkisten ulkotilojen Ja korttelipihojen tuulisuusselvitys, 17.5.2016, WSP
- Ilmastovaikutusten arviointi, 23.9.2016, Vantaan kaupunki
- Myyrmäen keskustan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu 26.11.2014 – 31.3.2015, kilpailuohjelma, arvostelupöytäkirja ja kaupunginhallituksen päätös kilpailun voittajasta 14.12.2015, Vantaan kaupunki

1. TIIVISTELMÄ

Myyrmäen keskustaa on rakennettu 1970-luvulta, mutta alue on jäänyt keskeneräiseksi. Alueelle on rakennettu 1980–90 -luvuilla kauppakeskus Myyrmanni, Myyrmäkitalo, Kilterin koulu, vanhainkoti Myyrinkoti, kauppakeskus Isomyyri ja Ruukkukujan pysäköintitalo. Keskellä on rakentumattomia tontteja, jotka ovat väliaikaisesti toimineet pysäköintialueina, sekä Paalutori ja Paalukylänpuisto. Paalutori toimii kauppatorina sekä markkina- ja tapahtumapaikkana. Rakentaminen sijoittuu nykyiseen keskustaan, joten kaavamuutos vahvistaa Myyrmäkeä aluekeskuksena.

Yleiskaavassa kaava-alue on keskustatoimintojen aluetta C, jolle voi rakentaa toimisto-, liike- ja palvelutiloja, asuntoja ja keskustaan soveltuvia työpaikkoja, sekä tehokasta asuntoaluetta A1, jolle saa rakentaa ensisijaisesti asuinkerrostaloja ja sallia asuinympäristöön soveltuvia työtiloja. Yleiskaavan tavoitteita ovat tiivistäminen, täydentäminen ja eheyttäminen.

Voimassa olevassa asemakaavassa alueita on varattu liikerakennuksille, yleisille ja opetus- ja sosiaalitointa palveleville rakennuksille sekä kaduiksi, toriksi ja puistoksi. Suurimmat sallitut kerrosluvut vaihtelevat II½ neljään.

Asemakaavamuutoksessa väliaikaisina pysäköintialueina toimineille rakentamattomille tonteille esitetään kaksi keskustamaista asuinkorttelia (AK), joihin sijoittuu enintään kahdeksan kerroksisia asuinkerrostaloja ja XVI-kerroksiset asuintornit. Kivijalkaan tulee liike- ja palvelutiloja sekä asumista palvelevia yhteistiloja. Korttelipihat merkittään asumista palveleviksi yhteiskäyttöisiksi korttelialueiksi, AH. Paalukylänpuiston reunaan rakennetaan kolmas asuintorni, jonka kivijalkaan tulee liike- ja palvelutiloja sekä asukkaiden yhteistiloja. Asuinrakentamista tulee yhteensä 35 000 k-m^2 ja liike- ja palvelutilaa 2600 k-m^2. Asukaspysäköinti tulee kortteleiden alle.

Paalutori säilyy avoimena tori- ja tapahtumatilana. Paalutorin reunaan tulee uusien kortteleiden myötä kivijalkaliiketilaa. Myyrmäenraitin ja Ruukkupolun risteykseen tulee uusi kivijalkaliiketilojen

rajaama aukio, Ruukkutori. Aukioita, Paalukylänpuistoa ja katualueita suunnitellaan kaavatyön yhteydessä tehtävällä julkisten alueiden yleissuunnitelmassa.

Kilterin koulun ja päiväkodin sekä Myyrmäkitalon tonttien asemakaavat ajantasaistetaan ja ne merkitään yleisten rakennusten korttelialueiksi, Y.

Yleinen pysäköinti, joka on sijoittunut väliaikaisesti Paalutorin pohjoispuolelle maantasoon, siirtyy keskustan muihin yleisiin vajaakäyttöisiin pysäköintilaitoksiin. Torikauppiaita varten varataan maantasopysäköintiä. Korttelissa 15403 tontilla 2 sallitaan opiskelija-asuminen. Opiskelija-asuntoihin ei osoiteta autopaikkoja, vieraspaikkoja tulee varata 10 kappaletta Myyrmäen keskustan yleiseen pysäköintilaitokseen. Muualla asuinkortteleissa sovelletaan autopaikkanormia: 1 ap/130 k-m^2.

Keskustan suunnittelun yhtenä merkittävä kriteerinä on ollut asuntojen rahoitus- ja hallintamuotojen monipuolisuus. Kortteleihin tulee asuntoja eri rahoitusmuodoilla: omistusasumista (54,9% asuinkerrosalasta), vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja (28,6%), valtion tukemia vuokra-asuntoja opiskelijoille (14,3%) ja asumisoikeusasuntoja (5,7%).



2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Myyrmäki on 15 800 asukkaan kerrostalovaltainen kaupunginosa ja lähes 54 000 asukkaan aluekeskus. Myyrmäki sijaitsee Kehäradan varrella ja lähellä Hämeenlinnanväylää. Liikenneyhteydet Helsingin keskustaan, lentoasemalle ja muualle pääkaupunkiseudulle ovat erinomaiset.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijoittuu entiseen viljelysmaisemaan. Nykyisen Liesikujan kohdalla oli aiemmin Mätäojaan laskeva puro ja viljelty purolaakso sen ympärillä. Asutus on muokannut maisemaa kivikaudelta asti. Paalukylänpuistoa ja Kilterin koulun ja päiväkodin tontin metsikköä lukuun ottamatta keskustassa ei ole enää havaittavissa alkuperäistä luonnonmaisemaa. Puisto on maaperältään hiekkaa ja kalliota, eteläosassa moreenia. Keskusta-alueella ei ole inventoituja luontokohteita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaava-alue kuuluu Mätäojan valuma-alueeseen. Kuivatus on alueella hoidettu hulevesiviemäröinnillä. Hulevesiviemärit purkavat Myyrmäen itäpuolella Mätäojaan, jonka ympäristö on kasvistollisesti ja eläimistöllisesti arvokasta aluetta. Mätäoja laskee Helsingin Isossa Huopalahdessa mereen. Kaava-alue on pääosin rakennettua, vettä läpäisemätöntä pintaa. Vettä läpäisevää pintaa on Paalukylänpuistossa ja väliaikaisen pysäköintialueen istutusalueilla. Kaava-alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Maaperä

Alueella maanpinta vaihtelee tasovälillä noin +29…+39 (N2000). Maanpinta on alimmillaan alueen keskiosalla ja nousee kohti kaava-alueen itä- ja länsiosaa.

Kaava-alueen itäosalla on kalliomäki, jonka ympärillä on moreenia, hiekkaa ja täytemaata. Hiekka-alueella tehtyjen kairausten perusteella maan pinnassa olevan hiekkakerroksen alla esiintyy paikoin hienorakeisia maakerroksia noin 2-5 metrin syvyydellä maanpinnasta.

Kaava-alueen keskiosa pääosin täytemaa-aluetta, jonka reunoilla on savea ja silttiä. Alueen länsiosalla maaperä on pintamaalajikartan mukaan hiekkaa ja moreenia. Kallio on paikoin paljastuneena tai lähellä maanpintaa. Kaava-alueella pohjavettä voi esiintyä paikallisesti kalliopainanteissa.

Paksujen hiekka-, siltti- ja savialueilla rakennusten suositeltu perustamistapa on paalutus. Kallion tai pohjamoreenin ollessa lähellä perustamistasoa perustamistapa voi olla maanvarainen. Maanalaisia pysäköintitiloja sisältävät rakennukset voidaan perustaa kantavan pohjamaan tai kallion varaan. Perustamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Myyrmäen suuralueella asuu tällä hetkellä lähes 54 000 asukasta. Varsinaisessa Myyrmäen kaupunginosassa on asukkaita lähes 15 800. Myyrmäen kaupunginosan väkiluku on kasvanut 2000-luvulla keskimäärin noin 150 asukkaalla vuodessa. Myyrmäen nykyisessä ikärakenteessa yli 65 vuotiaiden osuus on keskimääräistä suurempi. Nyt asukkaista n. 27% on alle 24-vuotiaita ja 23%. yli 65-vuotiaita.[1]

Asuminen ja sosiaalinen ympäristö

Kaava-alueella ei ole asuntoja. Myyrmäen kaupunginosan väestön sosiaalisen rakenteen piirteisiin kuuluu mm. korkea ikä, yksin eläminen, lapsettomat avopariperheet ja työttömyys. Metropolian kampuksen laajentumisen myötä alueen väestön ikärakenteen odotetaan nuorentuvan. Myyrmä-

[1] http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

essä toimii lukuisia yhdistyksiä ja harrasteryhmiä, muun muassa Myyrmäki-liike. Se on toiminut aktiivisesti esimerkiksi kaupunkisuunnitteluun ja erilaisiin kaupunkikulttuuriin liittyvissä hankkeissa ja toiminnallaan vahvistanut yhteisöllisyyttä. Erityisteemana Myyrmäessä on katutaide.

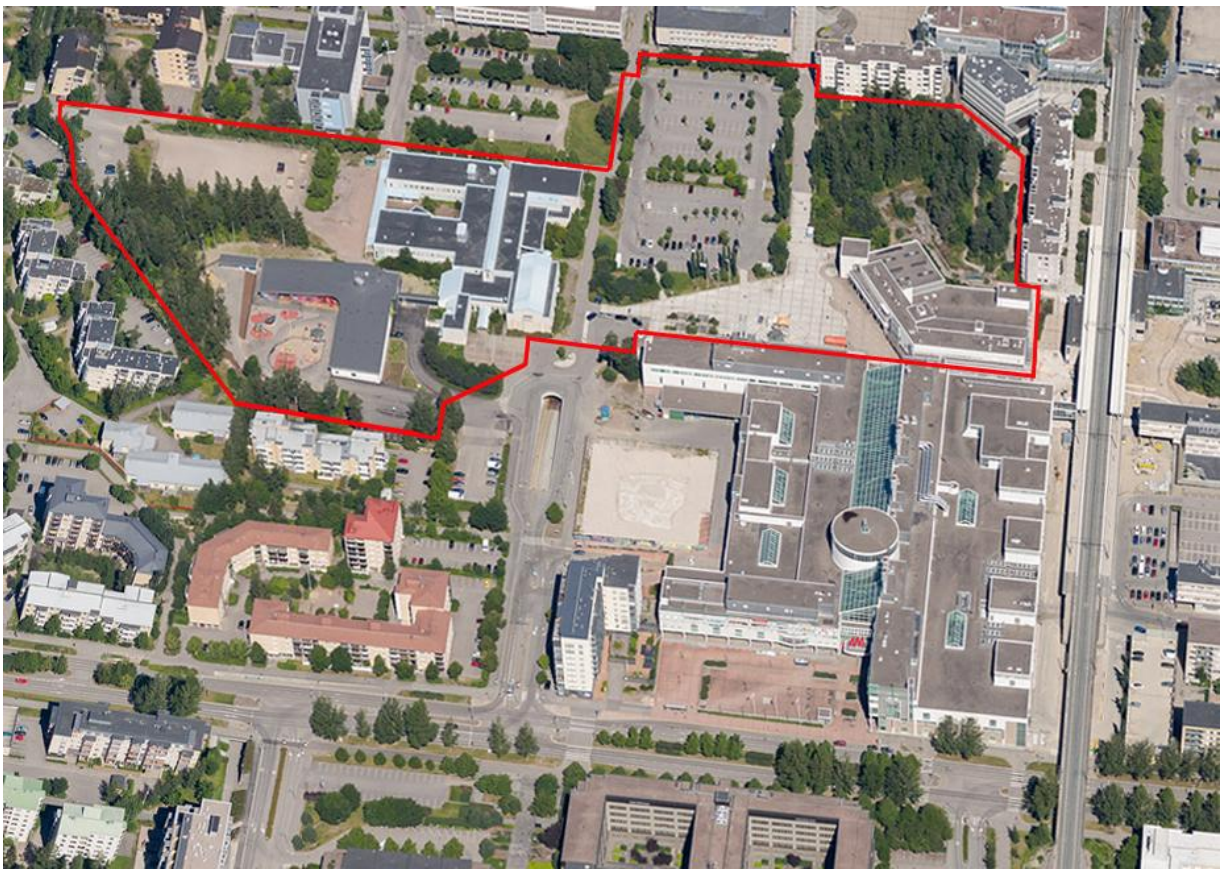
Palvelut ja työpaikat

Myyrmäen kaupunginosassa oli vuonna 2013 vajaa 5000 työpaikkaa. Määrä oli vähentynyt 650 työpaikalla vuodesta 2003 vuoteen 2013. Myös suuralueen työpaikkamäärä, joista n. 22 % sijaitsi Myyrmäen kaupunginosassa, oli hieman vähentynyt. Myyrmäen työpaikoista enemmän kuin joka neljäs oli kaupan, useampi kuin joka kuudes teollisuuden ja lähes joka kahdeksas rakentamisen toimialalla.

Myyrmäki on läntisen Vantaan aluekeskus, josta löytyy paljon julkisia ja kaupallisia palveluita. Kaupallisen ytimen muodostavat Myyrmannin ja Isomyyrin kauppakeskukset. Myyrmäen kaupalliset palvelut ovat menettäneet vetovoimaa suhteessa lähiseudun muihin keskuksiin. Myyrmannin vieressä sijaitsee kulttuuri- ja monitoimikeskus Myyrmäkitalo, jossa on kirjasto, yhteispalvelupiste, elokuvateatteri, Vantaan taidemuseo sekä kuvataidekoulun ja aikuisopiston tiloja. Kaupunginosassa on erinomaiset vapaa-ajan palvelut. Alueella sijaitsee urheilutalo, uimahalli ja urheilupuisto. Myyrmäki on myös Länsi-Vantaan koulutuspalveluiden keskus. Alueella sijaitseva Metropolia laajennuksen rakennustyöt 3500 opiskelijan kampusalueeksi ovat alkaneet syksyllä 2016.

Yhdyskuntarakenne

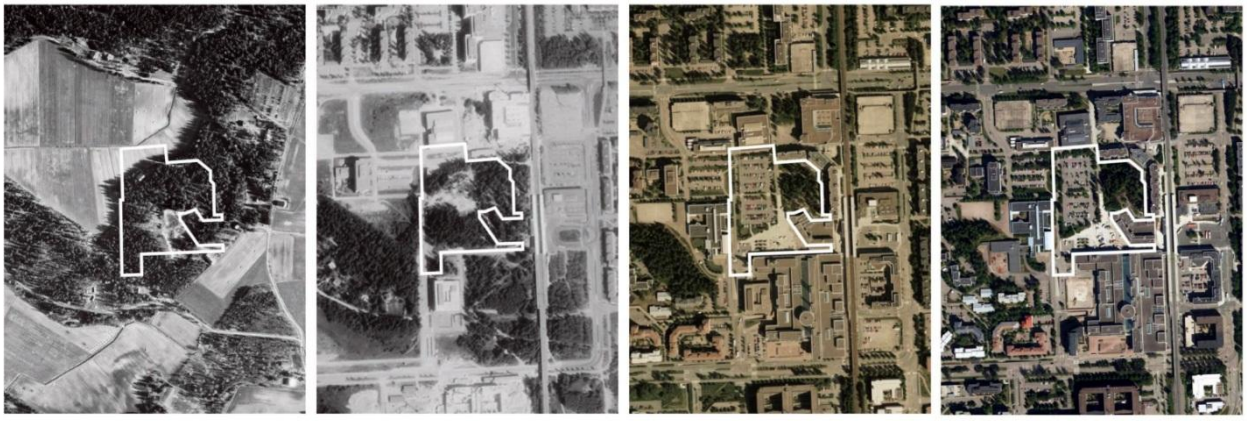
Suunnittelualue on Myyrmäen ydinkeskustaa. Se sijoittuu Myyrmäenraitin varrelle Paalutorin, Paalukylänpuiston, Kilterin koulun, kauppakeskus Myyrmannin ja Kehäradan juna-aseman viereen.



Ilmakuva 2014, Vantaan kaupunki. Kuva on koostettu kahdesta kuvasta. Kaava-alue on rajattu punaisella.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva

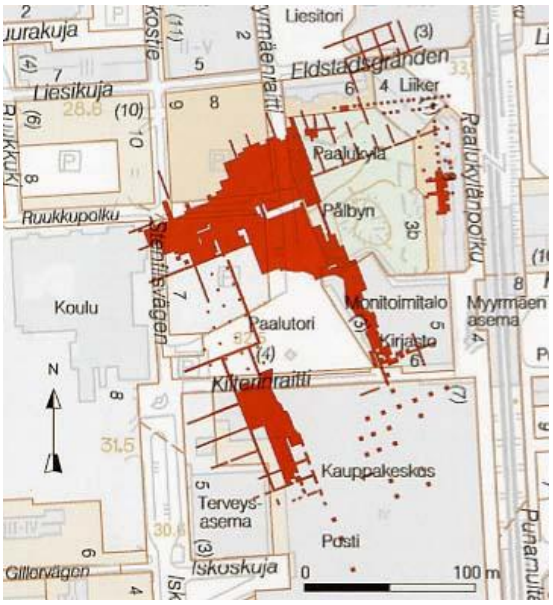
Myyrmäen keskustaa on rakennettu 1970-luvulta alkaen, mutta keskeisin alue on jäänyt keskeneräiseksi. Keskusta-alueen väljä kaupunkikuva johtuu avoimista väliaikaisista pysäköintialueista, jotka ovat rakentamattomia tontteja ja laajasta torialueesta. Avointa aluetta rajaavat 1980 – 1990-luvuilla rakennetut vaaleat rakennukset, jotka ovat ilmeeltään varsin yhtenäisiä ja edustavat hyvin ajalle tyypillistä keskustarakentamista. Niiden kerrosluku vaihtelee kahdesta viiteen. Kaava-alueelle sijoittuvat: Vapaa-ajantalo Myyrmäkitalo (1993), Kilterin koulu (1988) ja päiväkoti (2013) ja sen lähistöön: kauppakeskus Myyrmanni (1994), vanhainkoti Myyrinkoti (1983), kauppakeskus Isomyyri (1987), Ruukkukujan pysäköintitalo (1987) sekä muita asuin- ja liikerakennuksia 1980-90-luvuilta. Myyrinkodin ja kaava-alueen väliselle tontille rakennetaan vanhustenkeskus. Paalutori toimii kauppatorina ja markkina- ja tapahtumapaikkana. Keskustaa ympäröivien kortteleiden rakenne perustuu pääosin 3 – 5 rappukäytävän lamellirakennuksiin, kerrosten määrä on yleensä 3 - 6 ja rakennukset on sijoitettu pihan ympärille suorakulmaisesti. Alun perin tavoitteena on ollut tiivis rakentaminen, paikoin jopa yli 10 kerrosta. Ensimmäiset asukkaat muuttivat Myyrmäkeen elokuussa 1969.



Myyrmäen kaupunkirakenteen vaiheita 1954-2016.

Muinaismuistot

Myyrmäen keskustan alueella on ollut asutusta kivikaudelta alkaen eli jo noin 7500 vuotta sitten. Myyrmäen rakentamista edelsi alueella tehty laaja, monivuotinen muinaisjäännösten inventointi ja kaivaus, jonka tuloksena on löydetty erittäin runsaasti kivi-, pronssi- ja rautakauden jäämistöä. Myyrmäen Jönsas on yksi Suomen tunnetummista arkeologisista kaivausalueista ja laajimmista esihistoriallisista asuinpaikoista. Tärkeitä löytöjä ovat mm kivikauden aikaiset kivikirveet ja taltat, kampa- ja nuorakeraamisen ajan saviastioiden palat, kymmenet pyöreät, kivetyt tulisijat sekä Suomen vanhimmat tunnetut haudat, 23 niin kutsuttua punamultahautaa. Kaivauksia alueella on tehty vuosina 1962 – 1991. Osia Paalukylänpuistosta on edelleen kaivamatta. Mikäli rakentaminen ulottuu kaivamattomille alueille, alueet tulee tutkia.



Jönsaksen asuinpaikan kaivausalue. Kuva teoksesta Leskinen & Pesonen 2008 s. 44. © Vantaan kaupunki, mittausosasto



Jönsaksen asuinpaikalta löytyneitä liesiä. Kuva teoksesta Leskinen & Pesonen 2008 s. 44. Valokuva: Museovirasto, Tapio Seger 1977. Kuvaa on rajattu.

Virkistys

Myyrmäen keskustaa ympäröi laajat ja monipuoliset viheralueet: idässä Mätäojan laakso ja lännessä Myyrmäen urheilupuisto ja sen pohjoispuolella jatkuva Raappavuoren puisto. Laajat viheralueet ja urheilupuisto ovat ovat hyvin saavutettavissa, suunnittelualueelta noin 500 m päässä.

Liikenne

Myyrmäen keskusta on kompakti ja eri toiminnot ovat hyvin saavutettavissa kulkumuodosta riippumatta. Myyrmäen aseman junamatkustajista noin 80% saapuu asemalle kävellen tai pyörällä.[2] Myyrmäenraitti on kaupunginosan keskeinen jalankulku- ja pyöräliikenteen akseli, jonka varrelle on keskitetty kaupallisia ja kunnallisia palveluja. Liesikuja ja Ruukkupolku toimivat yhteyksinä Myyrmäen urheilupuistoon.

Joukkoliikenneyhteydet ovat hyvät. Kaava-alueen välittömässä läheisyydessä on Kehäradan asema, jolta on raideyhteys mm. lentoasemalle ja Helsingin keskustaan, sekä bussiterminaali, jolta on yhteyksiä eri puolille Vantaata, Helsinkiin ja Espooseen. Runkolinja 560 liikennöi Myyrmäestä Malmin kautta Vuosaareen.

Pääkatujen liikennemäärät ovat: Rajatorpantie 13 442 ajon/vrk (v. 2013), Jönsaksentie 12 765 ajon/vrk (v. 2013), Raappavuorentie 10709 ajon/vrk ja Vaskivuorentie 8 165 ajon/vrk (v. 2014). Myyrmannin huoltoliikenne on järjestetty Iskoskujalta ja Punamultakujalta. Kilterin koulun ja päiväkodin huoltoliikenne on järjestetty Iskostieltä. Myyrmäkitalon huoltoliikenne on järjestetty Iskostieltä huoltotunnelia pitkin. Paalukylänpuiston halki kulkee Paalukylänpolku 3:n asuintalon pelastustie.

Myyrmäen keskustassa on reilusti pysäköintipaikkoja, joista osa on vajaakäytössä. Myyrmannissa on noin 1100 autopaikkaa. Iskospolun varren avoimilla pysäköintialueilla on yhteensä 286 yleiseen

[2] SOLMU-projekti, alustavia tuloksia, HSL

pysäköintiin tarkoitettua autopaikkaa. Näistä 72 poistuu vuonna 2017 vanhusten asumiskeskuksen rakentamisen johdosta. Kaavamuutosalueella olevat 214 pysäköintipaikkaa on toteutettu rakentamattomille tonteille tilapäisenä ratkaisuna vuonna 1994.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaavamuutosalueella on olemassa oleva vesijohtoverkosto. Kaavoitettava alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin. Painepiirin vesisäiliöinä toimii Myyrmäen ylävesisäiliö, jonka tilavuus on 4500 m^3. Vesi syötetään Myyrmäen painepiiriin etelästä Helsingistä Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Kaivokselan ja Myyrmäen paineenkorotuspumppaamoiden kautta. Vesijohtoverkon ylin painetaso kaava-alueella on noin +96 m ja alin painetaso noin +83 m. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alue on rakennetun jätevesiviemäröinnin piirissä. Liesikujan ja Iskostien jätevesiviemärit päätyvät molemmat Myyrmäen itäosassa sijaitsevaan Myyrmäen jätevedenpumppaamoon. Pumppaamosta jätevedet johdetaan Vapaalan, Hämeenkylän ja Hämevaaran kautta Espoon viemäriverkostoon. Espoossa jätevedet päätyvät lopulta Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti

Kuivatus on hoidettu alueella hulevesiviemärein. Kaava-alueen pohjoisosassa Liesikujalla kulkee alueellinen runkoviemäri, josta vedet päätyvät Vaskivuorentien eteläpuolella Mätäojaan. Iskopolun eteläosasta vedet johtuvat viemärissä etelään Rajatorpantien runkoviemäriin. Rajatorpantieltä vedet johdetaan Solkipolun päähän, jossa viemäri purkaa vedet Mätäojaan.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Johdot kulkevat Iskostien, Ruukuntekijäntien, Ruukkupolun, Liesikujan ja Myyrmäen raitin katualueilla sekä Paalutorin alueella.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia keskijännitemaakaapeleita on Iskostien, Iskospolun, Liesikujan ja Ruukkupolun katualueilla. Pienjännitemaakaapeleita on Iskostien, Iskospolun ja Liesikujan katualueilla ja Paalutorilla.

Ympäristöhäiriöt

Alueen lentomelutaso Lden on alle 50 dB, mikä ei estä asuntorakentamista, mutta edellyttää asunnoilta ja kokoontumistiloilta 28 dB ääneneristävyyttä sekä toimistoilta ja muilta hiljaisilta työtiloilta 25 dB ääneneristävyyttä. Lentomelun torjunnasta määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä.

Rautatien melu- ja tärinäalueelle (yli 55 dB, ennuste 2030) ei sijoitu uutta rakentamista. Rautatiemelun ja tärinän torjunnasta määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä.

Tieliikenteen melualueelle (yli 55 LAeq dB, ennuste 2030) ei sijoitu uutta rakentamista. Tieliikennemelun torjunnasta määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä.

2.1.4 Maanomistus

Alueen kiinteistöt omistaa Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

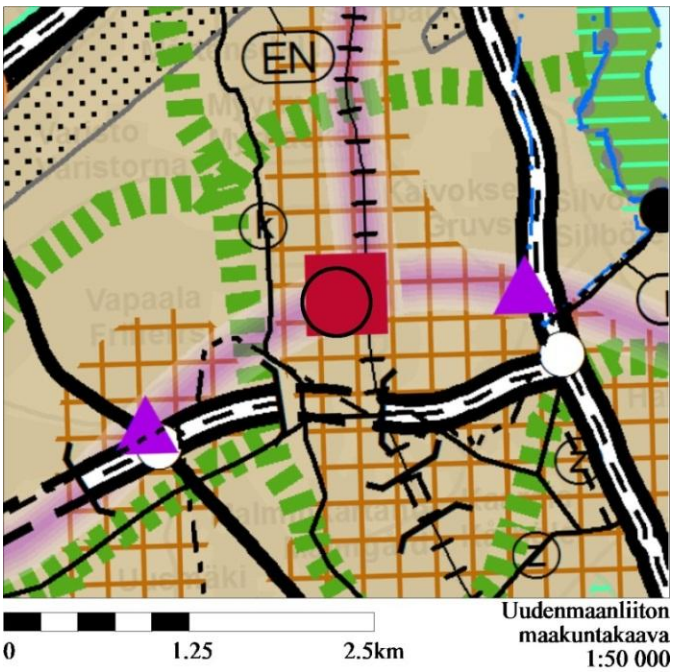
2.2.1KAAVA-ALUETTA KOSKEVAT SUUNNITELMAT, PÄÄTÖKSET JA SELVITYKSET

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tarkistettu 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

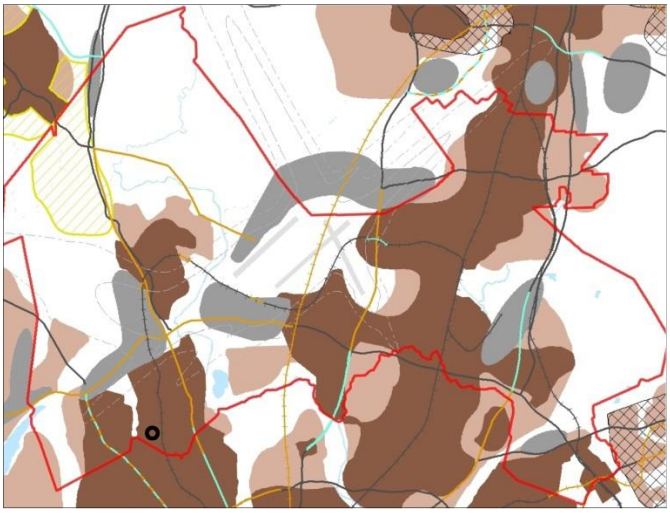
Maakuntakaava



Uudenmaan maakuntakaavassa (8.11.2006) alue on keskustatoimintojen aluetta.

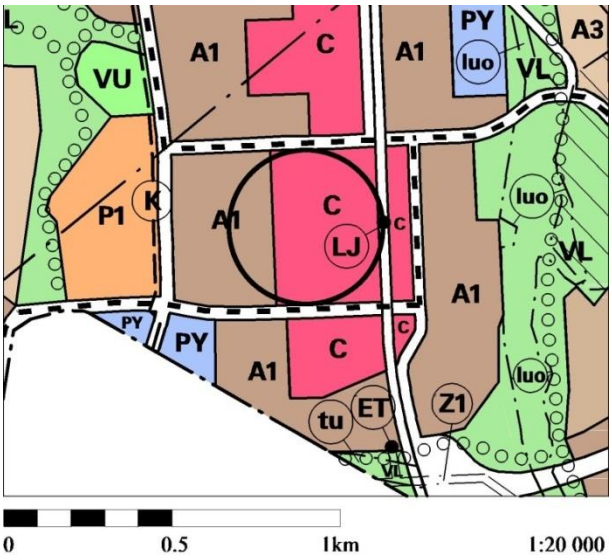
Ympäristöministeriö on 30.10.2014 vahvistanut Uudenmaan toisen vaihemaakuntakaavan, jossa suunnittelualue on osoitettu tiivistettäväksi alueeksi (ruudutus) ja pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteysväli (violetti korostus) kulkee itä-länsisuunnassa Myyrmäen poikki. Myyrmäen keskusta on Kehäradan (poikkiviiva) varrella. Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050



MASU 2050 määrittelee seudun tavoitteellista maankäyttöä ja toimii tausta-aineistona Helsingin seudun liikennejärjestelmälle HLJ2015 sekä Helsingin seudun asuntostrategialle. MASU 2050 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön kehittämisen vyöhykkeet. Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 80 % uudesta asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle (tumman ruskea vyöhyke). Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt suunnitelman 11.5.2015. Kaavahanke on MASU 2050:n mukainen.

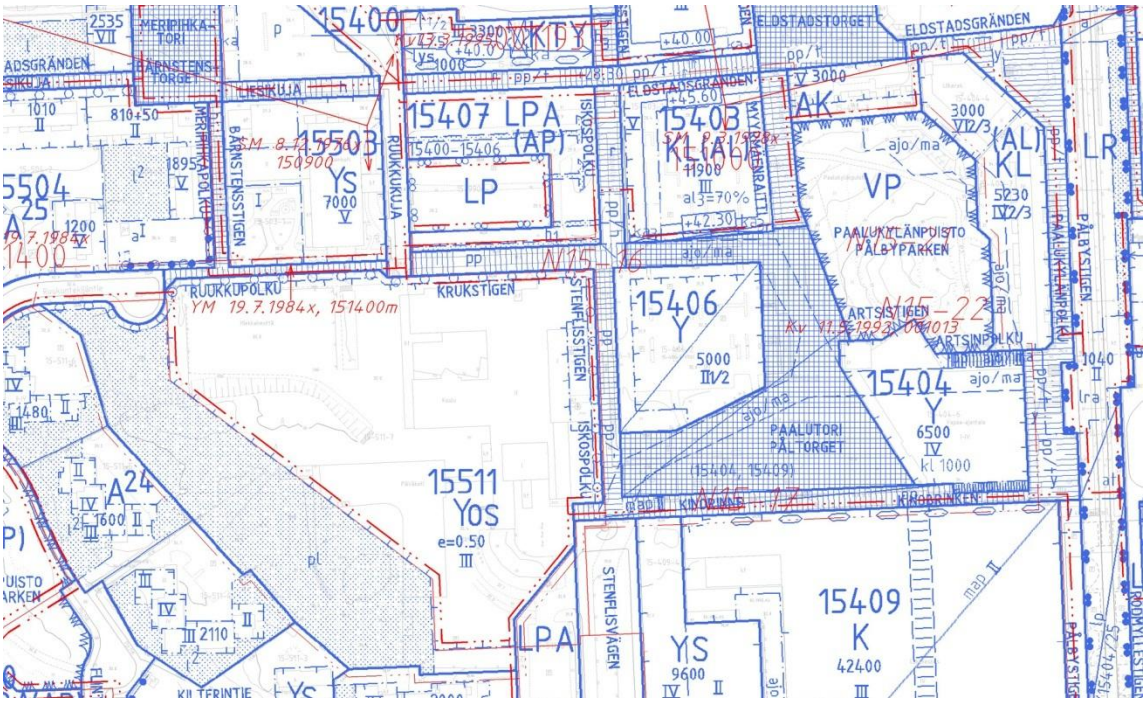
Yleiskaava



Alue on yleiskaavassa pääosin keskustatoimintojen aluetta (C) ja tehokkaan asumisen aluetta (A1). Suunnittelualue sijoittuu Kehäradan Myyrmäen aseman (LJ) viereen. Aluetta ympäröivillä pääkaduilla kulkee ohjeellinen joukkoliikenteen runkoyhteys.

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava



Alueella voimassa olevat asemakaavat, joita muutetaan:

001013, YM 11.5.1992, Y-kortteleita 15404 ja 15406 sekä katu-, tori- ja puistoalueita (Iskospolku, Paalukylänpuisto, Paalutori, Ruukkupolku, Kinorinne)

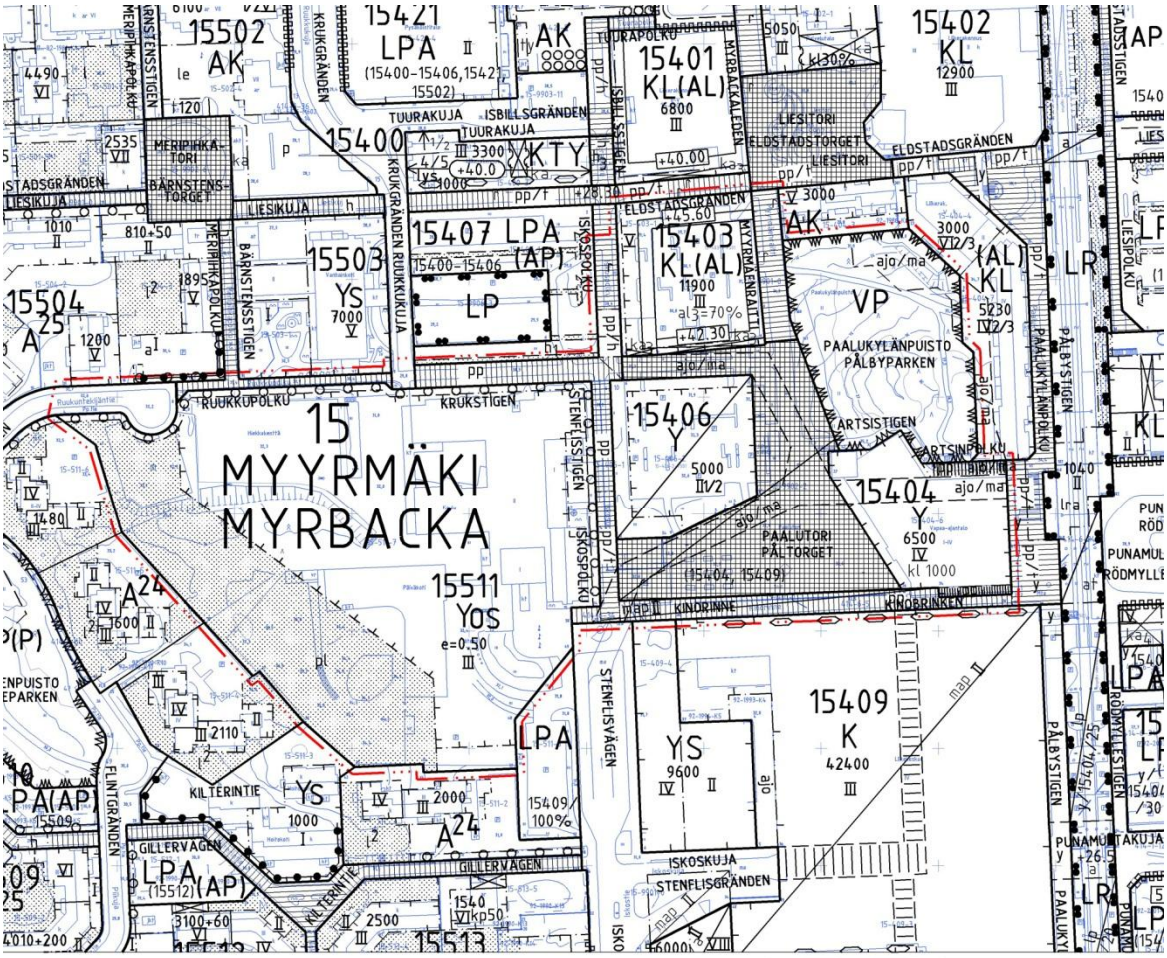
150900, SM 8.12.1976, koskee katualuetta (Ruukkupolku)

151000, Myyrmäen aluekeskus, SM 9.3.1978, koskee AL-korttelia 15403 sekä katualuetta (Iskospolku, Myyrmäenraitti)

151400, YM 19.7.1984, koskee YOS-korttelin 15511 pohjoisosaa

151600, YM 19.7.1984, koskee YOS-korttelin 15511 eteläosaa

(SM = Sisäasiainministeriö. YM = Ympäristöministeriö)



OTE AJANTASA-ASEMAKAAVASTA

Kaavamuutosalueella voimassa olevia määräyksiä: 15409 Korttelin numero. KL (AL) Liikerakennusten korttelialue. VP Puisto. Y Yleisten rakennusten korttelialue. YOS Opetus- ja sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialue. 5000 Rakennusoikeus kerrosneliömetreinä. (15409) Suluissa olevat numerot osoittavat korttelit, joiden autopaikkoja alueelle saa sijoittaa. e = 0,5 Tonttitehokkuus eli kerrosalan suhde tontin alaan. IV Suurin sallittu kerrosluku (roomalaisin numeroin). ajo/ma ajoyhteys maanalaiseen tilaan

Rakennuskielto

Alueella ei ole rakennuskieltoa asemakaavan laatimiseksi.

Keskustakilpailu, muut päätökset ja suunnitelmat

Myyrmäen keskustan kehittämisestä järjestettiin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu 26.11.2014 – 31.3.2015. Kilpailuun saatiin yhdeksän laadukasta ehdotusta.

Kilpailuehdotus A



Lemminkäinen Talo Oy, Huttunen-Lipeasti- Pakkanen Arkkitehdit Oy

Kilpailuehdotus B



SkanskaTalonrakennus Oy, SATO Oyj, Setlementtiasunnot Oy, Setlementtiasumisoikeus Oy, Arkkitehtitoimisto Helamaa ja Pulkkinen Oy

Kilpailuehdotus C



Rakennuttajatoimisto HTJ Oy, Avara Oy, ELO, Taaleritehdas Oyj, Asuntoverstas-yhtiöt, A-Kruunu Oy, Arkkitehtitoimisto Jukka Turtiainen

Kilpailuehdotus D



SRV Rakennus Oy, Asuntosäätiön asumisoikeus Oy, Avara Amplus Oy, Arkkitehtitoimisto Petri Rouhiainen Oy

Kilpailuehdotus E



YIT Rakennus Oy, Arkkitehtitoimisto HMV Oy

Kilpailuehdotus F



NCC Rakennus Oy, ICECAPITAL REAM Oy, Suomen Vuokrakodit, Playa Arkkitehdit Oy

Kilpailuehdotus G



Rakennusosakeyhtiö Hartela, VVO-yhtymä Oyj ja Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiön (HOAS), Arkkitehtitoimisto Innovarch Oy

Kilpailuehdotus H



Rakennusosakeyhtiö Hartela, VVO-yhtymä Oyj ja Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiön (HOAS) Arkkitehtitoimisto Innovarch Oy

Kilpailuehdotus I



Lujatalo Oy, TA-Rakennuttaja Oy, Arkkitehdit Anttila & Rusanen Oy

Kaupunginhallitus päätti kilpailun voittajasta 14.12.2015. Voittajaksi valittiin Rakennusosakeyhtiö Hartela, VVO-yhtymä Oyj ja Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö (HOAS). Keskustan suunnittelua on jatkettu kumppanuuskaavoituksena kilpailun voittajan kanssa. Lähtökohta kaavamuutokselle oli kilpailun voittaneen ehdotuksen mukaisesti esittää Paalutorin ja Liesikujan välisiin kortteleihin n. 35.000 k-m^2 asuinrakentamista ja n. 3.000 k-m^2 liiketiloja. Konsultteina hankkeessa toimivat Innovarch Oy, WSP Finland Oy ja Trafix Oy. Kilpailun voittajaehdotukset on kuvattu tarkemmin kohdassa 3.5.

Kilpailuvaiheessa kaupunki pidätti oikeuden osoittaa noin 20% asuntotonteista valtion tukemaan asuntotuotantoon. Kesällä 2016 kaupunki järjesti tonttihaun valtion tukemalle asumisoikeusasumiselle asemakaavamuutosalueelle. 22.8.2016 kaupunkisuunnittelulautakunta päätti varata tontin Asoasunnot Uusimaa Oy:lle.

Myyrmäen keskustan kaavatyön kanssa tehdään samaan aikaan Myyrmäen kaavarunkoa (työnumero 014400). Kaavarunko on asemakaavaa yleispiirteisempi suunnitelma, jossa määritellään tavoitteet ja keinot ohjaamaan Myyrmäen alueen kokonaissuunnittelua.

1. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

- Myyrmäen keskustan suunnittelu on ollut käynnissä vuodesta 2008 kaavamuutoksen numerolla 001925. Aikaisempi viitesuunnitelma on ollut nähtävillä 13.6. – 21.8.2012 ja aikaisempi asemakaavaehdotus on ollut nähtävillä 16.1. – 14.2.2013. Näihin liittyen on järjestetty osallistumiset: 6.3. – 25.4.2008, 12.7. – 31.8.2012. Toimijat vetäytyivät 2014 Myyrmannin laajennushankkeen ja Prisman rakentamisesta ja näin ollen siihen perustava suunnittelu lopetettiin.
- Myyrmäen keskustan kehittämisestä järjestettiin kaikille avoin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu 26.11.2014 – 31.3.2015. Kilpailuehdotukset olivat nähtävillä c ja niihin liittyen järjestettiin osallistuminen 21.8. – 22.9.2015.
- Asemakaavamuutoksen lähtökohdaksi otettiin kilpailun voittajatyöt ja päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 29.4.2016.
- Asemakaavamuutokseen liittyen järjestettiin kaupunkisuunnitteluseminaari 17.5.2016 ja asukastilaisuus 8.6.2016. Asukkaiden mielipiteitä kerättiin myös karttapohjaisella nettikyselyllä 9.5.–17.6.2016.

Kaavatyö on ollut kaupunkisuunnittelun työohjelmassa vuodesta 2006 asti. Kaavoituksen vireillä olosta on ilmoitettu vuosittain kaavoituskatsauksissa Vantaa suunnittelee ja rakentaa -lehdessä, viimeksi keväällä 2016.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.3.1 Osalliset

- kaavamuutoksen hakija (kaupunki) ja alueen maanomistajat ja maanvuokraajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.
- Myyrmäen keskustan suunnittelu- ja toteutuskilpailun voittaneet kumppanit

3.3.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä, Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Myyrmäen keskustan kehittämisestä järjestettiin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu 26.11.2014 – 31.3.2015.

Kilpailuehdotusten esillä oloon liittyen valmistui 21.8.2015 MRL 63§:n mukainen asemakaavan muutoksen nro 001925 osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Mielipiteet pyydettiin 22.9.2015 mennessä (MRL62§). Kilpailuehdotuksista järjestettiin näyttely, joka oli esillä samansisältöisenä

Myyrmäen asemalla ja Myyrmäkitalossa 8.-22.9.2015. Näyttelyn avajaisissa Myyrmäen asemalla kilpailuehdotukset esiteltiin. Tilaisuuteen osallistui 39 henkilöä.



Näyttelyn avajaiset Myyrmäen asemalla 8.9.2015.



Näyttely Myyrmäkitalolla 8.-22.9.2015.

Kilpailuehdotuksista saatiin 176 kpl kirjallista palautetta. Kilpailun kaikista ehdotuksista löydettiin sekä hyvää että kehitettävää. Palautteessa ehdotuksia kommentoitiin esimerkiksi sanoilla kaupunkimainen, mielenkiintoinen, tyylikäs, avara, tunnelmallinen, viihtyisä, kutsuva ja vaihteleva. Palautetta annettiin erityisesti rakennusten ulkoasuun ja sijoitteluun, tilan käyttöön, parkkipaikkoihin, reitteihin ja kulkuyhteyksiin, viheralueisiin, palveluihin ja liiketiloihin sekä asumiseen liittyen.

Osa palautteen antajista kaipasi suunnitelmiin enemmän väriä, toiset taas toivoivat hillittyjä ja rauhallisia sävyjä. Myös rakennusten korkeus ja tiiviys herätti ihmisissä erilaisia ajatuksia. Palautteessa toivottiin erityisesti tilaa ja väljyyttä, selkeitä reittejä, vehreyttä, kohtaamisen paikkoja, kuten asukastilaa, kahviloita ja ravintoloita, rakennusten ilmeikkyyttä ja riittävästi liiketilaa.

Saatu palaute vietiin tiedoksi kilpailun arviointityöryhmälle.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin mielipiteitä kirjallisena kuusi kappaletta. Mielipiteen antoivat Caruna Helsingin Seudun Liikenne HSL, Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymä (HSY), Vantaan kaupunginmuseo, Museovirasto ja Myyrmäki-liike.

Carunalla (Fortum) ei ollut huomautettavaa kaavatyöstä.

Helsingin Seudun Liikenne (HSL) puoltaa mielipiteessään keskeisen alueen täydennysrakentamista ja muistuttaa, että Myyrmäen aseman ja Kilterin koulun välinen suora kävelyreittiyhteys on edelleen säilytettävä ja Myyrmäkitalon eteen tulisi edelleen säilyttää ajomahdollisuus lähibussilinjojen pienkalustolla.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymä (HSY) toteaa, että alueella tapahtuvat johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa HSY:n kanssa. Mikäli vesijohtoja ja viemäreitä joudutaan sijoittamaan tonteille, HSY:llä tulee edelleen olla oikeus sijoittaa, pitää ja huoltaa niitä. Asia tulee mainita alueen toteuttamista koskevissa sopimuksissa. HSY:llä on Myyrmäenraitin ja Ruukkupolun risteyksessä kierrätyspiste. Mikäli sitä ei ole mahdollista säilyttää nykyisellä paikallaan, sille toivotaan korvaavaa paikkaa.

Vantaan kaupunginmuseo tuo esiin, että Paalukylänpuistossa on esihistoriallinen muinaismuisto, Jönsaksen asuinpaikka ja että Museovirasto lausuu arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyvästä suojelusta Vantaan kaupungin alueella.

Museovirasto tuo esiin, että Paalukylänpuistossa sijainnut kiinteä muinaisjäännös, Jönsas, ei ollut 2013 tiedon mukaan enää muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama. Keväällä 2015 Helsingin yliopisto on tehnyt paikalla alustavia tutkimuksia ja ko. alueella saattaa olla muinaismuistolain tarkoittamaa ja rauhoittamaa muinaismuistoa jäljellä. Hankkeen jatkosuunnittelun ja toteuttamisen kannalta mahdollinen kiinteä muinaisjäännös tulee ottaa huomioon siten, että paikalla ehditään suorittaa riittävät arkeologiset tutkimukset ennen hankkeen toteuttamista.

Myyrmäki-liike kommentoi Myyrmäen keskustan kilpailutöitä sekä samassa yhteydessä laajemmin koko Myyrmäen keskusta-alueen kehittämistä kommenttipaperissaan. Koska keskustakilpailun yhteydessä määritellään Myyrmäen ilme tuleviksi vuosikymmeniksi, tulisi ratkaisun olla riittävän kunnianhimoinen. Esitettiin, että olisi ollut hyvä, jos Myyrmäen kehityskuvatyö olisi ollut pidemmällä ennen keskustakilpailun ratkaisemista. Palautteessa kerrotaan Myyrmäen luonteesta aluekeskuksena, korostetaan Myyrmäen nykyisiä vetovoimatekijöitä, palveluita ja kehityshaasteita. Kilpailutöitä kommentoitiin tarkemmin; hyvinä ratkaisuina pidettiin mm. umpikorttelinomaisia ratkaisuja ja sitä, että liiketilat kiertävät kokonaisuudessaan kortteleita sekä riittävän tehokasta asuntorakentamista ja riittävää kivijalkakauppojen tarjontaa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin varsinaisen kaavatyön alkaessa, 29.4.2016.
Mielipiteet pyydettiin 17.6.2016 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin kirjallisena viisi kappaletta. Mielipiteen antoivat Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymä (HSY), Vantaan kaupunginmuseo, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Vantaan Energia ja Myyrmäki-liike.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymä (HSY) tuo esiin, että asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille, vesihuoltolinjat on pyrittävä sijoittamaan yleisille alueille ja selvitettävä johtokuja-aluevarausten tarve. Rakennetut vesijohdot ja viemärit on huomioitava ja selvitettävä uuden vesihuollon tarve sekä sen kustannusarvio alusta-

vassa vesihuollon yleissuunnitelmassa. HSY:n kierrätyspisteelle toivotaan korvaavaa paikkaa, jos sitä ei ole mahdollista säilyttää Myyrmäenraitin ja Ruukkupolun alueella.

Vantaan kaupunginmuseo muistuttaa, että vuonna 2015 annettua lausuntoa on edelleen noudatettava. On mahdollista, että rakentamattomilla alueilla Paalukylänpuiston ympärillä on voinut säilyä kulttuurikerrostumia ja kiinteään muinaisjäännökseen liittyviä rakenteita. Mikäli maankaivuutöissä tulee esille hiilikeskittymiä, tummaa kulttuurimaata, palaneita kiviä tai muuta muinaisjäännökseen viittaavaa, tulee tuolloin olla viipymättä yhteydessä Vantaan kaupunginmuseoon. Kaupunginmuseo toteaa, että Paalukylänpuistossa sijaitseva kallio tulisi säilyttää. Toiveena on, että Myyrmäen alueen kivikautista historiaa voisi tuoda esille julkisessa ulkotilassa. Kilterin koulu on Vantaan kaupungin rakennusperintökohde, jonka kulttuurihistoriallinen arvottaminen on kesken. 2016 Vantaan kaupungilla alkaa koulurakennusten inventointityö, jonka yhteydessä myös Kilterin koulun kulttuurihistoriallinen merkitys arvioidaan.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos muistuttaa, että katujen ja tonttiliittymien suunnittelussa on huomioitava osoitteiden selkeys ja loogisuus, tonttiliittymän tulee sijaita osoitteen mukaisessa kohdassa. Suuret ja korkeat rakennukset tulisi sijoittaa niin, että pelastuslaitoksen raskaalla ajoneuvokalustolla voidaan operoida niiden välittömässä läheisyydessä. Mahdolliset kansirakenteet on huomioitava. Asuinrakennukset on sijoitettava tontille siten, että pelastusteiden ja nostopaikkojen rakentaminen on mahdollista kaikkiin yli 3-kerroksisiin rakennuksiin tai mikäli varatie sijaitsee yli 10 metrin korkeudessa. Mikäli rakennetaan yli 8-kerroksisia rakennuksia, poistumiseen tarkoitetut kaksi erillistä porrashuonetta on sijoitettava tarkoituksenmukaisesti riittävän etäälle toisistaan.

Vantaan Energia muistutti huomioimaan maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainnin. Niiden mahdollisissa siirtotilanteissa toimitaan laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. Alueelle tarvitaan kiinteistömuuntamotila.

Myyrmäki-liikkeen mielipiteessä kommentoitiin sekä Myyrmäen kaavarunkoa että Myyrmäen keskustan kaavamuutosta. Todettiin, että syyskuussa 2015 annettu mielipide soveltuu myös keskustan kaavatyössä huomioitavaksi. Keskustan kaavatyöhön liittyen tuotiin esiin se, että vanhoissa lähiöissä, kuten Myyrmäki, pienelläkin panostuksella olisi mahdollista saada aikaan merkityksellistä kehitystä verrattuna kokonaan uusien kaupunginosien rakentamiseen. Työpaikkojen määrää Myyrmäessä tulisi pyrkiä lisäämään, etenkin Myyrmäen keskustassa kivijalkaliiketilojen vuokrausaste on nykyisin käytännössä 100 %. Uudessa asuntokannassa tulisi pyrkiä nuoria sekä nuoria perheitä houkutteleviin huoneistoratkaisuihin, jotta Myyrmäen seniorivaltaista väestörakennetta saataisiin tasapainotettua.

Asemakaavamuutokseen liittyen järjestettiin kaupunkisuunnitteluseminaari 17.5.2016 ja yhdessä vireillä olevan Myyrmäen kaavarunkotyön kanssa työpajamuotoinen asukastilaisuus 8.6.2016. Asukkaiden mielipiteitä on saatu myös suullisesti, sähköpostilla ja karttapohjaisella nettikyselyllä 9.5.–17.6.2016.

Mielipiteissä ja nettikyselyssä keskustan rakentaminen on herättänyt enemmän myönteistä suhtautumista kuin vastustusta. Tiivistäminen ja korkea rakentaminen jakavat mielipiteitä puolesta ja vastaan. Pysäköintipaikkojen riittävyys ja vieraspaikkojen puutteet herättävät huolta ja on toivottu maanpäällisen, ympärivuorokautisen pysäköinnin säilyttämistä keskustassa. Keskustassa koettiin myös turvattomuuden tunnetta ja viihtyisyyden edistämiseksi toivottiin lisää valaistusta, penkkejä ja istutuksia. Lisäksi alueelle toivotaan lisää kivijalkaliikkeitä, kohtaamispaikkoja, kahviloita, kirjaston laajennusta ja kulttuuripaikkoja.

3.4. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):

Strateginen painopiste on kaupunkirakenteen eheyttämisessä ja keskustojen tiivistämisessä joukkoliikenteen runkolinjojen varsille. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

MAL-tavoitteet:

- erilaisten väestöryhmien asumistarpeisiin vastaaminen tarjoamalla edellytykset kohtuuhintaiselle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- yhdyskuntarakenteen eheytyminen ja joukkoliikenteen edistäminen sekä maankäytön, asumisen ja liikenteen yhteensovittaminen tiivistämällä ja täydentämällä olevaa keskustaa raideliikenteen aseman välittömässä läheisyydessä

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014)

- Kaupungin omistaman maan kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on kohtuuhintainen, laadukas ja toteuttamiskelpoinen asuntotuotanto.
- Kaavoituksella turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen sekä uusien alueiden vetovoima ja laatutaso.
- Täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti erityisesti ratojen varsille.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

3.4.2 Muut tavoitteet

Kaavatyön tavoitteena on rakentaa Myyrmäen keskustasta korkeatasoinen ja omaleimainen kaupunkikeskus. Keinoina ovat tehokas rakentaminen, korkeatasoinen arkkitehtuuri ja laadukkaat julkiset ulkotilat. Asuinrakennusten katutasoon sijoitetaan liike-, ravintola-, kahvila- ja palvelutiloja.

Keskustan suunnittelun yhtenä merkittävä kriteerinä on ollut asuntojen rahoitus- ja hallintamuotojen monipuolisuus. Kortteleihin tulee asuntoja eri rahoitusmuodoilla: omistusasumista, vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja, valtion tukemia vuokra-asuntoja opiskelijoille ja asumisoikeusasuntoja.

3.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Myyrmäen keskustakilpailun voittajaehdotukset toimivat asemakaavatyön lähtökohtana.

Vaihtoehto I ©Myyrmäki



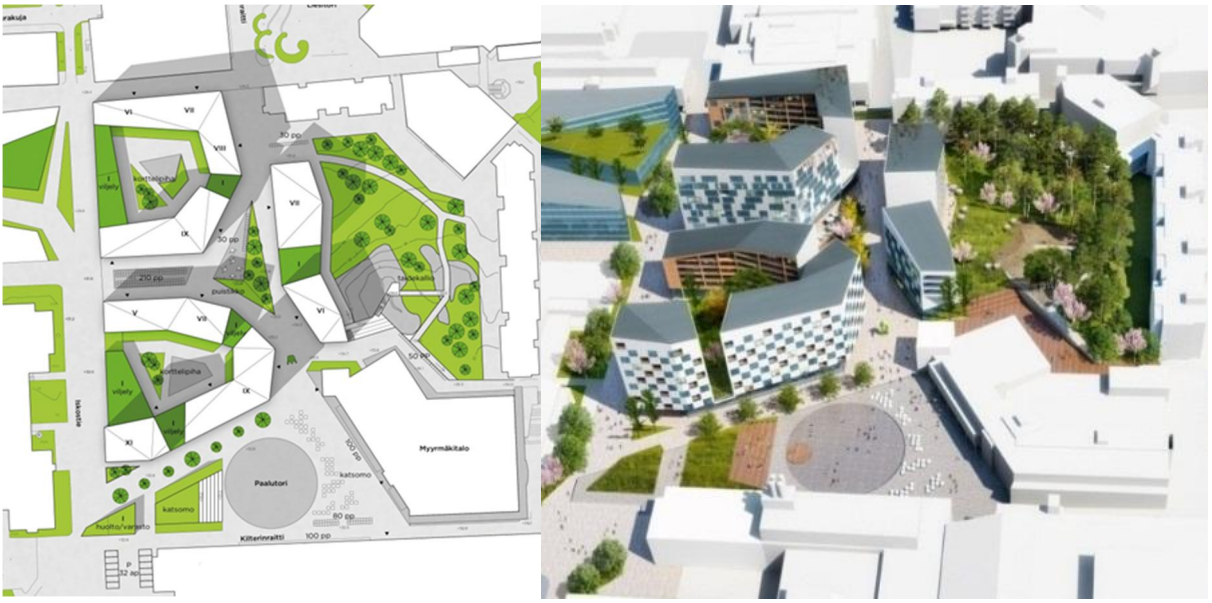
Vaihtoehto I ©Myyrmäki. *Rakennusosakeyhtiö Hartela, VVO-yhtymä Oyj ja Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiön (HOAS), Arkkitehtitoimisto Innovarch Oy*

Suunnitelmassa lähtökohta-ajatuksena on ollut olemassa olevan korttelirakenteen täydentäminen jatkamalla Paalukylänpuistoa rajaavaa nauhamaista rakennusmassaa ja kiertämällä sitä niin, että massoittelun myötä uusiin kortteleihin syntyy suojaisia korttelipihoja. Korkeudeltaan polveilevien kortteleiden huippukohdiksi nousee kolmen 15-kerroksisen tornin ryhmä. Kilpailuehdotuksessa esitettiin myös optio, jossa torneja olisi yhteensä kuusi. Tornit on sijoitettu kulmiin niin, että ne varjostaisivat mahdollisimman vähän. Talomassat ovat kulmikkaita, niiden vastapainoksi on katutasoon tuotu kaarevia muotoja, jotka toistuvat mm. maiseman käsittelyssä, istutuksissa ja pihoja rajaavissa matalammissa rakennuksissa. Katutasoon, Myyrmäenraitin ja Paalutorin varrelle sijoittuu avaria liiketiloja.Rakennusten julkisivuja on rytmitetty kolmiomaisilla ulokkeilla, joiden sisäpinta on värillinen. Muuten julkisivut ovat yksivärisiä, valkoisia, joka korostaa rakennusten veistoksellisuutta. Asukaspysäköinti on esitetty pihojen, matalien rakennusosien ja raittien alle. Pihakannet on terassoitu, terassit ovat asukkaiden yhteiskäytössä.

Olemassa olevien aukioiden sarjaa on täydennetty uudella ”Ruukkutorilla”, joka on kevyen liikenteen solmukohta ja uusi kaupunkiaukio, jota reunustavat katutasossa kivijalkaliiketilat ja monikäyttötilat. Paalutorin länsireunaan on sijoitettu katsomo ja torin itäreunalle istumapaikkoja.

Paalukylän puisto liittyy terassoitujen portaiden kautta uudelle Ruukkutorille ja sitä kautta Myyrmäenraitille.Paalukylänpuistoa on kehitetty alueen viherketaaksi ja reitti Myyrmäkitalon takaa on avarrettu ja kehitetty.

Vaihtoehto #Myrtsi



Vaihtoehto #Myrtsi. Rakennusosakeyhtiö Hartela, VVO-yhtymä Oyj ja Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiön (HOAS), Arkkitehtitoimisto Innovarch Oy

Suunnitelmassa on kolme uutta korttelia, joista yksi rajaa Paalukylänpuistoa ja Myyrmäenraitin länsipuolelle sijoittuu kaksi länteen avautuvaa korttelia. Rakennusten ja ympäristön käsittelyn muotokieli on kulmikasta ja suoraviivaista ja korttelit muodostavat veistoksellista kaupunkirakennetta. Jokaisessa korttelissa on vehreä sisäpiha ja sisäpihojen julkisivujen yleisilme on luotu laajoilla parvekkeilla ja niiden luonnonsävyisillä puupinnoilla Rakennusten julkisivut katualueille päin on aukotettu isoilla lasipinnoilla ja sisäänvedetyillä parvekkeilla. Julkisivumateriaalina on pääasiassa vaalea rappaus. Uusien rakennusten muotoaiheena on kattojen kallistetut pinnat. Suunnitelman korkeimmat rakennukset, 11-kerrosta, on sijoitettu Paalutorin ja Myyrmäenraitin varrelle. Suunnitelmassa on myös esitetty optiona joidenkin rakennusten korottamista. Katutasossa on kaikkien raittien varsilla liiketilaa. Pysäköinti on sijoitettu pihojen ja raittien alla kahteen tasoon.

Myyrmäenraitti on kaupallinen pääreitti, jonka varrella on aukioiden sarja. Paalukylänpuisto on otettu suunnitelmassa osaksi kokonaisuutta, ja mm. reitti Myyrmäkitalon takaa asemalta Myyrmäenraitille on uudistettu. Paalutorin lounaiskulmassa on veistoksellinen maastonmuoto ja terassi, joka toimii katsomona.

3.5.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Suunnittelun alkaessa kaupunki katsoi, että pääasiallisesti ”I © Myyrmäki”-ehdotuksen kaupunkirakenteellinen idea otetaan jatkotyön pohjaksi, sillä tornit korostavat Myyrmäen keskustan sijaintia, toimivat maamerkkinä ja luovat intensiteettiä ydinalueelle. Ne myös kuvastavat asukaslähtöistä kaupunginosan identiteettiä ”Myyr York”.

2. ASEMAKAAVALUONNOKSEN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla tehostetaan Myyrmäen keskustan maankäyttöä. Keskustan korttelialueiden rakentamisen määrä kasvaa, samoin kerroskorkeudet. Asumisen osuus lisääntyy verrattuna nykyiseen asemakaavaan kun Paalutorin varren yleisten rakennusten korttelialue (Y) ja sen pohjoispuolella oleva liikerakennusten korttelialue (A_L) muuttuvat asuinkerrostalojen korttelialueiksi (AK) sekä Paalukylänpuiston reunaan tulee uusi asuinkerrostalojen korttelialue (AK). Kaavassa uutta asumista esitetään 35 000 k-$m^{2.}$ Kaavassa sallitaan Iskospolun varrella opiskelija-asuminen. Asuinkerrostalojen katutasoon tulee liike-, myymälä- ja ravintolatilaa vähintään 2600 k-m^2, joka avautuu torialueille ja jalankululle ja pyöräilylle varatuille kaduille (pp). Osa kivijalkaliiketiloista on yksikerroksisia ja niiden päälle tulee viihtyisä asukkaiden oleskelupiha. Asuinkortteleiden keskellä olevat pihat merkitään asumista palvelevaksi yhteiskäyttöiseksi korttelialueeksi (AH).

Väliaikainen maanpäällinen pysäköinti, joka on sijoittunut rakentamattomille korttelialueille, siirtyy keskustan yleisiin pysäköintilaitoksiin. Uusien asuinkerrostalokorttelien parkkipaikat tulevat kortteleiden ja katu- ja torialueiden alle maanalaiseen pysäköintilaitokseen. Paalutori säilyy nykyisen kokoisena tapahtuma- ja kauppatorina. Paalutorin pohjoispuolelle tulee uusi toiminnallinen aukio, Ruukkutori, jossa Myyrmäenraitin ja Ruukkupolun kevyt liikenne kohtaavat. Paalukylänpuistoa kehitetään monipuolisena ulkotilana ja avokallion lakialue säilytetään.

Kilterin koulun tontin asemakaava ajantasaistetaan myönnettyjen poikkeamis- ja rakennuslupien mukaisesti. Myyrmäkitalo saa uuden korttelinumeron, sillä uusi jalankulkuun ja pyöräilyyn osoitettu katualue Artsinpolku erottaa tontin omaksi korttelialueeksi. Tontit merkitään yleisten rakennusten korttelialueiksi, Y.

4.1.1 Mitoitus

Asuinkerrostalojen korttelialueet, AK. Asuinrakentamisen rakennusoikeus on 35 000 k-m^2. Kivijalkaan sijoittuvaa liiketilaa on 2 600 k-m^2.

Asuntoja AK-korttelialueelle valmistuisi noin 650 kpl, joista noin 130 kpl on opiskelija-asuntoja.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:
- asuminen: 1 ap / 130 k-m^2.
- liiketilat 1 ap/ 150 k-m^2
- opiskelija-asunnot korttelissa 15403/ 2: 10 autopaikkaa

Pyöräpaikkojen vähimmäismäärät:
- 1pp/ 30 k-m^2
- opiskelija-asunnot korttelissa 15403/ 2: 1 pp / asuinhuone.

Asumista palveleva yhteiskäyttöinen korttelialue, AH.

Yleisten rakennusten korttelialue, Y, jonka tontin tehokkuusluku e= 0,50.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukaiset uudet keskustakorttelit ja Paalukylänpuiston varren tornitalo erottuvat ympäröivästä kaupunkirakenteesta mittakaavan ja arkkitehtuurin myötä. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä. Ekologisuus ja taloudellisuus on otettu huomioon. Viherrakentamisesta ja hulevesien käsittelystä on annettu määräykset. Korttelit ovat intensiivisiä ja näin korostavat keskustamaisuutta. Tori- ja katualueiden kokoon ja muotoon

on kiinnitetty erityistä huomiota. Kaavatyön yhteydessä on tehty julkisen ulkotilan yleissuunnitelma, jossa on huomioitu yksityisen ja julkisen ulkotilan liittyminen toisiinsa. Kaavatyöhön liittyen on tehty julkisten ulkotilojen ja korttelipihojen tuulisuusselvitys.



Asemapiirros. Arkkitehtitoimisto Innovarch Oy.

4.3 ALUEVARAUKSET

Pääosa alueesta on asuinkerrostalojen ja yleisten rakennusten korttelialueita. Lisäksi on puisto-, tori- ja katualueita.

4.3.1 Korttelialueet

AK, asuinkerrostalojen korttelialueet

Myyrmäen keskustaan tulee kolme asuinkerrostalokorttelia. Myyrmäenraitin ja Ruukkutorin länsipuolella olevat kaksi korttelia muistuttavat perinteisiä umpikortteleita, jossa toisissaan kiinni olevat kerrostalot sulkevat sisäänsä intiimin korttelipihan. Korttelipihaa maantasossa rajaavat asumista palvelevat yhteistilat. Molemmissa kortteleissa on XVI-kerroksiset tornit ja yksikerroksinen liiketilaosa, jonka päällä on asukkaiden oleskelupiha. Muutoin kerroskorkeudet ovat VII-VIII. Kolmas asuinkortteli muodostuu Paalukylänpuiston reunassa olevasta asuintornista (XIV) ja yksikerroksisesta liiketilasta. Kolmen korkean tornin rajaamalla aukiolla, Ruukkutorilla, kohtaavat myös kaksi keskeistä kevyen liikenteen reittiä: Ruukkupolku ja Myyrmäenraitti. Mittakaavallista vaihtelua ja mielenkiintoa katutilaan tuovat kolme yksikerroksista liiketilaa, jotka avautuvat Ruukkutorille ja Ruukkupolulle.

Puistoon rajautuva asuinkorttelin piha-alueiden tulee liittyä saumattomasti ja korkeatasoisesti puistoon ja katualueisiin. Hulevesiä viivytetään tontilla.

Kortteleiden tulee olla kaupunkikuvallisesti yhtenäisiä ja eheitä, joskin erilliset yhtiöt ja korttelin osat voivat erottua hienovaraisesti kokonaisuudesta. Erityisen tärkeää on säilyttää keskeinen idea korttelin yhtenäisestä, viistosti vaihtelevasta räystäslinjasta ja maantasokerroksen kadun puoleisen julkisivun avonaisesta ilmeestä ja yhtenäisestä yläosan linjasta. Arkkitehtuurin tulee olla modernia, korkeatasoista ja innovatiivista. Julkisivujen tulee olla vaaleita ja korkeatasoisista materiaaleista tehtyjä keskustan laatuvaatimustason mukaisesti.

Kaavassa sallitaan Iskospolun varrella opiskelija-asuminen.

Asukkaiden oleskelupihoja sijoittuu kortteleiden sisälle kansipihoille, yksikerroksisten liiketilojen ja asuinkerrostalojen katoille. Katoille tulevat pihat tulee suunnitella ja rakentaa korkeatasoisiksi. Erityisesti pitää ottaa huomioon monipuolinen kasvillisuus, kasvualustojen riittävään paksuus ja rakenteiden kantavuus.

Asukaspysäköinti sijoittuu korttelipihojen ja Paalutorin, Ruukkutorin ja Ruukkupolun ja Myyrmäenraitin alle. Pysäköintiin ajo tapahtuu Liesikujalta. Kortteleiden vieras- ja asiakaspysäköintiä sallitaan keskustan yleiseen pysäköintilaitokseen.

Kortteleissa on rakennussoikeutta seuraavasti:

Kortteli 15403: asumista 15 800 k-m^2 ja liiketilaa 1 150 k-m^2

Kortteli 15406: asumista 14 800 k-m^2 ja liiketilaa 1 000 k-m^2

Kortteli 15422: asumista 4 400 k-m^2 ja liiketilaa 450 k-m^2

AH, asumista palveleva yhteiskäyttöinen korttelialue

Myyrmäenraitin ja Ruukkutorin länsipuolella olevien kerrostalokortteleiden keskellä on asumista palveleva yhteiskäyttöalue AH, jolle sijoitetaan korttelin sisäiset ajoyhteydet ja yhteiset oleskelupiha ja leikkialue. Kansipihat tulee suunnitella ja rakentaa korkeatasoiseksi ja niiden tulee liittyä saumattomasti julkisiin katualueisiin. Suunnittelussa pitää ottaa erityisesti huomioon monipuolinen kasvillisuus, kasvualustojen riittävään paksuus. Rakenteiden kantavuudessa tulee ottaa huomioon kasvualustojen riittävä paksuus ja paino sekä pelastustoimen vaatimukset.

Y, Yleisten rakennusten korttelialue

Kaava-alueella on kaksi yleisten rakennusten korttelialuetta, Kilterin koulun tontti ja Myyrmäkitalo. Myyrmäkitalon nykyinen korttelimerkintä (Y), rakennusoikeus (6500) ja suurin sallittu kerrosluku (IV) säilyvät. Tontti muuttuu omaksi korttelialueeksi. Myyrmäkitalon huoltoyhdet säilyvät en-

nallaan: maanalaisen huoltotien kautta ja isojen taideteosten kuljettaminen taidemuseon näyttelytilaan sallitaan Paalutorilta. Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1 ap/ 250 k-m^2 ja ne voidaan sijoittaa tontin ulkopuolelle.

Kilterin koulun tontin asemakaavaa ajantasaistetaan, sillä tontilla on voimassa kaksi eri asemakaavaa ja tontille on rakennettu poikkeusluvalla päiväkoti ja kaksi pihavarastoa. Tontin nykyinen tonttitehokkuus e=0,50 ja suurin kerrosluku (III) säilyvät. Merkintä muuttuu opetus- ja sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueesta (YOS) yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y), jolloin tontille voidaan sijoittaa kaikenlaisia julkisia palveluja. Tontilla oleva metsä merkitään puistomaisena kehitettävän alueen osaksi. Koulun tontilla autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 250 k-m^2. Tontilla sallitaan yleinen pysäköinti, kun pysäköintialueita ei tarvita tontin maan käyttöön.

4.3.2 Julkiset ulkotilat

Asemakaavaluonnoksen rinnalla on laadittu julkisen ulkotilan yleissuunnitelmaa. Esihistoria nostetaan täällä maisema-arkkitehtuurin teemaksi.

Julkisen ulkotilan suunnittelun lähtökohtana ovat olleet monet Vantaan arkkitehtuuriohjelman 2015 tavoitteet, muiden muassa:

- Satsaamme julkisiin viihtymisen paikkoihin.
- Varmistamme, että jokaiseen keskustaan rakentuu vähintään yksi laadukas julkinen ulkotila.
- Lisäämme katuestetiikkaa katupuilla ja valaistuksella.
- Säilytämme paikan henkeä luovia elementtejä, kuten kallioita ja puita.

VP, puisto

Paalukylän puistosta kehitetään keskustan asukkaita ja työntekijöitä palveleva, houkutteleva, monipuolinen ja käyttöä kestävä ulkotila. Puiston keskeinen kaunis avokallio säilytetään. Puiston keskiosan maisemaa avarretaan, jotta alueella olisi enemmän tilaa oleskella, ja sosiaalisen kontrollin myötä se muuttuisi nykyistä paremmin kaikkia palvelevaksi ulkotilaksi. Kalliolta pohjoiseen laskevalta rinteeltä poistetaan nykyinen kuusivaltainen metsä ja rinne muutetaan oleskelunurmikoksi. Asuinkortteleiden edustalle jää nykyistä puustoa ja kallion päällä olevat kauniit puuyksilöt säilytetään.

Myyrmäenraitilta tehdään mielenkiintoinen sisäänkäynti puistoon siten, että raitti laajenee pieneksi oleskelupaikaksi, jonka takana on leikkipaikka. Aukiolta lähtee puistokäytävä, joka on myös pelastustie.

Kallion korkein kohta on kuusi metriä korkeammalla kuin Ruukkutorin eteläpää. Ruukkutori yhdistyy Paalukylänpuistoon ilta-aurinkoisilla oleskeluterasseilla.

Torialueet

Paalutori on monikäyttöinen aukio, jolla on tilaa torimyynnille ja vaihtuville tapahtumille. Torin länsipäähän on alustavasti ajateltu taideteosta, joka on samalla esimerkiksi katos. Tapahtumia varten tarvittavan siirrettävän esiintymislavan tarvitsemat sähköliitännät mahdollistetaan.



Asemapiirros; korttelipihat, viherkatot ja julkisen ulkotilan yleissuunnitelmaluonnos. Arkkitehtitoimisto Innovarch Oy ja WSP Oy.

Liikennealueet

Myyrmäen keskusta-alue tulee olemaan jalankulkupainotteinen, mutta osin huoltoajon salliva. Keskustan kevyen liikenteen alueilla liikkumisen halutaan olevan sujuvaa ja esteetöntä. Samalla varataan paikkoja viipymiselle. Rakennusten edustoille varataan tilaa liiketilojen terasseille. Kadunkalusteet mahdollistavat monipuolisen oleskelun ja leikkimisen. Kaavamuutoksen yhteydessä tehdyn tuulisuusselvityksen suositusten mukaisesti Ruukkutorille tehdään istutuksia tuulisuutta vaimentamaan.

Liikennealueiden suunnittelussa noudatetaan esteettömyyden erikoistason vaatimuksia. Katualueeksi muuttuva Artsinpolku joudutaan kuitenkin toteuttamaan esteettömyydeltään perustasoisena. Maastonmuodoiltaan haastavan yhteyden pituuskaltevuus loivennetaan esteettömyyden perustason mukaiseksi (8 %). Lisäksi tätä nykyisellään pelottavaksi koettua reittiä avarretaan kalliota muotoilemalla ja sen valaistus uusitaan.

Iskospolulle varataan tilaa puiden istuttamiselle ja kadun hulevesien viivyttämiselle. Puut ja muut istutukset ovat tällä paikalla erityisen tärkeitä viereisen vanhusten palvelukeskuksen ikkunanäkymiä ajatellen.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää Myyrmäen keskustaa, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee noin 650 kappaletta, joista noin 130 on opiskelija-asuntoja. Uusia asukkaita tulee noin 860.

Yhdyskuntarakenne



Alue sijoittuu Myyrmäen keskustaan hyvien joukkoliikenneyhteyksien, Kehäradan juna-aseman ja linja-autoterminaalin, viereen. Alueella liikkuminen painottuu kevyeen liikenteeseen. Kaavaratkaisu tehostaa merkittävästi nykyistä maankäyttöä.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen parantaa alueen kaupunkikuvaa nykyhetkeen verrattuna. Mittakaavaltaan uusi rakentaminen on tehokkaampaa ja korkeampaa, kuin lähikortteleissa. Tämä on perusteltua, sillä uudet korttelit ovat keskusta-alueen ydin. Veistokselliset tornit ja kortteleiden moderni, eheä, omaleimainen kokonaisuus tuovat raikkaan ja laadukkaan mielikuvan uudesta keskustasta. Arkkitehtuurinsa ja toteutuksen puolesta rakennuksilta edellytetään suomalaisen asuinrakentamisen kärkeä. Materiaalivalinnat ja yksityiskohtaisempi suunnittelu ratkaistaan rakennuslupavaiheessa, joka on kriittinen vaihe arkkitehtonisten tavoitteiden saavuttamisessa.



Arkkitehdin näkemys uusista keskustakortteleista Paalutorilta nähtynä, 26.9.2016, Innovarch Oy

Asuminen

Kaava-alueelle tulee kaksi asuinkerrostalokorttelia ja asuinkerrostalotorni, yhteensä noin 650 asuntoa. Opiskelija-asuntoja tulee noin 130. Verrattuna nykyiseen kaavaan, jossa keskustan rakentamattomat korttelit ovat olleet yleisten rakennusten ja liikerakennusten korttelialuetta, asumisen osuus lisääntyy merkittävästi. Lisäksi kaavalla luodaan uusi asuinkerrostalokortteli Paalukylänpuiston viereen. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa.

Keskustan suunnittelun yhtenä merkittävä kriteerinä on ollut asuntojen rahoitus- ja hallintamuotojen monipuolisuus. Kortteleihin tulee asuntoja eri rahoitusmuodoilla: omistusasumista, vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja, valtion tukemia vuokra-asuntoja opiskelijoille ja asumisoikeusasuntoja. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa hyvien raideliikenneyhteyksien varrella.

Palvelut ja työpaikat

Verrattuna nykyiseen kaavaan, jossa keskustan rakentamattomat korttelit ovat olleet yleisten rakennusten ja liikerakennusten korttelialuetta, työpaikkarakentamisen kaavavaranto vähenee. Toisaalta, koska tontit ovat olleet rakentamattomia ja toimineen pysäköintialueina, kaava ei vähennä työpaikkoja. Asuinkerrostalojen kivijalkaan sijoittuu vähintään 2600 k-m2 liike ja myymälätilaa, mikä tuo keskusta-alueelle lisää työpaikkoja. Keskustan suunnittelulla on pyritty houkuttelevuuden ja viihtyisyyden parantamiseen, mikä toteutuessaan lisää keskustan vetovoimaa yhdessä asukasmäärän kasvun kanssa vaikuttaa positiivisesti koko Myyrmäen palveluiden säilymiseen ja monipuolistumiseen. Asukasluvun kasvu lisää päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta. Myyrmäen kaavarunkotyössä tutkitaan kaupunginosan palvelujen tulevaisuuden tilatarpeita. Seudun työpaikat ja palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavataloudelliset vaikutukset arvioidaan ehdotusvaiheessa. Kaupunki tulee myymään asuntotontit suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun voittajalle. Arvioitu myyntihinta on 17-18 M€. Lopullinen kauppahinta muodostuu laadittavassa asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden mukaan. Kilpailualueen kunnallistekniikan kustannukset tulevat olemaan noin 4 M€.

Sosiaalinen ympäristö

Voidaan ennakoida, että alueelle muuttaa asukkaita eri tuloluokista asetettujen tavoitteiden mukaan. Asuntojen hallintamuotojakauma suunnitelmassa on (asuinkerrosala): 54,9% vapaarahoitteista omistusta, 28,6% vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja, 14,3% opiskelija-asuntoja ja 5,7% asumisoikeusasuntoja. Alueen suunnittelussa pyritään huomioimaan lapsiperheet, joita keskustassa on nyt vähän, mutta kasvavassa määrin tulevaisuuden trendien valossa. Yli 65-vuotiaiden määrän odotetaan kasvavan keskustassa, sillä kaava-alueen viereen rakennetaan lähivuosina vanhusten asumis- ja palvelukeskus ja kaava-alueelle todennäköisesti muuttaa vanhan pientaloalueen ikääntyviä asukkaita, joille tarjoutuu mahdollisuus esteettömään ja huolettomaan kerrostaloasumiseen ja monipuolisiin palveluihin. Kaava vastaa myös alueen opiskelija-asuntokysyntään, minkä odotetaan kasvavan Metrpolian kampusalueen laajentuessa. Opiskelijoiden lisääntyminen hillitsee vanhusväestön osuuden kasvua. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Mätäojanlaakson tai Myyrmäen urheilupuiston käyttöä. Rakennukset sijoittuvat keskustarakenteen sisään, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Kehäradan juna-asemasta, linja-autoterminaalista ja joukkoliikenteen runkoyhteydestä. Kaavan toteuttaminen lisää alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta. Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan myös ajoneuvoliikennettä Myyrmäen pääkaduilla. Yleiskaavan laatimisen yhteydessä on tehty ajoneuvoliikenteen vaikutusten arviointi, jossa on huomioitu alueen lisärakentaminen. Myyrmäen liikenneverkon kapasiteetti kestää tehokkaan rakentamisen ja asukasluvun lisäyksen.

Myyrmäenraitin asema alueen keskeisimpänä jalankulun ja pyöräilyn yhteytenä vahvistuu entisestään, kun sen varrelle tulee lisää liiketiloja. Laajojen pysäköintikenttien tilalle tulevien rakennusten seinälinjat ohjaavat jalankulku- ja pyöräliikennettä ja helpottavat liikenneverkon jäsentämistä. Tämä korostuu erityisesti nykyisten pysäköintikenttien välissä kulkevilla Iskospolulla ja Ruukkupolulla, joista tulee selkeä osa Myyrmäen kävelykeskustaa. Myös katualueeksi muuttuvan Artsinpolun uudelleenrakentaminen parantaa alueen jalankulku- ja pyöräilyverkkoa.

Uusien asuinkorttelien ja niillä sijaitsevien kivijalkaliiketilojen huoltoajon mahdollistamiseksi Paalutorilla, Ruukkutorilla, Ruukkupolulla ja Myyrmäenraitilla on sallittava huoltoajo. Paalutorilla huoltoajo ohjataan torin pohjoisreunaan, josta huoltoyhteys jatkuu Ruukkutorin läpi Ruukkupolulle ja Myyrmäenraitille. Ruukkupolulla huoltoajoreitti päättyy ennen Iskospolkua. Myyrmäenraitilla huoltoajoa ei sallita Liesikujasta pohjoiseen.

Kaavan toteuttamisen myötä alueelta poistuu 214 tilapäistä pysäköintipaikkaa. Kaavamuutoksen yhteydessä tehtiin pysäköintiselvitys, jossa tarkasteltiin Myyrmäen keskustan pysäköintikenttien poistumisen vaikutusta alueen pysäköintitilanteeseen. Selvityksen perusteella keskusta-alueen yli 2400 pysäköintipaikasta on korkeimmankin kuormitusasteen aikana 50 % vapaana. Tulos on osin odotettu, sillä edellä mainitut kaavamuutosalueen 214 pysäköintipaikkaa ovat voimassa olevaan asemakaavaan nähden ylimääräisiä paikkoja. Myyrmäen keskusta-alueen pysäköintikapasiteetti siis kestää keskustan ja vanhusten asumiskeskuksen kaavojen toteuttamisen. Pysäköintikenttien käyttäjät voivat siirtyä käyttämään esimerkiksi kauppakeskus Myyrmannin, Tuurakuja 2:ssa sijaitsevan ns. Ruukkukujan pysäköintilaitoksen tai Liesikuja 1:ssä ja 2:ssa sijaitsevien pysäköintilaitosten/-alueiden paikkoja.



Myyrmäen keskustan pysäköintiselvityksessä tutkitut pysäköintialueet ja –laitokset, Trafix Oy

Paalutorilla sijaitsevat torikauppiaiden pysäköintipaikat siirretään Iskostie 5:een Myyrmäen väliaikaisen tapahtumamontun pohjoispuolelle rakennettavalle pysäköintialueelle. Alueelle tulee 20 pysäköintipaikkaa, joista osa varataan torikauppiaille ja osa yleiseen pysäköintiin. Iskostien varressa on lisäksi kadunvarsipysäköintiä.

Pysäköintiselvityksessä ehdotetaan Tuurakuja 2:ssa sijaitsevan ns. Ruukkukujan pysäköintilaitoksen käytön tehostamista. Vanhusten asumiskeskuksen ja keskustan kaavoissa laitokseen osoitaan mm. asumiskeskuksen autopaikat ja opiskelija-asuntojen vieraspaikat. Kaavojen toteuttamisen myötä Vantaan kaupungilla on Ruukkukujan pysäköintitalossa vapaana 87 pysäköintipaikkaa, joiden on tarkoitus olla yleisessä käytössä. Laitos pyritään järjestämään käyttäjäystävällisemmäksi ja sen ilmettä on tarkoitus kohentaa viihtyisämmäksi. Mahdollisuudet laitoksen kattamiseen tai korottamiseen selvitetään.

Vesihuolto

Nykyistä vesihuoltoverkostoa voidaan hyödyntää Iskospolulla, Liesikujalla ja Myyrmäenraitilla. Myyrmäenraitilla vesijohtoa ja jätevesiviemäriä tulee siirtää uuden rakentamisen myötä noin 25 m matkalta sekä verkostoa laajentaa noin 15 m etelämmäksi, jotta Paalukylänpuiston laitaan tuleva uusi tontti saadaan kytkettyä vesihuollon piiriin. Iskospolulla tulee hulevesiviemäriä ja vesijohtoa siirtää kaava-alueen länsipuolelle suunnitellun palvelukeskuksen vuoksi. Lisäksi Iskospolun hulevesiviemäriä on syytä jatkaa kadunkuivatuksen vuoksi nykyistä etelämmäksi noin 50 m matkalta. Korkeimpien rakennusten osalta on syytä varautua kiinteistökohtaiseen paineenkorostukseen. Alueen tarkemmat painetasot selviävät HSY:n liitoskohtalausunnosta. Kaavamuutoksesta aiheutuvat vesihuollon suunnittelu- ja rakentamiskustannukset ovat arviolta 60 000 €.

Muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon niillä tonteilla, joilla on maanvaraista piha-aluetta. Asemakaavamuutosta varten on laadittu hulevesien hallinta-

suunnitelma, joka toimii lähtökohtana rakennussuunnittelulle. Hulevesien hallintasuunnitelman mukaan puiston reunaan sijoittuvan rakennuksen vesiä viivytetään maanpäällisessä viivytyspainanteessa rakennuksen pohjoispuolella. Muiden tonttien osalta toimitaan kompensaatioperiaatteen mukaisesti, koska tonteilla ei ole maanvaraista piha-aluetta. Kompensaatiosta sovitaan erikseen sopimuksissa.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu, mikä huomioidaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 32 dBA. Tieliikenteen, lähinnä Rajatorpantien, Vaskivuorentien ja Jönsaksentien aiheuttama melu tai pienhiukkaset eivät aiheuta ongelmia. Myöskään ratamelu tai –tärinä eivät aiheuta uudisrakennuksille ongelmia.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous
Vettä läpäisemättömän pinnan määrä ei suuresti kasva nykytilanteesta, koska nykyinen asfaltoitu pysäköintialue korvataan asuinkortteleilla. Suurin muutos vettä läpäisemättömän pinnan määrässä tapahtuu Paalukylänpuistossa, jossa puiston ja Myyrmäenraitin väliin kaavoitetaan asuinkerrostalo. Tämän rakennuksen vesiä tullaan viivyttämään rakennuksen pohjoispuolelle sijoitettavassa viivytyspainanteessa.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Kaavaan esitettyjen uusien kortteleiden 15403, 15406 ja 15422, Ruukkutorin, Paalutorin ja Paalukylänpuiston sekä ympäröivien katualueiden toteutumisen aiheuttamia kasvihuonekaasupäästöjä arvioitiin KEKO-laskurilla. Laskuri mallintaa päästöt 50 vuoden aikajaksolla ja huomioi rakennusten ja infrastruktuurin rakentamisen ja ylläpidon, rakennusten energiankulutuksen ja henkilöliikenteen aiheuttamat päästöt sekä suunnitelman vaikutukset hiilinieluihin alueella.
Laskurilla arvioitiin viiden energiatehokkuudeltaan, materiaali-, energia- sekä pysäköintiratkaisuiltaan erilaisen vaihtoehdon tuottamia kasvihuonekaasupäästöjä. CO2-päästöt olivat perusuravaihtoehtoon verrattuna muissa vaihtoehdoissa noin 2–44 % pienemmät. Suurimmat päästövähennysvaikutukset perustuivat rakennusten energiatehokkuuden kasvattamiseen, uusiutuvan energian hyödyntämiseen ja maanalaispysäköinnin vaihtamiseen pysäköintirakennukseksi. Lähtökohtaisesti alueen ekotehokkuus oli kaikissa vaihtoehdoissa hyvä, sillä alue eheyttää kaupunkirakennetta ja tukeutuu raideliikenteeseen sekä hyödyntää olemassa olevaa infrastruktuuria.
Tarkempi laskennan ja vaihtoehtojen kuvaus sekä arvioinnin yhteydessä toteutettu työpaja on kuvattu liitteessä.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

3. ASEMAKAAVAPROSESSI JA KAAVAN TOTEUTUS

1. Myyrmäen keskustan asemakaavamuutoksesta tehdään ensin luonnos. Kaupunkisuunnittelulautakunta esittää kaupunginhallitukselle luonnoksen asettamista nähtäville.
   - Nähtävillä olon aikana luonnoksesta pyydetään mielipiteitä ja lausuntoja.
   - Nähtävillä olon jälkeen tehdään tarvittavat korjaukset, tarkistukset ja lisäselvitykset. Kaavaan liittyy toteuttamissopimus, joka laaditaan asemakaavan ehdotusvaiheessa.
2. Tämän jälkeen asemakaavan muutosehdotus viedään lautakuntaan, joka hyväksyy ehdotuksen kaupunginhallitukselle.

3.a) Jos luonnokseen ei ole tehty merkittäviä muutoksia, kaupunginhallitus hyväksyy ehdotuksen kaupunginvaltuustolle.

3.b) Jos luonnokseen on tehty merkittäviä muutoksia, kaupunginhallitus hyväksyy ehdotuksen nähtäville ja pyytää lausunnot. Tällöin ehdotuksesta voi antaa muistutuksen.
   - Tarvittavien tarkistusten jälkeen, ehdotus menee kaupunkisuunnittelulautakunnan ja kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi.

4. Kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan ja se kuulutetaan voimaan.

Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

4. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

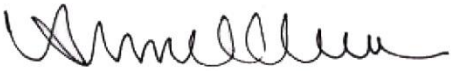
Hartela:	Mervi Pekkanen	projektipäällikkö
	Jouni Kekki	projektipäällikkö
	Marja Vest	viestintä
VVO:	Jyrki Hahkala	hankekehityspäällikkö
	Tommi Parikka	rakennuttamisyksikön johtaja
	Irene Kantor	markkinointi- ja viestintäjohtaja
HOAS:	Matti Tarhio	toimitusjohtaja
	Kim Lindholm	kiinteistöjohtaja
	Anna Lassus	vuokrapäällikkö
Innovarch Oy:	Jani Ristimäki	toimitusjohtaja
	Rainer Linderborg	arkkitehti
	Helmi Mälkönen	arkkitehti
	Miguel Santos	arkkitehti
Arkkitehtitoimisto Ilkka Laitinen Oy:	Ilkka Laitinen	arkkitehti
WSP:	Tommi Kärki	projektijohtaja, maisema-ark.
	Salla Salovaara	suunnittelija, maisema-ark yo
	Daniela Rosqvist	maisema-arkkitehti
	Kia Aksela	päällikkö, vesihuolto
	Olli Poutanen	suunnittelija, virtuaalimallit
	Feodor Mayow	suunnittelija, virtuaalimallit

	Petri Kangassalo	suunnittelija, virtuaalimallit
	Olli Haveri	päällikkö, liikennesuunnittelu
Myyrmäki-liike:	Petteri Niskanen	
Citycon Oy:	Mari Laaksonen	Citycon/ kaupallinen johtaja
Vantaan kaupunki:		
Kaupunkisuunnittelu:	Timo Kallaluoto	alue-arkkitehti
	Hanna Tiira	asemakaavasuunnittelija
	Anne Olkkola	asemakaavasuunnittelija
	Laura Muukka	maisema-arkkitehti
	Pia Tasanko	vuorovaikutusasiantuntija
	Leena Kaunismäki	suunnitteluavustaja
	Joonas Arponen	suunnitteluavustaja
	Ritva-Leena Kujala	viestintäsuunnittelija
	Kari Tervo	suunnitteluavustaja
	Paula Kankkunen	yleiskaavasuunnittelija
	Anna-Mari Kangas	kaavasuunnittelija
	Joni Heikkola	yleiskaavasuunnittelija
Kuntatekniikan keskus :	Elina Kettunen	vesihuollon suunnittelu
	Jaana Virtanen	liikenneinsinööri
	Teemu Vihervaara	liikenneinsinööri
	Hanna Keskinen	puistosuunnittelupäällikkö
	Heidi Burjam	maisema-arkkitehti
	Sirpa Törrönen	maisema-arkkitehti
Rakennusvalvonta:	Matti Kärki	kaupunkikuva-arkkitehti
	Ilkka Rekonen	lupapäällikkö
	Jari Saajo	lupa-arkkitehti
Tilakeskus:	Mikko Juolahti	hankekehitysarkkitehti
Kaupunginmuseo	Andreas Koivisto	arkeologi
Kaupungin taidemuseo:	Anne Kaarna-Suomi	julkisen taiteen kuraattori
	Kati Huovinmaa	intendentti
Yrityspalvelut:	Heikki Virkkuknen	projektijohtaja
	Tomi Henriksson	asumisasiain päällikkö
Keski-Uudenmaan pelastuslaitos:	Jan Meszka	palotarkastaja
	Mikko Hämäläinen	paloinsinööri

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 10. päivänä lokakuuta 2016.



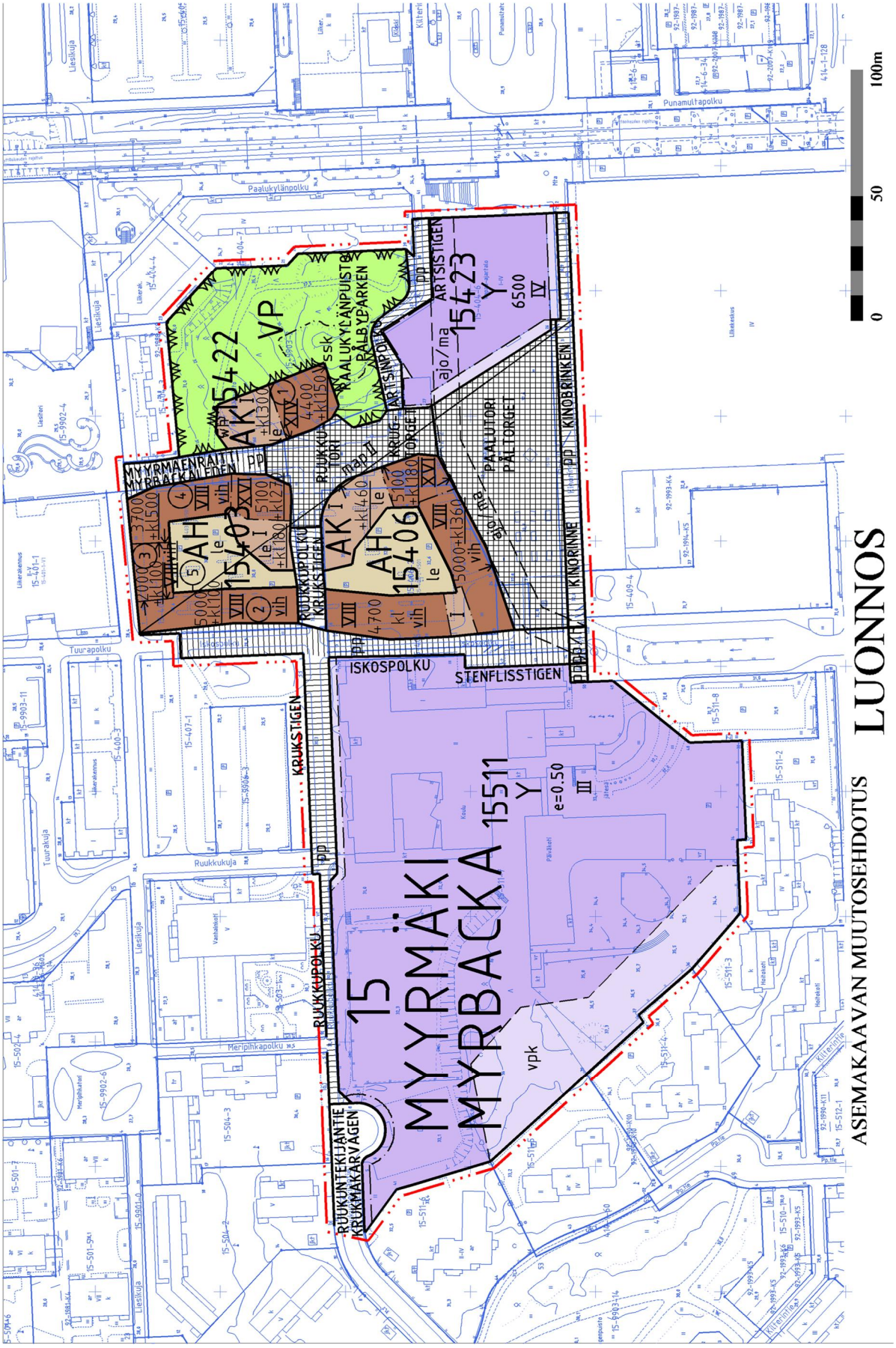


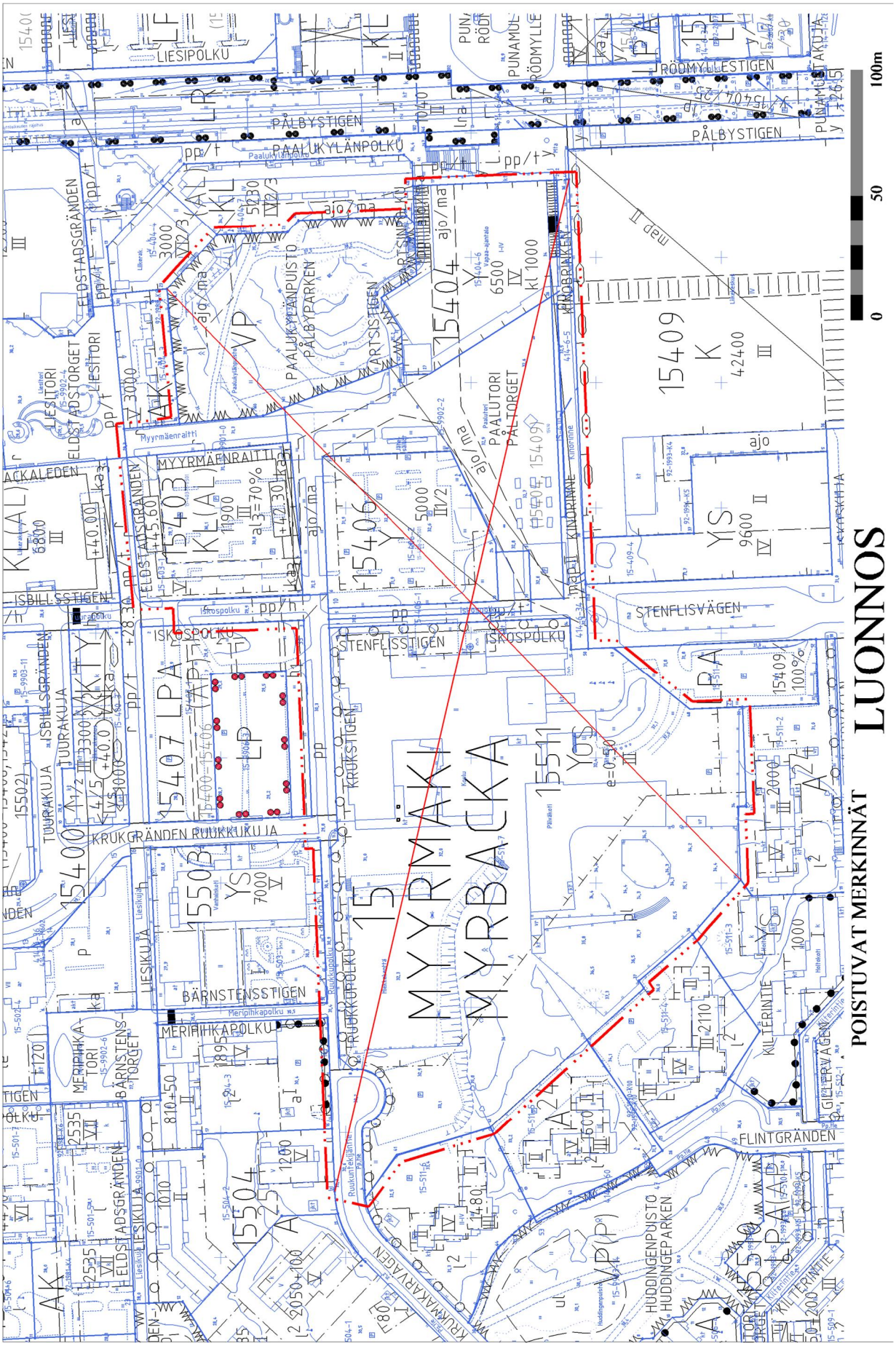
Hanna Tiira
asemakaavasuunnittelija

Anne Olkkola
asemakaavasuunnittelija



Vesa Karisalo
aluearkkitehti


ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS
LUONNOS
15 MYYRMÄKI MYRBACKA
15511 Y e=0.50 III
15422 VP
15423 Y 6500 IV
15403 AH
15406 AH
AK I
ISKOSPOLKU
STENFLISSTIGEN
KRUKSTIGEN
RUUKKUPOLKU
RUUKUNTEKIJÄNTIE
KRUKMAKARVÄGEN
ARTISTIGEN
KINOBRINKEN
KINORINNE
PAALUTORI
PÄLTORGET
RÄLBYPARKEN
Punamultapolku
Paalukylänpolku
Tuurapolku
Ruukkukuja
Meripihkapolku
Liesikuja
0
50
100m


LUONNOS
POISTUVAT MERKINNÄT
100m
50
0
MYYRMÄKI
MYYRBACKA
PÄLBYSTIGEN
PÄLBYSTIGEN
RÖDMYLLESTIGEN
PUNAMUSTAKUJA
LIESIPOLKU
PAALUKYLÄNPOLKU
ELDSTADSGRÄNDEN
LIESITORI
PAALUKYLÄNPUISTO
PÄLBYPARKEN
KARTSISTIGEN
KINDERPARKEN
PAALUTORI
PÄLTORGET
MYYRMÄENRAITTI
ACKALEDEN
ISBILLSSTIGEN
TUURAKUJA
ISKÖSPOLKU
STENFLISSTIGEN
STENFLISVÄGEN
KRUKSTIGEN
KRUKGRÄNDEN
RUUKKUKUJA
RUUKKUPOLKU
LIESIKUJA
BÄRNSTENSSTIGEN
MERIPIHKAPOLKU
MERIPIHKA-TORI
BÄRNSTENS-TORGET
KILTERINTIE
GILTERVÄGEN
FLINTGRÄNDEN
RUUKUNKIERTÄJÄNTIE
RUUKUNKIERTÄJÄNTIE
HUDDINGENPUISTO
HUDDINGEPARKEN
15407 LPA
15406
15409 K
15409 YS
15511 YUS
15504 A
15504 LPA
15504 VP
15504 KL
15504 AK
15504 KTY
15504 AP
15503 K
15503 KL
15503 AK
15503 KTY
15503 AP
15502 KL
15502 AK
15502 KTY
15502 AP
15508 YS
15508 LPA
15508 AK
15508 KL
15508 KTY
15508 AP
15508 VP
15508 A
15508 LP
15508 KLPA
15508 APA
15508 KLP
15508 KLPA
15508 APA
15508 KLP
15508 KLPA
15508 APA
15508 KL

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
001925	10.10.2016	683491

LUONNOS

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 15

MYYRMÄEN KESKUSTA

Asemakaavan muutos
Korttelit 15403, 15406, 15422 ja 15423 ja osa korttelia 15511 sekä katu-, tori- ja virkistys-alueet.

(Kumoutuvan asemakaavan korttelit 15403, 15404 ja osa korttelia 15406 ja 15511 sekä katu-, tori ja virkistysalueet.)

Tonttijako ja tonttijaon muutos
Korttelit 15403, 15406, 15422, 15423 ja osa korttelia 15511.

1:2000

UTKAST

Vanda stad
Stadsdel 15

MYRBACKA CENTRUM

Ändring av detaljplanen
Kvarteren 15403, 15406, 15422 och 15423, och del av kvarteret 15511 samt gatu-, torget- och rekreationsområden.

(Kvarter 15403, 15404 och delar av 15406 och 15511 samt torget-, gatu- och rekreationsområdena i den plan som upphävs.)

Tomtindelning och ändring av tomtindelning
Kvarteren 15403, 15406, 15422 och 15423, och del av kvarteret 15511.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANEBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
AK Asuinkerrostalojen korttelialue.	Kvartersområde för flervåningshus.
Yleistä Kortteleista 15403 sekä 15406 on rakennettava kaupunkikuvallisesti yhtenäiset ja eheät korttelit. Katu- ja toriaukioihin rajautuvat julkisivut tulee rakentaa tontin rajan suuntaisina.	**Allmänt** Kvarteren 15403 och 15406 ska byggas så att de bildar stadsbildsmässigt sammanhängande och enhetliga kvarter. De fasader som gränsar till gatuskvär och torg ska byggas så att de löper parallellt med tomtgränsen.
Rakennukset tulee rakentaa kiinni tontin rajaan ja toisiinsa yhtenäisellä päätyseinällä. Tontin rajoille rakennettava palomuuri voidaan korvata EI120 osastoinnilla.	Byggnaderna ska byggas fast i tomtgränsen och i varandra med en gemensam gavelvägg. Den brandmur som byggs på tomtens gränser kan ersättas med sektionering EI120.
Kortteleissa 15403 ja 15406 pihakannen pelastusreitti tulee merkitä selvästi ja mitoittaa niin, että se kestää pelastuskaluston painon.	Räddningsvägen på gårdsdäcket i kvarteren 15403 och 15406 ska tydligt märkas ut och dimensioneras så att vägen bär räddningsmaterielens vikt.
Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva Arkkitehtuurin tulee olla modernia, korkeatasoista ja innovatiivista.	**Arkitektur och stadsbild** Arkitekturen ska vara modern, högklassig och innovativ.
Tornitalojen rakennusmassojen tulee muodostaa yhtenäinen kokonaisuus ja ne tulee sommitella veistoksellisesti.	Tornhusens byggnadsmassor ska bilda en enhetlig helhet och de ska ha en skulptural utformning.
Katualueille näkyvien rakennusten julkisivujen tulee olla korkealuokkaisista ja kestävistä materiaaleista paikalla rakennettuja. Julkisivujen päämateriaalien käyttöikätavoite on vähintään 100 vuotta.	Fasaderna till de byggnader som syns mot gatuområdena ska vara högklassiga och byggda på plats av hållbara material. Målet för fasadernas brukslivslängd är minst 100 år vad gäller huvudmaterialen.
Julkisivumateriaalien tulee pääasialliselta väritykseltään olla vaaleita.	Fasadmaterialen ska till sin huvudsakliga färgsättning vara ljusa.
Rakennusten sisäänkäyntien on erotuttava selkeästi katosten, sisäänvetojen ja valaistuksen avulla.	Byggnadernas ingångar ska tydligt framträda med hjälp av skärmtak, indragningar och belysning.
Parvekejulkisivujen tulee antaa sisäänvedettyjen parvekkeiden vaikutelma. Parvekejulkisivun etuseinän julkisivumateriaalien tulee liittyä pääasialliseen julkisivumateriaaliin.	Balkongfasaderna ska ge ett intryck av indragna balkonger. Fasadmaterialen i balkongfasadens framvägg ska höra samman med det huvudsakliga fasadmaterialet.
Parvekkeiden on oltava lasitettuja. Parvekkeiden kaiderakenteen tulee olla peittävää pintaa.	Balkongerna ska vara inglasade. Balkongernas räckkonstruktion ska vara sluten yta.
Katujulkisivujen puolella parvekkeiden kattopinnat ja väli- ja taustaseinät tulee toteuttaa korkeatasoisin materiaalein.	På gatufasadernas sida ska balkongernas takytor och mellan- och fondväggar byggas av högklassiga material.
Parvekkeita ei saa tukea maasta.	Balkongerna får inte förses med markstöttor.
Maantasokerros tulee toteuttaa laadukkailla ja kestävillä materiaaleilla. Näkyvää betonisokkelia ei sallita.	Markplansvåningen ska byggas i högklassiga och hållbaramaterial. Synliga betongsocklar tillåts inte.

Pysäköintilaitokseen johtava ajo- ja kulkuyhteys tulee suunnitella ja rakentaa luontevana korttelin osana käyttäen laadukkaita materiaaleja.

Rakennusten kattomuotojen ja kattokulmien valinnassa tulee huomioida aurinkopaneelien ja viherkattojen sijoittaminen. Energiantuotantoon liittyvät tekniset laitteet, kuten aurinkopaneelit tulee integroida luontevasti korttelin arkkitehtuuriin ja maankäyttöön.

Kortteleissa 15403 ja 15406 kattopinta-alasta vähintään 1/3 tulee olla viherkattoa.

Kortteleiden rakennusten räystäslinjojen tulee olla pituussuuntaan kaltevia ja muodostaa visuaalisesti yhtenäinen jatkuva kokonaisuus korttelissa.

Ilmanvaihtokonehuoneet ja muut talotekniset laitteet tulee sovittaa luontevaksi osaksi rakennusten arkkitehtuuria ja materiaaleja. Ne eivät saa rikkoa yhtenäistä räystäslinjaa.

Rakennusten ja katualueen väliset tilat tulee käsitellä osana kaupunkimaista katutilaa ja pinnoitemateriaalien tulee jatkua yhtenäisenä rakennusten seinään saakka. Pihan puolella tonttien tulee liittyä AH-korttelialueeseen saumattomasti.

Kortteleiden I-kerroksisiin rakennuksiin tulee toteuttaa kattopiha. Kattopihoilla talotekniset laitteet tulee integroida muihin rakenteisiin ja sijoittaa siten, että kattopihoille voidaan toteuttaa yhtenäinen, tarkoituksenmukainen oleskelupiha. Kattopihoille tulee luoda vehreä vaikutelma istuttamalla pienpuita, pensaita, köynnöksiä, perennoja ja nurmea. Rakennelmien ja kasvillisuuden avulla tulee luoda tuulensuojaa. Istutuksille tulee perustaa riittävän syvät ja laajat kasvualustat. Kattojen rakenteissa tulee ottaa huomioon istutuksiin tarvittavan kasvualustan paksuus ja paino.

Korttelissa 15422 tontin korkeustason, pinnoitteiden, istutusten ja hulevesien viivyttämisen tulee liittyä julkiseen alueeseen luontevasti ja viimeistellysti. Mahdollisten aitojen on oltava kasvillisuusaitoja tai kasvillisuusaidan ja rakenteellisen aidan yhdistelmiä.

Korttelissa 15422 hulevedet tulee imeyttää tai viivyttää korttelialueella ennen johtamista yleiseen sadevesijärjestelmään.

Kortteliin 15403 tontille 2 saa sijoittaa opiskelija-asumista.

Kortteliin 15403 tulee varata maantasokerrokseen tila muuntamolle. Muuntamon on oltava helposti huollettavissa. Muuntamon saa rakentaa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi.

Alueelle on varattava riittävät tilat jätteiden lajitteluun.

Jätehuolto voidaan toteuttaa korttelikohtaisesti.

Rakennusoikeus

Asukas- ja yhteistiloja, kuten polkupyörävarastoja, irtaimistovarastoja, lastenvaunuvarastoja ja teknisiä tiloja saa rakentaa varsinaisen rakennusoikeuden lisäksi. Tilat tulee toteuttaa niin, että maantasoon sijoittuessaan ne antavat avonaisen ja toiminnallisen vaikutelman. Asumisen lisärakennusoikeudet eivät mitoita auto- tai polkupyöräpaikkoja tai väestösuojatiloja.

Viherhuoneet eivät mitoita auto- tai polkupyöräpaikkoja.

Ullakkokerrokseen tai ylimpään kerrokseen saa rakennusoikeuden lisäksi jokaiselle tontille rakentaa asukkaiden yhteistiloja tai saunan asukkaiden käyttöön. Saunan yhteyteen tulee toteuttaa kattoterassi.

Porrashuoneiden tulee olla luonnonvaloisia. Jokaisesta porrashuoneesta tulee olla suora uloskäynti leikki- ja oleskelualueeksi osoitetulle tontinosalle. Porrashuoneiden 15 k-m2 ylittävän osan saa rakentaa kussakin kerroksessa porrashuonetta kohti rakennusoikeuden lisäksi edellyttäen, että tämä lisää porrashuoneen viihtyisyyttä ja luonnonvaloisuutta.

Pysäköintilaitoksen saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi. Sen laajuus on ilmaistu rakennusalana ja kerroslukuna.

Liikenne ja pysäköinti

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot	1 ap/130 k-m²,
Liiketilat	1 ap/150 k-m²

Opiskelija-asunnot korttelissa 15403/2 10 kpl

Autopaikkoja saa sijoittaa kortteli- ja tonttijaosta huolimatta.

Kör- och färdförbindelsen till parkeringsanläggningen ska planeras och byggas av högklassiga material som en naturlig del av kvarteret.

Vid val av takformer och takvinklar ska man beakta placeringen av solpaneler och gröntak. Tekniska anordningar ningar för energiproduktion, t.ex. solpaneler, ska på ett naturligt sätt integreras i kvarterets arkitektur och markanvändning.

I kvarteren 15403 och 15406 ska minst 1/3 av takytan bestå av gröntak.

Takfotslinjerna hos kvarterets byggnader ska vara slutt-ande i längdriktningen och bilda en visuellt enhetlig sammanhängande helhet i kvarteret.

Luftkonditioneringens maskinrum och övriga hustekniska anordningar ska anpassas som en naturlig del av byggnadernas arkitektur och material. De får inte bryta den sammanhängande takfotslinjen.

Utrymmena mellan byggnaderna och gatuområdet ska behandlas som en del av det stadsbildsmässiga gaturummet och beläggningsmaterialen ska löpa samman hängande fram till byggnadernas vägg. På gårdssidan ska tomterna vara kopplade till kvartersområdet AH på ett sammanhängande sätt.

Kvarterens I-våningsbyggnader ska förses med takgårdar. På takgårdarna ska taktekniska anordningar integreras i övriga konstruktioner och placeras så att man på takgårdarna kan anlägga en enhetlig, ändamålsenlig vistelsegård. På t akgårdarna ska man skapa ett grönskande in tryck genom att plantera småträd, buskar, klätterväxter, perenner och gräs. Med hjälp av konstruktioner och växtlighet ska vindskydd åstadkommas. Tillräckligt djupa och stora växtunderlag ska ordnas för planteringarna. I fråga om takkonstruktionerna ska man beakta tjockleken och vikten hos det växtunderlag som behövs för planteringarna.

I kvarteret 15422 ska tomtens höjdnivå, ytbeläggningar, planteringar och fördröjning av dagvatten anknyta till det allmänna området på ett naturligt och genomarbetat sätt. Eventuella staket ska bestå av vegetationsstaket eller kombinationer av vegetations- och strukturella staket.

I kvarteret 15422 ska dagvattnen infiltreras eller fördröjas inom kvartersområdet innan de leds ner i det allmänna regnvattenavloppet.

Studentboende ska placeras på tomt 2 i kvarteret 15403.

I kvarteret 15403 ska plats för en transformator reserveras i markplansvåningen. Transformatorn ska vara lätt att underhålla. Transformatorn får byggas utöver den anvisade byggrätten.

Tillräckliga utrymmen för avfallssortering ska reserveras i området.

Avfallshanteringen kan förverkligas inom varje enskilt kvarter.

Byggrätt

Invånarlokaler och gemensamma utrymmen, såsom cykelförråd, lösöresförråd, barnvagnsförråd och tekniska utrymmen får byggas utöver den ordinarie byggrätten. Utrymmena ska planeras så att de ger ett öppet och funktionellt intryck på markplanet. Tilläggsbyggrätter för boende räknas inte med i dimensioneringen av bil och cykel- eller skyddsrum.

Grönrum räknas inte med i dimensioneringen av bil- eller cykelplatser.

På vindsvåningen eller på den översta våningen får man utöver byggrätten på varje tomt bygga gemensamma utrymmen för de boende eller en bastu för de boendes förfogande. I anslutning till bastun ska en takterrass byggas.

Trapphusen ska ha dagsljusintag. Från varje trapphus ska det finnas en direkt utgång till den del av tomten som anvisats som område för lek och utevistelse. En del som överskrider 15 m²-vy i trapphusen får utöver byggrätten byggas per våning och trapphus under förutsättning att detta ökar trivseln och dagsljuset.

En parkeringsanläggning får byggas utöver byggrätten. Dess omfång har angetts som byggnadsyta och våningstal.

Trafik och parkering

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder	1 bp/130 m²-vy,
Affärslokaler	1 bp/150 m²-vy

Kvarterets studentbostäder 15403/2 10 st.

Bilplatserna får placeras oberoende av kvarters- och tomtindelningen.

Kortteleiden 15403, 15406 ja 15422 autopaikat tulee pääasiassa sijoittaa kortteleiden 15403, 15406 ja Myyrmäenraitin, Ruukkupolun ja Ruukkutorin alla sijaitsevaan maanalaiseen pysäköintilaitokseen. Ajoliittymä pysäköintilaitokseen tulee järjestää Liesikujalta. Kortteleiden autopaikkoja saa sijoittaa myös Paalutorin alla sijaitsevaan pysäköintilaitokseen.	Bilplatserna för kvarteren 15403, 15406 och 15422 ska huvudsakligen placeras i den underjordiska parkeringsanläggningen under kvarteren 15403, 15406 och Myrbackaleden, Krukstigen och Kruktorget. En körförbindelse till parkeringsanläggningen ska ordnas från Eldstadsgränden. Bilplatser för kvarteren får också placeras i parkeringsanläggningen under Påltorget.
Kortteleiden 15403, 15406 ja 15422 liiketilojen autopaikat sekä opiskelija-asuntojen autopaikat saa sijoittaa korttelissa 15421 olevaan Myyrmäen keskustan yleiseen pysäköintilaitokseen.	Bilplatserna för kvarteren 15403, 15406 och 15422 och affärslokalernas bilplatser samt studentbostädernas bilplatser får placeras i den allmänna parkeringsanläggningen i kvarteret 15421 i Myrbacka centrum.
Pysäköintilaitoksesta tulee olla suora yhteys asuinrakennusten porrashuoneisiin.	Från parkeringsanläggningen ska det finnas en direktförbindelse till bostadshusens trapphus.
Pysäköintilaitoksen viihtyisyyttä, turvallisuutta ja käytettävyyttä tulee edistää valaistuksella ja värien käytöllä.	Parkeringsanläggningens trivsel, säkerhet och användbarhet ska främjas med hjälp av belysningen och användningen av färger.
Pysäköintilaitoksessa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.	I parkeringsanläggningen ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.
Rakennettavat pyöräpaikat:	**Cykelplatser som ska byggas:**
Polkupyöräpaikkoja tulee varata 1 pp / 30 k-m².	Cykelplatser ska reserveras 1 cp / 30 m²-vy.
Korttelin 15403 tontilla 2 pyöräpaikkoja tulee varata 1 pp / asuinhuone.	På tomt 2 i kvarteret 15403 ska cykelplatser reserveras 1 cp / bostadsrum.
AH **Asumista palveleva yhteiskäyttöinen korttelialue.**	**Kvartersområde i sambruk som betjänar boendet.**
Alue on rakennettava yhtenäisen suunnitelman mukaan.	Området ska byggas enligt en enhetlig plan.
Parvekkeet voivat ulottua AH-korttelialueelle.	Balkongerna får sträcka sig ut på kvartersområdet AH.
AH-korttelialueille sijoittuvat pihojen leikki- ja oleskelualueet, reitit, mahdolliset hulevesijärjestelmät ja istutukset tulee suunnitella ja rakentaa yhtenäisesti. Leikki- ja oleskelualueet tulee toteuttaa koko korttelin yhteisinä.	Gårdsplanernas områden för lek och utevistelse, leder, eventuella dagvattensystem och planteringar i kvartersområdena AH ska planeras och byggas på ett enhetligt sätt. Områdena för lek och utevistelse ska förverkligas så att de är gemensamma för hela kvarteret.
Pihojen suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet. Piha tulee toteuttaa kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden erilaisia puita, pensaita, perennoja ja nurmea. Sisäpihan osat, joita ei käytetä välttämättöminä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina tai hyödynnetä kaupunkiviljelyyn, on istutettava.	Vid planeringen av gårdarna ska behoven hos användare i olika åldrar beaktas. Gårdsplanen ska förverkligas som ett område med mångsidig växtlighet, där det planteras olika slag av träd, buskar, perenner och gräs som beaktar årstidernas växling. De delar av innergården som inte används för nödvändiga gångvägar, områden för lek eller utevistelse eller utnyttjas för stadsodling, ska förses med planteringar.
Istutuksille tulee perustaa riittävän syvät ja laajat kasvualustat. Kansirakenteissa tulee ottaa huomioon istutuksiin tarvittavan kasvualustan paksuus ja paino sekä pelastoimen vaatimukset.	Tillräckligt djupa och stora växtunderlag ska ordnas för planteringarna. I däckkonstruktionerna ska man beakta tjockleken och vikten hos det växtunderlag som behövs för planteringarna samt räddningsväsendets krav.
Y **Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
Y-korttelialuetta korttelissa 15423 koskevia määräyksiä:	Bestämmelser som gäller kvartersområde Y i kvarter 15423:
Rakennusten julkisivujen umpisivut on verhoiltava pääasiassa korkealuokkaisilla vaaleilla julkisivumateriaaleilla.	De slutna partierna i byggnadernas fasader ska bekläs med huvudsakligen högklassiga, ljusa fasadmaterial.
Parvekkeet ja katokset saa ulottaa jalankulkukaduille sekä tori- ja puistoalueille korkeintaan 2,50 metrin levyisinä ulokkeina. Kulkuaukon vapaan korkeuden tulee olla vähintään 2,80 metriä.	Balkonger och takkonstruktioner får sträcka sig ut på gågator samt torg- och parkområden som högst 2,5 meter breda utskjutande partier. Passagens fria höjd ska vara minst 2,80 meter.
Väestönsuojien varauloskäytävät voivat ulottua tori-, katu- tai rautatiealueelle.	Skyddsrummens nödutgångar får nå ut på torg-, gatu- eller järnvägsområdet.
Autopaikat saa sijoittaa tontin ulkopuolelle.	Bilplatserna får placeras utanför tomten.
Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1 ap / 250 k-m².	Minimiantalet bilplatser är 1 bp / 250 m²-vy.
Tontin rajalle ei tarvitse rakentaa palomuuria.	Det behöver inte byggas någon brandmur på tomtgränsen.
Y-korttelialuetta korttelissa 15511 koskevia määräyksiä:	Bestämmelser som gäller kvartersområde Y i kvarter 15511:
Alueelle saa rakentaa kiinteistön hoidon kannalta välttämättömiä asuntoja.	I området får det byggas bostäder som är nödvändiga med tanke på fastighetsskötseln.
Alueella saa olla yleistä pysäköintiä, kun pysäköintialuetta ei tarvita tontin käyttöön.	Området får ha allmän parkering, när parkeringsområdet inte behövs för tomtens bruk.
Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1 ap / 250 k-m².	Minimiantalet bilplatser är 1 bp / 250 m²-vy.
Hulevedet tulee imeyttää tai viivyttää korttelialueella ennen johtamista yleiseen sadevesijärjestelmään.	Dagvattnen ska infiltreras eller fördröjas inom kvartersområdet innan de leds ner i det allmänna regnvattenavloppet.
VP **Puisto.**	**Park.**
Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
Osa - alueen raja.	**Gräns för delområde.**
Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**

①	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
15	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
MYY	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
PAALUTORI	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
6500	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
5000+kl360	Lukusarja, jossa ensimmäinen luku ilmoittaa asuntokerrosalan neliömetrimäärän ja toinen luku liikehuoneistojen kerrosalan neliömetrimäärän.	Talserie vars första tal anger bostadsvåningsytan i kvadratmeter och andra tal våningsytan i kvadratmeter för affärslokaler.
VIII	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
e=0.50	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.	Exploateringstal dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens yta.
vih	Alleviivattu luku osoittaa ehdottomasti käytettävän rakennusoikeuden, rakennuksen korkeuden, kattokaltevuuden tai muun määräyksen.	Understreckat tal anger byggnadsrätt, byggnadshöjd, taklutning eller annan bestämmelse som ovillkorligen bör iakttas.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
kl	Rakennusala, jolle saa sijoittaa liikerakennuksen.	Byggnadsyta där affärsbyggnad får placeras.
	Paalutorin, Ruukkutorin, Myyrmäenraitin ja Ruukkupolun varrella katutason liiketilat ja kerroskorkeus tulee suunnitella siten, että ne soveltuvat ravintolakäyttöön.	Längs Påltorget, Kruktorget, Myrbackaleden och Krukstigen ska affärslokalerna på gatuplanet och våningshöjden planeras så att de lämpar sig för restaurangändamål.
maa II	Maanalainen pysäköintitila. Roomalainen numero osoittaa pysäköintitasojen suurimman sallitun lukumäärän.	Underjordiskt parkeringsutrymme. Den romerska siffran anger största tillåtna antal bilplan.
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.	Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.
le	Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.	För lek och utevistelse reserverad del av område.
vih	Viherkatto.	Gröntak.
vpk	Ohjeellinen puistomaisesti kehitettävä alueen osa.	Riktgivande del av område som skall utvecklas som park.
	Katu.	Gata.
	Katuaukio/Tori.	Öppen plats/Torg.
pp	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.	För gång- och cykeltrafik reserverad gata.
pp/h	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu, jolla huoltoajo on sallittu.	För gång- och cykeltrafik reserverad gata där servicetrafik är tillåten.
ajo/ma	Ohjeellinen ajoyhteys maanalaiseen tilaan.	Riktgivande körförbindelse till utrymme under markytan.
ssk	Avokallio tai siirtolohkare joka tulee säilyttää.	Kalt berg eller flyttblock som skall bevaras.



Asemapiirros ja esitystonttijaosta, luonnos, Innovarch Oy, 26.9.2016



Luonnos korttelijulkisivusta Myyrmäenraitille, Innovarch Oy, 26.9.2016



Luonnos korttelijulkisivusta Iskospolulle, Innovarch Oy, 26.9.2016



Luonnos korttelijulkisivusta Liesikujalle, Innovarch Oy, 26.9.2016



Luonnos korttelijulkisivusta Paalutorille, Innovarch Oy, 26.9.2016



Luonnos korttelileikkauksesta itään, Innovarch Oy, 26.9.2016



Luonnos korttelileikkauksesta etelään, Innovarch Oy, 26.9.2016

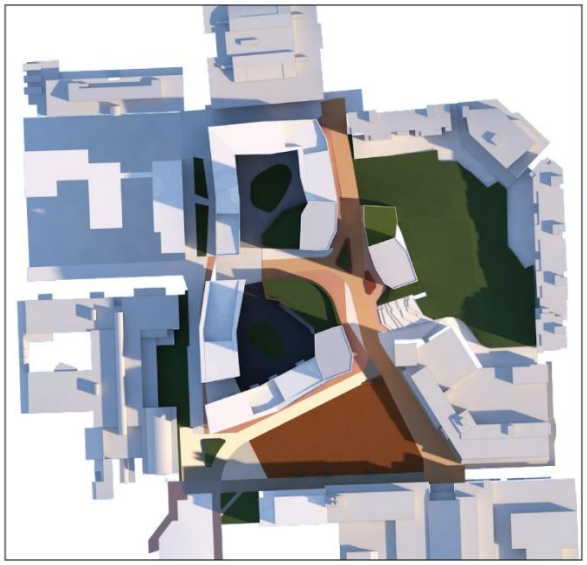


Taiteilijan näkemys Paalutorilta, suunnitelma Innovarch Oy, 26.9.2016

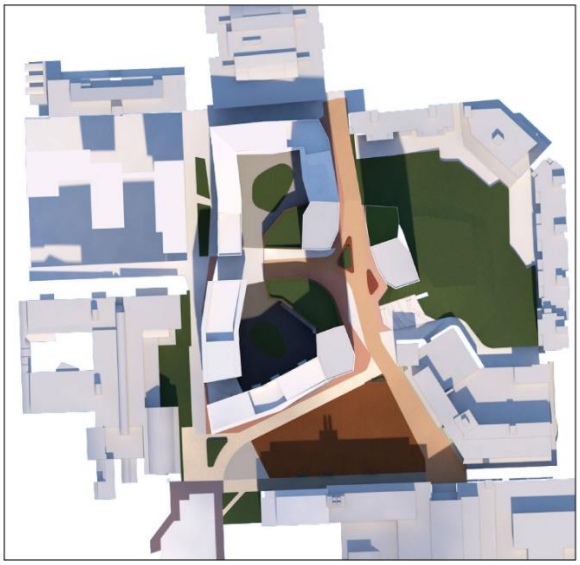


Taiteilijan näkemys korttelipihasta, suunnitelma Innovarch Oy ja WSP Oy, 26.9.2016

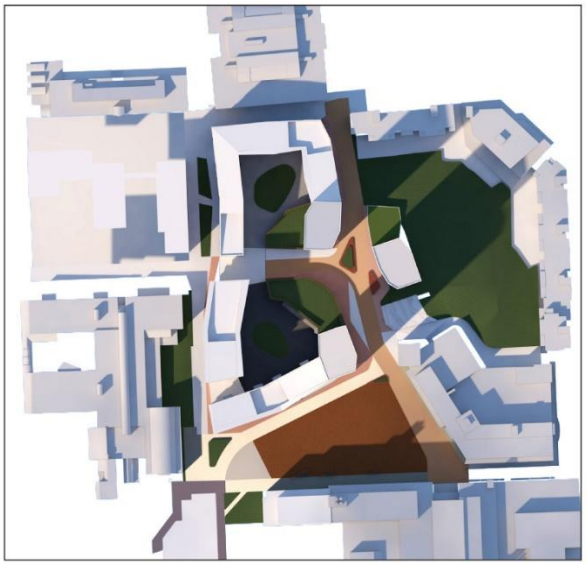
10. huhtikuuta klo 9



10. huhtikuuta klo 12



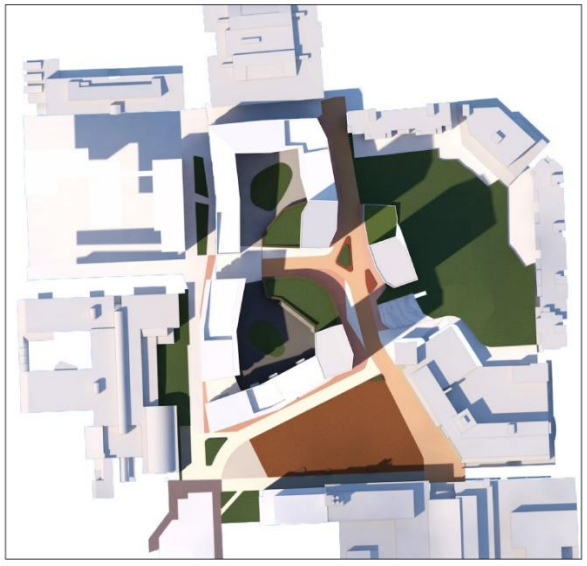
10. huhtikuuta klo 15



21. kesäkuuta klo 12



21. kesäkuuta klo 15



21. kesäkuuta klo 18

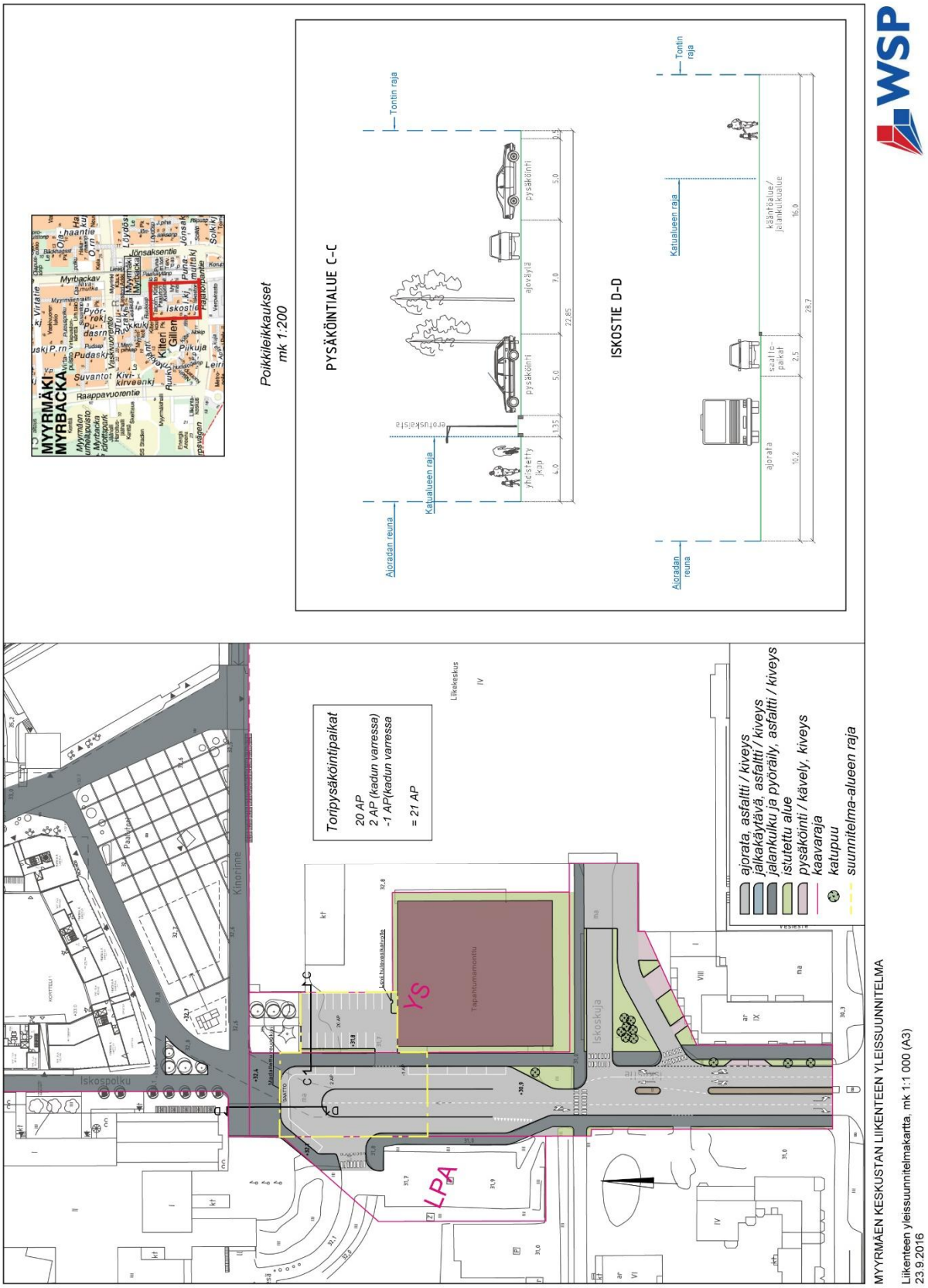




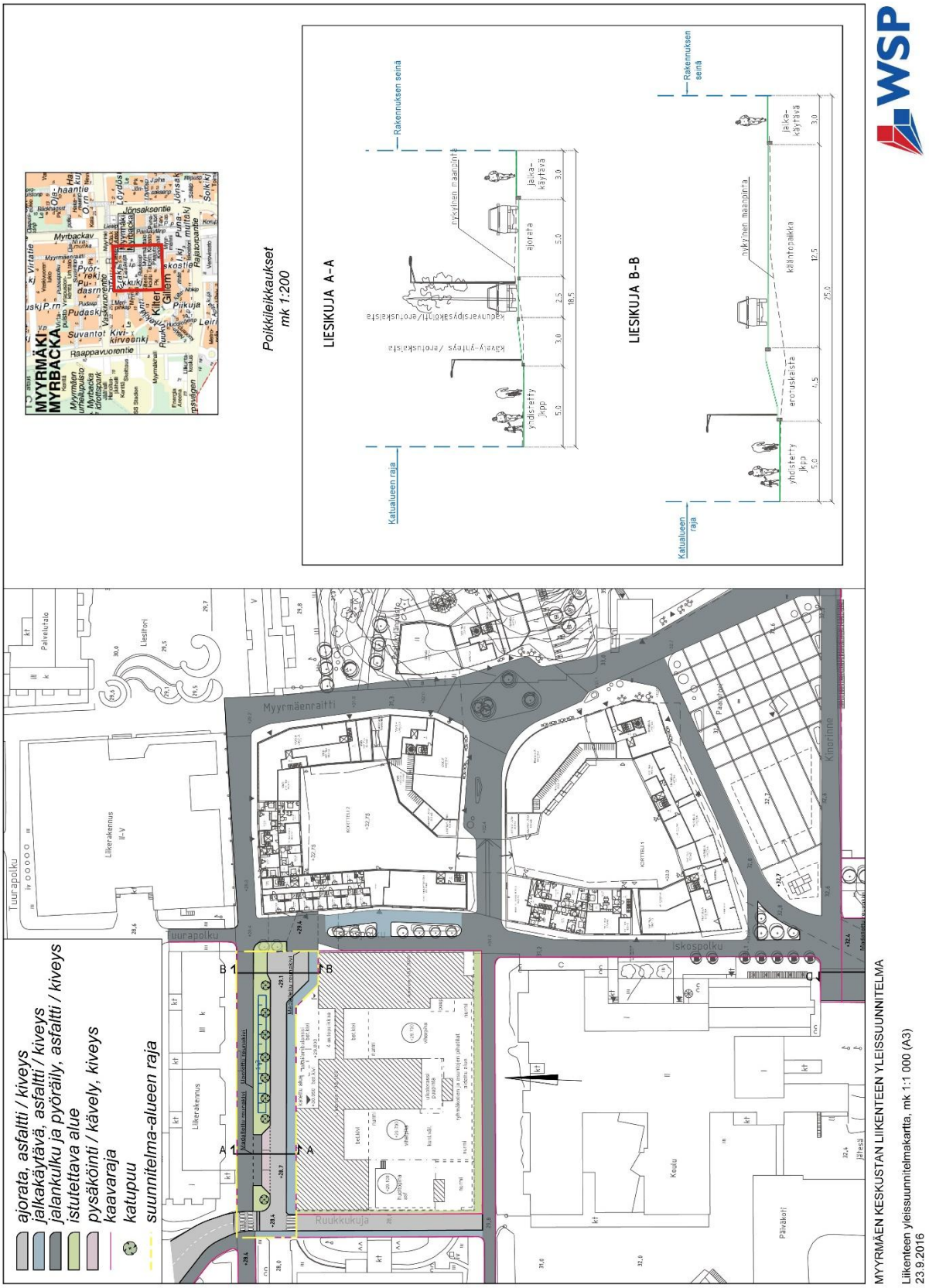
Korttelipihat ja julkisen ulkotilan yleissuunnitelma, luonnos, WSP Oy, 26.9.2016



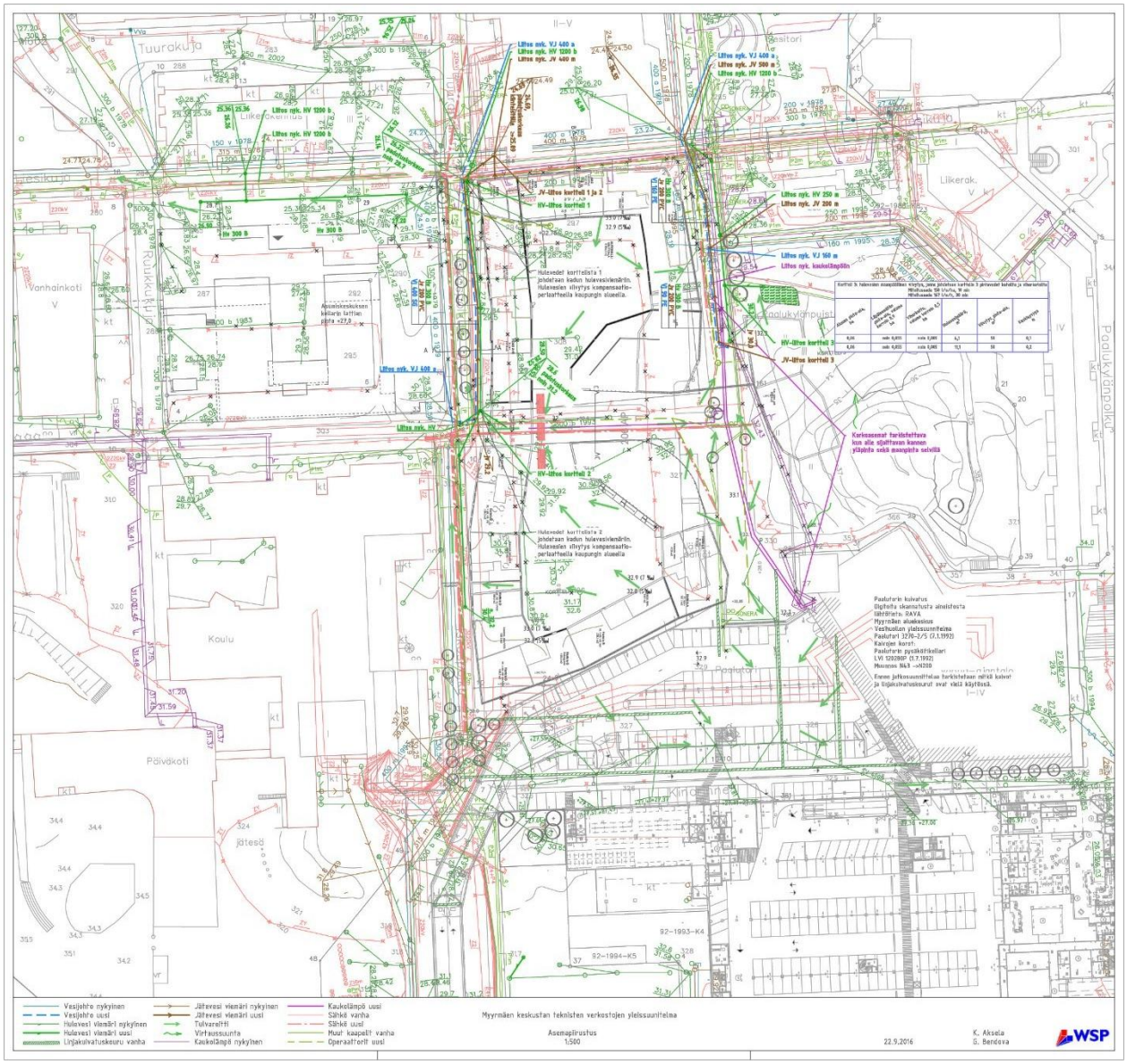
Pelastusreitit, WSP Oy, 23.9.2016



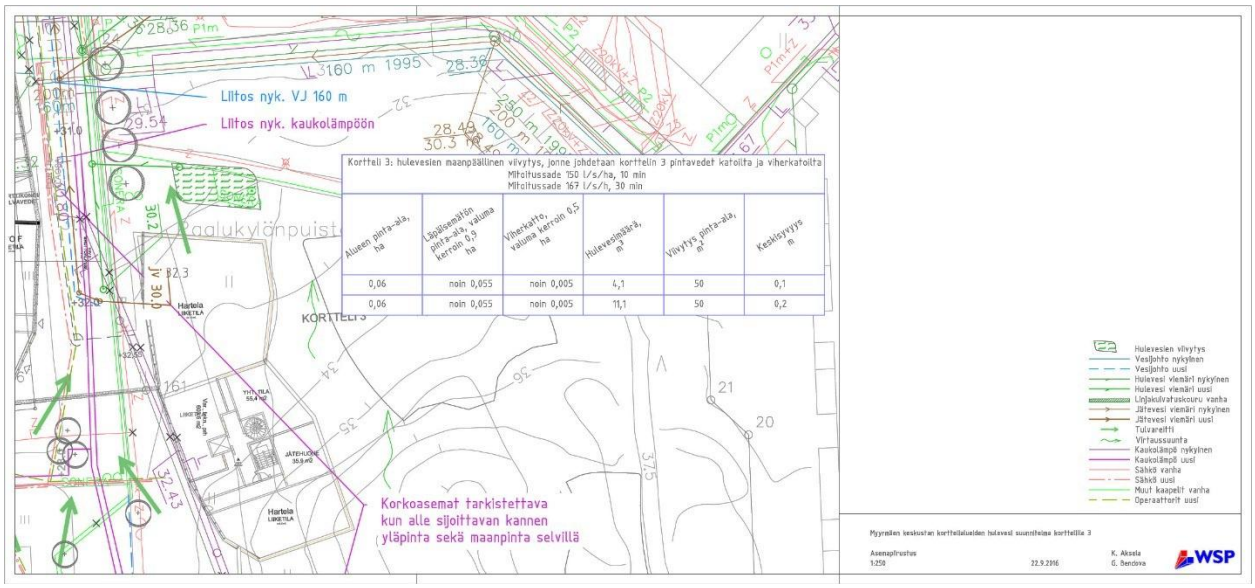
Liikenteen yleissuunnitelma, eteläosa ja katupoikkileikkauksia, WSP, 23.9.2016



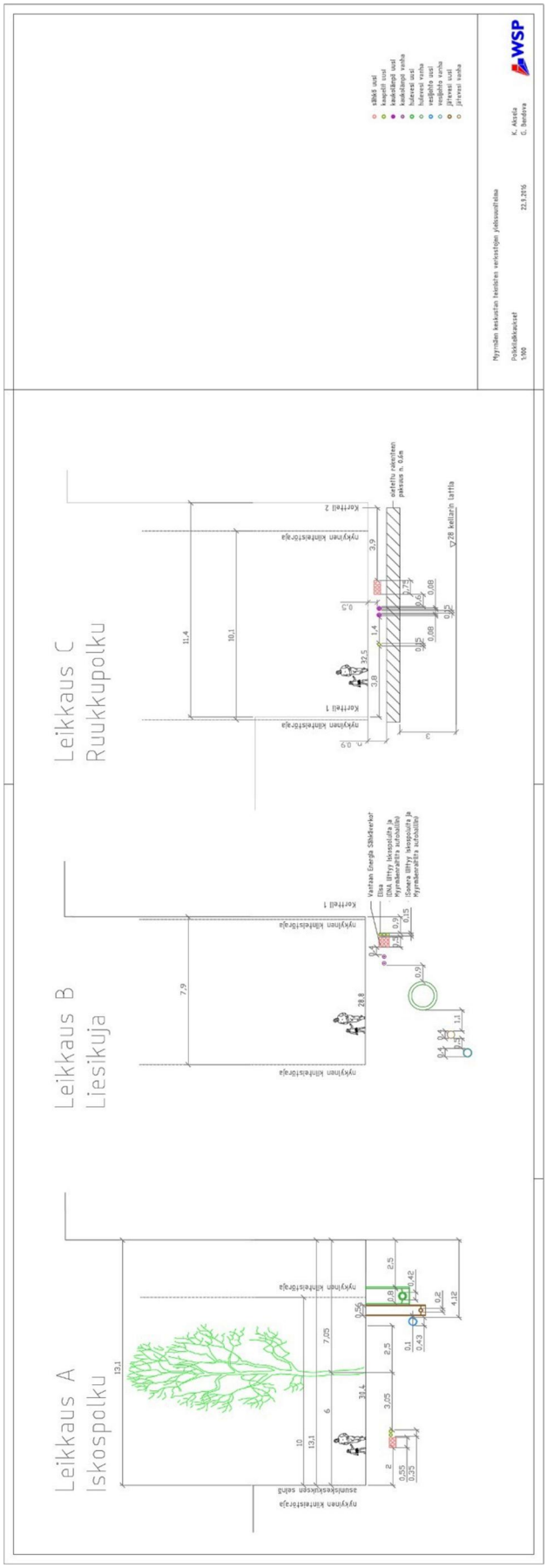
Liikenteen yleissuunnitelma, pohjoisosa ja katupoikkileikkauksia, WSP, 23.9.2016



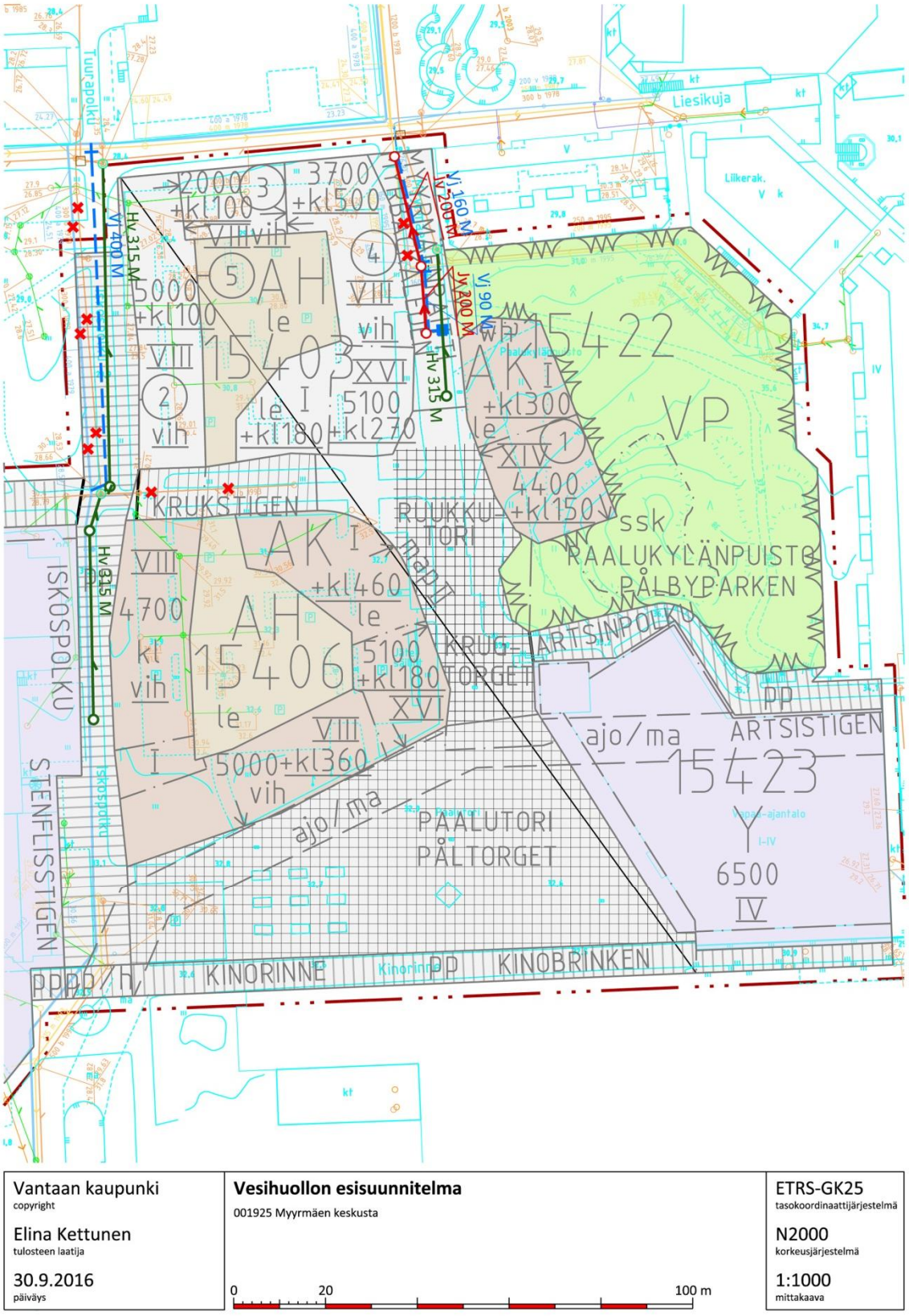
Tekninen tilavaraustarkastelu, alla hulevesien hallinta korttelissa 15422, WSP Oy, 22.9.2016



Alueen pinta-ala, ha	Läpäisemättön pinta-ala, kerroin 0,9 ha	Viherkatto, valuma kerroin 0,5 ha	Hulevesimäärä, m³	Viivytys pinta-ala, m²	Keskisyvyys m
0,06	noin 0,055	noin 0,005	4,1	50	0,1
0,06	noin 0,055	noin 0,005	11,1	50	0,2



Leikkaus, WSP, 22.9.2016



Vesihuollon yleissuunnitelma, Vantaan kaupunki, 30.9.2016

Myyrmäen keskusta 001925

Kasvihuonekaasupäästöjen mallinnus KEKO-ekolaskurilla

Vantaan kaupunki
23.9.2016

Vaikutukset ympäristöön ja ilmastoon

Kaavaan esitettyjen uusien kortteleiden 15403, 15406 ja 15422, Ruukkutorin, Paalutorin ja Paalukylänpuiston sekä ympäröivien katualueiden toteutumisen aiheuttamia kasvihuonekaasupäästöjä arvioitiin KEKO-laskurilla, joka laskee päästöt 50 vuoden aikajaksolla. KEKO arvioi myös alueen kokonaisekotehokkuutta, joka muodostuu kasvihuonekaasupäästöjen määrästä, luonnonvarojen käytöstä ja luontovaikutuksista. Laskenta huomioi nykyisten rakennusten purkamisen sekä uusien rakennusten ja infrastruktuurin rakentamisen ja ylläpidon sekä rakennusten energiankulutuksen ja henkilöliikenteen päästöt, sekä suunnitelman vaikutukset hiilinieluihin alueella.

Laskurilla arvioitiin energiatehokkuudeltaan, materiaali-, energia- sekä pysäköintiratkaisuiltaan erilaisten vaihtoehtojen tuottamia kasvihuonekaasupäästöjä. Perusvaihtoehtoon (ns. business as usual, perusura) rakennuksen energiatehokkuusnormiksi valittiin vuoden 2013 taso, materiaaliksi betoni, lämmitykseksi kaukolämpö, sähköverkosta tuleva sähkö ja maanalaispysäköinti. Perusvaihtoehtoa muokattiin yksi muuttuja kerrallaan siten, että saatiin vaihtoehdot Aurinko 25 (25 % kiinteistösähkön kulutuksesta katettaisiin aurinkopaneeleilla ja loput otetaan sähköverkosta), Passiivi (energiatehokkuusnormiksi vaihdettiin passiivitalon normi) ja Puu (betonin sijaan kaikki rakennukset rakennettaisi puusta). Vaihtoehtoon Eko valittiin kaikkien edellisten valintojen lisäksi vaihtoehtoinen lämmitysjärjestelmä (maalämpö, lisänä ilmalämpöpumppu ja aurinkolämpö), kaiken kiinteistösähkön kattaminen uusiutuvista energianlähteistä sekä pysäköintiratkaisuksi maanalaisen parkkihallin sijaan pysäköintitalo. Alla olevassa taulukossa on esitetty eri vaihtoehtojen energiatehokkuus, materiaali-, energia- sekä pysäköintiratkaisut.

Perus	Aurinko 25	Passiivi	Puu	Eko
2013 normi	2013 normi	passiivi	2013 normi	passiivi
betoni	betoni	betoni	puu	puu
kaukolämpö	kaukolämpö	kaukolämpö	kaukolämpö	maalämpö 50* Ilmalämpöpumppu 30 aurinko 20
kaukokylmä**	kaukokylmä**	kaukokylmä**	kaukokylmä**	kaukokylmä**
sähköverkko	sähköverkko 75 aurinkosähkö 25	sähköverkko	sähköverkko	aurinko 80 Tuulisähkö 20
maanalais-pysäköinti	maanalais-pysäköinti	maanalais-pysäköinti	maanalais-pysäköinti	pysäköintitalo

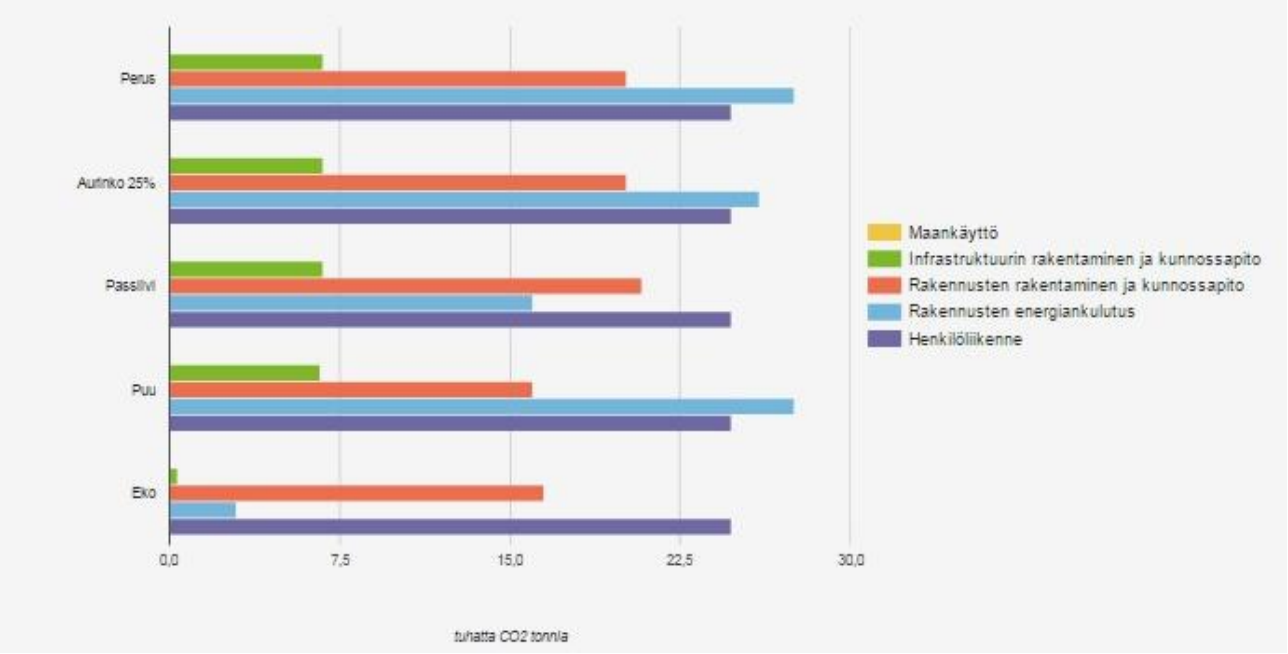
*%-osuus, talokohtainen
** vain liikerakennukset
*** 32 000 m3

Alla olevassa kuvassa on esitetty näiden eri vaihtoehtojen kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikana yhteensä keskimääräisten päästökertoimien mukaan. Selostuksen liitteenä olevassa keko-laskentatulosraportissa löytyvät lisäksi muut laskennassa käytetyt lähtötiedot.

Kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikana yhteensä keskimääräisten päästökertoimien mukaan, CO_2 tonnia

	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Maankäyttö	0	0	0	0	0
Infrastruktuurin rakentaminen ja kunnossapito	6 763	6 763	6 781	6 656	354
Rakennusten rakentaminen ja kunnossapito	20 150	20 150	20 838	16 022	16 503
Rakennusten energiankulutus	27 546	25 970	16 045	27 546	2 959
Henkilöliikenne	24 787	24 787	24 787	24 787	24 787
Yhteensä	79 246	77 671	68 452	75 011	44 603

KEKO-laskennan vaihtoehdossa Perus on suurimmat kasvihuonekaasupäästöt 79 246 CO2 tonnia, pienimmät vaihtoehdossa Eko 44 603 CO2 tonnia. Vaihtoehto Ekossa kokonaispäästöjen ovat siten 44 % pienemmät kuin vaihtoehdossa Eko, ja vastaavasti Aurinko 25:ssä 2 % pienempi, Puussa 5 %, Passiivissa 13 %. Alla olevassa kuvaajassa on esitetty vaihtoehtojen kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikana yhteensä keskimääräisten päästökertoimien mukaan hiilidioksiditonneina.



Vaihtoehdoissa Perus, Aurinko 25 % ja Puu rakennusten energiankulutus on päästöjen suurin lähde. Vaihtoehdossa Passiivi rakennusten energiankulutus on noin 40 % pienempi kuin vaihtoehdossa Perus, ja vastaavasti vaihtoehdossa Eko lähes 90 %.

Henkilöliikenteen päästöt ovat samat kaikissa vaihtoehdoissa ja merkittävä päästölähde, jonka suuruuteen muutokset vaihtoehdoissa eivät vaikuttaneet. Perusvaihtoehdossa liikenteen suhteellinen osuus on noin 30 % kokonaispäästöistä. Vaihtoehdoissa Passiivi ja Eko ne ovat suurin päästöjen aiheuttaja, ja vaihtoehdossa Eko muodostavat suurimman osan kokonaispäästöistä.

Rakennusten rakentamisen ja kunnossapidon päästöt ovat vaihtoehdoissa Puu ja EKo noin neljänneksen pienemmät kuin muissa.

Infrastruktuurin rakentamisen ja ylläpidon osuus päästöistä on vaihtoehdossa Eko alle 1 % muihin vaihtoehtoihin verrattuna erilaisen pysäköintiratkaisun takia. Maankäytön muutosten vaikutus hiilinieluun on kaikissa vaihtoehdoissa hyvin pieni, eli alueen rakentuminen ei juuri vaikuta alueen hiilinieluihin.

Työpaja

KEKO-laskennan tuloksia käytiin läpi 9.8.2016 järjestetyssä pienimuotoisessa 2 tunnin työpajassa, jonne oli kutsuttu suunnittelijan, rakennuttajien ja Vantaan Energian edustajia. Työpajassa pohdittiin KEKO-laskennan energiatehokkuus-, materiaali-, energia- sekä pysäköintiratkaisujen valintojen mahdollisuuksia ja vaikutuksia ns. perusuraan nähden sekä keskusteltiin niiden edellytyksistä. Työpajassa käytiin läpi myös niitä ekotehokkuuteen ja kasvihuonekaasupäästöihin vaikuttavia tekijöitä, joita KEKO-laskenta ei huomioi. Esimerkiksi passiivisen aurinkoenergian tai viherkattojen hyödyt energiankulutuksessa eivät näy laskelmissa, kuten ei myöskään kestävän liikkumisen ja liikenteen edistäminen alueen sisällä (kävelyn ja pyöräilyn edistäminen, sähkö-/biokaasuautoilun mahdollisuudet). Myöskään maa-ainesten kuljettamisesta syntyviä päästöjä ei huomioida, vaikka niillä tiedetään olevan suuri vaikutus päästöihin.

Työpajassa todettiin esimerkiksi uusiutuvan energian, kuten aurinkosähkön hyödyntämisen osalta, että aurinkosähkö sopii käytettäväksi hyvin monenlaisissa kohteissa, varsinkin omaan kulutukseen mitoitettuna. Hyödyntämisen kannalta tärkeää on, että aurinkosähkön tai -lämmön hyödyntämisen mahdollisuudet huomioidaan jo suunnitteluvaiheessa.

Energiatehokkaan rakentamisen todettiin olevan kannattavaa aina, ja tulee huomioida suunnittelun alkuvaiheessa. Energiatehokkuutta voidaan huomioida rakennusten massoittelussa, aukotuksissa ja varjostuksissa. Esimerkiksi asuntojen avautuminen pohjoiseen tai itään vähentää jäähdytystarvetta.

Rakennusmateriaalien osalta keskusteltiin erityisesti puurakentamisesta sekä komposiitti- ja kierrätysmateriaaleista. Todettiin, että ne edellyttävät osaamista suunnittelijoilta sekä järjestelmän kehittämistä, jotta voidaan mm. varmistua materiaalien laadusta. Keko-laskelmissa puurunkoiset rakennukset näkyvät pienempinä rakentamisen aikaisina päästöinä betonirunkoisiin rakennuksiin. Uusia materiaaleja voitaisiin kokeilla aluksi esimerkiksi piharakennuksissa.

Työpajassa todettiin, että kestävää liikkumista alueella voidaan edistää esimerkiksi varaamalla pysäköintipaikka yhteiskäyttöautolle, josta toimijakumppani vastaisi. Pyöräily tukee hyvin raideliikennettä ja sitä voisi edistää esimerkiksi esteettömillä reiteillä ja helppokäyttöisillä säilytysratkaisuilla. Myös sähköbusseihin ja uudenlaisiin tapoihin liikkua tulisi varautua infran suunnittelussa.

Yhteenvetoa

Perusura eheyttää kaupunkirakennetta ja tukeutuu raideliikenteeseen, ja tukee siten ekotehokasta kaupunkirakennetta. Suunnitelma hyödyntää myös hyvin olemassa olevaa infrastruktuuria. Alueen kokonaisekotehokkuus on hyvä, mutta vielä on parannettavaa esim. kasvihuonekaasujen osalta.

Alueen käytönaikaisia päästöjä on mahdollista edistää uusiutuvaa energiaa hyödyntävillä ratkaisuilla, esimerkiksi aurinkoenergian mahdollistavilla ratkaisuilla ja huomioimisella suunnittelussa. Kaavamääräyksissä on huomioitu aurinkoenergiaa hyödyntävien ratkaisujen sijoittaminen. Lämmitys- ja jäähdytystarvetta voidaan vähentää myös passiivisilla ratkaisuilla, kuten suojaavilla rakenteilla ja viherkatoilla. Rakennusten energiankulutusta ja kasvihuonepäästöjä voidaan vähentää myös mahdollisimman energiatehokkailla rakennuksilla. Puurakentamisen mahdollisuuksia kasvihuonekaasupäästöjä vähentävänä tekijän voidaan pohtia alueella käytettävissä rakenteissa, vaikka puurakentamisen skaalahyötyjä ei tällöin saadakaan.

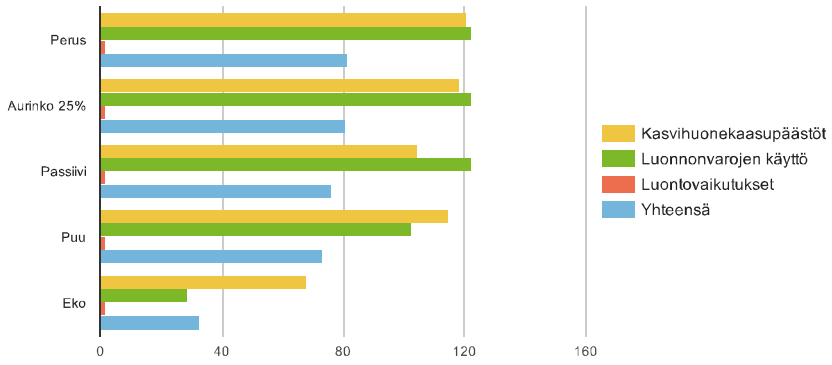
Alueella on erinomaiset mahdollisuudet edistää vähäpäästöistä liikkumista, kuten pyöräilyä ja kävelyä varmistamalla kävely- ja pyöräily-ympäristön miellyttävyys, esteettömät reitit, ja varaamalla riittävästi pysäköinti- ja säilytysratkaisuja polkupyörille. Riittäviin sähkö- ja/tai kaasuautojen latausmahdollisuuksiin on hyvä varautua.

Kasvihuonekaasupäästöihin voidaan vaikuttaa merkittävästi myös minimoimalla rakennusalueella syntyvät ylijäämämaat ja hyödyntämällä niitä mahdollisuuksien mukaan alueella.

Seuraavilla sivuilla on KEKO-laskennan tuloste, jossa esitetään tulokset ja lähtötiedot.

001925 MYYRMÄEN KESKUSTA PROJEKTI

Kokonaisekotehokkuus



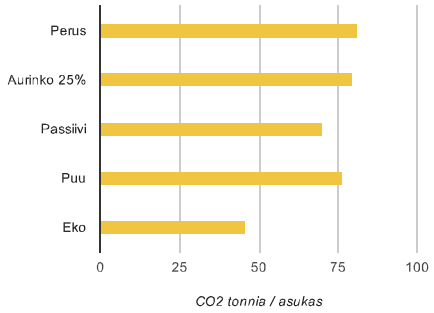
	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Kasvihuonekaasupäästöt	121	119	104	114	68
Luonnonvarojen käyttö	122	122	122	103	28
Luontovaikutukset	2	2	2	2	2
Yhteensä	82	81	76	73	33

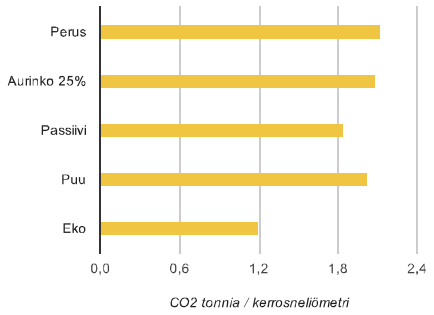
Vaihtoehtojen perustiedot

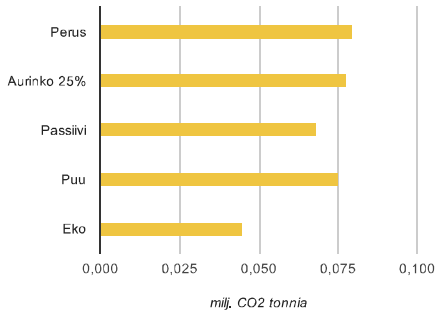
	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Maapinta-ala (ha)	3	3	3	3	3
Rakennusten kerrosala (k-m^2)	38 000	38 000	38 000	38 000	38 000
Rakennusten kerrosalan muutos (k-m^2)	38 000	38 000	38 000	38 000	38 000
Aluetehokkuus	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520
Rakennusaika (v)	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Asukasmäärä	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Asukasmäärän muutos	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Asukastiheys (as./ha)	400,00	400,00	400,00	400,00	400,00
Työpaikkamäärä	10	10	10	10	10
Työpaikkamäärän muutos	10	10	10	10	10
Työpaikkatiheys (tp./ha)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00

Kasvihuonekaasupäästöt yhteensä



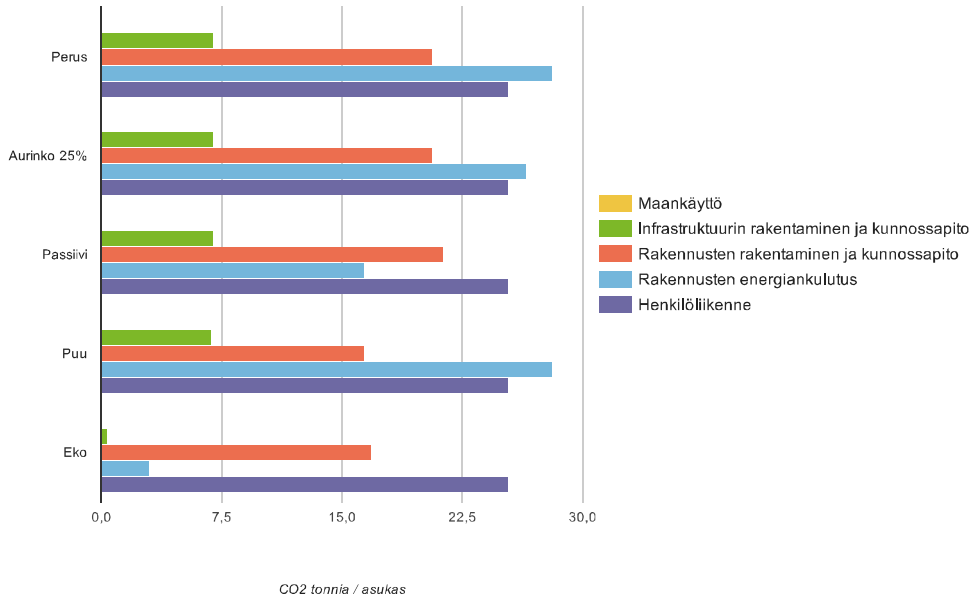




	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Kasvihuonekaasupäästöt asukasta kohti, t/as.	80,86	79,26	69,85	76,54	45,51
Kasvihuonekaasupäästöt kerrosalaa kohti, t/k-m^2	2,13	2,09	1,84	2,01	1,20
Kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikana yhteensä, milj. t	0,08	0,08	0,07	0,08	0,04

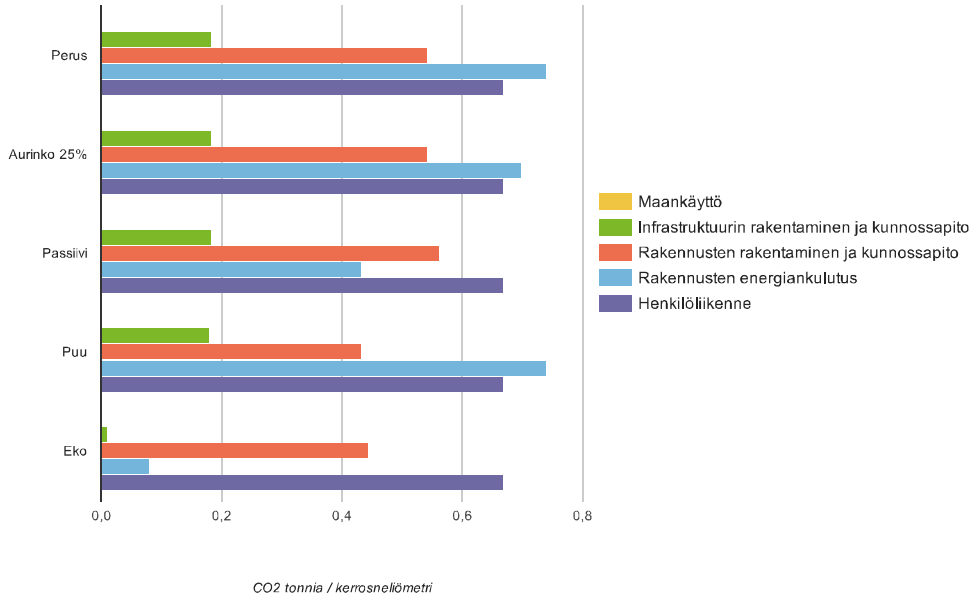
Kasvihuonekaasupäästöt eri päästölähteistä

Kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikana keskimääräistä asukasmäärää kohti, CO_2 tonnia / asukas



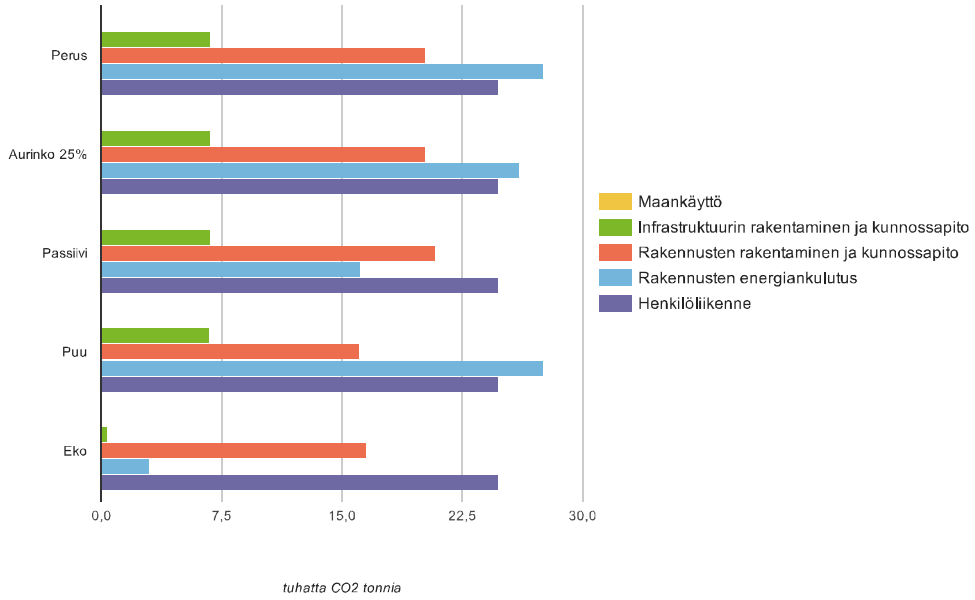
	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Maankäyttö	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Infrastruktuurin rakentaminen ja kunnossapito	6,90	6,90	6,92	6,79	0,36
Rakennusten rakentaminen ja kunnossapito	20,56	20,56	21,26	16,35	16,84
Rakennusten energiankulutus	28,11	26,50	16,37	28,11	3,02
Henkilöliikenne	25,29	25,29	25,29	25,29	25,29
Yhteensä	80,86	79,26	69,85	76,54	45,51

Kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikana keskimääräistä kerrosalaa kohti, CO_2 tonnia / kerrosneliömetri



	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Maankäyttö	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Infrastruktuurin rakentaminen ja kunnossapito	0,18	0,18	0,18	0,18	0,01
Rakennusten rakentaminen ja kunnossapito	0,54	0,54	0,56	0,43	0,44
Rakennusten energiankulutus	0,74	0,70	0,43	0,74	0,08
Henkilöliikenne	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67
Yhteensä	2,13	2,09	1,84	2,01	1,20

Kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikana yhteensä keskimääräisten päästökertoimien mukaan



Kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikana yhteensä keskimääräisten päästökertoimien mukaan, CO_2 tonnia

	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Maankäyttö	0	0	0	0	0
Infrastruktuurin rakentaminen ja kunnossapito	6 763	6 763	6 781	6 656	354
Rakennusten rakentaminen ja kunnossapito	20 150	20 150	20 838	16 022	16 503
Rakennusten energiankulutus	27 546	25 970	16 045	27 546	2 959
Henkilöliikenne	24 787	24 787	24 787	24 787	24 787
Yhteensä	79 246	77 671	68 452	75 011	44 603

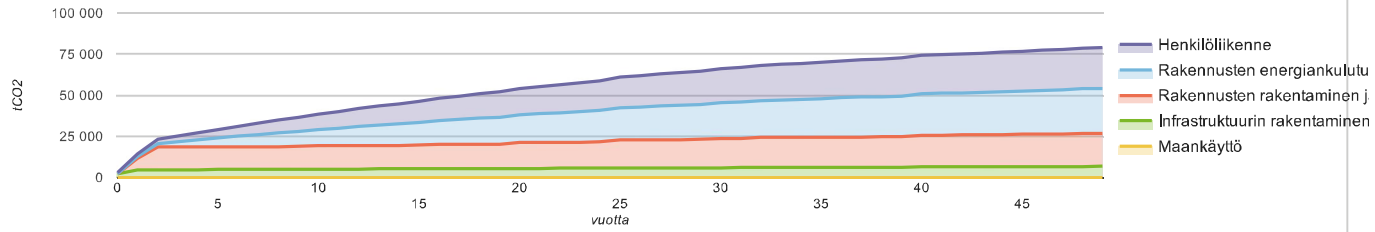
Kasvihuonekaasupäästöt 50 vuoden aikana yhteensä marginaalisten päästökertoimien mukaan, CO_2 tonnia

	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Maankäyttö	0	0	0	0	0
Infrastruktuurin rakentaminen ja kunnossapito	6 763	6 763	6 781	6 656	354
Rakennusten rakentaminen ja kunnossapito	20 150	20 150	20 838	16 022	16 503
Rakennusten energiankulutus	65 359	56 431	-16 739	65 359	16 024
Henkilöliikenne	24 787	24 787	24 787	24 787	24 787
Yhteensä	116 664	107 822	35 871	112 428	57 516

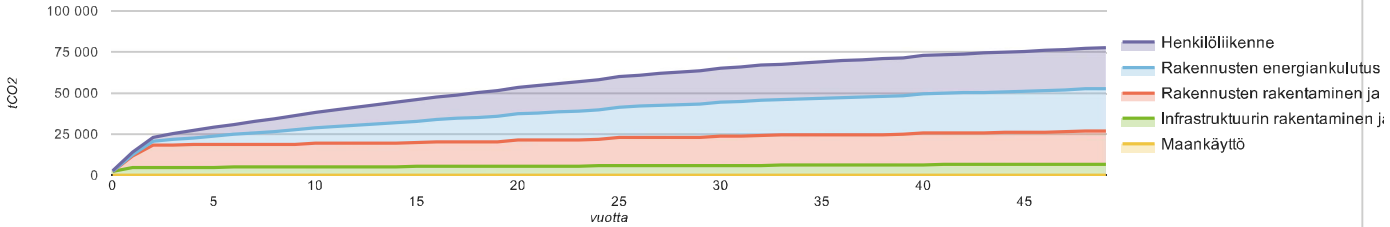
Kasvihuonekaasupäästöjen kumulatiivinen kertyminen 50 vuoden aikana

Päästöjen kertyminen 50 vuoden aikana keskimääräisten päästökertoimien mukaan

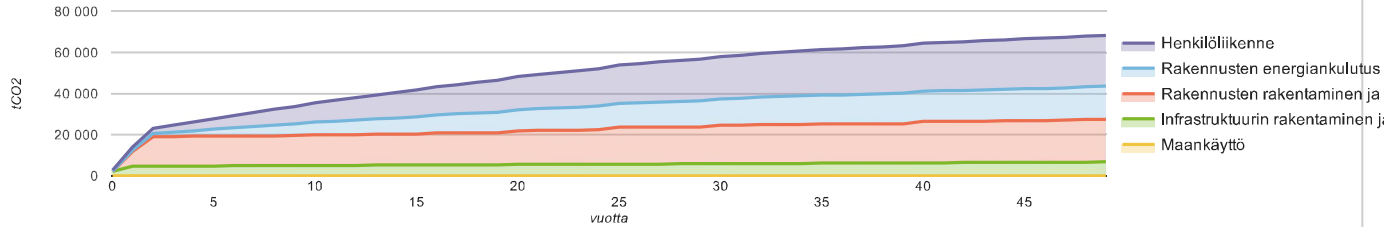
Perus



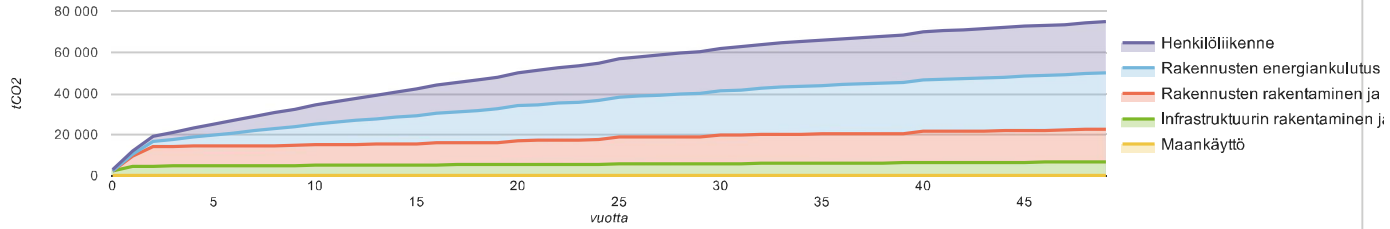
Aurinko 25%



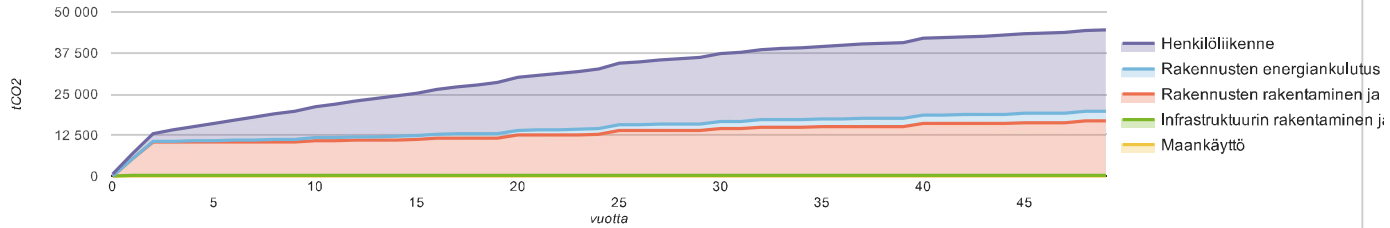
Passiivi



Puu



Eko



Päästöjen kertyminen 50 vuoden aikana keskimääräisten päästökertoimien mukaan, CO_2 tonnia

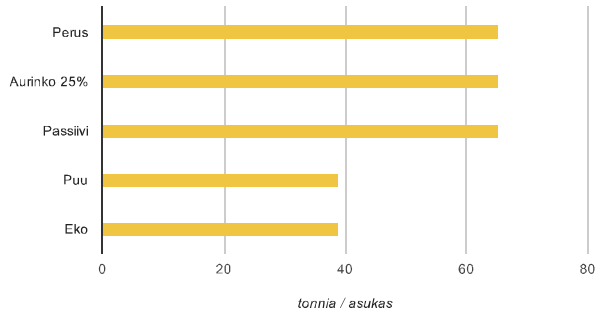
	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Päästöt 10 vuoden kuluttua	36 543	36 131	33 770	32 311	19 819
Päästöt 20 vuoden kuluttua	52 103	51 313	46 434	47 869	28 493
Päästöt 30 vuoden kuluttua	64 668	63 570	56 842	60 434	36 209
Päästöt 40 vuoden kuluttua	72 674	71 323	63 222	68 439	40 741
Päästöt 50 vuoden kuluttua	79 038	77 481	68 350	74 802	44 567

Päästöjen kertyminen 50 vuoden aikana marginaalisten päästökertoimien mukaan, CO_2 tonnia

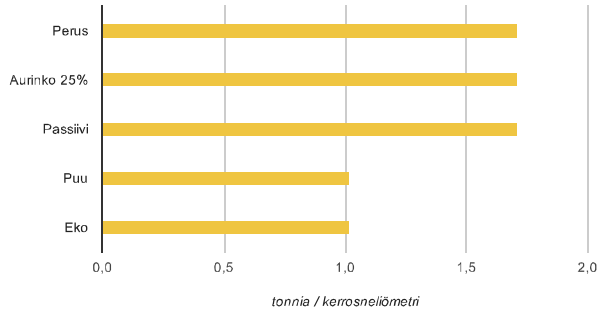
	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Päästöt 10 vuoden kuluttua	47 203	44 868	22 185	42 970	23 235
Päästöt 20 vuoden kuluttua	72 058	67 582	26 103	67 825	35 043
Päästöt 30 vuoden kuluttua	91 878	85 652	30 697	87 644	45 320
Päästöt 40 vuoden kuluttua	105 584	97 929	33 211	101 349	51 944
Päästöt 50 vuoden kuluttua	116 455	107 632	35 769	112 219	57 480

› Luonnonvarojen käyttö rakennuksiin

Rakennusten materiaalinkulutus keskimäärin asukasta kohti

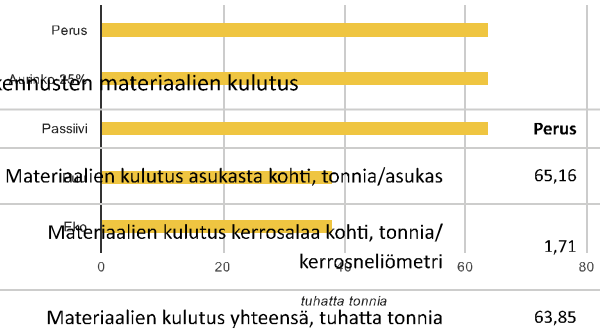


Rakennusten materiaalinkulutus keskimäärin kerrosalaa kohti



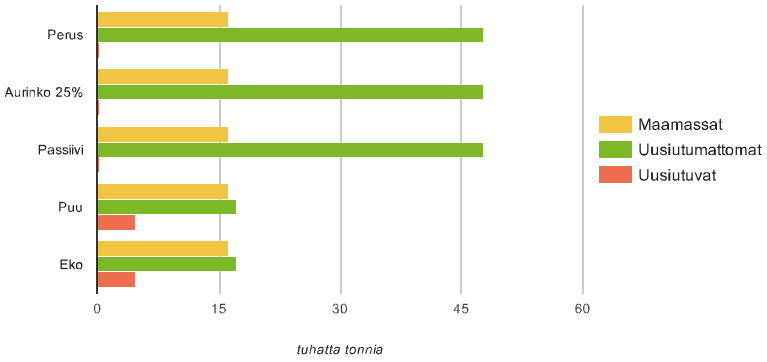
Rakennusten materiaalinkulutus yhteensä

Rakennusten materiaalien kulutus



	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Materiaalien kulutus asukasta kohti, tonnia/asukas	65,16	65,16	65,16	38,83	38,83
Materiaalien kulutus kerrosalaa kohti, tonnia/ kerrosneliömetri	1,71	1,71	1,71	1,02	1,02
Materiaalien kulutus yhteensä, tuhatta tonnia	63,85	63,85	63,85	38,06	38,06

Rakennusten materiaalien kulutus materiaalityypeittäin, tuhatta tonnia

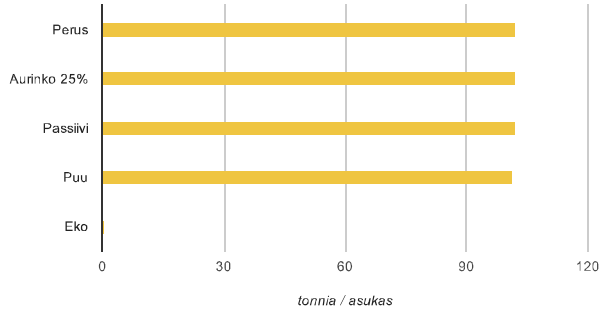


Rakennusten luonnonvarojen kulutus materiaalityypeittäin, tuhatta tonnia

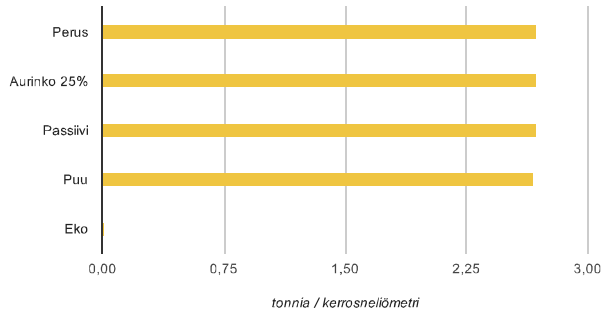
	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Maamassat	16,12	16,12	16,12	16,12	16,12
Uusiutumattomat	47,72	47,72	47,72	17,19	17,19
Uusiutuvat	0,01	0,01	0,01	4,75	4,75
Yhteensä	63,85	63,85	63,85	38,06	38,06

Luonnonvarojen käyttö infrastruktuuriin

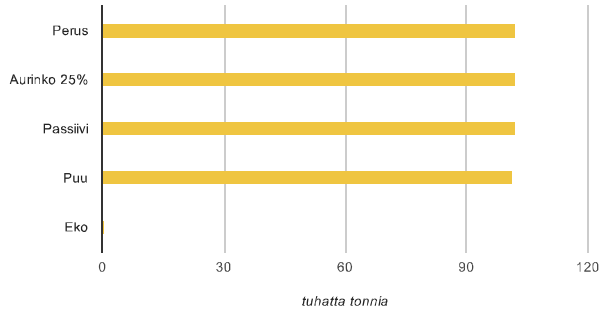
Infrastruktuurin materiaalinkulutus keskimäärin suhteessa asukasmäärän muutokseen



Infrastruktuurin materiaalinkulutus keskimäärin suhteessa kerrosalan muutokseen



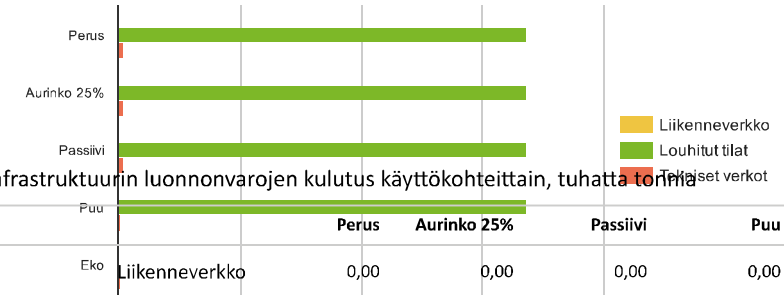
Infrastruktuurin materiaalinkulutus yhteensä



Infrastruktuurin materiaalien kulutus

	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Materiaalien kulutus suhteessa asukasmäärän muutokseen, t/as.	101,99	101,99	101,99	101,35	0,55
Materiaalien kulutus suhteessa kerrosalan muutokseen, t/k-m^2	2,68	2,68	2,68	2,67	0,01
Materiaalien kulutus yhteensä, tuhatta t	101,99	101,99	101,99	101,35	0,55

Infrastruktuurin luonnonvarojen kulutus käyttökohteittain, tuhatta tonnia

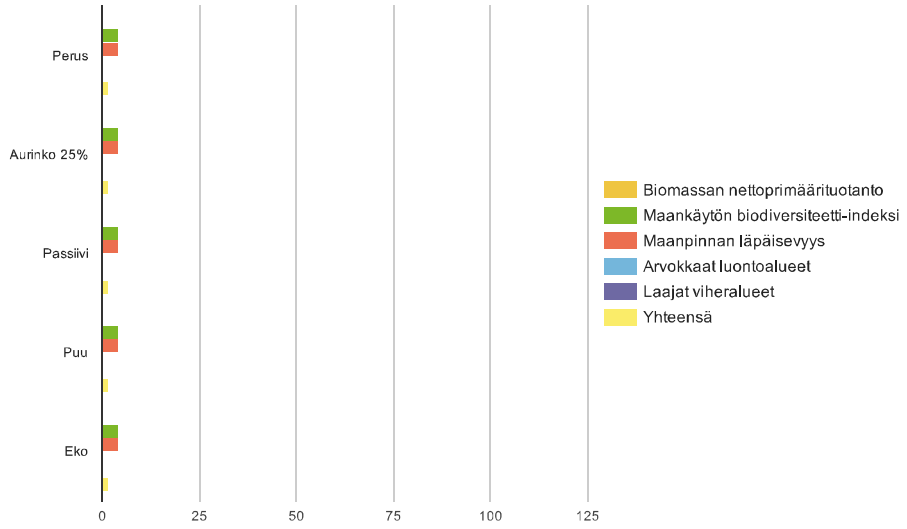


Infrastruktuurin luonnonvarojen kulutus käyttökohteittain, tuhatta tonnia

	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Liikenneverkko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Louhitut tilat	100,80	100,80	100,80	100,80	0,00
Tekniset verkot	1,19	1,19	1,19	0,55	0,55
Yhteensä	101,99	101,99	101,99	101,35	0,55

Luontovaikutukset yhteensä

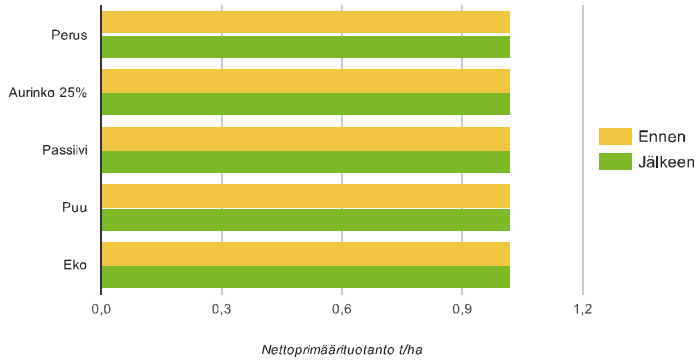
Luontovaikutukset suhteessa kaupunkiseutujen keskiarvoon



	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Biomassan nettoprimäärituotanto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Biodiversiteetti-indeksi	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Maanpinnan läpäisevyys	4,30	4,30	4,30	4,30	4,30
Arvokkaat luontoalueet	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Laajat viheralueet	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Yhteensä	1,66	1,66	1,66	1,66	1,66

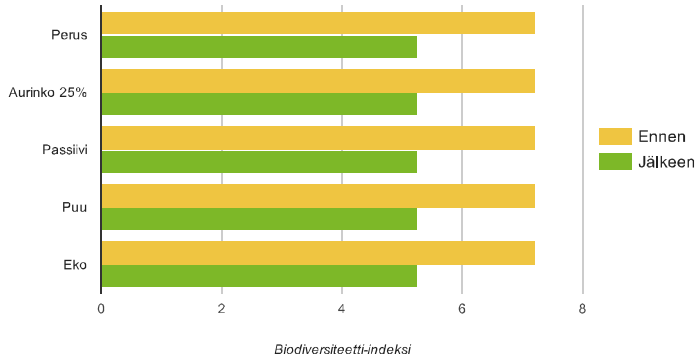
Luontovaikutukset indikaattoreittain

Luontovaikutukset suhteessa kaupunkiseutujen keskiarvoon



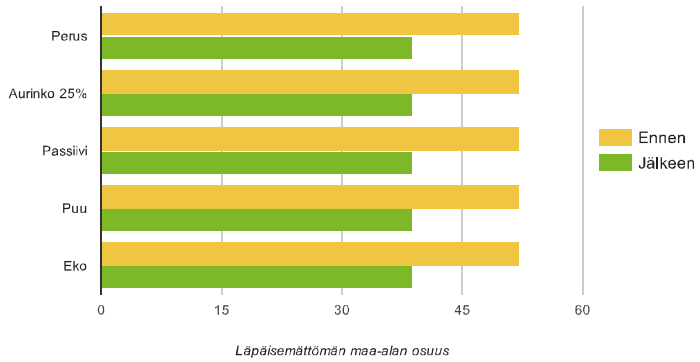
	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Nettoprimärituotanto ennen, t/ha vuodessa	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
Nettoprimärituotanto jälkeen, t/ha vuodessa	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
Nettoprimärituotannon muutos, t/ha vuodessa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nettoprimärituotanto ennen yhteensä, t vuodessa	3	3	3	3	3
Nettoprimärituotanto jälkeen yhteensä, t vuodessa	3	3	3	3	3
Nettoprimärituotannon muutos yhteensä, t vuodessa	0	0	0	0	0

Biodiversiteetti



	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Biodiversiteettipotentiaali (BDI-ha), ennen	7,20	7,20	7,20	7,20	7,20
Biodiversiteettipotentiaali (BDI-ha), jälkeen	5,25	5,25	5,25	5,25	5,25
Biodiversiteettipotentiaali (BDI-ha), muutos	-1,95	-1,95	-1,95	-1,95	-1,95
Biodiversiteettipotentiaali (BDI-ha) ennen yhteensä	18	18	18	18	18
Biodiversiteettipotentiaali (BDI-ha) jälkeen yhteensä	13	13	13	13	13
Biodiversiteettipotentiaali (BDI-ha) muutos yhteensä	-5	-5	-5	-5	-5

Läpäisevän ja läpäisemättömän maa-alan osuus



	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Läpäisemättömän maan osuus ennen, %	52,00	52,00	52,00	52,00	52,00
Läpäisemättömän maan osuus jälkeen, %	38,67	38,67	38,67	38,67	38,67
Läpäisemättömän maan osuus muutos, %-yksikköä	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33
Läpäisevää maata ennen yhteensä, ha	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30
Läpäisevää maata jälkeen yhteensä, ha	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97
Läpäisevän maan muutos yhteensä, ha	-0,33	-0,33	-0,33	-0,33	-0,33

Kasvihuonekaasupäästöt ja energiankulutus rakennustyypeittäin

Rakentamisen kasvihuonekaasupäästöt rakennustyypeittäin, CO_2 tonnia

Rakennustyyppi	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Kerrostalot (AK)	12 863	12 863	13 506	9 004	9 454
Rivitalot (AR)	0	0	0	0	0
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)	0	0	0	0	0
Toimistorakennukset	0	0	0	0	0
Liikerakennukset	900	900	945	630	662
Palvelurakennukset	0	0	0	0	0
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset	0	0	0	0	0
Muut rakennukset	0	0	0	0	0
Yhteensä	13 763	13 763	14 451	9 634	10 115

Kasvihuonekaasupäästöt energiantuotannosta, CO_2 tonnia

	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Lämpö	12 119	12 119	3 967	12 119	2 800
Sähkö	15 232	13 656	11 919	15 232	0
Jäähdytys	195	195	159	195	159
Yhteensä	27 546	25 970	16 045	27 546	2 959

Rakennusten **energiankulutus** rakennustyypeittäin, kWh

Rakennustyyppi	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko
Kerrostalot (AK)	4 172 000	4 172 000	3 787 000	4 172 000	3 787 000
Rivitalot (AR)	0	0	0	0	0
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)	0	0	0	0	0
Toimistorakennukset	0	0	0	0	0
Liikerakennukset	477 000	477 000	462 600	477 000	462 600
Palvelurakennukset	0	0	0	0	0
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset	0	0	0	0	0
Muut rakennukset	0	0	0	0	0
Yhteensä	4 649 000	4 649 000	4 249 600	4 649 000	4 249 600

KEKO-arvioinnin lähtötiedot

MAANKÄYTTÖ, Pinta-ala, hehtaaria	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostaloalueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Kerrostaloalueet, jälkeen	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	ha
Pientaloalueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Pientaloalueet, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Keskustatoimintojen ja palvelujen alueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Keskustatoimintojen ja palvelujen alueet, jälkeen	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	ha
Teollisuus-, muut tuotanto- ja varastoalueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Teollisuus-, muut tuotanto- ja varastoalueet, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Loma-asumisen ja matkailun alueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Loma-asumisen ja matkailun alueet, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Liikennealueet, ennen	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	ha
Liikennealueet, jälkeen	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	ha
Erityisalueet (yhdyskuntatekninen huolto, energiahuolto, jätteenkäsittely, maa-aineisten otto), ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Erityisalueet (yhdyskuntatekninen huolto, energiahuolto, jätteenkäsittely, maa-aineisten otto), jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Maatalousalueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Maatalousalueet, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Virkistys-, metsätalous- ja suojelualueet, ennen	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	ha
Virkistys-, metsätalous- ja suojelualueet, jälkeen	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	ha
Virkistys- metsätalous- ja suojelualueet tarkemmin						
Rakennetut puistot, lähivirkistys- ja urheilualueet, ennen	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	ha
Rakennetut puistot, lähivirkistys- ja urheilualueet, jälkeen	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	ha
Nuoren metsän alueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Nuoren metsän alueet, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Täysikasvuisen metsän alueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Täysikasvuisen metsän alueet, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Harvapuustoiset alueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Harvapuustoiset alueet, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Avosuot, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Avosuot, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Avoimet luontoalueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Avoimet luontoalueet, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Rantakosteikot, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Rantakosteikot, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Vesialueet, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Vesialueet, jälkeen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha

MAANKÄYTTÖ, Kerrosala, kerrosneliömetriä	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostaloalueet, ennen	0	0	0	0	0	k-m^2
Kerrostaloalueet, jälkeen	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000	k-m^2
Pientaloalueet, ennen	0	0	0	0	0	k-m^2
Pientaloalueet, jälkeen	0	0	0	0	0	k-m^2
Keskustatoimintojen ja palvelujen alueet, ennen	0	0	0	0	0	k-m^2
Keskustatoimintojen ja palvelujen alueet, jälkeen	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	k-m^2
Teollisuus-, muut tuotanto- ja varastoalueet, ennen	0	0	0	0	0	k-m^2
Teollisuus-, muut tuotanto- ja varastoalueet, jälkeen	0	0	0	0	0	k-m^2
Loma-asumisen ja matkailun alueet, ennen	0	0	0	0	0	k-m^2
Loma-asumisen ja matkailun alueet, jälkeen	0	0	0	0	0	k-m^2
Liikennealueet, ennen	0	0	0	0	0	k-m^2
Liikennealueet, jälkeen	0	0	0	0	0	k-m^2
Erityisalueet (yhdyskuntatekninen huolto, energiahuolto, jätteenkäsittely, maa-aineisten otto), ennen	0	0	0	0	0	k-m^2
Erityisalueet (yhdyskuntatekninen huolto, energiahuolto, jätteenkäsittely, maa-aineisten otto), jälkeen	0	0	0	0	0	k-m^2
Maatalousalueet, ennen	0	0	0	0	0	k-m^2
Maatalousalueet, jälkeen	0	0	0	0	0	k-m^2
Virkistys-, metsätalous- ja suojelualueet, ennen	0	0	0	0	0	k-m^2
Virkistys-, metsätalous- ja suojelualueet, jälkeen	0	0	0	0	0	k-m^2

ARVOKKAAT LUONTOALUEET JA VIHERRAKENNE	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Rakennuskäyttöön tai liikennealueiksi otetaan aluetta, jolla on						
yksi luonnon kannalta arvokas ominaisuus	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
kaksi luonnon kannalta arvokasta ominaisuutta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
kolme tai usempia luonnon kannalta arvokkaita ominaisuuksia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Tuotetaan uutta aluetta, jolla on						
yksi luonnon kannalta arvokas ominaisuus	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
kaksi luonnon kannalta arvokasta ominaisuutta	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
kolme tai usempia luonnon kannalta arvokkaita ominaisuuksia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Rakennuskäyttöön tai liikennealueiksi otettavasta tällä hetkellä rakentamattomasta maasta sijoittuu						
Vähintään 3 hehtaarin kokoiselle luontoalueelle	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Vähintään 40 hehtaarin kokoiselle luontoalueelle	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha
Vähintään 100 hehtaarin kokoiselle luonnonydinalueelle tai sen rakentamattomalle 250 metrin reunavyöhykkeelle	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	ha

SIJAINTI YHDYSKUNTARAKENTEESSA (väestön osuus eri vyöhykkeillä)	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Etäisyys kaupunkikeskukseen						
Sisempi ydinalue, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Sisempi ydinalue, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ulompi ydinalue, ennen	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Ulompi ydinalue, jälkeen	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Sisempi kehysalue, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Sisempi kehysalue, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ulompi kehysalue, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ulompi kehysalue, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Sijainti yhdyskuntarakenteen vyöhykkeillä						
Keskustan jalankulkuvyöhyke, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Keskustan jalankulkuvyöhyke, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Keskustan reunavyöhyke, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Keskustan reunavyöhyke, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Alakeskuksen jalankulkuvyöhyke, ennen	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Alakeskuksen jalankulkuvyöhyke, jälkeen	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Intensiivinen joukkoliikennevyöhyke, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Intensiivinen joukkoliikennevyöhyke, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Joukkoliikennevyöhyke, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Joukkoliikennevyöhyke, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Autovyöhyke, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Autovyöhyke, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Vyöhykkeiden ulkopuolella, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Vyöhykkeiden ulkopuolella, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Asuinaluetyyppi aluetehokkuuden perusteella						
Alle 0,02, ennen	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Alle 0,02, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
0,02–0,08, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
0,02–0,08, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
0,08–0,16, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
0,08–0,16, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
0,16–0,32, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
0,16–0,32, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Yli 0,32, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Yli 0,32, jälkeen	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Etäisyys lähimpään suureen päivittäistavarakauppaan						
0-500m, ennen	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
0-500m, jälkeen	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
500-1km, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
500-1km, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Yli 1km, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Yli 1km, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

RAKENNUSKANTA	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostalot (AK)						
Kerrosala yhteensä m^2	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000	$k\text{-}m^2$
Keskimääräinen kerrosten lukumäärä	8	8	8	8	8	lkm
Uudisrakennusten osuus	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Energiakorjaukseen menevien osuus vanhasta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Rivitalot (AR)						
Kerrosala yhteensä m^2	0	0	0	0	0	$k\text{-}m^2$
Keskimääräinen kerrosten lukumäärä	1	1	1	1	1	lkm
Uudisrakennusten osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Energiakorjaukseen menevien osuus vanhasta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)						
Kerrosala yhteensä m^2	0	0	0	0	0	$k\text{-}m^2$
Keskimääräinen kerrosten lukumäärä	1	1	1	1	1	lkm
Uudisrakennusten osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Energiakorjaukseen menevien osuus vanhasta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Toimistorakennukset						
Kerrosala yhteensä m^2	0	0	0	0	0	$k\text{-}m^2$
Keskimääräinen kerrosten lukumäärä	1	1	1	1	1	lkm
Uudisrakennusten osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Energiakorjaukseen menevien osuus vanhasta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Liikerakennukset						
Kerrosala yhteensä m^2	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	$k\text{-}m^2$
Keskimääräinen kerrosten lukumäärä	1	1	1	1	1	lkm
Uudisrakennusten osuus	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Energiakorjaukseen menevien osuus vanhasta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Palvelurakennukset						
Kerrosala yhteensä m^2	0	0	0	0	0	$k\text{-}m^2$
Keskimääräinen kerrosten lukumäärä	1	1	1	1	1	lkm
Uudisrakennusten osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Energiakorjaukseen menevien osuus vanhasta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset						
Kerrosala yhteensä m^2	0	0	0	0	0	$k\text{-}m^2$
Keskimääräinen kerrosten lukumäärä	1	1	1	1	1	lkm
Uudisrakennusten osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Energiakorjaukseen menevien osuus vanhasta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muut rakennukset						
Kerrosala yhteensä m^2	0	0	0	0	0	$k\text{-}m^2$
Keskimääräinen kerrosten lukumäärä	1	1	1	1	1	lkm
Uudisrakennusten osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Energiakorjaukseen menevien osuus vanhasta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

OLEMASSA OLEVAN RAKENNUSKANNAN KERROSALAN JAKAUTUMINEN RAKENNUSVUOSITTAIN	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostalot (AK)						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Rivitalot (AR)						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Toimistorakennukset						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Liikerakennukset						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Palvelurakennukset						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

MUIDEN RAKENNUSTEN JAKAUTUMINEN RAKENNUSTYYPEITTÄIN	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Tyyppi 1						
Osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Lämmityksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Sähkön energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Jäähdytyksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Tyyppi 2						
Osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Lämmityksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Sähkön energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Jäähdytyksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Tyyppi 3						
Osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Lämmityksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Sähkön energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Jäähdytyksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Tyyppi 4						
Osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Lämmityksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Sähkön energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Jäähdytyksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Tyyppi 5						
Osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Lämmityksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Sähkön energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Jäähdytyksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Tyyppi 6						
Osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Lämmityksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Sähkön energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Jäähdytyksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2

Tyyppi 7						
Osuus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Lämmityksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Sähkön energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2
Jäähdytyksen energiankulutus	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	kWh/m^2

OLEMASSA OLEVAN RAKENNUSKANNAN KERROSALAN JAKAUTUMINEN RAKENNUSVUOSITTAIN	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostalot (AK)						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Rivitalot (AR)						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Toimistorakennukset						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Liikerakennukset						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Palvelurakennukset						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

Muut rakennukset						
Ennen 1960	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1960-1970	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1970-1980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1980-1990	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
1990-2000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2000-2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
2010 jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

KÄYTTÖTAVALTAAN MUUTETTUJEN RAKENNUSTEN KÄYTTÖTARKOITUKSET MUUTOSTEN JÄLKEEN	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Rakennustyyppi						
Kerrostalot (AK)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Rivitalot (AR)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Toimistorakennukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Liikerakennukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Palvelurakennukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muut rakennukset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

UUDISRAKENNUSTEN MATERIAALI	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostalot (AK)						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	%
Betonirunko	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	%
Raskas betonirunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Rivitalot (AR)						
Puurakenne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Puurunko, tiiliverhoilu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tiili	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)						
Puurakenne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Puurunko, tiiliverhoilu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tiili	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Toimistorakennukset						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni, kevytsoraharkko ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Liikerakennukset						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	%
Teräs, betoni, kevytsoraharkko ja lasi	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Palvelurakennukset						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni, kevytsoraharkko ja lasi	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni, kevytsoraharkko ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muut rakennukset						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni, kevytsoraharkko ja lasi	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

UUDISRAKENNUKSEN ENERGIATEHOKKUUSTASO	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostalot (AK)						
2013 Normitaso	100,00	100,00	0,00	100,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	%
Rivitalot (AR)						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Toimistorakennukset						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Liikerakennukset						
2013 Normitaso	100,00	100,00	0,00	100,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	%
Palvelurakennukset						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Muut rakennukset						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%

UUDISRAKENNUSTEN PERUSTUSOLOSUHTEET	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostalot (AK)						
Tavanomaiset	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Vaativat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Rivitalot (AR)						
Tavanomaiset	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Vaativat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)						
Tavanomaiset	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Vaativat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Toimistorakennukset						
Tavanomaiset	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Vaativat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Liikerakennukset						
Tavanomaiset	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Vaativat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Palvelurakennukset						
Tavanomaiset	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Vaativat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset						
Tavanomaiset	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Vaativat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muut rakennukset						
Tavanomaiset	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Vaativat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

ENERGIAKORJATTAVIEN RAKENNUSTEN MATERIAALI	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostalot (AK)						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Betonirunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Raskas betonirunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Rivitalot (AR)						
Puurakenne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Puurunko, tiiliverhoilu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tiili	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)						
Puurakenne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Puurunko, tiiliverhoilu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tiili	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Toimistorakennukset						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni, kevytsoraharkko ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Liikerakennukset						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni, kevytsoraharkko ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Palvelurakennukset						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni, kevytsoraharkko ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni, kevytsoraharkko ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muut rakennukset						
Puurunko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni, kevytsoraharkko ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teräs, betoni ja lasi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

ENERGIAKORJATTAVIEN RAKENNUSTEN KORJAUSTEN JÄLKEINEN ENERGIATEHOKKUUSTASO	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostalot (AK)						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Rivitalot (AR)						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Toimistorakennukset						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Liikerakennukset						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Palvelurakennukset						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muut rakennukset						
2013 Normitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Matalaenergiataso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Passiivitaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

LÄMMITYKSEN ENERGIANLÄHTEET	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostalot (AK)						
Kaukolämpö CHP	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	%
Erillistuotettu kaukolämpö	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Biopolttoaineet (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Takkalämmitys (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Öljykattila (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Maakaasu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Maalämpö (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	%
Ilmavesilämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ilmalämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	%
Sähkölämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Aurinkolämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	%
Ei lämmitystä	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Rivitalot (AR)						
Kaukolämpö CHP	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	%
Erillistuotettu kaukolämpö	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Biopolttoaineet (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Takkalämmitys (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Öljykattila (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Maakaasu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Maalämpö (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ilmavesilämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ilmalämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Sähkölämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Aurinkolämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

Ei lämmitystä	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)					
Kaukolämpö CHP	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00 %
Erillistuotettu kaukolämpö	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Biopolttoaineet (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Takkalämmitys (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Öljykattila (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Maakaasu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Maalämpö (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Ilmavesilämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Ilmalämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Sähkölämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Aurinkolämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Ei lämmitystä	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Toimistorakennukset					
Kaukolämpö CHP	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00 %
Erillistuotettu kaukolämpö	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Biopolttoaineet (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Takkalämmitys (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Öljykattila (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Maakaasu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Maalämpö (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Ilmavesilämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Ilmalämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Sähkölämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Aurinkolämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Ei lämmitystä	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Liikerakennukset					
Kaukolämpö CHP	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00 %
Erillistuotettu kaukolämpö	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Biopolttoaineet (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Takkalämmitys (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Öljykattila (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Maakaasu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Maalämpö (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00 %
Ilmavesilämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Ilmalämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00 %
Sähkölämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Aurinkolämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00 %
Ei lämmitystä	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Palvelurakennukset					
Kaukolämpö CHP	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00 %
Erillistuotettu kaukolämpö	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Biopolttoaineet (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Takkalämmitys (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Öljykattila (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Maakaasu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Maalämpö (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Ilmavesilämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Ilmalämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Sähkölämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Aurinkolämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Ei lämmitystä	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset					
Kaukolämpö CHP	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00 %
Erillistuotettu kaukolämpö	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 %

Biopolttoaineet (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Takkalämmitys (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Öljykattila (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Maakaasu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Maalämpö (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ilmavesilämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ilmalämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Sähkölämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Aurinkolämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ei lämmitystä	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muut rakennukset						
Kaukolämpö CHP	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	%
Erillistuotettu kaukolämpö	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Biopolttoaineet (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Takkalämmitys (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Öljykattila (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Maakaasu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Maalämpö (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ilmavesilämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ilmalämpöpumppu (talokohtainen)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Sähkölämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Aurinkolämmitys	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Ei lämmitystä	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

JÄÄHDYTYKSEN ENERGIANLÄHTEET	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Kerrostalot (AK)						
Lämpöpumput	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muu jäähdytys kuten kaukokylmä	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Rivitalot (AR)						
Lämpöpumput	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muu jäähdytys kuten kaukokylmä	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Omakoti- ja paritalot (AO, AP)						
Lämpöpumput	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muu jäähdytys kuten kaukokylmä	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Toimistorakennukset						
Lämpöpumput	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muu jäähdytys kuten kaukokylmä	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Liikerakennukset						
Lämpöpumput	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muu jäähdytys kuten kaukokylmä	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Palvelurakennukset						
Lämpöpumput	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muu jäähdytys kuten kaukokylmä	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Teollisuus- ja muut tuotantorakennukset						
Lämpöpumput	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muu jäähdytys kuten kaukokylmä	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Muut rakennukset						
Lämpöpumput	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Muu jäähdytys kuten kaukokylmä	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%

MUUN KUIN YHTEISTUOTANNOLLA (CHP) TUOTETUN SÄHKÖN ENERGIANLÄHTEET	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Sähköverkko	100,00	75,00	100,00	100,00	0,00	%
Aurinkosähkö	0,00	25,00	0,00	0,00	80,00	%
Tuulisähkö	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	%

ENERGIANTUOTANNON OLETUSARVOT	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
LÄMMITYS						
Kaukolämpö CHP						
Keskimääräiset päästöt	268	268	150	268	268	CO_2ekv g/kWh
Marginaaliset päästöt	375	375	130	375	375	CO_2ekv g/kWh
Vuosihyötysuhde	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	suhdeluku
Erillistuotettu kaukolämpö						
Keskimääräiset päästöt	243	243	500	243	243	CO_2ekv g/kWh
Marginaaliset päästöt	243	243	400	243	243	CO_2ekv g/kWh
Vuosihyötysuhde	0,92	0,92	0,85	0,92	0,92	suhdeluku
Biopolttoaineet (talokohtainen)						
Keskimääräiset päästöt	0	0	0	0	0	CO_2ekv g/kWh
Vuosihyötysuhde	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	suhdeluku
Takkalämmitys (talokohtainen)						
Keskimääräiset päästöt	0	0	0	0	0	CO_2ekv g/kWh
Vuosihyötysuhde	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	suhdeluku
Öljykattila (talokohtainen)						
Keskimääräiset päästöt	250	250	250	250	250	CO_2ekv g/kWh
Vuosihyötysuhde	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	suhdeluku
Maakaasu (talokohtainen)						
Keskimääräiset päästöt	250	250	250	250	250	CO_2ekv g/kWh
Maalämpö (talokohtainen)						
COP-luku	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	luku
Ilmavesilämpöpumppu (talokohtainen)						
COP-luku	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	luku
Ilmalämpöpumppu (talokohtainen)						
COP-luku	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	luku
JÄÄHDYTYS						
Lämpöpumput jäähdytyksessä COP-luku	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	luku
Muu jäähdytys kuin kaukokylmä, keskimääräiset päästöt	50	50	50	50	50	CO_2ekv g/kWh
SÄHKÖVERKKO						
Keskimääräiset päästöt	150	150	150	150	150	CO_2ekv g/kWh
Marginaaliset päästöt	850	850	850	850	850	CO_2ekv g/kWh
SÄHKÖN JA LÄMMÖN YHTEISTUOTANNON (CHP) HYÖDYNJAKOMENETELMÄ						
Sähkön vuosituotanto CHP-laitoksessa	539	539	2	539	539	GWh
Kaukolämmön vuosituotanto CHP-laitoksessa	1 688	1 688	1	1 688	1 688	GWh
ENNAKOITAVISSA OLEVAT MUUTOKSET ENERGIANTUOTANTOON						
Sähköverkko	0,98	0,98	0,96	0,98	0,98	kerroin
Kaukolämpö	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	kerroin
Talokohtaiset fossiiliset polttoaineet	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	kerroin

TIEVERKKO JA RADAT	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Pientaloalueen asuntokatu						
Tien/radan pituus ennen	262	262	262	262	262	m
Tien/radan pituus jälkeen	262	262	262	262	262	m
Päällysteen leveys	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	m
Asuntokatu tai pientaloalueen kokoojakatu						
Tien/radan pituus ennen	100	100	100	100	100	m
Tien/radan pituus jälkeen	100	100	100	100	100	m
Päällysteen leveys	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	m
Pääkatu, kokooja- tai vilkasliikenteinen kerrostaloalueen katu (ajokaistoja 1 + 1)						
Tien/radan pituus ennen	0	0	0	0	0	m
Tien/radan pituus jälkeen	0	0	0	0	0	m
Päällysteen leveys	13,00	13,00	13,00	13,00	13,00	m
Raskaasti liikennöity moottori- tai pääkatu (ajokaistoja 2 + 2)						
Tien/radan pituus ennen	0	0	0	0	0	m
Tien/radan pituus jälkeen	0	0	0	0	0	m
Päällysteen leveys	23,50	23,50	23,50	23,50	23,50	m
Yhdystie						
Tien/radan pituus ennen	0	0	0	0	0	m
Tien/radan pituus jälkeen	0	0	0	0	0	m
Päällysteen leveys	7,10	7,10	7,10	7,10	7,10	m
Seututie						
Tien/radan pituus ennen	0	0	0	0	0	m
Tien/radan pituus jälkeen	0	0	0	0	0	m
Päällysteen leveys	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	m
Valtatie						
Tien/radan pituus ennen	0	0	0	0	0	m
Tien/radan pituus jälkeen	0	0	0	0	0	m
Päällysteen leveys	13,00	13,00	13,00	13,00	13,00	m
Moottoritie						
Tien/radan pituus ennen	0	0	0	0	0	m
Tien/radan pituus jälkeen	0	0	0	0	0	m
Päällysteen leveys	23,50	23,50	23,50	23,50	23,50	m
Erillinen pyörätie tai jalkakäytävä						
Tien/radan pituus ennen	15	15	15	15	15	m
Tien/radan pituus jälkeen	15	15	15	15	15	m
Päällysteen leveys	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	m
Junarata, yksiraiteinen sähköistetty						
Tien/radan pituus ennen	0	0	0	0	0	m
Tien/radan pituus jälkeen	0	0	0	0	0	m
Junarata, kaksiraiteinen sähköistetty						
Tien/radan pituus ennen	0	0	0	0	0	m
Tien/radan pituus jälkeen	0	0	0	0	0	m

TIEVERKON PERUSTAMISOLOSUHTEET	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Pientaloalueen asuntokatu						
Hyvät	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tavalliset	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Huonot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Asuntokatu tai pientaloalueen kokoojakatu						
Hyvät	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tavalliset	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Huonot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Pääkatu, kokooja- tai vilkasliikenteinen kerrostaloalueen katu (ajokaistoja 1 + 1)						
Hyvät	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tavalliset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Huonot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Raskaasti liikennöity moottori- tai pääkatu (ajokaistoja 2 + 2)						
Hyvät	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tavalliset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Huonot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Yhdystie						
Hyvät	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tavalliset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Huonot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Seututie						
Hyvät	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tavalliset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Huonot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Valtatie						
Hyvät	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tavalliset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Huonot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Moottoritie						
Hyvät	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tavalliset	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Huonot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Erillinen pyörätie tai jalkakäytävä						
Hyvät	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Tavalliset	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	%
Huonot	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%

PYSÄKÖINTIALUEIDEN JA -RAKENTEIDEN MÄÄRÄ	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Pysäköintinormi, ennen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	k-m^2/ap
Pysäköintinormi, jälkeen	194,0	194,0	194,0	194,0	194,0	k-m^2/ap
Parkkiruudun keskimääräinen ala	12,50	12,50	0,00	12,50	12,50	m^2

AUTOPAIKKOJEN JAKAUTUMINEN ERILAISTEN PYSÄKÖINTIRATKAISUJEN KESKEN	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Maantasopysäköinti, ennen	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	%
Maantasopysäköinti, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Kadunvarsipysäköinti, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Kadunvarsipysäköinti, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Maanalaispysäköinti, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Maanalaispysäköinti, jälkeen	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	%
Pysäköintitalo, ennen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	%
Pysäköintitalo, jälkeen	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	%

LOUHITUT TILAT	Perus	Aurinko 25%	Passiivi	Puu	Eko	Yksikkö
Tilavuus, ennen	0	0	0	0	0	m^3
Tilavuus, jälkeen	32 000	32 000	32 000	32 000	0	m^3



UNITED BY OUR DIFFERENCE

WSP

MYYRMÄEN KESKUSTAN JULKISTEN ULKO-TILOJEN JA KORTTELIPIHOJEN TUULISUUS-SELVITYS

17.5.2016

Laadunhallinta

Versio/muutokset	Versio 1	Muutos 1	Muutos 2	Muutos 3
Huomautukset				
Päiväys	17.5.2016			
Laatija	Risto Kiviluoma			
Allekirjoitus				
Tarkastanut				
Allekirjoitus				
Hyväksynyt				
Allekirjoitus				
Raportin numero				
Tiedostotunnus				

Myyrmäen keskustan julkisten ulkotilojen ja korttelipihojen tuulisuusselvitys

17.5.2016

Tilaaja

Rakennusosakeyhtiö Hartela
Kaupintie 2, PL 32
00440 HELSINKI
Puh. 010 561 3000

yhdyshenkilö
Jouni Kekki

Konsultti

WSP
Heikkiläntie 7
00210 HELSINKI

Puh. 0207 864 11
Faksi 0207 864 800
www.wspgroup.fi

Rekisteröity osoite

WSP Finland Oy
FI08754165
Heikkiläntie 7, FI-00210 Helsinki

Konsultin yhdyshenkilö

Risto Kiviluoma (tämä raportti)
Tommi Kärki (projektinhallinta)

Sisällys

1 Johdanto 5
2 Lähtötiedot 8
2.1 Nykytila 8
2.2 Kohteen suunnitelma 8
3 Laskentamenetelmä ja määrittelyt 12
3.1 Tuulensuuntien koordinaatisto 12
3.2 Tuulisuuden tarkastelupisteet 13
3.3 Tuulisuuden laskentamenetelmä 14
4 Tulokset 16
4.1 Kohdealueen perustuulisuus 16
4.2 Tuulisuus tarkastelupisteissä 17
5 Tulosten ohjeellinen tulkinta ja suunnitteluohjeita 20
Lähdeluettelo 23
Liite 1: Tuulisuuden määrittämisen yleisperiaate 24
Liite 2: Maaston karheusluokan muutosanalyysi 27
Liite 3: Kohdealueen perustuulisuus 28
Liite 4: Tuulisuuden yksityiskohtaiset laskentatulokset 29

1 Johdanto

Tämä raportti käsittelee tuulisuuskysymyksiä Vantaan Myyrmäen keskustan korttelisuunnitelmaan liittyen. Kohde sijaitsee rakennetussa kaupunkiympäristössä n. 7 km etäisyydellä lähimmästä merenlahdesta ja n.14 km etäisyydellä avomerestä. Suunnitelma (kuva 1) sisältää kolme tornitaloa, joiden kerrosluvut ovat 11…15, sekä kortteli- ja kattopihoja.



Kuva 1: Havainnekuva kohteesta (kuva Innovarch Oy).

Rakennetun ympäristön tuulisuus on muodostunut viime vuosina ajankohtaiseksi Suomessa rantarakentamiseen ja korkeaan rakentamiseen liittyen sekä erilaisten kattopiha- ja viherkansirakenteiden suosion kasvun myötä.

Rakennukset ja rakenteet vaikuttavat katutason ja kattopihojen tuulisuuteen mm. siksi, että ympäristöään korkeammat rakennukset ohjaavat korkealla vaikuttavia kovempia virtauksia katutasoon. Tuulisuus vaikuttaa silloin pääasiassa puuskaisuutena, joka voi tulla yllätyksenä alueella liikkujalle. Korkealla maapinnasta olevat kannet, sillat ja piha-alueet ovat luonnostaan tuulisia johtuen siitä, että tuulennopeudet kasvavat ylöspäin mentäessä maan ja ilmavirtauksen välisen kitkan pienetessä.

Tuulisuuden enimmäisarvojen viranomaismääräysten tai vakiintuneitten suunnittelukäytäntöjen puuttuessa tuulisuusselvitysten tarvetta harkitaan tapauskohtaisesti. Konsultin tuulisuusselvitykset perustuvat tuulisuuden numeroarvojen määrittämiseen, ja sitä kautta asian mahdollisen merkittävyyden arviointiin ja tarvittavien suunnittelusuosuositusten antamiseen, sekä korjaavien suunnitteluratkaisujen hyötyjen määrittämiseen.

Tuulisuus on mainittu esimerkiksi Espoon korkean rakentamisen periaatteissa [1]. Sen mukaan yli 12-kerroksisen rakennuksen rakennuslupahakemuksen yhteydessä tulisi Espoossa yli 12-kerroksisesta rakennuksesta aina esittää tuulitarkastelu, jonka perusteella voidaan arvioida vaikutukset lähialueen mikroilmastoon. Lisäksi mainitaan korkeiden rakennusten arviointitekijänä, että raken-

nuksen aiheuttamat tuulitunnelit ja tuulenpuuskat on ohjattu pois oleskelualueilta ja kulkureiteiltä, mikä on todistettu tuulitunnelikokeella.

Tuulisuuden merkityksen arvioimiseksi tuulisuus voidaan esittää lukuarvona, joka kuvaa keskimääräisen ajan vuositasolla, jolla tietty tuulennopeuden arvo ylittyy. Tuulennopeuksien tarkastelu tehdään jalankulkijan tasossa; tarkoittaen tuulisuusmalleissa korkeutta 1,5…2,0 m alla olevasta jalankulkutasosta laskettuna.

Tuulisuuden yleinen määritysperiaate ja tuulisuuteen liittyviä kriteerejä on käsitelty tarkemmin liitteessä 1 sekä lähteessä [2].

Tuulisuus on otettu yhtenä ympäristökysymyksenä huomioon viihtyisän ja turvallisen asuinalueen suunnittelussa. Suomessa tuulisuuden suhteen tarkasteltuja tai tarkasteltavia rakennushankkeita on ollut, ja on, erityisesti Helsingissä ja Espoossa. Tuulisuusselvityksiä tehdään pääasiassa kaavoitus ja rakennussuunnitteluvaiheissa, ja niiden tavoitteena on tyypillisesti:

- laadukkaan ja viihtyisän ympäristön suunnittelu, jossa tuulisuus on mukana yhtenä vaikuttavana tekijänä. Rakennusmassoja, aitoja ja istutettua puustoa voidaan käyttää tuulensuojana tuulisilla alueilla, joissa ei ole luonnollisia tuulensuojia (esim. Jätkäsaaren, Hernesaaren ja Koivusaaren merenranta-alueiden suunnittelu Helsingissä)
- kovien tuulenpuuskien suhteen turvallisen ja esteettömän ympäristön varmistaminen. Nämä liittyvät tyypillisesti merenrantarakentamiseen, korkeaan rakentamiseen ja kohteisiin, jossa jalankulkutaso sijaitsee korkealla (esim. Keski-Pasilan tornitaloalue, Kalasataman keskus ja Kruunuvuorensilta silta Helsingissä sekä Tampereen keskusareena ja kansi)
- tuulisuuden erityisen viihtyisän alueen suunnittelu, esim. kaupallisiin keskuksiin (esim. kauppakeskukseen sijoittuva Kalasatamankatu Kalasataman keskuksessa).

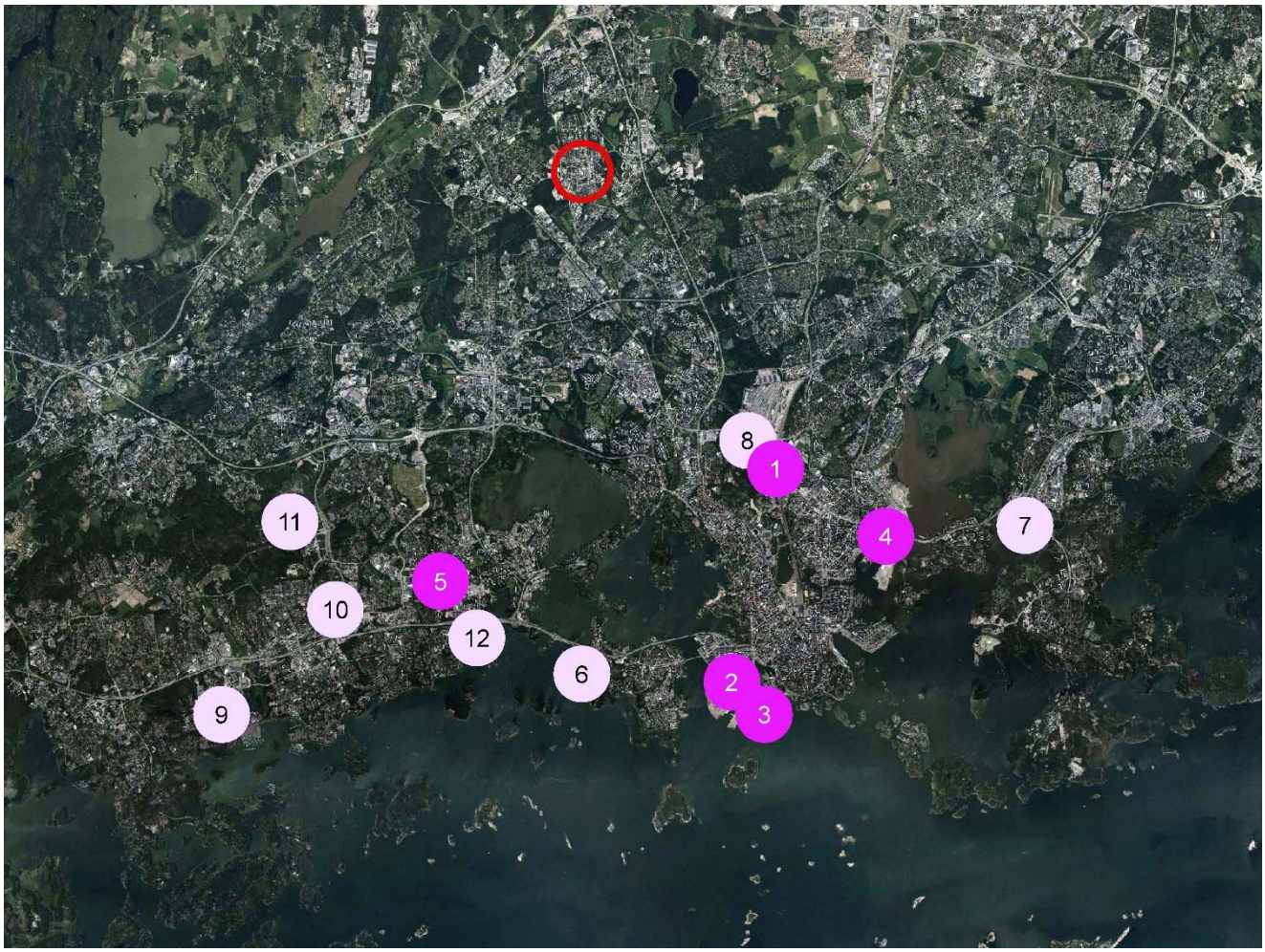
Tavanomaisia käytettyjä suunnitteluratkaisuja ovat esim.

- tuulisuuden huomioon ottaminen kaavoituksen perusratkaisuissa: rakennusten sijainti ja korkeus suhteessa ympäristöön; sekä pihojen, oleskelualueiden ja kulkuväylien sijoittelu
- tuulisuudelle herkkien toimintojen uudelleensijoittelu pois tuulisimmista pisteistä
- vaihtoehtoisten suojaisampien kulkureitten käyttö, joita voidaan käyttää kovimpien myrskyjen aikana
- ongelmallisten pisteiden suojaaminen tuulensuoja-aidoilla, katoksilla ja istutuksilla.

Varsinaiset tuulisuutta erikseen korjaavat rakenteet kuten tuulensuoja-aidat ja katokset voivat olla suhteellisen järeitä ja rakennus- ja kunnossapitokustannuksiltaan suhteellisen suuria. Näitä on esitelty esim. lähteessä [3].

Kuvassa 2 on esitetty Konsultin aikaisempia pääkaupunkiseudun tuulisuusselvitysten kohteita. Näissä tärkein syy selvitysten tekemiseen on ollut korkea rakentaminen. Muita vaikuttavia tekijäitä ovat olleet mm. kohteiden sijainti meren lähistöllä ja korkeammalla sijaitsevien kattopihoja käyttö. Aikaisempiin tutkittuihin kohteisiin nähden tämän raportin kohde sijaitsee kauempana avomerestä, jolloin mereltä puhaltavien tuulien osalta tuulennopeudet jäävät katutasossa rannikkoalueita pienemmiksi.

Yhteenvetona edellisistä, vaarallisen kovia puuskatuulia (> 23 m/s) ei juuri esiinny luonnollisen maanpinnan tasossa useammin kuin kerran vuodessa. Korkean rakentamisen yhteydessä kattopihoilla ja kattoterasseilla niitä voi kuitenkin esiintyä useammin, jolloin niille tulisi tehdä korjaavia suunnitteluratkaisuja. Kävelyä vaikeaksi tekeviä puuskatuulia (> 16 m/s) voi esiintyä talvikauden myrskyissä useammin kuin kerran vuodessa; meren rannassa ja korkean rakentamisen yhteydessä. Ilman erityisiä tuulisuutta lisääviä tekijöitä matalamman rakennuskannan ja metsien suojaamissa pisteissä tuulisuuden numeroarvot ovat pieniä, ja tuulisuudella ei ole oletettavasti vaikutusta viihtyvyyteen.



Tuulitunnelikokeilla tutkitut referenssikohteet:

1. Keski-Pasila

2. Jätkäsaari

3. Hernesaari

4. Kalastaman keskus

5. Kaupunkikeskus Tapiola

Ilman kohteen tuulitunnelikokeita tehdyt tutkimukset:

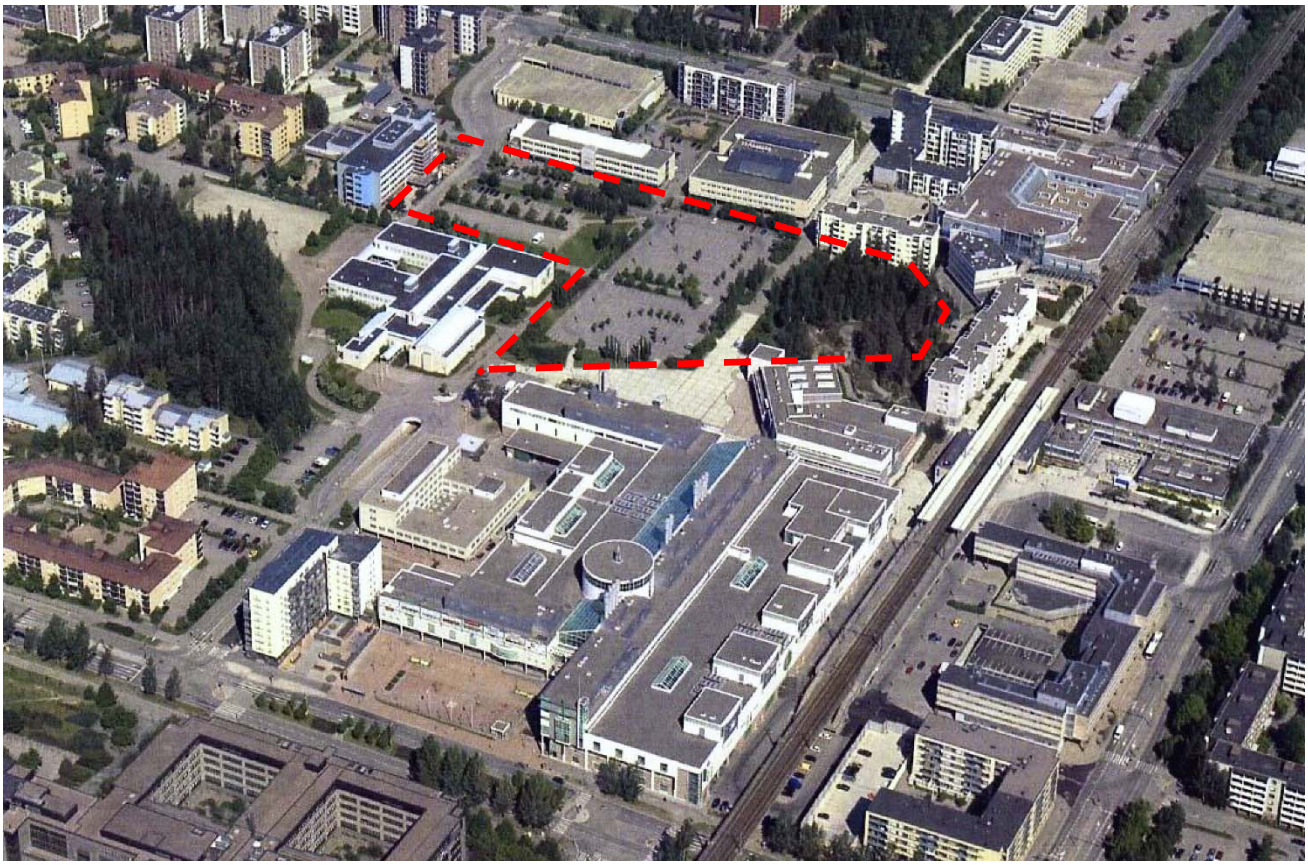
6…12.

Kuva 2: Aikaisemmin tuulisuuden suhteen tutkittuja pääkaupunkiseudun kohteita tämän raportin kohde ympyröitynä. Kuva muokattu Espoon kaupungin kartta-aineisoon.

2 Lähtötiedot

2.1 Nykytila

Kohteen alue (kuva 3) sijaitsee maastoltaan tasaisessa rakennetussa kaupunkiympäristössä Myyrmäen ydinkeskustassa. Vieressä ovat rautatieasema ja kauppakeskus. Kohdealueella voi siten liikkua päivittäin paljon ihmisiä. Alue on kauttaaltaan tuulensuojassa rakennusten ja metsäkaistaleiden johdosta.



Kuva 3: Ilmakuva kaakosta [4]. Kohdealue on luonnosteltu kuvaan katkoviivalla.

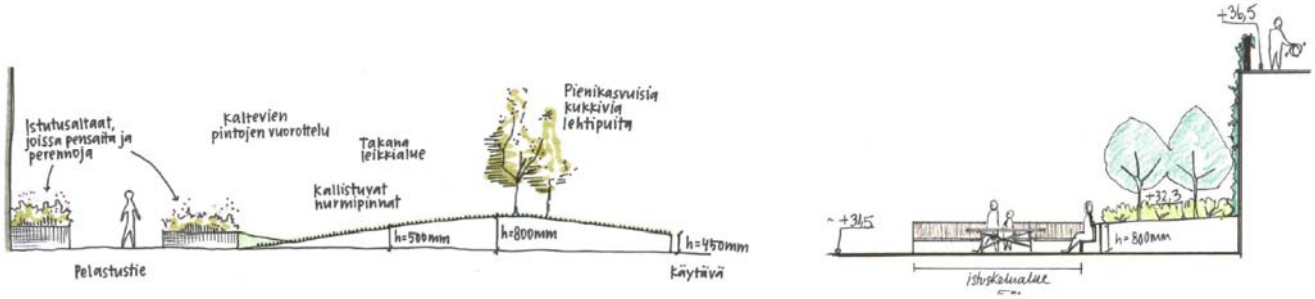
2.2 Kohteen suunnitelma

Kohteen suunnitelmaa on havainnollistettu kuvissa 4…6. Suunnitelma sisältää kolme tornitaloa: Puistorni, Raittitorni ja Toritorni, joidenka kerrosluvut ovat, vastaavasti, 11, 14 ja 15. Tornitalojen välissä kulkee kauppakeskukseen johtava Myyrmäenraitti ja niiden väliin jää torimainen alue. Rakennusten katutasoissa on kaupallisia tiloja. Suunnitelmaan kuuluvien rakennusten väliin jää korttelipihoja, joihin on suunniteltu viherrakenteita. Korttelipihoilta on ulkoporrasyhteydet kattopihoille. Kattopihat sijaitsevat tornitalojen matamalampien (yksikerroksisten) osien katolla n. 5 m korkeudessa.

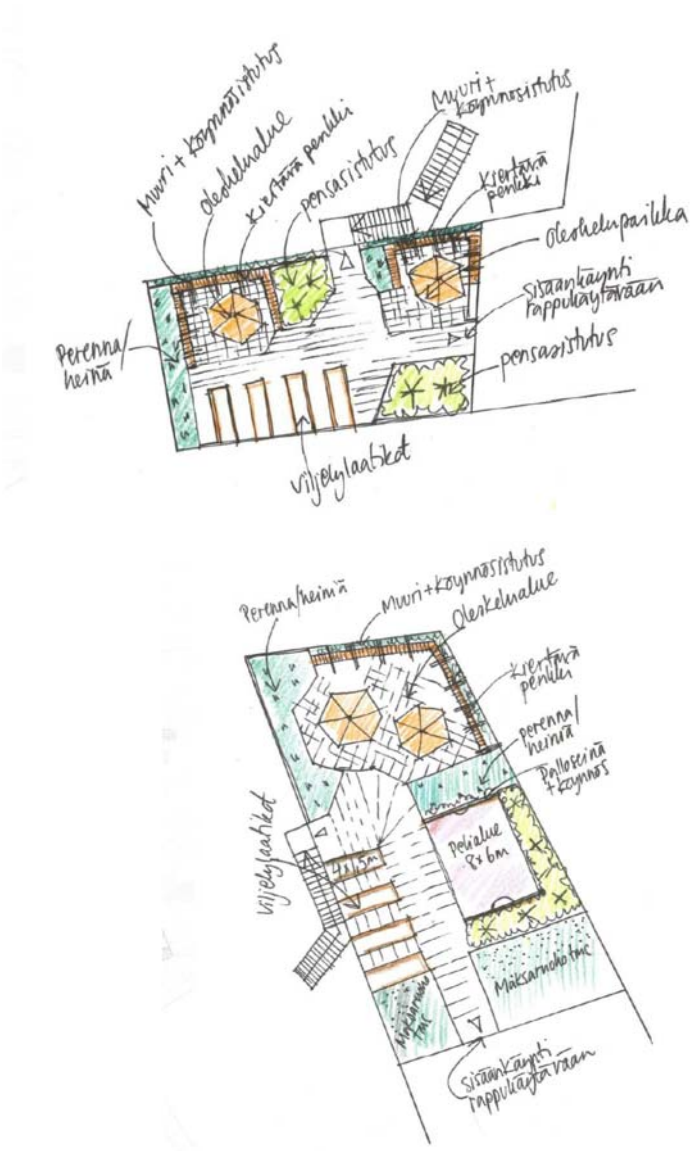


Kuva 4: Karttaluonnos (kuva Innovarch Oy).





Kuva 5: Luonnoksia korttelipihoista (kuvat WSP).

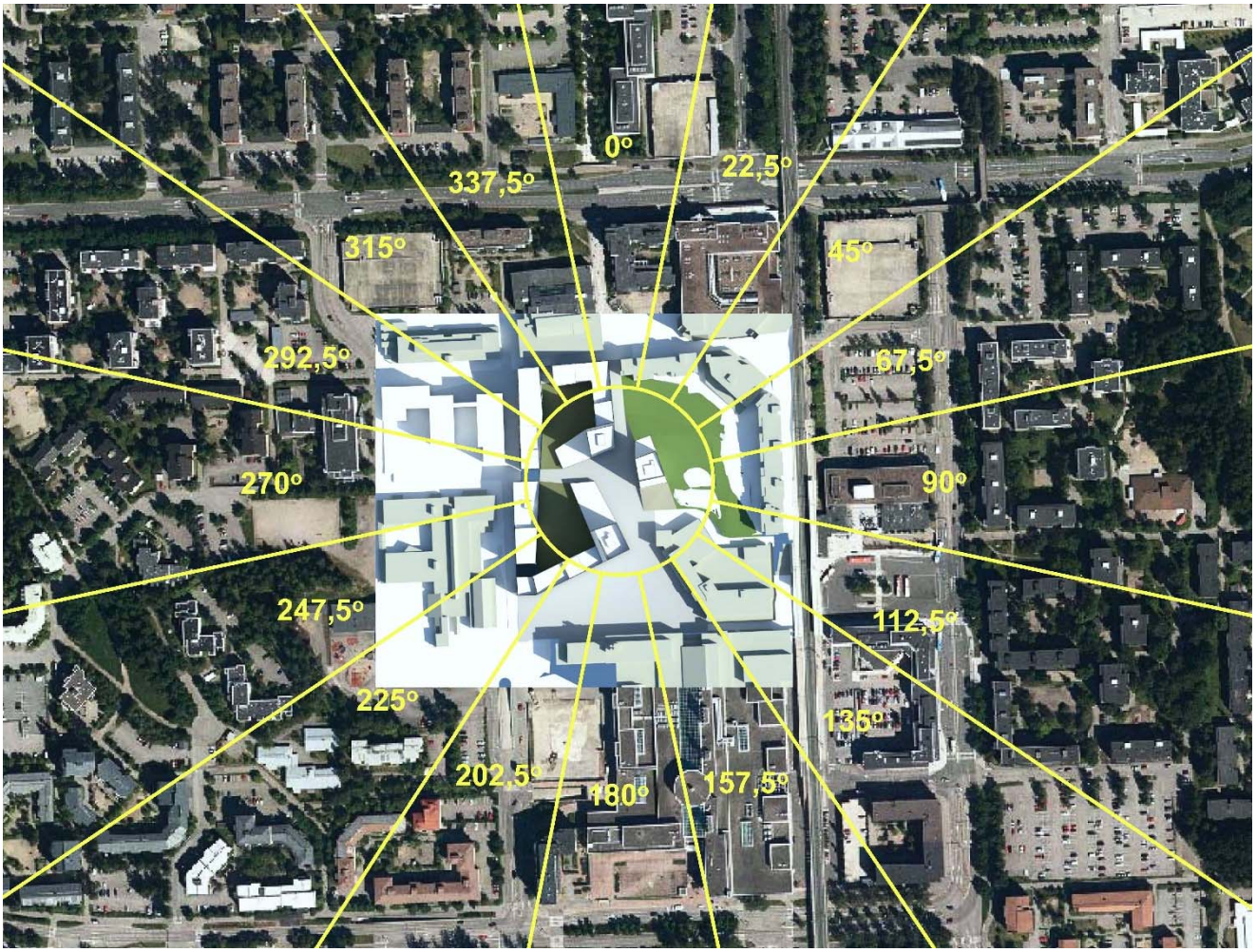


Kuva 6: Luonnoksia kattopihoista (kuvat WSP).

3 Laskentamenetelmä ja määrittelyt

3.1 Tuulensuuntien koordinaatisto

Tuulisuuden numeroarvojen määrittämistä varten tuulen suunnat on jaettu sektoreihin, joidenka suuntakulmat on esitetty kuvassa 7 (sektori 0° tarkoittaa pohjoistuulta, 90° itätuulta jne.). Maaston tyyppiä ympäristössä on havainnollistettu kuvassa 8.



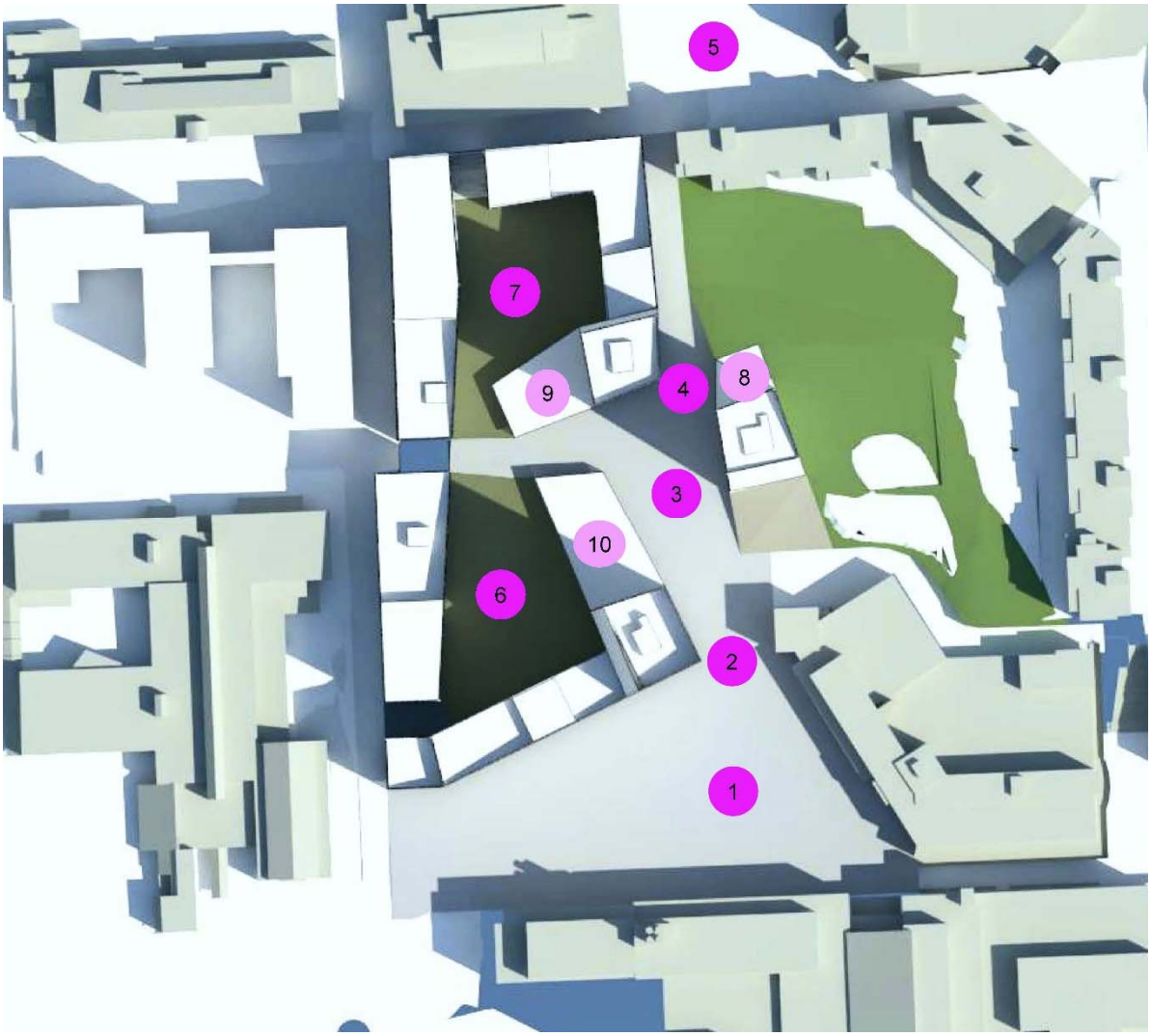
Kuva 7: Tuulensuuntien koordinaatisto (kuva muokattu Espoon kaupungin ja Innovarch Oy:n aineistoon).



Kuva 8: Maaston tyyppi maaston karheusluokan muutosanalyysiin (kuva muokattu Espoon kaupungin kartta-aineistosta); ruudukon kehien väli = 1000 m.

3.2 Tuulisuuden tarkastelupisteet

Tuulisuuden arviointiin on valittu kuvan 9 mukaiset pisteet.



Kuva 9: Tuulisuuden laskentapisteet. Vaaleammalla värillä esitetyt pisteet (8, 9 ja 10) sijaitsevat kattopihoilla (kuva on muokattu Innovarch Oy:n aineistoon).

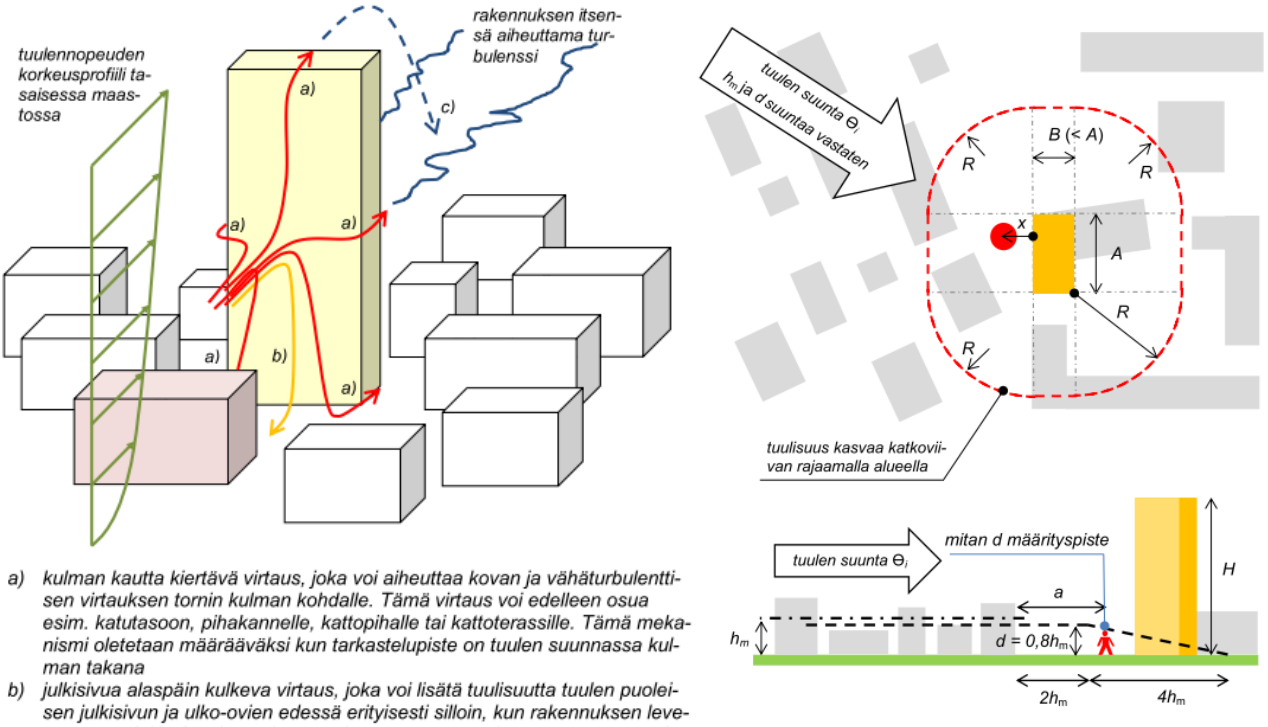
3.3 Tuulisuuden laskentamenetelmä

Tuulisuuden laskenta/arviointi on tehty lähteen [2] mukaisella menetelmällä, joka perustuu suunnitelmamuutosten vaikutusten laskentaan, kun käytössä on viitekohteiden tuulitunnelikoetuloksia. Huomioon otettavia suunnitelmamuutoksia ovat erityisesti

- korkean rakennuksen vaikutus tai sen korkeuden muutoksen vaikutus (kuva 10)
- kahden lähekkäisen rakennuksen aiheuttama kanavointivaikutus (kuva 11).

Menetelmässä määritetään lähtötiedoksi kohdealueen perustuulisuus. Se lasketaan maaston karheusluokan muutosanalyysin perusteella paikallisen sääaseman tuulitilastosta. Keskituulet oletetaan Weibull-jakaantuneiksi, jossa jakauman parametrit määritetään käyrän sovituksella tuulitilastoon tuulen suunnittain. Käytetty tuulitilasto on Ilmatieteenlaitoksen Harmajan sääaseman tulokset 10 v ajalta.

Menetelmä sijoittuu tarkkuudeltaan suunnittelukohteen tuulitunnelikokeella avulla tehdyn tuulisuuskartoituksen ja kokonaan ilman tuulitunnelikokeita tehdyn ”työpöytä-tutkimuksen” (*desk study*) välille.

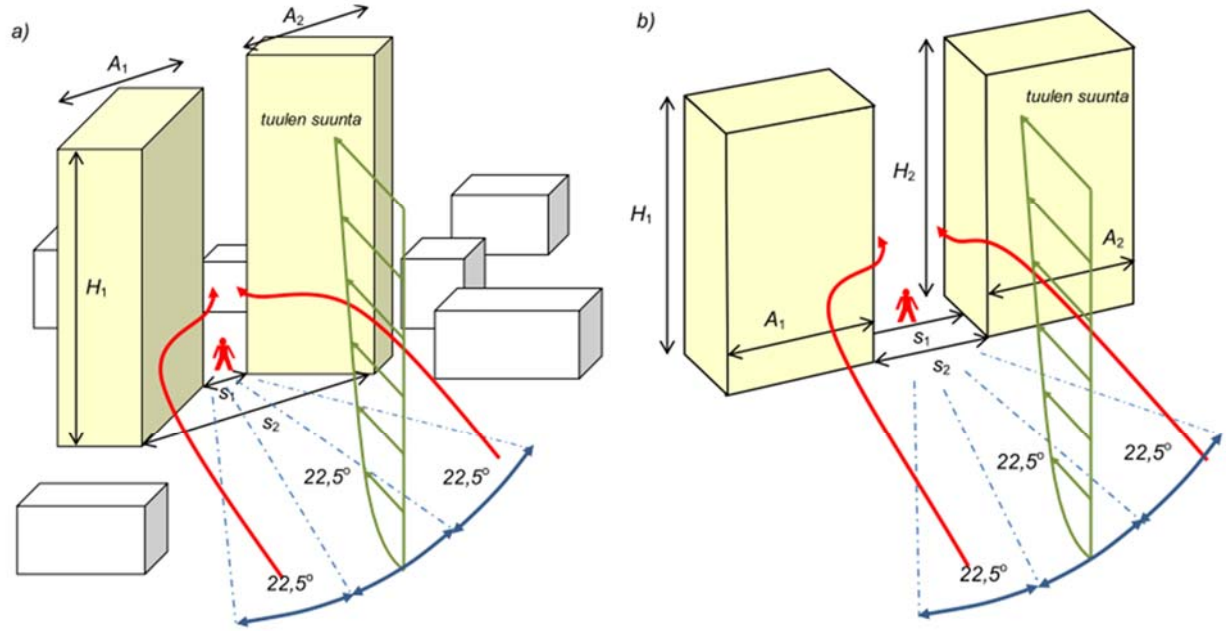


a) kulman kautta kiertävä virtaus, joka voi aiheuttaa kovan ja vähäturbulenttisen virtauksen tornin kulman kohdalle. Tämä virtaus voi edelleen osua esim. katutasoon, pihakannelle, kattopihalle tai kattoterassille. Tämä mekanismi oletetaan määrääväksi kun tarkastelupiste on tuulen suunnassa kulman takana

b) julkisivua alaspäin kulkeva virtaus, joka voi lisätä tuulisuutta tuulen puoleisen julkisivun ja ulko-ovien edessä erityisesti silloin, kun rakennuksen leveys on suuri. Koska virtaus kääntyy katutasossa päävirtausta vastaan, voi katutason tuulennopeus olla suurempi jos tuulen puolella on matalampi rakennus joka edesauttaa pyörteen syntymistä

c) rakennuksen itsensä aiheuttama turbulenssi, ja sen yleinen katutason puuskatuulia lisäävä vaikutus. Tämä mekanismi oletetaan määrääväksi kun tarkastelupiste on tuulen alapuolella tornista katsoen.

Kuva 10: Ympäristöään selvästi korkeamman rakennuksen tuulisuutta lisäävä vaikutus lähteen [2] laskentamalleissa.



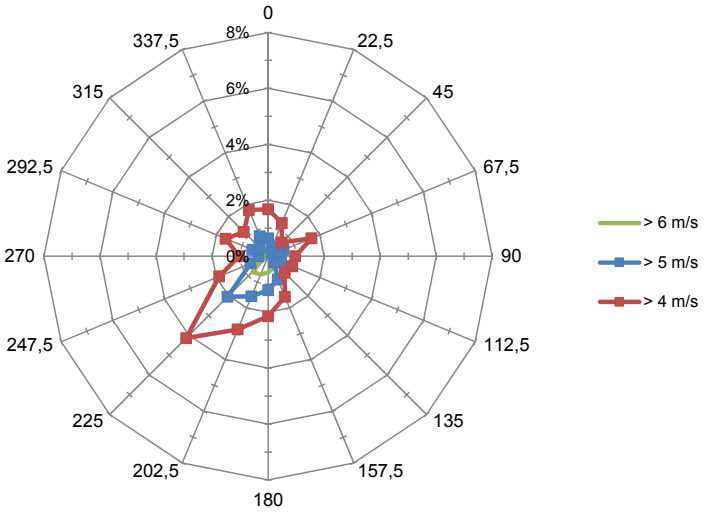
Kuva 11: Kahden rakennuksen aiheuttama kanavointi lähteen [2] laskentamalleissa.

4 Tulokset

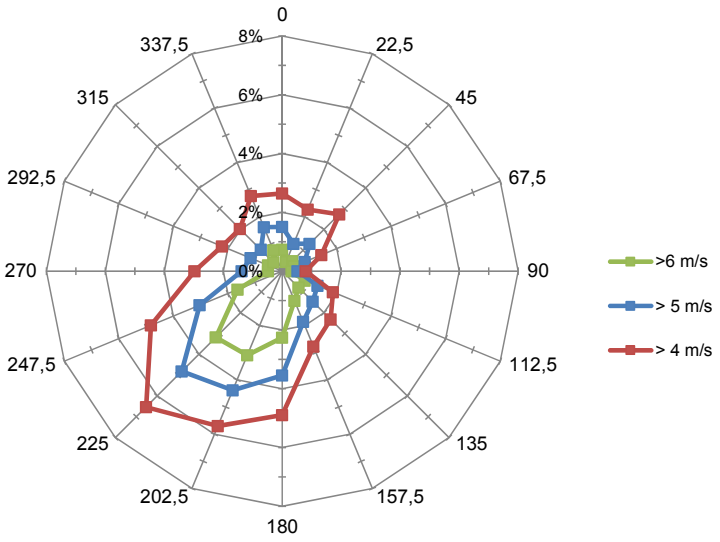
4.1 Kohdealueen perustuulisuus

Kohdealueen perustuulisuus on määritetty 15 m korkeudessa (tämä korkeus vastaa tuulitilaston mittauspisteen korkeutta). Tuloksia on havainnollistettu kuvissa 12 ja 13. Laskelman perustana oleva maaston karheusluokan muutosanalyysi on esitetty liitteessä 2 ja yksityiskohtaiset tulokset liitteessä 3.

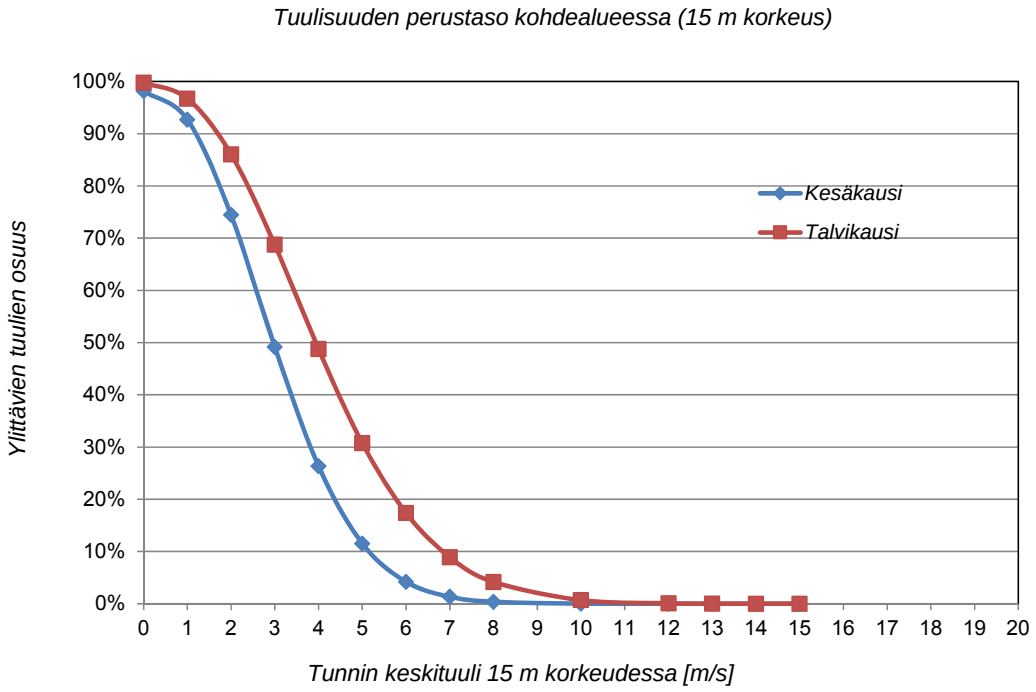
Kesäkausi (huhtikuu-syyskuu): keskituulien esiintyminen kohdealueessa (% ajasta; 15 m korkeus)



Talvikausi: keskituulien esiintyminen (% ajasta; 15 m korkeus)



Kuva 12: Perustuulisuus kohdealueessa tuulen suunnittain (arvot ovat tunnin keskituulia 15 korkeudessa).



Kuva 13: Perustuulisuus kohdealueessa summana kaikista tuulensuunnista.

4.2 Tuulisuus tarkastelupisteissä

Yhteenveto tuulisuuden numeroarvoista on esitetty kuvassa 14. Yksityiskohteiset tulokset on esitetty liitteessä 4.

Tunnin keskituuli > ***5*** *m/s*

	M *Koko vuosi*				*Kesäkausi*			
Piste	*% ajasta*	*h/vuosi*	*h/kk*	*h/vk*	*% ajasta**	*h*	*h/kk*	*h/vk*
1	0,0 %	1	0	0	0,0 %	0,2	0,0	0,0
2	3,0 %	267	22	5	0,9 %	39,9	6,6	1,5
3	0,7 %	58	5	1	0,2 %	6,7	1,1	0,3
4	1,5 %	130	11	2	0,2 %	10,7	1,8	0,4
5	0,0 %	1	0	0	0,0 %	0,2	0,0	0,0
6	0,1 %	9	1	0	0,0 %	0,6	0,1	0,0
7	0,4 %	31	3	1	0,0 %	1,2	0,2	0,0
8	5,7 %	500	42	10	3,6 %	158,0	26,3	6,1
9	1,5 %	128	11	2	0,3 %	14,4	2,4	0,6
10	0,2 %	19	2	0	0,0 %	0,5	0,1	0,0

** kesäkauden tunnit = 100 %*

Puuskatuuli > ***10*** *m/s*

	Koko vuosi				**A** *Kesäkausi*			
Piste	*% ajasta*	*h/vuosi*	*h/kk*	*h/vk*	*% ajasta**	*h*	*h/kk*	*h/vk*
1	0,1 %	9	0,8	0,2	0,03 %	1,2	0,2	0,0
2	1,5 %	135	11,2	2,6	0,23 %	10,2	1,7	0,4
3	0,8 %	70	5,9	1,4	0,13 %	5,6	0,9	0,2
4	1,7 %	145	12,1	2,8	0,24 %	10,5	1,8	0,4
5	0,1 %	12	1,0	0,2	0,03 %	1,4	0,2	0,1
6	0,0 %	3	0,3	0,1	0,00 %	0,1	0,0	0,0
7	0,1 %	7	0,6	0,1	0,00 %	0,1	0,0	0,0
8	3,0 %	261	21,7	5,0	0,87 %	37,9	6,3	1,5
9	2,6 %	224	18,7	4,3	0,53 %	23,2	3,9	0,9
10	2,3 %	203	16,9	3,9	0,38 %	16,5	2,8	0,6

** kesäkauden tunnit = 100 %*

Puuskatuuli > ***13*** *m/s*

	Koko vuosi				**B** *Kesäkausi*			
Piste	*% ajasta*	*h/vuosi*	*h/kk*	*h/vk*	*% ajasta**	*h*	*h/kk*	*h/vk*
1	0,0 %	0	0,0	0,0	0,00 %	0,0	0,0	0,0
2	0,2 %	15	1,2	0,3	0,01 %	0,3	0,0	0,0
3	0,0 %	4	0,3	0,1	0,00 %	0,2	0,0	0,0
4	0,2 %	16	1,3	0,3	0,01 %	0,3	0,0	0,0
5	0,0 %	0	0,0	0,0	0,00 %	0,0	0,0	0,0
6	0,0 %	0	0,0	0,0	0,00 %	0,0	0,0	0,0
7	0,0 %	0	0,0	0,0	0,00 %	0,0	0,0	0,0
8	0,6 %	52	4,4	1,0	0,11 %	4,8	0,8	0,2
9	0,5 %	43	3,6	0,8	0,03 %	1,1	0,2	0,0
10	0,4 %	34	2,8	0,6	0,01 %	0,5	0,1	0,0

** kesäkauden tunnit = 100 %*

Kuva 14a: Tuulisuus tarkastelupisteissä.

Puuskatuuli > ***16*** *m/s*

	C	*Koko vuosi*			*Kesäkausi*			
Piste	*% ajasta*	*h/vuosi*	*h/kk*	*h/vk*	*% ajasta**	*h*	*h/kk*	*h/vk*
1	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,00	0,00
2	0,012 %	1,1	0,1	0,0	0,000 %	0,0	0,00	0,00
3	0,001 %	0,1	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,00	0,00
4	0,013 %	1,1	0,1	0,0	0,000 %	0,0	0,00	0,00
5	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,00	0,00
6	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,00	0,00
7	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,00	0,00
8	0,119 %	10,5	0,9	0,2	0,009 %	0,4	0,07	0,02
9	0,067 %	5,8	0,5	0,1	0,001 %	0,0	0,00	0,00
10	0,037 %	3,3	0,3	0,1	0,000 %	0,0	0,00	0,00

** kesäkauden tunnit = 100 %*

Puuskatuuli > ***23*** *m/s*

	D	*Koko vuosi*			*Kesäkausi*			
Piste	*% ajasta*	*h/vuosi*	*h/kk*	*h/vk*	*% ajasta**	*h*	*h/kk*	*h/vk*
1	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,0	0,0
2	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,0	0,0
3	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,0	0,0
4	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,0	0,0
5	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,0	0,0
6	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,0	0,0
7	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,0	0,0
8	0,001 %	0,1	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,0	0,0
9	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,0	0,0
10	0,000 %	0,0	0,0	0,0	0,000 %	0,0	0,0	0,0

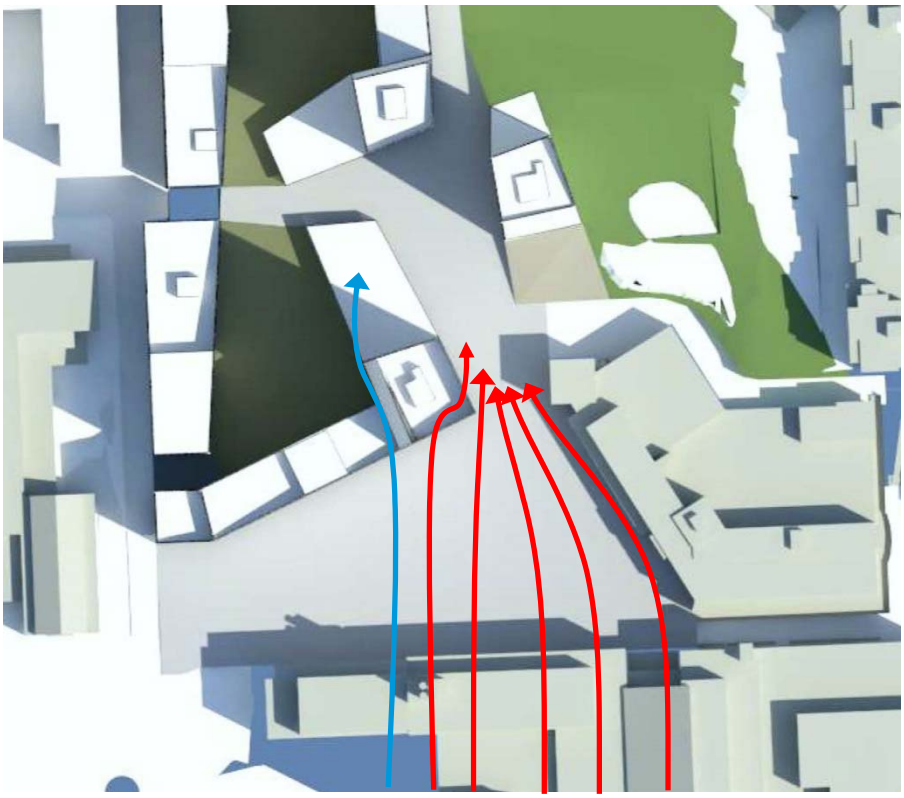
** kesäkauden tunnit = 100 %*

Kuva 14b: Tuulisuus tarkastelupisteissä.

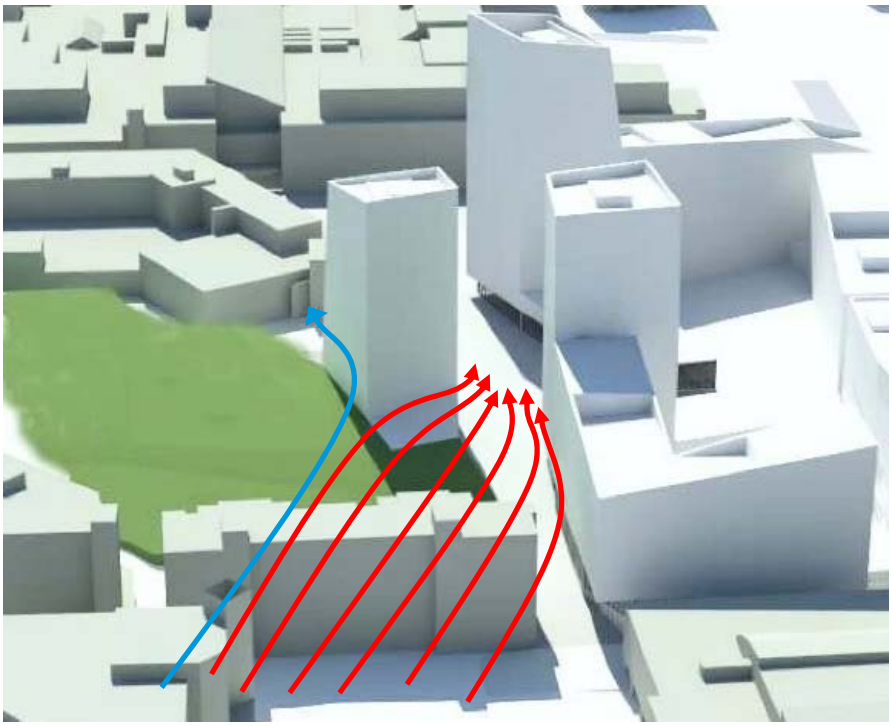
5 Tulosten ohjeellinen tulkinta ja suunnitteluohjeita

- Kohdealueen perustuulisuuden taso on vähäisempi verrattuna vastaaviin lähempänä merta sijaitseviin pääkaupunkiseudun kohteisiin. Kohde sijaitsee tasaisessa maastossa Myymäen keskustan rakennusten ja metsäkaistaleiden suojassa. Kohdealueella 15 m korkeudessa, ilman rakennusten paikallisia vaikutuksia, tuulen tunnin keskinopeus 7,5 m/s ylittyy vuosittain 2,5 % ajasta. Kuvan 1 mukaisissa referenssikohteissa vastaava luku on ollut 3,5…9 %. Kovemmat keskituulet kohdealueella ovat harvinaisia ja rajoittuvat talvikauteen. Tuulen ollessa meren suunasta ne ovat kuitenkin puuskaisempia kuin meren rannassa, jolloin ero tuulen puuskanopeuksien esiintymisessä on pienempi
- tuulisuuden kannalta ympäristöään selvästi korkeampana pidetään tavanomaisesti rakennusta, joka on korkeudeltaan keksinkertainen ympäröivien rakennusten korkeuteen nähden tuulen puolella. Kohteen kolme tornitaloa ovat korkeudeltaan likimain kaksinkertaisia ympäristön rakennuksiin nähden useammasta tuulensuunnasta, joten korkean rakentamisen lisä katutason tuulisuuteen on suhteellisen vähäinen. Jos tornien kerroslukua lisätään, lisää se vastaavasti tuulisuutta niiden ympäristössä. Tämän raportin tulosten kannalta noin kymmenen kerroksen lisääminen olisi merkittävä ja tulisi tarkastella uudelleen
- vaarallisen kovia puuskatuulia (> 23 m/s) esiintyy katutasossa ja kattopihoilla harvemmin kuin kerran vuodessa, ja kaavoitusta/rakennuslupaa varten ei ole tarvetta suositella tarkempaa tuulisuusanalyysiä (tuulitunnelikokeen avulla)
- kävelyä vaikeaksi tekeviä puuskatuulia (> 16 m/s) esiintyy katutasossa harvemmin kuin kerran vuodessa. Niitä voi esiintyä tornirakennusten välissä, ainoastaan kovimmissa talvikauden myrskyissä, jossa ulkoilijoiden halukkuus kävelyyn on oletettavan alhainen. Kävelyreittejä ei ole tarvetta ehdottaa erikseen suojattavaksi liikkumisen turvaamiseksi. Tarkastellut kattopihat sijaitsevat noin 5 m korkeudessa, ja niissä mainittuja puuskatuulia voi esiintyä talvikauden myrskyissä useammin kuin kerran vuodessa
- korttelipihat ovat tuulisuuden suhteen kauttaaltaan viihtyisiä kaikilla tarkastelluilla tuulisuuskriteereillä arvioituna. Nämä kriteerit painottavat kovien virtausten esiintymistä katutasossa. Luonnostellut viherrakenteet parantavat käytännössä viihtyvyyttä edelleen
- kattopihojen istutuksia ja kalustoa suunniteltaessa on suositeltavaa ottaa huomioon kovien tuulenpuuskien mahdollisuus talvikaudella
- katutason tuulisuuden suhteen ei ole tarvetta esittää parantavia ratkaisuja. Niitä voidaan kuitenkin käyttää, jossa suunnitelman kannalta tärkeitä pisteitä halutaan tehdä tuulisuuden suhteen erityisen viihtyisiksi; esimerkiksi katuterassin, sisäänkäynnin tai oleskelupisteen johdosta. Yleisesti pisteet, jossa oleskellaan paikoillaan kesäkaudella, tai jossa talvella oleskellaan tai kävellään pakkasessa, hyötyvät tuulisuuden vähäisyydestä
- tärkeimmät tuulisuus-jatkosuunnittelun pisteet sijaitsevat tornitalojen välin kävelyreitillä ja toriaukiolla (kuva 16). Suositeltava suunnitteluratkaisu on sijoittaa katuun erilaisia ilmavirtauksia korkeammalle ohjaavia ja suurempia pyörteitä hajottavia elementtejä. Näitä ovat esim. puut, pensaat, aidat, ritilät, penkit, pöydät, terassivarjot, katokset, istutusaltaat, valaisinpylväät jne. Näiden suunnittelu voidaan tehdä vapaasti muiden viihtyvyys- ja ympäristötekijöiden ehdoilla. Tuulisuutta vähentävien elementtien korkeuden tulisi olla noin puolesta metristä ylöspäin. Katutason tuulisuuden vähentämisen kannalta tärkeää on, että kadun pintaa ei jätetä täysin tyhjäksi.

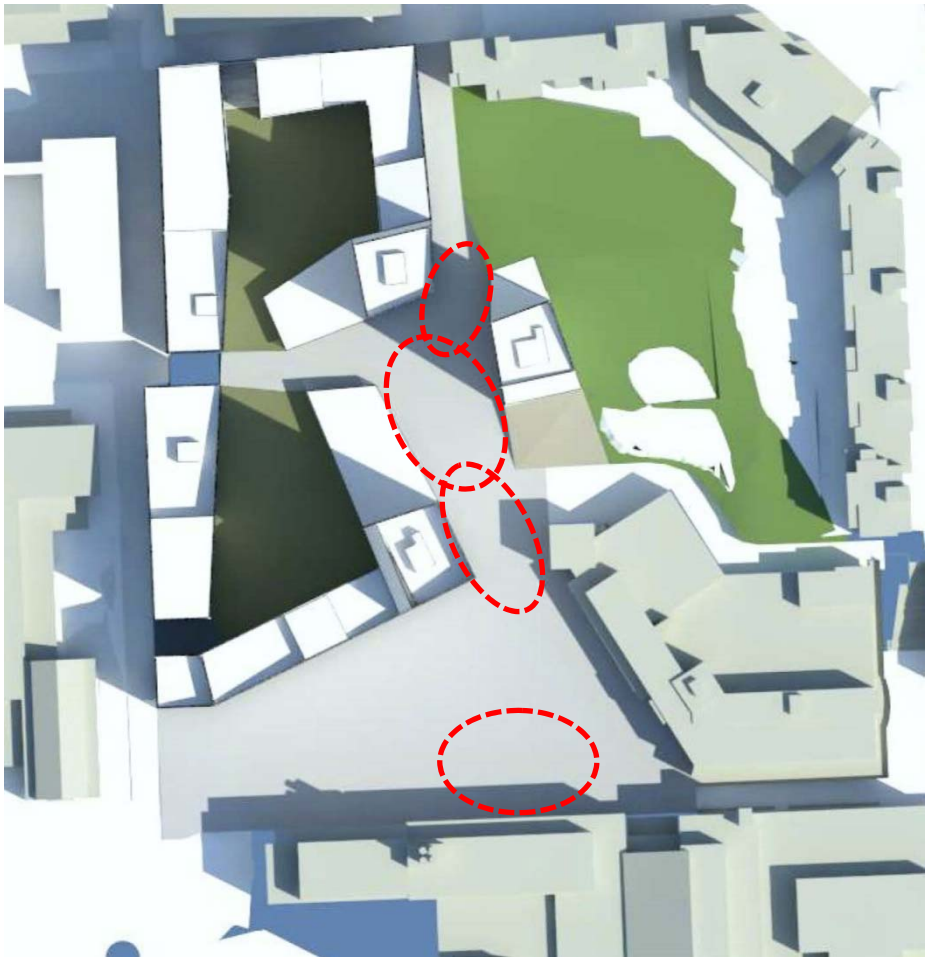
a)



b)



Kuva 15: Virtauksen kuristumisen vaikutus katutason tuulien kasvuun tornitalojen välissä: a) etelätuuli ja b) pohjoisen ja koillisen välinen tuuli.



Kuva 16: Suunnitelman alueita, jonka tuulisuusolosuhteita voitaisiin harkita parannettavaksi lisäämällä katuun erilaisia ilmavirtaukseen kitkaa tuottavia elementtejä.

Lähdeluettelo

1. Espoon korkean rakentamisen periaatteet. Espoon kaupunkisuunnittelukeskuksen julkaisuja 10/2012.99 s. + liiteet.
2. Helsingin kaupunki, kaupunkisuunnitteluvirasto: Jätkäsaaren ja Hernesaaren asemakaavoitus, Tuulisuuden laskenta- ja luokitusohje. WSP Finland Oy, 18.10.2013, 78 s.
3. Jessica Bennet, Wind Design Guide http://www.victoria.ac.nz/architecture/centres/cbpr/publications/architectural-aerodynamics/pdfs/BBSC_433_Jessica-Bennett_Wind-Design-Guide.pdf
4. Vantaa, kaupunkisuunnittelu, Timo Kallaluoto. Myyrmäen asumiskeskus ja Myyrmäen keskustan pohjoisosan asemakaavan ajantasaistaminen, 14.3.2016, 46 s.

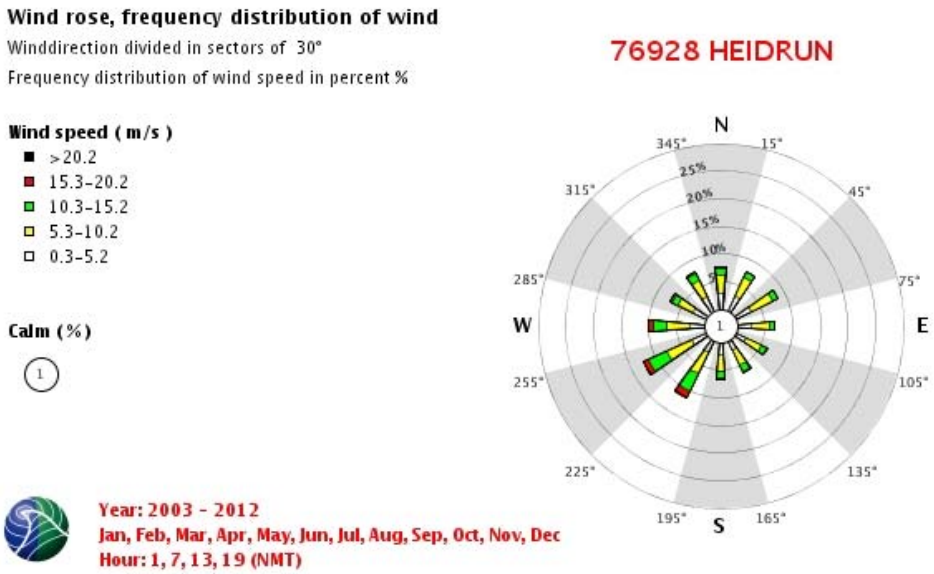
Liite 1: Tuulisuuden määrittämisen yleisperiaate

Tuulisuus voidaan määrittää objektiivisesti periaatteella raja-arvon ylittävien katutason tuulien keskimääräinen kesto (esim. % ajasta). Esim. tuulen keskinopeus > 5 m/s katutasossa ≥ 5 % ajasta on toisinaan käytetty nyrkkisääntö olosuhteelle, jossa tuulisuudella on merkitystä. Katutaso tarkoittaa tuulisuusmalleissa korkeutta 1,5…2,0 m pisteen alla olevan jalankulkutason yläpuolella.

Katutason tuulisuus riippuu alueen perustuulisuuden tasosta sekä rakennusten, maastonmuotojen, aukeiden, vesialueiden, puiden, pensaiden, aitojen yms. paikallisten tekijöiden vaikutuksesta. Kaavoituksen yhteydessä tuulisuus on kiinnostuksen kohteena useimmiten juuri rakennetussa ympäristössä, jossa rakennusten paikallinen merkitys on suuri.

Perustuulisuus saadaan määritettyä meteorologisten tuulitilastojen avulla ottaen huomioon maaston karheusluokan erot tuulitilaston mittauspisteen ja kohdealueen sijainnin välillä. Kyseiset tuulitilastot mitataan avoimessa maastossa n. 10 m korkeudella maapinnasta. Tuulen keskinopeus 10 m korkeudessa on likimain 1,5-kertainen katutason keskinopeuteen nähden.

Tavanomainen tuulisuustarkasteluissa hyödynnettävä tuulitilasto on tyypiltään tuuliruusu (kuva L1.1), joka esittää säähavaintoaseman mittauspisteen eri keskituulien esiintymisen prosentteina ajasta.



Kuva L1.1: Esimerkki meteorologisen havaintoaseman mittaustuloksista laaditusta tuuliruususta (Heidrun, Norja).

Uutta rakennuskantaa suunniteltaessa paikallisten tekijöiden tarkka huomioon ottaminen edellyttää käytännössä tuulitunnelikokeiden suorittamista kohdealueen pienoismallia apuna käyttäen. Tuulisuus määritetään tietyissä suunnitelman kannalta mielenkiintoisissa pisteissä. Tällaisesta yksityiskohtaisesta tarkastelusta käytetään nimeä tuulisuuskartoitus.

Tuulisuuden hyväksytty taso voidaan esittää tuulisuuskriteerinä, joka koostuu tyypillisesti

- tuulennopeuden raja-arvosta (katutason keskituuli tai puuskatuuli)

- ylittävien tuulennopeuksien sallitusta keskimääräisestä kestosta raja-arvoa vastaten
- ihmisen toimintaa kuvaavasta luokasta (paikoillaan olo, kävely jne.)
- kuvauksesta siitä miten kriteerin täyttämättä jääminen vaikuttaa (tuulisuus epäviihtyisää tai vaarallista)

Tuulisuuskriteereitä ovat esittäneen kansainvälisesti eri tutkimuslaitokset ja yksittäiset tutkijat. Niitä voidaan laatia tuulitunnelikokeiden avulla, tekemällä tuulennopeuden mittauksia todellisessa kohteessa ja haastattelemalla ihmisiä. Tuulisuuskriteereissä voi siten erottua maakohtaisia eroja, esim. ihmisten tottumus tuulen vaikutuksiin, sateet, valoisa aika vuorokaudessa ja lämpötilan vaikutus. Tuulisuuskriteerejä käsitellään tarkemmin tämän julkaisun muissa kohdissa.

Kun alueen tuulisuus on kartoitettu, viimekädessä jokainen henkilö voi tehdä oman tulkintansa asian merkittävyydestä. Esimerkiksi katukahvilan pitäjä voi arvioida montako myyntipäivää hän menettää epäedullisten tuuliolojen takia.

Tuulisuuskriteereille ei Suomessa ole toistaiseksi olemassa viranomaisohjeita. Suomessa, kuten kansainvälisestikin, käytetään alan tutkijoiden esittämiä suosituksia. Suunnittelukäyttöön vakiintuneet suositukset vaihtelevat maittain. Suomen oloissa esim. tuulen ja pakkasen yhteisvaikutus (pakkasen purevuus) ja siihen liittyvä kasvojen paleltumisriski on oma kysymyksensä.

Liiallista tuulisuutta esiintyy tyypillisesti tietyissä ongelmapisteissä korkeiden rakennusten vieressä ja kattoterasseilla; avoimilla alueilla ja korkealla sijaitsevilla siltakansilla ja jalankuluväylillä; sekä hyvää viihtyvyyttä edellyttävissä paikoissa (puistot, urheilukentät ja katukahvilat jne.). Näille voidaan etsiä korjaavia suunnitteluratkaisuja.

Alhaisilla tuulennopeuksilla tuulisuus on viihtyvyyskysymys, mutta kovimmissa puuskatuulissa siihen liittyy myös turvallisuustekijä. Kaavoituksessa ja rakennustarkastuksessa voidaan edellyttää ongelmallisimpien pisteiden korjaamista. Konsultin aikaisemmissa kohteissa on ehdotettu kaavatasoiseksi tuulisuuden raja-arvoksi puuskatuulen > 23 m/s esiintymistä korkeintaan kerran vuodessa katutasossa. Suomen perustuulisuuden tasosta johtuen tämä kriteeri ei täyty (eli tuulisuus olisi liiallista) pääosin ainoastaan korkeiden rakennusten vierustan ongelmapisteissä sekä korotettujen jalankulkutasojen yhteydessä.

Tilaajan kohteissa Konsultin aikaisemmin käyttämiä toiminnallisia luokkia ovat:

A istuminen pitkiä aikoja; makaaminen; terassit ja kahvilat; ulkoilmateatterit; uima-altaat. Kesäkausi (huhtikuu-syyskuu)

B seisominen/istuminen paikoillaan lyhyitä aikoja; puistot; kauppakeskukset; rakennusten ulko-ovet. Kesäkausi (huhtikuu-syyskuu)

C kävely yleisesti; rakennuksiin sisälle meno ja niistä poistuminen. Koko vuosi

D vaarallisen tuulen kriteeri; tavoitteellinen kävely; nopea kävely; parkkipaikat. Koko vuosi.

Näihin liittyviä hyväksymisluokkia ovat esim.:

- epäviihtyisä
- vaarallinen, ei hyväksyttävä. Tuulisuudeltaan ongelmallinen piste tulisi korjata jatkosuunnittelussa.

Raja-arvot perustuvat Melbournen esittämään malliin, joka perustuu kerran vuodessa esiintyvään puuskatuuleen. Puuskatuuli v_g on laskettu tuulitunnelikokeessa käyttäen virtausnopeuden vaakakomponentin keskihajonnalle kerrointa 3,5.

Mallissa todennäköisyyden raja-arvo ”kerran vuodessa” vastaan likimain vuotuista ylitystodennäköisyyttä [5]

P = 0,025 % (= 2,2 tuntia vuodessa).

Tuulisuuskriteerit ovat:

A: $v_g > 10$ m/s; $P_A \geq 0{,}025$ % (epäviihtyisä)

B: $v_g > 13$ m/s; $P_B \geq 0{,}025$ % (epäviihtyisä)

C: $v_g > 16$ m/s; $P_C \geq 0{,}025$ % (epäviihtyisä)

D: $v_g > 23$ m/s; $P_D \geq 0{,}025$ % (vaarallinen)

Kun kriteeri ”ei täyty”, tarkoittaa se, että tuulisuutta esiintyy siinä määrin (”liian monta tuntia tarkastelujaksolla”), että kriteerin mukainen toiminto on epäviihtyisää (luokat A, B, C), tai vaarallista (luokka D) tarkastelupisteessä.

Sovellettavissa olevia keskituuleen perustuvia malleja on esim. FORCE Technologyn malli, joka perustuu 1 h keskituuleen:

A: $v_h > 5$ m/s; $P_M \leq 0{,}1$ % (hyväksyttävä)

B: $v_h > 5$ m/s; $P_M \leq 6$ % (hyväksyttävä)

C: $v_h > 5$ m/s; $P_M \leq 23$ % (hyväksyttävä)

D: $v_h > 5$ m/s; $P_M \leq 43$ % (hyväksyttävä).

Liite 2: Maaston karheusluokan muutosanalyysi

		Tuulen suuntakulma																	
Symboli	*Yks.*	**0**	**22,5**	**45**	**67,5**	**90**	**112,5**	**135**	**157,5**	**180**	**202,5**	**225**	**247,5**	**270**	**292,5**	**315**	**337,5**	*Kommentti*	*Viite*
v_{mr}	m/s	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	30,8	keskituulen perusarvo (10 min, 10 m, 50 v, z_{0r})	Tuulitilastot
k		0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	toistumisvälin kerroin	Eurokoodi
v_{ref}	m/s	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	1 v toistumisvälin tuuli	
u^*_r	m/s	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	kitkanopeus (friction velocity) vastaten z_{0r}	
z_{0r}	m	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	rosoisuusmitta (roughness length) keskituulen perusarvoon liittyen	ESDU
z_{01}	m	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	kohdealueen ympäristössä	Eurokoodi
$(z_{01}/z_0r)^{0.07}$	m/s	1,491	1,491	1,491	1,491	1,491	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,491	1,491	1,491	1,491	1,491		
u^*_1	m/s	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,003	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	kitkanopeus vastaten z_{01}	Eurokoodi, Simiu & Scanlan
Iv(z =10 m)		0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	turbulenssin intensiteetti	Eurokoodi
Iv(z =15 m)		0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26		
Iv(z =30 m)		0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22		
Iv(z =50 m)		0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20		
vm(z =10 m)	m/s	13	13	13	13	13	23	23	23	23	23	23	13	13	13	13	13	10 min keskituuli	Eurokoodi
vm(z =15 m)	m/s	15	15	15	15	15	24	24	24	24	24	24	15	15	15	15	15		
vm(z =30 m)	m/s	17	17	17	17	17	26	26	26	26	26	26	17	17	17	17	17		
vm(z =50 m)	m/s	19	19	19	19	19	27	27	27	27	27	27	19	19	19	19	19		
vh(z =10 m)	m/s	12	12	12	12	12	22	22	22	22	22	22	12	12	12	12	12	tunnin keskituuli	Simiu&Scanlan
vh(z =15 m)	m/s	13	13	13	13	13	23	23	23	23	23	23	13	13	13	13	13		
vh(z =30 m)	m/s	16	16	16	16	16	25	25	25	25	25	25	16	16	16	16	16		
vh(z =50 m)	m/s	18	18	18	18	18	26	26	26	26	26	26	18	18	18	18	18		
v(z =10 m)	m/s	23	23	23	23	23	31	31	31	31	31	31	23	23	23	23	23	puuskatuuli	Eurokoodi
v(z =15 m)	m/s	24	24	24	24	24	32	32	32	32	32	32	24	24	24	24	24		
v(z =30 m)	m/s	27	27	27	27	27	34	34	34	34	34	34	27	27	27	27	27		
v(z =50 m)	m/s	29	29	29	29	29	35	35	35	35	35	35	29	29	29	29	29		
z_{02}	m	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	kohdealueella	Eurokoodi
$(z_{02}/z_{01})^{0.07}$		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,491	1,491	1,491	1,491	1,491	1,491	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		
u^*_2	m/s	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	1,496	kitkanopeus vastaten z_{02}	
Iv(z =10 m)		0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	turbulenssin intensiteetti	Eurokoodi
Iv(z =15 m)		0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26		
Iv(z =30 m)		0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22		
Iv(z =50 m)		0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20		
vm(z =10 m)	m/s	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	10 min keskituuli	Eurokoodi
vm(z =15 m)	m/s	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15		
vm(z =30 m)	m/s	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17		
vm(z =50 m)	m/s	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19		
vh(z =10 m)	m/s	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	tunnin keskituuli	Simiu&Scanlan
vh(z =15 m)	m/s	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13		
vh(z =30 m)	m/s	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16		
vh(z =50 m)	m/s	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18		
v(z =10 m)	m/s	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	puuskatuuli	Eurokoodi
v(z =15 m)	m/s	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24		
v(z =30 m)	m/s	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27		
v(z =50 m)	m/s	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29		
Maaston rosoisuuden muutoksen (z_{01} -> z_{02}) vaikutus ESDU85020 mukaisesti																			
x	m	5000	5000	5000	5000	5000	38000	27000	18000	14000	18000	45000	5000	5000	5000	5000	5000	etäisyys muutoskohtaan	
zi	m	350	350	350	350	350	725	561	414	343	414	823	350	350	350	350	350	sis. rajakerroksen korkeus	
Iv(z =10 m)		0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,26	0,26	0,25	0,25	0,25	0,26	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29		
Iv(z =15 m)		0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,24	0,23	0,23	0,22	0,23	0,24	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26		
Iv(z =30 m)		0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	0,21	0,20	0,20	0,19	0,20	0,21	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22		
Iv(z =50 m)		0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,19	0,19	0,18	0,18	0,18	0,19	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20		
10 min keskituuli																		Tarkastelupisteessä:	
vm(z =10 m)	m/s	13	13	13	13	13	14	14	14	15	14	14	13	13	13	13	13		
vm(z =15 m)	m/s	15	15	15	15	15	15	16	16	16	16	15	15	15	15	15	15		
vm(z =30 m)	m/s	17	17	17	17	17	18	18	19	19	19	18	17	17	17	17	17		
vm(z =50 m)	m/s	19	19	19	19	19	20	20	21	21	21	20	19	19	19	19	19		
Tunnin keskituuli																			
vh(z =10 m)	m/s	12	12	12	12	12	13	13	14	14	14	13	12	12	12	12	12		
vh(z =15 m)	m/s	13	13	13	13	13	14	15	15	15	15	14	13	13	13	13	13		
vh(z =30 m)	m/s	16	16	16	16	16	17	17	18	18	18	17	16	16	16	16	16		
vh(z =50 m)	m/s	18	18	18	18	18	19	19	20	20	20	19	18	18	18	18	18		
Puuskatuuli (EN1991-1-4:2005 puuskamäärittely)																		n. 1 s huippuarvo	
v(z =10 m)	m/s	23	23	23	23	23	23	23	24	24	24	23	23	23	23	23	23		
v(z =15 m)	m/s	24	24	24	24	24	25	25	26	26	26	25	24	24	24	24	24		
v(z =30 m)	m/s	27	27	27	27	27	28	29	29	29	29	28	27	27	27	27	27		
v(z =50 m)	m/s	29	29	29	29	29	31	31	32	32	32	30	29	29	29	29	29		

	z	Tuulen suuntakulma															
	[m]	*0*	*22,5*	*45*	*67,5*	*90*	*112,5*	*135*	*157,5*	*180*	*202,5*	*225*	*247,5*	*270*	*292,5*	*315*	*337,5*
suht. 10 min	10	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,57	0,58	0,59	0,60	0,59	0,56	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54
keskituuli	15	0,61	0,61	0,61	0,61	0,61	0,63	0,65	0,66	0,67	0,66	0,63	0,61	0,61	0,61	0,61	0,61
$v_m/v_{m,ref}$	30	0,71	0,71	0,71	0,71	0,71	0,75	0,76	0,78	0,79	0,78	0,74	0,71	0,71	0,71	0,71	0,71
	50	0,79	0,79	0,79	0,79	0,79	0,83	0,85	0,87	0,88	0,87	0,82	0,79	0,79	0,79	0,79	0,79
suht. 1h	10	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,54	0,55	0,56	0,57	0,56	0,53	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49
keskituuli	15	0,56	0,56	0,56	0,56	0,56	0,60	0,61	0,63	0,64	0,63	0,59	0,56	0,56	0,56	0,56	0,56
$v_{mh}/v_{m,ref}$	30	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,71	0,72	0,74	0,76	0,74	0,70	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66
	50	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74	0,79	0,81	0,83	0,84	0,83	0,78	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74
suht.	10	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,96	0,97	0,99	1,00	0,99	0,95	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94
puuskatuuli	15	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,03	1,05	1,07	1,08	1,07	1,03	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01
$v/v_{m,ref}$	30	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,17	1,18	1,21	1,22	1,21	1,16	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13
	50	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,27	1,29	1,31	1,32	1,31	1,26	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22

z = korkeus maanpinnasta, v_m = 10 min keskituuli, $v_{m,ref}$ = 10 min keskituuli 15 m korkeudessa avomerellä *v* = 1 s puuskatuuli

Liite 3: Kohdealueen perustuulisuus

Laskennallinen tulos tunnin keskituulien esiintyminen 15 m korkeudessa kohdealueessa on esitetty oheisessa kuvassa. Kesäkausi = huhtikuu…syyskuu; talvikausi lokakuu…maaliskuu.

Kesäkausi (ylittävien tuulien osuus ajasta)

$v_{m,ref}$	*Tuulen suuntakulma*																*Kaikki*
[m/s]	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*kulmat*
15	6,4E-15	3,4E-21	6,1E-20	2,7E-17	7,7E-11	6,1E-08	7,5E-16	2,3E-08	1,1E-09	1,4E-10	7,8E-13	5,1E-17	1,3E-15	1,1E-15	3,4E-16	2,4E-14	8,5E-08
14	5,2E-13	3,6E-18	2,4E-17	6,2E-15	9,8E-10	2,8E-07	8,0E-14	1,5E-07	1,4E-08	2,9E-09	4,5E-11	1,1E-14	1,1E-13	1,2E-13	4,0E-14	1,8E-12	4,5E-07
13	2,9E-11	1,9E-15	5,8E-15	8,6E-13	1,1E-08	1,2E-06	5,6E-12	9,0E-07	1,5E-07	4,5E-08	1,7E-09	1,4E-12	6,0E-12	9,1E-12	3,1E-12	9,5E-11	2,3E-06
12	1,1E-09	5,0E-13	8,2E-13	7,1E-11	9,6E-08	4,5E-06	2,6E-10	4,6E-06	1,3E-06	5,2E-07	4,5E-08	1,1E-10	2,4E-10	4,4E-10	1,6E-10	3,3E-09	1,1E-05
10	5,2E-07	5,4E-09	3,8E-09	1,1E-07	4,8E-06	5,3E-05	1,7E-07	7,9E-05	4,7E-05	3,3E-05	9,6E-06	1,5E-07	1,3E-07	3,1E-07	1,3E-07	1,2E-06	2,3E-04
8	5,9E-05	5,5E-06	2,6E-06	3,0E-05	1,2E-04	4,3E-04	2,4E-05	7,9E-04	7,7E-04	7,6E-04	5,2E-04	3,6E-05	2,0E-05	4,6E-05	2,4E-05	1,1E-04	3,7E-03
7	3,9E-04	7,8E-05	3,5E-05	2,6E-04	4,7E-04	1,1E-03	1,7E-04	2,0E-03	2,3E-03	2,6E-03	2,3E-03	3,0E-04	1,5E-04	3,3E-04	1,9E-04	6,1E-04	1,3E-02
6	1,8E-03	6,8E-04	3,1E-04	1,5E-03	1,5E-03	2,4E-03	8,5E-04	4,6E-03	5,8E-03	7,0E-03	7,9E-03	1,7E-03	8,4E-04	1,7E-03	1,0E-03	2,5E-03	4,2E-02
5	0,0064	0,0036	0,0018	0,0059	0,0042	0,0050	0,0031	0,0090	0,0121	0,0155	0,0205	0,0067	0,0034	0,0061	0,0042	0,0077	0,115
4	0,0168	0,0128	0,0069	0,0168	0,0097	0,0093	0,0084	0,0157	0,0214	0,0284	0,0414	0,0189	0,0104	0,0164	0,0123	0,0179	0,263
3	0,0338	0,0308	0,0186	0,0349	0,0186	0,0156	0,0170	0,0239	0,0323	0,0435	0,0671	0,0390	0,0237	0,0335	0,0270	0,0324	0,492
2	0,053	0,053	0,035	0,055	0,030	0,023	0,027	0,032	0,042	0,057	0,090	0,061	0,041	0,053	0,045	0,047	0,745
1	0,067	0,068	0,050	0,069	0,040	0,030	0,034	0,038	0,048	0,065	0,103	0,077	0,056	0,067	0,059	0,056	0,927
P_0	0,071	0,072	0,054	0,073	0,044	0,034	0,036	0,040	0,050	0,067	0,106	0,081	0,062	0,071	0,063	0,059	0,982
k	2,30	2,46	2,27	2,41	1,95	1,76	2,32	2,06	2,30	2,38	2,50	2,41	2,17	2,33	2,27	2,40	2,23
λ [m/s]	3,41	3,21	2,91	3,42	3,22	3,47	3,40	4,12	4,30	4,26	4,10	3,42	3,07	3,40	3,23	3,72	

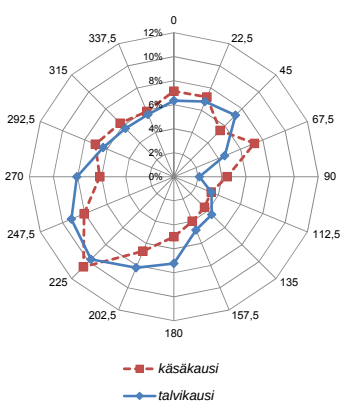
Talvikausi (ylittävien tuulien osuus ajasta)

$v_{m,ref}$	*Tuulen suuntakulma*																*Kaikki*
[m/s]	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*kulmat*
15	3,5E-09	1,0E-14	1,2E-13	3,9E-07	4,8E-06	2,3E-06	5,1E-09	4,1E-08	8,4E-08	9,4E-06	1,0E-06	1,3E-08	1,1E-14	1,1E-09	5,3E-11	8,8E-11	1,8E-05
14	3,8E-08	1,1E-12	9,1E-12	1,5E-06	1,2E-05	8,4E-06	6,0E-08	3,6E-07	8,5E-07	3,8E-05	6,4E-06	1,4E-07	1,3E-12	1,3E-08	1,1E-09	2,3E-09	6,8E-05
13	3,4E-07	7,1E-11	4,4E-10	5,1E-06	2,8E-05	2,8E-05	5,6E-07	2,6E-06	6,6E-06	1,4E-04	3,4E-05	1,3E-06	9,7E-11	1,3E-07	1,7E-08	4,2E-08	2,4E-04
12	2,5E-06	3,0E-09	1,4E-08	1,7E-05	6,2E-05	8,3E-05	4,1E-06	1,5E-05	4,0E-05	4,2E-04	1,5E-04	9,2E-06	4,4E-09	1,0E-06	2,1E-07	5,6E-07	8,0E-04
10	7,3E-05	1,5E-06	4,1E-06	1,5E-04	2,8E-04	5,6E-04	1,1E-04	2,7E-04	7,3E-04	2,8E-03	1,6E-03	2,4E-04	2,3E-06	3,6E-05	1,5E-05	4,0E-05	6,9E-03
8	1,0E-03	1,4E-04	2,7E-04	9,3E-04	1,0E-03	2,6E-03	1,4E-03	2,4E-03	5,8E-03	1,2E-02	9,6E-03	2,9E-03	2,2E-04	6,1E-04	3,9E-04	9,2E-04	4,2E-02
7	0,0030	0,0008	0,0013	0,0021	0,0019	0,0049	0,0036	0,0055	0,0124	0,0198	0,0186	0,0075	0,0012	0,0019	0,0014	0,0030	0,089
6	0,0073	0,0033	0,0049	0,0043	0,0032	0,0083	0,0079	0,0109	0,0226	0,0309	0,0318	0,0164	0,0048	0,0052	0,0043	0,0078	0,174
5	0,0150	0,0100	0,0131	0,0083	0,0052	0,0130	0,0146	0,0186	0,0355	0,0439	0,0482	0,0303	0,0138	0,0116	0,0103	0,0161	0,308
4	0,0264	0,0227	0,0274	0,0143	0,0080	0,0186	0,0232	0,0278	0,0489	0,0570	0,0653	0,0481	0,0298	0,0222	0,0203	0,0277	0,488
3	0,0399	0,0397	0,0452	0,0227	0,0115	0,0244	0,0322	0,0366	0,0604	0,0685	0,0804	0,0666	0,0501	0,0360	0,0333	0,0400	0,687
2	0,053	0,056	0,061	0,032	0,015	0,029	0,039	0,043	0,068	0,077	0,091	0,082	0,068	0,050	0,046	0,050	0,861
1	0,061	0,065	0,070	0,041	0,019	0,033	0,043	0,047	0,072	0,081	0,096	0,090	0,078	0,060	0,054	0,055	0,967
P_0	0,063	0,068	0,072	0,046	0,021	0,034	0,044	0,048	0,072	0,082	0,097	0,092	0,081	0,063	0,057	0,056	0,998
k	2,23	2,49	2,52	1,75	1,62	2,10	2,42	2,45	2,69	2,43	2,54	2,42	2,57	2,14	2,27	2,54	2,20
λ [m/s]	4,25	3,86	4,04	3,67	4,05	5,10	4,78	5,11	5,67	6,06	5,74	4,79	4,01	3,90	3,95	4,58	

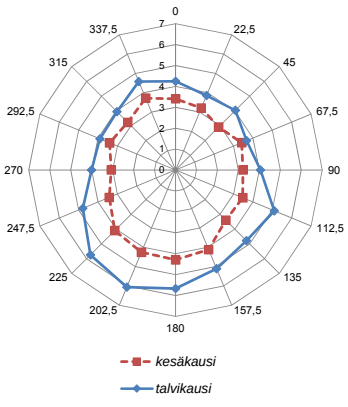
Koko vuosi (ylittävien tuulien osuus ajasta)

$v_{m,ref}$	*Tuulen suuntakulma*																*Kaikki*
[m/s]	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*kulmat*
15	1,8E-09	5,1E-15	6,1E-14	1,9E-07	2,4E-06	1,2E-06	2,6E-09	3,2E-08	4,3E-08	4,7E-06	5,1E-07	6,4E-09	6,0E-15	5,7E-10	2,6E-11	4,4E-11	9,1E-06
14	1,9E-08	5,4E-13	4,6E-12	7,3E-07	5,9E-06	4,3E-06	3,0E-08	2,6E-07	4,3E-07	1,9E-05	3,2E-06	7,2E-08	7,1E-13	6,6E-09	5,4E-10	1,1E-09	3,4E-05
13	1,7E-07	3,6E-11	2,2E-10	2,6E-06	1,4E-05	1,4E-05	2,8E-07	1,7E-06	3,4E-06	6,8E-05	1,7E-05	6,5E-07	5,1E-11	6,3E-08	8,5E-09	2,1E-08	1,2E-04
12	1,2E-06	1,5E-09	7,0E-09	8,4E-06	3,1E-05	4,4E-05	2,0E-06	9,7E-06	2,1E-05	2,1E-04	7,3E-05	4,6E-06	2,3E-09	5,0E-07	1,0E-07	2,8E-07	4,1E-04
10	3,7E-05	7,3E-07	2,1E-06	7,3E-05	1,4E-04	3,1E-04	5,6E-05	1,8E-04	3,9E-04	1,4E-03	8,2E-04	1,2E-04	1,2E-06	1,8E-05	7,3E-06	2,1E-05	3,6E-03
8	5,5E-04	7,4E-05	1,4E-04	4,8E-04	5,8E-04	1,5E-03	7,0E-04	1,6E-03	3,3E-03	6,1E-03	5,0E-03	1,5E-03	1,2E-04	3,3E-04	2,1E-04	5,1E-04	2,3E-02
7	0,0017	0,0004	0,0007	0,0012	0,0012	0,0030	0,0019	0,0038	0,0074	0,0112	0,0105	0,0039	0,0007	0,0011	0,0008	0,0018	0,051
6	0,0046	0,0020	0,0026	0,0029	0,0024	0,0054	0,0044	0,0078	0,0142	0,0190	0,0199	0,0090	0,0028	0,0034	0,0027	0,0051	0,108
5	0,0107	0,0068	0,0075	0,0071	0,0047	0,0090	0,0088	0,0138	0,0238	0,0297	0,0343	0,0185	0,0086	0,0088	0,0072	0,0119	0,211
4	0,0216	0,0178	0,0171	0,0156	0,0088	0,0140	0,0158	0,0217	0,0352	0,0427	0,0534	0,0335	0,0201	0,0193	0,0163	0,0228	0,376
3	0,0369	0,0352	0,0319	0,0288	0,0151	0,0200	0,0246	0,0303	0,0463	0,0560	0,0737	0,0528	0,0369	0,0347	0,0301	0,0362	0,589
2	0,053	0,054	0,048	0,044	0,023	0,026	0,033	0,038	0,055	0,067	0,090	0,071	0,055	0,051	0,045	0,048	0,803
1	0,064	0,067	0,060	0,055	0,030	0,031	0,039	0,043	0,060	0,073	0,100	0,083	0,067	0,063	0,057	0,056	0,947
P_0	0,067	0,070	0,063	0,059	0,033	0,034	0,040	0,044	0,061	0,075	0,102	0,086	0,071	0,067	0,060	0,057	0,990

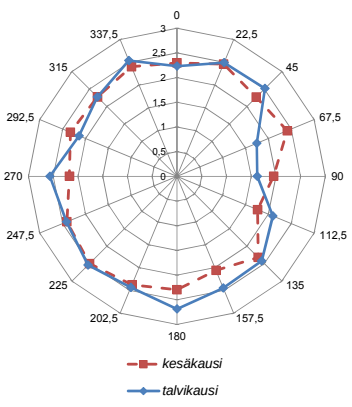
Eri tuulensuuntien osuus ajasta, P_0



Weibull-jakauman skaalausparametri λ [m/s]



Weibull-jakauman muotoparametri k



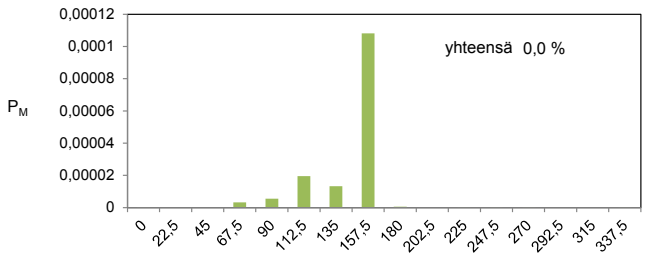
Liite 4: Tuulisuuden yksityiskohtaiset laskentatulokset

Tuulisuuslaskelma

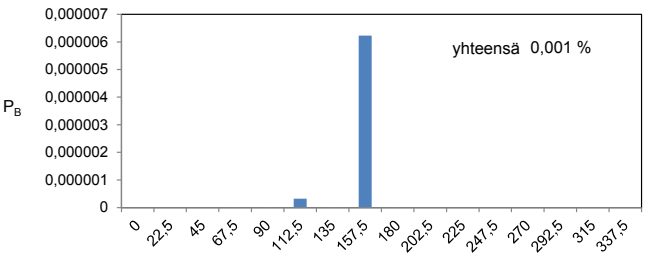
Piste:	**1**			**Tuulisuus**				*Tuulisuus viitesuunnitelman viitepisteessä*				*43ZP*
Kriteeri				Symboli		h/v	h/kesä	Symboli		h/v	h/kesä	suhde P/P'
M	v_M	5	m/s, tunnin keskituuli, koko vuosi	P_M	0,0 %	1	-	P'_M	0,0 %	0	-	5,0
A	v_A	10	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_A	0,03 %	-	1,2	P'_A	0,00 %	-	0,1	8,9
B	v_B	13	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_B	0,001 %	-	0,0	P'_B	0,000 %	-	0,0	19,5
C	v_C	16	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_C	0,000 %	0,0	-	P'_C	0,000 %	0,0	-	1,3
D	v_D	23	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_D	0,000 %	0,00	-	P'_D	0,000 %	0,00	-	1,0

	Tuulen suuntakulma [°]																
	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*yht*
k_m	0,39	0,30	0,34	0,39	0,36	0,39	0,46	0,48	0,36	0,23	0,27	0,35	0,40	0,31	0,30	0,33	-
k_g	0,95	0,87	0,97	1,04	0,90	0,94	1,04	1,10	0,91	0,68	0,70	0,74	0,70	0,71	0,73	0,79	-
kesäkausi																	
P_0	7,1 %	7,2 %	5,4 %	7,3 %	4,4 %	3,4 %	3,6 %	4,0 %	5,0 %	6,7 %	10,6 %	8,1 %	6,2 %	7,1 %	6,3 %	5,9 %	98,2 %
k	2,3	2,5	2,3	2,4	2,0	1,8	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	-
λ	3,4	3,2	2,9	3,4	3,2	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,1	3,4	3,1	3,4	3,2	3,7	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,0 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,03 %
$v_g > v_B$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
talvikausi																	
P_0	6,3 %	6,8 %	7,2 %	4,6 %	2,1 %	3,4 %	4,4 %	4,8 %	7,2 %	8,2 %	9,7 %	9,2 %	8,1 %	6,3 %	5,7 %	5,6 %	99,8 %
k	2,2	2,5	2,5	1,7	1,6	2,1	2,4	2,4	2,7	2,4	2,5	2,4	2,6	2,1	2,3	2,5	-
λ	4,2	3,9	4,0	3,7	4,0	5,1	4,8	5,1	5,7	6,1	5,7	4,8	4,0	3,9	3,9	4,6	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,0 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,01 %	0,03 %	0,02 %	0,08 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,19 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,001 %	0,001 %	0,000 %	0,002 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,005 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
koko vuosi																	
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,0 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,01 %	0,02 %	0,01 %	0,05 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,11 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,003 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %

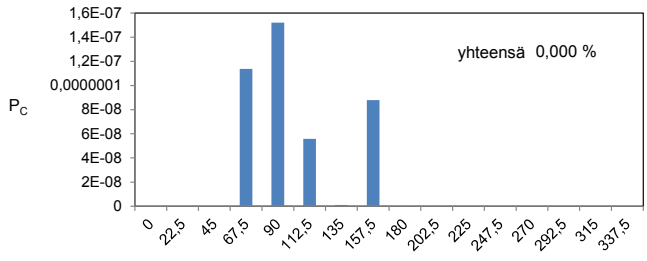
Tunnin keskituuli > 5 m/s, koko vuosi



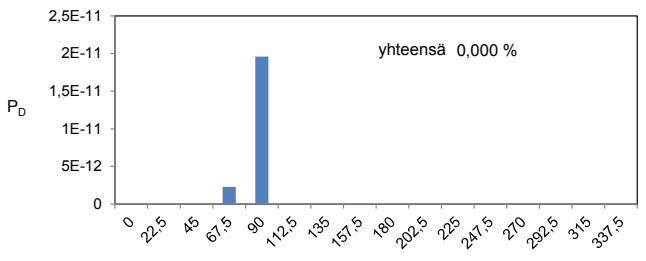
Puuskakatuuli > 13 m/s, kesäkausi



Puuskakatuuli > 16 m/s, koko vuosi



Puuskakatuuli > 23 m/s, koko vuosi



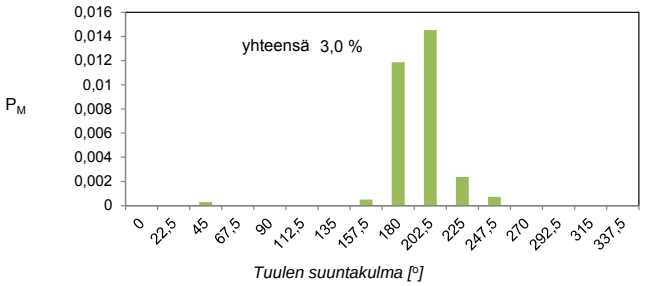
Tuulisuuslaskelma

Piste: **2**

Kriteeri				**Tuulisuus** Symboli		h/v	h/kesä	*Tuulisuus viitesuunnitelman viitepisteessä 72J* Symboli		h/v	h/kesä	suhde P/P'
M	v_M	5	m/s, tunnin keskituuli, koko vuosi	P_M	3,0 %	267	-	P'_M	0,8 %	74	-	3,6
A	v_A	10	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_A	0,23 %	-	10,2	P'_A	0,08 %	-	3,7	2,7
B	v_B	13	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_B	0,006 %	-	0,3	P'_B	0,001 %	-	0,0	9,0
C	v_C	16	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_C	0,012 %	1,1	-	P'_C	0,004 %	0,3	-	3,1
D	v_D	23	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_D	0,000 %	0,00	-	P'_D	0,000 %	0,00	-	0,3

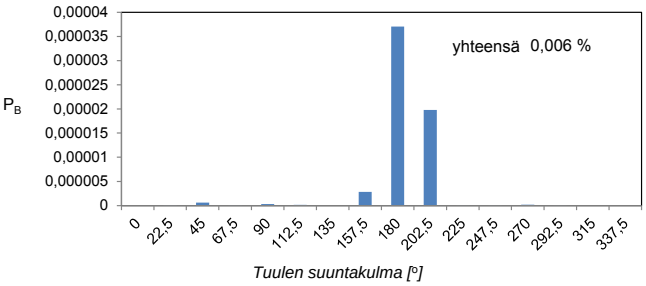
	Tuulen suuntakulma [°]																
	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*yht*
k_m	0,36	0,61	0,66	0,47	0,42	0,32	0,36	0,55	0,79	0,77	0,56	0,58	0,57	0,48	0,35	0,28	-
k_g	0,84	1,41	1,53	1,28	1,14	0,90	0,86	1,06	1,28	1,27	1,04	1,10	1,31	1,11	0,86	0,71	-
kesäkausi																	
P_0	7,1 %	7,2 %	5,4 %	7,3 %	4,4 %	3,4 %	3,6 %	4,0 %	5,0 %	6,7 %	10,6 %	8,1 %	6,2 %	7,1 %	6,3 %	5,9 %	98,2 %
k	2,3	2,5	2,3	2,4	2,0	1,8	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	-
λ	3,4	3,2	2,9	3,4	3,2	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,1	3,4	3,1	3,4	3,2	3,7	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,45 %	0,43 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,9 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,01 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,10 %	0,09 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,23 %
$v_g > v_B$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
talvikausi																	
P_0	6,3 %	6,8 %	7,2 %	4,6 %	2,1 %	3,4 %	4,4 %	4,8 %	7,2 %	8,2 %	9,7 %	9,2 %	8,1 %	6,3 %	5,7 %	5,6 %	99,8 %
k	2,2	2,5	2,5	1,7	1,6	2,1	2,4	2,4	2,7	2,4	2,5	2,4	2,6	2,1	2,3	2,5	-
λ	4,2	3,9	4,0	3,7	4,0	5,1	4,8	5,1	5,7	6,1	5,7	4,8	4,0	3,9	3,9	4,6	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,01 %	0,06 %	0,01 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,08 %	1,92 %	2,48 %	0,46 %	0,14 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	5,2 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,07 %	0,26 %	0,11 %	0,06 %	0,02 %	0,00 %	0,05 %	0,68 %	1,22 %	0,23 %	0,08 %	0,04 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	2,85 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,001 %	0,011 %	0,013 %	0,010 %	0,001 %	0,000 %	0,001 %	0,061 %	0,222 %	0,007 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,327 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %	0,021 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,025 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
koko vuosi																	
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,03 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,05 %	1,19 %	1,45 %	0,24 %	0,07 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,0 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,04 %	0,13 %	0,06 %	0,03 %	0,01 %	0,00 %	0,03 %	0,39 %	0,65 %	0,12 %	0,04 %	0,02 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	1,54 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,001 %	0,006 %	0,006 %	0,005 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,032 %	0,112 %	0,003 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,166 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,010 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,012 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %

Tunnin keskituuli > 5 m/s, koko vuosi



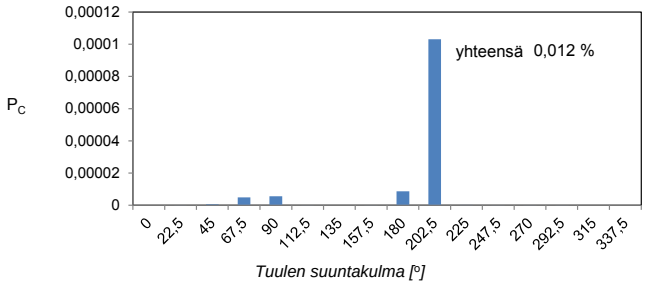
Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 13 m/s, kesäkausi



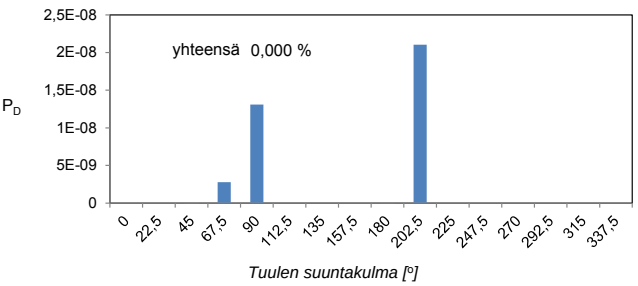
Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 16 m/s, koko vuosi



Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 23 m/s, koko vuosi



Tuulen suuntakulma [°]

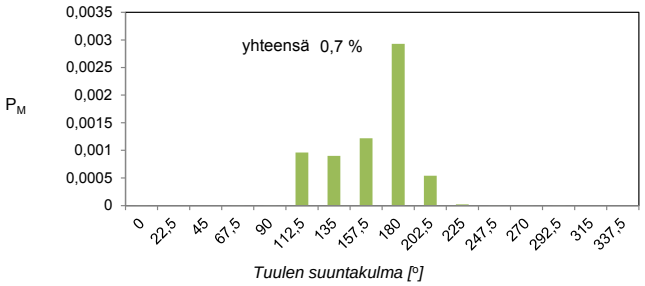
Tuulisuuslaskelma

Piste: **3**

Kriteeri				**Tuulisuus** Symboli		h/v	h/kesä	*Tuulisuus viitesuunnitelman viitepisteessä* Symboli		h/v	h/kesä	*29P* suhde P/P'
M	v_M	5	m/s, tunnin keskituuli, koko vuosi	P_M	0,7 %	58	-	P'_M	0,7 %	58	-	1,0
A	v_A	10	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_A	0,13 %	-	5,6	P'_A	0,13 %	-	5,6	1,0
B	v_B	13	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_B	0,004 %	-	0,2	P'_B	0,004 %	-	0,2	1,0
C	v_C	16	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_C	0,001 %	0,1	-	P'_C	0,001 %	0,1	-	1,0
D	v_D	23	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_D	0,000 %	0,00	-	P'_D	0,000 %	0,00	-	1,0

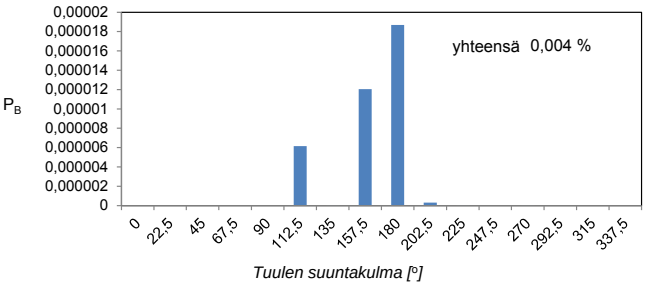
	Tuulen suuntakulma [°]																
	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*yht*
k_m	0,40	0,37	0,32	0,27	0,25	0,58	0,64	0,60	0,61	0,45	0,39	0,40	0,44	0,36	0,28	0,26	-
k_g	0,92	0,91	0,83	0,74	0,70	1,11	1,18	1,14	1,23	1,06	0,99	1,02	1,15	0,86	0,66	0,66	-
kesäkausi																	
P_0	7,1 %	7,2 %	5,4 %	7,3 %	4,4 %	3,4 %	3,6 %	4,0 %	5,0 %	6,7 %	10,6 %	8,1 %	6,2 %	7,1 %	6,3 %	5,9 %	98,2 %
k	2,3	2,5	2,3	2,4	2,0	1,8	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	-
λ	3,4	3,2	2,9	3,4	3,2	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,1	3,4	3,1	3,4	3,2	3,7	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,00 %	0,06 %	0,07 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,2 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,04 %	0,07 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,13 %
$v_g > v_B$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
talvikausi																	
P_0	6,3 %	6,8 %	7,2 %	4,6 %	2,1 %	3,4 %	4,4 %	4,8 %	7,2 %	8,2 %	9,7 %	9,2 %	8,1 %	6,3 %	5,7 %	5,6 %	99,8 %
k	2,2	2,5	2,5	1,7	1,6	2,1	2,4	2,4	2,7	2,4	2,5	2,4	2,6	2,1	2,3	2,5	-
λ	4,2	3,9	4,0	3,7	4,0	5,1	4,8	5,1	5,7	6,1	5,7	4,8	4,0	3,9	3,9	4,6	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,17 %	0,18 %	0,18 %	0,52 %	0,11 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,2 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,12 %	0,08 %	0,12 %	0,52 %	0,45 %	0,15 %	0,03 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,48 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,011 %	0,002 %	0,004 %	0,035 %	0,033 %	0,003 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,088 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
koko vuosi																	
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,10 %	0,09 %	0,12 %	0,29 %	0,05 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,7 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,07 %	0,04 %	0,08 %	0,29 %	0,23 %	0,07 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,80 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,006 %	0,001 %	0,003 %	0,019 %	0,016 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,046 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %

Tunnin keskituuli > 5 m/s, koko vuosi



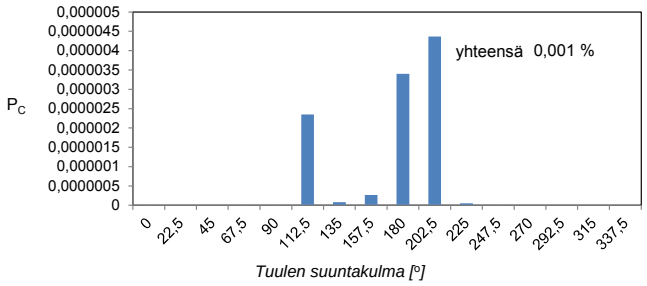
Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 13 m/s, kesäkausi



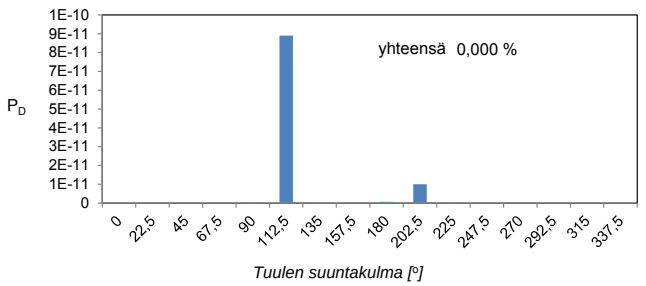
Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 16 m/s, koko vuosi



Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 23 m/s, koko vuosi



Tuulen suuntakulma [°]

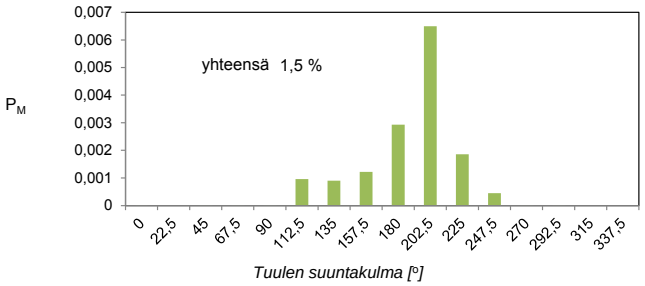
Tuulisuuslaskelma

Piste: **4**

Kriteeri				**Tuulisuus** Symboli		h/v	h/kesä	*Tuulisuus viitesuunnitelman viitepisteessä* Symboli		h/v	h/kesä	*29P* suhde P/P'
M	v_M	5	m/s, tunnin keskituuli, koko vuosi	P_M	1,5 %	130	-	P'_M	0,7 %	58	-	2,3
A	v_A	10	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_A	0,24 %	-	10,5	P'_A	0,13 %	-	5,6	1,9
B	v_B	13	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_B	0,006 %	-	0,3	P'_B	0,004 %	-	0,2	1,6
C	v_C	16	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_C	0,013 %	1,1	-	P'_C	0,001 %	0,1	-	12,5
D	v_D	23	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_D	0,000 %	0,00	-	P'_D	0,000 %	0,00	-	281,1

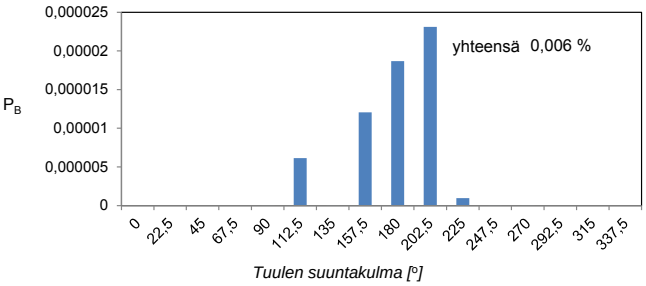
	Tuulen suuntakulma [°]																
	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*yht*
k_m	0,40	0,37	0,45	0,38	0,36	0,58	0,64	0,60	0,61	0,63	0,55	0,55	0,44	0,36	0,28	0,26	-
k_g	0,92	0,91	1,00	0,88	0,84	1,11	1,18	1,14	1,23	1,28	1,19	1,22	1,15	0,86	0,66	0,66	-
kesäkausi																	
P_0	7,1 %	7,2 %	5,4 %	7,3 %	4,4 %	3,4 %	3,6 %	4,0 %	5,0 %	6,7 %	10,6 %	8,1 %	6,2 %	7,1 %	6,3 %	5,9 %	98,2 %
k	2,3	2,5	2,3	2,4	2,0	1,8	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	-
λ	3,4	3,2	2,9	3,4	3,2	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,1	3,4	3,1	3,4	3,2	3,7	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,00 %	0,06 %	0,07 %	0,09 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,2 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,04 %	0,07 %	0,09 %	0,03 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,24 %
$v_g > v_B$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
talvikausi																	
P_0	6,3 %	6,8 %	7,2 %	4,6 %	2,1 %	3,4 %	4,4 %	4,8 %	7,2 %	8,2 %	9,7 %	9,2 %	8,1 %	6,3 %	5,7 %	5,6 %	99,8 %
k	2,2	2,5	2,5	1,7	1,6	2,1	2,4	2,4	2,7	2,4	2,5	2,4	2,6	2,1	2,3	2,5	-
λ	4,2	3,9	4,0	3,7	4,0	5,1	4,8	5,1	5,7	6,1	5,7	4,8	4,0	3,9	3,9	4,6	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,17 %	0,18 %	0,18 %	0,52 %	1,21 %	0,37 %	0,09 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,7 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,12 %	0,08 %	0,12 %	0,52 %	1,26 %	0,70 %	0,24 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,07 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,011 %	0,002 %	0,004 %	0,035 %	0,238 %	0,058 %	0,010 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,358 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,023 %	0,002 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,026 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
koko vuosi	*ylitystodennäköisyydet (P)*																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,10 %	0,09 %	0,12 %	0,29 %	0,65 %	0,19 %	0,04 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,5 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,07 %	0,04 %	0,08 %	0,29 %	0,68 %	0,36 %	0,12 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,65 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,006 %	0,001 %	0,003 %	0,019 %	0,120 %	0,029 %	0,005 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,182 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,012 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,013 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %

Tunnin keskituuli > 5 m/s, koko vuosi



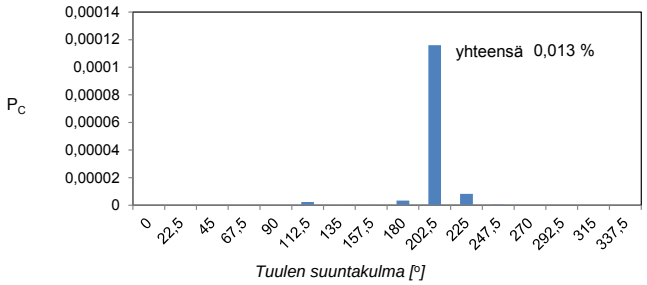
Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 13 m/s, kesäkausi



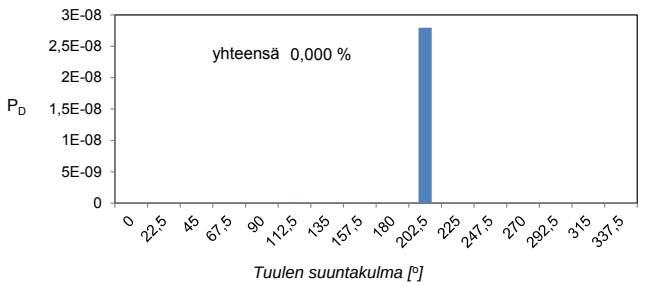
Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 16 m/s, koko vuosi



Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 23 m/s, koko vuosi



Tuulen suuntakulma [°]

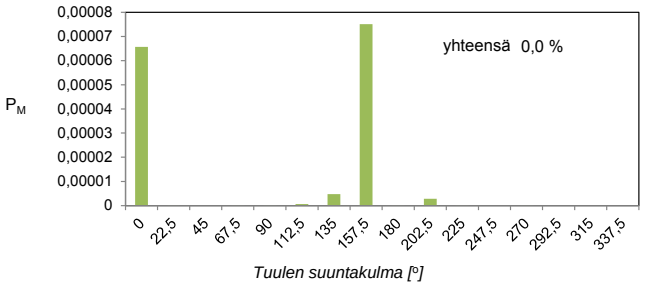
Tuulisuuslaskelma

Piste: **5**

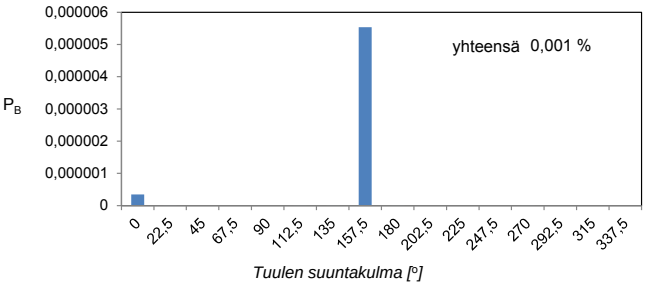
Kriteeri				**Tuulisuus** Symboli		h/v	h/kesä	*Tuulisuus viitesuunnitelman viitepisteessä 61J* Symboli		h/v	h/kesä	suhde P/P'
M	v_M	5	m/s, tunnin keskituuli, koko vuosi	P_M	0,0 %	1	-	P'_M	0,0 %	1	-	2,1
A	v_A	10	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_A	0,03 %	-	1,4	P'_A	0,01 %	-	0,4	3,3
B	v_B	13	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_B	0,001 %	-	0,0	P'_B	0,000 %	-	0,0	16,5
C	v_C	16	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_C	0,000 %	0,0	-	P'_C	0,000 %	0,0	-	1,2
D	v_D	23	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_D	0,000 %	0,00	-	P'_D	0,000 %	0,00	-	1,0

	Tuulen suuntakulma [°]																
	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*yht*
k_m	0,52	0,42	0,34	0,27	0,20	0,32	0,43	0,47	0,32	0,33	0,29	0,28	0,38	0,27	0,24	0,32	-
k_g	1,28	1,11	0,97	0,82	0,59	0,77	0,99	1,09	0,79	0,78	0,74	0,76	1,01	0,78	0,72	0,88	-
kesäkausi																	
P_0	7,1 %	7,2 %	5,4 %	7,3 %	4,4 %	3,4 %	3,6 %	4,0 %	5,0 %	6,7 %	10,6 %	8,1 %	6,2 %	7,1 %	6,3 %	5,9 %	98,2 %
k	2,3	2,5	2,3	2,4	2,0	1,8	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	-
λ	3,4	3,2	2,9	3,4	3,2	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,1	3,4	3,1	3,4	3,2	3,7	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,0 %
$v_g > v_A$	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,03 %
$v_g > v_B$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
talvikausi																	
P_0	6,3 %	6,8 %	7,2 %	4,6 %	2,1 %	3,4 %	4,4 %	4,8 %	7,2 %	8,2 %	9,7 %	9,2 %	8,1 %	6,3 %	5,7 %	5,6 %	99,8 %
k	2,2	2,5	2,5	1,7	1,6	2,1	2,4	2,4	2,7	2,4	2,5	2,4	2,6	2,1	2,3	2,5	-
λ	4,2	3,9	4,0	3,7	4,0	5,1	4,8	5,1	5,7	6,1	5,7	4,8	4,0	3,9	3,9	4,6	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,0 %
$v_g > v_A$	0,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,08 %	0,00 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,24 %
$v_g > v_B$	0,006 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,008 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
koko vuosi																	
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,0 %
$v_g > v_A$	0,07 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,05 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,14 %
$v_g > v_B$	0,003 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,004 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %

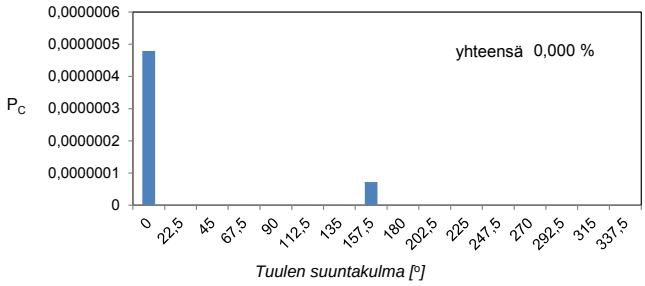
Tunnin keskituuli > 5 m/s, koko vuosi



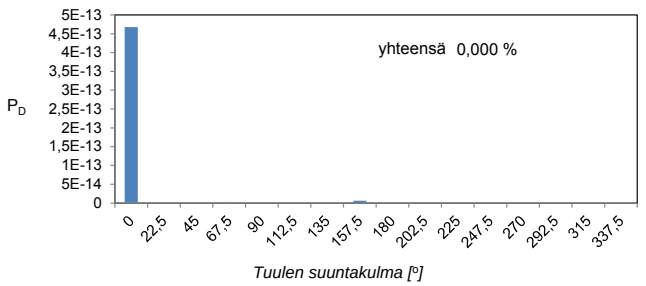
Puuskakatuuli > 13 m/s, kesäkausi



Puuskakatuuli > 16 m/s, koko vuosi



Puuskakatuuli > 23 m/s, koko vuosi



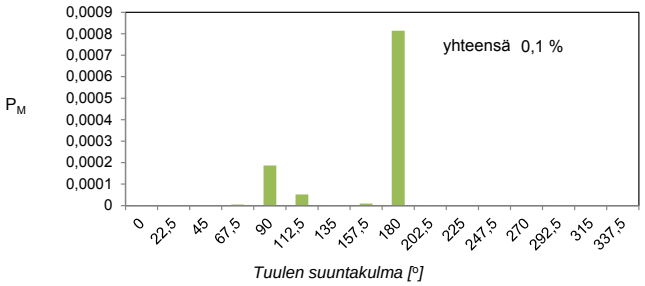
Tuulisuuslaskelma

Piste: **6**

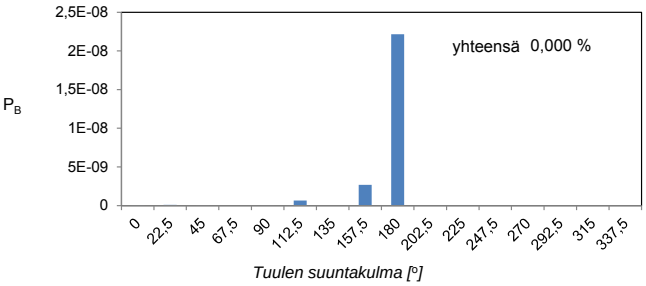
Kriteeri				**Tuulisuus** Symboli		h/v	h/kesä	*Tuulisuus viitesuunnitelman viitepisteessä 49J* Symboli		h/v	h/kesä	suhde P/P'
M	v_M	5	m/s, tunnin keskituuli, koko vuosi	P_M	0,1 %	9	-	P'_M	0,0 %	0	-	109,1
A	v_A	10	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_A	0,00 %	-	0,1	P'_A	0,00 %	-	0,0	10,0
B	v_B	13	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_B	0,000 %	-	0,0	P'_B	0,000 %	-	0,0	197,5
C	v_C	16	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_C	0,000 %	0,0	-	P'_C	0,000 %	0,0	-	7,4
D	v_D	23	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_D	0,000 %	0,00	-	P'_D	0,000 %	0,00	-	179,3

	Tuulen suuntakulma [°]																
	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*yht*
k_m	0,42	0,52	0,50	0,40	0,52	0,42	0,38	0,41	0,53	0,26	0,23	0,23	0,36	0,33	0,32	0,34	-
k_g	0,97	1,19	1,15	0,93	0,84	0,73	0,73	0,81	0,94	0,62	0,54	0,55	0,82	0,80	0,76	0,80	-
kesäkausi																	
P_0	7,1 %	7,2 %	5,4 %	7,3 %	4,4 %	3,4 %	3,6 %	4,0 %	5,0 %	6,7 %	10,6 %	8,1 %	6,2 %	7,1 %	6,3 %	5,9 %	98,2 %
k	2,3	2,5	2,3	2,4	2,0	1,8	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	-
λ	3,4	3,2	2,9	3,4	3,2	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,1	3,4	3,1	3,4	3,2	3,7	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,0 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
$v_g > v_B$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
talvikausi																	
P_0	6,3 %	6,8 %	7,2 %	4,6 %	2,1 %	3,4 %	4,4 %	4,8 %	7,2 %	8,2 %	9,7 %	9,2 %	8,1 %	6,3 %	5,7 %	5,6 %	99,8 %
k	2,2	2,5	2,5	1,7	1,6	2,1	2,4	2,4	2,7	2,4	2,5	2,4	2,6	2,1	2,3	2,5	-
λ	4,2	3,9	4,0	3,7	4,0	5,1	4,8	5,1	5,7	6,1	5,7	4,8	4,0	3,9	3,9	4,6	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,04 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,2 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,01 %	0,01 %	0,01 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,03 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,07 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
koko vuosi																	
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,08 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,1 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,03 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %

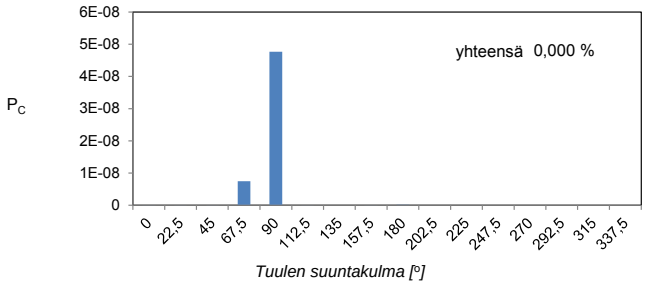
Tunnin keskituuli > 5 m/s, koko vuosi



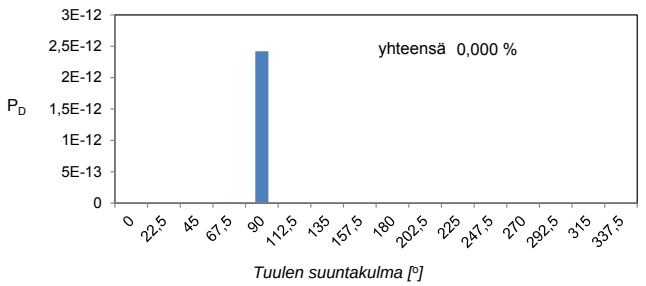
Puuskakatuuli > 13 m/s, kesäkausi



Puuskakatuuli > 16 m/s, koko vuosi



Puuskakatuuli > 23 m/s, koko vuosi



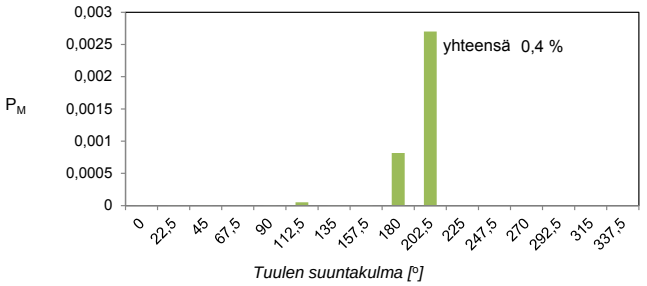
Tuulisuuslaskelma

Piste: **7**

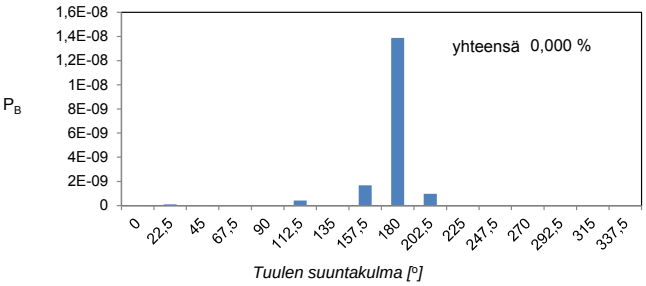
Kriteeri				**Tuulisuus** Symboli		h/v	h/kesä	*Tuulisuus viitesuunnitelman viitepisteessä 49J* Symboli		h/v	h/kesä	suhde P/P'
M	v_M	5	m/s, tunnin keskituuli, koko vuosi	P_M	0,4 %	31	-	P'_M	0,0 %	0	-	365,4
A	v_A	10	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_A	0,00 %	-	0,1	P'_A	0,00 %	-	0,0	9,8
B	v_B	13	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_B	0,000 %	-	0,0	P'_B	0,000 %	-	0,0	131,5
C	v_C	16	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_C	0,000 %	0,0	-	P'_C	0,000 %	0,0	-	8,2
D	v_D	23	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_D	0,000 %	0,00	-	P'_D	0,000 %	0,00	-	1,0

	Tuulen suuntakulma [°]																
	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*yht*
k_m	0,42	0,52	0,50	0,40	0,25	0,42	0,38	0,41	0,53	0,54	0,23	0,23	0,36	0,33	0,32	0,34	-
k_g	0,97	1,19	1,15	0,93	0,57	0,72	0,72	0,80	0,93	0,90	0,54	0,55	0,82	0,80	0,76	0,80	-
kesäkausi																	
P_0	7,1 %	7,2 %	5,4 %	7,3 %	4,4 %	3,4 %	3,6 %	4,0 %	5,0 %	6,7 %	10,6 %	8,1 %	6,2 %	7,1 %	6,3 %	5,9 %	98,2 %
k	2,3	2,5	2,3	2,4	2,0	1,8	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	-
λ	3,4	3,2	2,9	3,4	3,2	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,1	3,4	3,1	3,4	3,2	3,7	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,0 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
$v_g > v_B$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
talvikausi																	
P_0	6,3 %	6,8 %	7,2 %	4,6 %	2,1 %	3,4 %	4,4 %	4,8 %	7,2 %	8,2 %	9,7 %	9,2 %	8,1 %	6,3 %	5,7 %	5,6 %	99,8 %
k	2,2	2,5	2,5	1,7	1,6	2,1	2,4	2,4	2,7	2,4	2,5	2,4	2,6	2,1	2,3	2,5	-
λ	4,2	3,9	4,0	3,7	4,0	5,1	4,8	5,1	5,7	6,1	5,7	4,8	4,0	3,9	3,9	4,6	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %	0,53 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,7 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,01 %	0,01 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,03 %	0,11 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,16 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,003 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
koko vuosi																	
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,08 %	0,27 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,4 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,06 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,08 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %

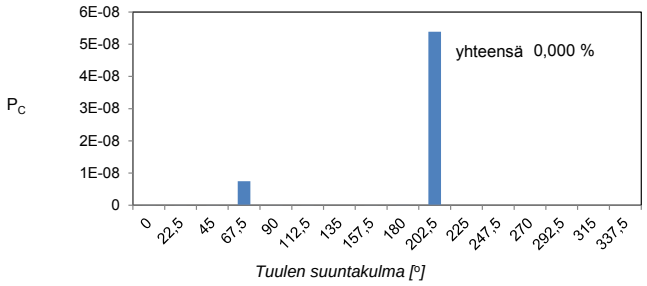
Tunnin keskituuli > 5 m/s, koko vuosi



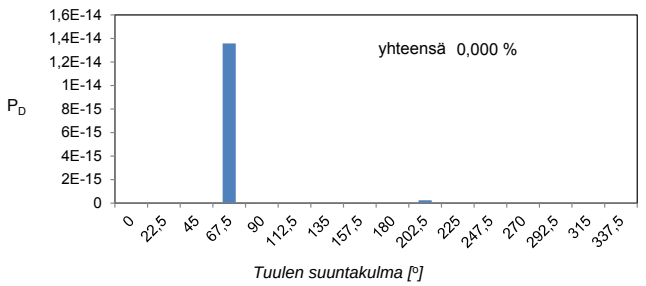
Puuskakatuuli > 13 m/s, kesäkausi



Puuskakatuuli > 16 m/s, koko vuosi



Puuskakatuuli > 23 m/s, koko vuosi

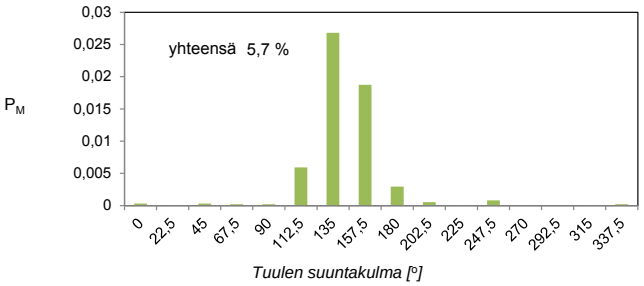


Tuulisuuslaskelma

Piste:	**8**			**Tuulisuus**				*Tuulisuus viitesuunnitelman viitepisteessä*				*29P*
Kriteeri				Symboli		h/v	h/kesä	Symboli		h/v	h/kesä	suhde P/P'
M	v_M	5	m/s, tunnin keskituuli, koko vuosi	P_M	5,7 %	500	-	P'_M	0,7 %	58	-	8,7
A	v_A	10	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_A	0,87 %	-	37,9	P'_A	0,13 %	-	5,6	6,7
B	v_B	13	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_B	0,109 %	-	4,8	P'_B	0,004 %	-	0,2	29,3
C	v_C	16	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_C	0,119 %	10,5	-	P'_C	0,001 %	0,1	-	113,6
D	v_D	23	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_D	0,001 %	0,09	-	P'_D	0,000 %	0,00	-	106376,7

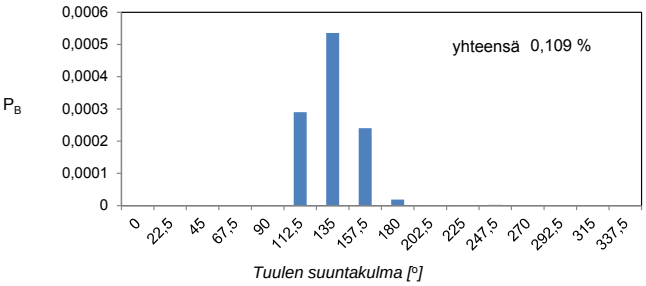
	Tuulen suuntakulma [°]																
	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*yht*
k_m	0,59	0,55	0,66	0,57	0,53	0,86	1,81	1,15	0,61	0,45	0,39	0,59	0,44	0,36	0,41	0,58	-
k_g	1,28	1,28	1,39	1,24	1,17	1,55	2,06	1,43	1,23	1,06	0,99	1,43	1,15	0,86	0,93	1,01	-
kesäkausi																	
P_0	7,1 %	7,2 %	5,4 %	7,3 %	4,4 %	3,4 %	3,6 %	4,0 %	5,0 %	6,7 %	10,6 %	8,1 %	6,2 %	7,1 %	6,3 %	5,9 %	98,2 %
k	2,3	2,5	2,3	2,4	2,0	1,8	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	-
λ	3,4	3,2	2,9	3,4	3,2	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,1	3,4	3,1	3,4	3,2	3,7	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,28 %	1,95 %	1,31 %	0,07 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,6 %
$v_g > v_A$	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,17 %	0,37 %	0,20 %	0,07 %	0,01 %	0,00 %	0,03 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,87 %
$v_g > v_B$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,03 %	0,05 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,11 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,004 %	0,004 %	0,002 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,009 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
talvikausi																	
P_0	6,3 %	6,8 %	7,2 %	4,6 %	2,1 %	3,4 %	4,4 %	4,8 %	7,2 %	8,2 %	9,7 %	9,2 %	8,1 %	6,3 %	5,7 %	5,6 %	99,8 %
k	2,2	2,5	2,5	1,7	1,6	2,1	2,4	2,4	2,7	2,4	2,5	2,4	2,6	2,1	2,3	2,5	-
λ	4,2	3,9	4,0	3,7	4,0	5,1	4,8	5,1	5,7	6,1	5,7	4,8	4,0	3,9	3,9	4,6	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,06 %	0,00 %	0,06 %	0,04 %	0,04 %	0,91 %	3,42 %	2,44 %	0,52 %	0,11 %	0,00 %	0,16 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,04 %	7,8 %
$v_g > v_A$	0,13 %	0,02 %	0,10 %	0,09 %	0,07 %	0,65 %	1,58 %	0,56 %	0,52 %	0,45 %	0,15 %	0,75 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	5,09 %
$v_g > v_B$	0,006 %	0,000 %	0,002 %	0,008 %	0,012 %	0,196 %	0,630 %	0,080 %	0,035 %	0,033 %	0,003 %	0,082 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	1,088 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,002 %	0,042 %	0,175 %	0,005 %	0,001 %	0,001 %	0,000 %	0,004 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,230 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %
koko vuosi							*ylitystodennäköisyydet (P)*										
$v_m > v_M$	0,03 %	0,00 %	0,03 %	0,02 %	0,02 %	0,59 %	2,68 %	1,87 %	0,29 %	0,05 %	0,00 %	0,08 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	5,7 %
$v_g > v_A$	0,07 %	0,01 %	0,05 %	0,04 %	0,04 %	0,41 %	0,97 %	0,38 %	0,29 %	0,23 %	0,07 %	0,39 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,98 %
$v_g > v_B$	0,003 %	0,000 %	0,001 %	0,004 %	0,006 %	0,113 %	0,342 %	0,052 %	0,019 %	0,016 %	0,001 %	0,041 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,598 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,023 %	0,090 %	0,003 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,119 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %

Tunnin keskituuli > 5 m/s, koko vuosi



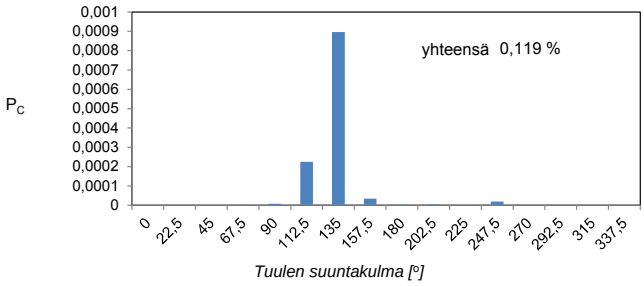
Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 13 m/s, kesäkausi



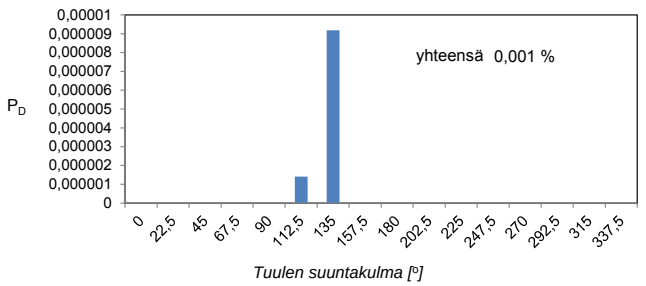
Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 16 m/s, koko vuosi



Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 23 m/s, koko vuosi



Tuulen suuntakulma [°]

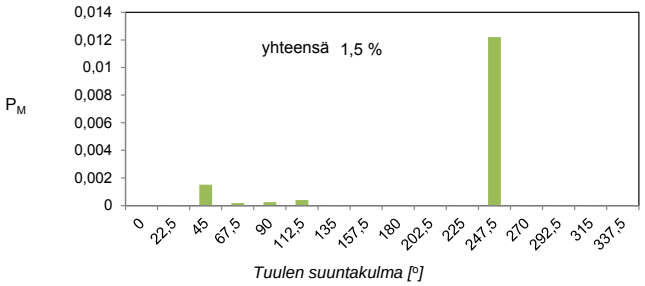
Tuulisuuslaskelma

Piste: **9**

Kriteeri				**Tuulisuus** Symboli		h/v	h/kesä	*Tuulisuus viitesuunnitelman viitepisteessä 23ZP* Symboli		h/v	h/kesä	suhde P/P'
M	v_M	5	m/s, tunnin keskituuli, koko vuosi	P_M	1,5 %	128	-	P'_M	0,1 %	10	-	13,0
A	v_A	10	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_A	0,53 %	-	23,2	P'_A	0,24 %	-	10,3	2,2
B	v_B	13	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_B	0,026 %	-	1,1	P'_B	0,006 %	-	0,3	4,0
C	v_C	16	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_C	0,067 %	5,8	-	P'_C	0,015 %	1,3	-	4,4
D	v_D	23	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_D	0,000 %	0,01	-	P'_D	0,000 %	0,00	-	45,8

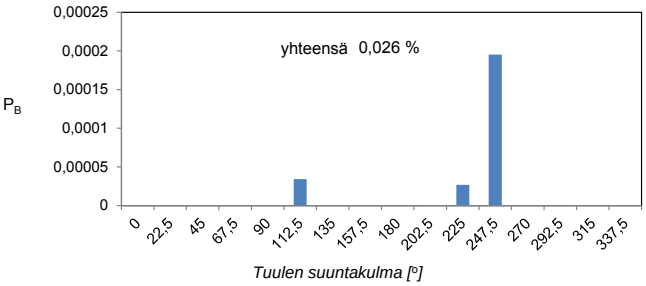
	Tuulen suuntakulma [°]																
	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*yht*
k_m	0,17	0,46	0,78	0,55	0,54	0,52	0,43	0,31	0,19	0,25	0,40	0,89	0,53	0,47	0,48	0,22	-
k_g	0,54	0,93	1,19	1,09	1,10	1,25	1,09	0,82	0,67	1,07	1,36	1,80	1,21	1,00	0,97	0,65	-
kesäkausi																	
P_0	7,1 %	7,2 %	5,4 %	7,3 %	4,4 %	3,4 %	3,6 %	4,0 %	5,0 %	6,7 %	10,6 %	8,1 %	6,2 %	7,1 %	6,3 %	5,9 %	98,2 %
k	2,3	2,5	2,3	2,4	2,0	1,8	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	-
λ	3,4	3,2	2,9	3,4	3,2	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,1	3,4	3,1	3,4	3,2	3,7	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,31 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,3 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,04 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,14 %	0,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,53 %
$v_g > v_B$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,03 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
talvikausi																	
P_0	6,3 %	6,8 %	7,2 %	4,6 %	2,1 %	3,4 %	4,4 %	4,8 %	7,2 %	8,2 %	9,7 %	9,2 %	8,1 %	6,3 %	5,7 %	5,6 %	99,8 %
k	2,2	2,5	2,5	1,7	1,6	2,1	2,4	2,4	2,7	2,4	2,5	2,4	2,6	2,1	2,3	2,5	-
λ	4,2	3,9	4,0	3,7	4,0	5,1	4,8	5,1	5,7	6,1	5,7	4,8	4,0	3,9	3,9	4,6	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,29 %	0,04 %	0,05 %	0,07 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	2,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,6 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,03 %	0,05 %	0,26 %	0,03 %	0,00 %	0,00 %	0,48 %	1,51 %	2,20 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	4,59 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %	0,007 %	0,040 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,037 %	0,257 %	0,618 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,962 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,004 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,021 %	0,106 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,132 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
koko vuosi							*ylitystodennäköisyydet (P)*										
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,15 %	0,02 %	0,02 %	0,04 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,22 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,5 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,02 %	0,03 %	0,15 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,24 %	0,82 %	1,26 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,56 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,004 %	0,022 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,019 %	0,130 %	0,319 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,494 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,010 %	0,053 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,067 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %

Tunnin keskituuli > 5 m/s, koko vuosi



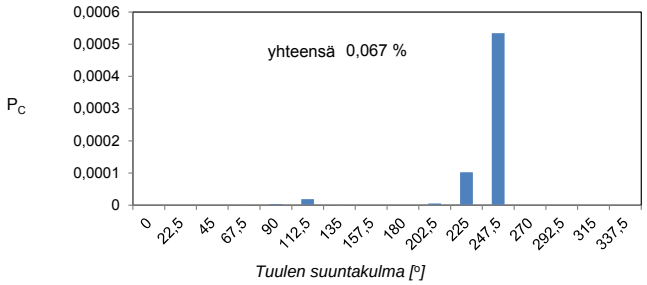
Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 13 m/s, kesäkausi



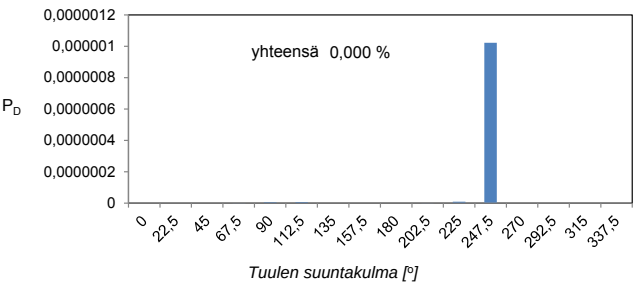
Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 16 m/s, koko vuosi



Tuulen suuntakulma [°]

Puuskakatuuli > 23 m/s, koko vuosi



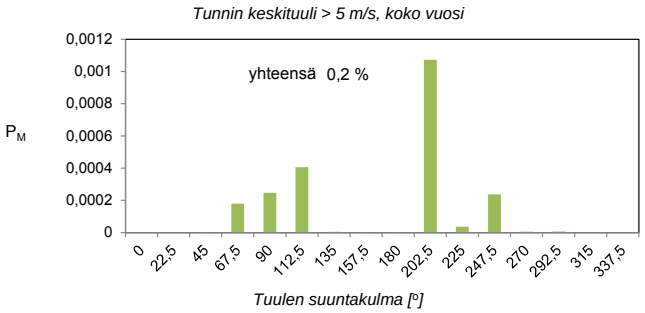
Tuulen suuntakulma [°]

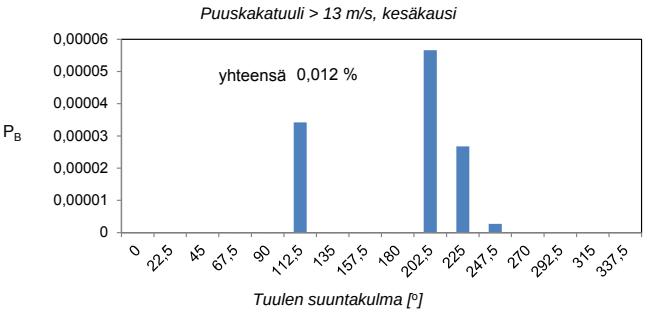
Tuulisuuslaskelma

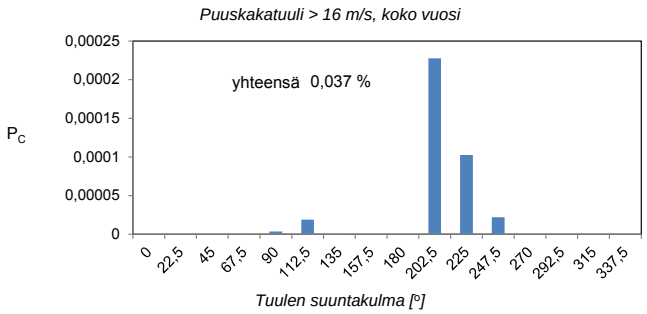
Piste: **10**

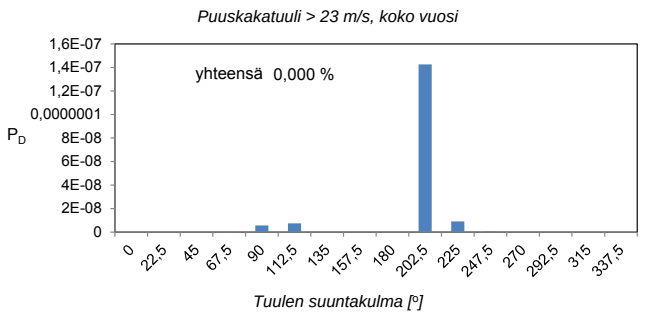
Kriteeri				**Tuulisuus** Symboli		h/v	h/kesä	*Tuulisuus viitesuunnitelman viitepisteessä* Symboli		h/v	h/kesä	*23ZP* suhde P/P'
M	v_M	5	m/s, tunnin keskituuli, koko vuosi	P_M	0,2 %	19	-	P'_M	0,1 %	10	-	2,0
A	v_A	10	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_A	0,38 %	-	16,5	P'_A	0,24 %	-	10,3	1,6
B	v_B	13	m/s, puuskatuuli, kesäkausi	P_B	0,012 %	-	0,5	P'_B	0,006 %	-	0,3	1,9
C	v_C	16	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_C	0,037 %	3,3	-	P'_C	0,015 %	1,3	-	2,5
D	v_D	23	m/s, puuskatuuli, koko vuosi	P_D	0,000 %	0,00	-	P'_D	0,000 %	0,00	-	7,2

	Tuulen suuntakulma [°]																
	0	22,5	45	67,5	90	112,5	135	157,5	180	202,5	225	247,5	270	292,5	315	337,5	*yht*
k_m	0,17	0,24	0,41	0,55	0,54	0,52	0,43	0,31	0,36	0,48	0,40	0,53	0,53	0,47	0,34	0,22	-
k_g	0,54	0,74	0,95	1,09	1,10	1,25	1,09	0,82	0,84	1,34	1,36	1,44	1,21	1,00	0,81	0,65	-
kesäkausi																	
P_0	7,1 %	7,2 %	5,4 %	7,3 %	4,4 %	3,4 %	3,6 %	4,0 %	5,0 %	6,7 %	10,6 %	8,1 %	6,2 %	7,1 %	6,3 %	5,9 %	98,2 %
k	2,3	2,5	2,3	2,4	2,0	1,8	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,3	2,3	2,4	-
λ	3,4	3,2	2,9	3,4	3,2	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,1	3,4	3,1	3,4	3,2	3,7	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,0 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,04 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,15 %	0,14 %	0,03 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,38 %
$v_g > v_B$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
talvikausi																	
P_0	6,3 %	6,8 %	7,2 %	4,6 %	2,1 %	3,4 %	4,4 %	4,8 %	7,2 %	8,2 %	9,7 %	9,2 %	8,1 %	6,3 %	5,7 %	5,6 %	99,8 %
k	2,2	2,5	2,5	1,7	1,6	2,1	2,4	2,4	2,7	2,4	2,5	2,4	2,6	2,1	2,3	2,5	-
λ	4,2	3,9	4,0	3,7	4,0	5,1	4,8	5,1	5,7	6,1	5,7	4,8	4,0	3,9	3,9	4,6	-
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,04 %	0,05 %	0,07 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,21 %	0,01 %	0,05 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,4 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,03 %	0,05 %	0,26 %	0,03 %	0,00 %	0,00 %	1,57 %	1,51 %	0,79 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	4,27 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %	0,007 %	0,040 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,357 %	0,257 %	0,090 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,753 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,004 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,045 %	0,021 %	0,004 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,075 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %
koko vuosi																	
	ylitystodennäköisyydet (P)																
$v_m > v_M$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,02 %	0,04 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,11 %	0,00 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,2 %
$v_g > v_A$	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %	0,03 %	0,15 %	0,02 %	0,00 %	0,00 %	0,86 %	0,82 %	0,41 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,32 %
$v_g > v_B$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,001 %	0,004 %	0,022 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,181 %	0,130 %	0,045 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,383 %
$v_g > v_C$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,002 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,023 %	0,010 %	0,002 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,037 %
$v_g > v_D$	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %	0,000 %









WSP Finland Oy
Heikkiläntie 7
FI-00210 Helsinki
Finland
Tel: 0207 864 11
Fax 0207 864 800
www.wspgroup.fi

UNITED BY OUR DIFFERENCE

WSP

MYYRMÄEN KESKUSTAN PYSÄKÖINTI-SELVITYS

31.8.2016

Vantaa
Vanda

ESIPUHE

Työ on osa Myyrmäen keskustassa tehtävää asemakaavamuutosta. Kaavamuutoksen myötä maankäyttö Myyrmäen keskustassa ja Myyrmannin ympäristössä tehostuu ja nykyinen olemassa oleva maantasopysäköinti poistuu merkittävässä määrin rakentamisen myötä.

Työn tavoitteena on ollut selvittää Myyrmannin ympäristön pysäköintialueiden nykyistä käyttöä ja tehdä esitys pysäköintiratkaisuksi tulevan asemakaavan mukaiseen tilanteeseen.

Työn ohjausryhmään ovat kuuluneet:

Jaana Virtanen (pj.)	Vantaan kaupunki
Teemu Vihervaara	Vantaan kaupunki
Timo Kallaluoto	Vantaan kaupunki
Hanna Tiira	Vantaan kaupunki
Juhani Bäckström	Trafix Oy
Leena Gruzdaitis (siht.)	Trafix Oy

Tilaajan yhteyshenkilönä työssä on toiminut Teemu Vihervaara. Konsulttina työn laadinnassa on toiminut Trafix Oy, jossa työstä ovat vastanneet Juhani Bäckström ja Leena Gruzdaitis.

Työ käynnistyi huhtikuussa 2016 ja valmistui elokuussa 2016.

TIIVISTELMÄ

Laadittu selvitys on osa Myyrmäen keskustassa tehtävää asemakaavamuutosta. Kaavamuutoksen myötä maankäyttö Myyrmäen keskustassa ja Myyrmannin ympäristössä tehostuu, ja nykyinen olemassa oleva maantasopysäköinti poistuu merkittävässä määrin. Työssä on tehty esitys pysäköintiratkaisuksi tulevan asemakaavan mukaiseen tilanteeseen.

Nykyisin alueen pysäköinti palvelee pääosin asiointia sekä pienemmässä määrin julkisia palveluja, työssäkäyntiä, liityntäpysäköintiä ja asumista. Tarkasteltavalla alueella on nykyisin yhteensä 2 434 autopaikkaa. Huhtikuussa 2016 tehtyjen laskentojen mukaan koko alueen pysäköinnin kuormitusaste oli korkeimmillaan arkena keskipäivällä. Tällöinkin kuormitusaste oli vain noin 50 %. Lauantaina koko alueen kuormitusaste oli korkeimmillaan 39 %.

Selvityksen lähtötietoina on käytetty Myyrmäen asumiskeskuksen kaavamuutosta ja Myyrmäen keskustan kilpailuaineistoa. Asumiskeskuksen autopaikat (60 ap) sijoittuvat kaavamuutoksen mukaisesti Ruukkukujan pysäköintilaitokseen, jossa Vantaan kaupungilla on nykyisin 185 vapaata pysäköintipaikkaa. Ruukkukujan pysäköintilaitokseen sijoitetaan myös asumiskeskuksen paikalla nykyisin sijaitsevat Myyrinkodin maantasopaikat (28 ap) sekä keskustan kaavamuutosalueen liiketilojen autopaikat (20 ap) ja opiskelija-asuntojen vieraspaikat (10 ap). Ruukkukujan laitokseen jää lopulta 97 yleiseen asiointi- ja vieraspysäköintiin soveltuvaa paikkaa, joista 30 on asemakaavassa osoitettu liiketiloille ja opiskelija-asunnoille.

Myyrmäen keskustan kilpailualueella sijaitsevat paikat (214 ap) ovat olleet väliaikaisia ja poistuvat rakentamisen myötä. Myyrmannin pysäköintilaitoksessa sekä radan itäpuolella sijaitsevissa pysäköintilaitoksissa ja -alueilla on runsaasti vapaata kapasiteettiä ja ne voivat korvata poistuvaa maantasopysäköintiä.

Myyrmäen keskustan tulevana pysäköintiratkaisuna esitetäänkin jäljelle jäävien pysäköintilaitosten ja -alueiden tehokkaampaa käyttöä. Merkittävimpänä toimenpiteenä esitetään radan länsipuolella sijaitsevan Ruukkukujan pysäköintilaitoksen uudelleen järjestelyä. Alimmat kerrokset esitetään merkittäviksi nimeämättöminä yleiseen käyttöön ja niille esitetään 2–4 tunnin aikarajoitusta klo 8–18. Ylimmät kerrokset varataan asumiskeskuksen ja alueen nykyisille asukkaille ilman aikarajoituksia. Asukkaiden paikoille pääsee kulkutunnistimella. Laitoksen ylimmän kerroksen kattamista tulee harkita ja korottamista tulee myös selvittää.

Myyrmäen aseman liityntäpysäköintipaikkojen lisäystarpeen on arvioitu olevan enintään 50 autopaikkaa. Ensisijaisena ratkaisuehdotuksena esitetään, että uudet paikat sijoitetaan nykyisten liityntäpysäköintipaikkojen vieressä oleville 24 tunnin aikarajoitetuille paikoille, jolloin liityntäpysäköinti muodostaa yhden yhteisen alueen. Tällöin käyttäjille liityntäpysäköinnin kokonaisuuden hahmottaminen sekä opastuksen ja maksamisen toteuttaminen on helppoa. Kyseisiä paikkoja todennäköisesti käytetään jo nykyisin liityntäpysäköintiin.

Selvityksessä on esitetty kaksi varatoimenpidettä, joita tulevaisuudessa kannattaa harkita, jos tarvetta ilmaantuu. Myyrmannin pysäköintilaitoksen paikkoja on mahdollista ottaa vähäisessä määrin (5–10 %) vuoroittaiskäyttöön asukas- ja liityntäpysäköinnin kanssa. Myös liityntäpysäköintipaikat voivat olla asukkaiden käytössä yöllä.

Jatkotoimenpiteinä esitetään, että sopimusneuvottelut käynnistetään Ruukkukujan pysäköintilaitoksen käytön tehostamiseksi, ja että samalla selvitetään laitoksen kattamisen ja korottamisen toteutusedellytykset. Lisäksi jatkotoimenpiteinä esitetään Myyrmäen keskustan pysäköinnin opastus- ja maksullisuussuunnitelman laatimista sekä pysäköintimuutoksiin liittyvän viestintäsuunnitelman laatimista.

Sisältö

Esipuhe 2
Tiivistelmä 3
1 Pysäköinnin nykytilanne 5
1.1 Pysäköintialueet ja -laitokset 5
1.2 Pysäköintipaikkojen kuormitusasteet 7
1.3 Yhteenveto nykytilanteesta 9
2 Maankäytön ja pysäköinnin muutokset 10
2.1 Pysäköinnin muutosten vaiheistus 10
2.2 Vaihe 1 (2017–2018) 12
2.3 Vaihe 2 (2018–2022) 13
3 Liityntäpysäköintipaikkojen lisääminen 15
3.1 Nykytilanne ja lisäystarve 15
3.2 Vaihtoehdot liityntäpysäköintipaikkojen lisäämiseksi 15
3.3 Ehdotus liityntäpysäköintipaikkojen lisäämiseksi 15
4 Vuoroittaispysäköinti ja muut tehostamistoimenpiteet 17
5 Jatkotoimenpiteet 19
Liite 1. Kuormituslaskentojen tulokset 20
Liite 2. Pysäköinti Paalutorin alla (alue 13) 27

1 PYSÄKÖINNIN NYKYTILANNE

1.1 PYSÄKÖINTIALUEET JA -LAITOKSET

Myyrmäen keskusta-alueella on useita pysäköintialueita ja -laitoksia. Tässä työssä tarkastellut alueet on esitetty kuvassa 1.

Alue 1, maantaso: 100 ap (omistaja: Vantaan kaupunki)
Alueella on 28 kpl vanhainkodin (Myyrinkoti) kaavanmukaisia autopaikkoja. Lisäksi 30 paikkaa on merkitty erillisellä kilvellä Liiketalo Myyrinratti Oy:n käyttöön (Liikentalon kaavanmukaiset paikat sijaitsevat Ruukkujan pysäköintilaitoksessa). Lopuilla 42 pysäköintipaikalla on 24 tunnin aikarajoitus.

Alueet 2 ja 3, maantaso: 214 ap (Vantaan kaupunki)
Alueilla on voimassa kolmen tunnin aikarajoitus ympäri vuorokauden. Paikat on rakennettu alun perin väliaikaista käyttöä varten.

Alue 4, maantaso: 12 ap (Vantaan kaupunki)
Pysäköintipaikat on varattu torikauppiaiden ajoneuvoille.

Alue 5, maantaso: 36 ap (Vantaan kaupunki)
Pysäköintipaikat on varattu päiväkodin ja koulun henkilökunnalle.

Alue 6, Myyrmannin pysäköintilaitos: 865 ap (Kiinteistö Oy Myyrmanni)
Pysäköintipaikat sijaitsevat kahdessa tasossa. Alemman tason sisäänajo sijaitsee Punamultakujalla ja ylemmän Iskoskujalla. Alemmalla tasolla on 90 maksullista pysäköintipaikkaa ja 470 pysäköintipaikkaa, joilla on kolmen tunnin aikarajoitus. Ylemmällä tasolla on 30 pikapysäköintipaikkaa (15 ja 30 min), 30 maksullista pysäköintipaikkaa ja 245 pysäköintipaikkaa, joilla on kolmen tunnin aikarajoitus. Myyrmannin pysäköintilaitos on auki kauppakeskuksen aukioloaikoina arkisin klo 7–22, lauantaisin klo 7–20 ja sunnuntaisin klo 10–18. Pysäköintimaksu on 1 €/h ja kuukausilipun hinta on 99 €.

Alue 7, liityntäpysäköinti: 65 ap (Vantaan kaupunki)
Alueella on 7 saattopaikkaa, joiden aikarajoitus on 15 ja 30 minuutia, sekä 58 liityntäpysäköintipaikkaa, joiden aikarajoitus on 12 tuntia.

Alue 8, Ruukkukujan pysäköintilaitos: 450 ap (Ruukkukujan Autopaikat Oy)
Pysäköintipaikat sijaitsevat kolmella tasolla. Ensimmäiselle tasolle on vapaa pääsy. Ylempien tasojen paikat sijaitsevat nosto-oven takana ja sisäänajo edellyttää avainkorttia. Laitoksessa on useita osakkaita, joilla on oikeus käyttää tiettyä määrää pysäköintipaikkoja. Osakkaat ovat Asunto Oy Vantaan Tuurakuja 4 (43 ap), Liiketalo Myyrinraitti Oy (73 ap), Kiinteistö Oy Kaarenhaka (73 ap), Vantaan Vuokra-asunnot Oy (22 ap), Asunto Oy Vantaan Liesitorin Palvelutalo (54 ap) sekä Vantaan kaupunki (185 ap).

Alue 9, maantaso: 14 ap (Vantaan kaupunki)
Alueella on kahden tunnin aikarajoitus, joka on voimassa arkisin klo 8–17 ja lauantaisin klo 9–13.

Alue 10, Liesikujan pysäköintilaitos: 497 ap (Liesikujan Autopaikat Oy)
Pysäköintipaikat sijaitsevat kolmella tasolla ja kolmella välitasolla. Pysäköintilaitoksessa on kolmen tunnin aikarajoitus. Pysäköintilaitoksessa osakkaina ovat Kiinteistö Oy Paalupuisto (37 ap), Kiinteistö Oy Myyrmäen Kauppakeskus (Isomyyri, 174 ap), Asunto Oy Kaarenhavu (40 ap), Sato Vuokrakodit Oy (72 ap), sekä Nordea Pankki Suomi Oyj (174 ap).

Alue 11, maantaso: 143 ap (Liesikujan Autopaikat Oy)
Alueella on 34 aikarajoitettua (3 h) pysäköintipaikkaa ja 109 Kiinteistö Oy Myyrinpuhoksen maksullista pysäköintipaikkaa. Maksullisuus on voimassa arkisin klo 8–20 ja lauantaisin klo 8–15. Sunnuntaisin pysäköinti on alueella maksutonta. Pysäköintimaksu on 0,5 €/h.

Alue 12, maantaso: 38 ap (Vantaan kaupunki)
Pysäköintipaikat on varattu Vapaa-ajantalolle (Myyrmäkitalo). Paikoilla on 24 tunnin aikarajoitus.



Kuva 1. Suunnittelualueen tarkasteltavat pysäköintialueet ja -laitokset. Alueen 13 (Paalutorin alainen pysäköinti) tiedot on esitetty liitteessä 2.

1.2 PYSÄKÖINTIPAIKKOJEN KUORMITUSASTEET

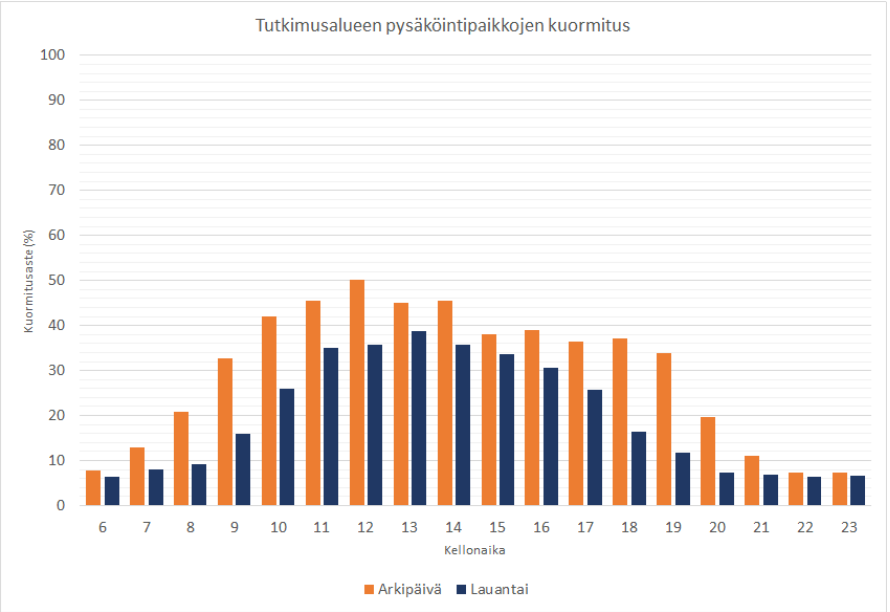
Tarkastelualueen pysäköintialueiden ja -laitosten kuormitusastelaskennat suoritettiin tiistaina 5.4.2016 ja lauantaina 9.4.2016 klo 6–23 välisenä aikana. Pysäköintipaikkojen kuormitusasteet laskettiin kerran tunnissa.

Koko alueen pysäköintipaikkojen kuormituksen vaihtelu klo 6–23 välisenä aikana on esitetty kuvassa 2. Koko alueen kuormitusaste oli korkeimmillaan arkena keskipäivällä. Tällöinkin kuormitusaste oli vain noin 50 %. Lauantaina koko alueen kuormitusaste oli korkeimmillaan 39 %.

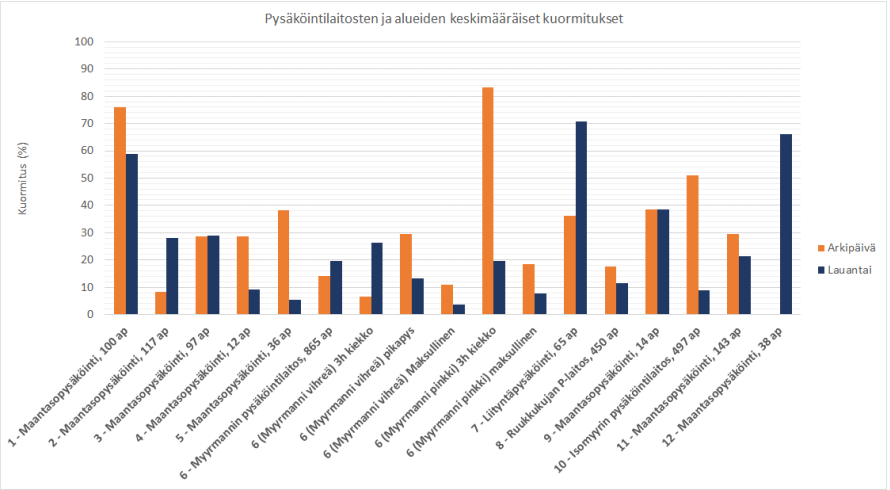
Pysäköintialueiden ja -laitosten kuormitusasteet vaihtelivat suuresti (kuva 3). Liityntäpysäköintialueella (alue 7) oli sekä arkena että lauantaina korkeimmat keskimääräiset kuormitusasteet (83 % ja 71 %). Korkeasti kuormitettuja olivat lisäksi alueet 1 ja 12. **Kuormitetuimpia olivat siis alueet, joilla on pisin aikarajoitus (alueilla 1 ja 12 aikarajoitus 24 tuntia, liityntäpysäköinnissä aikarajoitus 12 tuntia).** Muilla alueilla keskimääräinen kuormitusaste jäi sekä arkena että lauantaina alle 50 %:iin. Alhaisin keskimääräinen kuormitusaste oli arkena torikauppiaiden ajoneuvoille varatulla alueella 4 (8 %) ja lauantaina koulun ja päiväkodin henkilökunnalle varatulla alueella 5 (5 %).

Kuvassa 4 on havainnollistettu pysäköintialueiden ja -laitosten kuormitusasteen vaihtelua laskenta-arkipäivän aikana. Kuvissa on esitetty keskimääräiset kuormitusasteet klo 6–8, 8–16, 16–21 ja 21–23.

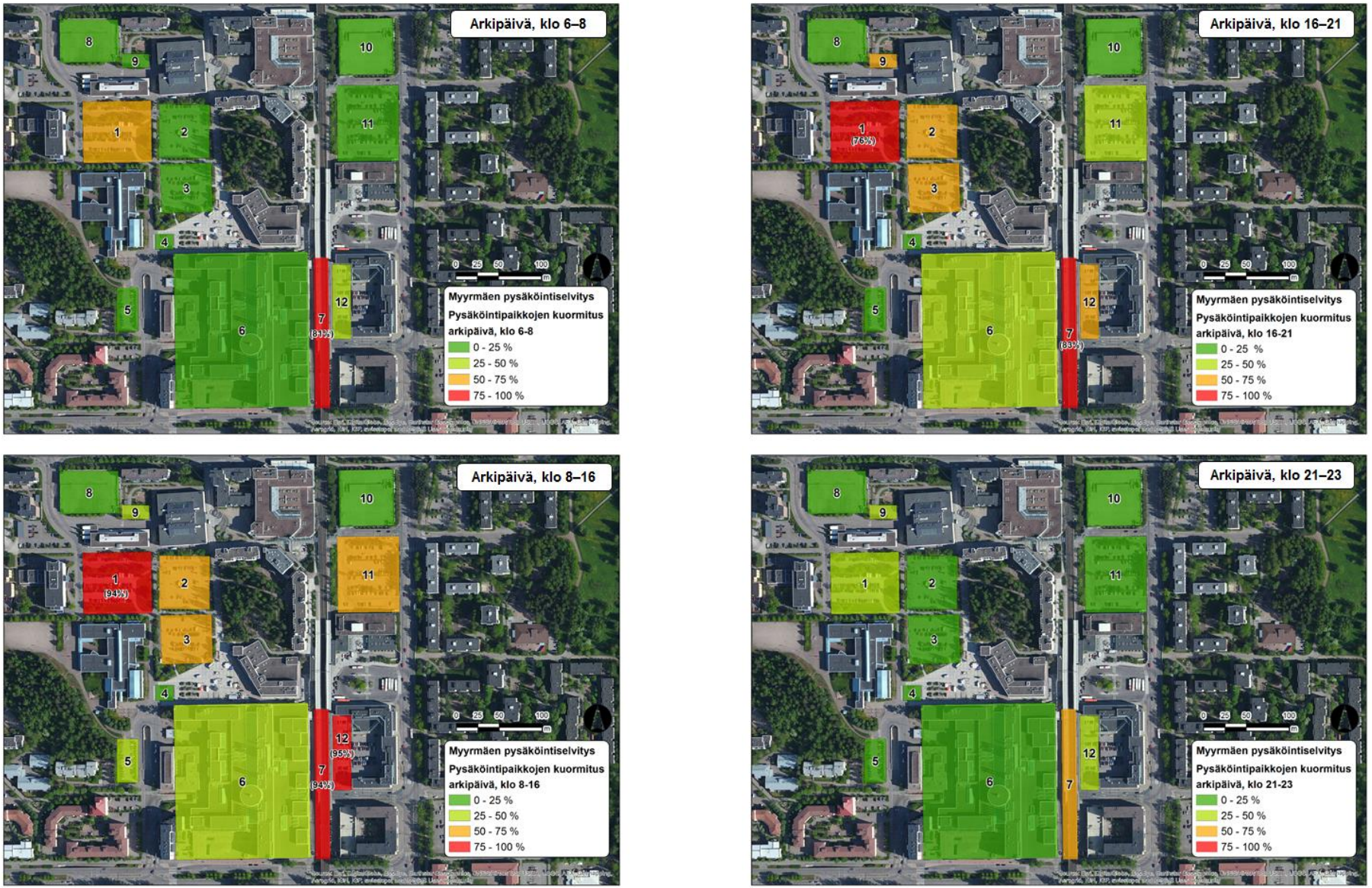
Kuormituslaskentojen tarkemmat tulokset on esitetty liitteessä 1.



Kuva 2. Koko tarkastelualueen pysäköintipaikkojen kuormitusasteet.



Kuva 3. Pysäköintialueiden ja -laitosten keskimääräiset kuormitusasteet.



Kuva 4. Keskimääräiset kuormitusasteet klo 6–8, 8–16, 16–21 ja 21–23. Tarkemmat aluekohteiset kuormitusastetiedot on esitetty liitteessä 1.

1.3 YHTEENVETO NYKYTILANTEESTA

Taulukossa 1 on esitetty alueittain pysäköintipaikkamäärät, keskimääräiset ja maksimikuormitusasteet, eri sopimuksilla toimijoille korvamerkittyjen paikkojen määrä sekä rajoitukset.

Taulukko 1. Yhteenveto nykytilanteesta.

	Pysäköintialue tai -laitos	**ap**	**Kuormitusaste (keskiarvo, arki/la)**	**Kuormitusaste (maksimi, arki/la)**	**Varatut paikat ***	**Rajoitukset**
Alue 1	Maantasopysäköinti	100	76 % / 59 %	100 % / 85 %	28 ap	24 h
Alue 2	Maantasopysäköinti	117	43 % / 28 %	79 % / 57 %	-	3 h kiekko
Alue 3	Maantasopysäköinti	97	45 % / 29 %	85 % / 75 %	-	3 h kiekko
Alue 4	Maantasopysäköinti	12	8 % / 9 %	25 % / 33 %	12 ap	Vain torikauppiaille
Alue 5	Maantasopysäköinti	36	29 % / 5 %	64 % / 11 %	36 ap	Henkilökunnalle
Alue 6	Myyrmannin pysäköintilaitos	865	29 % / 20 %	57 % / 48 %	-	3 h, osa 15/30 min, osa maksullisia
Alue 7	Liityntäpysäköinti	65	83 % / 71 %	98 % / 94 %	-	12 h ja 15/30 min saattopaikat
Alue 8	Ruukkukujan pysäköintilaitos	450	19 % / 11 %	26 % / 14 %	265 ap	
Alue 9	Maantasopysäköinti	14	36 % / 38 %	86 % / 57 %	-	2 h kiekko 8-17 (9-13)
Alue 10	Liesikujan pysäköintilaitos	497	18 % / 9 %	26 % / 14 %	149 ap	3 h kiekko (osa paikoista)
Alue 11	Maantasopysäköinti	143	34 % / 21 %	62 % / 36 %	-	3 h, osa maksullisia
Alue 12	Maantasopysäköinti	38	75 % / 66 %	100 % / 89 %	38 ap	24 h
	Koko alue	**2 434**	**30 % / 20 %**	**50 % / 39 %**	**494 ap**	

* Eri sopimuksilla toimijoille korvamerkittyjä paikkoja

2 MAANKÄYTÖN JA PYSÄKÖINNIN MUUTOKSET

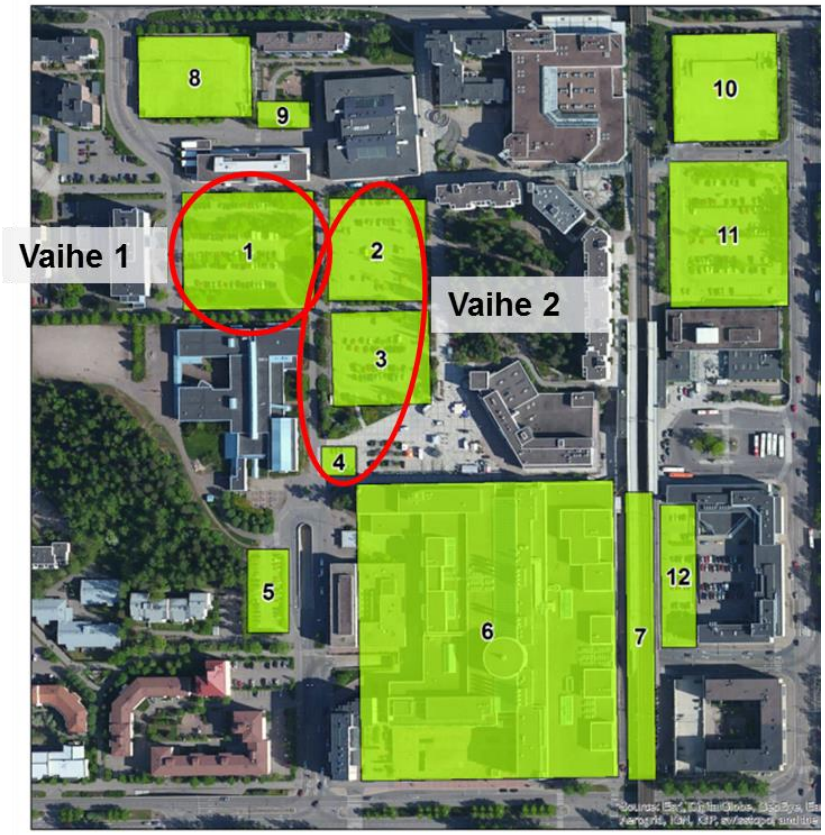
2.1 PYSÄKÖINNIN MUUTOSTEN VAIHEISTUS

Maankäytön on suunniteltu kehittyvän kahdessa päävaiheessa (kuva 5). Pysäköinnin muutokset tapahtuvat kummassakin päävaiheessa kahdessa osassa seuraavasti:

- vaihe 1: Myyrmäen asumiskeskus (alue 1)
    - vaihe 1a: Nykyisten maantasopaikkojen poistuminen 2017
    - vaihe 1b: Asumiskeskuksen tarvitsemien autopaikkojen käyttöönotto 2018
- vaihe 2: Myyrmäen keskusta (alueet 2, 3 ja 4)
    - vaihe 2a: Nykyisten väliaikaisten maantasopaikkojen poistuminen 2018
    - vaihe 2b: Uusien asuinrakennusten liiketilojen ja vierastpysäköinnin tarvitsemien autopaikkojen käyttöönotto 2019 alkaen

Myyrmäen asumiskeskus rakentuu alueelle 1. Asemakaavamuutoksessa autopaikkojen korttelialue (AP) ja sen viereinen yleinen pysäköintialue (LP) on muutettu sosiaalitointa palvelevien laitosten ja asuntoloiden sekä asuinrakennusten korttelialueeksi (YSAA), jonka rakennusoikeus on 15 000 k-m^2. Asumiskeskukseen sijoittuu vanhusten hoitokoti ja palveluasumista. Asemakaavamuutos on hyväksytty maaliskuussa 2016. Asumiskeskuksen rakentaminen alkaa vuoden 2017 alussa, jolloin alueella 1 sijaitsevat maantasopaikat poistuvat käytöstä. Asumiskeskuksen on tarkoitus valmistua vuoden 2018 aikana, jolloin sen tarvitsemat autopaikat otetaan käyttöön.

Myyrmäen keskustan (alueet 2, 3 ja 4) maankäytön kehittämisen osalta järjestettiin suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu, jonka voittaja vahvistettiin joulukuussa 2015. Jatkosuunnittelua tehdään kilpailuehdotuksen ”I love Myyrmäki” pohjalta ja asemakaavoitus on parhaillaan käynnissä. Myyrmäen keskustaan sijoittuu asumista kaikkiaan 35 000 k-m^2, joista autottomia opiskelija-asuntoja on 5 000 k-m^2. Lisäksi asuinrakennusten kivijalkaan sijoittuu liiketiloja 3 000 k-m^2. Rakentamisen on arvioitu toteutuvan vaiheittain vuosina 2018–2022. Nykyiset maantasopaikat poistuvat kuitenkin kerralla rakentamisen käynnistyessä.



Kuva 5. Maankäytön kehittymisen vaiheet Myyrmäen keskustassa.



Kuva 6. Alueelle 1 sijoittuvan Myyrmäen asumiskeskuksen havainnekuva.



Kuva 7. Myyrmäen keskustakilpailun voittaneen ehdokkaan näkemys uudesta maankäytöstä alueilla 2, 3 ja 4.

2.2 VAIHE 1 (2017–2018)

Vaihe 1a: Nykyisten maantasopaikkojen poistuminen

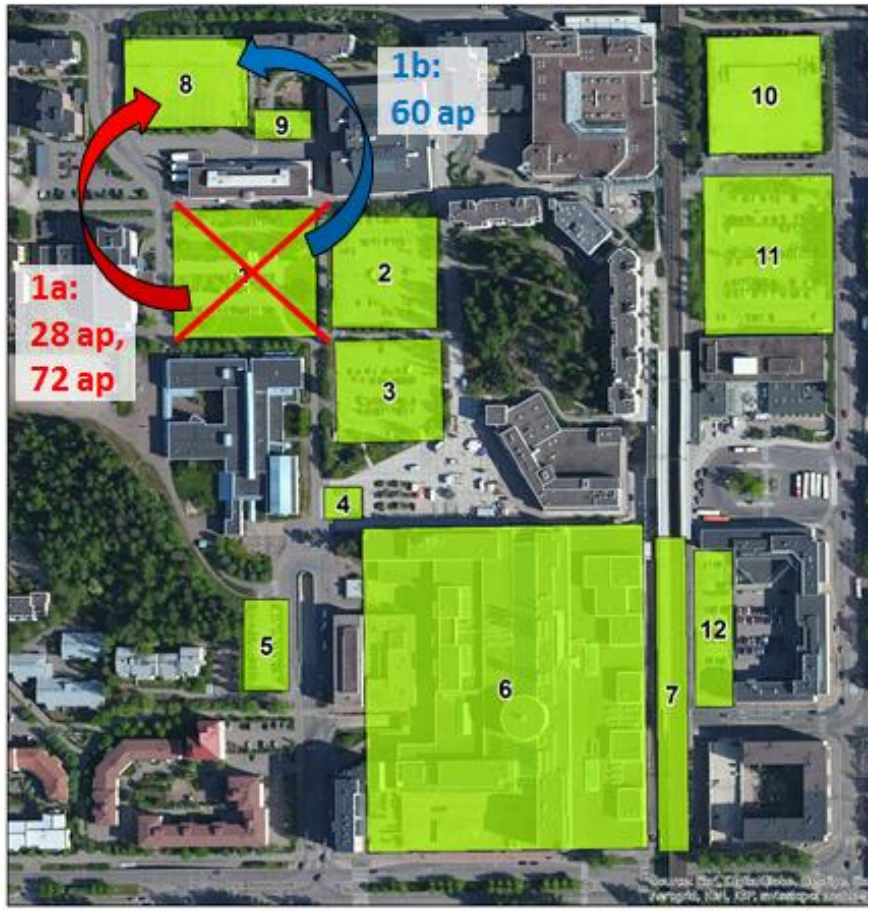
Vaiheessa 1a nykyiset maantasopaikat (100 ap) alueella 1 poistuvat käytöstä Myyrmäen asumiskeskuksen rakentamisen käynnistymisen myötä vuoden 2017 alussa. Alueella 1 sijaitsee nykyisin 28 vanhainkodin (Myyrinkoti) kaavan mukaista autopaikkaa ja 72 Vantaan kaupungin autopaikkaa. Kaupungin paikoista 30 on liikennemerkillä varattu Liiketalo Myyrinraitti Oy:lle, jonka rakennusluvan mukaiset autopaikat sijaitsevat kuitenkin Ruukkukujan pysäköintilaitoksessa. Lopuilla kaupungin paikoilla on 24 tunnin aikarajoitus.

Vantaan kaupungilla on nykyisin Ruukkukujan pysäköintilaitoksessa (alue 8) 185 vapaata pysäköintipaikkaa. Rakentamisen myötä alueelta 1 poistuvat 100 maantasopaikkaa korvataan Ruukkukujan pysäköintilaitoksessa olevista kaupungin paikoista.

Vaihe 1b: Asumiskeskuksen tarvitsemat paikat

Vaiheessa 1b Myyrmäen asumiskeskuksen tarvitsemat 60 pysäköintipaikkaa otetaan käyttöön keskuksen valmistuttua vuoden 2018 aikana. Asumiskeskuksen tarvitsemat autopaikat osoitetaan Ruukkukujan pysäköintilaitoksessa olevista kaupungin paikoista.

Vaiheen 1 jälkeen Vantaan kaupungilla on Ruukkukujan pysäköintilaitoksessa kaikkiaan 97 pysäköintipaikkaa.



Kuva 8. Pysäköinnin muutokset vaiheessa 1. Vaiheessa 1a (punainen) alueen 1 maantasopaikat poistuvat ja 28 + 72 autopaikkaa siirtyy Ruukkukujan pysäköintilaitokseen (alue 8). Asumiskeskuksen 60 autopaikkaa osoitetaan Ruukkukujan pysäköintilaitokseen ja paikat otetaan käyttöön vaiheessa 1b (sininen).

2.3 VAIHE 2 (2018–2022)

Vaihe 2a: Nykyisten väliaikaisten maantasopaikkojen poistuminen

Vaiheessa 2a nykyiset maantasopaikat (226 ap) alueilla 2, 3 ja 4 poistuvat käytöstä rakentamisen käynnistymisen myötä vuonna 2018.

Alueilla 2 ja 3 sijaitsee nykyisin 214 aikarajoitettua (3 h) autopaikkaa, jotka on tarkoitettu Myyrmäen keskustassa asioivien käyttöön. Pysäköintipaikkoja käyttävät pääosin Myyrmannissa, Isomyyrissä ja Vapaa-ajantalossa (Myyrmäkitalo) asioivat. Alueet ovat voimassa olevan asemakaavan mukaan rakennustontteja ja pysäköinti on toteutettu alueelle väliaikaisena. Alueella 4 sijaitsee 12 torikauppiaiden ajoneuvoille varattua autopaikkaa.

Alueiden 2 ja 3 maantasopysäköintipaikkojen poistuessa niiden käyttäjien voidaan olettaa siirtyvän Myyrmannin pysäköintilaitokseen (alue 6), Liesikujan pysäköintilaitokseen (alue 10) ja Liesikujan pysäköintialueelle (alue 11), joilla on sama 3 h aikarajoitus kuin käytöstä poistuvilla alueilla. Pysäköintilaitosten kuormitusasteet olivat laskennoissa varsin alhaiset.

Torikauppiaiden pysäköintipaikat sijoittuvat todennäköisesti uudelle erilliselle yleiselle pysäköintialueelle Iskostien päähän Myyrmannin nurkalle.

Vaihe 2b: Myyrmäen keskustan tarvitsemat paikat

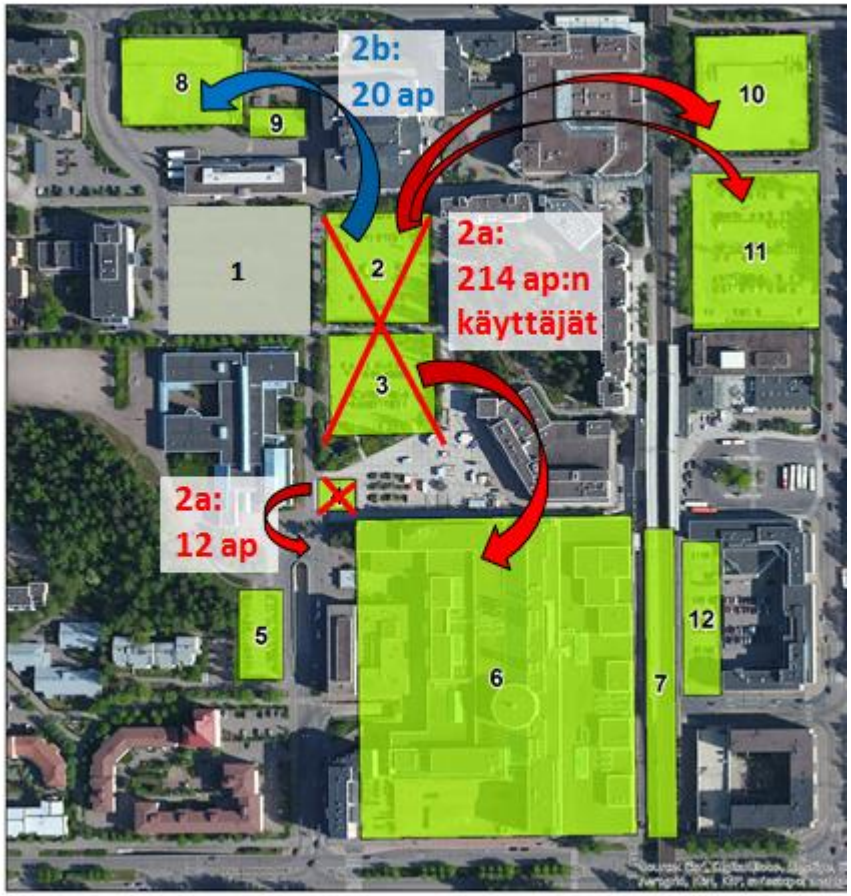
Vaiheessa 2b uuden maankäytön tarvitsemat pysäköintipaikat otetaan käyttöön Myyrmäen keskustan asuinrakennusten valmistuttua vaiheittain vuosina 2018–2022.

Myyrmäen keskustan asumisen autopaikat (noin 230 kpl) sijoittuvat tontille pihakannen alle. Autottomien opiskelija-asuntojen noin 10 vieraspaikkaa ja asuinrakennusten liiketilojen noin 20 autopaikkaa osoitetaan Ruukkukujan pysäköintilaitoksessa olevista kaupungin paikoista.

Vaiheen 2 jälkeen Vantaan kaupungilla on Ruukkukujan pysäköintilaitoksessa 97 asiointi- ja vieraspysäköintiin soveltuvaa autopaikkaa, joista 30 on asemakaavassa osoitettu liiketiloille ja opiskelija-asunnoille.

Kapasiteettitarkastelu:

Työssä tehtiin tarkastelu, jossa alueet 2 ja 3 ovat poistuneet käytöstä ja alueilla pysäköineet ovat siirtyneet käyttämään Myyrmannin (alue 6) ja Liesikujan (alue 10) pysäköintilaitoksia. Tarkastelu tehtiin oletuksilla, että Myyrmannin pysäköintilaitokseen siirtyisi 75 % tai 50 % ajoneuvoista, jolloin Myyrmannin kuormitusaste oli 82 % (75 %:n oletuksella) ja 76 % (50 %:n oletuksella). Liesikujan pysäköintilaitoksen kuormitusaste oli vastaavasti 64 % (50 %:n oletuksella) ja 50 % (25 %:n oletuksella).



Kuva 9. Pysäköinnin muutokset vaiheessa 2. Vaiheessa 2a (punainen) alueiden 2, 3 ja 4 maantasopaikat poistuvat käytöstä. Alueiden 2 ja 3 pysäköintipaikkojen käyttäjien oletetaan siirtyvän käyttämään alueiden 6, 10 ja 11 paikkoja. Alueen 4 torikauppiaille varatut paikat siirtyvät todennäköisesti uudelle yleiselle pysäköintialueelle Iskostien päähän. Uusien asuinrakennusten liiketilojen pysäköinti ja autottomien opiskelija-asuntojen vieraspysäköinti sijoittuu Ruukkukujan pysäköintilaitokseen ja otetaan käyttöön vaiheessa 2b (sininen).

3 LIITYNTÄPYSÄKÖINTIPAIKKOJEN LISÄÄMINEN

3.1 NYKYTILANNE JA LISÄYSTARVE

Myyrmäen asemalla on nykyisin 58 liityntäpysäköintipaikkaa, joiden aikarajoitus on 12 tuntia. Liityntäpysäköintipaikat sijaitsevat alueella 7. Kuormituslaskentojen perusteella liityntäpysäköintipaikkojen kuormitusaste on hyvin korkea (arkisin keskimäärin 83 % ja korkeimmillaan 98 %).

Myyrmäen aseman liityntäpysäköinnin on jatkossakin tarkoitus palvella lähialueen asukkaita, eikä paikkamäärää ole tarkoitus lisätä merkittävästi. Liityntäpysäköintipaikkojen lisäystarve on enintään 50 autopaikkaa.

3.2 VAIHTOEHDOT LIITYNTÄPYSÄKÖINTIPAIKKOJEN LISÄÄMISEKSI

Liityntäpysäköinnin lisäämisen osalta tarkasteltiin kolmea vaihtoehtoa (kuva 10).

Vaihtoehto 1

Ensimmäisenä vaihtoehtona tarkasteltiin aluetta 12, joka sijaitsee nykyisten liityntäpysäköintipaikkojen välittömässä läheisyydessä. Alueella on 38 pysäköintipaikkaa. Alueen pysäköintipaikat on nykyisin varattu Vapaa-ajantalon (Myyrmäkitalo) käyttöön ja niiden aikarajoitus on 24 tuntia. Vapaa-ajantalolle varatut paikat ehdotetaan tässä vaihtoehdossa siirrettäväksi Myyrmannin pysäköintilaitokseen, missä yhteydessä paikkojen aikarajoitusta tulisi muuttaa.

Vaihtoehto 2

Toisena vaihtoehtona tarkasteltiin noin 50 liityntäpysäköintipaikan sijoittamista Myyrmannin pysäköintilaitokseen (alue 6), jonka kuormitusaste oli laskennoissa varsin alhainen. Kuormitustarkastelujen perusteella Myyrmannin pysäköintilaitoksessa arvioitiin olevan vapaata kapasiteettia myös Myyrmäen keskustan maankäyttömuutosten (alueet 2 ja 3) jälkeenkin.

Vaihtoehto 3

Kolmantena vaihtoehtona tarkasteltiin noin 50 liityntäpysäköintipaikan sijoittamista Liesikujan pysäköintilaitokseen (alue 10), jonka kuormitusaste oli laskennoissa niin ikään alhainen. Liesikujan pysäköintilaitoksesta on suora ja sujuva yhteys asemalaitureille.

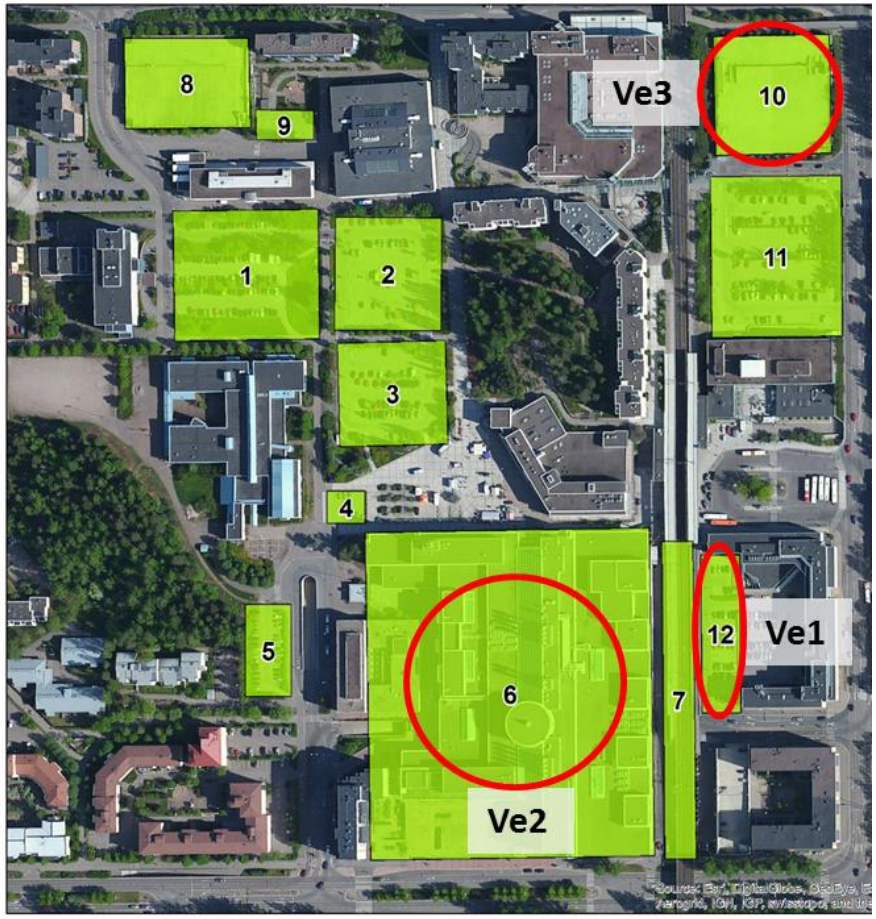
3.3 EHDOTUS LIITYNTÄPYSÄKÖINTIPAIKKOJEN LISÄÄMISEKSI

Kaikkia tarkasteltuja vaihtoehtoja pidettiin mahdollisina. Liityntäpysäköintipaikkojen lisääminen ehdotetaan kuitenkin toteutettavan vaihtoehdon 1 mukaisesti alueelle 12.

Perustelut ovat seuraavat:

- Liityntäpysäköinnin kokonaisuuden hahmottaminen on helppoa käyttäjille, kun paikat ovat yhdessä kohteessa.
- Opastus on helpointa toteuttaa yhteen kohteeseen.
- Maksujärjestelyt on helpointa toteuttaa yhtenäiselle alueelle ja mahdollista toteuttaa yhdellä maksuautomaatilla.
- Kyseisiä paikkoja käytetään varsin todennäköisesti jo nykyisin liityntäpysäköintiin.

Vantaan kaupungin hallitus on hyväksynyt maaliskuussa 2016 Vantaan liikennepoliittisen ohjelman, jossa on linjattu, että pysäköinti asetetaan maksulliseksi keskuksissa ja asemien ympäristöissä. Maksullisuus koskisi kaupungin hallinnoimien pysäköintialueiden ja kadunvarsipaikkojen lisäksi liityntäpysäköintiä. Myyrmäen aseman liityntäpysäköinti muuttuisi maksulliseksi jo ensimmäisessä vaiheessa. Pysäköinnin maksullisuusselvitys on tekeillä ja sen on tarkoitus valmistua kesällä 2016.



Kuva 10. Tarkastellut liityntäpysäköinnin lisäämisen vaihtoehdot.

4 VUOROITTAISPYSÄKÖINTI JA MUUT TEHOSTAMISTOIMENPITEET

Myyrmäen keskusta-alueen pysäköinti palvelee nykyisin pääosin asiointia sekä pienemmässä määrin julkisia palveluja, työssäkäyntiä, liityntäpysäköintiä ja asumista. Tulevaisuudessa uuden rakentamisen myötä asukaspysäköinnin merkitys kasvaa. Tässä luvussa on käsitelty vuoroittaispysäköinnin ja muiden pysäköintipaikkojen käytön tehostamistoimenpiteiden mahdollisuuksia tulevaisuuden tilanteessa. **Vuoroittaispysäköintiä tehokkaampi ja helpommin toteutettavissa oleva toimenpide on pyrkiä nimeämättömien paikkojen käyttöön Myyrmäen keskustassa.** Seuraavassa on esitetty laitoskohtaisesti suosituksia pysäköinnin tehostamiseksi ja kehittämiseksi.

Alueet 1–4 poistuvat.

Alue 5 on varattu koulun ja päiväkodin henkilökunnalle ja paikkoja olisi mahdollista hyödyntää iltaisin, öisin ja viikonloppuisin asukkaiden ja Myyrmannin tarpeisiin. Mikäli alueen 5 paikat olisivat asukkaiden käytössä öisin, tulee varmistaa, että paikat vapautuvat päiväksi henkilökunnan käyttöön. Alueen paikkamäärä on kuitenkin alhainen, joten sen merkitys on tarkastelualueella vähäinen eikä sitä suositella vuoroittaiskäyttöön. Paikat on perusteltua nimetä päiväkodin ja koulun henkilökunnalle. Paikat esitetään säilytettäväksi maksuttomina.

Myyrmannin pysäköintilaitoksen (alue 6) paikkoja olisi tulevaisuudessa mahdollista ottaa vähäisessä määrin vuoroittaiskäyttöön asukas- ja liityntäpysäköinnin kanssa. Liityntäpysäköinti ehdotetaan kuitenkin ratkaistavaksi toisella tavalla. Myyrmannista olisi todennäköisesti mahdollista osoittaa asukaspysäköinnille 50–100 paikkaa (5–10 % paikoista). Asukkaiden paikat voisi toteuttaa nimeämättöminä ja asukkaat pääsisivät laitokseen esimerkiksi kulkuluvalla tai rekisteritunnistamisella. Mahdollisesta pysäköintiajan ylityksestä asukaspysäköitsijältä voisi kerätä pienen maksun esimerkiksi klo 9–18 väliseltä ajalta. Vuoroittaispysäköintiä asukaspysäköinnin kanssa kannattaa pitää varalla, jos asukkaiden pysäköintipaikoista tulee pulaa uusissa rakennetavissa asuntokohteissa. Paikkojen muuttaminen laajemmin maksullisiksi on kauppakeskuksen päätettävissä.

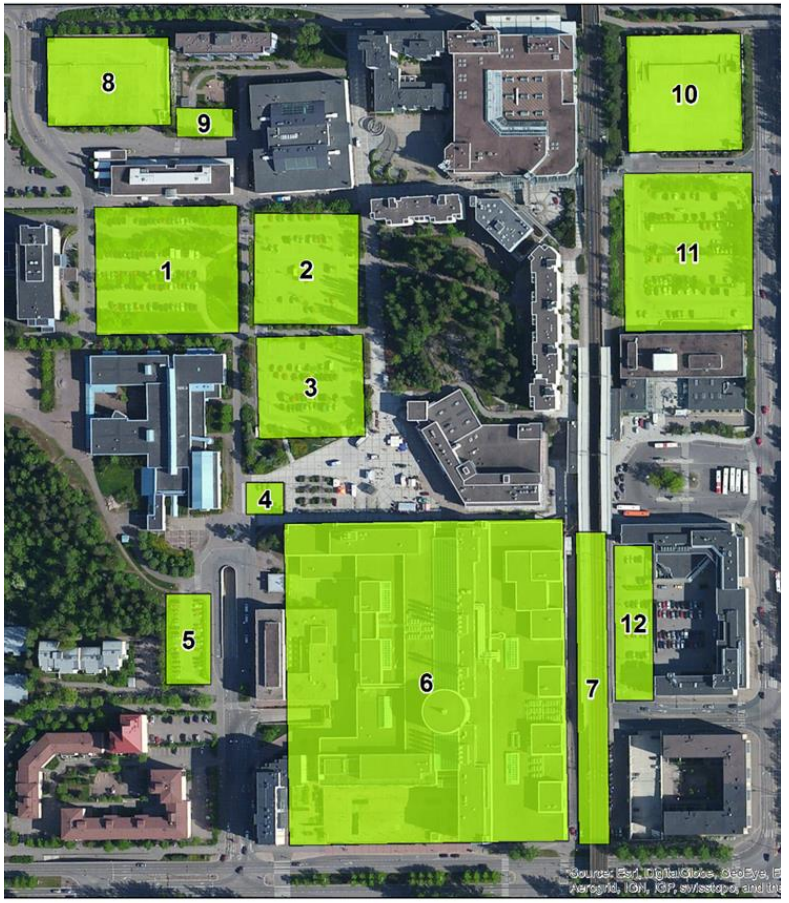
Alueiden 7 ja 12 (liityntäpysäköinti) paikat voisivat olla vuoroittaiskäytössä asukkaiden kanssa. Mikäli alueiden 7 ja 12 paikat ovat asukkaiden käytössä öisin, tulee varmistaa, että paikat vapautuvat päiväksi liityntäpysäköijien käyttöön. Koska liityntäpysäköinnin käyttöaste on korkea ja lisättävän liityntäpysäköinnin paikkamäärä melko pieni, ei liityntäpysäköintialueita suositella ainakaan alkuvaiheessa osoitettavaksi muuhun kuin liityntäpysäköintiin. Tulevaisuudessa liityntäpysäköinti muuttuu Myyrmäessä maksulliseksi ja liityntäpysäköintialueen käyttö on sallittu vain HSL:n matkakortilla. Liityntäpysäköintialueen opastuksen on oltava kunnossa.

Ruukkukujan pysäköintilaitoksessa (alue 8) tehokas ja käyttäjiä palveleva ratkaisu olisi merkitä 250 autopaikka alimmilta tasoilta 2–4 tunnin aikarajoituksella klo 8–18 kaikkien käyttöön. Asukkaita varten olisi varattu 200 autopaikkaa ylimmiltä tasoilta ilman aikarajoitusta. Asukkaiden paikoille pääsisi esimerkiksi kulkuluvalla tai rekisteritunnusmenetelmällä. Tehokkainta olisi, jos asukkaiden paikat olisivat nimeämättömiä. Opastuksen yleisille paikoille on oltava näkyvää ja selkeää katuverkolta ja laitoksen sisäpuolella. Laitoksessa tulee harkita ylimmän kerroksen kattamista. Tärkeää on myös pitää laitos siistinä ja hyvin valaistuna. Aikarajoitetut paikat on mahdollista muuttaa maksullisiksi. Laitoksen osalta tulee selvittää mahdollisen korottamisen toteuttamisedellytykset.

Alueella 9 noudatetaan samaa periaatetta kuin Ruukkukujan pysäköintilaitoksen alimmassa kerroksessa

Liesikujan pysäköintilaitokseen (alue 10) ei esitetä muutoksia nykykäytäntöön, koska laitoksen tulevaisuus on epäselvä. Laitoksessa on paljon vapaata kapasiteettia esimerkiksi asukaspysäköinnin käyttöön. Laitos on varsin huonokuntoinen. Paikkojen muuttaminen maksullisiksi on Liesikujan Autopaikat Oy:n päätettävissä. Maksullisuuteen siirtyminen on epätodennäköistä.

Alueelle 11 ei esitetä muutoksia nykykäytäntöön, koska alueen tulevaisuus on epäselvä. Alueella olevat aikarajoitetut paikat on mahdollista muuttaa Liesikujan Autopaikat Oy:n toimesta maksullisiksi. Paikoista osa on jo maksullisia.



5 JATKOTOIMENPITEET

Työssä esitetään neljän jatkotoimenpiteen mahdollisimman pikaista käynnistämistä:

1. Sopimusneuvottelut käynnistetään Ruukkukujan pysäköintilaitoksen käytön tehostamiseksi nykyisten osakkaiden kesken.

2. Selvitetään Ruukkukujan pysäköintilaitoksen kattamisen ja/tai korottamisen toteutusedellytykset.

3. Käynnistetään Myyrmäen keskustan pysäköinnin opastus- ja maksullisuussuunnitelman laatiminen yhtenä kokonaisuutena kaikkien toimijoiden yhteistyönä. Vantaan kaupungin hallitus on hyväksynyt maaliskuussa 2016 Vantaan liikennepoliittisen ohjelman, jossa on linjattu, että pysäköinti asetetaan maksulliseksi keskuksissa ja asemien ympäristöissä. Suunnitelman tulee palvella sekä rakentamisvaihetta että lopputilannetta.

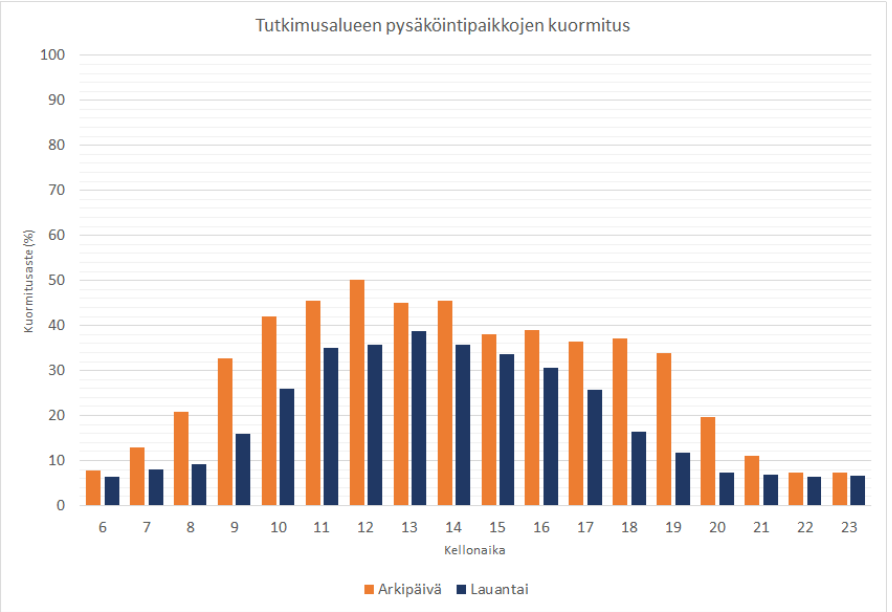
4. Myyrmäen keskustassa tulee tapahtumaan suuria muutoksia pysäköinnissä vuosien 2017–2022 aikana. Asiasta on tärkeää viestiä hyvin. Tätä varten tulee käynnistää pysäköintimuutoksiin liittyvän viestintäsuunnitelman laatiminen.

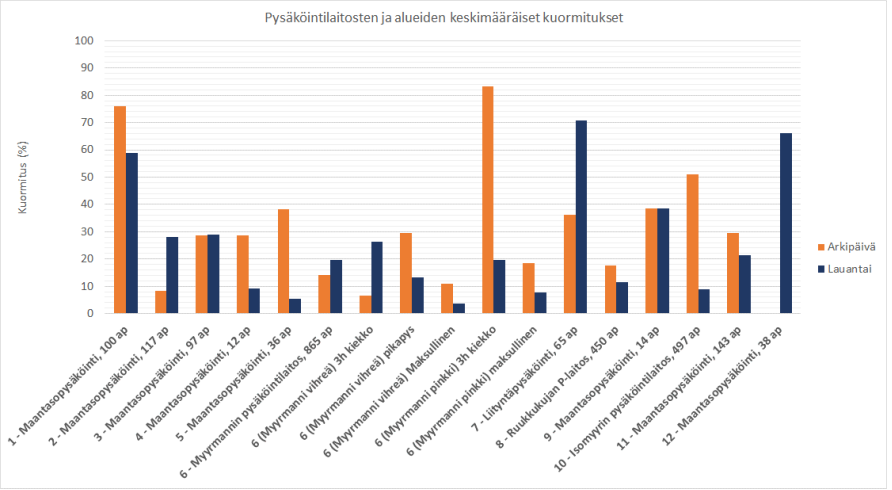
LIITE 1. KUORMITUSLASKENTOJEN TULOKSET

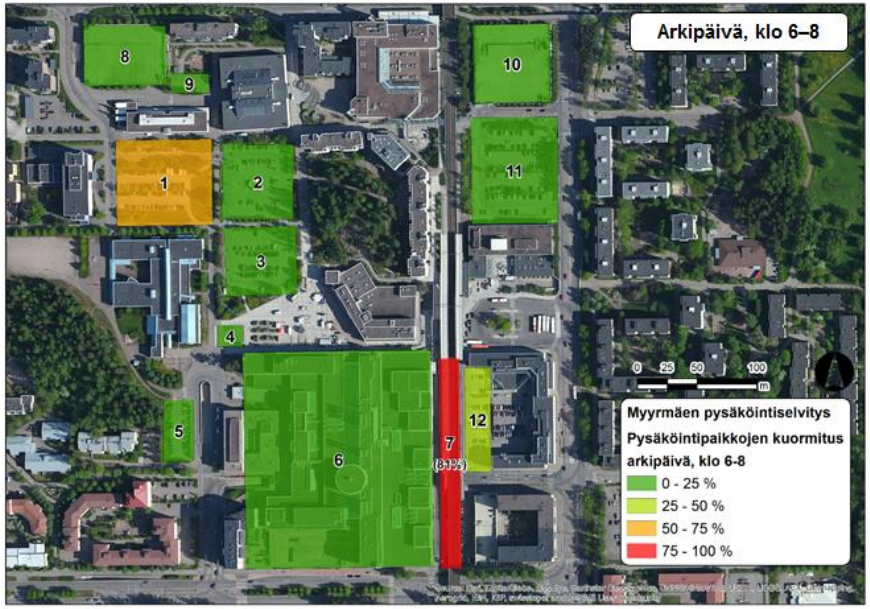
Tarkastelualueen pysäköintialueiden ja -laitosten kuormitusastelaskennat suoritettiin tiistaina 5.4.2016 ja lauantaina 9.4.2016 klo 6–23 välisenä aikana. Pysäköintipaikkojen kuormitusasteet laskettiin kerran tunnissa.

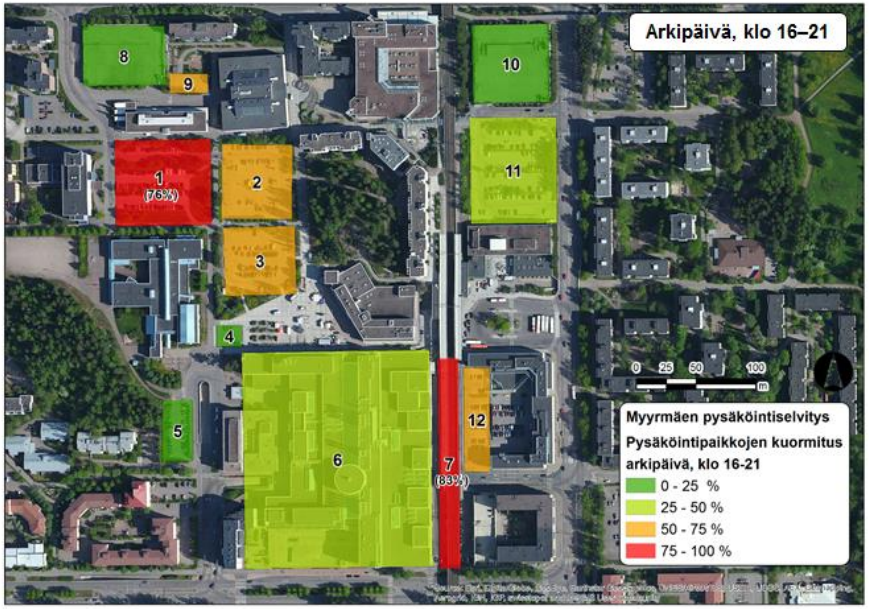
Seuraavassa on esitetty

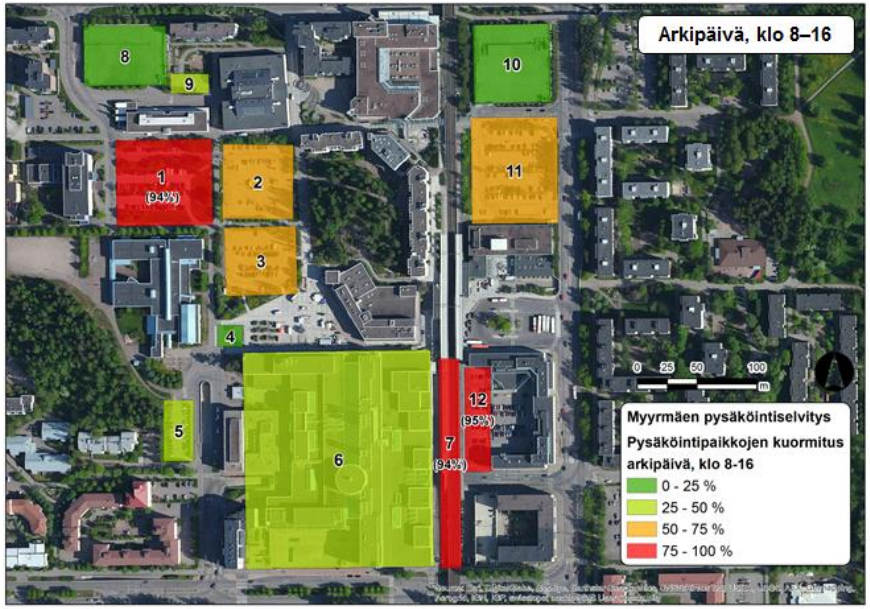
- koko tutkimusalueen pysäköintipaikkojen kuormitusasteet
- pysäköintilaitosten ja -alueiden keskimääräiset kuormitusasteet
- pysäköintilaitosten ja -alueiden kuormitusasteet arkena (klo 6–8, 8–16, 16–21 ja 21–23)
- pysäköintilaitosten ja -alueiden kuormitusasteet lauantaina (klo 6–8, 8–16, 16–21 ja 21–23)
- kuormitusasteet alueittain (kuvaajat ja taulukot).

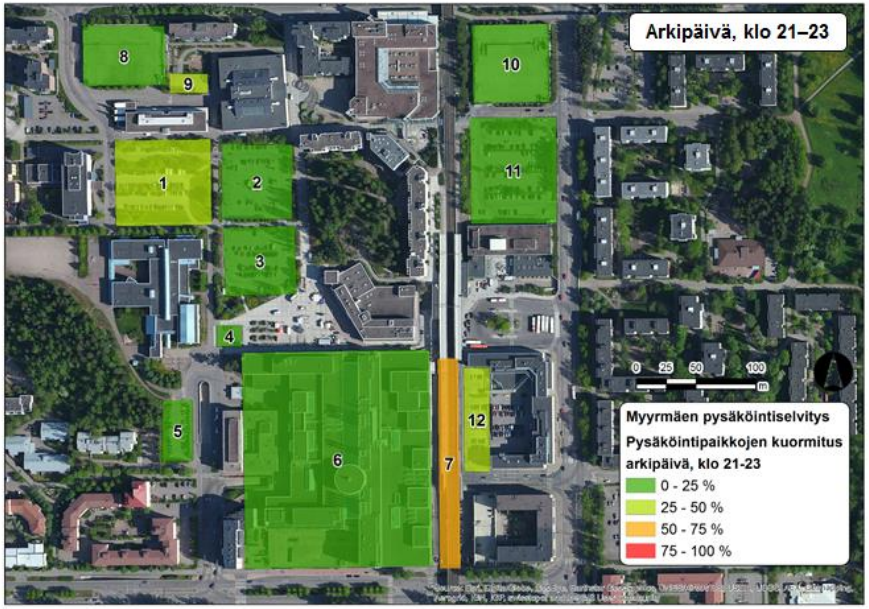


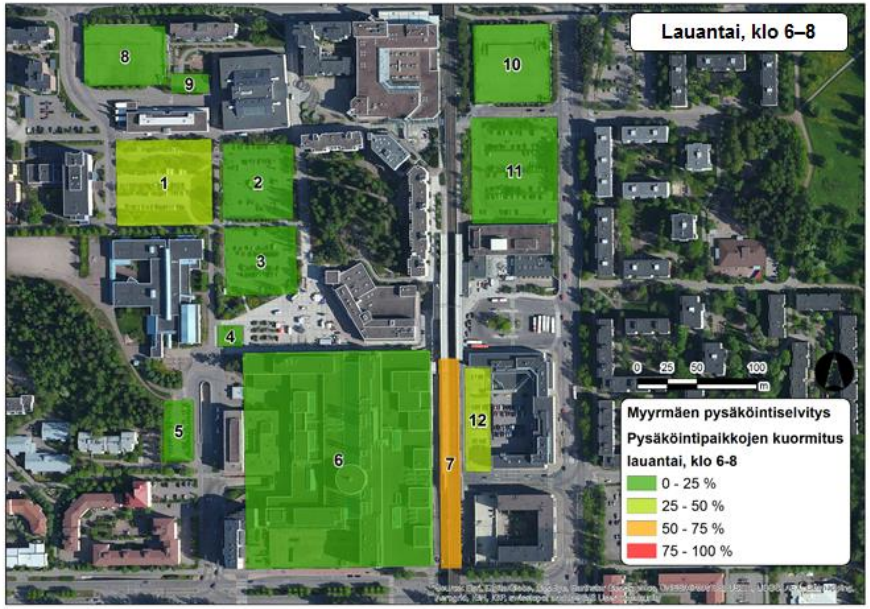


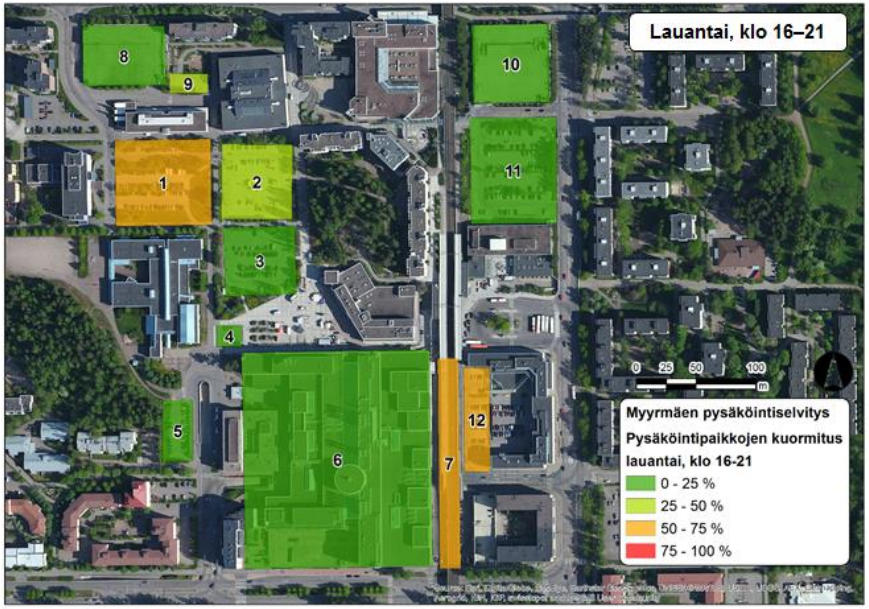

Arkipäivä, klo 6–8
Myyrmäen pysäköintiselvitys
Pysäköintipaikkojen kuormitus arkipäivä, klo 6-8
0 - 25 %
25 - 50 %
50 - 75 %
75 - 100 %
(81%)

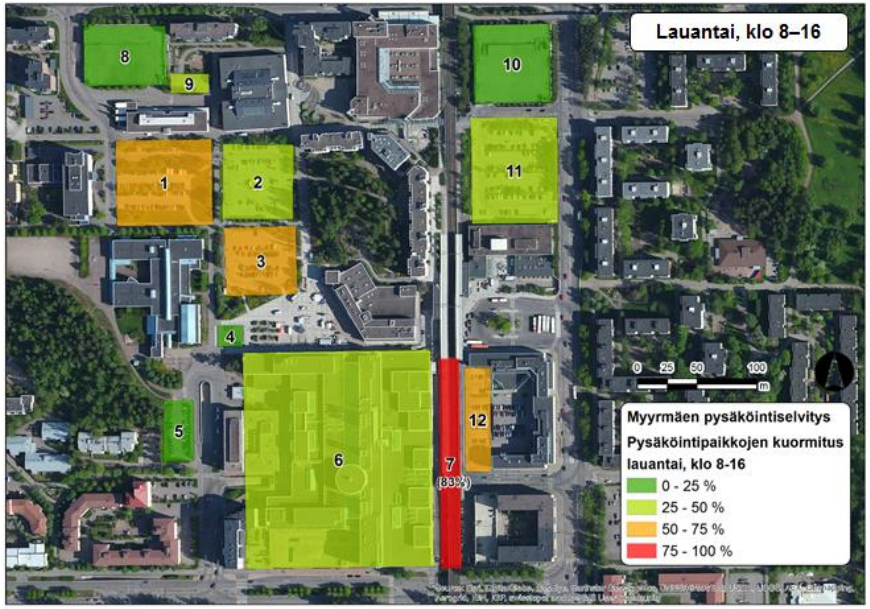

Arkipäivä, klo 16–21
Myyrmäen pysäköintiselvitys
Pysäköintipaikkojen kuormitus arkipäivä, klo 16-21
0 - 25 %
25 - 50 %
50 - 75 %
75 - 100 %
(76%)
(83%)

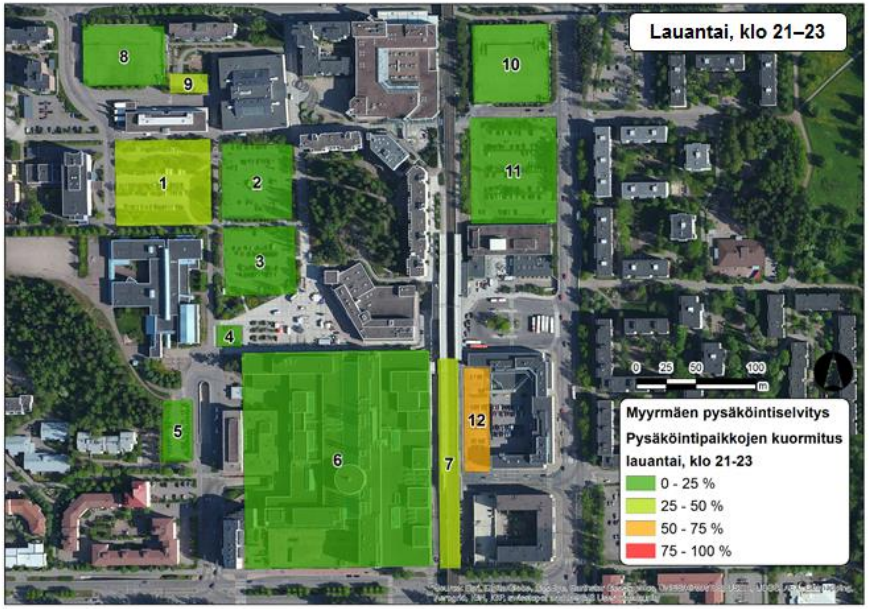

Arkipäivä, klo 8–16
Myyrmäen pysäköintiselvitys
Pysäköintipaikkojen kuormitus arkipäivä, klo 8-16
0 - 25 %
25 - 50 %
50 - 75 %
75 - 100 %
(94%)
(95%)
(94%)

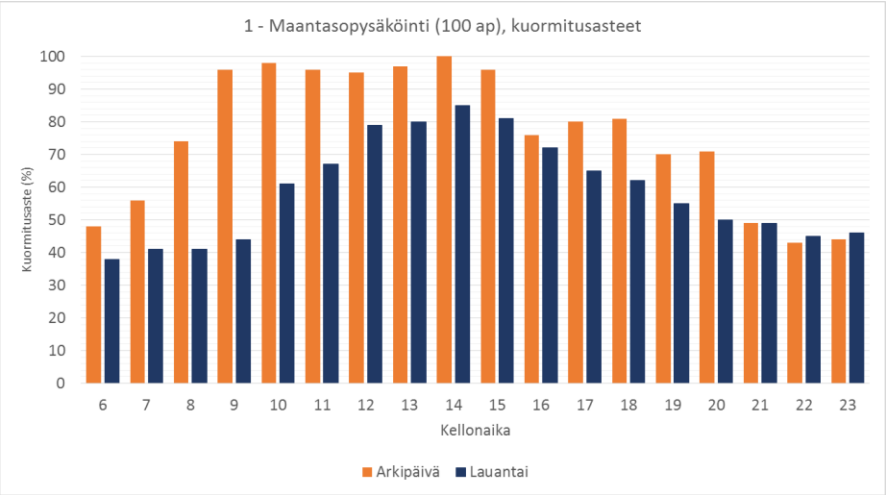

Arkipäivä, klo 21–23
Myyrmäen pysäköintiselvitys
Pysäköintipaikkojen kuormitus arkipäivä, klo 21-23
0 - 25 %
25 - 50 %
50 - 75 %
75 - 100 %

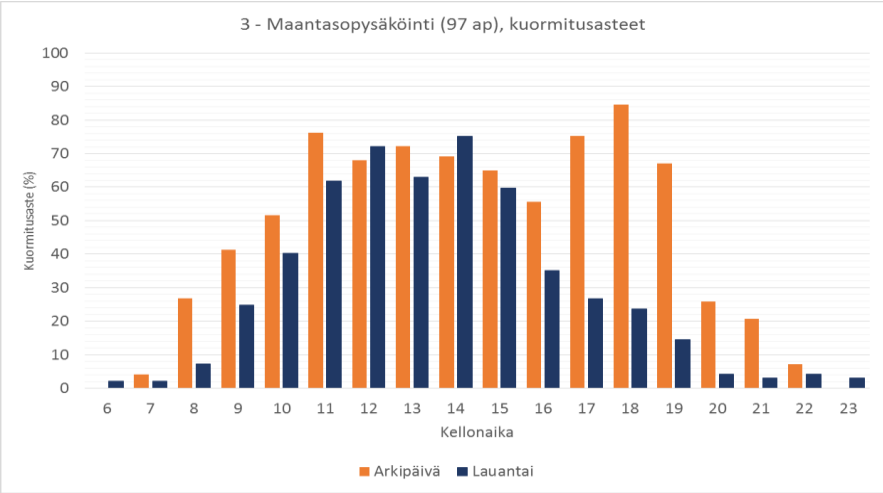

Lauantai, klo 6–8
Myyrmäen pysäköintiselvitys
Pysäköintipaikkojen kuormitus
lauantai, klo 6-8
0 - 25 %
25 - 50 %
50 - 75 %
75 - 100 %

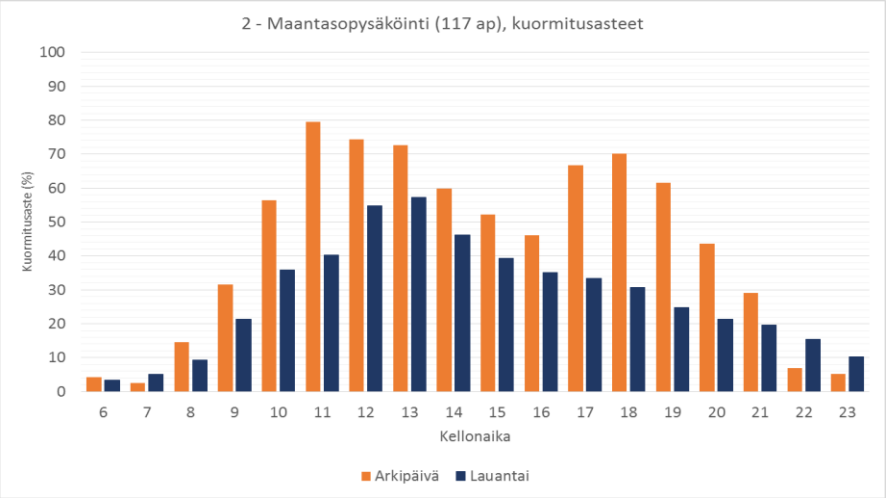

Lauantai, klo 16–21
Myyrmäen pysäköintiselvitys
Pysäköintipaikkojen kuormitus
lauantai, klo 16-21
0 - 25 %
25 - 50 %
50 - 75 %
75 - 100 %

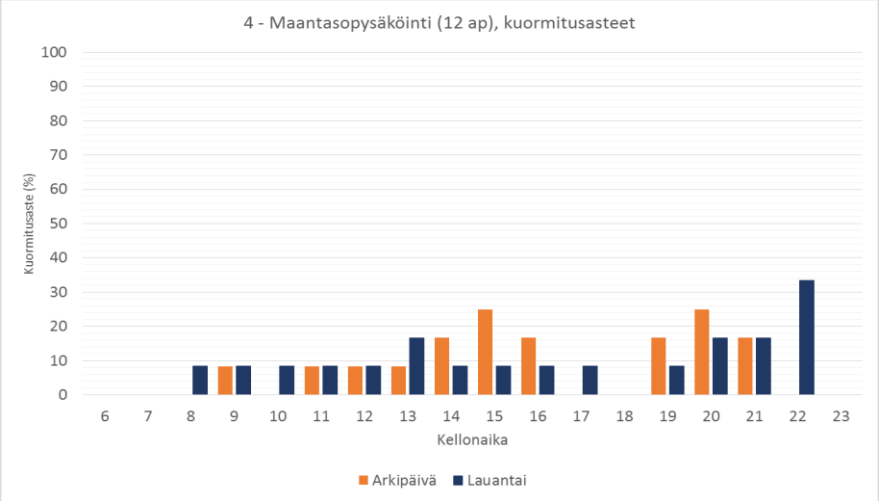

Lauantai, klo 8–16
Myyrmäen pysäköintiselvitys
Pysäköintipaikkojen kuormitus
lauantai, klo 8-16
0 - 25 %
25 - 50 %
50 - 75 %
75 - 100 %

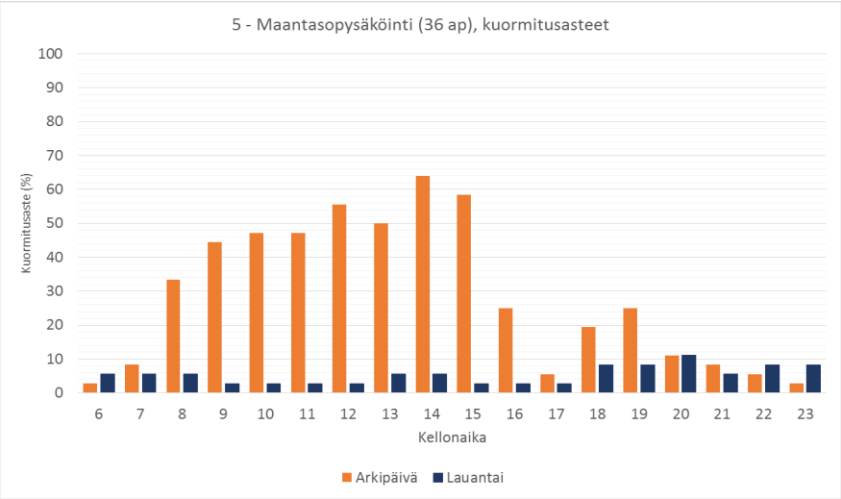

Lauantai, klo 21–23
Myyrmäen pysäköintiselvitys
Pysäköintipaikkojen kuormitus
lauantai, klo 21-23
0 - 25 %
25 - 50 %
50 - 75 %
75 - 100 %

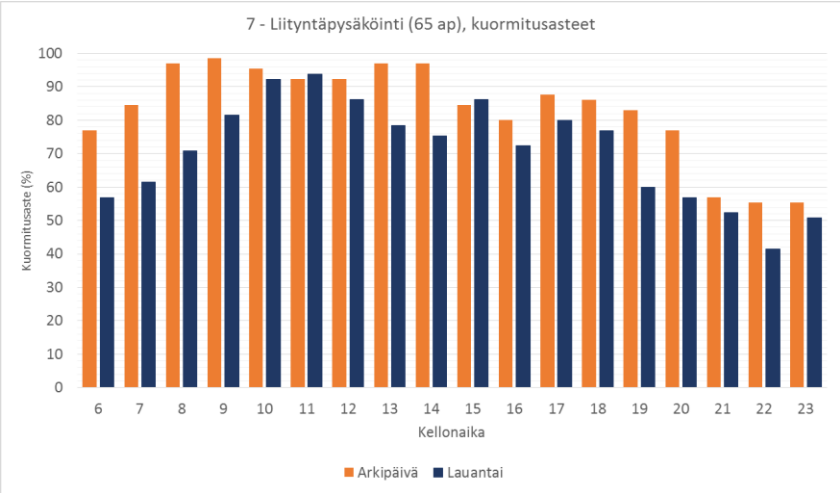

1 - Maantasopysäköinti (100 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai

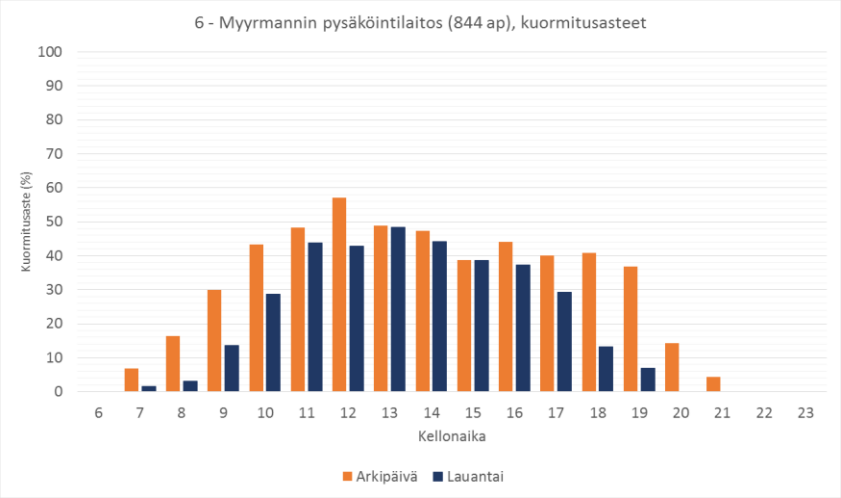

3 - Maantasopysäköinti (97 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai

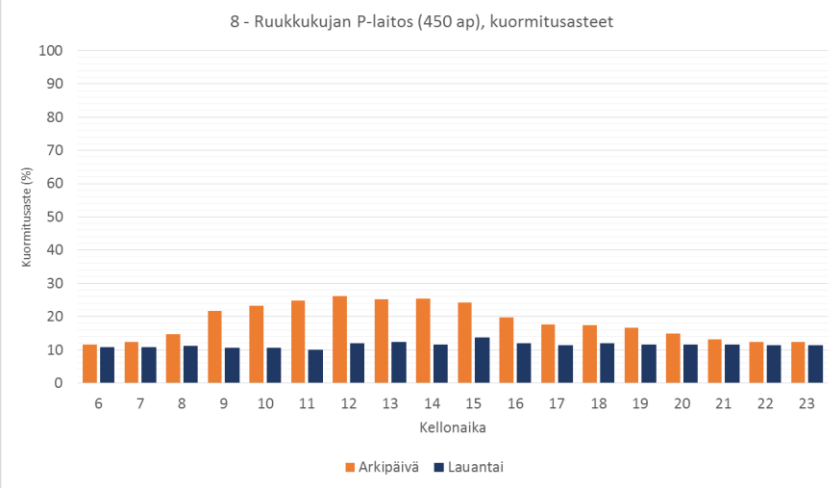

2 - Maantasopysäköinti (117 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai

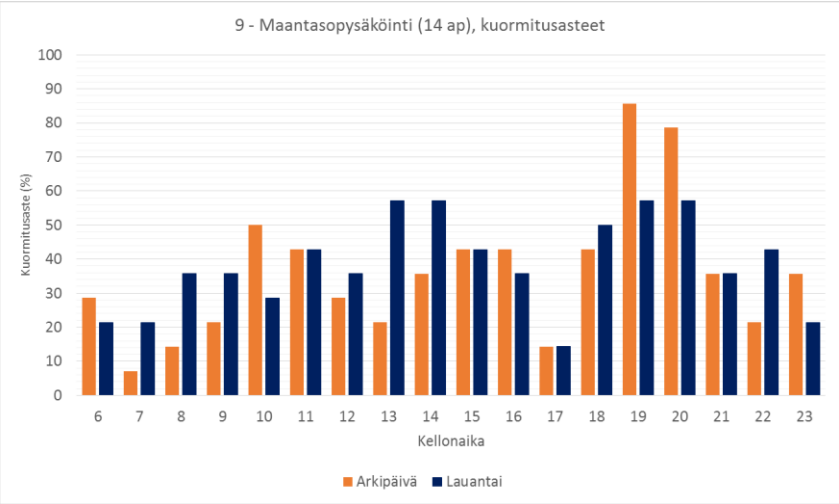

4 - Maantasopysäköinti (12 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai

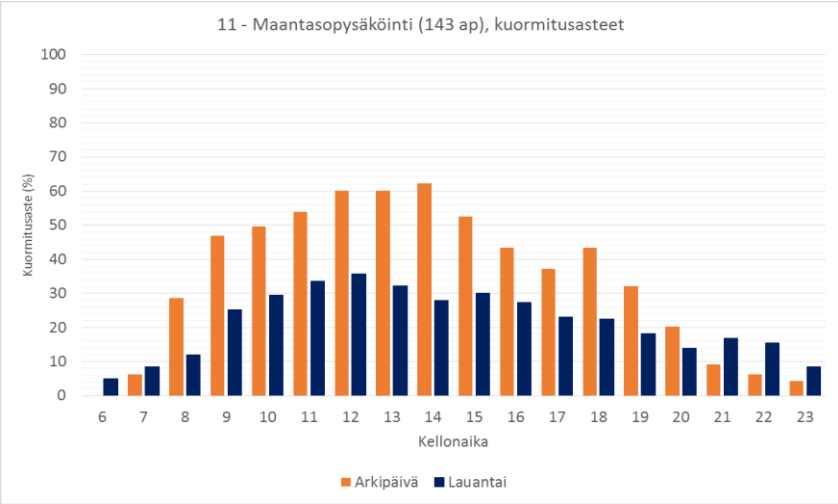

5 - Maantasopysäköinti (36 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai

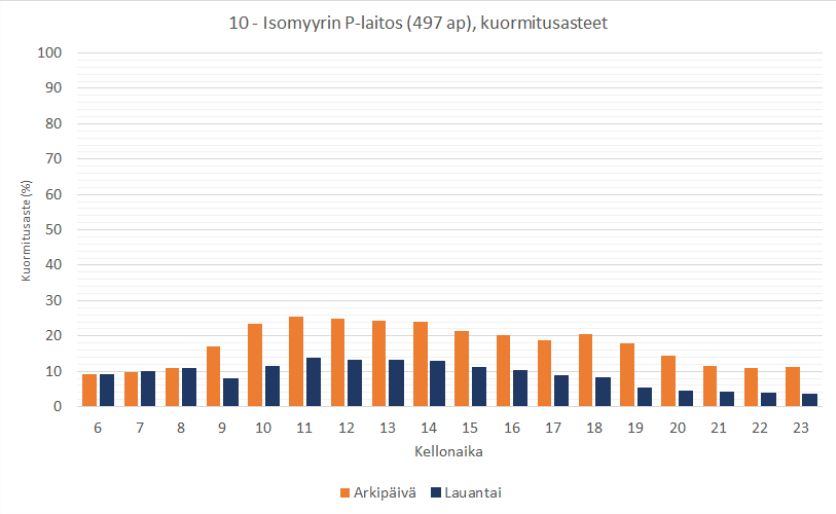

7 - Liityntäpysäköinti (65 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai

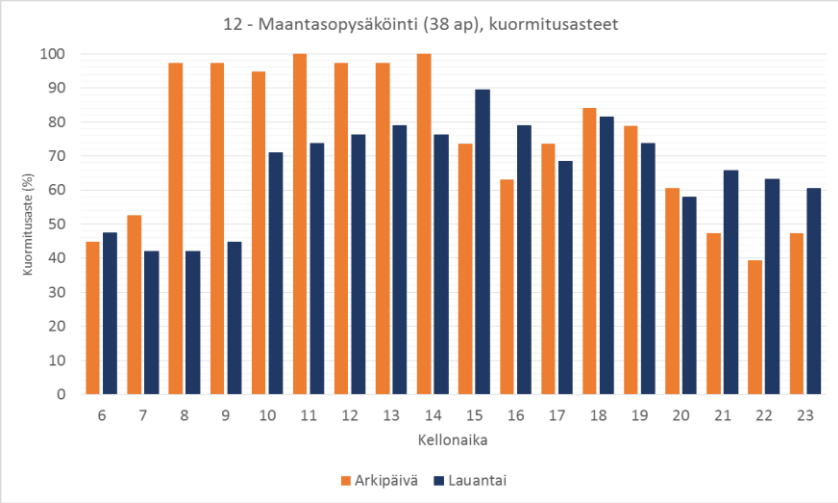

6 - Myyrmannin pysäköintilaitos (844 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai


8 - Ruukkukujan P-laitos (450 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai


9 - Maantasopysäköinti (14 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai


11 - Maantasopysäköinti (143 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai


10 - Isomyyrin P-laitos (497 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai


12 - Maantasopysäköinti (38 ap), kuormitusasteet
Kuormitusaste (%)
Kellonaika
Arkipäivä
Lauantai

	Koko alueen (2434 ap) kuormitus (%) arkipäivän aikana																	
	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1 - Maantasopysäköinti, 100 ap	48	56	74	96	98	96	95	97	100	96	76	80	81	70	71	49	43	44
2 - Maantasopysäköinti, 117 ap	4	3	15	32	56	79	74	73	60	52	46	67	70	62	44	29	7	5
3 - Maantasopysäköinti, 97 ap	0	4	27	41	52	76	68	72	69	65	56	75	85	67	26	21	7	0
4 - Maantasopysäköinti, 12 ap	0	0	0	8	0	8	8	8	17	25	17	0	0	17	25	17	0	0
5 - Maantasopysäköinti, 36 ap	3	8	33	44	47	47	56	50	64	58	25	6	19	25	11	8	6	3
6 - Myyrmannin pysäköintilaitos, 865 ap	0	7	16	30	43	48	57	49	47	39	44	40	41	37	14	4	0	0
7 - Liityntäpysäköinti, 65 ap	77	85	97	98	95	92	92	97	97	85	80	88	86	83	77	57	55	55
8 - Ruukkukujan P-laitos, 450 ap	12	12	15	22	23	25	26	25	25	24	20	18	17	17	15	13	12	12
9 - Maantasopysäköinti, 14 ap	29	7	14	21	50	43	29	21	36	43	43	14	43	86	79	36	21	36
10 - Isomyyrin pysäköintilaitos, 497 ap	9	10	11	17	24	26	25	24	24	22	20	19	21	18	14	11	11	11
11 - Maantasopysäköinti, 143 ap	0	6	29	47	50	54	60	60	62	52	43	37	43	32	20	9	6	4
12 - Maantasopysäköinti, 38 ap	45	53	97	97	95	100	97	97	100	74	63	74	84	79	61	47	39	47
Koko alue, 2347 ap	8	13	21	33	42	45	50	45	45	38	39	36	37	34	20	11	7	7

	Koko alueen (2434 ap) kuormitus (%) lauantain aikana																	
	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1 - Maantasopysäköinti, 100 ap	38	41	41	44	61	67	79	80	85	81	72	65	62	55	50	49	45	46
2 - Maantasopysäköinti, 117 ap	3	5	9	21	36	40	55	57	46	39	35	33	31	25	21	20	15	10
3 - Maantasopysäköinti, 97 ap	2	2	7	25	40	62	72	63	75	60	35	27	24	14	4	3	4	3
4 - Maantasopysäköinti, 12 ap	0	0	8	8	8	8	8	17	8	8	8	8	0	8	17	17	33	0
5 - Maantasopysäköinti, 36 ap	6	6	6	3	3	3	3	6	6	3	3	3	8	8	11	6	8	8
6 - Myyrmannin pysäköintilaitos, 865 ap	0	2	3	14	29	44	43	48	44	39	37	29	13	7	0	0	0	0
7 - Liityntäpysäköinti, 65 ap	57	62	71	82	92	94	86	78	75	86	72	80	77	60	57	52	42	51
8 - Ruukkukujan P-laitos, 450 ap	11	11	11	10	10	10	12	12	12	14	12	11	12	12	12	12	11	11
9 - Maantasopysäköinti, 14 ap	21	21	36	36	29	43	36	57	57	43	36	14	50	57	57	36	43	21
10 - Isomyyrin pysäköintilaitos, 497 ap	9	10	11	8	11	14	13	13	13	11	10	9	8	5	4	4	4	4
11 - Maantasopysäköinti, 143 ap	5	8	12	25	29	34	36	32	28	30	27	23	22	18	14	17	15	8
12 - Maantasopysäköinti, 38 ap	47	42	42	45	71	74	76	79	76	89	79	68	82	74	58	66	63	61
Koko alue, 2434 ap	6	8	9	16	26	35	36	39	36	34	31	26	16	12	7	7	6	7

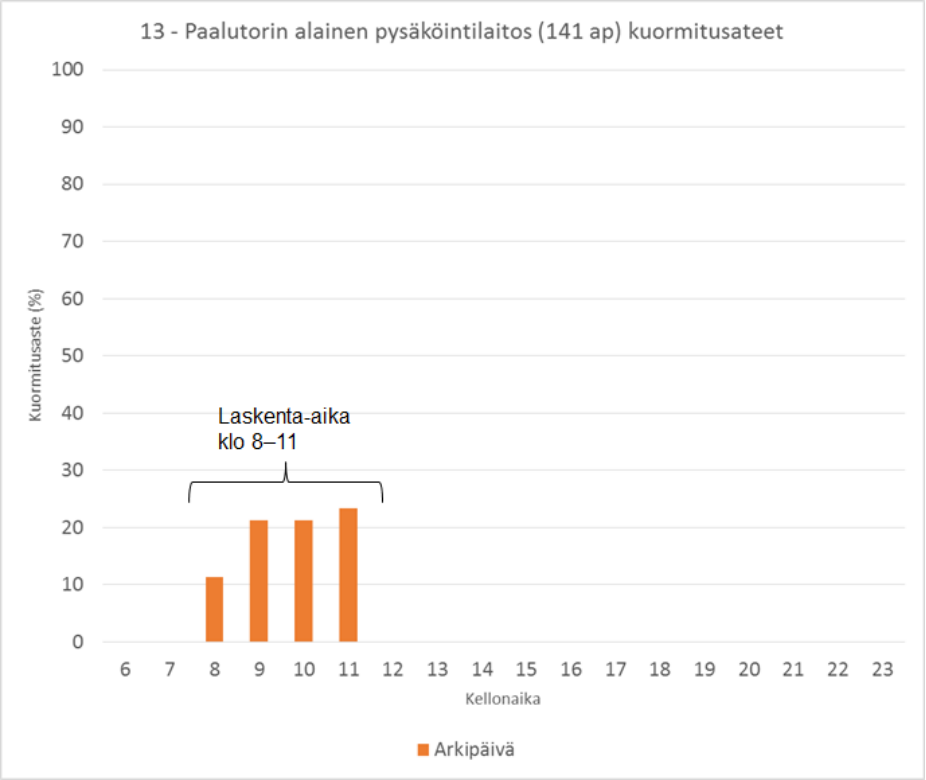
LIITE 2. PYSÄKÖINTI PAALUTORIN ALLA (ALUE 13)

Osa Myyrmannin pysäköintilaitoksesta sijaitsee Paalutorin alla. Pysäköintiin on erillinen ajoyhteys Iskostieltä. Lisäksi laitoksesta on sisäinen ajoyhteys Myyrmannin asiakaspysäköinnin (alue 6) puolelle ja Vapaa-ajantalon (Myyrmäkitalo) huoltopihalle. Alue on merkitty yksityisalueeksi ja pysäköintikielto-alueeksi, jolla pysäköinti on sallittu luvan saaneille.

Pysäköintilaitoksessa on 141 pysäköintipaikka, joista 121 on merkitty varatuiksi eri yrityksille paikkakohtaisesti. Vapaa-ajantalon huoltopihalla sijaitsee 5 varaamatonta pysäköintipaikkaa.

Laitoksen kuormituslaskenta tehtiin tiistaina 31.5.2016 klo 8–11 tunnin välein. Kuormitusasteet on esitetty viereisessä kuvassa. Laskennan aikana kuormitusasteet olivat alhaiset, korkeimmillaan 23 %.

Pysäköinnin muutokset Myyrmäen keskustan alueella saattavat lisätä laitoksen kuormitusastetta etenkin, jos yritysten työntekijät pysäköivät nykyisin muualle. Laskennan perusteella laitoksessa on kuitenkin vapaata kapasiteettia. Pysäköintipaikkojen nimeämättömyydellä ja vuoroittaiskäytöllä asumisen kanssa voisi tulevaisuudessa tehostaa laitoksen käyttöä.



Vantaa
Vanda

Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan kaupunginhallitukselle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan kaupunginhallituksen osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä)
  tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, alueellinen ympäristökeskus tai muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Poikkeus: Kun kyse on vaikutukseltaan vähäisen muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutosta koskevasta asiasta, päätökseen ei ole valitusoikeutta kunnan jäsenellä.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen ja asemakaavan muutosta koskevissa asioissa myös asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen**, jolla on päätetty käyttää etuosto-oikeutta, voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä ostaja ja etuostolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myyjä.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksiköllе hankintalain 81 ja 83 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 89 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

  Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

  Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 Vantaa
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnysarvon.

6.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 81-83 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7, 01300 Vantaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

6.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:
asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.
Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä
valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 000 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

7.1
Tässä kokouksessa tehdyistä **päätöksistä, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valittamalla hakea muutosta. (Etuostolaki 22 § 2 mom.)

7.2
Tässä kokouksessa tehtyyn, **verotusta koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ei saa hakea muutosta** valittamalla (Verotusmenettelylaki 88 § 6 mom.).

7.3
Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankintaoikaisua koskevaan päätökseen**, ei saa hakea muutosta.

7.4
Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.