



Vastine oikaisuvaatimukseen / nuorisopalveluiden johtajan viran täyttäminen

VD/6993/01.01.01.01/2016

EL-H/K-ML,NK/HY-L

Kaupunginhallitus on 24.10.2016 § 18 valinnut suoritettun virkavaalin tuloksen mukaisesti nuorisopalveluiden johtajaksi Riikka Åstrandin.

Kunnan jäsen R.M. vaatii 13.11.2016 päivätyllä oikaisuvaatimuksella päätöksen kumoamista ja sen palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. R.M. katsoo, ettei vaalia ole suoritettu ja päätöstä perusteltu perustuslain virkanimitysperusteita koskevan 125 §:n mukaisesti, ettei hakijoita ole kohdeltu tasapuolisesti, ja ettei valituksi tullut Åstrand täytä nuorisopalveluiden johtajan viran muodollisia kelpoisuusehtoja. Lisäksi R.M. katsoo, ettei vaalia ja asian esittelyä ole suoritettu hyvän hallintotavan mukaisesti, koska esittelystä ei ilmene hakijoiden arviointia eikä sitä, ketä nuorisopalveluiden johtajan virkaan esitetään.

Henkilöstökeskus toteaa oikaisuvaatimuksen johdosta seuraavaa:

Kaupunginhallitus on vahvistanut nuorisopalveluiden johtajan viran kelpoisuusehdoiksi 1.8.2016 alkaen soveltuvan ylemmän korkeakoulututkinnon, käytännössä saavutetun hyvän kokemuksen johtamisessa sekä suomen kielen hyvän ja ruotsin kielen tyydyttävän kirjallisen ja suullisen taidon, ja nämä kelpoisuusehdot mainittiin julkisessa viranhakuilmoituksessa. Jokaisen hakijan ansioita on punnittu juuri näitä kelpoisuusehtoja vasten. Kaupunginhallituksen 24.10.2016 § 18 päätöksen esittelytekstiin kirjoitettu riittävä johtamistaito on valmistelussa tapahtunut kirjoitusvirhe, joka ei ole millään tavoin vaikuttanut valintaan. Virkavaalissa ääniä saaneet Åstrand ja Ruotsalainen molemmat täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Kelpoisuusehdon mukaan virkaan valittavalta ei edellytetä johtamiskokemusta kunnassa, kuten valittaja on oikaisuvaatimuksessa väittänyt.

Kun valinta perustuu monijäsenisen toimielimen toimittamaan vaaliin, voidaan valinnan perustelut jättää hallintolain 45 §:n 2 momentin nojalla esittämättä. Riittävää on, että perustelut esitetään muutoksenhakuaiheessa. Esittelijänä toiminut apulaiskaupunginjohtaja teki esityksen siitä, että kaupunginhallitus tekisi valinnan. Tämä on yleinen käytäntö täytettäessä Vantaan kaupungin johtavia virkoja, eikä päätös ole lainvastainen sen vuoksi, ettei päätösesityksestä ilmene ketä hakijoista esitetään virkaan.

Rekrytointi nuorisopalveluiden johtajan virkaan on ollut monivaiheinen ja se on valmisteltu huolellisesti. Virkaa haki määräaikaan mennessä 51 henkilöä, joista 36 täytti viran kelpoisuusehdot. Hakijayhteenvedo on ollut kaupunginhallituksen käytettävissä asiaa käsiteltäessä, joten päätöksentekijöillä on ollut tieto siitä, ketkä hakijoista täyttävät kelpoisuusehdot. Viran kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista kutsuttiin hakijayhteenvedon perusteella kahdeksan ansioituneinta ensimmäiseen haastatteluun, ja tämän ensimmäisen haastattelun perusteella viisi hakijaa toiseen haastatteluun, jossa mukana olivat kaupunginhallituksen ryhmien edustajat. Toiseen haastatteluun kutsutuille annettiin myös etukäteistehtävä arvioida ”Miten yritysrahoituksen ja valtionrahoituksen sekä kumppanuuksien kautta voidaan tuottaa nuorisopalveluissa lisäpalveluja ilman, että budjettirahoitusta kasvatetaan”. Tehtävä oli valittu huolellisesti siten, että siitä saataisiin tärkeää tietoa hakijoiden täytettävänä olevan viran menestyksellisen hoitamisen kannalta merkityksellisistä kyvyistä. Hakijayhteenvedon ja haastattelujen perusteella kolme hakijaa laitettiin henkilöarviointiin. Henkilöarviointien perusteella kaksi hakijaa, Ruotsalainen ja Åstrand, kutsuttiin vielä kolmanteen haastatteluun.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita tulkitaan yhteydessä viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin otetaan huomioon muun muassa viran tehtäväala sekä virkaan liittyvät konkreettiset työtehtävät.

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään sillä perusteella, että hänellä on korkeampi koulutus tai pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla. Valintaan vaikuttaa hakijoiden henkilökohtaiset taidot ja osaaminen.



Ansiovertailu

Vantaalla ansiovertailu tapahtuu - ja on nyt kyseessä olevassa viran täytössä tapahtunut - hakijayhteenvedon, haastatteluiden ja henkilöarvioinnin kautta. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella arvioiduksi on tullut siis myös viran hoidon kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia.

Henkilöarvioinnissa ja viimeisessä haastattelussa olleiden kahden hakijan välillä on suoritettu tasapuolinen vertailu. Se perustuu kokonaisarviointiin, joka edellä mainittujen lisäksi on muodostunut toisen haastattelun yhteydessä pidetystä etukäteistehtävään perustuneesta esityksestä. Arvioinnin perusteella sekä Åstrandia että Ruotsalaista pidettiin hyvinä hakijoina. Molemmat ovat tasaväkisiä, mutta ominaisuuksiltaan erilaisia.

Oikaisuvaatimuksessa on kysymys Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisten yleisten virkanimitysperusteiden noudattamisesta eli siitä, onko Åstrand voitu asettaa Ruotsalaisen edelle virkaa täytettäessä. Åstrandilla ja Ruotsalaisella on samantasoiset ylemmät korkeakoulututkinnot, joten koulutuksen osalta heitä voidaan pitää tasaveroisina. Molemmat hakijat myös täyttävät viran kelpoisuusehdoksi asetetun käytännössä saavutetun hyvän kokemuksen johtamisessa. Ruotsalaisella johtamiskokemusta on yli 10 vuotta, joista kaksi viimeistä vuotta Kotkan nuorisotoimen johtajana ja sitä ennen Helsingin kaupungin nuorisoasiankeskuksen osastopäällikkönä. Åstrandilla johtamiskokemusta on yli 7 vuotta. Åstrand on toiminut muun muassa Lasten ja nuorten säätiön kotimaan toiminnan päällikkönä 2.12.2013 alkaen ja edelleen. Åstrandin tehtäviin kuuluu kotimaan toiminnan strateginen johtaminen, kehittämistyön johtaminen, kumppanuussuhteiden johtaminen, seurannan ja arvioinnin kehittäminen ja johtaminen, tavoiteasetanta ja resursointivastuu. Ennen nykyistä tehtävää Åstrand on toiminut muun muassa Säätiön Myrsky-hankkeen projektipäällikkönä noin 2,5 vuotta. Projektin johtaminen on pitänyt sisällään hankkeen valtakunnallisen toiminnan strategisen johtamisen, talouden johtamisen ja paikallisprojektien kanssa tehtävän työn johtamisen.

Molemmilla hakijoilla on niitä kykyjä, joita tarvitaan nuorisopalveluiden johtajan viran tuloksellisen hoitamisen kannalta. Nuorisopalveluiden johtajalla pitää muun ohella olla hyvät verkostot rahoittajiin ja innovatiivinen ote rahoituksen suhteen. Hakijoiden toisen haastattelun yhteydessä pitämien ennakkotehtävään perustuneiden esitysten perusteella Åstrandilla katsottiin olevan paremmat edellytykset tämän ulottuvuuden haltuunotossa. Molemmat ovat toimineet valtakunnallisissa tai kunnallisissa luottamustehtävissä.

Kelpoisuusehtojen lisäksi viranhakuilmoituksesta ilmeni, että hakijalta odotetaan muutosjohtamisen osaamista ja että virkaan etsitään innostavaa ja innovoivaa nuorisopalveluiden johtajaa, sellaista visionääristä ja vuorovaikutustaitoista johtamisen ammattilaista, joka saa yksilöistä ja ryhmistä heidän piilevätkin voimavaransa esille. Nuorisopalveluiden johtajan tehtäväalan menestyksellinen hoitaminen edellyttää muun muassa visiointikykyä, dynaamisuutta, innovatiivisuutta sekä kykyä uuden luomiseen. Nuorisopalveluiden johtajan viran hakuprosessi on ollut monivaiheinen ja ansioituneimpien kelpoisuusehdot täyttävien hakijoiden viran tehtäväalan kannalta merkityksellisiä taitoja ja kykyjä on selvitetty hakemusten, kolmen haastattelukierroksen ja henkilöarviointien avulla. Hakijayhteenvedosta, haastatteluista ja henkilöarvioinneista saatujen tietojen ja niiden pohjalta tehdyn kokonaisarvion perusteella kaupunginhallitus on pitänyt Åstrandia ansioituneimpana hoitamaan nuorisopalveluiden johtajan virkaan kuuluvia tehtäviä.

Kaupunginhallituksen 24.10.2016 päätös ei edellä lausutun perusteella ole syntynyt väärässä järjestyksessä, kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista seikkaa, minkä vuoksi kaupunginhallituksen päätöstä tulisi muuttaa. Tästä syystä oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Kaikki asiaan liittyvät asiakirjat mukaan lukien henkilöarvioinnit (salassa pidettävät/ JulKL 24.1 § 29-k.) ovat kokouksessa nähtävillä.

Kaupunginhallitus 28.11.2016 § 37

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituilla perusteilla hylätä R.M:n kaupunginhallituksen päätöksestä tekemä oikaisuvaatimus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



Lisäksi merkittiin, että **kaupunginhallituksen jäsen Pirkko Kotila** jätti asiaan pöytäkirjalausuman, jossa hän ilmoittaa olevansa eri mieltä kaupungin vastineesta.

Liite:

- Oikaisuvaatimus

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, puh. 040 570 5593, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

lakimies Niina Kolju, puh. 040 514 9558, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi