

## SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 06.02.2017

Pöytäkirjan kansilehti .....	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus .....	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen .....	4
3 § Kokouksessa saatu selostus .....	5
4 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset .....	6
5 § Kaupunginvaltuuston 23.1.2017 pitämän kokouksen täytäntöönpanot .....	8
6 § Lausunnon antaminen Vantaan kärjäoikeudelle Vantaan kärjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä vuosiksi 2017-2020 .....	10
- : Lausuntopyyntö Vantaan kärjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä vuosiksi 2017-2020 .....	11
- : Liite, oikeusministeriön kirje/Lausuntopyyntö Vantaan kärjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä vuosiksi 2017-2020 .....	13
7 § Valtion ja Vantaan kaupungin välinen sopimus asunnottomuuden ennaltaehkäisyn toimenpideohjelman toteutuksesta 2016-2019 (AUNE) .....	15
- : Valtion ja Vantaan kaupungin välinen sopimus asunnottomuuden ennaltaehkäisyn toimenpideohjelman toteutuksesta 2016-2019 (AUNE) .....	17
8 § Valtuustoaloitteet vuodelta 2016 .....	21
- : Luettelo valtuustoaloitteista vuodelta 2016 .....	22
9 § Helsingin hallinto-oikeuden päätös koskien kuolinpesän omaisuuden luovuttamista .....	24
10 § Sopimus Helsingin EU-toimistosta .....	25
- : Sopimus Helsinki EU-toimistosta liitteineen .....	26
11 § Paikallinen sopimus opetushenkilöstön vuosityöaikakokeilusta Vantaan ammattiopisto Variassa 1.8.2017 - 31.7.2020 .....	35
- : Paikallinen sopimus opetushenkilöstön vuosityöaikakokeilusta Vantaan ammattiopisto Variassa .....	37
- : Palkkataulukko .....	42
- : Paikallinen allekirjoituspöytäkirja ja sen liitteet .....	43
12 § Esitys valtioneuvostolle kasvupalvelujen järjestämisvastuuta koskevaksi pääkaupunkiseudun erillisratkaisuksi .....	61
- : Kasvupalveluryhmän raportti .....	63
- : Esitys kasvupalvelujen järjestämisvastuuta koskevaksi pääkaupunkiseudun erillisratkaisuksi .....	73
13 § Espoon kärjäoikeuden tuomio ympäristövahinkoasiassa .....	76
- : Espoon kärjäoikeuden tuomio Svenska småbruk och egna hem Ab:tä koskevassa asiassa/ Korvausvaatimus Samkommunen för Huvudstadsregionens Svenskspråkiga Yrkesskolor-kuntayhtymän entisille jäsenkunnille Överbyn puutarha-alan koulun kiinteistöllä (Översta) tapahtuneesta ympäristövahingosta .....	77
14 § Sari Kuulan luottamustehtävien päättyminen ja täydennysvaalien toimittaminen .....	100
15 § Nuorten kesätyöllistämistuen (kesätyöseteli) käyttöönotto ja käytännöt vuonna 2017 .....	102
16 § Vantaan vanhusneuvoston toimintakertomus 2016 .....	104
- : Vantaan vanhusneuvoston toimintakertomus 2016 .....	105
17 § Vantaan kaupungin liittyminen European Aviation Maintenance Training Committeeen jäseneksi .....	110

## SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 06.02.2017

18 § Vastaus Sirpa Kauppisen ja 12 muun valtuutetun aloitteeseen pahasti altistuneiden koulunkäynnin mahdollistamiseksi .....	111
- : Sirpa Kauppisen ja 12 muun valtuutetun aloite pahasti altistuneiden koulunkäynnin mahdollistamiseksi .....	113
19 § Vastaus Sirpa Kauppisen ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen lasten eriarvoistumisen vähentämiseksi .....	114
20 § Vastaus Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen sisäilmasairaille sopivien koulutilojen saamiseksi eri puolille Vantaata .....	117
- : Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloite koulutilojen saamiseksi eri puolille Vantaata .....	119
21 § Vastaus Faysal Abdin ja 38 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kirjastojen kehittämisestä .....	122
- : Faysal Abdin ja 38 muun valtuutetun aloite Vantaan kirjastojen kehittämiseksi .....	125
22 § Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle kaupunginhallituksen etuostoa koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen .....	128
- : Lähete nro 39847/16/ Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö EAI Residential I Ky:n ja Asunto Oy Vantaan Vinkkelin valitukseen Vantaan kaupunginhallituksen 7.11.2016 § 7 tekemästä päätöksestä/ Etuosto-oikeuden käyttäminen 2.9.2016 tehdyssä kiinteistökaupassa / 92-403-2-154-M501, Vaarala .....	129
- : Liite : Valitus/Lähete nro 39847/16/ Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö EAI Residential I Ky:n ja Asunto Oy Vantaan Vinkkelin valitukseen Vantaan kaupunginhallituksen 7.11.2016 § 7 tekemästä päätöksestä/ Etuosto-oikeuden käyttäminen 2.9.2016 tehdyssä kiinteistökaupassa / 92-403-2-154-M501, Vaarala .....	130
- : Lausunto .....	146
23 § Allekirjoitettuja kauppakirjoja, luovutuskirja, vaihtokirjoja, maankäytösopimuksia, esisopimus määräalan kaupasta ja esisopimus määräalojen vaihdosta .....	149
24 § Asemakaavamuutos sekä tonttijaon muutos 002282, 23 Kivistö / Rubiinikehä 7 .....	152
- : Asemakaavamuutosselostus 6.2.2017 / Asemakaavamuutos 002282, 23. Kivistö / Rubiinikehä 7 .....	155
- : Lausuntojen yhteenveto / Asemakaavamuutos 002282, 23. Kivistö / Rubiinikehä 7 .....	190
25 § Asemakaavamuutos 002134 ja tonttijako, 86 Nikinmäki / Korennonantie .....	196
- : Asemakaavamuutosselostus 16.1.2017 / Asemakaavanmuutos 002134 sekä tonttijako, 86 Nikinmäki / Korennonantie .....	199
- : Asemakaavanmuutos nro 002134 sekä tonttijako, 86 Nikinmäki/Korennonantie muistutukset ja vastineet 16.1.2017 .....	228
26 § Esitys valtioneuvostolle pelastustoimen säilymisestä Keski-Uudenmaan Pelastuslaitos -liikelaitoksen omana toimintana .....	231
- : Helsingin kaupunginhallituksen listateksti Esitys valtioneuvostolle pelastustoimen säilymisestä Helsingin kaupungin omana toimintana .....	233
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus .....	238
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen .....	239
Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa .....	240
Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämisestä koskevassa asiassa .....	242
Muutoksenhakuohje 5. Hankinta-oikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa .....	243
Muutoksenhakuohje 6. Hankinta-oikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa .....	244

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 06.02.2017

Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto .....	247
--	-----



## Kaupunginhallituksen kokous

Aika 6.2.2017 klo 17.20-18.05.

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

## Osallistujat

<b>Jäsenet</b>	Läsnä	<b>Varajäsenet</b>	Läsnä
Mäkinen Tapani, puheenjohtaja	x	Rokkanen Sakari	
Letto Pirkko, I varapuheenjohtaja	x	Marjanen Viola	
Jääskeläinen Pietari, II varapuheenjohtaja	x	Nieminen Johannes	
Bruun Susanna	-	Salminen Helvi	x
Kaira Lauri	x	Weckman Markku	
Karlsson Patrik	x	Rehnström Kristian	
Kokko Hannu	x	Juurikkala Timo	
Kotila Pirkko	x	Holopainen Matti	
Kärki Niilo	x	Sajaniemi Ulla	
Lehmuskallio Paula	x	Multala Sari	
Mäntynen Taisto	x	Loppukaarre Jukka-Pekka	
Niemelä Arja	x	Kakko Teijo	
Näättsaari Sinikka	-	Hämäläinen Anu	x
Orpana Anitta	x	Puha Seija	
Ryhänen Riitta	-	Kuokkanen Jasi	x
Suvensalmi Jouko	x	Oksa Petteri	
Åstrand Riikka	-	Pajunen Sirpa	x
<b>Muut osallistujat</b>			<b>Läsnä</b>
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja			17.35-18.05
Heinimäki Heikki, valtuuston I varapuheenjohtaja			x
Kostilainen Anniina, valtuuston II varapuheenjohtaja			x
Nenonen Kari, kaupunginjohtaja			x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja			x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja			x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja			x
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja			x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja			x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja			x
Marjamaa Patrik, talousjohtaja			x
Myllymäki Juha, kaupunginlakimies			x
Isotalus Birgit, hallintosihteeri			x
Jääskeläinen Nelli, pöytäkirjanpitäjä			x



## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todettiin

## **Allekirjoitukset**

Puheenjohtaja Tapani Mäkinen

Pöytäkirjanpitäjä Nelli Jääskeläinen

## **Pöytäkirjan tarkastus**

Aika ja paikka 27.2.2017, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 6, 7, 11 ja 22 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

## **Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä**

Aika ja paikka 1.3.2017 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 1**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.



2 §

## **Pöytäkirjan tarkastaminen**

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 2**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään tarkastaa ja hyväksyä kaupunginhallituksen 23.1.2017 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 2/2017.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.



3 §

## **Kokouksessa saatu selostus**

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 3**

#### **Käsittely:**

Talousjohtaja Patrik Marjamaa esitteli ennakkotietoja vuoden 2016 talousarvion toteutumisesta.

#### **Päätös:**

Merkittiin tiedoksi saatu selostus ja käyty keskustelu.





## 4 § **Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirja ja päätökset**

KN/BI

**Kaupunginhallitukselle** on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirja ja päätökset:

### **Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokunnan pöytäkirja** nro 1/24.1.2017

#### **Kaupunginjohtajan päätökset**

- § 4 Valtuustoryhmän toiminnan tukeminen vuonna 2017/Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä
- § 5 Vakanssien 400582 ja 500327 siirto maankäytön, rakentamisen ja ympäristön talous- ja hallintopalveluista konsernipalveluiden talouspalvelukeskukseen
- § 7 Projektiryhmän perustaminen kaupungin kehittämishanketoiminnan vaikuttavuuden tehostamiseksi ja strategisuuden lisäämiseksi

#### **Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätökset**

- § 1 Varastojen, kiinteän, irtaimen ja aineettoman omaisuuden tarkastajan nimeäminen asukaspalveluissa
- § 2 Opiskelijoiden ja koululaisten palkkaamiseen vuonna 2017 varatun määrärahan jakaminen asukaspalveluissa
- § 4 Yhteisen pöydän seurantaryhmän asettaminen kuntalaispalveluissa 1.2.2017 lukien

#### **Talousjohtajan päätös**

- § 1 Taloussuunnittelun tulosalueen varastojen, kiinteän, irtaimen ja aineettoman omaisuuden tarkastajien sekä irtaimiston luetteloiden ja ylläpitäjän nimeäminen

#### **Hankintajohtajan päätökset**

- § 9 Hankintaoikaisu ostot vähittäisliikkeistä hankinnassa
- § 10 Tilausajojen hankinta
- § 11 Option käyttöönotto ikkunoiden pesujen ja yläpölyjen puhdistusten sekä kiinteistöjen peruspesujen hankinnassa (40 000 euroa alv 0 %)
- § 12 Viranhaltijanpäättös sälekaihtimien hankinta (n. 150.000 euroa, alv 0%)
- § 13 Hankintapäätös Henkilöhygieniatuotteiden hankinta (n. 318.000 euroa alv 0%)

#### **Tietohallintojohtajan päätökset**

- § 10 PSOP-järjestelmän palvelusetelipalvelujen jatkokehittämisen hankinta (27 109,50 euroa)
- § 11 HUS:n valtuuttaminen ohjelmistorobotiikan puitesopimuksen kilpailuttamiseen
- § 12 Helsingin kaupungin liikuntatoimen valtuuttaminen latu- ja luistelukarttaohjelmiston kilpailuttamiseen
- § 13 Kurre 7 lukujärjestyksen suunnitteluohjelman hankinta aikuislukiolle
- § 15 Lisätöiden hankinta Kiinteistönhallintaan (83 720 euroa)
- § 16 Sitoutuminen Adobe-käyttöoikeuksien jälleenmyynti- sekä siihen liittyvät palvelut 2017 -puitesopimuksen yhteishankintaan
- § 18 GAFE tukipalvelun hankinta

#### **Työllisyyspalveluiden johtaja päätös**

- § 14 Työllisyyspalveluiden tulosalueella varastojen, irtaimen, kiinteän ja aineettoman omaisuuden tarkastajat

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 4**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainitussa pöytäkirjassa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

#### **Käsittely:**

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

#### **Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätös**



§ 8 Koronvaihtosopimusten sulkeminen OP Yrityspankki Oyj:n kanssa

**Tietohallintojohtajan päätös**

§ 14 Sovelluskehityksen asiantuntijapalveluiden hankinta

**Päätös:**

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



## 5 § Kaupunginvaltuuston 23.1.2017 pitämän kokouksen täytäntöönpanot

KN/HY-L

**Kuntalain** mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (23 §). Päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon (98 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (56 §).

**Kaupunginvaltuusto** teki 23.1.2017 päätökset seuraavissa asioissa:

- 3 § Kaupunginvaltuuston puheenjohtajien vaali nykyisen toimikauden loppuun 31.5.2017 saakka
- 4 § Valtuustovaliokunnan vaali kaupunginvaltuuston nykyisen toimikauden loppuun 31.5.2017 saakka
- 5 § Aapo Haposen luottamustehtävien päättyminen ja vapaa-ajanlautakunnan varajäsenen täydennysvaalin toimittaminen
- 6 § Omavelkaisen takauksen myöntäminen VTK Kiinteistöt Oy:lle tai perustettavalle yhtiölle
- 7 § Vastaus Vaula Norrenan ja 25 muun valtuutetun aloitteeseen vanhojen tietokoneiden kierrättämiseksi vähävaraisten käyttöön
- 8 § Vastaus Kimmo Kiljusen ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen tanssiharrastuksen jatkamisesta Lumossa
- 9 § Vastaus Paula Lehmuskallion ja 14 muun valtuutetun aloitteeseen Kuusikon kylässä sijaitsevan Akatemiantien nimen säilyttämisestä
- 10 § Vastaus Vaula Norrenan ja Sirpa Kauppisen sekä 23 muun valtuutetun aloitteeseen rakentamisen ylijäämämaiden hyödyntämisestä melusteiden rakentamisessa
- 11 § Vastaus Marilla Kortosalmen ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen Hevoshaan koulun nykyisen kiinteistön kaavoituksesta
- 12 § Asemakaavan muutos 002279 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 17 Martinlaakso / Kivimäentie 8
- 13 § Timo Juurikkalan ja 13 muun valtuutetun aloite Vantaan Energian irtautumiseksi Fennovoiman ydinvoimahankkeesta
- 14 § Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloite pienten liiketilojen kauppahalleista tai kauppakäytävistä
- 15 § Anssi Auran ja 23 muun valtuutetun aloite nuorisovaltuuston tekemien aloitteiden tiedoksi tuomisesta kaupunginvaltuustolle
- 16 § Anniina Kostilaisen ja 22 muun valtuutetun aloite päiväkotiruoan laadun parantamiseksi
- 17 § Kati Tyystjärven ja 17 muun valtuutetun aloite asemakaavan laatimiseksi Bisajärventien ja Härkävuorentien alueelle vesihuollon turvaamiseksi
- 18 § Juha Malmin ja 18 muun valtuutetun aloite vanhus- ja vammaisneuvoston edustajan puhe- ja läsnäolo-oikeudesta kaupunginvaltuuston kokouksissa
- 19 § Antero Eerolan ja 13 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksessa olevien yhdenvertaisesta kohtelusta ruokailussa
- 20 § Vantaan kaupungin tilintarkastuspalvelujen hankinta, tilintarkastusyhteisön valinta

**Kaupunginvaltuuston** pöytäkirja 1/23.1.2017 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.

**Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan** johtosäännön 10 §:n (Päätöksenteko ja esittely kaupunginhallituksessa ja yleisjaostossa) mukaan kaupunginjohtaja esittelee kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat, koko kaupunkia koskevat asiat, sekä useampaa kuin yhtä toimialaa koskevat asiat. Apulaiskaupunginjohtajat esittelevät kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat. Kaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös apulaiskaupunginjohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia.

**Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 5**



## **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) todeta, että kaupunginvaltuuston 23.1.2017 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön, ja
- b) lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

## **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia / ao. toimialat



6 §

## **Lausunnon antaminen Vantaan kärjäoikeudelle Vantaan kärjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä vuosiksi 2017-2020**

VD/1067/00.04.03/2017  
KN/HO/JM/JB

**Vantaan kärjäoikeuden laamanni Timo Heikkinen** pyytää Vantaan kaupungin lausuntoa Vantaan kärjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä 2017-2020. Lausuntoa pyydetään 21.2.2017 mennessä.

**Oikeusministeriö** on 2.1.2017 päivätyssä kärjäoikeuksille osoitetussa kirjeessä pyytänyt Vantaan kärjäoikeutta 28.2.2017 mennessä tekemään esityksen lautamiesten määrästä ja samalla pyytänyt kärjäoikeutta varaamaan kunnalle tilaisuuden lausunnon antamiseen asiassa. Vantaan kärjäoikeuden toimialueella on vain yksi kunta, Vantaan kaupunki.

Lautamiesten lukumäärä on viimeksi vahvistettu oikeusministeriön päätöksellä 20.12.2012 (OM 8/31/2012). Vantaan kärjäoikeuden lautamiesten lukumääräksi vahvistettiin tuolloin 65 lautamiestä.

Tuon jälkeen lautamiesten tarve kärjäoikeuksissa ratkaistavissa asioissa on vähentynyt vuonna 2014 voimaan tulleen lainmuutoksen seurauksena. Lainmuutoksessa lautamiesten määrää vähennettiin peruskokoonpanossa kolmesta lautamiehestä kahteen lautamieheen.

Vantaan kärjäoikeuden laamanni toteaa, että peruskokoonpanon muuttumisesta johtuen lautamiesten lukumäärää on jonkin verran vähennettävä Vantaan kärjäoikeudessa. Mihinkään suureen vähennykseen ei kuitenkaan ole syytä. Vantaan lautamiehistä suurin osa on työssä käyviä ja he eivät voi suostua kaikkiin heille tarjottuihin istuntoihin. Vantaan kärjäoikeudessa on lukuista määrä pikaisesti käsitteilyyn tulevia asioita, joihin lautamiesten saaminen pienemmästä joukosta olisi hyvin haastavaa.

Vantaan lautamiesten yhdistystä on kuultu asiassa ja yhdistys on esittänyt lautamiesten määräksi 60 lautamiestä. Vantaan kärjäoikeus on päätenyt samaan määrään.

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 6**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään ilmoittaa Vantaan kärjäoikeudelle Vantaan kaupungin lausuntona, että lautamiesten määräksi tulisi vahvistaa 60 lautamiestä.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kärjäoikeuden lausuntopyyntö Vantaan kärjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä vuosiksi 2017-2020, 26.1.2017
- Oikeusministeriön kirje kärjäoikeuksille lautamiesten lukumäärästä, 2.1.2017

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 09 8392 4241, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaan käräjäoikeus  
Vanda tingsrätt

26.1.2017



Vantaan kaupunki  
Hallintojohtaja Hanna Ormio  
Asematie 7  
01300 Vantaa

Asia: Vantaan käräjäoikeuden lautamiesten lukumäärä vuosiksi 2017 – 2020

Oheistan oikeusministeriön kirjeen 2.1.2017. Oikeusministeriö pyytää Vantaan käräjäoikeutta 28.2.2017 mennessä tekemään esityksen lautamiesten määrästä. Samalla oikeusministeriö pyytää käräjäoikeutta varaamaan kunnalle tilaisuuden lausunnon antamiseen asiassa. Vantaan käräjäoikeuden toimialueella on vain yksi kunta, Vantaan kaupunki.

Lautamiesten lukumäärä on viimeksi vahvistettu oikeusministeriön päätöksellä 20.12.2012. Vantaan käräjäoikeuden lautamiesten lukumääräksi vahvistettiin tuolloin 65 lautamiestä.

Tuon jälkeen lautamiesten tarve käräjäoikeuksissa ratkaistavissa asioissa on vähentynyt vuonna 2014 voimaan tulleen lainmuutoksen seurauksena. Lainmuutoksessa lautamiesten määrää vähennettiin peruskokoonpanossa kolmesta lautamiehestä kahteen lautamieheen.

Peruskokoonpanon muuttumisesta johtuen lautamiesten lukumäärää on jonkin verran vähennettävä Vantaan käräjäoikeudessa. Mihinkään suureen vähennykseen ei kuitenkaan ole syytä mennä. Vantaalla on huomioitava, että neljän vuoden aikana lautamiesten keskuudessa tulee merkittävä määrä luonnollista poistumaa naapurikuntiin muuton johdosta ja myös elämäntilanteiden muuttumisen johdosta. Vuonna 2012 valituista 65 lautamiehestä on tällä hetkellä jäljellä enää 58. Vantaan lautamiehistä suuri osa on työssä käyviä ja he eivät voi suosua kaikkiin heille tarjottuihin istuntoihin. Vantaan käräjäoikeudessa on lukuisa määrä pikaisesti käsittelyyn tulevia asioita, joihin lautamiesten saaminen pienemmästä joukosta olisi hyvin haastavaa.

Vuonna 2016 Vantaan käräjäoikeudessa on ollut 279 lautamiesistuntoa. Vuonna 2015 lautamiesistuntoja oli 304. Kahden lautamiehen istunnossa 60:lle lautamiehelle olisi vuonna 2016 tullut keskimäärin 9,3 istuntoa/lautamies ja vuonna 2015 10,1 istuntoa/lautamies. Lautamiesten määrän 60:stä luonnollisen poistuman kautta vähennyttyä istuntoja/lautamies tulisi tätäkin enemmän. Lautamiesten vuosittaiselle istuntovelvollisuudelle ei ole enää säädettyä tavoitemäärää. Aikaisemmin se oli 12 istuntoa/lautamies.

Vantaan lautamiesten yhdistystä on kuultu asiassa ja he ovat ilmoittaneet, etteivät lautamiehet koe tarvetta lautamiesten määrän vähentämiseen sen vuoksi,

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Telefax	Sähköposti
PL 194 01301 Vantaa	Kielotie 21 01300 Vantaa	029 56 45200	029 56 45339	vantaa.ko@om.fi



että jäljelle jääville lautamiehille tulisi enemmän vuosittaisia istuntoja. Yhdistys on esittänyt lautamiesten määräksi 60 lautamiestä. Vantaan käräjäoikeus on itsekin päättänyt joustavan työskentelyn turvaamiseksi tähän samaan määrään.

Vantaan käräjäoikeus varaa oikeusministeriön kirjeessä edellytetyn mukaisesti Vantaan kaupungille tilaisuuden lausunnon antamiseen Vantaan käräjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä vuosina 2017 – 2020. Vantaan käräjäoikeus pyytää oman määräaikansa huomioiden Vantaan kaupunkia antamaan lausuntonsa 21.2.2017 mennessä.

Annan tarvittaessa mielelläni lisätietoja lausuntoanne varten.

Timo Heikkinen  
Laamanni  
Vantaan käräjäoikeus  
e-mail: [timo.r.heikkinen@oikeus.fi](mailto:timo.r.heikkinen@oikeus.fi)  
puh 02956 45321



Käräjäoikeuksille  
(pl. Ahvenanmaan käräjäoikeus)

## LAUTAMIESTEN LUKUMÄÄRÄ

Uusi kuntalaki (410/2015) muuttaa kuntavaalien ajankohtaa lokakuusta huhtikuuhun. Seuraavat kuntavaalit toimitetaan vaalilakiin tehdyn muutoksen perusteella huhtikuussa 2017 ja valtuuston toimikausi alkaa kuntalain 15.1 §:n mukaan 1.6.2017.

Kuntavaalit on toimitettu viimeksi lokakuussa 2012 ja niissä valittujen valtuutettujen toimikausi kestää vuoden 2016 loppuun. Vaaliajankohdan muuttumisen vuoksi vuoden 2012 vaaleissa valitun valtuuston toimikautta on jatkettu 31.5.2017 saakka.

1.1.2017 voimaan tulleen lain käräjäoikeuden lautamiehistä 4 §:n (675/2016) mukaan kunnanvaltuusto valitsee lautamiehet kunnanvaltuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Nykyisten lautamiesten toimikausi päättyy, kun kunnanvaltuustot ovat valinneet uudet lautamiehet ja valinnat ovat tulleet lainvoimaisiksi.

Lain käräjäoikeuden lautamiehistä 3 §:n mukaan käräjäoikeuden lautamiesten lukumäärän vahvistaa oikeusministeriö. Jos käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluu useampia kuntia, oikeusministeriö vahvistaa kunkin kunnan alueelta valittavien lautamiesten lukumäärän ensisijaisesti kuntien henkikirjoitettujen asukkaiden lukumäärän suhteessa. Jokaisesta kunnasta on kuitenkin valittava vähintään yksi lautamies. Lautamiesten lukumäärää voidaan kunnanvaltuuston tai käräjäoikeuden esityksestä muuttaa, jos tuomiopiiriin kuuluvien kuntien asukkaiden tai käräjäoikeudessa oikeudenkäymiskaaren 2 luvun 1 §:ssä mainitussa kokoonpanossa käsiteltävien asioiden lukumäärä on oleellisesti muuttunut. Kunnallisen tai oikeudellisen jaotuksen muutuksessa oikeusministeriö voi muuttaa lautamiesten lukumäärää ilman edellä mainittua esitystä.

Ennen lautamiesten lukumäärän vahvistamista tai muuttamista on käräjäoikeudelle ja käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvalla kunnalla varattava tilaisuus lausunnon antamiseen.

Lautamiesten lukumäärä on viimeksi vahvistettu oikeusministeriön päätöksellä 20.12.2012 (OM 8/31/2012).

**Käyntiosoite**  
Eteläesplanadi 10  
HELSINKI

**Postiosoite**  
PL 25  
00023 VALTIONEUVOSTO

**Puhelin**  
(09) 160 03

**Telekopio**  
(09) 1606 7731

**Sähköpostiosoite**  
oikeusministerio@om.fi



Edellä esitetyn johdosta oikeusministeriö pyytää käräjäoikeuksia (pl. Ahvenanmaan käräjäoikeus) arvioimaan lautamiesten tarpeen kokonaismäärän ja kunkin tuomiopiiriin kuuluvan kunnan osalta. Lukumäärää arvioitaessa tulee ottaa huomioon lautamieskokoonpanossa ratkaistavien asioiden määrän kehittyminen. Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakauma.

Ministeriö pyytää myös, että ennen ministeriölle tehtävää esitystä käräjäoikeudet varaisivat tuomiopiiriinsä kuuluville kunnille tilaisuuden lausunnon antamiseen kunnasta valittavien lautamiesten lukumäärän osalta.

Käräjäoikeuksien esityksissä tulisi ottaa huomioon myös vuoden 2017 alusta toteutuvat kuntaliitokset:

Luvia - Eurajoki  
Rääkkylä - Kitee  
Juankoski - Kuopio

Käräjäoikeuksien esitykset pyydetään toimittamaan ministeriölle viimeistään **28.2.2017** mennessä osoitteella oikeusministerio@om.fi

Lisätietoja antavat sähköpostitse tai puhelimitse hallitussihteeri Mika Risla mika.risla@om.fi, puh. 02951 50190 ja apulaisosastopäällikkö, hallitusneuvos Heikki Liljeroos heikki.liljeroos@om.fi, puh. 02951 50428.

Apulaisosastopäällikkö,  
hallitusneuvos



Heikki Liljeroos

Hallitussihteeri



Mika Risla

TIEDOKSI

Hovioikeudet  
Kuntaliitto  
Suomen Maallikkotuomarit ry



7 §

## **Valtion ja Vantaan kaupungin välinen sopimus asunnottomuuden ennaltaehkäisyyn toimenpideohjelman toteutuksesta 2016-2019 (AUNE)**

VD/847/00.04.00/2017

KN/AC-F/LF-K/NJ

Pääministeri Juha Sipilän hallituksen hallitusohjelman mukaan työtä asunnottomuuden vähentämiseksi tulee jatkaa. Asunnottomuuden ennaltaehkäisevä toimenpideohjelma hyväksyttiin valtion periaatepäätöksellä 9.6.2016. Asunnottomuuden ennaltaehkäisy ja vähentäminen vaativat haastavassa taloudellisessa tilanteessa erityisiä koordinoivia toimenpiteitä. Tämä tarkoittaa paitsi ohjelmatyön kautta vahvistuvia integroituja palveluverkostoja ja asunnottomuuteen johtavien ongelmien varhaista tunnistamista myös riittävää kohtuuhintaista asuntotuotantoa kaikilla suurilla kaupunkiseuduilla. Myös tutkijat painottavat, että asunnottomuuden vähentämisessä erityisesti tulee panostaa kohtuuhintaiseen vuokra-asuntotuotantoon pääkaupunkiseudulla, asumisen onnistumista turvaavien palvelujen kehittämiseen sekä ennaltaehkäisyyn.

Tämän allekirjoitettavan sopimuksen tarkoituksena on jatkaa asunnottomuuden vähentämistä valtion, kuntien, järjestöjen, kirkon ja yritysten yhteisin toimenpitein. Valtio tekee vastaavat sopimukset Helsingin, Espoon, Vantaan, Tampereen, Oulun, Lahden, Jyväskylän, Kuopion sekä halukkaiden kehyskuntien ja kaupunkien kanssa, jotka ovat motivoituneet asunnottomuuden ehkäisyyn.

Ennaltaehkäisyyn viitekehys koostuu asunnottomuuden riskien varhaisesta tunnistamisesta sekä riittävästä tuesta asumisen turvaan. Lähtökohtana on vuokrasuhteeseen perustuva asuminen sekä asunto ensin -periaate, joka ennaltaehkäisyssä tarkoittaa yksinkertaista asumisen turvan varmistamista asiakas kohdattaessa. Asuntotuotannon pääpaino on normaaleissa hajautetuissa asumisratkaisuihin. Panostamalla yhteiskehittämiseen tuetaan toimivien ratkaisujen laajaa käyttöönottoa. Tällä hetkellä segregoitunut asunto-, sosiaali-, terveys- ja työvoimapalveluiden järjestäminen ei tue riittävästi asunnottomuuden varhaista tunnistamista ja ennaltaehkäisyä, mikä pahimmillaan jopa aiheuttaa asunnottomuuden uusiutumista ja hidastaa siirtymistä itsenäiseen asumiseen ja työelämään. Taustalla on puute matalan kynnyksen integroiduista palveluista kohtuuhintaisista asunnoista. Asioiden ratkaisemiseksi tullaan tarvitsemaan monialaista ja resursoitua yhteistyöohjelmaa. Tämän lisäksi huomiota kiinnitetään oleskeluluvan saavien asumis- ja kotouttamispalveluihin, jotta ne kyettäisiin järjestämään tehokkaasti ja koordinoitusti, jotta voidaan estää asunnottomuuden kääntyminen kasvuun Vantaalla.

Ohjelman kohderyhmänä ovat asunnottomat (ETHOS asunnottomuuden määrittely) sekä henkilöt, joilla on riski ajautua asunnottomaksi. Asunnottomuusriskissä ovat mm. asukkaat, joilla on häätöuhka, vuokratästäjä ja/tai vaikeuksia taloudenhallinnassa, sekä erityistä tukea asumiseensa tarvitsevat henkilöt. Asunnot kohdennetaan ensisijaisesti asunnottomille, joilla on vaikeuksia saada asuntoa vuokra-asuntomarkkinoilla (esim. luottotietonsa menettäneet, rikosseuraamusasiakkaat ja pitkäaikaisasunnottomat) sekä edellä kuvatuille asunnottomuusriskissä oleville asiakkaille kaupungin painopisteet huomioiden.

Päämääränä sopimuksessa on liittää asunnottomuustyö entistä laajemmin osaksi syrjäytymisen torjuntatyön kokonaisuutta asunto ensin -periaatteen pohjalta. Käytännössä tämä tarkoittaa asumisen turvan varmistamista aina kun asiakas kohdataan palvelujärjestelmässä. Ehdotettavilla toimenpiteillä tavoitellaan asunnottomuuden hoitamiseen liittyvän palvelujärjestelmän uudistamista asiakaslähtöisemmäksi, ennaltaehkäisevämmäksi ja kustannustehokkaammaksi.

Sopimuksessa Vantaa määrittelee rakenteellisten muutoksien lisäksi, että valtion tukemia pitkän korkotuen vuokra-asuntoja valmistuu sopimuskaudella noin 1920. Tavoitteeksi on asetettu, että sopimuskaudella osoitetaan ohjelman kohderyhmälle 300 uutta asuntoa joko uustuotantona tai hankinnan, välivuokrauksen ja tuetun asumisen ostopalvelujen avulla. Lisäksi Vantaalle valmistuneen noin 500 lyhyen korkotuen vuokra-asuntoa ja noin 300 asumisoikeusasuntoa. Yleishyödyllisen asuntotuotannon osuutta Vantaalla tullaan kasvattamaan vuosina 2017-2019 maapoliittisia toimenpiteitä tehostamalla. Maankäyttösopimuksilla varmistetaan valtion tukeman tuotannon sijoittuminen myös muille kuin kaupungin omistamille maille. Kaupungin omalle yhtiölle, VAV Asunnot Oy:lle, on tehty tonttiohjelma ja lisäksi noin kuudella toimijalla on halukkuutta tehdä pitkän korkotuen asuntoja Vantaalle tulevalle sopimuskaudella.



Erityisryhmille Vantaa tulee luovuttamaan tontteja tarpeen mukaan. Suunnitteilla on ohjelmakaudella nuorten mielenterveyskuntoutujien yksikkö. Nuoriso- ja opiskelija-asuntoja valmistunee vuosina 2016-2019 yhteensä noin 300. HOAS:lla on lisäksi kaksi kohdetta vireillä Vantaalla. RISE:n kanssa yhteistyötä tullaan edelleen vahvistamaan. Sopimuksessa määritellyt tavoitteet tullaan vuosittain toteuttamaan valtuuston hyväksymän talousarvion puitteissa.

Valtion puolelta MAL-sopimuksella (9.6.2016) luotiin edellytykset asuntotuotannon merkittävälle lisäämiselle kaupungeissa ja sovittiin kohtuuhintaisen vuokra-asumisen osuudeksi noin 20 %. Samalla valtio sitoutui tukemaan liikenneinfra -hankkeita, osoittamaan 10 000 euroa asuntokohtaisia käynnistämisavustuksia 40-v korkotukiasunnoille sekä valmistelemaan 10 -v välimallin vuokra-asuntojen rakentamisen vauhdittamiseksi. Erityisryhmien investointiavustus asunnottomien asuntohankkeisiin on ohjelmaan varattu 34 miljoonaa euroa. Lisäksi RAY nyk. STEA kohdentaa järjestöille avustuksia asuntojen hankintaan kohderyhmälle voimassa olevien linjaustensa mukaisesti. Periaatepäätöksessä asuntojen lisäystavoitteeksi asetettiin 2 500 asuntoa sekä 2 000 asunnon osoittaminen olemassa olevasta ARA vuokra-asuntokannasta kohderyhmälle.

## **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 7**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään hyväksyä liitteen mukainen Valtion ja Vantaan välinen sopimus asunnottomuuden ennaltaehkäisyn toimenpideohjelman toteutuksesta 2016-2019 (AUNE).

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

### **Liite:**

- Valtion ja Vantaan kaupungin välinen sopimus asunnottomuuden ennaltaehkäisyn toimenpideohjelman toteutuksesta 2016-2019 (AUNE)

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

### **Lisätiedot:**

Perhepalveluiden johtaja Anna Cantell-Forsbom, puh. 09 839 23640  
Hankekoordinaattori Larissa Franz- Koivisto, puh. 09 839 22778  
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

## VALTION JA VANTAAN KAUPUNGIN VÄLINEN SOPIMUS ASUNNOTTOMUUDEN ENNALTAEHKÄISYN TOIMENPIDEOHJELMAN TOTEUTUKSESTA 2016 – 2019 (AUNE)

### Sopimuksen tarkoitus:

Sopimuksen tarkoituksena on jatkaa asunnottomuuden vähentämistä valtion, kuntien, järjestöjen, kirkon ja yritysten yhteisin toimenpitein. Lähtökohtana on pääministeri Sipilän hallituksen 9.6.16 tekemä periaatepäätös Asunnottomuuden ennaltaehkäisyn toimenpideohjelmasta, liite 1. Valtio tekee vastaavat sopimukset Helsingin, Espoon, Vantaan, Tampereen, Oulun, Lahden, Jyväskylän, Kuopion sekä halukkaiden kehyskuntien ja kaupunkien kanssa, jotka ovat motivoituneet asunnottomuuden ehkäisyyn.

### Ohjaavat periaatteet:

Ennaltaehkäisyn viitekehys koostuu asunnottomuuden *riskien varhaisesta tunnistamisesta* sekä riittävästä tuesta asumisen turvaan. Lähtökohtana on vuokrasuhteeseen perustuva asuminen sekä *asunto ensin -periaate*, joka ennaltaehkäisyssä tarkoittaa yksinkertaista asuminen turvan varmistamista asiakas kohdattaessa. Asuntotuotannon pääpaino on *normaaleissa hajautetuissa asumisratkaisuisissa*. Panostamalla *yhteiskehittämiseen* tuetaan toimivien ratkaisujen laajaa käyttöönottoa.

Ohjelman kohderyhmänä ovat asunnottomat (ETHOS asunnottomuuden määrittely) sekä henkilöt, joilla on riski ajautua asunnottomaksi. Asunnottomuusriskissä ovat mm. asukkaat, joilla on häätöuhka, vuokratästejä ja/tai vaikeuksia taloudenhallinnassa, sekä erityistä tukea asumiseensa tarvitsevat henkilöt. Asunnot kohdennetaan ensisijaisesti asunnottomille, joilla on vaikeuksia saada asuntoa vuokra-asuntomarkkinoilla (esim. luottotietonsa menettäneet, rikosseuraamusasiakkaat ja pitkäaikaisasunnottomat) sekä edellä kuvatuille asunnottomuusriskissä oleville asiakkaille kaupungin painopisteet huomioiden.

### Sovittavat toimenpiteet:

Asunnottomuustyö koostuu 1) Asunnottomuutta ennaltaehkäisevistä välittömistä toimenpiteistä 2) Tulevaisuuteen tähtäävän ennaltaehkäisevän strategiaproessin toteutuksesta, sekä 3) Asunnottomuustyön koordinaatiosta. Tässä kappaleessa kuvataan keskeiset sovittavat toimenpiteet sekä panostus tavoitteiden toteuttamiseksi. Yksityiskohtaiset toimenpiteet kuvataan kaupungin toteutussuunnitelmassa, joka lisätään sopimuksen liitteeksi 3.

#### 1.1. Asunnottomuutta ennaltaehkäisevät välittömät toimenpiteet

*Kaupunki:* Vantaan tavoitteena on, että valtion tukemia pitkän korkotuen vuokra-asuntoja valmistuu sopimuskaudella noin 1920. Tavoitteena on, että sopimuskaudella osoitetaan ohjelman kohderyhmälle 300 uutta asuntoa joko uustuotantona tai hankinnan, välivuokrauksen ja tuetun asumisen ostopalvelujen avulla. Lisäksi Vantaalle valmistunee noin 500 lyhyen korkotuen vuokra-asuntoa ja noin 300 asumisoikeusasuntoa. Yleishyödyllisen asuntotuotannon osuutta Vantaalla kasvatetaan vuosina 2017-2019 maapoliittisia toimenpiteitä tehostamalla. Maankäyttösopimuksilla varmistetaan valtion tukeman tuotannon sijoittuminen myös muille kuin kaupungin omistamille maille. Kaupungin omalle yhtiölle, VAV Asunnot Oy:lle, on tehty tonttiohjelma ja lisäksi noin kuudella toimijalla on halukkuutta tehdä pitkän korkotuen asuntoja Vantaalle tulevalle sopimuskaudella.

Erityisryhmille Vantaa luovuttaa tontteja tarpeen mukaan. Suunnitteilla on nuorten mielenterveyskuntoutujien yksikkö. Nuoriso- ja opiskelija-asuntoja valmistunee vuosina 2016-2019 yhteensä noin 300. HOAS:lla on kaksi kohdetta vireillä Vantaalla. RISE:n kanssa yhteistyötä vahvistetaan.

*Valtio:* MAL-sopimuksella (9.6.2016) luotiin edellytykset asuntotuotannon merkittävälle lisäämiselle kaupungeissa ja sovittiin kohtuuhintaisen vuokra-asumisen osuudeksi noin 20 %. Samalla valtio sitoutui tukemaan liikenneinfra -hankkeita, osoittamaan 10 000 € asuntokohtaisia käynnistämistäavustuksia 40-v korkotukiasunnoille sekä valmistelemaan 10 -v välimallin vuokra-asuntojen rakentamisen vauhdittamiseksi. Erityisryhmien investointiavustus asunnottomien asuntohankkeisiin on ohjelmaan varattu 34 M€. Lisäksi RAY kohdentaa järjestöille avustuksia asuntojen hankintaan kohderyhmälle voimassa olevien linjaustensa mukaisesti. Periaatepäätöksessä asuntojen lisäystavoitteeksi asetettiin 2 500 asuntoa sekä 2 000 asunnon osoittaminen olemassa olevasta ARA vuokra-asuntokannasta kohderyhmälle.

### 1.2. Asumisneuvonnan vahvistaminen

*Kaupunki:* Asumisneuvontaan pyritään Vantaalla tehostamaan ja luomaan siihen uusi konsepti. Vantaalla tullaan yhtenäistämään asumisen tuen prosesseja ja lisäämällä poikkihallinnollista yhteistyötä. (soster + maankäyttö) Erityistä huomiota tullaan kiinnittämään myös toimintakulttuuriin sekä pyritään saamaan jo olemassa olevat resurssien tehokkaampaan käyttöön.

*Valtio:* ARA myöntää kiinteistöalouden ylläpitoon liittyen (valtion tukema vuokra-asuntokanta) asumisneuvonta-avustusta koko maan tasolla yhteensä 900 000 €/vuosi enintään 35 % kustannuksista. Toiminnalla voidaan vähentää vuokraveloista ja hädöistä kiinteistöyhtiöille aiheutuvia kustannuksia. Varaudutaan ottamaan huomioon AUNE-kaupunkien ehdotukset. Lisäksi ARA johdolla kartoitetaan asumisneuvonnan eri toteutusmallit ja arvioidaan niiden toimivuus.

### 1.3. Maahanmuuttajien ja oleskeluluvan saaneiden turvapaikanhakijoiden asunnottomuuden torjunta

*Kaupunki:* Tunnistaa maahanmuuttajien ja oleskeluluvan saaneiden turvapaikanhakijoiden erittäin kiireellisen asunnon tarpeen, huomioi ryhmät ennaltaehkäisevässä strategiatyössä ja tekee tiiviisti yhteistyötä pääkaupunkiseudun kuntien kanssa.

*Valtio:* YM selvittää AMIF -rahoituksella kansainvälistä suojelua saavien asumisen kysyntä ja tarjontatekijöiden kohtaamista. YM vahvistaa asumistiedon saatavuutta ja levittämistä oleskeluluvan saaneille, osallistuu kotouttamisen yhteistyöhön yhdessä muiden ministeriöiden kanssa sekä tukee asuntotarjonnan vahvistamista. RAY rahoituksella on käynnistetty hankkeita tukemaan kohderyhmän asumisen onnistumista.

### 1.4. Talousvaikeuksissa olevien kotitalouksien asunnon menettämisen uhan ehkäiseminen ja luottotietonsa menettäneiden asunnon saannin helpottaminen

*Kaupunki:* Ohjeistaa omaa vuokrataloyhtiötään huomioimaan ARA:n asukasvalintaoppaaseen tehdyn päivityksen, tulee panostamaan nuorten talous- ja asumisasioiden neuvontaan ja talousvaikeuksissa olevien kotitalouksien asumisen jatkumisen turvaamiseen sekä asunnon saamisen helpottamiseen.

*Valtio:* OKM avustuksella neljään ohjaamoon on palkattu asumiskoordinaattorit. ARA -asukasvalintaopas on päivitetty vastaamaan paremmin luottotietonsa menettäneiden tarpeita. YM ja RAY rahoituksella on käynnistetty hankkeita tukemaan talousvaikeuksissa elävien asunnon saantia ja taloudenhallintaa.

### 1.5. Kokemusasiantuntijoiden roolin vahvistaminen

*Kaupunki:* Hyödyntää aktiivisesti kokemusasiantuntijoita asunnottomien palvelujen kehittämisessä yhteistyössä eri toimijoiden kanssa.

*Valtio:* ARA:n koordinoiman ESR-rahoitteisen Asunnottomuuden ennaltaehkäisyn kuntastrategiat -hankkeen rahoituksella kuntiin palkataan kokemusasiantuntijoita. VVA:n Omat Avaimet 2 -hankkeessa vahvistetaan kokemusasiantuntijoiden roolia sekä tuetaan kaupungeja hyödyntämään kokemusasiantuntijoiden osaamista.

### 1.6. Siirtyminen laitoksista/asumispalveluista itsenäiseen asumiseen turvataan

*Kaupunki:* Kaupunki huolehtii riittävien päihteettömien ja päihteiden käytön sallivien asumispalvelujen saatavuudesta, nimeää asumisen nivelvaiheessa oleville ja erityistä tukea tarvitseville asiakkaille omatyöntekijän, joka vastaa palvelukokonaisuuden rakentamisesta. Vantaa kehittää edelleen jo nyt toimivaa mallia rikosseuraamusasiakkaiden asuttamiseksi yhteistyössä RISE:n ja eri järjestöjen kanssa sekä tukee eri vertaistoiminnan muotoja (esim. ympäristötyö, naapuruussovittelu, asukaskummit). ARA:n tukemana kaupunki laatii hajautetun asumisen suunnitelman ja kartoittaa siihen liittyen mielenterveyskuntoutujien asumisen ja arjen tuen tarpeet sekä asumisyksiköissä että tavallisissa asunnoissa.

*Valtio:* RISE yksiköihin nimetään koordinaattorit, jotka vastaavat yksiköissä vapauttamisen valmistelusta ja asumissosiaalisesta työstä yhteistyössä kunnan ja järjestöjen kanssa. Rikosseuraamuslaitoksessa työtä koordinoi hankepäällikkö. RISE:n AUNE -hankkeessa kehitetään alueellisia ja paikallisia sidosryhmäyhteistyökäytäntöjä ja palveluohjauksen malleja, joilla tuetaan vankilasta vapautuvien ja yhdyskuntaseuraamusta suorittavien asunnon saantia, asumista ja rikoksetonta elämää. STM tukee päihde- ja mielenterveystyön käytössä olevissa asumisyksiköissä/ryhmäkodeissa asuvien asiakkaiden sekä heidän

itsenäiseen asumiseen siirtymiseen tarvittavien palvelutarpeiden selvittämistä. ARA tukee kuntia päihde- ja mielenterveytyksen käytössä olevien asumisyksiköiden/ryhmäkotien kartoituksessa ja suunnitelman laatimisessa asumisen painopisteen siirtämiseksi hajautettuun asumiseen. Valtion ja RAY rahoituksella on lisäksi käynnistetty hankkeita tukemaan asumisen onnistumista nivelvaiheissa.

#### 1.7. Kaupungin omat kehittämispainopisteet

*Kaupunki:* Yhteisten toimenpiteiden lisäksi kaupungit toteuttavat joukon asunnottomuutta ehkäiseviä toimenpiteitä painopisteidensä mukaisesti.

- a) Asumisneuvonnan tehostaminen ja vaikuttavuuden lisääminen
- b) Nuorten asunnottomuuden ennaltaehkäisy
- c) Maahanmuuttajien asumisratkaisujen kehittäminen
- d) Erityisen vaikeasti asutettavien asunnottomuuden uudistuminen ehkäiseminen: Koisoniittyyn tulee viisi erityisen vaikeasti asutettavien asuntoa joihin kehitetään asumisen jatkumista tukevat palvelut.
- e) Asunnottomuuden kokemusasiantuntijoita tullaan hyödyntämään palvelujen yhteiskehittämisessä

#### 2. Asunnottomuuden ennaltaehkäisyn kuntastrategioiden toteutus

*Kaupunki:* Toteuttaa strategiaprosessin yhteistyössä Asunnottomuuden ennaltaehkäisyn kuntastrategiat -hankkeen kanssa sekä palkkaa hanketyöntekijän ja kokemusasiantuntijoita strategiatyön toteutukseen.

*Valtio:* ARA koordinoi ESR -rahoitteista Asunnottomuuden ennaltaehkäisyn kuntastrategiat -hanketta, jossa yhteiskehittämällä laaditaan ja juurrutetaan asunnottomuusstrategiat kuuteen kaupunkiin.

#### 3. Asunnottomuustyön koordinaatiotyö ja yhteiskehittäminen:

*Kaupunki:* Kokoaa työryhmän ohjaamaan asunnottomuustyön toteutusta kaupungissa, nimeää asunnottomuustyöstä vastaavan johtavan viranhaltijan ja nimeää edustajan ohjelman yhteistyöryhmään, sekä valitsemiinsa foorumeihin sekä kohdentaa työntekijöiden työaika/resursseja valtakunnalliseen yhteiskehittämiseen.

*Valtio:* YM ja ARA osoittavat ohjelman johtamiseen, koordinointiin ja kehittämiseen enintään 100 000 € vuotuisen määrärahan. RAY rahoittaa Y-Säätiön AUNE verkostokehittäjä -hankkeen toteutusta. Lisäksi Y-Säätiö käynnistää yhdessä Feantsan kanssa Housing First Europe Hubin toiminnan.

#### **Seuranta:**

Sopimuksen seuranta perustuu osapuolten säännölliseen tietojenvaihtoon ja vuosittaiseen neuvotteluun. Seurannasta vastaa ohjelman yhteistyöryhmä (= ohjausryhmä). Koordinaatioryhmä ohjaa ohjelman käytännön toteutusta. YM kutsuu lisäksi vastaavat kuntien työntekijät vuosittain yhteistyöfoorumiin ratkomaan ennaltaehkäisevän asunnottomuustyön johtamisen kysymyksiä. Toimeenpanon etenemistä seurataan alla kuvatuin mittarein. Seurattavia asioita ovat sopimuksessa tarkoitettujen toimien edistyminen sekä niiden vaikutukset asunnottomuuteen (vastuutahot suluissa, \* = erit. tärkeä mittari).

Toimenpiteiden seuranta:

- Kustannusten ja rahoituksen toteutuminen (rahoittajat)
- Uudet asunnot kohderyhmälle (ARA, RAY, kaupungit, järjestöt) \*
- Olemassa olevasta ARA vuokrakannasta kohderyhmälle osoitetut asunnot (ARA, kaupungit)
- Uusi henkilöstö esim. asumisneuvojat, tiimit, kokemusasiantuntijat (kaupungit, järjestöt)
- Hankkeiden toteutusseuranta (hanketoimijat, RAY)

Tuloksellisuusseuranta ja ilmiön kuvaus:

- Uusien asunnottomien määrällinen kehitys (ARA, väestökisterikeskus, kaupungit) \*
- Asunnottomuuden määrällinen kehitys erityisryhmittäin (ARA, RISE, kaupungit) \*
- 
- Häätöjen määrällinen kehitys kaupungeittain (Valtakunnan voudin virasto, kaupungit)
- Suhdeluku, erittäin kiireellisessä asunnon tarpeessa olevat hakijat/asunnon saaneet (ARA)

- RAY hankkeiden koottu tuloksellisuusseuranta (RAY, ohjelmajohto)
- Hyväksytyt/jalkautetut ennaltaehkäisevät strategiat (kaupungit, ARA) \*
- Ennaltaehkäisevän asunnottomuustyön (strategiatyö) kustannusvaikuttavuustutkimus (ARA)
- Asiakaskohtainen tuetun asumisen onnistumisen seuranta (ohjelmajohto, kaupungit)

Kaupunki tuottaa yhdessä palveluntuottajien kanssa vuosittain seurantiedot ohjelman seurantakyselyyn. Ohjelmajohto kokoaa vuosittain seurantaraportin sekä 2019 ohjelman loppuraportin.

**Voimassaolo:**

Sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja on voimassa 31.12.2019 saakka. Sopimus voidaan tarkistaa vuosittain. Ympäristöministeriön asettama koordinaatioryhmä koordinoi sopimuksen toteutumista. Valtion puolelta sopimuksen allekirjoittavat YM, ARA, STM, OM, RISE, TEM, OKM ja SM. RAY hyväksyy sopimuksen vastaavalla tavalla.

**LIITTEET:**

- Periaatepäätös, Asunnottomuuden ennaltaehkäisyn toimenpideohjelma 2016 – 2019 (AUNE)
- Asuntotavoitteet sopimuskaupungeittain taulukko
- Kaupungin toteutussuunnitelma asunnottomuuden ehkäisemiseksi (liitetään valmistuttua)
- Sopimus ennaltaehkäisevän strategiaprosessin toteutuksesta osana Asunnottomuuden ennaltaehkäisyn kuntastrategiat -hanketta

Aika ja paikka

---

Sopimusosapuolten allekirjoitukset:



## 8 § **Valtuustoaloitteet vuodelta 2016**

VD/443/00.02.00.03/2015

KN/HO/NJ

**Vantaan kaupunginvaltuuston** työjärjestyksen 19 §:n mukaan on valtuutetuilla ja 34 §:ssä tarkoitetulla valtuustoryhmällä oikeus tehdä aloitteita kunnan toimialaan kuuluvissa asioissa. Kaupunginhallituksen on valmisteltava aloite, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua, valtuuston käsiteltäväksi ensi tilassa, viimeistään puolen vuoden kuluessa sen jättämisestä.

Aloitteet, jotka merkitsevät uuden määrärahan ottamista talousarvioon tai määrärahan korottamista, on valmisteltava seuraavan vuoden talousarvion yhteydessä.

**Kaupunginhallituksen** on vuosittain helmikuun kuluessa annettava valtuustolle luettelo valtuustoaloitteista, joita valtuusto ei ole edellisen vuoden loppuun mennessä lopullisesti käsitellyt. Samalla kaupunginhallituksen on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty.

Kaupunginkansliassa on pidetty luetteloa valtuutettujen tekemistä aloitteista vuodelta 2016 sekä kaupunginhallituksen antamista vastauksista aloitteisiin.

Vuonna 2016 tehtiin 31 valtuustoaloitetta, mikä on noin viidenneksen enemmän kuin vuonna 2015. Tällöin aloitteita jätettiin 24 kappaletta. Aloitteet jakaantuivat aihepiireiltään pääasiassa sivistystoimen ja maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalle.

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 8**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi luettelo valtuustoaloitteista vuodelta 2016.

#### **Päätös:**

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liitteet:

- luettelo valtuustoaloitteista vuodelta 2016

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 09 8392 2484, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

hallintoasiantuntija Nelli Jääskeläinen, puh. 09 839 29524, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



VALTUUSTOALOITTEET VUONNA 2016

	Toimiala	pvm	Dnro	Aloitteentekijä + allekirjoittajien määrä	Aloite	Tila
1	SIVI/MATO	25.1.2016	VD/942/00.02.00.03/2016	Sirpa Kauppinen ja Vaula Norrena + 37	Länsi-Vantaan liikuntapaikkojen turvaamiseksi	KV 18.4.2016 § 17
2	KONSAS	25.1.2016	VD/946/00.02.00.03/2016	Faysal Abdin + 34	Asukastilan saaminen Länsimäkeen	KV 23.5.2017 § 7
3	SOSTER	7.3.2016	VD/2388/00.02.00.03/2016	Juha Malmi + 11	Kokemusasiantuntijoiden pätevyys huomioitava palveluita kilpailutettaessa	KH 12.12.2016 § 14
4	SIVI	7.3.2016	VD/2389/00.02.00.03/2016	Kimmo Kiljunen + 22	Tanssiharrastuksen jatkamisesta Lumossa	KV 23.1.2017 § 8
5	SIVI	7.3.2016	VD/2400/00.02.00.03/2016	Jussi Saramo + 23	Hevoshaan koulun tulevaisuus tuotava uudelleen valtuuston käsittelyyn	KV 12.12.2016 § 12
6	SIVI	7.3.2016	VD/2403/00.02.00.03/2016	Kati Tyystjärvi + 23	Vantaan kaupungin kulttuuristrategian päivittäminen	KV 12.12.2016 § 14
7	KONSAS	7.3.2016	VD/2406/00.02.00.03/2016	Vaula Norrena + 25	Aloite vanhojen tietokoneiden kierrättämisestä vähävaraisten käyttöön	KV 23.1.2017 § 7
8	KONSAS	18.4.2016	VD/3971/00.02.00.03/2016	Jan Edelmann ja Timo Auvinen + 32	Vantin palvelualueiden laajentamiseksi kaupungin toiminnan tehostamiseksi	KV 12.12.2016 § 10
9	SIVI/SOSTER	18.4.2016	VD/3972/00.02.00.03/2016	Sirpa Kauppinen + 18	Lasten eriarvoisuuden vähentäminen	KH 6.2.2017 (käsittelyyn)
10	SIVI	23.5.2016	VD/5295/00.02.00.03/2016	Sirpa Kauppinen + 12	Pahasti altistuneiden koulunkäynnin mahdollistaminen	KH 6.2.2017 (käsittelyyn)
11	SIVI	23.5.2016	VD/5330/00.02.00.03/2016	Sirpa Kauppinen ja Juha Simonen + 34	Hevoshaan koulun jatko	KV 29.8.2016 § 6
12	MATO	23.5.2016	VD/5344/00.02.00.03/2016	Sirpa Kauppinen + 25	Aloite huoltorakennusten hinnan laskemiseksi	KV 19.9.2016 § 7
13	MATO/SOSTER	23.5.2016	VD/5346/00.02.00.03/2016	Pirkko Letto + 37	Aloite vanhustenkeskuksesta Tikkurilan vanhan torin paikalle	KV 19.9.2016 § 6
14	MATO	23.5.2016	VD/5350/00.02.00.03/2016	Markku Weckman + 31	Aloite puurakentamisen tehostamisesta kaikessa julkisessa rakentamisessa Vantaalla	KV 12.12.2016 § 13
15	MATO	23.5.2016	VD/5351/00.02.00.03/2016	Tarja Eklund ja Kati Tyystjärvi + 19	Aloite haja-asutusalueiden vesihuoltojärjestelmän rakentamiseksi selvittämällä kaikki rahoitusmahdollisuudet	KV 19.9.2016 § 8
16	MATO	20.6.2016	VD/6194/00.02.00.03/2016	Sirpa Kauppinen ja Vaula Norrena + 23	Rakentamisen ylijäämämaiden hyödyntämisessä melusteiden rakentamisessa	KV 23.1.2017 § 10
17	SIVI	29.8.2016	VD/7732/00.02.00.03/2016	Paula Lehmuskallio + 6	Hiihtäjäpatsaan saamiseksi Hakunilan urheilupuistoon	KH 24.10.2016 § 16
18	MATO	29.8.2016	VD/7733/00.02.00.03/2016	Marilla Kortesalmi + 19	Hevoshaan koulun nykyisen kiinteistön kaavoituksesta	KH 9.1.2017 § 8, KV 23.1.2017 § 11 palautettu valmisteluun
19	MATO	29.8.2016	VD/7734/00.02.00.03/2016	Paula Lehmuskallio + 14	Kuusikon kylässä sijaitsevan Akatemiantien nimen säilyttäminen	KV 23.1.2016 § 9
20	SIVI	19.9.2016	VD/8326/00.02.00.03/2016	Jari Jääskeläinen + 17	Lähiliikuntapaikasta / pumptrack-pyöräilyrata Vierumäen ja Päiväkummun koulun yhteyteen	KH 31.10.2016, KH 7.11.2016 § 5 palautettu valmisteluun
21	SIVI	19.9.2016	VD/8334/00.02.00.03/2016	Jari Jääskeläinen + 14	Varialaisten omasta asuntotuotannosta harjoittelutyönä	KV 12.12.2016 § 9

22	<b>SOSTER</b>	17.10.2016	VD/9101/00.02.00.03/2016	Tarja Eklund + 21	Aloite maksuttoman ehkäisyn tarjoamisesta kaikille alle 20-vuotiaille vantaalaisille nuorille	KV 12.12.2016 § 8
23	<b>KONSAS</b>	17.10.2016	VD/9102/00.02.00.03/2016	Antero Eerola ja Jussi Saramo + 15	Aloite avoimuuden lisäämisestä Vantaan kaupungin yhtiöissä	KV 12.12.2016 § 11
24	<b>MATO</b>	17.10.2016	VD/9103/00.02.00.03/2016	Markku Weckman + 13	Aloite meluvallin korottamisesta ja jatkamisesta Katriinantiellä	KH 12.12.2016 § 17
25	<b>MATO</b>	7.11.2016	VD/9732/00.02.00.03/2016	Sirpa Kauppinen + 26	Aloite luottamushenkilöiden tiedonsaannin parantamiseksi	Vastaamatta
26	<b>MATO</b>	14.11.2016	VD/10171/00.02.00.03/2016	Tarja Eklund + 35	Aloite Vaarala-Jakomäen uimakuoppien kehittämistä maauimalaksi ja virkistysalueeksi	Vastaamatta
27	<b>SIVI</b>	12.12.2016	VD/10947/00.02.00.03/2016	Vaula Norrena + 22	Aloite sisäilmasairaille sopivien koulutilojen saamiseksi eri puolille Vantaata	KH 6.2.2017 (käsittelyyn)
28	<b>SOSTER</b>	12.12.2016	VD/10941/00.02.00.03/2016	Timo Juurikkala + 27	Aloite terveydenhuollon järjestämisestä paperittomille henkilöille	Vastaamatta
29	<b>SIVI</b>	12.12.2016	VD/10945/00.02.00.03/2016	Antero Eerola + 25	Aloite selvityksestä maksuttomaan oppimateriaaliin siirtymisestä toisen asteen koulutuksessa	KH 23.1.2017 § 18, KV 6.3.2017 (käsittelyyn)
30	<b>SIVI</b>	12.12.2016	VD/10949/00.02.00.03/2016	Markku Weckman ja Niilo Kärki + 41	Aloite sporttikortin käytön laajentaminen koskemaan 70-vuotta täyttäneitä avantoimareita	Vastaamatta
31	<b>SIVI</b>	12.12.2016	VD/10948/00.02.00.03/2016	Faysal Abdi + 38	Aloite Vantaan kirjastojen kehittämistä	KH 6.2.2017 (käsittelyyn)

Vuonna 2016 jätettiin yhteensä 31 valtuustaloitetta, jotka jakautuivat seuraavasti toimialojen vastattaviksi:

Kaupunginjohtajan toimiala	0
Konserni- ja asukaspalveluiden toimiala	4
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala	11
Sivistystoimen toimiala	14
Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala	4



## 9 § **Helsingin hallinto-oikeuden päätös koskien kuolinpesän omaisuuden luovuttamista**

VD/5037/02.05.02/2015

KN/NK/HY-L

**Valtiokonttori** on 13.11.2015 päättänyt luovuttaa V.A.:n kuolinpesän omaisuuden Vantaan kaupungille.

H. A. on omasta ja seitsemän muun perinnönjättäjän biologisen sukulaisen puolesta valittanut valtiokonttorin päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin, että kuolinpesän omaisuus tulee luovuttaa V.A.:n elossa oleville perintökaaren 2 luvun 2 §:n 2 momentin mukaisille perillisille, koska uuden adoptiolain 100 § asettaa ko. perilliset eriarvoiseen asemaan, kuin mitä tilanne olisi ennen lain voimaan saattamista ollut.

**Kaupunginhallitus** on 8.2.2016 § 18 antanut Helsingin hallinto-oikeudelle vastineen asiassa. Vastineessa kaupunginhallitus muun ohella katsoi, ettei valittajilla ole perintöoikeutta vainajan jäämistöön ottaen huomioon adoptiolain 100 §:n 3 momentti, vainajan kuolinhetki, sekä vainajan ja valittajien sukulaisuussuhde, sekä esitti valituksen hylkäämistä perusteettomana.

**Helsingin hallinto-oikeus** on 16.1.2017 päätöksellään hylännyt valituksen.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on nähtävillä kokouksessa.

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 9**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään merkitä Helsingin hallinto-oikeuden 16.1.2017 päätös tiedoksi.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia; tiedoksi sosiaali- ja terveystoimi

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

lakimies Niina Kolju, puh. 09 8392 2150, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



## 10 § Sopimus Helsingin EU-toimistosta

VD/1245/04.01.01/2017

KN/LP/HY-L

**Helsingin EU-toimisto** tukee yhteistyökumppaniensa EU-edunvalvontaa ja edistää niiden näkyvyyttä EU-foorumeilla. Toimiston tehtävänä on tämän lisäksi tiedon välittäminen EU-lainsäädännön valmistelutyöstä, EU-rahoitusohjelmien rakenteesta ja avautuvista rahoitushauista, tapahtumista ja yhteistyö- ja verkostoitumismahdollisuuksista.

Helsingin EU-toimisto seuraa aktiivisesti eurooppalaista kaupunkipolitiikkaa, koheesiopolitiikkaa, tutkimus- ja innovaatiopolitiikkaa, liikennepolitiikkaa, terveyspolitiikkaa sekä ympäristö- ja energiapolitiikkaa. Helsingin EU-toimisto osallistuu yhteistyökumppaniensa kanssa verkostojen toimintaan. Näistä verkostoista Vantaalle merkittäviä ovat mm. ERRIN, EUROCITIES ja CPMR. Helsingin EU-toimiston yhteistyökumppaneina ovat Helsingin kaupunki sekä Espoon kaupunki, maakuntaliittoa sekä oppilaitoksia.

**Vantaan kaupunki** panostaa kansainvälisessä toiminnassaan EU-rahoitusohjelmien hyödyntämiseen kaupunkistrategian painopisteiden ja kärkien mukaisesti. Kaupungin strategiatyön ja Euroopan unionin rahoitusohjelmien leikkauspintojen kartoitus on edunvalvonnan ja tiedonsaannin ohella yksi oleellinen yhteistyömuoto Helsingin EU-toimiston kanssa. Yhteistyön kautta EU-rahoituksen hyödyntäminen on suunnitelmallisempaa ja valmistelulle jää enemmän aikaa.

Sopimus astuu voimaan 1.5.2017 ja on voimassa toistaiseksi.

Toimiston kunkin vuoden talousarvion mukaiset kustannukset jakautuvat toimiston sopimusosuuksien kesken erikseen laadittavan liitteen mukaisesti. Vantaan kaupungin sovittu vuosittainen rahoitusosuus on 15 000 euroa, ellei kaupunki ylläpitäjän kanssa käymiensä neuvottelujen jälkeen päättä tätä suuremmasta rahoituksesta. Edellä mainitusta poiketen vuoden 2017 rahoitusosuus on 10 000 euroa. Kustannukset maksetaan tänä vuonna kaupunginhallituksen määrärahasta, josta voidaan maksaa edunvalvonnan ja kaupungin markkinoinnin kustannuksia.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian mukaisesti kaupungin edunvalvonnasta.

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 10**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään hyväksyä Vantaan kaupungin ja Uudenmaan liiton kesken solmittava yhteistyösopimus Helsingin EU-toimistosta sekä maksaa sopimusosuuksien mukaisen vuoden 2017 Vantaan rahoitusosuus 10 000 euroa kaupunginhallituksen kustannuspaikalta 10 40 50 000. Seuraavina vuosina Vantaan rahoitusosuus on 15 000 euroa, jonka kaupunginkanslia huomioi tulevien vuosien talousarvioiden valmistelussa.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Sopimus Helsingin EU-toimistosta liitteineen

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

yhteyspäällikkö Laura Parsama, puh. 050 318 1626, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



## SOPIMUS HELSINGIN EU-TOIMISTOSTA

### 1 JOHDANTO

#### 1.1 Sopijapuolet

Uudenmaan liitto  
Esterinportti 2B  
00240 Helsinki

jäljempänä myös ”ylläpitäjä/sopimuskumppani”  
(Y-tunnus 0201296-1)

Yhteyshenkilö:  
  
ja

Krista Taipale, toimiston päällikkö p. +32 498 126 000  
krista.taipale@helsinki.eu

Vantaan kaupunki  
Asematie 7  
01300 Vantaa

jäljempänä myös ”sopimuskumppani”  
(Y-tunnus 0124610 - 9)

Yhteyshenkilö:

Laura Parsama, yhteyspäällikkö p. 050 3181 626  
laura.parsama@vantaa.fi

#### 1.2 Sopimuksen tarkoitus

Tässä sopimuksessa määritellään Brysselissä sijaitsevan Helsinki EU-toimiston (jatkossa ”toimisto”) ylläpidon toteutus, siihen osallistuvat tahot (toimiston ”sopimuskumppanit”) ja niiden tehtävät, oikeudet ja velvollisuudet sekä palvelujen järjestäminen, ylläpidon kustannukset ja niiden jakautuminen. Uudenmaan liitto on toiminut toimiston ylläpitäjänä 1.1.2015 lukien Helsingin kaupungin sijasta.

#### 1.3 Sopimuskumppanien myötävaikutusvelvollisuus

Sopimuskumppanit pyrkivät varmistamaan yhteistyön sujuvuuden ja kaikki sitoutuvat omalta osaltaan:

- suorittamaan omalle vastuulleen kuuluvat toimenpiteet, kuten tarvittavat päätökset ja selvitykset, huolellisesti ja ilman aiheetonta viivytystä;
- luovuttamaan toisille sopimuskumppaneille oikeaa ja ajantasaista tietoa oikea-aikaisesti;
- myötävaikuttamaan yhteistyön toteuttamiseen sellaisten tekijöiden osalta, jotka ovat sopimuskumppanien määrättävissä tai hallinnassa;
- ottamaan huomioon toisten sopimuskumppanien oikeus toimiston tilojen ja palvelujen tasapuoliseen käyttämiseen; ja
- tiedottamaan toisia sopimuskumppaneita sellaisista muutoksista omassa toiminnassaan, jotka voivat vaikuttaa tämän sopimuksen mukaiseen yhteistoimintaan.



Tämän sopimuksen allekirjoittamalla jokainen sopimuskumppani sitoutuu toimiston ylläpitoon siten kuin tässä sopimuksessa on määritelty sopimuskumppanien tehtävistä, oikeuksista ja velvollisuuksista.

Sopimuskumppani sitoutuu maksamaan toimiston ylläpidosta johtuvista kustannuksista ylläpitäjälle sopimuksen voimassaoloaikana kohdan 2.6 mukaisesti määritellyn osuutensa.

## **2 EU-TOIMISTON YLLÄPITO**

### **2.1 Toimiston toiminnan tavoite ja tarkoitus**

Toimiston toiminnan tavoitteena on sen ylläpitoon liittyvällä yhteistyöllä edistää ja kehittää toimiston sopimuskumppanien yhteydenpitoa ja yhteistyötä Euroopan unioniin ja sen eri yksiköihin. Toimiston tehtävänä on tarjota sopimuskumppaneille mahdollisuus tehokkaaseen edunvalvontaan, tietojen saantiin ja markkinointiin. Toimisto pyrkii edistämään sopimuskumppanien tunnettavuutta ja vaikuttamaan sopijapuolten eduksi erilaisissa verkostoissa, kuten alueellisissa ja paikallishallinnon sekä yliopistojen verkostoissa.

Toimiston tarkoituksena on tukea sen sopimuskumppanien edellä mainittua toimintaa. Siten toimiston sopimuskumppaniilla on aina ensisijainen käyttöoikeus sekä toimiston tiloihin että sen tarjoamiin palveluihin.

### **2.2 Toimiston sopimuskumppanit ja sopimuskumppanimäärän lisääminen**

Toimiston sopimuskumppaneita ovat tällä hetkellä Uudenmaan liitto (ylläpitäjä), Hämeen liitto, Kymenlaakson liitto, Päijät-Hämeen liitto, Helsingin kaupunki, Helsingin yliopisto, Aalto yliopisto, Hanken Svenska handelshögskolan, Laurea ammattikorkeakoulu ja Metropolia ammattikorkeakoulu sekä vuoden 2017 alusta lukien Espoon kaupunki ja Luonnonvarakeskus.

Jokainen toimiston sopimuskumppani solmii toimiston ylläpitäjänä toimivan Uudenmaan liiton kanssa samansisältöisen sopimuksen lukuun ottamatta maksuosuuden suuruutta. Jokainen sopimuskumppani vastaa itsenäisesti omien sopimusvelvoitteidensa suorittamisesta suhteessa toimiston ylläpitäjään ja muihin toimiston sopimuskumppaniin.

Toimistoon voidaan ottaa uusia sopimuskumppaneita sen kulloistenkin olemassa olevien sopimuskumppanien yksimielisellä hyväksynnällä. Uusien sopimuskumppanien ottaminen edellyttää asian käsittelyä yleiskokouksessa ja uusien sopimuskumppanien osallistumista toimiston toiminnan rahoittamiseen erikseen sovittavalla tavalla. Uusien sopimuskumppanien kanssa solmitaan tämän sopimuksen kanssa sisällöltään vastaava sopimus sen jälkeen, kun uusi taho on hyväksytty sopimuskumppanieksi.

### **2.3 Toimitilat**

Toimiston nykyiset toimitilat sijaitsevat osoitteessa Rue Belliard 15 – 17, 1040 Bryssel, Belgia. Toimitilat ovat pinta-alaltaan 281 m<sup>2</sup>. Toimitiloja koskeva nykyinen vuokrasopimus päättyy 16.5.2022, mutta se on irtisanottavissa joko 16.5.2016 tai 16.5.2019 mennessä kuuden kuukauden irtisanomisaikaa noudattaen. Ylläpitäjä toimii vuokralaisena ja vastaa vuokrasopimuksen velvoitteista suhteessa vuokranantajaan. Ylläpitäjällä on vuokrasopimuksen mukaan oikeus ottaa alivuokralaisia toimiston tiloihin. Vuokranantaja on tietoinen huoneiston käyttämisestä EU-toimistona ja tähän liittyvästä yhteistyöjärjestelyn pääpiirteistä.

Toimitiloja koskevista mahdollisista muutoksista käsitellään yleiskokouksessa (ks. kohta 5 Yhteistyö organisointi).

## 2.4 Toimiston henkilöstö

Tavoitteena on, että toimiston henkilöstö muodostuu toimiston päälliköstä ja kahdesta tai kolmesta EU-erityisasiantuntijasta. Lisäksi toimistossa työskentelee kerrallaan kaksi virkamies-harjoittelijaa aina kuuden kuukauden jaksoissa. Ylläpitäjä toimii henkilöstön työnantajana ja vastaa kaikista työnantajavelvoitteista. Ylläpitäjä vastaa henkilöstön rekrytoinnista.

Henkilöstön mahdolliset laajat muutokset käsitellään yleiskokouksessa.

## 2.5 Toiminnasta syntyvät kustannukset ja maksaminen

Toimiston rahoitus perustuu sopimuskumppanien yhdessä sopimaan vuosittaiseen talousarvioon, joka käsitellään kunkin syyskauden yleiskokouksessa (ks. kohta 5 Yhteistyön organisointi).

Lähtökohtana on, että toimiston kustannuksiin luetaan sellaiset kustannukset, jotka tavanomaisesti kuuluvat tämän sopimuksen tarkoittamaan toimintaan ja mahdollistavat toimiston ylläpidon. Siten toimiston kustannuksiin kuuluvat muun muassa toimiston toimitilojen käyttöön ja ylläpitoon liittyvät vuokrat ja maksut, kuten vakuutusmaksut ja erilaiset käyttömaksut ja verot sekä henkilöstön palkkauksesta aiheutuvat kustannukset, kuten mm. palkat ja työnantajamaksut ja henkilöstön matkakulut. Lisäksi kustannuksiin kuuluvat tarpeelliset toimintaan liittyvät tavanomaiset laite- ja tarvikkehankinnat.

Ylläpitäjä vastaa tähän sopimukseen perustuvista toimiston kustannusten maksamisesta. Toimiston sopimuskumppanit maksavat ylläpitäjälle osuutensa kustannuksista siten kuin tässä sopimuksessa jäljempänä määritellään.

Toimiston kustannuksiin ei lueta sopimuskumppanien omasta toiminnasta johtuvia kustannuksia Suomessa tai Belgiassa. Mikäli joku sopimuskumppaneista järjestää toimiston toimitiloissa oman tilaisuuden, vastaa kyseinen sopimuskumppani tilaisuuden aiheuttamista kustannuksista ja mahdollisesti EU-toimistolle aiheutuneista lisäkustannuksista. Poikkeuksellisen laajamittaisesta sopimuskumppanien omasta toiminnasta on aina sovittava etukäteen ylläpitäjän kanssa sopijapuolten tasavertaisen kohtelun varmistamiseksi.

## 2.6 Kustannusten jakautuminen

Toimiston kunkin vuoden talousarvion mukaiset kustannukset jakautuvat edellä kohdassa 2.2 mainittujen toimiston sopimuskumppanien kesken erikseen laadittavan liitteen mukaisesti.

Vantaan kaupungin sovittu vuosittainen rahoitusosuus on 15.000 euroa, ellei kaupunki ylläpitäjän kanssa käymiensä neuvottelujen jälkeen päättä tätä suuremmasta rahoituksesta. Edellä mainitusta poiketen vuoden 2017 rahoitusosuus on 10.000 euroa.

Talousarvio käsitellään kohdan 5. mukaisesti.

Jokainen sopimuskumppani vastaa itsenäisesti oman kustannusosuutensa suorittamisesta ylläpitäjälle.

### 3 PALVELUT

#### 3.1 Toimiston palvelut

EU-toimiston tehtävänä on toteuttaa edellä kohdassa 2.1 määritellyjä toimiston tavoitteita ja tarkoitusta. Toiminta on yleisluonteeltaan edunvalvontaa.

Toimiston palveluihin sisältyy sekä toimiston toimitilojen käyttäminen sekä toimiston henkilöstön palvelut. Toimiston tuottamat palvelut määritellään toimiston palvelunkuvauksessa, joka laaditaan kevätkokoukseen 2015 mennessä.

Sopimuskumppanit vastaavat itse kohdan 2.5 mukaisiin omiin toimintoihinsa liittyvistä toiminnoista kuten tilaisuuksien järjestämisestä, mutta toimiston henkilöstö avustaa mahdollisuuksien mukaan kulloinkin erikseen sovittavalla tavalla.

#### 3.2 Palvelujen ja tilojen käyttö

Sopimuskumppaniella on oikeus kohdassa 3.1 mainittuihin palveluihin maksuosuuttaan vastaavassa suhteessa. Mikäli sopimuskumppani antaa omaa osuuttaan ulkopuolisen tahon käyttöön, lasketaan mainittu käyttö kuuluvaksi kyseessä olevaan sopimuskumppanin käyttöosuuteen. Ulkopuoliset tahot voivat käyttää toimiston palveluja vain, jos se voi tapahtua vaarantamatta sopimuskumppanien oikeutta niiden tasapuoliseen käyttöön.

Toimiston henkilöstö ylläpitää seurantaan toimiston palvelujen käytöstä. Palvelujen käyttöön liittyen sopimuskumppanit tiedostavat, että käyttöasteen todentaminen käytännössä ei ole mahdollista sillä tarkkuudella kuin maksuosuudet on sopimuskumppanien kesken sovittu, koska kysymys on edunvalvonnan luonteisesta palvelusta. Ylläpitäjä pyrkii myötävaikuttamaan parhaansa mukaan siihen, että toimiston sopimuskumppanien tasavertainen mahdollisuus palveluihin maksuosuuksien mukaisesti on turvattu.

Toimiston toimintaa ja palvelun toteutumaa seurataan yleiskokouksissa.

### 4 TALOUS JA MAKSUT

#### 4.1 Taloushallinto

Ylläpitäjä vastaa toimiston hallinnosta ja taloudesta. Toimiston toiminnasta pidetään erillistä kirjanpitoa ja siitä laaditaan vuosittainen talousarvio ja tilinpäätös.

#### 4.2 Maksuosuuksien suorittaminen

Kustannukset maksetaan laskua vastaan kuluvalta vuodelta kahdessa erässä kunkin vuoden touko- ja marraskuun loppuun mennessä. Ylläpitäjällä on tarvittaessa oikeus laskuttaa erikseen kohdan 2.5 mukaiset sopimuskumppanin omasta toiminnasta syntyneet kustannukset.

Maksuerät määräytyvät kullekin kuluvalle vuodelle hyväksytyyn talousarvion perusteella. Koska kyseessä on arviolaskutuksesta, tasataan kuluneen vuoden kustannukset seuraavana vuonna toimintaa koskevan tilinpäätöksen käsittelemisen jälkeen. Edellisen vuoden maksujen tasaus toteutetaan seuraavan vuoden ensimmäisen maksuerän yhteydessä.

### 5 YHTEISTYÖN ORGANISOINTI

Sopijapuolten yhteistyö perustuu tähän sopimukseen sekä vähintään kaksi kertaa vuodessa pidettäviin yleiskokouksiin. Kevätkokouksessa käsitellään edellisen vuoden toimintakertomus ja tilinpäätös. Syyskokouksessa käsitellään seuraavan vuoden



toimintasuunnitelma ja talousarvio. Lisäksi yleiskokouksissa käsitellään muut ajankohtaiset ja tarpeelliset asiat. Yleiskokoukset pidetään kunkin vuoden touko- ja marraskuun loppuun mennessä.

Lisäksi ylläpitäjä voi kutsua kokoon ylimääräisen yleiskokouksen edellä mainittujen kokousten lisäksi. Myös sopimuskumppanit voivat pyytää ylläpitäjää kutsumaan kokoon ylimääräisen yleiskokouksen, jos käsiteltäväksi tarkoitettu asia ei voi odottaa seuraavaan tavanomaiseen kokoukseen.

## 6 MUUT EHDOT

### 6.1 Sopimuksen voimassaolo

Mikäli yleiskokous 21.4.2017 vahvistaa Vantaan kaupungin hyväksymisen sopimuskumppaniksi, tulee tämä sopimus tullaan voimaan 1.5.2017 lukien. Sen jälkeen sopimus jatkuu vuosittain toistaiseksi voimassa olevana, jollei joku sopimuskumppaneista sitä irtisano vuodenvaihdetta edeltävän vuoden maaliskuun loppuun mennessä. Yhden toimiston sopimuskumppanien sopimuksen voimassaolon päättyminen ei vaikuta toimiston muiden sopimuskumppanien sopimusten voimassaoloon.

### 6.2 Vastuut ja sovellettava laki

Uudenmaan liitto vastaa siitä, että se noudattaa kaikessa toiminnassaan Suomessa ja Belgiassa voimassaolevaa lainsäädäntöä. Ylläpitäjä vastaa omalta osaltaan lainsäädännön noudattamisesta oman tehtävänsä täyttämistä. Vantaan kaupunki vastaa siitä, että se noudattaa kaikessa toiminnassaan Suomessa voimassa olevaa lainsäädäntöä.

Ylläpitäjällä ei ole oikeutta edustaa toimiston sopimuskumppaneita niiden nimissä tai suorittaa muita sitoumuksia niiden puolesta, ellei asiasta ole nimenomaisesti erikseen kirjallisesti sovittu ylläpitäjän kanssa. Sopimuskumppaneilla ei ole oikeutta tehdä ylläpitäjää tai muita sopimuskumppaneita koskevia sopimuksia toimiston käytöstä kolmansien osapuolten kanssa.

Sopimuskumppanit vastaavat itsenäisesti kolmansille tahoille kuten muille toimiston sopimuskumppaneille tai Belgialaisille juridisille henkilöille mahdollisesti aiheuttamastaan vahingosta.

Sopimuskumppanit eivät vastaa toiselle sopimuskumppanille mahdollisesti aiheuttamastaan epäsuorasta vahingosta. Sopimuskumppanien keskinäisen vastuun ylärajana toisia sopimuskumppaneita kohtaan on kaikissa tapauksissa 50.000 euroa. Vastuunrajoituksia ei sovelleta tahallisesti tai törkeällä tuottamuksella aiheutettuihin vahinkoihin.

Toimiston sopimuskumppani ei vastaa ylivoimaisen esteen aiheuttamasta suoritushäiriöstä. Ylivoimaisella esteellä tarkoitetaan sellaista sopijapuolista riippumatonta ja ennalta arvaamatonta seikkaa kuten Belgiassa käytävää lakkoa, joka on sopijapuolten vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolella.

Mikäli toimiston toiminnassa tai sen talouden hoidossa ilmenee puutteita, vastaa ylläpitäjä niiden selvittämisestä ja niihin liittyvistä mahdollisista taloudellisista vastuista.

Tähän sopimukseen ja siihen perustuvaan toimintaan sopijapuolten välillä sovelletaan Suomen lakia, ellei Belgian pakottavasta lainsäädännöstä muuta johdu.

## 7 ALLEKIRJOITUKSET

Paikka ja päiväys

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . 2017

Ossi Savolainen, maakuntajohtaja  
Uudenmaan liitto

Paikka ja päiväys

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . 2017

Kari Nenonen, kaupunginjohtaja  
Vantaan kaupunki

### Liite

1. Vuoden 2017 budjetti 28.10.2016
2. Toimintasuunnitelma 2017

28.10.2016

<b>Helsinki EU Officen kustannukset 2016-2017</b>		
<b>2017</b>	<b>€</b>	<b>%</b>
Aalto-yliopisto	34 450	7,81 %
Hanken	13 000	2,95 %
Helsingin kaupunki	30 000	6,80 %
Helsingin yliopisto	34 450	7,81 %
Hämeen liitto	34 500	7,82 %
Kymenlaakso	34 500	7,82 %
Laurea	24 050	5,45 %
Metropolia	24 050	5,45 %
Päijät-Häme	34 500	7,82 %
Espoon kaupunki	27 000	6,12 %
Luonnonvarakeskus	24 050	5,45 %
Uudenmaan liitto	126 500	28,68 %
<b>Yhteensä 2017</b>	<b>441050</b>	<b>100 %</b>
<b>2016</b>	<b>€</b>	<b>%</b>
Aalto-yliopisto	34 450	8,83 %
Hanken	13 000	3,33 %
Helsingin kaupunki	30 000	7,69 %
Helsingin yliopisto	34 450	8,83 %
Hämeen liitto	34 500	8,85 %
Kymenlaakso	34 500	8,85 %
Laurea	24 050	6,17 %
Metropolia	24 050	6,17 %
Päijät-Häme	34 500	8,85 %
Uudenmaan liitto	126 500	32,44 %
<b>Yhteensä 2016</b>	<b>390000</b>	<b>100 %</b>

<b>BUDJETTI 2017</b>	
<b>BUDJETTI 2017</b>	<b>€</b>
<b>TOIMINTATUOTOT</b>	441 050
Myyntituotot	441 050
<b>TOIMINTATUOTOT</b>	441 050
<b>TOIMINTAKULUT</b>	
Henkilöstökulut	273 000
Palvelujen ostot	101 850
Aineet, tarvikkeet, tavarat	14 200
Vuokrat	38 000
Muut toimintakulut	14 000
<b>TOIMINTAKULUT</b>	441 050
<b>YLI-/ALIJÄÄMÄ</b>	<b>0</b>



Helsinki EU Office  
Rue Belliard 15-17 B-1040 Bryssel  
Puh. + 32 2 551 1340

## Helsinki EU Officen toimintasuunnitelma 2017

Krista Taipale, Kansainvälisten asioiden päällikkö, Uudenmaan liitto

Helsinki EU Officen toimintasuunnitelmassa 2017 on otettu huomioon kaikille sopimuskumppaneille järjestetty työpaja 8.9.2016, jossa määriteltiin Helsinki EU Officen toiminnan ja palveluiden keskeiset painopisteet vuodelle 2017.

## Helsinki EU Officen temaattiset painopisteet 2017

- **Tutkimus, teknologia ja innovaatiotoiminta:** digitaalisuus, internet of things, big data (EU:n digitaalistrategia), avoin innovaatio, EU:n tutkimus- ja innovaatorahoitus
- **Terveys ja hyvinvointi:** tutkimus, teknologia, yrittäjyys, kansalaiset
- **Älykäs ja kestävä kaupunki- ja aluepolitiikka** (rakennerahastokausi 2020+, Älykäs kaupunkikehittäminen (smart city), älykäs erikoistuminen, alueelliset innovaatiojärjestelmät
- **Elinvoimainen ja kestävä yhteiskunta:** kiertotalous, cleantech, digitaalisuus, yrittäjyys, biotalous
- **Eurooppalaiset liikenneverkot ja logistiikka:** TEN-T liikennekäytävien kehittäminen
- **Itämeren alue** (EU:n Itämeristrategia, ympäristö, EU:n meripolitiikka erityisesti Itämeren näkökulmasta)

## Helsinki EU Officen tehtävät ja palvelut 2017

Helsinki EU Office toimii sopimuskumppaneidensa **neuvonantajana EU-asioissa**, tukee sopimuskumppanien **kansainvälistymistä, strategista vaikuttamista ja EU-edunvalvontaa**, edistää **sopimuskumppaneidemme näkyvyyttä ja kansainvälistä tunnettavuutta** Brysselissä, toteuttaa edunvalvontaan, EU-rahoitukseen ja eurooppalaiseen yhteistyöhön liittyviä **toimeksiantoja**, luo strategisesti vaikuttavia **kumppanuuksia** sopimuskumppaneillemme, tukee sopimuskumppaneitamme olemaan **aktiivisesti esillä tärkeissä eurooppalaisissa verkostoissa** ja niiden kehityksessä, **tiedottaa ja raportoi ennakoivasti** ja painopisteiden mukaisesti EU-politiikkaan, -lainsäädäntöön ja -rahoitukseen liittyvistä asioista.

## Helsinki EU Officen palvelut

- **Tiedotus- ja raportointipalvelut** EU-instituutioiden valmistelutyöstä, rahoitushauista ja tilaisuuksista: kahden viikon välein julkaistava EU- uutiskirje, teemakohtaiset ja räätälöidyt tiedotteet, Helsinki EU Officen jäsenalueen tietopalvelut (erityinen kehittämiskohde 2017), EU-rahoitus- ja EU-strategiaoppaat
- **EU-vaikuttamisen tukipalvelut** (ennakoiva informaatio, vaikuttamisen strategiat ja konkreettinen tuki: tapaamiset järjestäminen, kannanottojen laatimiseen osallistuminen jne.)
- **Neuvontapalvelut ja toimeksiantopalvelut** EU-rahoitusohjelmat, vierailuohjelmat, näkyvyys- ja edunvalvontatapahtumat (seminaarit)

- **EU-rahoituskoulutukset Suomessa tai/ja Brysselissä**
- **Kokous- ja työtilat** Helsinki EU Officessa sopimuskumppaneiden käytössä
- **Sopimuskumppanien EU- ja kansainvälisen näkyvyyden lisääminen** (sopimuskumppaneiden EU-uutiskirje Brysselin EU-avainhenkilöille, seminaarien järjestäminen jne.)

### **EU-ennakoinnin ja vaikuttamisen kärjet vuonna 2017**

Edunvalvonnan kärjet vuonna 2017: Ennakointi ja vaikuttaminen tulevan EU:n rakennerahastokauden 2020+ ja EU:n kaupunki- ja aluepolitiikan painopisteisiin. Vaikuttaminen EU:n innovaatio- ja tutkimuspolitiikan ja siihen liittyvän EU-rahoituksen painopisteisiin 2020+ (Helsinki EU Officen painopisteet huomioiden), TEN-T verkot ja logistiikka ja EU:n kiertotalouspaketti. Vaikuttaminen uuteen EU:n strategiseen asiakirjaan, joka korvaa nykyisen Eurooppa 2020 -strategian. Ennakointi ja vaikuttaminen tulevaan Suomen EU-puheenjohtajakautteen 2019 (syyskausi).

EU-vaikuttamisen kärkiä tarkistetaan tarvittaessa myös vuoden 2017 aikana, mikäli EU:n agendalle nousee sellaisia uusia asioita, jotka edellyttävät EU-vaikuttamista.

### **Helsinki EU Officen toiminnan kehittämiskohteita vuonna 2017**

Helsinki EU Officen peruspalvelumuodot pysyvät ennallaan, mutta niiden arviointia ja kehittämistä jatketaan edelleen vuoropuhelussa sopimuskumppanien kanssa. Tiedottamisessa vahvistetaan temaattista tiedottamista ja panostetaan vahvemmin ennakointiin ja informaatioon. Sekä ulkoista että sisäistä viestintää kehitetään edelleen. Sopimuskumppaneille kohdistettuja tiedotuspalveluita kehitetään ja niitä siirretään voimakkaammin internetpohjaiselle alustalle. Asiakaspalautteen keräämistä palveluiden ja toiminnan kehittämiseksi jatketaan vuoden 2017 aikana. Myös muun Helsinki EU Officen toiminnan määrällistä ja laadullista arviointia ja kehittämistä jatketaan edelleen. Toiminnan arvioinnin mittaristoa kehitetään yhteistyössä sopimuskumppanien kanssa.

Vuonna 2017 panostetaan vuorovaikutusmenetelmien kehittämiseen sopimuskumppaneiden kanssa esim. tehostamalla Skypen käyttöä. Järjestetään säännöllisesti skype-kokoukset sopimuskumppaneiden kanssa (3 kertaa kevät- ja syyskaudessa tai tarpeen mukaan). Myös muita vuorovaikutuksen syventämisen ja tehostamisen keinoja selvitetään (mm. virkamiesvaihto).



## 11 § Paikallinen sopimus opetushenkilöstön vuosityöaikakokeilusta Vantaan ammattiopisto Variassa 1.8.2017 - 31.7.2020

VD/1257/01.00.01.00/2017

KN/EL-H/K-ML/HY-L

Kuntatyönantaja KT ja Opettajien ammattijärjestö OAJ ovat päässeet keväällä 2016 neuvottelutulokseen vuosityöaikajärjestelmän mallisopimuksesta. Mallisopimuksen mukaisista sopimuksista voidaan sopia paikallisesti. Mallisopimuksen mukaista työaikajärjestelmää sovelletaan opettajien virka- ja työehtosopimuksen (OVTES) C osion (ammattilliset oppilaitokset) opettajiin. Paikallinen sopimus sitoo kaikkia sen piiriin kuuluvia opettajia.

Valmisteilla oleva tutkintouudistus ja ammatillisen koulutuksen reformi muuttavat opettajan työnkuvaa ratkaisevasti. Mallisopimuksen mukainen vuosityöaika mahdollistaa opettajien erilaiset työnkuvat aiempaa paremmin ja tekee kaiken työn läpinäkyväksi. Opettajien työajan käytettävyys paranee ja työaika voidaan paremmin kohdentaa olennaisiin työtehtäviin. Lisäksi vuosityöaika yhdenmukaistaa palvelussuhteen ehdot.

**Sivistystoimen toimialalla** nuoriso- ja aikuiskoulutuksen tulosalueella Vantaan ammattiopisto Variassa opetushenkilöstö kuuluu OVTES:n C osion eri liitteiden ja E osion piiriin ja henkilöstöön sovelletaan siten erilaisia opetusvelvollisuuksia ja työaikamuotoja. Sivistystoimen ja henkilöstöjärjestön edustajat (JUKO) ovat neuvotelleet syksyllä 2016 mallisopimuksen mukaisen työaikajärjestelmän käyttöönotosta Variassa.

Kokeilussa kokoaikaisen opettajan vuosityöaika on 1500 tuntia. Kokoaikaisen opettajan palkka on vähintään paikallisen sopimuksen liitteenä olevan vähimmäispalkkataulukon suuruinen. Paikallisesti on sovittu paikallisen sopimuksen soveltamisohjeesta sekä vuosityöajan suunnittelu- ja seurantajärjestelmästä. Kokeiluun lähdetessä sen valmistelua ja seurantaa varten perustetaan arviointiryhmä, jonka tehtävänä on raportoida kokeilun toteutumista sopijaosapuolille.

Paikallinen sopimus on voimassa kolme lukuvuotta. Sopimus on irtisanottavissa päättymään kunkin lukuvuoden loppuun neljän kuukauden irtisanomisajalla, kuitenkin aikaisintaan kahden lukuvuoden jälkeen. Sopimus voidaan irtisanoa päättymään ensimmäisen lukuvuoden jälkeen, jos keskustason seurantar ryhmä niin päättää.

Paikallisen sopimuksen myötä palkkakustannukset lisääntyvät samalla henkilö- ja tuntimäärällä 7,2 prosenttia. Lisäys ei kuitenkaan realisoidu kokonaan, koska vuosityöaikakokeilussa työnantajan määrättävissä oleva sidottu työaika lisääntyy arviolta 5,7 prosenttia. Tämä huomioon otettuna palkkakustannusten lisäyksen on arvioitu olevan 1,6 prosenttia.

Vantaan kaupunki on hakenut valtuutuksen paikallisen sopimuksen tekemiseen KT:lta ja OAJ:lta. Vuosityöaikakokeilua koskeva paikallinen allekirjoituspöytäkirja liitteineen allekirjoitettiin 9.1.2017. Henkilöstöjärjestön edustajat allekirjoittivat paikallisen sopimuksen 10.1.2017.

**Henkilöstökeskus** esittää, että kaupunginhallitus kaupungin puolesta hyväksyisi paikallisen sopimuksen.

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 11**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään kaupungin puolesta hyväksyä liitteen mukainen paikallinen sopimus opetushenkilöstön vuosityöaikakokeilusta Vantaan ammattiopisto Variassa.

Päätetään tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Päätettiin tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



**Liitteet:**

- Paikallinen sopimus opetushenkilöstön vuosityöaikakokeilusta Vantaan ammattiopisto Variassa
- Palkkataulukko
- Paikallinen allekirjoituspöytäkirja ja sen liitteet

Täytäntöönpano: sivistystoimen toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. oikaisuvaatimus

**Lisätiedot:**

apulaiskaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggroth puh. 09 8392 2301, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

# PAIKALLINEN SOPIMUS OPETUSHENKILÖSTÖN VUOSITYÖAIKAKOKEILUSTA VANTAAN AMMATTIOPISTO VARIASSA

## 1 § Sopimuksen tarkoitus ja tavoitteet

Tämän paikallisen, valtakunnallisten sopijaosapuolten valtuutuksella tehdyn virkaehtosopimuksen tarkoituksena on saada opetushenkilöstön tehtäviin nykyistä paremmin soveltuvat palvelussuhteen ehdot.

Sopimuksen tavoitteena on saada kokemuksia opettajiin paremmin soveltuvasta työajasta, sen suunnittelusta, toteutuksesta ja seurannasta.

## 2 § Soveltamisala

Näitä sopimusmääräyksiä sovelletaan Vantaan ammattiopisto Varian OVTES osio C:n opettajiin. OVTES:n osion E:n määräyksiä voidaan soveltaa Variassa samoin edellytyksin kuin OVTES:ssä. OVTES:n osion C 1 a §:ää sovellettaessa tarkastellaan kuitenkin nuorisoasteella tehtävän opetuksen osuuden sijasta nuorisoasteella tehtävän työn osuutta opettajan koko työajasta.

Tätä sopimusta ei sovelleta opettajiin, joiden palkkaus määräytyy OVTES Osio A 52 § 3 mom. mukaisesti (ns. yhteispäätoimiset tuntiopettajat).

Muilta osin noudatetaan kunnallista opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimusta.

## 3 § Opettajan työaika

Kokoaikaisen opettajan vuosityöaika on 1500 tuntia. Opettajan työajasta ensimmäisenä kokeiluvuonna 22–40 %:n, toisena kokeiluvuonna 23–40 %:n ja kolmantena kokeiluvuonna 25–40 %:n osalta opettaja saa valita työn tekemisen ajan ja paikan (sitomaton työaika). Sitomattoman työajan määrän tulee perustua yksittäisen opettajan todelliseen arvioituun tarpeeseen.

### *Soveltamisohje*

Sitomattoman työajan välyksen käyttämistä koskevat tarkemmat soveltamisohjeet ovat paikallisessa allekirjoituspöytäkirjassa.

Lukuvuotta lyhemmissä palvelussuhteissa kokoaikaisen opettajan työaika on 37,5 h/vko, josta sitomattoman työajan osuus on 3 § 1 mom. mukainen.

Työnantaja vahvistaa opettajalle vuosityöaikasuunnitelman, jossa määritellään opetus- ja ohjaustyön sisältö, määrä ja opettajan muut tehtävät sekä vapaajaksojen sijoittuminen. Vuosityöaikasuunnitelma laaditaan yhteistyössä opettajan kanssa ja annetaan opettajalle ennen opettajan työkauden alkua. Kesävapajaksojen sijoittuminen voidaan vahvistaa ennen kesävapajakson alkamista viimeistään 31.3., jos se on toiminnallisista syistä johtuen perusteltua.



Työaikaa seurataan säännöllisesti. Jos vuosityöaikasunnitelmaa on tarpeen muuttaa, se tehdään muuttamalla vuosityöaikasunnitelmaan kirjattuja tehtäviä.

#### *Soveltamisohje*

Työaikasunnitelmaa ja -seurantaa koskevat tarkemmat soveltamisohjeet valmistellaan paikallisesti yhteistoiminnassa opetushenkilöstön edustajien kanssa.

#### 4 § Opettajan vapaajaksot

Opettajalle on annettava 2.5. - 30.9. välisenä aikana vähintään kahdeksan (8) viikon eli 56 kalenteripäivän pituinen kesävapaajakso, johon työnantaja ei saa sijoittaa työaikaa. Tämä kesävapaajakso voidaan antaa enintään kahdessa osassa. Muuna aikana opettajille on annettava neljän viikon eli 28 kalenteripäivän pituinen vapaajakso ja se voidaan antaa enintään neljässä (4) osassa. Opettajan kanssa voidaan sopia vapaajaksojen sijoitusajankohdista ja jaksotuksesta toisin.

#### 5 § Opettajan palkka

Kokoaikaisen (1500 h) opettajan tehtäväkohtainen palkka on vähintään tämän sopimuksen liitteenä olevan vähimmäispalkkataulukon suuruinen.

OVTES:n osio A 41 §:n 3 momenttia sairausvakuutuslain mukaisten korvausten kohdentumisesta sovelletaan siten, että työnantajalla ei ole oikeutta sairausvakuutuslain mukaiseen päivärahaan kesävapaajakson alusta 34 ensimmäiseltä arkipäivältä.

#### 6 § Vapaajaksokorvaus

Lukuvuotta lyhyemmäksi ajaksi palkatulle opettajalle maksetaan virkasuhteen päättyessä vapaajaksokorvaus, jonka suuruus perustuu opettajan työpäivien lukumäärään. Vapaajaksokorvausta kerryttävät kaikki opettajan työsuunnitelman mukaiset virkasuhteeseen sisällyneet oppilaitoksen työpäivät (ma-pe). Vapaajaksokorvauspäivien lukumäärä saadaan kertomalla opettajan edellä kuvattujen työpäivien lukumäärä luvulla 0,24, ja vapaajaksokorvaus lasketaan kertomalla opettajan päiväpalkka vapaajaksokorvauspäivien lukumäärällä. Jos työsuhteeseen on sisällynyt työaikasunnitelmassa vahvistettuja vapaajaksopäiviä, jokainen vapaajakson kalenteripäivä (ma-su) vähennetään maksettavien vapaajaksokorvauspäivien lukumäärästä.

#### *Esimerkki*

*Opettaja palkattiin ajalle 15.8.–21.12. Virkasuhteeseen sisältyi 85 oppilaitoksen työpäivää. Virkasuhteeseen sisältyi myös syyslomaa 7 vapaajakson kalenteripäivää. Vapaajaksokorvaus lasketaan seuraavasti: työpäivien lukumäärä  $85 \times 0,24 = 20,4$  vapaajaksokorvauspäivää. Tästä vähennetään syysloman vapaajakson kalenteripäivät ( $20,4 - 7 = 13,4$ ). Opettajalle maksetaan vapaajaksokorvausta 13,4 päivältä.*

## 7 § Palkattoman virkavapaan vaikutus vapaajakson palkkaukseen

Jos opettaja tai päätoiminen tuntiopettaja on ollut lukuvuoden aikana palkattomalla virkavapaalla, hänen seuraavan vapaajaksonsa palkkaa vähennetään virkavapaan keston suhteessa. Vapaajakson palkkaa vähentävien päivien määrä saadaan laskemalla palkattomaan virkavapaaseen sisältyneiden oppilaitoksen työpäivien (ma-pe) lukumäärä ja kertomalla se luvulla 0,24. Palkan vähennys lasketaan kertomalla päiväpalkka luvulla 0,24 kerrotulla työpäivien määrällä.

Palkaton virkavapaa vähentää vapaajakson palkkaa kuitenkin vasta sen jälkeen, kun se on kestänyt yhdessä tai useammassa jaksossa vähintään 30 kalenteripäivää. Toisen työn hoitamiseksi myönnettyyn palkattomaan virkavapaaseen ei sovelleta 30 kalenteripäivän sääntöä. Palkattoman virkavapaan kesto tarkastellaan virkavapaan ensimmäisestä päivästä alkaen lukuvuosittain.

Jos palkattomaan virkavapaaseen on sisältynyt työsuunnitelmassa vahvistettuja vapaajakson kalenteripäiviä (ma-su), ne vähennetään vapaajakson palkkaa vähentävistä päivistä siltä osin kuin ne eivät sijoitu virkavapaan ensimmäisen 30 kalenteripäivän ajalle.

Määräys koskee vain seuraavia palkattomia virkavapaita ja 1-3 kohtia tarkastellaan toisistaan erillään 30 kalenteripäivän täyttymisen suhteen:

- 1) opintovapaalain (273/79) mukaiset opintovapaat
- 2) työn edellyttämää koulutusta varten myönnettyt virkavapaat
- 3) vuorotteluvapaat, hoitovapaat, harkinnanvaraiset palkattomat virkavapaat.

### *Esimerkki*

*Opettaja on ollut palkattomalla harkinnanvaraisella virkavapaalla 1.8.–31.12. Virkavapaat vähentävät vapaajakson palkkaa vasta niiden kestätyä 30 kalenteripäivää. Siten virkavapaaseen sisältyneiden työpäivien määrää tarkastellaan aikaväliltä 31.8.–31.12. Tällä aikavälillä oli 71 työpäivää. Virkasuhteen ajalle on sisältynyt myös työsuunnitelmassa vahvistettua syyslomaa 7 kalenteripäivää. Vapaajakson palkkaa vähentävät päivät lasketaan kertomalla virkavapaan 30 kalenteripäivän jälkeen sisältyneiden oppilaitoksen työpäivien (ma-pe) lukumäärä luvulla 0,24 (71 x 0,24 = 17,04). Tästä vähennetään vielä virkavapaaseen sisältyneiden vapaajakson kalenteripäivien (ma-su) lukumäärä, minkä seurauksena vapaajakson palkasta vähennetään 10,04 päiväpalkkaa.*

## 8 § Työaikalisät

Opettajan vuotuinen työaika voi olla 1500 - 1700 tuntia. Palkka on vastaavassa suhteessa kokoaikaisen opettajan työaikaan 1500 tuntia. Yhden tunnin hinta saadaan jakamalla varsinainen palkka jaettuna luvulla 125. Yli 1700 tuntia ylittävä vuosityöaika edellyttää asiasta sopimista opettajan kanssa. Tästä lisätyöstä maksetaan jokaiselta tunnilta 1. momentin mukainen korvaus 50 prosentilla korotettuna.

Yli 1 700 tuntia ylittävä vuosityöaika edellyttää asiasta sopimista opettajan kanssa. Tästä lisätyöstä maksetaan jokaiselta tunnilta 1. momentin mukainen korvaus 50 prosentilla korotettuna.

Saman vuorokauden aikana tehtäviltä työtunneilta maksetaan iltalisää sen jälkeen, kun on kulunut 8 tuntia vuorokauden ensimmäisen työtehtävän alkamisesta. Työn alkamisen ja lisän maksamisen osalta ei huomioida 3 §:n mukaista sitomatonta työaika. Iltalisä on 1. momentin mukainen korvaus 50 prosentilla korotettuna.

Työnantajan lauantaihin, sunnuntaihin, arkipyhiin ja arkipäiviin klo 22.00 ja 7.00 välille työaikasunnitelmassa määräämä työ on viikonloppu/ yötyötä, josta maksetaan 1. momentin mukainen korvaus 50 prosentilla korotettuna.

Samalta työtunnilta ei makseta työaikalisää kuin yhdellä 3 ja 4 momenttien mukaisella perusteella.

#### 9 § Päätoiminen tuntiopettaja

Tuntiopettajan, jonka vuotuinen työaika on 1500 tuntia (kokoaikaisen työaika), palkka määräytyy samoin perustein kuin 5 §:n opettajaviran haltijalla. Alle 1500 tuntia tekevän tuntiopettajan palkka on samassa suhteessa alempi kuin hänelle määrätty työaika on täyttä työaika lyhyempi.

Päätoimisen tuntiopettajan vuosityöaika on vähintään 760 tuntia työvuodessa tai vähintään keskimäärin 19 tuntia viikossa. Sitomattoman työajan osuus on 3 § 1 mom. mukainen.

#### 10 § Lomaraha

Opettaja (3 §) ja päätoiminen tuntiopettaja (9 §) ovat oikeutettuja lomarahaan. Lomaraha määräytyy OVTES:n mukaisesti. Lomarahan perustana oleva varsinainen palkka kerrotaan luvulla 0,8.

#### 11 § Sivutoiminen tuntiopettaja

Sivutoimisen tuntiopettajan säännöllinen työaika on alle 19 tuntia viikossa.

Sivutoimiselle tuntiopettajalle maksetaan tuntipalkkio jokaiselta pidetyltä opetustunnilta. Tuntipalkkio on vähintään 26,36 e/tunti. Tuntipalkkion määrittämisessä tulee ottaa huomioon opetustyön vaativuus ja vastuullisuus sekä opettajan taidot ja kyky.

##### *Soveltamisohje*

Palkkion suuruutta määriteltäessä otetaan huomioon opetustyön vaativuus ja vastuullisuus, opettajan taito ja kyky, koulutustaso sekä opettajan kelpoisuus.

## 12 § Palkkojen tarkistaminen

Tämän sopimuksen piirissä olevien opettajien palkkoja tarkistetaan kunnallisen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimuksen palkantarkistusten mukaisesti.

## 13 § Sopimuksen seuranta ja arviointi

Kokeilun seurantaan varten perustetaan arviointiryhmä, jonka tehtävänä on raportoida kokeilun toteutumisesta sopijaosapuolille. Arviointiryhmässä arvioidaan erityisesti kokeilulle asetettujen tavoitteiden saavuttamista lukukausittain.

## 14 § Voimassaolo

Tämä sopimus on voimassa 1.8.2017 – 31.7.2020. Sopimus on irtisanottavissa päättymään kunkin lukuvuoden loppuun 4 kuukauden irtisanomisajalla, kuitenkin aikaisintaan kahden lukuvuoden jälkeen. Sopimus voidaan irtisanoa päättymään ensimmäisen lukuvuoden jälkeen, jos keskustason seurantar ryhmä niin päättää.

Päiväys ja allekirjoitukset

10.7. 2017

Vantaalla JUKO/OAJ:n Vantaan paikallisyhdistys



Sami Markkanen, pääluottamusmies, JUKO/OAJ ry



Leena Teittinen, puheenjohtaja Vantaan ammatilliset opettajat JUKO/OAJ ry

VANTAAN KAUPUNKI

Kari Nenonen, kaupunginjohtaja

Vantaalla \_\_\_/\_\_\_ 2017

Kirsi-Marja Lievonen, henkilöstöjohtaja

Vantaalla \_\_\_/\_\_\_ 2017

OVTES ammatillisen vuosityöaikakokeilu 1.1.2016 tasossa

Peruspalkka

	I kl	II kl
41104001 Lehtori/soveltuva ylempi korkeakoulututkinto tai soveltuva ylempi ammattikorkeakoulututkinto		
41107001 Tuntiopettaja/soveltuva ylempi korkeakoulututkinto tai soveltuva ylempi ammattikorkeakoulututkinto		
0 vuotta	3365,68	3333,73
5 vuotta	3551,85	3518,14
8 vuotta	3683,41	3648,45
10 vuotta	3888,65	3851,74
15 vuotta	4106,20	4067,22
20 vuotta	4336,81	4295,64
41104002 Lehtori/soveltuva korkeakoulututkinto, insinöörin tai rakennusarkkitehdin tutkinto		
41107002 Tuntiopettaja/soveltuva korkeakoulututkinto, insinöörin- tai rakennusarkkitehdin tutkinto		
0 vuotta	2930,87	2903,06
5 vuotta	3092,99	3063,64
8 vuotta	3207,56	3177,12
10 vuotta	3386,28	3354,15
15 vuotta	3575,73	3541,80
20 vuotta	3776,54	3740,70
41104003 Lehtori/soveltuva opistoasteen tutkinto		
41107003 Tuntiopettaja/soveltuva opistoasteen tutkinto		
0 vuotta	2736,77	2710,85
5 vuotta	2888,15	2860,80
8 vuotta	2995,13	2966,77
10 vuotta	3162,02	3132,07
15 vuotta	3338,92	3307,29
20 vuotta	3526,43	3493,03
41104004 Lehtori/muu soveltuva tutkinto tai koulutus		
41107004 Tuntiopettaja/muu soveltuva tutkinto tai koulutus		
0 vuotta	2672,70	2647,31
5 vuotta	2820,54	2793,75
8 vuotta	2925,02	2897,23
10 vuotta	3088,00	3058,66
15 vuotta	3260,75	3229,78
20 vuotta	3443,88	3411,16



## **Paikallinen allekirjoituspöytäkirja opetushenkilöstön vuosityöaikakokeilusta 1.8.2017 – 31.7.2020 Vantaan ammattiopisto Variassa**

### **1 § Sitomattoman työajan välyksen käyttö**

**Sitomattoman työajan välys on ensimmäisenä vuonna 22 - 40 %, toisena vuonna 23 - 40 % ja kolmantena vuonna 25 - 40 %.** Ensimmäisenä ja toisena vuonna sitomattoman työajan alaraja voi olla alle 25 % vain sosiaali- ja terveysalan ammatillisten aineiden opettajilla.

Ensimmäisenä kokeiluvuonna sitomattoman työajan välystä sovelletaan siten, että se on

- ammatillisten aineiden opettajilla vähintään 25 %,
- matemaattisten aineiden ja kielten opettajilla vähintään 30 %,
- muilla kaikille yhteisten aineiden opettajilla vähintään 25 %,
- sosiaali- ja terveysalan ammatillisten aineiden opettajilla vähintään 22 %,

Toisesta kokeiluvuodesta alkaen sitomattoman työajan välys vapautuu kuitenkin seuraavin rajoittein:

- Oppilaitoksen *keskimääräisen* sitomattoman työajan prosentin pitää pysyä toisesta vuodesta alkaen vähintään ensimmäisen kokeiluvuoden tasolla. Tähän voidaan tehdä poikkeuksia, mikäli opettajiston rakenne on muuttunut oleellisesti.

Sitomattoman työajan välyksen käytöstä tarkemmin on allekirjoituspöytäkirjan liitteenä (1) olevassa soveltamisohjeessa.

### **2 § Tehtäväkohtaiset palkat ja henkilökohtaiset lisät kokeilusopimukseen siirryttäessä**

Kunkin opettajan TVA -lisä (tehtäväkohtainen palkka - peruspalkka) sekä henkilökohtainen lisä säilyvät kokeilusopimukseen siirryttäessä euromääräisenä ennallaan kokeilusopimuksen vähimmäispalkan lisäksi maksettavana. Jos tämä menettely johtaa epäkohtiin paikallisessa palkkausjärjestelmässä, pyrkivät sopijaosapuolet ratkaisemaan epäkohtia edellä ko. menettelystä poiketen.

### **3 § Lisätyön tarjoamisvelvollisuus**

Työnantajan velvollisuus tarjota lisätyötä päätoimiselle tuntiopettajalle ja osa-aikaiselle viranhaltijalle (alle 1500 tuntia vuodessa tekeville) on työsopimuslain 2 luvun 5 §:n periaatteiden mukainen.

#### Soveltamisohje

Jos työnantaja tarvitsee lisää työvoimaa hänen osa-aikatyötä tekeville päätoimisille tuntiopettajille tai osa-aikaisessa virassa oleville sopiviin tehtäviin, työnantajan on tarjottava näitä lisätöitä ensisijaisesti heille. Lisätyön tarjoamisen käytännön toimintatapa on kuvattu allekirjoituspöytäkirjan liitteenä (1) olevassa soveltamisohjeessa.

#### 4 § Työajan suunnittelu ja seuranta

Työajan suunnittelua ja seurantaa varten on laadittu yhteinen paikallinen järjestelmä ja suunnitteluun ja seurantaan liittyvä ohje (liite 2). Suunnittelun ja seurannan toteuttamisen periaatteet:

- Työajan suunnittelu tehdään yhdessä esimiehen kanssa. Opettajan esimies vahvistaa suunnitelman.
- Työaika suunnitellaan ja seurataan tarkoitukseen laaditulla excel-taulukolla (liite 3 työajan suunnittelu- ja seurantataulukko)
- Taulukko tallennetaan sille osoitettuun paikkaan Fronteriin.
- Taulukkoon täydennetään tehdyt työtunnit viikoittain
- Jos työaikasuunnitelmaa on tarpeen muuttaa, se tehdään muuttamalla vuosityöaikasuunnitelmaan kirjattuja tehtäviä

Työajan määrittelystä sidottuun ja sitomattomaan on ohje allekirjoituspöytäkirjan liitteenä (1) olevassa soveltamisohjeessa. Esimies voi halutessaan varata työntekijöille suunnitteluvaiheessa etukäteen kohdentamatonta työaika lukuvuoden mittaan ilmeneviin tarpeisiin (sijaisuudet, uudet hankkeet, kehittämistehtävät, erityisen tuen tarpeet tms.). Kaikki etukäteen kohdentamaton työaika suunnitellaan sidotuksi. Kun työaika otetaan käyttöön, työaikasuunnitelmaa muutetaan ja tunnit siirretään siihen kategoriaan, johon ne määritelmällisesti kuuluvat. Mikäli tunnit käytetään opetukseen, osa tunneista käytetään lisäksi sitomattomaan opetuksen suunnittelu- ja arviointityöhön todellinen työajan tarve huomioon ottaen. Käytäntö johtaa siihen, että toteutumaan tulee todennäköisesti enemmän sitomatonta työaika kuin alun perin on suunniteltu.

#### 5 § Soveltamis- ja erimielisyyskysymysten ratkaiseminen sekä kokeilun seurantaryhmä

Kokeilun seurantaa varten perustetaan keskustason ja työnantajatason seurantaryhmät. Työnantajatason paikallisen seurantaryhmän jäsenet vahvistetaan, kun päätös kokeiluun lähtemisestä on tehty.

Kokeiluun liittyvien tulkinta- ja soveltamiskysymykset ratkaistaan kunnallisen pääsopimuksen III luvun mukaisesti, mutta välittömässä yhteistyössä keskustason seurantaryhmän kanssa.

Vantaalla 9.1.2017



Marja Viljamaa  
Nuoriso- ja aikuiskoulutuksen johtaja



Sami Markkanen  
Pääluottamusmies JUKO/OAJ



Pekka Tauriainen  
Rehtori Vantaan ammattiopisto Varia



Leena Teittinen  
Luottamusmies JUKO/OAJ

LIITTEET: Liiteluettelo

**Paikallinen allekirjoituspöytäkirja opetushenkilöstön vuosityöaikakokeilusta 1.8.2017 – 31.7.2020 Vantaan ammattiopisto Variassa**

**LIITELUETTELO**

Liite 1 Vuosityöaikakokeiluun liittyvä paikallinen työajan suunnittelun ja seurannan soveltamisohje

Liite 2 Opettajien vuosityöajan suunnittelun ja seurannan ohje

Liite 3 Työajan suunnittelu ja seuranta Excel-taulukko (malli)



**Liite 1**

**Paikallinen allekirjoituspöytäkirja opetushenkilöstön vuosityöaikakokeilusta 1.8.2017 – 31.7.2020**  
**Vantaan ammattiopisto Variassa**

## **Vuosityöaikakokeiluun liittyvä paikallinen työajan suunnittelun ja seurannan soveltamisohje**

### **1. Vuosityöajan suunnittelun ja seurannan taustaa**

#### *1.1 Vuosityöaikakokeilu ei muuta opettajan perustyön sisältöä*

Opettajan perustyö ei muutu siirryttäessä vuosityöaikakokeiluun. Perustyöhön kuuluvat samat elementit kuin aikaisemminkin: opetus, työssäoppimisen ohjaus, muu ohjaus, niihin kuuluva suunnittelu ja arviointi, kehittämiseen ja kehittymiseen liittyvät tehtävät ja muut alakohtaiset työtehtävät. Suurin ero aiempaan on, että vuosityöaika tuo aikaisemmin näkymättömiin jääneen osan opettajan työstä (esim. suunnittelun ja arvioinnin) näkyväksi vuosityöaikasuunnitelmassa ja sen seurannassa. Siten vuosityöaika soveltuu opetusvelvollisuustyöaikaa tai muita nykyisiä opettajatyömalleja paremmin opettajan työn meneillään olevaan muutokseen, jossa oppimisympäristöt ja opiskelijoiden opintopolut uudistuvat ja opettajan työssä korostuu ohjauksen rooli.

#### *1.2 Vuosityöaika on uusi tapa mitoittaa, seurata ja tehdä näkyväksi tehtävää työtä*

Vuosityöaika on uusi tapa suunnitella ja seurata työajan käyttöä. Opettajan vuosityöaika on kaikilla kokoaikaisilla opettajilla 1500 tuntia lukuvuodessa. Tähän 1500 tuntiin kuuluvat kaikki työtehtävät. Työtehtävät ovat keskenään samanarvoisia eikä käytössä ole kertoimia. Yksi tunti työtä vuosityöaikasuunnitelmassa ja työajanseurannassa on 60 minuuttia eli sama kuin kellotunti. Myös oppitunnin pituus on 60 minuuttia.

#### *1.3 Vastuut ja luottamus vuosityöajan suunnittelun ja seurannan perustana*

Työaikakokeilun osapuolilla on vuosityöajan toteuttamiseen olennaisesti kuuluva keskinäinen luottamus. Työnantajan edustajat luottavat opettajien ammattitaitoon työaikaresurssien hyödyntämisessä parhaalla mahdollisella tavalla opiskelijoiden parhaaksi ja työtehtävien hoitamiseksi. Opettajat luottavat työnantajan edustajien kykyyn suunnitella resurssien käyttö tasapuolisesti työnantajan vastuut huomioiden. Työnantajaa edustava rehtori sekä opetushenkilöstön lähiesimiehet vastaavat oppilaitoksen ja tutkintojen kokonaisuuden tasolla opetuksen tuloksellisuudesta, laadusta ja pedagogisesta kehittämisestä, resurssien käytön suunnittelusta ja henkilöstön työhyvinvoinnista.

Jokainen opettaja vastaa omalta osaltaan eri tehtäviin käyttöönsä annetun työaikaresurssin tehokkaasta, tuloksellisesta ja laadukkaasta hyödyntämisestä. Opettaja vastaa myös oman työaikaresurssinsa ajantasaisesta seuraamisesta ja sen riittävyteen mahdollisesti liittyvien haasteiden tuomisesta hyvissä ajoin esimiehen tietoon. Opettajalla on vastuu myös omasta jaksamisestaan huolehtimisesta esimerkiksi niiden työtehtävien osalta, joiden aikatauluttamiseen voi itse vaikuttaa.



#### *1.4 Työtehtävät hoidetaan niihin varatulla työajalla, työaikalisiin oikeuttavaan työskentelyyn aina esimiehen määräys*

Opettajan on pääsääntöisesti tarkoitus hoitaa kukin työsuunnitelmaan merkitty työtehtävä siihen kohdennetulla työtuntimäärällä. 1500 tunnin vuotuinen työaika tai oman vuosityöaikas suunnitelman mukainen tuntimäärä (osa-aikaiset päätoimiset tuntiopettajat) voidaan ylittää ainoastaan esimiehen nimenomaisella määräyksellä. Paikallisessa sopimuksessa vuosityöaikakokeilusta määriteltyjä työajan lisä voidaan maksaa vain, mikäli lisään oikeuttavasta työstä on sovittu esimiehen kanssa etukäteen.

Opettajan tulee ilmoittaa esimiehelleen välittömästi, jos syntyy epäily, ettei johonkin työtehtävään varattu työaika riitä tai jos siihen varattua aikaa on liikaa. Tällöin esimies ja työntekijä keskustelevat työaikas suunnitelman muutoksesta: hoidetaanko tehtävä alkuperäisen tuntiresurssin puitteissa tekemällä jotakin toisin vai onko tarpeen muuttaa varattua resurssia. Opettajan tulee ilmoittaa esimiehelleen etukäteen myös tilanteista, joissa maksettavaksi olisi tulossa työaikalisiä epämukavien työaikojen perusteella. Opettaja ei voi itse ilman esimiehen lupaa suunnitella töitä (esim. sopia työssäoppimisen ohjausta tai muuta ohjausta) niin, että 8 tunnin työaika päivässä ylittyy.

Työajanseuranta ei ole suoraan palkanmaksun peruste. Mahdolliset työaikalisät ilmoitetaan palkanlaskentaan erikseen. Palkka määräytyy paikallisen virka- ja työehtosopimuksen ja työaikas suunnitelmaan vahvistetun vuosityötuntimäärän mukaan.

#### *1.5 Opiskelijoiden tarpeet työjärjestelyiden suunnittelussa aina ensisijainen lähtökohta*

Työjärjestys suunnittelussa ja muissa työjärjestelyissä lähdetään aina opiskelijoiden tarpeista. Opetuksen ja ohjauksen suunnittelun ensisijaisena tavoitteena on taata opiskelijoille sujuvat ja toimivat opintopolut. Opintopolkuihin, tilavarauksiin ym. tekijöihin liittyen esimiesten mahdollisuudet huomioida suunnittelussa opettajien henkilökohtaisia toiveita opetusajoista ovat rajalliset. Tästä syystä on mahdollista, että opettajan työpäivien pituus vaihtelee päivittäin ja päivään voi tulla ns. hyppytunteja.

#### *1.6 Opettajan velvollisuus olla työnantajan käytettävissä*

Opettajan työhön kuuluu olla työnantajan tavoitettavissa muina työpäivinä paitsi omilla vapaajaksoillaan. Myös työpäivinä, joille ei ole suunniteltu sidottuja työtehtäviä, opettajan tulee tarvittaessa olla työnantajan käytettävissä. Virkapuhelinta ja työ sähköpostia tulee siis seurata kaikkina työpäivinä. Työnantaja pyrkii ilmoittamaan uusista työtehtävistä mahdollisimman aikaisin huomioiden työntekijän tilanteen.

## 2. Sidotun ja sitomattoman työajan käsitteet vuosityöajan suunnittelussa ja seurannassa

### *Sidottu työaika*

Työ, jossa työnantaja määrittää ajan ja/tai paikan

- Aikaan ja/tai paikkaan sidottu opetus, ohjaus ja arviointi (esim. lähiopetus ja -ohjaus sekä ammattiosaamisen näytöt)
- Työnantajan määräämässä paikassa tapahtuva suunnittelu, valmistelu ja koulutustilaisuudet
- Opetukseen, ohjaukseen, opiskelijahuoltoon, hankkeisiin tai kehittämistehtäviin liittyvät työnantajan määräämät kokoukset, palaverit ja neuvottelut (myös TYHY-toiminta sekä oppilaitoksen juhlat ja muut tilaisuudet, joihin työnantaja velvoittaa osallistumaan)
- Työnantajan määräämässä paikassa tehtävä tilojen, laitteiden ja välineiden huolto- ja ylläpito yms. työ



- Virantoimitusmatkat KVTES:n liitteen 16 mukaisesti. Työpäivän aikana tehdyt matkat toimipisteestä toiseen ovat sidottua työaika.

#### *Sitomaton työaika*

- Työ, jossa työnantaja ei määritä aikaa eikä paikkaa
- Aikaan ja paikkaan sitomaton opetus, opetuksen ja ohjauksen suunnittelu ja arviointi sekä näihin liittyvä hallintotyö (esim. kirjaukset opiskelijahallinto-ohjelmaan, sähköpostit ja puhelut opiskelijoiden ja yhteistyötahojen kanssa).
- Oman ammattitaidon ylläpitäminen, jossa työntekijä itse saa määritellä ajan ja paikan (tämä sisältää myös työntekijän omaehtoiset koulutukset, jotka on sovittu osaksi kehityssuunnitelmaa).
- Suunnittelu-, hanke- ja kehittämistyö, jossa on annettu määräaika, mutta ei tarkkaan milloin ja missä työ tehdään (esim. opettajien keskenään sopima yhteinen suunnittelu ja valmistelu).

### 3. Sitomattoman työajan välyksen käyttö

Sitomattoman työajan välyksen määrittämisessä noudatetaan paikalliseen allekirjoituspöytäkirjaan määriteltyjä prosenttiosuuksia. Sitomattoman työajan osuus on opettajakohtainen niin, että joillain opettajilla sitomattoman työajan osuus voi olla työtehtävien luonteesta johtuen (esim. paljon sitomatonta hanke- tai kehittämistyötä) sopimukseen määriteltyä alinta prosenttia korkeampi. Mikäli kokeilun edetessä osoittautuu, että useammat työtehtävät sijoittuvat sitomattoman työajan kategoriaan, prosenttiosuudet työaikasuunnitelmissa nousevat. Sitomattoman työajan prosenttiosuuksia seurataan työnantajatasolla työaikasuunnitelmien ja opettajakohtaisesti työajanseurannan perusteella.

### 4. Työajan suunnitteluun liittyvät soveltamisohjeet

Vuosityöaikasuunnittelu tehdään yhdessä esimiehen kanssa. Opettajan esimies vahvistaa suunnitelman ja se annetaan opettajalle ennen työkauden alkua. Vuosityöaikasuunnitelmassa määritellään opetus- ja ohjaustyön sisältö, määrä ja opettajan muut tehtävät sekä vapaajaksojen sijoittuminen.

Työaika suunnitellaan Excel-taulukoon. Taulukossa on kuusi tehtäväosa-alueita, joiden alle sijoitetaan vuoden ajalle suunnitellut työt ja niiden hoitamiseen varattu sidottu ja sitomaton aika. Tehtäviä voidaan nimetä tehtäväosa-alueiden alle opetusala- ja opettajakohtaisesti. Myös tiedossa olevat koulutukset tai muut poissaolot (esim. virkavapaat) merkitään suunnitelmaan. Mitään kertoimia ei käytetä.

#### *4.1 Työaikasuunnitelman tehtäväosa-alueet*

##### *4.1.1 Opetus, ohjaus ja arviointityö*

Opetus, ohjaus ja arviointityö -kohtaan kirjataan kaikki opetuksen, ohjauksen ja arvioinnin tekemiseen varattavat tunnit. Opetustunnit ovat sidottua työaika, opetuksen suunnittelu ja valmistelu taas pääasiassa sitomatonta työaika.

Tähän tehtäväosa-alueeseen kuuluvat myös henkilökohtaistaminen, oman ja yhteisenä tehtävänä opetuksen, ohjauksen ja arvioinnin suunnittelu ja valmistelu sekä opetusjärjestelyiden, ammattiosaamisen näyttöjen ja aikuisten näyttötutkintojen suunnittelu ja organisointi yhteistyössä työelämän kanssa. Tähän kohtaan suunnitellaan myös mahdollinen sijaistaminen, erityisopetus ja ryhmänohjaajan tehtävät sekä työpaikkaohjaaja ym. koulutus sekä muu opetus, ohjaus, suunnittelu ja arviointityö.



Näistä sidottuja ovat ne tunnit, jotka on tehtävä työnantajan määräämänä aikana ja/tai tiloissa (esim. työsalissa). Suunnittelu- ja arviointityö on pääosin sitomatonta työaika. Opettaja itse jakaa tarpeidensa mukaan sitomattomat työtunnit opettamiensa eri opintojaksojen suunnitteluun ja arviointiin. Suunnittelu- ja arviointityön tuntien määrää arvioidessaan koulutuspäällikkö ottaa vuosityösuunnitelmien laadinnassa huomioon kunkin opettajan todellisen työajan tarpeen. Tästä johtuen suunnittelu- ja arviointityöhön varattu työaika voi vaihdella esimerkiksi opettavien opintojaksojen tai aineiden, opetusryhmien koon, opiskelijoiden erityistarpeiden, opettajan työkokemuksen, sovitun opetuksen toteuttamistavan, opetuksen toteuttamiskerran jne. mukaan.

Ammattiopiston johto ja esimiehet vastaavat henkilöstön yhdenvertaisesta kohtelusta suunnittelu- ja arviointityön resursoinnissa vuosityöaikakokeiluun osallistuvien osalta. Esimiehille sekä opettajille järjestetään riittävä perehdytys ennen vuosityöaikasuunnittelun käynnistämistä.

Työssäoppimisen ohjaukseen eri opintojaksoilla suunniteltavat sidotut tunnit sisältävät ainoastaan opiskelijan saaman konkreettisen ohjauksen. Työssäoppimisen ohjaukseen liittyvä valmistelu- ja järjestelytyö kirjataan sitomattomaan työaikaan. KVTES:n matkustusohjeen mukaiset virantoimitusmatkat kirjataan työssäoppimisen ohjaukseen kuuluvaan sidottuun työaikaan. Esimies harkitsee tarvittavan työajan mm. työssäoppimisen ohjauksen toteutustavan, työssäoppimispaikkojen sijainnin yms. mukaan. Virantoimitusmatkojen osalta kodin ja työpaikan/työpisteiden väliset matkat eivät ole työaika, vain työpisteiden väliset matkat. On huomattava, että virkamatkapäivät ovat aina pituudeltaan 7,5 tuntia (matka-aika ei ole KVTES liite 16 mukaan työaika).

#### *4.1.2 Toiminnan arviointi ja kehittäminen*

Toiminnan arvioinnin ja kehittämisen kohtaan suunnitellaan oppilaitoksen toiminnan suunnittelu-, kehittämis- ja arviointityö, opetussuunnitelmatyö, tiimikokoukset, työryhmätyöskentely ja kehittämisprojektit sekä muu sisäinen yhteistyö. Tähän suunnitellaan myös omaan työhön liittyvä tulosten ja laadun seuranta, opettajan oman substanssi- ja pedagogisen osaamisen kehittäminen (osaamisen kehittämissuunnitelman mukaan TUKE) sekä oppilaitoksen yhteiset ja oman alan koulutukset. Työaika jaetaan sidottuun ja sitomattomaan työaikaan edellä esitetyn sidotun ja sitomattoman työajan määritelmän mukaan.

Mikäli opettaja haluaa kirjata ylös työajan seurantaan käyttämänsä aikaa se merkitään tähän osaluueeseen.

#### *4.1.3 Sidosryhmäyhteistyö*

Sidosryhmäyhteistyöksi kirjataan yhteistyö oppilaitoksen ja kodin välillä, opiskelun tukipalveluiden, työ- ja elinkeinoelämän (esim. neuvottelukuntatyö) sekä viranomaisten kanssa. Tähän kuuluu myös oppilaitosten välinen yhteistyö. Kaikki yhteistyö suunnitellaan edellä esitetyn sidotun ja sitomattoman työajan määritelmän mukaan.

#### *4.1.4 Erityistehtävät ja vastualueet*

Tähän kohtaan suunnitellaan tunteja vain niille henkilöille, joilla on tämän tyyppisiä erityistehtäviä. Tehtävät jaetaan sidottuun ja sitomattomaan työaikaan. Erityistehtäviä ovat esimerkiksi koulutusvastaavan, kv-yhdyshenkilön, ekotukihenkilön ja ATK-tukihenkilön tehtävät. Lisäksi tähän kohtaan suunnitellaan opiskelijakuntatoiminta ja tutortoiminta sekä opiskelijavalintaan ja oppilaitosmarkkinointiin liittyvä työ.



Myös opettajaharjoittelijoiden, AMK-opiskelijoiden jne. ohjaus, uusien työntekijöiden perehdyttäminen, asiakastyöt tai työtoimintaan liittyvä työ (pois lukien opetus) sekä opetusmateriaalien, -välineiden jne. hankinnat ja ylläpito (myös varasto) kuuluvat tähän osa-alueeseen. Tähän kohtaan kirjataan myös mahdolliset luottamusmiestehtävät jaettuna sidottuun ja sitomattomaan työaikaan sekä muut mahdolliset erityistehtävät.

#### *4.1.5 Poissaolot*

Poissaoloihin suunnitellaan työaikasunnitelmaa laadittaessa tiedossa olevat ulkoiset koulutukset ja muut poissaolot, esim. perhe- ja opintovapaat. Mikäli lukuvuoden aikana saadaan tietoa tulossa olevasta pidemmästä poissaolosta, tehdään muutos työaikasunnitelmaan.

Vaikka poissaolo olisi merkitty työaikasunnitelmaan, sen hakemiseen liittyvät toimintatavat eivät muutu. Toisin sanoen koulutukseen hakeudutaan ja virkavapaata haetaan aiemmin voimassa olleiden käytäntöjen mukaisesti.

#### *4.1.6 Etukäteen kohdentamaton työaika*

Esimies voi halutessaan varata työntekijöille suunnitteluvaiheessa työaikaa lukuvuoden mittaan ilmeneviin tarpeisiin (sijaisuudet, uudet hankkeet, kehittämistehtävät, erityisen tuen tarpeet jne.). Kaikki etukäteen kohdentamaton työaika suunnitellaan sidotuksi. Kun työaikaa otetaan käyttöön, työaikasunnitelmaa muutetaan ja tunnit siirretään etukäteen kohdentamattoman työajan kohdasta siihen kohtaan, mihin kuuluvaan työhön tunnit käytetään. Mikäli tunnit käytetään opetukseen, osa tunneista käytetään lisäksi sitomattomaan opetuksen suunnittelu- ja arviointityöhön todellinen työajan tarve huomioon ottaen.

### **5. Työajan seurantaan liittyvät soveltamisohjeet**

#### *5.1 Ohje työajan seurannan toteuttamiseen*

Työaikaa seurataan tarkoitusta varten laaditulla, opettajan henkilökohtaisella Excel-taulukolla. Taulukon täyttämistä laaditaan erillinen ohje.

#### *5.2 Muita ohjeita ja erityistilanteiden kirjaaminen*

Työaikaresurssien vastuulliseen ja tehokkaaseen käyttöön kuuluu, ettei samaa työaikaa kirjata työaikaseurannassa useampaan eri kohtaan. Esimerkiksi jos opetustunnin aikana suunnittelee seuraavaa työpäivää, kyseistä aikaa ei voi kirjata opetustunnin lisäksi myös suunnitteluun varattuun aikaan. Tai vastaavasti, jos kirjaa työajaksi matkustamisen työssäoppimispaikalle ja matkan aikana tekee suunnittelutyötä, työaikaa ei voi kirjata myös suunnitteluun varattuun aikaan.

#### *5.3 Poissaolojen kirjaaminen työajan seurantaan*

Poissaolojen ilmoittamis- ja muut käytännöt jatkuvat entisenkaltaisina. Minkään poissaolon ajalta ei makseta epämukavan työajan lisiä.



### 5.3.1 Lyhyet poissaolot

Lyhyiden poissaolojen poissaolopäivä kirjataan kyseisille päiville tehdyn työsuunnitelman mukaan. Ellei työaikasunnitelmaa ole tehty päivätasolla, poissaolopäivän pituus määritellään suunnitellusta vuosityöajasta laskettuna keskiarvona.

Poissaolo jakaantuu sidottuun ja sitomattomaan työaikaan niin, että poissaolon alle jäävät ne sidotut työtunnit, jotka kyseiselle päivälle oli suunniteltu ja loput ovat sitomatonta työtä. Mikäli päivälle ei oltu suunniteltu lainkaan sidottuja työtehtäviä, on kaikki poissaolotunnit sitomatonta työaikaa.

Työaikasunnitelmia ei muuteta lyhyen poissaolon takia, vaan poissaolon jälkeen työtä jatketaan alkuperäisen suunnitelman mukaisesti.

### 5.3.2 Pitkät poissaolot

Pitkissä poissaoloissa poissaolopäivän tunnit kirjataan suunnitellusta vuosityöajasta laskettuna keskiarvona. Poissaolopäivän keskimääräiset tunnit saadaan jakamalla suunniteltu vuosityöaika 40 viikolla ja siitä saatava luku 5 päivällä, jolloin saadaan yhden työpäivän keskimääräinen pituus. Esim. kun opettajan vuosityöaika on 1500 tuntia on poissaolopäivän pituus 7,5 tuntia ( $1500/40/5 = 7,5$ ). Vastaavasti 1600 tunnin vuosityöajalla poissaolopäivän pituus on 8 tuntia.

Poissaolo jakaantuu sidottuun ja sitomattomaan työaikaan vuosisuunnitelmassa olevien prosenttiosuuksien mukaan.

Palattaessa töihin pitkän poissaolon jälkeen tehdään uusi suunnitelma jäljellä olevan lukuvuoden työajalle.

## 6. Vapaajaksot

Opettajan vapaajaksot sijoitetaan vuosityösuunnitelmaan lukuvuoden suunnittelun yhteydessä. Vapaajaksojen ajoittuminen riippuu työtehtävistä. Käytännön syistä suurin osa vapaajaksoista tulee sijoittumaan oppilaitoksen loma-aikoihin. Kesävapaajaksot vahvistetaan 31.3. mennessä. Vahvistettujen vapaajaksojen sijoittumista voidaan muuttaa esimiehen ja työntekijän yhteisellä sopimuksella. Jos lukuvuoden työaika alkaa vapaajaksolla (esim. 1.8. – 6.8.), voidaan seuraava kesävapaajakso kuitenkin antaa kahdessa jaksossa.

## 7. Lisätyön tarjoamisvelvollisuuden toteuttaminen käytännössä

Vuosityöaikakokeilusta tehdyn paikallisen sopimuksen allekirjoituspöytäkirjassa on sovittu lisätyön tarjoamisvelvollisuudesta päätoimisille tuntiopettajille ja osa-aikaisille viranhaltijoille (alle 1500 tuntia vuodessa tekeville) työsopimuslain 2 luvun 5 §:n periaatteiden mukaan. Jos työnantaja tarvitsee lisää työvoimaa hänen osa-aikatyötä tekeville päätoimisille tuntiopettajille tai osa-aikaisessa virassa oleville sopiviin tehtäviin, työnantajan on tarjottava näitä lisätöitä ensisijaisesti heille.

Töitä tarjotaan Varian tasolla.

Työaikasunnitelmaa tehtäessä osa-aikatyötä tekeville päätoimisille tuntiopettajille tai osa-aikaisessa virassa oleville opettajille esimies tarkistaa, onko opettaja kiinnostunut lisätyöstä.



Mahdollisesta lisätyöstä kiinnostuneista opettajista laaditaan oppilaitoksen hallinnossa sähköpostilista, jota myös ylläpidetään hallinnossa. Tarvitessaan lisätyövoimaa esimies lähettää kuvauksen tehtävästä sähköpostilla osa-aikatyötä tekeville päätoimisille tuntiopettajille tai osa-aikaisessa virassa oleville ja pyynnön ilmoittaa kiinnostuksesta tehtävään tiettyyn päivämäärään mennessä. Tehtävästä kiinnostuneet lisätyön tarjoamisvelvollisuuden piiriin kuuluvat opettajat voivat ilmoittaa kiinnostuksensa tehtävään ja sopivan työntekijän löytyessä lisätehtävästä sovitaan yhteistyössä rekrytoivan esimiehen, opettajan ja tämän oman esimiehen kanssa. Uuteen palvelussuhteeseen otetaan opettajia vasta, kun lisätyön tarjoamismahdollisuus on selvitetty. Halutessaan opettaja voi kirjallisesti pyytää nimensä poistamista sähköpostilistalta.

## 8. Siirtymävaiheen ohjeet

OVTES liitteen 7 (sote) osalta siirtymävaiheen vuosilomat hoidetaan seuraavasti: Lomanmääräytymisvuonna 1.4.2016 - 31.3.2017 ansaitut lomat pidetään kaikki ennen vuosityöaikajärjestelmään siirtymistä 1.8.2017. Opettaja saa siis pitää sekä kesäloman että tulevan talven talviloman ennen vuosityöaikasopimuksen alkamista ja saa lisäksi ensimmäisestä lukuvuodesta alkaen täydet vapaajaksot. 1.8.2017 alkaen opettajat saavat vuosityöaikakokeilun mukaiset vapaajaksot. 1.4. - 31.7.2017 kertyneet vuosilomat siirtyvät pidettäväksi vapaajaksoina eikä niitä voi KVTES:n mukaan pitää ennen vuosityöaikakokeiluun siirtymistä.

Mikäli siirtymävaiheessa liitteen 7 opettajalla on sisällä kahden vuoden tasoittumisjakson ajalla tasoitettavaksi suunniteltuja tunteja, ne maksetaan OVTES 7 liitteen 4§ 5 momentin mukaan syyskuun 2017 palkanmaksun yhteydessä.

Vuosityöaikasopimuksessa vuosisidonnaiset lisät on laskettu mukaan peruspalkkoihin. Palkkataulukoiden tasot ovat 0, 5, 8, 10, 15 ja 20 palvelusvuotta. Liitteen 7 opettajille sopimuksen myötä tulee uutena 15 palvelusvuoden vuosisidonnainen lisä. Palkanlaskenta sijoittaa kaikki opettajat palkkaluokkiin hinnoittelussa määritellyn tehtävän, koulutustason ja palvelusvuosien mukaan. Opettajien tulee tarkastaa palkan määrittely elokuun 2017 palkkalaskelmasta ja ottaa yhteyttä omaan palkanlaskijaansa, mikäli epäilee virhettä esim. vuosisidonnaiseen lisään oikeuttavassa ajassa ja sen mukaiselle palkkatasolle sijoittumisessa.

## 9. Vuosityöaikakokeilun soveltamisohjeisiin liittyvien kysymysten ja mahdollisten ristiriitatilanteiden ratkaiseminen

Vuosityöaikaan liittyvät kysymykset ja ristiriitatilanteet pyritään ratkaisemaan ensin esimiehen ja opettajan välisellä keskustelulla. Kumpikin osapuoli voi lisäksi kääntyä ammattiopiston johdon, sivistystoimen henkilöstöyksikön sekä luottamusmiesten puoleen ja pyytää heitä osallistumaan keskusteluun.

Mikäli kysymykseen ei esimies-alaiskeskustelussa löydy ratkaisua tai havaitaan, että kyse on laajempaa soveltamisohjetta vaativasta asiasta, luottamusmies tai rehtori voi viedä asian vuosityöajan seurantaryhmän käsittelyyn.

Lisäksi vuosityöajan seurantaryhmä kerää säännöllisesti palautetta sopimuksen ja sen soveltamisohjeiden toimivuudesta opettajilta, esimiehiltä ja johdolta.

**Liite 2**

**Paikallinen allekirjoituspöytäkirja opetushenkilöstön vuosityöaikakokeilusta 1.8.2017 – 31.7.2020 Vantaan ammattiopisto Variassa**

**OPETTAJIEN TYÖAJAN SUUNNITTELU- JA SEURANTA VUOSITYÖAIKAKOKEILUSSA**

Tavoitteena on saada kokemuksia vuosityöajasta, työajan suunnittelusta, toteutuksesta ja seurannasta.

**Suunnittelun ja seurannan toteuttamisen periaatteet:**

- Työajan suunnittelu tehdään yhdessä esimiehen kanssa. Opettajan esimies vahvistaa suunnitelman.
- Työaika suunnitellaan ja seurataan siihen rakennetulla Excel-taulukolla
- Taulukko tallennetaan sille osoitettuun paikkaan Fronteriin.
- Taulukkoon täydennetään tehdyt työtunnit viikoittain
- Mahdolliset muutokset suunnitelmaan käydään läpi esimiehen kanssa

**Ajankäytön toteutumisen merkitseminen**

Ajankäyttö merkitään vähintään viikoittain 15 minuutin tarkkuudella niin, että siinä erotetaan suunnitelman mukaisesti työtehtävittäin sidottu ja sitomaton työ. Ajankäyttö merkitään tunteina, ei oppitunteina.

Työaika merkitään seuraavasti:

1 = 60 min.  
 0,75 = 45 min.  
 0,5 = 30 min.  
 0,25 = 15 min.

<p><b>Opetus, ohjaus ja arviointityö</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opetus, ohjaus, kasvatusta ja arviointi</li> <li>• sijaistaminen</li> <li>• erityisopetus</li> <li>• henkilökohtaistaminen</li> <li>• oman opetuksen, ohjauksen ja arvioinnin suunnittelu ja valmistelu</li> <li>• opetuksen, ohjauksen ja arvioinnin yhteissuunnittelu</li> <li>• opetusjärjestelyjen ja näyttöjen suunnittelu ja organisointi yhteistyössä työelämän kanssa</li> <li>• ryhmänohjaajan tehtävät</li> <li>• työpaikkaohjaaja ym. koulutus</li> <li>• muu opetus, ohjaus, suunnittelu ja arviointityö</li> </ul>	<p><b>Toiminnan arviointi ja kehittäminen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oppilaitoksen toiminnan suunnittelu-, kehittämis- ja arviointityö</li> <li>• opetussuunnitelmatyö</li> <li>• omaan työhön liittyvä tulosten ja laadun seuranta</li> <li>• kehittämisprojektit</li> <li>• oman substanssi- ja pedagogisen osaamisen kehittäminen (osaamisen kehittämissuunnitelman mukaan TUKE)</li> <li>• oppilaitoksen yhteiset ja oman alan koulutukset</li> <li>• tiimikokoukset, työryhmätyöskentely (pl. projektit)</li> <li>• työajan seuranta</li> <li>• muu sisäinen yhteistyö</li> </ul>
<p><b>Sidosryhmäyhteistyö</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oppilaitoksen ja kodin välinen yhteistyö</li> <li>• yhteistyö opiskelun tukipalveluiden kanssa</li> <li>• yhteistyö työ- ja elinkeinoelämän kanssa (esim. neuvottelukuntatyö)</li> <li>• oppilaitosten välinen yhteistyö (pl. projektit)</li> <li>• viranomaisyhteistyö</li> <li>• muu sidosryhmäyhteistyö</li> </ul>	<p><b>Erityistehtävät ja vastualueet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• koulutusvastaavan tehtävät</li> <li>• kv-yhdyshenkilön tehtävät</li> <li>• ekotukihenkilön tehtävät</li> <li>• ATK-tukihenkilön tehtävät</li> <li>• opiskelijakuntatoiminta ja tutortoiminta</li> <li>• uusien työntekijöiden perehdyttäminen</li> <li>• opettajaharjoittelijoiden, AMK opiskelijoiden tms. ohjaus</li> <li>• asiakastyöt/työtoimintaan liittyvä työ (pl. opetus)</li> <li>• opetusmateriaalien, -välineiden ym. hankinnat ja ylläpito (myös varasto)</li> <li>• opiskelijavalintaan liittyvä työ</li> <li>• oppilaitosmarkkinointiin liittyvä työ</li> <li>• luottamusmiestoiminta</li> <li>• muu erityistehtävä</li> </ul>
<p><b>Poissaolot</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ulkoiset koulutukset</li> <li>• vapaajakso</li> <li>• muu poissaolo</li> </ul>	<p><b>Etukäteen kohdentamaton työaika (sidottu)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• reservitunnit</li> </ul>



Aloituspäivä ma 01.08		Siirry vuosityöajan suunnittelulomakkeelle										Katso töissäolotietosi			Työaika	Sidottu työaika	Sitomaton työaika
Toimipiste:		Työajan jaottelu sidottuun ja sitomattomaan						Vuosityöajan suunnittelulomakkeen tiedot						0,0			
Opettajan nimi:		Ajankäytön ohjeet						Kumulatiivinen tilanne						0,0			
Nimike:		Sidottu	Sitomaton	Sidottu	Sitomaton	Sidottu	Sitomaton	Sidottu	Sitomaton	Sidottu	Sitomaton	Sidottu	Sitomaton	Tällä viikolla			
Viikko 32		ma 01.08		ti 02.08		ke 03.08		to 04.08		pe 05.08		la 06.08		su 07.08	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta							
Viikko 33		ma 08.08		ti 09.08		ke 10.08		to 11.08		pe 12.08		la 13.08		su 14.08	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta							
Viikko 34		ma 15.08		ti 16.08		ke 17.08		to 18.08		pe 19.08		la 20.08		su 21.08	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta							
Viikko 35		ma 22.08		ti 23.08		ke 24.08		to 25.08		pe 26.08		la 27.08		su 28.08	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta							
Viikko 36		ma 29.08		ti 30.08		ke 31.08		to 01.09		pe 02.09		la 03.09		su 04.09	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta							
Viikko 37		ma 05.09		ti 06.09		ke 07.09		to 08.09		pe 09.09		la 10.09		su 11.09	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta							
Viikko 38		ma 12.09		ti 13.09		ke 14.09		to 15.09		pe 16.09		la 17.09		su 18.09	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta							
Viikko 39		ma 19.09		ti 20.09		ke 21.09		to 22.09		pe 23.09		la 24.09		su 25.09	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta		Tee valinta							
Viikko 40		ma 26.09		ti 27.09		ke 28.09		to 29.09		pe 30.09		la 01.10		su 02.10	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0

Näet tämän, kun siirryt taulukon alkuun riveille 1-10.

Tee valinta	260
Töissä	0
Ulkoinen koulutus	0
Vapajakso	0
Muu poissaolo	0

[Palaa takaisin](#)

Viik	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
Viikko 41	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta									0,0		
		ma 03.10	ti 04.10	ke 05.10	to 06.10	pe 07.10				la 08.10							
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
Viikko 42	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta									0,0		
		ma 10.10	ti 11.10	ke 12.10	to 13.10	pe 14.10				la 15.10							
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
Viikko 43	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta									0,0		
		ma 17.10	ti 18.10	ke 19.10	to 20.10	pe 21.10				la 22.10							
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
Viikko 44	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta									0,0		
		ma 24.10	ti 25.10	ke 26.10	to 27.10	pe 28.10				la 29.10							
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
Viikko 45	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta									0,0		
		ma 31.10	ti 01.11	ke 02.11	to 03.11	pe 04.11				la 05.11							
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
Viikko 46	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta									0,0		
		ma 07.11	ti 08.11	ke 09.11	to 10.11	pe 11.11				la 12.11							
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
Viikko 47	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta									0,0		
		ma 14.11	ti 15.11	ke 16.11	to 17.11	pe 18.11				la 19.11							
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
Viikko 48	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta									0,0		
		ma 21.11	ti 22.11	ke 23.11	to 24.11	pe 25.11				la 26.11							
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
Viikko 49	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta									0,0		
		ma 28.11	ti 29.11	ke 30.11	to 01.12	pe 02.12				la 03.12							
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0

Viikko 50		ma 05.12	ti 06.12	ke 07.12	to 08.12	pe 09.12	la 10.12	su 11.12	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö								0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö								0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet								0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen								0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta					
Viikko 51		ma 12.12	ti 13.12	ke 14.12	to 15.12	pe 16.12	la 17.12	su 18.12	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö								0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö								0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet								0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen								0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta						
Viikko 52		ma 19.12	ti 20.12	ke 21.12	to 22.12	pe 23.12	la 24.12	su 25.12	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö								0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö								0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet								0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen								0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta						
Viikko 53		ma 26.12	ti 27.12	ke 28.12	to 29.12	pe 30.12	la 31.12	su 01.01	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö								0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö								0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet								0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen								0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta						
Viikko 1		ma 02.01	ti 03.01	ke 04.01	to 05.01	pe 06.01	la 07.01	su 08.01	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö								0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö								0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet								0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen								0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta						
Viikko 2		ma 09.01	ti 10.01	ke 11.01	to 12.01	pe 13.01	la 14.01	su 15.01	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö								0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö								0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet								0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen								0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta						
Viikko 3		ma 16.01	ti 17.01	ke 18.01	to 19.01	pe 20.01	la 21.01	su 22.01	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö								0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö								0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet								0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen								0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta						
Viikko 4		ma 23.01	ti 24.01	ke 25.01	to 26.01	pe 27.01	la 28.01	su 29.01	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö								0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö								0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet								0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen								0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta						
Viikko 5		ma 30.01	ti 31.01	ke 01.02	to 02.02	pe 03.02	la 04.02	su 05.02	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö								0,0	0,0	0,0
	Sidosryhmäyhteistyö								0,0	0,0	0,0
	Eritystehtävät ja vastualueet								0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen								0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta						
0 6		ma 06.02	ti 07.02	ke 08.02	to 09.02	pe 10.02	la 11.02	su 12.02	0,0		
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö								0,0	0,0	0,0
Sidosryhmäyhteistyö								0,0	0,0	0,0	0,0

Viikko	Erityistehtävät ja vastualueet															0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen															0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta										
		ma 13.02	ti 14.02	ke 15.02	to 16.02	pe 17.02	la 18.02	su 19.02							0,0			
Viikko 7	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta												
		ma 20.02	ti 21.02	ke 22.02	to 23.02	pe 24.02	la 25.02	su 26.02							0,0			
Viikko 8	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta												
		ma 27.02	ti 28.02	ke 01.03	to 02.03	pe 03.03	la 04.03	su 05.03							0,0			
Viikko 9	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta												
		ma 06.03	ti 07.03	ke 08.03	to 09.03	pe 10.03	la 11.03	su 12.03							0,0			
Viikko 10	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta												
		ma 13.03	ti 14.03	ke 15.03	to 16.03	pe 17.03	la 18.03	su 19.03							0,0			
Viikko 11	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta												
		ma 20.03	ti 21.03	ke 22.03	to 23.03	pe 24.03	la 25.03	su 26.03							0,0			
Viikko 12	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta												
		ma 27.03	ti 28.03	ke 29.03	to 30.03	pe 31.03	la 01.04	su 02.04							0,0			
Viikko 13	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta												
		ma 03.04	ti 04.04	ke 05.04	to 06.04	pe 07.04	la 08.04	su 09.04							0,0			
Viikko 14	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta												
		ma 10.04	ti 11.04	ke 12.04	to 13.04	pe 14.04	la 15.04	su 16.04							0,0			
Viikko 15	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	

	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta														
		ma 17.04	ti 18.04	ke 19.04	to 20.04	pe 21.04	la 22.04	su 23.04							0,0					
Viikko 16	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0		0,0		
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0		0,0		
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0		0,0		
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0		0,0		
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0		0,0		
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta														
		ma 24.04	ti 25.04	ke 26.04	to 27.04	pe 28.04	la 29.04	su 30.04							0,0					
Viikko 17	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0		0,0		
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0		0,0		
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0		0,0		
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0		0,0		
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0		0,0		
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta														
		ma 01.05	ti 02.05	ke 03.05	to 04.05	pe 05.05	la 06.05	su 07.05							0,0					
Viikko 18	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0		0,0		
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0		0,0		
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0		0,0		
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0		0,0		
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0		0,0		
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta														
		ma 08.05	ti 09.05	ke 10.05	to 11.05	pe 12.05	la 13.05	su 14.05							0,0					
Viikko 19	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0		0,0		
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0		0,0		
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0		0,0		
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0		0,0		
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0		0,0		
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta														
		ma 15.05	ti 16.05	ke 17.05	to 18.05	pe 19.05	la 20.05	su 21.05							0,0					
Viikko 20	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0		0,0		
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0		0,0		
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0		0,0		
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0		0,0		
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0		0,0		
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta														
		ma 22.05	ti 23.05	ke 24.05	to 25.05	pe 26.05	la 27.05	su 28.05							0,0					
Viikko 21	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0		0,0		
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0		0,0		
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0		0,0		
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0		0,0		
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0		0,0		
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta														
		ma 29.05	ti 30.05	ke 31.05	to 01.06	pe 02.06	la 03.06	su 04.06							0,0					
Viikko 22	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0		0,0		
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0		0,0		
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0		0,0		
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0		0,0		
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0		0,0		
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta														
		ma 05.06	ti 06.06	ke 07.06	to 08.06	pe 09.06	la 10.06	su 11.06							0,0					
Viikko 23	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0		0,0		
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0		0,0		
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0		0,0		
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0		0,0		
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0		0,0		
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta														
		ma 12.06	ti 13.06	ke 14.06	to 15.06	pe 16.06	la 17.06	su 18.06							0,0					
Viikko 24	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0		0,0		
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0		0,0		
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0		0,0		
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0		0,0		
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0		0,0		
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta														
		ma 19.06	ti 20.06	ke 21.06	to 22.06	pe 23.06	la 24.06	su 25.06							0,0					
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0		0,0		

Viikko 25	Sidosryhmäyhteistyö															0,0	0,0	0,0
	Erityistehtävät ja vastualueet															0,0	0,0	0,0
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen															0,0	0,0	0,0
	Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0
	Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta												
Viikko 26		ma 26.06	ti 27.06	ke 28.06	to 29.06	pe 30.06	la 01.07	su 02.07							0,0			
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0		
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta													
Viikko 27		ma 03.07	ti 04.07	ke 05.07	to 06.07	pe 07.07	la 08.07	su 09.07							0,0			
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0		
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta													
Viikko 28		ma 10.07	ti 11.07	ke 12.07	to 13.07	pe 14.07	la 15.07	su 16.07							0,0			
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0		
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta													
Viikko 29		ma 17.07	ti 18.07	ke 19.07	to 20.07	pe 21.07	la 22.07	su 23.07							0,0			
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0		
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta													
Viikko 30		ma 24.07	ti 25.07	ke 26.07	to 27.07	pe 28.07	la 29.07	su 30.07							0,0			
	Opetus-, ohjaus- ja arviointityö														0,0	0,0	0,0	
	Sidosryhmäyhteistyö														0,0	0,0	0,0	
	Erityistehtävät ja vastualueet														0,0	0,0	0,0	
	Toiminnan arviointi ja kehittäminen														0,0	0,0	0,0	
Summa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,0		
Valitse virkavapaan tai poissaolon syy	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta	Tee valinta													

Vuosityöajan suunnitelmalomake			
2016-2017			
Opettajan nimi:		Sidottu %	
Toimipiste:		Sitomaton %	
Nimike:			

[Siirry työajan kirjanpitoon](#)

Yhteensä		0	0	0
		Sidottu työaika	Sitomaton työaika	Yhteensä
Opetus-, ohjaus- ja arviointityö		0	0	0
				0
				0
				0
				0
				0
				0
				0
				0

Sidosryhmäyhteistyö		0	0	0
				0
				0
				0
				0

Erityistehtävät ja vastualueet		0	0	0
				0
				0
				0
				0
				0

Toiminnan arviointi ja kehittäminen		0	0	0
				0
				0
				0
				0
				0
				0

Etukäteen kohdentamaton työaika		0	0	0
				0
				0



12 §

## **Esitys valtioneuvostolle kasvupalvelujen järjestämistä koskevaksi pääkaupunkiseudun erillisratkaisuksi**

VD/7497/00.04.01/2016

KN/TLU/ML/PM/JM/JN/JV/AC-F/HY-L

Pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteinen esitys erillisratkaisuksi on vastaus valtioneuvostolle, joka ilmoitti viime lokakuussa valmiutensa neuvotella pääkaupunkiseudun kaupunkien kanssa mahdollisesta kasvupalveluiden järjestämisestä koskevasta erillisratkaisusta.

Valtioneuvoston mukaan pääkaupunkiseudulle tarvitaan alueelliseen yhteistyöhön perustuva ratkaisu, jolla vahvistetaan kilpailukykyä, innovaatiotoimintaa, työllisyyttä ja maahanmuuttajien kotoutumista.

Kasvupalvelut koostuvat pääasiassa nykyisistä TE-toimiston palveluista ja ELY-keskuksen elinkeinopalveluista sekä kansallisista kasvupalveluista.

Vantaan kaupunginhallitus päätti 24.10.2016 § osaltaan käynnistää pääkaupunkiseudun kasvupalveluita ja niihin kytkeytyvää tehtäväkokonaisuutta koskevan erillisratkaisun valmistelun sekä oikeutti kaupunginjohtajan käymään neuvottelut valtioneuvoston edustajien ja pääkaupunkiseudun kaupunkien kanssa.

Valtioneuvoston taholta täydennettiin linjauksia 21.11.2016 keskeisillä ratkaisumallin periaatteilla ja neljällä eri vaihtoehtoisella hallintomallilla.

Pääkaupunkiseudun erillisratkaisuesityksen lähtökohtana on, että yhden järjestämistä koskevassa olevan toimijan malli olisi hallinnollisesti selkeä ja mahdollistaisi palveluiden yhteensovittamisen asiakaslähtöisesti ja tehokkaasti. Kokoamalla palvelujen järjestäminen yhden julkisen toimijan vastuulle pystytään tuottamaan lisäarvoa alueen yrityksille ja asukkaille.

Hallitus on edellyttänyt, että erillisratkaisussa sovelletaan kasvupalvelujen ideaa ja järjestämistä koskevaa pidetään tuottamisesta erillään. Palvelut tuotetaan monituottajamallin periaatteella.

Yksi hallituksen linjaamista periaatteista erillisratkaisulle on ollut, että Uudenmaan työssäkäyntialue on kokonaisuus. Kaupunkien esityksessä kasvupalvelukuntayhtymälle kuuluu järjestämistä koskeva sille säädettyjen tehtävien osalta koko Uudenmaan maakunnan alueella.

Esityksen mukaan kasvupalvelujen järjestämistä koskeva tulisi lakiin perustuvalla pääkaupunkiseudun kasvupalvelukuntayhtymälle, jonka jäseninä olisivat pääkaupunkiseudun kaupungit. Muilla Uudenmaan kunnilla olisi mahdollisuus liittyä kuntayhtymän jäseniksi kunkin kunnan omien päätösten perusteella. Kunnilla, jotka eivät ole kuntayhtymän jäseniä, olisi oikeus osallistua heitä koskevien asioiden päätöksentekoon. Tällä varmistetaan, että maakunnan asukkailla olisi yhdenvertainen mahdollisuus vaikuttaa palveluiden järjestämiseen.

Esityksen toiminnallisia tavoitteita on muun muassa, että kaupunkien merkittävä panos kasvupalveluihin yhdistettäisiin alueellisiin ja kansallisen tason kasvupalveluihin siten, että niistä syntyisi asiakaslähtöinen Uudenmaan ja koko Suomen kasvua sekä maahanmuuttajien kotoutumista edistävä kokonaisuus. Laajalla palveluvalikolla pystytään luomaan niin kielelliset palvelut kuin esimerkiksi erikoistuvat neuvontapalvelut nykyistä paremmin yhteistyössä kuntien kanssa. Erillisratkaisu mahdollistaa myös työvoima- ja kotouttamisen osalta koulutuskokonaisuuden toteuttamisen koordinoidusti.

Erillisratkaisussa ei esitetä muutoksia kuntien yleiseen toimialaan tai alueen elinvoiman edistämisen tehtäviin. Lakisääteisiä tehtäviä hoitava kuntayhtymä voisi kuitenkin hoitaa myös muita, kuntien vapaaehtoisesti sille antamia tehtäviä, mikäli kuntayhtymän perussopimuksessa tai muussa sopimuksessa olisi näin sovittu.





Kasvupalvelukuntayhtymän perusrahoitus tulisi valtiolta samaan tapaan kuin kasvupalveluista järjestämismääräysten mukaisille maakunnille. Jäsenkuntien ja Uudenmaan muiden kuntien rahoitusosuudet perustuisivat kuntien sopimusperusteisesti kuntayhtymälle siirtämiin tehtäviin.

Pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajien yhteinen esitys valmistui 20.1.2017. Valmistelu tehtiin kolmessa kaupunkien asiantuntijatyöryhmässä, jotka valmistelivat kasvupalveluihin, rahoitukseen ja juridiikkaan liittyviä kysymyksiä

Erillisratkaisuesityksen valmisteluvaiheessa järjestettiin tapaaminen Uudenmaan maakunnan kuntajohtajien kanssa ja lisäksi asia oli esillä maakuntajohtajan ja maakuntaudistuksen muutosjohtajien kanssa tapaamisessa tammikuussa. Asia on ollut esillä myös pääkaupunkiseudun henkilöstön seurantaryhmän kokouksessa 17.1.2017. Pääkaupunkiseudun koordinaatioryhmä käsitteli asiaa 27.1.2017.

Erillisratkaisua koskevan esityksen tekeminen edellyttää, että kaikkien pääkaupunkiseudun kaupunkien kaupunginhallitukset hyväksyvät osaltaan päätösehdotuksen mukaisen esityksen.

## **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 12**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään osaltaan tehdä liitteenä oleva pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteinen esitys kasvupalveluiden järjestämismääräyksiä koskevaksi pääkaupunkiseudun erillisratkaisuksi.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

### Liitteet:

- Kasvupalveluryhmän raportti
- Esitys kasvupalveluiden järjestämismääräyksiä koskevaksi pääkaupunkiseudun erillisratkaisuksi

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

### Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Kari Nenonen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

## Pääkaupunkiseudun kasvupalveluryhmän raportti 16.1.2017

Erilliskäytössä kasvupalveluiden järjestämisvastuu ja mahdollisesti osa aluekehittämisen tehtävien järjestämisvastuusta siirrettäisiin perustettavalle pääkaupunkiseudun kasvupalvelukuntayhtymälle, jonka jäseninä olisivat lähtökohtaisesti pääkaupunkiseudun kaupungit. Erilliskäytössä ei esitetä muutoksia kuntien yleiseen toimialaan tai alueen elinvoiman edistämisen tehtäviin.

Kaupunkien merkittävä panos kasvupalveluihin yhdistettäisiin alueellisiin ja kansallisen tason kasvupalveluihin siten, että niistä syntyisi asiakaslähtöinen Uudenmaan ja koko Suomen kasvua sekä maahanmuuttajien kotoutumista edistävä kokonaisuus. Yhden toimijan malli mahdollistama palveluiden yhteensovittaminen tuottaisi lisäarvoa kasvupalveluiden yritys- ja henkilöasiakkaille. Kasvupalvelukuntayhtymä tekisi laajasti yhteistyötä alueen muiden toimijoiden kanssa.

Talouden ja työmarkkinoiden tunnusluvut sekä maahanmuuttajien määrä poikkeavat pääkaupunkiseudulla muusta Suomesta. Alueella merkittäviin maahanmuuttoon ja työmarkkinoiden kohtaanto-ongelmaan liittyvien haasteiden ratkaiseminen vaatii erilliskäytössä. Tämä on tarpeen myös alueen suuren pitkään työttömänä olleiden määrän ja korkeasti koulutettujen pitkäaikaistyöttömien suhteellisesti suuremman osuuden takia. Kasvuennusteiden mukaan seudun rooli kansallisen kasvun veturina tulee säilymään vähintään nykyisellään.

Kasvupalvelukuntayhtymän perusrahoitus tulisi valtiolta samaan tapaan kuin kasvupalveluista järjestämisvastuussa oleville maakunnille. Jäsenkuntien ja Uudenmaan muiden kuntien rahoitusosuudet perustuisivat kuntien sopimusperusteisesti kuntayhtymälle siirtämiin tehtäviin.

Kasvupalvelukuntayhtymälle kului järjestämisvastuu sille annettujen tehtävien osalta koko Uudenmaan maakunnan alueella. Lakisääteisiä tehtäviä hoitava kuntayhtymä voisi hoitaa myös muita, kuntien vapaaehtoisesti sille antamia tehtäviä, mikäli kuntayhtymän perussopimuksessa tai muussa sopimuksessa olisi näin sovittu. Muilla Uudenmaan maakunnan kunnilla olisi oikeus liittyä jäseneksi siten kuin siitä perussopimuksessa määrätään. Kuntayhtymän toimivallan ulottaminen jäsenkunnille kuuluvien tehtävien ja jäsenkuntien alueen ulkopuolelle edellyttäisi nimenomaista säännöstä laissa.

Kansanvaltaisuuden toteuttamiseksi säädettäisiin, että kunnalla, joka ei ole kuntayhtymän jäsen, olisi oikeus osallistua edustajansa välityksellä päätöksentekoon niissä asioissa, jotka liittyisivät lakisääteiseen kasvupalveluiden järjestämiseen, kun päätöksellä voisi olla vaikutusta kuntaan ja sen asukkaisiin. Näin varmistettaisiin, että maakunnan asukkailla olisi yhdenvertainen mahdollisuus vaikuttaa palveluiden järjestämiseen.

Kasvupalveluiden erilliskäytöstä Uudellamaalla tulisi ottaa maininta jo maakuntauudistusta koskevaan lakiesitykseen. Erilliskäytöstä koskevaan jatkovalmisteluun tulisi ryhtyä heti.

## Esityksen perustelut

### Alueen erityispiirteet

Uusimaa on alueena erityislaatuinen. Toimintaympäristönä se poikkeaa talouden dynamiikan, elinkeinorakenteen ja ulkomaisten investointien määrän suhteen muusta Suomesta. Uudenmaan taloudelliset ja toiminnalliset erityispiirteet perustuvat pääkaupunkiseutuun, joka edustaa Suomen bruttokansantuotteesta lähes kolmannesta ja jossa syntyy yritysten liikevaihdosta 40 prosenttia. Suomen kaikista työpaikoista sijoittuu pääkaupunkiseudulle noin 27 prosenttia ja yksityissektorin työpaikoista noin 30 prosenttia. Pääkaupunkiseudun työvoiman osuus koko maan työvoimasta on 22 prosenttia. Pääkaupunkiseudulla ja sen työssäkäyntialueella on paljon avoimia työpaikkoja, mutta alueella vaikean työmarkkinoiden kohtaanto-ongelman takia ne eivät täyty. Työttömien työnhakijoiden osaaminen ei kohtaa työnantajien vaatimuksia. Haasteista huolimatta kasvuennusteiden mukaan seudun rooli kansallisen kasvun veturina tulee säilymään vähintään nykyisenlaisena.

Uudenmaan ja pääkaupunkiseudun pitkäaikaistyöttömien profiili poikkeaa muusta maasta. Koko maan pitkäaikaistyöttömistä uusmaalaisia on 31 prosenttia, mikä tarkoittaa noin 38 000 pitkäaikaistyötöntä, mistä pääkaupunkiseudun osuus on 75 prosenttia eli noin 28 800 henkilöä. Muusta maasta poiketen pääkaupunkiseudun ja Uudenmaan pitkäaikaistyöttömissä korostuvat ylemmän korkeakoulututkinnon tai tutkija-asteen koulutuksen suorittaneet ja ne, joiden koulutusaste on tuntematon. Tuntemattomaksi koulutusaste on merkitty noin 2 400 uusmaalaisella pitkäaikaistyöttömällä. Se on 44 prosenttia koko maan niistä pitkäaikaistyöttömistä, joilla koulutusaste on tuntematon. Uudellamaalla asuu Suomen lähes joka toinen ylemmän korkeakoulututkinnon (noin 4 000 henkilöä) tai tutkijakoulutuksen (noin 500 henkilöä) suorittanut pitkäaikaistyötön.

Yksi pääkaupunkiseudun muusta maasta poikkeavista haasteista on suuri maahanmuuttajien määrä. Pääkaupunkiseudulla asuu yhteensä noin viidennes koko maan asukasmäärästä, mutta koko maan vieraskielisistä pääkaupunkiseudulla asuu 48 prosenttia ja Uudenmaan vieraskielisistä 88 prosenttia. Vuoden 2015 lopussa vieraskielisten asukkaiden määrä oli pääkaupunkiseudulla 160 000 henkilöä. Pääkaupunkiseudun vieraskielisten asukkaiden määrä on kasvanut viime vuosina noin 11 000 hengellä vuosittain ja kasvun ennustetaan jatkuvan vuoteen 2030 samalla tasolla. Pääkaupunkiseudun työikäisistä ennustetaan vuonna 2030 olevan vieraskielisiä 28 prosenttia. Tuolloin pääkaupunkiseudun kaupungeissa on ennusteen mukaan yhteensä 318 000 vieraskielistä asukasta.

Pääkaupunkiseudun erityispiirteitä ovat myös lukuisat korkeakoulut, tutkimuslaitokset ja niihin liittyvät yritysten osaamiskeskittymät. Koko maan tutkimus- ja kehittämistoiminnan menoista 44 prosenttia kohdistuu Uudellemaalle, painottuen pääkaupunkiseudulle. Alueen yritystoiminta on poikkeuksellisen kansainvälistä verrattuna muuhun maahan ja merkittävä osa Suomen uusista yrityksistä syntyy pääkaupunkiseudulla.

## Erilliskasvun toiminnalliset perustelut

Pääkaupunkiseudun kaupunkien jo nyt tuottamat kasvupalvelut ovat merkittäviä kansallisen kasvun kannalta ja luovat edellytyksiä sille myös jatkossa. Uudenmaan erilliskasvussa kasvupalveluista, kaupunkien vastuulle kuuluvista palveluista ja kansallisista kasvupalveluista syntyisi pääkaupunkiseudun, Uudenmaan ja Suomen kasvua sekä maahanmuuttajien kotoutumista edistävä ja työmarkkinoiden kohtaanto-ongelmaa pienentävä kokonaisuus. Uudenmaan erilliskasvussa kasvupalveluiden järjestämismäärä siirrettäisiin pääkaupunkiseudun kasvupalvelukuntayhtymälle, jonka jäseninä olisivat ainakin pääkaupunkiseudun kaupungit.

Kasvupalvelukuntayhtymään perustuva erilliskasvu kytkisi maakuntamallia paremmin kasvupalveluiden järjestämisen seudun suurten kaupunkien elinkeinopolitiikkaan, kansallisiin kasvupalveluihin ja seudun kansallisesti mittaviin infrainvestointeihin. Kyse ei olisi pelkästä vastuiden siirrosta toimijalta toiselle, vaan pikemminkin selkeämmistä, vaikuttavammista ja tehokkaammista tavoista toteuttaa palveluita. Tavoitteena on yhden toimijan malli, josta hyötyisivät sekä kasvupalveluiden yritys- että henkilöasiakkaat. Tarjottavista palveluista olisi järjestämismäärästä yksi toimija ja palvelut muodostaisivat nykytilannetta paremmin toisiaan täydentäviä kokonaisuuksia. Mallista hyötyisivät myös palveluntuottajat, kun palveluita kordinoimassa ja kilpailuttamassa olisi yksi toimija. Malli loisi näin parempia edellytyksiä kasvupalvelumarkkinoiden syntyä.

Kaupungeilla on omaan verotulokertymäänsä liittyvä vahva kannustin huolehtia kuntayhtymän jäseninä työllisyydestä ja elinvoimaisuudesta. Maakunnat saavat rahoituksensa valtiolta, minkä vuoksi niillä ei ole yhtä vahvaa rahoitus pohjaan liittyvää intressiä työllisyyden ja elinvoiman edistämiseen.

Pääkaupunkiseudun kilpailijat löytyvät ensisijaisesti Euroopan muilta metropolialueilta. Tämän vuoksi alueen kasvupalveluissa on hyödynnettävä suurten kaupunkien kansainvälistä tunnettuutta, brändiä ja asiantuntemusta. Pääkaupunkiseudun kaupungit panostavat muihin alueisiin verrattuna paljon kasvun, kansainvälistymisen ja yrittäjyyden tukemiseen sekä omien elinkeinopalveluidensa että markkinointi- ja kehitysyhtiöidensä kautta. Suomen talouskasvua sekä ulkomaisten investointien ja matkailijoiden houkuttelua tukisi parhaalla tavalla erilliskasvu, jossa kansallisen tason kasvupalvelut (Team Finland) ja pääkaupunkiseudun kaupungit toimivat tiiviissä yhteistyössä. Erityisesti ulkomaisten investointien houkuttelussa yhteistyön ministeriöiden, pääkaupunkiseudun kaupunkien ja lähialueiden kesken tulee olla saumatonta, ilman organisatorisia tai hallinnollisia raja-aitoja.

Suomen ja pääkaupunkiseudun kilpailukykyä palvelee parhaiten yhteisen vahvan viestin rakentaminen korostamaan alueen, yritysten ja yliopistojen vahvuuksia. Erilliskasvu tarjoaisi kaupunkien omien panostusten ja kasvupalvelukuntayhtymän alueellisen järjestämismäärästä kautta vahvan kumppanuuden kansallisen tason kasvupalveluiden järjestäjille.

Uudellamaalla on laaja ja monipuolinen kysyntä yrityspalveluille. Pääkaupunkiseudun kaupungit ovat tehneet merkittäviä panostuksia etenkin aloittavien yrittäjien ja kasvuyritysten palveluihin. ErillISRatkaisu mahdollistaisi näiden palveluiden paremman yhteensovittamisen saman sisältöisten alueellisten kasvupalveluiden kanssa. Palveluiden yhteensovittaminen olisi tärkeää myös alueen korkeakoulujen kanssa tehtävän yhteistyön kehittämiseksi ja niiden yhteydessä olevan ja syntyvän yritystoiminnan tukemiseksi. Kaupunkien näkökulmasta maahanmuutossa ja kotoutumisessa on kyse myös voimavarasta: Kolmasosa pääkaupunkiseudun uusyrityskeskusten asiakkaista on vieraskielisiä.

Työllisyyspalveluiden osalta kasvupalvelukuntayhtymämalli mahdollistaisi kansallista perusratkaisua paremmin myös tiiviin yhteyden rakentamisen kaupunkien vastuulla oleviin nuorten palveluihin, kuten etsivään nuorisotyöhön, Ohjaamoihin, nuorten työpajatoimintaan ja muihin palveluihin, joilla tuetaan nuorten siirtymistä perus- ja toisen asteen koulutuksesta työelämään.

Kasvupalvelukuntayhtymän vastuulle tulisivat myös työmarkkinoiden käytettävissä olevien maahanmuuttajien kotouttamisen tehtävät. Seudun väestörakenteen vuoksi kaupunkien rahoituspohjaan liittyvä intressi korostaa erityisesti maahanmuuttajien työllisyysasteen nostamisen tärkeyttä. Seudun suurilla kaupungeilla on erityinen intressi huolehtia maahanmuuttajien kotoutumisesta ja työllistymisestä. Tässä onnistuminen on kansainvälisten esimerkkien valossa tärkeää myös segregaaion torjumisen kannalta. Pääkaupunkiseudun kaupungit ovat sitoutuneet vahvasti maahanmuuttajien kotoutumisen tukemiseen, ne ovat panostaneet asiaan merkittävästi jo nyt ja niillä on erityistä osaamista ja laajaa kokemusta asiasta. Alueellisten palveluiden yhdistäminen kaupunkien vastaaviin palveluihin parantaisi maahanmuuttajien kotoutumista, kun palveluita tarjoaisi selkeästi yksi taho, joka pystyisi koordinoimaan palveluista tehokkaita ja vaikuttavia kokonaisuuksia.

## ErillISRatkaisun täsmällinen määrittely ja rajaukset

Ehdotuksessa laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista (TEM 14.11.2016, jäljempänä *lakiluonnos*) todetaan, että alueellisina kasvupalveluina järjestetään rekrytointeja ja osaamista, yritystoimintaa ja yrittäjyyttä, innovaatioympäristöjä, kansainvälistymistä ja rahoitusta koskevia palvelukokonaisuuksia (2 luku, 6–12 §). Palvelukokonaisuudet on kuvattu lakiluonnoksessa uudella tavalla, mutta niiden pohjana ovat pitkälle nykyiset TE-toimistojen palvelut ja ELY-keskusten elinkeinopalvelut. Kuten edellä toiminnallisissa perusteluissa on todettu, myös pääkaupunkiseudun kaupungit panostavat paljon sisällöltään ja tavoitteiltaan samanlaisiin palveluihin. Lakiluonnoksessa mainitut kasvupalvelut, jotka muualla maassa siirrettäisiin maakuntien järjestämistä vastuulle, muodostavat selkeän kokonaisuuden, joka Uudellamaalla tulisi kasvupalvelukuntayhtymän järjestämistä vastuulle.

Kotoutumisen edistämisestä annetun lain muutoksen yhteydessä maakuntien kasvupalveluille säädettävät kotoutumista edistävät tehtävät hoitaisi Uudellamaalla kasvupalvelukuntayhtymä. Kasvupalvelukuntayhtymän, Uudenmaan kaikkien kuntien ja maakunnan tulisi tehdä tiivistä yhteistyötä perheiden kotoutumisen varmistamiseksi sekä perheiden erilaisiin tarpeisiin vastaavien palveluiden yhteensovittamiseksi.

Alueen kehittämisen tehtävät ja rakennerahastotehtävät, kulttuurin ja hyvinvoinnin edistämistä lukuun ottamatta, (lakiluonnoksen 5 luku, 1 §) linkittyvät strategisesti, toiminnallisesti, sisällöltään ja tavoitteeltaan ensisijaisesti alueen kasvuun ja elinvoimaan. Ne olisi tarkoituksenmukaista sisällyttää kasvupalvelukuntayhtymän järjestämisvastuun kokonaisuuteen. Tätä voidaan pitää myös lakiluonnoksen hengen mukaisena, kun alueen kehittämisen ja kasvupalveluiden yhteisiä tavoitteita toteutettaisiin yhden toimijan kautta. On kuitenkin todettava, että erilliskäytön kautta saatavat paikallisten ja alueellisten kasvupalveluiden yhdistämisen toiminnalliset hyödyt ovat muutenkin niin merkittäviä, ettei alueen kehittämisen tehtävien tai rakennerahastotehtävien osoittaminen kasvupalvelukuntayhtymälle ole välttämätön edellytys erilliskäytön toteuttamiselle, jos kysymys muista perustelluista syistä osoittautuu vaikeaksi.

Alueen kehittämisen tehtävien sisällyttämistä erilliskäyttöön puoltaa myös se, että pääkaupunkiseudun kaupungit ovat merkittäviä toimijoita alueen kehittämisessä. Alueen kehittämisestä järjestämisvastuullinen kuntayhtymä hoitaisi tehtäviä valtakunnallisten linjausten mukaisesti yhdessä kaikkien niiden tahojen kanssa, joille ne alueella kuuluvat. Tärkeimmät yhteistyökumppanit olisivat Uudenmaan maakunta, alueen kaupungit ja korkeakoulut.

Esitykseen sisältyy myös rakennerahastojen välittävän toimielimen tehtävien osoittaminen kasvupalvelukuntayhtymälle, koska rakennerahastotoimintojen toiminnallinen osa liittyy nimenomaan kasvupalveluiden toteuttamiseen ja koska suuri osa seudulle suuntautuvasta rahoituksesta liittyy maahanmuuttajien kotoutumiseen.

Erilliskäytössä ei esitetä muutoksia kuntalain mukaiseen kunnan elinvoiman edistämisen tehtävään tai kuntien yleiseen toimialaan eikä niiden puitteissa toimivien kehittämissyhtiöiden toimintaedellytyksiin eikä kuntien vastuisiin alueiden kehittämisessä.

## **Mallin toimintaperiaatteet**

Pääkaupunkiseudun kasvupalvelukuntayhtymän järjestämisvastuun malli mahdollistaa palveluiden järjestämisen ja niiden tuottamisen erottamisen täysin lakiluonnoksessa olevan linjauksen mukaisesti. Pääkaupunkiseudun ja Uudenmaan yritykset, yhdistykset ja oppilaitokset luovat hyvät lähtökohdat markkinaehtoiselle palveluiden tuottamiselle.

On selvää, että kasvupalveluiden järjestämisessä onnistuminen vaatii järjestäjältä erityisesti palveluhankintoihin ja palvelusopimuksiin liittyvää hyvää osaamista ja hankintatoimen riittävää resursointia. Pääkaupunkiseudun kaupungeilla on laajaa sopimusoosaamista ja kokemusta palveluhankinnoista. Ne tekevät hankintoja vuodessa yhteensä miljardeilla euroilla. Seudun kaupunkien hankintaosaaminen olisi kasvupalvelukuntayhtymän käytettävissä.

Palvelut suunniteltaisiin ja ne toteutettaisiin koko Uudellamaalla alueen eri osien erityiset piirteet ja palveluiden saavutettavuus huomioiden.

Sekä kasvupalvelukuntayhtymän jäsenet että muut Uudenmaan kunnat voisivat halutessaan hyödyntää kuntayhtymää yhteishankintayksikkönä, jos ne haluavat panostaa kasvuun ja työllisyyteen siten, että siinä hyödynnetään yhteisen palveluista järjestämisvastuullisen hankintayksikön mukanaan tuomia volyymietuja ja kuntayhtymän kasvupalveluiden järjestämisen ja hankkimisen asiantuntemusta.

Muilla Uudenmaan kunnilla olisi oikeus liittyä jäseneksi kuntayhtymään. Lakisääteisten tehtävien lisäksi kuntayhtymä voisi hoitaa myös muita, kuntien vapaaehtoisesti sille antamia tehtäviä.

Malli toteuttaisi jäsenkuntien asukkaiden kansanvaltaa välillisesti jäsenkuntien kunnanvaltuustojen kautta. Jäsenkuntien ulkopuoliset maakunnan asukkaiden edustajat ottaisivat osaa vain koko Uudellamaalla tarjottavia lakisääteisiä kasvupalveluita koskevaan päätöksentekoon. Kuntayhtymälle olisi tarkoituksenmukaista perustaa myös neuvottelukunta tai vastaava valmisteleva toimielin, jossa olisivat edustettuina kaikki Uudenmaan kunnat ja Uudenmaan maakunta.

## Yhteistyö eri toimijoiden kanssa

Kasvupalvelukuntayhtymä toimisi samoin kuin maakunnat muualla Suomessa palveluiden järjestämisessä, yhteistyössä eri tahojen kanssa sekä asiaa koskevassa valmistelutyössä, johon kuuluu esimerkiksi nykyisten ELY- ja TE-palveluiden henkilöstön asemaa koskeva valmistelutyö, maakuntien palvelukeskusten valmistelu, maakuntien välinen yhteistyö sekä valtion ja maakuntien välinen aluekehittämisen ja kasvupalveluiden neuvottelumenettely.

Kansallisen kasvun toteutuminen edellyttäisi kasvupalvelukuntayhtymän tiivistä yhteistyötä muiden kasvukeskusten ja maakuntien kanssa. Kuntayhtymä toimisi aktiivisesti tämän yhteistyön edistämiseksi lakiluonnoksessa kuvatussa valtion ja maakuntien välisessä neuvottelumenettelyssä. Maakuntien välisen yhteistyön tarvetta korostaa Etelä-Suomen työssäkäyntialue, joka ei rajoitu maakuntaan. Esimerkiksi Hämeenlinnasta, Tampereelta ja Lahdesta käydään paljon töissä pääkaupunkiseudulla. Kasvupalvelukuntayhtymä verkostoituisi myös kansainvälisten kumppaneiden kanssa kasvun tukemiseksi ja parhaiden käytäntöjen hyödyntämiseksi.

Kansallisen tason kasvupalveluiden kanssa tehtäisiin tiivistä yhteistyötä, kuten erillisratkaisun perusteluosassa on todettu.

Kasvupalvelukuntayhtymä sitoutuisi toteuttamaan työvoima- ja kotouttamiskoulutuksen yhteistyössä opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa. Yhteensovittamista tarvittaisiin etenkin maahanmuuttajien koulutusten osalta sekä mielekkäiden koulutuskokonaisuuksien luomiseksi eri kanavista rahoitettavista koulutuksista. Kuntayhtymämalli mahdollistaisi koko koulutuskokonaisuuden toteuttamisen koordinoitusti opetus- ja kulttuuriministeriön rahoittamien, kuntayhtymän järjestämien ja kaupunkien tarjoamien koulutusten kesken.

Uudenmaan maakunnan kanssa kasvupalvelukuntayhtymä tekisi yhteistyötä etenkin alueen kehittämisessä. Lisäksi kasvupalvelukuntayhtymä sitoutuisi yhteensovittamaan vaikeasti työllistyvien tarvitsemat monialaiset palvelut yhdessä maakunnan (sosiaali- ja terveyspalveluiden) kanssa. Kuntayhtymän ja maakunnan yhteistyötä varten perustettaisiin tarvittavat toimielimet ja tehtäisiin tarvittavat sopimukset.

Kuntayhtymän suhdetta Uudenmaan kuntiin ja kuntien roolia kuntayhtymässä on kuvattu jaksossa *Mallin toimintaperiaatteet*.

## Rahoituksen periaatteet ja nykyinen rahoitus

Perusrahoitus kasvupalvelukuntayhtymälle tulisi suoraan valtiolta. Jäsenkuntien ja muiden Uudenmaan kuntien rahoitusosuus perustuisi kuntien sopimusperusteisesti kuntayhtymälle siirtämiin tehtäviin.

Kasvupalveluiden valtionrahoituksen perusteet kasvupalvelukuntayhtymälle tulisi sisällyttää kirjauksena maakuntien rahoituslakiin ja rahoituksen tulisi noudattaa samoja kriteereitä kuin maakunnille kasvupalveluiden järjestämiseen jaettavan rahoituksen. Valtion kasvupalveluihin kohdentama rahoituksen Uudenmaan alueelle ei tulisi heikentyä suhteessa muihin maakuntiin maakuntauudistuksen myötä.

Esitetyn mallin lähtökohtana on, että työmarkkinatuen kuntien rahoitusosuus poistuisi kaikilta kunnilta. Vuonna 2016 pääkaupunkiseudun kaupungit maksoivat työmarkkinatuen kuntaosuutta noin 100 miljoonaa euroa. Kyseessä on merkittävä summa, jota voitaisiin kohdistaa kasvupalveluiden toteuttamiseen. Työmarkkinatuen kuntaosuuden poistumista puoltaa se, että uudistuksessa sosiaali- ja terveyspalveluiden tehtävät ovat siirtymässä maakunnalle ja työllisyyspalvelut osana kasvupalveluita muualla maassa maakuntien vastuulle ja Uudella- maalla kasvupalvelukuntayhtymälle.

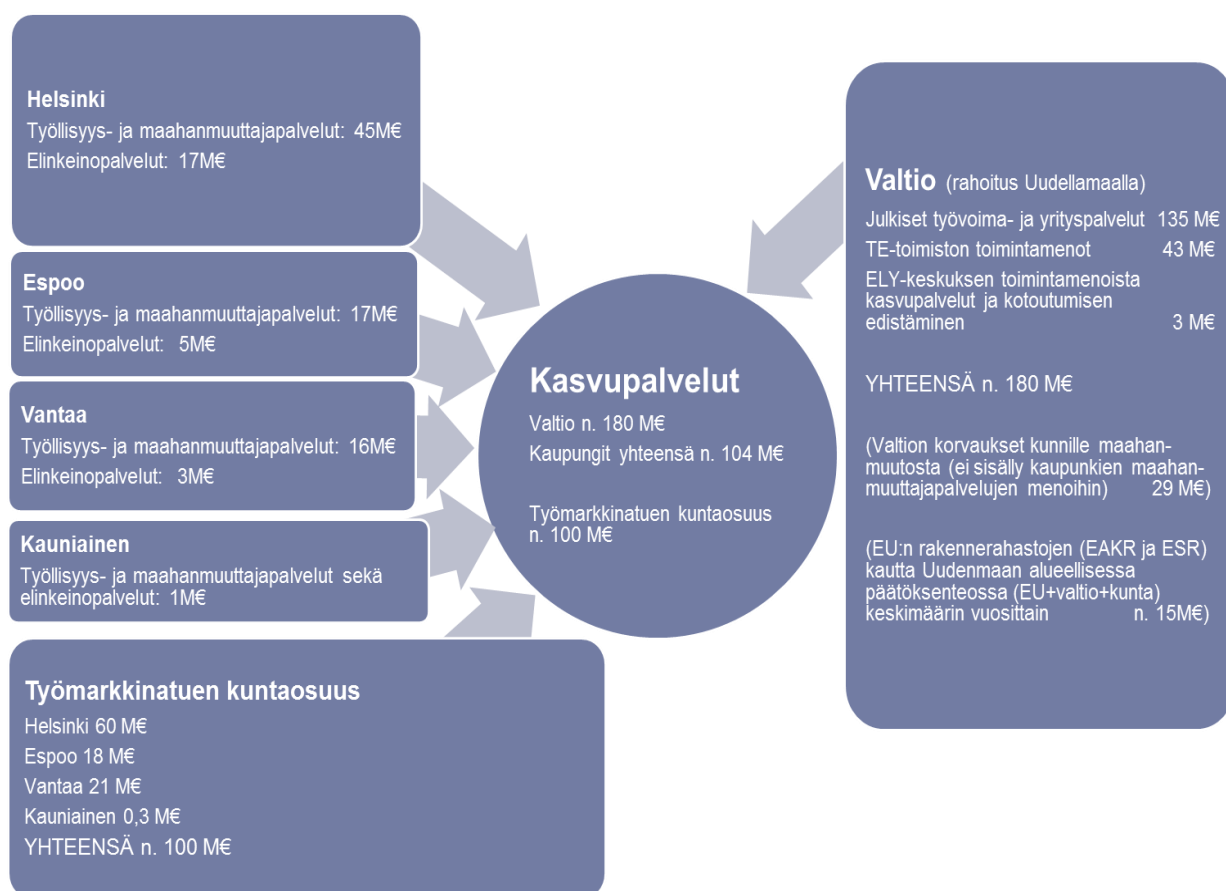
Osoitettaessa kasvupalveluiden sekä alueiden kehittämisen rahoitusta maakunnille ja kasvupalvelukuntayhtymälle tulisi ottaa huomioon työttömien ja pitkäaikaistyöttömien määrän li-



säksi suuren väestönkasvun aiheuttama kasvupalvelutarpeiden kasvu, vaikeammin työllistyvän maahanmuuttajataustaisen väestön määrä sekä yritysten ja yksityisen sektorin työpaikkojen määrä.

Kasvupalveluiden valtionrahoituksen kriteereihin tulisi sisältyä kannustavuutta ja tuloksellisuutta lisääviä elementtejä. Rahoitusta tulisi kohdentaa sinne, missä on edellytyksiä kasvulle ja näyttöjä tuloksellisesta kasvupalvelutoiminnasta.

Alla olevassa kaaviossa on esitetty nykytilanteessa valtion rahoitus kasvupalveluihin Uudellamaalla sekä PKS-kaupunkien menot kasvupalveluihin sekä työmarkkinatuen kuntaosuuteen.



Pääkaupunkiseudun kaupunkien ja valtion Uudellemaalle kohdistamaa kasvupalvelurahoitusta ei kuitenkaan voida laskea suoraan yhteen, sillä osa määrärahoista on mukana sekä valtion että kaupunkien määrärahamenoissa. Tällaisia eriä ovat muun muassa palkkatuet ja osa hankerahoista. Esitetyt arviot ovat siten suuntaa-antavia.

## Perustuslainmukaisuus

ErillISRatkaisua tulee tarkastella perustuslain ja erityisesti kansanvallan ja maakunnan asukkaiden yhdenvertaisten vaikuttamismahdollisuuksien toteutumisen näkökulmasta. ErillISRatkaisussa on kysymys lakisääteisistä tehtävistä, jotka muodostavat varsin pienen osan maakunnan tehtävistä ja jotka koskettavat vain pientä osaa alueen asukkaista ja yrityksistä.

Edellä jaksossa *Alueen erityispiirteet* kuvatut kasvupalveluiden järjestämiseen liittyvät olosuhteet poikkeavat pääkaupunkiseudulla ja Uudellamaalla olennaisesti siitä, mitä ne ovat muiden maakuntien alueella. Kasvupalvelukuntayhtymällä olisi monipuolisemmat ja paremmat mahdollisuudet huolehtia kasvupalveluiden järjestämisestä maakunnan alueella kuin tulevilla maakuntaorganisaatiolla. Yhden toimijan mallilla pystytään paremmin turvaamaan asiakaslähtöisyys. Lisäksi kuntayhtymällä on maakuntaorganisaatioon verrattuna erityinen intressi huolehtia kasvupalveluiden onnistuneesta toteutuksesta. Näin ollen kasvupalveluiden järjestämisvastuu Uudenmaan alueella tulisi osoittaa kuntayhtymälle. ErillISRatkaisulle on painavat perusteet myös arvioitaessa sen suhdetta perusoikeusjärjestelmään.

Kuntayhtymämalli toteuttaisi kuntayhtymän jäsenkuntien asukkaiden kansanvaltaa välillisesti jäsenkuntien kunnanvaltuustojen kautta. Mallissa kansanvalta ja muiden Uudenmaan maakunnan kuntien asukkaiden yhdenvertainen asema suhteessa jäsenkuntien asukkaisiin toteutettaisiin siten, että muistakin kuin kuntayhtymän jäsenkunnista valitaan edustajat kuntayhtymän ylimpään päätöksentekokoelimeen.

Osa kuntayhtymän päätöksistä on yleisesti maakunnan asukkaita koskevia, joten muutoksenhaku tulisi järjestää uudella säännöksellä, jossa maakunnan asukkaille annetaan muutoksenhakuoikeus kuntayhtymän päätöksiin. Lisäksi maakunnan asukkaille säädettäisiin kuntalain ja maakuntalakiesityksen tapaan osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuus sekä aloiteoikeus.

Koska kuntayhtymän veloitteista vastaavat viime kädessä jäsenkunnat, tulee kunnalle ja kuntayhtymälle osoitettavien uusien tehtävien yhteydessä arvioida myös perustuslain 121 §:ssä tarkoitetun kunnallisen itsehallinnon toteutuminen. ErillISRatkaisussa tarkoitettuja lakisääteisiä tehtäviä ei kuitenkaan siirrettäisi kuntayhtymälle jäsenkunnilta tai Uudenmaan muilta kunnilta. Ratkaisu ei siten puuttuisi kunnille nykyisiin kuuluviin tehtäviin. Ratkaisu ei myöskään rajoittaisi kuntien yleistä toimialaa. Näin ollen erillISRatkaisussa ei ole kysymys muiden Uudenmaan kuntien osalta perustuslain 121 §:ssä tarkoitetun kunnallisen itsehallinnon kannalta olennaisesta ratkaisusta. Kunnallisen itsehallinnon kannalta erillISRatkaisua on arvioitava lähinnä pääkaupunkiseudun neljän kaupungin kannalta.

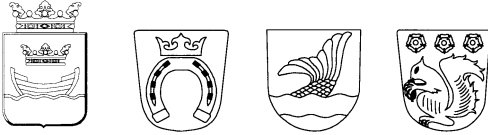
## Jatkovalmistelun periaatteet

Tässä esityksessä otetaan tässä vaiheessa kantaa vain kasvupalveluiden järjestämistä koskeviin kysymyksiin sekä yleisiin toimintaperiaatteisiin. Kasvupalveluiden tuottamiseen liittyy monia olennaisia ja käytännön tasolla merkittäviä kysymyksiä; näiden arviointiin on tarkoituksenmukaisinta ryhtyä vasta jatkovalmisteluvaiheessa.

Jatkovalmistelu tehdään yhteistyössä uudistusten kaikkien osapuolten kanssa muutoksen sujuvaksi läpiviemiseksi. Tärkeimmät osapuolet jatkovalmistelussa olisivat pääkaupunkiseudun kaupunkien, Uudenmaan muiden kuntien ja ministeriöiden lisäksi Uudenmaan maakunta, Uudenmaan ELY-keskus ja Uudenmaan TE-toimisto. Kansallisen tason valmistelussa kasvupalvelukuntayhtymää valmisteltaisiin yhteistyössä muiden maakuntien kanssa siltä osin kuin maakunnat valmistelevat kasvupalvelukokonaisuuksiaan yhteistyössä.

Kasvupalvelukuntayhtymään siirtyvän henkilöstön osalta sovellettaisiin lähtökohtaisesti samoja nykyisten TE-palvelujen ja ELY-keskusten henkilöstön asemaa koskevia periaatteita ja linjauksia kuin muualla maassa maakuntien hallintoon siirtyvän henkilöstön kohdalla.

Kasvupalveluiden erilliskäsittely Uudellamaalla ja pääkaupunkiseudun kuntayhtymä tulisi sisällyttää ainakin mainintana jo siihen maakunta- ja soteuudistusta koskevaan lakiesityskokonaisuuteen, joka annettaneen eduskunnalle kevätistuntokauden 2017 alussa. Yksityiskohtaisempaan erilliskäsittelyä koskevaan jatkovalmisteluun tulisi ryhtyä heti.



## **ESITYS KASVUPALVELUJEN JÄRJESTÄMISVASTUUTA KOSKEVAKSI PÄÄKAUPUNKISEUDUN ERILLISRATKAISUKSI**

Pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajien yksimielinen ja yhteinen esitys vastaukseksi valtioneuvostolle:

Pääkaupunkiseutu ja sitä ympäröivä Uusimaa on alueena erityislaatuinen. Toimintaympäristönä se poikkeaa talouden dynamiikan, elinkeinorakenteen, ulkomaisten investointien ja maahanmuuttajien suuren määrän suhteen muusta Suomesta.

Pääkaupunkiseudun kaupungit ovat valmiita yhteisvastuullisesti järjestämään alueen kasvupalvelut. Selkeälle hallinnolliselle ratkaisumallille on tarve väestörikkaalla, maahanmuuttovaltaisella työmarkkina- ja talousalueella. Pääkaupunkiseudun kaupungit pitävät erillISRatkaisua kasvupalvelujen järjestämisessä perusteltuna. Kokoamalla nykyiset useamman julkishallinnon toimijan vastuulla olevat työ-, elinkeino- ja maahanmuuttajapalvelun järjestäminen yhteen asiakaslähtöisiksi kasvupalveluiksi yhden julkisen toimijan vastuulle pystytään tuottamaan lisäarvoa alueen yrityksille ja asukkaille.

Pääkaupunkiseudun kaupungit esittävät kasvupalveluiden järjestämistä koskevan pääkaupunkiseudun lakiin perustuvan erillISRatkaisun toteuttamista ja jatkovalmistelua ensisijaisesti kuntayhtymämallin pohjalta. Mallia on kuvattu liitteessä.

Pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteinen esitys perustuu valtioneuvoston neuvotteluissaan 1.10.2016 sopimiin linjauksiin ja 21.11.2016 saapuneessa kirjeestä ilmeneviin erillISRatkaisun jatkovalmistelun periaatteisiin.

### **ErillISRatkaisun hallintomallina lakisääteinen kuntayhtymä**

ErillISRatkaisussa kasvupalveluiden järjestämistä ja mahdollisesti osa aluekehittämisen tehtävien järjestämistä siirrettäisiin perustettavalle pääkaupunkiseudun

kasvupalvelukuntayhtymälle, jonka jäseninä olisivat lähtökohtaisesti pääkaupunkiseudun kaupungit. Kuntayhtymässä ylintä päätösvaltaa käyttää yhtymäkokous vastaavalla tavalla kuin esimerkiksi Helsingin seudun liikenne-kuntayhtymässä.

Muilla Uudenmaan kunnilla on mahdollisuus liittyä kuntayhtymän jäseneksi kuntakohtaisten päätösten perusteella.

### **Erilliskorjausten keskeiset periaatteet ja tavoitteet**

Kaupunkien merkittävä panos kasvupalveluihin yhdistettäisiin alueellisiin ja kansallisen tason kasvupalveluihin siten, että niistä syntyisi asiakaslähtöinen Uudenmaan ja koko Suomen kasvua sekä maahanmuuttajien kotoutumista edistävä kokonaisuus. Yhden järjestämisvastuussa olevan tahon mallin mahdollistama selkeä, tehokas ja vaikuttava palveluiden yhteensovittaminen tuottaisi lisäarvoa kasvupalveluiden yritys- ja henkilöasiakkaille. Laajalla palveluvalikolla pystytään luomaan niin kielelliset palvelut kuin esimerkiksi erikoistuvat neuvontapalvelut nykyistä paremmin yhteistyössä kuntien kanssa. Erilliskorjaus mahdollistaa myös työvoima- ja kotouttamisen osalta koulutuskokonaisuuden toteuttamisen koordinoitusti.

Kasvupalvelukuntayhtymä tekisi laajasti yhteistyötä alueen muiden toimijoiden kanssa.

Talouden ja työmarkkinoiden tunnusluvut sekä maahanmuuttajien määrä poikkeavat pääkaupunkiseudulla muusta Suomesta. Alueella merkittävien maahanmuuttoon ja työmarkkinoiden kohtaanto-ongelmaan liittyvien haasteiden ratkaiseminen vaatii erilliskorjausta. Tämä on tarpeen myös alueen suuren pitkään työttömänä olleiden määrän ja korkeasti koulutettujen pitkäaikaistyöttömien suhteellisesti suuremman osuuden takia. Kasvuennusteiden mukaan seudun rooli kansallisen kasvun veturina tulee säilymään vähintään nykyisenlaisena.

Kasvupalvelukuntayhtymälle kuuluisi järjestämisvastuu sille säädettyjen tehtävien osalta koko Uudenmaan maakunnan alueella. Erilliskorjauksessa ei esitetä muutoksia kuntien yleiseen toimialaan tai alueen elinvoiman edistämisen tehtäviin. Lakisäätöisiä tehtäviä hoitava kuntayhtymä voisi kuitenkin hoitaa myös muita, kuntien vapaaehtoisesti sille antamia tehtäviä, mikäli kuntayhtymän perussopimuksessa tai muussa sopimuksessa olisi näin sovittu.

Erilliskorjauksessa järjestämisvastuu ja tuottaminen pidetään erillään ja palvelut tuotetaan monituottajamallin periaatteella.

Kansanvaltaisuuden toteuttamiseksi säädettäisiin, että kunnalla, joka ei ole kuntayhtymän jäsen, olisi oikeus osallistua edustajansa välityksellä päätöksentekoon niissä asioissa, jotka liittyisivät lakisäätöiseen kasvupalveluiden järjestämiseen, kun päätöksellä voisi olla vaikutusta kuntaan ja sen asukkaisiin. Näin varmistettaisiin, että maakunnan asukkailla olisi yhdenvertainen mahdollisuus vaikuttaa palveluiden järjestämiseen.

Kasvupalvelukuntayhtymän perusrahoitus tulisi valtiolta samaan tapaan kuin kasvupalveluista järjestämisvastuussa oleville maakunnille. Jäsenkuntien ja Uudenmaan muiden kuntien rahoitusosuudet perustuisivat kuntien sopimusperusteisesti kuntayhtymälle siirtämiin tehtäviin.

## **Jatkovalmistelun käynnistäminen**

Kasvupalveluiden erillISRatkaisusta Uudellamaalla tulisi ottaa maininta jo maakuntauudistusta koskevaan lakiesitykseen. ErillISRatkaisu edellyttää sen huomioimista muussa vireillä olevassa kasvupalvelulainsäädännön uudistuksessa.

ErillISRatkaisua koskeva jatkovalmistelu edellyttää yhteistyötä uudistuksen kaikkien osapuolten kanssa ja jatkovalmistelu tulisi käynnistää viiveettä.

Jussi Pajunen, kaupunginjohtaja

Jukka Mäkelä, kaupunginjohtaja

Kari Nenonen, kaupunginjohtaja

Christoffer Masar, kaupunginjohtaja



13 §

## **Espoon käräjäoikeuden tuomio ympäristövahinkoasiassa**

VD/1150/03.01.02.00/2013

KN/JM/JB

**Espoon käräjäoikeus** on antanut 13.1.2017 tuomion ympäristövahinkoasiassa, jossa kantajana on Svenska Småbruk och egna hem Ab (Småbruk Ab) ja vastaajana kuntayhtymän Samkommunen för huvudstadsregionens svenskspråkiga yrkesskolor entiset jäsenet Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Sipoo ja Kirkkonummi. Käräjäoikeus on ratkaissut asian kantajan eduksi ja tuominnut kuntayhtymän jäsenet maksamaan korvausta Småbruk Ab:lle yhteensä 375 913,74 euroa korkoineen.

Kuntayhtymä on ylläpitänyt oppilaitosta (Överby Trädgårdsskola) Espoossa vuosina 1978–2001. Kuntayhtymä myi omistamansa kiinteistön Småbruk Ab:lle vuonna 2002 joka myi kiinteistön edelleen YIT oyj:lle vuonna 2010. Uudenmaan ympäristökeskus on YIT:n ilmoituksen perusteella tehnyt päätöksen maahan vuotaneen öljyn seurauksena pilaantuneen maaperän puhdistamisesta.

Småbruk Ab on maksanut YIT:lle korvausta ympäristövahingon vuoksi ja Småbruk on puolestaan vaatinut korvausta edelleen kuntayhtymän entisiltä jäseniltä. Kuntayhtymän jäsenet ovat sopineet kuntayhtymän purkamisesta 2007. Kuntayhtymän taloudellinen loppuselvitys ja on sovittu tehtäväksi Helsingin kaupungin toimesta. Vantaan osuus peruspääomasta on 13 osaa 200:sta eli vahingonkorvausvastuun jakautuessa peruspääoman suhteessa 6,5 % korvaussummasta.

Tuomiota on arvioitu kaupunkien lakimiesten kesken. Muutoksen hakeminen käräjäoikeuden päätökseen ei ole tarkoituksenmukaista ottaen huomioon valituksen todennäköinen menestymismahdollisuus, aiheutuvat kustannukset sekä asian taloudelliset intressit.

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 13**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään tyytyä Espoon käräjäoikeuden tuomioon ympäristövahinkoa koskevassa asiassa Svenska Småbruk och egna hem Ab ja Samkommunen för huvudstadsregionens svenskspråkiga yrkesskolor.

#### **Käsittely:**

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään lisäämällä seuraavan b) -kohdan: "kuntayhtymän taloudellinen loppuselvitys tuodaan tiedoksi kaupunginhallitukselle."

#### **Päätös:**

Päätettiin

- a) tyytyä Espoon käräjäoikeuden tuomioon ympäristövahinkoa koskevassa asiassa Svenska Småbruk och egna hem Ab ja Samkommunen för huvudstadsregionens svenskspråkiga yrkesskolor, ja
- b) tuoda kuntayhtymän taloudellinen loppuselvitys tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Liite:

- Espoon käräjäoikeuden tuomio 13.1.2017, 17/753

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 09 8392 4241 etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

**ESBO TINGSRÄTT**  
**2.1 avdelningen****DOM** 17753  
**Given i kansliet**

Tingsdomare Camilla Rauma-Sehm

13.1.2017

L 15/3752

**Kärande**

Svenska Småbruk och egna hem Ab  
0196585-9  
c/o Advokat Olof Rehn / Advokatbyrå Rehn & Co Ab  
Tempelgatan 3-5 A 5  
00100 HELSINGFORS

**Svarande**

Samkommunen för huvudstadsregionens svenskspråkiga yrkesskolor  
c/o Advokatbyrå Castrén & Snellman Ab/Advokat Anders Forss  
PB 233  
00131 HELSINGFORS

**Ärende**

Ersättning för miljöskada

**Anhängiggjort**

16.3.2015

Referens: L14/28

**Bakgrund**

Samkommunen för huvudstadsregionens svenskspråkiga yrkesskolor (Samkommunen) har drivit Överby Trädgårdsskola på fastigheten Översta RN:r 2:17 i Esbo under tiden 1.1.1978-31.12.2001. Samkommunen sålde och överförde fastigheten i fråga till Svenska Småbruk och egna hem Ab (Småbruk) fr.o.m 1.1.2002. Småbruk lät föredet utföra en konditionsgranskning av fastigheten 15.6.2001.

Småbruk har sålt fastigheten till byggföretaget YIT Oyj (YIT) 14.1.2010 efter att ett föravtal om fastighetsköp hade gjorts upp 19.10.2009. Nylands miljöcentral har efter anmälan från YIT tagit beslut om att fastighetens förorenade mark ska saneras.

Ägande- och besittningsrätten till fastigheten hade övergått till Samkommunen 1.1.1978 på basis av ett gåvobrev enligt vilket Stiftelsen A.B. Svenska småbruk och egna hems undervisningsfond sr (stiftelsen) donerat fastigheten till Samkommunen.

Esbo tingsrätt har 20.1.2015 gett tredsdom nr 15/1068 i ärendet L 14/28. Svaranden Samkommunen har med sagda tredsdom ålagts att till käranden Svenska Småbruk och egna hem Ab (Småbruk) erlægga

- 312.563,19 euro i ersättning för oljeskada på grund av lagen om ersättning för miljöskador 7 § och 8 § (737/1994) samt på basen av strikt och vållandebaserat skadeståndsansvar för miljöskada, jämte ränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen fr.o.m. 4.5.2013, då en månad förflutit från det att käranden framställt sitt ersättningsyrkande mot svaranden, samt

- Småbruks rättegångskostnader med 11.345 euro jämte mervärdesskatt 2.722 euro samt kostnader 22,50 euro jämte mervärdesskatt 5,40 euro,



samtliga jämte ränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen från och med att en månad förflutit från tingsrättens avgörande.

I tredsdomen har vidare stipulerats att käranden förbehållit sig rätten att svaranden förpliktas att betala eventuella kommande ersättningar för i framtiden uppenbarade skador på grund av samma oljeskada, vilka skador ännu inte krävts av svaranden.

Tredsdomen har getts för att svaranden inte inkommit med svaromål inom utsatt tid. Svaranden har sökt återvinning till tredsdomen. Den nya handläggningen har diarienummer L 15/3752.

Ärendet L 14/28 hade anhängiggjorts 3.1.2014.

Tingsrätten har 11.10.2016 hållit förberedelsesammanträde i ärendet samt fortsatt förberedelse och huvudförhandling 25.-26.10.2016.

## **KÄROMÅL**

### **Yrkanden**

Käranden Svenska Småbruk och egna hem Ab (Småbruk) har yrkat att svaranden Samkommunen för huvudstadsregionens svenskspråkiga yrkesskolor (Samkommunen) ska åläggas att till kärandebolaget ersätta de belopp som fastställts i tredsdomen samt ett tilläggsbelopp pga ett tilläggsyrkande, dvs.

- 312.563,19 euro i ersättning för oljeskada på grund av lagen om erättning för miljöskador 7 § och 8 § (737/1994) samt på basen av strikt och vållandebaserat skadeståndsansvar för miljöskada, jämte ränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen fr.o.m. 4.5.2013, då en månad förflutit från det att käranden framställt sitt ersättningsyrkande mot svaranden,

- tilläggsyrkandet 4.700,46 euro jämte ränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen fr.o.m. 19.10.2016,

- Småbruks rättegångskostnader med 11.345 euro jämte mervärdesskatt 2.722 euro samt kostnader 22,50 euro jämte mervärdesskatt 5,40 euro, samtliga jämte ränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen från och med att en månad förflutit från tingsrättens avgörande i ärendet 14/28.

Käranden har därtill yrkat att svaranden ska åläggas att ersätta kärandens rättegångskostnader i den fortsatta rättegången med 42.333,09 euro jämte dröjsmålsränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen från och med att en månad förflutit från tingsrättens avgörande.

Käranden har förbehållit sig rätten att svaranden förpliktas att betala eventuella kommande ersättningar för i framtiden uppenbarade skador på grund av samma oljeskada, vilka skador ännu inte krävts av svaranden.

## **Grunder**

### *Utgångspunkter*

Svaranden har inte i sin ansökan om återvinning framfört sådana skäl,

som skulle motivera en ändring av tredskodomen.

Kärandens rätt till ersättning har inte preskriberats och käranden har inte förlorat denna rätt pga utebliven reklamation.

### *Ersättning enligt lagen om ersättning för miljöskador*

I september 1987 har man installerat en ny oljebehållare på Översta. Efter att Småbruk sålde fastigheten till YIT har det visat sig att markgrunden vid behållaren smutsats av olja, som läckt från oljebehållarsystemet. Läckaget har skett fortlöpande och sannolikt via en läcka i ett returrör från oljebrännaren till oljebehållaren. Mängden olja som läckt ut är betydande. Det går inte att reda ut hur gammal oljan i markgrunden är. Före år 1987 fanns på samma ställe två oljetankar, som inte läckt.

Oljebehållaren har inspekterats inifrån senast år 2006. Då har inga hål hittats. Den togs ur bruk år 2010. Inte heller då konstaterades hål. Oljeförbrukningen har under hyresgästen Interlines tid uppgått till 13.000-16.000 liter per år, när den före år 2002 var i genomsnitt nästan 60.000 liter per år. Detta talar för att oljeutsläppen i marken upphört med bytet av oljeförbrännare och att utsläppen berott på läckage i returröret.

YIT har första gången 19.11.2012 på ett möte med Småbruk yrkat på ersättning för miljöskada på grund av oljeläckaget. YIT har hittills på basen av gjorda undersökningar och uppsättningsarbeten framställt ersättningskrav mot Småbruk för det yrkade beloppet. Småbruk har inte kunnat ifrågasätta beloppet och de uppsättningsåtgärder som YIT gjort på området på grund av miljöskadan och har därför betalt skadan till YIT.

År 2007 uppdagades en mindre oljeskada på samma område vid oljebehållaren. Småbruk lät förrätta en undersökning. Den anlidade tekniska experten, ingenjörbyrån Ramboll Finland Oy, kom till att oljeskadan uppstått på grund av överfyllning av oljebehållaren vid tankningar. Man estimerade skadebeloppet till 20.000 euro och kom med YIT överens om att Småbruk skulle bekosta uppsättningen, som skulle ske när YIT bebygger området. I det skedet har Småbruk inte känt till den i detta käromål avsedda och först i slutet av år 2012 av YIT påpekade verkliga orsaken till oljeskadan, som även visade sig vara mycket större än vad den hade varit om överfyllning vid tankningar hade varit den rätta orsaken.

Oljeläckaget har således sannolikt skett under den tid som Samkommunen ägde Översta. Det är sannolikt att skadan uppkommit fortlöpande genom att olja runnit ur returröret efter att oljebehållaren installerades i september 1987 fram till år 2002 när returröret togs ur bruk. Därför ska Samkommunen svara för all skada på grund av oljeutsläppen. Den tidigare höga oljeförbrukningen talar för att Samkommunen varit vårdslös med fastighetsskötseln och inte vederbörligen utrett vad som orsakat den höga förbrukningen.

Ersättning yrkas för miljöskada enligt lagen om ersättning för miljöskador (19.8.1994/737, miljöskadelagen) samt på basen av strikt och vållandebaserat skadeståndsansvar.

Småbruk åberopar miljöskadelagen 8 § 2 för det fall att Samkommunen får gehör för att ansvarsgenombrott ska föreligga mellan stiftelsen som tidigare ägde fastigheten Översta och Småbruk och att Småbruk på grund av det ska svara själv för en del av skadan. Småbruks andel av skadan ska i så fall anses vara på i nämnda lagrum avsett sätt uppenbart ringa och delansvar ska inte föreligga.

I rättslitteraturen har konstaterats att det inte är motiverat att all skada, som inträffar i förhållandet mellan avtalsparterna, bedöms med tillämpning av reglerna om avtalsbaserat ansvar. Miljöskadelagen kan tillämpas på hyresgästens miljöansvar vid hyra av fastighet eller affärslokal, såvida parterna inte uttryckligen avtalat om hyresgästens miljöansvar. Vidare har i rättslitteraturen konstaterats att reglerna om deliktansvar bör tillämpas på skadeansvaret i ett avtalsförhållande, om skadan inte har inneburit en kränkning av förpliktelser och grundade förväntningar, som grundar sig på avtalet. Därtill har framförts att 1 § 3 mom. miljöskadelagen bara gäller situationer där ersättningsskyldigheten har reglerats i ett avtal. Miljöskadelagen kan tillämpas på ersättningsansvar, även om det skulle finnas ett avtalsförhållande. Bestämmelserna i miljöskadelagen kan åsidosättas bara om man har avtalat eller ska anses ha avtalat därom. 1 § 3 mom. miljöskadelagen gäller inte ersättningsansvar som bygger på avtal.

Käranden och svaranden har inte avtalat om regleringen av ansvaret för miljöskador i det 9.11.2001 daterade köpeavtalet. Klausulen i köpebrevet om köpeobjektets skick reglerar inte miljöansvaret. Detta skulle klausulen i sin allmänt skrivna form inte ens kunna göra på basis av 2 kap. 9 § 2 mom. jordabalken (JB).

Kravet på ELY-området, det vill säga tilläggsyrkandet på 4.700,46 euro som hänför sig till grönområdet, är befogat eftersom det gäller i NTM-centralens beslut förutsatta uppföljningsåtgärder pga att en del av oljan tilläts bli kvar i marken på området.

### *Preskription och reklamation*

Småbruk har först i månadsskiftet oktober-november 2012 erhållit kännedom om oljeskadans verkliga orsak och riktiga omfattning. Beloppet och ersättningskravet har YIT korrigerat flera gånger, den sista redovisningen har Småbruk erhållit av YIT först i december 2013. Skadans omfattning klarnade slutligt för Småbruk först i december 2012. Utredningen av historiska fakta och svarandens roll samt ansvarsförhållanden tog därefter sin tid. Den skriftliga reklamationen har därför skett i tid 4.4.2013 till Samkommunen och dess andelsstäder.

Då den mindre oljeskadan uppenbarade sig år 2007 hade man pga

utredningen ingen orsak att misstänka en större oljeskada på platsen.

Planeringsprocessen gällande området avancerade långsamt. Först i slutet av år 2012 kunde YIT inleda byggprojektet och upptäckte att oljeskadan var större. Man konstaterade att den sannolikt uppkommit till följd av ett läckage i förbrännarsystemets returrör.

Reklamation enligt JB:s stadganden saknar relevans, eftersom käranden åberopar miljöskadeansvar på basen av miljöskadelagen och skadeståndslagen.

Grunden för kärandens ersättningskrav har inte preskriberats. Preskriptionstiden har enligt 7 § 1 mom. 3 punkten lagen om preskription av skulder (15.8.2003/728, preskriptionslagen) börjat löpa tidigast i månadsskiftet oktober-november 2012, då käranden erhöll kännedom om skadan. I sagda lagrum stadgas att preskriptionstiden, som enligt 4 § är 3 år, börjar löpa avseende skadestånd och gottgörelse av annat slag, då den skadelidande fick kännedom om eller borde ha känt till skadan och vem som ansvarar för den. Enligt regeringens proposition till riksdagen med förslag till en reform av lagstiftningen om preskription av skulder och offentlig stämning, innebär detta att den skadelidande ska ha haft möjlighet att få tillräckliga uppgifter om förutsättningarna för ersättningen, det vill säga den skada som orsakats och den som orsakat skadan. Denna möjlighet uppstod för käranden först i slutet av år 2012.

Enligt 7 § 2 mom. preskriptionslagen gäller preskriptionstiden på 10 år inte miljöskador. Begreppet miljöskada har i preskriptionslagen inte avgränsats att gälla enbart i miljöskadelagen avsedd miljöskada.

#### *Påståendet att oljeskadan härstammar från kärandens tid*

Svarandens argument att returröret härstammar från kärandens ägotid håller inte. Svaranden har år 1987 installerat en ny oljebehållare på fastigheten. Miljöskadan har sannolikt förorsakats av ett oljeläckage i returröret från oljeförbrännaren till oljebehållaren, efter att oljebehållaren installerades år 1987. Tidigare fanns på platsen för den nya oljebehållaren två oljetankar av metall, vilka konstaterades vara hela, när de grävdes upp år 1987. Den nya, då installerade glasfiberbehållaren var dubbelt så stor. Man har därför år 1987 inte kunnat missa eventuell olja i marken. Man skrev över installationen ett protokoll som godkände arbetet. Man måste därför utgå från att även oljerören förnyades.

Oljebehållaren har inspekterats inifrån senast år 2006 och då har man inte funnit hål i den. När den togs ur bruk år 2010 har man inte heller konstaterat att den skulle ha haft hål. Skadan bör ha berott på en läcka i returröret från oljeförbrännaren till oljebehållaren.

Man hade år 2000 kopplat bort ett radhus på fastigheten från oljevärmsystemet, men detta minskade inte på fastighetens oljeförbrukning. Även detta talar för att läckaget funnits i

förbrännarsystemets returrör, vilket togs ur bruk först år 2002.

Småbruk har inte ägt fastigheten innan Samkommunen tog över. Före år 1978 ägdes fastigheten av Stiftelsen A.B. Svenska småbruk och egna hems undervisningsfond sr, FO-nummer: 0571118-6. Den är en stiftelse och självständig juridisk person och står inte i koncernförhållande till kändanden. Stiftelsen har delvis samma syften som kändanden.

## SVAROMÅL

### Yrkanden

Samkommunen har yrkat att käromålet ska förkastas som preskriberat och ogrundat. Det yrkade beloppet är i vart fall för högt.

Samkommunen har därtill yrkat att Småbruk ska åläggas att ersätta Samkommunens rättegångs- och partskostnader med 56.354,90 euro jämte ränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen från det en månad förflutit från den dag ersättningen dömdes ut.

### Grunder

*Småbruk har inte rätt att kräva ersättning med stöd av miljöskadelagen*

Parterna har gjort ett avtal om köp av fastighet år 2001. Parterna står i avtalsförhållande till varandra angående överlåtelsen av fastigheten. Småbruks krav innebär att det finns ett påstått fel i fastigheten. Miljöskadelagen tillämpas enligt lagens 1 § 3 mom. inte på ersättningsansvar baserat på avtal.

Fastighetsköp regleras i jordabalken och av köpeavtalet. Småbruk kan inte kringgå tillämpliga köp- och avtalsrättsliga regler genom att åberopa miljöskadelagen. Småbruk kan inte få en bättre rätt än kändanden har med stöd av jordabalken och köpeavtalet.

Enligt köpeavtalet 9.11.2001 konstateras följande om köpeobjektets skick:

"5) Köpeobjektets skick

Köparen har bekantat sig med köpeobjekten och godkänner dem i det skick de är vid köpetillfället. Köparen har även tagit del av den av Pientalotoimisto Rauno Arponen Oy benämnda bolags 15.6.2001 uppgjorda konditionsgranskningen och godkänner de fel och brister som där nämns.

De i konditionsgranskningen uppdagade eventuella skadorna har beaktats i köpeskillingen och köparen godkänner att säljaren befrias från ansvaret i sin helhet för dessa."

Det är en allmän avtalsrättslig princip att ansvarsbegränsning inte ska kunna kringgå genom att åberopa utomkontraktuellt ansvar. Samma gäller ifråga om reklamationstider, preskriptionstider och tidsfrister i parternas avtal eller i den lag som reglerar avtalet. Det anses inte tillåtet att åberopa ett utomkontraktuellt ansvar för att kringgå preskription eller

andra tidsfrister i den lag som skulle tillämpas på avtalet.

Fel i köpeobjektet som beror på miljöskada är ett fel bland alla andra.

Småbruk har i stämningsansökan åberopat både miljöskadelagen och strikt och vållandebaserat skadeståndsansvar för miljöskada som grund för käromålet.

De rättsfall där ansvar för miljöskada varit strikt (t.ex. HD 2011:62) har gällt situationer där den ansvariga parten sysslat med affärsmässig verksamhet med för miljön skadliga substanser. Samkommunen har visserligen drivit en utbildningsanstalt på fastigheten. Det kan ifrågasättas om utbildningsverksamhet är affärsmässigt och om det att Samkommunen hanterat olja endast i syfte att värma upp egna fastigheter kan göra hanteringen affärsmässig.

Samkommunen bestrider att den skulle kunna ha strikt ansvar till den del skadan möjligen skett innan miljöskadelagen trätt i kraft. Samkommunen bestrider också att den skulle ha gjort sig skyldig till vållande. Samkommunen kan därför inte vara ansvarig för möjligt oljeläckage före 1.6.1995.

#### *Skadeståndskravets belopp*

Det yrkade beloppet är för högt.

Saneringskostnaderna skulle ha varit betydligt lägre om man inte haft för avsikt att planlägga området för boende.

#### *Reklamation enligt jordabalken*

Småbruk har inte reklamerat inom stadgad eller skälig tid enligt jordabalken och har således tappat rätten att ställa krav mot Samkommunen.

Enligt jordabalken 2 kap. 25 § får köparen inte åberopa fel om han inte underrättar säljaren om felet och sina på detta grundande yrkanden inom skälig tid efter att han har märkt eller borde ha märkt felet. Avsikten är att situationer med fel i köpet ska kunna lösas snabbt. Ifråga om kvalitetsfel finns det dessutom en fast tidsfrist. Om köparen inte underrättar säljaren om kvalitetsfel inom fem år från överlåtelsen av besittningen av fastigheten, förlorar han sin rätt att åberopa felet.

Småbruk har inte meddelat Samkommunen om något fel i fastigheten inom fem år från överlåtelsen av besittningen, dvs. före 1.1.2007. Småbruk har inte meddelat om något fel på fastigheten eller dess byggnader och konstruktioner förrän 3.4.2013, då ett kravbrev har skickats till Samkommunens medlemskommuner. Småbruk har inte hävdats att de skulle ha presenterat några anmärkningar eller krav förrän 3.4.2013. Reklamation har således inte skett inom stadgad eller skälig tid enligt jordabalken 25 §.

### *Preskription enligt miljöskadelagen*

Småbruks skadeståndskrav är preskriberat även om miljöskadelagen skulle tillämpas.

Småbruk har fått kännedom om eller borde ha känt till skadan senast 2007 då YIT gjort en anmälan till Nylands miljöcentral och miljöcentralen gjort ett beslut om sanering av marken. Således har en tre års preskriptionstid börjat löpa 2007 i enlighet med preskriptionslagens 7 § 1 mom. 3 punkten och 4 §.

Småbruk har inte reklamerat eller ställt skadeståndskrav mot Samkommunen förrän 3.4.2013. Skadeståndskravet är preskriberat.

Det faktum att den särskilda tio års preskriptionstiden (preskriptionslagen 7 § 2 mom.), räknat från den händelse som orsakat skadan, inte gäller ifråga om miljöskador är irrelevant i ärendet emedan Småbruk fått kännedom om skadan 2007.

Det att Småbruk och YIT år 2007 utgick från att skadan orsakats av att olja runnit på marken pga överfyllningar av oljebehållaren, och att man senare kommit till att skadan enligt Småbruk och YIT orsakats av läckage från returröret, har ingen betydelse för när Småbruk ska anses ha fått kännedom om skadan eller borde ha känt till skadan.

Med tanke på preskriptionen har det ingen betydelse när skadeorsaken och det ersättningsbelopp som Småbruk yrkar på har preciserats. Skadan som uppdagades 2007 har varit tillräckligt betydande för att det skulle ha varit befogat att meddela Samkommunen om den. Preskriptionstiden ska därför räknas senast från den tidpunkten. Preskriptionen kan avbrytas med ett formfritt meddelande om skada och kommande krav, och förutsätter inte att alla detaljer i saken utretts.

### *Preskription enligt skadeståndslagen*

Till den del Småbruks yrkanden grundar sig på skadeståndslagen gäller även regeln i 7 § 2 mom. preskriptionslagen, dvs. en preskriptionstid på 10 år. För händelser före 1995 som orsakat skada har preskription inträtt senast 2005.

### *Fastighetsöverlåtelse 1.1.1978*

Såsom framgår ur det 18.2.1977 daterade gåvobrevet mellan Småbruk och Kommunalförbundet för Huvudstadsregionens svenskspråkiga yrkesskola och det 18.2.1977 daterade avtalet mellan Stiftelsen A.B. Svenska småbruk och egna hems undervisningsfond och Kommunalförbundet för Huvudstadsregionens svenskspråkiga yrkesskola har Småbruk och dess undervisningsfond donerat fastigheter till kommunalförbundet för att kommunalförbundet ska fortsätta upprätthållandet av Överby trädgårdsskola. Fastigheten där den nu

ifrågavarande oljeskadan inträffat donerades av undervisningsfonden. Stiftelsen har således donerat vissa fastigheter och aktiebolaget vissa fastigheter för att fortsätta skolverksamheten som helhet. Småbruk har grundat stiftelsen. Stiftelsens styrelse utses av aktiebolagets styrelse såvitt möjligt. Småbruk kan även enligt 9 § i stiftelsens stadgar be om att stadgarna ändras. Småbruk idkar således beslutsfattande i stiftelsen. Det föreligger intressegemenskap mellan stiftelsen och aktiebolaget då ersättningsskyldighet enligt 7 § miljöskadelagen bedöms. Käranden ska således i vart fall anses ansvarig för en del av skadan.

## **BEVISNING**

### **Skriftliga bevis**

#### *Käranden*

1. Teckning av vittnet Raimo Kauppila
- 2a. Inspektionsprotokoll gällande de tidigare oljebehållarna (2/1-4), installation av oljebehållaren år 1987 (2/5-6) och granskning av oljebehållaren år 2006 (2/7)
- 2b. Avskrift ur litteraturen om högtryckspump
3. Oljeförbrukningsstatistik gällande Översta åren 1994-2002
4. Byggföretaget YIT:s kostnadssammandrag 19.12.2013
5. Konditionsbesiktning av byggnadsingenjör Rauno Arponen gällande Översta 15.6.2001
6. Nylands Miljöcentral, beslut 30.11.2007, s. 1 och 6
7. Pilaantuneen maaperän kunnostuksen yleissuunnitelma 31.8.2007 (Ramboll)
8. Pilaantuneen maaperän puhdistuksen loppuraportti 4.7.2013 (Ramboll)
9. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus: Loppuraportin tarkastaminen 12.2.2015
10. Ramboll Finland Oy:s räkning nr 1510104867
11. Ramboll Finland Oy:s räkning nr 1510133683

#### *Svaranden*

1. Köpebrevet 9.11.2001
2. Nylands miljöcentrals beslut om oljeskadan
- 3a. Pilaantuneen maaperän kunnostuksen yleissuunnitelma 31.8.2007 (Ramboll)
- 3b. Tutkimusraportti 31.8.2007 (Pehtorintie 2, Espoo, Maaperätutkimukset, Ramboll)
- 3c. Pilaantuneen maaperän puhdistuksen loppuraportti 4.7.2013 (Ramboll)

## **Personbevisning**

#### *Käranden*

Håkan Fagerström i bevissyfte, vd för Småbruk  
 Jukka Olli Tapani Tengvall  
 Ari-Pekka Antero Vanhanen  
 Raimo Veli Tapio Kauppila  
 Stig-Göran Sandström  
 Jarmo Heikki Juurinen

**Rättegångsmaterial** Samkommunens stadgar



**TINGSRÄTTENS AVGÖRANDE*****Tillämplig lagstiftning***

Allmänt

Det är ostridigt att skadan ifråga har uppkommit genom läckage, som uppenbart skett under flera års tid.

I september 1987 har Samkommunen låtit installera en ny oljebehållare på fastigheten. Käranden har yrkat ersättning så att läckaget börjat i och med installeringen av den nya oljebehållaren och därefter fortgått i ett drygt tjugotal år. Ersättning har yrkats på grund av lagen om ersättning för miljöskador (737/1994) samt på basen av strikt och vållandebaserat skadeståndsansvar för miljöskada enligt skadeståndslagen. Svaranden har ansett att det är jordabalken som ska tillämpas på ansvaret mellan parterna, eftersom det är fråga om ett fastighetsköp.

Miljöskadelagen har enligt ikraftträdelsestadgandet trätt ikraft 1.6.1995. För den skull gås ansvarsgrunden separat igenom för tiden före och efter 1.6.1995.

Tiden efter 1.6.1995

Som miljöskada enligt miljöskadelagen 1 § 1 mom. ersätts skador som verksamhet på ett bestämt område har orsakat i omgivningen genom förorening av vatten, luft eller mark, buller, skakning, strålning, ljus, värme eller lukt, eller någon annan liknande störning. Som verksamhet enligt 1 mom. betraktas också att hålla väg, järnväg, hamn eller flygplats samt andra med dessa jämförbara trafikområden. Enligt lagrummets 2 mom. gäller lagen inte ersättningsansvar som bygger på avtal.

Enligt miljöskadelagen 2 § 1 mom. gäller lagen inte heller skador om vilkas ersättning stadgas i någon annan lag.

Äganderätt till en fastighet fås enligt 1 § jordabalken genom köp, byte, gåva eller annan överlåtelse så som stadgas i nämnda lag. Om fastighets kvalitetsfel stadgas i lagens 17 §.

Ansvarsgrunden avtalsparter emellan bestäms dock i första hand alltid enligt det avtal de ingått, i detta fall köpebrevet för fastigheten 9.11.2001. Svaranden har hänvisat till att Småbruk enligt köpebrevet köpt fastigheterna av Samkommunen i det skick de varit.

Det är ostridigt att parterna inte uttryckligen avtalat om miljöansvar i köpebrevet. För att en ansvarsfriskrivning skulle kunna gälla på det sätt som Samkommunen yrkat borde den vara preciserad och gälla uttryckligen miljöskada. Nämnda förutsättning framgår uttryckligen av jordabalken 2 kap. 9 § samt även av både jordabalkens och

miljöskadelagens förarbeten, beträffande jordabalken kapitel 2 och beträffande miljöskadelagen 1 § 2 mom. (se även tex *Jokela - Kartio - Ojanen: Maakaari, 2004, s. 84*). Således har parterna i det förevarande ärendet inte avtalat om följderna för oljeskadan.

I rättspraxis finns exempel på att miljöskadelagen kunnat tillämpas då det mellan parterna förelegat ett hyresförhållande (se. tex motiveringarna i prejudikatet HD 1995:108 och *Hollo - Vihervuori: Ympäristövahinkolaki, 1995, s. 68-69, Kuusiniemi - Majamaa - Vihervuori: Maa-, vesi- ja ympäristöoikeuden käsikirja, 2000, s. 400, Hemmo: Ympäristövahinkolaki ja sopimukseen perustuva vastuu, i verket Juhlajulkaisu Vesa Majamaa, 2005, s. 69*).

Det finns inget prejudikat som uttryckligen skulle gälla fastighetssäljares ansvar gentemot fastighetsköparen vid miljöskada. Det finns således inget avgörande från Högsta domstolen om huruvida endast jordabalken kan tillämpas, eller huruvida även miljöskadelagen kan tillämpas mellan säljare och köpare.

I prejudikatet 2011:64 har situationen tangerats. I ärendet hade ett bolag åren 1981-1996 på sin fastighet drivit en servicestation, som var en del av ett oljebolags riksomfattande servicestationskedja. Efter att en bank år 1997 hade köpt fastigheten av bolagets konkursbo framkom en miljöskada på marken som berodde på bränsle som runnit ut. På de grunder som framgår av avgörandet ansåg Högsta domstolen att oljebolaget oberoende av vållande ansvarade för miljöskadorna beträffande de skador som uppkommit före 1.6.1995 utifrån rättsregeln i avgörandet HD 1995:108, det vill säga enligt skadeståndslagen och allmänna skadeståndsrättsliga principer, och beträffande de skador som uppkommit senare i egenskap av en sådan verksamhetsutövare som avses i 7 § 1 mom. 1 punkten lagen om ersättning för miljöskador.

I det nämnda avgörandet konstaterades att fastighetens köpare kan yrka på ersättning av försäljaren tex med stöd av jordabalken, och att köparen kan yrka på ersättning av oljebolaget enligt miljöskadelagen. I rättslitteraturen har till denna del konstaterats att om parterna inte avtalat något torde miljöskadelagen kunna tillämpas även parterna emellan (*Hollo - Vihervuori: Ympäristövahinkolaki, 1995, s. 69*). Samma princip framgår även i senare rättslitteratur (*Hollo: Maaperän pilaantumien ja ympäristövastuu, artikel i Business Law Forum 2004, s. 76: "Piilevien jäte- ja kemikaalijäämien avaaminen maaperässä myöhemmin voi ilmeisesti johtaa ympäristövahinkolain mukaisen itsenäisen vaateen syntymiseen luovutustilanteessa myös luovutuksensaajalle luovuttajaa vastaan. Inter partes -suhde ei tätä mahdollisuutta sinänsä sulje pois"*).

Syftet med miljöskadelagen har visserligen varit att i första hand reglera utomkontraktuella situationer, vilket framgår av lagens förarbeten. Med stöd av rättslitteraturen och hänvisningar i rättspraxis ter det sig dock som att det inte kan anses uteslutet att köparen vid ett fastighetsköp kan åberopa miljöskadelagen istället för jordabalken pga miljöskada,

förutsatt att kriterierna för miljöskada i övrigt uppfylls. Detta är förståeligt även med tanke på att ansvar för kvalitetsfel enligt jordabalken i praktiken begränsas till köpesumman, men miljöskada enligt miljöskadelagen kan överstiga köpesumman. Tolkningen strider inte heller mot ordalydelsen i miljöskadelagen 1 § 2 då man tar i beaktande vad som enligt lagens förarbeten bör avses med lagrummet, och inte heller mot ordalydelsen i miljöskadelagen 2 § 1 mom. då av lagens förarbeten och i rättslitteraturen kan utläsas att med lagrummet främst avsetts tillämpningen av lagar som tex atomansvarighetslagen, renskötsellagen, lagen om ersättning för olycksfall som orsakats av civilpersoner av krigsmateriel m.fl. lagar, vilka är speciallagar som uttryckligen reglerar utomkontraktuellt skadestånd.

Kärande kan således välja om man väljer att åberopa ansvar enligt miljöskadelagen eller jordabalken. I detta fall har Småbruk valt att åberopa miljöskadelagen.

Begreppet verksamhetsutövare enligt miljöskadelagen 7 § ska enligt rättslitteraturen ges en vid tolkning. Begreppet omfattar förutom tex industriell verksamhet även verksamhet förknippat med boende, såsom innehav av oljebehållare. Det förutsätts således inte kontinuerlig, aktiv verksamhet, utan begreppet verksamhet sammanfaller långt med innehav av egendom (*tex Hollo - Vihervuori: Ympäristövahinkolaki, 1995, s. 48-50*).

Tingsrätten konstaterar att den nämnda definitionen motsvarar den verksamhet som orsakat oljeskadan i det förhandenvarande ärendet. Stiftelsen, Samkommunen och Småbruk har alla i tur och ordning innehaft oljeuppvärmningsanläggningen i fråga, som använts för uppvärmning av byggnader på fastigheten. Samkommunen uppfyller således kriterierna för verksamhetsutövare i miljöskadelagen 7 §.

På dessa grunder ska miljöskadelagen tillämpas i ärendet beträffande skador som uppstått efter 1.6.1995.

#### Tiden före 1.6.1995

I ikraftträdelsestadgandet för miljöskadelagen stadgas att i fråga om ersättning för skada på grund av verksamhet som har utövats innan lagen har trätt i kraft tillämpas tidigare lag, även om skadan har visat sig först efter att lagen har trätt i kraft.

I rättslitteraturen har dock konstaterats att det i de fall den ursprungliga verksamheten, som börjat före miljöskadelagen trätt i kraft, fortsatt efter 1.6.1995 kan sistnämnda lag bli tillämplig. Detta eftersom det är omöjligt att specificera vilka skador som uppstått före lagens ikraftträdande och vilka efter. Detta kräver enligt författaren en bedömning av begreppet verksamhet. Om det är fråga om aktiv verksamhet torde en bedömning enligt miljöskadelagen i sin helhet vara möjlig. Om det däremot är fråga om en passiv handling, såsom innehav av jordmänen, kan miljöskadelagen bli tillämplig enbart om det finns en aktiv handlingsplikt för markinnehavaren. Denna skulle kunna vara en särskild

omsorgsförpliktelse pga tex miljötillstånd (*bl.a. i Hollo: Maaperän pilaantumien ja ympäristövastuu, artikel i Business Law Forum 2004, s. 70-71*). Författaren har hänvisat till nämnda konstaterande även i sina senare verk.

Någon förpliktelse av nämnd sort kan inte anses föreligga i det förevarande ärendet, enär det endast varit frågan om innehav av mark, och skadan bestått av en läcka i anläggning avsedd för uppvärmning av hus på fastigheten. Således skulle miljöskadelagen inte kunna tillämpas för tiden före 1.6.1995.

Tolkningen får även stöd av prejudikatet HD 2011:62, vilket även refererats ovan. På de grunder som framgår av avgörandet ansåg Högsta domstolen att oljebolaget oberoende av vållande ansvarade för miljöskadorna beträffande de skador som uppkommit före 1.6.1995 utifrån rättsregeln i avgörandet HD 1995:108, det vill säga enligt skadeståndslagen och allmänna skadeståndsrättsliga principer, och beträffande de skador som uppkommit senare i egenskap av en sådan verksamhetsutövare som avses i 7 § 1 mom. 1 punkten lagen om ersättning för miljöskador.

På de grunder som framgår ovan ska skadeståndslagen och allmänna skadeståndsrättsliga principer tillämpas i ärendet beträffande skador som uppstått före 1.6.1995.

## **Preskription**

### Allmänt

Det är ostridigt att Småbruk krävt ersättning av Samkommunen 3.4.2013, och att detta är första gången Samkommunen fått veta att marken är förorenad, att Nylands miljöcentral tagit ett beslut om saneringen och att YIT redan utfört saneringsåtgärderna.

Det är vidare ostridigt att YIT meddelade Småbruk i slutet av år 2012 att oljeskadan är rätt omfattande, och samtidigt meddelade vad som enligt YIT är den sannolika orsaken till läckaget.

På samma fastighet har uppdagats en oljeskada år 2007. Enligt svaranden har skadan som uppdagades år 2007 varit tillräckligt betydande för att det skulle ha varit befogat att meddela Samkommunen om den. Den förevarande miljöskadan har uppenbarligen uppstått redan då. Småbruk har år 2007 låtit förrätta en undersökning av den förmodade mindre oljeskadan. Enligt kändanden har dock arten och omfattningen av skadan klarnat för Småbruk först i november-december år 2012.

### Preskription vid tillämpning av miljöskadelagen

Preskription av miljöskadan enligt miljöskadelagen fr.o.m. 1.6.1995 bedöms enligt lagen om preskription av skulder (728/2003, preskriptionslagen).

Enligt 4 § preskriptionslagen preskriberas en skuld tre år efter en

tidpunkt som bestäms i 5-7 §. Enligt 7 § 1 mom. 3 punkten börjar preskriptionstiden för skadestånd och gottgörelse av annat slag löpa, när det gäller skadestånd som grundar sig på något annat än ett avtalsförhållande, då den skadelidande fick kännedom om eller borde ha känt till skadan och vem som ansvarar för den. Enligt 7 § 2 mom. gäller preskriptionstiden på 10 år inte miljöskador.

För att preskriptionstiden ska börja löpa bör den skadelidande enligt lagens förarbeten ha haft möjligheter att få tillräckliga uppgifter om förutsättningarna för ersättningen, det vill säga den skada som orsakats och den som orsakat skadan. Den avgörande tidpunkten är då skadan blivit så signifikant att det enligt en allmän bedömning är motiverat att framställa ett krav på ersättning. Så länge skadan inte visar sig eller det är oklart vem som ansvarar för den, kan inte heller preskriptionstiden börja löpa (*RP 187/2002 rd s. 50, 52*).

År 2007 uppdagades en oljeskada på samma område vid oljebehållaren, varvid fastighetens dåvarande ägare Småbruk lät förrätta en undersökning. Den anlitate ingenjörsbyrå Ramboll Finland Oy (Ramboll) gav som en följd av undersökningen 31.8.2007 en saneringsplan och en rapport, vilka även företetts som skriftliga bevis (K7, S3a och b) i ärendet. Av rapporten framgår att Rambolls slutsats varit att oljeskadan uppstått på grund av överfyllning av oljebehållaren vid tankningar. Av saneringsplanens s. 3 framgår att Ramboll dragit den felaktiga slutsatsen att oljeläcket varit mycket lokalt och litet och att jordmånen förmodligen inte förstörts på ett vitt område. Av Nylands miljöcentrals beslut 30.11.2007 (K6) s. 6 framgår att man då bedömt att den förstörda marken till sitt omfång är 150 m<sup>3</sup> eller 250 ton. Av bl.a. vittnet Tengvalls berättelse har det framgått att den verkliga skadan till sitt omfång är ca 15.000-20.000 kilogram, vilket framkommit i slutet av år 2012.

Småbruk har år 2007 anlitat experter för att utreda skadans omfattning. Det bör även tas i beaktande att Nylands miljöcentral har godkänt ovan nämnda, av Ramboll uppgjorda handlingar som tillräckliga och som grund för sitt beslut om saneringen av jordmånen. Kärandebolagets nuvarande och dåvarande verkställande direktör *Fagerström* har berättat att han inte hade någon orsak att ifrågasätta Rambolls rapport.

Småbruk bör anses ha vidtagit sådana åtgärder som skäligen har kunnat förutsättas av företaget i situationen i fråga. Tingsrätten anser att det inte kan förutsättas att käranden av Rambolls utredning borde ha förstått skadans verkliga omfattning, eller att käranden borde ha utfört en grundligare utredning för att förstå den verkliga omfattningen.

Tingsrätten anser ytterligare att den år 2007 förmodade skadan bör anses ringa i förhållande till den verkliga skadan. Detta stöds även av att Småbruk uppenbarligen år 2007 inte haft för avsikt att yrka på ersättning av Samkommunen för oljeskadan av den omfattning man i det skedet varit medveten om, eftersom käranden skridit till åtgärder först då den betydligt större omfattningen avslöjats drygt fem år senare. Visserligen

har kärandeföretagets verkställande direktör Fagerström i tingsrätten berättat att Småbruk då även trots att Samkommunen upplöstes. Det är dock ostridigt att Småbruk trots detta utrett ärendet ytterligare och skridit till åtgärder först då skadans hela omfattning klarnat, och inte med anledning av den skada som kan anses ringa.

Det är ostridigt att Nylands miljöcentral redan vid tiden för reklamationen tagit ett beslut om saneringen av fastigheten, och likaså att YIT redan utfört saneringsåtgärderna. En reklamation som skett efter åtgärdandet av skadan har i rättspraxis kunnat anses som för sent framställd. Enär det varit fråga om en sanering som skett i enlighet med Nylands miljöcentrals beslut, det vill säga under överseende av miljömyndigheter, bör Samkommunen inte anses ha lidit någon rättsförlust av att inte ha blivit kontaktad av käranden före saneringsåtgärderna vidtagits.

Av det ovan sagda följer även att Småbruk inte haft skyldighet att reklamera tidigare än man gjort. På dessa grunder är yrkandet inte preskriberat vid tillämpning av miljöskadelagen.

### Preskription vid tillämpning av skadeståndslagen

Samkommunen har godkänt att preskriptionslagen tillämpas i ärendet även för tiden före 1.6.1995. Samkommunen har ansett att till den del Småbruks yrkanden grundar sig på skadeståndslagen gäller även regeln i 7 § 2 mom. preskriptionslagen, det vill säga en preskriptionstid på 10 år.

Tingsrätten anser liksom ovan angående preskription vid tillämpning av miljöskadelagen att skadans omfattning i tillräcklig mån klarnat för käranden först i november-december år 2012. Ett yrkande i ärendet har första gången framställts 3.4.2013. Av det sagda följer så som ovan vid preskription vid tillämpning av miljöskadelagen att Småbruk inte haft skyldighet att reklamera tidigare än företaget gjort.

Enligt 7 § 2 mom. miljöskadelagen måste preskriptionen av ett skadestånd eller någon annan skuld som avses i 1 mom. avbrytas innan tio år har gått från avtalsbrottet eller från den händelse som har orsakat skadan eller lett till uppkomsten av obehörig vinst. Denna tidsfrist begränsar dock inte den skadelidandes rätt att kräva ersättning för person- eller miljöskador.

Tingsrätten konstaterar att lagrummet inte har begränsats till att gälla enbart miljöskador som bedöms enligt miljöskadelagen. Av lagens förarbeten framgår att avsikten varit att frångå preskriptionstiden på 10 år uttryckligen för skyddet av dessa två viktiga rättsgoda, personers integritet och miljön.

På dessa grunder är yrkandet inte heller preskriberat vid tillämpning av skadeståndslagen.

### **Oljeskadan**

Allmänt

Det är ostridigt att Samkommunen låtit installera en ny oljebehållare år 1987. Småbruks uppfattning är att läckaget har skett fortlöpande och sannolikt via en läcka i ett returrör, som Samkommunen åtgärdat år 1987, från oljebrännaren till oljebehållaren. Enligt käranden fanns det före år 1987 på samma ställe två oljetankar, vilka inte läckt. Vidare har oljebehållaren enligt käranden inspekterats inifrån senast år 2006. Kärandens uppfattning är att ingen läcka då hittats, och att läckan därför berott på ett returrör som tagits ur bruk 2002. Enligt käranden har läckan således förekommit under tiden 1987-2002.

Samkommunens uppfattning är att returröret, som Småbruk påstår har läckt olja, är ett ursprungligt rör som installerats redan under den tid stiftelsen ägde fastigheten. Det är stridigt under vilken tid läckan skett.

Det är som ovan framkommit även ostridigt att Småbruk år 2007 upptäckt en mindre oljeskada vid oljebehållaren.

Det har inte gått att utreda hur gammal oljan i marken är.

Muntlig bevisning om orsaken till skadan

*Håkan Fagerström*, forstmästare och verkställande direktör för kärandebolaget, har berättat att det år 2002 kom in olja i smörjgropen i verkstaden. Det fanns en hinna på vattnet, som då det är fråga om smörjolja. År 2004, då det var aktuellt med detaljplanering, nämnde Fagerström detta för YIT. Rambolls undersökning utfördes. Då borrades hål vid smörjgropen, men det var en ny sak att det hittades olja vid tanken. Det var klart att YIT sanerar oljan och skickar räkning till kärandebolaget. I Rambolls rapport stod det att det var fråga om överfyllnad av tanken. Fagerström eller Småbruk hade ingen orsak att ifrågasätta detta. Tanken fylldes på var tredje vecka.

*Jukka Tengvall* har berättat att han sedan år 1987 jobbar vid Ramboll, där han undersöker förverklingen av saneringar. Detta innebär övervakning av att jordmassor förs till korrekta ställen och uppgörandet av en slutrapport till miljömyndigheterna. Numera ansvarar han för alla större saneringsprojekt. Tengvall var inte med om förvecklingarna beträffande oljeskadan år 2007.

Oljebehållaren hade avlägsnats ur marken före saneringen så Tengvall har inte kunnat göra iakttagelser om den. Det hittades ingen annan utsläppskälla än stället för oljebehållaren, även om andra ställen undersöktes. Det är osannolikt att skadan skulle ha kunnat orsakas av överfyllning av tanken, för det är fråga om en så stor mängd olja. Det har funnits dylika skador som uppkommit av returröret till tanken, det är åtminstone i teorin möjligt även i detta fall. Vanligast är det dock att tanken läcker. Tengvall har inte heller egna iakttagelser av ifrågavarande rörsystem.

*Ari-Pekka Vanhanen*, byggnadsingenjör vid YIT sedan år 2000, har

berättat att oljeskadan är så stor att YIT tillsammans med Ramboll kom fram till att läckaget skett under en längre tid. Det går inte att åldersbestämma olja som läckt. Vanhanen har inte varit med om att lyfta oljetanken, allt detta hade redan varit avlägsnat då han såg platsen.

*Raimo Kauppila*, vvs -entreprenör och -montör sedan 1988 och företagare inom branschen sedan år 1990, har berättat att han jobbar även på skolans område, som tillhör kärandebolaget. Oljeanläggningen hade konstruerats år 1963, oljebehållarna var på plats ända tills det blev rivning. Kauppila har installerat en oljepanna till och tagit de gamla ur bruk år 2002. Oljerören har då kapats, ett sugsystem (fi.:imujärjestelmä) har tagits i bruk, i det nya systemet fanns ingen retur. I allmänhet har oljeläckage brukat förekomma i returröret, som är ett 12 mm kopparrör. Tex tjälen har då kunnat vara en orsak. Läckage uppmärksammas vanligen av förhöjd oljeförbrukning eller i grannens brunn. Det har inte kunnat vara ett hål i sugröret i ärendet i fråga, anläggningen skulle inte ha fungerat i så fall. Det fanns mycket olja runt behållaren, medan mängderna vid överfyllning är små. Kauppila har antagit att returröret gått sönder. Ett sådant läckage är svårt att upptäcka, och mängden som läcker ut per dygn behöver inte vara stor. I teorin är det möjligt att returröret helt hade lämnats bort då den nya tanken installerats.

I teorin är det även möjligt att dylika skador uppkommer av att mycket tunga fordon kör över. Då torde dock även sugröret få skador, och det skulle man lägga märke till snabbt. De gamla returrören lämnades i marken. Kauppila har inte undersökt någon oljetank i fråga. Skarvställen brukar undersökas genom att anläggningen sätts igång innan den täcks med jord.

Kauppila installerade den nya pannan inne i byggnaden genom att kapa av ett oljerör och koppla till en ny boiler. Användningen av de gamla rören avslutades med undantag av ett sugrör, som lämnades kvar och som ännu var i bruk. Resten av rören täpptes till och lämnades i marken, för det fanns ingen risk för läckage beträffande dem.

*Stig-Göran Sandström*, vaktmästare anställd av kärandebolaget mellan åren 1983 och 2013, har berättat att på platsen i fråga fanns mindre tankar som i något skede byttes ut till större. Den nya stora tanken sattes i en stor och djup grop, kunde Sandström konstatera då han följde med bytet. Han såg ingen olja. Sandström minns inte att det skulle ha hittats olja i gropen då. Han skulle ha meddelats om det hade varit så, han deltog inte själv i grävjobbet. Sandström vet inte om systemet trycktestades, för han var inte med hela tiden.

Sandström skulle ha översyn av oljeförbrukningen. Radhusen flyttades över till fjärrvärme år 2001. År 2002 byttes pannan, Sandström var till en del med och hjälpte Kauppila, som utförde jobbet till största delen. År 2006 utfördes test beträffande tanken. Man kröp in i tanken och inspekterade den, och den tvättades. Rören var dock i jorden. Man kollade det som syntes då tankens lucka öppnades, men alltså inte rören. Läckan i fråga bör ha skett under en längre tid. Det fanns



överfyllningsstoppare vid tanken.

*Jarmo Juurinen*, företagare som planerar och bygger mässavdelningar, har berättat att hans företag som kärandebolagets hyresgäst flyttat in i hallen på fastigheten år 2002. Maskinhallen isolerades på bekostnad av Juurinen's företag. På den tiden fanns där en tungrodd uppvärmning med panna. Juurinen lät genast i början installera ett modernare system, fortfarande med panna. Juurinen beställde själv oljan, det skedde fyra gånger om året och ca 4.000 liter åt gången, eller 12.000-14.000 liter om året. Oljebehållaren kontrollerades då och ännu på nytt år 2006. Hyresförhållandet upphörde år 2010 då YIT köpte fastigheten. Oljeförbrukningen hade hela tiden hållit samma nivå i hallen under Juurinen's tid. Under Juurinen's tid fanns det inga skador eller övriga problem med pannan.

#### Bevisvärdering och slutsatser om orsaken till skadan

Tingsrätten finner att samtliga i ärendet hörda personer har berättat om sina iakttagelser tillförlitligt och konsekvent. Inga utsagor är heller sinsemellan motstridiga.

Av den till denna del samstämmiga muntliga bevisningen kan dras slutsatsen att det är uteslutet att oljeskadan skulle ha orsakats av överfyllning av tanken, eftersom mängden olja är för hög.

Tingsrätten anser att man inte kan dra slutsatser om vare sig orsaken till läckaget eller om tidpunkten för densamma med hjälp av statistiken över oljeförbrukningen, som käranden presenterat (K4).

De två äldre tankarna har inspekterats av Oy Huber Ab i september 1987, vilket framgår av inspektionsprotokollen (K2a/1-4). De nämnda inspektionsprotokollens punkter "Säiliön kunnon toteaminen" har dock lämnats tomma. Det framgår visserligen inga anmärkningar om behållarnas skick av protokollen. Det är dock skäl att beakta att punktens "Säiliön kunnon toteaminen" ruta "ingenting att anmärka" inte har kryssats för. Den väsentliga informationen består främst av att oljetankarna tvättats och putsats 10.9.1987. Tankarnas skick har inte nödvändigtvis inspekterats i det skede de tagits ur bruk, och av inspektionsprotokollen kan därför inte dras långt gående slutsatser.

Av vittnet Sandströms trovärdiga berättelse framgår att han följt med bytet av de två äldre tankarna till en större tank. Gropen hade varit stor och djup, och Sandström har inte haft minnesbilder av att det skulle ha funnits olja i marken. Om sådant har inte heller meddelats honom, vilket enligt honom säkerligen hade gjorts om någon i samband med grävjobbet hade lagt märke till olja. Inte heller Fagerström har haft vetskap om att det skulle ha funnits olja i marken då den nya tanken installerades år 1987. På dessa grunder anser tingsrätten det visat att läckan inte ägt rum före år 1987.

Av Alipa Oy Polarpoltins intyg 15.9.1987 (K2a/5) framgår att den nya

tanken installerats i enlighet med då gällande regler. Tingsrätten konstaterar att den nyare oljetanken, som installerades år 1987, har inspekterats sakenligt vid installationen och år 2006, vilket framgår av inspektionsprotokollen (K2a 6-7). Inga beaktansvärda anmärkningar framgår av de två protokollen. Sandströms berättelse stöder det sagda om oljebehållarens skick år 2006. Rören har dock inte gått att kontrollera, eftersom dessa varit i marken.

Även om Tengvall trovärdigt bedömt att det är vanligast att själva tanken läcker, anser tingsrätten det med den ovan refererade bevisningen visat att det inte är tanken som läckt och därmed orsakat oljeskadan.

Käranden har ansett att det bör vara ett returrör till tanken som läckt. För kärändens ståndpunkt talar främst Kauppilas trovärdiga berättelse. Kauppila har antagit att returröret gått sönder. Även på allmän nivå är det enligt honom vanligast att det är just returröret som orsakar oljeläckage vid tankar. Kauppila har i rätten detaljerat redogjort för oljeuppvärmningsanläggningens funktion. I det förevarande ärendet hade det enligt Kauppila inte kunnat vara ett hål i sugröret i ärendet i fråga. I den nya pannan, som installerades av Kauppila år 2002, fanns inget retursystem för olja, varvid inget returrör längre behövdes. Förutom ett sugrör pluggades rören igen och lämnades i marken. Tingsrätten anser det uteslutet att det skulle vara det nämnda sugröret som läckt, eftersom oljepannan i så fall inte skulle ha fungerat, och ett sådant läckage skulle därför ha upptäckts mycket fort. Som orsak till läckaget kvarstår ett returrör till pannan. Resonemanget stöds av att ett sådant läckage är svårt att upptäcka, och mängden som läcker ut per dygn behöver inte vara stor för att under årens lopp åstadkomma omfattande skada.

På nämnda grunder anser tingsrätten det styrkt att ett returrör till oljetanken förorsakat oljeskadan i fråga. Returröret har tagits ur bruk år 2002. Eftersom ingen läcka upptäckts i gropan för tanken ännu år 1987, bör läckan ha ägt rum någon gång mellan åren 1987 och 2002.

Svaranden har ansett att returröret är ett ursprungligt rör, som installerats redan under den tid den Småbruk närstående stiftelsen ägde fastigheten i fråga. Tingsrätten anser att denna synpunkt saknar betydelse, emedan det ovan konstaterats att olja inte läckt ut före år 1987.

### ***Ansvarsgrund***

Tiden efter 1.6.1995

Det har i ärendet varit ostridigt att ansvaret enligt miljöskadelagen är strikt.

Samkommunen är således ersättningsskyldig för skada som uppkommit efter att den nämnda lagen trätt ikraft.

Tiden före 1.6.1995

För tiden före 1.6.1995 tillämpas skadeståndslagen och allmänna skadeståndsrättsliga principer.

Ansvaret enligt skadeståndslagen och allmänna skadeståndsrättsliga principer kan vara antingen oberoende av vållande som ovan i prejudikaten 1995:108 och 2011:62, det vill säga strikt, eller baserat på vållande. Käranden har till denna del yrkat på ersättning i första hand med stöd av strikt ansvar och i andra hand med stöd av vållandeansvar.

Utgångspunkten för ansvar enligt skadeståndslagen är vållandeansvar. I rättspraxis har dock ansetts att ansvaret kan vara oberoende av vållande då det är fråga om verksamhet med uppenbar risk för skada. I prejudikatet 1995:108 motiverades det strikta ansvaret med att bensen är farligt för miljön pga explosionsrisken och för dess egenskaper, vilka innebär att bensen via läckage förorenar jordmån och grundvatten.

Högsta domstolen har preciserat att strikt ansvar därtill kan förekomma vid verksamhet som inte i sig är farlig, men till vilken hänför sig ett faromoment, som enligt allmän erfarenhet inte kan kontrolleras helt, och som således kan orsaka skada under vissa förutsättningar (HD 1997:48, HD 1994:122 och HD 2011:62). Ersättningen bör vara *in casu* ändamålsenlig och skälig (*Arimo Leppä: Ympäristövahinkojen sopimusperusteinen korvaaminen, Referee -artikel Edilex, 2011, s. 100-106*).

I det förevarande ärendet har det varit fråga om innehav av oljebehållare för uppvärmning av byggnader. Detta kan i sig inte anses som verksamhet med uppenbar risk för uppkomst av skada. Det finns dock en uppenbar risk för att en oljetank kan läcka. Olja är därtill kraftigt förorenande till sina egenskaper. Vidare bör beaktas att innehavaren inte varit en privatperson. Därtill är det ostridigt att oljeanläggningen med två tankar och rör tagits i bruk år 1969, varvid betydelsen av en noggrannare underhållsplikt och uppföljning av systemet bör anses växa med systemets stigande ålder.

På dessa grunder är Samkommunen ersättningsskyldig även för den skada som uppkommit under tiden 1987-1.6.1995.

### **Skadans belopp**

Muntlig bevisning till denna del

*Fagerström* har bedömt att kostnaderna inte skulle ha varit väsentligt lägre även om oljebehållarna hade grävts upp redan år 2007. Även i det fallet skulle Småbruk ha anlitat experter.

*Tengvall* har berättat att det inte fanns olja i det sk. siltlagret i marken, men man var tvungen att avlägsna jord även till den delen, eftersom det fanns olja under siltlagret. Det finns olika referensvärden för hur förorenad marken får vara beroende på användningsändamålet. Området i fråga sanerades med beaktande av referensvärden för

bostadsområde.

Om man hade haft för avsikt att inte avlägsna oljan borde man enligt Tengvall ha utfört en riskbedömning. Halterna var så höga att oljan kunde ha spritt sig till ett ännu större område. Det är omöjligt att utan en kalkyl bedöma hur höga eventuella alternativa kostnader skulle ha varit. Kostnaderna i det aktuella ärendet var dock skäliga med tanke på hur kraftigt förorenad marken var. På platsen finns det grundvatten. Med enbart isolering skulle man lätt ha åstadkommit cirkulation som hade varit svår att bemästra tekniskt. Det fanns även risk för att grundvattnet skulle ha kunnat bli högre. Det var nödvändigt att föra bort även siltlagret och övrig mark som inte var förorenad, eftersom dessa ändå inte kunde användas på nytt pga risk för att marken sätter sig. Det fanns inte heller överlopsutrymme på fastigheten för en slutförvaring.

*Vanhanen* har berättat att en upphandlingsingenjör bad om offerter av åtta entreprenörer för marksaneringen. Tre offerter inkom, av dessa valdes den billigaste. Mottagningsplatsen, Käringmossen, utvaldes för att den låg nära och man där kunde ta emot den förorenade marken. Detta var även det billigaste alternativet. Arbetet gick långsamt, för skadan var djup. YIT fakturerade inte Småbruk för eget jobb.

#### Bevisvärdering och slutsatser om skadans belopp

Det av kändanden till YIT med anledning av marksaneringen betalade beloppet har styrkts med de företedda fakturorna (K10 och 11). Det är även ostridigt att kändanden betalat de belopp som framgår av fakturorna.

Svaranden har åberopat att Samkommunen inte har kunnat påverka kostnaderna, eftersom saneringen utförts utan dess vetskap.

Tingsrätten har redan tidigare ovan i samband med reklamationen konstaterat att svaranden inte kan anses ha lidit någon rättsförlust av detta, eftersom saneringen utförts under överseende av miljömyndigheter och enligt beslut av miljöcentralen. Därtill har av de samstämmiga vittnenas berättelser framgått att saneringen varit kostnadseffektiv och nödvändig till alla utförda delar.

Svaranden har även åberopat att Samkommunen inte kan vara ersättningsskyldig till den del fastighetens användningsändamål ändrats till bostadshus, som kräver en renare jordmån, och enligt svaranden lett till en dyrare sanering.

Tingsrätten konstaterar till denna del att Tengvall ingående redogjort för hur saneringen utförts och varför. Halterna var enligt honom så höga att oljan kunde ha spritt sig till ett ännu större område utan en sådan sanering som nu förverkligats. Enligt honom skulle man med enbart isolering av oljan, alltså genom att lämna kvar den, lätt ha åstadkommit en cirkulation i marken, och denna hade varit svår att bemästra tekniskt. Det fanns enligt Tengvall också risk för att grundvattnet skulle kunna stiga, varvid det hade förorenats. Med stöd av Tengvalls berättelse

anser tingsrätten att det inte har betydelse för ersättningsbeloppet att användningssyftet för fastigheten ändrats till bostadsområde.

På dessa grunder bör svaranden åläggas att ersätta kändanden det yrkade beloppet i sin helhet.

### **Rättegångskostnaderna**

Samkommunen har förlorat ärendet. Enligt 21 kap. 1 § rättegångsbalken är den part som förlorar målet skyldig att ersätta alla motpartens skäligen rättegångskostnader som föranletts av nödvändiga åtgärder, om inte något annat bestäms i lag.

Samkommunen har godkänt kändandens rättegångskostnader. Svaranden bör således åläggas att ersätta kändandens rättegångskostnader i sin helhet.

### **Domslut**

Svaranden Samkommunen för huvudstadsregionens svenskspråkiga yrkesskolor åläggs att till kändebolaget Svenska Småbruk och egna hem Ab ersätta de belopp som fastställts i tredsdomen 20.1.2015 nr 15/1068 i ärendet L 14/28, dvs.

- 312.563,19 euro jämte ränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen fr.o.m. 4.5.2013,

- rättegångskostnader med 11.345 euro jämte mervärdesskatt 2.722 euro samt kostnader 22,50 euro jämte mervärdesskatt 5,40 euro, samtliga jämte ränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen från och med att en månad förflutit från tingsrättens tredsdom.

Därtill åläggs svaranden Samkommunen för huvudstadsregionens svenskspråkiga yrkesskolor att till kändebolaget Svenska Småbruk och egna hem Ab ersätta

- 4.700,46 euro jämte ränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen fr.o.m. 19.10.2016 samt

- kändebolagets rättegångskostnader i detta ärende med 42.333,09 euro jämte dröjsmålsränta enligt 4 § 1 mom. räntelagen från och med att en månad förflutit från tingsrättens avgörande.

Kändanden har förbehållit sig rätten att svaranden förpliktas att betala eventuella kommande ersättningar för i framtiden uppenbarade skador på grund av samma oljeskada, vilka skador ännu inte krävts av svaranden.

### **Lagrums**

Lagen om ersättning för miljöskador (737/1994) 1 §, 2 §, 3 §, 5 §, 6 §, 7 §, 8 § och 13 §  
Skadeståndslagen (412/1974) 1 kap. 1 §, 2 kap. 1 §

Lagen om preskription av skulder (728/2003) 4 §, 7 § och 21 §  
Rättegångsbalken 21 kap. 1 §

**Ändringssökande**

Ändring i tingsrätts avgörande söks hos hovrätten genom besvär eller hos högsta domstolen i stället för hos hovrätten, om högsta domstolen meddelar besvärstillstånd (prejudikatbesvär).

En part som vill söka ändring i tingsrättens avgörande ska vid äventyr av förlust av talan anmäla missnöje därmed. Missnöje ska anmälas senast den sjunde dagen efter den dag då tingsrättens avgörande avkunnades eller meddelades.

tingsdomare

Camilla Rauma-Sehm



## 14 § **Sari Kuulan luottamustehtävien päättyminen ja täydennysvaalien toimittaminen**

D/158/00.00.01.00/2013  
KN/JB

**Sari Kuula** on muuttanut Väestötietojärjestelmän mukaan pois Vantaalta 31.3.2015. Kuula on sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsen, Tikkurilan aluetoimikunnan jäsen sekä Vantaan työterveys liikelaitoksen johtokunnan varajäsen.

Kuntalaissa säädetään kunnallisen luottamushenkilön vaalikelpoisuudesta. Kuntalain 71 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on. Kuntalain 74 §:n 3 momentin mukaan johtokuntaan ja toimikuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, jonka kotikunta kunta ei ole. Vantaan aluetoimikuntiin sovelletaan, mitä kuntalaissa säädetään johtokunnasta.

Kuula on näin ollen menettänyt vaalikelpoisuutensa luottamustehtävään sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenenä.

**Kaupunginvaltuusto** on 28.1.2013 § 14 nimennyt sosiaali- ja terveyslautakuntaan toimikaudeksi 2013–2016 seuraavat henkilöt:

### **Jäsenet:**

Mari Niemi-Saari, puheenjohtaja  
Sakari Rokkanen, varapuheenjohtaja  
Christina Kassila  
Eero Salo  
Hanna Laitinen (kv 14.12.2015 § 4)  
Juha Kähärä  
Jenni Chen (kv 18.4.2016 § 5)  
Harun Osmani  
Sirpa Peura  
Stefan Åstrand  
Pirjo Vilenius (kv 15.6.2015 § 5)  
Teijo Kakko  
Juha Malmi  
Heidi Rosbäck (kv 26.1.2015 § 5)  
Joel Linnainmäki  
Antero Eerola  
Martti Kiviranta

### **Henkilökohtaiset varajäsenet:**

Irja Nieminen  
Helen Josefsson  
Terhi Pokkinen  
Miikka Nieminen  
Varpu Peltonen (kv 14.12.2015 § 4)  
Matti Laine  
Taina Hukka-Vasankari (kv 18.4.2016 § 5)  
Jussi Lempiäinen  
Raimo Huvila  
Pia Mikkonen  
Sari Kuula  
Mika Niikko  
Timo Oksanen  
Minttu Rätty  
Juhani Joutsenlahti  
Ville Karinen (kv 2.3.2015 § 9)  
Markus Ylimaa

Tasa-arvolain mukaan toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %:a.

**Valtuuston** toimikausi jatkuu kuntavaalien ajankohdan muuttumisen vuoksi vuoden 2017 toukokuun loppuun. Kaupunginhallituksen, lautakuntien, johtokuntien ja toimikuntien jäsenet jatkavat tehtävässään niin kauan, kunnes uudet jäsenet on valittu.

## **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 14**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- todettavaksi, että Sari Kuula on paikkakunnalta poismuuton vuoksi menettänyt vaalikelpoisuutensa luottamustehtävään sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenenä, ja
- toimitettavaksi sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsen Pirkko Vileniuksen henkilökohtaisen varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle



Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto





15 §

## **Nuorten kesätyöllistämistuen (kesätyöseteli) käyttöönotto ja käytännöt vuonna 2017**

VD/529/14.07.01.00/2017  
JN/TS/KA/MT/NJ

Kaupunginvaltuuston 14.11.2016 hyväksymässä vuoden 2017 talousarviossa on osoitettu 130 000 euron määräraha kesätyöseteleihin, joilla työllistetään vantaalaisia nuoria yrityksiin ja yhdistyksiin. Määräraha on varattu kaupunginhallituksen menokohtaan 10 40, jolloin sen käytöstä päättää kaupunginhallitus.

Nuorten kesätyöllistämistuen eli niin sanotun kesätyösetelin organisointi on asukaspalvelujen toimialan tehtävä. Työllisyyspalvelujen tulosalue on valmistellut vuotta 2017 varten asiasta seuraavanlaiset käytännöt:

- Työnantajan ei tarvitse olla vantaalainen. Työnantajille tarkoitetun kesätyöllistämistuen (kesätyöseteli) hakulomake löytyy kaupungin internetsivuilta, Vantaa-info -yhteispalvelupisteistä ja Ohjaamo-hankkeen tiloista (Ratatie 7, Tikkurila). Ohjaamosta nuoret saavat myös neuvontaa työpaikan etsimiseen. Lomakkeessa määritellään tuen saannin ehdot ja nuoret voivat käyttää sitä työnhakunsa tukena. Seteliä myönnetään vuosina 1999–2002 syntyneiden vantaalaisten nuorten työllistämiseen, setelin suuruus on 300 euroa ja minimibruttopalkan tulee olla 450 euroa/10 työpäivää eli noin 2 viikon työpanos.
- Työnantaja ja nuori sopivat keskenään työtehtävistä, työn kestosta ja maksettavasta palkasta kaupungin ehdot huomioon ottaen. Työnantaja täyttää hakulomakkeen, allekirjoittaa sen ja palauttaa sen kaupungin kirjaamoon, josta se toimitetaan työllisyyspalveluihin. Mukaan laitetaan kopio palkattavan nuoren henkilöllisyystodistuksesta, passista tai muusta virallisesta asiakirjasta.
- Työllisyyspalvelujen johtaja tekee myönteisen tai kielteisen viranhaltijapäätöksen tuen myöntämisestä ja työllisyyspalvelut ilmoittaa päätöksestä työnantajalle kirjeitse.
- Työnantajan on lähetettävä allekirjoitettu tilityslomake työllisyyspalveluihin 31.10.2017 mennessä. Mukaan on liitettävä nuoren allekirjoittama palkkatodistus tai työnantajan palkkajärjestelmästä tulostettu allekirjoitettu palkanauha.
- Mikäli tilityksen ehdot täyttyvät, työllisyyspalvelut maksaa tuen työnantajalle.

Suuruudeltaan 300 euron kesätyöseteleitä myönnetään varatun määrärahan puitteissa enintään 433 kpl. Seteliä markkinoidaan kaupungin internet- ja facebook-sivuilla sekä artikkeleina ja tiedotteina paikallislehdissä. Yrityksiin toimitetaan tietoa Vantaan yrittäjien, Vantaan kauppakamarin ja kaupungin yrityspalvelujen kautta. Kaupan keskusliikkeisiin, Postiin ja muihin suuriin vantaalaisiin työnantajiin otetaan yhteyttä myös suoraan. Koulujen opinto-ohjaajille ja rehtoreille, nuorisotaloihin, nuorisotyöntekijöille sekä vantaalaisiin liikuntajärjestöihin ja maahanmuuttajajärjestöihin lähetään tietoa kesätyösetelistä sekä ilmoitustauluille sijoitettava mainos.

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 15**

#### **Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään toteuttaa nuorten kesätyöllistämistuki (kesätyöseteli) edellä esitetyllä tavalla vuonna 2017.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: asukaspalvelut/työllisyyspalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:



---

asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö; työllisyyspalvelujen suunnittelija Kari  
Ahlström, puh. 050  
312 4520; etunimi.sukunimi@vantaa.fi



16 §

## Vantaan vanhusneuvoston toimintakertomus 2016

VD/7967/00.01.02.00/2015

JTS/OI/NJ

Kaupunginhallitus asetti 9.2.2015 Vantaan vanhusneuvoston toimintakaudelle 2015- 2016. Vanhusneuvostossa on eläkejärjestöjen ja sotaveteraanijärjestöjen edustus. Varsinaisia jäseniä oli 11, joilla oli omat varajäsenensä. Lisäksi vanhusneuvostossa oli asiantuntijaedustajat seurakunnasta, Vantaan kaupungin eri toimialoilta sekä Vanhusten Kotiapusäätiöstä ja Diakonissäätiö Foibesta.

Vuoden 2016 aikana vanhusneuvoston toiminta on sisältänyt kokouksia, yhteistyötä muiden kaupunkien vanhus-neuvostojen kanssa sekä tutustumista niiden toimintaan. Lisäksi vanhusneuvostoa on tehty tunnetuksi mm. osallistumalla maalaismarkkinoille ja viestittämällä vanhusneuvoston toiminnasta Vantaan kaupungin nettisivuilla. Vanhuspalvelujen suunnitelmia ja laatua on seurattu vanhusneuvoston kokouksissa, joissa eri alojen asiantuntijat ovat käyneet niitä esittelemässä. Vanhusneuvostolla on omat nettisivut Vantaan kaupungin nettisivujen osana, jossa oli nähtävänä vuoden 2016 uutiskirjeet, lausunnot ja kannantotot sekä vuoden 2015 toimintakertomus ja vuoden 2016 toimintasuunnitelma ja vuosikello.

Toimikunnilla ja neuvottelukunnilla on kaupunginhallituksen päätöksen 11.2.2013 § 21 ”yleis-ohjeet toimikuntien ja neuvottelukuntien asettamiselle toimikaudeksi 2013- 2014” mukaan velvoite esittää kaupunginhallitukselle kertomus toiminnastaan aina toimintavuoden päättyessä tai työn tultua loppuun suoritetuksi.

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 16**

#### **Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään merkitä tiedoksi liitteenä oleva vanhusneuvoston toimintakertomus vuodelta 2016.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Vantaan vanhusneuvoston toimintakertomus 2016

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

erityisasiantuntija Outi Iharvaara, puh. 09 8392 3302, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

# Vantaan vanhusneuvoston toimintakertomus 2016

## 1. Vanhusneuvoston tehtävä ja jäsenet

Vanhusneuvoston toiminta tuli lakisääteiseksi vuoden 2014 alusta.

Toimintasäännön mukaan Vanhusneuvosto

1. osallistuu ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen arviointiin yhteistyössä muiden toimielinten kanssa
2. osallistuu ikääntyneiden terveyttä ja hyvinvointia sekä itsenäistä suoriutumista edistävien palvelujen suunnitteluun sekä seuraa ja arvioi näiden palvelujen toteutumista
3. edistää ikääntyneen väestön mahdollisuutta osallistua elinoloihinsa vaikuttavien palvelujen suunnitteluun valmisteluun ja seurantaan
4. ottaa kantaa ja antaa lausuntoja asioista, joilla on vaikutusta iäkkään väestön elinoloihin ja iäkkäiden henkilöiden palveluihin
5. laatii oman toimintasuunnitelman ja toimintakertomuksen

Kaupunginhallitus asetti 9.2.2015 Vantaan vanhusneuvoston toimintakaudelle 2015- 2016. Vanhusneuvostossa on eläkejärjestöjen ja sotaveteraanijärjestöjen edustus. Varsinaisia jäseniä oli 11, joilla oli omat varajäsenensä. Lisäksi vanhusneuvostossa oli asiantuntijaedustajat seurakunnasta, Vantaan kaupungin eri toimialoilta sekä Vanhusten Kotiapusätiöstä ja Diakoniasätiö Foibesta.

Vuoden 2016 aikana vanhusneuvoston toiminta on sisältänyt kokouksia, yhteistyötä muiden kaupunkien vanhusneuvostojen kanssa sekä tutustumista niiden toimintaan. Lisäksi vanhusneuvostoa on tehty tunnetuksi mm. osallistumalla maalaismarkkinoille ja viestittämällä vanhusneuvoston toiminnasta Vantaan kaupungin nettisivuilla. Vanhuspalvelujen suunnitelmia ja laatua on seurattu vanhusneuvoston kokouksissa, joissa eri alojen asiantuntijat ovat käyneet niitä esittelemässä.

## Vanhusneuvosto 2015–2016

Puheenjohtaja Eija Grönfors  
eija.gronfors@gmail.com  
puhelin 0400 939 542

Varapuheenjohtaja Simo Hiekkalinna  
simo.hiekkalinna@kolumbus.fi  
puhelin 050 5264 170

Sihteeri Outi Iharvaara  
Vanhus- ja vammaispalvelut  
Peltolantie 2 D, 01300 Vantaa  
[outi.iharvaara@vantaa.fi](mailto:outi.iharvaara@vantaa.fi)  
puhelin 040 7052 870

### Eläkeläis- ja veteraanijärjestöjen edustajat ja henkilökohtaiset varajäsenet

#### Varsinainen jäsen

Kristina Eskola  
Eläkeliiton Seutulan yhdistys ry

Tuula Natunen  
Etelä- Vantaan eläkeläiset ry

Heimo Liimatainen  
Tikkurilan eläkeläiset ry

Eija Grönfors  
Länsi- Vantaan Eläkkeensaajat ry

Jouko Koskinen  
Korson Eläkkeensaajat

Hilkka Pokki  
Simonkylän Eläkkeensaajat ry

Simo Hiekkalinna  
Länsi- Vantaan Kansalliset Seniorit ry

Torolf Olsson  
Vanda svenska pensionärer r.f.

Anneli Korhonen  
Vantaan Julkisen alan eläkeläiset ry

Sirkka-Liisa Tarjamo  
Vantaan Senioriopettajat ry

Annakaisa Mörttinen 2.10.2016 asti  
VETRES ja Vantaan sotiemme veteraanit

Kaarlo Martikainen 3.10.2016 alkaen  
VETRES ja Vantaan sotiemme veteraanit

#### Varajäsen

Jukka Vartiainen  
Eläkeliiton Seutulan yhdistys ry

Tuula Saastamoinen  
Rajakylä- Länsimäki Eläkeläiset ry

Tuula Kivijärvi  
Etelä- Vantaan Eläkeläiset ry

Timo Saarinen  
Myyrmäen Eläkkeensaajat ry

Paula Hakanen  
Tikkurilan Seudun Eläkkeensaajat ry

Eero Salo  
Myyrmäen Eläkkeensaajat ry

Eija Salmenkivi  
Itä- Vantaan kansalliset Seniorit ry

Ruben Karlsson  
Vanda svenska pensionärer r.f.

Sirkka Salmi- Mehtonen  
Vantaan Kristilliset eläkeläiset

Anneli Karhunen  
Vantaan Senioriopettajat ry

Kaarlo Martikainen 2.10.2016 asti  
VETRES ja Vantaan sotiemme veteraanit

Reijo Söderberg 3.10.2016 alkaen

## Asiantuntijat ja heidän varahenkilönsä

Marja Paavilainen 31.12.2015 asti Riitta Ahlroth 15.2.2016 alkaen Diakoniasäätiö Foibe	Riitta Ahlroth 14.2.2016 asti Mona Lanaeus 15.2.2016 alkaen
Raimo Huvila Vanhusten Kotiapusäätiö	Arja Orenius 17.1.2016 asti Tuula Ekholm 18.1.2016 alkaen
diakoni Anne Viljanen 11.10.16 asti Diakoni Mariela Salminen 12.10.16 alkaen Vantaan seurakuntayhtymä	Yhteisen seurakuntatyön johtaja Pontus Salmi
suunnittelija Leea Halmén Konserni- ja asukaspalvelut (Konsas)	aluepalvelupäällikkö Markus Vähä- Piikkiö 31.8.2016 asti aluepalvelupäällikkö Katja Syvärinen 1.9.2016 alkaen
liikenneinsinööri Emmi Pasanen Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala (Mato)	alueisännöitsijä Eeva Haverinen 1.9.2016 asti
kulttuurituottaja Annikki Alku Sivistystoimen toimiala	kirjastonjohtaja Päivi Kuutti
vanhus- ja vammaispalvelujen johtaja Timo Aronkytö Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala (Soster)	Hoivapalvelujen palvelupäällikkö Minna Lahnalampi- Lahtinen

## 2. Vanhusneuvoston toiminta

### 2.1 Vanhusneuvoston kokoukset, lausunnot ja kannanotot vuonna 2016

#### Vanhusneuvoston kokoukset

Vanhusneuvoston kokouksissa arvioitiin ja seurattiin palvelujen suunnitelmia ja niiden toteutumista. Tarpeen mukaan kutsuttiin eri asiantuntijoita esittelemään uusia toimintoja ja palvelujen suunnitelmia. Toimialojen esittelijät toimivat yhdyshenkilöinä vanhusneuvoston ja toimialojen välillä. Heidän tehtävänsä on tuoda toimialansa ikääntyviä koskevat aiheet vanhusneuvoston käsittelyyn ja viedä vanhusneuvoston aloitteet, kannanotot ja kehittämissuhteet toimialansa vastuhenkilöiden käsiteltäviksi.

Vanhusneuvoston jäsenet ovat yhteyshenkilöitä kuntalaisiin päin. He saavat taustayhteisöiltään mielipiteitä, kokemuksia ja kehittämissuhteita käsiteltäviin aiheisiin.

Vanhusneuvosto kokoontui vuonna 2016 yhteensä kuusi kertaa. Kokouksissa käsiteltiin mm. seuraavia aiheita:

- SOTE- uudistus x 2
- Uusi kuntalaki, kaupungin johtosääntöuudistus ja vanhusneuvosto
- RAI- vertailukehittämisen tulokset Vantaan vanhuspalveluissa x 2
- Asiakasraati
- Konserni - ja asiakaspalvelut ikääntyneiden näkökulmasta

- Asiakasohjauksen tilannekatsaus
- Liikkumista tukevien palvelujen valmistelu
- Seurakunnan toiminta ikääntyneiden näkökulmasta
- Suomi 100 ohjelma Vantaalla
- Hoiva- asumisen palveluverkko
- Kulttuurimuutos hoiva- asumisen palveluissa
- Iäkkäiden henkilöiden tarvitsemien palvelujen riittävyys ja laatu; raportti sosiaali- ja terveyslautakunnalle (vanhuspalvelulaki)
- Vantaan ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelma 2016- 2017, toteutumisen seuranta ja arviointi 2 x
- Saattohoito Vantaalla + tutustuminen Katriinan sairaalaan
- Toimialojen ikäihmisiä koskevat suunnitelmat 2017
- Hallituksen kärkihanke
- HSL Vantaan ikäihmisten näkökulmasta
- Kaavoituksella edellytyksiä ikäihmisten hyvinvoinnille
- Vuoden 2017 vanhusneuvoston toimintasuunnitelman ideointia
- Kotihoidon palveluseteli
- Suomi 100 Vantaan tulevaisuudenkuvat hanke
- Kuuden suurimman kaupungin vanhusten sosiaali- ja terveyspalvelujen ja kustannusten vertailua 2015

## Lausunnot, kannanotot ja ehdotukset

Vanhusneuvosto antaa kannanottoja ja lausuntoja ikäihmisille tärkeistä asioista. Osa lausunnoista pyydetään valmistelijoiden toimesta ja osa tehdään vanhusneuvoston omasta aloitteesta. Vuonna 2016 Vantaan vanhusneuvostolta ei pyydetty lausuntoja eikä Vantaan vanhusneuvosto tehnyt lausuntoja tai aloitteita.

Pääkaupunkiseudun vanhusneuvostojen yhteinen kannanotto keväällä 2016 liittyi julkisen liikenteen kehittämiseen. Syksyllä 2016 pääkaupunkiseudun vanhusneuvostojen yhteisessä kannanotossa vanhusneuvostot kannattivat hallituksen lakiesitysluonnosta, jossa ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien turvaamiseksi maakunta asettaisi vanhusneuvoston. Tämän lisäksi PKS- vanhusneuvostot totesivat kannanotossaan, että kaikissa kunnissa tulee olla myös omat vanhusneuvostonsa.

Kuusikkokuntien vanhusneuvostojen yhteisen kannanoton laatimisesta sovittiin kuusikkokuntien vanhusneuvostojen tapaamisessa 24.10.2016 Tampereella. Kannanotossa kuusikko-kuntien vanhusneuvostot edellyttävät, että SOTE- uudistuksen yhteydessä kunnalliset vanhusneuvostot säilytetään ja niiden resurssit turvataan.

Vanhusneuvoston lausunnot löytyvät:

[http://www.vantaa.fi/hallinto\\_ja\\_talous/paatoksenteko/muut\\_toimielimet/kaupunginhallituksen\\_asettamattamat\\_toimikunnat/vanhusneuvosto/kannanotot\\_ja\\_lausunnot](http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/paatoksenteko/muut_toimielimet/kaupunginhallituksen_asettamattamat_toimikunnat/vanhusneuvosto/kannanotot_ja_lausunnot)

## 2.2 Vanhusneuvoston toiminta Vantaan kaupungin ikääntyneiden palveluiden parantamiseksi ja turvaamiseksi

Ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelman 2016- 2017 laatimiseen ja seurantaan osallistuminen

Vanhusneuvosto osallistui ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelman päivittämiseen käsittelemällä ko. aihetta kokouksissaan sekä osallistumalla Vanhus – ja vammaispalvelujen johtoryhmän ja vanhusneuvoston yhteiseen työpajaan syksyllä 2015. Hyvinvointisuunnitelma valmistui keväällä 2016 ja suunnitelman seuranta ja arviointi toteutettiin vanhusneuvoston kokouksissa.

Tutustuminen Oulun kaupungin vanhuspalveluihin sekä vanhusneuvoston toimintaan Vantaan vanhusneuvosto ja vanhus- ja vammaispalvelujen johtoryhmä teki yhteisen tutustumismatkan Oulun vanhusneuvostoon ja vanhuspalveluihin 28.4.2016. Mukana oli viisi vanhusneuvoston ja viisi vanhus- ja vammaispalvelujen johtoryhmän jäsentä.

Yhteistyö muiden kaupunkien vanhusneuvostojen kanssa

Pääkaupunkiseudun vanhusneuvostojen tapaaminen pidettiin Espoossa 20.10.2016. Tapaamiseen osallistui yhteensä 30 vanhusneuvoston jäsentä Helsingistä, Espoosta, Kauniaisista ja Vantaalta. Tapaamisessa päätettiin laatia yhteinen kannanotto liittyen kuntien vanhusneuvostojen säilyttämiseen.

Vanhusneuvoston puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja osallistuivat Itä- Uudenmaan kuntien vanhusneuvostojen puheenjohtajien ja varapuheenjohtajien yhteinen tapaaminen Porvoossa 21.9.2016. Tilaisuudessa keskusteltiin ajankohtaisista asioista ja sote- uudistuksen vaikutuksista vanhusneuvoston toimintaan.

Vanhusneuvoston puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja sihteeri osallistuivat Kuusikkokuntien vanhusneuvostojen työvaliokuntien tapaamiseen Tampereella 24.10.2016. Kokouksessa keskusteltiin erityisesti maakuntauudistuksen vaikutuksista kuntiin ja niiden vanhusneuvostoihin. Kuusikkokuntien vanhusneuvostojen puheenjohtajat kertoivat oman kuntansa vanhusneuvostojen toiminnasta. Lopuksi tutustuttiin Tampereen kaupungin allianssi- malliin, josta esimerkkinä esiteltiin Tampereen ratikka- allianssi.

Kaupunginhallituksen iltakoulu

Vantaan vanhusneuvoston varapuheenjohtaja osallistui 3.10.2016 Vantaan kaupunginhallituksen iltakouluun, missä hän esitteli vanhusneuvoston ajankohtaiskatsauksen.

## 2.3 Myönteisen vanhuskäsityksen edistäminen

Vanhusneuvosto osallistui Tikkurilan Maalaismarkkinoille lauantaina 1.10.2016.

Tilaisuuden tavoitteena oli tehdä Vanhusneuvostoa tunnetuksi ikäihmisten keskuudessa. Markkinoilla tarjottiin vanhusneuvoston toiminnasta kiinnostuneille hernekeittoa ja pieni kahvipaketti. Lisäksi tarjolla oli tietoa vanhusneuvoston roolista ja toiminnasta. Vanhusneuvoston toimintaa esittelevällä teltta-alueella vieraili yli 1000 henkilöä. Tilaisuuden järjestelyyn osallistui Vantaan vanhusneuvostosta seitsemän jäsentä.

Vanhusneuvostolla on oma sivusto Vantaan kaupungin nettisivujen osana. Vanhusneuvoston omia sivuja ylläpidettiin viemällä sinne uutiskirjeet, lausunnot, kannantotot ja muita ajankohtaisia asioita.

Vanhusneuvoston esityslistat ja pöytäkirjat ovat nähtävillä 31.8.2015 alkaen Vantaan kuntatoimiston sivuilla.

Vanhusneuvoston esitettä päivitettiin.

Vanhusneuvoston uutiskirje lähetettiin joko sähköpostitse tai paperipostissa kaikille uutiskirjeen tilanneille ja niille joiden on työn tai luottamustehtävän vuoksi on seurattava vanhusneuvoston asioita.





17 §

## **Vantaan kaupungin liittyminen European Aviation Maintenance Training Committeeen jäseneksi**

VD/1175/00.04.02/2017

EL-H/MV/PT/NJ

Sisäinen tarkastus on kiinnittänyt huomiota siihen, että kaupungin jäsenmaksujen tililtä on vuonna 2016 maksettu European Aviation Maintenance Training Committee (EAMTC) -järjestön liittymismaksu, mutta järjestöön liittymisestä ei löydy toimivaltaisen tahon päätöstä. Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 § 25 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää yhdistysten jäsenyyksistä.

EAMTC on Euroopan lentokoneasennuksen alan koulutuksen järjestäjien etujärjestö Euroopassa. Järjestö pyrkii parantamaan alan turvallisuutta ja koulutusta, jakamalla jäsenilleen tietoa ja parhaita käytäntöjä ja tekemällä yhteistyötä muiden jäsen organisaatioiden kanssa. EAMTC:llä on suorat vaikutuskanavat Euroopan lentoturvallisuusvirasto EASA:an, joka säätelee ja valvoo lentoturvallisuutta.

Vantaan ammattiopisto Varia on ollut EAMTC:n vierailijajäsen vuodesta 2010 alkaen, jona aikana oppilaitoksen edustajat ovat osallistuneet maksua vastaan useisiin yhdistyksen kokouksiin ja seminaareihin. EAMTC:n jäsenyys tarjoaa mahdollisuuden ilman erillismaksua osallistua EAMTC:n järjestämiin seminaareihin ja työryhmiin, verkostoitua entistä tiiviimmin alan eurooppalaisten koulutusorganisaatioiden kanssa ja saada ajantasaista informaatiota mm. toimialan muutoksista ja kehityssuunnista. Jäsenyys tarjoaa myös mahdollisuuden vaikuttaa ilmailumääräyksien ja alan koulutuksen kehittämiseen sekä mahdollisuuden avustusten saamiseen.

Jäsenyyden kustannukset ovat vuositasolla 1750 euroa. Jäsenmaksuun on varauduttu Varian taloussuunnitelmassa.

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 17**

#### **Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään liittyä European Aviation Maintenance Training Committeeen jäseneksi.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Sivistystoimen toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. oikaisuvaatimus

#### Lisätiedot:

rehtori Pekka Tauriainen, puh. 050 312 4514, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



18 § **Vastaus Sirpa Kauppisen ja 12 muun valtuutetun aloitteeseen pahasti altistuneiden koulunkäynnin mahdollistamiseksi**

VD/5295/00.02.00.03/2016

EL-H/IK/ET/NJ

**Valtuutettu Sirpa Kauppinen** ja 12 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

**”Valtuustoaloite pahasti altistuneiden koulunkäynnin mahdollistamiseksi**

Vantaalla on useita koululaisia, jotka ovat menettäneet niin pahasti terveytensä sisäilmaongelmien vuoksi, että he eivät voi enää oleilla koulurakennuksessa saamatta terveyshaittaa. Moni harkitsee jäämistä kotikouluun.

Lapsille, joille koulun tilat aiheuttavat voimakkaita terveysongelmia, tulee järjestää ”väistöluokka” terveisiin, hyvin puhtaisiin tiloihin. Terveessä rakennuksessa pahastikaan altistunut ei saa oireita.

Tällainen järjestely on toteutettu monessa kunnassa, ja mahdollistaa opiskelun opettajan johdolla. Luokka voi olla joko terveessä koulussa, koulun yhteyteen hankitussa hirsimökissä tai jossain ihan muussa kaupungin olemassa olevassa tilassa.”

**Kaupunginvaltuusto 23.5.2016 § 11**

**Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Sivistystoimen toimiala** toteaa vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Sivistysvirasto toteaa, että Vantaalla on tavoitteena että kaikki koulut ovat sisäilmaltaan hyviä ja terveellisiä. Mikäli sisäilmaongelmia havaitaan, niin ongelmiin puututaan pikaisesti ja toteutetaan korjaukset laadukkaasti ja hyvin uusimman tiedon perusteella. Samoin uudisrakennusten ja peruskorjausten toteuttamisessa kiinnitetään erityistä huomiota suunnitteluun, rakentamiseen ja valvontaan. Viime aikoina on saatu onnistuneita kokemuksia mm. Aurinkokiven monitoimitalon yhteydessä sekä Pähkinärinteeseen peruskorjauksesta.

Lähivuosina eri puolille Vantaalle rakennetaan uusia kouluja ja näin saadaan sisäilmaltaan terveitä ja turvallisia kouluja oireileville oppilaille riittävän lähelle kotiaan. Nykyisiin koulukiinteistöihin tehdään sisäilmakorjauksia tarpeen mukaisesti. Tavoitteena on saada Vantaalle asteittain palveluverkko, jossa on terveelliset ja turvalliset koulu-kiinteistöt. Mikäli ennen uusien koulujen valmistumista, olemassa olevissa tiloissa ei ole sisäilmatasoltaan riittävän hyviä tiloja, voidaan tarvittaessa hankkia ”sisäilmaviljonki” tai vastaava ratkaisu.

**Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 18**

**Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään antaa Sirpa Kauppiselle ja 12 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu valtuustoaloite

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:



perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. 09 8392 2060, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi  
talous- ja hallintojohtaja Eila Tanninen, puh. 09 8392 2913, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi

23.5.2016

## Valtuustoaloite pahasti altistuneiden koulunkäynnin mahdollistamiseksi

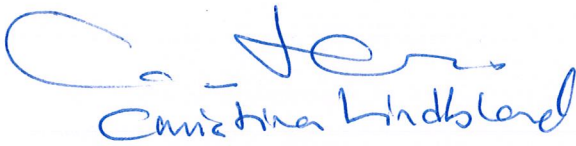
Vantaalla on useita koululaisia, jotka ovat menettäneet niin pahasti terveytensä sisäilmaongelmien vuoksi, että he eivät voi enää oleilla koulurakennuksessa saamatta terveyshaittaa. Moni harkitsee jäämistä kotikouluun.

Lapsille, joille koulun tilat aiheuttavat voimakkaita terveysongelmia, tulee järjestää "väistöluokka" terveisiin, hyvin puhtaisiin tiloihin. Terveessä rakennuksessa pahastikaan altistunut ei saa oireita.

Tällainen järjestely on toteutettu monessa kunnassa, ja mahdollistaa opiskelun opettajan johdolla. Luokka voi olla joko terveessä koulussa, koulun yhteyteen hankitussa hirsimökissä tai jossain ihan muussa kaupungin olemassa olevassa tilassa.



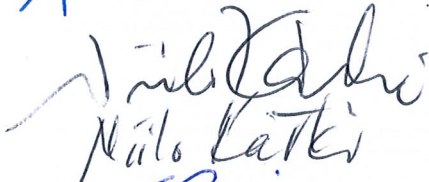
Sirpa Kauppinen



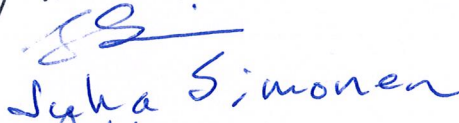
Camilla Lindblom



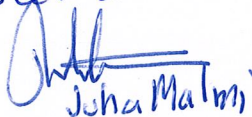
Sini Alén



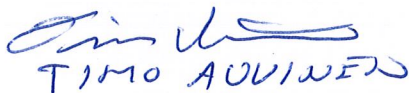
Niilo Karki



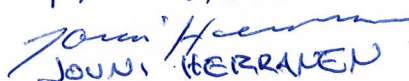
Jukka Simonen



Jukka Malmi



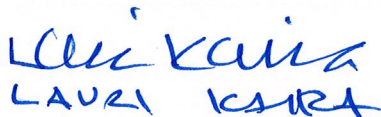
TIMO AUVINEN



JOUNI HERRANEN



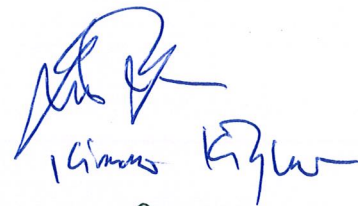
HANNU KOSKELA



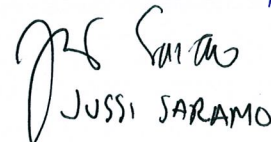
LAURI KARI



Sari Lahti



JUSSI SARAMO



JUSSI SARAMO



19 §

## **Vastaus Sirpa Kauppisen ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen lasten eriarvoistumisen vähentämiseksi**

VD/3972/00.02.00.03/2016

EL-H/TR/IK/PK/NJ

**Sirpa Kauppinen** ja 18 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Kaupungin taloustalkoissa ja korkean työttömyyden aikana lasten eriarvoistumisen riski kasvaa. Riskinä on muun muassa säästöjen kasautuminen yksittäiselle lapselle päivittäisessä arjessa sekä lapsen näkökulman unohtuminen.

Ehdotamme, että selvitetään tehokkaimmat tavat torjua lasten eriarvoistumista. Keinoja tulisi tarkastella yli organisaatorajojen: opetustoimessa, varhaiskasvatuksessa, liikuntatoimessa, nuorisotoimessa, terveydenhuollossa, sosiaalitoimessa, lastensuojelussa, maankäytössä ym. koko lapsuuden elinkaaren aikana. Tärkeää on huomioida alan tutkimus ja kuulla tutkijoita. Myös keinoja vaikuttavuuden seurantaan on syytä suunnitella.

Esitämme, että mahdolliset johtopäätökset esitellään valtuustolle ennen talousarvion käsittelyä.”

### **Kaupunginvaltuusto 18.4.2016 § 35**

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Sivistystoimen toimiala** toteaa vastauksenaan aloitteeseen seuraavaa:

Lasten eriarvoistuminen muodostuu lapsen ympärillä olevien aikuisten ja hänen omista mahdollisuuksista ja kyvyistä turvata lapsen hyvinvointia. Hyvinvointi on laaja kokonaisuus, joka voidaan jakaa fyysiseen, psyykkiseen, sosiaaliseen, emotionaaliseen ja taloudelliseen hyvinvointiin. Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen määritelmän mukaan hyvinvointi ilmenee yksilöllisenä (mm. sosiaaliset suhteet ja itsensä toteuttaminen) ja yhteisötasoisena (mm. elinolot ja toimeentulo) hyvinvointina. Kun puhutaan lapsen hyvinvoinnista, se on aina riippuvainen lähiyhteisön, kuten perheen hyvinvoinnista. Puute yhdellä tai usealla hyvinvoinnin osa-alueella aiheuttaa eriarvoistumista.

**Valtaosa vantaalaisista lapsista voi hyvin, vaikka terveys- ja hyvinvointierot ovat kasvaneet usean vuoden ajan valtakunnallisen trendin mukaisesti.** Erityisiä riskitekijöitä ovat perheen taloudellinen tilanne, vanhempien terveysongelmat ja lasten yksinäisyys. Alhaisella koulutustasolla on myös todettu olevan yhteys nuorten eriarvoisuuden kasvuun. Viimeisten hyvinvointitietojen perusteella ensiarvoisen tärkeää on kiinnittää huomiota lasten ja nuorten terveellisiin elämäntapoihin, sosiaalisiin suhteisiin ja nuorten työllisyyteen. Erityishuomioita tulee kiinnittää maahanmuuttajataustaisiin lapsiin ja perheisiin.

Vantaalla hyvinvointityölle erityisiä haasteita luo väkiluvun kasvu, väestörakenteen muutos (kuten maahanmuuttajataustaisten kuntalaisten osuuden kasvu), alhainen koulutustaso sekä toimeentulotukiasiakkaiden ja työttömien määrän kasvu. Eriarvoistumisen kasvun hillitsemisessä ensiarvoisen tärkeää on kiinnittää huomiota ns. ylisukupolvisen huono-osaisuuden katkaisemiseen. Tutkimusten mukaan lasten hyvinvointivajeet kasautuvat perheisiin, joissa myös vanhemmilla on taustalla taloudellisia ongelmia ja/tai terveysongelmia.

Tehokkain tapa torjua lasten eriarvoistumista on panostaa laadukkaisiin palveluihin ja kehittää varhain tarjottavaa tukea sekä organisaatorajat ylittävää yhdessä tehtävää työtä. Tämän lisäksi on tärkeää kohdistaa kehittämistyötä riskiryhmien tavoittamiseen ja heille tarjottaviin tukipalveluihin.

**Osa maahanmuuttajataustaisista lapsista kuuluu riskiryhmään, joka tarvitsee muita enemmän tukea.** Tutkimusten mukaan maahanmuuttajataustaisilla lapsilla on muita useimmin



tilanne, että heillä ei ole yhtään läheistä ystävää tai he ovat kokeneet koulukiusaamista. Erityisesti ensimmäisen sukupolven maahanmuuttajapojilla on muita useammin terveyden ja hyvinvoinnin puutteita ja terveyttä heikentäviä tottumuksia. He myös kokevat muita useammin terveydentilansa keskinkertaiseksi tai huonoksi.

**Laadukkaat peruspalvelut edistävät jokaisen lapsen hyvinvointia.** Äitiys- ja lastenneuvolatoiminta ja varhaiskasvatus tavoittavat lähes kaikki alle kouluikäiset lapset ja heidän perheensä. Varhaiskasvatuksessa lapsi saa tarvitsemaansa kehityksen ja oppimisen yleistä, tehostettua tai erityistä tukea. Lapsiryhmiin voidaan myös sijoittaa rakenteellisia tukitoimia. Näitä ovat muun muassa resurssierityislastentarhanopettaja, taidepedagogi, kasvun ja oppimisen tuen lastenhoitaja tai avustaja.

Perusopetuksessa lähikouluperiaate vähentää eriarvoisuutta, sillä lapsilla on pääsääntöisesti oikeus käydä lähikoulua, jossa hän saa tarvitsemansa tuen. Lähikouluperiaate vahvistaa lasten kaverisuhteiden muodostumista kodin läheltä. Vantaan koulujen oppimistulokset ovat samantasoisia koulusta riippumatta eli lapsen käymä koulu ei määrittele hänen oppimistaan. Kouluissa toimii myös vapaaehtoisia (muun muassa siviilipalvelusmiehet, koulumummit, -vaarit ja -kummit) ja opiskelijoita, joiden työpanosta voidaan suunnata tasa-arvoa edistävään työhön.

Perusopetuksessa on myös kohdennettu koulutuksellisen tasa-arvon rahaa niille kouluille, joissa asuinalueen sosioekonominen asema on kaupungin keskiarvoa alhaisempi. Näin tukea pystytään kohdentamaan niille, jotka sitä enemmän tarvitsevat. Lukuvuonna 2016–2017 kaikki koulut ovat laatineet tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman, joka tähtää eriarvoistumisen ennaltaehkäisyyn. Alueilla, joissa on paljon maahanmuuttajataustaisia perheitä, vanhempien kiinnostusta koulutoimintaan on lisätty perheen yhteisen vapaa-ajan toiminnan avulla.

**Opiskeluhoolto** ehkäisee lasten ja nuorten eriarvoistumista, koska kaikilla lapsilla ja nuorilla on oikeus samoihin palveluihin. Kuraattorit toimivat myös väylänä sosiaalihoitolain mukaisiin palveluihin. Avainasemassa työssä ovat myös yhteisöllinen hyvinvointityö, jolla vahvistetaan lasten osallisuutta ja ryhmään kuulumista sekä muun muassa ehkäistään ja puututaan kiusaamiseen. Koulujen yhteisölliset hyvinvointiryhmät tekevät tiivistä yhteistyötä alueen muiden lasten ja nuorten kanssa työskentelevien kanssa. Tämän lisäksi varhaiskasvatusyksiköiden, koulujen ja oppilaitosten monipuolinen pedagogiikka sekä tieto- ja viestintätekniikan käyttö antaa kaikille vantaalaisille lapsille yhtäläiset mahdollisuudet monilukutaidon kehittämiseen.

**Varhain tarjottu tuki vähentää eriarvoisuutta.** Se on inhimillisesti ja taloudellisesti tuloksellista, koska näin toimien korjaavien palvelujen, kuten erikoissairaanhoidon, tarve vähenee. Lisäksi tuen tarjoaminen ja vastaanottaminen on helpompaa kuin myöhemmin, jos ongelmat pääsevät lisääntymään ja kasvamaan. Lapsilla, kuten koko väestöllä, terveyden ja hyvinvoinnin erot ilmenevät usein vasta pitkän ajan kuluessa, jolloin niihin on vaikeampi puuttua. Tästä syystä on ensiarvoisen tärkeää panostaa erityisesti vauva- ja pikkulapsi-ikäisiin lapsiin ja heidän perheisiinsä.

Varhainen tuki alkaa kunnioittavasta kohtaamisesta ja lapsen näkökulman huomioimisesta. Henkilökuntaa on koulutettu ja koulutetaan jatkossa muun muassa Lapset puheeksi-, Huolen puheeksi otto- ja verkostokonsultti-menetelmiin.

**Monialainen yhteistyö huomioi lapsen ja hänen perheensä kokonaisvaltaisesti.** Hyvänä esimerkkinä tästä on vuonna 2016 sosiaali- ja terveystoimen ja varhaiskasvatuksen yhteistyössä kehitetty 'Osallisena perheen elämässä -toimintamalli', jossa perhe on toiminnan keskiössä ja kaikki perheen toimivat sopivat yhdessä kaikkien vastuut ja roolit perheen palvelukokonaisuudessa. Toinen hyvä esimerkki on Vantaan kaupungin ja kumppaneiden nopea puuttuminen häiriökäyttäytymiseen ja nuorten oireiluun Koivukylässä syksyllä 2016.

Varhaista tukea ja yhteistä työtä kehitetään myös Vantaan lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman (HYVIS) toteutuksessa. Hyvikseen kirjattuja hyviä tekoja on toteutettu kunkin teemavuoden mukaisesti: lapsiperheköyhyys (2013), arjen turvallisuus (2014), hyvän ja huolen puheeksi otto (2015) ja avarakatseisuus (2016). Toimenpiteet ovat kehittäneet mm. kiusaamiseen puuttumista ja ennaltaehkäisyä, vaihtoehtoisia harrastusmahdollisuuksia ja uusia tapoja tukea lasten vanhempia.

**Harrastukset edistävät hyvinvointia.** Vantaalla on laajasti panostettu periaatteen 'jokaiselle lapselle mahdollisuus harrastaa' toteuttamiseen. Koulujen kerhotoimintaa ja aamu- ja iltapäivätoimintaa on lisätty ja esimerkiksi Liikkuva koulu -toiminta on aktiivisessa käytössä kouluilla.



1-2 luokkien taidekarusellikerhot on suunnattu ensisijaisesti lapsille, joilla ei ole muita harrastuksia tai iltapäivätoimintaa. Lisäksi kuraattorit ja terveydenhoitajat tukevat taloudellisesti lasten harrastustoimintaa ja ohjaavat lapsia kesäleireille. Mikäli perheillä ei ole varaa maksaa leirimaksua, perheet voivat saada vapautuksen osallistumismaksusta.

Myös aikuisille suunnatuissa palveluissa kiinnitetään huomiota vanhemmuuden tukemiseen ja aikuisasiakkaiden lasten hyvinvoinnin turvaamiseen. Esimerkiksi toimeentulotukiasiakkuudessa olevalle perheelle voidaan myöntää täydentävänä tai ehkäisevänä toimeentulotukena tuki lasten harrastustoimintaan. Myös lastensuojelu myöntää tukea lasten harrastustoimintaan.

**Koulutustakuu turvaa koulutuksen peruskoulun jälkeen.** Vantaalla toteutetaan koulutustakuuta eli tarjotaan jokaiselle peruskoulun päättäneelle jatkomahtoisuus lukiossa, ammatillisessa koulutuksessa, oppisopimuskoulutuksessa, työpajassa, kuntoutuksessa tai muualla. Koulutustakuun toteuttamiseksi Vantaan toimijat (perusopetus, nuoriso- ja aikuiskoulutus, nuorisopalvelut, sosiaali- ja terveystoimi sekä Vantaan Ohjaamo) tekevät tiivistä yhteistyötä peruskoulun päättäneiden sijoittumistietojen seurannassa sekä ilman koulutuspaikkaa jääneiden tavoittamisessa ja ohjaamisessa toisen asteen koulutukseen.

Vantaan lasten, nuorten ja perheiden palvelut panostavat jatkossakin palveluiden kehittämiseen tavoitteena vähentää lasten eriarvoistumista. Vantaa osallistuu muun muassa 2017 käynnistyvän lapsi- ja perhepalvelujen muutosohjelman (LAPE) toteutukseen, jossa painopisteenä on perhekeskustoiminnan, opiskeluhuollon ja peruspalvelujen ja erityispalvelujen toimivan integraation kehittäminen. Lisäksi Vantaalla on käytössä vaikutusten ennakoarviointimalli, jonka yhtenä osana on lapsivaikutusten arviointi.

## **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 19**

### **Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Sirpa Kauppiselle ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu valtuustoaloite

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Lasten ja nuorten palvelujen koordinaattori Tia Ristimäki, puh. 050 312 4437,  
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



20 §

## **Vastaus Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen sisäilmasairaille sopivien koulutilojen saamiseksi eri puolille Vantaata**

VD/10947/00.02.00.03/2016

EL-H/IK/ET/NJ

**Vaula Norrena** ja 22 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Valtuustoaloite sisäilmasairaille sopivien koulutilojen saamiseksi eri puolille Vantaata

Suomen kunnille tulee vuosittain yli 40 miljoonan euron lasku sisäilmaan liittyvistä sairauspoissaoloista ja sijaisten palkkaamisesta.

Vantaalla, kuten koko Suomessa, monet koulurakennukset ovat peräisin ns. huonon rakennustavan ajalta.

Sisäilmasairastuneiden oppilaiden ja opettajien määrä on nousussa.

OAJ:n selvityksen mukaan sisäilmasta aiheutuvia sairauspoissaoloja on ollut joka viidennellä opettajalla.

Vantaan koulujen koko henkilökunnasta (2486 hlöä) tuo 20 % tarkoittaisi n. 500 henkilöä.

Kroonisemmin sisäilmasairaita oppilaita ja opettajia yritetään ensin siirtää toisiin luokkatiloihin ja toisiin kouluihin. Jos se ei auta, opettajia ja kouluavustajia siirtyy pitkille sairauslomille, työkyvyttömyyseläkkeelle tai kokonaan toiseen ammattiin.

Sisäilmasairastuneet oppilaat taas sinnittelevät jopa vuosia pitkillä poissaoloilla omassa koulussaan. Vasta kun heidän terveytensä (ja tulevaisuuden työkykynsä) on romahtanut, heidät siirretään toiseen kouluun tai kotiopetukseen.

Kuitenkin jos sisäilmasairastuneet pääsevät hyvissä ajoin terveisiin tiloihin, heidän altistumisensa pysähtyy ja terveytensä sekä työkykynsä säilyy.

Esitämme, että Vantaa tutkii mahdollisuutta perustaa ns. 'allergiavapaita tiloja' sisäilmasairastuneita varten eri puolille Vantaata.

Puhdas koulutila on rakennettu M1-päästöluokan materiaaleista, sen ilmanvaihto toimii hyvin, eikä sen siivouksessa käytetä voimakkaita kemikaaleja. Puhtaassa tilassa ei käytetä sisäilmaongelmaisesta tilasta tuotuja huonekaluja tai koulukirjoja.

(Ihannetilanteessa myös tilan käyttäjät voisivat sitoutua olemaan käyttämättä voimakkaita hajusteita itsessään ja vaatteidensa pesuaineissa.)

Mm. tavallinen siirrettävä paviljonkirakennus on osoittautunut monelle sisäilmasairastuneelle toimivaksi tilaksi.

Nyt kun uusia kouluja rakennetaan joka puolelle Vantaata, olisi hyvä tilaisuus perustaa allergiavapaita tiloja esim. ns. 'allergiasipinä' - tai erillisinä paviljonki- tai hirsirakennuksina koulujen pihoilta.

Tällaiselle pilottihankkeelle olisi ehkä ulkopuolistakin hankerahoitusta saatavana.

Esitämme, että Vantaa selvittää pikaisesti 'allergiavapaiden' koulutilojen järjestämistä eri puolille Vantaata.”

### **Kaupunginvaltuusto 12.12.2016 § 21**

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Sivistystoimen toimiala** toteaa vastauksena aloitteeseen seuraavaa:





Sivistysvirasto toteaa, että Vantaalla on tavoitteena että kaikki koulut ovat sisäilmaltaan hyviä ja terveellisiä. Mikäli sisäilmaongelmia havaitaan, niin ongelmiin puututaan pikaisesti ja toteutetaan korjaukset laadukkaasti ja hyvin uusimman tiedon perusteella. Samoin uudisrakennusten ja peruskorjausten toteuttamisessa kiinnitetään erityistä huomiota suunnitteluun, rakentamiseen ja valvontaan. Viime aikoina on saatu onnistuneita kokemuksia mm. Aurinkokiven monitoimitalon yhteydessä sekä Pähkinärinteen peruskorjauksesta.

Lähivuosina eri puolille Vantaalle rakennetaan uusia kouluja ja näin saadaan sisäilmaltaan terveitä ja turvallisia kouluja oireileville oppilaille riittävän lähelle kotiaan. Nykyisiin koulukiinteistöihin tehdään sisäilmakorjauksia tarpeen mukaisesti. Tavoitteena on saada Vantaalle asteittain palveluverkko, jossa on terveelliset ja turvalliset koulu-kiinteistöt. Mikäli ennen uusien koulujen valmistumista, olemassa olevissa tiloissa ei ole sisäilmatasoltaan riittävän hyviä tiloja, voidaan tarvittaessa hankkia "sisäilmapaviljonki" tai vastaava ratkaisu.

## **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 20**

### **Sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Vaula Norrenalle ja 22 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu valtuustoaloite

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. 09 8392 2060, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi  
talous- ja hallintojohtaja Eila Tanninen, puh. 09 8392 2913, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi

**Valtuustoaloite sisäilmasairaille sopivien koulutilojen saamiseksi eri puolille Vantaata**  
12.12.2016

*Suomen kunnille tulee vuosittain yli 40 miljoonan euron lasku sisäilmaan liittyvistä sairauspoissaoloista ja sijaisten palkkaamisesta.*

Vantaalla, kuten koko Suomessa, monet koulurakennukset ovat peräisin ns. huonon rakennustavan ajalta. ~~Sivistysvirasto on todennut, että Vantaalla ei esim. ole yhtään sisäilmaltaan puhdasta yläkoulua.~~

Sisäilmasairastuneiden oppilaiden ja opettajien määrä on nousussa. OAJ:n selvityksen mukaan sisäilmasta aiheutuvia sairauspoissaoloja on ollut joka viidennellä opettajalla.

*Vantaan koulujen koko henkilökunnasta (2486 hlöä) tuo 20% tarkoittaisi n. 500 henkilöä.*

Kroonisemmin sisäilmasairaita oppilaita ja opettajia yritetään ensin siirtää toisiin luokkatiloihin ja toisiin kouluihin. Jos se ei auta, opettajia ja kouluavustajia siirtyy pitkille sairauslomille, työkyvyttömyyseläkkeelle tai kokonaan toiseen ammattiin.

Sisäilmasairastuneet oppilaat taas sinnittelevät jopa vuosia pitkillä poissaoloilla omassa koulussaan. Vasta kun heidän terveytensä (ja tulevaisuuden työkykynsä) on romahtanut, heidät siirretään toiseen kouluun tai kotiopetukseen.

*Kuitenkin jos sisäilmasairastuneet pääsevät hyvissä ajoin terveisiin tiloihin, heidän altistumisensa pysähtyy ja terveytensä sekä työkykynsä säilyy.*

**Esitämme, että Vantaa tutkii mahdollisuutta perustaa ns. 'allergiavapaita tiloja' sisäilmasairastuneita varten eri puolille Vantaata.**

Puhdas koulutila on rakennettu M1-päästöluokan materiaaleista, sen ilmanvaihto toimii hyvin, eikä sen siivouksessa käytetä voimakkaita kemikaaleja. Puhtaassa tilassa ei käytetä sisäilmaongelmaisesta tilasta tuotuja huonekaluja tai koulukirjoja.  
(Ihannelanteessa myös tilan käyttäjät ~~sitoutuvat~~ *ei sitoutue* olemaan käyttämättä voimakkaita hajusteita itsessään ja vaatteidensa pesuaineissa.)

**Mm. tavallinen siirrettävä paviljonkirakennus on osoittautunut monelle sisäilmasairastuneelle toimivaksi tilaksi.**

Nyt kun uusia kouluja rakennetaan joka puolelle Vantaata, olisi hyvä tilaisuus perustaa allergiavapaita tiloja esim. ns. 'allergiasiiPINä' - tai erillisinä paviljonki- tai hirsirakennuksina koulujen pihuille.

Tällaiselle pilottihankkeelle olisi ehkä ulkopuolistakin hankerahoitusta saatavana.

Esitämme, että Vantaa selvittää pikaisesti 'allergiavapaiden' koulutilojen järjestämistä eri puolille Vantaata.


Vaula Norrena

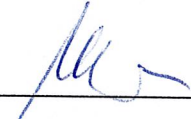


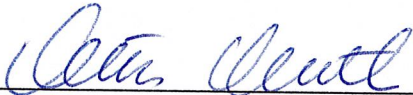
NIMET  
→


Aloite sisäilmasairaille sopivien koulutilojen saamiseksi eri puolille Vantaata 12.12.2016

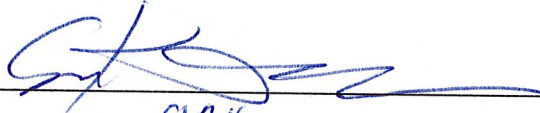
Nimi ja alle nimen selvennys


1   
Sini Alén

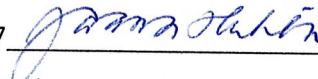
2   
Annu Keskitalo

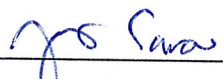
3   
Anniina Kostilainen

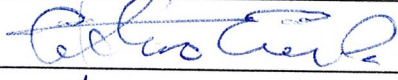
4   
Anssi Auran

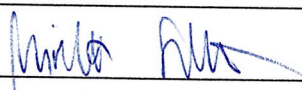
5   
SIRPA KAUPPINEN


6   
TIMO JUURIKANGAS


7   
Jaana Huhta


8   
JUSSI SARANO

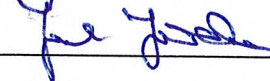
9   
Antero Euvola

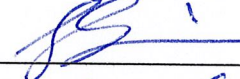
10   
Minna Sillanpää

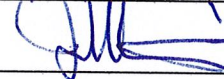
11   
KATI MUSTAJARVI

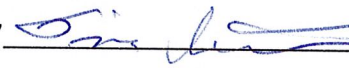
12   
CHRISTINA KASSILA


13   
Faysal Abdi

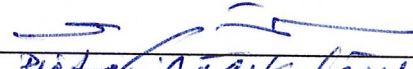
14   
Jero Hänninen

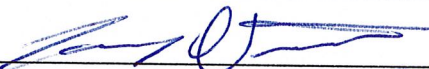
15   
Juha Simonen

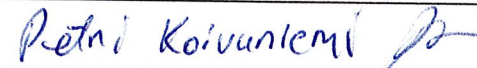
16   
Juha Malmi

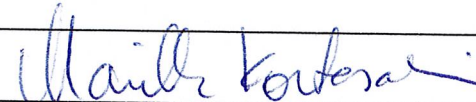
17   
TIMO AUVINEN

18   
JONNI HERRANEN

19   
PIETARI JAASKELAINEN

20   
JOHANNES NIEMINEN

21   
Petri Koivunemi

22   
MARILLA KORTESALMI

23

24 \_\_\_\_\_

25 \_\_\_\_\_

26 \_\_\_\_\_

27 \_\_\_\_\_

28 \_\_\_\_\_

29 \_\_\_\_\_

30 \_\_\_\_\_

31 \_\_\_\_\_

32 \_\_\_\_\_

33 \_\_\_\_\_

34 \_\_\_\_\_

35 \_\_\_\_\_

36 \_\_\_\_\_

37 \_\_\_\_\_

38 \_\_\_\_\_

39 \_\_\_\_\_

40 \_\_\_\_\_

41 \_\_\_\_\_

42 \_\_\_\_\_

-



21 §

## Vastaus Faysal Abdin ja 38 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kirjastojen kehittämisestä

VD/10948/00.02.00.03/2016

EL-H/MV/HN/NJ

**Faysal Abdi** ja 38 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan kirjastojen kehittäminen

Vantaan kirjastot tarjoavat asiakkailleen asiantuntijapalvelut, tilat sekä mahdollisuuden käyttää Internetiä, toimisto-ohjelmia ja tietokantoja. Palveluihin kuuluu myös tiedonhaun ja tietotekniikan alkeiden opetusta sekä erilaisia tapahtumia kaikenikäisille. Asiakkaat tulostavat myös erilaisia asiakirjoja.

Lain mukaan yleisten kirjastojen tehtävänä on "edistää väestön yhtäläisiä mahdollisuuksia sivistykseen, kirjallisuuden ja taiteen harrastukseen, jatkuvaan tietojen, taitojen ja kansalaisvalmiuksien kehittämiseen, kansainvälistymiseen sekä elinikäiseen oppimiseen.

Esitän, että

- Tehdään selvitys Kirjastojen henkilöstön riittävydestä ja lisätään tarvittavat henkilöstö resurssit.
- Vantaan kirjastojen ATK-laitteet päivitetään nykytasolle ja kirjastoihin tulisi silppurit.
- Selvityksessä on tehtävä yhteistyössä henkilökunnan kanssa.

Kirjastoja Vantaalla:

- Hakunilan kirjasto
- Hiekkaharjun kirjasto
- Kirjastoauto
- Koivukylän kirjasto
- Lumon kirjasto
- Länsimäen kirjasto
- Martinlaakson kirjasto
- Myyrmäen kirjasto
- Pointin kirjasto
- Pähkinärinteen kirjasto
- Tikkurilan kirjasto”

### **Kaupunginvaltuusto 12.12.2016 § 25**

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Sivistystoimen toimiala** toteaa vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Osaavat vantaalaiset ovat elinkeinoelämän, työllisyyden ja hyvinvoinnin perusta. Kirjasto on aktiivisesti mukana varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja lukion uusissa opetussuunnitelmissa kumppanina. Vantaan kymmenen kirjastoa, kaksi kirjastoautoa ja laaja verkkopalvelu tarjoavat monilukutaidon, tietoyhteiskunnan olennaisimman taidon tueksi apua, välineitä ja sisältöjä koululaisten ja opiskelijoiden lisäksi kaikille muillekin väestöryhmille ikään, kielitaitoon tai koulutustasoon katsomatta.

Eduskunta on 20.12.2016 hyväksynyt hallituksen esityksen uudeksi kirjastolaiksi HE 238/2016. Lain on tarkoitus astua voimaan 1.1.2017. Uusi Laki yleisistä kirjastoista (6§) säättää yleisen kirjaston tehtäväksi seuraavaa:



Yleisen kirjaston tehtävänä on:

- 1) tarjota pääsy aineistoihin, tietoon ja kulttuurisisältöihin;
- 2) ylläpitää monipuolista ja uudistuvaa kokoelmaa;
- 3) edistää lukemista ja kirjallisuutta;
- 4) tarjota tietopalvelua, ohjausta ja tukea tiedon hankintaan ja käyttöön sekä monipuoliseen lukutaitoon;
- 5) tarjota tiloja oppimiseen, harrastamiseen, työskentelyyn ja kansalaistoimintaan;
- 6) edistää yhteiskunnallista ja kulttuurista vuoropuhelua.

Yleisellä kirjastolla voi olla 1 momentissa mainittujen tehtävien lisäksi valtakunnallinen kehittämistehtävä, alueellinen kehittämistehtävä ja erityinen tehtävä.

Edellä 1 momentissa tarkoitetun tehtävän hoitamiseksi yleisellä kirjastolla tulee olla tarkoituksenmukaiset tilat, ajantasainen välineistö sekä riittävä ja osaava henkilöstö.

Vantaan kaupunginkirjaston kymmenen toimipistettä ovat avoinna yleisölle hyvin laajasti. Lisäksi kirjastoauto palvelee lähes sadalla pysäkillä. Pointin kirjasto on avoinna vuoden jokaisena päivänä klo 07.00 – 22:00. Myös Tikkurilan kirjasto on avoinna seitsemänä päivänä viikossa koulujen toiminta-aikana. Suurimmat kirjastot aukeavat yleisölle arkisin klo 8:00 ja ovat avoinna iltakahdeksaan.

Vantaan kirjastoissa on päivittäin n. 6000-7000 kävijää, vuodessa yhteensä n. kaksi miljoonaa. Merkittävä osa kävijöistä on lapsia. Asiakirjojen hävittämiseen tarkoitettujen laitteiden hankintaa on kirjastoissa jo aiemmin arvioitu, ja todettu, että suuren kävijämäärän vuoksi laitteiden olisi oltava tehokkaita, ammattikäyttöön tarkoitettuja laitteita. Tehokkuuden käänköpuolena on, että ne ovat myös erittäin vaarallisia pienten lasten ulottuvilla. Myöskään ilkeivallan mahdollisuutta ei voida sulkea pois. Koska silppurin tarjoaminen asiakkaiden käyttöön sisältää huomattavia riskejä, muttei kuitenkaan ole lain edellyttämä palvelu, on niiden hankinnasta pidättäydytty.

Kaikissa kirjastoissa niiden koosta riippumatta on yleisölle ilmaiseksi tarjolla tiloja yksin tai ryhmässä työskentelyyn ja opiskeluun. Kirjastoissa on yhteensä n. 150 tietokonetta asiakkaiden käytössä. Kaikissa on internet-yhteys ja keskeisimmät toimisto-ohjelmat kuten tekstinkäsittely ja taulukkolaskenta. Kaikissa kirjastoissa on tulostus- ja kopiointimahdollisuus. Useimmissa kirjastoissa on ilmaiseksi käytettävissä myös skannaukseen ja muun aineiston digitointiin sekä kuvan-, äänen ja videon käsittelyyn tarkoitettuja tietokoneita ja laitteita ohjelmistoinen. Käyttäjät saavat aina halutessaan opastuksen laitteiden käyttöön.

Asiakkaiden käytössä olevat tietokoneet ovat kaupungin tietohallinnon valitsemia, hankkimia ja ylläpitämiä. Kirjastolla ei ole erillistä talousarviota asiakaskoneiden hankintaan, ja toimialojen työnjaon perusteella ao. laitteita kehittää tietohallinto. Sekä kirjasto että laitteiden käyttäjät ovat pääsääntöisesti laitteisiin ja ohjelmistoihin tyytyväisiä, samoin laitteiden määrään.

Kirjastoissa annetaan opastusta, järjestetään kursseja sekä pidetään muita tapahtumia, joilla pyritään opastamaan tieto- ja viestintätekniiikan käyttöä jokaiselle siten, että osallistujien valmiudet ja kyky omaksua uusia asioita otetaan huomioon. Tällaisia tilaisuuksia järjestetään paitsi erilaisille väestöryhmille, myös yrittäjille ja yrityksille liiketoiminnan tarpeita ajatellen. Kaupunginkirjastolla on erityinen pedagoginen yksikkö tällaisten opastusten suunnittelua ja kehittämistä varten.

Vantaan kaupunginkirjasto toimii valtuuston päättämän talousarvion mukaisesti. Vantaan kaupunki käyttää kirjastotoimintaan vuodessa n. 40 euroa asukasta kohti. Koko maan kuntien keskiarvo on 58 euroa/asukas, Helsinki käyttää Vantaaseen verrattuna kirjastoonsa 50 % enemmän rahaa (61 euroa/asukas), Espoo lähes 100 % (79 euroa/asukas). Henkilöstömenot ovat kirjastojen suurin yksittäinen menoerä.

Vantaan kaupunginkirjaston määräraha asukasta kohti on maan alhaisimpia, mutta tiiviin kaupunkirakenteen, Helmet-kirjastojen yhteistyön sekä kirjaston uuden johtamisjärjestelmän ja digitalisoitujen prosessien myötä sekä henkilöstön että käyttäjien tyytyväisyys on useana vuonna peräkkäin parantunut.

Hiljattain valmistuneen Kaupunki- ja kuntapalvelututkimus (Kapa) 2016:n mukaan Vantaan asukkaat ovat hyvälaatuisen juomaveden jälkeen kaupungin kaikista palveluista tyytyväisimpiä kaupunginkirjastoonsa. Tyytyväisyys kirjaston toimintaan on myös kasvanut edellisen, 2012 toteutetun tutkimuksen jälkeen.



Henkilöstölle syksyllä tehdyn Kunta10-työhyvinvointikyselyn mukaan kirjaston henkilökunnalla ei ole erityistä kokemusta työpaineiden paljoudesta, työnhallinnan puutteesta tai työmäärän lisääntymisestä. Kokemus siitä, että työpaineita olisi paljon mutta työnhallintaa vähän, on kirjastossa vähäistä: kirjastossa 7,5 % vastaajista kokee näin, sivistystoimissa 14,1 %, koko Vantaalla 17,6 % ja Kunta10-tutkimuskunnissa 22,3 %.

Vastauksena aloitteeseen toteamme, että:

- Henkilöstön riittävyyttä on arvioinut myös henkilöstö itse Kunta10-tutkimuksen avulla.
- Kirjaston nykyisellä henkilöstöllä voidaan tuottaa nykyisen kaltaisia palveluja. Mikäli palvelutasoon halutaan henkilöstömäärällä vaikuttaa, edellyttää se paitsi henkilöstökuluihin varattavan määrärahan nostoa, myös näkemystä siitä, mitä kaupunginkirjastolta odotetaan. Yksi henkilötyövuosi sivukuluineen maksaa työnantajalle n. 50 000 euroa vuodessa.
- Kaupunginkirjasto ja kaupungin tietohallinto käyvät jatkuvaa dialogia asiakkaille tarkoitettujen laitteiden määrästä ja laadusta. Nykytasoinen uudistumis- ja päivitystahti on toistaiseksi koettu riittävänä.
- Silppureiden hankinta kirjastoihin ei turvallisuus- ja vastuukysymysten vuoksi ole mahdollista.

## **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 21**

### **Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Faysal Abdille ja 38 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu valtuustoaloite

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, ote valtuustoon

Muutoksenhaku: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kirjastopalveluiden johtaja Mikko Vainio, puh. 040 776 2495, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

# Valtuustoaloite 12.12.2016

## Vantaan kirjastojen kehittäminen

Vantaan kirjastot tarjoavat asiakkailleen asiantuntijapalvelut, tilat sekä mahdollisuuden käyttää Internetiä, toimisto-ohjelmia ja tietokantoja. Palveluihin kuuluu myös tiedonhaun ja tietotekniikan alkeiden opetusta sekä erilaisia tapahtumia kaikenikäisille. Asiakkaat tulostavat myös erilaisia asiakirjoja.

Lain mukaan yleisten kirjastojen tehtävänä on "edistää väestön yhtäläisiä mahdollisuuksia sivistykseen, kirjallisuuden ja taiteen harrastukseen, jatkuvaan tietojen, taitojen ja kansalaisvalmiuksien kehittämiseen, kansainvälistymiseen sekä elinikäiseen oppimiseen.

Esitän, että

- Tehdään selvitys Kirjastojen henkilöstön riittävyydestä ja lisätään tarvittavat henkilöstö resurssit.
- Vantaan kirjastojen ATK-laitteet päivitetään nykytasolle ja kirjastoihin tulisi silppurit.
- Selvityksessä on tehtävä yhteistyössä henkilökunnan kanssa.

### Kirjastoja Vantaalla:




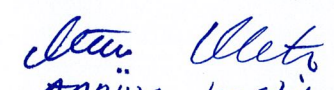
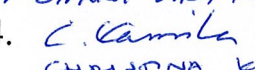
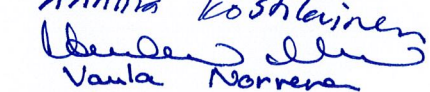
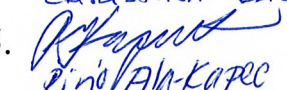
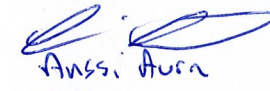
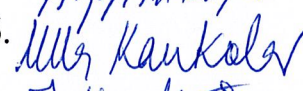
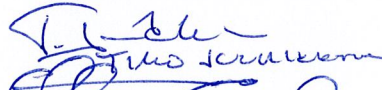
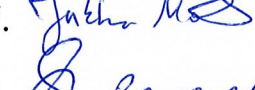
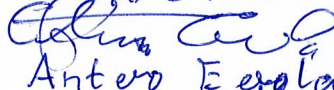



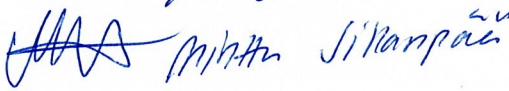
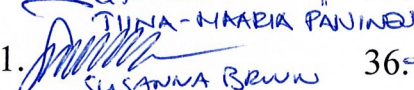

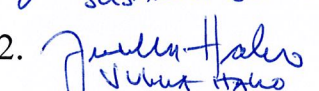

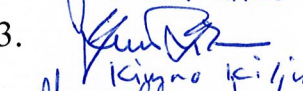

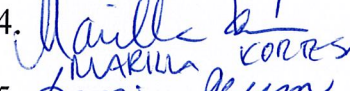
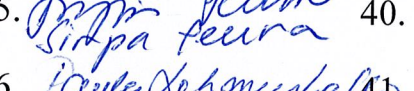
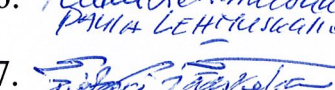
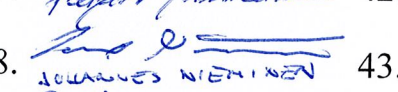


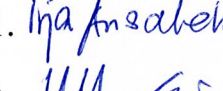
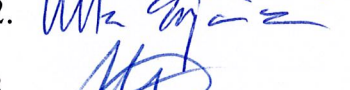
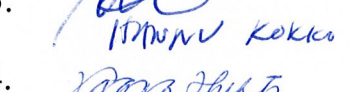
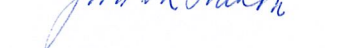


- Hakunilan kirjasto
- Hiekkaharjun kirjasto
- Kirjastoauto
- Koivukylän kirjasto
- Lumon kirjasto
- Länsimäen kirjasto
- Martinlaakson kirjasto
- Myyrmäen kirjasto
- Pointin kirjasto
- Pähkinärinteen kirjasto
- Tikkurilan kirjasto

Vantaalla 12.12.2016

1. Faysal Abdi

kaupunginvaltuutettu



- |     |   |     |   |
|-----|---|-----|---|
| 2.  | <br>Pirjo Letto                  | 27. | <br>Sinna Siru Kauppinen |
| 3.  | <br>Sirkka-Liisa Kahäri          | 28. | <br>Anniina Koskela      |
| 4.  | <br>Camilla<br>CHRISTINA KASSILA | 29. | <br>Vaula Norrena       |
| 5.  | <br>Piipponen<br>Piipponen       | 30. | <br>Anssi Aun            |
| 6.  | <br>Milla Kankola                | 31. | <br>Antero Eerola       |
| 7.  | <br>Jukka Mä                     | 32. | <br>Antero Eerola        |
| 8.  | <br>RANBIR SODHI                 | 33. | <br>Unto Oyrsky         |
| 9.  | <br>Päivi Laakso                 | 34. | <br>Mikko Siitonen      |
| 10. | <br>Tiina-Maria Päivinen         | 35. | <br>Ulla Remmike        |
| 11. | <br>Susanna Breen               | 36. | <br>Tarja Eklund       |
| 12. | <br>Jukka Hala                 | 37. | <br>Sari Laakso       |
| 13. | <br>Kirsi Kirjuri              | 38. |   |
| 14. | <br>Marika Korhonen            | 39. |   |
| 15. | <br>Sirkka Leura               | 40. |   |
| 16. | <br>Paula Lehtinen             | 41. |   |
| 17. | <br>Jukka Nieminen             | 42. |   |
| 18. | <br>Jukka Malmi                | 43. |   |
| 19. | <br>Jukka Malmi                | 44. |   |
| 20. | <br>Jukka Malmi                | 45. |   |
| 21. | <br>Jukka Malmi                | 46. |   |
| 22. | <br>Jukka Malmi                | 47. |   |
| 23. | <br>Jukka Malmi                | 48. |   |
| 24. | <br>Jukka Malmi                | 49. |   |

25. ~~Gösta~~  
Sini Alén 50.

26. ~~Ulla~~  
Jussi Saramo 51.

52.

53.

54.

55.

56.

57.

58.

59.

60.

61.

62.

63.

64.

65.

66.

67.



22 §

## **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle kaupunginhallituksen etuostoa koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen**

VD/9118/10.00.01.01.01/2016  
HP/KK/JB

**Kaupunginhallitus** päätti 7.11.2016 § 7 että Vantaan kaupunki käyttää etuosto-oikeuttaan 2.9.2016 tehdyssä kiinteistökaupassa, joka koskee Hakunilan (403) kylässä sijaitsevaa määräalaa M501 kiinteistöstä RN:o 2:154, määräalatunnus 92-403-2-154-M501. Kaupassa oli ostajana OikeaKoti Asunnot (EAI Residential I Ky) perustettavan Asunto Oy Vantaan Vinkkelin nimiin.

**EAI Residential I Ky** Oy on valittanut kaupunginhallituksen päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen.

**Helsingin hallinto-oikeus** on pyytänyt valituksen johdosta kaupunginhallituksen lausunnon. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisäaikaa 10.2.2017 asti.

**Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialalla** on valmisteltu hallinto-oikeudelle annettava lausunto. Lausunnossa valitus esitetään hylättäväksi. Valituksen liitemateriaali on nähtävänä kokouksessa.

### **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 22**

**Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:** Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukainen lausunto kaupunginhallituksen päätöksestä 7.11.2016 § 7 tehdystä valituksesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

#### Liitteet:

- Lausuntopyyntö
- EAI Residential I Ky:n valitus  
Lausunto

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus ja valituskielto

#### Lisätiedot:

kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki, puh. 839 23816, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

**HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS**  
Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI  
Puhelin 029 56 42000  
Faksi 029 56 42079  
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE

39847/16

21.12.2016

16213/16/4302



Vantaan kaupunginhallitus  
Asematie 7  
01300 VANTAA

LAUSUNTOPYYNTÖ Helsingin hallinto-oikeus pyytää oheisen valituksen johdosta

- 1) antamaan lausunnon ja
- 2) liittämään asiakirjoihin kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

**Alkuperäiset valitusasiakirjat on palautettava  
hallinto-oikeudelle.**

Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään  
03.02.2017.

  
Merja Suominen  
lainkäyttösihteeri  
Puh. 029 56 42025

14213/14/4302



Sara Kanth <sara.kanth@krogerus.com> aika 13.12.2016 11:18:47

Vastaanottaja: "helsinki.hao@oikeus.fi" <helsinki.hao@oikeus.fi>,  
Kopio:  
Aihe: Valitus Vantaan kaupunginhallituksen päätöksestä 7.11.2016 koskien etuosto-oikeuden  
käyttämistä (osa 1)

Hei,

toimitan ohessa asianajaja, varatuomari Teppo Vuorelan puolesta EAI Residential I Ky:n ja Asunto Oy Vantaan Vinkkelin **valituksen** otsikkoasiassa. Valituksen liitteet 1–11 tullaan toimittamaan kahdella erillisellä sähköpostiviestillä johtuen asiakirjojen suuresta tiedostokoosta.

Ystävällisesti,

Sara Kanth  
Legal Assistant Co-ordinator  
Direct +358 (0)29 000 6377 | Mobile +358 (0)44 7505 619 | [Profile](#)  
**KROGERUS**  
Unioninkatu 22 | 00130 Helsinki, Finland  
Tel. +358 (0)29 000 6200 | Fax +358 (0)29 000 6201 | [www.krogerus.com](http://www.krogerus.com)

This email is confidential and may contain legally privileged information. This email is only intended for its addressee(s). In case this email is not addressed to you, please notify the sender immediately and delete this email together with any attachments from your system. Thank you for your co-operation.



Valitus\_etuosto-oikeuden\_käyttamisestä\_20161213.pdf



TELEVISION

13 15 DR

TELEVISION

16213/16/4302

Krogerus



HELSINGIN HALLINTO-OIKEUELLE

13.12.2016

**ASIA** Valitus Vantaan kaupunginhallituksen päätöksestä 7.11.2016 koskien etuusto-oikeuden käyttämistä

**ASIANOSAISTIEDOT**

**Valittajat** EAI Residential I Ky, y-tunnus 2690475-3, Helsinki; ja  
Asunto Oy Vantaan Vinkkeli, y-tunnus 2780327-6, Vantaa  
(jäljempänä yhdessä "**Valittajat**")

**Valittajien asiamies ja prosessiosoite**

Asianajaja Teppo Vuorela  
Asianajotoimisto Krogerus Oy  
Unioninkatu 22, 00130 Helsinki  
puh. 029 000 6200, fax 029 000 6201  
teppo.vuorela@krogerus.com

13 15



# Krogerus

1	VALITUS.....	3
2	VALITUSAIKA.....	3
3	VALITUKSEN PÄÄASIALLISET PERUSTEET .....	3
4	VALITUKSEN YKSITYISKOHTAISET PERUSTEET .....	4
4.1	Asian tausta .....	4
4.1.1	EAI asuntotuottajana .....	4
4.1.2	Etuostopäätöksen kohteena olevaa määrääalaa koskeva kiinteistökauppa .....	4
4.1.3	Keskustelut muiden määrääalojen kauppoista Vantaan kanssa.....	5
4.1.4	Etuostopäätös .....	5
4.2	Ensisijaisen vaatimuksen perusteet .....	6
4.2.1	Vantaan kaupunki on ilmoittanut, ettei se käytä etuosto-oikeuttaan asiassa .....	6
4.2.2	Vantaan kaupunki ei ole antanut Etuostopäätöstä tiedoksi Valittajille etuostolain edellyttämällä tavalla ja siten kuin hallintolaissa säädetään.....	7
4.2.3	Etuosto-oikeuden käyttäminen ei ollut tarpeellista tavoitellun päämäärän saavuttamiseksi – Vantaan kaupungin toiminta on suhteellisuusperiaatteen vastaista.....	8
4.2.4	Etuostopäätöksellä on ilmeisesti ollut tarkoitus suosia tiettyä asuntorakentajaa – Vantaan kaupungin toiminta rikkoo tarkoitussidonnaisuuden periaatetta ja objektiviteettiperiaatetta.....	10
4.2.5	Vantaan kaupungin menettely asiassa on luottamuksensuojan periaatteen vastaista .....	11
4.3	Toissijaisen vaatimuksen perusteet.....	12
4.3.1	Hallintopäätöksen perusteluvollisuus.....	12
4.3.2	Vantaan kaupunginhallituksen Etuostopäätös on lainvastainen .....	12
5	OIKEUDENKÄYNTIKULUT .....	12
	LIITTEET .....	13

# Krogerus

1

## VALITUS

Ensisijaisesti Valittajat vaativat kohteliaimmin, että hallinto-oikeus:

1. kumoaa Vantaan kaupunginhallituksen 7.11.2016 tekemän etuostolain (608/1977) 9 § 1 momentin mukaisen päätöksen (Liite 1, jäljempänä "Etuostopäätös"); ja
2. velvoittaa Vantaan kaupungin korvaamaan Valittajien asianosais- ja oikeudenkäyntikulut myöhemmin toimitettavan laskun mukaisesti korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden ratkaisun antamisesta lukien.

Toissijaisesti Valittajat vaativat kohteliaimmin, että hallinto-oikeus:

1. kumoaa Vantaan kaupunginhallituksen Etuostopäätöksen ja palauttaa Etuostopäätöstä koskevan asian Vantaan kaupunginhallituksen uudelleen käsiteltäväksi; ja
2. velvoittaa Vantaan kaupungin korvaamaan Valittajien asianosais- ja oikeudenkäyntikulut myöhemmin toimitettavan laskun mukaisesti korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden ratkaisun antamisesta lukien.

2

## VALITUSAIKA

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa Vantaan kaupunginhallituksen Etuostopäätöksen tiedoksisaannista.

Etuostopäätös on tehty 7.11.2016. Kaupunki on 29.11.2016 toimittanut Etuostopäätöksen Valittajien kanssa samassa osoitteessa toimivan yrityksen vastaanottoon, jossa Etuostopäätös on kuitattu vastaanotetuksi aulapalvelua tuottaneen yrityksen työntekijän toimesta. Etuostopäätöstä ei ole toimitettu Valittajien edustajille jäljempänä tarkemmin yksilöidyllä tavalla etuostolain mukaisesti lainkaan.

3

## VALITUKSEN PÄÄASIAILLISET PERUSTEET

Ensisijaiset vaatimukset:

1. Vantaan kaupunki on ilmoittanut, ettei se käytä etuosto-oikeuttaan asiassa. Ilmoitus sitoo kaupunkia, eikä sillä ole oikeutta muuttaa näkemystään etuosto-oikeuden käyttämisestä.
2. Vantaan kaupunki ei ole antanut Etuostopäätöstä tiedoksi Valittajille etuostolaissa edellytetyllä tavalla ja siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään. Kaupunki on menettänyt etuosto-oikeutensa asiassa.
3. Etuosto-oikeuden käyttäminen ei ollut tarpeellista sillä tavoitellun päämäärän saavuttamiseksi. Kaupunki on käyttänyt etuosto-oikeutta asuntotuotantoa turvataksien. Valittajat ovat ostaneet määräalan rakentaakseen määräalalle asuntoja. Kaupungin toiminta on näin ollen suhteellisuusperiaatteen vastaista.

4. Kaupungin ilmeisenä tarkoituksena on ollut suosia asuntorakentajaa, jonka neuvonantajana toimii Vantaan kaupungin entinen maankäytöstä vastannut apulaiskaupunginjohtaja. Kaupungin toiminta rikkoo tältä osin tarkoitussidonnaisuuden periaatetta ja objektiviteettiperiaatetta.
5. Kaupungin menettely on luottamuksensuojan periaatteen vastaista.

Toissijaiset vaatimukset:

1. Vantaan kaupunginhallitus ei ole perustellut Etuostopäätöstä. Tämän vuoksi Etuostopäätös rikkoo hallintolain 45 §:n mukaista perusteluvollisuutta ja on näin ollen lainvastainen.

## 4 VALITUKSEN YKSITYISKOHTAISET PERUSTEET

### 4.1 Asian tausta

#### 4.1.1 EAI asuntotuottajana

EAI Residential I Ky (jäljempänä "EAI") rakentaa ja vuokraa asuntoja Uudellamaalla. EAI tarjoaa laadukasta vuokra-asumista pääkaupunkiseudun kehyskunnissa lähellä päivittäispalveluita. Korkean laatutason varmistamiseksi EAI rakennuttaa kohteensa itse.

EAI on suunnitellut rakentavansa asuntoja Vantaalle ja Vaaralan alue valikoitui suunnitellun rakentamisen kohteeksi erityisesti alueen tuoreen, asuinrakentamisen mahdollistavan asemakaavan vuoksi. Suunnitellulle rakennusalueelle on vahvistettu asemakaavan muutos 22.4.2016, joka koskee aluetta: Vantaa, 93. kaupunginosa, Vaarala, kortteli 93223 ja osa korttelista 93222 sekä katu- ja erityisalue ([Liite 2](#)).

Aiemmin pääosa asemakaavan muutosalueesta oli kaavoitettu liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (K) ja kaavamuutoksella alue haluttiin muuttaa asuntoalueeksi ([Liite 3](#), s. 2). Uudessa 22.4.2016 vahvistetussa asemakaavassa kyseinen alue on kaavoitettu pääosin asuinalueeksi (A, ks. [Liite 2](#) ja [Liite 4](#)).

#### 4.1.2 Etuostopäätöksen kohteena olevaa määrääalaa koskeva kiinteistökauppa

Vaaralan alueella on kesästä 2015 lähtien ollut julkisessa myynnissä Etuostopäätöksen kohteena oleva määrääala (Vantaan kaupungin (092) Vaaralan kaupunginosassa sijaitseva, kiinteistöstä 92-403-2-154 lohottava noin 3596 neliömetrin suuruinen määrääala ja sillä sijaitsevat rakennukset, ks. [Liite 2](#), sinisellä ja numerolla 1 merkitty alue, jäljempänä "Määrääala"). Määrääala on yhteneväinen Vantaan kaupunginvaltuuston 18.4.2016 hyväksymän asemakaavamuutoksen numero 1737 korttelin 93223 pohjoisimman asuinrakennustontin kanssa. Määrääalan osoite on Vaaralankulma 23, 01230 Vantaa, ja sen pinta-ala on noin 3596 neliometriä. Määräalalla sijaitsee vanhoja purkukuntoisia rakennuksia.

Valittajat ovat 30.8.2016 tehneet Määräalasta 502.000 euron suuruisen ostotarjouksen, minkä seurauksena myyjät luovuttivat Määrääalan Valittajille 2.9.2016 päivättyllä kauppakirjalla ([Liite 5](#)). Myyjien mukaan Määräalasta oli tehnyt tarjouksen myös T2H Rakennus (jäljempänä "T2H"), mutta myyjät päätyivät myymään Määrääalan Valittajille.

# Krogerus

Myyjät ovat lisäksi kertoneet sopineensa keväällä 2016 Vantaan kaupungin kanssa asemakaavan mukaisen viheraluekaistan luovutuksesta kaupungille kantakiinteistönä. Myyjien mukaan Vantaan kaupunki ei ole ollut kiinnostunut Määräalasta vuodesta 2002 alkaneen asemakaavoitusprosessin tai vuodesta 2015 alkaneen julkisen myynnin aikana.

## 4.1.3 Keskustelut muiden määräalojen kaupoista Vantaan kanssa

Valittajat ovat olleet kiinnostuneita ostamansa Määräalan lisäksi myös sen eteläpuolella sijaitsevasta Vantaan kaupungin omistamasta rakentamattomasta kiinteistöstä 92-403-2-156 (Liite 2, punaisella ja numerolla 2 merkitty alue, jäljempänä "**Eteläinen kiinteistö**"). Valittajat ovat olleet asiassa ensimmäisen kerran yhteydessä Vantaan kaupunkiin ja sen Yrityspalvelu-yksikköön 16.8.2016. Tuolloin asumisasioiden päällikkö va. Tomi Henriksson on ilmoittanut, että "*kaupungilla on jo suunnitelmia kyseisen tontin osalle ja käymme parhaillaan erään rakennusliikkeen kanssa alueesta neuvotteluja*" (Liite 6). Valittajien käsityksen mukaan rakennusliike, jonka kanssa kaupunki kävi neuvotteluita, oli T2H. Vantaan kaupunki omistaa Eteläisen kiinteistön ohella Määräalan itäpuolella olevat kiinteistöt (Liite 2, vihreällä ja numerolla 3 merkitty alue, jäljempänä "**Itäinen määräala**"), joilla toimii Vaaralan päiväkoti.

Valittajat ovat 25.8.2016 esittäneet Vantaan kaupungille 318.000 euron suuruisen tarjouksen Eteläisestä kiinteistöstä (Liite 7). Henriksson on 25.8.2016 ostotarjoukseen vastatessaan todennut kaupungin etsivän ensisijaisesti toimijaa, joka suostuu tekemään alueelle vapaarahoitteisia omistusasuntoja (Liite 6). Valittajat ovat argumentoineet asiassa, ettei kaupunki pysty ennalta sitovasti vaikuttamaan tulevien asuntojen hallintamuotoon ja Henriksson on tämän myöntänyt sähköpostiviestissään 26.8.2016. Viimeksi mainitussa viestissään Henriksson on kuitenkin ilmoittanut, että "*Vaaralan osalta tilanne on selvä*" (Liite 6), minkä Valittajat ovat asiassa tulkinneet siten, ettei heidän tekemä ostotarjous aiheuta kaupungin puolelta toimenpiteitä.

Valittajat ovat 24.10.2016 toimittaneet päivitetyn ostotarjouksensa Eteläisestä kiinteistöstä Yrityspalvelujohtaja Leea Markkula-Heilamolle, joka on Henrikssonin esimies. Tarjouksessa aiemmin tehdyn tarjouksen kohteena olleen Eteläisen kiinteistön ostotarjousta korotettiin vastaamaan Valittajien ostaman Määräalan neliöhintaa (558 euroa/rakennusoikeuskerrosneliometri) eli 347.500 euroon. Lisäksi Valittajat ovat samassa yhteydessä tarjonneet Vantaan kaupungin omistamasta Itäisestä määräalasta saman yksikköhinnan mukaisesti 198.500 euroa. Valittajien esittämässä tarjouksessa ei määritetä suunnitellun rakentamisen hallintamuotoa, mutta todetaan, että "*kaupungin niin halutessa olemme valmiit rakentamaan suurimman osan ostotarjouksen kohteena olevien kiinteistöjen rakennusoikeudesta omistusasuntoina*" (Liite 8). Tarjous ei kuitenkaan johdanut mihinkään toimenpiteisiin kaupungin puolelta.

## 4.1.4 Etuostopäätös

Etuosto-oikeuden käyttäminen Valittajien ostaman Määräalan osalta on ollut esillä ensimmäistä kertaa Vantaan kaupunginhallituksen kokouksessa 24.10.2016 (§ 25), jolloin etuosto-oikeutta koskeva asia on päätetty jättää pöydälle.

27.10.2016 Valittajien edustajan ja Vantaan kaupungin edustajan välisessä tapaamisessa käy ilmi, että Vantaan kaupungin entinen maankäytöstä vastannut apulaiskaupungin-

# Krogerus

johtaja toimii T2H:n neuvonantajana. Vantaan kaupungin maankäytöstä vastaavat henkilöt Markkula-Heilamo ja Henriksson olivat Valittajien käsityksen mukaan aikanaan kyseisen apulaiskaupunginjohtajan alaisia.

Etuosto-oikeuden käyttäminen on ollut seuraavan kerran esillä Vantaan kaupunginhallituksen kokouksessa 31.10.2016 (§ 22), jolloin asia on niin ikään päätetty jättää pöydälle. Etuosto-oikeuden käyttämisestä on lopulta päätetty kaupunginhallituksen kokouksessa 7.11.2016 (§ 7).

Vantaan kaupungin yrityspalvelujohtaja Markkula-Heilamo on puoltaessaan etuoosto-oikeuden käyttämistä todennut muun ohella, että "*Määräala rajoittuu idässä, etelässä ja lännessä kaupungin omistamiin kiinteistöihin*". Niin ikään Markkula-Heilamo on tuonut asian yhteydessä esiin, että Vantaan kaupunki on ollut ostamassa Määräalaa pohjoisessa rajoittuvan kantakiinteistön (Liite 1).

Edellä mainittu viittaus Määräalan länsipuolella sijaitsevaan kiinteistöön on siltä osin harhaanjohtava, että kyseinen kiinteistö on määritelty asemakaavassa katualueeksi. Katualueen omistaminen ei ole relevanttia alueen asuntorakentamisen kehittämisen tai alueen yhtenäisyyden kannalta. Määräalaa pohjoisessa rajoittuva kantakiinteistö on puolestaan asemakaavassa määritelty puistoalueeksi, joten tälläkään seikalla ei ole merkitystä arvioitaessa alueen asuntorakentamisen kehittämistä tai alueen yhtenäisyyttä.

Vaikuttaisikin siltä, että asiassa on virheellisesti pyritty aikaansaamaan vaikutelma siitä, että etuoosto-oikeuden kohteena oleva Määräala rajautuisi kaikissa pääilmansuunnissa kaupungin omistamiin asuntorakentamisen mahdollistaviin kiinteistöihin. Todellisuudessa vain Eteläinen kiinteistö ja Itäinen määräala ovat asemakaavan mukaan asuntorakentamisen mahdollistavia kiinteistöjä. Itäisellä määräalalla toimii kuitenkin Vaaranalan päiväkotikoti, jonka alueelle ei ole mahdollista rakentaa ainakaan päiväkodin ollessa toiminnassa.

Kuten edellä on tuotu esiin, Vantaan kaupunki ei ole ollut kiinnostunut Valittajille myydystä Määräalasta asemakaavaprosessin aikana eikä Määräalan ollessa julkisessa myynnissä. Määräalasta on Valittajien lisäksi ollut kiinnostunut ainoastaan T2H.

## 4.2 Ensisijaisen vaatimuksen perusteet

### 4.2.1 Vantaan kaupunki on ilmoittanut, ettei se käytä etuoosto-oikeuttaan asiassa

Valittajat ovat Määräalan ostettuaan hakeneet lainhuutoa 7.9.2016 vireille tulleella hakemuksella. Hakemuksen ollessa vireillä Vantaan kaupungin Yrityspalveluiden kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki on ollut yhteydessä asiaa käsitelleeseen Maanmittauslaitoksen kirjaamisasiantuntija Tuula Parjaseen 31.10.2016. Ketelimäki on Yrityspalvelujohtaja Markkula-Heilamon alainen ja asumisasioiden päällikkö Henrikssonin kollega.

Ketelimäki oli 31.10.2016 pyytänyt Maanmittauslaitosta kiirehtimään kirjaamisasian käsittelyä. Ketelimäki ei ollut kiirehtimispyyntönsä yhteydessä tuonut millään tavoin esille, että Vantaan kaupunki olisi aikeissa käyttää etuoosto-oikeutta Määräalaa koskevassa kiinteistökaupassa. Kiirehtimispyynnön seurauksena kirjaamisasia on ratkaistu

# Krogerus

15.11.2016 ja Asunto Oy Vantaan Vinkkelille<sup>1</sup> myönnettiin lainhuuto Määräalaan (Liite 9).

Etuostolain 19 § 1 momentin mukaan kiinteistön kaupalle ei saa myöntää lainhuutoa ennen kuin etuosto-oikeuden käyttämiselle varattu aika eli kolme kuukautta luovutuskirjan oikeaksi todistamisesta on päättynyt. Edelleen etuostolain 19 § 2 momentin mukaan mainittua 19 § 1 momenttia ei noudateta, milloin kysymys on kiinteistön kaupasta, jossa kunta antamansa todistuksen mukaan ei käytä etuosto-oikeutta.

Käsiillä olevassa tapauksessa Vantaan kaupungin kirjaamisasian käsittelyä koskeva kiirehtimispyyntö tulee ymmärtää etuostolaissa tarkoitetuksi ilmoitukseksi, jonka mukaan kaupunki ei tule käyttämään asiassa etuosto-oikeuttaan. Maanmittauslaitokselle toimitettu kiirehtimispyyntö on vähintäänkin ymmärrettävä konkludenttiseksi ilmoitukseksi siitä, ettei kaupunki käytä etuosto-oikeuttaan. Kaupungin ilmoitus etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä on sitova, eikä kaupungilla ole oikeutta jälkikäteen muuttaa näkemystään etuosto-oikeuden käyttämisestä.

Osoituksena kaupungin etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä koskevasta ilmoituksesta Maanmittauslaitos on myöntänyt EAI:n omistamalle Asunto Oy Vantaan Vinkkelille lainhuudon ennen etuosto-oikeuden käyttämiselle varatun ajan päättymistä. Kuten edellä on tuotu esiin, lainhuutoa ei tule myöntää ennen kuin saannon pysyvyys on varmistunut eli on saatu varmuus siitä, että kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan. Varmuus siitä, että Vantaan kaupunki ei käytä etuosto-oikeuttaan on tässä tapauksessa saatu kiirehtimispyynnön esittämisen yhteydessä.

#### 4.2.2 Vantaan kaupunki ei ole antanut Etuostopäätöstä tiedoksi Valittajille etuostolain edellyttämällä tavalla ja siten kuin hallintolaissa säädetään

Etuostolain 9 §:n mukaan kunnan etuosto-oikeuden käyttämistä koskeva päätös on annettava viivytyksettä todisteellisena tiedoksi antona tiedoksi ostajalle ja myyjälle siten kuin hallintolaissa säädetään. Edelleen etuostolain 10 §:n mukaan jos kunta laiminlyö, mitä sen tehtäväksi on 9 §:ssä määrätty, on etuosto-oikeus menetetty.

Todisteellista tiedoksiannosta koskevan hallintolain 60 §:n 1 momentin mukaan tiedoksiannointi on toimitettava postitse saantitodistusta vastaan, jos se koskee velvoittavaa päätöstä, jonka tiedoksisaannista alkaa kulu muutoksenhakuaika tai muu vastaanottajan oikeuteen vaikuttava määräaika. Saantitodistuksesta on käytävä ilmi tiedoksiannon toimittaja ja vastaanottaja sekä tiedoksisaannin ajankohta.

Vaihtoehtoisesti asiakirja voidaan myös luovuttaa tiedoksiannon vastaanottajalle tai tämän edustajalle. Tiedoksiannosta on tällöin laadittava kirjallinen todistus, josta on käytävä ilmi tiedoksiannon toimittaja ja vastaanottaja sekä tiedoksiannon ajankohta (hallintolaki 60.2 §).

Hallintolain 57 §:n mukaisesti todisteellinen tiedoksiannointi yhteisölle toimitetaan henkilölle, jolla on oikeus ottaa vastaan sen puolesta tiedoksiannointia.

<sup>1</sup> EAI on ostanut Määräalan Asunto Oy Vantaan Vinkkelin nimiin (Liite 5).

Hallintolain esitöiden mukaan:

*"tiedoksianto katsotaan yhtiölle toimitetuksi, kun se on annettu tiedoksi hallituksen jäsenelle, toimitusjohtajalle tai muulle, jolla on oikeus yksin tai yhdessä toisen kanssa kirjoittaa toiminimi."*<sup>2</sup>

Vantaan kaupunki ei ole toimittanut Etuostopäätöstä tiedoksi todisteellisena tiedoksiantona Valittajien hallituksen jäsenelle, toimitusjohtajalle tai muullekaan henkilölle, jolla on oikeus ottaa vastaan Valittajien puolesta tiedoksiantoja. Etuostopäätös on toimitettu ainoastaan Valittajien kanssa samassa osoitteessa toimivan yrityksen vastaanottoon. Etuostopäätöksen on kuitannut vastaanotetuksi Valittajien kanssa samassa osoitteessa toimivan yrityksen aulapalveluja tuottaneen kolmannen yrityksen työntekijä.

Näin ollen Vantaan kaupunki ei ole etuostolain 9 §:ssä tarkoitetulla tavalla ja siten kuin hallintolaissa säädetään antanut Etuostopäätöstä todisteellisena tiedoksiantona tiedoksi ostajalle. Siten kaupunki on etuostolain 10 §:n perusteella menettänyt asiassa etuosto-oikeutensa laiminlyömällä Etuostopäätöksen tiedoksi antamisen.

#### 4.2.3

#### **Etusto-oikeuden käyttäminen ei ollut tarpeellista tavoitellun päämäärän saavuttamiseksi – Vantaan kaupungin toiminta on suhteellisuusperiaatteen vastaista**

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Hallintolain 6 §:ssä tarkoitetun suhteellisuusperiaatteen osalta lainsäätäjä on todennut seuraavasti:

*"Tämän periaatteen keskeisenä sisältönä on, että viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Toisin sanoen viranomaisen toimen on oltava asianmukainen, tarpeellinen ja oikein mitoitettu sen tavoitteen kannalta, johon kysymyksessä olevalla toimella pyritään. Käytännössä suhteellisuusperiaate edellyttää, että viranomainen mitoittaa toimintansa alimmalle sellaiselle tasolle, jolla saadaan aikaan tarvittava vaikutus. [...] Suhteellisuusperiaatteen mukaisesti toimen on oltava tarpeellinen ja välttämättömän asetetun tavoitteen saavuttamiseksi."*<sup>3</sup>

Vantaan kaupungin julkilausuttuna tavoitteena on ollut kehittää asuntorakentamista Vaaralan alueella asemakaavan mukaisesti. Valittajat ovat ostaneet Määräalan tarkoitukseen rakentaa sille asemakaavan mukaisia rivitaloasuntoja. Siten ainakaan Vaaralan alueen rakentamisen ja asemakaavan tavoitteiden näkökulmasta kaupungin Etuostopäätös ei ole ollut tarpeellinen saati oikein mitoitettu, sillä asuinrakentamistavoite olisi saavutettu joka tapauksessa ilman kaupungin toimenpiteitäkin. Valittajien tarkoituksena on nimenomaan toteuttaa asuntorakentamista, kuten kaava määrittelee.

<sup>2</sup> HE 72/2002 s. 112.

<sup>3</sup> HE 72/2002 s. 60.

# Krogerus

Valittajien käsityksen mukaan Vantaan kaupungin tavoite on ollut se, että käyttämällä etuosto-oikeuttaan se voisi säilyttää itsellään mahdollisuuden tulevan asuntorakentamisen rahoitus- ja hallintamuodon määrittelyssä. Taustalla on ajatus siitä, että kaupunki haluaisi alueelle ensisijaisesti omistusasuntoja. Esimerkiksi kaupungin asumisasioiden päällikkö Henriksson on todennut, että "*Vaaralan tontin kohdalta tilanne on se, että etsimme ensisijaisesti toimijaa, joka suostuu tekemään tontille vapaarahoitteisia omistusasuntoja*" (Liite 6).

Kaupungin perustelut koskien rahoitus- ja hallintamuodon määrittelyä eivät ole kestäviä, sillä kaupungilla ei tosiasiallisesti ole mahdollisuuksia vaikuttaa siihen, tulevatko alueelle rakennettavat asunnot lopulta olemaan vuokra- vai omistusasuntoja. Myös kaupungin asumisasioiden päällikkö Henriksson on myöntänyt tämän tosiasian, joten perustelun todellinen tarkoitus jää epäselväksi. Lisäksi Valittajat ovat nimenomaisesti todenneet kaupungille 24.10.2016 tekemässään tarjouksessa, että "*kaupungin niin halutessa olemme valmiit rakentamaan suurimman osan ostotarjouksen kohteena olevien kiinteistöjen rakennusoikeudesta omistusasuntoina*" (Liite 8).

Vantaan kaupungin Yrityspalvelujohtaja Markkula-Heilamo on perustellut etuosto-oikeuden käyttämistä sillä, että Määräalan hankkimisella saataisiin kaupungin omistukseen riittävästi yhtenäistä aluetta kehitettäväksi (Liite 1). Tämä "riittävä yhtenäinen alue" muodostuisi siten Määräalasta, Eteläisestä kiinteistöistä sekä Itäisestä määräalasta.

Asemakaavamuutoksen selostuksen rakentamishdotuksessa kaava-alueen kiinteistöjen rakennusala on kuitenkin sijoitettu kiinteistöittäin asemakaavan rakennusalojen mukaisesti (Liite 3, s. 23). Niin ikään kaupungin teettämässä aluetta koskevassa kattavassa meluselvityksessä rakennukset on sijoitettu kiinteistöjen rajoja noudattaen (Liite 10, s. 12–16). Lisäksi koko alueen rakennuskanta on toteutunut ongelmitta vastaavanlaisille suorakaiteen muotoisille kiinteistöille (Liite 2). Siten mikään asiallinen peruste ei tue kaupungin väitettä siitä, että asuinrakentaminen edellä mainituille kiinteistöille edellyttäisi niiden käsittelemistä "yhtenäisenä alueena". Sitä vastoin alueen rakentaminen on rakentamishdotuksessa nimenomaisesti ehdotettu toteutettavaksi siten, että asuinrakennukset on sijoitettu kiinteistöjen rajojen ja asemakaavan rakennusalojen mukaisesti kullekin kiinteistölle.

Kuten edellä on tuotu esiin, Vantaan kaupunginhallituksen Etuostopäätös ei ole ollut oikeassa suhteessa sillä tavoiteltuun päämäärään nähden. Etuostopäätös ei ole ollut välttämätön, tarpeellinen eikä oikein mitoitettu sen tavoitteen kannalta, johon Etuostopäätöksellä on pyritty. Ylipäätään kaupungin mahdollista tavoitetta omistusasumisesta ei saavuteta Etuostopäätöksen avulla, koska kaupungilla ei ole mitään keinoja varmistaa sitä, ovatko asuntojen loppukäyttäjät vuokralaisia vai asunto-osakkeiden omistajia.

Kun otetaan huomioon, että Vantaan kaupungin tavoittelemaan asuntotuotantopäämäärään olisi asiassa päästy myös ilman minkäänlaisia toimenpiteitä, on Etuostopäätöstä, joka merkitsee huomattavaa puuttumista yksityisten oikeusasemaan ja omaisuuden suojaan, pidettävä ylimitoitettuna ja siten suhteellisuusperiaatteen vastaisena. Siten Vantaan kaupunginhallituksen Etuostopäätös tulee kumota hallintolain 6 §:n ja siinä tarkoitettuna suhteellisuusperiaatteen vastaisena.



# Krogerus

## 4.2.4

### **Etuostopäätöksellä on ilmeisesti ollut tarkoitus suosia tiettyä asuntorakentajaa – Vantaan kaupungin toiminta rikkoo tarkoitussidonnaisuuden periaatetta ja objektiviteettiperiaatetta**

Hallintolain 6 §:n mukaisiin hallinnon oikeusperiaatteisiin lukeutuvat tarkoitussidonnaisuuden periaate, tasapuolisen kohtelun vaatimus sekä vaatimus hallinnon puolueettomuudesta ja objektiivisuudesta. Lain esitöissä on täsmennetty tarkoitussidonnaisuuden periaatetta seuraavasti:

*"Pykälästä ilmenevä tarkoitussidonnaisuuden periaate sisältää yleisen velvollisuuden käyttää toimivaltaa vain siihen tarkoitukseen, johon se on lain mukaan määritelty tai tarkoitettu käytettäväksi. Viranomaisen ei saa ryhtyä edistämään muita tarkoituksia kuin niitä, jotka kuuluvat sen tehtäväpiiriin ja sisältyvät tapaukseen sovellettavan lain tavoitteisiin."*<sup>4</sup>

Tasapuolisen kohtelun sekä hallinnon puolueettomuuden ja objektiivisuuden vaatimusten osalta lainsäätäjä on todennut seuraavasti:

*"Tasapuolisen kohtelun merkitys korostuu silloin, kun viranomaisen käyttää yksityisten oikeusasemaan tai toimintamahdollisuuksiin kohdistuvaa harkintaa. [...] Vaatimus viranomaisen toimien puolueettomuudesta ilmentää hallinto-oikeudellista objektiviteettiperiaatetta. Sen mukaan hallintotoiminta ei saa perustua epäasiallisiin tai hallinnolle muuten vieraisiin perusteisiin. Tällaisia perusteita voivat olla esimerkiksi ystävien suosinta, henkilökohtaisen hyödyn tavoittelu tai julkisyhteisön erityisten taloudellisten etujen tavoittelu. Viranomaisen päätöksenteon ja toiminnan yleensäkin on oltava puolueetonta ja objektiivisesti perusteltavissa."*<sup>5</sup>

Kuten edellä on jo mainittu, Valittajat ovat olleet kiinnostuneita myös Vantaan kaupungin omistamasta Eteläisestä kiinteistöstä. Valittajien tekemät tarjoukset eivät kuitenkaan johdaneet kaupungin puolelta toimenpiteisiin, sillä asumisasioiden päällikkö Henriksson ilmoitti 16.8.2016, että kaupungilla oli jo suunnitelmia Eteläisen kiinteistön osalta. Valittajien käsityksen mukaan kaupunki neuvotteli tuolloin Eteläisestä kiinteistöstä T2H:n kanssa, jonka neuvonantajana toimii Vantaan kaupungin edustajalta saadun tiedon mukaan entinen Vantaan kaupungin maankäytöstä vastannut apulaiskaupunginjohtaja. Entinen apulaiskaupunginjohtaja oli aikanaan Henrikssonin ja Markkula-Heilamon esimies.

Se, ettei Valittajien tarjousta Eteläisen kiinteistön osalta otettu millään tavoin huomioon, osoittaa, että kaupungin päätöksentekoa ovat asiassa ohjanneet muut kuin alueen asuntorakentamiseen tai liiketalouteen liittyvät motiivit.

T2H on aiemmin todetulla tavalla yrittänyt saada haltuunsa myös Valittajien ostaman Määräalan. Vaikuttaakin siltä, että Etuostopäätöksen keinoin Vantaan kaupunki on pyrkinyt epäasiallisesti suosimaan T2H:ta järjestämällä tälle uuden mahdollisuuden saada haltuun Määräala, jonka se alun perin tarjouskilpailussa hävisi.

<sup>4</sup> HE 72/2002 s. 55.

<sup>5</sup> HE 72/2002 s. 54-55.

# Krogerus

Edellä mainittujen seikkojen valossa vaikuttaa ilmeiseltä, että Etuostopäätöksellä on pyritty edistämään etuostolain tavoitteisiin nähden vieraita tarkoituseriä. Etuosto-oikeuden käyttäminen kohdistuu väistämättä yksityisten oikeusasemaan ja toimintamahdollisuuksiin, jolloin tasapuolisen kohtelun merkitys korostuu. Etuostopäätöksellä Vantaan kaupunki on puuttunut merkittäväällä tavalla Valittajien oikeusasemaan ja heidän toimintamahdollisuuksiin ja samalla pyrkinyt suosimaan T2H:ta Vaaralan alueelle suunnitellun rakentamisen osalta.

Asiassa ilmenneet seikat huomioiden voidaan esittää perusteltu epäily siitä, että Vantaan kaupungin toiminta asiassa on perustunut epäasiallisiin ja hallinnolle vieraisiin perusteisiin. Vantaan kaupungin päätöksenteko asiassa ei ole ollut puolueetonta tai ainaakaan objektiivisesti perusteltavissa. Siten Vantaan kaupunginhallituksen Etuostopäätös tulee kumota hallintolain 6 §:n ja siinä tarkoitettujen tarkoitussidonnaisuuden periaatteen sekä objektiviteettiperiaatteen vastaisena.

## 4.2.5

### **Vantaan kaupungin menettely asiassa on luottamuksensuojan periaatteen vastaista**

Kunnan oma menettelyvirhe ei saa koitua yksityishenkilön vahingoksi. Kunnan virkamiehet valmistelevat asioita asiantuntijoina ja virkavastuulla ja asianosaisen on voitava luottaa siihen, että laissa säädettyjä menettelytapoja noudatetaan.

Hallintolain 6 §:ssä tarkoitettua luottamuksensuojan periaatteen osalta lainsäätäjä on todennut seuraavasti:

*"Luottamuksen suojaamisen keskeisenä sisältönä on, että yksityisten tulee voida luottaa viranomaisten toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen sekä viranomaisten tekemien hallintopäätösten pysyvyyteen. Periaatteen soveltamisessa on kysymys siitä, millä edellytyksillä yksityinen oikeussubjekti voi luottaa julkista valtaa käyttäen tehdyn päätöksen pysyvyyteen ja minkälainen turva tällä on viranomaisten toiminnan odottamattomia muutoksia vastaan."*<sup>6</sup>

Vantaan kaupungin menettely asiassa on vastoin hallintolain 6 §:ssä tarkoitettua luottamuksensuojan periaatetta. Vantaan kaupunki on kiirehtimällä kirjaamisasian käsittelyä ilmoittanut, ettei se tule käyttämään asiassa etuosto-oikeuttaan. Tällöin Valittajien on tullut voida luottaa siihen, ettei kaupunki aio käyttää asiassa etuosto-oikeuttaan.

Kaupunki on ensin kiirehtinyt kirjaamisasian ratkaisemista ja sen jälkeen päättänyt sitenkin käyttää etuosto-oikeutta. Tästä huolimatta kaupunki ei ole katsonut tarpeelliseksi ilmoittaa etuosto-oikeuden käyttämisestä kirjaamisviranomaiselle, minkä vuoksi Maanmittauslaitos on myöntänyt lainhuudon EAI:n omistamalle Asunto Oy Vantaan Vinkkelille.

Vantaan kaupunki on lainhuudon myöntämisen jälkeen ollut yhteydessä Maanmittauslaitokseen ja pyytänyt, että jo ratkaistu lainhuutoasia otetaan uudelleen käsiteltäväksi ja jätetään lepäämään. Kaupungin yhteydenoton seurauksena Maanmittauslaitos on peruut-

<sup>6</sup> HE 72/2002 s. 60.

# Krogerus

tanut lainhuudon myöntämisen ja jättänyt asian lepäämään 17.11.2016 tehdyllä päätöksellä (Liite 11).

Valittajien olisi tullut voida luottaa asiassa Vantaan kaupungin toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen sekä kaupungin menettelyn seurauksena Maanmittauslaitoksen tekemän hallintopäätöksen pysyvyyteen. Valittajien kannalta Vantaan kaupunki on menettänyt asiassa tavalla, jota Valittajat eivät ole voineet ennakoida, eivätkä tällaiset odottamattomat muutokset viranomaistoiminnassa voi koitua Valittajien vahingoksi. Siten Vantaan kaupunginhallituksen Etuostopäätös tulee kumota hallintolain 6 §:n ja siinä tarkoitettua luottamuksensuojan periaatteen vastaisena.

## 4.3 Toissijaisen vaatimuksen perusteet

### 4.3.1 Hallintopäätöksen perusteluvelvollisuus

Hallintopäätöksen perusteluissa on hallintolain 45 §:n mukaan ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallintopäätösten perusteluvelvollisuus liittyy muun muassa viranomaisten velvollisuuteen asioiden riittävästä ja asianmukaisesta selvityksestä (hallintolain 31 §:n 1 momentti). Perusteluvelvollisuudella toteutetaan myös asianosaisen oikeusturvan vaatimusta; perusteluiden perusteella asianosainen voi arvioida päätöksen lainmukaisuutta sekä mahdollista muutoksenhaun tarvetta. Perusteluvelvollisuutta voi pitää itsestään selvänä osana hallintopäätöksiä ja se on tuotu esiin esim. tapauksissa KHO 2009:14 ja KHO 27.8.2010 T 1972.

### 4.3.2 Vantaan kaupunginhallituksen Etuostopäätös on lainvastainen

Vantaan kaupunginhallituksen Etuostopäätöstä ei ole perusteltu, mikä muodostaa asiassa menettelyvirheen. Etuostopäätöksessä ei ole ollut kyse mistään hallintolain 45 §:n 2 momentissa luetellusta tilanteesta, joka olisi mahdollistanut perustelujen esittämättä jättämisen.

Etuostopäätöksen perusteluvelvollisuutta korostaa lisäksi se, että kyseisellä päätöksellä puututaan merkittävällä tavalla Valittajien oikeusasemaan ja omaisuudensuojaan sekä vaikutetaan kielteisellä tavalla Valittajien toimintamahdollisuuksiin.

Edellä esitetyin perustein Vantaan kaupunginhallituksen Etuostopäätös on lainvastainen ja se tulee kumota sekä palauttaa takaisin kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

## 5 OIKEUDENKÄYNTIKULUT

Valittajat vaativat, että Helsingin hallinto-oikeus velvoittaa Vantaan kaupungin korvaamaan Valittajien asianosais- ja oikeudenkäyntikulut myöhemmin toimitettavan laskun mukaisesti viivästyskorkoineen.

Kun otetaan huomioon edellä esiin tuotu Vantaan kaupungin menettely kokonaisuudessaan, olisi kohtuutonta, että Valittajat joutuisivat pitämään oikeudenkäyntikulunsa asiassa vahinkonaan. Oikeudenkäyntikulujen korvaamiselle on siten hallintolainkäyttölain (586/1996) 74 §:n mukaiset perusteet.


Krogerus

Helsingissä 13. päivänä joulukuuta 2016

EAI RESIDENTIAL I KY

ASUNTO OY VANTAAN VINKKELI

Laati:

  
Teppo Vuorela  
asianajaja, varatuomari  
Helsinki

#### LIITTEET

- Liite 1. Ote Vantaan kaupunginhallituksen pöytäkirjasta 7.11.2016
- Liite 2. Asemakaavakartta
- Liite 3. Asemakaavamuutoksen selostus 7.12.2015
- Liite 4 Asemakaavamerkintöjä ja -määräyksiä 7.12.2015
- Liite 5. Määräalan kauppakirja 2.9.2016
- Liite 6. Sähköpostikirjeenvaihto Valittajat / Vantaan kaupunki
- Liite 7 Ostotarjous Vantaa 92-403-2-156, 25.8.2016
- Liite 8. Ostotarjous Vantaa 92-403-2-156, 24.10.2016
- Liite 9. Maanmittauslaitoksen päätösasiakirja 15.11.2016
- Liite 10 Asemakaavamuutosta koskeva meluselvitys 8.5.2015
- Liite 11. Maanmittauslaitoksen päätösasiakirja 17.11.2016

Helsingin hallinto-oikeudelle

**Viite:** Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö  
21.12.2016/16213/16/4302

**Asia:** LAUSUNTO VANTAAN KAUPUNGINHALLITUKSEN PÄÄTÖKSESTÄ  
7.11.2016 § 7 TEHDYSTÄ VALITUKSESTA

Vantaan kaupunginhallitus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Valittaja katsoo, että Vantaan kaupunki olisi ilmoittanut, ettei se käytä etuosto-oikeuttaan asiassa. Valittaja väittää, että kaupungilta olisi kiirehditty etuoston kohteena olevan määräalan kirjaamisiasian (lainhuuto) käsittelyä ja tulkitsee tämän ilmoitukseksi siitä, ettei kaupunki käytä asiassa etuosto-oikeuttaan. Kaupunginhallitus toteaa, että käsitys asian kiirehtimisestä perustuu väärinkäsitykseen tai virheelliseen tietoon. Kaupungin taholta ei ole kiirehditty etuoston kohteena olevan määräalan lainhuutoa. Kaupunki on sen sijaan ostanut tilan 92-403-2-154, josta valittaja on ostanut etuoston kohteena olevan määräalan 92-403-2-154-M501. Kaupungin ostama tila on ns. kantatila, joka on asemakaavan mukaista suojaviheraluetta (EV). Kauppaa valmisteltaessa havaittiin tilan rasiustodistuksesta, että tilaan vahvistettujen kiinnitysten kuolettaminen oli vireillä. Koska tilan ostamista koskevassa viranhaltijapäätöksessä oli takaraja kaupan tekemiselle, kiirehdittiin vireillä olevaa kirjaamisasiaa (kiinnitysten kuolettaminen), jotta tila voitiin ostaa kiinnityksistä vapaana. Kiirehtiminen tapahtui maanmittauslaitoksen pyynnöstä sähköpostitse ja siinä viitattiin kirjaamisiasian asianumeroon MML/460170/70/2016. Valittajan ostaman määräalan lainhuutoasian numero on sen sijaan MML/460171/71/2016. Kiirehtiminen ei siten kohdistunut etuoston kohteena olevaan määräälaan vaan kantatilaan, jota kaupunki oli ostamassa.

Kaupunki ei täten ole ilmoittanut, ettei se käytä etuosto-oikeuttaan asiassa. Valittaja vetoaa siihen, että Asunto Oy Vantaan Vinkkelille olisi myönnetty lainhuuto 15.11.2016. Näin on ilmeisesti virheellisesti tehty, mutta päätös on sittemmin korjattu ja lainhuutohakemus on jätetty lepäämään. Lainhuutotodistuksessa asia on ilmaistu seuraavasti: "Vantaan kaupunki on käyttänyt kaupassa etuosto-oikeuttaan ja hakija on ilmoittanut valittavansa kaupungin hallituksen päätöksestä 7.11.2016 § 7. Lainhuutohakemus jätetään lepäämään kunnes päätös etuosto-oikeuden käyttämisestä on lainvoimainen."

Erytisesti kaupunginhallitus toteaa, että Vantaan kaupunki ilmoittaessaan, ettei se käytä etuosto-oikeuttaan tehdyssä kiinteistön kaupassa, toteuttaa tämän niin, että se toimittaa puheena olevaa asiaa koskevan päätösoitteeseen ostajalle. Päätöksentekijänä etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisessä

voi Vantaan kaupungilla delegointisäännösten mukaan olla kaupunginhallitus tai yrityspalvelujohtaja (viranhaltija).

Valittaja katsoo lisäksi, ettei kaupunki ole antanut etuostopäätöstä tiedoksi etuostolaissa edellytetyllä tavalla. Kaupunginhallitus toteaa, että päätös on lähetetty saantitodistuksin kauppakirjasta ilmenevään osoitteeseen ja kaupungilla on ollut täysi syy olettaa, että posti toimittaa sen perille. Valituksestakin ilmenee, että päätös on toimitettu oikeaan osoitteeseen. Kaupunki ei siten ole laiminlyönyt päätöksen tiedoksi antamista.

Valittaja katsoo, että etuosto-oikeuden käyttäminen ei ollut tarpeellista tavoitellun päämäärän saavuttamiseksi ja että kaupungin toiminta olisi suhteellisuusperiaatteen vastaista.

Etuostolain 1 §:n 1 momentin mukaan kunnalla on etuosto-oikeus kunnassa sijaitsevan kiinteistön kaupassa. Saman pykälän 3 momentin mukaan etuosto-oikeutta voidaan käyttää maan hankkimiseksi yhdyskuntarakentamista sekä virkistys- ja suojelutarkoituksia varten. Pykälän 4 momentin mukaan sen estämättä, mitä 3 momentissa säädetään, Helsingin, Espoon, Kauniaisten ja Vantaan kaupungilla on etuosto-oikeus kaupungissa sijaitsevan kiinteistön kaupassa.

Etuostolain 5 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan etuosto-oikeutta ei ole, milloin kiinteistö käsittää tai, jos samalla luovutuskirjalla tai muutoin luovutuksin, jotka on katsottava samaksi kaupaksi, myydään eri kiinteistöjä, nämä yhdessä käsittävät 5 000 neliometriä tai sitä vähemmän. Saman pykälän 4 momentin mukaan sen estämättä mitä 1 momentin 1 kohdassa on säädetty, Helsingin, Espoon, Kauniaisten ja Vantaan kaupungilla on etuosto-oikeus, jos kiinteistön tai kiinteistöjen yhteinen pinta-ala on enemmän kuin 3 000 neliometriä.

Hallituksen esityksessä (121/1992 vp.) etuostolain muuttamiseksi on 1 §:ää koskevissa perusteluissa todettu: "Etuostolain 1 §:n 3 momentin sanamuoto on myös erityisesti pääkaupunkiseudulla synnyttänyt lain tarkoituksen vastaista tulkintaa siten, että maata ei voitaisi hankkia etuostomenettelyllä yhdyskuntarakentamista varten, mikäli sitä ei vielä ole osoitettu kaavassa yhdyskuntarakentamiseen. Tämän vuoksi ehdotetaan, että etuostolain 1 §:n 3 momentissa säädetty tarkoituserä poistettaisiin pääkaupunkiseudun kuntien osalta lisäämällä pykälään 4 momentti, jonka mukaan sen estämättä mitä 3 momentissa säädetään, Helsingin, Espoon, Kauniaisten ja Vantaan kaupungilla on etuosto-oikeus kaupungissa sijaitsevan kiinteistön kaupassa."

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupungilla on kaupassa etuostolain 1 §:n 1 momentin mukainen etuosto-oikeus eikä etuosto-oikeuden käyttäminen tässä tapauksessa etuostolain 1 §:n 4 momentti huomioon otettuna edellytä erityistä näyttövelvollisuutta esimerkiksi alueen tulevasta käytöstä tai ylipäänsä muutakaan perustelua. Tämän kannan on myös Helsingin hallinto-oikeus ottanut muun muassa ratkaisuisaan 3.6.2016/16/0067/5, 7.6.2016/16/0507/5 ja

21.6.2016/16/0577/5.

Valittaja katsoo, että etuostopäätöksellä on ilmeisesti ollut tarkoitus suosia tiettyä asuntorakentajaa. Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunki ei suosi eikä voi suosia yksittäistä rakennusliikettä tai muuta toimijaa. Tontteja luovutettaessa kaikki toimijat ovat samassa asemassa. Etuosto-oikeuden käyttämisessä lähtökohtana ovat aina maankäytölliset perusteet.

Valittaja katsoo edelleen että kaupungin menettely asiassa olisi luottamuksensuojan periaatteen vastaista ja perustelee sitä jo edellä virheelliseksi osoitetulla perusteella, että kaupunki olisi kiirehtinyt etuoston kohteena olleen määräalan lainhuutoa. Kuten edellä on todettu, kaupunki on kiirehtinyt eri asiaa eli kiinnitysten kuolettamista kantatilasta, jota kaupunki oli ostamassa. Etuoston kohteelle myönnetty ja sittemmin peruutettu lainhuuto on johtunut mitä ilmeisimmin maanmittauslaitoksen käsittelyssä tapahtuneesta erehdyksestä.

Valittajat katsovat, että kaupunginhallituksen päätöstä ei olisi perusteltu. Etuosto-oikeuden käyttämisestä on päätöksessä perusteltu seuraavasti: "Yrityspalvelujohtaja puoltaa etuosto-oikeuden käyttämisestä, koska määräalan hankkimisella saataisiin kaupungin omistukseen riittävästi yhtenäistä aluetta kehitettäväksi asuntorakentamisen. Määräala rajoittuu idässä, etelässä ja lännessä kaupungin omistamiin kiinteistöihin. Vantaan kaupungin maankäyttöinsinööri on tehnyt päätöksen (11.10.2016 § 32) kiinteistön kaupasta, jolla Jarkko ja Leila Laaksoelta (myyjiltä) ostetaan edellä mainittuun määräalaan pohjoisessa rajoittuva kantakiinteistö." Kuten edellä on jo todettu, kaupungilla on kaupassa etuostolain 1 §:n 1 momentin mukainen etuosto-oikeus eikä etuosto-oikeuden käyttäminen etuostolain 1 §:n 4 momentti huomioon otettuna edellytä erityistä näyttövelvollisuutta esimerkiksi alueen tulevasta käytöstä tai ylipäänsä muutakaan perustelua.

Etustolain 6 §:n 1 momentin mukaan etuosto-oikeutta ei ole, milloin sen käyttämisestä, huomioon ottaen ostajan ja myyjän välinen suhde, luovutuksen ehdot tai muut olosuhteet, on pidettävä ilmeisen kohtuuttomana. Valittaja ei ole edes väittänyt, että etuosto-oikeuden käyttäminen olisi etustolain 6 §:n tarkoittamalla kohtuutonta.

Valittaja ei ole tuonut esiin mitään muitakaan seikkoja, joiden perusteella voitaisiin todeta kaupungin päätöksen syntyneen väärässä järjestyksessä, kaupungin ylittäneen asiassa toimivaltansa tai kaupungin toimineen muutoinkaan lainvastaisesti. Edellä lausuttu huomioon ottaen valitus tulee aiheettomana hylätä.

Koska oikeudenkäynti ei ole aiheutunut hallintolainkäyttölain 74 §:n tarkoittamalla tavalla kaupungin virheestä, ei kaupunkia tule velvoittaa korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS



23 §

**Allekirjoitettuja kauppakirjoja, luovutuskirja, vaihtokirjoja, maankäyttösopimuksia, esisopimus määräalan kaupasta ja esisopimus määräalojen vaihdosta**

230/10.00.00.00/2017  
HP/SO/JB

**Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala / yrityspalvelujen tulosalue** on ilmoittanut seuraavien kauppakirjojen, luovutuskirjan, maankäyttösopimusten ja esisopimuksen määräalan kaupasta allekirjoittamisesta:

24.11.2016 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Jarkko ja Leila Laaksonen myyvät Vantaan kaupungille Hakunilan kylässä sijaitsevan Fage I -nimisen tilan RN:o 2:154. (VD/8924/2016)

24.11.2016 on allekirjoitettu maankäyttösopimus/kunnallistekniikan rakentamissopimus ja esisopimus määräalan luovutuksesta Kiinteistö Oy Vantaan Robert Huberin tie 3:n kanssa. Asemakaavan muutos nro 002260 koskien kiinteistöä 92-52-125-1. (VD/7170/2016)

29.11.2016 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Anouar Ben Mabrouk Cheffille Nikinmäen kaupunginosan korttelin 86025 tontin nro 1. (VD/10279/2014)

29.11.2016 on allekirjoitettu luovutuskirja, jolla Vantaan kaupunki luovuttaa Kiinteistö Oy Vantaan Kiepile Martinlaakson kaupunginosan korttelin 17567 tontin nro 9. (VD/216/2014)

30.11.2016 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Valio Oy myy Vantaan kaupungille Länsisalmen kylässä sijaitsevista tiloista Juustola I RN:o 6:40 n. 9 276 m2 suuruisen määräalan, Juustola II RN:o 6\_41 n. 3 152 m2 suuruisen määräalan ja Juustola III RN:o 4:32 n. 2 369 m2 suuruisen määräalan. (VD/9089/2016)

1.12.2016 on allekirjoitettu maankäyttösopimus/kunnallistekniikan rakentamissopimus ja esisopimus määräalojen luovutuksesta ja esisopimus osakkeiden kaupasta Phof Oy Ab:n kanssa. Asemakaavan muutos nro 002266 koskien korttelia 16131. (VD/4363/2016)

7.12.2016 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Kiira ja Vesa Vanneluomalle Piispankylän kylässä sijaitsevasta Rosbacka-nimisestä tilasta RN:o 1:3 n. 443 m2 suuruisen määräalan. (VD/9109/2016)

14.12.2016 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Suomen valtio, jota edustaa Liikennevirasto myy Vantaan kaupungille Veromiehen kaupunginosan lunastusyksiköstä 92-895-2-10, yleinen tie, n. 8 856 m2 suuruisen määräalan. (VD/8155/2016)

20.12.2016 on allekirjoitettu esisopimus määräalan kaupasta, jolla Vantaan kaupunki myy Seija ja Veikko Studelle Martinlaakson kaupunginosan yleisestä alueesta 92-17-9908-1 n. 297 m2 suuruisen määräalan. (VD/4355/2016)

28.12.2016 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan Rakennustontti Oy myy Vantaan kaupungille Veromiehen kaupunginosan korttelin 52130 tontin nro 3. (VD/8682/2016)

29.12.2016 on allekirjoitettu vaihtokirja, jolla Kauko Sakari Huotarin kuolinpesän osakkaat luovuttavat kaupungille Sotungin kylässä sijaitsevista Toivola-nimisestä tilasta RN:o 5:7 n. 514 m2 suuruisen määräalan ja Pihlajamäki-nimisestä tilasta RN:o 12:25 n. 2 280 m2 suuruisen määräalan sekä kaupunki luovuttaa kuolinpesälle Hakunilan kylässä sijaitsevasta T3-nimisestä tilasta RN:o 5:66 n. 2 794 m2 suuruisen määräalan. (VD/7186/2016)

2.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy A-Kruunu Oy:lle Kivistön kaupunginosan korttelin 23132 tontin nro 11. (VD/6921/2015)

9.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Meelis ja Helen Vösulle Nikinmäen kaupunginosan korttelin 86168 tontin nro 5. (VD/4475/2015)





10.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy LTU-Urakointi Oy:lle n. 2 000 m<sup>2</sup> suuruisen määräalan Myllymäen kylässä sijaitsevasta tilasta RN:o 5:41. (VD/6115/2016)

10.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Ali Zarelle ja Daniel Baniadamille Ylästön kaupunginosan korttelin 40417 tontin nro 13. (VD/10301/2014)

11.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy FIM Tonttirahasto I Ky:lle Koivukylän kaupunginosan korttelin 70122 tontin nro 1. (VD/9641/2016)

12.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Sirpa ja Juhani Tuomiselle Matarin kaupunginosan korttelin 80067 tontin nro 6. (VD/988/2016)

12.1.2017 on allekirjoitettu vaihtokirja, jolla Lassi Seppälä luovuttaa kaupungille n. 39 m<sup>2</sup> suuruisen määräalan Alikervan kylässä sijaitsevasta tilasta RN:o 4:132 sekä kaupunki luovuttaa Seppälöille n. 47 m<sup>2</sup> suuruisen määräalan tilasta RN:o 4:152. (VD/10326/2016)

16.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Juha ja Mari-Anne Lehtoselle Ylästön kaupunginosan korttelin 40240 tontin nro 3. (VD/988/2016)

17.1.2017 on allekirjoitettu esisopimus määräalojen vaihdosta, jolla kaupunki luovuttaa yhtiölle n. 3 039 m<sup>2</sup> suuruisen määräalan Hakkilan kaupunginosan korttelin 66200 tontista nro 6 sekä yhtiö luovuttaa kaupungille n. 438 m<sup>2</sup> määräalan korttelin 66200 tontin nro 6 määräalasta M501. (VD/8630/2016)

17.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Asunto Oy Vantaan Kaarnalle Rajakylän kaupunginosan korttelin 95166 tontin nro 1. (VD/4991/2015)

20.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Teimpa Oy:lle Kirkonkylän kylässä sijaitsevasta Tähtelä-nimisestä tilasta RN:o 2:272 n. 285 m<sup>2</sup> suuruisen määräalan. (VD/9680/2016)

20.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Ålandsbanken Tomtfond Specialplaceringsfondille Koivukylän kaupunginosan korttelin 70118 tontin nro 8. (VD/2124/2016)

23.1.2017 on allekirjoitettu maankäyttösopimus/esisopimus määräalan luovutuksesta ja kaupasta Kiinteistö Oy Vantaan Erikaksen kanssa. Asemakaavan muutos nro 231800, koskien Lapinkylän kylässä sijaitsevasta Kaukola-nimisestä tilasta RN:o 8:0 luovutettavasta n. 12 538 m<sup>2</sup>:n suuruisesta määräalasta ja ostettavasta n. 1 408 m<sup>2</sup>:n suuruisesta määräalasta. (VD/8483/2015).

24.1.2017 on allekirjoitettu kauppakirja, jolla Vantaan kaupunki myy Asunto Oy Vantaan Viherpeipolle määräosat Myyrmäen kaupunginosan korttelin 15807 tonteista nrot 3 ja 1. (VD/2375/2015)

30.1.2017 on allekirjoitettu vaihtokirja, jolla Finavia Oyj luovuttaa kaupungille Veromiehen kylän kylässä sijaitsevasta Lentokenttäalue-nimisestä tilasta RN:o 4:44 n. 3 891 m<sup>2</sup>:n suuruisen määräalan ja kaupunki luovuttaa yhtiölle Veromiehen kaupunginosan yleisestä alueesta 92-52-9901-0 n. 1 157 m<sup>2</sup>:n suuruisen määräalan. (VD/8799/2016)

30.1.2017 on allekirjoitettu maankäyttösopimus/kunnallistekniikan rakentamissopimus ja esisopimus määräalojen luovutuksesta Ellen Sarpiolan kanssa / Asemaakaavan muutos nro 002134, kaupunginosa 86. Nikinmäki. (VD/7756/2016)

## **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 23**

### **Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) merkitä allekirjoitetut kauppakirjat, luovutuskirja, vaihtokirjat, maankäyttösopimukset, esisopimus määräalan kaupasta ja esisopimus määräalojen vaihdosta tiedoksi kaupunginhallitukselle, ja
- b) antaa niistä aiheutuvat täytäntöönpanotoimenpiteet eri tulosityksiköiden suoritettaviksi.

**Päätös:**



Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Kh:n täytäntöönpano-ohje 1.6.1998 § 21

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



24 §

## **Asemakaavamuutos sekä tonttijaon muutos 002282, 23 Kivistö / Rubiinikehä 7**

VD/9032/10.02.04.01/2015  
HP/TLA/LVA/A-RK/SRU/JB

**Asemakaavan muutos** koskee Marja-Vantaan asuntomessualueen asemakaavaa ja asemakaavan muutosta 231000. Kaavamuutos mahdollistaa erillispientalojen rakentamisen asuinpientalojen korttelialueelle. Rakennusoikeus laskee n. 500 k-m<sup>2</sup>:lla.

**Asemakaavan muutos** sekä tonttijaon muutos koskee korttelia 23174, kaupunginosassa 23, Kivistö. Asemakaavan muutoksella muutetaan korttelin 23174 pääkäyttötarkoitusta, korttelitehokkuutta ja tonttijakoa. Asemakaavan muutos koskee Marja-Vantaan asuntomessualueen asemakaavaa ja asemakaavan muutosta nro 231000. Kaavamuutos mahdollistaa erillispientalojen rakentamisen asuinpientalojen korttelialueelle. Rakennusoikeus laskee n. 500 k-m<sup>2</sup>:lla. Kokonaisuudessaan kaavamuutoksen alue rajautuu Rubiinikehään lännessä, Rubiinikujaan pohjoisessa, Kvartsijuonenpuistoon ja Kvartsijuonenkujaan etelässä. Muilta osin suunnittelualue rajautuu Marja-Vantaan asuntomessualueen asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnoksen nro 231000 alueisiin.

**Tonttijaon muutos** koskee korttelia 23174.

### **Kaavan hakija**

Vantaan kaupunki on käynnistänyt kaavoittamisen.

### **Maanomistus**

Vantaan kaupunki omistaa maa-alueen.

### **Kaavan valmisteluun osallistuneet**

Kaavamuutos on laadittu kaupungin omien asiantuntijoiden toimesta.

### **Maakuntakaavassa**

Uudenmaan maakuntakaavassa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Asemakaavatyö on maakuntakaavan mukainen.

### **Yleiskaava**

Suunnittelualue on osayleiskaavassa osittain matalan ja tiiviin asumisen aluetta (A2) ja osittain julkisten palveluiden ja hallinnon aluetta (PY). Asemakaavassa 231000 Marja-Vantaan asuntomessualue on osayleiskaavan julkisten palveluiden ja hallinnon alue siirtynyt idemmäksi eikä vahvan asemakaavan mukaan sijoitu tälle suunnittelualueelle. Suunnittelualue on lentomeluvyöhykettä m<sup>3</sup> (LDEN 50-55 dB), joka ei estä asuntorakentamista. Myöskään uudet lentomelunusteet eivät estä asuntorakentamiseen alueella.

Kaava-alueen ulkopuolelle koillisessa sijoittuu osayleiskaavan lähivirkistysalueen ohjeellinen ulkoilureitti ja liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikka.

### **Asemakaava**

Kaava-alue sisältyy Marja-Vantaan asuntomessualueen asemakaavan ja asemakaavan muutokseen nro 231000, jonka Vantaan kaupunki kuulutti asuntomessualueen asemakaavan voimaan 28.11.2012. Asemakaavan muutos mahdollistaa omatonttisten (tonttikoot vaihtelevat n. 400-800m<sup>2</sup>) erillispientalojen rakentamisen kytkettyjen kaupunkipientalojen sijaan. Asuntomessualueella kuten koko Kivistön keskustassa on kestävä kaupunkisuunnittelun kautta etsitty erilaisia mahdollisuuksia edistää ilmastonmuutoksen torjuntaa ja siihen sopeutumista. Myös tällä asemakaavan muutostyöllä edellytetään uusiutuvien energiamuotojen käyttöä, kestäviä materiaaleja, hulevesien hallinnan suunnittelua, jne. Alueelle on laadittu rakentamis- ja taideohjeet.

### **Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely**

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 31.12.2015.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavamuutoksen vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.



Kooste saaduista mielipiteistä on kirjattu kaavaselostukseen.

## Sopimus

Asemakaavan muutokseen ei liity sopimuksia.

## Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavan muutostyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012), joita on tarkistettu (alkusyksystä 2014). Kaavamutostyö kohdistuu Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uusia erillispientalontteja (7 kpl).

## Kaupunkisuunnittelulautakunta 22.8.2016 § 10

### Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään, että

- a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 22.8.2016 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002282 sekä tonttijaon muutosehdotus, 23 Kivistö / Rubiinikehä 7
- b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

## Nähtävilläolo

Asemakaavamutosehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 21.9.-20.10.2016. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

## Kaavalausunnot

Kaupunkisuunnittelulautakunta 22.8.2016 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 11 ja saatiin 4. Lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

## Tehdyt tarkistukset

Karttalehdelle on tehty piirustustekninen tarkistus, pohjakarttalehtien numeroista poistettu yksi ylimääräinen numero. Tarkistus ei ole olennainen, joten uusi nähtävillespano ei ole tarpeen.

**Kaupunkisuunnittelujohtaja** esittää kaupunginhallitukselle 31.1.2017, että

- a) tehdään esitetty tarkistus,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 22.8.2016 päivätty, 6.2.2017 tarkistettu asemakaavan muutosehdotus 002282 sekä tonttijaon muutosehdotus, 23 Kivistö / Rubiinikehä 7.

## Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 24

### Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) tehdä esitetty tarkistus, ja
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 22.8.2016 päivätty, 6.2.2017 tarkistettu asemakaavan muutosehdotus 002282 sekä tonttijaon muutosehdotus, 23 Kivistö / Rubiinikehä 7.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Asemakaavamutoksen selostus 22.8.2016, 6.2.2017 tarkistettu
- Lausuntojen yhteenveto 6.2.2017 / 002282

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:



aluearkkitehti Anna-Riitta Kujala, puh. 8392 9306, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaan kaupunki  
Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala  
Kaupunkisuunnittelu



Kivistö, kaupunginosa 23

## Rubiinikehä 7

Asemakaavan muutoksen ja tonttijaon muutoksen selostus, joka koskee 22.8.2016 päivättyä ja 6.2.2017 tarkistettua asemakaavakarttaa nro 002282.



*Asemakaava-alueen rajaus ilmakuvassa Asuntomessujen 2015 ajalta.*

## **1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT**

### **1.1 Kaava-alueen sijainti**

Asemakaavan muutos koskee Marja-Vantaan asuntomessualueen asemakaavatyötä nro 231000, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 21.5.2012. Rubiinikehän varressa muutetaan korttelin pääkäyttötarkoitus, korttelitehokkuus ja tonttijako.



1	PERUS- JA TUNNISTETIEDOT .....	3
1.1	Kaava-alueen sijainti .....	3
1.2	Kaavan nimi ja tarkoitus .....	5
1.3	Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista .....	5
1.6	Luettelo muista kaavaa koskevista asiakirjoista, taustaselvityksistä ja lähdemateriaalista .....	5
2	TIIVISTELMÄ .....	6
2.1	Kaavaprosessien vaiheet .....	6
2.1.1	Asemakaava ja asemakaavan muutos nro 231 000 (Marja-Vantaan asuntomessualue) .....	6
2.1.2	Asemakaavan muutosehdotuksen nro 002 282 (Rubiinikehä 7) valmistelu .....	6
2.1.3	Nähtävillä oloaikana saadut muistutukset ja lausunnot .....	6
2.1.5	Asemakaavan muutosehdotuksen tarkistukset .....	6
2.2	Asemakaavan muutosehdotus .....	6
2.3	Asemakaavan toteuttaminen .....	6
3	LÄHTÖKOHDAT .....	7
3.1	Selvitys suunnittelualueen oloista .....	7
3.1.1	Alueen yleiskuvaus .....	7
3.1.2	Luonnonympäristö .....	7
3.1.3	Rakennettu ympäristö .....	10
3.1.4	Maanomistus .....	13
3.2.1	Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset .....	14
4	ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET .....	19
4.1	Asemakaavan suunnittelun tarve .....	19
4.2	Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset .....	19
4.3	Osallistuminen ja yhteistyö .....	19
4.3.1	Osalliset .....	19
4.3.2	Vireille tulo .....	19
4.3.3	Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt .....	19
4.4	Asemakaavan tavoitteet .....	20
4.5	Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot .....	20
4.6	Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset .....	20
5	ASEMAKAAVAN KUVAUS .....	21
5.1	Kaavan rakenne .....	21
5.1.1	Mitoitus .....	21
5.1.2	Palvelut .....	21
5.2	Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen .....	22
5.3	Aluevaraukset .....	22
5.3.1	Korttelialueet .....	22
5.3.3	Tekninen huolto .....	22
5.4	Kaavan vaikutukset .....	23
5.4.1	Sosiaaliset vaikutukset .....	23
5.4.2	Vaikutukset rakennettuun ympäristöön .....	23
5.4.3	Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön .....	24
5.4.4	Vaikutukset talouteen .....	24
5.5	Ympäristön häiriötekijät .....	24
5.6	Kaavamerkinnot ja -määräykset .....	25
5.7	Nimistö .....	25
6	ASEMAKAAVAN TOTEUTUS .....	26
6.1	Toteutusta ohjaavat ja havainnollistavat suunnitelmat .....	26
6.2	Toteuttaminen .....	26
7	KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET .....	27

## 1.2 Kaavan nimi ja tarkoitus

Asemakaavan ja tonttijaon muutos nro 002282, Rubiinikehä 7.

Kaavan tarkoitus on muuttaa asemakaavaa nro 231000. Kaavamuutos mahdollistaa erillispientalojen rakentamisen asuinpientalojen korttelialueelle. Rakennusoikeus laskee n. 500 k-m<sup>2</sup>:lla.

## 1.3 Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista

Tilastolomake  
Asemakaavakartta ja -määräykset  
Havainnekuva  
Vesihuollon esisuunnitelma  
Ote ajantasa-asemakaavasta

Muut liitteet:

Marja-Vantaan keskusta-asumisen alueen ja asemakaavaan 231000 päivitetty meluselvitys, 2012,  
WSP Group Finland Oy

## 1.6 Luettelo muista kaavaa koskevista asiakirjoista, taustaselvityksistä ja lähdemateriaalista

Marja-Vantaan asuntomessualueen asemakaava ja asemakaavan muutos nro 231 000 (kv. 21.5.2012) selvityksineen ja liitteineen  
Marja-Vantaan asuntomessualueen rakentamishoje ja taideohje  
Marja-Vantaan ydinkeskustan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnos nro 230600 selvityksineen ja liitteineen  
Marja-Vantaan keskusta-alueen tarkennettu hulevesisuunnitelma, 2011 FCG Oy, päivitetty 2012  
Hulevesien hallinnan periaatteelliset esimerkit, Ramboll Finland Oy 2012

## 2 TIIVISTELMÄ

### 2.1 Kaavaprosessien vaiheet

#### 2.1.1 Asemakaava ja asemakaavan muutos nro 231 000 (Marja-Vantaan asuntomesualue)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 231000 21.5.2012. Päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, erityisenä perusteluna lentoliikenteen aiheuttama melu alueella. HHO hylkäsi valituksen 31.10.2012. Vantaan kaupunki kuulutti asuntomessualueen asemakaavan voimaan 28.11.2012.

Asemakaavaa muutetaan korttelin 23174 osalta. Asuinpientalojen korttelialue muutetaan omatonttisten erillispientalojen korttelialueeksi ja rakennusoikeus tarkistetaan käyttötarkoituksen mukaiseksi.

#### 2.1.2 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 002 282 (Rubiinikehä 7) valmistelu

Vantaan asuntomessujen yhteydessä oli syytä jättää kilpailuttamatta tietyt korttelikokonaisuudet asuntomessujen oheistoimintojen sijoittamiseksi. Asuntomessujen päätyttyä on todettu, että kortteliin kaavailtu kytketty pientalorakentaminen ei ole herättänyt riittävää kiinnostusta kun taas erillispientalotonteille on merkittävä tarve: kaupunkisuunnittelu on sitoutunut kaavoittamaan vuosittain 100 omakotitonttia.

Kaavatyön vireille tulosta tiedotettiin Asukaslehdessä tammikuussa 2016 ja kirjeitse maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivätty 31.12.2015 ja mielipiteet kaavatyöstä pyydettiin 30.1.2016 mennessä.

#### 2.1.3 Nähtävillä oloaikana saadut muistutukset ja lausunnot

Asemakaavan muutosehdotus päätettiin kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksessa 22.8.2016 asettaa nähtäville 21.9.–20.10.2016 väliseksi ajaksi.

Nähtävillä oloaikana ei saatu yhtään muistutusta.

Asemakaavan muutosehdotuksesta pyydettiin lausuntoja yhteensä 11 kappaletta ja niitä saatiin määräaikaan mennessä 4 kappaletta. HSY toteaa lausunnossaan, että alueen vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi, eikä ehdotus edellytä niiden siirtämistä. HSY:llä ei ole huomautettavaa ehdotukseen. Uudenmaan ELY-keskuksella, Uudenmaan liitolla sekä HSL Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymällä ei ole huomautettavaa ehdotukseen.

#### 2.1.5 Asemakaavan muutosehdotuksen tarkistukset

Asemakaavan muutosehdotukseen ei ole tehty olennaisia tarkistuksia sen nähtävillä olon jälkeen. Karttalehdelle on tehty piirustustekninen tarkistus: pohjakarttalehtien numeroista on poistettu yksi ylimääräinen numero. Selostukseen on täydennetty kaavaprosessin vaiheet nähtävillä olon jälkeen.

### 2.2 Asemakaavan muutosehdotus

Rubiinikehän varressa korttelin 23174 AP-korttelialue muutetaan AO-korttelialueeksi ja rakennusoikeus laskee n. 500 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeus kaavamuutoksen jälkeen on n. 1180 k-m<sup>2</sup>, joka vastaa tehokkuuslukua e=0,28.

### 2.3 Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaavamuutoksen vahvistuttua tontit laitetaan hakuun ja toteutus voidaan aloittaa heti.

### **3 LÄHTÖKOHDAT**

#### **3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista**

##### **3.1.1 Alueen yleiskuvaus**

Suunnittelualue on osa Vantaan asuntomessujen 2015 aluetta, jonka rakennuksista suurin osa on valmistunut 10.7.2015 mennessä Asuntomessuille 2015. Alue sijaitsee Kivistön keskustan koillisosassa, n. 800 m päässä Kivistön juna-asemasta. Kaava-alue sijoittuu keskelle asuntomessualueen asuinkortteleita ja se rajautuu osin Kvartsijuonen puistoon etelässä.

##### **3.1.2 Luonnonympäristö**

###### **Maisemarakenne ja maisemakuva**

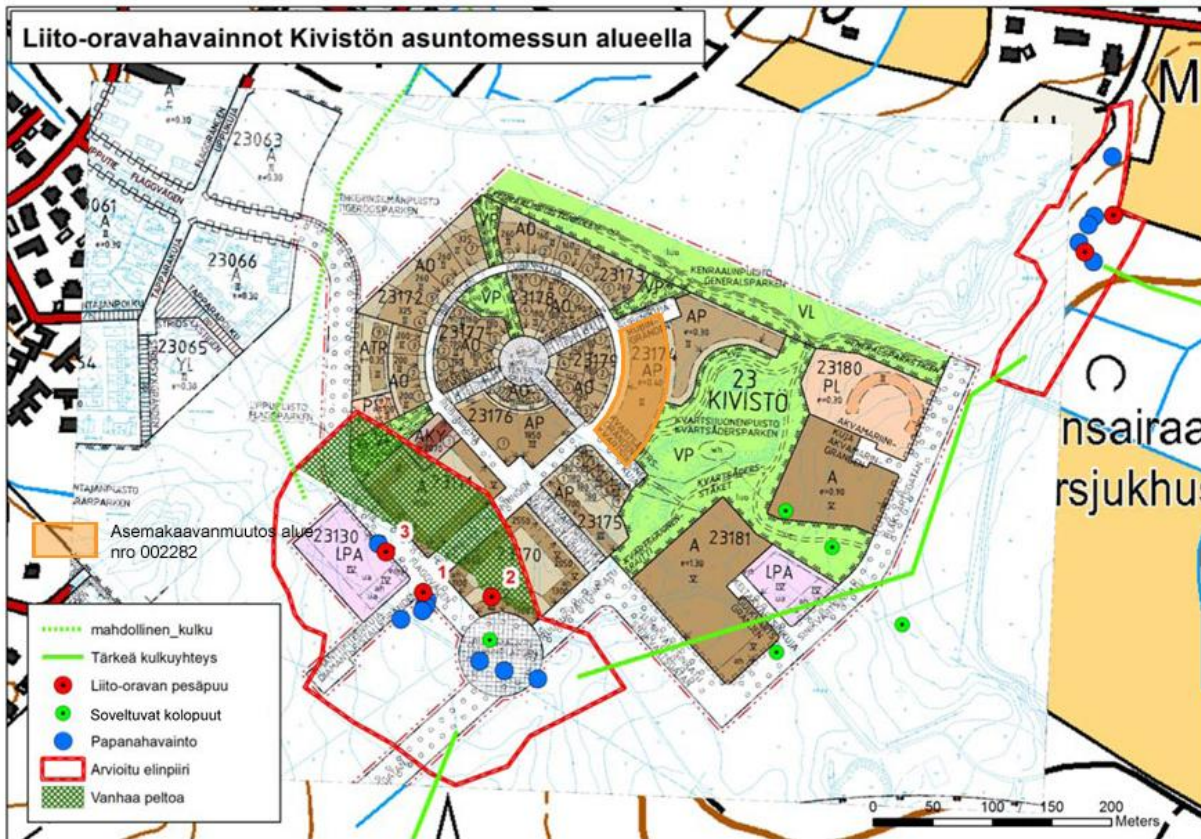
Suunnittelualue sijoittuu suurmaisemassa kohtaan, jossa laaja suurimuotoinen reunamoreeniselänne vaihettuu jokilaaksoksi. Alue on lännessä olevan laajemman selänteen, Sotilaskorven kalliomäkien ja Kanniston ja Koivupään pienempien mäkien välisessä kainalossa.

Alue ympäristöineen on muuttunut muutaman viime vuoden aikana luonnontilaisesta metsästä rakennustyömaaksi ja vähitellen valmistuvaksi asuinalueeksi. Alue on tasattu asuntomessuja varten.

###### **Luonnon monimuotoisuus ja luonnonsuojelu**

Kaavamuutosalueella ei ole luontoarvoja: puusto on raivattu alueelta ja siellä on tehty maanrakennustöitä. Alueen kasvillisuutta ja eläimistöä on selvitetty varsin laajasti aikaisemmissa kaavoitusvaiheissa: Marja-Vantaan osayleiskaava-alueelle on tehty lepakkoselvitys, liito-oravaselvityksiä, kääpä- ja kasvillisuuskartoituksia, sammakko- ja matelijakartoitus sekä linnustoselvityksiä.

Marja-Vantaan liito-oravaselvityksessä v. 2012 havaitun liito-oravan elinpiirin rajausta ei ulotu kaavamuutosalueelle. Kaava-alueen ulkopuolelle idässä ja lännessä sijoittuu liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikka.



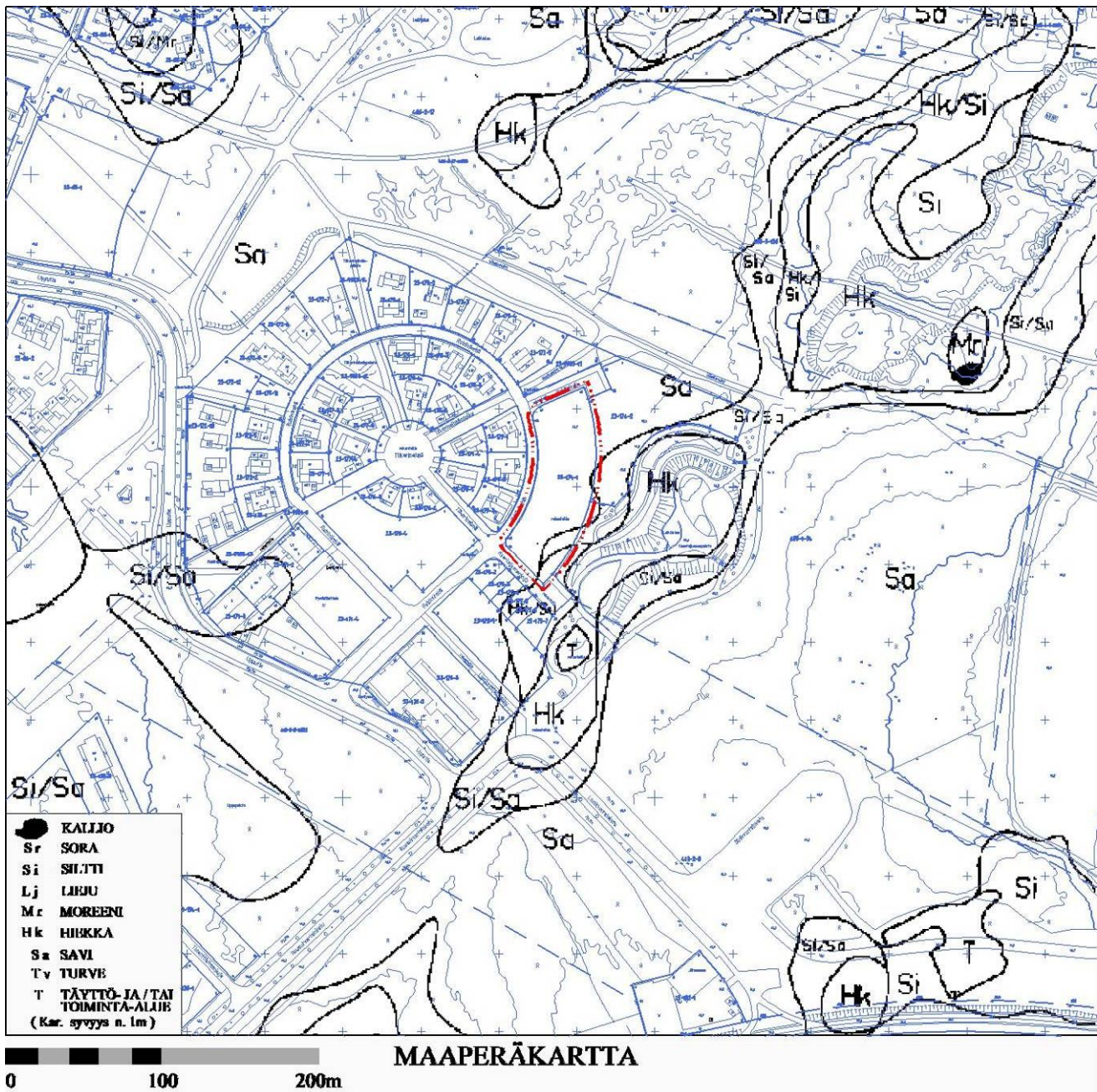
Liito-oravahavainnot Marja-Vantaan asuntomessualueen asemakaavan ympäristössä, Faunatica Oy 2012. Kuvaan on lisätty oranssilla asemakaavamuutoksen alue (002282).

Asuntomessualueen ympäristön liito-orava-alueilla seurataan lajin esiintymistä n. 5 vuoden ajan.

### Maaperä ja pohjavesi

Korttelialue 23174 sijoittuu jääkauden jälkeen syntyneelle rantamuodostumalle, jossa esiintyy vaihtelevan paksuisia savi-, siltti- ja hiekkakerroksia. Savi esiintyy tyypillisesti hiekka- ja silttikerrosten välissä. Savikerroksen pehmeys ja paksuus vaihtelee pienipiirteisesti. Pintamaalajikartan mukaan alue sijoittuu pääasiassa savialueelle. Alueen pinta on metsän peittämää humusta ja paikoin sijaitsee vanhoja sarkaojia. Korttelialueelta on tehty pohjatutkimus yhdestä pisteestä (painokairaus + maanäytteet). Painokairauksen ja maanäytteiden perusteella pintakerroksen alapuolella on pehmeää savaa, savista silttiä ja hiekkaa. Painokairaus on päätynyt kiveen tai kallioon 17,2 m syvyydellä maanpinnasta.

Pohjaveden pinta on alueella noin 2-3 m syvyydellä luonnon maanpinnasta. Pohjaveden virtaus on alueen kittamaalajien hyvän vedenläpäisevyyden takia arvioitu runsaaksi, jolloin rakentamista pohjaveden pinnan alapuolelle ei suositella. Pohjavedenpinnan alapuolelle rakentaminen vaatii hankekohtaisen pohjavedenhallintasuunnitelman.



Maaperäkartta

### Rakennettavuus maaperän suhteen

Rakennukset suositellaan perustettavaksi paalujen varaan. Tukipaalujen pituudet voidaan arvioida alustavasti painokairauksien perusteella lisäämällä painokairauksen päättymissyvyyyteen 1-3 metriä.

Alueen maanpintaa ei suositella korotettavaksi paksuilla maatyöillä ilman erillistä painumatarkastelua. Liikennöitävillä ja putkilinjojen alueilla suositellaan pohjamaa joko vahvistamaan esim. syvästabiloinnilla tai keventämään täyttöjen kuormaa. Tonttien pohjarakenteiden suunnittelussa ja painuman arvioinnissa tarvitaan geoteknistä asiantuntemusta. Maapohja on routivaa.

Kaupungin alueelle tekemien pohjatutkimusten tarkoitus on ollut selvittää rakennuspaikan maaperä yleispiirteisesti alustavan perustamistavan ja tontin hinnoittelun määrittämiseksi. Rakennusten perustamiseen vaikuttaa rakennuspaikan lisäksi mm. rakennuksen runkomateriaali (puu, teräs, tiili jne.) ja em. piha- ja putkitäyttöjen paksuus.

Tonteille tulee tehdä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus. Näiden tutkimusten perusteella rakennuspaikalla saadaan määritettyä paalujen lopulliset pituudet ja maapohjan vahvistamistarve.

### 3.1.3 Rakennettu ympäristö

#### Väestön rakenne ja kehitys kaava-alueella

Keskustaan on sijoittumassa n. 15 000 asukasta. Ensimmäiset asunnot keskustan alueelle ovat valmistuneet vuonna 2015 mukaan lukien asuntomessualue, johon asukkaat pääsivät muuttamaan elokuussa 2015.

Kaava-alue kuuluu Kivistön kaupunginosaan nro 23, jossa asuu tällä hetkellä noin 6800 asukasta.

#### Yhdyskuntarakenne

Kivistön uudesta keskustasta löytyvät jo välttämättömät lähipalvelut kuten ruokakauppa Ruusukvartsin kadun varressa Ruusuparkin kivijalassa. Lisäksi keskustan uusiin palveluihin lukeutuvat kahvila-baari Ruusukvartsinkadun ja Keimolantien risteyksessä sekä kauneushoitola, ruokaravintola Keimolantien varressa ja Asuntomessualueen Rubiiniparkin asukastila.

Marja-Vantaan osayleiskaavan mukaan tärkeimmät kaupunginosatasoiset palvelut tulevat sijoittumaan uuden Kehäradan Kivistön aseman läheisyyteen. Kivistön kaupunkikeskuksen asemakaavatyö, johon sisältyy kauppakeskus, hypermarketteja ja asumista, on hyväksytty valtuustossa joulukuussa 2015. Valtuuston päätöksestä valittiin Helsingin hallinto-oikeuteen, erityisenä perusteluna lentoliikenteen aiheuttama melu alueella. HHO hylkäsi valituksen. Vantaan kaupunki kuuluttaa asemakaavan voimaan kesällä 2016. Kauppakeskus avautuu tavoiteaikataulun mukaan 2019.

#### Palvelut, työpaikat ja elinkeinotoiminta

Nykyiset lähimmät julkiset lähipalvelut sijoittuvat pääosin Aurinkokiven palvelurakennukseen, jonka ensimmäinen vaihe on valmistunut ja koulutoiminta käynnistynyt elokuussa 2016. Aurinkokivi sisältää koulu-, päiväkot-, lastenneuvola-, kuvataide- ja musiikkiopetuksen tiloja. Lisäksi alueella on useita päiväkoteja, Rubiiniparkin asukastila, jossa toimii muun muassa avoin päiväkot ja Kanniston koulu (ala-aste), jonka yhteydessä toimii nuoriso- ja asukastila KanNu. Lähin yläasteen koulu on Vantaankosken koulu. Muut julkiset palvelut sijaitsevat Martinlaaksossa ja Myyrmäessä. Lähimmät kaupalliset palvelut ovat Kivistön lisäksi Vantaanpuistossa. Aluekeskustason palvelut ovat Myyrmäessä.

Lähimmät nykyiset työpaikka-alueet ovat keskustan eteläpuolella Piispankylässä, Åbyssä ja Vantaankoskella. Valtatie 3:n ja Tikkurilantien varteen tulee sijoittumaan keskustan työpaikka-alue. Vehkalan työpaikka-alue rakentuu Valtatie 3:n ja Kehä III:n risteuksen luoteispuolelle, Vehkalan juna-aseman ympärille.

#### Virkistys

Kaava-alueen lähetyvillä sijaitsee hyvät virkistysmahdollisuudet. Kaava-alue rajautuu kaakosta Kvartsijuonen monipuoliseen toiminnalliseen puistoon. Lisäksi Kenraalinpuistossa ja Lippupuistossa on ulkoilureittejä, joilta on yhteydet sekä Vantaanjoen varteen että Petikkoon. Alueella on myös monipuolisia, eri asukasryhmille suunnattuja toimintoja ja urheilukenttiä. Lippupuisto on liito-oravien elinolojen säilyttämiseksi tällä hetkellä luonnontilaista metsää.

#### Rakennettu kulttuuriympäristö ja muinaismuistot

Kaava-alueella ei ole rakennettua kulttuuriympäristöä tai muinaismuistoja.

#### Liikenne

Kivistön keskustan katujen rakentaminen on aloitettu v. 2013. Alueen tiestö on avautunut yleiselle liikenteelle syksyllä 2015. Linja-autoliikenne Kivistön keskustassa on alkanut syksyllä 2015. Suunnittelualueelta on n. 150 metriä lähimmälle bussipysäkille.

#### Vedenjakelu

Kaavamuutosalue kuuluu Kivistön painepiiriin. Painepiirin vesisäiliönä toimii Myyrmäen yläsäiliö, jonka tilavuus on 4500 m<sup>3</sup>, ylävesipinta +95,35 m ja alavesipinta +85.86 m.

Vedensyöttö Myyrmäen painepiiriin tapahtuu Helsingistä Pitkälän vedenpuhdistuslaitokselta Kai-voksen ja Myyrmäen paineenkorotuspumppaamoiden kautta. Myyrmäen painepiiristä vesi johde-taan Kivistön painepiiriin Vantaanpuiston länsipuolella olevan Myllymäen paineenkorottamon kautta. Myllymäen paineenkorottamolta vesi johdetaan DN 500 - 400 vesijohtolla Kivistöön. Vesijohtoverkon painetasot kaavamuu-tosalueella ovat alimmillaan +89 m ja ylimmillään +100 m.

### **Jätevesiviemäröinti**

Kivistön keskusta-alueen jätevedet johdetaan viettoviemärissä kaakon suuntaan Piispankylän jäte-vedenpumppaamolle. Pumppaamolta jätevedet ohjataan lounaaseen, Hämeenlinnanväylän ja Kehä III:n alitse kohti Espoon viemäriverkostoa ja edelleen puhdistettavaksi Suomenojan jätevedenpuhdis-tamolle.

### **Hulevesiviemäröinti**

Kaava-alue sijaitsee Koivupäänojan valuma-alueella. Kehäradan rakentamisen myötä luonnolliset reitit ovat alueella muuttuneet eivätkä vedet virtaa enää Kehäradan eteläpuolelle. Nykyisin hulevedet johdetaan Kivistön keskustasta idän suuntaan Murron puistoon. Murron puistossa sijaitsee alueelli-nen viivytysallas, jonka ensimmäinen vaihe valmistuu vuonna 2016. Viivytysaltaan laajennus toteute-taan siinä vaiheessa, kun keskustan kaupunkirakenne täydentyy ja lisäviivytystilavuutta tarvitaan. Viivytysaltaasta vedet johdetaan hulevesiviemärissä kaakkoon, jossa hulevedet puretaan Ruusumä-entien pohjoispuolella Koivupäänojaan. Koivupäänoja purkaa vedet Vantaanjokeen. Vantaanjoki on tulvaherkkä vesistö, jossa elää mm. Vuollejokisimpukka. Luontoarvojen vuoksi huleveden laatua tu-lee pyrkiä parantamaan. Vantaanjoki laskee Suomenlahteen Helsingin Vanhankaupunginlahdella.

### **Energiahuolto**

Rubiinikehälle, Rubiinikujalle ja Kvartsijuonenkujalle on rakennettu kaukolämpöjohto.

### **Melulähteet ja meluselvitys**

Merkittävimmät melulähteet, jotka rasittavat kaava-aluetta, ovat lentoliikenne ja Lipputien liikenne. Suunnittelualue sijaitsee niin kaukana Kehäradasta, että rataliikenteen mahdollisesti aiheuttama me-lu ei yllä kaava-alueelle.

Tiedot lentomelusta ja sen kehityksestä perustuvat Finavian julkaisemiin lentomelun verhoikäyriin, jotka ovat vahvistuneet Uudenmaan maakuntakaavassa ja edelleen Marja-Vantaan osayleiskaavas-sa. Asemakaava perustuu osayleiskaavan ratkaisuun lentoliikenteen melun osalta, jonka mukaan lentoliikenteen melu ei aseta rajoituksia asumisen sijoittamiselle kaava-alueella. Vantaan kaupungin ja Finavian välisten neuvottelujen tuloksena asemakaavojen laadullisena tavoitteena Kivistön kes-kustassa on ollut asuntojen tavanomaista parempi suojaus lentomelulta. Tätä on toteutettu kaikissa Kivistön keskustan asemakaavoissa. Lentomelu voidaan torjua rakenteellisesti.

Marja-Vantaan keskustan pääkatuverkon tulevia liikennemelun määriä on selvitetty keskustan ase-makaavatyötä nro 230600 varten laaditussa meluselvityksessä (Marja-Vantaan keskusta-asumisen alueen meluselvitys, WSP Finland Oy, 25.3.2010, päivitetty 3.3.2011). Selvitys on päivitetty asunto-messualueen osalta kyseisen kaavatyön yhteydessä (WSP Finland Oy, 12.1.2012). Tätä selvitystä on voitu soveltaa tämän asemakaavanmuutoksen laatimisessa.

Meluselvityksessä tie- ja katuliikenteen melulaskennat perustuvat vuodelle 2035 laadittuihin liikenne-ennusteisiin.

### **Lentomelu**

Lentoliikenteen melua on kuultavissa koko kaava-alueella. Asemakaava-alue on lentomeluvyöhyk-keellä m3 (Lden 50–55 dB), joka ei estä uusien asuinalueiden rakentamista. Lentomeluvyöhykkeen m2 (Lden 55–60 dB:n) raja kulkee pienimmillään n. 600 m etäisyydellä alueesta etelän suunnassa. Myöskään Finavian laatimat uudet lentomeluenusteet eivät kosketa suunnittelualueita.



Keskustan asemakaavaluonnosta 230600 varten laaditussa meluselvityksessä tutkittiin lento- ja maaliikenteen aiheuttaman melun yhteisvaikutusta. Selvityksen mukaan niiden yhteisvaikutuksen ei voida katsoa kasvavan merkittävästi: yhteisvaikutus 1 - 2 dB:n luokkaa.

### **Tie- ja pääkatuverkon liikennemelu**

Nykytilanteessa suunnittelualueella on vähäistä tieliikenteestä aiheutuvaa melua.

### **Maaperän haitta-aineet**

Alueella ei ole pilaantuneita yms. maita.

### **Kemikaalien varastointi**

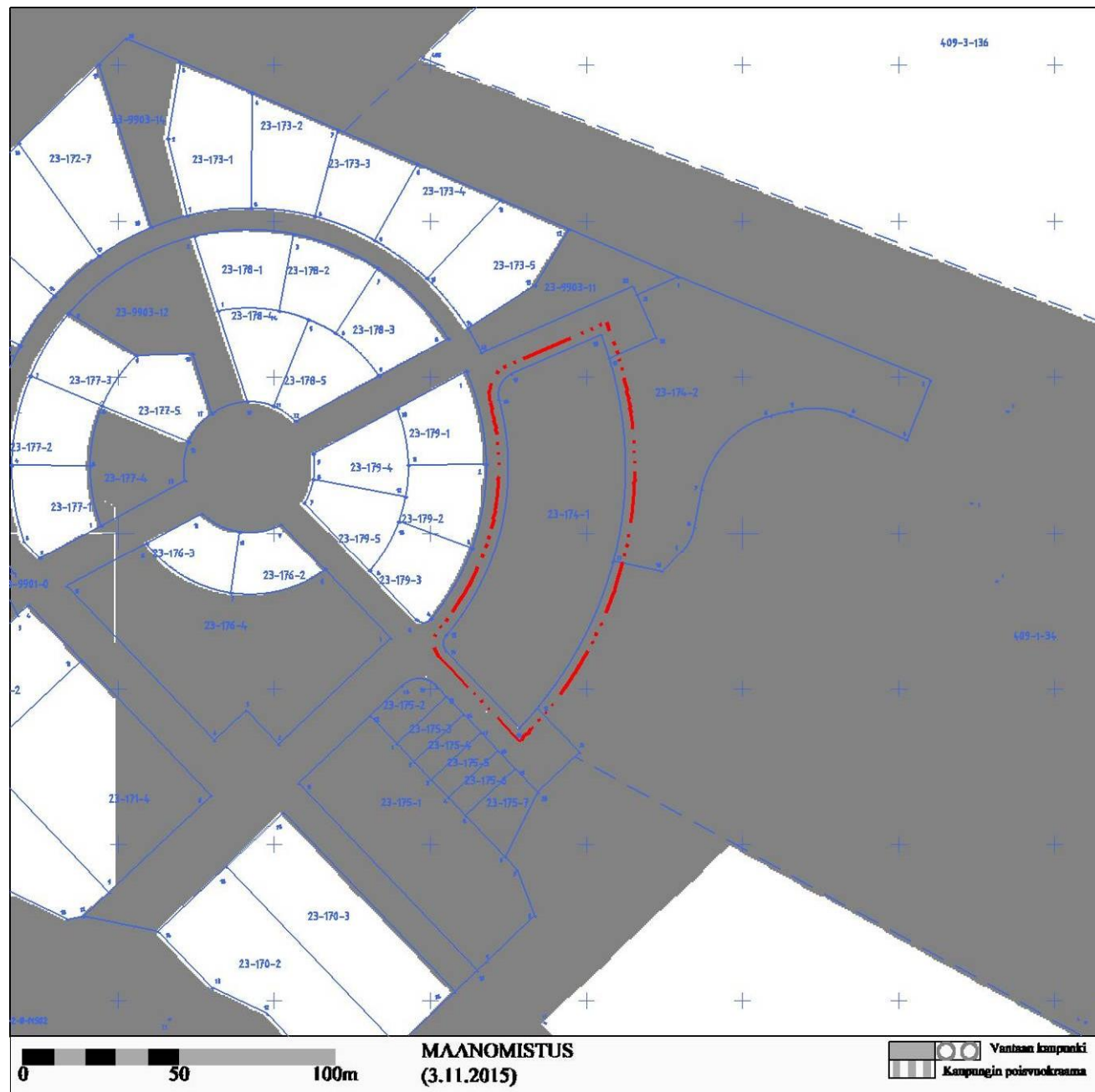
Transmeri Oy:n alue sijaitsee 1,5 km päässä asemakaava-alueesta, joten kyseiseen asemakaava-ehdotukseen kemikaalien varastointi ei aseta reunaehtoja.

### **Ilman epäpuhtaudet ja pienhiukkaset**

Keskustan asemakaavaluonnoksesta pyydettiin asiantuntijoiden lausunto ilman epäpuhtauksien ja pienhiukkasten osalta. Valtatien 3 ilmanpuhtauden seuranta ei ulotu kaava-alueelle. Suunnittelualueella ei ole ilman epäpuhtauksia tai pienhiukkasia aiheuttavia toimintoja. Tulevaisuudessa liikennemäärien aiheuttamat ilman epäpuhtaudet pystytään hallitsemaan normaalein menetelmin eli kasvillisuuden, ilmastoinnin ja pihojen suojaisuuden avulla.

### 3.1.4 Maanomistus

Alueen maat ovat Vantaan kaupungin omistuksessa. Vantaan kaupungin maanomistus on merkitty karttaan harmaalla.



Maanomistuskartta

### 3.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

#### Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Kaava tukee valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista, erityisesti tuomalla uusia asukkaita erinomaisten, ilmastonmuutosta hillitsevien raideliikenneyhteyksien vaikutusalueelle.

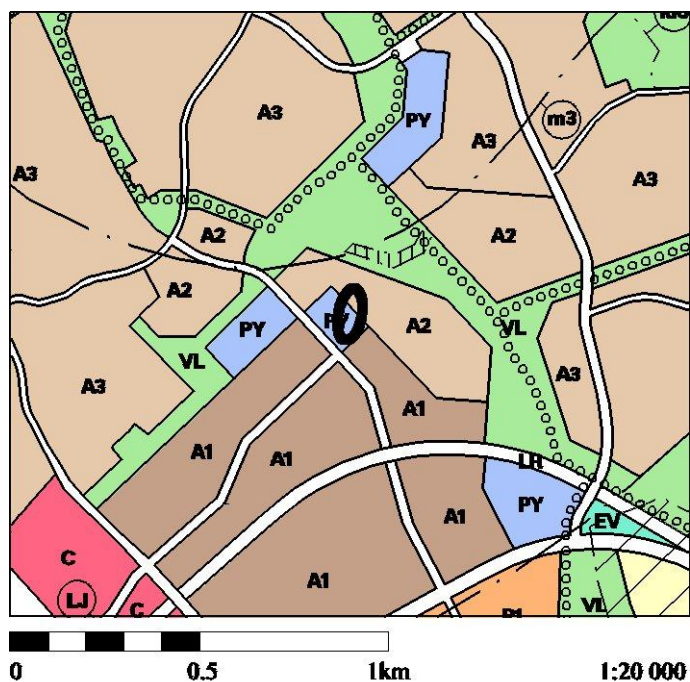
#### Maakuntakaava (YM 8.11.2006)

Uudenmaan maakuntakaavassa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Asemakaavatyö on maakuntakaavan mukainen.

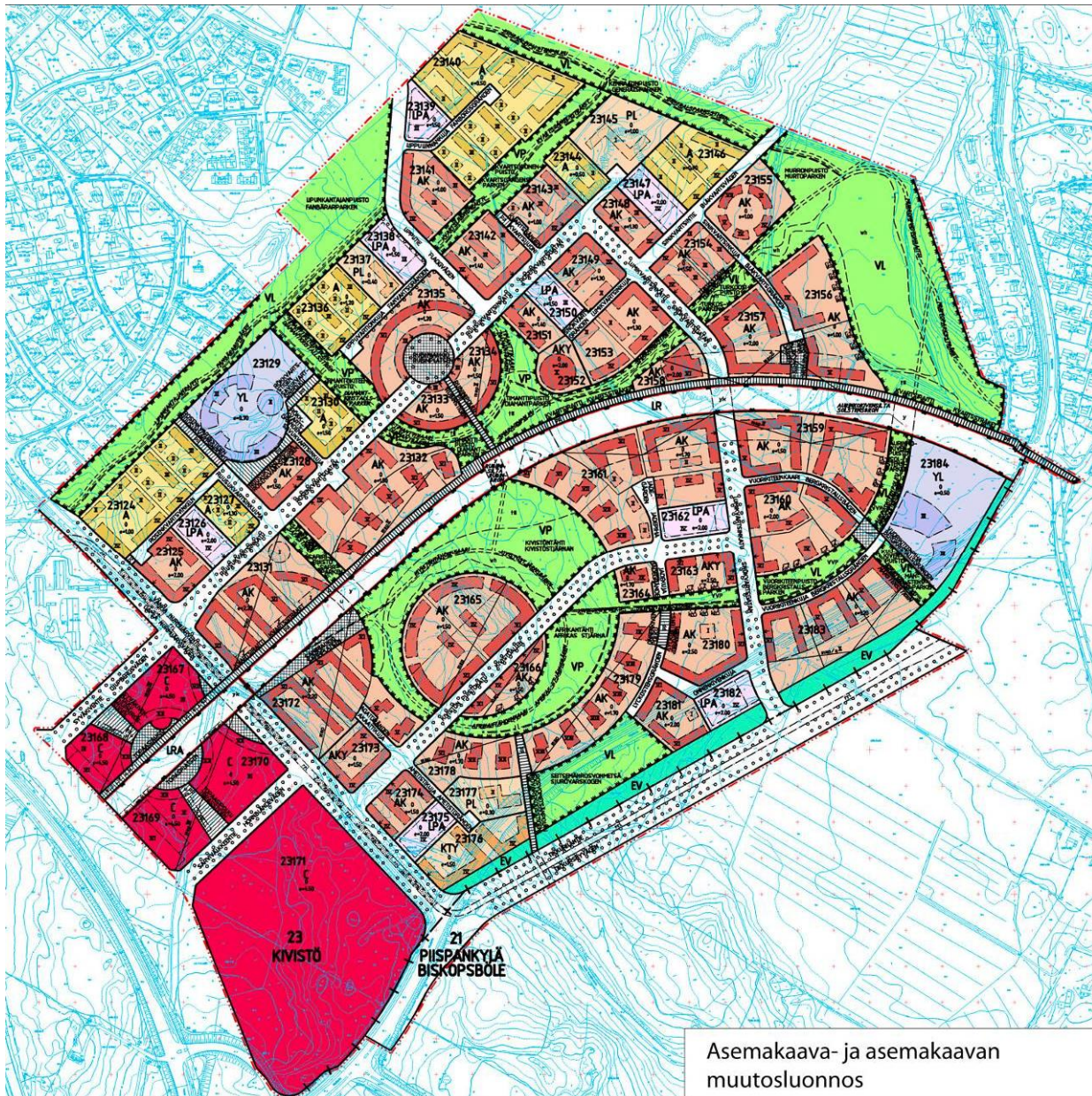
#### Marja-Vantaan osayleiskaava (KV 19.6.2006, lainvoimainen 9.7.2008)

Suunnittelualue on osayleiskaavassa osittain matalan ja tiiviin asumisen aluetta (A2) ja osittain julkisten palveluiden ja hallinnon aluetta (PY). Asemakaavassa 231000 Marja-Vantaan asuntomessualue on osayleiskaavan julkisten palveluiden ja hallinnon alue siirtynyt idemmäksi eikä vahvan asemakaavan mukaan sijoitu tälle suunnittelualueelle. Suunnittelualue on lentomeluvyöhykettä m3 (LDEN 50–55 dB), joka ei estä asuntorakentamista.

Kaava-alueen ulkopuolelle idässä sijoittuu osayleiskaavan lähivirkistysalueen ohjeellinen ulkoilureitti ja liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikka.



## Marja-Vantaan ydinkeskustan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnos 230 600 (KH 11.4.2011)



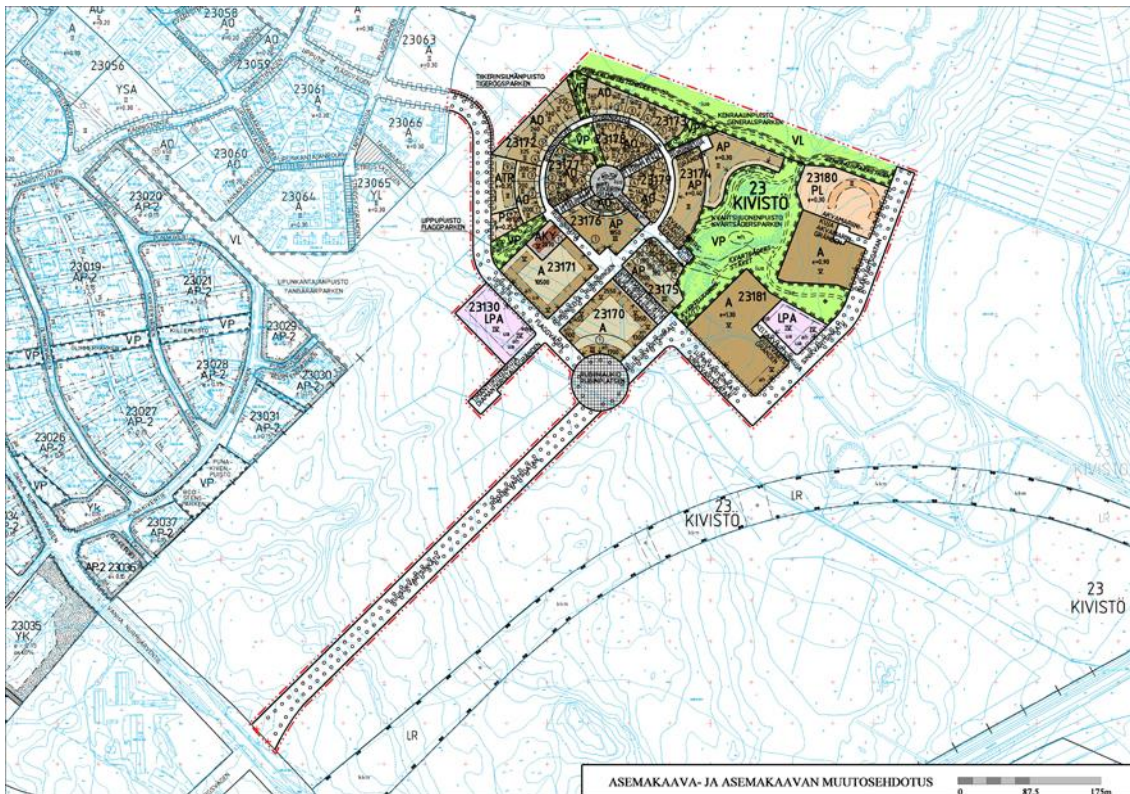
Marja-Vantaan ydinkeskustan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnos 230 600 (KH 11.4.2011).

Marja-Vantaan ydinkeskustan kaavatyön yhteydessä tavoitteena oli mm. osayleiskaavaa tehokkaampi maankäyttö, jotta saataisiin Kehäradalle ja sen joukkoliikennepalveluille enemmän käyttäjiä. Mitoituksen mukaan asukasmäärä noin kaksinkertaistui. Luonnoksen laatimisen yhteydessä osayleiskaavan PY -alueiden sijoitusta muutettiin jonkin verran. Syynä olivat erityisesti linjaorganisaation toiveet sekä tarkentuneet asukasennusteet.

Osayleiskaava-vaiheen selvityksiä täydennettiin kaavatyön 230 600 yhteydessä ja asemakaava-aineistoon sisältyykin huomattava määrä uusia selvityksiä, koskien erityisesti hulevesien hallintaa, maisemasuunnittelua, polkupyöräilyä, liikennemelua, pysäköintiä, luolapysäköinnin mahdollisuuksia, liikennemelua, kivijalkakerrosten liike-palvelutiloja, taloudellisten ja sosiaalisten vaikutusten arviointia, jne. Näitä tausta-aineistoja on hyödynnetty ja hyödynnetään Kivistön keskustan asemakaavojen suunnittelussa.

Kaupunginhallitus hyväksyi (11.4.2011) asemakaavaluonnoksen jatkosuunnittelun pohjaksi. Luonnoksen pohjalta laaditaan osa-alueittain asemakaavaehdotukset valtuuston hyväksyttäväksi.

## Asemakaava ja asemakaavan muutos nro 231 000 (Marja-Vantaan asuatomessualue)

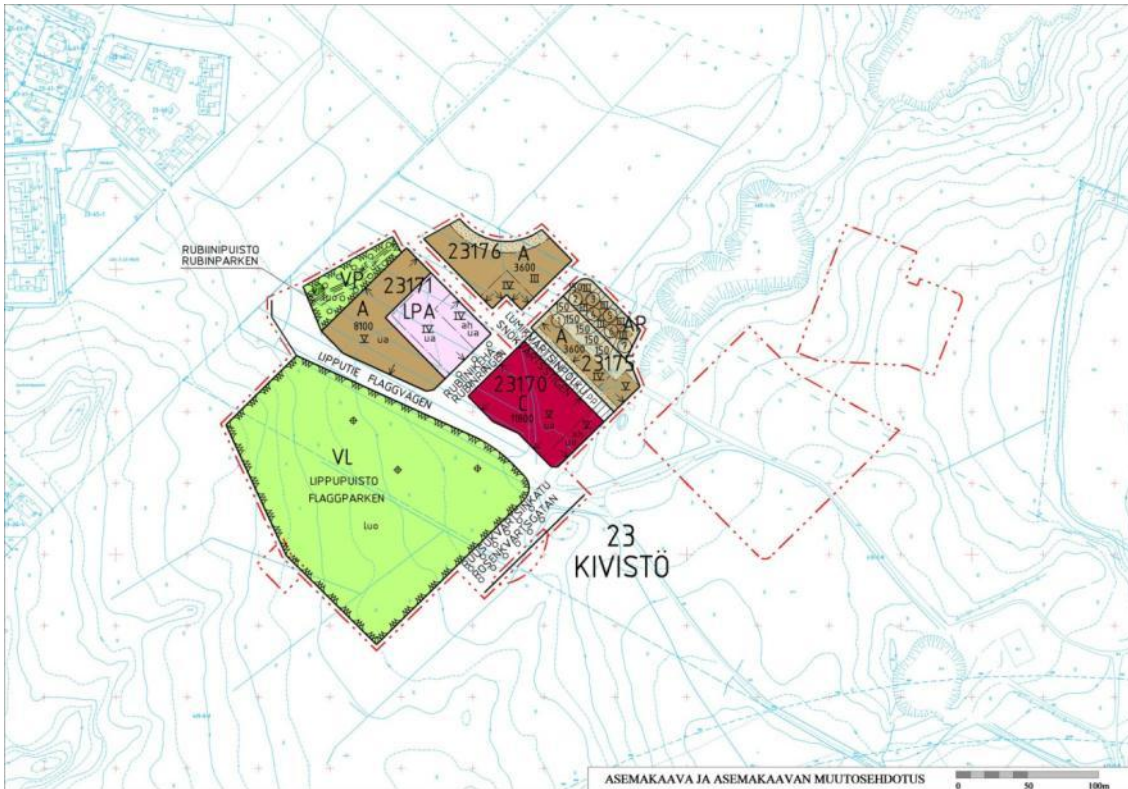


*Marja-Vantaan asuatomessualue, asemakaava- ja asemakaavan muutos, nro 231 000*

Kaupunginvaltuusto hyväksyi asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 231000 21.5.2012. Päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, erityisenä perusteluna lentoliikenteen aiheuttama melu alueella. HHO hylkäsi valituksen 31.10.2012. Vantaan kaupunki kuulutti asuatomessualueen asemakaavan voimaan 28.11.2012.

Suunnittelualue on voimassa olevassa asemakaavassa asuinpienalojen korttelialuetta (AP). Suurin sallittu kerrosluku on II, tehokkuusluku on AP-korttelissa 0,4 (rakennusoikeus 1680 k-m<sup>2</sup>).

Asemakaavaa nro 231000 muutettiin asemakaava ja asemakaavan muutoksella nro 231400 (Marja-Vantaan keskusta-asuminen 3). Kaupunginvaltuusto hyväksyi asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 17.12.2012. Eteläisiä kortteleita ja Lipputien eteläpäätä muutettiin siten, että rakentaminen ja kadut kiertävät liito-oravan pesimäalueen. Pesimäalue kaavoitettiin virkistysalueeksi ja asemakaavaa 231000 kumottiin sen itäisimpien kortteleiden osalta. Asemakaava ja asemakaavan muutos ei koskenut tämän kaavatyön suunnittelualueetta.



Marja-Vantaan keskusta-asuminen 3, asemakaava- ja asemakaavan muutos, nro 231 400

### Rakennusjärjestys

Vantaan kaupungin rakennusjärjestys on ollut voimassa 1.1.2002 lähtien.

### Tonttijako- ja rekisteri

Kiinteistöt ovat Vantaan kaupungin kiinteistörekisterissä.

### Pohjakartta

Alueen pohjakartta täyttää kaavoitusmittauksista ja kaavojen pohjakartoista annetun asetuksen 1284/1999 asettamat vaatimukset.

### Rakennuskiellot

Alueella ei ole voimassa rakennuskieltoa kaavan laatimiseksi.

### Muut aluetta koskevat päätökset, suunnitelmat ja ohjelmat

Marja-Vantaan keskusta-alueen hulevesien hallinnasta on laadittu tarkennettu hulevesisuunnitelma (14.1.2010 FCG Oy), joka noudattaa osayleiskaava-alueelle määritellyjä hulevesien hallintaperiaatteita ja on mitoitukseltaan tarkennettu vastaamaan asemakaavaluonnoksen maankäyttötehokkuutta. Tarkastelualueena on ollut keskustan asemakaava-alue siihen liittyvine valuma-alueineen, yhteensä kokonaispinta-alaltaan noin 2,4 km<sup>2</sup>. Suunnitelma on päivitetty koko keskustan osalta talvella 2011 (FCG OY).

Kaikki selvitykset ja suunnitelmat on kirjattu selostukseen tausta-aineisto-osaan.

### Lähiympäristön kaavatilanne ja suunnitelmat

Suunnittelualueen ympärillä on voimassa Marja-Vantaan asuntomessualueen asemakaava (231000). Lännessä Marja-Vantaan keskusta-asuminen 3 (231400), Kivistön keskusta-asuminen 4 (231500) ja Aurinkokivi (231200). Lännessä ja pohjoisessa on asemakaavoitettua Kivistön pientalo-alueita.

Kivistön kaupunkikeskus 1:n asemakaava- ja asemakaavan muutos (230800) on hyväksytty joulukuussa 2015. Päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valituksen. Vantaan

kaupunki kuuluttaa asemakaavan voimaan syksyllä 2016. Tavoiteaikataulun mukaan kauppakeskus avataan 2019.

Ruusukvartsinkadun, Lumikvartsinkadun ja Kehäradan välisen alueen asemakaavatyö Kivistön keskusta-asuminen 6 (231900) on käynnissä. Kaavatyö täydentää keskustan asuinrakentamisen kaavoja, erityisteemanaan puurakentaminen. Kivistön keskustan koillispuolelle on laadittu Murron alueen yleissuunnitelma (240400), joka käsittää Sinikvartsinkadun jatkeen Riipiläntielle saakka, pientalo- ja kerrostaloasumista ja puistoja. Yleissuunnitelman 240400 hallinnollinen käsittely on alkanut helmikuussa 2016 ja asemakaavoitus on käynnistetty kesäkuussa 2016 ja se viedään valtuuston käsitteilyyn alkusyksystä 2016.

Kaava-alueen läheisyydessä Kivistön keskustapuistojen toteutus etenee mm. Lipunkantajanpuiston ja -kentän sekä Murronpuiston rakentamisella.

## **4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET**

### **4.1 Asemakaavan suunnittelun tarve**

Asemakaavan muutos laaditaan asemakaavan saattamiseksi vastaamaan nykyhetken tarvetta.

### **4.2 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset**

Suunnittelu on käynnistetty Vantaan kaupungin hakemuksen perusteella ja se sisältyy Kivistön asemakaavayksikön kevään 2016 työohjelmaan.

### **4.3 Osallistuminen ja yhteistyö**

#### **4.3.1 Osalliset**

Osallisia ovat:

- Alueen ja viereisten alueiden omistajat, vuokralaiset, asukkaat, yritykset ja työntekijät (naapurit).
- Kaupunginosan ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukasyhdistykset ja muut yhdistykset
- Kunnan jäsenet
- Kaupungin viranomaiset
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Uudenmaan liitto, HSL, HSY, Tiehallinto, Finavia, Tukes
- Vantaan Energia Oy, Gasum Oy, Elisa Communications Oyj
- Kunnan jäsenet, alueen maanomistajat ja maanvuokraajat, viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat.
- Ne, jotka katsovat olevansa osallisia

#### **4.3.2 Vireille tulo**

Asemakaavatyön nro 002282 aloittamisesta ja vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan asukaslehdessä 9.1.2016 sekä kirjeitse (MRL 62§) alueen maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Asemakaavatyö on ollut Kivistön asemakaavayksikön työohjelmassa keväälle 2016.

#### **4.3.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt**

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivätty 31.12.2015.

Kuulemiskirjeisiin (OAS 31.12.2015) saatiin seuraavat mielipiteet:

1. Museovirasto 11.1.2016

Museoviraston ja Vantaan kaupunginmuseon välinen yhteistyösopimus on käsittänyt 1.11.2015 alkaen myös arkeologisen kulttuuriperinnön, joten asemakaavamuutoksesta lausuu Vantaan kaupunginmuseo.

2. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos 18.1.2016

Pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman osalta.



### 3. Vantaan kaupunginmuseo 27.1.2016

Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa kulttuuriympäristön osalta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä muutoksia.

### 4. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) 27.1.2016

Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä HSL kannattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärellä rakentamisesta. Ne ovat yhtenevät HLJ:n periaatteiden kanssa. HSL toteaa, että mitä tiiviimpää rakentaminen on Kehäradan runkoyhteyden välittömässä läheisyydessä, sen paremmin tavoitteet saavutetaan. Näin ollen HSL ei kannata rakennusoikeuden laskemista ja korttelin asuntojen muuttamista omatonttisiksi omakotitaloiksi.

### 5. Vantaan Energia 4.2.2016

Vantaan Energialla ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotukseen.

### 6. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) 5.2.2016

Asemakaavamuuotosalueen lähimmät verkostoyhteydet sijaitsevat Rubiinikehällä (vesijohto DN 110, jätevesiviemäri DN 200, hulevesiviemäri DN 500). Asemakaavan laatimisen johdosta muodostuvien uusien tonttien kytkentä vesihuoltoon tarkastellaan kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä ja esitetään kaavaselostuksen osana vesihuollon esisuunnitelmassa. Mikäli yleisiä vesijohtoja tai viemäreitä sijoittuu tonteille tms. alueille, esitetään asemakaavaan ns. johtokujat, joiden leveydet selvitetään tapauskohtaisesti minimileveyden ollessa kuitenkin vähintään 6 m.

Asemakaavan muutosehdotus päätettiin kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksessa 22.8.2016 asettaa nähtäville 21.9.–20.10.2016 väliseksi ajaksi.

Nähtävillä oloaikana ei saatu yhtään muistutusta.

Asemakaavan muutosehdotuksesta pyydettiin lausuntoja yhteensä 11 kappaletta ja niitä saatiin määräaikaan mennessä 4 kappaletta. HSY toteaa lausunnossaan, että alueen vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi, eikä ehdotus edellytä niiden siirtämistä. HSY:llä ei ole huomautettavaa ehdotukseen. Uudenmaan ELY-keskuksella, Uudenmaan liitolla sekä HSL Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymällä ei ole huomautettavaa ehdotukseen.

## 4.4 Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on mahdollistaa tiivistä erillispientaloasumista hyvien liikenneyhteyksien ja Kivistön keskustan palveluiden läheisyyteen. Kivistön vision mukaisesti tavoitteena on toimiva, kestävä ja visuaalisesti oman näköinen kaupunki, jossa käytetään monipuolisesti värejä ja taidetta rakennusten arkkitehtuurissa: kaavan alueelle on laadittu rakentamis- ja taideohje.

## 4.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot

Kaavamuutos on laadittu kaupunkisuunnittelun omana työnä. Kaavamuutosehdotuksen valmistelun yhteydessä tehtiin vaihtoehtoisia luonnoksia alueen rakenteesta. Asemakaavaratkaisussa päädyttiin pitämään kiinni muutettavan asemakaavan kaupunkirakenteesta mahdollisuuksien mukaan. Rakentamisen tulee olla kaksikerroksista ja sen tulee rajata katualueita selkeästi niin, että kadun varteen muodostuu yhtenäinen istutettava alue.

## 4.6 Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset

### Rubiinikehä 7 (nro 002 282) asemakaavan muutosehdotuksen käsittelyt:

Kaupunkisuunnittelulautakunta 22.8.2016

Kaupunginhallitus 6.2.2017

## 5 ASEMAKAAVAN KUVAUS

### 5.1 Kaavan rakenne

Asemakaava luo edellytykset tiiviin asuinkorttelin toteuttamiselle. Se on osa aluetta, jolla järjestettiin Vantaan asuntomessut v. 2015.

Kaava-alue liittyy Rubiinikehän, Lipputien ja Ruusukvartsinkadun välityksellä Kivistön rautatiease-  
man ja linja-autoterminaalien ympäristöön ja siitä edelleen paikalliseen ja seudulliseen liikenneverk-  
koon. Lipputien kautta on yhteydet pohjoisen pientaloalueiden, Kanniston koulu-päiväkotia-  
asukastilan ja Lipunkantajan päiväkodin suuntaan. Asuinkortteli liittyy Kivistön asuntomessualueen  
pientalokortteleihin ja virkistysalueisiin.

#### Asuminen

Kaava mahdollistaa tiiviin erillispientalokorttelin toteuttamisen. Vaadittu kerrosluku on II ja rakennus-  
oikeus yhteensä n. 1180 kem<sup>2</sup>. Uusia tontteja muodostetaan seitsemän. Tonttikoot vaihtelevat n.  
400 m<sup>2</sup> ja 800 m<sup>2</sup> välillä. Rakennusoikeutta tonteilla on 160-180 k-m<sup>2</sup>.

#### Kaava-alueen liikenne

Kehärata ja heilurilinjoin perustuva bussien syöttöliikenne tarjoavat korkealuokkaiset joukkoliiken-  
nepalvelut alueelta mm. Helsingin keskustaan, lentoasemalle ja Vantaan aluekeskuksiin. Kivistön  
asema ja lähipalvelut sijoittuvat noin kilometrin etäisyydelle.

#### Pysäköinti

Pysäköinti tapahtuu omalla tontilla.

#### 5.1.1 Mitoitus

Kaava-alueen rakennusoikeus on n. 1180 k-m<sup>2</sup>, joka vastaa korttelitehokkuutta  $e=0,28$ .

Rakennusoikeus laskee n. 500 k-m<sup>2</sup>:lla verrattuna voimassa olevaan asemakaavan rakennusoikeu-  
teen.

Alueelle on tulossa n. 24 asukasta, kun asukasta kohden lasketaan 50 k-m<sup>2</sup>.

Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap/ asunto.

#### 5.1.2 Palvelut

##### Kaupalliset palvelut

Marja-Vantaan ydinkeskustan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnoksen nro 230600 yhtey-  
dessä selvitettiin laajasti kaupallisia palveluita ja etsittiin ns. kivijalkaliikkeitä toteutumisedellytyksiä.  
Keskusta-alueen keskeiset tulevaisuuden kaupallisten palvelujen alue sekä lähipalvelut sijoittuvat  
keskustan kaavaluonnoksen länsiosan C -kortteleihin, Kivistön aseman läheisyyteen.

Lähimmät kivijalkatilojen varaukset sijaitsevat asuntomessualueen Rubiiniparkissa sekä Ruusukvart-  
sinkadun ja Lipputien risteyksessä. Lähin ruokakauppa sijaitsee Ruusukvartsinkadun varrella, Ruu-  
suparkin kivijalassa. Lisäksi Keimolantien varressa sijaitsevat kahvila-baari, kauneushoitola ja ruoka-  
ravintola.

## **Julkiset palvelut**

Asemakaava-alueen lounaispuolella sijaitsee Rubiiniparkin asukastila, jossa toimii muun muassa avoinpäiväkoti ja eteläpuolella sijaitseva Aurinkokivi sisältää monipuolisia tiloja koulun, päiväkodin, lastenneuvolan, nuorisotoiminnan, musiikki- ja kuvataideopetuksen käyttöön. Aurinkokiven ensimmäinen vaihe on otettu käyttöön elokuussa 2016. Kaava-alueen koillispuolella sijaitsee Kanniston koulu-päiväkoti-asukastilarakennus, jonka ensimmäinen vaihe otettiin käyttöön syksyllä 2011.

Kivistön keskustan kauppakeskukseen on tulossa kirjasto-nuorisotila sekä terveysasema. Tavoitteen mukaan ne avataan loppuvuodesta 2019.

## **5.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen**

Muodostuvan asuin ympäristön viihtyisyyden ja rakentamisen laatutason varmistamiseksi on annettu kaavamääräyksiä:

### **§ 1 Kaupunkikuva**

Rakennusten julkisivuissa tulee käyttää laadukkaita materiaaleja. Aidat ja muurit on sovitettava talon arkkitehtuuriin ja kaupunkikuvaan. Rakennusten katoille tulee rakentaa aurinkopaneeleja ja/tai aurinkokeräimiä ja viherkattoja.

Rakennusten julkisivujen tulee olla yksivärisiä ei kuitenkaan valkoisia ja vierekkäisten rakennusten on oltava erivärisiä.

Varastojen, autosuojien ja katosten tulee liittyä tontin päärakennuksen arkkitehtuuriin. Niiden tulee olla sijoittelullaan pihatiloja suojaavia ja rajaavia sekä arkkitehtonisesti laadukkaita. Piharakennukset eivät saa antaa suljettua vaikutelmaa.

### **§ 2 Laatu**

Alueelle on laadittu taideohje ja rakentamisohje.

## **5.3 Aluevaraukset**

### **5.3.1 Korttelialueet**

#### **AO Erillispientalojen korttelialue**

Kortteliin tulee rakentaa kaksikerroksisia erillisiä pientaloja. Korttelialueelle rakennetaan seitsemän erillistaloa. Talot ovat kapearunkoisista ja pitkänomaisista ja ne muodostavat katutilaa erityisesti Rubiinikehän ja kujien varressa sijoituessaan kolmen metrin päähän katualueen rajasta. Kullakin talolla on oma piha ja mahdollisuus rakentaa talon yhteyteen autotalli tai erillinen autokatos. Autotalli tai autokatos tulee sijoittaa vähintään kuuden metrin päähän katualueen rajasta.

### **5.3.3 Tekninen huolto**

#### **Vesihuolto**

Rubiinikehälle, Rubiinikujalle ja Kvartsijuonenkujalle on rakennettu vesijohto, jätevesiviemäri ja hulevesiviemäri vuonna 2014 asuntomessuja varten. Kaavamuutosalue tukeutuu olemassa olevaan vesihuoltoverkostoon, joten kaavamuutoksesta ei aiheudu vesihuollolle suunnittelu- tai rakentamiskustannuksia.

## Hulevedet

Hulevesien hallintaratkaisuihin tulee ottaa huomioon kaava-alueella tavoiteltu laadukas, vihreä ja luonnonmukainen yleisilme. Hulevesien määrää tonteilla vähennetään käyttämällä mahdollisimman paljon läpäiseviä päällysteitä ja monikerroksellista vettä hyödyntävää ja pidättävää kasvillisuutta. Viherkatot ovat tehokas tapa vähentää hulevesivirtaamia. Ohutrakenteinen viherkatto pidättää laskennallisesti noin 50 - 60 % vuotuisista katolle kohdistuvista virtaamista. Hulevesien hallintamenetelmien mitoitusperuste on lähtökohtaisesti 1 m<sup>3</sup> käsittely- ja viivytystilavuuden varaaminen tontille 100 m<sup>2</sup> läpäisemätöntä pintaa kohti. Tonteilla voi olla myös yhteisiä hulevesirakenteita. Hulevesien hallinta liitetään osaksi pihasuunnittelua. Hulevesien hallinnassa noudatetaan asuntomessualueelle laadittuja periaatteellisia esimerkkejä.

## Energiahuolto

Alue voidaan liittää Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöverkkoon. Kaukolämpöön liittyminen ei ole pakollista.

Alue liitetään sähköverkkoon.

## Jätehuolto

Kiinteistöjen on liityttävä Kivistön keskustan keskitettyyn jätteiden putkikeräysjärjestelmään. Se perustuu kiinteistö- tai kiinteistöryhmäkohtaiseen neljän eri jätejakeen keräämiseen jättepisteisiin, josta ne maahan sijoitetun välivaraston ja keräysputkiverkoston kautta ilman painevoiman avulla siirretään alueelliselle jätteenkeräysasemalle. Jätteenkeräysasemalta jätteet toimitetaan eteenpäin HSY:n määräysten mukaisesti. Järjestelmää tukee aluekeräyspisteiden verkosto, joissa kerätään mm. lasia, pienmetallia, kartonkia, paperia, paristoja ja vaatteita. Lähin aluekeräyspiste sijaitsee Lipunkantajanpuiston paikoitusalueella.

## 5.4 Kaavan vaikutukset

### 5.4.1 Sosiaaliset vaikutukset

Marja-Vantaan asuntomessualue asemakaavatyön nro 231000 sosiaalisia vaikutuksia on arvioitu ja tarkennettu Marja-Vantaan ydinkeskustan kaavaluonnoksen sosiaalisten vaikutusten arviointiraportin pohjalta.

Merkittävimmät sosiaaliset vaikutukset tällä asemakaavamuutoksella liittyvät ympäristöön, joka täydentyy. Asukkaiden kannalta tyhjäksi jäävät tontit ovat ajan myötä ongelmallisia.

### 5.4.2 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

#### Kaupunkikuva

Asemakaavan toteutuksen myötä Kivistön keskustan rakentuminen täydentyy siihen sopivalla pien-  
talokorttelilla. Asuinrakennukset rajaavat Rubiinikehän katutilaa.

#### Asuminen

Voimassa oleva asemakaavaan verrattuna asumiselle osoitettu rakennusoikeus laskee ja alueen asukasmäärä vähenee voimassa olevan asemakaavan tavoitteisiin nähden.

#### Palvelut

Kaava-alueen asukasmäärä on niin vähäinen, että se ei edellytä lisäpalveluja alueelle. Alueen asukkaat käyttävät Kivistön keskustaan jo toteutuneita ja tulevaisuudessa suunniteltuja palveluja. Kaavatyö ei tuota palvelutiloja.

## **Joukkoliikenne**

Kehäradan Kivistön juna-asema bussiyhteyksineen tarjoaa kaava-alueen asukkaille korkealuokkaiset joukkoliikennepalvelut.

## **Hulevedet**

Tiivis yhdyskuntarakentaminen ja Kehäradan toteuttaminen muuttavat luonnontilaisen valuma-alueen veden kiertoa ja vesitaloudellisia olosuhteita. Lisääntynyt pintavalunta yhdistettynä hulevesien tehokkaaseen ja nopeaan viemärointiin sekä kasvillisuuden vähenemiseen ja maaperän tiivistymiseen äärevöittää hulevesivirtaamia ja kuivattaa maaperää ja pienilmastoa.

Rakentamisen aiheuttamia haittoja voidaan ehkäistä ja vähentää hulevesien paikallisilla hallintatoimenpiteillä eli vähentämällä muodostuvien hulevesien määrää sekä pidättämällä ja puhdistamalla hulevesiä paikallisesti esimerkiksi viherkattojen avulla.

### **Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt**

Vaikka asemakaava-alue tukeutuu myös joukkoliikenteeseen, alueen rakentaminen lisää jonkin verran liikenteen aiheuttamia päästöjä ja melua. Alueen rakentamisen aiheuttama liikennemäärän kasvu Kivistön pääkatuverkossa jää kuitenkin keskustan liikenteen kokonaismäärään suhteutettuna vähäiseksi, eikä sen aiheuttamaa häiriötä voida pitää kaava-alueen ympäristön toiminnoille normaalista poikkeavana kun huomioidaan alueen sijainti tiiviisti toteutetussa kaupunkiympäristössä.

### **5.4.3 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön**

Asemakaavanmuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia luontoon ja luonnonympäristöön. Alue on parin viime vuoden aikana muuttunut luonnontilaisesta maastosta esirakennetuksi rakennusmaaksi. Omakotitonttien alueelle istutetaan uutta kasvillisuutta.

### **5.4.4 Vaikutukset talouteen**

Asuntomessualueen asemakaava-alue on sisältynyt ydinkeskustan asemakaavaluonnoksesta syksyllä 2010 laadittuun kaavataloudelliseen selvitykseen.

Kaavamuutos ei edellytä uutta kunnallistekniikan rakentamista. Rakennukset suositellaan perustettavaksi paalujen varaan. Jokaiselle tontille laaditaan tarkempi perustamisolosuhteiden selvitys.

Rakennusoikeuden määrä laskee n. 500 k-m<sup>2</sup>:lla eli tonttimyyntitulot laskevat.

## **5.5 Ympäristön häiriötekijät**

### **Liikennemelu**

Kaava-alueella lentomelu on rakennusten ulkokuoren eristävyttä mitoittava tekijä. Vantaan kaupungin ja Finavian välisten neuvottelujen tuloksena asemakaavojen laadullisena tavoitteena Kivistön keskustassa on ollut asuntojen tavanomaista parempi suojaus lentomelulta. Tätä on toteutettu kaikissa Kivistön keskustan asemakaavoissa. Siksi kaavamääräyksiin on esitetty astetta tiukemmat normit sisätilojen ääneneristävyysvaatimuksille. Kaava-alueella on annettu meluntorjuntaa varten määräys: Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyys lento- ja liikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Tämän kaavamääräyksen mukaisilla rakenteilla täyttyvät myös katuliikenteen melun aiheuttamat sisätilojen eristävyysvaatimukset.

## **5.6 Kaavamerkinnot ja -määräykset**

Asemakaavamuutoksen merkinnot ja -määräykset on laadittu noudattaen Kivistön mallia. Merkinnot ja -määräykset ovat selostuksen liitteenä.

## **5.7 Nimistö**

Kaava ei edellytä uutta nimistöä.

## **6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS**

### **6.1 Toteutusta ohjaavat ja havainnollistavat suunnitelmat**

#### Taideohje

Aluetta koskee asuntomessualueen taideohje, joka on laadittu Marja-Vantaa-projektissa syksyllä 2012. Rakennusjaos on hyväksynyt ohjeen 27.11.2012.

Asuntomessualueen taideohje koostuu kahdesta osasta: 1) Värit ja 2) Julkiset ulkoalueet. Rakennusten julkisivuväriin valinnassa tulee huomioida mm. ilmansuunnat, rakennuksen suhde ympäristöönsä ja ympäröivien rakennusten värit. Ohjeessa on annettu esimerkinomaisia värikoodeja suositeltavista julkisivuväreistä. Tavoitteena on värikäs ja vaihteleva asuinalue. Värit tulee valita niin, että korttelikonaisuuden rakennuksissa ei ole kahta samanväristä taloa.

#### Rakentamisohje

Marja-Vantaan asuntomessualueen rakentamisohje on hyväksytty rakennusjaoksessa 27.11.2012. Ohjetta voidaan soveltaa kaavamuutosalueen rakentamiseen pääkäyttötarkoituksen muuttuessa mm. pihasuunnitteluohjeiden ja aitaamisperiaatteiden osalta.

### **6.2 Toteuttaminen**

Alue rakentunee arviolta noin kolmen vuoden kuluessa kaavan vahvistumisesta.

## 7 KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:  
Kaavoituspäällikkö Lea Varpanen (30.9.2016 saakka)  
Aluearkkitehti Anna-Riitta Kujala (1.10.2016 alkaen)  
Suunnitteluavustaja Outi Colliander  
Asemakaavasuunnittelija Sonja Sahlsten  
Asemakaavasuunnittelija Riikka-Maija Pihlaja  
Asemakaavasuunnittelija Veli-Pekka Ristimäki  
Kaavoitusinsinööri Kai Zukale  
Projektinjohtaja Gilbert Koskela  
Kaavoitussihteeri Susanna Rutqvist  
Liikenneinsinööri Jaana Virtanen  
Suunnitteluinsinööri Elina Komulainen  
Kaupunkisuunnittelulautakunnan sihteeri Erja Tarvonen  
Asuntoasiainpäällikkö Tomi Henrikson  
Tonttipäällikkö Armi Vähä-Piikkiö  
Lupapäällikkö Ilkka Rekonen  
Lupa-arkkitehti Jari Saajo  
Tarkastusrakennusmestari Jorma Suokas  
Tarkastusrakennusmestari Seppo Heikkilä  
Geotekniikkapäällikkö Heikki Kangas  
Geotekniikkainsinööri Janne Karppinen

Vantaalla 6.2.2017



Anna-Riitta Kujala  
aluearkkitehti



Sonja Sahlsten  
asemakaavasuunnittelija



LIITE 1. Tilastolomake

**Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto**

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	09.08.2016
Kaavan nimi	002282 Kivistö 23 Kaupunginosa, Rubiinikehä 7		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	30.12.2015
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	092002282
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,4229	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	0,4229

**Ranta-asemakaava** Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

Lomarakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> +/-]
<b>Yhteensä</b>	<b>0,4229</b>	<b>100,0</b>	<b>1180</b>	<b>0,28</b>	<b>0,0000</b>	<b>-512</b>
A yhteensä	0,4229	100,0	1180	0,28	0,0000	-512
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

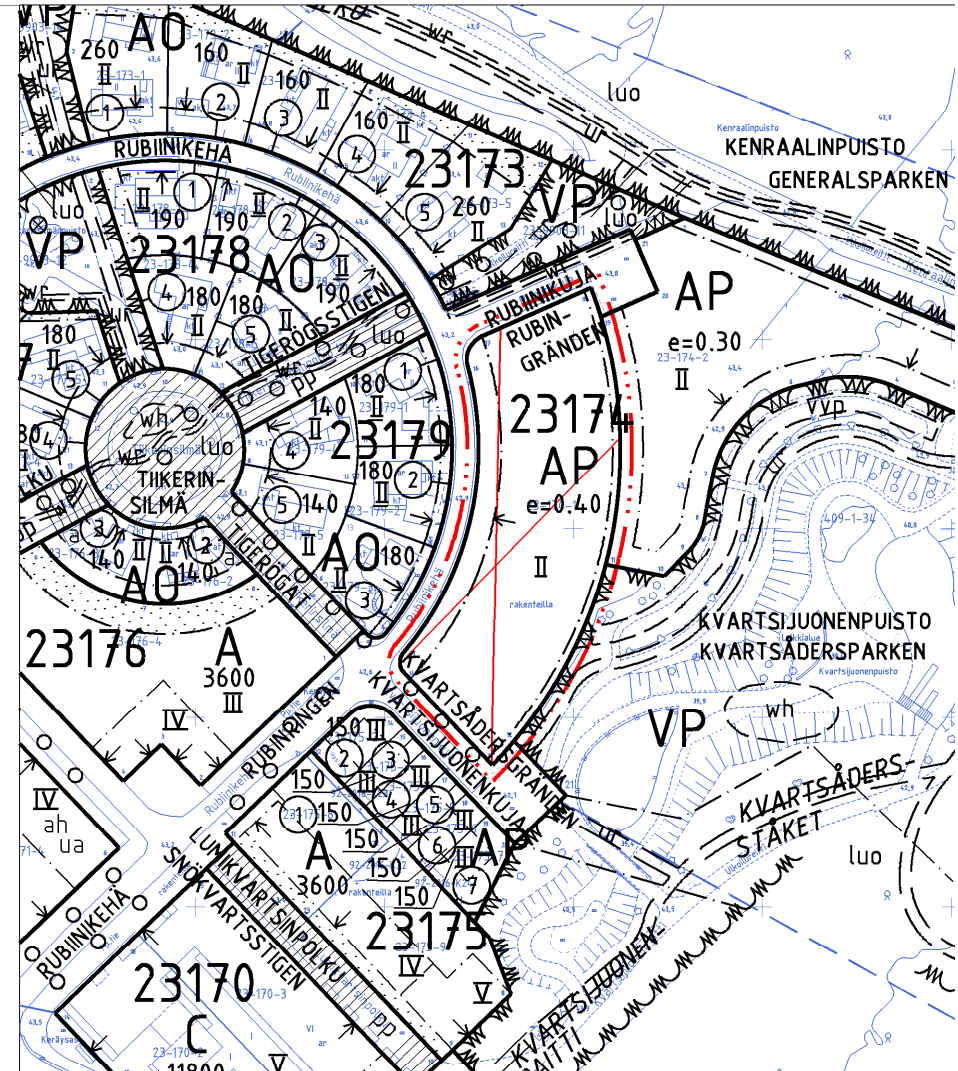
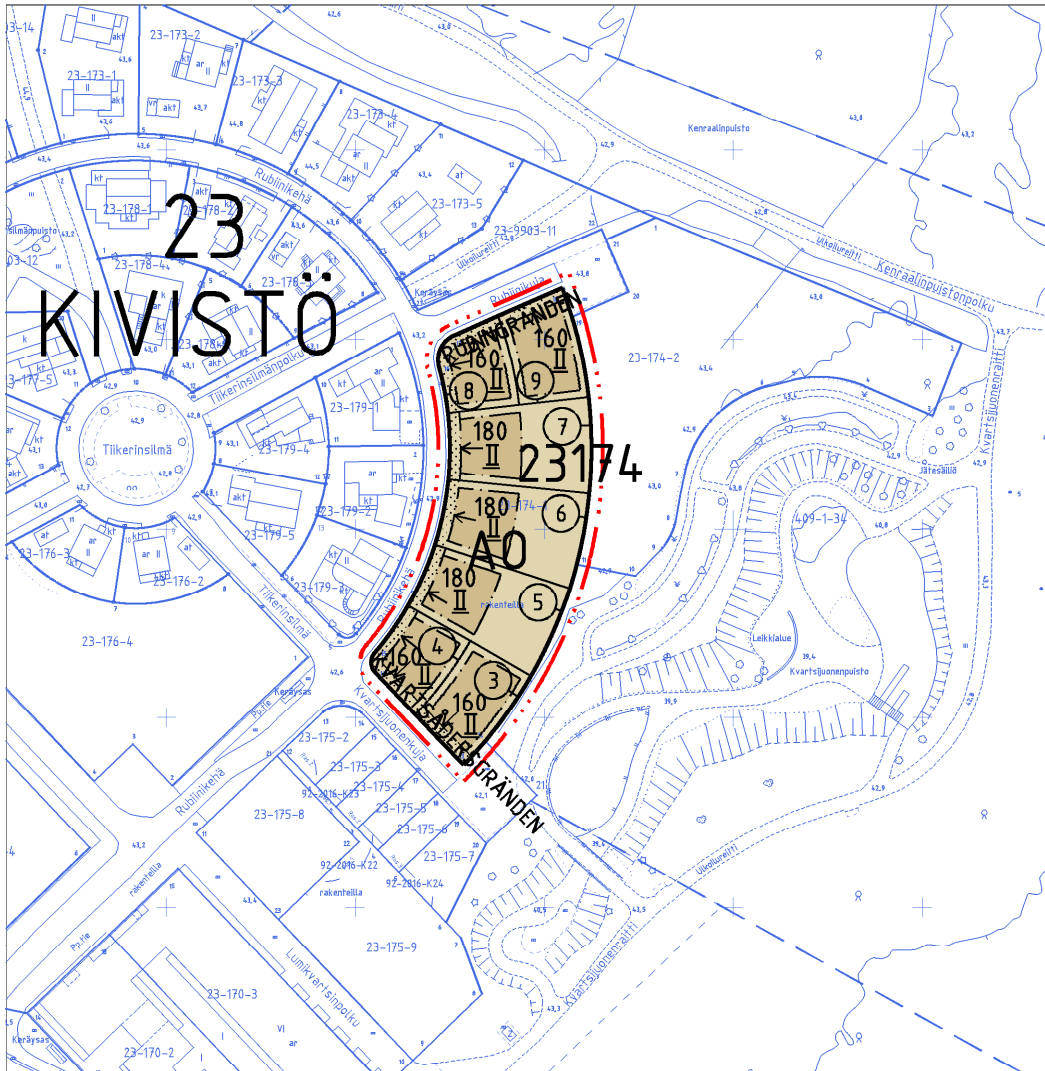
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> +/-]
<b>Yhteensä</b>					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m <sup>2</sup> ]	[lkm +/-]	[k-m <sup>2</sup> +/-]
<b>Yhteensä</b>				

## Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> +/-]
<b>Yhteensä</b>	<b>0,4229</b>	<b>100,0</b>	<b>1180</b>	<b>0,28</b>	<b>0,0000</b>	<b>-512</b>
<b>A yhteensä</b>	0,4229	100,0	1180	0,28	0,0000	-512
AP	0,0000		0		-0,4229	-1692
AO	0,4229	100,0	1180	0,28	0,4229	1180
<b>P yhteensä</b>						
<b>Y yhteensä</b>						
<b>C yhteensä</b>						
<b>K yhteensä</b>						
<b>T yhteensä</b>						
<b>V yhteensä</b>						
<b>R yhteensä</b>						
<b>L yhteensä</b>						
<b>E yhteensä</b>						
<b>S yhteensä</b>						
<b>M yhteensä</b>						
<b>W yhteensä</b>						

LIITE 2. Asemakaavakartta ja määräykset 1:2000



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

POISTETTAVAT MERKINNÄT



0 75 150m

Kaava-alueen numero  
Planområdets nummer

002282

Päiväys  
Datum

22.8.2016  
Tarkastettu 13.2.2017

Pohjakarttalehtien numerot 1 / 2  
Baskartbladens nummer

689492, 690492

Vantaan kaupunki  
Asemakaavan muutos

## RUBIINIKEHÄ 7

Kaupunginosa 23, Kivistö  
Osa korttelia 23174.

Tonttijaon muutos  
Osa korttelia 23174.

1:2000



Vanda stad  
Ändring av detaljplanen

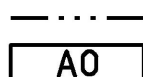
## RUBINRINGEN 7

Stadsdel 23, Kivistö  
Del av kvarteret 23174.

Ändring av tomtindelningen  
Del av kvarteret 23174.

1:2000

### ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:



3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

AO

Erillispientalojen korttelialue.

#### § 1 kaupunkikuva

Rakennusten julkisivuissa tulee käyttää laadukkaita materiaaleja. Pääjulkisivumateriaalin käyttöikätaavoite on vähintään 100 vuotta. Aidat ja muurit on sovitettava talon arkkitehtuuriin ja kaupunkikuvaan.

Rakennusten katot ovat lapekattoja ja värittään harmaan eri sävyjä. Rakennusten katolle tulee rakentaa aurinkopaneeleja ja/tai aurinkokeräimiä ja viherkattoja. Kattomuotojen ja kattokulmien valinnassa tulee huomioida aurinkopaneelit ja viherkatot.

Rakennusten julkisivujen tulee olla yksivärisiä ei kuitenkaan valkoisia ja vierekkäisten rakennusten on oltava erivärisiä.

Varastojen, autosuojien ja katosten tulee liittyä tontin pääarakennuksen arkkitehtuuriin. Niiden tulee olla sijoittelullaan pihatiloja suojaavia ja rajaavia sekä arkkitehtonisesti laadukkaita. Piharakennukset eivät saa antaa suljettua vaikutelmaa.

#### § 2 laatu

Rakennusten ja ulkoaluiden toteutuksen tulee täyttää kestävä kehityksen ja tilojen muunneltavuuden vaatimukset sekä tukea energiaa säästäviä ja uusiutuvia energiamuotoja mahdollistavia ratkaisuja.

Alueelle on laadittu taide- ja rakentamisohjeet.

#### § 3 rakennusoikeus

Rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa asuinrakennuksen ensimmäiseen kerrokseen autonsäilytystiloja 25 k-m<sup>2</sup>/ asunto. Rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa 20 k-m<sup>2</sup> lasirakenteisia verantoja ja viherhuoneita.

#### § 4 liikenne ja pysäköinti

Rakennettavat autopaikat:  
2 ap/asunto

Autotallin/-katoksen tulee sijaita vähintään kuuden metrin päässä katualueen rajasta.

#### § 5 ympäristöhäiriöt ja energiahuolto

Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL liikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Asemakaava-alueen kiinteistöjen on liityttävä Kivistön keskustaan rakennettuun keskitettyyn alueelliseen jätteen putkikeräysjärjestelmään.

#### § 6 hulevedet

Hulevesiä tulee viivyttaa tonteilla. Hulevesien imeytymistä tulee edesauttaa materiaalivalinnoilla.

#### § 7 kortteli- ja ulko-oleskelualueet

Pihojen ja ulko-oleskelutilojen tulee olla viher- ja viihteyttäviä ja niiden viherrakentaminen liitetään hulevesien

### DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för fristående småhus.

#### § 1 stadsbilden

Högklassiga material ska användas i byggnadsfasaderna. Målet för huvudfasadens brukslivslängd är minst 100 år vad gäller materialet. Ingårdningarna och murarna ska anpassas till husets arkitektur och till stadsbilden.

Byggnaderna har pulpettak i olika grå nyanser. På byggnadernas tak ska byggas solpaneler och/eller solfångare samt gröntak. Vid val av takformer och takvinklar ska solpaneler och gröntak beaktas.

Byggnadsfasaderna ska vara enfärgade, dock inte vita, och byggnader som ligger intill varandra ska vara i sinsemellan avvikande färg.

Förråd, carportar och skärmtak ska ansluta till arkitekturen i tomtens huvudbyggnad. De ska hålla hög arkitektonisk kvalitet och placeras så att de skyddar och avgränsar gårdarna. Gårdsbyggnaderna får inte ge ett slutet intryck.

#### § 2 kvalitet

Förverkligandet av byggnader och utcområden ska fylla kraven på hållbar utveckling och flexibla utrymmen samt stödja lösningar som möjliggör energibesparande och förnybara energiformer.

Ett konst- och en bygganvisning har utarbetat för området.

#### § 3 byggrätt

Utöver byggrätten får byggas bilförvaringsutrymmen i första våningen 25 m<sup>2</sup>-vy/bostad. Utöver byggrätten får byggas 20 m<sup>2</sup>-vy verandor och grönrutur i glaskonstruktion.

#### § 4 trafik och parkering

Bilplatser som ska byggas:  
2 bp/bostad

Garage/carport ska placeras minst sex meter från gatuumrådesgränsen.

#### § 5 miljöstörningar och energiförsörjning

Ljudisoleringen ΔL mot trafikbuller i ytterhöljet till bostadsrum ska vara minst 35 dB.

Detaljplaneområdets fastigheter måste anslutas till det centraliserade lokala sopsugsystemet har byggts i Kivistö centrum.

#### § 6 dagvatten

Dagvattnet ska fördröjas på tomterna. Material ska väljas som underlättar absorberingen av dagvatten.

#### § 7 kvarters- och utevistelseområden

Gränsarna och utevistelseutrymmena ska vara grönskande och trivsamma och örnbvggandet kopplas tekniskt och

Jokaiselle tontille on istutettava kukkiva pienpuu.

Kadun puolella tonttien istutusten tulee olla kasvutavaltaan sellaisia (esim. puita ja maanpeiteperennoja), että ne eivät peitä tontin ajoneuvoliikenteen tarvitsemia näkemäalueita.

Maantasokerroksessa asuinhuoneen tulee liittyä katutasoon niin että asunnon yksityisyys turvataan, esim. siten että lattia on vähintään 0,5 m viereisen katutason pintaa ylempänä.

#### Tonttien aitaaminen:

Tonttien väliset rajat tulee aidata pensasistutuksin. Rubiinikehän sekä Rubiini- ja Kvartsijuonenkujan puoleiset tontinosat tulee rajata leikatulla pensasaidalla tai rakenteellisella aidalla.



Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.



Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.



Osa - alueen raja.



Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.



Kaupunginosan numero.

Kaupunginosan nimi.

Korttelin numero.



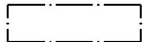
Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

160

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

II

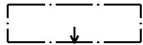
Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.



Rakennusala.

II

Alleiviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.



Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.



Istutettava alueen osa.

#### TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

På varje tomt ska planteras ett blommande småträd. 2 / 2

Planteringarna på tomternas sida mot gatan ska till sitt växtsätt vara sådana (t.ex. träd eller marktäckande perenner) att de inte skymmer de siktområden som behövs för tomtens fordonstrafik.

Bostadsrum i markvåning ska ansluta till gatunivån på ett sätt som tryggar bostadens enskildhet, t.ex. genom att golvet ligger minst 0,5 m ovanom bredvidliggande gatunivå.

#### Ingårdning av tomter:

Gränserna mellan tomterna ska planteras med häckar. De delar av tomterna som ligger mot Rubinringen samt Rubingränden och Kvartsådersgränden ska avgränsas med klippta häckar eller byggda staket.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Gräns för delområde.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.

Byggnadsyta.

Understreckningen anger planbestämmelse som o-villkorligen skall tillämpas.

Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.

Del av område som bör planteras.

#### TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala  
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö  
Stadsplaneringen

#### Mittaosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatio  
ETRS-GK25,  
korkeusjärjestelmä  
N2000.

#### Mättingsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinatsystemet  
ETRS-GK25,  
höjdsystemet  
N2000.

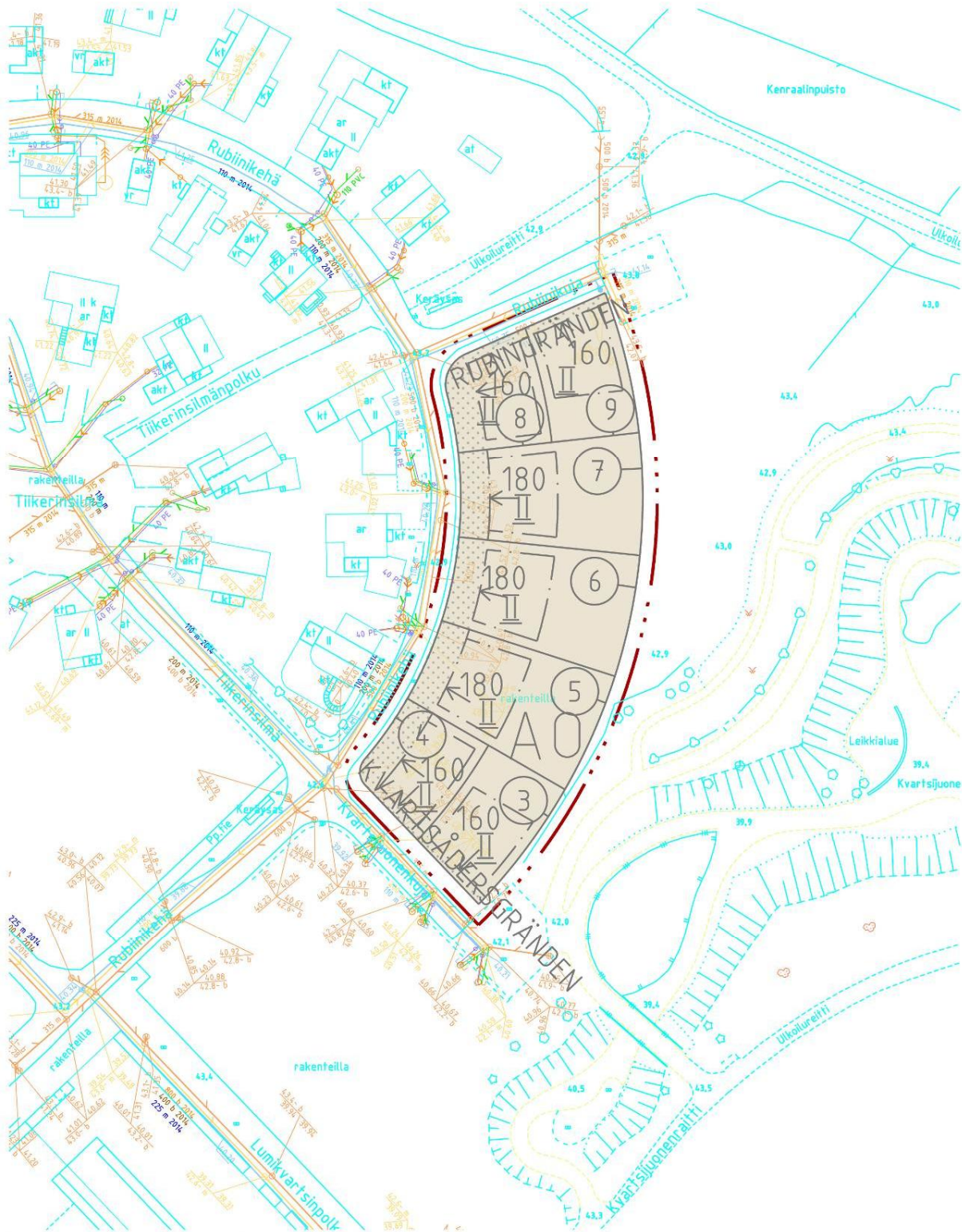
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa \_\_/\_\_/20\_\_

Godkänd av stadsfullmäktige \_\_/\_\_/20\_\_

LIITE 3 Havainnekuva



LIITE 4 Vesihuollon esisuunnitelma



Vantaan kaupunki  
copyright

Elina Kettunen  
tulosteen laatija

22.6.2016  
päiväys

**Vesihuollon esisuunnitelma**

002282 Rubiinkehä 7



ETRS-GK25

tasokoordinaattijärjestelmä

N2000

korkeusjärjestelmä

1:1000

mittakaava





**Kaupunkisuunnittelu**
**6.2.2017**

Kaupunkisuunnittelulautakunta 22.8.2016 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta **nro 002282**. Lausuntoja pyydettiin 11 ja saatiin 4 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Keimolan omakotiyhdistys	Lausuntoa ei saatu	
NRO 2 Keski-Uudenmaan pelastuslaitos	Lausuntoa ei saatu	
NRO 3 Elisa Oyj	Lausuntoa ei saatu	
NRO 4 Gasum Oy	Lausuntoa ei saatu	
NRO 5 Finavia Oyj	Lausuntoa ei saatu	
NRO 6 TUKES Turvallisuus- ja kemikaalivirasto	Lausuntoa ei saatu	
NRO 7 Uudenmaan liitto	Lausuntoa ei saatu	
NRO 8 Uudenmaan ELY-keskus	Ei huomautettavaa ehdotukseen.	Ei tarkistuksia.
NRO 9	Ei huomautettavaa ehdotukseen.	Ei tarkistuksia.

Vantaan Energia OY		
NRO 10 HSL Helsingin seudun liikenne- kuntayhtymä	Ei huomautettavaa ehdotukseen.	Ei tarkistuksia.
NRO 11 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut	HSY toteaa, että alueen vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Ehdotus ei edellytä niiden siirtämistä. Ei huomautettavaa ehdotukseen.	Ei tarkistuksia.

**NRO 8**

Uudenmaan ELY-keskus

**Lausunto:** Kivistö, Rubiinikehä 7, asemakaavan muutosehdotus (kaava nro 002282)

Vantaan kaupunki on pyytänyt Rubinikehä 7 asemakaavan muutosehdotuksesta (kaava nro 002282) Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa 5.10.2016 mennessä.

Uudenmaan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.

**Vastine:**

-

**Tarkistukset:**

Ei tarkistuksia.

**NRO 9**

---

**Vantaan kaupunki**  
Maankäytön-, ympäristön ja  
rakentamisen toimiala

Kaupunkisuunnittelu  
Kielotie 28, 01300 Vantaa

Puhelin 09 83911

etunimi.sukunimi@vantaa.fi  
www.vantaa.fi



Vantaan Energia OY

**Lausunto:** Vantaan Energialla ja Vantaan Energia Sähköverkoilla ei ole huomauttamista tähän kaavaan.

**Vastine:**

-

**Tarkistukset:**

Ei tarkistuksia.

**NRO 10**

HSL Helsingin seudun liikenne- kuntayhtymä

**Lausunto:**

**HELSINGIN SEUDUN LIIKENNE -KUNTAYHTYMÄN LAUSUNTO  
ASEMAKAAVANMUUTOSEHDOTUKSESTA NRO 002282, 23, KIVISTÖ / RUBIINIKEHÄ 7**

Asemakaavanmuutosalue sijaitsee Vantaalla Kivistössä, Kivistön keskustan pohjoisosassa rajautuen Rubiinikehään, Kvartsijuonenkujaan, Rubiinikujaan ja Kvartsijuonenpuistoon. Kaavamuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa omatonttisten omakotitalojen rakentaminen kytkettyjen kaupunkitalojen sijaan. Korttelin rakennusoikeus laskee 1700 km<sup>2</sup>:stä noin 1000 km<sup>2</sup>:iin.

Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymällä ei ole lausuttavaa asiaan.

**Vastine:**

-

**Tarkistukset:**

Ei tarkistuksia.

**NRO 11**

HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut

**Lausunto:**

Asemakaavamuutoksella asuinpientalojen korttelialue muutetaan erillispientalojen korttelialueeksi ja rakennusoikeus tarkistetaan. Rakennusoikeus laskee n. 630 k-m<sup>2</sup>:lla verrattuna voimassa olevaan asemakaavan rakennusoikeuteen.

**Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:**

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

Lisätietoja antaa alueinsinööri Minna Järvenpää, puh 09 1561 3305.

**Vastine:**

-

**Tarkistukset:**

Ei tarkistuksia.



25 §

## **Asemakaavamuutos 002134 ja tonttijako, 86 Nikinmäki / Korennon tie**

KA/1376/10.02.04.01/2011  
HP/LVA/TLA/VKA/JJO/SRU/JB

**Asemakaavamuutoksen** tavoitteena on lisätä alueen rakennusoikeutta nykyisestä  $e=0.25$  (1 701  $k-m^2$ ) siten, että uusi rakennusoikeus olisi 2 560  $k-m^2$ . Asemakaavamuutoksen yhteydessä levennetään Mehiläisentie katualuetta muun muassa liikenteen sujuvuuden parantamiseksi ja lumitilan leventämiseksi. Asemakaavamuutos tehdään maanomistajan aloitteesta. Alue on rakentamaton.

**Asemakaavamuutos** koskee osaa korttelia 86151 sekä katualuetta kaupunginosassa 86, Nikinmäki.

**Tonttijako** koskee osaa korttelia 86151 kaupunginosassa 86, Nikinmäki.

**Alue sijaitsee** Korennon tien eteläpuolelle Mehiläisentie molemmin puolin. Vanha Lahdentie on lännessä noin 350 metrin etäisyydellä, pohjoisessa Sipontie noin 750 metrin etäisyydellä.

### **Kaavan hakija**

Ellen Sarpiola.

### **Maanomistus**

Alue on hakijan omistuksessa.

### **Kaavan valmisteluun osallistuneet**

Kaavatyo on tehty kaupungin omana tyona.

### **Yleiskaava**

Kaava-alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkinnällä pientaloalue, A3.

### **Asemakaavan muutos**

Asemakaavamuutos tehdään maanomistajan aloitteesta. Tavoitteena on nostaa rakentamattomaksi jääneen alueen rakennusoikeutta asuinpienalojen korttelialue (AP) -kaavamääräyksen pysyessä ennallaan. Lähiympäristön viihtyisyyden takaamiseksi määrätään naapuritonttien rajoille neljän metrin levyinen alueen osa, jolle on kehitettävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Lisäksi pihojen tulee olla istutettuja ja käytävien sekä ajoteiden sorapintaisia. Mehiläisentie katualuetta levennetään osittain.

### **Aikuvaiheen osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely**

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 30.3.2016. Suunnitelmaa päivitettiin Mehiläisentie katualueen asemakaavamuutokseen mukaan ottamiseksi 2.5.2016.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 2.4.2016 sekä maanomistajille, rajanaapureille, tietyille viranomaisille ja yhteisöille kirjeitse. Osallisille varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.

Mielipiteitä saatiin yhteensä kuusi kappaletta. Fingrid Oyj:llä, Vantaan Energia Oy:llä, Helsingin seudun liikenne-kuntayhtymällä (HSL) eikä Helsingin seudun ympäristö-kuntayhtymällä (HSY) ei ollut huomautettavaa kaavahankkeesta.

Vantaan kaupunginmuseo totesi, että Nikinmäen pientaloalue on mainittu Vantaan modernin rakennuskannan inventointiraportissa aluekohteena. Tarkempi inventointi ja arvottaminen on kesken. Museo totesi lisäksi, että inventoinnin aluemerkitä ei vaikuta uudisrakentamiseen, varsinkaan kun mittakaava ei tule oleellisesti muuttumaan uudisrakentamisen myötä. Museolla ei ollut huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Lähialueen yhteisen mielipiteen oli allekirjoittanut yhteensä 14 henkilöä. Mielipiteessä esitetään, että muutos toteutuessaan huonontaisi merkittävästi viihtyvyyttä eikä esitetty muutos sovellu Nikinmäen pientaloalueelle. Alueen kerrotaan määritellyn kaupungin toimesta rakennusperintökohteeksi. Tarkemmin mielipiteet ja vastineet on esitetty asemakaavaselostuksen kohdassa 4.3.2.



## **Kaupungin maapoliittiset linjaukset**

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012, täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014).

Asemakaavamuutos tuottaa uutta asuntokerrosalaa 859 k-m<sup>2</sup>, noin seitsemän asuntoa.

## **Sopimus**

Asemakaavaan liittyy maankäyttösopimus. Sopimus allekirjoitettiin 30.1.2017.

Asemakaavan muutuskustannukset ja tonttijaon laadinnan kustannukset maksaa hakija. Kaupunginhallitukselle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 2 (5 000 euroa), lisättyinä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 260 euroa), yhteensä 6 260 euroa.

## **Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.9.2016 § 13**

### **Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 12.9.2016 päivätty asemakaavaehdotus 002134 ja tonttijakoehdotus, 86 Nikinmäki / Korennon tie,
- b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
- c) vahvistetaan maksuluokka 2 ja todetaan, että hakija maksaa muutuskustannukset (5 000 euroa), lisättyinä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 260 euroa), yhteensä 6 260 euroa.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

## **Kaupunginhallitus 19.9.2016 § 25**

### **Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 12.9.2016 päivätty asemakaavaehdotus 002134 ja tonttijakoehdotus, 86 Nikinmäki / Korennon tie,
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
- c) vahvistaa maksuluokka 2 ja todeta, että hakija maksaa muutuskustannukset (5 000 euroa), lisättyinä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 260 euroa), yhteensä 6 260 euroa.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

## **Nähtävilläolo**

Asemakaavan muutosehdotus ja tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 19.10.2016 - 17.11.2016. Tänä aikana jätettiin yksi muistutus. Lähialueen asukkaiden yhteisen muistutuksen mukaan kerrosalan lisäys on kohtuuton, aiheuttaa haittaa sekä poikkeaa toteutuneista rakennusoikeuksista Korennon tien varren rivitaloissa.

## **Kaavalausunnot**

Kaupunginhallitus päätti 19.9.2016 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin Nikinmäen omakotiyhdistykseltä, Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta, Elisa Oyj:ltä ja Vantaan Energia Oy:ltä. Yhtään lausuntoa ei saatu.

## **Tehdyt tarkistukset**

Tehty teknisiä tarkistuksia. Kaava-alueen rajojen tarkistuksessa AP-korttelialueen pinta-ala kasvoi 1m<sup>2</sup>, vastaavasti katualue pieneni 1m<sup>2</sup>, kokonaisalaan muutos ei vaikuta. Tarkistukset eivät ole olennaisia, eikä asemakaavamuutosta ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

## **Kaavaselostuksen tarkistukset**

Selostukseen on tehty teknisiä tarkistuksia.





## **Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.1.2017 § 7**

### **Kaupunkisuunnittelujohtaja vs:n esitys:**

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) annetaan liitteen mukainen vastine muistutukseen,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 16.1.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002134 ja tonttijakoehdotus, 86 Nikinmäki / Korennon tie.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

## **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 25**

### **Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa liitteen mukainen vastine muistutukseen, ja
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 16.1.2017 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002134 ja tonttijakoehdotus, 86 Nikinmäki / Korennon tie.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

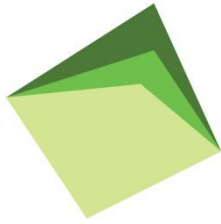
Liitteet:

- Asemakaavamuutoksen selostus 16.1.2017
- Muistutukset ja vastineet 16.1.2017 / 002134

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 8392 2684  
asemakaavasuunnittelija Jari Jokivuo, puh. 8392 2993  
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



**Vantaa**  
**Korso**

# 002134 KORENNONTIE

86 NIKINMÄKI



Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 16.1.2017 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002134.  
Kaavoitus on tullut vireille 30.3.2016.

## 1. PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos: osa kortteliä 86151 sekä katualuetta kaupunginosassa 86, Nikinmäki.

Tonttijako: osa kortteliä 86151 kaupunginosassa 86, Nikinmäki.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on lisätä rakentamattomiksi jääneiden kiinteistöjen rakennusoikeutta nykyisestä. Kiinteistöjen omistaja on hakenut asemakaavan muuttamista.

Asemakaavamutokseen liittyy maankäyttösopimus.

Kaavan laatija: Jari Jokivuo, asemakaavasuunnittelija, Vantaan kaupunki, jari.jokivuo@vantaa.fi, puh. 09 8392 2993.

### 1.1 KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunniteltava alue sijoittuu kokonaisuudessaan Korennon tien eteläpuolelle Mehiläisentien molemmin puolin. Lahdentielle on matkaa lännessä noin 350 metriä, pohjoiseen Sipoontielle noin 750 metriä.

### 1.2 KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Kiinteistönomistajan jättämä asemakaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 3.3.2011. Kaavamuutoksen numeroksi tuli työohjelmaan numero 002134.
- Kaavahankkeen aloituskokous pidettiin 15.3.2016.
- Kaavoitus tuli vireille 30.3.2016.
- Kuulutus julkaistiin Vantaan Sanomissa 2.4.2016.
- Mielenpitoa pyydettiin 29.4.2016 mennessä (MRL 62 §). Mielenpitoja saatiin yhteensä kuusi kappaletta.
- OAS päivitettiin 2.5.2016, päivityksessä kaava-alueeseen lisättiin Mehiläisentien katualuetta.
- Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 19.10.2016 - 17.11.2016. Saatiin yksi muistutus, ei yhtään lausuntoja.

1.	PERUS- JA TUNNISTETIEDOT .....	2
1.1	KAAVA-ALUEEN SIJAINTI.....	2
1.2	KAAVAPROSESSIN VAIHEET .....	2
1.3	LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA.....	4
2.	TIIVISTELMÄ .....	5
3.	LÄHTÖKOHDAT .....	6
3.1	SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA.....	6
3.2	SUUNNITTELUUTILANNE.....	10
4.	ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET .....	14
4.1	SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO.....	14
4.2	TYÖN AIKAISET TARKISTUKSET ALUERAJAUKSISSA.....	14
4.3	OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ .....	14
4.4.	ASEMAKAAVAN TAVOITTEET .....	16
4.5	ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT .....	17
5.	ASEMAKAAVAN KUVAUS .....	18
5.1	KAAVAN RAKENNE .....	18
5.2	YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN .....	18
5.3	ALUEVARAUKSET .....	18
5.4	KAAVAN VAIKUTUKSET .....	19
5.5	YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT .....	21
5.6	NIMISTÖ .....	21
6.	ASEMAKAAVAN TOTEUTUS .....	22
7.	KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET .....	22
	ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE	
	ASEMAKAAVAKARTTA, ASEMAKAAVAMERKINNÄT JA – MÄÄRÄYKSET PIENENNYKSIÄ	
	HAVAINNEKUVA	

### 1.3 LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- maankäyttöluonnos, asemakaavahakemuksen liite 3.3.2011
- Vantaan liikennemeluserveys, Sito Oy, 2012
- historialliset kartat, <http://kartta.vantaa.fi/>, Vantaan kaupunki
- Vantaan moderni rakennuskulttuuri 1930 - 1979, Vantaan kaupunki, 2002
- Vantaan kulttuurihistorialliset ympäristöt, Vantaan kaupunki, 1993
- Vantaan kaupungin kiinteiden esihistoriallisten muinaisjäännösten inventointi, Vantaan kaupunki, 2000
- Nikinmäen historiikki 1-3, [http://nikinmaki.com/historiikki\\_osat1\\_3\\_u.pdf](http://nikinmaki.com/historiikki_osat1_3_u.pdf), Nikinmäen Omakotiyhdistys Niko ry.
- Vantaan lepakkokartoitus 2001-2002 Yrjö Siivonen, julkaisu C18:2002, Vantaan kaupunki, 2002
- suunnittelualueen liito-oravaselvitys, Jyri Mikkola, 23.5.2016
- petolintuinventointi, päiväpetolintujen ja pöllöjen esiintyminen Vantaalla, Luontotutkimus Solonen Oy, Helsinki 2015
- kasvillisuusinventointi, Vantaan luontokasvit, Metsätähti Oy, ISBN 951-8959-47-1, 1996. Kirjan täydennys cd-levyllä 1990-luvun lopussa
- tilastotietoa:[http://www.vantaa.fi/hallinto\\_ja\\_talous/tietoa\\_vantaasta/tilastot\\_ja\\_tutkimukset /vantaa\\_alueittain\\_ja\\_aluejaot](http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset/vantaa_alueittain_ja_aluejaot)

## 2. TIIVISTELMÄ

Asemakaavamuutos tehdään maanomistajan aloitteesta. Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on lisätä rakentamattoman alueen rakennusoikeutta nykyisestä  $e=0.25$  ( $1\,701\text{k-m}^2$ ) siten, että uusi rakennusoikeus olisi  $2\,560\text{k-m}^2$ . Asemakaavamuutoksen yhteydessä levennetään Mehiläisentie katualuetta liikenteen sujuvuuden parantamiseksi, teknillisten johtojen sijoittamisen helpottamiseksi ja lumitilan leventämiseksi. Asemakaavamuutoksen yhteydessä tehdään sitova tonttijako.

### 3. LÄHTÖKOHDAT

#### 3.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

##### 3.1.1 Alueen yleiskuvaus

Nikinmäki on vanhaa omakotialuetta, jonka täydennysrakentaminen sai vauhtia Etelä-Nikinmäen kahden laajan asemakaavan valmistumisen myötä vuoden 2003 jälkeen. Korennontien ympäristö on kaava-alueita lukuun ottamatta suhteellisen voimakkaasti rakentunut ja yleisilmeeltään rivitalopainotteinen.

##### 3.1.2 Luonnonympäristö

Kaava-alue on rakentamattomaksi jäänyt, alun perin pääosin peltoaluetta. Alue muodostaa sade- ja sulamisvesiä keräävän painanteen, josta pelto on vuosien saatossa kadonnut ja alue on muuttunut tiheäksi pajukoksi. Alueella kasvaa myös nuoria koivuja, pohjoisosassa joitakin suuria kuusia ja mäntyjä sekä lehtipuita.

##### Maisemakuva ja -rakenne

Suunnittelualue on pohjoisrinteen ja kadun väliin jäänyt tiheä vesakoitunut ja hoitamaton kohta. Kesäisin se muodostaa vihreän suojamuurin eteläpuolella olevien omakotitalojen ja Korennontien välille.

##### Vesistöt ja vesitalous

Alue ei ole pohjavesialuetta. Korennontien varren hulevesioja on rakennettu kadun rakentamisen yhteydessä.

##### eläimistö

Pienehköllä erilliseksi jääneellä rakentamattomalla alueella ei ole havaittu uhanalaisia tai silmällä pidettäviä eläinlajeja.

Asemakaavatyötä varten tehdyssä liito-oravakartoituksessa (Jyri Mikkola 2016) todettiin, että vaikka alueen eteläosa puustonsa puolesta soveltuisi erittäin hyvin liito-oravan elinympäristöksi ja loput alueestakin hyvin, niin mitään merkkejä liito-oravan oleskelusta ei alueelta löytynyt.

Vantaan lepakkokartoituksessa (Yrjö Siivonen, 2002) ei suunnittelualueelta ollut lepakkohavaintoja.

Petolintuinventoinnin mukaan (Luontotutkimus Solonen Oy, 2015) ei alue ole petolintujen oleskelu- tai pesimäaluetta.

##### Maaperä

Alueen maanpinta viettää pohjoista kohti. Alue on Korennontien sivussa matalimmillaan noin +34m merenpinnan yläpuolella. Korennontien kadunpinta on tästä noin metrin verran ylempänä, +35m. Korkeimmillaan maasto on kaakkoisnurkassa pieneltä osin noin +42m merenpinnan yläpuolella. Todennäköisesti tonttia joudutaan täyttämään, jolloin korkeusero länsipuolen tontin alueella on noin yhden metrin luokkaa, idän puoleisella tontilla neljän metrin luokkaa. Varsinkin jälkimmäisellä tontilla rakennuksia ja maastoa joudutaan porrastamaan korkeussuunnassa.

Kaava-alue on pääosin savialuetta. Eteläosa on hiekka- ja moreenialuetta. Savialueella pehmeän maakerroksen paksuus on arviolta 2-5 metriä.

Kaava-alueella ei sijaitse pohjaveden havaintoputkia. Ympäröivällä alueella pohjaveden on havaittu olevan noin 1-2 metrin syvyydellä maanpinnasta.



### Rakennettavuus maaperän suhteen

Savialueella rakennukset suositellaan perustettavaksi paaluttamalla. Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

### 3.1.3 Rakennettu ympäristö

#### Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

[http://www.vantaa.fi/hallinto\\_ja\\_talous/tietoa\\_vantaasta/tilastot\\_ja\\_tutkimukset](http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset)

Nikinmäessä asui vuoden 2014 alussa noin 3 600 henkeä. Nikinmäen väkiluku on Korson suuralueen kaupunginosista ollut nopeimmin kasvava koko 2000-luvun ajan. Väestönkasvun ennustetaan hieman hidastuvan vuoteen 2024 mennessä, mutta Nikinmäen ennustetaan pysyvän kasvun kärjessä koko tuon ajan.

Ikärakenteeltaan Korson suuralueella on Vantaan keskiarvoa enemmän työikäistä väestöä. Suuralueen asukkaista eniten 0-6 vuotiaita on prosentuaalisesti Nikinmäessä. Nikinmäessä oli korkeasteen koulutus yleisempää kuin muissa suuralueen kaupunginosissa. Nikinmäessä oli yhden hengen asuntokuntien osuus kaikista asuntokunnista pienempi kuin muissa suuralueen kaupunginosissa.

#### Asuminen

Kaava-alueella ei ole rakennuksia.

#### Palvelut ja työpaikat

Päivittäisruokakauppa sijaitsee suunnittelualueelta pohjoiseen noin yhden kilometrin etäisyydellä. Marketin lähellä sijaitsee Jokivarren koulun Nikinmäen opetuspiste, luokat 1-4. Koulun yhteydessä toimii hammashoitola ja samalla tontilla Nikinmäen päiväkoti. Vastapäätä suunnittelualueelta Korennontien toisella puolella sijaitsee yksityinen palvelutalo. Kimalaisentien ja Lahdentien välille sijoittuu yritysten toimitilarakennuksia, pienteollisuustaloja sekä kaupan ja teollisuuden varastoja. Alueella painottuu asuminen. Työpaikat ja palvelut ovat mitoitettu paikallisen tarpeeseen. Kirjastoauton pysähdyspaikka on päivittäistavarakaupan ja Jokivarren koulun sivussa.



## Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue on Lahdentien ja kauempana Lahdenväylän itäpuolelleen rajoittama asuinalue. Alue on rakentunut Keravanjoen jokivartta seurailleen ja siitä vanhaan Porvoontiehen liittyneen maantien varrelle. Vanha tieyhteys on säilynyt Perhotie, Kimalaisentie, Sääskeitie- yhteytenä. Kadut muodostavat edelleen alueen katuverkostoa yhdistävän pääväylän.

## Kaupunkikuva

Nikinmäen alue on kumpuilevaan maastoon vähitellen syntynyt asuinalue, jolle antaa leimansa vaihteleva, eri-ikäinen ja monipuolinen rakennuskanta. Vanhojen ja uusien omakotitalojen lomassa on uusia ja uudehkoja yksi- ja kaksikerroksisia rivitaloja. Kimalaisentien varrelle Korennontien päähän on syntynyt pienteollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Nikinmäessä on runsaasti puustoa ja alueen yleisilme on vehreä.

## Rakennettu kulttuuriympäristö

Alueelta tai sen läheisyydestä ei ole tiedossa arkeologisia kohteita.

Suunnittelualueella ei ole rakennuksia, eikä välittömässä läheisyydessä ole suojelun piirissä olevia kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia tai rakennelmia.

Nikinmäen pientaloalueet on mainittu Vantaan modernin rakennuskannan inventointiraportissa vuodelta 2002 aluekohteena. Tarkempi olemassa olevan rakennuskannan inventointi ja arvottaminen on kuitenkin kesken.

## Virkistys

Korennontien varrella noin 300 metriä itäänpäin on kaupungin hoidossa oleva aidattu ja rakennettu leikkipuisto. Perhopuiston hiekkakenttä jäädytetään talvisin luistelijoille. Nikinmäkeläisten käytössä on Keravanjoen uimaranta Lahdentien länsipuolella. Tärkeä virkistysmerkitys on Sipoonkorven kansallispuistolla.

## Liikenne

Kaava-alueetta rajaava Korennontie toimii alueen liikennettä välittävänä katuna itä-länsisuunnassa. Korennontielle on Helsingin seudun liikenteen bussilinjojen pysäkit. Osa pysäkillä pysähtyvistä autoista kulkee Helsinki-Porvoo-linjalla.

## Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen käyttövesi johdetaan Korennontien d225 jakelujohdolla. Alue kuuluu Korson painepiiriin.

Käyttövesi tulee Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta, josta vesi pumpataan Ylästön ja Koivukylän paineenkorotuspumppaamoiden välityksellä Korson ylävesisäiliöön. Ylävesisäiliön tilavuus on 4000 m<sup>3</sup>. Painetasot ovat: ylin +94m ja alin +85m merenpinnasta.

## Jätevesiviemärinti

Asemakaava-alueen jätevedet kerätään d250 viemärillä Korennontien kautta Pistiäisen jätevedenpumppaamolle ja edelleen Jokivarrentien jätevedenpumppaamolle. Pumppaamolta jätevedet pumpataan Mikkolan ja Matarin halki Rekolanojan varressa kulkevaan Korso - Tikkurila pääviemäriin. Jätevedet käsitellään Helsingin Viikin jätevedenpuhdistamolla ja lasketaan Suomenlahteen.

Rakennettu vesihuolto Mehiläisentiellä ja Korennontielle sijaitsee lähellä kiinteistörajaa ja osin tontilla, jolloin se tulee ottaa huomioon tontin suunnittelussa. Maanalaisten johtojen vaatiman tilavarauksen vuoksi kiinteitä rakenteita ei tule sijoittaa kolmea metriä lähemmäs rakennettua vesihuoltoa.

## Hulevesien hallinta

Alueen hulevedet virtaavat pintavaluntana Korennontien avo-ojaa pitkin länteen ja edelleen Lahdentien alitse ja laskevat Keravanjokeen.

Kaukolämpö ja kaasu

Alueella ei ole kaukolämpö- eikä kaasujohtoja.

Sähköverkko

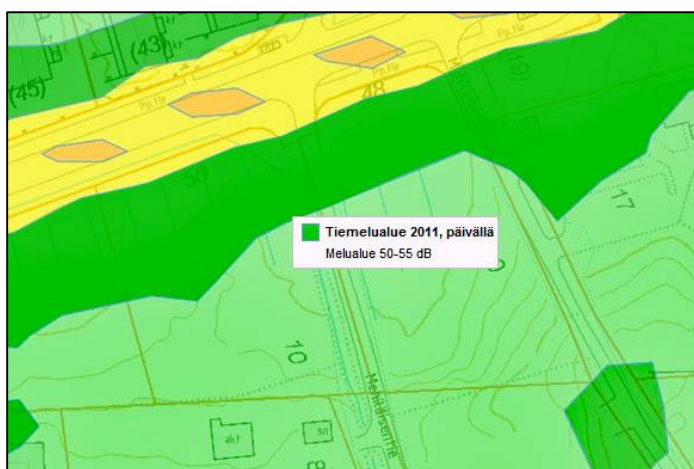
Vantaan Energialle kuuluvia pienjännitemaakaapeleita on Korennontieellä. Ilmajohdo sijaitsee Mehiläisentien sivussa.

Ympäristöhäiriöt

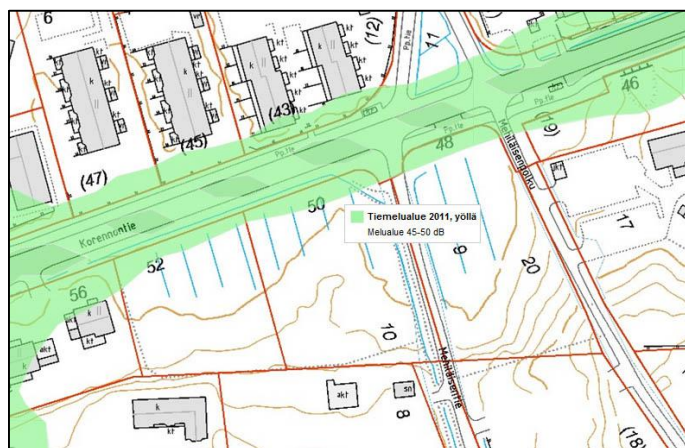
Suunnittelualue on rakentamaton eikä alueella ole ollut tietojen mukaan sellaista varastointia tai rakentamista, joista olisi saattanut aiheutua maaperän pilaantumista.

Suunnittelualue ei sijaitse lentomelualueella.

Alueen suunnittelussa huomioon otettava asumiselle tuleva mahdollinen häiriö aiheutuu ajoneuvoliikenteestä. Kaavoituksessa ja rakentamisessa huomioon otettavat ohjearvot on annettu Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992. Päätöksessä ohjearvot on annettu päiväajan klo 7-22 ja yöajan klo 22-7 keskiäänitasoina. Päätöksessä ei ole esitetty ohjearvoja hetkittäisille maksimiäänitasoille. Asumiseen tarkoitettavilla alueilla melutaso ei saa ylittää ulkona päivällä 55dB keskiäänitasoa eikä yöllä 50dB keskiäänitasoa. Uusilla alueilla yöohjearvo on 45dB. Rajaohjearvot sisätiloissa ovat päivisin 35dB ja yöaikaan 30dB.



Päiväajan 55dB raja vuonna 2011



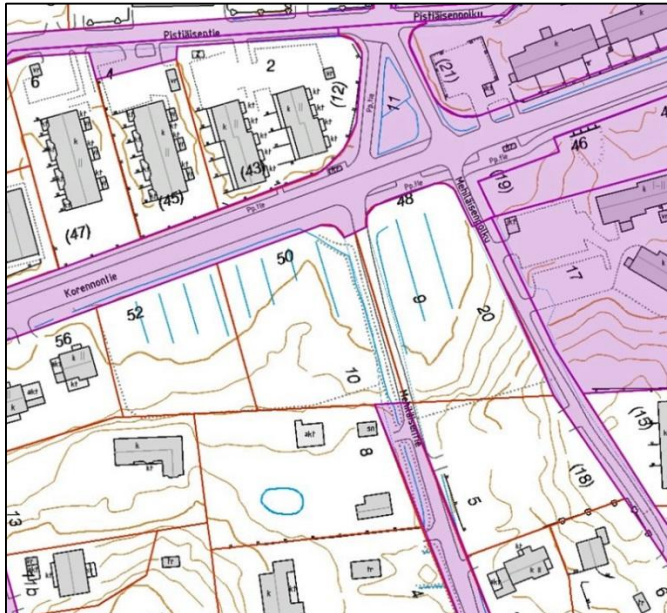
Yöajan 50dB raja vuonna 2011

Uusille asuntoalueille asetettu yöajan ohjearvo Korennontien sivulla ylittyy niukasti Sito Oy:n vuonna 2012 laatimassa Vantaan liikennemeluserivytksessä.

Jotta varmistutaan tulevaisuudessa laadukkaasta liikennemelun ohjearvot täyttävästä asuinym-  
päröstä, pitää kaavamääräyksissä ottaa huomioon meluntorjunta Korennontien varrella.

### 3.1.4 Maanomistus

Suunnittelualue on kokonaan yksityisomistuksessa.



Kaupungin maanomistus värillisenä

## 3.2 SUUNNITTELUTILANNE

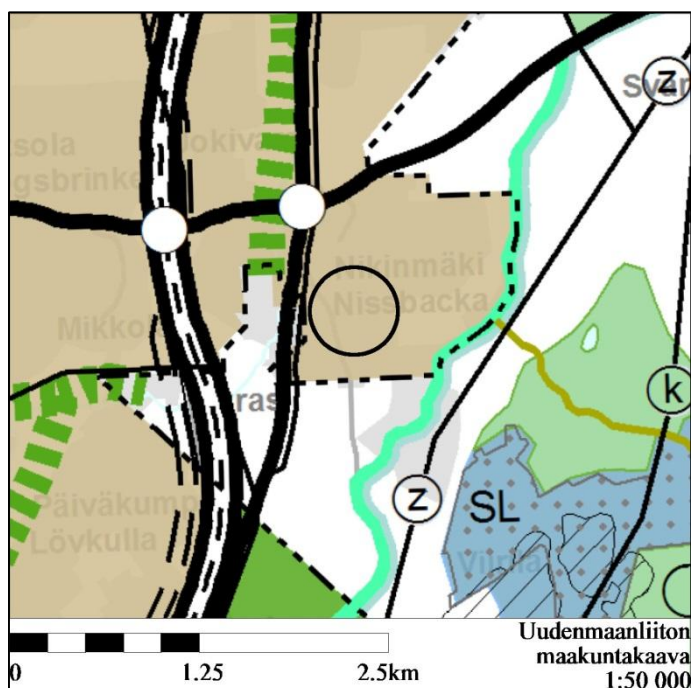
### 3.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

#### Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tarkistettu 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on omalta osaltaan näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

## Maakuntakaava



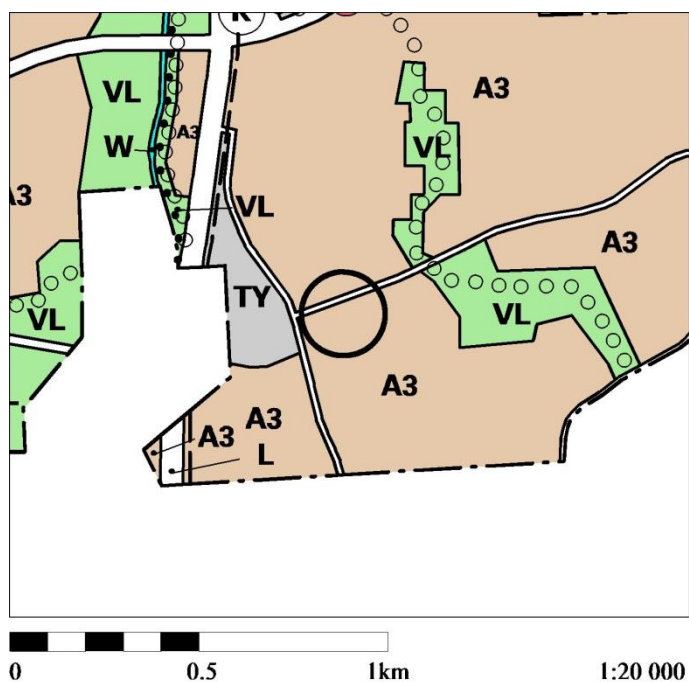
Uudenmaan maakuntakaava sai lainvoiman vuonna 2007. Kaavaa täydentävät myöhemmin vahvistetut ja lainvoimaiset 1. 2. ja 3. vaihemaakuntakaava.

Kaavojen yhdistelmässä alue on taajamatoimintojen aluetta.

Kaavahanke on maakuntakaavojen mukainen.

## Maakuntakaavojen yhdistelmä

## Yleiskaava

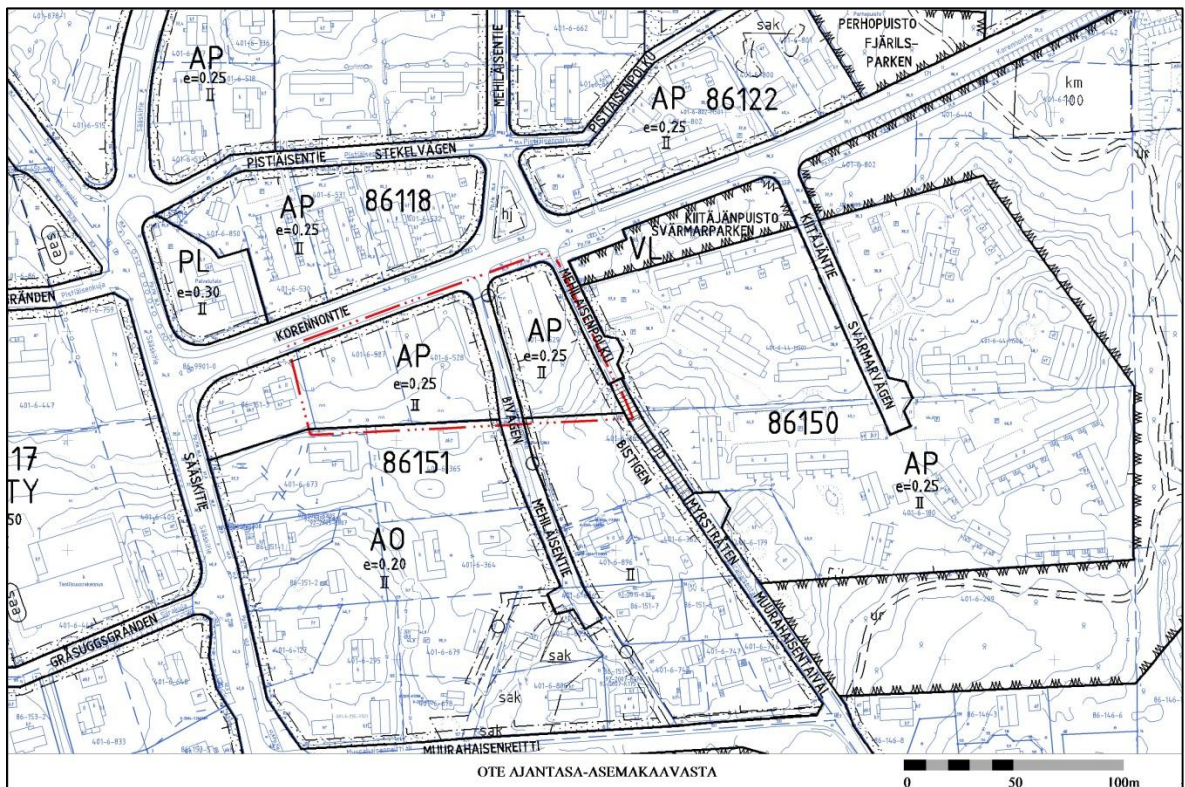


Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009.

Alue on yleiskaavassa merkinnällä A3, pientaloalue. Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti pientaloja. Alueelle voidaan sallia asuinympäristöön soveltuvia työtiloja.

Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

## Asemakaava



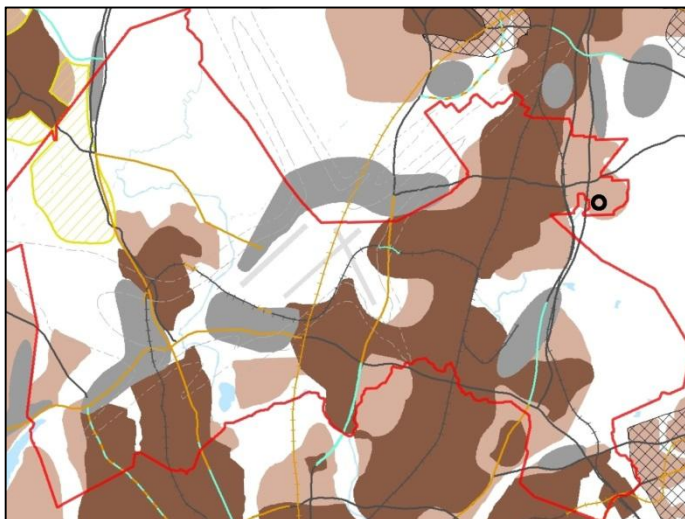
Korttelissa on voimassa asemakaava nro 860500 Etelä-Nikinmäki 2 (Kv 20.10.2003). Suunnittelualue on osoitettu kahdeksi asuinpienalojen korttelialueeksi (AP). Alueelle voidaan rakentaa rivitaloja, kytkettyjä pientaloja ja erillisiä pientaloja asumistarkoituksiin. Tontille saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi rakentaa asukkaiden yhteiseen käyttöön tarkoitettuja palvelu-, virkistys- yms tiloja, kuitenkin enintään 10% tontin kerrosalasta. Asuinrakennuksen kerrosalasta saa käyttää toimisto- ja työtiloina enintään 30%. Tontilla ei saa harjoittaa toimintaa, joka aiheuttaa ympäristölle häiriötä. Olemassa olevat rakennukset saa peruskorjata uudisrakentamiseen verrattavalla tavalla rakennusoikeuden estämättä. Tonteilla on varattava mahdollisuus jätteiden lajitteluun ja omatoimisen kompostoinnin järjestämiseen. Tontit on aidattava katu- tai muuta yleistä aluetta vastaan puu- tai pensasaidalla. Rinnetonteilla on kaltevuudet huomioitava rakennusten sijoituksessa, käyttämällä ns. rinneratkaisua tai riittävällä maaston mukaisilla tukimuureilla, jotta ei syntyisi maisemaan huonosti sopivia täyttöluisia. Avokallioita ei saa tarpeettomasti louhia. Maisemallisesti merkittävälle avokallioalueille rakennettaessa tulee rakennuslupahakemukseen liittää selvitys, joka osoittaa rakennuksen/rakennelmien sopeutumisen ympäristöönsä. Tonteille on varattava autopaikkoja 2ap / asunto.

Alueella on tehokkuusluku  $e=0.25$ , suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Korennon tien, Mehiläisen tien ja Mehiläisenpolun puoleisille sivuille on osoitettu istutettavat alueen osat.

## Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050

Suunnitelma määrittelee seudullisen maankäytön tahtotilan ja toimii tausta-aineistona Helsingin seudun liikennejärjestelmälle HLJ2015 sekä Helsingin seudun asunotostrategialle. MASU 2050 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön kehittämisen vyöhykkeet. Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 80% uudesta asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle, kartan tumman ruskea vyöhyke.

Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi suunnitelman 11.5.2015.



MASU 2050  
Suunnittelualue on osoitettu mustalla  
ympyrällä.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Tiedossa ei ole aluetta koskevia muita päätöksiä tai suunnitelmia.

## 4. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

### 4.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Asemakaavan muutostyö on käynnistynyt maanomistajan aloitteesta (3.3.2011). Hakija esittää rakennusoikeuden nostamista siten, että uusi rakennusoikeus olisi yhteensä 2 561 k-m<sup>2</sup>. Muita muutoksia voimassa olevaan asemakaavaan ei esitetä tehtäväksi.

Hakemukseen liittyy konsultin (arkkitehtitoimisto Juha Mutanen Oy) tekemä viitesuunnitelma, jossa esitetään yhteensä kahdelle tontille kaksikerroksisia rivitaloja, joissa olisi asuntoja yhteensä 20kpl. Pysäköintipaikkoja esitetään 2ap/asunto, yhteensä 40kpl.

Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002134 ja kaavoitus tuli vireille 30.3.2016.

Asemakaavan muutos laaditaan kaupungin sisäisellä asiantuntijayhteistyöllä.

### 4.2 TYÖN AIKAISET TARKISTUKSET ALUERAJAUKSISSA

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman valmistumisen jälkeen on selvinnyt, että voimassa olevassa asemakaavassa Mehiläisentien katualue on kadunhoidon kannalta liian kapea asemakaavamuutosalueen kohdalla. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päätettiin muuttaa siten, että asemakaavamuutosalue koskee myös AP-kortteleiden välistä Mehiläisentien katualuetta. OAS-muutos päivättiin 2.5.2016.

### 4.3 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

#### 4.3.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Vantaan kaupunginmuseo
- muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, Museovirasto, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Helen Sähköverkko Oy, Elisa Oyj ja HSL.

#### 4.3.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä / Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Kaavaa valmisteltaessa oli mahdollisuus esittää mielipide, OAS lähetettiin osallisille ja mielipiteitä pyydettiin 29.4.2016 mennessä.

Mielipiteitä saatiin yhteensä kuusi.

Fingrid Oyj:llä, Vantaan Energia Oy:llä, Helsingin seudun liikenne-kuntayhtymällä (HSL) ja Helsingin seudun ympäristö-kuntayhtymällä (HSY) ei ollut huomautettavaa kaavahankkeesta.

Vantaan kaupunginmuseo toteaa, että Nikinmäen pientaloalue on mainittu Vantaan modernin rakennuskannan inventointiraportissa aluekohteena. Museon mukaan alueen olemassa olevan rakennuskannan tarkempi inventointi ja arvottaminen on kesken. Lausunnossa todetaan, että inventoinnin aluemerkitä ei vaikuta uudisrakentamiseen, varsinkaan koska mittakaava ei tule oleellisesti muuttumaan uudisrakentamisen myötä. Museo toteaa myös, että alueella ei sijaitse tunnet-

tuja arkeologisia kohteita. Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, eikä museota ole tarpeen kuulla jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Lähialueen yhteisen mielipiteen oli allekirjoittanut yhteensä 14 henkilöä. Mielipiteen esittäjät asuvat ilmoituksensa mukaan osoitteissa Mehiläisentie 2b, Mehiläisentie 3, Mehiläisentie 4, Mehiläisentie 8, Sääskeitie 13, Muurahaisenreitti 13a, Korennontie 56 A ja Muurahaisentaival 6. Mielipiteen mukaan suunniteltu muutos on kohtuuton, eikä sovi Nikinmäen pientaloalueelle. Mielipiteessä todetaan, että muutos toteutuessaan huonontaisi merkittävästi viihtyvyyttä. Alueen kerrotaan määritellyn kaupungin toimesta rakennusperintökohteeksi.

Vastine: Korennontien varrella on toteutettuna useita kaupunkikuvallisesti ja mittakaavaltaan hyvin samankaltaisia rivitaloympäristöjä. Tuleva laskennallinen tehokkuus  $e=0.38$  ei käytännössä poikkea Korennontien pohjoispuolella olevien rivitalotonttien tehokkuudesta  $e=0.37$  eikä myöskään koillis- ja itäpuolen laajoista rivitalokortteleista. Vantaan kaupunginmuseo, joka lausui asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta totesi, että mittakaava ei tule oleellisesti muuttumaan uudisrakentamisen myötä ja puolsi lausunnossaan hanketta. Museo myös totesi, että Nikinmäen pientaloalueet on mainittu aluekohteena Vantaan modernin rakennuskannan inventointiraportissa, mutta tarkempi inventointi ja arvottaminen on kesken.

Sopeuttamisen parantamiseksi asemakaavamääräyksiin lisätään voimassa olevaan kaavaan nähdyn uusi määräys, jonka mukaan naapuritonttien puoleisille sivuille tulee alueen osa, jolle on kehitettävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Samoin ympäristön viihtyisyyden varmistamiseksi lisätään määräys, jonka mukaan pihat on istutettava sekä käytävien ja ajoteiden tulee olla sorapintaisia.

Kaupunkisuunnittelulautakunta esitti kokouksessaan 12.9.2016 § 13 kaupunginhallitukselle asemakaavamuutosehdotuksen ja tonttijaon ehdotuksen nähtäville asettamista sekä oikeuttamaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot. Lautakunta esitti myös laatimiskulujen maksun vahvistamista. Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 19.9.2016 § 25 kaupunkisuunnittelulautakunnan ehdotuksen.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 19.10.2016 - 17.11.2016. Lausuntoja pyydettiin yhteensä 4 kpl, Nikinmäen omakotiyhdistykseltä, Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta, Elisa Oyj:tä sekä Vantaan Energia oy:ltä. Yhtään lausuntoa ei saatu. Muistutuksia saatiin yksi, jossa oli yhteensä 21 allekirjoittajaa.

Lähialueen yhteisen muistutuksen laatijat asuvat kaavamuutosalueen naapurustossa ja ovat osittain samoja kuin valmisteluvaiheessa mielipiteensä ilmaisseet 14 henkilöä. Muistutuksen tekijöiden mukaan kaupunki perustelee rakennusoikeuden nostamista erityisesti aiemmin Korennontien toisella puolen tehdyllä poikkeamispäätöksellä. Rakennusoikeuden lisäämistä koskeva poikkeamispäätös oli tehty ennen nykyisen voimassa olevan asemakaavan laatimista. Muistuttajien mukaan voimassa olevassa asemakaavassa olisi halutessa ollut mahdollista rakennusoikeuden nostaminen samalle tasolle, mutta niin ei kuitenkaan tuolloin tehty. Muistutuksen mukaan kunnan jäsenillä on oikeus luottaa vahvistettuun asemakaavaan ja siihen, ettei kaupunki loukkaa heidän oikeuksiaan. Muistuttajien mukaan kaupunki murentaa luottamusta koko kaavajärjestelmään ja asemakaavan julkiseen luotettavuuteen. Muistutuksessa esitetään, että menettely aiheuttaa lähistöltä kiinteistönsä jo ostaneille kiinteistöjen arvon alennuksen.

Muistutuksen tekijöiden mukaan esitetyt perustelut rakennusoikeuden lisäämiseksi kyseessä oleville tonteille eivät perustu tosiasioihin, vaan ehdotettu rakennusoikeuden lisääminen on kohtuuton ja poikkeava merkittävästi verrattaessa tilannetta muihin Korennontien sijaitsevien rivitaloympäristöjen toteutuneisiin rakennusoikeuksiin. Muutos toteutuessaan kuormittaa pientä aluetta, aiheuttaa tarpeettomasti lisää liikennettä ja häiriötä ja sitä kautta epä mukavuutta aikaisemmillem asukkaille. Muutos ei sovi Nikinmäen pientaloalueelle, joka on erikseen Vantaan kaupungin toi-



mesta määritelty rakennusperintökohteeksi. Muistutuksen tekijät eivät hyväksy esitettyä asemakaavamuutosta.

Vastine: Kaavoitusjärjestelmään kuuluu luonnollisesti mahdollisuus muuttaa aiemmin tehtyjä ja hyväksytyjä suunnitelmia. Muutostyöhön sisältyy osallisten kuuleminen ja kaikki eri näkökannat huomioiden parhaan ratkaisun valitseminen. Lakien ja asetusten mukainen kunnan päätöksenteko ei loukkaa kuntalaisten oikeuksia. Aiemmat ratkaisut ovat olleet omaan aikaansa ja kulloiseenkin tilanteeseen sidottuja. Tässä asemakaavamuutoksessa ei ole tarkasteltu ratkaisun sopeutumista yksittäiseen naapurin, vaan lähiympäristöön kokonaisuutena.

Korennontien asemakaavamuutos toteuttaa Vantaan kaupungin valtuustokauden 2013 - 2017 strategiaa ja kaupungin maapoliittisia linjauksia (kv 22.9.2014) sekä on Vantaan arkkitehtuuri-ohjelman 2015 mukainen. Kaupunki varautuu merkittävään asukasmäärän kasvuun. Asuinrakentaminen ohjataan ensisijaisesti hyödyntämään olemassa olevia asuinalueita tehostaen olemassa olevaa palveluverkkoa ollen samalla taloudellisesti kestävällä pohjalla.

Asemakaavamuutoksessa esitetty rakentamisen tehokkuuden lisäys  $e=0.25$ :stä  $e=0.38$ :aan on alueelle hyvin soveltuva, eikä uusi alue poikkea ympäristössä jo olevien rivitalojen ilmeestä. Lähi-alueen toteutunut rakentamisen tehokkuus vaihtelee vanhojen omakotitonttien väljistä rakentamisesta Korennontien varren rivitalotonteilla oleviin tehokkuuksiin  $e= 0.27$ ,  $e=0.34$ ,  $e=0.35$  ja  $e=0.45$ . Rivitalotonteilla tehokkuutta  $e=0.38$  ei voi pitää muutenkaan poikkeuksellisen suurena, tehokkuuksia  $e=0.5$  saakka voidaan pitää tavanomaisina.

Asemakaavamuutoksessa esitetty tehokkuuden muutos on niin pieni, että liikenteen kuormittavuuden ja häiriöiden lisäys ei ole merkityksellistä. Muutoksen myötä rakentamattomaksi jääneet rivitalotontit saadaan rakennettua ja ympäristön hoitamaton ilme kohenee nykyisestä. Täydennysrakentaminen varmistaa palvelut asuinalueella. On vaikea ajatella, että tällainen alentaisi kiinteistöjen arvoa.

Valmisteluvaiheen mielipiteen esittämisen jälkeen lisättiin asemakaavamääräys, jonka mukaan naapuritonttien puoleisille sivuille on tehtävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.

Kaupunginmuseon lausunnossa todetaan, että Nikinmäen pientaloalueet on mainittu Vantaan modernin rakennuskannan inventointiraportissa aluekohteena. Museo toteaa, että aluemerkitä ei vaikuta tässä uudisrakentamiseen, varsinkaan koska mittakaava ei tule oleellisesti muuttumaan uudisrakentamisen myötä. Museolla ei ollut huomautettavaa asemakaavamuutoshankkeesta.

Asemakaavahanke esitellään ja meneillään oleva vaihe vaikutusmahdollisuuksineen kerrotaan Vantaan kaupungin kotisivuilla [http://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset\\_kaavat/korson\\_kaavat/korson\\_kaavat\\_arkisto/101/0/123682](http://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/korson_kaavat/korson_kaavat_arkisto/101/0/123682)

#### 4.4. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

##### 4.4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013 -2017 strategia (Kv 17.6.2013 / 15.6.2015):

Strateginen painopiste on kaupunkirakenteen eheyttämisessä. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa huomioidaan myös ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014):

- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on kohtuuhintainen, laadukas ja toteuttamiskelpoinen asuntotuotanto.
- Kaavoituksella turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen sekä uusien alueiden vetovoima ja laatutaso.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Muut tavoitteet

Asemakaavan hakijan tavoitteena on saada lisättyä rakennusoikeutta omistamallaan korttelialueilla.

#### 4.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

##### 4.5.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Mahdollisuudet erityyppisiin vaihtoehtoihin tavoitteiden puitteissa pienellä alueella olivat hyvin rajalliset.

Korennontieltä ei voi sen kokoojakatuluonteeseen takia järjestää tonttiliittymiä.

Tieltä kantautuva liikennemelu saattaa aiheuttaa haittaa ulko-oleskelulle, vaikka melun ohjearvot eivät piha-alueella ylittyisikään. Päädyttiin ohjaamaan rakentamista, jotta melusuojaus tulisi huomioiduksi. Idän puoleisella tontilla tutkittiin oleskelupihojen melusuojausta sijoittamalla autokatokset pohjoiseen Korennontien sivuun, mutta kaventuva tontin muoto ei mahdollistanut sitä. Rakennussuunnitteluvaiheen ratkaisuksi jää todennäköisesti meluaita tai vastaava rakenne. Läntisellä tontilla rakennukset luontevasti suojaavat oleskelupihaa liikennemelulta. Asemakaavamääräyksissä todetaan, että pysäköintipaikat on rakennettava mikäli mahdollista tonttien Korennontien puoleiselle osalle.

## 5. ASEMAKAAVAN KUVAUS

### 5.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavamuutoksen tarpeena on ollut rakennusoikeuden kasvattaminen, jotta toistaiseksi rakentamattomiksi jääneistä tonteista tulisi mahdollisten rakentajien kannalta kiinnostavampia.

Korennontien kokoojakatuluonne ja liikennemelu huomioiden on ollut tarve ohjata liittymien sijoittumista Mehiläisentie ja Mehiläisenpolun varrelle sekä määrittää ulko-oleskelutilojen rakentaminen melulta suojattuihin kohtiin. Naapuritonttien reunoille on määrätty neljä metriä leveät istutettavat alueet, joille ei saa rakentaa.

Voimassa olevassa asemakaavassa Mehiläisentie katualue on Korennontien puoleiselta osalta liian kapea kun ottaa huomioon nykyaikaisen tekniikan sijoittumisen kadun alle sekä tarvittavan lumitilan. Läntistä tonttia kaventamalla saadaan katualueeseen lisää leveyttä.

#### 5.1.1. Mitoitus

Asuinpientalojen korttelialueet, AP, yhteensä pinta-alaltaan 6 705m<sup>2</sup>.  
Rakennusoikeus on 2 560k-m<sup>2</sup>. Tehokkuusluku e=0,38, autopaikkoja: 2 ap/asunto  
Uutta katualuetta syntyy 101m<sup>2</sup>, jolloin katualue on yhteensä 659m<sup>2</sup>.  
Koko suunnittelualueen pinta-ala on 7 364m<sup>2</sup>.

### 5.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavamuutoksen mukaiset uudet asuinrakennukset istuvat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaan. Suojaistutuksilla parannetaan uuden sopeutumista vanhaan ympäristöön. Kaupunkirakenne eheytyy kun rakentamattomiksi jääneet asuinpientaloja varten varatut korttelialueet tulevat rakennetuiksi. Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 mukaisesti kaupunkikuvasta luodaan kerroksellista ja tiivistä.

### 5.3 ALUEVARAUKSET

#### 5.3.1 Korttelialueet

AP, asuinpientalojen korttelialue

Alueelle voidaan rakentaa rivitaloja, kytkettyjä pientaloja tai erillisiä pientaloja asumistarkoituksiin. Tonteille saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi rakentaa asukkaiden yhteiseen käyttöön tarkoitettuja palvelu-, virkistys- yms. tiloja, kuitenkin enintään 10% sallitusta kerrosalasta.

Rakennukset saavat olla enintään 2-kerroksisia.

Asuinrakennuksen kerrosalasta saa käyttää toimisto- ja työtiloina enintään 30%.

Tontilla ei saa harjoittaa toimintaa, joka aiheuttaa ympäristölle häiriöitä.

Rakennukset tulee sijoittaa naapuritontin rajasta vähintään 4m etäisyydelle.

Tonteilla on varattava mahdollisuus jätteen lajitteluun ja omatoimisen kompostoinnin järjestämiseen.

Tontti on aidattava katua tai muuta yleistä aluetta vastaan puu- tai pensasaidalla.

Rinnetonteilla on kaltevuudet huomioitava rakennusten sijoituksessa, käyttämällä ns. rinneratkaisua tai riittäväillä maaston mukaisilla tukimuureilla, jotta ei syntyisi maisemaan huonosti sopivia täyttöluisia.

Tonteilla 8 ja 9 korennontien puolella asuinrakennusten, autokatosten / -tallien, muiden rakennelmien tai meluaitojen tulee yhdessä muodostaa yhtenäisen korttelien pihaa suojaava melueste. Meluesteen on oltava tiivis. Korkeus on määritettävä rakennuslupavaiheessa.

Tonteille on varattava autopaikkoja 2 ap / asunto.

Pysäköintipaikat on rakennettava mikäli mahdollista tonttien Korennontien puoleiselle osalle.

Mehiläisenpolun ja Mehiläisentien kuivatus on toteutettu avo-ojin, jonka vuoksi asemakaavoitettavien tonttien rajoille esitetään avo-ojarasitteet. Mehiläisenpolun vedet ohjautuvat tontin nro 9 koilliskulmassa hulevesiviemäriin kivetyyn painanteen kautta. Katujen kuivatus avo-ojin tonttien rajoja pitkin ja käyttäen rakennettuja hulevesiviemäriin ottoputkia tulee mahdollistaa jatkossakin. Tämä tulee ottaa huomioon erityisesti tontin nro 9 suunnittelussa.

Asemakaavoitettavilla tonteilla tulee varautua eteläpuolisesta rinteestä valuvien pintavesien johtamiseen eteenpäin. Tämän vuoksi tonttien rajoille esitetään asemakaavaan avo-ojarasitteet.

### 5.3.2 Muut alueet

#### Liikennealueet

Mehiläisentien katualuetta levennetään teknisestä syystä voimassa olevaan asemakaavaan nähdessä.

## 5.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

### 5.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

#### Yhdyskuntarakenne

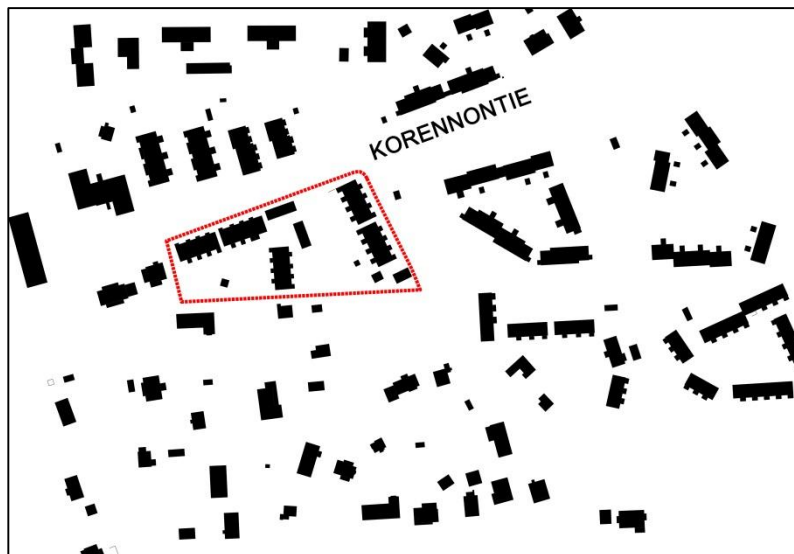
Pieni asemakaavamuutosalue on jo voimassa olevassa asemakaavassa samalla merkinnällä asuinpienalojen korttelialue, AP. Rakentamattomaksi jäänyt alue tulee todennäköisesti kaavamuutoksen myötä rakentumaan.

#### Kaupunkikuva

Korennontien varren voi ajatella tasapainottuvan ja yhtenäistyvän kaupunkikuvallisesti uuden rakentamisen myötä. Korennontien ilme alueen kokoojakatuna tulee voimistumaan.

Naapuritonttien puoleisille sivuille on määrätty neljä metriä leveät alueen osat, joille on kehitettävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Vyöhykkeen tarkoitus on vähentää uuden rakentamisen ja asumisen vaikutusta naapurustoon. Vehreän ympäristön vaatimusten takia on asemakaavassa määräys, jonka mukaan pihat on oltava istutettuja, pihakäytävien ja ajoteiden sorapintaisia.

Uusien asuinrakennusten ja mahdollisten katosten materiaalivalinnat, värit ja muu yksityiskohtaisempi suunnittelu jäävät rakennuslupavaiheeseen.



Alueen rakeisuus.

Kaavamuutosalue on rajattu punaisella

Kaavamuutosalueen enintään kaksikerroksiset rivitalot muodostavat pääosin kaksikerroksisista rivitaloista koostuvan Korennontien lähiympäristön kanssa yhtenäisen ja hallitun kokonaisuuden.

#### Asuminen

Kaava-alueelle tulee arviolta yhteensä 20 rivitaloasuntoa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella.

Rakennusoikeuden kasvattaminen lisää asuntojen määrää voimassa olevaan asemakaavaan näiden noin kuudella ja asukkaiden määrää noin viidellätoista.

#### Palvelut ja työpaikat

Uusia työpaikkoja alueelle ei tule. Asukaslisyys vaikuttaa positiivisesti alueen palveluiden säilymiseen ja monipuolistumiseen. Asukasluvun kasvu lisää pieneltä osalta päiväkotipaikkojen ja koulu- paikkojen tarvetta. Työpaikkoja ja palveluita ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

#### Taloudelliset vaikutukset

Kaavamuutoksen taloudelliset vaikutukset ovat vähäiset. Maankäytön tehostaminen on kaupungin tavoitteiden mukaista ja lisää asuntorakentamista. Kaavamuutos ei edellytä kunnallistekniikan merkittävää rakentamista.

Katualuetta luovutetaan kaupungille vastikkeetta ja kerrosalan yli 500 kerrosneliömetrin lisääntymisen takia kaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimus, jolla maanomistaja sitoutuu osallistumaan kunnallistekniikan rakentamisen kustannuksiin. Summa tarkentuu sitten, kun sopimusneuvottelut aletaan käydä.

#### Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita, joista pientaloasukkaat ovat useasti hyvin toimeen tulevia, omistusasuntoon investoivia lapsiperheitä. Nikinmäen asuntotarjonta monipuolistuu ja alueelta löytyy koti moneen tarpeeseen ja elämänvaiheeseen. Vanhan omakotitaloalueen ikääntyville asukkaille tarjoutuu mahdollisuus vaivattomampaan asumiseen uusissa rivitaloissa. Tavoitteena on ehjempi sosiaalinen aluekokonaisuus. Hanke on VAT:n mukainen.

#### Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden käyttöä. Uudet asuinrakennukset sijoittuvat olemassa oleville rakentamattomille asuinrakennustonteille, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

## Liikenne

Ratkaisu lisää alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta. Liikenneverkon kapasiteetti kestää asemakaavamuutoksen mukaisen rakentamisen ja asukasluvun lisäyksen.

## Vesihuolto

Asemakaava-alueen kunnallistekniikka on rakennettu valmiiksi, kuten kohdassa 3.1.3 on selostettu.

Muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää tontilla ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tonttien tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestäväälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Tontin hulevesisuunnitelma tulee esittää rakennuslupaa haettaessa.

## Ympäristöhäiriöt

Korennontien ajoneuvoliikenne on alueella ainoana ympäristöstä tulevana häiriötekijänä. Liikennemelun ohjearvojen mukainen rakentaminen on mahdollista.

### 5.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu olemassa olevalle vanhalle asuinalueelle, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

### 5.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Rakentamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Toisaalta kaavahanke tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Se tukeutuu ja tukee laadukkaita joukkoliikennepalveluja.

## 5.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

## 5.6 NIMISTÖ

Alueen nimistöön ei tule muutoksia.

## 6. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimus. Kaavamuutoksen mukaisen rakentamisen aloittaminen on tonttien omistajan asia.

## 7. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki: Kaupunkisuunnittelu	Vesa Karisalo Jari Jokivuo Vuokko Rova	alue-arkkitehti arkkitehti suunnitteluavustaja
Kuntatekniikan keskus	Antti Auvinen Marika Orava Susanna Koponen Emma Lottanen Pirjo Suni	vesihuollon suunnittelu vesihuollon suunn. päällikkö liikennesuunnittelu geotekniikka liikennemelu
Rakennusvalvonta Ympäristökeskus	Susanna Pyhälä Krister Höglund Sinikka Rantalainen	lupa-arkkitehti ympäristöinsinööri ympäristösuunnittelija
Yrityspalvelut	Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö
Keski-Uudenmaan pelastuslaitos	Mikko Hämäläinen	paloinsinööri

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 16. päivänä tammikuuta 2017

Vesa Karisalo  
aluearkkitehti

Jari Jokivuo  
asemakaavasuunnittelija

## Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

<b>Kunta</b>	092 Vantaa	<b>Täyttämispvm</b>	23.11.2016
<b>Kaavan nimi</b>	002134 Nikinmäki 86		
<b>Hyväksymispvm</b>		<b>Ehdotuspvm</b>	
<b>Hyväksyjä</b>		<b>Vireilletulosta ilm. pvm</b>	30.03.2016
<b>Hyväksymispykälä</b>		<b>Kunnan kaavatunnus</b>	092002134
<b>Generoitu kaavatunnus</b>			
<b>Kaava-alueen pinta-ala [ha]</b>	0,7364	<b>Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]</b>	
<b>Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]</b>		<b>Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]</b>	0,7364

**Ranta-asemakaava** Rantaviivan pituus [km]  
**Rakennuspaikat [lkm]** Omarantaiset Ei-omarantaiset  
**Lomarakennuspaikat [lkm]** Omarantaiset Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> +/-]
<b>Yhteensä</b>	<b>0,7364</b>	<b>100,0</b>	<b>2560</b>	<b>0,35</b>	<b>0,0000</b>	<b>859</b>
<b>A yhteensä</b>	0,6705	91,1	2560	0,38	-0,0101	859
<b>P yhteensä</b>						
<b>Y yhteensä</b>						
<b>C yhteensä</b>						
<b>K yhteensä</b>						
<b>T yhteensä</b>						
<b>V yhteensä</b>						
<b>R yhteensä</b>						
<b>L yhteensä</b>	0,0659	8,9	0		0,0101	0
<b>E yhteensä</b>						
<b>S yhteensä</b>						
<b>M yhteensä</b>						
<b>W yhteensä</b>						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> +/-]
<b>Yhteensä</b>					

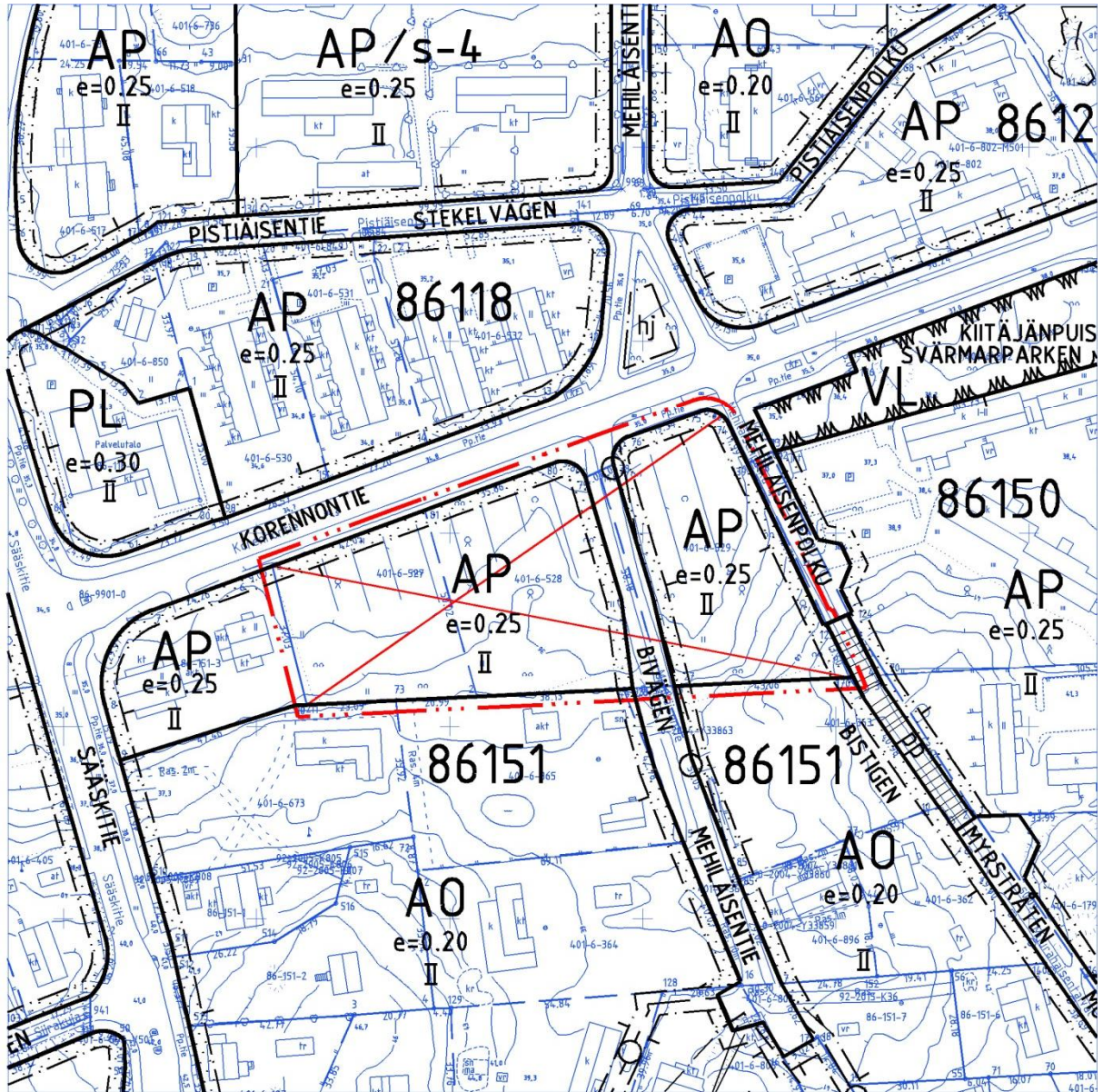
Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m <sup>2</sup> ]	[lkm +/-]	[k-m <sup>2</sup> +/-]
<b>Yhteensä</b>				



## Alamerkinntät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> +/-]
<b>Yhteensä</b>	<b>0,7364</b>	<b>100,0</b>	<b>2560</b>	<b>0,35</b>	<b>0,0000</b>	<b>859</b>
<b>A yhteensä</b>	0,6705	91,1	2560	0,38	-0,0101	859
AP	0,6705	100,0	2560	0,38	-0,0101	859
<b>P yhteensä</b>						
<b>Y yhteensä</b>						
<b>C yhteensä</b>						
<b>K yhteensä</b>						
<b>T yhteensä</b>						
<b>V yhteensä</b>						
<b>R yhteensä</b>						
<b>L yhteensä</b>	0,0659	8,9	0		0,0101	0
Kadut	0,0659	100,0	0		0,0101	0
<b>E yhteensä</b>						
<b>S yhteensä</b>						
<b>M yhteensä</b>						
<b>W yhteensä</b>						





**POISTETTAVAT MERKINNÄT**

Kaava-alueen numero  
Planområdets nummer

002134

Päiväys  
Datum

16.1.2017

Pohjakarttalehtien numerot  
Baskartbladens nummer

691507 1 / 2

Vantaan kaupunki  
Asemakaavan muutos

## KORENNONTIE

Kaupunginosa 86, Nikinmäki  
Osa korttelia 86151  
sekä katualuetta.



Vanda stad  
Ändring av detaljplanen

## SLÄNDAVÄGEN

Stadsdel 86, Nissbacka  
Del av kvarteret 86151  
samt gatuområde.

Tonttijako  
Osa korttelia 86151.

1:2000

Tomtindelning  
Del av kvarteret 86151.

1:2000

### ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— · · · —

3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

**AP**

#### Asuinpienalojen korttelialue.

Alueelle voidaan rakentaa rivitaloja, kytkettyjä pientaloja ja erillisiä pientaloja asumistarkoituksiin.

Tontille saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi rakentaa asukkaiden yhteiseen käyttöön tarkoitettuja palvelu-, virkistys- yms. tiloja, kuitenkin enintään 10% tontin kerrosalasta.

Asuinrakennuksen kerrosalasta saa käyttää toimisto- ja työtiloina enintään 30%.

Tontilla ei saa harjoittaa toimintaa, joka aiheuttaa ympäristölle häiriötä.

Rakennukset tulee sijoittaa naapuritontin rajasta vähintään 4m etäisyydelle.

Tonteilla on varattava mahdollisuus jätteiden lajitteluun ja omatoimisen kompostoinnin järjestämiseen.

Tontti on aidattava katua tai muuta yleistä aluetta vastaan puu- tai pensasaidalla.

Rinnetonteilla on kaltevuudet huomioitava rakennusten sijoituksessa, käyttämällä ns. rinneratkaisua tai riittävällä maaston mukaisilla tukimuureilla, jotta ei syntyisi maisemaan huonosti sopivia täyttöluisia.

Tonteille 8 ja 9 Korennontien puolella asuinrakennusten, autokatosten/-tallien, muiden rakennelmien tai meluaitojen tulee yhdessä muodostaa yhtenäinen korttelien pihaa suojaava melueste. Meluesteen on oltava tiivis. Korkeus on määritettävä rakennuslupavaiheessa.

Pihojen tulee olla istutettuja ja käytävien sekä ajoteiden sorapintaisia.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.

Tonttien Korennontien puoleisessa reunassa oleva hulevesireitti tulee säilyttää avo-ojana.

Rakennuslupaan on liitettävä hulevesien hallintasuunnitelma.

Tonteille on varattava autopaikkoja 2 ap/ asunto.

Pysäköintipaikat on rakennettava mikäli mahdollista tonttien Korennontien puoleiselle osalle.

### DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

#### Kvartersområde för småhus.

På området får man uppföra radhus, kedjehus och fristående småhus avsedda för bostadsändamål.

På tomten får utan hinder av i stadsplanen angiven byggnadsrätt dessutom byggas för invånarna avsedda gemensamma service-, rekreations- o.dyl. utrymmen, dock högst till 10% av tomtens våningsyta.

Av bostadsbyggnadens våningsyta får högst 30% användas för kontors- och arbetslokaler.

På tomten får inte sådan verksamhet utövas, som kan förorsaka men för omgivningen.

Byggnaderna ska placeras på minst 4 meters avstånd från gränsen till granntomten.

På tomterna skall reserveras möjlighet för avfallssortering och för egenhändig kompostering.

Tomterna skall mot gatusidan eller mot annat allmänt område inhägnas med trästaket eller häckar.

I samband sluttande tomter skall nivåskillnaderna tas i beaktande vid byggnadernas placering och genom användning av s.k. suterränglösningar eller genom användandet av tillräckligt med stödjemurar som följer landskapets topografi, detta för att inte ska uppstå skärningar och ramper som förfular landskapet.

På tomterna 8 och 9, på den sida som ligger mot Sländavägen, ska bostadsbyggnaderna, carportarna, garagen, de övriga konstruktionerna och bullerplanken tillsammans utgöra ett bullerhinder som skyddar kvarterens gårdsplaner. Bullerhindret måste vara tätt. Höjden ska fastställas i bygglovsskedet

Gårdarna ska vara försedda planteringar, medan gångar och körvägar ska vara grusade.













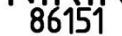


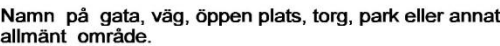
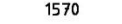





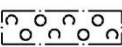
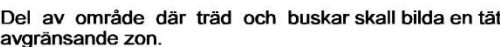


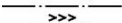
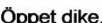
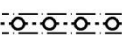





På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.

Tomternas dagvattenlinje utmed kanten på Sländavägens sida ska bevaras som öppet dike.

Till bygglovet skall en dagvattenhanteringsplan bifogas.

På tomterna bör bilplatser reserveras enligt 2 bp/bostad.

Parkeringsplatserna ska i mån av möjlighet byggas på den del av tomterna som ligger på Sländavägens sida.

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.		KvarTERS-, KvarTERSdELS- och områdesgräNS.
	Osa - alueen raja.		GräNS för delområde.
	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.		TomtgräNS och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.		KrySS på beteckning anger att beteckningen slopas.
	Kaupunginosan numero.		Stadsdelsnummer.
	Kaupunginosan nimi.		Stadsdelens namn.
	Korttelin numero.		KvarTERSnummer.
	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.		Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.		Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.		Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.
	Rakennusala.		Byggnadsyta.
	Alueen osa, jolle on kehitettävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.		Del av område där träd och buskar skall bilda en tät avgränsande zon.
	Katu.		Gata.
	Avo-oja.		Öppet dike.
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.		Del av område reserverad för underjordisk ledning.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.		Del av gatuområdes gräNS där in- och utfart är förbjuden.
	<b>TONTTIJAKO</b> Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.		<b>TOMTINDELNING</b> För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala  
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö  
Stadsplaneringen

#### Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto  
ETRS-GK25,  
korkeusjärjestelmä  
N2000.

#### Mättingsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankoordinaatsystemet  
ETRS-GK25,  
höjdsystemet  
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa \_\_/\_\_/20\_\_

Godkänd av stadsfullmäktige \_\_/\_\_/20\_\_



VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOS NRO 002134

Korennontie

86 Nikinmäki

MUISTUTUKSET JA VASTINEET

16.1.2017

Kaupunkisuunnittelu / VKA, JJO

Asemakaavamuutosehdotus nro 002134 / Korennontie on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 19.10.-17.11.2016. Tänä aikana jätettiin yksi (1 kpl) muistutusta.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1 Susanna Reimari-Korhonen Esa Korhonen Riikka Lidstedt Bo Lidstedt Jussi Peteri Outi Peltoranta Leila Sohkanen Esa Saarela Pertti Peippo Sami Siitaloppi Sari Väkevä Toni Mustonen Katja Mustonen As Oy Vantaan Korennontie 56 Heidi Viitapohja Tommi Sädevirta Niina Lind Vesa Lind Heikki Lind Jiri Luoto Mari Luoto	Muistutuksen laatijat asuvat kaavamuutosalueen naapurustossa ja ovat osittain samoja kuin valmisteluvaiheessa mielipiteensä ilmaisseet 14 henkilöä. Muistutuksen tekijöiden mukaan esitetyt perustelut rakennusoikeuden lisäämiseksi kyseessä oleville tonteille eivät perustu tosiasioihin, vaan ehdotettu rakennusoikeuden lisääminen on kohtuuton ja poikkeaa merkittävästi verrattaessa tilannetta muihin Korennontiellä sijaitsevien rivitaloympäristöjen toteutuneisiin rakennusoikeuksiin.	Ei tarkistuksia.

## NRO 1

## Muistutus:

Kaupunkisuunnittelussa on käynnistynyt 30.3.2016 asemakaavan muutostyö, jonka tavoitteena on lisätä tilojen 6:527, 6:528 ja 6:529 (kiinteistöt 92-401-6-527, 92-401-6-528, 92-401-6-529) rakennusoikeutta siten, että nykyisen noin 1770 k-m<sup>2</sup> sijaan rakennusoikeus olisi 2560 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeuden lisäystä tulisi 790 k-m<sup>2</sup>. Tämä tarkoittaa Vantaan kaupungin vahvistaman asemakaavan oikeuttaman laskennallisen rakentamisen tehokkuusluvun (E-luku) nostamista 0.25:stä 0.38:aan. Lisäys on merkittävä ja toteutuessaan tuo 7 asunnon verran lisää asukkaita pienelle alueelle. Asemakaavan muutosesitys on hyväksytty 12.9.2016 Kaupunkisuunnittelulautakunnassa ja 19.9.2016 Kaupunginhallituksessa.

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu toteaa vastineessaan lähialueen asukkaiden yhteiseen, hankkeelle kielteiseen mielipiteeseen, että Korenrontien varrella on useita kaupunkikuvallisesti ja mittakaavaltaan samankaltaisia rivitaloympäristöjä, jotka puoltavat rakennusoikeiden lisäämistä. Tosiasia, jota vastineessa ei kerrota, mutta jolla on asiassa suuri merkitys, on se, että Korenrontien pohjoispuolella olevien rivitalotonttien rakennusoikeuden lisäämisestä nykyiseen tehokkuuteensa ( $e=0.37$ ) on aikanaan, ennen nykyisen asemakaavan voimaantuloa vuonna 2005, päätetty poikkeamispäätöksellä kuulematta lähialueen asukkaita. Vantaan kaupungilla olisi siis ollut mahdollisuus ottaa voimassa olevaan kaavaan sellaiset tehokkuusluvut, joihin nyt näyttää olevan kova tarve ja joita perustellaan olemattomin perustein. Mainittakoon vielä, että nyt vireillä oleva rakennusoikeiden lisäys ( $e=0.38$ ) tulisi olemaan vielä suurempi kuin aikoinaan poikkeamispäätöksellä tehty rakennusoikeiden lisäys ( $e=0.37$ ).

Koillis- ja itäpuolen rivitalokortteleissa käytetty rakennusoikeus on huomattavasti alhaisempi noudattaen voimassa olevan asemakaavaan määrittelemää rakennusoikeutta ( $e=0.25$ ). Vantaan kaupungin perustelut rakennusoikeuden lisäämiseksi kyseessä oleville tonteille eivät perustu tosiasioihin. Ehdotettu rakennusoikeiden lisääminen on kohtuuton ja poikkeaa merkittävästi verrattaessa tilannetta muihin Korenrontiella sijaitsevien rivitaloympäristöjen toteutuneisiin rakennusoikeuksiin.

Nyt vireillä oleva asemakaavan muutos halutaan oikeuttaa ja perustella jo aikoinaan ja ennen nykyisen asemakaavan voimaantumista poikkeamispäätöksellä tehdyn rakennusoikeiden lisäyksen perusteella. Tällainen menettely Kaupungin taholta on erittäin arveluttavaa ja avaa kaupungille mahdollisuudet tehdä kaikki asemakaavat Vantaalla merkityksettömiksi. Kunnan jäsenillä on oikeus luottaa vahvistettuun asemakaavaan ja siihen, ettei kaupunki loukkaa heidän oikeuksiaan.

Asemakaavan suunniteltu muutos kuormittaa pientä aluetta, aiheuttaa tarpeettomasti lisää liikennettä ja häiriötä ja sitä kautta epä mukavuutta aikaisemmille asukkaille, eikä sovi Nikinmäen pientaloalueelle, joka on erikseen Vantaan kaupungin toimesta määritelty rakennusperintökohteeksi.

Vantaan kaupunki osoittaa täydellistä piittaamattomuutta niitä vantaalaisia kohtaan, jotka ovat ostaneet alueelta asunnon luottaen siihen, että alueella voimassaolevaksi ilmoitettu lainvoimainen asemakaava myös pysyy voimassa. Menettelyllään Vantaan kaupunki murentaa luottamusta koko kaavajärjestelmään ja asemakaavan julkiseen luotettavuuteen, vaikka juuri asemakaavan perusteella asunnon ostajat arvioivat ym-



päristöä ja kiinteistöä, jonka aikovat ostaa. Lisäksi menettely aiheuttaa lähistöltä kiinteistönsä jo ostaneille asukkaille heidän kiinteistöjensä arvon alennuksen.

Emme missään nimessä voi hyväksyä esitettyä muutosta.

Vastine:

Kaavoitusjärjestelmään kuuluu luonnollisesti mahdollisuus muuttaa aiemmin tehtyjä ja hyväksytyjä suunnitelmia. Muutostyöhön sisältyy osallisten kuuleminen ja kaikki eri näkökannat huomioiden parhaan ratkaisun valitseminen. Lakien ja asetusten mukainen kunnan päätöksenteko ei loukkaa kuntalaisten oikeuksia. Aiemmat ratkaisut ovat olleet omaan aikaansa ja kulloiseenkin tilanteeseen sidottuja. Tässä asemakaavamuutoksessa ei ole tarkasteltu ratkaisun sopeutumista yksittäiseen naapuriin, vaan lähiympäristöön kokonaisuutena.

Korenrontien asemakaavamuutos toteuttaa Vantaan kaupungin valtuustokauden 2013 - 2017 strategiaa ja kaupungin maapoliittisia linjauksia (kv 22.9.2014) sekä on Vantaan arkkitehtuuriohjelman 2015 mukainen. Kaupunki varautuu merkittävään asukas määrän kasvuun. Asuinrakentaminen ohjataan ensisijaisesti hyödyntämään olemassa olevia asuinalueita tehostaen olemassa olevaa palveluverkkoa ollen samalla taloudellisesti kestävällä pohjalla.

Asemakaavamuutoksessa esitetty rakentamisen tehokkuuden lisäys  $e=0.25$ :stä  $e=0.38$ :aan on alueelle hyvin soveltuva, eikä uusi alue poikkea ympäristössä jo olevien rivitalojen ilmeestä. Lähialueen toteutunut rakentamisen tehokkuus vaihtelee vanhojen omakotitonttien väljistä rakentamisesta Korenrontien varren rivitalotonteilla oleviin tehokkuuksiin  $e=0.27$ ,  $e=0.34$ ,  $e=0.35$  ja  $e=0.45$ . Rivitalotonteilla tehokkuutta  $e=0.38$  ei voi pitää muutenkaan poikkeuksellisen suurena, tehokkuuksia  $e=0.5$  saakka voidaan pitää tavallisina.

Asemakaavamuutoksessa esitetty tehokkuuden muutos on niin pieni, että liikenteen kuormittavuuden ja häiriöiden lisäys ei ole merkityksellistä. Muutoksen myötä rakentamattomaksi jääneet rivitalotontit saadaan rakennettua ja ympäristön hoitamaton ilme kohenee nykyisestä. Täydennysrakentaminen varmistaa palvelut asuinalueella. On vaikea ajatella, että tällainen alentaisi kiinteistöjen arvoa.

Valmisteluvaiheen mielipiteen esittämisen jälkeen lisättiin asemakaavamääräys, jonka mukaan naapuritonttien puoleisille sivuille on tehtävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.

Kaupunginmuseon lausunnossa todetaan, että Nikinmäen pientaloalueet on mainittu Vantaan modernin rakennuskannan inventointiraportissa aluekohteena. Museo toteaa, että aluemarkinta ei vaikuta tässä uudisrakentamiseen, varsinkaan koska mittakaava ei tule oleellisesti muuttumaan uudisrakentamisen myötä. Museolla ei ollut huomautettavaa asemakaavamuutoshankkeesta.

Tarkistukset:

Ehdotusvaiheessa ei ole tehty muistutuksen johdosta muutoksia.



26 §

## **Esitys valtioneuvostolle pelastustoimen säilymisestä Keski-Uudenmaan Pelastuslaitos -liikelaitoksen omana toimintana**

VD/1374/00.01.00.00/2017

KN/ML/JM/HY-L

Uudenmaan maakunnan alueella toimii tällä hetkellä neljä itsenäistä kunnallista pelastuslaitosta: Helsingin pelastuslaitos, Itä-Uudenmaan pelastuslaitos, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos sekä Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos. Sote- ja maakuntauudistuksen sekä pelastustoimen järjestämistä koskevan uudistuksessa edellä mainitut laitokset yhdistettäisiin yhdeksi Uudenmaan pelastuslaitokseksi joka siirtyisi osaksi perustettavaa maakuntahallintoa.

Vuoden 2014 lopussa Helsingin pelastuslaitoksen alueella asui 622 240, Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen alueella 438 554, Länsi-Uusimaan pelastusalueen alueella 448 334 ja Itä-Uusimaan alueella 96 148 asukasta.

Suomessa on tällä hetkellä 22 itsenäistä kunnallista pelastuslaitosta. Sote- ja maakuntauudistuksen sekä pelastustoimen järjestämistä koskevan uudistuksen yhteydessä pelastuslaitokset siirtyvät osaksi maakuntahallintoa ja samalla niiden lukumäärä laskee 18:ta. Uudistus vaikuttaisi pelastustoimen alueelliseen jakoon Uudenmaan ja Pohjanmaan alueella.

Uudenmaan maakunnan alueella yhdistettäisiin nykyiset neljä pelastuslaitosta ja Pohjanmaan alueella kaksi alueelliseksi maakunnalliseksi laitokseksi. Uudistuksen jälkeen Uudenmaan pelastuslaitoksen alueella asuisi noin 1,6 milj. asukasta. Esimerkiksi Pohjanmaalla toimisi neljä maakunnallista laitosta.

Pelastustoimen uudelleenjärjestely johtaisi väestömääriltään hyvin erisuuruisiin pelastuslaitoksiin. Uudistuksen jälkeenkin pienimpien laitosten alueella asuisi vähemmän ihmisiä kuin mitä nykyisen Uudenmaan alueen pienimmän pelastuslaitoksen eli Itä-Uudenmaan Pelastuslaitoksen alueella. Maakuntauudistuksen asettaessa pelastustoimelle alueelliset rajat ratkaisussa ei ole otettu huomioon asukaspuhjan eikä pelastustoimen erityispiirteitä, jotka vaikuttavat erityisesti toiminnan järjestämiseen taajama- ja metropolialueella. Pelastuslaitosten lukumäärän lasku nykyisestä 22 laitoksesta 18 laitokseen ei ole myöskään tarkoituksenmukainen pelastustoimen rakenteellisten uudistusten näkökulmasta.

Vantaan kaupunki esitti sote- ja maakuntauudistuksesta antamassaan lausunnossa, että pelastustoimen tulisi myös jatkossa olla kunnallista toimintaa. Tällä turvattaisiin ainoan kunnallisen turvallisuuselimen jatko kuntapohjaisena sekä mahdollistettaisiin mm. saumaton yhteistyö varautumisen osalta. Kaupunki totesi lausunnossaan, että mikäli kuitenkin pelastustoimi siirrettäisiin maakuntahallintoon, siirron jälkeen maahan tulisi muodostua enintään 5 pelastuslaitosta, mitkä vastaavat nykyisten niin kutsuttujen Erva-alueiden maatieteellisiä rajoja. Erityisesti kaupunki totesi lausunnossaan, että mikäli uudistuksen seurauksena päädytään 18 maakunnalliseen pelastuslaitokseen, Uudenmaan nykyisiä pelastuslaitoksia ei ole tarkoituksenmukaista yhdistää, vaan ne tulisi säilyttää niiden nykyinen koko huomioon ottaen edelleen nykyisten aluerajojen mukaan toimivina yksikköinä.

Vantaan kaupunki yhdessä seitsemän muun Keski-Uudenmaan kunnan kanssa muodostavat nykyisen Keski-Uudenmaan Pelastuslaitos -liikelaitoksen, joka hallinnollisesti on osa Vantaan kaupunkia ns. isäntäkuntaperiaatteella. Keski-Uudenmaan Pelastuslaitoksen toiminta-alueella asuu noin 450 000 asukasta, mikä väestöpohjaltaan on tällä hetkellä Suomen viidenneksi suurin pelastuslaitos. Useiden vuosien ajan Keski-Uudenmaan Pelastuslaitos on ollut euroa per asiakas laskien maan kustannustehokkain pelastuslaitos. Samoin Keski-Uudenmaan Pelastuslaitos on Kunta 10 -tutkimuksen mukaan ollut usean vuoden ajan Suomen parhaiten johdettu pelastuslaitos. Itä-Uudenmaan Pelastuslaitosta lukuun ottamatta kaikki muut Uudenmaan alueella toimivat laitokset kuuluvat Suomen edullisimpien pelastuslaitosten joukkoon. Mikäli pelastuslaitosuudistuksella pyritään Uudenmaan alueella saavuttamaan merkittäviä kustannussäästöjä, niitä ei kyetä tekemään lisäämällä nykyisten itsenäisten laitosten yläpuolelle uusi hallintorakenne lisää. Siksi nyt esitettävällä uudistuksella ei ole osoitettavissa Uudenmaan alueella merkittävää säästöpotentiaalia muuhun maahan verrattuna. Koska muualla maassa pelastuslaitosten lukumäärä jää muuttumattomaksi, ei ole osoitettavissa säästöpotentiaalia myöskään siltä osin.



Pääkaupunkiseudun kaupungit esittivät 7.9.2016 sote- ja maakuntauudistuksen erillISRatkaisun yhteydessä, että pelastustoimen tehtävien organisoinnista neuvotellaan valtion kanssa jatkossa, jotta pääkaupunkiseudun erillISRatkaisu ja erityispiirteet voidaan sovittaa yhteen valtakunnallisen uudistuksen kanssa.

Helsingin kaupunginhallitus antoi 10.10.2016 lausunnon pelastustoimen järjestämistä koskevasta laista. Helsingin kaupunginhallitus esitti pelastustoimen säilyttämistä Helsingin kaupungin omana toimintana maan suurimman väestökeskittymän turvallisuuden varmistamiseksi. Espoon kaupunginhallitus on antaessaan lausunnon pelastustoimen järjestämistä koskevasta lakiesityksestä ilmoittanut omalta osaltaan, että Länsi-Uudenmaan alueen pelastustoimi tulee säilyttää nykyisen pelastusalueen tehtävänä ja alueen kuntien järjestämisvastuun piirissä. Keski-Uudenmaan Pelastuslaitoksen johtokunta on omassa lausunnossaan muotoillut asian samalla tavalla kuin mitä Vantaan kaupunki omassa lausunnossaan sote- ja maakuntauudistuksen kohdalla on todennut.

Helsingin kaupunginhallituksen käsittelyssä 6.2.2017 on Esitys valtioneuvostolle pelastustoimen säilyttämisestä Helsingin kaupungin omana toimintana. Kaupunginjohtajan päätösesitys on, että "kaupunginhallitus päättää esittää vireillä olevaan sote- ja maakuntauudistukseen sekä pelastustoimen järjestämistä koskevaan uudistukseen liittyen, että pelastustoimi tulee säilyttää Helsingin kaupungin omana toimintana ja että pelastuslaitos myös jatkossa toimii kiireellisen ensihoidon tuottajana Helsingissä".

Espoon kaupunginhallitus on aikaisemmin vuonna 2016 antanut lausuntonsa pelastustoimen järjestämistä koskevasta lakiesityksestä. Tällä hetkellä on epäselvää, tuleeko asia uudelleen käsittelyyn Espoossa, Asiasta on kuitenkin keskusteltu Espoon kaupungin virkamiesten kanssa.

Koska Helsingin kaupunginhallitukselle on tehty edellä mainittu esitys, joka toteutuessaan merkitsisi Helsingin Pelastustoimen irtautumista kaavaillusta pelastustoimen järjestämisestä sekä pelastustoimen säilymistä kunnallisena toimintana, on tarkoituksenmukaista, että Vantaan kaupunginhallitus omalta osaltaan tekee valtioneuvostolle oman esityksensä nykyisen Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen säilymisestä itsenäisenä kahdeksan kunnan yhteisenä pelastuslaitoksena. Pelastuslaitos vastaisi samalla tavalla nykyisen toiminta-alueen puitteissa ensihoidon ja sairaankuljetuksen toteuttamisesta. Mikäli kaupunginhallitus hyväksyy nyt tehdyn esityksen, Vantaan kaupunki käynnistää esityksestä neuvottelut muiden Keski-Uudenmaan Pelastuslaitokseen kuuluvien kuntien kanssa.

## **Kaupunginhallitus 6.2.2017 § 26**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään esittää valtioneuvostolle vireillä olevaan sote- ja maakuntauudistukseen sekä pelastustoimen järjestämistä koskevaan uudistukseen liittyen, että pelastustoimi säilyy Keski-Uudenmaan Pelastuslaitoksen toiminta-alueella edelleen Keski-Uudenmaan kahdeksan kunnan yhteisenä itsenäisenä toimintana ja että Keski-Uudenmaan Pelastuslaitos myös jatkossa toimii ensihoidon ja sairaankuljetuksen tuottajana toiminta-alueellaan.

### **Käsittely:**

Kaupunginhallituksen varajäsen Jasi Kuokkanen esitti asian käsittelyn aikana asian hylkäämistä. Puheenjohtaja totesi Kuokkasen esityksen rauenneen kannattamattomana.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

### **Liite:**

- Helsingin kaupunginhallituksen listateksti Esitys valtioneuvostolle pelastustoimen säilymisestä Helsingin kaupungin omana toimintana

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: apulaiskaupunginjohtaja Martti Lipponen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



06.02.2017

Kj/6

## 6

### Esitys valtioneuvostolle pelastustoimen säilyttämisestä Helsingin kaupungin omana toimintana

HEL 2017-000899 T 00 01 06

#### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää vireillä olevaan sote- ja maakuntauudistukseen sekä pelastustoimen järjestämistä koskevaan uudistukseen liittyen, että pelastustoimi tulee säilyttää Helsingin kaupungin omana toimintana ja että pelastuslaitos myös jatkossa toimii kiireellisen ensihoidon tuottajana Helsingissä.

#### Pelastustoimi

Kaupunginhallitus toteaa, että aiemmissa pääkaupunkiseudun pelastustointa koskeneissa selvityksissä on päädytty säilyttämään Helsinki omana pelastusalueenaan. Tämän ratkaisun taustalla olleet olosuhteet ja syyt eivät ole muuttuneet.

Pelastustoimella on Helsingissä omat erityiset haasteensa. Satama-, lentokenttä-, metro- ja muu erityistoiminta sekä liikenteen erityisolosuhteet ja kansalliset ja kansainväliset suurtapahtumat asettavat poikkeuksellisen suuria vaatimuksia niin pelastustoimelle kuin muullekin turvallisuustyölle. Lisäksi tulee ottaa huomioon metropolialueen erityispiirteet valtionhallinnon lukuisten toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen vuoksi. Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kaupungin toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja -instituutioihin ja niiden turvallisuuskysymyksiin. Kaupungissa järjestettävät lukuisat ja suuret kansalliset ja kansainväliset tapahtumat edellyttävät tiivistä yhteistyötä pelastustoimen, kaupungin muiden toimintojen ja poliisin kanssa.

Helsingin kaupunki muodostaa pelastustoimen osalta Suomen oloissa poikkeuksellisen keskittymän. Pienellä alueella sijaitsee suuri väestökeskittymä, jonka turvallisuustarpeet poikkeavat muun maan tarpeista. Kaupunkirakenteen tiivistyminen ja voimistunut väestökasvu sekä kasvava vieraskielisen väestön osuus korostaa kaupungin ja alueen poikkeuksellista asemaa.

Kaupungin virastona toimivaa pelastuslaitosta on kehitetty erilaisista lähtökohdista kuin muita usean kunnan alueella toimivia pelastuslaitoksia. Pelastuslaitosta on kehitetty kiinteänä osana Helsingin kaupungin organisaatiota. Tämä on mahdollistanut pelastustoimen suorituskyvyn kokonaistaloudellisesti järkevän suunnittelun, jossa kaupungin muut vi-

**Postiosoite**  
PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunginkanslia@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Pohjoisesplanadi 11-13  
Helsinki 17  
<http://www.hel.fi/kaupunginkanslia>

**Puhelin**  
+358 9 310 1641  
**Faksi**  
+358 9 655 783

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI0680001200062637  
**Alv.nro**  
FI02012566



06.02.2017

Kj/6

rastot ja liikelaitokset ovat resursseillaan ja kustannuksellaan varautuneet tukemaan pelastustointia. Ennakkovarautumisessa kaupungin muilla virastoilla ja liikelaitoksilla on kalustoa ja muita resursseja, jotka soveltuvat pelastustoimintaan. Ennakkovarautuminen ja siihen käytetyt resurssit ovat suurelta osin kaupungin omaehtoista turvallisuustyötä, joka ylittää pelastuslain vähimmäisvaatimukset. Kaupungin väestönsuojelujärjestelyt on toteutettu ennakkovarautumista vastaavin järjestelyin. Pelastuslaitos toimii kaupungin omana pelastusturvallisuuden asiantuntijana ja tukee yhtenä virastona kaupungin muita virastoja ja liikelaitoksia.

Helsingin oma pelastuslaitos pystyy alueen erityisessä toimintaympäristössä parhaiten ottamaan huomioon paikalliset olosuhteet ja reagoimaan nopeasti tapahtuviin muutoksiin ja tilanteisiin. Olosuhteet ja pelastustoimen kehittäminen alueella edellyttävät tiivistä yhteistoimintaa niin kansallisten kuin kansainvälistenkin turvallisuusviranomaisten kanssa.

Pelastustoimen järjestämiseen liittyvän päätöksenteon ja rahoituksen yhdistäminen muun Uudenmaan pelastustointia koskevaan päätöksentekoon tulee vaikuttamaan helsinkiläisten turvallisuustasoon epäedullisesti. Maakunta ei pysty päättämään koko alueen pelastustoimen järjestämisestä yhtäläisin perustein, vaan maakunta joutuisi järjestämään käytännössä kahdentasoista pelastustointia alueellaan niin toiminnan kuin rahoituksen kannalta. Eritasoisten toimintojen yhteensovittaminen maakunnassa tulisi johtamaan ongelmiin, ottaen huomioon muun muassa yhdenvertaisen kohtelun periaatteen ja alueellisen tasapuolisuuden. Siten pelastustoimen siirtäminen maakunnan vastuulle heikentäisi kaupungin vaikutusmahdollisuuksia asukkaiden turvallisuustasoon ja pelastuspalvelujen laatuun.

Onnettomuuksiin varautuminen pääkaupungissa edellyttää useamman viranomaisen yhteistoimintaa. Yhteistoiminta vaarantuisi, jos pelastustoimi siirrettäisiin maakunnan vastuulle. Pelastustoimen säilyttäminen kaupungin organisaatiossa olisi erittäin tärkeää, jotta voidaan varmistaa suuronnettomuuksiin varautuminen sekä väestönsuojelujärjestelmän toimintakyky sekä eri viranomaisten tiivis yhteistyö palo- ja pelastusturvallisuuden järjestelyissä. Myös yhteiskäyttöisen kaluston hankinnat, resurssien kohdentaminen ja muu konkreettinen yhteistyö vaikeutuisi. Osalle nykyisen pelastuslaitoksen hoitamia tehtäviä jouduttaisiin kaupungissa järjestämään korvaava järjestelmä, mikä johtaisi lisäkustannuksiin.

Helsingin alueen erityisolosuhteet huomioiden maakunta ei näin ollen pysty vastaavalla tavalla huolehtimaan pelastustoimen järjestelyistä alueella. Uudenmaan maakunnan alueella pelastustoimen tarpeet ja



06.02.2017

Kj/6

haasteet poikkeavat suuresti Helsingin ja maakunnan muun alueen osalta, jolloin on vaarana, että Helsingin alueen erityiset tarpeet jäävät huomioon ottamatta. Helsinki pystyy omana pelastusalueenaan toteuttamaan parhaiten ne tavoitteet, joita esityksellä pelastustoimen siirtämisellä maakuntien järjestettäväksi haetaan.

Edellä mainituin perustein pelastustoimi Helsingissä tulisi säilyttää kaupungin vastuulla. Asiasta tulisi säätää pelastustoimen järjestämistä koskevassa laissa ja maakuntalaissa.

Pääkaupunkiseudun kaupungit esittivät 7.9.2016 sote- ja maakuntauudistuksen erillISRatkaisun yhteydessä, että pelastustoimen tehtävien organisoinnista neuvotellaan valtion kanssa jatkossa, jotta pääkaupunkiseudun erillISRatkaisu ja erityispiirteet voidaan sovittaa yhteen valtakunnallisen uudistuksen kanssa.

Espoon kaupunginhallitus on antaessaan lausunnon pelastustoimen järjestämistä koskevasta lakiesityksestä ilmoittanut omalta osaltaan, että Länsi-Uudenmaan alueen pelastustoimi tulee säilyttää nykyisen pelastusalueen tehtävänä ja alueen kuntien järjestämisvastuun piirissä. Vantaan kaupunginvaltuusto on lausunnossaan sote- ja maakuntalakiuudistuksesta viime syksynä todennut, että olisi suotavaa että pelastustoimi säilyisi kunnallisena toimintona. Vantaan kaupungilta saadun tiedon mukaan Vantaan kaupunki on omalta osaltaan tekemässä esityksen pelastustoimen säilyttämisestä pelastusalueensa kuntien järjestämisvastuun piirissä.

## Ensihoito

Ensihoito on osa erikoissairaanhoidon ja kuuluu tällä hetkellä Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän (HUS) järjestämisvastuulle. Helsingissä suurimman osan kiireellisistä ensihoitotehtävistä tuottaa kuitenkin Helsingin pelastuslaitos.

Erilaiset sosiaaliset ongelmat, sekä alkoholista ja muista päihteistä aiheutuvat ongelmat painottuvat pääkaupunkiseudulle. Vilkas liikenne aiheuttaa omat haasteensa ensihoidolle Helsingissä, jossa on henkilöauto- ja bussiliikenteen lisäksi raitiovaunuverkosto sekä metrolinjat. Lisäksi satamat sekä Helsinki-Vantaan lentokentän läheisyys tuovat omat riskitekijänsä. Pääkaupunki toimii usein valtiovierailuiden, kokouksien sekä suurten urheilu- ja kulttuuritapahtumien isäntänä ja ensihoito toimii osana näidenkin tapahtumien turvallisuusjärjestelyjä.

Pelastuslaitoksen työntekijöistä noin 510 toimii operatiivisella osastolla ja heistä noin 350 toimii säännöllisesti ensihoitotehtävissä. Henkilöstö on saanut pääkaupungin erityistarpeisiin suunnatun koulutuksen sekä pelastustoimen että ensihoidon tehtäviin Helsingin Pelastuskoulun,



06.02.2017

Kj/6

Metropolia Ammattikorkeakoulun sekä HYKS Akuutti ensihoito Helsingin ensihoitoyksikön ja pelastuslaitoksen ensihoitopalvelun yhteistyönä.

Näin ollen pelastustointia uudistettaessa ensihoidon tuottamista ei tulisi eriyttää pelastustoimesta Helsingissä. Helsingin pelastuslaitoksen tulisi toimia kiireellisen ensihoidon tuottajana vaikka ensihoidon järjestämisvastuu siirtyisi maakunnalle. Asiasta tulisi säätää sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskevassa laissa joko niin, että ensihoidon tuottaminen säädettäisiin Helsingin kaupungin osalta kaupungin pelastuslaitoksen tehtäväksi, tai että ensihoidon tuottaminen toteutettaisiin maakunnan ja kaupungin välillä yhteistoimintasopimukseen perustuen.

## Esittelijän perustelut

### Taustaa

Sisäministeriö on valmistellut pelastustoimen uudistushankkeen lainsäädäntömuutoksia. Pelastustoimen järjestämislaki on ollut lausuntokierroksella viime syksynä. Lausunnolla olleessa luonnoksessa hallituksen esitykseksi ehdotettiin pelastustoimen järjestämisvastuuta ensihoidon järjestämisestä vastaavien viiden maakunnan tehtäväksi. Lausuntokierros päättyi 11.11.2016. Lausuntokierroksen jälkeen hallituksen joulukuussa tekemän linjauksen mukaan 18 maakuntaa järjestävätkin kukin pelastustoimen omalla alueellaan.

Helsingin kaupunginhallitus antoi 10.10.2016 lausunnon sisäministeriölle hallituksen esitysluonnoksesta pelastustoimen järjestämisestä koskevaksi laiksi. Kaupunginhallitus esitti sisäministeriölle pelastustoimen säilyttämistä Helsingin kaupungin omana toimintana maan suurimman väestökeskittymän turvallisuuden varmistamiseksi.

### Perustelut

Nyt kysymyksessä olevassa esityksessä kaupunki uudistaa aiemman esityksensä säilyttämisestä Helsingin kaupungin omana toimintana. Lisäksi esitys sisältää maakunnan järjestämisvastuulle siirtyvän ensihoidon tuottamisen säilyttämisen edelleen osana kaupungin pelastustointia.

Pelastustointia ja ensihoitoa koskevista erillisratkaisuksista tulisi säätää lailla. Ensihoidon osalta asiasta tulisi säätää sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskevassa laissa joko niin, että ensihoidon tuottaminen säädettäisiin Helsingin kaupungin osalta kaupungin pelastuslaitoksen tehtäväksi, tai että ensihoidon tuottaminen toteutettaisiin maakunnan ja kaupungin välillä yhteistoimintasopimukseen perustuen. Ensihoitoa koskevan yhteistoimintasopimuksen voitaisiin katsoa täyttävän kaikki Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytäntöön perustuvat



06.02.2017

Kj/6

niin sanotun horisontaalisen yhteistyön kriteerit (tuomio Piepenbrock, EU:C:2013:385; tuomio Ordine degli Ingegneri della Provincia di Lece ym, EU:C:2012:817) eikä yhteistyösopimus siten kuuluisi hankintalain soveltamisalaan, jos ensihoidon osalta tuottamisesta ei säädettäisi lais-  
sa.

Esittelijä

kaupunginjohtaja  
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550  
timo.linden(a)hel.fi  
Pirkka Saarinen, vs. johtava kaupunginasiainmies, puhelin: 310 36156  
pirkka.saarinen(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Otteet**

**Ote**  
Valtioneuvosto





## Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan kaupunginhallitukselle**.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

### Yhteystiedot:

Vantaan kaupunginhallituksen osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa  
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163  
sähköpostiosoite: [kirjaamo@vantaa.fi](mailto:kirjaamo@vantaa.fi)  
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



## Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle.**

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

### Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä) tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

### Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

### Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:  
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079  
sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



## Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, alueellinen ympäristökeskus tai muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Poikkeus: Kun kyse on vaikutukseltaan vähäisen muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutosta koskevasta asiasta, päätökseen ei ole valitusoikeutta kunnan jäsenellä.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

### Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen ja asemakaavan muutosta koskevissa asioissa myös asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

### Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

### Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:  
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki



---

puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079  
sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



## Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuusto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen**, jolla on päätetty käyttää etuusto-oikeutta, voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä ostaja ja etuustolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myyjä.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

### Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

### Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

### Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:  
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079  
sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



## Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa

**Kansallisen kynnyksarvon alittavissa hankinnoissa** tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 81 ja 83 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 89 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

### Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämisspäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

### Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

### Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo  
Kaupunginhallitus  
Asematie 7  
01300 Vantaa  
sähköpostiosoite: [kirjaamo@vantaa.fi](mailto:kirjaamo@vantaa.fi)  
puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00



## Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

**Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun** voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnyksiarvon.

### 6.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 81-83 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

#### Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

#### Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

#### Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo  
Kaupunginhallitus  
Asematie 7, 01300 Vantaa  
Sähköpostiosoite: [kirjaamo@vantaa.fi](mailto:kirjaamo@vantaa.fi)  
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

### 6.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.



Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

## Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

## Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.





Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

## **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

## **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 000 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

## **Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:**

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
puh. 029 56 43300  
fax. 029 56 43314  
sähköposti: [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)



## **Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto**

### **7.1**

Tässä kokouksessa tehdyistä **päätöksistä, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valittamalla hakea muutosta. (Etuostolaki 22 § 2 mom.)

### **7.2**

Tässä kokouksessa tehtyyn, **verotusta koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ei saa hakea muutosta** valittamalla (Verotusmenettelylaki 88 § 6 mom.).

### **7.3**

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankinta-oikaisua koskevaan päätökseen**, ei saa hakea muutosta.

### **7.4**

**Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa**, ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.