



Vantaan kaupungin vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Lemminkäinen Infra Oy:n valitukseen Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan antamasta päätöksestä

YM/4459/11.01.01.00/2011
HW/PKa/JB

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Vantaan kaupungin vastinetta Lemminkäinen Infra Oy:n valitukseen. Ympäristölautakunta hylkäsi Lemminkäinen Infra Oy:n kallion louhintaa, louheen murskausta sekä kiviaineksen kierrätystä koskevan ympäristölupahakemuksen 14.12.2016 § 6.

Vaasan hallinto-oikeuden kanssa on sovittu, että lausunto voidaan toimittaa 12.4.2017 mennessä. Asian diaarinumero on 00114/17/5109.

Valituksen kohteena oleva päätös

Lemminkäinen Infra Oy hakee muutosta Vantaan ympäristölautakunnan päätökseen 22.12.2016 / 14.12.2016 § 6 (diaarinumero YM/4459/11.01.01.00/2011) olla myöntämättä ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaista ympäristölupaa toiminnalle, joka koskee kallion louhintaa, louheen murskausta sekä kiviaineksen kierrätystä, Vantaalle, Riipilän kylään tiloille Kumpula 2 (2-416-4-485) ja Königstedtin vuori (92-416-4-624).

Valitus

Lemminkäinen vaatii Vaasan hallinto-oikeutta kumoamaan Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen lainvastaisena ja palauttamaan asian Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi luvan myöntämistä varten. Palauttamisen yhteydessä hallinto-oikeuden tulee todeta luvanmyöntämisedellytysten olevan olemassa.

Valituksessa todetaan, että kyseessä on hankealue, johon on sovellettu YVA-menettelyä, eikä päätöksessä ole otettu riittävästi huomioon YSL 42 § 1 momenttia asetettavien lupamääräysten osalta. Valittajan mukaan toiminta on järjestettävissä hakemuksen mukaisesti ja lupamääräyksiin siten, että luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 16

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja vs.:n esitys: Päätetään antaa seuraava vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Lemminkäinen Infra Oy:n valituksesta.

"Vaasan hallinto-oikeus pyytää Vantaan kaupungin ja kaupunkisuunnittelulautakunnan vastinetta Lemminkäinen Infra Oy:n valitukseen ympäristölupa-asiassa, dnro 00114/17/5109, joka koskee kallion louhintaa, louheen murskausta ja kiviaineksen kierrätystä Vantaan Riipilässä. Vantaan kaupungin vastine sisältää Vantaan kaupunkisuunnittelun kannanoton valitukseen.

Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunta on (14.3.2016 § 11) on ympäristölautakunnalle antamassaan lausunnossa vastustanut ympäristöluvan sekä maa-ainesluvan myöntämistä Lemminkäinen Infra Oy:n maa-ainesotkohankkeelle. Lausunnossa todettiin, että maa-aineshanke vaikeuttaa maakuntakaavassa ja 4. vaihemaakuntakaavaehdotuksessa suunniteltua maankäyttöä.

Maa-ainesotkohankkeen alue on nykyiseltä maankäytöltään metsää, mutta tulevaisuuden maankäytön osalta tilanne on auki. Kyseessä on seudullinen tulevaisuuden kasvusuunta, joka on määritelty voimassa olevassa maakuntakaavassa taajamatoimintojen tai työpaikka-alueiden reservialueeksi. Merkintä osoittaa pitkällä aikavälillä toteutettavat taajamatoimintojen alueet tai työpaikka-alueet. Kunta määrittelee alueen toteuttamisen tarkoituksenmukaisen ajoituksen suhteessa kyseisen taajaman tai kunnan osa-alueen muihin käytettävissä oleviin taajamatoimintojen alueisiin ja työpaikkatoimintojen alueisiin. Alueen järkevä ja kestävä suunnittelu edellyttää, että maankäyttöä voidaan suunnitella yhtenäisenä kokonaisuutena, eikä sitä pirstota suunnittelemattomasti yksittäisillä hankkeilla.

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan ehdotuksessa ei ole mukana taajamatoimintojen alueita vaan mm. viheralueisiin ja logistiikkaan liittyviä maankäyttöratkaisuja. Kaavaehdotuksessa ottoalueelle on



merkitty maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävä viheryhteystarve, jonka tarkoituksena on varmistaa ekologisen yhteyden säilyminen Nuuksion ja Petikon metsäalueilta Hämeenlinnanväylän poikki Riipilän pohjoisosien metsäalueiden kautta itään. Maastollisesti sopiva paikka vihersillalle on hankkeen kohdalla. Maakuntahallitus hyväksyi neljännen vaihemaakuntakaavan ehdotuksen kokonaisuudessaan lokakuussa 2016 ja ehdotus oli nähtävillä 9.11.–9.12.2016.

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotus esittää Lemminkäinen Infra Oy:n hankkeen pohjoispuolitse, Klaukkalan ohikulkutien liittymästä itään, ohjeellisen sijainnin seudulliselle poikittaiselle liikenneyhteydelle (Mt 152, ns. Kehä IV). Aiempaa pohjoisempaa linjausta on perusteltu kahdella tärkeällä näkökohdalla: se vastaisi paremmin seudullisen logistiikan tarpeeseen päästä Hämeenlinnan väylää pohjoiseen ja se säilyttäisi nykyiset Riipiläntien varren kyläalueet ehjänä kokonaisuutena. Voimassa olevassa maakuntakaavassa ja Vantaan yleiskaavassa yhteys on osoitettu etelämmäksi nykyiseen Klaukkalantien liittymään siten, että se kulkee Vantaanjoen kulttuurimaiseman ja tulva-alueen poikki. Väylän tarkempi sijainti sekä siihen kytkeytyvä maankäyttö määritetty tarkemmin yleiskaavan päivityksen yhteydessä.

Vantaa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa 2007 alue on maa- ja metsätalousvaltainen alue (M). Alueelle on laadittu 2010 maakuntakaavoituksen pohjaksi yleiskaavaa täsmentävä Luoteis-Vantaan maankäyttöselvitys (Khs 17.1.2011). Selvityksessä itäpuolinen Hämeenlinnanväylän varsi on määritelty työpaikkatoiminnoille sopivaksi. Lisäksi selvityksessä todetaan, että Riipiläntien varren asuntoalueita on mahdollista laajentaa. Vuonna 2014 vahvistuneessa Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa alue on muutettu taajamatoimintojen ja työpaikka-alueiden reservialueeksi. Selvityksessä Mt 152 (Kehä IV) oli yleiskaavan mukaisella linjauksella eikä selvitys näin ollen enää vastaa 4. vaihemaakuntakaavaehdotuksen mukaista tilannetta.

Vantaan kaupunki toteaa, että hakemuksissa ei ole otettu huomioon maakuntakaavoitustilannetta ja alueen mahdollista muuntumista taajamatoimintojen alueeksi. Hanke jättäisi jälkeensä kanjonin, joka on noin 15–30 metriä ympäröivää luonnollista maanpintaa alempana. Kanjonin pohjalle olisi vaikea sijoittaa mitään toimintaa ja liittää aluetta rakenteellisesti muuhun taajamarakenteeseen. Alueen jatkokehittäminen edellyttäisi merkittäviä täyttöjä tai louhinnan laajentamista, mikä ei myöskään vastaa Maa-aineslain mukaista tavoitetta eli aineiden ottoa ympäristön kestävästä kehitystä tukevalla tavalla (Maa-aineslaki, 555/1981). Louhinta veisi myös harjanteen tuoman luonnollisen melusuojan Reunan nykyiseltä asuntoalueelta ja häittäisi siten myös maakuntakaavan taajamatoimintojen reservialueen kehittämistä asuntoalueena.

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotuksessa alueelle merkitty seudullisesti merkittävä viheryhteystarve on maakuntakaavaehdotuksessa linjattu Lemminkäisen suunnitteleman maa-ainesottoalueen kohdalle, ja toteutuessaan hanke estäisi ekologisen yhteyden toteuttamisen suunniteltuun paikkaan. Yhteys on seudullisesti erittäin tärkeä eikä sen sijainnille ole vaihtoehtoja. Pirstoessaan yhtenäisen metsäalueen hanke on vastoin maakuntakaavaehdotuksen seudullisesti merkittävää viheryhteyksinjausta.

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava linjaa logistiikan kannalta tärkeän uuden seudullisen tieyhteystarpeen hankkeen pohjoispuolelle, mikä muuttaa merkittävästi maankäytön suunnittelun lähtökohdita alueella. Tie yhdistyy Klaukkalan ohikulkutien liittymään. Näistä edellä mainituista lähtökohdista käynnistetään alueen maankäytön suunnittelu, jonka pohjalta voidaan miettiä mahdollisia esirakentamistoimia alueella. Niiden aika ei ole vielä, siksi kanta hakemuksessa esitettyyn toimintaan on kielteinen.

Ympäristönsuojelulaissa (YSL, 86/2000, 6 §) säädetään, että toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon alueen ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva, oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset. Kaupunki katsoo, että hanke on ristiriidassa niin voimassaolevan maakuntakaavan kuin myös 4. vaihemaakuntakaavaehdotuksen kanssa ja vaikeuttaa siten myös alueen tulevaa yleis- ja asemakaavoitusta.

Ajantasaista maankäyttösuunnitelmaa ei alueesta ole. Keväällä 2017 saatiin valmiiksi yleiskaavan ajantasaisuuden arviointi, jonka pohjalta yleiskaavaa tullaan tarkistamaan. Samassa yhteydessä selvitetään maakuntakaavan muuttuneet lähtökohdat yleiskaavoitukselle alueella. Suunnittelussa on tämän alueen osalta sovitettava yhteen niin asumisen ja työpaikkojen tarpeet, kuin myös ekologiset yhteydet ja liikennejärjestelyt. Alueen järkevä ja kestävä suunnittelu edellyttää, että maankäyttöä



voidaan suunnitella yhtenäisenä kokonaisuutena, eikä sitä pirstota suunnittelemattomasti yksittäisillä hankkeilla.

Vantaan kaupunki katsoo, että kaikki valittajan vaatimukset tulee hylätä.”

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Lemminkäinen Infra Oy:n valitus
- Kartta

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

suunnittelija Paula Kankkunen, puh. 09 839 22300, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi