

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 10.04.2017

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3 § Kokouksessa saadut selostukset	5
4 § Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset	6
5 § Vantaan nuorisovaltuuston pöytäkirja/tiedoksi	8
6 § Kaupunginvaltuuston 27.3.2017 pitämän kokouksen täytäntöönpanot	9
7 § Vuoden 2017 kuntavaaleja varten nimettyjen vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien kokoonpanojen muutoksia	10
- : Kuntavaalit 2017 vaalilautakunnat	13
8 § ROCKFEST–tapahtuman järjestäminen Vantaan Vehkalassa 9.-10.6.2017	24
- : Vehkalan tapahtuma-alueen kartta	26
- : ROCKFEST–tapahtuman yhteistyösopimus	27
9 § Nuorisovaltuuston esitys syksyn 2017 vaalien järjestämisestä toimikaudelle 2018– 2019 / nuorisovaltuuston perustamispäätöksen tarkistaminen	30
- : Nuorisovaltuuston perustamispäätös syksyn 2017 vaaleja varten	31
10 § Lausunto hallituksen esityksestä laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista sekä laiksi kasvupalvelujen järjestämisestä Uudenmaan maakunnassa	34
- : Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esityksestä laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista sekä laiksi kasvupalvelujen järjestämisestä Uudenmaan maakunnassa	36
11 § Kuntatekniikan keskus / katujen ylläpito / Itäpiirin käytössä olevan tiehöylän Veekmas FG korjauksesta aiheutuneet korjauskustannukset	49
12 § Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan aloite kaupunginhallitukselle tilojen käytön helpottamiseksi	50
13 § Peltolan koulun lahjoitus (tarksvärkkipäivän tuotto) Nuortenkeskus Nupille	53
14 § Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi tieliikennelaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi	54
15 § Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi asumisoikeusasunnoista	56
- : Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi asumisoikeusasunnoista	60
16 § Vantaan kaupungin vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Lemminkäinen Infra Oy:n valitukseen Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan antamasta päätöksestä	64
- : Lemminkäinen Infra Oy:n valitus hallinto-oikeudelle YLA:n päätökseen 14.12.2016 § 6/ Riipilän louhinta-alue ympäristölupahakemus kallion louhintaa, louheen murskausta sekä kiviaineksen kierrätystä. kiinteistöillä Metsikkö, Kumpula 2 ja Köningstedtin vuori	67
- : Lemminkäinen_Ottoalue_yleiskaavassa	79
17 § Finavia Oyj:n ja Vantaan kaupungin välinen strateginen kumppanuussopimus	80
- : UUSITTU / Strateginen kumppanuussopimus / Finavia Oyj	81
18 § Asemakaava ja asemakaavamuutos 211900 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 21 Piispankylä / Åbyn entisen elementtitehtaan tontti	86
- Asemakaavan selostus 13.2.2017, 10.4.2017 tarkistettu/ Asemakaava ja asemakaavamuutos 211900, 21. Piispankylä / Åbyn entisen elementtitehtaan tontti	89

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 10.04.2017

- : Lausunnot ja vastineet 13.2.2017 / Asemakaava ja asemakaavamuutos 211900, 21. Piispankylä / Åbyn entisen elementtitehtaan tontti	125
- : Muistutus 10.2.2017	131
19 § Asemakaavan muutos 002298 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 81 Korso / Korsotalo	137
- : Asemakaavamuutosselostus 13.3.2017 / Asemakaavan muutos 002298, 81. Korso / Korsotalo	140
- : Lausunnot ja vastineet 13.3.2017 / 002298	169
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	175
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	176
Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	177
Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa	179
Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa	180
Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa	181
Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	184



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 10.4.2017 klo 17.00–18.15

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Mäkinen Tapani, puheenjohtaja	x	Rokkanen Sakari	
Letto Pirkko, I varapuheenjohtaja	§ 3-19, klo 17.25–18.15	Marjanen Viola	
Jääskeläinen Pietari, II varapuheenjohtaja	x	Nieminen Johannes	
Bruun Susanna	x	Salminen Helvi	
Kaira Lauri	x	Weckman Markku	
Karlsson Patrik	x	Rehnström Kristian	
Kokko Hannu	x	Juurikkala Timo	
Kotila Pirkko	x	Holopainen Matti	
Kärki Niilo	x	Sajaniemi Ulla	
Lehmuskallio Paula	x	Multala Sari	
Mäntynen Taisto	x	Loppukaarre Jukka-Pekka	
Niemelä Arja	x	Kakko Teijo	
Näätasaari Sinikka	x	Hämäläinen Anu	
Orpana Anitta	x	Puha Seija	
Ryhänen Riitta	-	Kuokkanen Jasi	x
Suensalmi Jouko	x	Oksa Petteri	
Pajunen Sirpa	-	Kuusela Minna	x
Muut osallistujat			Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja			klo 17.25–17.45
Heinimäki Heikki, valtuuston I varapuheenjohtaja			x
Kostilainen Anniina, valtuuston II varapuheenjohtaja			x
Nenonen Kari, kaupunginjohtaja			x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja			x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja			x
Westlin Henry, apulaiskaupunginjohtaja vs.			x
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja			x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja			x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja			x
Marjamaa Patrik, talousjohtaja			x
Myllymäki Juha, kaupunginlakimies			x
Valanta José, elinkeinojohtaja			klo 17.00–17.30
Björkstén Jenni, hallintoasiantuntija			x
Jääskeläinen Nelli, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Tapani Mäkinen

Pöytäkirjanpitäjä Nelli Jääskeläinen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 24.4.2017, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 7 ja 14-17 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 26.4.2017 klo 8.15 - 16.00, Kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



2 §

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään tarkastaa ja hyväksyä kaupunginhallituksen 20.3.2017 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 6/2017.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



3 §

Kokouksessa saadut selostukset

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 3

Käsittely:

Kaupunginjohtaja Kari Nenonen selosti esityslistan asiaa 10 "Lausunto hallituksen esityksestä laiksi alueiden kehittämistä ja kasvupalveluista sekä laiksi kasvupalvelujen järjestämisestä Uudenmaan maakunnassa". Myös elinkeinojohtaja José Valanta oli paikalla vastaamassa asiaa koskeviin kysymyksiin.

Talousjohtaja Patrik Marjamaa antoi talouskatsauksen tammi-maaliskuulta.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi saadut selostukset ja käyty keskustelut.



4 § **Kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset**

KN/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 51 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat ja päätökset:

Tarkastuslautakunnan pöytäkirja nro 3/8.3.2017

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokunnan pöytäkirja nro 3/28.3.2017

Vantaan työterveys liikelaitoksen johtokunnan pöytäkirja nro 1/15.2.2017

Tikkurilan aluetoimikunnan pöytäkirja 1/22.3.2017

Sosiaali- ja terveyslautakunta nro 4/3.4.2017

Kaupunginjohtajan päätökset

- § 21 Valtuustoryhmien toiminnan tukeminen vuonna 2017/Perussuomalaisten valtuustoryhmä
- § 22 Helsinki-Vantaan lentoaseman alueen saavutettavuuden ja markkinoinnin kehittämisen yhteistyöfoorumien käynnistäminen ja toteuttaminen sekä projektisuunnitelman hyväksyminen vuosille 2017-2018
- § 23 Tyytyminen valtiovarainministeriön ja opetus- ja kulttuuriministeriön valtiosuosuuksia vuodelle 2017 koskeviin päätöksiin

Hallintojohtajan päätökset

- § 2 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 14.2.2017, 17/0118/6/Verovalitus
- § 3 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 15.2.2017, 17/0123/6/Kiinteistöveroalitus
- § 4 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 23.3.2017, 17/0313/6/Veroalitus
- § 5 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 23.3.2017, 17/0315/6/Veroalitus
- § 6 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 23.3.2017, 17/0331/6/Veroalitus

Henkilöstöjohtajan päätös

- § 3 Asiakirjapyyntö tulospalkkioiden perusteista

Talousjohtajan päätös

- § 3 Sähköisen strategialähtöisen talousarvioraportoinnin (eSTA) hankinta

Rahoitusjohtajan päätös

- § 5 Nordea Pankki Suomi Oyj:n lainan ennenaikainen takaisinmaksu

Hankintajohtajan päätökset

- § 31 Hankintapäätös siivousvälineiden, jättesäkkien ja roskapussien hankinta (280 000 euroa alv 0 %)
- § 32 Irtokalusteiden hankinta (5 000 000 euroa alv 0%)
- § 33 Kukonnotkon leirikeskusten ateriapalveluiden hankinta (30 000 euroa (alv 0%)/vuosi)
- § 34 Tilausajojen hankinta (600 000 euroa, alv. 0 %)
- § 35 Kerava - Tuusulan paloaseman irtokalusteiden hankinta (51 000 euroa alv 0%)
- § 36 Option käyttöönotto kantavan kasvualustan, kuorikatteen ja ruokamullan hankinnassa (130 000 euroa alv 0 %)
- § 37 Optiopäätös kiinteistöissä käytettävien sähköasennustarvikkeiden ja lamppujen hankinnassa (350.000 euroa / alv 0 %)

Tietohallintojohtajan päätökset

- § 28 Sito kehitystöiden hankinta 2017
- § 33 Vantaan kaupungin tietoliikennepalveluiden hankinta (8 755 959,96 euroa)
- § 35 Vantaan kaupungin Antikoagulaatiohoidon palvelun hankinta (925 916,66 euroa optioineen)
- § 36 Suomi.fi -tunnistautumisen hankinta lomakepalveluun (16 344 euroa)
- § 37 Päätös sitoutumisesta teleoperaattoripuitesopimukseen

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 4



Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

Hankintajohtajan päätös

§ 38 Auranterien ja asennustarvikkeiden hankinta (85 000 euroa, alv 0 %)

Tietohallintojohtajan päätökset

§ 32 Aromin lisälisenssin hankinta tarjoilu ja tilat osioon (6 497 euroa)

§ 34 Asiakas- ja potilastietojärjestelmän (APOTTI-järjestelmän) käyttöönottoon liittyvien tietojen poiminnan Proof of Conceptin (PoC) toteutus VATJ:stä (168 000 euroa)

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



5 § **Vantaan nuorisovaltuuston pöytäkirja/tiedoksi**

KN/PV/BI

Kaupunginhallitukselle on saapunut **Vantaan nuorisovaltuuston** pöytäkirja 28.3.2017

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



6 § Kaupunginvaltuuston 27.3.2017 pitämän kokouksen täytäntöönpanot

KN/NJ

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (23 §). Päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon (98 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (56 §).

Kaupunginvaltuusto teki 27.3.2017 päätökset seuraavissa asioissa:

3 § Lausunto luonnoksesta sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi

4 § Keskusvaalilautakunnan uusien varavaltuutettujen määräämistä koskevat päätökset

5 § Kunnan asukkaiden tekemät aloitteet vuonna 2016

6 § Yhteinen hyvinvointi -raportti

7 § Sosiaali- ja potilasasiamiehen raportti toimintavuodelta 2016

8 § Valtuustokauden strategisten päämäärien mittarien ja strategiaan sisältyvien ohjelmien raportti 2016

9 § Asemakaavamuutos 002204 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 52 Veromies / Rälssipuiston kortteli

10 § Kimmo Kiljusen ja 27 muun valtuutetun aloite asukastilan perustamiseksi Länsimäkeen

11 § Sirpa Kauppisen ja 20 muun valtuutetun aloite ikäihmisten yhteisöllisen asumisen mahdollistamiseksi

12 § Markku Weckmanin ja 17 muun valtuutetun aloite perinteisten pientaloalueiden (Tikkurila, Viertola, Hiekkaharju jne) "tuhoamisen" lopettamiseksi

13 § Sirpa Kauppisen ja 20 muun valtuutetun aloite päiväkotien terveellisyys selvittämiseksi

14 § Ulla Sajaniemen ja 17 muun valtuutetun aloite perusopetuksen tuntikatkon poistamiseksi

15 § Kimmo Kiljusen ja 15 muun valtuutetun aloite Mikkolan koulun sisäilman myrkyllisyyden selvittämiseksi ja tarpeellisten toimenpiteiden tekemiseksi

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 3/27.3.2017 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 10 §:n (Päätöksenteko ja esittely kaupunginhallituksessa ja yleisjaostossa) mukaan kaupunginjohtaja esittelee kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat, koko kaupunkia koskevat asiat, sekä useampaa kuin yhtä toimialaa koskevat asiat. Apulaiskaupunginjohtajat esittelevät kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat. Kaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös apulaiskaupunginjohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- todeta, että kaupunginvaltuuston 27.3.2017 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön, ja
- lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia / ao. toimialat



7 § Vuoden 2017 kuntavaaleja varten nimettyjen vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien kokoonpanojen muutoksia

VD/1901/00.00.00.00/2017

KN/NK/NJ

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 27.2.2017 § 7 asettanut vaalilautakunnat ja vaalitoimikunnat ja vahvistanut 20.3.2017 § 7 vaalitoimikuntaan IV tehdyn muutoksen. Koska kuntavaaleissa ehdokkaana oleva ei enää voi olla vaalilautakunnassa jäsenenä eikä varajäsenenä, on tämä vaikeuttanut vaalilautakuntien täyttämistä ja muutosten määrä edellisiin kunnallisvaaleihin nähden on sen vuoksi suurempi.

Vaalilautakuntiin ja toimikuntiin on sittemmin ilmoitettu vielä seuraavat muutokset:

Nro 101 Hämevaaran äänestysalueen vaalilautakunta

Moritz Wegar (RKP) on uusi varajäsen, ja jäsen Seija Seppälän (KESK, estynyt) tilalle tulee Jorma Kallio (KESK).

Nro 102 Hämeenkyllän äänestysalueen vaalilautakunta

Varapuheenjohtaja Martti Parttimaan (VAS) tilalle jäsenen paikalta Tuija Lempinen (KOK) ja Parttimaa siirtyy Lempisen tilalle jäseneksi. Puheenjohtaja Seppo Starkin (SDP, estynyt) tilalle varajäsenen paikalta Heikki Suonpää (SDP), ja Sharif Salah Lugman (SDP) tulee varajäseneksi Heikki Suonpään (SDP) tilalle.

Nro 103 Pähkinärinteen äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Jane Jordanin (PS, estynyt) tilalle varajäsenen paikalta Alex Laakkonen (PS), ja Kirsti Jarva (KESK) on uusi varajäsen.

Nro 105 Vapaalan äänestysalueen vaalilautakunta

Varajäsen Matti Hämäläisen (KESK, estynyt) tilalle tulee Timo Vesikivi (KESK).

Nro 201 Askiston äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Mervi Siltasen (PS, estynyt) tilalle tulee Päivi Kyyrö (KD).

Nro 202 Keimolan äänestysalueen vaalilautakunta

Varajäsen Heta Tennon (VAS, estynyt) tilalle tulee Aulikki Ansamaa (VAS).

Nro 302 Pakkalan äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Rauno Kokkosen (PS, estynyt) tilalle tulee Päivi Pitkäranta (KESK).

Nro 304 Iloilan äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Päivi Perkolan (KD, estynyt) tilalle 306 vaalilautakunnasta varajäsen Virpi Lehtinen (KD).

Nro 305 Ruskeasannan äänestysalueen vaalilautakunta

Varajäsen Mira Mäkelä (PS) on estynyt.

Nro 306 Simonkyllän äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Rauno Kurkelan (VAS, siirtynyt 509 vaalilautakunnan pj:ksi) tilalle tulee Jari Meriläinen (VAS).

Nro 307 Simonmetsän äänestysalueen vaalilautakunta

Varapuheenjohtaja Samuli Hitsalan (KOK, estynyt) tilalle tulee Panu Kuorikoski (KOK).

Nro 308 Peltolan äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Raija Kärkkäisen (VIHR, estynyt) tilalle tulee Sofia Tvaltvadze (VIHR), ja varajäsen Teemu Mattila (KD) on estynyt.



Nro 309 Viertolan äänestysalueen vaalilautakunta

Varajäsen Essi Pitkänen (KOK) on estynyt.

Nro 310 Talkootien äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Anna-Maija Alaluusuan (KESK, estynyt) tilalle tulee Kati Saukkonen (KESK).

Nro 312 Tikkurilan äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Vuokko Rissasen (VAS, estynyt) tilalle tulee Minna Autio (VAS).

Nro 313 Kukkakedon äänestysalueen vaalilautakunta

Varajäsen Henni Kuokka (PS) on estynyt.

Nro 317 Kuninkaan äänestysalueen vaalilautakunta

Varajäsen Raija Laakson (VAS, estynyt) tilalle tulee Katja Komeza (VAS).

Nro 402 Asolan äänestysalueen vaalilautakunta

Varajäsen Ruusu Farghalyn (VIHR, estynyt) tilalle tulee Sirpa Taavitsainen (VIHR).

Nro 404 Korson äänestysalueen vaalilautakunta

Varajäsen Sirkku Kivistö (VAS) on estynyt.

Nro 405 Vierumäen äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Anni Seidlerin (PS, estynyt) tilalle tulee varajäsen Markku Keränen (PS), ja Jeanette Forrström (PS) on uusi varajäsen.

Nro 406 Leppäkorven äänestysalueen vaalilautakunta

Pauliina Heikkilä (KESK) on uusi varajäsen.

Nro 409 Matarin äänestysalueen vaalilautakunta

Varajäsen Jani Österholmin (PS, estynyt) tilalle tulee Liisa Heikkilä (KESK).

Nro 410 Mikkolan äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Susanna Koskelan (VIHR, estynyt) tilalle varajäsenen paikalta Tuomas Peltola (VIHR), ja Juha Hoikkala (KOK) on uusi varajäsen.

Nro 411 Nikinmäen äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Martti Kivirannan (KESK, siirtynyt 414 pj:ksi) tilalle tulee Kristiina Korteniemi (KESK).

Nro 413 Rastimäen äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Ville-Veikko Tiaisén (PS, estynyt) tilalle varajäsenen paikalta Nina Uitto (KESK).

Nro 414 Havukallion äänestysalueen vaalilautakunta

Puheenjohtaja Juha Hirvosen (KESK, estynyt) tilalle tulee Martti Kiviranta (KESK), ja varapuheenjohtaja Hannu Vesan (SDP, estynyt) tilalle tulee Kati Rantala (SDP).

Nro 415 Tarhupuiston äänestysalueen vaalilautakunta

Varapuheenjohtaja Erkki Kanalanmäen (KESK, estynyt) tilalle tulee Maria Kärkkäinen (KESK).

Nro 502 Hakunilan äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Aulikki Markkulan (KOK, estynyt) tilalle tulee Jarmo Hotti (KOK), ja Markus Kärkkäinen (KESK) on uusi varajäsen.

Nro 504 Itä-Hakkilan äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Taru Perungan (VIHR, estynyt) tilalle tulee Eeva Heckwolf (VIHR).



Nro 507 Rajakylän äänestysalueen vaalilautakunta

Jäsen Anna-Riitta Huuskon (VIHR, estynyt) tilalle tulee Aravind Krishnan (VIHR).

Nro 509 Länsimäen äänestysalueen vaalilautakunta

Puheenjohtaja Valteri Törrösen (VAS, estynyt) tilalle 306 vaalilautakunnasta jäsen Rauno Kurkela (VAS), ja Tarja Kärkkäinen (KESK) on uusi varajäsen.

Vaalitoimikunta I

Varapuheenjohtaja Soili Zilliacuksen (KOK, estynyt) tilalle tulee Riittamaija Salmi (KOK), ja varajäsen Katja Komezan (VAS, estynyt) tilalle tulee Raija Laakso (VAS).

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) vahvistaa takautuvasti vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan kokoonpanot edellä luetellun mukaisesti, ja
- b) ilmoittaa päätöksestä keskusvaalilautakunnalle.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Puheenjohtaja totesi seuraavan muutoksen Viertolan äänestysalueen vaalilautakuntaan:

309 Viertola	varapuheenjohtaja	Jari Ahtiainen	PS	estynyt
309 Viertola	varapuheenjohtaja	Kari Ihatsu	PS	Ahtiaisen tilalle

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Kuntavaalit 2017 vaalilautakunnat

Täytäntöönpano: Vaalitoimisto

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimusohje

Lisätiedot:

keskusvaalilautakunnan sihteeri Niina Kolju, puh. 09 8392 2150, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

KUNTAVAALIT 2017 LAUTAKUNNAT

101	Hämevaaran äänestysalueen vltk/ Pähkinärinteen koulu, Mantelikuja 4, 01710 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Matti Pirjetä
SDP	Varapuheenjohtaja	Päivi Kiviniemi-Bruun
VIHR	Jäsen	Markku Gröndahl
KD	Jäsen	Maria Jääskeläinen
KESK	Jäsen	Jorma Kallio
SDP	Varajäsen	Christina Kassila
VIHR	Varajäsen	Eija Åback
KOK	Varajäsen	Aapo Tommola
RKP	Varajäsen	Moritz Wegar
□		
102	Hämeenkylässä äänestysalueen vltk/ Tuomelan koulu, Ainontie 44, 01630 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Heikki Suonpää
KOK	Varapuheenjohtaja	Tuija Lempinen
VAS	Jäsen	Martti Parttimaa
VIHR	Jäsen	Aila Heikkilä
KD	Jäsen	Paula Soralahti
RKP	Varajäsen	Raine Olander
SDP	Varajäsen	Shariif Salah Lugman
KOK	Varajäsen	Tiina Lempinen
PS	Varajäsen	Tiia Pietilä
103	Pähkinärinteen äänestysalueen vltk/ Pähkinärinteen koulu, Mantelikuja 4, 01710 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Markus Karhuvaara
SDP	Varapuheenjohtaja	Tuomo Ukkonen
PS	Jäsen	Alex Laakkonen
VIHR	Jäsen	Kaarina Lähteenmäki
KESK	Jäsen	Marja Tiainen
VAS	Varajäsen	Veli-Tapio Kangasluoma
SDP	Varajäsen	Ulla Rannikko
RKP	Varajäsen	Peter Örthén
KESK	Varajäsen	Kirsti Jarva
104	Variston äänestysalueen vltk/ Variston opetuspiiste, Varistontie 1, 01660 Vantaa	
VIHR	Puheenjohtaja	Rauno Heikkilä
PS	Varapuheenjohtaja	Tapani Purho
KOK	Jäsen	Arto Norovirta
SDP	Jäsen	Annika Vikström
KESK	Jäsen	Marja Juuti
KESK	Varajäsen	Jenna Suvela
SDP	Varajäsen	Aura Huhtamäki
RKP	Varajäsen	Stig Söderström
105	Vapaalan äänestysalueen vltk/ Rajatorpan koulu, Vapaalanpolku 13, 01650 Vantaa	
VIHR	Puheenjohtaja	Kaarlo Korkeamäki
KOK	Varapuheenjohtaja	Pirve Harakka
SDP	Jäsen	Hafsa Ahmed
KESK	Jäsen	Linnea Mäkinen
KD	Jäsen	Risto Rasilainen
SDP	Varajäsen	Jouko Pihlaja
VAS	Varajäsen	Esko Eveli
KD	Varajäsen	Päivi Molarius
KESK	Varajäsen	Timo Vesikivi
106	Uomatien äänestysalueen vltk/ Uomarinteen koulu, Uomarinne 2, 01600 Vantaa	
VIHR	Puheenjohtaja	Heini Salmela
PS	Varapuheenjohtaja	Kristiina Viianen
KOK	Jäsen	Marko Koistinen
SDP	Jäsen	Ilja Suvanto
VAS	Jäsen	Rea Paloheimo
VIHR	Varajäsen	Ana Tamayo
SDP	Varajäsen	Juhani Bruun
KESK	Varajäsen	Riitta Vanhala-Kukkonen
PS	Varajäsen	Ville Norrman
KOK	Varajäsen	Timo Sovanen
107	Myyrmäen äänestysalueen vltk/ Uomarinteen koulun paviljonki, Virtatie 4, 01600 Vantaa	

SDP	Puheenjohtaja	Pirjo Kumlin
PS	Varapuheenjohtaja	Sisko Ahjolinna
VIHR	Jäsen	Janne Nurmi
KOK	Jäsen	Marketta Savolainen
VAS	Jäsen	Timo Eklund
KOK	Varajäsen	Arto Viljanen
KESK	Varajäsen	Ritva Pulli
SDP	Varajäsen	Eero Salo
VIHR	Varajäsen	Minna Remes-Sievänen
PS	Varajäsen	Sari Korpelainen
108	Kilterin äänestysalueen vltk/ Kilterin koulu, Iskostie 8, 01600 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Anna-Liisa Karhula
KOK	Varapuheenjohtaja	Soile Tahvanainen
VIHR	Jäsen	Vesa Sievänen
KD	Jäsen	Tiitus Lamponen
KESK	Jäsen	Antti Pyylampi
VAS	Varajäsen	Taru Ruotsalainen
SDP	Varajäsen	Urpo Vainio
KD	Varajäsen	Ellen Piitulainen
KOK	Varajäsen	Pirjo Kaukonen
109	Louhelan äänestysalueen vltk/ Uomarinteen koulu, Uomarinne 2, 01600 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Suve Pääsukene
KOK	Varapuheenjohtaja	Juha Salmenkaita
KESK	Jäsen	Veikko Kieksi
RKP	Jäsen	Pia Mikkonen
KD	Jäsen	Leena Gustafsson
PS	Varajäsen	Eija-Paula Viianen
SDP	Varajäsen	Sirpa Tuuva
KD	Varajäsen	Asser Raassina
KOK	Varajäsen	Kalle Kempainen
110	Jönsaksen äänestysalueen vltk/ Kilterin koulu, Iskostie 8, 01600 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Kalle Fagerman
VIHR	Varapuheenjohtaja	Juho Saxlund
SDP	Jäsen	Kirsi Airaksinen
PS	Jäsen	Ritva Laitinen
KD	Jäsen	Merja Hakala
KD	Varajäsen	Aaron Hakala
SDP	Varajäsen	Stig Kumlin
VIHR	Varajäsen	Tommi Pietilä
KESK	Varajäsen	Kirsti Huvinen
111	Kaivokselan äänestysalueen vltk/ Kaivokselan koulu, Kaivosvoudintie 10, 01610 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Timo Saarinen
KOK	Varapuheenjohtaja	Markus Väillä
VIHR	Jäsen	Timo Kyllönen
KESK	Jäsen	Eila Eskola
PS	Jäsen	Sanna Ahjolinna
PS	Varajäsen	Hannu Viianen
SDP	Varajäsen	Anne Sorvali
VAS	Varajäsen	Marja-Liisa Viljamaa
KOK	Varajäsen	Minna Koskinen
VIHR	Varajäsen	Silvo Kaasalainen
112	Vaskipellon äänestysalueen vltk/ Kaivokselan koulu, Kaivosvoudintie 10, 01610 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Ahti Kara
VIHR	Varapuheenjohtaja	Niilo Tarnanen
PS	Jäsen	Serafima Kugappi
SDP	Jäsen	Kirsi Jääskeläinen
VAS	Jäsen	Teppo Rautiainen
SDP	Varajäsen	Esa Rantanen
RKP	Varajäsen	Juhani Helaskoski
PS	Varajäsen	Janna Kugappi-Harleman
KESK	Varajäsen	Irja Myllymäki
201	Askiston äänestysalueen vltk/ Askiston koulu, Uudentuvantie 5, 01680 Vantaa	
VIHR	Puheenjohtaja	Klaus Kajo
KOK	Varapuheenjohtaja	Kajja Mutta
SDP	Jäsen	Jukka-Pekka Loppukaarre

KD	Jäsen	Päivi Kyyrö
KESK	Jäsen	Paavo Mytty
SDP	Varajäsen	Anna-Liisa Koskela
KOK	Varajäsen	Kari Mutta
VAS	Varajäsen	Tuomo Heinonen

202	Keimolan äänestysalueen vltk/ Aurinkokiven koulu, Aurinkokivenkuja 1, 01700 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Eero Romppanen
RKP	Varapuheenjohtaja	Tom Serglius
KOK	Jäsen	Susanna Kaiju
PS	Jäsen	Kati Juvonen
VIHR	Jäsen	Mervi Peltola
VAS	Varajäsen	Aulikki Ansamaa
SDP	Varajäsen	Keinaan Mohamed
KOK	Varajäsen	Sini Aalto-Friman
KD	Varajäsen	Ida Martikainen

203	Seutulan äänestysalueen vltk/ Seutulan koulu, Katriinantie 60, 01760 Vantaa	
KESK	Puheenjohtaja	Mario Mäkinen
RKP	Varapuheenjohtaja	Kurt Eklund
PS	Jäsen	Nea Tiihonen
SDP	Jäsen	Norna Riski
KOK	Jäsen	Kristina Eskola
SDP	Varajäsen	Heikki Aalto
KD	Varajäsen	Leena Kuparinen
VAS	Varajäsen	Jorma Muuronen
KOK	Varajäsen	Riikka Homan
PS	Varajäsen	Keijo Ahola

204	Piispankylän äänestysalueen vltk/ Vantaankosken koulu, Isontammentie 17, 01730 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Jarkko Leino
VIHR	Varapuheenjohtaja	Anna Cantell-Forsbom
SDP	Jäsen	Raija Meyer
VAS	Jäsen	Jouko Heino
KESK	Jäsen	Pekka Riikonen
KOK	Varajäsen	Sirkka Hämäläinen
SDP	Varajäsen	Heino Kovanen
PS	Varajäsen	Arto Pussinen
VAS	Varajäsen	Doria Lyakhnovich

205	Kivimäen äänestysalueen vltk/ Kivimäen koulu, Lintukallionkuja 6, 01620 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Seppo Heinänen
KESK	Varapuheenjohtaja	Päivi Burakoff
VIHR	Jäsen	Elisa Angelvuori
SDP	Jäsen	Marja Leppänen
KD	Jäsen	Thorleif Johansson
VAS	Varajäsen	Kauko Niemelä
RKP	Varajäsen	Runa Martikainen
SDP	Varajäsen	Mirjam Louhekari
PS	Varajäsen	Krista Mansner

206	Laajavuoren äänestysalueen vltk/ Märtsensdals skola, Laajavuorenkuja 4, 01620 Vantaa	
PS	Puheenjohtaja	Taru Laurén-Kotiranta
KOK	Varapuheenjohtaja	Maija Salmenkaita
SDP	Jäsen	Olli Hänninen
VIHR	Jäsen	Hannu Seppänen
RKP	Jäsen	Harriet Forsman-Ryhänen
PS	Varajäsen	Juhani Takala
SDP	Varajäsen	Maija-Leena Mero
KESK	Varajäsen	Sauli Grönthal
KD	Varajäsen	Eila Eskelinen
KOK	Varajäsen	Aino Salmenkaita

207	Martinlaakson äänestysalueen vltk/ Martinlaakson koulu, Martinlaaksonpolku 4, 01620 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Vesa-Pekka Meskanen
VIHR	Varapuheenjohtaja	Tuija Luhta
KOK	Jäsen	Kitta Reisto
PS	Jäsen	Tiina Kiiskinen
RKP	Jäsen	Sixten Norrgrann
VAS	Varajäsen	Tapio Makkonen
SDP	Varajäsen	Riitta Elovuo

KOK	Varajäsen	Kirsti Ahera
PS	Varajäsen	Raimo Vantanen
VIHR	Varajäsen	Macoumba Ndiaye
208	Vihertien äänestysalueen vltk/ Martinlaakson koulu, Martinlaaksonpolku 4, 01620 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Tiina-Maaria Päivinen
KOK	Varapuheenjohtaja	Jari Lindroos
PS	Jäsen	Arre Kugappi
VAS	Jäsen	Airi Pantsu
KESK	Jäsen	Eija Nyman
RKP	Varajäsen	Sanni Sieviläinen
KD	Varajäsen	Ida Hakala
SDP	Varajäsen	Heljä Päivinen
VAS	Varajäsen	Miikka Huuskonen
KOK	Varajäsen	Tarja Haapala
209	Vantaanlaakson äänestysalueen vltk/ Vantaanlaakson päiväkoti, Vantaanlaaksonraitti 9, 01670 Vantaa	
RKP	Puheenjohtaja	Sonja Gummerus
KESK	Varapuheenjohtaja	Santtu Puhakka
SDP	Jäsen	Hilkka Kemppinen
KOK	Jäsen	Johanna Ropponen
VAS	Jäsen	Jaana Pietilä
SDP	Varajäsen	Leo Karetvaara
KOK	Varajäsen	Soili Zilliacus
PS	Varajäsen	Merja Nisula
VIHR	Varajäsen	Petteri Niskanen
210	Ylästön äänestysalueen vltk/ Ylästön koulu, Ollaksentie 29, 01690 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Sinikka Näätsaari
VAS	Varapuheenjohtaja	Lotta Raatikainen
KOK	Jäsen	Juha Aaltonen
KD	Jäsen	Veera Valtonen
VIHR	Jäsen	Juuso Tuulinen
KESK	Varajäsen	Lea Eerola
KD	Varajäsen	Markus Kalmi
VIHR	Varajäsen	Enna Angervuori
SDP	Varajäsen	Jenni Pellinen
301	Veromiehen äänestysalueen vltk/ Helsingin skola, Ylästöntie 3, 01510 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Iikka Meriläinen
SDP	Varapuheenjohtaja	Irma Hoikkala
KD	Jäsen	Leena Kokko
VIHR	Jäsen	Henna Listokorpi
KESK	Jäsen	Eero Kolehmainen
VAS	Varajäsen	Rodion Stepankin
RKP	Varajäsen	Carola Rundman
SDP	Varajäsen	Sirkku Salokannel
VIHR	Varajäsen	Veli-Pekka Moisalo
302	Pakkalan äänestysalueen vltk/ Veromäen koulu, Veromiehentie 2, 01510 Vantaa	
KD	Puheenjohtaja	Marja Kauhanen
SDP	Varapuheenjohtaja	Risto Heinäluoma
KOK	Jäsen	Susanna Issakainen
VIHR	Jäsen	Jarkko Laine
KESK	Jäsen	Päivi Pitkäranta
KESK	Varajäsen	Dennis Gustafsson
SDP	Varajäsen	Johanna Torppala
KD	Varajäsen	Helga Niskanen
303	Kartanonkosken äänestysalueen vltk/ Vantaan kansainvälinen koulu, Hagelstamintie 1, 01520 Vantaa	
VIHR	Puheenjohtaja	Taina Kulusjärvi-Touray
KD	Varapuheenjohtaja	Seppo Piitulainen
SDP	Jäsen	Masud Abdullah
PS	Jäsen	Jorma Holm
KOK	Jäsen	Mari Mehtonen
VIHR	Varajäsen	Johanna Lehtonen
SDP	Varajäsen	Anneli Ahonen
PIR	Varajäsen	Ari-Martti Hopiavuori
304	Ilolan äänestysalueen vltk/ Ilolan koulu, Epinkoskentie 5, 01390 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Raija Pääkkönen

KOK	Varapuheenjohtaja	Simo Pöyhönen
KD	Jäsen	Virpi Lehtinen
PS	Jäsen	Olavi Pesonen
RKP	Jäsen	Tonya Aurto
VAS	Varajäsen	Ossi Kautonen
SDP	Varajäsen	Taina Viikari
PS	Varajäsen	Sara Hyttinen
KD	Varajäsen	Heikki Taakala
305	Ruskeasannan äänestysalueen vltk/ Ristipuron päiväkot, Laaksotie 1, 01390 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Esko Yliportimo
SDP	Varapuheenjohtaja	Hilkka Pokki
KESK	Jäsen	Ercan Karsandi
VIHR	Jäsen	Tewodros Guday
KD	Jäsen	Alpo Meriläinen
SDP	Varajäsen	Maija Kuivalainen
VAS	Varajäsen	Mauno Rantala
KD	Varajäsen	Anja Korhonen
306	Simonkylän äänestysalueen vltk/ Simonkylän koulu, Koivukyläntie 52, 01350 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Väinö Pokki
VIHR	Varapuheenjohtaja	Ida Häggblom
PS	Jäsen	Jenni Simonen
VAS	Jäsen	Jari Meriläinen
KOK	Jäsen	Sara Hintsala
SDP	Varajäsen	Jouni Jokisalo
KESK	Varajäsen	Sirkka Häyhä
VAS	Varajäsen	Elska Kolu
307	Simonmetsän äänestysalueen vltk/ Simonkallion koulu, Simonkalliontie 1, 01350 Vantaa	
KESK	Puheenjohtaja	Eero Välimäki
KOK	Varapuheenjohtaja	Panu Kuorikoski
SDP	Jäsen	Pertti Heinonen
PS	Jäsen	Marja-Liisa Lehtinen
VAS	Jäsen	Anja Toija
SDP	Varajäsen	Tuula Heinonen
KESK	Varajäsen	Merja Hoviniemi
KD	Varajäsen	Jouni Karppanen
308	Peltolan äänestysalueen vltk/ Peltolan koulu, Lummetie 27 B, 01300 Vantaa	
VAS	Puheenjohtaja	Matti Holopainen
SDP	Varapuheenjohtaja	Tuula Laukkanen
KOK	Jäsen	Tiina Lahti
VIHR	Jäsen	Sofia Tvaltvadze
KESK	Jäsen	Pertti Hallikainen
SDP	Varajäsen	Muna Yussuf
VIHR	Varajäsen	Tapio Hiltunen
VAS	Varajäsen	Veikko Ojalehto
309	Viertolan äänestysalueen vltk/ Viertolan koulu, Liljatie 2, 01300 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Taina Hukka-Vasankari
PS	Varapuheenjohtaja	Jari Ahtiainen
VIHR	Jäsen	Ulla Pyyvaara
VAS	Jäsen	Hannu Kivimäki
SDP	Jäsen	Ida Tamminen
SDP	Varajäsen	Jaana Manninen
VIHR	Varajäsen	Yasmin Ayyoubi
KD	Varajäsen	Sakari Mäkinen
310	Talkootien äänestysalueen vltk/ Hiekkaharjun koulu, Talkootie 37, 01350 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Johanna Söderling
VIHR	Varapuheenjohtaja	Timo Kantola
KESK	Jäsen	Kati Saukkonen
PS	Jäsen	Tiina Anttonen
SDP	Jäsen	Mika Piitulainen
KD	Varajäsen	Anja Allinen
SDP	Varajäsen	Tomi Lehtinen
PS	Varajäsen	Heidi Brofelt
KOK	Varajäsen	Nelli Porthén
311	Hiekkaharjun äänestysalueen vltk/ Hiekkaharjun koulu, Talkootie 37, 01350 Vantaa	

KESK	Puheenjohtaja	Arto Pyyhtiä
KOK	Varapuheenjohtaja	Edward Breitenstein
VIHR	Jäsen	Hanna Kotta
SDP	Jäsen	Viola Marjanen
VAS	Jäsen	Marja-Liisa Roivainen
SDP	Varajäsen	Pirkko Kinnunen
KD	Varajäsen	Vili Vuojärvi
VIHR	Varajäsen	Ester Kaljula
IPU	Varajäsen	Hanna Perttilä
312	Tikkurilan äänestysalueen vltk/ Vantaan opistotalo, Lummetie 5, 01300 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Hans Markelin
KOK	Varapuheenjohtaja	Henna Toivola
VIHR	Jäsen	Jussi Piipponen
VAS	Jäsen	Minna Autio
PS	Jäsen	Pertti Pehkonen
SDP	Varajäsen	Pekka Nieminen
SKP	Varajäsen	Juha Kovanen
RKP	Varajäsen	Marina Falkstedt
KOK	Varajäsen	Viivi Pothén
313	Kukkakedon äänestysalueen vltk/ Vantaan opistotalo, Lummetie 5, 01300 Vantaa	
VAS	Puheenjohtaja	Juhani Huotari
SDP	Varapuheenjohtaja	Jorma Vauhkonen
KOK	Jäsen	Harun Osmani
KD	Jäsen	Kaija Laalo-Lipponen
VIHR	Jäsen	Liisa Huttunen
VAS	Varajäsen	Sampo Rapeli
SDP	Varajäsen	Eero Dahlman
KESK	Varajäsen	Minja Lappi
314	Jokiniemen äänestysalueen vltk/ Jokiniemen koulu, Valkoisenlähteentie 51, 01370 Vantaa	
KD	Puheenjohtaja	Sirkka Salmi-Mehtonen
SDP	Varapuheenjohtaja	Timo Piikkilä
PS	Jäsen	Antero Lätti
KOK	Jäsen	Jenni Méndez
VIHR	Jäsen	Jenni Selosmaa
SDP	Varajäsen	Osman Egal
VAS	Varajäsen	Arja Saunamäki
KD	Varajäsen	Seppo Leivo
315	Maarinojan äänestysalueen vltk/ Dickursby skola, Urheilutie 4, 01370 Vantaa	
VIHR	Puheenjohtaja	Minna Vähämäki
VAS	Varapuheenjohtaja	Juha Itäpää
SDP	Jäsen	Matti Ahtiainen
KOK	Jäsen	Kari Ahlström
KESK	Jäsen	Eeva Cajan
VIHR	Varajäsen	Varpu-Leena Aalto
KESK	Varajäsen	Kimmo Rantanen
SDP	Varajäsen	Heikki Sipiläinen
PS	Varajäsen	Leena Hännikäinen
316	Hakkilan äänestysalueen vltk/ Kuusikon koulu, Hovitie 11, 01380 Vantaa	
VAS	Puheenjohtaja	Teijo Småträsk
KD	Varapuheenjohtaja	Liisa Virta
KOK	Jäsen	Marianne Träskman
SDP	Jäsen	Mikko Kammonen
KESK	Jäsen	Irma Ryyänen
SDP	Varajäsen	Asma Muhidin Mohamed
VIHR	Varajäsen	Pentti Malinen
VAS	Varajäsen	Milja Rantala
317	Kuninkaan äänestysalueen vltk/ Kuusikon koulu, Hovitie 11, 01380 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Laila Kousa
PS	Varapuheenjohtaja	Paavo Polsa
KOK	Jäsen	Fanny Reisto
VIHR	Jäsen	Achmad Fauzi Sahri
RKP	Jäsen	Maj-Britt Stude
SDP	Varajäsen	Jukka Sailas
KD	Varajäsen	Hannu Liukkonen

VAS	Varajäsen	Katja Komezä
401	Koivukylän äänestysalueen vltk/ Piilipuun päiväkotii, Piilipuunpolku 2, 01360 Vantaa	
VIHR	Puheenjohtaja	Anna-Leena Nikko
KOK	Varapuheenjohtaja	Ilkka Hannonen
VAS	Jäsen	Seppo Tuutti
SDP	Jäsen	Tommi Matinlassi
PS	Jäsen	Raili Paasonen
KD	Varajäsen	Eero Allinen
KESK	Varajäsen	Keijo Immonen
SDP	Varajäsen	Leila Marjoniemi
402	Asolan äänestysalueen vltk/ Rekolanmäen koulu, Valtimotie 4, 01360 Vantaa	
VAS	Puheenjohtaja	Jaakko Vastamäki
KOK	Varapuheenjohtaja	Mia Salminvuo
SDP	Jäsen	Sakari Lyly
KD	Jäsen	Seijamaria Lehtinen
VIHR	Jäsen	Petri Pajunen
VIHR	Varajäsen	Sirpa Taavitsainen
SDP	Varajäsen	Soile Sillanmäki
KESK	Varajäsen	Esa Laaksonen
KD	Varajäsen	Marjo Väilä
403	Kulomäen äänestysalueen vltk/ Kulomäen opetuspiste, Maauninpolku 3, 01450 Vantaa	
KD	Puheenjohtaja	Hannu Hukkanen
KOK	Varapuheenjohtaja	Altti Kuorikoski
PS	Jäsen	Tuija Suoniemi-Tuttavainen
KESK	Jäsen	Helena Grönthal
SDP	Jäsen	Reino Taskinen
KOK	Varajäsen	Virpi Kuorikoski
SDP	Varajäsen	Mahamed Barre
KD	Varajäsen	Pihla Hurri
PS	Varajäsen	Pertti Tuttavainen
VAS	Varajäsen	Riitta Talonpoika
404	Korson äänestysalueen vltk/ Ruusuvuoren koulu, Kisatie 21, 01450 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Erkki Pekola
KOK	Varapuheenjohtaja	Matias Kuismanen
VIHR	Jäsen	Jonna Pajunen
PS	Jäsen	Liisa Hiltunen
VAS	Jäsen	Esa Tiainen
SDP	Varajäsen	Hannele Autio
PS	Varajäsen	Pentti Gröhn
VIHR	Varajäsen	Päivi Jaakola
VAS	Varajäsen	Ritva Bäckström
405	Vierumäen äänestysalueen vltk/ Vierumäen koulu, Lehmustontie 9, 01450 Vantaa	
VAS	Puheenjohtaja	Lasse Santapakka
KOK	Varapuheenjohtaja	Seija Järnfors
SDP	Jäsen	Christina Fallenius
PS	Jäsen	Markku Keränen
VIHR	Jäsen	Esa Nylén
SDP	Varajäsen	Ahmed Mowlid Hussein
KESK	Varajäsen	Margareta Laihi
KOK	Varajäsen	Enni Weckman
PS	Varajäsen	Jeanette Forrström
406	Leppäkorven äänestysalueen vltk/ Leppäkorven koulu, Korpikontiontie 5, 01450 Vantaa	
KD	Puheenjohtaja	Matti Piirainen
SDP	Varapuheenjohtaja	Paula Leppäkoski
VIHR	Jäsen	Marjatta Kaurala
KOK	Jäsen	Ville Vesterinen
KESK	Jäsen	Kalevi Kuokkanen
KD	Varajäsen	Minja Hurri
SDP	Varajäsen	Helena Forssell
VIHR	Varajäsen	Sakari Sarmela
KESK	Varajäsen	Pauliina Heikkilä
407	Metsolan äänestysalueen vltk/ Leppäkorven koulu, Korpikontiontie 5, 01450 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Jaana Merilahti
KESK	Varapuheenjohtaja	Reijo Grönthal

KD	Jäsen	Maija Hurri
KOK	Jäsen	Pirkko Auvinen
VIHR	Jäsen	Marika Tähkänen
SDP	Varajäsen	Anneli Koskinen
VIHR	Varajäsen	Kari Castrén
PS/SIT	Varajäsen	Sirpa Horppu
KD	Varajäsen	Jari Väliä
408	Otavan äänestysalueen vltk/ Metsolanmäen päiväkot, Soopelipolku 4, 01450 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Juha Liukkonen
PS	Varapuheenjohtaja	Markku Martinmäki
VIHR	Jäsen	Elli Kekola
VAS	Jäsen	Teemu Mäkäräinen
SDP	Jäsen	Jari Pesonen
SDP	Varajäsen	Annikka Vuojolainen
KD	Varajäsen	Riitta-Liisa Hurri
PS	Varajäsen	Riitta Järvinen
VAS	Varajäsen	Juha Okkonen
409	Matarin äänestysalueen vltk/ Matarin päiväkot, Ajomiehenkuja 11, 01400 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Petri Koskinen
KOK	Varapuheenjohtaja	Aulis Saarela
VIHR	Jäsen	Katja Kumpulainen
PS	Jäsen	Jaana Elo
VAS	Jäsen	Maikki Viitikko
SDP	Varajäsen	Mohamed Abdikarim Mohamud
RKP	Varajäsen	Pia Kähkönen
KD	Varajäsen	Eini Niittynen
KESK	Varajäsen	Liisa Heikkilä
410	Mikkolan äänestysalueen vltk/ Mikkolan koulu, Venuksentie 2, 01480 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Jussi Olin
KD	Varapuheenjohtaja	Katri Räisänen
KOK	Jäsen	Satu Hintsala
VIHR	Jäsen	Tuomas Peltola
KESK	Jäsen	Julius Sajaniemi
SDP	Varajäsen	Satu Suomi
KD	Varajäsen	Maila Saarela
SKP	Varajäsen	Jari Ansio
KOK	Varajäsen	Juha Hoikkala
411	Nikinmäen äänestysalueen vltk/ Nikinmäen opetuspiste, Perhotie 27, 01490 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Ari Javanainen
SDP	Varapuheenjohtaja	Jouni Luukkanen
VAS	Jäsen	Karoliina Öystilä
KESK	Jäsen	Kristiina Korteniemi
KD	Jäsen	Marja Hukkanen
SDP	Varajäsen	Ilse Lyly
VAS	Varajäsen	Pirjo Vastamäki
RKP	Varajäsen	Sten Sjöman
KD	Varajäsen	Daniel Taakala
412	Rekolan äänestysalueen vltk/ Rekolan koulu, Rekolantie 67, 01400 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Jukka Isoaho
VIHR	Varapuheenjohtaja	Sini Alén
SDP	Jäsen	Virpi Mäkinen
KESK	Jäsen	Katri Kiviranta
PS	Jäsen	Tuija Helenius
VIHR	Varajäsen	Susanna Hämäläinen
SDP	Varajäsen	Jouko Suvensalmi
PS	Varajäsen	Joni Helenius
VAS	Varajäsen	Kukka Maria Ahokas
413	Rastimäen äänestysalueen vltk/ Koivukylän koulu, Kustaantie 10, 01400 Vantaa	
VAS	Puheenjohtaja	Eija Ahola
SDP	Varapuheenjohtaja	Asta Heikkilä
KOK	Jäsen	Antti Kortesalmi
VIHR	Jäsen	Jenni Heinlahti
KESK	Jäsen	Nina Uitto
KD	Varajäsen	Aila Wallin

SDP	Varajäsen	Veli Heikkilä
KOK	Varajäsen	Nina Merjola-Repo
414	Havukallion äänestysalueen vltk/ Kytöpuiston koulu, Peltoniemenkuja 1, 01360 Vantaa	
KESK	Puheenjohtaja	Martti Kiviranta
SDP	Varapuheenjohtaja	Kati Rantala
VIHR	Jäsen	Anton Hosio
KOK	Jäsen	Wilma Vainionpää
PS	Jäsen	Anja Aidanjuuri
VAS	Varajäsen	Martitta Valimäki
SDP	Varajäsen	Kirsi Saari-Moisio
PS	Varajäsen	Pekka Leppänen
KOK	Varajäsen	Olga Vainionpää
415	Tarhupuiston äänestysalueen vltk/ Havukosken koulu, Tarhakuja 2, 01360 Vantaa	
PS	Puheenjohtaja	Tapio Helisten
KESK	Varapuheenjohtaja	Maria Kärkkäinen
SDP	Jäsen	Erkki Saarinen
KOK	Jäsen	Arja-Hannele Lilja
KD	Jäsen	Tarja Lehto
SDP	Varajäsen	Pertti Lihavainen
VIHR	Varajäsen	Sami Hellman
PS	Varajäsen	Ritva Torssonen
VAS	Varajäsen	Liisa Kaikula
416	Päiväkummun äänestysalueen vltk/ Päiväkummun koulu, Ismontie 2, 01420 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Kalevi Peltonen
KOK	Varapuheenjohtaja	Seija Puha
VAS	Jäsen	Jouko Karjalainen
VIHR	Jäsen	Sirpa Mikonranta
PS	Jäsen	Matti Räsänen
SDP	Varajäsen	Matti Järvinen
KOK	Varajäsen	Mirkka Raninen
KD	Varajäsen	Marja Kokko
RKP	Varajäsen	Viveka Wikström
501	Oripuiston äänestysalueen vltk/ Hakunilan nuorisotila, Laukkarinne 4, 01200 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Pekka Pihola
PS	Varapuheenjohtaja	Anne Vainionpää
SDP	Jäsen	Jorma Söderholm
KESK	Jäsen	Matti Värri
VIHR	Jäsen	Asho Mohamed
KD	Varajäsen	Orvokki Toivanen
SDP	Varajäsen	Eero Hosio
PS	Varajäsen	Ulla Joensuu
SKP	Varajäsen	Pentti Nurminen
502	Hakunilan äänestysalueen vltk/ Lehtikuusen koulu (Kaarna), Hiirakkotie 9, 01200 Vantaa	
VAS	Puheenjohtaja	Riitta Rantala
SDP	Varapuheenjohtaja	Tony Johansson
KD	Jäsen	Erkki Valtanen
KOK	Jäsen	Jarmo Hotti
VIHR	Jäsen	Heli Uusipaavalniemi
SDP	Varajäsen	Marjo Kalliokanerva
RKP	Varajäsen	Max Asplund
VAS	Varajäsen	Sirpa Pohjanvaara
KESK	Varajäsen	Markus Kärkkäinen
503	Nissaksen äänestysalueen vltk/ Sotungin koulu, Sotungintie 19, 01200 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Aatu Malm
SDP	Varapuheenjohtaja	Pekka Saastamoinen
VIHR	Jäsen	Jani Lehtikangas
KD	Jäsen	Evelina Korhonen
RKP	Jäsen	Åsa Palokas
SDP	Varajäsen	Unto Sevón
VAS	Varajäsen	Päivi Korkea-aho
KOK	Varajäsen	Mervi Luomaniemi
504	Itä-Hakkilan äänestysalueen vltk/ Itä-Hakkilan koulu, Koulutie 8, 01260 Vantaa	
SDP	Puheenjohtaja	Paavo Antila
KOK	Varapuheenjohtaja	Teija Hakulinen

KD	Jäsen	Reijo Helläkoski
VAS	Jäsen	Asta Törmänen
VIHR	Jäsen	Eeva Heckwolf
SDP	Varajäsen	Taimi Viiala
KESK	Varajäsen	Kai Auvinen
PS	Varajäsen	Marja-Leena Anttonen
505	Sotungin äänestysalueen vltk/ Itä-Hakkilan koulu, Koulutie 8, 01260 Vantaa	
RKP	Puheenjohtaja	Ulf Lundström
VIHR	Varapuheenjohtaja	Teijo Pajunen
SDP	Jäsen	Lilja Lukkarinen
KOK	Jäsen	Heikki Vasarainen
KD	Jäsen	Eeva Helläkoski
SDP	Varajäsen	Jari Eklund
PS	Varajäsen	Annette Rusko-Kivistö
RKP	Varajäsen	Janica Hindle
506	Vaaralan äänestysalueen vltk/ Lehtikuusen koulu (Havu), Hiirakkotie 18, 01200 Vantaa	
PS	Puheenjohtaja	Pentti Salmela
VIHR	Varapuheenjohtaja	Valle Turkkala
KOK	Jäsen	Hannele Isola-Miettinen
SDP	Jäsen	Heikki Kautiainen
RKP	Jäsen	Isabella Palokas
SDP	Varajäsen	Paula Hakanen
KD	Varajäsen	Jaakko Mehtonen
VAS	Varajäsen	Liisa Ollila
507	Rajakylän äänestysalueen vltk/ Rajakylän koulu, Latukuja 1, 01280 Vantaa	
KOK	Puheenjohtaja	Kalle Nurmi
SDP	Varapuheenjohtaja	Emma Kuntsi
VIHR	Jäsen	Aravind Krishnan
PS	Jäsen	Jouni Kotro
VAS	Jäsen	Mirva Kamunen
SDP	Varajäsen	Matti Laine
RKP	Varajäsen	Karola Asplund
VAS	Varajäsen	Petri-Johannes Pahtela
508	Estepuiston äänestysalueen vltk/ Länsimäen koulu, Pallastunturintie 27, 01280 Vantaa	
RKP	Puheenjohtaja	Göran Härmälä
SDP	Varapuheenjohtaja	Seija Uitto
KOK	Jäsen	Emil Hintsala
VIHR	Jäsen	Sinikka Kurunsaari
PS	Jäsen	Rauha Halko
SDP	Varajäsen	Sari Snygg
KD	Varajäsen	Eero Siljander
VAS	Varajäsen	Taru-Marja Ljokkoi
509	Länsimäen äänestysalueen vltk/ Länsimäen koulu, Pallastunturintie 27, 01280 Vantaa	
VAS	Puheenjohtaja	Rauno Kurkela
SDP	Varapuheenjohtaja	Ville Ruotsalainen
VIHR	Jäsen	Ida Marin
PS	Jäsen	Jasmina Ryyppö
KOK	Jäsen	Pertti Räisänen
SDP	Varajäsen	Paula Myllymäki
PS	Varajäsen	Juha Kajukorpi
VAS	Varajäsen	Carita Väyrynen
KESK	Varajäsen	Tarja Kärkkäinen
999	Lummetien äänestysalueen vltk/ Vantaan opistotalo, Lummetie 5, 01300 Vantaa	
VIHR	Puheenjohtaja	Kai Laaksonen
VAS	Varapuheenjohtaja	Merja Minkkinen
SDP	Jäsen	Markku J Jääskeläinen
KOK	Jäsen	Eija Salmenkivi
PS	Jäsen	Tarja Mykrä
SDP	Varajäsen	Tuula Lindell
VIHR	Varajäsen	Lasse Hyytiäinen
PS	Varajäsen	Tuomo Väättänen

VAALITOIMIKUNTA I / LÄNTINEN

SDP	Puheenjohtaja	Heikki Kautiainen
KOK	Varapuheenjohtaja	Riittamaija Salmi
KESK	Jäsen	Keijo Immonen
KD	Varajäsen	Sirkka Salmi-Mehtonen
VAS	Varajäsen	Raija Laakso
VIHR	Varajäsen	Rauno Heikkilä

VAALITOIMIKUNTA II / KESKINEN

PS	Puheenjohtaja	Markku Martinmäki
SDP	Varapuheenjohtaja	Paula Hakanen
KOK	Jäsen	Altti Kuorikoski
RKP	Varajäsen	Gunnar Weckström
SDP	Varajäsen	Marja Leppänen
VIHR	Varajäsen	Aila Heikkilä

VAALITOIMIKUNTA III / ITÄ, vankilat

VIHR	Puheenjohtaja	Kaarlo Korkeamäki
PS	Varapuheenjohtaja	Sari Korpelainen
SDP	Jäsen	Erkki Saarinen
KESK	Varajäsen	Eija Ojanen
KOK	Varajäsen	Jukka Isoaho
SDP	Varajäsen	Ikhra Abdulkadir Ahmed

VAALITOIMIKUNTA IV / Sairaalat

SDP	Puheenjohtaja	Pekka Saastamoinen
KOK	Varapuheenjohtaja	Juha Liukkonen
KD	Jäsen	Marja Kauhanen
KESK	Varajäsen	Ritva Pulli
KOK	Varajäsen	Mervi Luomaniemi
SDP	Varajäsen	Khadan Ahmed



8 §

ROCKFEST-tapahtuman järjestäminen Vantaan Vehkalassa 9.-10.6.2017

VD/3510/12.02.01.00/2017

KN/AL/JV/AV-P/NJ

Vantaan kaupunginvaltuuston 3.3.2014 (§10) hyväksymän elinvoimaohjelman 2014–2016:n yhtenä tavoitteena on ollut lisätä Vantaan kaupungin elinvoimaisuutta ja kiinnostavuutta niin asukkaiden, yritysten kuin matkailijoiden näkökulmasta. Yhtenä tavoitteena tässä toimenpiteiden kirjossa on myös kaupungin matkailu- ja tapahtumatuotteiden kirjon lisääminen ja vaihtoehtojen aktiivinen markkinointi. Konkreettiseksi toimenpiteeksi asetettiin tuolloin kansainvälisten kokouksien, tapahtumien ja liikematkailijoiden hankkiminen kaupunkiin.

Suuret monipuoliset tapahtumat lisäävät kaupungin tunnettuutta, elinvoimaisuutta ja mielikuvaa kiinnostavasta ja monipuolisesta kaupungista, jossa ihmisten on hyvä elää. Kilpailu yleisöistä ja matkailijoista on kasvanut vuosi vuodelta ja monet maamme kaupungeista ovat aktivoineet tapahtumahankintaansa sekä lisänneet myös omaa tapahtumatuotantoaan vahvasti.

Näin on tehnyt myös Vantaa, joka on kasvamassa merkittäväksi tapahtumakaupungiksi ilman suuria euromääräisiä avustuksia tai panostuksia itse tapahtumahankintaan. Kaupungin elinvoiman ja kiinnostavuuden kasvattamista on myös pyrkimys lisätä kaupungin omistamien tilojen ja rakentamattomien tonttien väliaikaiskäyttöä mahdollisuuksien mukaan.

Myllymäessä, Kehä III:n pohjoispuolella, valtatie 3:n länsipuolella ja rajautuen pohjoisessa sekä lännessä Petikon virkistysalueeseen on kaavoitettu Vehkalan nimellä kulkeva työpaikka-alue. Se on uuden tuotannon työpaikka-alue, joka on suunniteltu erityisesti pk-sektorin toimijoiden tarpeisiin. Alueelle tavoitellaan etenkin erilaisia suunnittelu-, palvelu- ja tuotantoyrityksiä. Alueen ensimmäinen asemakaava on hyväksytty ja se kattaa noin 28 hehtaaria. Asemakaava mahdollistaa Kehäradan Vehkalan aseman välittömään läheisyyteen työpaikkarakennusten, pysäköinnin sekä katu- ja tiealueiden rakentaminen. Maa-alue on kokonaan Vantaan kaupungin omistama ja se tuli kunnallisteknisesti rakentamiskelpoiseksi loppukesällä 2016. Tällä hetkellä alueen työpaikkatonteista on ensimmäinen myyty ja useampi myyntineuvottelu on meneillään.

Alueen väliaikaiskäytön edistämiseksi ja sen tunnettuuden lisäämiseksi, Vantaan kaupungin elinkeinopalvelut on yhdessä kulttuuripalveluiden ja maankäytön sekä keskushallinnon viestinnän edustajien kanssa käynyt neuvotteluita uuden, suuren yleisötapahtuman järjestämiseksi kaupungissa. Näiden keskusteluiden pohjalta WKND Festival Oy (VAT: FI26151421) on tehnyt esityksensä järjestää ROCKFEST -niminen, raskaaseen rockiin painottuva festivaali Vantaan Vehkalassa ajankohtana perjantai 9.- lauantai 10.6.2017. Tapahtuma keskittyy raskaaseen rockiin ja sen kohderyhmänä ovat keski-ikäiset musiikinkuuntelijat.

Festivaalin rakentaminen ja purkaminen toteutetaan 29.5–14.6. välisenä aikana. Järjestäjän muita tapahtumia ROCKFEST:n ohella ovat mm. Weekend Festival Helsingissä ja Pärnussa, Tuska -festivaali Helsingissä sekä Raumanmeren Juhannus.

ROCKFESTI:sta on tarkoitus järjestää helposti lähestyttävä rock-tapahtuma, jossa on kaksi erillistä lavaa (suuri päälava ja suuri telttä). Kyseessä on täysin uusi tapahtuma täysin uudessa paikassa, joka on sekä taloudellisesti että toiminnallisesti varsin huomattava riski järjestäjälle. Näihin haasteisiin järjestäjä pyrkii etsimään ratkaisuja oman kokoneen tiiminsä ja Vantaan kaupungin asiantuntijoiden kanssa tehtävän yhteistyön avulla. Tapahtuman yleisötavoite on perjantaille noin 30 000 henkeä ja lauantaille noin 10 000–25 000 henkeä.

Asiaa on käsitelty kertaalleen Vantaan kaupungin johtoryhmässä, jossa annettiin evästyksiä jatkovalmisteluille. Niiden sekä eri osapuolien välillä käytyjen jatkoneuvotteluiden jälkeen on päädytty esittämään, että yrityspalvelut luovuttaa tarvittavan tonttimaan ja kuntatekniikan keskus katu- ja liityntäpysäköintialueet tapahtumajärjestäjän käyttöön korvauksetta siinä laajuudessa, kuin tapahtuman järjestelyt edellyttävät aikavälillä 29.5.–14.6.2017.

Tapahtumajärjestäjä on laatinut suunnitelman liikennejärjestelyistä yhteistyössä kaupungin kanssa. Tämän lisäksi tapahtuman turvallisuuteen, markkinointiin, viranomaislupiin, lentoliikenneturvallisuuteen, jätehuoltoon, melu- ja hygienia lupiin, ensiapu- ja pelastustöihin sekä



muihin tapahtuman edellyttämistä lupa- ja ilmoitusasioista on sovittu yhteistapaamisissa yhdessä järjestäjien ja viranomaisten kesken järjestetyissä tapaamisissa 27.1.2017. Tilapäisille liikennejärjestelyille tulee hakea lupa Kuntatekniikakeskuksesta ja hakemuksen liitteiksi tulee laittaa suunnitelman lisäksi lausunnot Ely:ltä, HSL:ltä, pelastuslaitokselta ja poliisilta. Lisäksi tulee varmistaa kulku alueella oleville kiinteistöille.

Kuntatekniikakeskus luovuttaa yleiset katualueet tapahtumajärjestäjälle maksutta käyttöön siinä laajuudessa kuin liikennejärjestelyt edellyttävät. Tapahtumajärjestäjä on laatinut suunnitelman liikennejärjestelyistä yhteistyössä kaupungin kanssa. Tilapäisille liikennejärjestelyille tulee hakea lupa Kuntatekniikakeskuksesta ja hakemuksen liitteiksi tulee laittaa suunnitelman lisäksi lausunnot Ely:ltä, HSL:ltä, pelastuslaitokselta ja poliisilta. Lisäksi tulee varmistaa kulku alueella oleville kiinteistöille.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) solmia liitteen mukainen sopimus WKND Festival Oy:n ja Vantaan kaupungin välille
- b) että tapahtumatuottaja WKND Festival Oy (ROCKFEST) toimijoilta ei vuoden 2017 festivaalin osalta peritä maanvuokraa festivaalialueesta eikä maksua yleisistä katu- ja liityntäpysäköintialueista 29.5.-14.6.2017 väliseltä ajalta
- c) oikeuttaa kaupunginkanslia tekemään sopimukseen mahdollisesti tarvittavia vähäisiä teknisluonteisia korjauksia
- d) nimetä kaupunginjohtajan allekirjoittamaan tämä sopimus Vantaan kaupungin puolesta

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esityslistatekstin yhdeksättä kappaletta seuraavasti: "yrityspalvelut luovuttaa tarvittavan tonttimaan ja kuntatekniikan keskus katu- ja liityntäpysäköintialueet tapahtumajärjestäjän käyttöön korvauksetta siinä laajuudessa, kuin tapahtuman järjestelyt edellyttävät aikavälillä 29.5.-14.6.2017."

Lisäksi merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi päätösesityksen kohtaa b) seuraavasti: "että tapahtumatuottaja WKND Festival Oy (ROCKFEST) toimijoilta ei vuoden 2017 festivaalin osalta peritä maanvuokraa festivaalialueesta eikä maksua yleisistä katu- ja liityntäpysäköintialueista 29.5.-14.6.2017 väliseltä ajalta."

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Liitteet:

- Vehkalan tapahtuma-alueen kartta
- ROCKFEST 2017 -yhteistyösopimus

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, kulttuuripalvelut, elinkeinopalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Kulttuurijohtaja Annukka Larkio, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



1. Sopijapuolet ja yhteyshenkilöt

Vantaan kaupunki
Asematie 7
01300 Vantaa
Y-tunnus 124610- 9

WKND Festival Oy
Kutomotie 2A
00380 Helsinki
VAT: FI26151421

Tällä yhteistyösopimuksella määritellään tarkemmin Vantaan Vehkalassa 9.-10.6.2017 järjestettävään ROCKFEST – tapahtumaan liittyvistä rooleista ja vastuista toimijoiden välillä. Sopimuksen allekirjoittaja Vantaan kaupungin puolesta on kaupunginjohtaja Kari Nenonen ja WKND Festival Oy:n puolesta yrittäjä Hardi Loog. Sopimuksen yhteyshenkilöinä Vantaan kaupungin puolelta on kulttuurijohtaja Annukka Larkio. Yhteyshenkilön tehtävänä on seurata ja valvoa sopimuksen toteutumista sekä koordinoita tapahtuman edellyttämää valmistelutyötä kaupungin sisällä sekä tiedottaa siitä oman organisaationsa sisällä ja toiselle sopijapuolelle. Yhteyshenkilön vaihtumisesta on viipymättä ilmoitettava toisen sopijapuolen yhteyshenkilölle.

2. Sopimuksen tarkoitus

Tällä yhteistyösopimuksella (jäljempänä ”Sopimus”) Vantaan kaupunki (jäljempänä ”Kaupunki”) ja WKND Festival Oy (jäljempänä ”Tapahtumajärjestäjä”) sopivat yhteistyöstä Tapahtumajärjestäjän Vehkalassa, Härkähaantien eteläpuolella olevalla, n 7 ha maa-alueella. 9.6. 2017 - 10.6.2017 toteuttaman Festivaalin (jäljempänä ”Tapahtuma”) järjestämisestä. *Tapahtuma-alue on esitelty tarkemmin liitteenä olevassa kartassa.* (Liite 1)

3. Kaupungin rooli

Kaupungin toimivaltaiset viranhaltijat tekevät sopimuksesta riippumattomat päätökset tilojen luovuttamisesta, ja käytölle asetettavista ehdoista, tapahtuman järjestämistä varten seuraavasti:

Kaupunki sitoutuu osallistumaan ROCKFEST-tapahtuman järjestämiseen seuraavasti:

- Kaupunki luovuttaa tapahtumajärjestäjille tapahtumaa varten edellä mainitun maa-alueen Vehkalasta, siten, että tapahtumajärjestäjä **voi aloittaa festivaalialueen rakentamisen 29.5.2017.**
- Kaupunki on aloitteellinen, neuvoo ja osallistuu tapahtuman vaatimissa lupaprosesseissa ja muissa tapahtuman järjestämiseen liittyvässä virkamiesyhteistyössä.
- Kaupunki suorittaa tapahtumakentän tasaamiseen liittyviä maarakennustöitä festivaalin onnistumiseksi omana työnään
- Kaupunki tukee osaltaan tapahtuman näkyvyyttä ja brändiä käytössään olevia medioita hyödyntäen (Asukaslehti, Vantaa-kanava, internet-sivustot)
- Festivaalijärjestäjät varaavat Vantaan kaupungille alueen kaupunkimarkkinointia varten.

4. Tapahtumajärjestäjän rooli

- Tapahtumanjärjestäjä vastaa kaikista tapahtuman tekniseen toteuttamiseen, tapahtuma-alueen rakentamiseen ja purkamiseen sekä tapahtuman sisällölliseen toteuttamiseen liittyvistä toimista ja kustannuksista.
- Alue tulee luovuttaa kaupungille tapahtuman jälkeen 14.6.2017 siivottuna ja samanlaisessa kunnossa, kun se oli vastaanottaessa.
- Tapahtumatuottaja sitoutuu siivoamaan Vehkalan ja Vantaankosken asema-alueet.
- Tapahtumajärjestäjä tukee osaltaan kaupungin näkyvyyttä käytössään olevia medioita hyödyntäen ja käyttää myös kaupungin brändiä omassa markkinoinnissaan kaikessa markkinointimateriaaleissaan ja –kanavissaan.
- Tapahtumajärjestäjä luovuttaa maksutta kaupungille 20 kpl kaksipäiväistä VIP –lippua sekä 80 perus kahdenpäivän lippua. VIP-tarjoiluista maksetaan erikseen sovitun mukaisesti.
- Tapahtumajärjestäjä tarjoaa kaupungin työntekijöille lippualennuksia erillisenä kampanja-aikana. Tapahtumajärjestäjä ja Kaupunki määrittelevät yhdessä alennuslippujen määrän, lippujen ale-hinnat sekä niiden myyntiajan.
- Tapahtumasta ei saa aiheutua Vantaan kaupungille kustannuksia muuten, kuin sovittujen toimintojen osalta

5. Sopimuksen siirtäminen ja muuttaminen

Sopijapuolilla ei ole oikeutta siirtää Sopimusta osaksikaan kolmannelle ilman toisen Sopijapuolen etukäteen antamaa kirjallista suostumusta.

Sopijapuolet voivat muuttaa Sopimusta vain kirjallisesti, muut muutokset ovat mitättömiä. Muutokset tulevat voimaan, kun molemmat Sopijapuolet ovat ne asianmukaisesti hyväksyneet ja allekirjoittaneet Sopijapuolten toimivaltaisten edustajien toimesta.

6. Sopimuksen voimassaolo ja irtisanominen

Sopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä ja on määräaikaisena voimassa 31.6.2017 saakka.

Molemminpuolinen irtisanomisaika on kaksi (2) kuukautta ja irtisanomispäivä kunkin kalenterikuukauden viimeinen päivä.

7. Sopimuksen purkaminen

Sopijapuoli voi purkaa sopimuksen päättymään välittömästi toisen Sopijapuolen olennaisen sopimusrikkomuksen perusteella. Olennaisena sopimusrikkomuksena pidetään esimerkiksi toisen Sopijapuolen julkisen kuvan vaurioitumista sekä sellaista toisen Sopijapuolen laiminlyöntiä tai muuta käyttäytymistä, jonka johdosta Sopijapuolelta ei voida kohtuuden mukaan vaatia sopimussuhteen jatkamista.

8. Sopimuserimielisyydet

Sopimukseen sovelletaan Suomen lakia ja Sopimusta koskevat erimielisyydet ratkaistaan ensivaiheessa Sopijapuolten välisissä neuvotteluissa. Mikäli ratkaisuun ei päästä, erimielisyydet ratkaistaan Vantaan käräjäoikeudessa ensiasteen tuomioistuimena.

9. Allekirjoitukset

Sopimus on laadittu kahtena (2) samansisältöisenä kappaleena, yksi (1) kummallekin Sopijapuolelle.

Vantaalla xx.xx.2017

Allekirjoitukset:

Kari Nenonen
Vantaan kaupunginjohtaja

Hardi Loog
WKEND Festival Oy



9 § Nuorisovaltuuston esitys syksyn 2017 vaalien järjestämisestä toimikaudelle 2018- 2019 / nuorisovaltuuston perustamispäätöksen tarkistaminen

VD/3360/00.00.00.03/2017

KN/EL-H/TS/PV/NJ

Kaupunginhallitus päätti 21.6.1999 perustaa Vantaalle nuorisovaltuuston 1.1.2000 alkaen. Nuorisovaltuuston toimikausi on kaksi vuotta. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaan sivistystoimi hoitaa vaalien järjestämisen. Kaupunginhallitus on tarkistanut perustamispäätöstä nuorisovaltuuston vaalivuosina nuorisovaltuuston esitysten mukaisesti. Perustamispäätöstä on tarkistettu samalla, kun on tehty esitys vaalien järjestämisestä.

Nykyisen nuorisovaltuuston osalta kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen 15.6.2015 § 9 ja sen mukaan vuoden 2015 vaaleissa vaalikelpoisia olivat vuosina 1997-2002 syntyneet Vantaalla kirjoilla olevat nuoret. Nykyisen nuorisovaltuuston toimikausi päättyy 31.12.2017.

Nuorisovaltuusto on 28.2.2017 kokouksessaan käsitellyt nuorisovaltuuston syksyn 2017 vaalien järjestämistä toimikaudelle 2018-2019. Nuorisovaltuusto esittää, että vaaleissa vaalikelpoisia olisivat vuosina 1999-2004 syntyneet Vantaalla kirjoilla olevat nuoret ja että nuorisovaltuustoon valitaan 20 varsinaista jäsentä ja enintään 10 varajäsentä.

Nuorisovaltuustovaalit toteutetaan kouluvaaleina siten, että jokainen Vantaan kaupungin koulussa ja oppilaitoksessa opiskeleva äänioikeutettu voi äänestää omassa oppilaitoksessaan. Koulujen ja oppilaitosten rooli ehdokkaaksi asettautumisessa, vaaleista tiedottamisessa ja äänestysaktiivisuuden lisäämisessä on merkittävä. Nuorisopalvelut toimittaa oppilaitoksiin äänestysmateriaalin, ohjeet äänestyksen järjestämisestä sekä listat kunkin koulun ja oppilaitoksen äänioikeutetuista oppilaista ja koulut järjestävät itse äänestyksen. Niille äänioikeutetuille, jotka eivät opiskele Vantaan kaupungin oppilaitoksissa, järjestetään äänestysmahdollisuus kouluvaalien jälkeen.

Nuorisovaltuuston vaalien järjestämisen hoitaa nuorisopalvelut sivistystoimen toimialalta.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) tarkistaa Vantaan nuorisovaltuuston perustamispäätös liitteen mukaiseksi ja noudatettavaksi syksyn 2017 vaaleissa valittaessa nuorisovaltuustoa toimikaudeksi 2018-2019,
- b) todeta, että sivistystoimen toimialan nuorisopalvelut toimeenpanevat nuorisovaltuuston vaalit ja
- c) velvoittaa kaikki Vantaan kaupungin koulut ja oppilaitokset osallistumaan aktiivisesti nuorisovaltuustovaalien markkinoimiseen ja järjestämään vaalikelpoisille oppilailleen äänestysmahdollisuuden vaaleissa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Nuorisovaltuuston perustamispäätöksen tarkistaminen syksyn 2017 vaaleja varten

Täytäntöönpano: nuorisopalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

nuorisosiainpäällikkö Taina Saarenpää, puh. 09 839 23260, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi
nuorisotyöntekijä Päivi Viilomaa, puh. 09 839 29468, etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi



NUORISOVALTUUSTON PERUSTAMISPÄÄTÖS SYKSYN 2017 VAALEJA VARTEN

Vaalipiiri Vaalipiirinä on vantaan kaupunki.

Äänioikeus ja vaalikelpoisuus

Äänioikeutettuja ovat 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, ja 2004 syntyneet Vantaalla kirjoilla olevat vantaalaiset nuoret. Se, jolla on vaaleissa äänioikeus voi myös asettua ehdokkaaksi nuorisovaltuustovaaleihin.

Ehdokkuus

Vähintään viisi (5) vaaleissa äänioikeutettua voi perustaa valitsijayhdistyksen. Vain valitsijayhdistyksen valitsema nuori voi toimia ehdokkaana. Ehdokkaalta edellytetään kirjallista suostumusta. Kukin äänioikeutettu voi kuulua vain yhteen valitsijayhdistykseen. Valitsijayhdistys valitsee keskuudestaan yhdyshenkilön.

Ehdokaslistat hyväksyy ja vahvistaa nuorisopalveluiden johtaja.

Nuorisovaltuusto

Valtuuston jäseniksi valitaan 20 eniten ääniä saanutta. Varavaltuutetuiksi valitaan enintään 10 seuraavaksi eniten ääniä saanutta.

Vaalituloksen vahvistaa kaupunginhallitus.

Äänten mennessä tasan suoritetaan arvonta.

Järjestäytyminen ja toimielimet

Nuorisovaltuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja kaksi varapuheenjohtajaa sekä sihteerin. Varapuheenjohtajien valinta suoritetaan vaalilla ja vaalissa eniten ääniä saanut valitaan ensimmäiseksi



varapuheenjohtajaksi ja toiseksi eniten ääniä saanut toiseksi varapuheenjohtajaksi.

Nuorisovaltuusto voi perustaa tarvittaessa työryhmiä.

Nuorisovaltuuston tehtävät ja asema

Nuorisovaltuusto toimii suoraan kaupunginhallituksen alaisena. Nuorisovaltuuston kokouksissa on puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginhallituksen puheenjohtajalla, kaupunginjohtajalla, nuorisovaltuuston työntekijällä sekä kaupunginjohtajan ja nuorisovaltuuston määräämillä henkilöillä.

Nuorisovaltuusto tekee esityksensä kaupunginhallitukselle.

Nuorisovaltuuston tehtävät määritellään nuorisovaltuustossa.

Nuorisovaltuuston kokoukset

Nuorisovaltuuston kokousmenettelyssä noudatetaan hallintosäännön määräyksiä.

Yhteistyö

Nuorisovaltuusto toimii kiinteässä yhteistyössä kaupungin toimialojen ja viranomaisten kanssa erikseen sovittavalla tavalla.

Kaupunginhallituksen ohjeen mukaan lautakuntien on pyydettävä nuorisovaltuustolta nuoria koskeissa asioissa lausunto tai kannanotto ennen asian käsittelyä

Nuorisovaltuuston talous- ja toimintasuunnitelma

Nuorisovaltuuston talousarvion päättää vuosittain kaupunginvaltuusto talousarvion hyväksymisen yhteydessä.

Nuorisovaltuusto tekee valtuuston vahvistaman talousarvion pohjalta vuosittain toimintasuunnitelman toiminnastaan ja varojenkäytöstään kaupunginhallitukselle.



Nuorisovaltuusto

6.4.2017

Nuorisovaltuuston vaalikausi

Nuorisovaltuuston vaalikausi on kaksi vuotta ja syksyllä 2017 valittavan valtuuston toimikausi alkaa 1.1.2018 ja päättyy 31.12.2019.

Vantaan kaupunki
Nuorisovaltuusto

Kielotie 20 C
01300 Vantaa
nuorisovaltuusto@vantaa.fi
www.vantaa.fi/nuorisovaltuusto

Puhelin 09 83911
Matkapuhelin 040 861 0841



10 §

Lausunto hallituksen esityksestä laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista sekä laiksi kasvupalvelujen järjestämisestä Uudenmaan maakunnassa

VD/2263/03.00.00/2017
KN/JN/JV/TS/AT/TL/JM/JB

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt Vantaan kaupungilta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista sekä laiksi kasvupalvelujen järjestämisestä Uudenmaan maakunnassa. Lausunto on pyydetty antamaan 26.4.2017 klo 16.15 mennessä. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan mennessä saapuneet lausunnot.

Lausuntopyyntöön liittyvät materiaalit ovat luettavissa seuraavalta www-sivulta:
<http://tem.fi/lausuntopyynnot>

Vantaan kaupungin lausuntoa on valmisteltu kaupungin johtoryhmässä sekä toimialoilla. Lausuntoesitys on asian liitteenä.

Aluekehittämisjärjestelmän ja kasvupalvelujen uudistus koskee työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalaa laajasti ja kaikilla hallinnon tasoilla. Kokonaisuus liittyy pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelmaan kahdella tavalla:

1) Aluekehittämisjärjestelmän uudistaminen kytkeytyy kiinteästi maakuntauudistukseen, jonka myötä muuttuu koko aluekehittämisjärjestelmä. Esityksen tavoitteena on kestävä talouskasvun, alueiden kehittämisen sekä työllisyyden, työllistämisen, ja yritysten toimintaedellytysten edistäminen valtion ja maakuntien toimenpiteiden ja niiden järjestämien palvelujen avulla. TEM:n vastuulla olevasta aluekehittämisjärjestelmästä kehitetään valtion ja maakuntien kumppanuuteen ja sopimukseen pohjautuva järjestelmä.

2) Kasvupalveluiden uudistaminen puolestaan kytkeytyy hallitusohjelman *Työllisyys- ja kilpailukyky* -painopistealueen kärkihankkeeseen *Kilpailukykyyn vahvistaminen*, jossa on linjattu yrittäjyyden edistämistä koskevia toimenpiteitä. ELY-keskusten ja TE-toimistojen työvoima- ja yrityspalvelut kootaan kasvupalveluksi. Asiakkaan valinnanvapautta lisätään eriyttämällä kasvupalveluiden järjestäminen ja tuottaminen sekä viemällä tuottamistehtävät markkinoille.

Aluekehittämiseen ja kasvupalveluihin liittyvät nykyiset lait uudistetaan vastaamaan uutta toimintamallia ja hallintojärjestelmää.

Luonnos laiksi kasvupalvelujen järjestämisestä Uudenmaan alueella sisältää toiminnan organisoinnin osalta valtakunnallisesta ratkaisusta poikkeavat ehdotukset. Maakunnan sijaan kasvupalvelujen järjestämisestä vastaisi kuntayhtymä, jonka jäseninä olisivat Espoon, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan kaupungit. Muilla maakunnan kunnilla olisi mahdollisuus liittyä kuntayhtymän jäseniksi. Kasvupalvelujen järjestäminen olisi kuntayhtymälle lakisääteinen tehtävä mutta jäsenkunnat voisivat sopia, että kuntayhtymälle annetaan myös muita tehtäviä.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle annettavaksi työ- ja elinkeinoministeriölle Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esityksestä laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista sekä laiksi kasvupalvelujen järjestämisestä Uudenmaan maakunnassa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esityksestä laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista sekä laiksi kasvupalvelujen järjestämisestä Uudenmaan maakunnassa

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle



Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Kari Nenonen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Vantaan kaupungin lausunto: Hallituksen esitys laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista

TAUSTATIEDOT

1) * Vastaajatahon virallinen nimi

Vantaan kaupunki

2) * Vastaajataho

- kunta
- maakunnan liitto
- muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin
- julkisomisteinen yhtiö
- ministeriö
- ELY-keskus
- TE-toimisto
- aluehallintovirasto (AVI)
- muu valtion viranomainen
- järjestö
- joku muu, mikä

3) * Vastaajatahon vastuuhenkilön sähköpostiosoite

kari.nenonen@vantaa.fi

4) Vastauksen kirjanneen henkilön sähköpostiosoite (jos eri henkilö kuin edellä)

jenni.bjorksten@vantaa.fi

Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset (HE, luku 3)

5) Ovatko esityksen tavoitteet oikein asetettuja?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

6) Mahdollinen sanallinen perustelu

Esityksen tavoitteet, kuten alueiden kasvu ja elinvoimaisuus, alueellisten erityispiirteiden huomioiminen, työmarkkinoiden toimivuuden edistäminen ja palveluiden parempi vastaavuus asiakkaiden tarpeisiin ovat pääosin oikein asetettuja. Tavoitteet ja keinot on kuitenkin erotettava nykyistä selkeämmin toisistaan. Ehdotuksessa sekoittuvat tavoitteet ja niiden toteuttamisen välineet. Välineitä ovat muun muassa monituottajamalli, yksityisen palvelutuotannon hyödyntäminen ja maakuntahallinto.

Maakunta- ja soteuudistuksen keskeisenä tavoitteena on siirtää sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu maakunnille ja vahvistaa sekä terävöittää kunnan roolia elinvoiman kehittäjänä. Ehdotuksen mukaan kunta ei kuitenkaan voisi jatkossa toimia palvelujen tuottajana kasvupalvelulaisissa tarkoitetuissa tehtävissä. Kunnan roolia elinvoiman turvaajana ja kehittäjänä ei voi täysin erottaa nyt maakunnille siirrettävistä kasvupalvelutehtävistä. Maakunnan skaalaeduilla voidaan tuoda vain rajallisesti lisäarvoa paikallisen elinkeinopolitiikan toteuttamiseen, sillä yksittäisen yrittäjän, työnhakijan tai alueellisen sijoittuvan elinkeinonharjoittajan palvelutarpeet edellyttävät paikallisia toimenpiteitä kuntatasolla. Kunnalla on nykyisin yleisen toimialansa puitteissa mahdollisuus edistää alueellaan elinkeinoja ja edistää työllisyyttä, vahvistaa alueensa elinvoimaa ja tehdä asukkaidensa hyvinvointia edistäviä toimia. Uusien elinvoimakuntien vaikuttava toiminta edellyttää uskottavaa resursointia sekä paikallisiin vahvuuksiin ja älykkääseen erikoistumiseen panostavaa organisaatiota ja toimintaa.

Lakiesityksen mukaan tavoitteena on sekä selkeämpi ja yksinkertaisempi järjestelmä että kasvupalveluiden tuotantorakenteen monipuolistaminen markkinoita ja monituottajamallia hyödyntämällä. Esityksessä on kuitenkin päädytty järjestelmän selkeyden ja yksinkertaisuuden sijaan korostamaan markkinaehtoisuutta ja siten tuotantorakenteen hajauttamista markkinoille. Palveluiden saannin turvaamisen, palveluiden kustannustehokkuuden ja järjestelmän toimivuuden tulee olla tavoitteina ensisijaisia palveluiden tuotantotapaan nähden.

Uudenmaan aluetta koskevan erillisratkaisun tarkoituksena on mahdollistaa kuntien ja maakunnan voimavarojen yhteensovittaminen kasvupalvelu- ja elinvoimatehtävissä Uudenmaan taloudellisen ja toiminnallisen kansantaloudellisen merkityksen hyödyntämiseksi tehokkaimmalla mahdollisella tavalla. Pääkaupunkiseudun, Uudenmaan ja koko Suomen kannalta on tärkeää, että pääkaupunkiseudun ja Uudenmaan erityinen asema maan kasvun kannalta tunnistetaan. Pääkaupunkiseudun ja Uudenmaan erillisratkaisun mahdollistaminen on ehdotuksessa myönteistä.

Alueellisten erityispiirteiden huomioiminen ja pyrkimys synnyttää kasvupalveluihin yhden toimijan malli ovat oikeita lähtökohtia. Myös rahoitusmekanismi, jossa kuntayhtymän rahoitus tulee suoraan valtiolta Uudenmaan maakunnan sijaan, on perusteltu ja kannatettava. Osa lakiluonnoksen keskeisistä kirjauksista ei kuitenkaan ole mahdollistavia. Luonnos on ongelmallinen edustuksellisuuden näkökulmasta. Pakkoyhtiöittäminen merkitsee kielteisiä kannustimia kuntien voimavarojen yhteensovittamiselle.

Elinkeinojen kehittämisen näkökulmasta uudistuksen tavoitteet ovat monessa mielessä myönteisiä. Valtion nykyisten kasvupalveluiden muodostama kokonaisuus on palveluiden käyttäjien, pääasiassa asiakasyritysten ja työttömien työnhakijoiden, näkökulmasta sekava. Valtion erillisten hajanaisten työllisyys- ja yrityspalveluiden kokoaminen uudeksi ja vaikuttavammaksi kasvupalvelut-kokonaisuudeksi on järkevää. Samoin yritys- ja TE-palveluita sekä aluekehitysjärjestelmää ohjaavan monipolvisen normiston karsiminen ja uusiksi kirjoittaminen sekä tavoite hyödyntää markkinoita julkisen palvelutuotannon rinnalla on myönteinen tavoite erityisesti yritysneuvontaan liittyvissä palveluissa.

Luonnos ei tunnista kunnan tämänhetkistä roolia työllisyyden, elinkeinopolitiikan tai kotouttamisen toteuttajana riittävästi. Erityisesti suuret kaupungit ja kaupunkiseudut ovat aktiivisia toimijoita. Kunnan rooli pitkäaikaistyöttömien aktivoinnissa on tällä hetkellä merkittävä. Lakiesityksessä kunnalle ei näyttäisi jäävän käytännössä mitään roolia. Jos muutos toteutetaan nopeasti, heikossa ja haavoittuvassa työmarkkina-asetmassa olevat sekä pitkäaikaistyöttömät uhkaavat jäädä väliinputoajiksi.

7) Tukevatko keskeiset ehdotukset esityksen tavoitteita?

- kyllä
- kyllä pääosin

- ei pääosin
 ei
 ei kantaa

8) Mahdollinen sanallinen perustelu

Monituottajamalli ilman julkista palvelutuotantoa ei kykene turvaamaan tavoitteiden toteutumista.

Merkittävää julkisen vallan käyttöä sisältäviä tehtäviä voidaan antaa vain viranomaiselle ja niitä hoidetaan esityksen mukaan maakunnan tai Uudellamaalla kuntayhtymän viranomaistehtävinä. Esityksessä tulisi määritellä miltä osin yksityisille toimijoille siirtyvät tehtävät ovat julkisia hallintotehtäviä, joita hoitaviin yksityisiin tuottajiin sovelletaan hallintolakia ja miten oikeusturva turvataan tehtävien siirtyessä viranomaisilta yksityisille toimijoille.

Tehtävien jakautuessa maakunnalle ja kunnille tehtävien yhteensovittaminen on haastavaa. On sovittava yhteen lakisääteiset tehtävät ja kuntien yleiseen toimialaan kuuluvat, niiden itse rahoittamansa tehtävät. Kunnan itsemääräämisoikeuteen kuuluu oikeus hoitaa tarpeelliseksi katsomassaan laajuudessa tehtäviä, jotka edistävät kunnan elinvoimaa. Kuntaperusteiseen malliin perustuvassa Uudenmaan maakunnan ratkaisussa yhteensovittamiseen on paremmat mahdollisuudet.

Työllisyyspalveluiden osalta ehdotusta on vielä huomattavasti täsmennettävä erityisesti kotoutumiseen sekä pitkäaikaistyöttömien palveluihin liittyvissä kysymyksissä. Tavoitteet ovat hyviä ja kannatettavia, joskin erittäin laaja-alaisia ja ylätasolle jääviä. Ehdotuksesta ei avaudu, miten tavoitteisiin tullaan konkreettisesti pääsemään. Etenkin palvelujen sisältö, palveluketju ja koordinoituvastuu jäävät epäselviksi tässä lakiehdotuksessa.

Viranomaisten uudet roolit ja yhteistyön edellytysten luominen ovat keskeisiä keinoja tavoitteiden saavuttamisessa.

9) Voitaisiinko esityksen tavoitteet saavuttaa muilla keinoin?

- kyllä
 kyllä pääosin
 ei pääosin
 ei
 ei kantaa

10) Mahdollinen sanallinen perustelu

Kasvupalvelut voitaisiin järjestää suurten kaupunkien tai kaupunkiseudun osalta kuntavetoisesti. Palveluiden kokoamiseen tähtäävät skaala- ja yhteistyöedut olisi voitu saavuttaa kaupunkien tai seutukuntien toimintaa kehittämällä, mutta ilman erillistä maakuntahallintoa.

11) Muut vapaamuotoiset huomiot HE:n lukuun 3

Esityksen vaikutukset (HE, luku 4)

12) Ovatko esityksen vaikutukset tunnistettu riittävällä tasolla?

- kyllä
 kyllä pääosin
 ei pääosin
 ei
 ei kantaa

13) Mahdollinen sanallinen perustelu

Lähinnä yritysneuvontaa ja kehittämistehtäviä tuottavien, usein yhteisesti omistettujen elinkeinoyhtiöiden tai vastaavien toimijoiden rooli ja asema muodostuu epäselväksi.

Suurimmat tuloksellisuuden kehittymisodotukset liittyvät TE-toimistojen hoitaman työnvälityksen avaamiseen markkinoille. Muiden palvelujen osuus on vähäisempi. Maakuntien väliset erot ovat kuitenkin hyvin suuret. Uudistusta tehdään rahoituksen supistuessa ja jo nykyisin asiakkaat jäävät osin palvelutta eli ovat niin sanotussa passiivisessa työttömyydessä. Tätä ongelmaa ei korjata ehdotetuilla keinoilla.

Kasvupalvelujen jakokriteereissä on otettava huomioon muiden uudistusten ja veloitteiden vaikutukset kustannuksiin. Esimerkiksi maahanmuuttajien tarvitsemat kieli-, rekrytointi- ja osaamiskoulutusten kustannukset ovat korkeammat ja

tulee huomioida jakokriteereissä.

Markkinoiden avaamisen taloudellisia ja toiminnallisia vaikutuksia on ilmeisen vaikea arvioida siksi, että tietopohjaa on vähän. Samanaikaisesti tapahtuvan suuren hallinnollisen uudistuksen ja laajan valinnanvapauteen perustuvan mallin yhdistämisen pitkän tähtäimen vaikutuksia on vaikea arvioida.

14) Muut vapaamuotoiset huomiot HE:n lukuun 4

Asian valmistelu (HE, luku 5)

15) Vapaamuotoiset huomiot

Valmistelussa on myönteisellä tavalla huomioitu pääkaupunkiseudun ominaispiirteet valmistelemalla Uudellamaalla erillisratkaisu, joka mahdollistaa kuntapohjaisen toimintamallin.

KOMMENTIT LAKILUONNOKSEEN

Luku 1 Yleiset säännökset (1-5 §)

16) Vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 1

Laissa säädettäisiin alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluiden järjestämisestä. Luonnoksessa kasvupalvelulle ei ole kuitenkaan annettu yksiselitteistä sisältöä, vaan palvelujen sisältö määrittyy ehdotuksen mukaan kutakin toimijaa koskevassa erillislainsäädännössä taikka tulosohjauksen tai omistajaohjauksen yhteydessä. Ehdotuksessa jääkin väistämättä jossain määrin epäselväksi, mitä konkreettisia palveluita laki tulisi koskemaan. Järjestämislain tulisi olla arvioitavana yhtä aikaa erillislakien, kuten työllisyys- ja kotouttamislakien kanssa.

Maakunnan tulisi ehdotuksen mukaan järjestäjänä ensisijaisesti pyrkiä löytämään useampia palveluntuottajia ja mahdollistamaan asiakkaille valinta näiden välillä. Järjestämisen ja tuottamisen jyrkkä erottaminen johtaa siihen, että järjestämistehtävän keskeiseksi sisällöksi jää markkinoiden luominen ja kilpailun synnyttäminen. Tavoitteiden ja keinojen sekoittuminen keskenään johtaa tilanteeseen, jossa järjestäjän huomio ja ajan mittaan myös asiantuntemus on markkinoiden toiminnassa itse kasvupalvelujen sijaan.

Ehdotus ei huomioi kuntien elinvoimatehtävää ja kunnille jäävää elinkeinojen kehittämistehtävää.

Palvelujen kielestä ja tulkkauksesta on säädetty asianmukaisesti. Myös palvelujen rahoituksessa tulee huomioida erityisesti maahanmuuttajien palvelujen korkeammat kustannukset.

17) Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 1

Luku 2 Alueiden kehittäminen (6-12 §)

18) Säädetäänkö laissa riittävän selkeästi aluekehittämisen vastuista (7 §)?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

19) Mahdollinen sanallinen perustelu

Uudellamaalla aluekehittämistehtävistä vastaisi maakunta ja kasvupalveluiden järjestämisestä kuntayhtymä. Monet esityksen kuudennessa pykälässä luetelluista aluekehittämisen tehtävistä, kuten kilpailukyvyyn ja taloudellisen kasvun vahvistaminen sekä kestävä työllisyyden edistäminen, ovat kasvupalveluiden järjestämisen keskeisimpiä tavoitteita. Hallinnollisesti kevyempi ja selkeämpi ratkaisu olisi Uudellamaalla ollut kaikkein selvimmin kasvupalveluihin kytkettyjen aluekehitystehtävien siirtäminen kasvupalveluiden järjestäjän vastuulle.

Uudistuksessa tulee huomioida maakuntien erilaiset lähtökohdat ja suurten kaupunkien sekä kaupunkiseutujen

merkitys Suomen kilpailukyvyille ja suomalaisten hyvinvoinnille. Uudistuksen valmistelussa on sivuutettu suurten kaupunkien ja kaupunkiseutujen asema ja edelleen kasvava merkitys elinvoiman, talouskasvun ja työllisyyden vetureina.

Elinkeinopoliittikan ja aluekehittämisen vahvistamisessa kaupunkiseutujen ja ministeriöiden suora sopimuskumppanuus on keskeinen väline. Suoran neuvottelumenettelyn toimivuus on varmistettava myös jatkossa. Suurten kaupunkien omien toimien ja verkostojen rooli sekä suora sopiminen valtion kanssa tulee huomioida esityksessä selkeämmin. Sopimusten sisällön määrittely laissa ehdotuksen mukaisesti on ongelmallista. Sisältö tulisi jättää osapuolten sovittavaksi. Maakuntaohjelma ei aiemmin ole rajoittanut sopimusten sisältöä.

Uudenmaan kuntayhtymä tulisi mainita erikseen yhteistyötahona ehdotuksen 7 §:n kolmannessa ja viidennessä momentissa, joissa säädetään alueiden kehittämisen vastuusta.

20) Säädetäänkö laissa riittävän selkeästi aluekehittämisen järjestelmästä, rakennerahastojen hallinnoinnista ja aluekehittämiseen liittyvästä yhteistyöstä (8, 9,10,11 ja 32 §)?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

21) Mahdollinen sanallinen perustelu

Lakiesityksessä tulisi tuoda selkeämmin esiin suurten kaupunkien ja kaupunkiseutujen ja niiden omien toimien ja verkostojen roolia ja suoraa sopimista valtion kanssa aluekehitykseen liittyen. Käytännössä suuret kaupungit ja kaupunkiseudut ovat tehneet kasvu- ja muut aluekehittämisen sopimukset suoraan valtion kanssa ja on ongelmallista, että maakuntaohjelma määrittää sopimusten sisältöä lakiluonnoksen 11 § mukaan. Tähän mennessä kasvusopimusten sisältö on käytännössä ollut vuorovaikutteinen maakuntaohjelman kanssa eikä maakuntaohjelma ole suoraan rajoittanut tai ohjannut sopimusten sisältöä.

22) Muut vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 2

23) Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 2

Ehdotuksen 8 §:n 5 momentissa nimettäisiin välittävät toimielimet, joita olisivat maakunnat, työ- ja elinkeinoministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö sekä Innovaatorahoituskeskus Tekes. Tähän tulee lisätä Uudenmaan erillisratkaisun myötä syntyvä kuntayhtymä.

Luku 3 Kasvupalvelut ja niiden järjestäminen (13-20 §)

24) Säädetäänkö laissa riittävän selkeästi maakunnan vastuusta ja järjestämistehtävistä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

25) Mahdollinen sanallinen perustelu

Kaupungeilla on tällä hetkellä merkittävä rooli kasvupalvelujen järjestämisessä ja tuottamisessa. Kunnan tehtävänä on kehittää elinvoimaa alueellaan ja edistää asukkaidensa hyvinvointia. Tämä tulevaisuudessakin kunnalle kuuluva tehtävä on huomioitava säädettäessä maakunnan ja kunnan tehtäväjaosta. Tehtäväjaon on oltava paitsi selvä, myös tarkoituksenmukainen ja toimiva.

Asiakkaiden palvelutarpeen arviointi on säädettävä ensisijaisesti maakunnan viranomaistehtäväksi, koska arvioinnissa käytännössä päätetään asiakkaan saamista palveluista ja asiakkaan oikeudesta eri palvelukokonaisuuksiin. Palvelutarvearviointi sisältää näin ollen viranomaisvallan käyttöä. Toteutusta viranomaistehtävänä puoltaa myös se, että

palvelutarpeen arviointi on lakiluonnosten mukaan kytköksissä työnhaun voimassaoloon ja siten henkilön toimeentuloon.

Maakunnan oman tuotannon ja julkisten toimijoiden sidosyksikköjen hyödyntämisen kieltäminen ja oman tuotannon salliminen ainoastaan markkinapuutetilanteessa pakkoyhtiöittämisellä rajaa ulos kaksi mahdollista tapaa tuottaa palvelut ja vähentää saatavilla olevien palveluiden monipuolisuutta. Laajasti ajatellen yhden tuotantotavan poissulkeminen rajoittaa kilpailun ehtoja ja siten tehokkuutta sekä järjestämisvastuullisen toimijan omaa valinnanvapautta ja autonomiaa. Palveluntuottajien lisäksi myös erilaisten tuotantotapojen tulee voida kilpailla keskenään tehokkuudessa ja palveluiden vaikuttavuudessa.

Koska maakunta on vastuussa tarjottavista palveluista ja resurssien riittävydestä, on markkinapuutetilanne määritettävä kasvupalvelulaisissa tarkemmin. Samoin tulee määritellä myös keinot siihen, kuinka maakunta varmistaa palveluntuottajien riittävät resurssit ja kuinka toimitaan tilanteessa, jossa yksityinen palveluntuottaja ei pysty tuottamaan siltä tilattuja palveluja esimerkiksi mahdollisessa konkurssi- tai sopimusrikkomustilanteessa.

Maahanmuuttajaryhmän palveluiden suunnittelussa tulisi huomioida erityisesti ryhmän heterogeenisuus. Työttömänä työnhakijana olevaa maahanmuuttajaa tulisi tukea työllistymisen ohella myös riittävän suomen tai ruotsin kielen taidon sekä muiden yhteiskunnassa tarvittavien tietojen ja taitojen hankkimisessa sekä mahdollisuuksissa osallistua yhdenvertaisena jäsenenä yhteiskunnan toimintaan. Maakunnan ja kunnan välinen työnjako ei tästä lakiesityksestä selviä.

Ehdotus on osin keskeneräinen. Esimerkiksi 15 b § valtion ja maakunnan vastuusta työllisyydestä täydentyy ehdotuksen mukaan myöhemmin. Kuitenkin kysymys on erittäin keskeinen sekä maakunnan että Uudenmaan kuntayhtymän kannalta. Ehdotuksen mukaan myöhemmin säädettäisiin vastuusta tapauksissa, joissa työttömyysaste poikkeaa liiaksi maakunnan työssäkäyntialueiden kesken. Lisäksi erikseen säädettäisiin valtion toimenpiteistä, jos tavoite ei täyty. Mahdollinen sääntely ei vaikuta kannustavalta.

Jatkovalmistelussa on huomioitava, että Uudenmaan alueella valvonta kohdistuisi kunnallisen itsehallinnon suojan piiriin kuuluvaan kuntayhtymään, jolloin sekä velvoitteita että valvontaa ja seuraamuksia koskevien säännösten täytyy olla riittävän tarkkoja ja lakitasoisia.

Ehdotuksen mukaan maakunnan järjestämisvastuuseen kuuluisi vastuu kasvupalvelujen yhteensovittamisesta palvelukokonaisuuksiksi sekä toiminnan yhteensovittaminen kunnan, valtion ja maakunnan muiden palvelujen kanssa. Miten sovitetaan yhteen maakunnan lakisääteiset ja kunnan osittain ei-lakisääteiset palvelut? Kunta voi ja saa tarjota ei-lakisääteisiä tehtäviä, jos se katsoo niiden edistävän kunnan elinvoimaa.

Koska kunnalle ei ehdotuksen mukaan tulisi jäämään velvoitteita työllisyyden hoitamiseksi, myös työmarkkinatuen rahoitusosuus tulee siirtää pois kuntien vastuulta. TYP toimintamallin tulee kuulua maakunnan tai Uudenmaan kuntayhtymän järjestämistehtäviin.

Uudenmaan kasvupalvelukuntayhtymän rahoituksessa tulee huomioida myös vieraskielisten osuus.

26) Tulisiko lailla säätää, mitkä palvelut maakunnan tulee minimissään järjestää?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

27) Mahdollinen sanallinen perustelu

Maakunnalla ei ole maakuntakiehdotuksen mukaan yleistä toimialaa, joten sen tehtävistä tulee aina säätää laissa.

Uudenmaan maakunnan osalta erilliskiehdotus tarkoittaa sitä, että kuntayhtymän tehtävistä ja rahoituksesta säädettäessä on huomioitava perustuslain kunnallisen itsehallinnon suoja. Kunnan ja kuntayhtymän tehtävistä tulee säätää laissa ja tehtäviä annettaessa niihin tulee rahoitusperiaatteen mukaisesti myös osoittaa rahoitus. Kuntayhtymän tulee voida itsenäisesti päättää miten se palvelut järjestää. Vastaavalla tavalla myös maakunnan tosiasiallista itsenäisyyttä on syytä arvioida ehdotuksessa kriittisesti.

Tehtävistä säädettäessä on syytä pysyä yleisellä tasolla, jotta järjestämisvastuussa olevalla taholla on käytännön mahdollisuus toimia paikallisesti parhaalla tavalla. Yksityiskohtainen sääntely jäykistää järjestelmää. Esimerkiksi Uudenmaan kuntayhtymän osalta tehtävistä määrätään tarkemmin perussopimuksessa kuntayhtymää perustettaessa.

28) Onko lakiluonnoksessa tuotu tarpeeksi selkeästi esiin mahdollisten valtakunnallisten palvelukeskustehtävien (toimitila- ja kiinteistö, talous- ja henkilöstö sekä ICT-tehtävät) suhde maakuntien kasvupalvelutehtäviin?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

29) Mahdollinen sanallinen perustelu

Uudenmaan kuntayhtymällä tulee olla mahdollisuus, mutta ei velvollisuutta käyttää maakuntien palvelukeskusten palveluja.

30) Muut vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 3

31) Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 3

Luku 4 Kasvupalvelujen tuottaminen (21-24 §)

32) Onko monituottajamalliin pohjautuva ratkaisu tarkoituksenmukainen, jotta kasvupalvelu-uudistuksen tavoitteet saavutetaan?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

33) Mahdollinen sanallinen perustelu

Mallin kutsuminen monituottajamalliksi on kyseenalaista, koska siinä rajataan tuotantotapoja asettamalla julkisen toimijan oma tuotanto viimesijaiseen asemaan ja velvoittamalla toiminnan yhtiöittämiseen.

Julkisen sektorin intressissä on kehittää ja tarjota palveluita on yrityksiä laajempi. Julkisen sektorin oman tuotannon rajaaminen estää myös erilaisten monituottajamallien käytön palveluiden kehittämisessä. Palvelutuotannon kehittämiseen tarvitaan sekä yksityisen että julkisen sektorin osaamista ja panoksia. Lain tavoitteet eivät tule toteumaan, jos julkinen palvelutuotanto kielletään. Lakiehdotuksen monituottajamallista puuttuu kokonaan kuntien julkinen palveluntuotanto, jota ei saa rajata ulkopuolelle. Julkisen palvelutuotannon lisääminen monituottajamalliin olisi tarkoituksenmukaista. Lain vaikutusarviointien mukaan ehdotettu malli voi lisätä tarjontaa osassa maata, mutta vaikuttavuutta mallin ei arvioida parantavan.

Ehdotuksessa markkinapuutteen kuvaus on yksinkertaistettu eikä anna riittävää ohjetta markkinapuutteen tunnistamiseksi vaihtelevissa tilanteissa. Käytännössä markkinapuutetilanteet voivat olla hyvin moninaisia ja käytännön tunnistaminen on vaikeaa. Markkinatilanteen jatkuva tarkkailu ja markkinoiden arviointi johtavat vaikutusarvioidenkin mukaan resurssien kohdistamiseen hallintoon.

Työ- ja elinkeinoministeriön tuottamat raportit ja julkaisut (mm. Oosi) eivät tue ehdotuksen olettamusta markkinoiden syntyisestä tasaisesti ja laaja- alaisesti jokaiselle kohderyhmälle, kuten nuorille, maahanmuuttajille, vaikeasti työllistettäville ja kouluttamattomille.

Riittävä siirtymäaika monituottajamallin käyttöön ottamiselle on välttämätön. Esimerkiksi tietojärjestelmien päivittäminen ja uudistaminen edellyttävät riittävää siirtymäaikaa. Uudistus on osa maakunta- ja sote-uudistusta, jossa eri hallinnonaloilla toteutetaan erittäin suuria uudistuksia hyvin lyhyessä aikataulussa. Erilaisten tietojärjestelmien ja digitaalisten palvelujen uudistaminen yhtäaikaisesti tässä laajuudessa johtaa todennäköisesti markkinoilla väliaikaiseen resurssien niukkuuteen ja hintojen nousuun.

34) Säädetäänkö laissa tarpeeksi selkeästi kasvupalvelun tuottajien velvoitteista (huomioiden myös 35 § Hallintomenettely ja julkisuus)?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei

ei kantaa

35) Mahdollinen sanallinen perustelu

Lakiehdotuksessa kuvataan kasvupalvelujen tuottajien velvoitteita suhteessa viranomaisiin kuten maakuntaan ja kuntayhtymään, mutta kovin vähän suhteesta asiakkaaseen. Ehdotus ei ota kantaa kysymykseen, mitkä ovat tuottajan velvollisuudet esimerkiksi tilanteessa, jossa asiakas haluaa vaihtaa palveluntuottajaa.

Kasvupalvelujen tuottajien velvoitteista säädetään ehdotuksen lisäksi erikseen valmisteltavassa erillislainsäädännössä. Tuottajien velvollisuuksien kokonaisuus ei ole vielä arvioitavissa.

Kasvupalveluissa ja etenkin työllistymistä edistävissä palveluissa käsitellään henkilötietoja. Osittain arkaluontoisenkin tiedon keräämisestä, luovuttamisesta ja käyttämisestä palveluntuottajien toimesta, tuottajien välillä tai järjestäjän ja tuottajan välillä ei ehdotuksessa ole säädetty. Suunniteltu toimintamalli edellyttäisi kuitenkin tietojen siirtoa eri toimijoiden välillä. Vuonna 2018 kansallisesti voimaan saatettava tietosuojadirektiivi edellyttää entistä tiukempia vaatimuksia ja myös tuntuja taloudellisia sanktioita henkilötietojen käsittelylle. Henkilötietojen hyödyntämiseen liiketoiminnassa ei ole nyt lausuttavana olevassa ehdotuksessa kiinnitetty huomiota.

36) Mahdollistaako laki riittävällä tavalla asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

37) Mahdollinen sanallinen perustelu

Valinnanvapaus on määritelty lakiluonnoksessa koskemaan tilanteita, joissa samaa palvelua tuottaa useampi palveluntuottaja. Lakiluonnos ei ota tätä laajemmin kantaa valinnanvapauteen tai siihen, kuinka maakunta kilpailuttaa palvelut ja kuinka ne ryhmitellään asiakkaan saataville tai kuka arvioi palvelutarpeen ja asiakkaan oikeuden palveluihin. Nämä kaikki ovat keskeinen osa valinnanvapauteen liittyviä muuttujia.

Valinnanvapaus on myönteinen asia, mutta käytännössä valinnanvapauden taso määrittyy vasta kilpailutusten ja paikallisen tarjonnan kautta. Siten valinnanvapaus voi jäädä mallissa valtakunnallisesti vähäiseksi. Valinnanvapautta merkittävämmäksi muodostuvat asiakkaan kannalta palveluiden sisältö, riittävyys, laatu ja monipuolisuus.

Lakiluonnoksessa ja julkaistuissa sisältölakien raakaversioissa ei myöskään oteta kantaa tilanteisiin, joissa henkilöasiakas kieltäytyy palveluntuottajan tarkoituksenmukaisena pitämästä, laajempaan palveluketjuun tai palvelukokonaisuuteen kuuluvasta palvelusta vedoten valinnanvapauteen. Esityksessä ei täsmennetä sitä, mikä on yksittäisen palveluntuottajan mahdollisuus ketjuttaa palveluita ja miten, missä vaiheessa ja millä perustein asiakkaalla on oikeus valinnanvapauteen vedoten vaihtaa palveluntuottajaa tai olla vastaanottamatta palvelua. Palveluntuottajan vapaus räätälöidä palveluketjut ja asiakkaan vapaus valita palvelunsa ovat osittain ristiriidassa. Asiakkaan valinnanvapautta ei myöskään ole arvioitu riittävästi suhteessa lain 17 §:n palvelutarveharkintaan, kasvupalveluiden velvoittavuuteen ja moitittavasta menettelystä asiakkaalle aiheutuviin sanktioihin.

Ehdotuksesta ei käy ilmi miten toimitaan palveluja yhteen sovitettaessa niiden palvelujen osalta, jotka eivät kuuluisi valinnanvapauden piiriin. Heikossa työmarkkina-asemassa olevalla asiakkaalla ei välttämättä ole tosiasiallista kykyä valita palveluntuottajien palveluista itselleen parhaita palveluja.

38) Muut vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 4

39) Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 4

[Luku 5 Palvelujen monimuotoisuus ja yhteiset järjestelmät \(25-28 §\)](#)

40) Vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 5

Tavoitetta valtakunnallisia kasvupalveluita tukevista järjestelmistä sekä niiden yhteensovittamisesta maakunnallisten kasvupalveluiden välillä voi pitää lähtökohtaisesti kannatettavana, vaikkakin ehdotus jää tulinnanvaraiseksi.

Järjestelmien määrittely, kilpailutus, integraatio, hankinta ja toteutus eivät tule onnistumaan suunnitellussa aikataulussa.

41) Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 5

Luku 6 Erinäiset säännökset (26-37 §)

42) Tukevatko alueiden kehittämisen keskustelut valtakunnallisten ja alueellisten tavoitteiden yhteensovittamista ja alueiden ja valtion yhteistyötä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

43) Mahdollinen sanallinen perustelu

Toiminnan täytyy perustua mitattaviin tulostavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyä aina myös kirjallinen sopimusmenettely. "Alueiden kehittämisen keskustelujen" rooli ohjauksessa jää epäselväksi.

Järjestelmien tulisi olla valmiita ennen vuotta 2019, jotta lakiehdotuksen mukainen toiminta voisi alkaa. Aikataulu ei vaikuta realistiselta.

44) Ohjaavatko kasvupalvelujen valtakunnalliset tavoitteet riittävästi kasvupalveluiden tuottamista maakunnissa?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

45) Mahdollinen sanallinen perustelu

Valtioneuvostolla on oikeus määritellä tavoitteita palvelujen saatavuudelle, linjauksia yhteisistä järjestelmistä ja tuotantotapojen hyödyntämisestä sekä tiedonhallinnan kehittämiskohteista. Uudenmaan maakunnan alueella maakunnan sijasta tehtävät järjestää kuntayhtymä. Ohjausmallissa on huomioitava, että kuntayhtymän itsehallinnollinen asema poikkeaa maakunnan asemasta.

46) Onko kasvupalvelutoimijoiden ohjaus- ja valvontaroolit tarpeeksi selkeästi kuvattu, kun otetaan huomioon 20 §:n omavalvonta?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

47) Mahdollinen sanallinen perustelu

Järjestelmän on oltava vaikuttava ja tuotettava hyötyä loppukäyttäjälle. Tulosten saaminen edellyttää johtamisen välineitä ja mahdollisuuksia puuttua toimintaan. Omavalvonta ei ole riittävä.

48) Ovatko keskitetyt hoidettavat tehtävät tunnistettu kattavasti?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

49) Mahdollinen sanallinen perustelu

50) Muut vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 6

51) Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 6

Luku 7 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (38-44 §)

52) Uskotteko, että alueellanne esiintyy kasvupalveluiden osalta markkinapuutetta vuonna 2019?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

53) Mahdollinen sanallinen perustelu

Markkinapuutteita tulee olemaan myös Uudellamaalla. Yksityisen tuotannon kapasiteetti ei riitä palvelemaan alueen työttömien määrää. Merkittävimpiä puutteita esiintyy vaikeasti työllistyvien palveluissa ja monialaisissa erityispalveluissa.

54) Onko markkinapuutteen toteaminen kuvattu riittävällä tavalla lakiesityksessä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

55) Mahdollinen sanallinen perustelu

Markkinapuute on esityksessä kuvattu tilanteena, jossa tuottajia on vain yksi tai ei lainkaan. Oletamus on jyrkkä ja se ei vastaa todellisuutta. Markkinapuutteita voi olla eritasoisia ja niillä voi olla erilaisia seurauksia. Esityksessä ei ole arvioitu esimerkiksi tilannetta, jossa yksityisiä tuottajia on tarjolla useampia, mutta niiden tarjoama volyymi ei ole riittävä asiakaskunnan tarpeisiin.

Markkinapuutteen määrittämisen sijaan laissa tulisi antaa mahdollisuus julkisen sektorin omaan palvelutuotantoon ja sidosyksikköjen hyödyntämiseen kaikissa tilanteissa. Tämä turvaisi asiakkaalle palveluiden saannin sekä tukisi maakunnan itsemääräämisoikeutta ja mahdollisuutta käyttää vähenevät resurssit mahdollisimman tehokkaasti.

56) Onko uudistuksessa otettu riittävästi huomioon henkilöstön asema?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

57) Mahdollinen sanallinen perustelu

Ehdotuksen mukaan maakuntiin siirtyvään valtion henkilöstöön sovelletaan tehtävien siirron yhteydessä niin sanottuja liikkeen luovutuksen periaatteita eli työsuhde jatkuu vastaanottavassa organisaatiossa entisin ehdoin. Periaatetta ei sovellettaisi kuntien palveluksessa olevaan henkilöstöön. Laissa työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta (TYP) säädetään valtionhallinnon, KELA:n ja kuntien yhteisestä palvelusta. Ehdotuksen mukaan TYP-palveluja vastaavat työllistymistä edistävät palvelut siirretään maakuntien tehtäväksi. Liikkeen luovutuksen periaatteen tulisi koskea myös kuntien henkilöstöä tapauksissa, joissa tehtävä siirtyy maakunnan järjestämisvastuulle.

Myös lisäeläkeoikeuden siirtyminen on syytä todeta kunnista siirtyvän henkilöstön osalta.

58) Muut vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 7

59) Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 7

Kommentit lakiehdotukseen 2: Laki kasvupalvelujen järjestämisestä Uudenmaan maakunnassa (luonnos saatavissa 15.3.2017 alkaen)

60) Vapamuotoiset huomiot 2. lakiehdotukseen

61) Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset 2.1 lakiehdotukseen

Lakiesitykseen tulee tehdä ensisijaisesti seuraavat muutokset:

1) Yhtymäkokousta varten ei tule asettaa ehdotuksen mukaista äänileikkuria.

Luonnoksen mukaan yhden kunnan ääniosuus yhtymäkokouksessa voi olla enintään 34 prosenttia.

Esitys on tarpeeton. Vallitsevan perustuslakivaliokunnan tulkinnan ja oikeuskäytännön mukaan tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä ei kuntia voida velvoittaa yhteistoimintaan, jossa yhdellä kunnalla on määräysvalta. Äänivallan kuntayhtymässä tulee määräytyä kuntien keskinäisellä sopimuksella ja vain perustuslain asettamin rajoituksin.

2) Kuntayhtymällä tulee olla mahdollisuus, mutta ei velvollisuutta käyttää valtakunnallisia palvelukeskuksia

Kuntayhtymällä tulee olla mahdollisuus palvelukeskusten käyttöön, mutta myös oikeus järjestää tai tuottaa tarvitsemansa tukipalvelut vaihtoehtoisella tavalla.

3. Yhtiöittämisvelvollisuudesta tulee luopua.

Lakiluonnoksen 8 § mukaan kuntayhtymän on itse palveluita tuottaessaan *annettava palveluiden tuottaminen erillisen yhtiön hoidettavaksi tai [...] kunnallisen liikelaitoksen hoidettavaksi (yhtiöittämisvelvollisuus)*. Lisäksi Uudenmaan maakunnan kasvupalveluiden tuottaja ei voi olla [...] sidosyksikkö, jonka kunta omistaa.

Kasvupalveluiden järjestämisen ja tuottamisen lähtökohtana tulee olla kuntayhtymälle järjestäjänä kuuluva itsenäinen harkintavalta. Yhtiöittämisvelvollisuus ei mahdollista joustavia, paikallisiin tarpeisiin perustuvia kumppanuuksia julkisen ja yksityisen sektorin välillä. Uudenmaan kunnat käyttävät jo hankintoja osana työllisyyspalveluidensa toteutusta, ja ne suhtautuvat myönteisesti markkinoiden hyödyntämiseen nykyistä laajemmassa mittakaavassa. Velvollisuus arvioida jatkuvasti markkinapuutteita ja yhtiöittää oma tuotanto tekee kuitenkin järjestelmän raskaammaksi ja byrokraattisemmaksi kuin julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin yhteistyöhön ja aidosti paikallisiin tarpeisiin perustuva monituottajamalli. Kilpailullisuuden tulee olla yksi mahdollinen väline, ei ensisijainen tavoite.

ErillISRatkaisun lisäarvo syntyy mahdollisuudesta yhdistää suurten kaupunkien ja kuntayhtymän resursseja tehokkaasti. ErillISRatkaisu on maakuntaratkaisun erityistilanne, jossa on maakunnallisia kasvupalveluita laajemmin otettava huomioon mallin kannattavuus jäsenkunnille. Kuntien sidosyksikköjen asemaa ei tule tiukentaa voimassa olevaan hankintalakiin verrattuna. Jos kuntaan sidosyksikköasemassa olevat yhtiöt eivät voi toimia kuntayhtymän palveluntuottajina, voi syntyä tilanne, jossa kunnan kannattaa tuottaa työllisyshoidon palvelut itsenäisesti tai hankkia ne sidosyksiköiltään sen sijaan, että se yhdistäisi voimavarojaan kuntayhtymän valtiosuuksina saamaan rahoitukseen. Tämä usean toimijan malli ylläpitää palveluketjujen ja asiakastietojen erillisyyttä sekä palveluiden päällekkäisyyttä nykyisellä tavalla.

4) Uusien tehtävien ottamisesta ei tule päättää kuntayhtymän perussopimuksessa

Säädös kuntien yleiseen toimialaan kuuluvien tehtävien ottamisesta kuntayhtymän hoidettavaksi (4 §) on epäselvä. Kuntayhtymän muista tehtävistä ei tule päättää perussopimuksessa, vaan perussopimuksessa tulee mahdollistaa uusien tehtävien ottaminen jäsenkuntien yhteisestä, erillisestä sopimuksesta. Uusien tehtävien vieminen perussopimuksen tasolle

on menettelynä tarpeettoman raskas.

5) Muut kunnat

Muiden kuin perustajakuntien osalta on syytä ottaa pykälään toteamus, että jäsenkunnaksi on oikeus liittyä ...” siten kuin perussopimuksessa on määritelty.”

6) Henkilöstön asema

Ehdotuksen mukaan maakuntiin siirtyvään valtion henkilöstöön sovelletaan tehtävien siirron yhteydessä niin sanottuja liikkeen luovutuksen periaatteita eli työsuhde jatkuu vastaanottavassa organisaatiossa entisin ehdoin. Periaatetta ei sovellettaisi kuntien palveluksessa olevaan henkilöstöön. Laissa työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta (TYP) säädetään valtionhallinnon, KELA:n ja kuntien yhteisestä palvelusta. Ehdotuksen mukaan TYP-palveluja vastaavat työllistymistä edistävät palvelut siirretään maakuntien tehtäväksi ja Uudellamaalla kuntayhtymän vastuulle. Liikkeen luovutuksen periaatteen tulisi koskea myös kuntien henkilöstöä tapauksissa, joissa tehtävä siirtyy kuntayhtymän järjestämisvastuulle.

Vapaa sana

62) Mitä muuta haluatte sanoa esitysluonnoksesta?

Uudistuksessa tulee ottaa huomioon maakuntien erilaisuus ja suurten kaupunkien keskeinen merkitys Suomen kilpailukyvyllä ja suomalaisten hyvinvoinnille. Moniulotteisen ja monimutkaisen uudistuksen valmistelussa on sivuutettu suurten kaupunkien ja kaupunkiseutujen asema ja edelleen kasvava merkitys elinvoiman, talouskasvun ja työllisyyden vetureina.

Kaupunkiseutujen ja ministeriöiden suora sopimuskumppanuus on ollut keskeinen elementti elinkeinopolitiikan ja aluekehittämisen vahvistamisessa. Suurille kaupungeille on tärkeää, että suora neuvottelumenettely toimii myös jatkossa.



11 §

Kuntatekniikan keskus / katujen ylläpito / Itäpiirin käytössä olevan tiehöylän Veekmas FG korjauksesta aiheutuneet korjauskustannukset

VD/2546/03.01.02.01/2017
ML/HN/JB

Kuntatekniikan keskus / Katujen ylläpito / Itäpiirin Koisotie 10:n käytössä olevalle Veekmas FG tiehöylälle aiheutui 9.1.2017 vahinko.

Kuljettajan auratessa tiehöylän terä osui Lummetien liikenteenjakajaan. Vauhtia kuljettajalla oli noin 2-3 km / h. Keskiauran terä osui liikenteenjakajaan sillä seurauksella, että rungon kääntökehä halkesi.

Varikko on maksanut Veekmas FG tiehöylälle aiheutuneet Rahitkeskus Oy:n laskun nro 700396 / 19.1.2017 / caseid 1828687 / 1 192,73 euroa sekä Veekmas Oy laskun nro VL0015252 / 28.2.2017 / caseid 1861404 / 21 273,65 euroa yhteensä 22 466,38 euron kustannukset.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala / Varikko on esittänyt, että aiheutuneet kustannukset korvattaisiin vahinkorahastosta. Vahinkorahaston säännön mukaan "Rahaston asiamiehellä on oikeus päättää korvauksen suorittamisesta silloin, kun korvaus perustuu selvään ja riidattomaan korvausperusteeseen, eikä vaadittu korvaus ylitä kaupunginhallituksen vahvistamaa enimmäismäärää." Kaupunginhallitus on vahvistanut, että vahinkorahaston asiamiehellä on oikeus päättää enintään 10 000 euron korvauksesta. Summan ylittävältä osin päätöksen tekee kaupunginhallitus.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että kaupunginhallitus päättäisi korvata katujen ylläpidon käytössä olevalle Veekmas FG tiehöylälle aiheutuneet yhteensä 22 466,38 euron korjauskustannukset vahinkorahastosta.

Asiaan liittyvä materiaali on nähtävillä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 11

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein korvata katujen ylläpidon käytössä olevalle Veekmas FG tiehöylälle aiheutuneet yhteensä 22 466,38 euron korjauskustannukset vahinkorahastosta.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



12 § **Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan aloite kaupunginhallitukselle tilojen käytön helpottamiseksi**

VD/7854/00.02.03.02/2016

JN/HL/AA/ET/NJ

Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnalla on asettamispäätöksen 9.2.2015 § 23 mukaan oikeus tehdä monikulttuurisuusasioihin liittyviä aloitteita kaupunginhallitukselle.

Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunta teki 7.9.2016 seuraavan aloitteen:

”Kauden 2015–2016 aikana monikulttuurisuusasiain neuvottelukunta on kokouksissaan kuullut vantaalaisia järjestöjä. Järjestöt ja muutkin toimijat ovat nostaneet esille kaupungin tilojen käyttöä koskevia huolia, joihin monikulttuurisuusasiain neuvottelukunta on katsonut parhaaksi tarttua.

Järjestöt ovat kokeneet, että viime vuosina erityisesti koulujen käyttämisestä isojen asukastilaisuuksien järjestämiseen on tullut aiempaa hankalampaa. Siksi neuvottelukunta järjesti tilojen vapaa-ajan käytöstä teemakokouksen 27.4.2016. Kokonaiskuvan muodostamiseksi kokouksessa kuultiin koulujen vapaa-ajan käytöstä vastaavien liikuntapalveluiden ja Vantti Oy:n edustajia ja asukaspalveluiden hallinnoimien tilojen edustajaa.

Neuvottelukunta ehdottaa, että tilojen käyttövuorojen periaatteita ja maksukriteerejä uudistettaessa otetaan huomioon seuraavat seikat:

1. Suurien asukastilaisuuksien järjestämiseen myönnettyissä tuissa tulisi ottaa huomioon se, että tuesta huomattava osa ohjautuu Vantti Oy:lle vahtimestari-, siivous- ja keittiönkäyttökuluina. Vaihtoehtoisesti Vantin toivotaan joustavan kaupungin avustuksilla järjestettävien tilaisuuksien osalta tilojen käyttöön liittyvistä palveluista sovittaessa.

Vantin perustamisen jälkeen esimerkiksi keittiön käyttöä koskevat palvelut on hinnoiteltu tapahtumajärjestäjien ulottumattomiin ja tilojen käytöstä sopiminen on tehty järjestöjen näkökulmasta hankalaksi.

2. Sivistystoimen tilojen maksuperiaatteissa tulisi ottaa huomioon kotouttamiseen tähtäävä toiminta maksuhojennuksen perusteena, kun maksukriteerejä seuraavan kerran uudistetaan. Kotoutumista tukeva toiminta on laajentunut ja mukaan on tullut yhä enemmän vapaaehtoistoimijoita ja järjestöjä, joilla ei ole omia toimitiloja eikä juuri tuloja. Toimijoiden tarpeiden huomioiminen on strategian mukaista ja edistää yhdenvertaisuutta.
3. Koulujen ja päiväkotien yhteisöllisten tilojen monikäyttöisyys tulisi ottaa paremmin huomioon Vantaan uusien ja kunnostettavien koulujen ja päiväkotien hankesuunnitelmissa. Esimerkiksi minikeittiö tai vähintään vesipiste tulisi olla helposti tilan käyttäjien saatavilla.”

Esimerkkinä on noussut esiin monikulttuurisen itsenäisyyspäiväjuhlan järjestelyt Tikkurilan lukiossa.

Kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 27.2.2017 § 17 asiaa ja päätti yksimielisesti lähettää aloitevastauksen uudelleen valmisteltavaksi.

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtaja on pyytänyt ja saanut sivistystoimen johtoryhmältä ja Vantti Oy:n toimitusjohtajalta lausunnot aloitteesta. Sivistystoimen ja asukaspalvelujen vastauksia on täydennetty kaupunginhallituksen 27.2.2017 kokouksen jälkeen.

Sivistystoimen johtoryhmä:

”Sivistystoimen hallinnassa olevat tilat ovat yhdistysten, yhteisöjen ja muiden toimijoiden käytössä, kun ne eivät ole varattuina niissä järjestettävään perustoimintaan (mm. opetus ja kasvatusta). Opetus- ja vapaa-ajan lautakunnat ovat hyväksyneet tilojen vapaa-ajan käytön käyttö- ja maksuperusteet 25.11.2013 § 10. Sivistystoimen tilojen vapaa-ajan käytön jako- ja maksuperusteet ohjaavat



toimialan tilojen vapaa-ajan käytön käyttövuorojen ja -lupien myöntämisestä, käyttöehtojen asettamisesta ja käytöstä perittävien maksujen määräytymisestä.

Sivistystoimen hallinnassa olevien tilojen vapaa-ajan käytöstä peritään käyttäjiltä käyttövuoromaksuja. Tilojen käytön korvauksissa noudatetaan kulloinkin voimassa olevaa hinnastoa. Tilojen käyttö voi olla maksutonta, jos toiminta merkittävästi tukee ja täydentää sivistystoimen perustoimintaa ja -palveluita.

Kotouttamiseen tähtäävän toimintaan varattavien tilojen hinnoittelua on mahdollista tarkastella uudesta näkökulmasta, kun sivistystoimen tilojen maksuperusteita uudistetaan tulevalle valtuustokaudella. Tilojen maksuperusteista päättävät opetus- ja vapaa-ajan lautakunnat.

Koulujen ja päiväkotien yhteisöllisten tilojen monikäyttöisyys otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon Vantaan uusien ja kunnostettavien koulujen ja päiväkotien hankesuunnitelmissa. Minikeittiöitä toteutetaan kohteisiin, joissa se on mahdollista sisällyttää tilaohjelmaan. Esim. Uomarinteen koulun laajennukseen on suunniteltu minikeittiö.

Lisäksi uusiin päiväkoteihin on rakennettu ja rakennetaan ns. kotikeittiöitä, joita voidaan myöntää myös ulkopuoliseen vapaa-ajan käyttöön (esim. Itä-Hakkila, Simonkallio).

Joidenkin koulujen opetuskeittiöt ovat varattavissa järjestöjen ja yhteisöjen käyttöön kouluajan ulkopuolella normaalin tilavarausprosessin kautta. Minikeittiöitä on myös olemassa ja vapaa-ajan käytössä muutamissa kohteissa (esim. Aurinkokivi, LUMO, Kanniston, Martinlaakson ja Länsimäen koulut). Tilat löytyvät ja niitä voi varata tilavarausjärjestelmä Timmin kautta."

Vantti Oy:

"1. Vantin veloitukset tilaisuuksista

a) Tilaisuuksissa Vantin ateriapalvelun henkilökuntaan kuuluva - vähintään yksi henkilö - tulee olla keittiössä varmistamassa keittiön laitteiden ja koneiden käytön osaaminen sekä takaamassa Vantin omavalvontasuunnitelman mukainen ruoan turvallisuus sekä kyseessä olevan tilaisuuden aikana että myös seuraavana koulupäivänä. Vantti veloittaa vain työntekijän palkkakulut tilaisuuden järjestäjältä.

b) Vantti veloittaa murtohälytyslaitteiden kytkennästä palkkakuluja vastaavan summan

2. Sivistystoimen tilojen maksuperiaatteet - ei Vantin kantaa

3. Koulujen ja päiväkotien yhteisöllisten tilojen monikäyttöisyys hankesuunnitelmissa - ei Vantin kantaa"

Asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtaja toteaa, että monien toimijoiden intressien ja vaatimusten yhteensovittaminen on tilaisuuksien järjestäjille hankalaa. Erityisen haasteellista se on silloin, kun tilaisuuden järjestäjänä on vapaaehtoisvoimin toimiva yhdistys.

Kansalaistoiminnan merkitys on kasvamassa. Toimintoja, jotka aikaisemmin ovat olleet kunnan järjestämiä, on siirtynyt kolmannen sektorin hoidettavaksi. Roolissaan mahdollistajana kaupungin toimijoiden pitää ottaa huomioon vapaaehtoistoimijoiden näkökulma ja toimintamahdollisuudet. Asukaspalveluiden avustusesityksiä valmisteltaessa tullaan jatkossa mahdollisuuksien mukaan huomioimaan kustannukset, jotka aiheutuvat esimerkiksi vahtimestarin ja keittiöhenkilökunnan pakollisesta palkkaamisesta. Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan toivotaan osaltaan seuraavan asian edistymistä.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 12

Asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnalle.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: asukaspalvelut/monikulttuurisuusasiat

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



Lisätiedot:

asukaspalvelujen apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö; monikulttuurisuusasiain päällikkö Hannele Lautiola, puh. 09 8392 6058; etunimi.sukunimi@vantaa.fi



13 § **Peltolan koulun lahjoitus (tarksvärkkipäivän tuotto) Nuortenkeskus Nupille**

VD/2769/02.05.02/2017

EL-H/AS/NK/NJ

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 4 §:n 24 kohdan mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on päättää kaupungille testamentattujen tai lahjoitettujen varojen hallinnasta ja hoitamisoheista.

Peltolan koulu on päättänyt lahjoittaa taksvärkkipäivän tuoton 2 280,50 euroa sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle Nuortenkeskus Nupin toimintaan. Nuortenkeskus Nuppi tarjoaa palveluja 13–21-vuotiaille vantaalaisille nuorille ja heidän läheisilleen. Lyhytkestoista neuvontaa ja ohjausta tarjotaan myös 21–24-vuotiaille.

Lahjoitus käytetään kokonaisuudessaan nuorten hyväksi Nuortenkeskus Nupin toiminnoissa (esim. toiminnalliset menetelmät, ryhmätoiminnot, teemaillat, tapahtumat). Lahjoituksen käytöstä laaditaan suunnitelma, joka käsitellään sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan johtoryhmässä.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 13

Sivistystoimen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään, että

- a) kaupungille lahjoitetut varat 2 280,50 euroa annetaan sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan käytettäväksi ja
- b) lahjoituksen käyttötarkoitus on sivistystoimen esityksen mukainen.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Nuorten psykososiaalisten palveluiden esimies vs. Jaana Kivistö, puh. 09 8392 1024,
etunimi.sukunimi@vantaa.fi



14 §

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi tieliikennelaksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

VD/1733/03.00.00/2017
HW/HW/JB

Liikenne- ja viestintäministeriö on 15.2.2017 päivätyllä lausuntopyynnöllään pyytänyt lausuntoa uudesta tieliikennelasta sekä eräistä siihen liittyvistä laeista. Lausunto on pyydetty antamaan viimeistään 13.4.2017.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi tieliikennelaki, jolla toteutetaan hallitusohjelman kärkihankkeita digitaalisen kasvuympäristön rakentamiseksi sekä säädösten sujuvoittamiseksi. Esityksellä toimeenpannaan valtioneuvoston tekemä periaatepäätös tieliikenteen turvallisuudesta. Samalla muutettaisiin useita siihen liittyviä lakeja.

Tieliikennelaisissa koottaisiin yhteen liikenteessä käyttäytymisen säännöt. Näitä olisivat liikenteen yleiset periaatteet, liikennesäännöt ja ajoneuvojen käyttämistä tiellä koskevat säännöt. Myös liikenteenohjauksesta ja liikenteenohjauksessa käytettävistä laitteista ja merkistä säädettäisiin. Sen lisäksi säädettäisiin lain rikkomisesta määrättävästä liikennevirhemaksusta ja sen järjestelmästä.

Tieliikennelainsäädäntöä purkamalla vähennettäisiin byrokratiaa ja lisättäisiin tienkäyttäjien omaa vastuullisuutta liikenneturvallisuudesta, liikenteen sujuvuudesta ja ympäristöstä. Sen lisäksi yksittäisten säännösten kokonaismäärää vähennettäisiin. Säännösten kirjoitustapaa täsmennettäisiin, yksinkertaistettaisiin ja nykyaikaistettaisiin.

Sääntelyä uudistamalla vastattaisiin paremmin perustuslain, kansainvälisten sopimusten ja EU:n lainsäädännön asettamiin vaatimuksiin. Tieliikenteen nopea tekninen kehitys ja automaatio otettaisiin voimassa olevaa lainsäädäntöä paremmin huomioon.

Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan vuosikymmenen loppuvuosina. Ehdotetussa tieliikennelaisissa on joitain siirtymäaikaa koskevia säännöksiä.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 14

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja vs:n esitys: Päätetään antaa liikenne- ja viestintäministeriölle seuraava lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle tieliikennelaeiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi:

”Uuden lain tavoitteet vähentää byrokratiaa, selkeyttää säännöksiä ja lisätä tienkäyttäjien omia vastuita ovat erittäin kannatettavia. Lakiuudistukseen sisältyy kuitenkin eräitä seikkoja, jotka tulee ottaa huomioon jatkovalmistelussa.

Lakiluonnoksen 37 § 2 momentin mukaan ajoneuvoa ei saisi pysäyttää tai pysäköidä mm. jalkakäytävällä, suojatiellä, pyörätiellä tai pyörätien jatkeella taikka viiden metrin matkalla ennen suojatietä taikka risteävää pyörätietä tai risteävää pyörätien jatketta. Tämä parantaa kyllä jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta mutta vaikeuttaa huomattavasti jakeluliikennettä ja haittaa siten kaupan toimintaedellytyksiä. Vantaan kaupunki toteaa, ettei sillä ole taloudellisia mahdollisuuksia kehittää jakeluliikenteen olosuhteita eikä toisaalta keskusta-alueiden asemakaavoissakaan ole varauduttu ko. toimintojen tilavarauksiin. Em. perusteilla nykylainsäädännön mukaisen pysäyttämisen- ja pysäköintikäytäntöjen jatkaminen on erittäin suotavaa.

Lakiluonnoksen 71§ sisältää esityksen, että jatkossa kunnan tulee tehdä hallinnollinen päätös kaikista liikenteenohjauslaitteista, joita tieosakkaat tai kiinteistöt asettavat tielle esim. markettien, lentoaseman, sairaaloiden ja virastojen pysäköintialueet ja että kunta voisi periä maksun suostumuksen käsittelystä aiheutuneista kustannuksista. Käytännössä siis kunnat joutuisivat antamaan suostumuksen yksityisteiden lisäksi (mikä ollut käytännössä nykyisen lain soveltamiskäytäntö) muillekin vastaaville yleiselle liikenteelle tarkoitetuille alueille. Vantaan kaupunki vastustaa tätä esitystä, sillä se tarkoittaisi käytännössä hallintopäätöksineen kunnan resurssitarpeiden ja vastuiden huomattavaa lisäämistä nykyisestä. Nykyisin kiinteistöjen liikenteenohjauslaitteiden suunnittelua voidaan ohjata rakennuslupavaiheessa. Suostumusten antaminen päätöksineen, laskutuksineen ja paikkatietomateriaaleineen lisäksi merkittävästi kaupungin työkuormaa, eikä siitä aiheutuvia todellisia kuluja pystyttäisi laskuttamaan suostumuksen hakijoilta. Liikenteen alueinsinööri tekee vuosittain n. 550 viranhaltijapäätöstä



liikenteenohjauslaitteiden asettamisesta katuverkolle. Lakiuudistuksen arvioidaan vähintään kaksinkertaistavan viranhaltijapäätösten määrän.

Lakiluonnoksen 71 §:ään sisältyy myös velvoite toimittaa tiedot liikenteenohjauslaitteesta tietojärjestelmään. Avoimen datan hankkiminen suostumusprosessin kautta on kankea tapa kerätä kattavasti ajantasaista paikkatietoa, koska kaupungin rakennuskanta uusiutuu hitaasti. Merkkien konenäkösovelluksiin perustuva säännöllinen inventointimenettely ja liikennemerkkitiedon tallentaminen paikkatietona kaupunkimalliin (Vantaan MATTI -hanke) on huomattavasti kustannustehokkaampi ja nykyaikaisempi tapa edistää liikenteen automatisointia. Vantaan ehdottaa, että lakiuudistuksen mukainen valtion tietojärjestelmä käyttäisi hyväksi erilaisia avoimia rajapintoja hakiessaan tietoa kuntien tai valtion omista järjestelmistä. Jotta tiedon välittäminen valtakunnalliseen järjestelmään olisi sujuvaa, tulisi valtakunnallisen järjestelmän rajapinnan olla sellainen, että kuntien järjestelmiä ei tarvitse merkittävästi muuttaa. Käytön aikaisena riskinä voi olla, että tietoa ylläpidetään sekä valtakunnallisessa että paikallisessa järjestelmässä. Tämän vuoksi tulisi selkeästi määritellä, missä primääritietoa ylläpidetään. Näin eri toimijoiden tieto olisi löydettävissä.

Lakiluonnoksen 85§:ssä esitetään muutoksia tiemerkinntöihin mm. sulkuviivojen ja pyöräteiden jatkeiden merkintöjen osalta (lakiluonnoksen liite 4). Vantaa pitää esitettyjä muutoksia perusteltuina hyväksyttävänä, mikäli siirtymäaika on riittävä ko. merkintöjen maalaamiseksi mm. katujen uudelleenpäällystyksen yhteydessä. Vanhojen ajoratamerkintöjen laaja systemaattinen jyrshintä ja uudelleen maalaus ei ole tarkoituksenmukaista. Riittävän pitkä siirtymäaika varmistaa osaltaan myös sen, että muutoksista saadaan tiedotettua monipuolisesti ja kattavasti.

Liitteessä 3 esitettäviä liikennemerkkiiuudistuksia pidetään tarpeellisina. Teollisuusalueen tunnuksen sijasta kaupunkiympäristössä käyttökelpoisempi olisi yritysalueen tunnus, joka toistaiseksi puuttuu tunnusvalikoimasta.

Voimassa olevan tieliikennelain 5 §:n mukaan poliisia on kuultava liikenteenohjauslaitteesta päätettäessä. Poliisi on liikenneturvallisuusasiantuntija, mutta ei pääsääntöisesti tienpidon asiantuntija. Kuulemisesta ei siksi enää säädettäisi. Poliisin kuulemisen poistaminen säädöksestä nopeuttaa suunnitteluprosessia ja on siten kannatettava uudistus. Kaupungilla on käytettävissä asiantuntevat suunnittelijat ja käytännössä poliisilla ei juuri ole ollut kommentoitavaa suunnitelmiin. Yhteistyö poliisin kanssa voidaan hoitaa muillakin keinoin.

Lakiuudistuksen mukaan Liikenteen turvallisuusvirastosta Trafista tulisi keskeinen toimija liikenteenohjausjärjestelmässä. Nykyisin tehtävistä vastaa pääosin Liikennevirasto, osin myös Liikenneministeriö. Tehtävien siirron yhteydessä valtion on syytä ajoissa varmistaa, että heti lakiuudistuksen tullessa voimaan Liikenteen turvallisuusvirastoon on palkattu riittävä määrä asianmukaisesti koulutettuja ja kokeneita henkilöitä ko. tehtävien suorittamiseen tehokkaasti ja tuottavasti.”

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupungininsinööri Henry Westlin, puh. 09 839 22427, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



15 §

Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi asumisoikeusasunnoista

VD/2028/03.00.00/2017
HW/THe/WT/JB

Ympäristöministeriö on pyytänyt Vantaan kaupungilta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi edus-kunnalle laiksi asumisoikeusasunnoista. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi asumisoikeusasunnoista annettu laki, jolla kumotaan nykyinen asumisoikeusasunnoista annettu laki. Uusi laki sisältäisi säännökset valtion tukemalle ja vapaarahoitteiselle asumisoikeusjärjestelmälle. Jatkossa omistajan ja asukkaan yhteishallintoa koskevat säännökset keskitettäisiin asumisoikeusasunnoista annettuun lakiin, kun ne nykyisin ovat yhteishallinnosta vuokrataloissa annettussa laissa. Lisäksi lakiin esitetään yksityiskohtaisempia järjestelmän toimivuutta ja kohdentumista parantavia muutoksia. Lainsäädännön jako asumisoikeusasumista hallintamuotona (laki asumisoikeusasunnoista) ja valtion tukiehtoja (laki vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta) koskeviin säännöksiin säilytettäisiin ennallaan. Lakiehdotus on nähtävillä Ympäristöministeriön verkkosivuilla osoitteessa [http://www.ym.fi/fi-FI/Ajankohtaista/Lausuntopyynnot_ ja_lausuntoyhteenvedot/2017/Lausuntopyynto_luonnoksesta_hallituksen_\(42251\)](http://www.ym.fi/fi-FI/Ajankohtaista/Lausuntopyynnot_ ja_lausuntoyhteenvedot/2017/Lausuntopyynto_luonnoksesta_hallituksen_(42251)). Vantaan kaupungin lausuntoa lakiehdotuksesta on pyydetty 7.4.2017 mennessä, mutta Ympäristöministeriö on myöntänyt lisää aikaa lausunnon jättämiselle 11.4.2017 saakka.

Lakiehdotuksessa esitetään asumisoikeusasuntojen asukasvalinnan ja hakujärjestelmän yksinkertaistamista ja selkiyttämistä. Jatkossa asukasvalinnassa käytetyt järjestysnumerot olisivat määräaikaista ja voimassa yhden vuoden antopäivästä. Hakijalla voisi olla vain yksi voimassa oleva järjestysnumero kerrallaan. Järjestysnumeroa haettaisiin kunnan sijasta Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARA:n ylläpitämästä valtakunnallisesta järjestelmästä ja talojen omistajat hoitaisivat asukasvalinnan. Asuntoa keskenään tai taloyhtiössä vaihtavien asumisoikeusasukkaiden mahdollisuudet sujuvaan vaihtoon turvattaisiin asettamalla heidät etusijalle asukasvalinnassa. Keskenään asumisoikeusasuntoa vaihtavat, oman taloyhtiön asukkaat ja rajoituksista vapautettavasta talosta muuttavat eivät tarvitsisi järjestysnumeroa. Muissa asunnonvaihtolanteissa käytettäisiin jatkossakin järjestysnumeroa, jotta esimerkiksi uudiskohteisiin olisi tasapuoliset mahdollisuudet päästä asumaan niin asumisoikeusasuntoihin vasta hakevilla kuin asumisoikeusasunnoissa jo asuvilla. Nykyisten asumisoikeusjärjestysnumeroiden haltijoiden asema turvattaisiin siten, että vanhat järjestysnumerot olisivat voimassa kaksi vuotta lain voimaantumisen jälkeen.

Lakiehdotuksessa esitetään asukashallinnon aseman ja asumisoikeuden haltijoiden vaikutusmahdollisuuksien vahvistamista. Yhtiötason asioiden käsittelyyn ehdotetaan pakollista asumisoikeuden haltijoiden ja omistajan yhteistyöelintä. Yhteistyöelimen olisi hyväksyttävä asumisoikeustalojen hoitojärjestelmää, huoltotehtävien järjestämistä, hankintojen kilpailutusta, korjaus- ja rahoitussuunnitelmaa sekä tasauserusteita koskevat yhtiön linjaukset. Tiedonantovelvollisuutta koskevia säännöksiä ja toimintatapoja selkiytettäisiin.

Lakiehdotuksessa esitetään tappiollisen asumisoikeustalon käyttö- ja luovutusrajoituksista vapauttamista nopeutettavaksi. Tämä tarkoittaisi jäljellä olevien asumisoikeussopimusten irtisanomisen sallimista poikkeustapauksissa, joissa asumisoikeusasukkaita olisi jäljellä enää alle puolessa talon huoneistoista eikä asunnoille olisi enää kysyntää asumisoikeusasuntoina. Asumisoikeuden haltijalla olisi oikeus lunastaa asuntonsa omakseen. Asumisoikeussopimuksen irtisanominen olisi vasta viimesijainen vaihtoehto, ja se edellyttäisi ARA:n lupaa.

Asumisoikeustalojen omistajayhteisöjen toiminnan tavoitteena on kohtuuhintaisen asumisen tarjoaminen asumisoikeuksien haltijoille. Lakiehdotuksessa esitetään, että jatkossa edellytettäisiin kyseisen tavoitteen toteutumisesta raportointia osana yhteisön toimintakertomusta. Lisäksi lakiin ehdotetaan ARA:lle laajempia valvontavaltuuksia ja uusia seuraamuksia, joilla turvataan luovutus-, asukasvalinta-, asukashallinto- ja käyttövastikesäännösten noudattamista: julkista varoitusta, seuraamusmaksua ja asuntojen menettämistä valtiolle.

Vantaan kaupungin kannalta on oleellista, että asuntopoliittiset ratkaisut ovat pitkäjänteisiä ja muuttuvan toimintaympäristön huomioonottavia. Vantaan kaupunki painottaa, että keskeinen tekijä valtion tukeman asuntotuotannon lisäämisen ja asumisen rahoitusjärjestelmän kiinnostavuuden takaamiseksi on valtion antaman tuen ja rajoitusten tasapainoinen suhde erityyppisissä



korkotukimuodoissa. Asumisoikeusasunnot ovat yksi tärkeistä keinoista kunnille toteuttaa asuntopolitiikkaa, ehkäistä asuinalueiden eriytymistä sekä varmistaa asuntojen hallintamuotojen monipuolisuus asuntomarkkinoilla. Vantaan kaupunki lausunnossaan kannattaa lakiehdotuksen mukaista asumisoikeuslain kokonaisuudistusta muutamien tarkennuksin liittyen yhteistyöelimen veto-oikeuteen sekä väärinkäytöksistä seuraaviin sanktioihin.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 15

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja vs.:n esitys: Päätetään antaa Ympäristöministeriölle liitteenä oleva lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi asumisoikeusasunnoista.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Lisäksi merkittiin, että **Perussuomalaisten kaupunginhallitusryhmä** jättivät asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

"PS esittää Vantaan lausunnoksi seuraavaa:

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi asumisoikeuslaiksi

Viite: Lausuntopyyntö YM/600/2017

Yleistä lakiluonnoksesta

Asumisoikeusasukkaiden oikeussuoja on erittäin puutteellinen. Asukkaiden ainoa vahva oikeussuoja on ollut asumisoikeuden pysyvyys eli vahva irtisanomissuoja. Asukkailla ei ole mitään päätösvaltaa, vaikka he ovat tehneet kiinteistöt omistaviin yhteisöihin noin 400 miljoonan euron pääomasijoitukset, kun näiden yhteisöjen päätösvaltaa käyttävien sijoittaja-osakkeenomistajien pääomasijoitukset ovat noin 2 miljoonaa. Tämä on johtanut moraalikatoon, huonoon hallintoon ja asukkaiden rahastukseen markkinavuokrien tasoa olevilla käyttövastikkeilla.

Käynnissä olevalta lakiuudistukselta odotettiin parannusta asukkaiden oikeussuojaan. Kuitenkin nyt lausunnolla olevan lakiluonnoksen sisältö on täysin päinvastainen. Siinä esitetään asukkaan asemaa dramaattisesti heikentäviä muutoksia, jotka toteutuessaan romuttaisivat koko nykyisen asumisoikeusjärjestelmän. Asotaloista tulisi käytännössä vapaarahoitteisia vuokrataloja, mutta asukkaan kannalta jopa huonommin ehdoin kuin normaalissa vuokra-asumisessa.

Seuraavassa esitän vähimmäiskorjaukset lakiluonnokseen, joilla uudesta asumisoikeuslaista tulisi asoasukkaiden asemaa parantava ja samalla asumisoikeusjärjestelmää vahvistava uudistus.

1. Asukkaan vahva irtisanomissuoja säilytettävä.

Lakiluonnoksessa (93§) viedään asukkaan ainoa oikeussuoja: asumisoikeuden pysyvyys. Siten luonnos tosiasiaa romuttaa koko asumisoikeusjärjestelmän.

Asumisoikeustalon rajoituksista vapauttamista ja asumisoikeussopimuksen irtisanomista ei tule sallia vastoin asukkaan tahtoa. Irtisanomisen mahdollistamisen viranomaisen hyväksymällä talonomistajan yksipuolisella päätöksellä loukkaa asukkaan perustuslaillisia oikeuksia ja sopimusoikeutta.

2. Rajoituksista vapauttamiseen on liityttävä lunastusmahdollisuus alkuperäiseen rakennuskustannushintaan indeksillä tarkistettuna.

Asoasukkaille on tehtävä mahdolliseksi lunastaa kotinsa omakseen vastaavin ehdoin kuin millä ARA-rahoitettujen vuokra-asuntojen vuokralaisille ja ARA-rahoitukseen oikeutetuille "yleishyödyllisille" toimijoille lunastusmahdollisuudesta on säädetty (alkuperäinen rakennuskustannus indeksillä tarkistettuna, ks. lakiluonnoksen 12. luku).

Laissa on myös täsmennettävä, että rajoituksista vapauttamisen ja omaksilunaksen yhteydessä kiinteistönomistaja ei saa toteuttaa talokohteen kiinteistön arvoa alentavia toimenpiteitä esim. tontinvuokrajärjestelyjen tai muiden rasitteiden kautta.



3. Vastikelaskelmien talokohtaisuus on säilytettävä.

Voimassa oleva asumisoikeuslaki edellyttää talokohtaisten todellisten kulujen esittämistä asukkaille vastikelaskelmissa, sekä näiden laskelmien liittämistä omistajayhteisön tilinpäätökseen. Tätä selkeää periaatetta on lakiluonnoksessa hämärretty (48§ ja 52§). Se loukkaa asukkaiden oikeusturvaa ja tiedonsaantioikeutta. Talokohtaisten vastikelaskelmien laatimisvelvoite on säilytettävä vähintään yhtä selkeänä kuin nykyisessä asolaissa.

Lakiesityksessä on ehdotetusta 52§:stä jätetty pois nykyisen lain 16d§:n viimeinen momentti: "Edellä 3 momentin 4 kohdassa tarkoitettu yli- tai alijäämä vähennettynä varautumisena kerätyillä varoilla on otettava huomioon seuraavien vuosien käyttövastikkeita määriteltäessä". Tämä esitetty muutos heikentää merkittävästi asukkaiden oikeussuojaa ja tiedonsaantia. Lainvalmistelun puutteellisuutta kuvastaa se, ettei asiaa ole HE:n luonnoksessa tuotu esiin eikä perusteltu.

Ehdotetussa 52§ssä tulisi erikseen säätää, että pykälän edellyttämät tiedot käyttövastikkeen määrittämisestä on annettava tiedoksi jokaiselle asukkaalle vastikkeen määrittämisen yhteydessä.

4. Vastikkeen tasauksesta on luovuttava

Käytännössä vastikkeiden tasaus (32§) tarkoittaa maksimiin nostettuja markkinavuokria kasvukeskuksissa. Tasausta perustellaan heikommin kannattavien kohteiden vuokrien kompensoimisella haluttavien kohteiden asukkaiden kustannuksella. Vaikka väite olisi tosi, tasaus ylläpitää epäturvallista vuokraustoimintaa ja ruokkii moraalikatoa. Liikkeenjohdon ei tarvitse huolehtia kannattamattomien kiinteistöjen kuntoon saattamisesta. Vakavampaa kuitenkin on se, että tosiasiaa tasausta käytetään tekosyynä voittojen keräämiseksi asukkailta yleishyödyllisyyden varjolla.

Nämä voitot piilotetaan verottajalta ja julkisuudelta tilinpäätöskikkailulla ja konsernijärjestelyillä. Siten ne valmistaudutaan jakamaan osinkoina sijoittajamistajille heti kun aravasäädöksistä vapautuminen tekee sen mahdolliseksi. Esimerkiksi käy aikoinaan Keskustapuoluetta lähellä ollut mutta nykyisin puhtaasti yksityisomistuksessa oleva TA-Asumisoikeus Oy. Yhtiö omistaa yli 6000 asumisoikeusasuntoa, joilla se teki 6,4 miljoonan euron voiton vuonna 2010. TA-Asumisoikeutta hallitsevat yksin ainoastaan kahdeksan tuhannen euron pääomasijoituksen tehneet sijoittajamistajat. Asukkaat ovat sijoittaneet yhtiön omaan riskipääomaan lähes 200 miljoonaa euroa, mutta heillä ei ole mitään päätösvaltaa yhtiökokouksessa.

Näin "yleishyödylliset" kiinteistösiioittajat ovat poistot ylittävillä korjausvarauksilla ja poistoeron muutoksella vältäneet verot. Normaali poistokäytäntö vastaa kiinteistön 30-40 vuoden elinkaarta. Poistot luovat riittävän puskurin varauduttaessa tuleviin korjauksiin ja lainojen lyhennyksiin. Välitön ratkaisu näiden huutavien epäkohtien korjaamiseksi on vastikkeiden tasauksesta luopuminen.

5. Asukasdemokratiaa on vahvistettava

Lakiluonnoksessa esitetään joitakin muutoksia nykyiseen yhteishallintoon ("asukasdemokratia"). Esitetyt muutokset (6. luku) ovat näennäisiä ja osittain jopa asukkaiden asemaa heikentäviä. Laissa tulisi säätää selkeästi, että asukasdemokratia toimii yksi asukas ja yksi ääni periaatteella, että asukasedustajien vaalit yhtiötason elimiin ja yhtiön hallitukseen ovat suoria ja salaisia, ja että omistajayhteisöjen on nimityksissään noudatettava vaalien tulosta. Laissa tulisi myös säätää asukasvaaleissa ehdolla olevien asukkaiden suoran tiedottamisen mahdollisuudesta asukkaille niistä vaaliteemoista, joita ehdokas vaaleissa haluaa ajaa.

6. Vertailuvuokratason tarkentaminen Tilastokeskuksen ARA-vuokratasoksi

Nykyisen asumisoikeuslain 16§ 4. mom. (vertailuvuokrataso) on säilytettävä uudessa laissa, ja sitä on täydennettävä niin että vertailuvuokratasoksi säädetään Tilastokeskuksen julkaisema paikkakunnan ARA-vuokrataso (esityksen 31§)

7. Keskinäisten vaihtojen tekeminen helpommaksi

Asumisoikeusasukkaiden keskinäisten vaihtojen joustavoittamiseksi olisi 7. luvussa säädettävä suoraan mahdolliseksi asumisoikeuden luovuttaminen vaihdon yhteydessä.

8. Asukasvalinta säilytettävä viranomaisella

Asukkaiden aseman turvaamiseksi ei asukasvalintaa tule siirtää omistajayhtiöille vaan se on valintaratkaisun viranomaisluonteen vuoksi ja asukkaiden oikeussuojan vuoksi säilytettävä viranomaisella.



9. Asumisoikeusmaksun oikeussuoja fuusiotilanteissa.

Nykyisellään asumisoikeusmaksut ovat vailla sekä velkojan että pääomasijoittajan oikeuksia omistajayhtiöiden fuusioissa. Tämä tilanne on perustuslain omaisuuden suojan kanssa ristiriitainen, ja epäkohta tulisi korjata lakiuudistuksessa.”

Liite:

- Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi asumisoikeusasunnoista

Täytäntöönpano: Kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: asumisasioiden päällikkö Tomi Henriksson, puh. 09 839 27000
erityisasumisen asiantuntija Wilma Toljander, puh. 09 839 22966
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Lausunto
VD/2028/03.00.00/2017
10.4.2017

Ympäristöministeriö (YM)
YM:n Dnro YM2/600/2017

Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi asumisoikeusasunnoista

Lausuntopyyntö ja sen taustaa

Ympäristöministeriö on pyytänyt Vantaan kaupungilta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi asumisoikeusasunnoista. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi asumisoikeusasunnoista annettu laki, jolla kumotaan nykyinen asumisoikeusasunnoista annettu laki. Uusi laki sisältäisi säännökset valtion tukemalle ja vapaarahoitteiselle asumisoikeusjärjestelmälle. Jatkossa omistajan ja asukkaan yhteishallintoa koskevat säännökset keskitettäisiin asumisoikeusasunnoista annettuun lakiin, kun ne nykyisin ovat yhteishallinnosta vuokrataloissa annetussa laissa. Lisäksi lakiin esitetään yksityiskohtaisempia järjestelmän toimivuutta ja kohdentumista parantavia muutoksia. Vantaan kaupungin lausuntoa lakiesityksestä on pyydetty 7.4.2017 mennessä, mutta Ympäristöministeriö on myöntänyt lisäaikaa lausunnon jättämiselle 11.4.2017 saakka.

Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala on aiemmin antanut aiheeseen liittyen lausunnon vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta annetun lain muuttamisesta 21.9.2015 (VD/7370/03.00.00/2015).

Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta laiksi asumisoikeusasunnoista

Yleistä

Vantaan kaupungin kannalta on oleellista, että asuntopoliittiset ratkaisut ovat pitkäjänteisiä ja muuttuvan toimintaympäristön huomioonottavia. Vantaan kaupunki haluaa painottaa, että keskeinen tekijä valtion tukeman asuntotuotannon lisäämisen ja asumisen rahoitusjärjestelmän kiinnostavuuden takaamiseksi on valtion antaman tuen ja rajoitusten tasapainoinen suhde erityyppisissä korkotukimuodoissa. Tarpeeksi monipuolinen ja ajantasainen asumisen tuotantotukijärjestelmä houkuttelee toimijoita tuottamaan valtion tukemia kohtuuhintaisia asuntoja eri hallintamuodoissa ja turvaa pitkällä aikavälillä niiden riittävän rakentamisen kasvukeskuksissa.

Vantaan kaupunki pitää tarpeellisena asumisoikeuslain kokonaisuudistusta, jotta lain rakenne saadaan selkeämmäksi ja vastaamaan paremmin nykypäivän tarpeita. Asukkaiden kannalta asumisoikeusasumisen on oltava myös jatkossa varteen otettava vaihtoehto vuokra- ja omistusasumiselle. Asumisoikeusasunnot ovat yksi tärkeistä keinoista kunnille toteuttaa asuntopoliittikkaa, ehkäistä asuinalueiden eriytymistä sekä varmistaa asuntojen hallintamuotojen monipuolisuus asuntomarkkinoilla.



Lausunto
VD/2028/03.00.00/2017
10.4.2017

Asukasvalinta ja hakujärjestelmä

Lakiehdotuksessa esitetään asukasvalinnan ja hakujärjestelmän yksinkertaistamista ja selkiyttämistä. Jatkossa asukasvalinnassa käytetyt järjestysnumerot olisivat määräaikaista ja voimassa yhden vuoden. Usean järjestysnumeron mahdollisuudesta luovuttaisiin. Järjestysnumeroa haettaisiin kunnan sijasta Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARA:n ylläpitämästä valtakunnallisesta järjestelmästä ja talojen omistajat hoitaisivat asukasvalinnan. Asuntoa keskenään tai taloyhtiössä vaihtavien asumisoikeusasukkaiden mahdollisuudet sujuvaan vaihtoon turvattaisiin asettamalla heidät etusijalle asukasvalinnassa. Keskenään asumisoikeusasuntoa vaihtavat, oman taloyhtiön asukkaat ja rajoituksista vapautettavasta talosta muuttavat eivät tarvitsisi järjestysnumeroa. Muissa asunnonvaihtotilanteissa käytetään jatkossakin järjestysnumeroa, jotta esimerkiksi uudiskohteisiin olisi tasapuoliset mahdollisuudet päästä asumaan niin asumisoikeusasuntoihin vasta hakevilla kuin asumisoikeusasunnoissa jo asuvilla henkilöillä. Nykyisten asumisoikeusjärjestysnumeroiden haltijoiden asema turvattaisiin siten, että vanhat järjestysnumerot olisivat voimassa kaksi vuotta lain voimaantulon jälkeen.

Vantaan kaupunki kannattaa ehdotettuja muutoksia asukasvalintaan ja hakujärjestelmään, jotta asukasvalinta vastaisi paremmin nykyhetken tarpeita ja asunnot kohdistuisivat niitä eniten tarvitseville. Määräaikaisten, vuoden verran voimassa oleva järjestysnumero karsisi jonosta todennäköisesti hakijat, joilla ei ole kiireellinen asunnontarve. Nykyisille järjestysnumeroiden haltijoille annettava kahden vuoden siirtymä aika on kohtuullinen ja antaa asumisoikeusasuntoon säästäneelle mahdollisuuden saada asumisoikeusasunto aikaisemmin saamallaan järjestysnumerolla.

Vantaan kaupungin näkökulmasta on tarkoituksenmukaista keskittää järjestysnumeroiden haku valtakunnallisesti ARA:n tehtäväksi, koska näin voitaisiin kaikkia hakijoita kohdella yhdenvertaisesti ja parantaa työvoiman liikkuvuuden mahdollisuuksia. Lisäksi Vantaa kannattaa asukasvalinnan ja siihen liittyvien tehtävien siirtämistä kunnilta yhtiöille, sillä se nopeuttaisi asuntojen tarjoamisprosessia. Myös asumisoikeudesta luopuvat hyötyisivät asukasvalintaprosessin nopeuttamisesta, sillä uusi asumisoikeuden haltija voidaan valita nopeammin ja näin ollen päällekkäiset asumiskustannukset vähentyisivät asumisoikeudesta luopuvalta. Lisäksi asukasvalinnan ja siihen liittyvien tehtävien siirtäminen kunnilta yhtiöille vähentäisi kokonaisuudessaan viranomaisten tehtäviä ja julkisen sektorin kokonaiskustannuksia. Vantaa kaupunki pitää kuitenkin seuraamusmaksun alarajaa (500 euroa) liian matalana suhteessa mahdollisiin väärinkäytöksiin saataviin hyötyihin.

Asukkaan vaikutusmahdollisuuksien ja tiedon saannin parantaminen

Lakiehdotuksessa esitetään asukashallinnon aseman ja asumisoikeuden haltijoiden vaikutusmahdollisuuksien vahvistamista. Yhtiötason asioiden käsittelyyn ehdotetaan pakollista asumisoikeuden haltijoiden ja omistajan yhteistyöelintä. Yhteistyöelimen olisi hyväksyttävä asumisoikeustalojen hoitojärjestelmää, huoltotehtävien järjestämistä, hankintojen kilpailutusta, korjaus- ja rahoitussuunnitelmaa sekä tasauserusteita koskevat yhtiön linjaukset. Tiedonantovelvollisuutta koskevia säännöksiä ja toimintatapoja selkiytettäisiin.



Lausunto
VD/2028/03.00.00/2017
10.4.2017

Vantaan kaupunki kannattaa ehdotusta, että yhtiön ja asumisoikeuden haltijoiden asemaa tasapainotetaan vastaamaan paremmin asukkaan asumisoikeusasuntoon sijoittamaan pääomaa. Nykytilanteessa asumisoikeuden haltijalla on yhteishallintolain mukaisesti samanlaiset vaikuttamismahdollisuudet kuin vuokralaisilla. Koska asumisoikeudesta joutuu maksamaan, on perusteltua, että asumisoikeuden haltijalla on vaikutusvaltaa yhtiössä, niin omaan asumiseen liittyvissä asioissa, kuin yhtiötasolla. Selkeyden vuoksi asumisoikeustalojen asukashallintoa koskevat säännökset pitää lakiehdotuksen mukaisesti sisällyttää kokonaisuudessaan uuteen asumisoikeuslakiin.

Vantaan kaupungin näkemyksestä on tärkeää, että yhtiöihin luotavan asukashallinnon ja yhtiökohtaisesti perustettavien yhteistyöelinten myötä asukkaat pääsevät mukaan päätöksentekoon. Asukashallinnon puitteissa asukkaat voisivat nykyistä enemmän vaikuttaa mm. huolto-, isännöinti- ja saneerauspalvelujen kilpailutukseen, sopimukseen, tasaukseen ja remontoinnista maksettaviin hyvityksiin. Kuitenkin Vantaa painottaa, että on erittäin tärkeää pitää yhteistyöelimen veto-oikeus rajoitettuna, jotta sillä ei voida estää suunnitelmallista kiinteistönpitoa ja tarpeellisia korjauksia.

Rajoituksista vapauttaminen

Lakiehdotuksessa esitetään tappiollisen asumisoikeustalon käyttö- ja luovutusrajoituksista vapauttamista nopeutettavaksi. Tämä tarkoittaisi jäljellä olevien asumisoikeussopimusten irtisanomisen sallimista poikkeustapauksissa, joissa asumisoikeusasukkaita olisi jäljellä enää alle puolessa talon huoneistoista eikä asunnoille olisi enää kysyntää asumisoikeusasuntoina. Asumisoikeuden haltijalla olisi oikeus lunastaa asuntonsa omakseen. Asumisoikeussopimuksen irtisanominen olisi vasta viimesijainen vaihtoehto, ja se edellyttäisi ARA:n lupaa.

Vantaan kaupungin näkemyksestä asumisoikeuden haltijan asumisen turvaaminen on ensisijaista, koska asumisoikeusasumisen perustavanlaatuinen elementti on pysyvä asumisoikeussopimus ja hallintamuoto. Kuitenkin nykytilanne on ongelmallinen siinä suhteessa, että tyhjäkäyttötilanteessa tappiollisista taloista ei voida luopua ilman asumisoikeuden haltijoiden suostumusta. Tapauskohtaisesti harkittavissa poikkeustapauksissa tulisikin lakiehdotuksen mukaisesti sallia mahdollisuus rajoituksista vapauttamiseen, sillä tappiota aiheuttavasta talosta luopuminen pienentäisi asumisoikeuden haltijan, yhtiön ja valtion riskejä. Vantaan kaupunki kuitenkin painottaa, että pysyvän asumisturvan hengen mukaisesti asumisoikeuden haltijalle tulisi tarjota mahdollisuus lunastaa asunto itselleen tai jatkaa siinä vuokralaisena, tai omistajan pitäisi tarjota asumisoikeusasuntoa jostain toisesta yhtiön kiinteistöstä.

Valvonta ja sanktiot

Asumisoikeustalojen omistajayhteisöjen toiminnan tavoitteena on kohtuuhintaisen asumisen tarjoaminen asumisoikeuksien haltijoille. Lakiehdotuksessa esitetään, että jatkossa edellytettäisiin kyseisen tavoitteen toteutumisesta raportointia osana yhteisön toimintakertomusta. Lakiin ehdotetaan ARA:lle laajempia valvontavaltuuksia ja uusia seuraamuksia, joilla turvataan luovutus-, asukasvalinta-, asukashallinto- ja



Lausunto
VD/2028/03.00.00/2017
10.4.2017

käyttövastikesäännösten noudattamista: julkista varoitusta, seuraamusmaksua ja asuntojen menettämistä valtiolle.

Vantaan kaupunki kannattaa ARA:n valvonnan laajentamista vastaamaan ehdottavia uusia säännöksiä sekä tiukempien sanktioiden lisäämistä asumisoikeusjärjestelmän toimivuuden turvaamiseksi.



16 §

Vantaan kaupungin vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Lemminkäinen Infra Oy:n valitukseen Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan antamasta päätöksestä

YM/4459/11.01.01.00/2011
HW/PKa/JB

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Vantaan kaupungin vastinetta Lemminkäinen Infra Oy:n valitukseen. Ympäristölautakunta hylkäsi Lemminkäinen Infra Oy:n kallion louhintaa, louheen murskausta sekä kiviaineksen kierrätystä koskevan ympäristölupahakemuksen 14.12.2016 § 6.

Vaasan hallinto-oikeuden kanssa on sovittu, että lausunto voidaan toimittaa 12.4.2017 mennessä. Asian diaarinumero on 00114/17/5109.

Valituksen kohteena oleva päätös

Lemminkäinen Infra Oy hakee muutosta Vantaan ympäristölautakunnan päätökseen 22.12.2016 / 14.12.2016 § 6 (diaarinumero YM/4459/11.01.01.00/2011) olla myöntämättä ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaista ympäristölupaa toiminnalle, joka koskee kallion louhintaa, louheen murskausta sekä kiviaineksen kierrätystä, Vantaalle, Riipilän kylään tiloille Kumpula 2 (2-416-4-485) ja Königstedtin vuori (92-416-4-624).

Valitus

Lemminkäinen vaatii Vaasan hallinto-oikeutta kumoamaan Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen lainvastaisena ja palauttamaan asian Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi luvan myöntämistä varten. Palauttamisen yhteydessä hallinto-oikeuden tulee todeta luvanmyöntämisedellytysten olevan olemassa.

Valituksessa todetaan, että kyseessä on hankealue, johon on sovellettu YVA-menettelyä, eikä päätöksessä ole otettu riittävästi huomioon YSL 42 § 1 momenttia asetettavien lupamääräysten osalta. Valittajan mukaan toiminta on järjestettävissä hakemuksen mukaisesti ja lupamääräyksiin siten, että luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 16

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja vs.:n esitys: Päätetään antaa seuraava vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Lemminkäinen Infra Oy:n valituksesta.

”Vaasan hallinto-oikeus pyytää Vantaan kaupungin ja kaupunkisuunnittelulautakunnan vastinetta Lemminkäinen Infra Oy:n valitukseen ympäristölupa-asiassa, dnro 00114/17/5109, joka koskee kallion louhintaa, louheen murskausta ja kiviaineksen kierrätystä Vantaan Riipilässä. Vantaan kaupungin vastine sisältää Vantaan kaupunkisuunnittelun kannanoton valitukseen.

Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunta on (14.3.2016 § 11) on ympäristölautakunnalle antamassaan lausunnossa vastustanut ympäristöluvan sekä maa-ainesluvan myöntämistä Lemminkäinen Infra Oy:n maa-ainesotkohankkeelle. Lausunnossa todettiin, että maa-aineshanke vaikeuttaa maakuntakaavassa ja 4. vaihemaakuntakaavaehdotuksessa suunniteltua maankäyttöä.

Maa-ainesotkohankkeen alue on nykyiseltä maankäytöltään metsää, mutta tulevaisuuden maankäytön osalta tilanne on auki. Kyseessä on seudullinen tulevaisuuden kasvusuunta, joka on määritelty voimassa olevassa maakuntakaavassa taajamatoimintojen tai työpaikka-alueiden reservialueeksi. Merkintä osoittaa pitkällä aikavälillä toteutettavat taajamatoimintojen alueet tai työpaikka-alueet. Kunta määrittelee alueen toteuttamisen tarkoituksenmukaisen ajoituksen suhteessa kyseisen taajaman tai kunnan osa-alueen muihin käytettävissä oleviin taajamatoimintojen alueisiin ja työpaikkatoimintojen alueisiin. Alueen järkevä ja kestävä suunnittelu edellyttää, että maankäyttöä voidaan suunnitella yhtenäisenä kokonaisuutena, eikä sitä pirstota suunnittelemattomasti yksittäisillä hankkeilla.

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan ehdotuksessa ei ole mukana taajamatoimintojen alueita vaan mm. viheralueisiin ja logistiikkaan liittyviä maankäyttöratkaisuja. Kaavaehdotuksessa ottoalueelle on



merkitty maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävä viheryhteystarve, jonka tarkoituksena on varmistaa ekologisen yhteyden säilyminen Nuuksion ja Petikon metsäalueilta Hämeenlinnanväylän poikki Riipilän pohjoisosien metsäalueiden kautta itään. Maastollisesti sopiva paikka vihersillalle on hankkeen kohdalla. Maakuntahallitus hyväksyi neljännen vaihemaakuntakaavan ehdotuksen kokonaisuudessaan lokakuussa 2016 ja ehdotus oli nähtävillä 9.11.–9.12.2016.

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotus esittää Lemminkäinen Infra Oy:n hankkeen pohjoispuolitse, Klaukkalan ohikulkutien liittymästä itään, ohjeellisen sijainnin seudulliselle poikittaiselle liikenneyhteydelle (Mt 152, ns. Kehä IV). Aiempaa pohjoisempaa linjausta on perusteltu kahdella tärkeällä näkökohdalla: se vastaisi paremmin seudullisen logistiikan tarpeeseen päästä Hämeenlinnan väylää pohjoiseen ja se säilyttäisi nykyiset Riipiläntien varren kyläalueet ehjänä kokonaisuutena. Voimassa olevassa maakuntakaavassa ja Vantaan yleiskaavassa yhteys on osoitettu etelämmäksi nykyiseen Klaukkalantien liittymään siten, että se kulkee Vantaanjoen kulttuurimaiseman ja tulva-alueen poikki. Väylän tarkempi sijainti sekä siihen kytkeytyvä maankäyttö määritetty tarkemmin yleiskaavan päivityksen yhteydessä.

Vantaa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa 2007 alue on maa- ja metsätalousvaltainen alue (M). Alueelle on laadittu 2010 maakuntakaavoituksen pohjaksi yleiskaavaa täsmentävä Luoteis-Vantaan maankäyttöselvitys (Khs 17.1.2011). Selvityksessä itäpuolinen Hämeenlinnanväylän varsi on määritelty työpaikkatoiminnoille sopivaksi. Lisäksi selvityksessä todetaan, että Riipiläntien varren asuntoalueita on mahdollista laajentaa. Vuonna 2014 vahvistuneessa Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa alue on muutettu taajamatoimintojen ja työpaikka-alueiden reservialueeksi. Selvityksessä Mt 152 (Kehä IV) oli yleiskaavan mukaisella linjauksella eikä selvitys näin ollen enää vastaa 4. vaihemaakuntakaavaehdotuksen mukaista tilannetta.

Vantaan kaupunki toteaa, että hakemuksissa ei ole otettu huomioon maakuntakaavoitustilannetta ja alueen mahdollista muuntumista taajamatoimintojen alueeksi. Hanke jättäisi jälkeensä kanjonin, joka on noin 15–30 metriä ympärivää luonnollista maanpintaa alempana. Kanjonin pohjalle olisi vaikea sijoittaa mitään toimintaa ja liittää aluetta rakenteellisesti muuhun taajamarakenteeseen. Alueen jatkokehittäminen edellyttäisi merkittäviä täyttöjä tai louhinnan laajentamista, mikä ei myöskään vastaa Maa-aineslain mukaista tavoitetta eli ainesten ottoa ympäristön kestävästä kehitystä tukevalla tavalla (Maa-aineslaki, 555/1981). Louhinta veisi myös harjanteen tuoman luonnollisen melusuojan Reunan nykyiseltä asuntoalueelta ja häittäisi siten myös maakuntakaavan taajamatoimintojen reservialueen kehittämistä asuntoalueena.

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotuksessa alueelle merkitty seudullisesti merkittävä viheryhteystarve on maakuntakaavaehdotuksessa linjattu Lemminkäisen suunnitteleman maa-ainesottoalueen kohdalle, ja toteutuessaan hanke estäisi ekologisen yhteyden toteuttamisen suunniteltuun paikkaan. Yhteys on seudullisesti erittäin tärkeä eikä sen sijainnille ole vaihtoehtoja. Pirstoessaan yhtenäisen metsäalueen hanke on vastoin maakuntakaavaehdotuksen seudullisesti merkittävää viheryhteyksilinjausta.

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava linjaa logistiikan kannalta tärkeän uuden seudullisen tieyhteystarpeen hankkeen pohjoispuolelle, mikä muuttaa merkittävästi maankäytön suunnittelun lähtökohdista alueella. Tie yhdistyy Klaukkalan ohikulkutien liittymään. Näistä edellä mainituista lähtökohdista käynnistetään alueen maankäytön suunnittelu, jonka pohjalta voidaan miettiä mahdollisia esirakentamistoimia alueella. Niiden aika ei ole vielä, siksi kanta hakemuksessa esitettyyn toimintaan on kielteinen.

Ympäristönsuojelulaissa (YSL, 86/2000, 6 §) säädetään, että toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon alueen ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva, oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset. Kaupunki katsoo, että hanke on ristiriidassa niin voimassaolevan maakuntakaavan kuin myös 4. vaihemaakuntakaavaehdotuksen kanssa ja vaikeuttaa siten myös alueen tulevaa yleis- ja asemakaavoitusta.

Ajantasaista maankäyttösuunnitelmaa ei alueesta ole. Keväällä 2017 saatiin valmiiksi yleiskaavan ajantasaisuuden arviointi, jonka pohjalta yleiskaavaa tullaan tarkistamaan. Samassa yhteydessä selvitetään maakuntakaavan muuttuneet lähtökohdat yleiskaavoitukselle alueella. Suunnittelussa on tämän alueen osalta sovittava yhteen niin asumisen ja työpaikkojen tarpeet, kuin myös ekologiset yhteydet ja liikennejärjestelyt. Alueen järkevä ja kestävä suunnittelu edellyttää, että maankäyttöä



voidaan suunnitella yhtenäisenä kokonaisuutena, eikä sitä pirstota suunnittelemattomasti yksittäisillä hankkeilla.

Vantaan kaupunki katsoo, että kaikki valittajan vaatimukset tulee hylätä.”

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Lemminkäinen Infra Oy:n valitus
- Kartta

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

suunnittelija Paula Kankkunen, puh. 09 839 22300, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Hiltunen Heli <heli.hiltunen@lemminkainen.com> aika 20.01.2017 14:35:44

Vastaanottaja: "vaasa.hao@oikeus.fi" <vaasa.hao@oikeus.fi>,
Kopio:
Aihe: LIOY:n valitus ympäristölupa-asiassa

Hei,

Ohessa Lemminkäinen Infra Oy:n valitus ympäristölupa-asiassa. Valituksenalainen päätös on Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan ympäristölupapäätös 14.12.2016, annettu 22.12.2016. Diaarinumerolla YM/4459/11.01.01.00/2011.

Valituksessa on seuraavat liitteet:

- 1 Valtakirja Vilhunen
- 2 Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan ympäristölupapäätös
- 3 YVA-selostuksen liite 6.1
- 4 Pölypitoisuusmittaus, Envimetria Oy 14.10.2011
- 5 Ekologiset yhteydet
- 6 Uudenmaan 4. Vaihemaakuntakaavan kaavaselostuksen liite V5
- 7 Esisopimus
- 8 YVA-selostus

Lähetän kaksi erillistä sähköpostia, jossa toisessa pelkän YVA-selostuksen, koska tiedosto on sen verran suuri.

Ystävällisin terveisin

Heli Hiltunen
Ympäristöasiantuntija
Lemminkäinen Infra Oy
Tölkkimäentie 4 b, 13130 Hämeenlinna
Puh. 02071 54117
heli.hiltunen@lemminkainen.com
www.lemminkainen.fi

Tämä sähköposti liitteineen on tarkoitettu vain yllä mainituille vastaanottajille. Viesti voi sisältää luottamuksellista, salassapidettävää tai muutoin julkaisemiselta suojattua tietoa. Mikäli ette ole aiottu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ottakaa yhteyttä lähettäjään, hävittäkää tämä sähköpostiviesti järjestelmästäne lähettämättä sitä eteenpäin tai tallentamatta siitä kopioita. Kiitos.



LI Oy_valitus_yl_20170120.pdf Liite1_Valtakirja_Vilhunen.pdf Liite2_Vantaan_ympltk_paatos.pdf



Liite3_Tieliikennemenlu_YVA_mallinnus.pdf Liite4_Ulkoilman hiukkaspitoisuuksien mittaus 20111014.pdf



Liite5_Ekologiset yhteydet.pdf Liite6_Maakuntakaavan_liiteV5.pdf



Liite7_Vantaa_Metsikko_esisopimus_20140612.pdf

20.1.2017

Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 Vaasa
vaasa.hao@oikeus.fi

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valituksenalainen päätös

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan ympäristölupapäätös 14.12.2016,
diaarinumero YM/4459/11.01.01.00/2011

Valittaja ja valittajan yhteystiedot

Lemminkäinen Infra Oy (2138243-1), kotipaikka Helsinki
Salmisaarenaukio 2, PL 169 / Luvat
00181 Helsinki

(jäljempänä "Lemminkäinen")

Lasse Vilhunen
Ympäristöasiantuntija
Elannontie 5
01510 Vantaa
0400 279 629
lasse.vilhunen@lemminkainen.com

Vaatimukset

Lemminkäinen kunnioittavasti pyytää hallinto-oikeutta kumoamaan Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen lainvastaisena ja palauttamaan asian Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi luvan myöntämistä varten. Palauttamisen yhteydessä hallinto-oikeuden tulee todeta luvanmyöntämisedellytysten olevan olemassa.

1 Perustelut**1.1 Taustaa**

Kyseessä on hankealue, johon on sovellettu YVA-menettelyä. YVA-selvitys valmistui maaliskuussa 2010 (Ramboll Finland Oy). Valituksenalainen päätös koskee hakemusta, jossa Lemminkäinen on hakenut ympäristölupaa kallion louhintaan sekä kiviaineksen murskaukseen ja kierrätykseen alueelle, joka on YVA-menettelyssä esitettyä pienintä toiminta-aluetta (vaihtoehto 3), suppeampi.

Lemminkäinen toteaa, että valituksenalaisessa päätöksessä ei ole otettu riittävästi huomioon ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momenttia asetettavien

20.1.2017

lupamääräysten osalta. Toiminta on järjestettävissä hakemuksen mukaisesti ja lupamääräyksin siten, että ympäristönsuojelulain mukaiset luvan myöntämisedellytykset täyttyvät.

1.2 Erityisten luonnonolosuhteiden huonontuminen

Hallituksen esityksessä (HE 84/1999) ympäristönsuojelulaiksi erityisillä luonnonolosuhteella tarkoitetaan alueen poikkeuksellisten luonnonarvojen kokonaisuutta. Päätöksen perusteluissa on todettu, että toiminta heikentäessään tai tuhotessaan Riipilän metsän suojeluperusteet ja vähentäessään luonnon monimuotoisuutta, aiheuttaisi erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista.

Ympäristönsuojelulaissa ei ole määritelty huonontumisen käsitettä. Lakia koskevassa hallituksen esityksessä (HE 84/1999) ei myös ole yksiselitteistä huonontumisen määritelmää. Hallituksen esityksessä on ympäristönsuojelulain 42.1, 4 §:n osalta todettu, että "...toiminnasta ei saisi aiheutua erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista. Merkittävää vähäisempikin pilaantumisen aiheuttaminen olisi tällöin kielletty." Maininnalla "merkittävää vähäisempikin pilaantuminen" viitattaneen saman pykälän kohtaan 2, jossa puhutaan merkittävästä ympäristön pilaantumisesta tai sen vaarasta luvanmyöntämisestään. Hallituksen esityksen perusteella huonontumisella tarkoitetaan pilaantumista, joka ei ole merkittävää (ja joka siten muodostaisi ympäristönsuojelulain 42.1,2 §:n mukaisen luvanmyöntämisestään). Erityisten luonnonolosuhteiden osalta lainsäätäjän tarkoituksena on oletettavasti ollut niiden suojeleminen asettamalla luvanmyöntämisestään muodostumiskynnyksen alhaisemmaksi. Huonontumisessa on siten kyse ympäristönsuojelulain mukaisesta pilaantumisesta, joka ei ole merkittävää.

Pilaantumisen käsite on määritelty ympäristönsuojelulaissa. Lain 3 §:n mukaisesti pilaantumisella tarkoitetaan päästöistä aiheutuvaa haittaa. Pilaantumisen määritelmää on tarkennettu hallituksen esityksessä (84/1999) seuraavasti:

"Ympäristönsuojelulaki olisi ympäristön pilaantumisen torjuntaa koskeva yleislaki. Ympäristönsuojelulla tarkoitettaisiin laissa pilaantumisen ehkäisemistä. Ympäristönsuojelun käsite ymmärrettäisiin laissa siten yleiskieltä suppeammassa merkityksessä. Ympäristönsuojeluun ei kuulu tässä merkityksessä luonnonsuojelu, jolla tarkoitetaan lajien ja niiden elinympäristöjen suojelua, ympäristökokonaisuuksien suojelua ja varsinaista luonnon monimuotoisuuden suojelua.

Määritelmän mukaan pilaantumisen tulisi aiheutua päästöistä ympäristöön. Päästöllä tarkoitetaan vakiintuneesti aineen tai energian johtamista, laskemista tai muunlaista vapauttamista ympäristöön. Ympäristönä pidettäisiin päästölähteen ulkopuolista fyysistä ympäristöä. Päästöinä ympäristöön pidettäisiin tällöin myös esimerkiksi aineiden päästöjä yleiseen viemäriin.

Ympäristön pilaamista ei olisi lain mukaan ympäristön tilan huonontaminen tai muu turmeleminen, jos seuraus aiheutettaisiin ympäristöä muuttamalla, kuten rakentamalla, kaivamalla tai vesilain 1 luvun 15 §:n vastaisesti vesistöä muuttamalla. Tällainen ympäristön rakenteellinen pilaantuminen jäisi siten myös lain soveltamisalan ulkopuolelle."

20.1.2017

Lemminkäinen korostaa, että tässä tapauksessa Riipilän metsän viereiselle hankealueelle kohdistuva muutos ei ole seurausta toiminnan päästöistä. Kyseessä ei siten ole ympäristönsuojelulain mukainen pilaantuminen tai huonontuminen, joten ympäristönsuojelulain 42.1,4 §:än perustuvaa luvanmyöntämisestettä ei ole.

Lisäksi Lemminkäinen huomauttaa, että suojeltavaksi ehdotettua Riipilän vanhaa metsää on käsitelty metsänhoidollisin toimin vuosina 1995 ja 2008, eikä vanhan metsän periaatepäätöksen mukaisia suojeluarvoja enää ole alueella.

Kiinteistön Kumpula 2 Rn:o 4:485 alue on metsätalousaluetta, jota on hoidettu metsälain (12.12.1996/1093) mukaisena normaalina talousmetsänä. Alueen hakkuut on suoritettu metsälain 14 §:n mukaisella metsänkäyttöilmoituksella. Hakkuusuunnitelmaa tehtäessä on otettu huomioon metsälain 10 §:ssä mainitut erityisen tärkeät elinympäristöt. Alueella oleva lehtokorpi on säilytetty ja sillä tehdyt metsänhoidolliset toimenpiteet on suoritettu valtioneuvoston asettaman asetuksen metsien kestävästä käytöstä (1234/2010) 19 §:n mukaisesti.

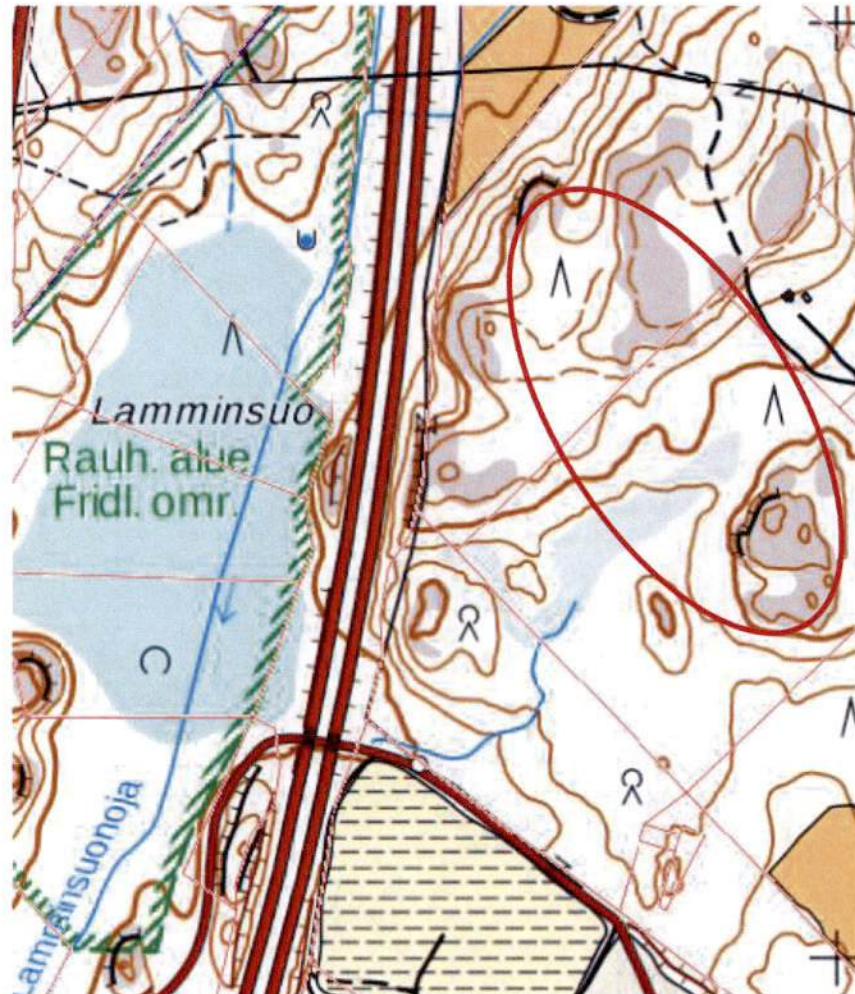
Lemminkäinen korostaa vielä, että ympäristölupahakemuksen rajausta on muutettu siten, että valituksenalaisen suojelupäätöksen mukainen alue jää ottotoiminnan ulkopuolelle ja siten luonnontilaiseksi, eivätkä luonnonolosuhteet huononnu Riipilän metsän alueella. Koska alue on suunnitelmassa jätetty ottotoiminnan ulkopuolelle, niin se säilyy metsälain 10 §:n mukaisena erityisen tärkeänä elinympäristönä.

Päätöksessä on lisäksi perusteltu, että toiminta aiheuttaisi Lamminsuon luonnonsuojelualueen erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, koska louhinnan pintavedet päätyvät Lamminsuonojaan, josta Lamminsuono saa osin vetensä. Lemminkäinen toteaa, että Lamminsuonojan virtaus on etelään (kuva 1) ja toiminnassa muodostuvat hulevedet valuvat selkeytysaltaan kautta moottoritien alitse Lamminsuonojan eteläpuoliselle alueelle ja sieltä edelleen kohti Vantaanjokea. Toiminta-alueelta tulevilla hulevesillä ei nähdä olevan merkittävää vaikutusta Lamminsuohon.

YVA-menettelyn yhteydessä Lamminsuonojan vedenlaatua on tutkittu ja selostuksessa todetaan *"Lamminsuonojan ja eteläpuoleisen ojan vedenlaatu on otettujen vesinäytteiden perusteella rehevää, jota ilmentävät korkeahkot kokonaisravinnepitoisuudet ja sameus sekä kiintoainepitoisuus."* YVA-selostuksessa on lisäksi todettu, että vaihtoehdossa 3 *vedenlaatuluokitus pysyy ilmeisemmin nykyluokassa ja että vaikutukset Lamminsuonojassa ovat melko vähäiset.* Lemminkäinen huomauttaa, että nyt haettu louhittava kiviaineksen määrä on arviolta viidenneksen vähäisempi kuin YVA-menettelyn vaihtoehdossa 3 esitetty ja näin ollen myös räjähdysaineita käytetään alueella samassa suhteessa vähemmän.

Maa-ainestenottosuunnitelmassa on esitetty pohja- ja pintavesien seurantasuunnitelma, joka perustuu vastaavien jo toteutettujen hankkeiden kokemuksiin. Mikäli pintaveden laadussa huomataan ottotoiminnan vaikutuksia, ryhdytään tarvittaviin toimenpiteisiin päästöjen vähentämiseksi. Lupaviranomaisella on harkintavalta määrätä lupamääräyksissä myös tiukempia tarkkailuvelvoitteita.

20.1.2017



Kuva 1. Hankealue Lamminsuohon ja Lamminsuojojaan nähden.

Päätöksen perusteluissa lisätään, että Lamminsuon ja Riipilän metsän säilyminen on tärkeää myös luonnonsuojelulain (LSL) 1 § tavoitteiden toteutumiseksi, joita ovat mm. luonnon monimuotoisuuden ylläpitäminen ja luonnonkauneuden ja maisema-arvojen vaaliminen. Kuten Lemminkäinen yllä toteaa, Riipilän metsä on rajattu pois ympäristölupahakemuksen mukaisesta hankealueesta ja jää luonnontilaiseksi. Hanke ei siten ole ristiriidassa LSL:n tavoitteiden kanssa.

Haettu kiviainestoiminta voidaan järjestää suunnitelmien mukaisesti ja lupamääräyksin siten, että erityiset luonnonolosuhteet eivät huonone eikä ristiriitaa luonnonsuojelulain tavoitteiden kanssa ilmene.

20.1.2017

1.3 Kohtuuton rasitus naapurussuhteille

Päätöksen perusteluissa on todettu, että Lemminkäisen ympäristölupahakemus on hylätty, koska toiminnasta aiheutuisi ympäristönsuojelulain 42.1 §:ssä tarkoitettua naapurussuhdelain (26/1920) 17 §:n mukaista kohtuutonta räsitusä naapurussuhteille.

Kohtuuttoman räsituksen osalta päätöksessä vedotaan YVA-selostuksen melumallinnuksessa esitettyihin tietoihin, jonka mukaan Syväojalla muutamalla kiinteistöllä toiminnasta aiheutuva melu yhdessä liikennemelun kanssa olisi 55-60 dB. Lemminkäinen toteaa, että mainitun Syväoan asuinalueen lähin asuintalo jää noin 670 m päähän ottoalueen lounaisreunasta. Ottoalueen ja Syväoan välissä ovat valtatie 3 ja maantie 130.

YVA-selostuksen liitteessä 6.1 (mallinnustilanne on valituksen liitteenä 3) on esitetty tieliikennemelu mallinnuksen aikaisessa nykytilanteessa. Siitä käy ilmi, että Syväojalla joidenkin kiinteistöjen kohdalla liikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso on 55-60 dB. Kun tieliikennemelua on mallinnettu vuonna 2030 vaihtoehdossa 0 eli tilanteessa, jossa Lemminkäisen hakemaa toimintaa alueella ei ole, on useampi kiinteistö Syväojalla samalla äänitasoalueella.

Muraus-asetuksen, jota päätöksessä olisi pitänyt soveltaa, 7 §:ssä todetaan, että toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriölle alttiissa kohteessa ylittää valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja. Lemminkäinen toteaa, että valtioneuvoston päätöstä 993/1992 sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja *ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi*. Siten ohjearvojen alapuolelle jääviä arvoja voidaan pitää riittävinä ympäristön viihtyisyyden kannalta. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole huomioitu, että edellytykset luvan myöntämiselle ovat olemassa, eikä toisaalta haittavaikutuksia ole pyritty vähentämään lupamääräyksin. Lemminkäinen on jo hakemuksessaan esittänyt, että alueella tehdään toiminnan alettua melumittauksia. Mittaustulosten perusteella on tarvittaessa mahdollista esimerkiksi lisätä meluntorjuntatoimia, mikäli tulokset ylittäisivät sallitut arvot.

Koska Lemminkäisen toiminta haetunlaisena ei aiheuta kohtuutonta räsitusä eikä ympäristön viihtyisyyden vuoksi annetut ohjearvot ylity toiminnasta aiheutuvasta melusta, ei aiheutuvaa melua voida pitää ympäristönsuojelulain mukaisena esteenä luvan myöntämiselle.

1.4 Terveyshaitta

Ympäristönsuojelulaissa terveyshaitalla tarkoitetaan ihmisessä todettavaa sairautta, muuta terveydenhäiriötä tai sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai yksilön elinympäristön terveellisyyttä.

Päätöksessä viitataan sekä YVA-selostukseen että Lemminkäisen erikseen SE Mäkinen Logistics Oy:n muistutusten perusteella tekemään pölypitoisuusmittaukseen (14.10.2011, Envimetria Oy, liite 4).

YVA-selostuksen kohdissa 14.3.2 ja 14.3.4 on selvitetty nyt haetun mukaisen toiminnan vaikutuksia ilmanlaatuun. Vaihtoehdon 3 mukaista vaihetta 4, jolloin louhintatoiminta on lähimpänä asutusta, vastaa

20.1.2017

vaihtoehdon 1 vaihe 6, joka on mallinnettu. Mallinnuksen perusteella YVA-selostuksessa on todettu, että kyseissä vaiheissa lähimpien asuintalojen kohdalla vallitseva hengitettävien hiukkasten keskimääräinen vuosipitoisuus ei ole korkeampi kuin nykyisessä tilanteessa. YVA-selostuksessa tarkennetaan asiaa vielä seuraavasti:

"Kuitenkin korkein hengitettävien hiukkasten vuorokausipitoisuus nousee toiminnan toteutuessa jonkin verran lähimpien asuintalojen kohdalla. Mallinnuksen ja aikaisemmin tehtyjen mittausten perusteella voidaan arvioida, että hengitettävien hiukkasten pitoisuus voi nousta lähimpien asuintalojen kohdalla ohjearvon tuntumaan, sillä hiukkaset kulkeutuvat yleisesti 100–400 metrin päähän päästölähteestä riippuen mm. hiukkasten raakoosta. Tästä korkeammatkin pitoisuudet ovat hetkellisesti mahdollisia mm. epäedullisissa sääolosuhteissa. Pääsääntöisesti itse louhinta- ja murskaustoiminnasta syntyvät hiukkaset eivät kulkeudu kauas, sillä suurimpien hiukkasten pitoisuudet laimenevat nopeasti etäisyyden kasvaessa päästölähteeseen. Sen sijaan liikenteestä aiheutuva pölyäminen voi levitä laajemmalle alueelle. Hiukkasia kulkeutuu ajoneuvojen renkaissa lähikaduille, ja pöly leviää laajemmin lähiympäristöön. Tästä ei kuitenkaan todennäköisesti aiheudu lähimmille asukkaille merkittäviä haittoja, sillä työmaatien välittömässä läheisyydessä ei ole asuinrakennuksia."

YVA-selostuksen kohdassa 14.3.4 verrataan nyt haettavaa vaihtoehtoa 3 mallinnettuun vaihtoehtoon 1 seuraavasti:

"Vaihtoehto 3 on jonkin verran parempi kuin vaihtoehto 1 suunnittelualueen koillispuolella olevan asutusalueen kannalta, sillä murskaus- ja louhinta eivät ole vaihtoehdossa 3 yhtä lähellä asutusta. Vaihtoehdon 3 toteutuessa suunnittelualueelta ei kulkeutuisi missään tilanteessa pölyä lähes kilometrin päähän toiminta-alueesta koilliseen sijaitsevalle asutusalueelle saakka."

Lemminkäinen toteaa, että päätöksessä on pölypitoisuusmittauksen osalta virheellisesti ymmärretty kokonaisleijuman (TSP) ohjearvopitoisuuksia ja pidetty niitä raja-arvoina. Valtioneuvoston päätöksen ilmanlaadun ohjearvoista ja rikkilaskeuman tavoitearvoista (480/1996) mukaisesti kalenterivuoden havainnoista enintään 2 % saa ylittää vuorokausiohjearvon $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Mittauspäiviä oli 59. Yksikään mittaustuloksista ei ylittänyt tai ollut edes lähellä ylittää ohjeellista vuorokausiarvoa, suurin vuorokausipitoisuus oli $94 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vuoden keskiarvopitoisuus oli mittausten perusteella $29 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Kokonaisleijumapitoisuuden pitäisi toiminnan seurauksena lähes kaksinkertaistua, että vuosikeskiarvo ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) ylittyisi.

Lemminkäinen pitää päätöksessä esitettyä perustelua terveyshaitan osalta liioiteltuna ja tahallisesti harhaanjohtavana. Lupaviranomaisen esittämät ohjearvojen mahdolliset ylitymiset ovat pelkkää spekulatiota, eivätkä perustu mihinkään mallinnukseen, saati todellisiin mittaustuloksiin.

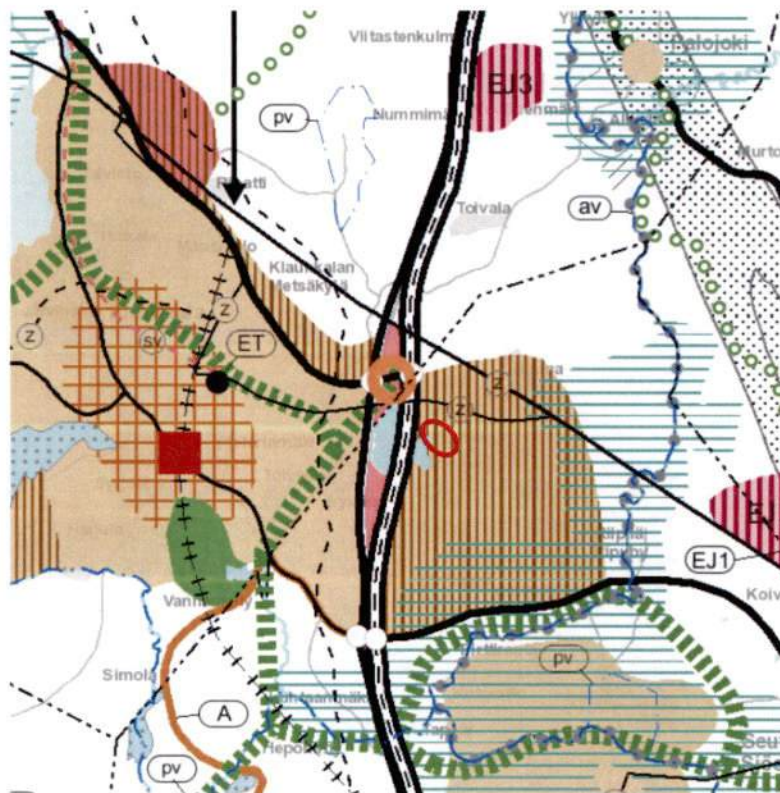
20.1.2017

1.5 Toiminnan sijoittaminen

Hallituksen esityksessä 84/1999 ympäristönsuojelu- ja vesilainsäädännön uudistamiseksi ei ole YSL 6 §:n 2 momentin kohdan 2 yksityiskohtaisissa perusteluissa mainittu maakuntakaavaa, vaan se kuuluu seuraavasti:

"Pykälän 2 momentin 2 kohdan mukaan tulisi ottaa huomioon myös alueen käyttötarkoitus. Alueen käyttömuoto kuvaisi sen herkkyyttä erilaisille ympäristövaikutuksille. Herkkiä alueiden käyttömuotoja ovat erityisesti asuin-, suojelu-, virkistys- ja palvelualueet. Tulevien käyttömuotojen ennakointi perustuisi lähinnä kaavoitukseen. Oikeusvaikutteisilla kaavoilla tarkoitettaisiin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia asema- tai yleiskaavoja. Myös kaavamääräykset vaikuttaisivat sijoittumisen sopivuuden arviointiin."

Lemminkäinen toteaa, että voimassaolevissa maakuntakaavoissa (kuva 2.) viheryhteystarve ei ulotu ollenkaan ottoalueelle, vaan jää sen luoteispuolelle, valtatie 3 länsipuolelle. Alueelle on osoitettu Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa taajamatoimintojen alumerkintä. Merkintää täydentää taajamatoimintojen reservialue. Päätöksessä on siten virheellisesti esitetty, että Lemminkäisen hankkeella olisi vaikutusta voimassaolevan maakuntakaavan viheryhteyden toteutumiseen.



Kuva 2. Hankealueen sijainti vahvistetuissa Uudenmaan maakuntakaavoissa. [<http://kartta.uudenmaanliitto.fi/maakuntakaavat/>]

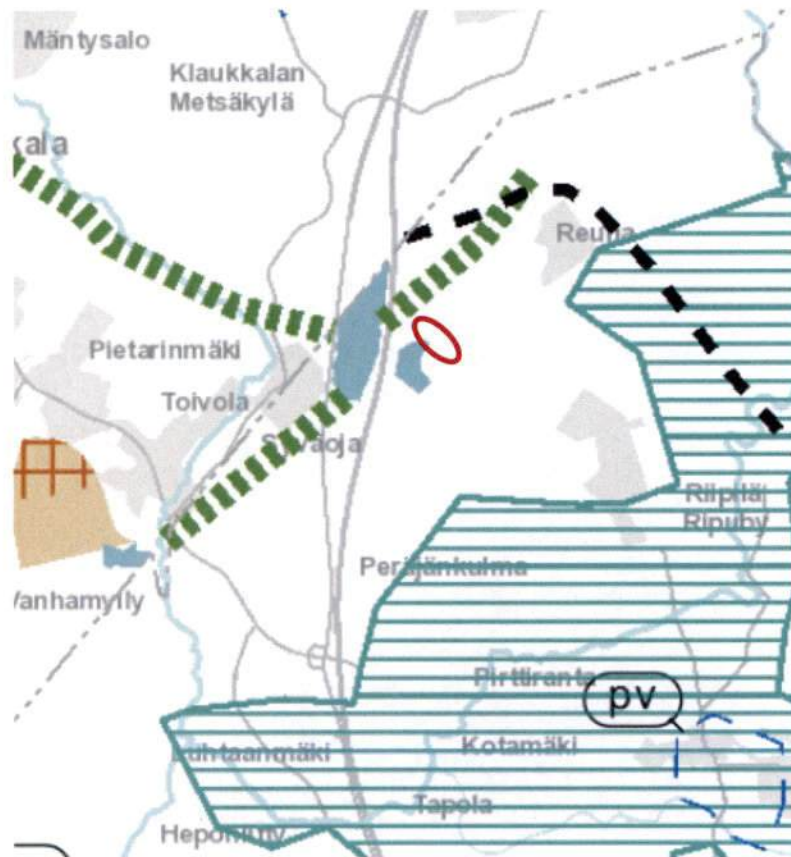
Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava -ehdotuksessa (kuva 3.) viheryhteystarve-merkintä on muutettu kulkemaan Lamminsuon läpi, valtatie 3:n kautta, Lemminkäisen haetun hankealueen pohjoispuolelta.

20.1.2017

Kaavaselostuksessa viheryhteystarpeesta on todettu mm. seuraavasti:

”Viheryhteystarvemerkinä on luonteeltaan kehittämisperiaatemerkintä, eikä sen tarkkaa sijaintia ja leveyttä ole määritelty maakuntakaavassa.”

”Viheryhteydellä osoitetaan alueelle kohdistuva alueiden käytön periaate, jonka alueellinen ulottuvuus osoitetaan vain merkinnän pituussuunnassa. Yhteyden tarkka sijainti ja leveys maastossa jäävät yksityiskohtaisemman suunnittelun ratkaistaviksi. Periaatteellisen luonteensa vuoksi ei viheryhteystarve ole merkintänä kannanotto tarvittavista aluetarpeista.”



Kuva 3. Hankealueen sijainti Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava -ehdotuksessa. [<http://kartta.uudenmaanliitto.fi/maakuntakaavat/>]

Liitteessä 5. on esitetty Lemminkäisen maa-ainestenottosuunnitelmassa ollut kartta ekologisista yhteyksistä. Maankäyttöselvityksellä viitataan Luoteis-Vantaan maankäyttöselvitykseen (18.10.2010), jonka tarkoituksena oli palvella maakuntakaavan laatimista. Maankäyttöselvityksessä on ollut taustatietona sama vuoden 2007 selvitys ekologisista yhteyksistä (Laajat yhtenäiset metsäalueet ekologisten verkoston osana Uudellamaalla, Uudenmaan liiton julkaisu E87-2007), johon 4. vaihemaakuntakaavan kaavaselostuksen liite V5 (liite 6.) viittaa Lamminsuon eteläisen ja pohjoisen viheryhteystarpeiden osalta. Liitteenä olevasta kartasta käy ilmi, että Lemminkäisen hanke ei estä toimivaa viheryhteyttä. Lemminkäinen toteaa kartan osalta, että ottoaluetta on hakemukseen, jota valituksenalainen päätös koskee, supistettu eteläosasta (kartta on vuodelta 2011). Toimivan viheryhteyden aikaansaaminen lähellekään 4. vaihemaakuntakaava -ehdotuksen sijaintia, vaatii valtatie 3 ylittävien tai

20.1.2017

alittavien ratkaisujen toteuttamista, eikä Lemminkäisen hanke ole esteenä näille ratkaisuille.

Lemminkäinen lisäksi huomauttaa, että ekologinen yhteys ei ole ympäristönsuojelulain mukainen erityinen luonnonolosuhde, toisin kuin päätöksen perusteluissa väitetään. Hallituksen esityksessä (HE 84/1999) ympäristönsuojelulaiksi on määritelty seuraavasti: "Erityisillä luonnonolosuhteilla tarkoitettaisiin säännöksessä alueen poikkeuksellisten luonnonarvojen kokonaisuutta. Erityinen luonto-olosuhde voisi olla esimerkiksi vesialueella, joka on säilynyt luonnontilaisena ja poikkeuksellisen puhtaana. Alueen tutkimukselliset arvot voisivat kuvata myös sen erityisiä luonto-olosuhteita." Erityinen luonnonolosuhde ei lain perustelujen mukaan voi olla alueena laaja tai rajaukseltaan epämääräinen. Kuten kaavaselostuksesta käy ilmi, viheryhteystarpeen merkintä ei ole sitova eikä rajattu tietylle alueelle.

Lemminkäinen toteaa, että päätöksen perustelut viheryhteyden menettämisestä eivät pidä paikkaansa, eikä YSL:n 6.2,2 §:n tai 42.1,4 §:n mukaista estettä luvan myöntämiselle ole.

1.6 Muraus-asetuksen soveltaminen päätöksenteossa

Lemminkäinen toteaa, että päätöksessä olisi pitänyt soveltaa valtioneuvoston asetusta kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) eli ns. Muraus-asetusta asetuksen voimaantulosäännöksen (14.1 §) mukaisesti. Ympäristölupahakemus on ensimmäisen kerran jätetty vuonna 2011 ja sitä on päivitetty vuonna 2015. Hakemuksen mukainen toiminta täyttää Muraus-asetuksen vaatimukset. Päätöksessä (sovelletut oikeusohjeet) ei viitata Muraus-asetukseen. Kuitenkin Muraus-asetuksen vaatimuksiin viitataan päätöksen kohdassa ratkaisun perustelut, tosin siinäkin yhteydessä tietoisesti väärin perustein, kuten seuraavasta käy ilmi.

Kiinteistöjen piha-alueisiin jää vähintään 300 m etäisyys ottoalueen rajasta. Lähin asutus, joka lupapäätöksen perusteluissa mainitaan, on sovittu lunastettavaksi, kuten ympäristölupahakemuksen täydennyksessä (26.6.2012, Ramboll Finland Oy) on selvitetty. Lemminkäinen lunastaa kiinteistön, kun on saanut hakemansa luvat toiminnalleen. Esisopimus tästä Kalmarintie 20:ssä sijaitsevasta kiinteistöstä on tämän valituksen liitteenä 7. Lemminkäinen huomauttaa, että sopimus on ollut tiedossa päätöksenteossa, vaikka sitä ei siinä ole otettu huomioon.

2 Yhteenveto

Kyseessä on YVA:ttu hankealue, johon haetaan YVA-menettelyn vaihtoehtoja suppeampaa toimintaa. Lemminkäinen on rajannut louhinta-alueitaan lupaprosessin aikana saatujen selvitysten perusteella. Toiminnan ympäristövaikutuksia on käsitelty laajasti YVA-menettelyssä ja niitä on vielä sittemmin täydennetty mm. taustapöly- ja -meluselvitysten muodossa. Lemminkäinen on jo hakemuksissaan esittänyt suunnitelman kattavista toiminnan vaikutusten tarkkailusta, joiden perusteella varmistutaan, että toiminta vastaa hakemuksessa esitetynlaista.

20.1.2017

Lemminkäinen korostaa, että lupaviranomaisella on mahdollisuus antaa lupamääräyksiä päätöksen perusteluissa käytettyjen haittojen osalta, mikäli se ei pidä hakemuksessa esitettyä riittävänä. Valituksessa esitettyjen perusteiden myötä Lemminkäinen toteaa, että riittävät lupamääräykset luvanmyöntämisedellytysten täyttämiseksi eivät muuta hanketta siten, että koko hakemus olisi tullut hylättyä.

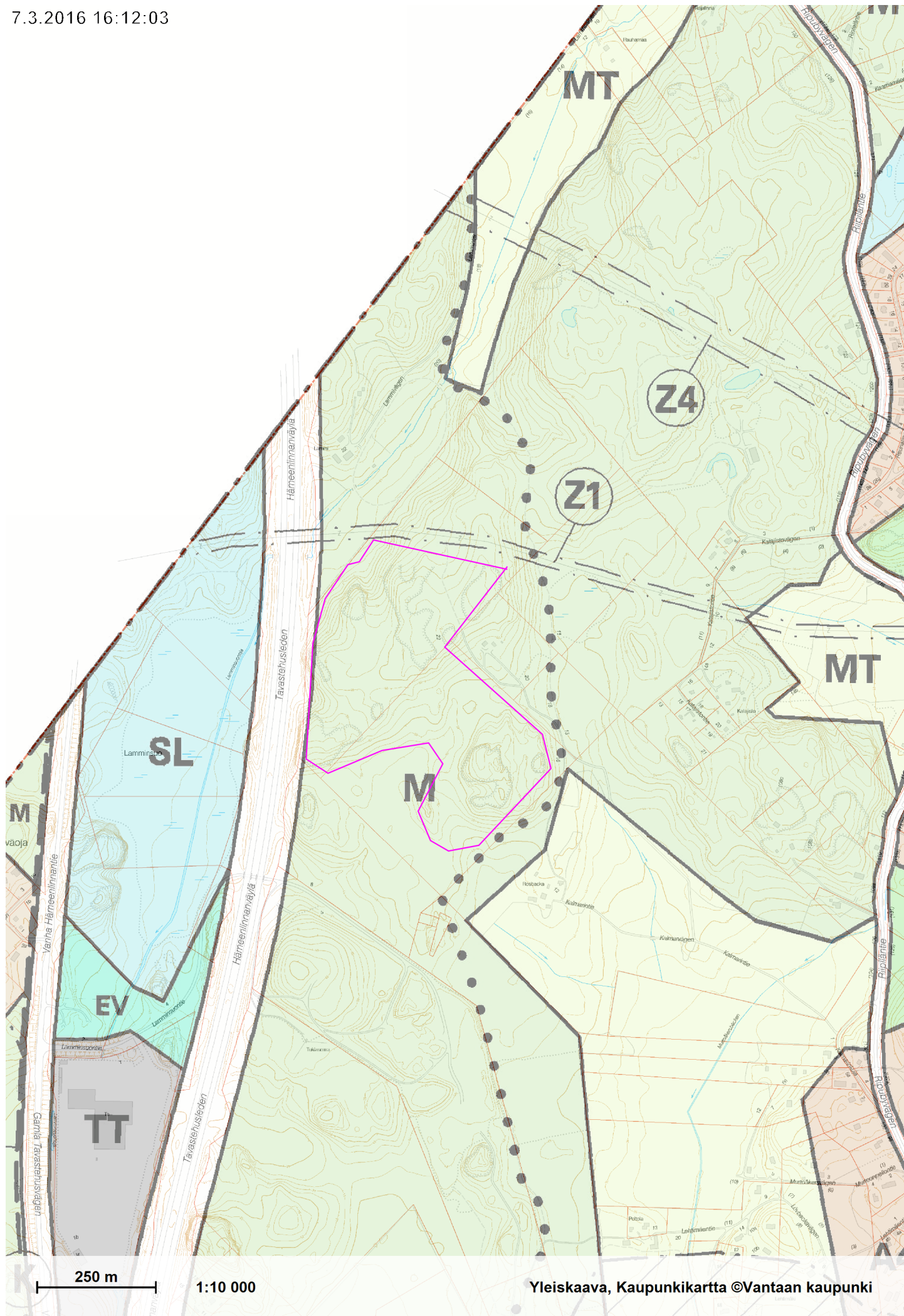
Lemminkäinen Infra Oy



Lasse Vilhunen
Ympäristöasiantuntija

Liitteet

- 1 Valtakirja
- 2 Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan ympäristölupapäätös
- 3 YVA-selostuksen liite 6.1
- 4 Pölypitoisuusmittaus, Envimetria Oy 14.10.2011
- 5 Ekologiset yhteydet
- 6 Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotus, selostuksen liite V5
- 7 Esisopimus
- 8 YVA-selostus





17 § **Finavia Oyj:n ja Vantaan kaupungin välinen strateginen kumppanuussopimus**

VD/5469/00.04.02/2016
HP/HW/KJ/JB

Vantaan kaupungin ja Finavia Oyj:n kesken on 10.9.2003 solmittu strateginen kumppanuussopimus, jossa on käytännössä sovittu Helsinki-Vantaan lentoaseman ja sen lähialueen kartoitustoimintojen ja johtotietopalvelujen vastuualuerajoista sopijaosapuolten kesken. Uusi sopimus korvaa aiemman sopimuksen ja siinä päivitetään strategisen kumppanuuden toimintalinjat, kumppanuuteen liittyvät vastuualuerajat sekä yhteystiedot.

Sopimuksella osapuolet varmistavat yhteisillä toiminnoillaan korkeatasoisen Vantaan lentoasemakaupunkialueen Aviapoliksen kehittämisen sekä keskinäisen kumppanuuden jatkuvan kehittämisen. Sopimuksen perusarvoina ovat kumppanuuden jatkuva kehittäminen ja uusiutuminen. Sopijapuolet toimivat hyvässä yhteistyössä mutta kuitenkin omina erillisinä toimintayksikköinä Yhteistoiminnassa pyritään avoimeen tiedonvaihtoon ja yhteistyöhön kartoitus- ja johtotietopalveluihin liittyvissä toiminnoissa. Sopimus mahdollistaa myös molemmille sopijaosapuolille taloudellisesti laadukkaiden ja taloudellisesti kannattavien palvelujen tarjoamisen toisilleen.

Lentoaseman alue poikkeaa muusta Vantaan maa-alueesta mm. lentoturvallisuuteen liittyvien kulkulupakäytäntöjen sekä muiden toimintarajoitusten vuoksi. Siksi on katsottu tarkoituksenmukaiseksi, että Finavia Oyj vastaa lentoasema-alueen viranomaistoimintaan liittyvistä rakennusvalvontamittauksista, ylläpitää alueen kartastoja ja järjestää alueen johtotietopalvelut. Sopimuksen liitteenä on kuntatekniikan keskuksen mittausosaston ja Finavian yhdessä laatima karttamuotoinen vastuualuerajaus.

Sopimuksessa on sovittu tarkemmin seuraavista lentoaseman lähialueen osatehtävistä: geodeettiset kiintopisteet, ilmakuvaukset ja laserkeilaukset, maastomallin laadinnan ja ylläpito, asemakaavan pohjakartan laatiminen, maanalaisten johtojen sijaintikartta, maanalaisten johtojen sijaintiselvitykset sekä rakennusvalvontamittaukset. Sopimuksesta ei aiheudu kustannus- tai henkilöresurssivaikutuksia Vantaan kaupungille.

Sopimus on voimassa 31.12.2017 asti sopimuksen allekirjoittamisesta. Tämän jälkeen sopimus on voimassa toistaiseksi aina vuoden kerrallaan, mikäli kumpikaan sopijaosapuoli ei sitä kirjallisesti irtisano viimeistään kuusi kuukautta ennen ko. sopimusjakson päättymistä.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 17

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja vs.:n esitys:

Päätetään

- hyväksyä Finavia Oyj:n ja Vantaan kaupungin välinen strateginen kumppanuussopimus
- oikeuttaa maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja allekirjoittamaan kumppanuussopimuksen ja tekemään siihen tarvittaessa merkitykseltään vähäisiä muutoksia.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Strateginen kumppanuussopimus 27.3.2017

Täytäntöönpano: Kuntatekniikan keskus

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä, puh. 09 8392 9019, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

STRATEGINEN KUMPPANUUSSOPIMUS

Sopijapuolten kesken on solmittu 10.9.2003 strateginen kumppanuussopimus. Sopimuksen avulla osapuolet varmistavat yhteisillä toiminnoillaan korkeatasoisen Vantaan lentoasema-kaupunkialueen kehittämisen sekä keskinäisen kumppanuuden jatkuvan kehittämisen. Tavoitteena on Helsinki-Vantaan lentoaseman ja sen lähialueen kartoitustoimintojen ja johtotietopalvelujen vastuualueiden rajaaminen. Sopijapuolet toimivat yhteistyössä kuitenkin omina erillisinä yksikköinä. Tässä sopimuksessa päivitetään strategisen kumppanuuden toimintalinjat ja kumppanuuteen liittyvät vastuualuerajat sekä yhteystiedot.

1 SOPIJAPUOLET

Finavia Oyj
PL 50
01531 Vantaa
Y-tunnus 2302570-2

Vantaan kaupunki
Kielotie 28
01300 Vantaa
Y-tunnus 0124610-9

2 SOPIMUKSEN KOHDE

Sopimuksen kohteena ovat Helsinki-Vantaan lentoaseman ja sen lähialueen pohjakarttojen ylläpito sekä maanalaisten johtojen sijaintitietopalvelujen tarjoaminen ja rakennusvalvontamittausten suorittaminen alueella.

3 STRATEGISEEN KUMPPANUUTEEN LIITTYVÄT ARVOT

Yhteistyö perustuu siihen, että kaikessa toiminnassa otetaan ensisijaisesti huomioon alueella olevien ja tulevien yritysasiakkaiden ja matkustajien tarpeet sekä palvelutuotteiden korkea laatu. Näin varmistetaan lentoaseman lähialueen kehittyminen Vantaalla. Toiminnoissa otetaan huomioon sopijapuolten rinnakkaisten vastuualueiden vastaavat tarpeet. Yhteistoiminnassa pyritään avoimeen tiedonvaihtoon ja yhteistyöhön kartoitus- ja johtotietopalvelutoiminnassa sekä tarvittaessa tarjoamaan sopijapuolille taloudellisesti kannattavia ja laadukkaita palveluja. Perusarvoina ovat kumppanuuden jatkuva kehittäminen ja uusiutuminen.

4 SOPIMUKSEN TAVOITE

Sopimuksen pääasiallisena tarkoituksena on palvelujen korkea taso, niin että turvallisuusasiat ja lentoaseman erikoisluonne tulee huomioiduksi. Lentoaseman erikoisluonteesta johtuen tavoitteena on Finavia Oyj:n toimesta suorittaa lentoasema-alueella viranomaistoimintaan liittyvät rakennusvalvontamittaukset sekä ylläpitää kartastoja ja järjestää alueen johtotietopalvelut. Lisäksi tavoitteena on muodostaa selvä vastuualueraja Finavia Oyj:n ja Vantaan kaupungin edellä mainituille toiminnoille, jotta asiakkaat ohjautuvat suoraan oikeaan palvelupisteeseen. Helsinki-Vantaan lentoaseman alueella Finavia Oyj:n henkilöstöllä on

paikallistuntemuksesta ja kulkulupakäytännöstä johtuen paremmat edellytykset edellä mainittujen toimintojen suorittamiseen.

Toiminta perustuu osapuolten molemminpuoliseen luottamukseen, yhteisiin arvoihin, innovointiin ja dynaamisuuteen, jolloin molemmille sopijapuolille muodostuu etua sekä ideoita oman toimintansa kehittämiseksi.

5 TOIMINTA-ALUEET, VASTUUALUEEN RAJAUS

Kukin sopijapuoli vastaa omalla toiminta-alueellaan toiminnoista hyödyntäen avoimesti muiden sopijapuolien erikoisosaamista.

Vantaan kaupungin mittausosasto ja Finavia Oyj ovat yhdessä rajanneet Helsinki-Vantaan lentoaseman toiminta-alueen (seuraavassa vastuualue). Vastuualuerajaus on piirretty orto-ilmakuva- ja karttapohjalle erilliseen kuvatiedostoon ja vastuualue on esitetty myös sopimuksen liitteenä olevassa piirustuksessa. Vastuualuerajauksen määrittelyssä on huomioitu mm. sähkö- ja vesihuoltolaitosten toiminta-alueajat, kenttäalueen maastoon rakennetut aitaukset, Finavia Oyj:n maanomistus ja asemakaavassa lentoasematoimintaa tukevat aluevaraukset. Vastuualuetta noudatetaan kohdassa 6 mainittujen toimintojen yhteydessä. Vastuualuerajauksen tarkkaa sijaintia voidaan muuttaa tämän sopimuksen mukaisesti osapuolten välisissä neuvotteluissa, minkä tuloksena tehdään uusi päivätty ja allekirjoituksin vahvistettu liitepiirustus.

6 YHTEISTOIMINNAN SISÄLTÖ JA TIEDONVAIHTO

Asetettujen sopimustavoitteiden saavuttaminen edellyttää jatkuvaa ja säännöllistä eri tasoilla tapahtuvaa yhteydenpitoa ja avointa tiedonvaihtoa.

6.1 Geodeettiset kiintopisteet

Sopijapuolet suunnittelevat yhdessä lentokentän lähialueen kiintopisteverkon. Sopijapuolet luovuttavat korvauksetta toisilleen vastuualueella ja lähiympäristössä mittaamiensa uusien kiintopisteiden koordinaatit ja pisteselityskortit. Samoin luovutetaan poistuneiden kiintopisteiden tiedot.

Mittausosasto on julkaissut kaupungin karttapalvelussa oman kiintopisteverkkonsa pisteselityskortteineen vapaaseen käyttöön.

6.2 Ilmakuvaukset ja laserkeilaukset

Sopijapuolet suunnittelevat yhdessä Finavia Oyj:n vastuualueella tai sen läheisyydessä tehtävät ilmakuvaukset ja laserkeilaukset jo niiden valmisteluvaiheessa. Tavoitteena on yhdistää sopijapuolten tarpeet hankkeiksi, joiden kustannukset jaetaan sopijapuolten välisen erillisen sopimuksen mukaan hyöty- ja aiheuttamisnäkökulma huomioiden.

6.3 Maastomallin laadinta ja ylläpito

Finavia Oyj ylläpitää vastuualueestaan ajantasaista maastomallia, joka on teknisesti samantyyppinen kaikilla Suomen lentoasemilla. Maastomalli perustuu 950 metrin korkeudelta otettuun kartoitusilmakuvaukseen. Lisäksi mallia täydennetään mm. maastossa tehtävillä takymetri- ja GPS-mittauksilla. Em. toimenpiteitä ohjaa Finavia Oyj:n oma kartoitus- ja maastomallimittausten laatuohjeisto.

Finavia Oyj luovuttaa korvauksetta kaupungille vastuualueensa maastomalliaineiston ja myöhemmin sen muutostiedot.

6.4 Asemakaavan pohjakartan laadinta

Finavia Oyj:n vastuualueestaan ylläpitämä maastomalli ei sellaisenaan täytä asemakaavan pohjakartasta annettuja määräyksiä. Vantaan kaupungin mittausosasto ajantasaistaa pohjakartan maastomallin pohjalta kaavoitustarpeiden niin vaatiessa.

Helsinki-Vantaan lentoaseman alueella mm. erilaisten rakennushankkeiden karttapohjana voidaan käyttää myös Finavia Oyj:n alkuperäistä maastomalliaineistoa.

Vantaan kaupunki ylläpitää viralliseen kiinteistörekisteriin liittyvää kiinteistörekisterikarttaa.

6.5 Maanalaisten johtojen sijaintikartta (johtokartta)

Johtolaitosten, kuten esim. tele-, energia- tai vesihuoltolaitosten, yleisenä velvollisuutena on tietää omien johtoverkostojensa sijaintitiedot ja järjestää niiden osalta myös tarpeellinen sijaintiselvityspalvelu. Finavia Oyj:n ja Helsinki-Vantaan lentoaseman eri toimialat hoitavat tämän velvoitteen omien johtoverkkojensa osalta vastuualuerajansa sisällä.

Alueella on myös muiden johtolaitosten ja yritysten hallinnoimia johtoja, joiden osalta tavoitteena on johtotietojen ylläpitotoiminnan siirtäminen Finavia Oyj:lle Helsinki - Vantaan lentoaseman ja johtolaitosten välisellä sopimuksella. Koska Vantaan kaupungilla on sopimuksia johtokartan ylläpidosta ja sijaintitietopalvelusta näiden johtolaitosten kanssa, kaupunki tiedottaa tästä sopimuksesta ja muuttuneesta toiminta-alueajauksesta omille sidosryhmilleen. Vantaan kaupunki luovuttaa korvauksetta Finavia Oyj:n vastuualueen johtokartat Finavia Oyj:lle.

Vastuualuerajan läheisyydessä (alle 50 metriä) olevat johtotiedot viedään molempien sopijapuolten johtokartoille, mikäli niiden poisjättäminen saattaisi vaikeuttaa maastossa tehtäviä maanalaisten johtojen sijaintiselvityksiä (maastonäyttöjä). Samoin toimitaan vastuualuerajaa risteävän reitin osalta.

Sopijapuolet pyrkivät ohjaamaan omat ja ulkopuolisilta saadut johtokartoitukset välittömästi oikealle johtokartan ylläpitäjälle. Sama koskee johtoreittien siirto- ja hylkäystietoja.

6.6 Maanalaisten johtojen sijaintiselvitykset

Sopijapuolet suorittavat vastuu-alueillaan maanalaisten johtojen sijaintiselvitystehtävät. Mikäli kaupungille osoitettu maanalaisten johtojen sijaintiselvityspyyntö kohdistuu Finavia Oyj:n vastuualueelle, pyydetään asiakasta ottamaan yhteyttä Finavia Oyj:n sijaintiselvityspalveluun.

6.7 Rakennusvalvontamittaukset

Finavia Oyj tekee vastuualueellaan maankäyttö- ja rakennuslain 149b §:n mukaiset rakennuksen paikan maastoon merkintään ja 150 §:n mukaiset sijaintikatselmukseen liittyvät maastotyöt Vantaan kaupungin mittausosaston toimeksiantona. Kokonaisvastuu viranomaistarkastuksista on kaupungilla edellyttäen, että mittauksen suorittaja lähettää viivytyksettä tiedot merkinnöistä ja sijaintikatselmusmittauksista kaupungin mittausosastolle mittaustyön tarkastusta ja katselmuksen hyväksyntää varten. Vantaan kaupungin mittausosasto suorittaa Finavia Oyj:lle 70 % asiakkaalta veloitetuista maksuista, jotka perustuvat kaupunginvaltuuston hyväksymään taksaan.

Merkinnät suorittavilla henkilöillä tulee olla kyseiseen tehtävään riittävä maanmittausalan koulutus ja kokemus.

Vantaan kaupungin mittausosasto kirjaa tehdyt toimenpiteet kunnan käyttämään tietojärjestelmään ja laskuttaa toimenpiteistä asiakasta.

6.8 Yhteyshenkilötietojen luovutus

Sopijapuolet luovuttavat toisilleen em. tehtävistä ajantasaiset yhteyshenkilötiedot.

6.9 Muu tiedonvaihto

Muiden kuin tässä sopimuksessa mainittujen paikkatietoaineistojen käyttöoikeuksien luovutuksessa noudatetaan sopijapuolten kulloinkin voimassa olevaa hinnastoa huomioiden kuitenkin mahdolliset sopimusasiakasalennukset.

7 YHTEISTOIMINNAN SEURANTA

Tiedonvaihto ja yhteydenpito erilaisista toimintaan liittyvistä asioista toteutetaan eri yhteistyötasoilla, joita ovat mm. säännölliset tapaamiset, työkokoukset, koulutustilaisuudet ja toimintasuunnitelmat.

Yhteistoiminnan seurantakokoukset pidetään Finavia Oyj:n koolle kutsumana vähintään kerran vuodessa, alkusyksystä ennen kummankin sopijapuolen varsinaista budjetointikautta. Seurantakokouksissa käsitellään edellisen tarkastelujakson tämän sopimuksen kohdan 6 asiat, arvioidaan tarkastelujaksolla saavutetut tulokset ja määritellään seuraavalle toimintajaksolle uudet päälinjat ja tavoitteet.

Seurantakokouksiin osallistuvat tarvittavat edustajat Vantaan kaupungin mittausosastolta sekä Finavia Oyj:n Tekniikka ja Ympäristön yksiköistä. Tarvittaessa kokouksiin osallistuvat myös Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan edustajat.

8 LUOTTAMUKSELLISUUS

Sopijapuolet sitoutuvat pitämään sopimuksen sekä toisiltaan saamansa luottamukselliseksi merkityn tai muutoin kumppanuussopimuksen nojalla luovutetun aineiston luottamuksellisena sekä olemaan käyttämättä niitä muihin kuin sopimuksen mukaisiin tarkoituksiin. Aineistoja ei luovuteta kolmansille osapuolille ilman toisen sopijapuolen kirjallista suostumusta. Tämä sitoumus on voimassa myös sopimuksen päättymisen jälkeen.

Salassapitovelvollisuus ei koske tietoa, joka on yleisesti saatavilla tai julkista tai jonka sopijapuoli on saanut laillisesti haltuunsa muutoin kuin toiselta sopijapuolelta.

9 SOPIMUKSEN SIIRTO

Tämän sopimuksen saa siirtää kolmannelle vain toisen sopijapuolen kirjallisella suostumuksella.

10 VANHA SOPIMUS

Tämän sopimuksen hyväksyminen lakkauttaa 10.9.2003 allekirjoitetun strategisen kumppanuussopimuksen.

11 SOPIMUKSEN VOIMASSAOLO JA IRTISANOMINEN

Sopimus on voimassa 31.12.2017 asti sopimuksen allekirjoittamisesta. Tämän jälkeen sopimus on voimassa aina vuoden kerrallaan, jos kumpikaan sopijapuoli ei sitä kirjallisesti irtisano viimeistään kuusi kuukautta ennen sopimusjakson päättymistä.

Tämä sopimus voidaan purkaa kirjallisesti kesken sopimusjakson, mikäli toinen sopijapuoli ei

noudata sopimusvelvoitteita. Tätä ennen sopijapuolet sitoutuvat pitämään erillisen kokouksen, missä tuodaan esiin epäkohdat ja sopimusvelvoitteiden rikkomiset.

Tätä sopimusta on tehty kaksi (2) samasanaista kappaletta, yksi kummallekin sopijapuolelle.

Vantaalla x.x.2017

VANTAAN KAUPUNKI

FINAVIA OYJ

LIITTEET

- 1 Vastuualuerajauskartta
- 2 Vantaan kaupungin yhteystiedot
- 3 Finavia Oyj:n yhteystiedot



18 §

Asemakaava ja asemakaavamuutos 211900 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 21 Piispankylä / Åbyn entisen elementtitehtaan tontti

VD/10912/10.02.04.00/2014
HW/TLA/ARK/KZU/SRU/ET/JB

Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen tontin asemakaavaa muutetaan siten, että tontille sijoittuva suurimittakaavainen rakentaminen ja toiminnot soveltuvat paremmin valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Käyttötarkoitus muutetaan toimitilarakennusten korttelialueeksi. Asemakaavalla liitetään edellisessä kaavoituksessa vahvistamatta jäänyt alue korttelialueeseen. Tontin ja Vantaanjoen välissä sijaitsevalle lähivirkistysalueelle osoitetaan osayleiskaavan mukainen ulkoilureitti.

Asemakaava ja asemakaavan muutos koskee osaa korttelista 21139 sekä virkistysaluetta, kaupunginosassa 21, Piispankylä.

Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osaa korttelista 21139 sekä virkistysaluetta.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 21139.

Alue sijaitsee Åbyn teollisuusalueella Piispankylän kaupunginosassa Vantaanpuistontien ja Vantaanjoen välisellä alueella.

Kaavan hakija

Keskinäinen työeläkevakuutusyhtiö Varma

Maanomistus

Tontti on yksityisessä omistuksessa ja lähivirkistysalue on kaupungin omistuksessa.

Kaavan valmisteluun osallistuneet

Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun ovat osallistuneet Arkkitehtiruutu Oy ja FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy konsultteina.

Yleiskaava

Kaava-alue on kaupunginvaltuuston 19.6.2006 hyväksymässä Marja-Vantaan osayleiskaavassa teollisuus- ja varastoaluetta (T) ja lähivirkistysaluetta (VL). Kaava-alue sijaitsee pohjavesialueella ja lentomeluvyöhykkeellä 1 (Lden yli 60 dB) ja on kaakkoisosaltaan merkitty maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi.

Asemakaava

Kaava-alueen tontilla aiemmin toimineen elementtitehtaan tehdas- ja toimistorakennukset on purettu vuoteen 2005 mennessä, jonka jälkeen tontti on ollut tyhjillään. Asemakaavalla tontti muutetaan teollisuus- ja varastorakennuksien korttelialueesta T toimitilarakennusten korttelialueeksi KTY. Korttelialueeseen liitetään ennestään asemakaavattomia alueita noin 9 130 m². KTY-alueella saa rakentaa toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia ja niiden yhdistelmiä. Korttelialueen ja Åbyranta -nimisen lähivirkistysalueen välistä rajaa selkeytetään maanvaihdolla. Tällöin 9 064 m² korttelialuetta muuttuu lähivirkistysalueeksi ja 7 743 m² lähivirkistysaluetta muuttuu korttelialueeksi. Lähivirkistysalueen pinta-ala ei pienene muutoksessa. Korttelialueelle osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 74 800 k-m², joka on 21 200 k-m² vähemmän kuin voimassa olevassa asemakaavassa. Rakennuksien sallittu kerrosluku on enintään kaksi. Lähivirkistysalueelle osoitetaan ulkoilureitti. Alueella sijaitsevat muinaismuistojäännökset suojellaan. Kaavamuuotosalueen pinta-ala on 218 555 m².

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 21.4.2015.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan kaupungin asukaslehdessä ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 10 kappaletta.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset



Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012, täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014).

Kaavassa osoitettu rakentaminen kohdistuu kokonaan yksityisen omistamalle maalle ja tuottaa työpaikkarakentamista 74 800 k-m².

Sopimus

Asemakaavaan liittyy sopimuksia maanvaihoista ja hulevesien johtamisesta. Sopimukset on allekirjoitettu 22.3.2017 ja 23.3.2017.

Asemakaavan muutuskustannukset ja tonttijaon laadinnan kustannukset maksaa hakija. Kaupunginhallitukselle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 4 (18 000 euroa), lisättyä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (930 euroa), yhteensä 18 930 euroa.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 21.11.2016 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtaja vs:n esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.11.2016 päivätty asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus 211900 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 21 Piispankylä / Åbyn entisen elementtitehtaan tontti,
- b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
- c) vahvistetaan maksuluokka 4 ja todetaan, että hakija maksaa muutuskustannukset (18 000 euroa), lisättyä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (930 euroa), yhteensä 18 930 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 28.11.2016

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.11.2016 päivätty asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus 211900 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 21 Piispankylä / Åbyn entisen elementtitehtaan tontti,
- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
- c) vahvistaa maksuluokka 4 ja todeta, että hakija maksaa muutuskustannukset (18 000 euroa), lisättyä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (930 euroa), yhteensä 18 930 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Nähtävilläolo

Asemakaavaehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 14.12.2016–12.1.2017. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot

Kaupunginhallitus päätti 28.11.2016 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 4 kpl ja saatiin 4 kpl.

Uudenmaan ELY-keskukselta, Helsingin seudun ympäristöpalveluilta ja Vantaan Energia Oy:ltä saaduissa lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

Vantaan kaupunginmuseo edellytti lausunnoissaan suojeltavaksi tieksi (st) merkityn kiinteän muinaisjäännöksen tielinjauksen merkitsemistä kaavaan muinaismuistolain mukaiseksi muinaismuistoalueeksi (sm).

Tehdyt tarkistukset



Vantaan kaupunginmuseon lausunnon johdosta on tehty tarkistuksia kaavakarttaan. Tarkistuksesta on kuultu MRA 32 §:n mukaisesti erikseen niitä osallisia, joita muutos koskee. Kuulemisessa osalliset hyväksyivät tarkistukset.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillesano ei ole tarpeen.

Asemakaavan selostusta on tarkistettu kaavakarttaan tehdyn tarkistuksen vuoksi.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.2.2017 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) annetaan liitteen mukaiset vastineet ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 13.2.2017 päivätty, asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus 211900 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus,
21 Piispankylä / Åbyn entisen elementtitehtaan tontti.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 18

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja vs.:n esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet ja lausuntoihin ja tehdä esitetyt tarkistukset, ja
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 13.2.2017 päivätty asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus 211900 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus,
21 Piispankylä / Åbyn entisen elementtitehtaan tontti.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Asemakaavaselostus 13.2.2017, tarkistettu 10.4.2017
- Lausunnot ja vastineet 13.2.2017 / 211900
- Sähköpostilla 10.2.2017 tullut muistutus / Asianajotoimisto Project Law Oy / Jaakko ja Matti Haltia

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: aluearkkitehti Anna-Riitta Kujala, puh. 8392 29306
asemakaavainsinööri Kai Zukale, puh. 8392 2232
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



**Vantaa
Kivistö**

211900

ÅBYN ENTISEN ELEMENTTITEHTAAN TONTTI



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen sekä tonttijaon ja tonttijaon muutoksen selostus, joka koskee 13.2.2017 päivättyä ja 10.4.2017 tarkistettua asemakaavakarttaa nro 211900. Kaavoitus on tullut vireille 21.4.2015.

1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava:

osa korttelista 21139 kaupunginosassa 21, Piispankylä.

Asemakaavan muutos:

osa korttelista 21139 sekä virkistysaluetta kaupunginosassa 21, Piispankylä (kumoutuvan asemakaavan osa korttelista 21139, kaupunginosassa 21, Piispankylä).

Tonttijako ja tonttijaon muutos:

osa korttelista 21139 kaupunginosassa 21, Piispankylä.

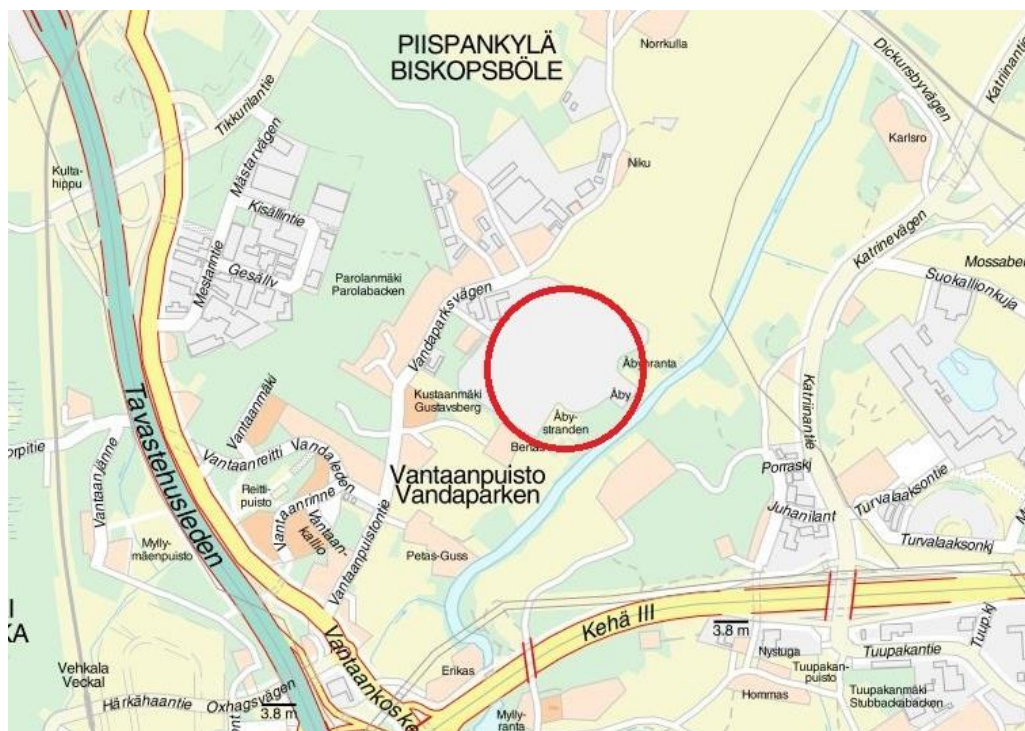
Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen tontin asemakaavaa muutetaan siten, että tontille sijoittuva rakentaminen ja toiminnot soveltuvat paremmin valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Asemakaavalla liitetään edellisessä kaavoituksessa vahvistamatta jäänyt alue korttelialueeseen. Tontin ja Vantaanjoen välissä sijaitsevalle lähivirkistysalueelle osoitetaan osayleiskaavan mukainen ulkoilureitti.

Kaavaan liittyy sopimus maanvaihoista ja hulevesien johtamisesta.

Kaavan laatija: Kai Zukale , asemakaavainsinööri, Vantaan kaupunki ; etunimi.sukunimi@vantaa.fi puh. 09 8392 2232.

1.1 KAAVA-ALUEEN SIJAINTI

Suunnittelualue sijaitsee Piispankylän kaupunginosassa Vantaanpuistontien ja Vantaanjoen välisellä alueella.



1.2 KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Maanomistajan jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 15.12.2014. Kaavatyön numeroksi tuli työohjelmassa numero 211900.
- Kaavoitus tuli vireille 21.4.2015.
- Mielipiteet pyydettiin 22.5.2015 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 10 kappaletta.

1.3 SISÄLLYSLUETTELO

1	PERUS- JA TUNNISTETIEDOT.....	1
1.2	KAAPROSESSIN VAIHEET	2
1.3	SISÄLLYSLUETTELO	2
1.4	LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA.....	3
2	TIIVISTELMÄ.....	4
2.1	KAAPROSESSIN VAIHEET	4
2.2	ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS	4
3	LÄHTÖKOHDAT.....	5
3.1	SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA	5
3.1.1	<i>Alueen yleiskuvaus</i>	5
3.1.2	<i>Luonnon ympäristö</i>	5
3.1.3	<i>Rakennettu ympäristö</i>	6
3.1.4	<i>Maanomistus</i>	8
3.2	SUUNNITTELUTILANNE	8
3.2.1	<i>Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset</i>	8
4	ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET	12
4.1	SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO.....	12
4.2	OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ	12
4.3.1	<i>Osalliset</i>	12
4.3.2	<i>Osallistuminen ja vuorovaikutus</i>	12
4.4.	ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN TAVOITTEET	17
4.4.1	<i>Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet</i>	17
4.5	ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT	18
4.5.1	<i>Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet</i>	18
4.5.2	<i>Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset</i>	19
5	ASEMAKAAVAN KUVAUS	20
5.1	KAAVAN RAKENNE.....	20
5.1.1	<i>Mitoitus</i>	20
5.2	YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN	20
5.3	ALUEVARAUKSET	21
5.3.1	<i>Korttelialueet</i>	21
5.3.2	<i>Muut alueet</i>	21
5.4	KAAVAN VAIKUTUKSET	21
5.4.1	<i>Vaikutukset rakennettuun ympäristöön</i>	21
5.4.2	<i>Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön</i>	23
5.4.3	<i>Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta</i>	23
6	ASEMAKAAVAN TOTEUTUS.....	23
7	KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET.....	24

1.4 LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Åbyn maisemaselvitys ja maisemallinen suunnitelma / FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy 14.9.2015
- Åbyrannan luontoselvitys 2015 / Vantaan kaupungin ympäristökeskus
- Åbyntie 5-6, maaperän kunnostuksen loppuraportti / Pöyry Environment 7.7.2006
- Vantaanpuistontien liittymien toimivuustarkastelut Åbyntien maankäytön muuttuessa / Sweco Ympäristö Oy 15.10.2015
- Perustamistapa- ja yleispiirteinen pohjarakennussuunnitelma / Pohjatekniikka Oy 20.4.2015

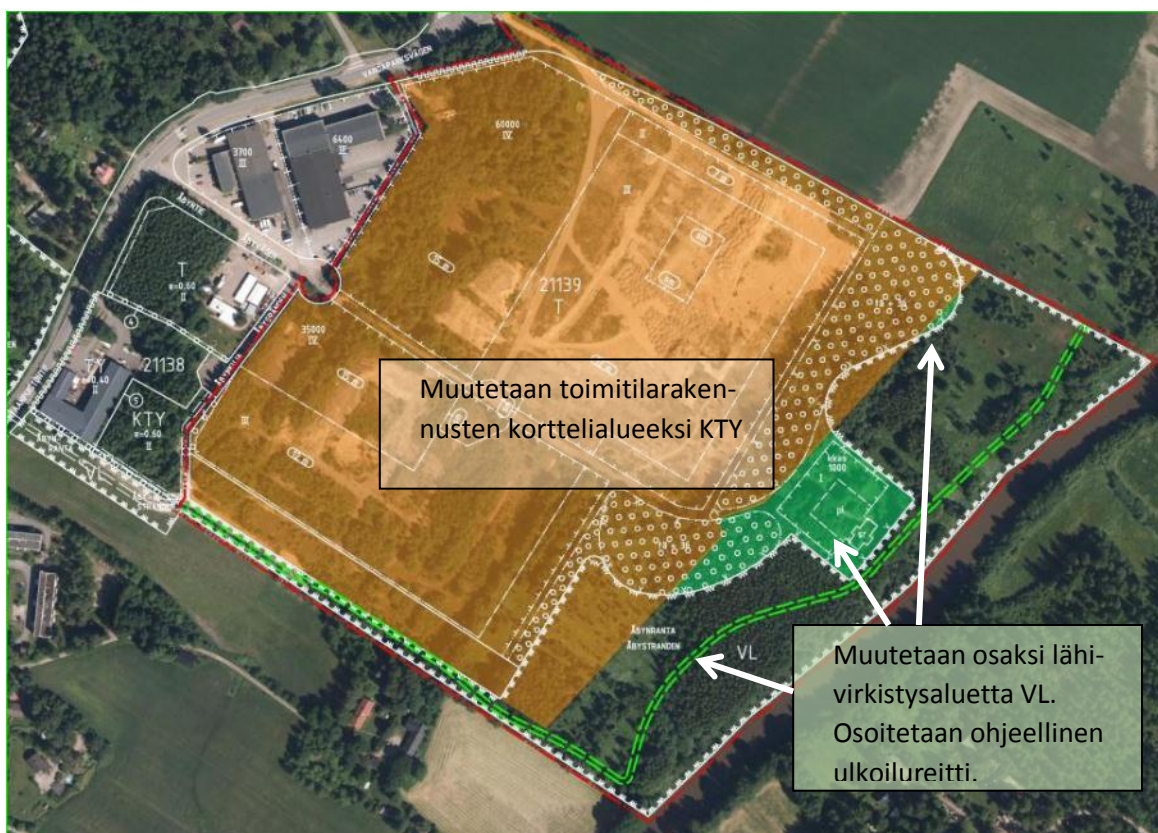
2 TIIVISTELMÄ

2.1 KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Kaupunkisuunnittelu on edellyttänyt voimassa olevan asemakaavan päivittämistä, koska sen ei katsota täyttävän kaavan ajantasaisuuden vaatimuksia.
- Keskinäinen Työeläkevakuutusyhtiö Varman jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 15.12.2014. Asemakaava ja asemakaavan muutos sai työohjelmassa numeron 211900.
- Aloituskokous 19.3.2015.
- Kaavoitus tuli vireille 21.4.2015.
- Mielipiteet pyydettiin 22.5.2015 mennessä ja niitä saatiin 10 kappaletta.

2.2 ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS

Asemakaavalla muutetaan osa teollisuus- ja varastorakennuksien korttelialuetta T toimitilarakennusten korttelialueeksi KTY. Korttelialueeseen liitetään ennestään asemakaavattomia alueita noin 9130 m². KTY-alueella saa rakentaa toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia ja niiden yhdistelmiä. Korttelialueen ja Åbynranta – nimisen lähivirkistysalueen välistä rajaa selkeytetään maanvaihdolla. Tällöin 9064 m² korttelialuetta muuttuu lähivirkistysalueeksi ja 7743 m² lähivirkistysaluetta muuttuu korttelialueeksi. Lähivirkistysalueen pinta-ala ei pienene muutoksessa. Korttelialueelle osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 74 800 k-m², joka on 21 200 k-m² vähemmän kuin voimassa olevassa asemakaavassa. Rakennuksien sallittu kerrosluku on enintään kaksi. Lähivirkistysalueelle osoitetaan ohjeellinen ulkoilureitti. Alueella sijaitsevat muinaismuistojäänökset suojellaan. Kaavamuutosalueen pinta-ala on 218 555 m².



Ilmakuvassa on voimassa oleva asemakaava valkoisella. Kaavamuutosalue on rajattu punaisella katkoviivalla. Rasteroiduilla alueilla käyttötarkoitus muuttuu.

3 LÄHTÖKOHDAT

3.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

3.1.1 Alueen yleiskuvaus

Suunnittelualue sijaitsee Piispankylän kaupunginosassa Vantaanpuistontien ja Vantaanjoen välisellä alueella ja se rajautuu Åbyntien varteen rakentuneisiin teollisuusrakennusten tontteihin.

Suunnittelualueen tontilla aiemmin toimineen elementtitehtaan tehdasrakennukset, toimistorakennukset ja muuntamo on purettu vuoteen 2005 mennessä. Tontin kaakkoisreuna ja luoteisreuna ovat puustoisia. Vanhan elementtitehtaan ympäristö on osin avointa asfalttikenttää ja osin puoliavointa, umpeen kasvavaa sorakenttää. Lähimpänä Vantaanjokea sijaitsevalla tontin metsäisellä osalla on aiemmin sijainnut kulttuuri- ja rakennushistoriallisesti arvokas vanha Åbyn tilakeskus, joka on sittemmin palanut ja purettu. Rakennuksen pihapiiri tieyhteyksineen on luokiteltu historialliseksi muinaisjäännökseksi. Tontin ja Vantaanjoen väliin jäävä lähivirkistysalue on enimmäkseen suhteellisen luonnontilaista metsää

3.1.2 Luonnon ympäristö

Suunnittelualueen lähiympäristössä on laajoja viheralueita ja peltoaukeita.

Suunnittelualue koostuu entisen elementtitehtaan tontin asfaltti- ja sorakentästä, jossa on yhä muistumia vanhasta tehtaasta. Alueelle on kasattu kiviainesta ja soraa. Tontilla kasvaa matalaa vesakkoa ja heinää. Yleisilme on huolittelematon. Tontin koillisreuna avautuu välittömästi arvokkaaseen Vantaanjokilaakson avoimeen viljelymaisemaan. Vantaanpuistontiehen rajautuva tontin luoteiskulma on metsäinen. Suunnittelualueen lounaisreunalla kasvaa komea hopeapajurivi, joka muodostaa reunan avoimelle maisematilalle.

Suunnittelualueella tontin kaakkoisosassa, joka sijaitsee lähinnä Vantaanjokea, kasvaa lehtipuuvaltaista sekametsää. Vanhan Åbyn tilakeskuksen luokse on raivattu kulkureitti. Vanha pihapiiri on metsittynyt ja alue on vaikeakulkuinen. Pihapiirissä on jäljellä rakennuksen rauniot ja vanhaa puutarhassa kasvanutta puustoa ja pensas- sekä perennaistutuksia. Metsän seasta avautuu näkymä Vantaanjoelle. Suunnittelualueen Åbynranta – niminen lähivirkistysalue rajautuu Vantaanjokeen ja on Vantaalla yksi harvoista kohdista, jossa metsä reunustaa jokea molemmilla rannoilla. Sen ansiosta Åbynranta on tärkeä osa ekologista yhteyttä Vantaanjokivarressa.

Vesistöt ja vesitalous

Alue kuuluu Vantaanjoen valuma-alueeseen. Vantaanjoki purkaa vedet Suomenlahteen Vanhankaupungin lahdella Helsingissä. Kaava-alueelta on purettu vanha elementtitehdas ja pääasiassa alue on nykyisin vettä läpäisevää pintaa. Paikoitellen alueella on vielä jäljellä vanhoja asfalttipintoja. Kaava-alue sijaitsee pohjavesialueella.

Maaperä ja rakennettavuus

Suunnittelualueen tontti on korkeussuhteiltaan vaihteleva viettäen kaakkoon kohti Vantaanjokea. Maanpinta on ylimmillään tontin luoteisosalla noin tasolla + 39 laskien tontin toiseen päähän noin tasolle +30. Tontin eteläpuolisella osalla maanpintaa on porrastettu tasanteisiin. Pohjoispuolella aiemmin olleen elementtitehtaan purkamisen jälkeen maanpinta on tasattu.

Tontin luoteisosalla maaperä on moreenia ja kallion pinta on 4 – 5 metrin syvyydessä. Tontin keskiosalla on pinnassa 2 – 3 metriä paksu kerros sitkeää savea ja löyhää hiekkaa, jonka alla on moreenikerros. Tontin pohjoisosalla purettuun tehtaan kohdalla pinnassa on täyttömaakerros, jonka alla on moreenia. Tontin joenpuoleisella reunalla maaperä on moreenia.

Rakennukset tontin luoteisosalla voidaan perustaa maanvaraisesti tiiviin moreenin varaisesti tai louhitun kallion päälle tehdyn murskepatjan varaisesti. Tontin keskiosalla rakennusrungot perustetaan paaluilla. Paalujen pituus on 5 -15 metriä.

Putkijohdot voidaan perustaa maanvaraisesti. Kallio- ja kitkamaa-alueella putket perustetaan 150 mm tasauskerroksen varaisesti. Savialueella putkien alle tehdään 300 mm murskearina ja tasauskerros.

Piha-alueet voidaan perustaa maanvaraisesti koko alueella.

Tontti on kokonaisuudessaan edullinen rakennuspaikka. Ulkoalueiden perustaminen ei edellytä pohjanvahvistuksia. Jatkosuunnittelua varten tulee selvittää savikerroksen painumisominaisuudet alapohjien perustamista varten. Tontin luoteisosassa tulee tehdä porakonekairauksia kalliopinnan ja louhintatarpeen selvittämiseksi.

Jokirannassa maaperän stabiliteetti on huono, minkä vuoksi ulkoilureittiä ei voi sijoittaa aivan rannan tuntumaan.

Pilaantuneet maat

Suunnittelualueella on vuonna 2006 toteutettu maaperän kunnostus, jossa poistettiin mineraaliöljyllä, metalleilla ja PCB:llä pilaantunutta maaperää 12 340 m² suuruiselta alueelta. Lisäksi alueelta poistettiin maaperää pilannut jätetäyttö. Jätettä poistettiin noin 53 000 tonnia. Alue puhdistettiin kokonaisuudessaan Uudenmaan ympäristökeskuksen edellyttämälle tasolla. Vuoden 2006 jälkeen tapahtuneesta maantäytöstä johtuen täyttömaan pilaantuneisuudesta tulee tehdä lisäselvityksiä rakentamisen yhteydessä.

3.1.3 Rakennettu ympäristö

Suunnittelualue sijoittuu Åbyn teollisuusalueelle.

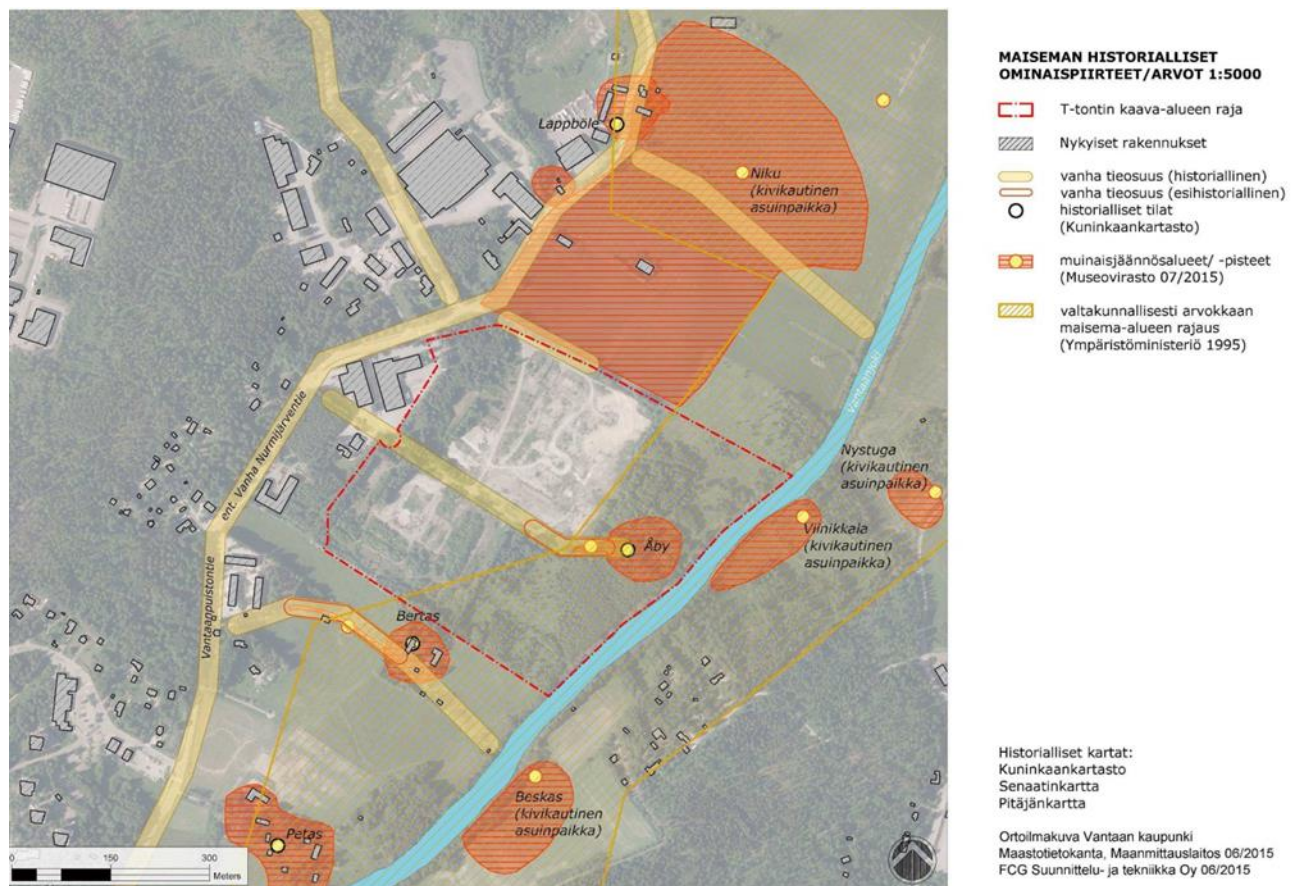
Suunnittelualueen pohjoispuoleisen lähiympäristön rakennuskanta muodostuu 1950-luvulta lähtien rakennetuista teollisuus- ja varastorakennuksista. Suunnittelualue rajautuu Åbyntien varteen 1960- ja 1970-luvuilla rakennettujen teollisuusrakennuksien ja 1968 valmistuneen omakotitalon tontteihin. Suunnittelualueen läheisyydessä lounaassa on 1800-luvulla rakennettu maatilan tilakeskus sekä vuonna 1972 valmistuneet kolme asuinkerrostaloa.

Suunnittelualueella ei sijaitse rakennuksia. Åbyn tilakeskuksen pihapiiristä ja sillä sijainneista rakennuksista on jäänteitä.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Suunnittelualueella on sijainnut 1800-luvun alussa rakennettu Åbyn puurakenteinen virkatalo, luutnantin puustelli. Rakennus on sittemmin palanut ja jäljellä on enää rauniot. Päärakennukseen on aikanaan liittynyt liiteri ja muita ulkorakennuksia. Rakennuksen pihapiiri tieyhteyksineen on luokiteltu historialliseksi muinaisjäännökseksi. Asfalttipäällysteisen Åbyntien linjaus jatkuu entisen virkatalon suuntaan polkumaisena. Linjaus on säilynyt vanhalla paikallaan, mutta hahmottuu maastossa viitteellisesti.

Suunnittelualueen läheisyydessä on useita muinaismuistolain nojalla suojeltuja tilakeskuksia ja muinaisia asuinpaikkoja. Suunnittelualue rajautuu pohjoisesta kiviakautiseen asuinpaikkaan Niku ja etelässä 1800-luvun alulta peräisin olevaan Bertaksen tilaan.



Virkistys

Kaupungilla on tarve kehittää Vantaanjokivarren virkistyskäyttöä ja siihen liittyen on laadittu useita suunnitelmia. Vantaan viheralueohjelmassa 2011-2020 on esitetty tavoitteita jokivarsien ja niihin liittyvien reitistöjen kehittämiseksi. Vantaanjoen varteen on yleiskaavassa osoitettu ohjeellinen seudullinen ulkoilureitti.

Liikenne

Liikennöinti suunnittelualueelle tapahtuu Åbyntien tonttikatua pitkin. Åbyntien liittyy Vantaanpuistontiehen, jonka liikennemäärät vuoden 2014 laskentojen perusteella on 2400 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskaan liikenteen osuus on noin 10 %.

Suunnittelualueen joukkoliikenneyhteydet ovat Kehäradan aikaisessa tilanteessa kohtalaiset. Alueen kautta kulkee arkisin ruuhka-aikoina linja 616 Kivistöstä Hakaniemeen. Lisäksi noin 700 metrin päässä sijaitsevan Vantaanpuiston läpi kulkee useita linjoja Kivistön, Martinlaakson sekä Helsingin suuntaan. Vehkalan asema sijaitsee noin 1,8 kilometrin päässä, josta kulkee kevyen liikenteen yhteys suunnittelualueelle. Vehkalan aseman kautta kulkee myös osa alueen linjoista. Kivistön asema sijaitsee noin 1,5 kilometrin päässä suunnittelualueesta, mutta asemalta ei ole sujuvaa kevyen liikenteen reittiä alueelle.

Vesihuolto

Suunnittelualueen lounaisosalla kulkevat vesijohdon ja jätevesiviemärin runkolinjat.

Vedenjakelu

Kaava-alue kuuluu Kivistön painepiiriin. Painepiirin vesisäiliönä toimii Myyrmäen yläsäiliö, jonka tilavuus on 4500 m³. Vedensyöttö Myyrmäen painepiiriin tapahtuu Helsingistä Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Kaivoksen ja Myyrmäen paineenkorotuspumppaamoiden kautta. Myyrmäen

painepiiristä vesi johdetaan Kivistön painepiiriin Vantaanpuiston länsipuolella olevan Kivistön painekorottamon kautta. Alueen alin painetaso on arvioilta +90 m ja ylin painetaso arviolta +95 m.

Jätevesiviemärointi

Kaava-alueen jätevedet johdetaan alueen eteläpuolella sijaitsevalle Kustaanmäen jätevedenpumppaamolle. Pumppaamolta jätevedet johdetaan lounaaseen päätyen lopulta Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemärointi

Åbyntiellä ja -kujalla on hulevesiviemärointi. Katualueiden hulevesiviemäri purkaa vedet kaava-alueen eteläosassa virtaavaan avo-ojaan. Avo-oja on elementtitehtaan tontilla putkitettu ja se purkaa vedet tontin kaakkoiskulmassa takaisin avo-ojaan, josta vedet päätyvät Vantaanjokeen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Johdot kulkevat Vantaanpuistontie katualueella.

Sähköverkko

Suunnittelualueella tontin koillisosalla sijaitsee sähköverkon keskijännitemaakaapeli.

Ympäristöhäiriöt

Alue sijoittuu osayleiskaavassa osoitetulle lentomeluvyöhykkeelle m1. Lentomelun voimakkuus on koko kaava-alueella yli 60 dB, mikä ei mahdollista asumisen sijoittamista alueelle.

3.1.4 Maanomistus

Suunnittelualueen tontti 21-139-3 ja tonttiin liitettävä lounaassa rajautuva määräala tilasta 413-7-2 ja ovat hakijan yksityisessä omistuksessa. Lähivirkistysalue 21-9903-1 ja em. tonttiin koillisessa liitettävä osa tilasta 413-7-2 ovat Vantaan kaupungin omistuksessa.

3.2 SUUNNITTELUTILANNE

3.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

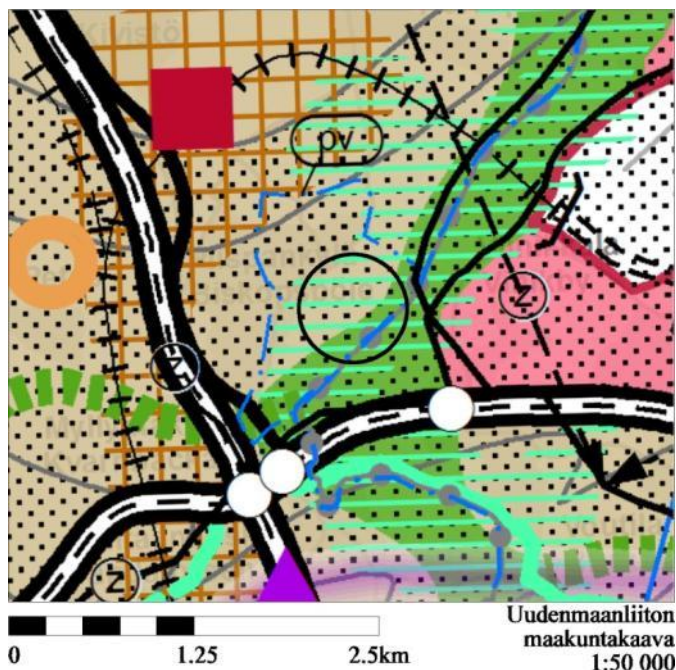
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tarkistettu 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen.

Vantaanjokilaakso on luokiteltu valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi.

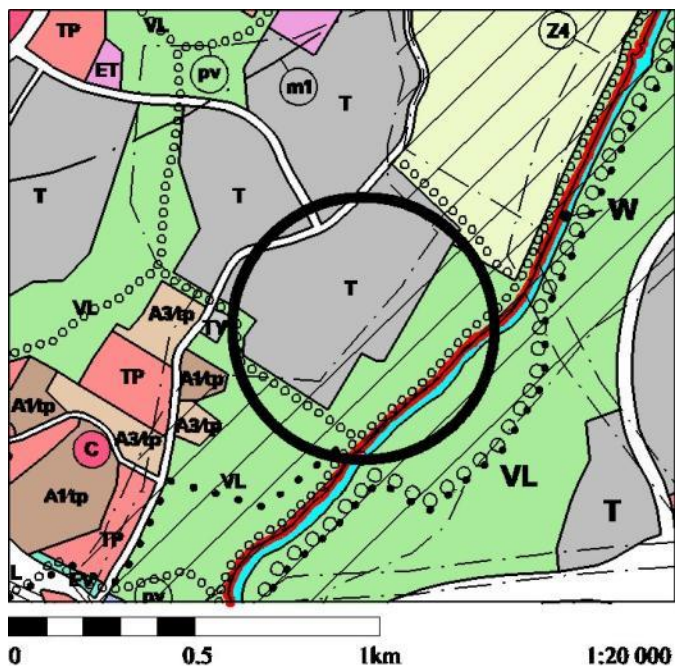
Maakuntakaava



Uudenmaan maakuntakaavassa suunnittelualue on merkitty taajamatoimintojen alueeksi ja virkistysalueeksi. Alue sijaitsee kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeällä alueella. Lisäksi suunnittelualue sijoittuu pohjavesialueelle ja lentomelualueelle.

Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Yleiskaava

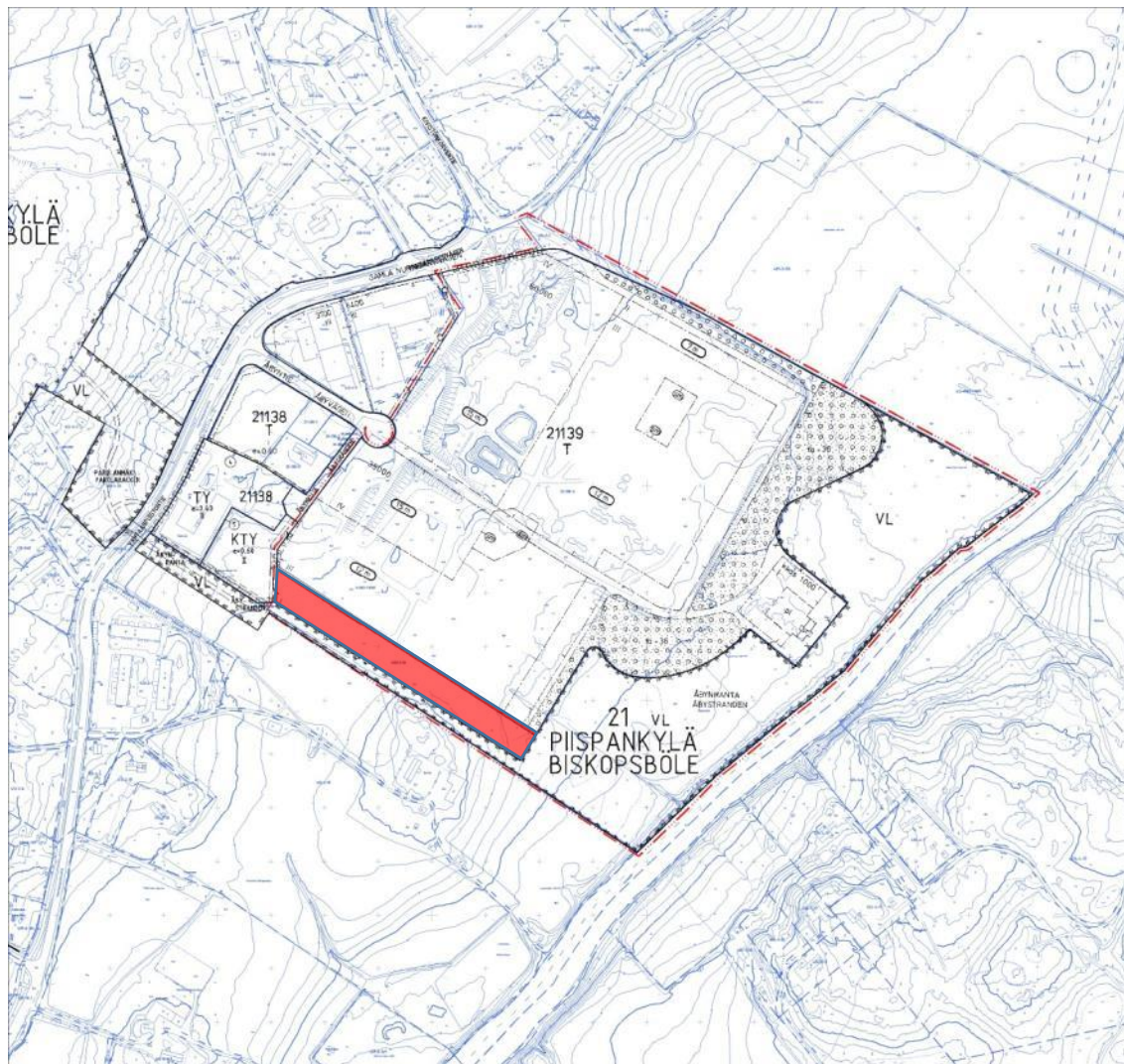


Vantaan kaupunginvaltuuston 19.6.2006 hyväksymässä Marja-Vantaan osayleiskaavassa alue on teollisuus- ja varastoaluetta (T) ja lähivirkistysaluetta (VL).

T-alue varataan tuotanto- ja varasto-tiloille. Alueella voidaan sallia myös toimistotiloja. Lähivirkistys-alueelle suunnittelualueen lounais- ja kaakkoispuolille on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti. Suunnittelualue sijaitsee pohjavesi-alueella ja lentomeluvyöhykkeellä 1 (Lden yli 60 dB). Lentomeluvyöhykkeellä ei sallita uusien asuntojen tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille. Suunnittelualue on kaakkoisosaltaan merkitty maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi.

Kaavahanke on osayleiskaavan mukainen.

Asemakaava

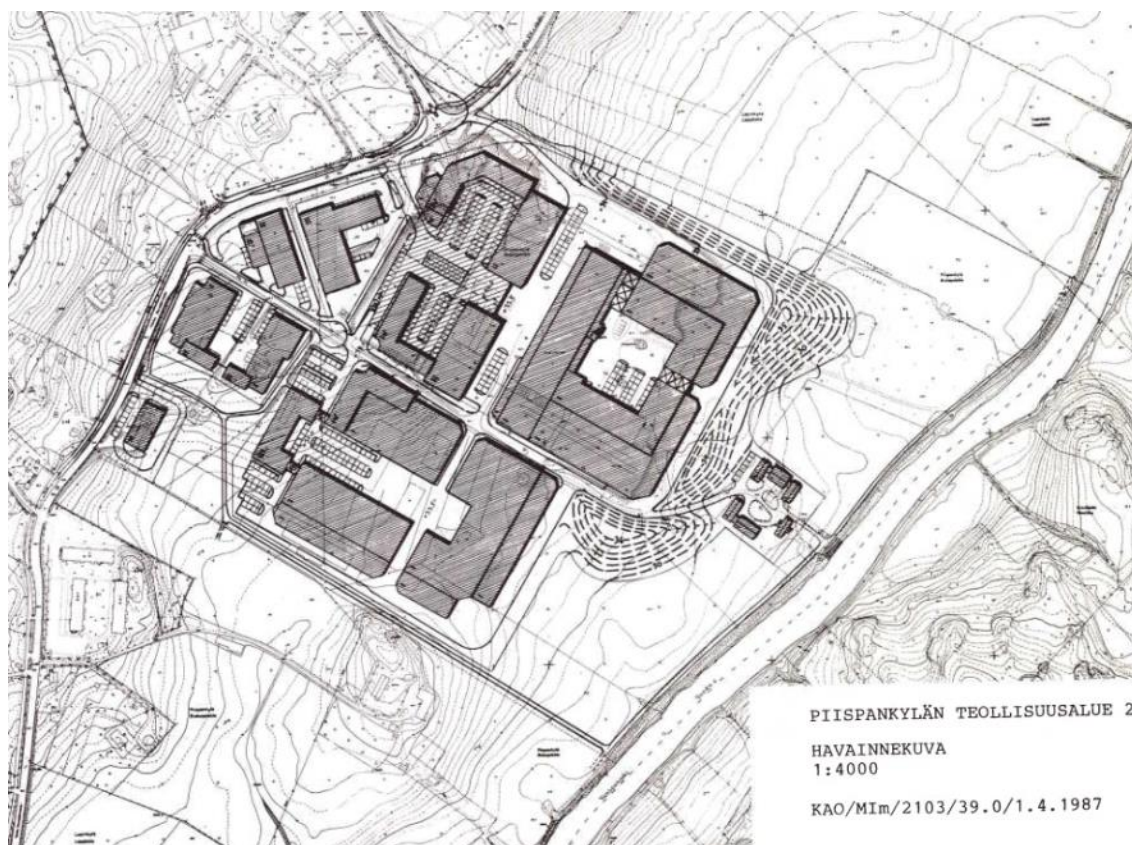


OTE AJANTASA-ASEMAKAAVASTA
0 150 300m

Kaavamuuotosalueella on voimassa asemakaava Piispankylän teollisuusalue 2 (nro 210300, Ym 3.12.1991), jossa alue on teollisuus- ja varistorakennusten korttelialuetta (T) sekä lähivirkistysaluetta (VL). Korttelialueelle on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 96 000 k-m². Rakennusaloittain osoitettu suurin sallittu kerrosluku on 2- 4. Lisäksi kaavassa on osoitettu rakennuksien enimmäiskorkeus metreinä. Lähimpänä Vantaanjokea sijaitsevalla tontin osalla on rakennusala, jolle saa sijoittaa kerho- ja kokoontumistiloja sekä kiinteistön hoidon kannalta välttämättömiä asuntoja enintään 1000 k-m². Rakennusallalla aiemmin sijainnut rakennus on merkitty suojelluksi ja sen pihapiiri on merkitty ohjeelliseksi puistomaisesti hoidettavaksi alueeksi. Kaavamuuotosalueella sijaitsee myös asemakaavan merkittäjä muinaisjäännösalueita, joissa tulee suorittaa arkeologisia tutkimuksia ennen rakennustöiden aloittamista.

Ympäristöministeriö on (3.12.1991) jättänyt vahvistamatta kaavan etelä-lounaisrajalla teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueesta noin 30 metrin levyisen alueen riittävää suojavaikohyökyttä varten asumiskäytössä olevaa kiinteistöä vastaan. Vahvistamaton alue on yllä olevassa kuvassa punaisella.

Asemakaava on laadittu vuonna 1987 esitettyyn suunnitelmaan pohjautuen. Kaavamerkinntät ja -määräykset ovat mahdollistaneet alla olevassa havainnekuvassa esitetyn rakentamisen, vahvistamatta jätettyä aluetta lukuun ottamatta.



Havainnekuva asemakaavan Piispankylä 2 selostuksesta.

Asemakaavan laatimisen jälkeen laaditussa Marja-Vantaan osayleiskaavassa on määritelty Vantaanjoen varsi maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi. Asemakaava on todettu vanhentuneeksi.

Rakennuskielto

Alueella ei ole rakennuskieltoa.

Muut selvitykset ja suunnitelmat

Suunnittelualueelle on laadittu runsaasti erilaisia selvityksiä esimerkiksi osayleiskaavatyön yhteydessä. Selvitykset käsittelevät alueen maisemaa, kulttuuriympäristöä, luontoarvoja ja ulkoilureittejä. Suunnittelualueella ei ole inventoituja luontoarvoja.

Asemakaavan muutoksen tarpeisiin on laadittu Åbyn maisemaselvitys ja maisemallinen suunnitelma (FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy, 14.9.2015). Aiemmin laadittuja selvityksiä ovat mm. Marja-Vantaan maiseman ja virkistyskäytön yleissuunnitelma (FCG Planeko OY, 2009), Ulkoilureitistön yleissuunnitelma (Vantaan kaupunki 2015), Vantaanjoen ja Keravanjoen virkistyskäytön yleissuunnitelma (Vantaan kaupunki 2003), Åbyrannan luontoselvitys (Vantaan kaupunki 2015) sekä Åbyn rakennusinventointi (Vantaan kaupunki 1987).

Aiemmin tehdyissä selvityksissä on esitetty teollisuustontin ja Vantaanjoen välissä olevan lähivirkistysalueen kehittämistä noudattaen alueen esihistoriallista luonnetta. Virkistysalueen maisemaa tulisi hoitaa korostamalla esihistoriallisia arvoja ja viljelymaiseman tunnelmaa ja alueella sijaitsevaa vanhaa rakennuspaikkaa avaamalla näkyviä tarvittavissa paikoissa ja tekemällä suojaistutuksia paikkoihin, jotka heikentävät alueelle haettua tunnelmaa. Alueen virkistysreitit ohjataan niin, että niiden varrelle sijoittuu muinaismuistoja ja näkyviä avoimeen viljelymaisemaan sekä vanhoille tiloille. Rakennettavaksi tarkoitetut tontit rajataan jokilaaksosta uusin reunavyöhykeistutuksin. Olemassa olevaa puustoa hyödynnetään maisemoinnissa. Ulkoilureitistön yleissuunnitelmassa on lähivirkistysalueelle esitetty seudullista ulkoilureittiä. Asemakaavan muutosta varten laaditussa maisemallisessa suunnitelmassa on ollut tavoitteena saada sovitettua suurimittakaavainen raken-

taminen mahdollisimman hyvin jokirannan herkkään maisemaan, sekä löytää keinot maisemaan kohdistuvien häiriöiden minimoimiseksi. Siinä on haettu toiminnallisesti ja maisemallisesti tarkoituksenmukaista kokonaisvaltaista ratkaisua. Suunnittelualueen rakentaminen tulee sopeutua jokivarren maisemaan heti rakentamisen alkaessa.

Vantaan kaupunginmuseo on tehnyt alueella arkeologisen tutkimuksen kesällä 2015. Tutkimuksen perusteella on tehty rajauksia muinaismuistolailla rauhoitetuille muinaisjäänneksille Biskopsböle (Lapinkylä) Åby historiallisen ajan kylänpaikka sekä Lappböle (Lapinkylä) Åby, historiallisen ajan tielinja. Muinaisjäänneksien tulee suojella asemakaavassa. Teollisuustontilla aiemmin sijainneita muinaisjäänneksiä ei enää ole olemassa, ja niiden suojelumääräykset voidaan poistaa asemakaavasta.

Vantaan hulevesiohjelma on hyväksytty Vantaan valtuustossa 2009. Sen jälkeen hulevesien hallinnan lähtökohdat ja periaatteet Marja-Vantaalla on selvitetty ja määritelty Marja-Vantaan osayleiskaava-alueen hulevesien hallintasuunnitelmassa (25.2.2009 FCG Planeko Oy). Suunnitelma on hyväksytty kunnallistekniikan ja joukkoliikenneasioiden jaoksessa 17.3.2009. Kaupunginvaltuuston hyväksymän hulevesiohjelman perusteella asemakaavaan sisältyy hulevesien hallintaan liittyviä ratkaisuja.

4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

4.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Keskinäinen Työeläkevakuutusyhtiö Varman jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 15.12.2014. Asemakaava ja asemakaavan muutos sai työohjelmassa numeron 211900.

Aloituskokous 19.3.2015

Asemakaavan aloituskokouksessa selvitettiin hakijalle kaavoituksen tavoitteet, reunaehdot, selvitystarpeet, tavoiteaikataulu ja kustannusten jakautuminen.

4.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

4.3.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

4.3.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin ja asemakaavoituksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille 21.4.2015. Mielenpitoet pyydettiin 22.5.2015 mennessä.

Mielenpitoita saatiin 10 kappaletta.

Eva Frostell-Pyhäjärvi esittää mielipiteenään, että kyseinen alue, joka on erittäin lähellä vanhaa jokivarren pelto- ja viljelymaata, ei sovellu lainkaan teollisuusalueeksi. Kun kerran kaavamuutos on

mahdollista, tulisi asia korjata ja muuttaa alue viheralueeksi tai siihen rinnastettavaan toimintaan. Esimerkiksi puutarhanhoitoon tai kukkien myyntiin liittyvä toiminta olisi sopivaa tälle alueelle.

Vastaus ja mielipiteen huomioiminen kaavassa: Asemakaavan muutoksen tavoitteena on saada sovitettua suurimittakaavainen rakentaminen mahdollisimman hyvin jokirannan herkkään maisemaan, sekä löytää keinot maisemaan kohdistuvien häiriöiden minimoimiseksi. Muutokselle haetaan toiminnallisesti ja maisemallisesti tarkoituksenmukaista kokonaisvaltaista ratkaisua. Nykyisen teollisuustontin käyttötarkoitusta muutetaan vähemmän ympäristöhäiriöitä aiheuttavaksi ja sen rakennusoikeutta pienennetään. Tontin käyttötarkoituksen muuttaminen viheralueeksi tai siihen verrattavaan toimintaan asettaisi maanomistajalle kohtuutonta rajoitusta ja haittaa. Kaupungin tulisi silloin lunastaa menetetty rakennusoikeus maanomistajalta, eikä se ole mahdollista tässä taloudellisessa tilanteessa.

Jaakko Haltia ja Matti Haltia omistavat suunnittelualueeseen rajautuvan kiinteistön. Mielipiteenään he toteavat, että kaavoitettava alue sijaitsee maisemallisesti arvokkaalla joenvarsivyöhykkeellä, joka on valtakunnallisestikin merkittävää Vantaanjoen maisema-alueita. Tämä tosiasia on otettava alueen kaavoituksen pohjaksi.

Nyt kaavoitustyön kohteena oleva alue on osayleiskaavassa ja aluetta koskevassa ns. ”postimerkkikaavassa” kaavoitettu vuonna 1991 erittäin raskaalla rakennusoikeudella elementtiteollisuuden käyttöön. Tuolloin kyseessä oli mitä ilmeisimmin lyhytnäköisin elinkeinopoliittisin perustein ko. tontin omistaneen Rakennuskunta Hakan ajama hanke, missä kaupunki kaavoitti tontinomistajan toiveiden mukaan tontille elementtitehtaan. Kyseinen kaavaratkaisu on ollut jo tuolloin erittäin huonosti valmisteltu ja perusteltu, kun otetaan huomioon sen sijainti Vantaanjoen kulttuuriympäristössä ja viheralueella. Jos kyseistä teollisuuskaavaa nyt esitettäisiin kyseiselle alueelle, on selvää, että sitä ei tulisi hyväksymään keskelle kulttuurimaisemaa

Kyseenalaisin perustein vahvistetun teollisuuskaavan pohjalta kyseinen alue on merkitty T-alueeksi myös voimassa olevaan osayleiskaavaan. Kyseinen osayleiskaava ei näin ollen sekään perustu asianmukaiseen, alueen maisemalliset ym. arvot huomioon ottavaan kaavavalmisteluun, vaan se on laadittu pitäen lähtökohtana ja kaavallisena tosiasiana edellä sanottua, kyseenalaisin perustein yhdelle tontille laadittua ”postimerkkikaavaa”.

Tontille kaavoitettu ja sillä käynnistetty elementtitehdas on jo vuosia sitten lopettanut toimintansa. Muuta teollista toimintaa ei alueelle ole syntynyt. Voimassa oleva alueen asemakaava ja myös siihen perustuva osayleiskaava ovat näin ollen vanhentuneet ja niitä on voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla arvioitava uudestaan.

Uudelleenkaavoituksen lähtökohtana ei tule pitää vanhentunutta, toteutumatta jäänyttä asemakaavaa. Kaavoitus on perustettava tällä hetkellä voimassa oleviin alueen käytön suunnitelmiin ja ympäristön kaavoituksen lähtökohtiin. Kaavoituksen pohjana on käytettävä 2006 maakuntakaavaa, jossa alue on selkeästi osa valtakunnallisesti merkittävää Vantaanjoen maisema-alueita. Se tosiasia, että alueelle aikanaan rakennetun elementtitehtaan tuotanto ja rakennukset ovat siltä poistuneet, tekee mahdolliseksi sen palauttamisen takaisin osaksi joenvarsivyöhykkeen lähivirkistysaluetta, jolla lisäksi sijaitsee historiallisia muinaisjäänneksiä

Edellä sanotuin tavoin nyt esillä olevan alueen kaavoitusta ei tule valmistella vanhentuneen kaavan pohjalta, vaan osana alueen maankäytön suunnittelun kokonaisarviointia. Nyt esillä olevan alueen kaavoitusta ei tule viedä eteenpäin ilman, että samalla otetaan huomioon ympäröivien kiinteistöjen ja koko alueen maankäytön suunnittelu.

Allekirjoittaneiden tila on pääosin rakentamaton ja sillä sijaitsee vain vanhoja maatalous- ja asuinrakennuksia. Vaadimme, että nyt esillä olevan asemakaavoituksen sijasta tarkasteluun otetaan laajempi, kaavoituksellisesti riittävän kokonaisuuden muodostava alue, johon kuuluu myös allekirjoittaneiden omistama tila. Ei ole olemassa mitään perustetta sille, että tilamme ja tontin 21-139-3 välinen raja muodostaisi kaava-alueiden rajan kaavoituksella maatalouskäyttöön osoitetun tilan ja

raskaasti rakennetun teollisuus- ja varastoalueen välille. Käsitksemme mukaan koko alue on otettava uudelleenkaavoituksen kohteeksi siten, että alueelle soveltuva rakennusoikeus kohdistetaan tasapuolisesti eri kiinteistöille. Vanhentunut ja toteutumatta jäänyt asemakaava ei anna perustetta poiketa maanomistajien tasavertaisen kohtelun periaatteesta.

Alueen laajempaa kaavoitustarkastelua edellyttää myös se, että vain tällä tavoin voidaan järjestää Vantaanjoen joenvarsivyöhykkeen säilyminen yhtenäisenä virkistysalueena. Rakennusoikeuden kohdistaminen tasapuolisesti eri kiinteistöille mahdollistaa myös niiden suunnittelun liikenteellisesti järkevästi olemassa olevan tien varteen siten, että vältetään liikenne- ja päästöongelmien kasautuminen.

Edellä sanotulla tavalla vastustamme kaavamuutoksen valmistelua ns. ”postimerkkikaavana” ja edellytämme sen sijasta laajemman alueen tarkastelua, johon myös allekirjoittaneiden tila sisällytetään. Tämän vaatimuksen laajemmasta suunnittelualueesta olemme esittäneet eri yhteyksissä Vantaan kaupungille jo aikaisemmin, mutta se on jätetty ottamatta huomioon.

Nyt esillä olevan kaavamuutoksen sisällön osalta käsityksemme on, että nyt esitetty erittäin iso varastokokonaisuus on liian raskas rakentamismahdollisuus alueelle. Mikäli rakentamista toteutetaan, se tulisi poistaa Vantaanjoen rantaa lähimpänä olevalta alueelta. Sama koskee myös tilaamme rajoittuvaa osaa, koska varastojen rakentaminen ja niistä johtuva rekkaliikenne tulee aiheuttamaan huomattavaa häiriötä tilallemme. Näin ollen rakennusmassat ja liikennealueet tulisi keskittää pohjoisempaan tontinosaan, koska nyt esitetty ratkaisu tuottaa kohtuutonta haittaa ja häiriötä tilallemme ja myös käytännössä rajoittaa sen tulevaa maankäytön suunnittelua ja rakentamista.

Nyt esitetty kaavaratkaisu johtaisi väistämättä lisääntyvän raskaan liikenteen myötä Vanhan Nurmijärventien ruuhkautumiseen ja liikenneongelmiin, minkä vuoksi rakentamisen volyymin tulisi voimakkaasti pienentää. Tätä puoltavat myös liikenteestä syntyvät päästöongelmat ja melu- ym. haitat.

Vastaus ja mielipiteen huomioiminen kaavassa: Asemakaavan muutosta ovat hakeneet tontin 21-139-3 omistajat kaupunkisuunnittelun esityksestä. Kaupunki on todennut hakijoille, että asemakaava on vanhentunut eikä sellaisenaan sovellu rakentamisen lähtökohdaksi maisemallisesti arvokkaalle joenvarsivyöhykkeelle. Samalla kaupungin omistamaa joen varressa olevaa lähivirkistysaluetta on syytä kehittää. Kaupunki ei ole asettanut aluetta rakennuskieltoon.

Voimassa oleva asemakaava on perustunut vuoden 1983 yleiskaavassa esitettyyn maankäyttöön. Siinä suunnittelualue oli teollisuus- ja varastoaluetta T ja virkistysaluetta V. Voimassa olevassa maakuntakaavassa suunnittelualue on taajamatoimintojen aluetta ja virkistysaluetta sekä osayleiskaavassa teollisuus- ja varastoaluetta T ja lähivirkistysaluetta VL. Teollisuustontin alueella muinaisjäännöksiä ei enää ole. Muualle kaavamuutosalueelle jäävät muinaisjäännökset suojellaan kaavassa.

Tällä hetkellä toteuttamattoman kaava-alueen uudelleen arviointi koskee alueen käyttötarkoitusta ja rakennusoikeuden kokonaismäärää sekä rakennuksien sijoittelua maisemallisesti siten, että päädytään parempaan lopputulokseen kuin mihin voimassa olevan kaavan toteuttamisella päädyttäisiin.

Haltioden omistama tila on osayleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL ja maisemallisesti arvokasta aluetta. Osayleiskaavan ohjausvaikutuksen takia asemakaavassa ei osoiteta muuta käyttötarkoitusta tai rakennusoikeutta ellei Vantaan yleiskaavan tarkistuksessa ja maankäytön suunnittelun neuvotteluilla muuhun päädytä. Maanomistajien kanssa on käyty alustavia neuvotteluja vanhan tilakeskuksen kehittämismahdollisuuksissa, mutta neuvottelut eivät ole johtaneet kaavamuutoksen aloittamiseen.

Osayleiskaavassa teollisuus- ja varastotoimintaan esitettyyn maankäyttöön perustuvan kaavamuu-
toksen suunnittelualue muodostaa riittävän suuren toiminnallisen ja maisemallisen kokonaisu-
uden asemakaavan laatimiseksi. Asemakaavan muutoksessa osoitetaan aiemmin ympäristöministe-
riön vahvistamatta jättämälle alueelle istutusalue, joka yhdessä lähivirkistysalueen kanssa muo-
dostaa riittävän leveän suojavyöhykkeen Haltioiden kiinteistön suuntaan. Istutusalueelle osoite-
taan myös hulevesien hallintaan liittyviä tilavarauksia, jotka osaltaan liittävät tontit paremmin vie-
reiseen jokimaisemaan.

Satu Tienhaara ja Arto Vikstén esittävät mielipiteessään, että asemakaavan muutoksessa olisi
otettava huomioon Vantaanjokilaakson läheisyys ja luonnontilainen metsä jokirannassa. Metsä tu-
lisi muutoksessa säilyttää mahdollisimman pitkälle ennallaan. Suunnitelmassa tontille on aiottu
rakentaa logistiikkakeskuksen tyyppisiä rakennuksia, joissa tulee liikkumaan raskasta kalustoa. Ko-
kemuksen mukaan talvella pakokaasut laskeutuvat jokilaaksoon hyvinkin pitkiksi ajoiksi ja ilma on
aika raskasta hengittää. On olemassa jopa terveysriski. Jo elementtitehtaan aikana valaistus häirit-
si, se häiritsee jos rakennuksista tulee korkeampia kuin kaksikerroksisia. Suuritehoiset valaisimet
valaisevat naapuritkin, tahtoi sitä tai ei. Melun, mahdollisten pakokaasujen ja valosaasteen mini-
moimiseksi olisikin tärkeää säästää jokirannassa oleva metsä mahdollisimman pitkälle luonnonti-
laisena ja ennallaan.

Vastaus ja mielipiteen huomioiminen kaavassa: Jokivarsi säilyy lähivirkistysalueena, jonka virkis-
tyskäyttöä parannetaan. Alueella olevaa puustoa ja kasvillisuutta on säilytettävä ja tarvittaessa
uusittava. Tällä hetkellä kaavoittamattomalle maa-alueelle osoitetaan istuttamisvelvoite. Kaava-
muutosalue sijaitsee Åbyn teollisuusalueella, jolla on muutenkin raskasta liikennettä. Uusi toimin-
ta ei kuormita tietä liikaa vaan Åbyn tien risteys uusitaan liikenneturvallisuuden parantamiseksi.
Rakennusoikeuden pienentyessä kaavamutoksella rakentamisen määrä pienenee ja kerrosluvut
madaltuvat, jolloin rakennukset sopeutuvat paremmin jokimaisemaan. Myös julkisivujen suunnit-
telulle on asetettu ehtoja. Nämä kaavamääräykset edistävät rakentamisen sopeutumista jokimai-
semaan. Uusi toiminta ei edellytä elementtitehtaan kaltaista kirkasta valaistusta. Alueelle ei saa si-
joittaa ympäristöä häiritsevää toimintaa.

Karl Trevin ja Georg Gärkman esittävät mielipiteenään, että entisen elementtitehtaan jäännökset
ja maahan upotetut jätteet tulee asianmukaisesti hävittää ja alue kokonaisuudessaan ennallistaa,
kuten Vantaanjokilaakson maisema edellyttää. Alueelle ei siis tule kaavoittaa minkäänlaista raken-
tamista. Alueen aikaisempi kaavoittaminen teollisuudelle on jo osoittautunut virheelliseksi mai-
semallisesti katkaisten Vantaanjokilaakson yhtenäisyyden ja pohjavesialueiden pilaantumisriskin
takia. Kulttuurihistoriallisesti merkittävän Vantaanpuistontien liikenne muuttuisi kestävämmäksi
ja lisäksi merkittävästi liikenteellisiä riskejä raskaan liikenteen lisääntyessä. Yksinkertaisesti liian
suurta teollisuutta maisemallisesti arvokkaalle joensivvyöhykkeelle ja pohjavesialueelle.

Vastaus ja mielipiteen huomioiminen kaavassa: Alueen maaperä on kunnostettu ja puhdistettu
vuonna 2006. Rakentamisen yhteydessä vaaditaan vielä selvityksiä maaperän pilaantuneisuudesta
ja se on tarvittaessa kunnostettava. Kaavoitettava tontti sijaitsee Åbyn teollisuusalueella, jolla on
jo nykyisin raskasta liikennettä. Teollisuudelle osoitettu tontti muutetaan toimitilarakentamisen
korttelialueeksi, jolle ei saa sijoittaa ympäristöä häiritsevää toimintaa. Toimitilarakentaminen on
ympäristöystävällisempää kuin teollisuus-varastotoiminta.

Vantaan kaupunginmuseolta saadussa mielipiteessä todetaan, että alueelle aiemmin sijoittunut
teollisuustoiminta vaurioitti Vantaanjokilaakson maisemakuvaa. Kaavamutoksen yhteydessä tu-
leekin nyt pyrkiä korjaamaan syntyneitä vaurioita ja huomioimaan maiseman arvokkaat historialli-
set ominaispiirteet. Kaavatyon keskeisenä tavoitteena tulee olla uudisrakentamisen onnistunut
sovittaminen arvokkaaseen kulttuurimaiseen. Alueen historiallisen kerroksisuuden vaalimiseksi
tulee lisäksi suojella asemakaavalla vanhalla sotilasvirkatalolle nykyiseltä Vantaanpuistontieltä joh-
tanut tie osana virkatalolta rantaan ulottuvaa muinaismuistolaille suojeltua tieosuutta (Lappböle –
Åby tie).

Vastaus ja mielipiteen huomioiminen kaavassa: Asemakaavan muutoksen tavoitteena on sovittaa rakentaminen mahdollisimman hyvin jokirannan herkkään maisemaan, sekä löytää keinot maisemaan kohdistuvien häiriöiden minimoimiseksi. Sillä haetaan toiminnallisesti ja maisemallisesti tarkoituksenmukaista ja kokonaisvaltaista ratkaisua, johon liittyy virkistysalueenrajojen tarkistaminen, olemassa olevan puuston, uudisistutusten ja hulevesien käyttö. Suunnittelualueen rakentaminen tulee sopeutua jokivarren maisemaan heti rakentamisen alkaessa. Vanhan sotilasvirkatalon pihapiiri ja sille johtanut tieosuus suojellaan kaavassa.

Museovirasto tiedottaa, että käytettävissä olevien tietojen perusteella suunnittelualueella sijaitsee kaksi muinaismuistolaila rauhoitettua kiinteää muinaisjäännettä. Kohteet ovat Biskopsböle (Lapinkylä) Åby historiallisen ajan kyläpaikka, joka ensimmäisen kerran mainitaan vuodelta 1543 peräisin olevassa maakirjassa sekä Lappböle (Lapinkylä) Åby, historiallisen ajan tielinja, joka on merkitty 1730-luvulla laaditulle kartalle. Lisäksi kaava-alue rajautuu pohjoisosastaan hyvin säilyneeseen kivikautiseen asuinpaikkaan Niku. Kohteelle ei vielä ole tehty kenttähavaintoihin perustuva rajausta. Kaava-alueella on aiemmin sijainnut myös kivikautinen asuinpaikka, joka on ilmeisesti tuhoutunut aiemman maankäytön yhteydessä. Se on poistettu muinaisjäännesrekisteristä suojelukohteena. Koska muinaisjäännekset merkitään asemakaavoihin niiden todellisen laajuuden mukaan aluemerkinällä, tulee kaava-alueella toteuttaa jatkosuunnittelua varten arkeologinen tarkkuusinventointi. Tutkimuksessa tulee selvittää paikalla sijaitsevien muinaisjäänneksien kunto ja laajuus. Lisäksi on tarkastettava, ulottuuko Nikun kivikautinen asuinpaikka suunnittelualueella saakka. Suunnittelutyössä tulee myös huomioida se, että muinaismuistolaila rauhoitetun muinaisjäänneksen päälle ei tule osoittaa muuttuvaa maankäyttöä. Kaavassa ei näin ollen tulisi olla muinaismuistolain rauhoittamia alueita, joiden rauhoitusmerkintä on ristiriidassa alueen pääkäyttötarkoituksen kanssa. Mikäli muinaisjäännealueelle kuitenkin osoitetaan muuttuvaa maankäyttöä, tulee kaavaselostuksessa olla maininta, että museoviranomaiseen on oltava yhteydessä heti rakennushankkeen suunnittelutyön alussa ja tutkimusten kustannukset lankeavat rakennushankkeen toteuttajan kustannettavaksi.

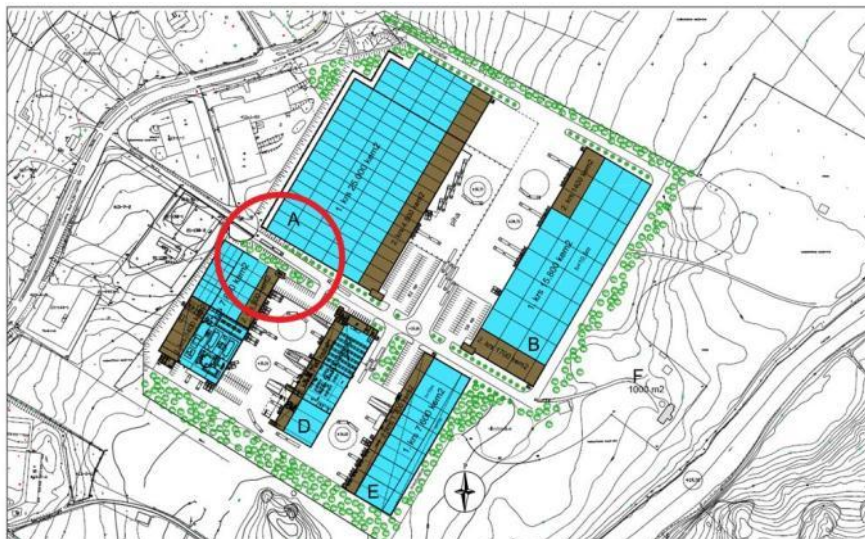
Vastaus ja mielipiteen huomioiminen kaavassa: Vantaan kaupunginmuseon arkeologi on kesällä 2015 tehnyt alueelle tarkkuusinventoinnin. Aiemman maankäytön yhteydessä tuhoutuneiden muinaisjäänneksien suojelumääräykset poistetaan kaavakartalta. Alueella sijaitsevat kiinteät muinaisjäännekset suojellaan kaavassa.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos esittää mielipiteenään, että alueelle rakennettavien rakennusten koko tulee todennäköisesti edellyttämään rakennusten varustamista automaattisella sammutuslaitteistolla, jolla tulee olemaan korkeat vesilähdveaattimukset. Tämä tulisi huomioida kunnallistekniikan suunnittelussa. Alueelle on rakennettava riittävä sammutusvesiverkosto pelastuslaitoksen tarpeisiin rakennusten käyttötavat huomioiden. Alue sijoittuu pohjavesialueelle. Rakennusten, liikenneväylien ja toimintojen sijoittelussa ja suunnittelussa tulisi huomioida mahdollisten onnettomuuksien, kuten esim. tulipalojen sammutusvesien hallinta kiinteistöillä tai nestemäisten ainekuljetusten ajoneuvo-onnettomuuksien aiheuttama vaara pohjavedelle.

Vastaus ja mielipiteen huomioiminen kaavassa: Alueen kunnallistekniikka on rakennettu valmiiksi. Mielipiteessä mainitut asiat huomioidaan rakennusluvan yhteydessä.

Vantaan Energia esittää mielipiteessään, että kaavamuutoksessa huomioidaan alueella sijaitseva Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keskijännitekaapeli. Suunnittelualueelle tarvitaan lisäksi uusi muuntamotila. Kaukolämpöverkon osalta ei ole huomioitavaa.

Vastaus ja mielipiteen huomioiminen kaavassa: Kaupunkisuunnittelu kyseli Vantaan Energialta onko muuntamotilalle tarpeen osoittaa kaavassa paikka. Muuntamon sijaintia ei tässä tapauksessa ole järkevää osoittaa kaavassa, kun ei ole tietoa tuleeko siitä kuluttajamuuntamo (kj-liittyjä). Muuntamon tulisi sijaita kuitenkin alla olevaan kuvaan ympäröidyllä alueella, joka ei edellytä mainintaa asemakaavassa. Vantaan Energia tuo 20kV:n kaapelit Åbyntien päähän, mistä ne voidaan viedä lähistöllä olevaan muuntamoon.



HSY ilmoittaa, että aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

HSL toteaa mielipiteessään, että suunnittelualueen joukkoliikennedytydet ovat Kehäradan aikaisessa tilanteessa kohtalaiset. Alueen kautta kulkee arkisin ruuhka-aikoina linja 616 Kivistöstä Hakaniemeen. Lisäksi noin 700 metrin päässä sijaitsevan Vantaanpuiston läpi kulkee useita linjoja Kivistön, Martinlaakson sekä Helsingin suuntaan. Vehkalan asema sijaitsee noin 1,8 kilometrin päässä, josta kulkee kevyen liikenteen yhteys suunnittelualueelle. Vehkalan aseman kautta kulkee myös osa alueen linjoista. Kivistön asema sijaitsee noin 1,5 kilometrin päässä suunnittelualueesta, mutta asemalta ei ole sujuvaa kevyen liikenteen reittiä alueelle. HSL toteaa, että Åbyn nykyisten tonttien kehittäminen on perusteltua alueen sijaitessa Kehäradan vaikutusalueella. Alueen laajamittaisemman kehittämisen yhteydessä tulisi arvioida myös vaikutuksia joukkoliikenteen kysyntään ja tarjonnan muutostarpeisiin.

4.4. ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN TAVOITTEET

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyihin tavoitteisiin ei tehty kaavatyön edetessä tarkistuksia. Tavoitteena on muuttaa teollisuus- ja varistorakennusten korttelialue toimitilarakennusten korttelialueeksi sekä kehittää lähivirkistysalueen virkistyskäyttöä.

4.4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on saada sovitettua rakentaminen mahdollisimman hyvin jokirannan herkkään maisemaan, sekä löytää keinot maisemaan kohdistuvien häiriöiden minimoimiseksi. Suunnittelussa on haettu toiminnallisesti ja maisemallisesti tarkoituksenmukaista kokonaisuutta ratkaisua.

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013 - 2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):

Strateginen painopiste on kaupunkirakenteen eheyttämisessä. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Ratkaisussa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014)

Kaavoituksella turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen sekä uusien alueiden vetovoima ja laatutaso.

Täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti erityisesti ratojen varsille.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

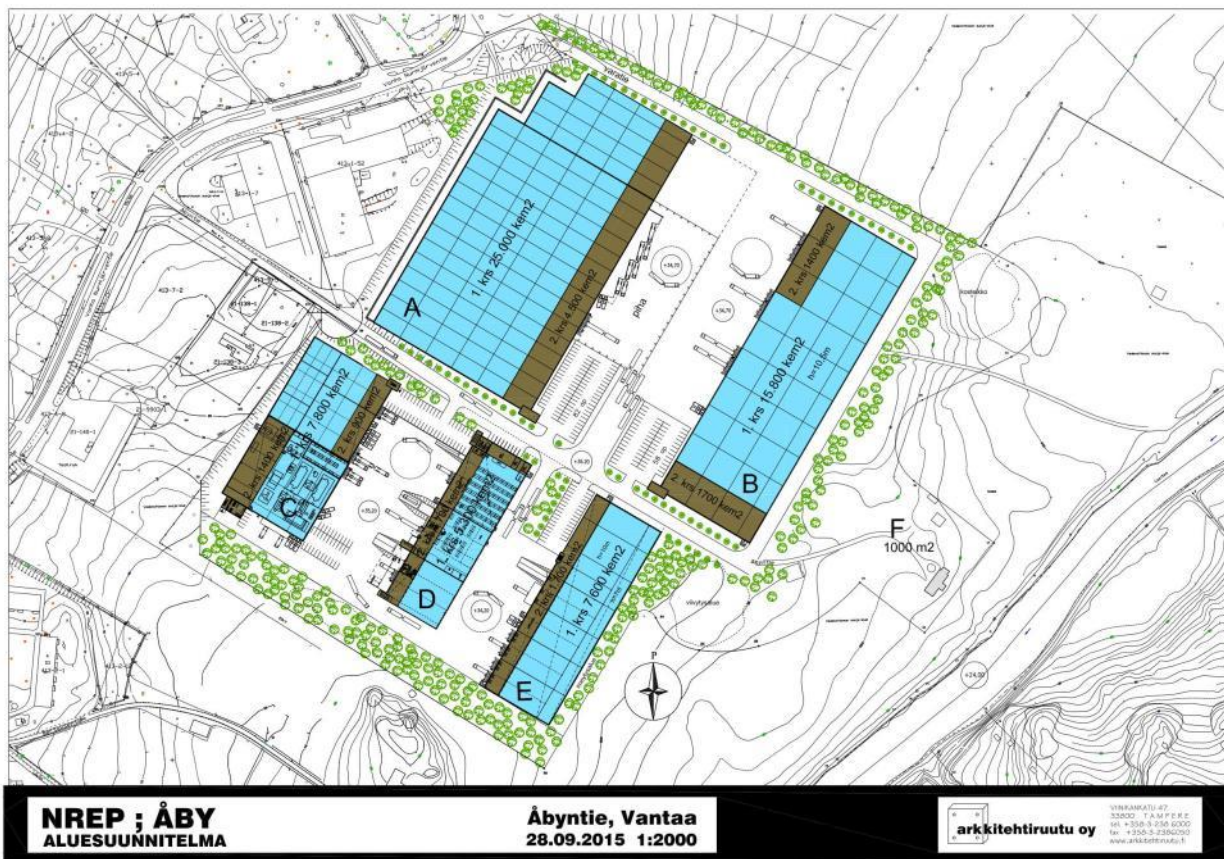
- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

4.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavan suunnittelun lähtökohtana käytettiin arkkitehtitoimisto Arkkitehtiruutu Oy:n tekemiä luonnoksia sekä niiden perusteella FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n tekemää maisemallista suunnitelmaa. Maisemallinen suunnitelma on sivulla 31.

4.5.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavaratkaisu perustuu Arkkitehtiruutu Oy:n tekemään alueidenkäyttösuunnitelmaan. Suunnitelmassa on saatu maisemallisessa suunnitelmassa esitetyt seikat huomioitua siten, että suurimittakaavainen rakentaminen soveltuu mahdollisimman hyvin jokirannan herkkään maisemaan, sekä löydetty keinot maisemaan kohdistuvien häiriöiden minimoimiseksi. Tontin koillisnurkassa, Vantaanpuiston tien kulmauksessa rakennus on painettu nykyistä maanpintaa alemmaksi. Itse rakennuksesta näkyy tämän ratkaisun seurauksena lähinnä koillisuunnan julkisivu. Rakentamisen määrä on kaavassa edellytetty jaettavaksi pienempiin osiin, luonnoksen mukaisesti. Suunnitelmassa on haettu toiminnallisesti ja maisemallisesti tarkoituksenmukaista kokonaisvaltaista ratkaisua.



4.5.2 Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset

Asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus käsiteltiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa 21.11.2016. Kaupunginhallitus päätti asettaa ehdotuksen nähtäville 30 päiväksi MRA 27§:n mukaisesti 14.12.2016 – 12.01.2017 ja oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot.

Muistutukset

Nähtävillä oloaikana ei jätetty muistutuksia.

Lausunnot

Lausuntoja pyydettiin 4 kpl ja niitä saatiin 4 kpl.

Annetut lausunnot ja vastineet lyhyesti (tarkemmin lausuntojen koonnissa):

Uudenmaan ELY-keskus

Kulttuuriympäristön ja maiseman näkökulmasta on hyvä, että kaavassa määrätään rakennusten enimmäiskorkeudesta, massoittelemasta, värityksestä sekä rakennusmateriaaleista ja kattomuodosta. Määräykset alueen istutuksista sekä reunavyöhykkeen käsittelystä ovat niin ikään tärkeitä verraten mittavan rakentamisen sopeuttamisessa maisemaan.

Vantaan kaupunginmuseo

Vantaan kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologian osalta. Kaupunginmuseo on esittänyt, että kaavatyössä tulisi huomioida alueen kulttuurihistorialliset arvot uudisrakentamisen osalta sen sopeuttamisessa valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Lisäksi museo on aiemmin esittänyt suojeltavaksi Vantaanpuistontieltä vanhalle sotilasvirkatalolle johtavaa tielinjauksen (osana virkatalolta rantaan ulottuvaa, muinaismuistolailla suojeltua tieosuutta). Tie sittemmin todettu tuhoutuneeksi lukuun ottamatta suojellulta kyläontilta lähtevää tien alkuosaa, joten koko tien suojeluun ei ole perusteita. Tien alkuosa on muinaismuistolain alainen kiinteä muinaisjäänös (mj. rek. nro 1000010742), joka tulee näin ollen merkitä kaavaan sm-merkinnällä ja – määräyksillä st-merkinnän sijaan.

Arkeologiset tutkimukset on otettu kaavaehdotuksessa hyvin huomioon ja ratkaisut vastaavat tehtyjen tutkimusten tuloksia.

Alueen maisemalliset arvot on huomioitu asemakaavassa muun muassa siten, että kaavoitettavan tontin käyttötarkoitusta on muutettu ja rakennusoikeutta sekä kerroskorkeutta on laskettu. Uudisrakentamisen massoittelemasta, muotoon ja värimaailmaan on annettu ohjeita kaavamääräyksissä. Uudisrakentamisalueen reunalle on määrätty istutettavan suojavyöhyke, joka erottaa alueen arvokkaasta kulttuurimaisemasta.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

Vantaan Energia Oy

Ei huomautettavaa. Alueelle on mahdollista toimittaa kaukolämpö.

Vastineet

Vantaan kaupunginmuseon lausunnossa mainittu kiinteä muinaisjäänöstielinjauksen merkintään kaavaan alueen osana, jolla sijaitsee muinaismuistolain mukainen muinaismuistoalue (sm). Alue vastaa tielinjauksen osuudella muinaisjäänösrekisterin aluerajausta (mj. rek. nro 1000010742). Asemakaavan muutosehdotuksen mukaisen tielinjauksen loppuosalla säilyy suojeltavan tien merkintä (st).

5 ASEMAKAAVAN KUVAUS

5.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan teollisuus- ja varastorakennuksien korttelialueen T tontti 21-139-3 toimitilarakennusten korttelialueeksi KTY. Tonttiin liitetään 9130 m² ennestään asemakaavattomia alueita. Tontin ja lähivirkistysalueen välistä rajaa selkeytetään maanvaihoilla. Tällöin 9063 m² korttelialuetta muuttuu lähivirkistysalueeksi ja 7742 m² lähivirkistysaluetta muuttuu korttelialueeksi. Tonttijaon muutoksen jälkeen tontin uusi numero on 21-139-4. Korttelialueelle osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 74 800 k-m², joka on 21 200 k-m² vähemmän kuin voimassa olevassa asemakaavassa. Rakennuksien sallittu kerrosluku on enintään kaksi. Åbynranta -nimiselle lähivirkistysalueelle osoitetaan ulkoilureitti. Alueella sijaitsevat muinaismuistojäännökset suojellaan.

5.1.1 Mitoitus

Kaavamuutosalueen pinta-ala on 21,85 hehtaaria.

Toimitilarakennusten korttelialue KTY, 15,9 hehtaarin alue. Rakennusoikeus on yhteensä 74 800 k-m² viidellä rakennusosalalla. Tehokkuusluku e=0,47 Suurin sallittu kerrosluku on kaksi.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Toimistot 1 ap / 50 k-m²

Teollisuus 1 ap/ 100 k-m²

Varastot 1 ap / 150 k-m²

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

Toimistot 1 pp/ 100 k-m²

Teollisuus ja varastot 0,4 pp/ työntekijä

Lähivirkistysalue VL, 5,9 hehtaarin alue.

5.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Asemakaavamuutoksen mukainen rakentaminen on saatu sovitettua mahdollisimman hyvin jokirannan maisemaan, sekä löydetty keinot maisemaan kohdistuvien häiriöiden minimoimiseksi. Rakennettavaksi tarkoitettu tontti on reunustettu mahdollisimman luonnolliseksi tarkoitettulla monikerroksisella kasvillisuusvyöhykkeellä, jonka tarkoitus on pehmentää suurten rakennusmassojen luomaa yleisvaikutelmaa. Rakennusmassat saavat paikoin pilkottaa kasvillisuuden lomasta. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä. Viherrakentamisesta ja hulevesien käsittelystä on annettu määräykset. Vantaanjoen ja rakentamiseen tarkoitettun tontin välissä olevan Åbynranta – nimisen lähivirkistysalueen ja sillä sijaitsevien kulttuurihistoriallisten piirteiden säilyttämisestä ja palauttamisesta on annettu määräyksiä.

Vanhan Bertaksen tilakeskuksen puolella on asemakaavoittamaton maakaistale osoitettu kokonaisuudessaan istutettavaksi tontinosaksi, joka muodostaa suojavyöhykkeen vanhan ja uuden rakentamisen väliin.

5.3 ALUEVARAUKSET

5.3.1 Korttelialueet

KTY, toimitilarakennusten korttelialue

Korttelialue muodostuu tontista 21-139-3 ja siihen liitettävistä ennestään asemakaavattomista alueista sekä lähivirkistysalueesta korttelialueeksi muutettavista alueista. Tontin pinta-ala on 159 085 m². Tonttijaon muutoksessa tontin uudeksi numeroksi tulee 21-139-4.

Korttelialueelle saa rakentaa toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia ja niiden yhdistelmiä. Rakennusoikeus 74 800 k-m² on jaettu viidelle rakennusosalalle. Rakennuksien suurin sallittu kerroksien lukumäärä on kaksi, ja rakennusten julkisivujen korkeus saa olla enintään 15 metriä. Rakennuksien julkisivujen jaksottamisesta, materiaaleista ja värytyksestä on annettu määräyksiä. Korttelialueen reunamille on osoitettu alueita, joille on kehitettävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Tälle vyöhykkeelle on osoitettu hulevesioja sekä kosteikkoalueita hulevesien viivyttämistä varten, koska rakennusten väliset alueet tulevat olemaan pääosin asfaltoituja huoltoajon ja pysäköinnin alueita. Korttelialueelle on osoitettu myös paikallishistoriallisesti merkittävän tieosuuden suojelumerkintä. Tien nykyinen linjaus ja luonne tulee säilyttää. Osa tieosuudesta on osoitettu muinaismuistoalueeksi, jonka kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty.

5.3.2 Muut alueet

VL, lähivirkistysalue

Åbynranta –nimiselle lähivirkistysalueelle on annettu määräyksiä, joilla alueen kulttuurihistoriallisia piirteitä tulee säilyttää ja palauttaa. Alueella sijaitseva muinaismuistolailla rauhoitettu muinaisjäännös suojellaan. Suojellun alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Lähivirkistysalueelle osoitetaan myös Vantaanpuistontieltä joen rantamaisemaan johtava ohjeellinen ulkoilureitti.

5.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakentamiseen tarkoitetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Rakentamattomana alue säilyisi metsittyvänä jättömaana. Alue sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

5.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Kaupunkikuva

Asemakaavalla ennestään rakennettu ja välillä tyhjillään ollut teollisuusalue muodostetaan kaupunkikuvaltaan laadukkaaksi työpaikka-alueeksi. Pääkäyttötarkoituksen muutos sekä julkisivuja koskevat tarkemmat määräykset edistävät laadukkaan kaupunkikuvan muodostumista.

Työpaikat

Marja-Vantaan osayleiskaavassa kaavoitettu alue on suurimmalta osaltaan osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Osayleiskaavatyön yhteydessä T-alueille syntyvien työpaikkojen määrää arvioidaessa on käytetty laskentaperusteena 1 työpaikka / 100 k-m². Tätä laskentaperustetta käyttäessä kaavoitettavalle alueelle syntyisi noin 750 työpaikkaa. Asemakaavan muutoksessa alue muutetaan KTY-alueeksi, jolle voi sijoittua toimistorakennuksia sekä teollisuus- ja varastorakennuksia ja niiden

yhdistelmiä. Aikaisemmin Marja-Vantaan osayleiskaavan alueelle kaavoitetuissa KTY-alueissa on käytetty työpaikkojen laskentaperusteena 1 työpaikka / 80 k-m². Tällä laskentaperusteella alueelle syntyisi noin 940 työpaikkaa. Arvio voi osoittautua epätarkaksi. Jos kaava-alue toteutuu esimerkiksi toimistotyövaltaisena, voi yritysten henkilöstömäärä olla toiminnan luonteesta johtuen arviota suurempi. Asemakaava mahdollistaa hyvin erityyppisten toimintojen sijoittumisen alueelle, joten työpaikkojen tarkempi arviointi on hankalaa. Toiminta ei kuitenkaan saa aiheuttaa häiriötä ympäristölle.

Taloudelliset vaikutukset

Kaava-alueen rakentuminen ei edellytä kaupungilta katujen ja kunnallistekniikan linjojen rakentamista. Lähivirkistysalueelle osoitetun ulkoilureitin rakentaminen aiheuttaa jonkun verran kustannuksia kaupungille, mutta tässä vaiheessa niistä ei ole tietoa. Kaavamuutoksessa korttelialueen käyttötarkoitus muuttuu arvokkaammaksi toimitilarakennusten korttelialueeksi. Aikaisemmassa kaavassa osoitettu rakennusoikeus kuitenkin pienenee huomattavasti, jolloin maanomistajalle ei koidu käyttötarkoituksen muuttumisesta merkittävää hyötyä. Vantaankoskientien ja Åbyntien liittymää tullaan parantamaan liikenneturvallisuuden edistämiseksi. Kustannusarviota ei vielä ole käytettävissä, mutta kyseessä on tavallista kadunrakentamista.

Virkistys

Åbynranta – nimiselle lähivirkistysalueelle osoitetun ohjeellisen ulkoilureitin rakentaminen lisää alueen virkistymismahdollisuuksia Vantaanjoen maisemallisesti arvokkaassa ympäristössä. Rakennukset sijoittuvat vanhalle asemakaavoitetulle korttelialueelle, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Kaava-alueen rakentuminen lisää liikennettä arviolta noin 2000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Tästä noin 10 % arvioidaan olevan raskasta liikennettä. Vantaanpuistontien liittymien toimivuustarkastelun mukaan kaava-alueen liikenteen kulkiessa pääosin Åbyntien kautta, lisääntyvä liikenne jakautuu tasaisemmin Vantaanpuistontielle, Kivistönkorventielle ja Piispankyläntielle. Osan liikenteestä on mahdollista ohjata myös Kivistönkorventien ja Piispankyläntien risteysalueelta kaava-alueen koillisosalla sijaitsevan liittymän kautta. Kuitenkin pääosin Åbyntien liittymää käytettäessä riski Kivistönkorventien ja Piispankyläntien liittymäalueen ruuhkautumisesta pienenee. Toimivuustarkastelun perusteella Vantaanpuistontien liikenne on sekä aamun että illan huipputunteina sujuvaa.

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä joukkoliikenteen runkoyhteydestä. Ratkaisu lisää alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta.

Vesihuolto

Åbyntiellä ja -kujalla on valmis vesihuoltoverkosto, johon kaavan tontti voidaan liittää. Näin ollen kaavasta ei aiheudu vesihuollolle suunnittelu- tai rakentamiskustannuksia

Hulevesien hallinnan tavoitteet ja yleiset periaatteet

Muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttaa tontilla ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tontin tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tämä tulvamitoitus tehdään 30 minuuttia kestäväälle sateelle, jonka rankkuus on 167 l/s/ha. Tätä suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille.

Kaavatyön yhteydessä on laadittu kaava-alueelle hulevesien hallintasuunnitelma sekä maisemasuunnitelma. Suunnitelmien mukaisesti tontin eteläosassa oleva nykyinen ojan putkitus poistetaan

ja tontin eteläpuolella kulkevan avo-ojan vedet johdetaan tontille tuleviin kosteikkoihin. Kosteikoista vedet johdetaan nykyisiä avo-ojia hyödyntäen Vantaanjokeen. Kaava-alueen pohjoisosaan on syytä rakentaa uusi avo-oja Vantaanjokeen, jotta tontin pohjoisosa saadaan kuivatettua. Myös nykyiset ojat viheralueella kaipaavat perkausta. Rakennusluvan yhteydessä tulee tehdä tarkemmat hulevesisuunnitelmat, jotka hyväksytetään kaupungilla rakennusluvan yhteydessä.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu, mikä huomioidaan toimistotilojen ja muiden vastaavien työtilojen ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 35 dBA. Korttelialueelle ei saa sijoittaa ympäristöhäiriöitä aiheuttavia toimintoja.

5.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Aikaisemmin tapahtuneen rakentamisen ja sen purkamisen jälkeinen ympäristö palautuu rakennetuksi työpaikka-alueeksi. Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakentamiselle osoitetulle alueelle, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Virkistysalueen ja rakentamisen välisen rajan tarkennettu rajaus turvaa hyväkuntoisen puuston elinvoimaisuutta. Hanke hyödyntää olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Alueen rakentuessa vettä läpäisemättömän pinnan määrä tulee kasvamaan merkittävästi nykyisestä. Tämä lisää hulevesien määrällisen hallinnan tärkeyttä. Alueen sijaitessa pohjavesialueella, tulee määrällisen hallinnan lisäksi keskittyä myös laadulliseen hallintaan. Kaavan yhteydessä laaditussa hulevesien hallintasuunnitelmassa on esitetty, että vesiä käsitellään kosteikoissa ennen johtamista Vantaanjokeen, jolloin hulevesien laatua saadaan parannettua.

5.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Rakentamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Toisaalta nyt rakennettava korttelialue tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Se tukeutuu ja tukee joukkoliikennepalveluja ja raideliikennettä.

Kaavamääräyksellä aurinkopaneeleita ja muita energiaa säästäviä tai tuottavia ratkaisuja tulee suosia.

6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asema-kaavamuutoksen.

7 KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:

<u>Kaupunkisuunnittelu</u>	Anna-Riitta Kujala Lea Varpanen Kai Zukale Outi Colliander Laura Muukka	aluearkkitehti (alk. 21.11.2016) kaavoituspäällikkö asemakaavainsinööri suunnitteluavustaja maisema-arkkitehti
<u>Kuntatekniikan keskus</u>	Elina Kettunen Jaana Virtanen	suunnitteluinsinööri liikenneinsinööri
<u>Kaupunginmuseo</u>	Andreas Koivisto Anne Vuojolainen	arkeologi rakennustutkija
<u>Yrityspalvelut</u>	Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö
Nordic Real Estate Partners	Petri Valkama	
Arkkitehtiruutu Oy	Riku Aramo	
FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy	Taina Tuominen	

Vantaalla 13.2.2017, 10.4.2017 tarkistettu



Anna-Riitta Kujala
aluearkkitehti



Kai Zukale
asemakaavainsinööri

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	23.09.2016
Kaavan nimip	211900 Åbyn entisen elementtitehtaan tontti		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	21.04.2015
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	092211900
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen inta-ala [ha]	21,8556	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	0,9130
Maanalaisen tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	20,9426

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]
Rakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

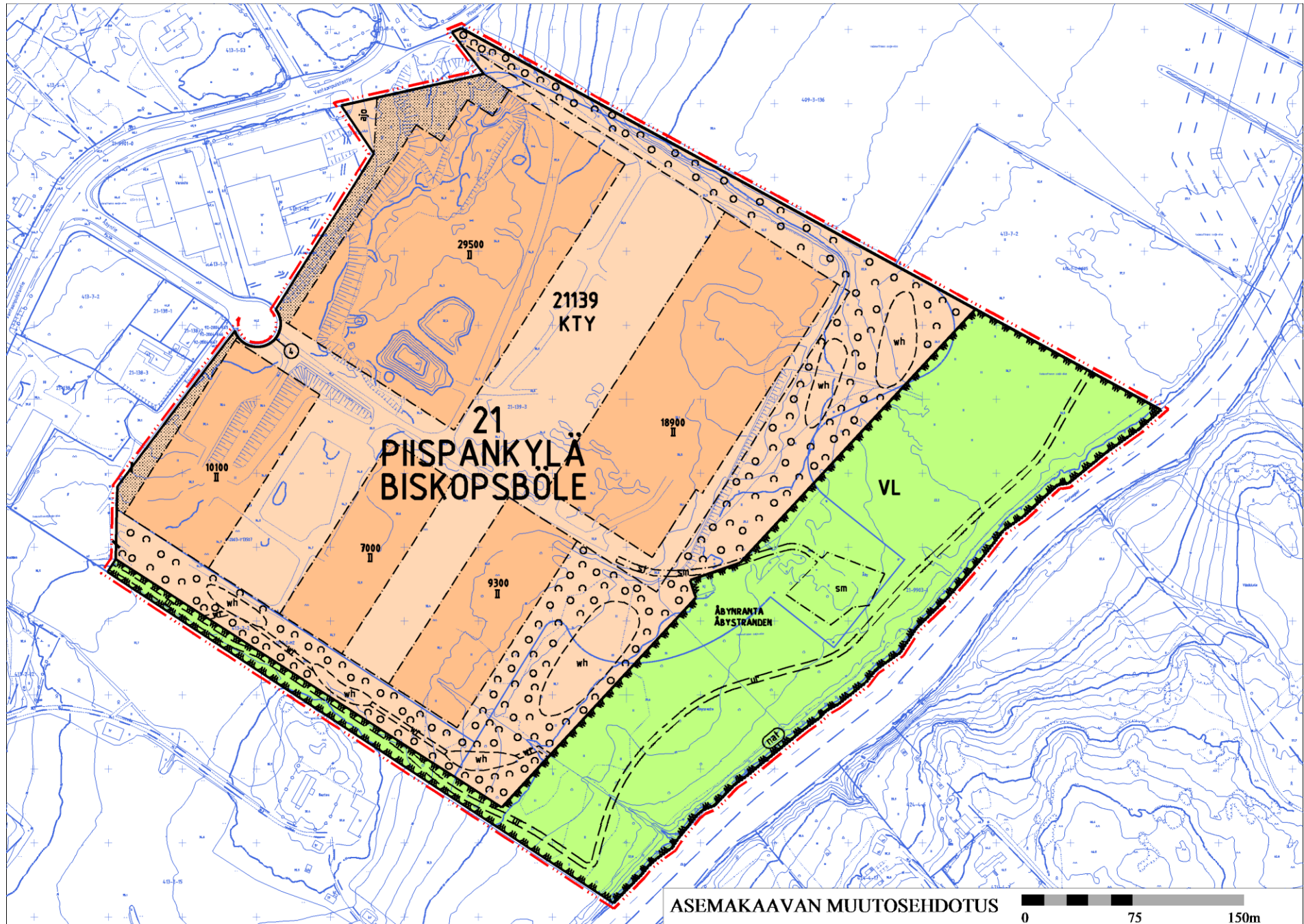
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	21,8556	100,0	74800	0,34	0,9130	-21200
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	15,9085	72,8	74800	0,47	15,9085	74800
T yhteensä	0,0000		0		-15,1277	-96000
V yhteensä	5,9471	27,2	0		0,1322	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

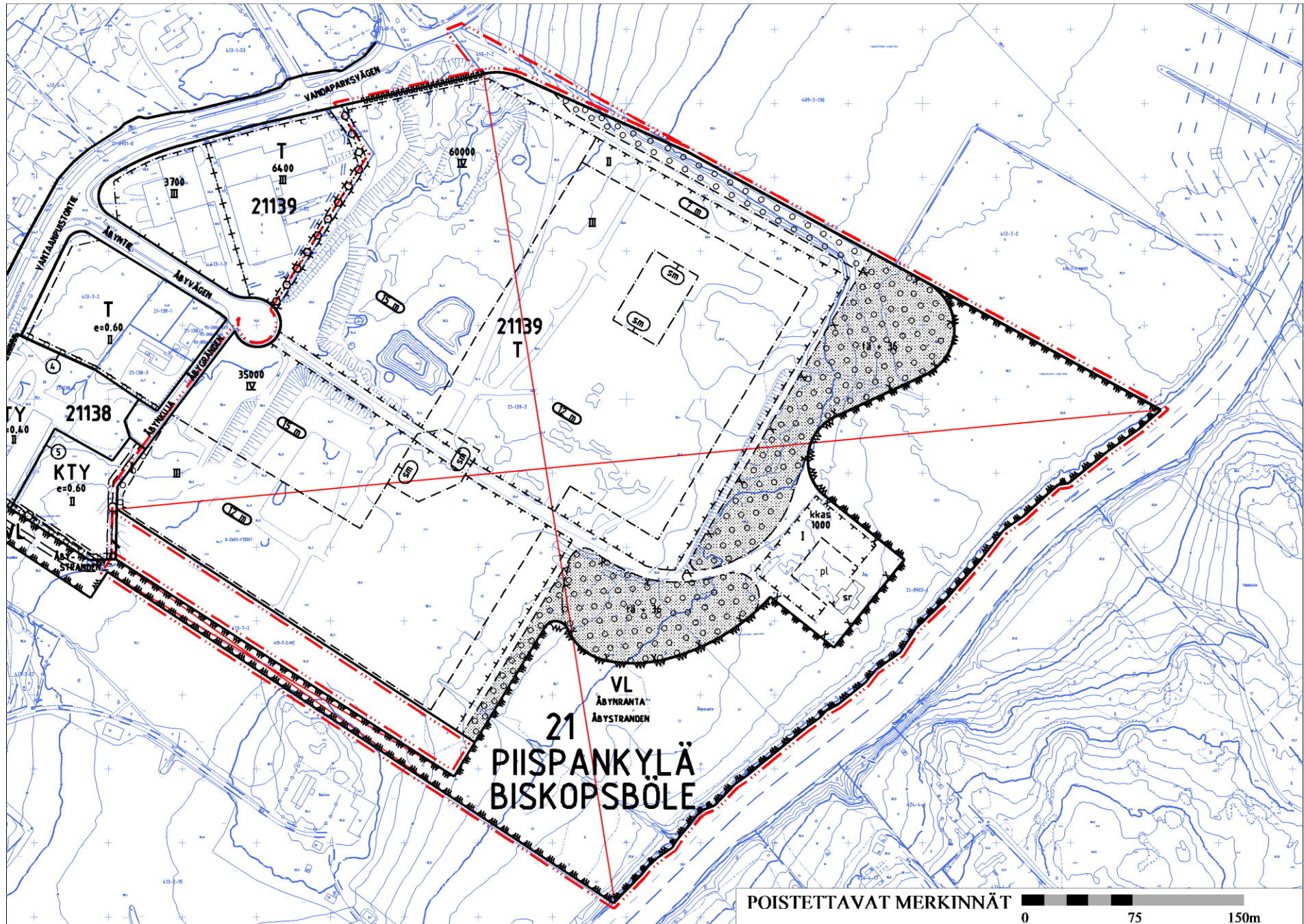
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	21,8556	100,0	74800	0,34	0,9130	-21200
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	15,9085	72,8	74800	0,47	15,9085	74800
KTY	15,9085	100,0	74800	0,47	15,9085	74800
T yhteensä	0,0000		0		-15,1277	-96000
T	0,0000		0		-15,1277	-96000
V yhteensä	5,9471	27,2	0		0,1322	0
VL	5,9471	100,0	0		0,1322	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						





Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot 1 / 3 Baskartbladens nummer
211900	13.2.2017 10.4.2017 tarkistettu	687492, 687493 688492, 688493

Vantaan kaupunki
Kaupunginosa 21, Piispankylä



ÅBYN ENTISEN ELEMENTTITEHTAAN TONTTI

Asemakaava

Osa korttelia 21139.

Asemakaavan muutos

Osa korttelia 21139 sekä virkistysalue.

Tonttijako

Osa korttelia 21139.

Tonttijaon muutos

Osa korttelia 21139.

1:2000

Vanda stad
Stadsdel 21, Biskopsböle

ÅBY F.D. ELEMENTFABRIKS TOMT

Detaljplan

Del av kvarteret 21139.

Ändring av detaljplanen

Del av kvarteret 21139
samt rekreatiomsområde.

Tomtindelning

Del av kvarteret 21139.

Ändring av tomtindelningen

Del av kvarteret 21139.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— · · · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

KTY

Toimitilarakennusten korttelialue.
Alueelle saa rakentaa toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia tai niiden yhdistelmiä.

Rakennusten julkisivukorkeus saa olla enintään 15 metriä.

Rakennuksen julkisivut tulee jäsentää pienempiin osiin.

Rakennusten julkisivuissa tulee käyttää maanläheisiä värejä.

Rakennusten julkisivut tulee tehdä korkealuokkaisista materiaaleista yhtenäistä rakennustapaa noudattaen.

Rakennusten on näytettävä tasakattoisilta.

Ilmastointilaitteet ja muut tekniset laitteet tulee integroida muuhun rakennussuunnitteluun. Aurinkopaneeleita ja muita energiaa säästäviä tai tuottavia ratkaisuja tulee suosia.

Ulkovarastointialueet ja katokset on rajattava niin, että varastoitava materiaali ei haitallisesti näy kadulle ja ulkoilureiteille tai naapurikiinteistön suuntaan. Ulkovarastointi ei saa aiheuttaa maisemallista taikka muuta haittaa ympäristölle.

Tontilla olevien rakennusten, varastojen, katosten ja ulkovarastointia rajaavien rakenteiden tulee muodostaa materiaaleiltaan yhtenäinen arkkitehtoninen kokonaisuus.

Rakentamatta jäävät tontin osat tulee istuttaa niiltä osin kun niitä ei käytetä liikenteelle tai pysäköintiin. Alueet on pidettävä huolittelussa kunnossa.

Alueen osa, jolle on kehitettävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke, ei saa aidata lähivirkistysalueen puoleiselta osalta Vantaanjoen varressa.

Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman esterajoituspintoja.

Maaperän pilaantuneisuus on selvítettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.

DETALJPLANEKETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för verksamhetsbyggnader.
På området får byggas kontorshus samt industri- och lagerbyggnader som inte orsakar miljöstörningar, eller kombinationer av dessa.

Byggnadernas fasadhöjd får vara högst 15 meter.

Byggnadens fasader skall delas in i mindre partier.

Jordnära färger ska användas i byggnadernas fasader.

Byggnadernas fasader skall göras av högklassiga material och ett enhetligt byggsätt skall iakttas.

Byggnader skall se ut som om de hade plantak.

Ventilationsanläggningar och andra tekniska anordningar ska integreras i den övriga byggnadsplaneringen. Solplaneter och andra energisparande eller -producerande lösningar ska gynnas.

Områdena och skärmtaken för upplagring utomhus ska avgränsas så att det material som lagras inte syns på ett iögonfallande sätt från gatan, liksom inte heller till friluftslederna eller grannfastighets gårdsplaner. Upplagringen utomhus får inte inverka negativt på landskapet eller på annat vis vara till skada för miljön.

De byggnader, förråd, skärmtak eller konstruktioner som avskärmar upplagringen utomhus måste till sina material och sitt byggnadssätt utgöra en arki-tektionisk helhet.

De tomtdelar som förblir obebyggda ska förses med planteringar till de delar som inte används för trafik eller parkering. Områdena ska hållas i ett vårdat skick.

Områdesdel där en tät randzon bestående av träd och buskar ska skapas, får ej förses med inhägnad mot området för närrekreation utmed Vanda å.

Ingen byggnadsdel, konstruktion, anläggning eller växtlighet får överstiga Helsingfors-Vanda flygplats hinderbegränsande ytor.

Markens föroreningsgrad ska undersökas och förorenad mark ska vid behov saneras innan byggnadsåtgärder vidtas.

Alue sijaitsee tärkeällä pohjavesialueella. Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää.

Hulevedet tulee ensisijaisesti käsitellä korttelialueella.

Toimistotilojen ja vastaavien työtilojen ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Toimistot 1 ap/ 50 k-m²
Teollisuus 1 ap/ 100 k-m²
Varastot 1 ap/ 150 k-m²

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

Toimistot 1 pp/ 100 k-m²
Teollisuus ja varastot 0,4 pp/ työntekijä



Lähivirkistysalue.

Alueen kulttuurihistoriallisia piirteitä tulee säilyttää ja palauttaa. Maiseman avoimuutta palautetaan osittain siten, että yksittäisiä puita, puuryhmiä ja metsäsaarekkeitä säilytetään. Åbyn tilan ympäristön kehittämisessä ja hoidossa tulee ottaa huomioon vanha puutarhakasvilisuus, rakennusten jäänteet ja vanha tielinja.



Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.



Kortteleiden välinen raja.



Osa - alueen raja.



Ohjeellinen alueen tai osa - alueen raja.



Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.



Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.



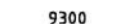
Kaupunginosan numero.

Kaupunginosan nimi.

Korttelin numero.



Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.



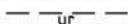
Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.



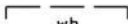
Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.



Rakennusala.



Ohjeellinen ulkoilureitti.



Ohjeellinen hulevesialue.



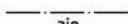
Ohjeellinen hulevesireitti.



Istutettava alueen osa.



Alueen osa, jolle on kehitettävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.



Ajoyhteys.



Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolain mukainen muinaismuistoalue. Muinaismuistoalue. Alueella on muinaismuistolaila rauhoitettu muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista on pyydetävä museoviranomaisen lausunto/neuvoteltava museoviranomaisen kanssa.



Suojeltava tie.

Alueen osa, jolla sijaitsee paikallishistoriallisesti merkittävä tieosuus. Tien nykyinen linjaus ja luonne tulee säilyttää. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava paikallisen museoviranomaisen lausunto.



Natura 2000 -verkostoon kuuluva alue.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.

Området är beläget på ett viktigt grundvattensområde. Verksamheten på området får inte medföra fara för grundvattnets kvalitet eller kvantitet.

Dagvatten ska i första hand hanteras inom kvartersområdet.

Ljudisoleringen mot flyg- och trafikbuller i kontors- och motsvarande arbetslokaler ytterväggar ΔL skall vara minst 35 dB.

Minimiantalet bilplatser:

Kontors 1 bp/ 50 m²-vy
Industri 1 bp/ 100 m²-vy
Lager 1 bp/ 150 m²-vy

Minimiantalet cykelplatser:

Kontor 1 cp/100 m²-vy
Industri och lager 0,4 cp/anställd

Område för närrekreation.

Områdets kulturhistoriska särdrag ska bevaras och återställas. Landskapets öppna karaktär återställs delvis, så att solitära träd, trädgrupper och skogsdungar bevaras. I utvecklingen och skötseln av området kring Åby gård ska den gamla trädgårdens växtlighet, byggnadslämningarna och den gamla vägdragningen beaktas.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns mellan kvarter.

Gräns för delområde.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.

Byggnadsyta.

Riktgivande friluftsled.

Riktgivande dagvattenområde.

Riktgivande dagvattenled.

Del av område som bör planteras.

Del av område där träd och buskar skall bilda en tät avgränsande zon.

Körförbindelse.

Del av område inom vilken i lagen om forminnen avsett forminnesområde är beläget. Forminnesområde. På området finns ett forminne skyddat enligt forminneslagen. På basis av forminneslagen är det förbjudet att gräva i området, att täcka in det, ändra eller på annat sätt göra åverkan på området. För åtgärder och planer som gäller området ska begäras utlåtande av museimyndighet eller föras förhandlingar med museimyndigheten.

Väg som skall skyddas.

Områdesdel där det finns ett vägavsnitt av lokalhistorisk betydelse. Vägens nuvarande dragning och karaktär ska bevaras. Över områdets byggnads- och underhållsplaner ska den lokala museimyndighetens utlåtande inhämtas.

Område som hör till nätverket Natura 2000.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön
toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad
och miljö
Stadsplaneringen

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää
sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatio
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

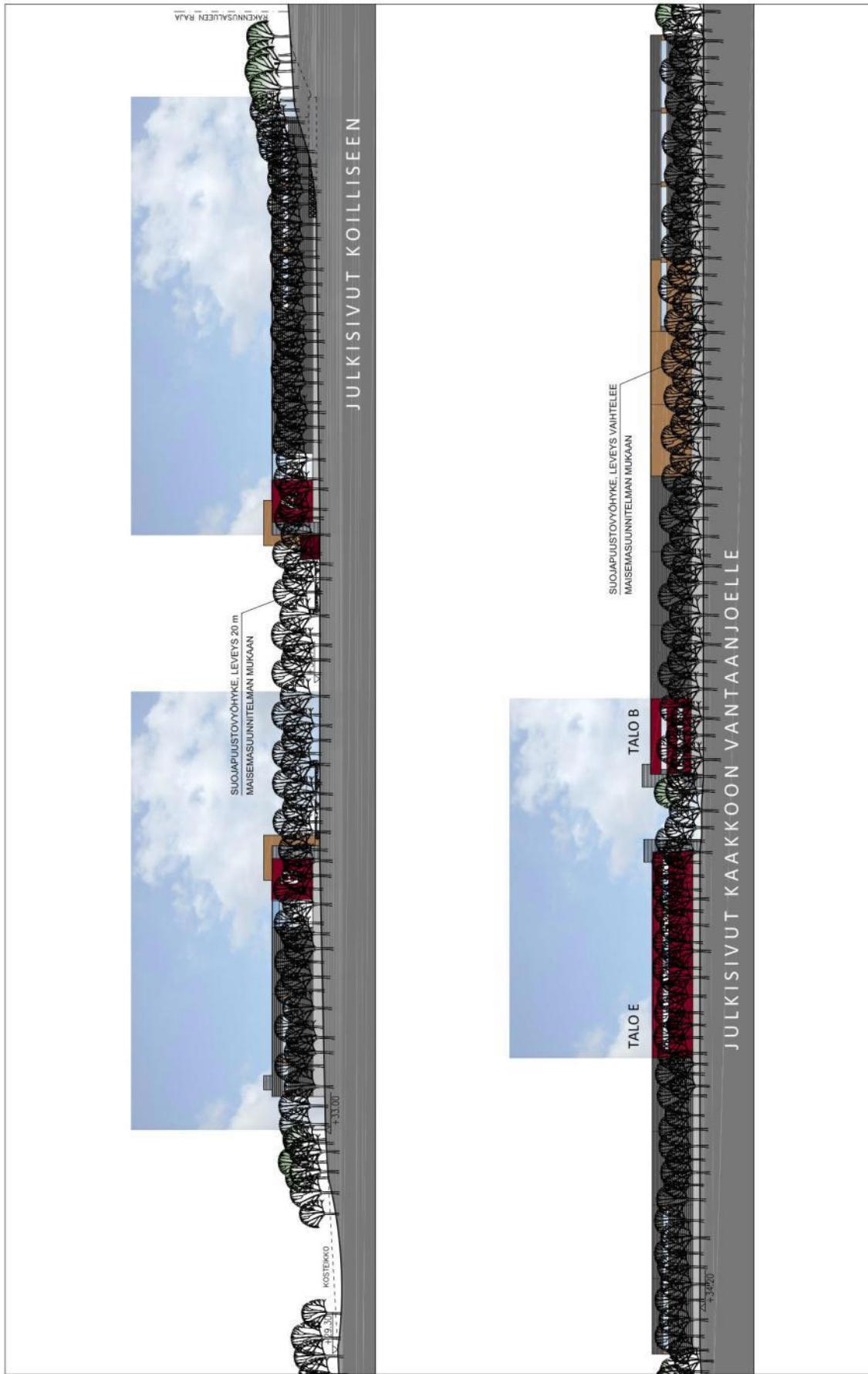
Mättningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav
som ställs på den.

Pankoordinaatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __/__/20__

Godkänd av stadsfullmäktige __/__/20__

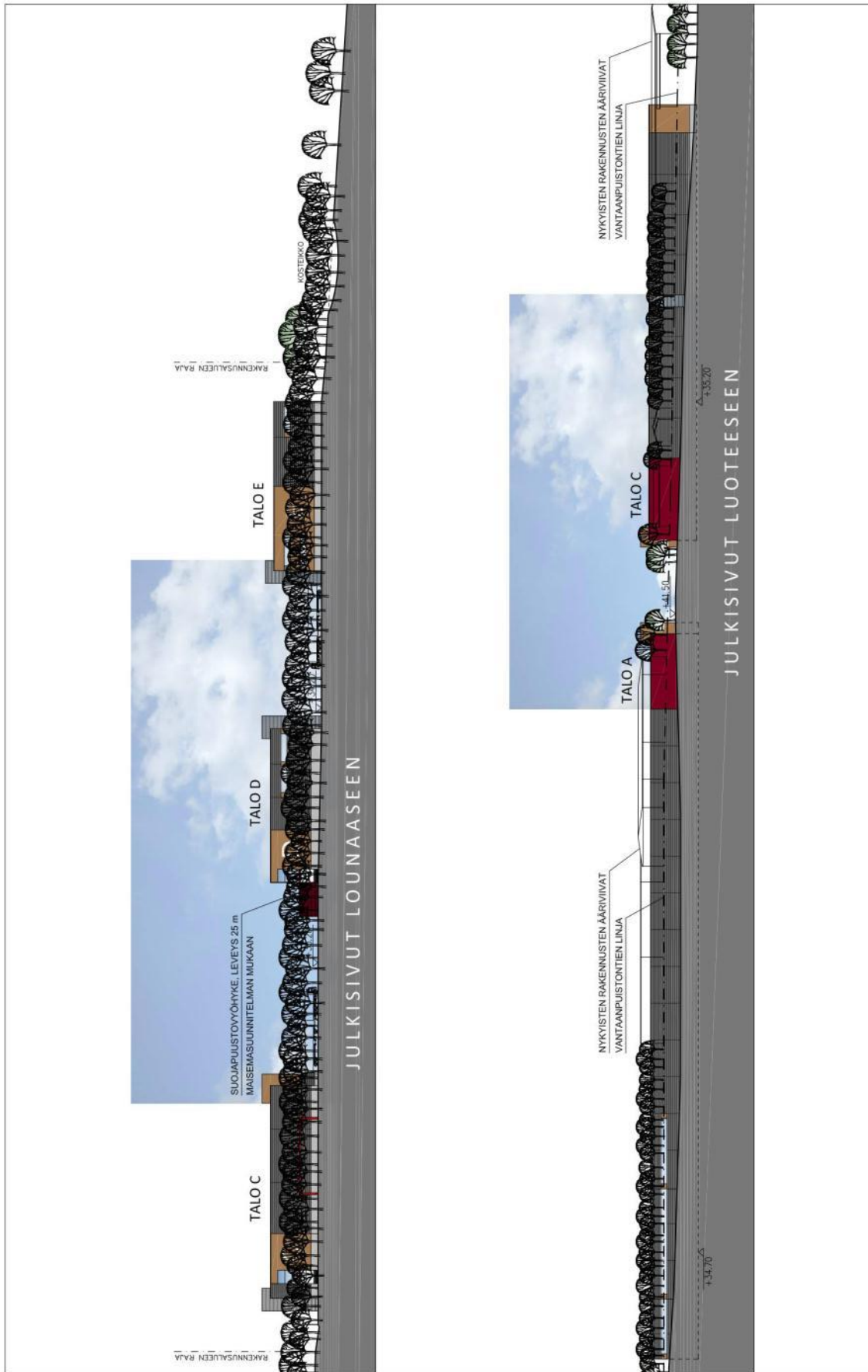


NREP ; ÅBY
JULKISIVUT KOILLISEEN JA KAAKKOON

Åbyntie, Vantaa
28.09.2015 1:300

**arkkitehtiruutu oy**

NIKKANEN, PT
33800 TAMPERE
tel. +356-3-236 6000
fax. +356-3-2366050
www.arkkitehtiruutu.fi

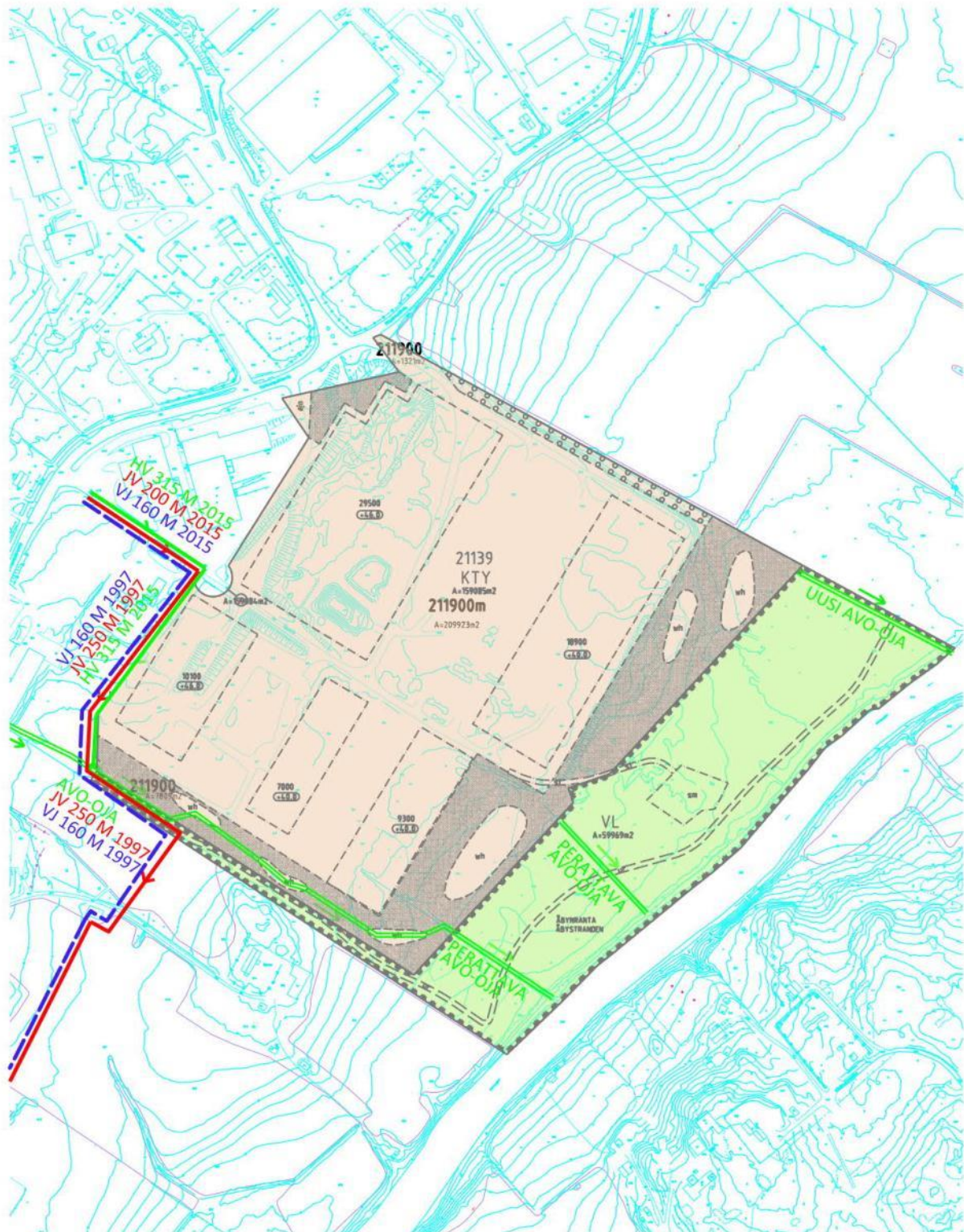


NREP ; ÅBY
JULKISIVUT LOUNAASEEN JA LUOTEeseen

Åbyntie, Vantaa
28.09.2015 1:1000

arkkitehtiruutu oy

NIKKANEN, PT
 33800 TAMPERE
 tel. +358-3-236 6000
 fax. +358-3-2366050
 www.arkkitehtiruutu.fi



Vantaan kaupunki
copyright

Elina Kettunen
tulosteen laatija

22.8.2016
päiväys

Vesihuollon esisuunnitelma

211900 Åbyn vanha elementtitehdas



ETRS-GK25
tasokoordinaattijärjestelmä

N2000
korkeusjärjestelmä

1:4000
mittakaava



Kaupunkisuunnittelulautakunta 21.11.2016 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta **nro 211900**. Lausuntoja pyydettiin 4 ja saatiin neljä 4 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1/ täydennetty lausunto määräajan jälkeen Vantaan kaupunginmuseo		Kaavakarttaa tarkistetaan tielinjauksen osalta siten, että osa suojelluksi tieksi (st) merkittyä aluetta muutetaan alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolain mukainen muinaismuistoalue (sm).
NRO 2 Uudenmaan ELY-keskus		
NRO 3 Vantaan Energia OY		
NRO 4 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut		



**NRO 1/täydennetty lausunto määräajan jälkeen
Vantaan kaupunginmuseo lausunnon täydentäminen**

Lausunto:

Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta 211900, Åbyn entisen elementtitehtaan tontti. Suunnittelualue sijaitsee Vantaanpuistontien ja Vantaanjoen välisellä alueella, osoitteessa Åbyntie 5. Asemakaavan tarkoituksena on muuttaa tontin asemakaavaa siten, että tontille sijoittuva rakentaminen ja siellä tapahtuvat toiminnot soveltuvat paremmin valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Vantaan kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologian osalta. Kaupunginmuseo on antanut ehdotuksesta lausunnon 10.1.2017, joka korvataan tällä lausunolla. Edellisessä museon lausunnossa oli kaava-alueen historiallisesta tiestä ja sen merkitsemisestä asemakaavaan annettu päivittämätöntä tietoa.

Kaupunginmuseo on antanut mielipiteensä asemakaavasta rakennusperinnön osalta sen osallistumis- ja arviointisuunnitelma vaiheessa 21.5.2015. Lisäksi museon rakennustutkija on osallistunut kaavahankkeen puitteissa käytyihin kokouksiin.

Kaupunginmuseo on esittänyt, että kaavatyössä tulisi huomioida alueen kulttuurihistorialliset arvot uudisrakentamisen osalta sen sopeuttamisessa valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Lisäksi museo on aiemmin esittänyt suojeltavaksi Vantaanpuistontieltä vanhalle sotilasvirkatalon tontille johtavaa tielinjauksen (osana virkatalolta rantaan ulottuvaa, muinaismuistolailla suojeltua tieosuutta). Tie on sittemmin todettu tuhoutuneeksi lukuunottamatta suojellulta kylätontilta lähtevää tien alkuosaa, joten koko tien suojeluun ei ole perusteita. Kylätontilta Åbyntielle johtavan tielinjauksen alkuosa on kuitenkin muinaismuistolain alainen, kiinteä muinaisjäännös (Lappböle (Lapinkylä) - Åby (mj. rek. nro 1000010742)) ja tulee näin ollen merkitä kaavaan merkinnällä sm (ei siis st).

Alueen maisemalliset arvot on huomioitu asemakaavassa muun muassa siten, että kaavoitettavan tontin käyttötarkoitusta on muutettu ja rakennusoikeutta sekä kerroskorkeutta on laskettu. Uudisrakentamisen massoitteluun, muotoon ja värimaailmaan on annettu ohjeita kaavamääräyksessä. Uudisrakentamisalueen reunalle on määrätty istutettavan suojavyöhyke, joka erottaa alueen arvokkaasta kulttuurimaisemasta.

Museovirasto on lausunut kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman arkeologisesta osuudesta 13.5.2015. Siinä todettiin, että kaava-alueella sijaitsee kaksi muinaisjäännöskohdetta, historiallisen ajan kyläpaikka Biskopsböle (Lapinkylä) (mj. rek. nro 1000001749), historiallisen ajan tielinja Lappböle (Lapinkylä) - Åby (mj. rek. nro 1000010742), joiden lisäksi kaava-alueen koillispuolella, aivan sen reunalla on hyvin säilynyt kivikautinen asuinpaikka Niku (mj. rek. nro 92010024). Lausunnossaan Museovirasto edellytti, että tontilla suoritetaan arkeologinen tarkkuusinventointi selvittämään alueella sijaitsevien muinaisjäännösten tarkan rajauksen.

Arkeologinen tarkkuusinventointi suoritettiin Vantaan kaupunginmuseon toimesta kesällä 2015. Tarkkuusinventoinnin aikana tehdyt havainnot tarkensivat kyläpaikan Biskopsböle (Lapinkylä) (mj. rek. nro 1000001749) rajoja. Lisäksi tarkkuusinventoinnin aikana todettiin, että alueella aiemmin olleet kivikautiset asuinpaikat Åby (mj. rek. nro 92010025) ja Åberg (mj. rek. nro 92010026) ovat täysin tuhoutuneet, eikä myöskään kivikautinen asuinpaikka Niku (mj. rek. nro 92010024) ole säilynyt kaava-alueella, mikäli se sinne asti on joskus ulottunut.

Arkeologiset tutkimukset on otettu kaavaehdotuksessa hyvin huomioon ja ne vastaavat tehtyjen tutkimusten tuloksia. Huomautettavaa ei ole muusta kuin muinaisjäännöstien Lappböle (Lapinkylä) - Åby (mj. rek. nro 1000010742) merkitsemistä sm-merkinnällä ja -määräyksellä.

Vastine:

Lausunnossa mainittu kiinteä muinaisjäännöstielinjaus merkitään kaavaan alueen osana, jolla sijaitsee muinaismuistolain mukainen muinaismuistoalue (sm). Alue vastaa tielinjauksen osuudella muinaisjäännösrekisterin aluerajausta (mj. rek. nro 1000010742). Asemakaavan muutosehdotuksen mukaisen tielinjauksen loppuosalla säilyy suojeltavan tien merkintä (st).

Tarkistukset:

Kaavakarttaa tarkistetaan tielinjauksen osalta siten, että osa suojelluksi tieksi (st) merkittyä aluetta muutetaan alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolain mukainen muinaismuistoalue (sm).



NRO 2
Uudenmaan ELY-keskus

Lausunto:

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Åbyn entisen elementtitehtaan tontin asemakaavan muutosehdotuksesta (kaava nro 211900).

Kulttuuriympäristön ja maiseman näkökulmasta on hyvä, että kaavassa määrätään rakennusten enimmäiskorkeudesta, massoitelusta, värityksestä sekä rakennusmateriaaleista ja kattomuodosta. Määräykset alueen istutuksista sekä reunavyöhykkeen käsittelystä ovat niin ikään tärkeitä verraten mittavan rakentamisen sopeuttamisessa maisemaan.

Vastine:

*

Tarkistukset:

*



NRO 3
Vantaan Energia Oy

Lausunto:

Sähköverkko

Ei huomautettavaa.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko

Ei huomautettavaa. Alueelle on mahdollista toimittaa kaukolämpö.

Vastine:

*

Tarkistukset:

*



NRO 4
HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut

211900

Lausunnot ja vastineet

Lausunto:

Asemakaava-alue sijaitsee Piispankylän kaupunginosassa Vantaanpuiston-
tien ja Vantaanjoen välisellä alueella. Teollisuus- ja varastorakennusten kort-
telialueen asemakaavaa muutetaan siten, että tontille sijoittuva rakentaminen
ja toiminnot soveltuvat paremmin valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alu-
eelle.

**Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntoon
seuraavaa:**

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muu-
tosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

Vastine:

*

Tarkistukset:

*

Tarvonen Erja

Lähettäjä: Jukka Leino <jukka.leino@projectlaw.fi>
Lähetetty: 10. helmikuuta 2017 13:51
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Kopio: Kähärä Sirkka-Liisa; Tarvonen Erja
Aihe: Muistutus koskien asemakaavaa ja asemakaavan muutosta nro 211900 Piispankylä / kaupunkisuunnittelulautakunta 13.2.2017
Liitteet: 3006 Muistutus - mielipide Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnalle 10.2.2017.pdf
Tärkeys: Suuri

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulautakunnalle

Lähetämme ohessa Jaakko Haltian ja Matti Haltian muistutuskirjelmän koskien asemakaavaa ja asemakaavan muutosta nro 211900 Piispankylä, Åbyn entisen elementtitehtaan tontti. Kirjelmä tulee toimittaa viipymättä kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtajalle ja jäsenille, jotta se voidaan ottaa huomioon lautakunnan kokouksessa 13.2.2017, jossa saamiemme tietojen mukaan käsitellään ko. asemakaavaa.

Helsingissä, 10.2.2017

Jukka Leino
asianajaja, varatuomari
Jaakko Haltian ja Matti Haltian asiamiehenä

AA, VT Jukka Leino
Asianajotoimisto Project Law Oy
Museokatu 8 A 8 (5. krs), 00100 Helsinki
Puh. (09) 2522 2240 GSM 0400-616 838
Fax: (09) 446 431 e-mail: jukka.leino@projectlaw.fi

Confidentiality notice and disclaimer:

This e-mail and any attachments may be privileged and/or confidential and are intended to be reviewed only by the individual or organization that this message has been addressed to. Any unauthorized review, dissemination, copying or distribution of the information contained herein is prohibited. If you are not the intended recipient and have received this e-mail in error, please notify the sender immediately and delete this message from your system.

Please note that internet correspondence is not secure and we accept no liability for any possible tampering, viruses or other forms of data corruption and/or unauthorized amendment and interception. It is the responsibility of the recipient to scan this e-mail and any attachments for viruses. We accept no liability for any errors, omissions or delays that arise as a result of e-mail transmission.

KIIREELLINEN KÄSITELTÄVÄKSI ENNEN KOKOUSTA 13.2.2017

Vantaan kaupunki
Kaupunkisuunnittelulautakunta
Puheenjohtaja Sirkka-Liisa Kähärä
Sihteeri Erja Tarvonen
Kirjaamo
Asematie 7
01300 VANTAA

kirjaamo@vantaa.fi

VANTAAN KAUPUNGILLE**Asia**

Naapuritilan omistajan muistutus / mielipide Asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta nro 211900, Piispankylä, Åbyn entisen elementtitehtaan tontti.

Muistutuksen / mielipiteen esittäjät

Jaakko Haltia ja Matti Haltia
Bertaksentie 8
01730 Vantaa

(jäljempänä: ”Muistutuksen esittäjät”)

Asian käsittelyn aikataulusta

Allekirjoittaneet Muistutuksen esittäjät naapuritilan omistajina huomasivat sattumalta, että em. asemakaava on tulossa kaupunkisuunnittelulautakunnan käsittelyyn. Olemme jättäneet ko. kaavasta kirjallisen mielipiteen 19.5.2015. Olimme yllättyneitä siitä, että nykyisen kaavojen käsittelyjärjestyksen mukaan nyt käsiteltävänä olevaa kaavaehdotusta ja sen nähtävillä oloa ei ole mitenkään ilmoitettu meille naapureina ja mielipiteen esittäjinä.

Koska nyt esillä olevassa kaavaehdotuksessa ei ole otettu huomioon em. kirjallisessa mielipiteessämme esitettyjä huomautuksia, meidän on välttämätöntä saattaa ne tällä kirjelmällä kaupunkisuunnittelulautakunnan tietoon ennen asian käsittelyä. Pyydämme kunnioittaen, että nämä jo pääosin aiemmin esittämämme näkökohdat otettaisiin huomioon kaavan käsittelyssä jäljempänä esitetyn mukaisesti.

Kannanotto otsikkoasiassa

Muistutuksen esittäjät omistavat Vantaan Piispankylässä sijaitsevan Bertas-nimisen tilan (rek.no. 92-413-2-15). Omistamamme tilan viereiselle Åbyn entisen elementtitehtaan tontille on vireillä Asia-kohdassa sanottu Asemakaava ja asemakaavan muutos, jonka johdosta haluamme esittää muistutuksena seuraavaa:

Kysymyksessä oleva kaavoituksen kohteena oleva alue sijaitsee, kuten osallistumis- ja arviointisuunnitelmassakin oli todettu, maisemallisesti arvokkaalla joenvarsiyöhykkeellä, joka on valtakunnallisestikin merkittävää Vantaanjoen maisema-alueita. Allekirjoittaneiden kiinteistönomistajien käsityksen mukaan tämä tosiasia on otettava alueen kaavoituksen pohjaksi.

Voimassa oleva vanhentunut asemakaava

Nyt kaavoitustyön kohteena oleva alue on osayleiskaavassa ja aluetta koskevassa ns. ”postimerkkikaavassa” kaavoitettu vuonna 1991 erittäin raskaalla rakennusoikeudella elementtiteollisuuden käyttöön. Tuolloin kyseessä oli mitä ilmeisimmin lyhytnäköisin elinkeinopoliittisin perustein ko. tontin omistaneen Rakennuskunta Hakan ajama hanke, missä kaupunki kaavoitti tontinomistajan toiveiden mukaan tontille elementtitehtaan. Kyseinen kaavoitusratkaisu on ollut jo tuolloin erittäin huonosti valmisteltu ja perusteltu, kun otetaan huomioon sen sijainti Vantaanjoen kulttuuriympäristössä ja viheralueella. Nyt käsiteltävänä oleva kaavaehdotus perustuu selkeästi aiempaan, edellä sanotulla tavalla väärin perustein vahvistettuun asemakaavaan.

Allekirjoittaneet muistutuksen tekijät haluavat nyt kiinnittää huomiota siihen, että nyt esillä olevassa kaavaehdotuksessa rakennusoikeuden määrää on edelleen selvästi lisätty siitä ehdotuksesta, joka oli osallistumis- ja arviointisuunnitelman 21.4.2015 liitteenä. Esittämäämme mielipidettä, jossa vastustimme raskasta rakentamista ko. alueelle, ei ole mitenkään otettu huomioon kaavan valmistelussa. Päinvastoin rakentamisen volyyymia on selvästi lisätty, jolloin myös rakennusten massiiviseen kokoon liittyvät maisemalliset ja toiminnalliset haitat lisääntyvät.

Hyvien kaavoitus- ja suunnitteluperiaatteiden mukaisesti pitäisi olla selvää, että kyseiselle alueelle keskelle kulttuurimaisemaa ja Vantaanjoen ranta-alueita sekä pohjavesialuetta ei tule sallia tämän laatuista raskasta varastorakentamista, josta aiheutuu paitsi maisemallisia, myös liikenteellisiä ja ympäristöhaittoja alueen hulevesien, öljypäästöjen ym. muodossa.

Em. tontille kaavoitettu ja sillä käynnistetty elementtitehdas on jo vuosia sitten lopettanut toimintansa. Muuta tuotannollista toimintaa ei alueelle ole syntynyt. Voimassa oleva alueen asemakaava ja myös sen mukainen osayleiskaava ovat näin ollen vanhentuneet ja niitä on voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla arvioitava uudestaan.

Nyt käsiteltävänä oleva kaavamuutos kuitenkin perustuu em. tavalla vanhentuneeseen asemakaavaan ja sen perusteet olisi pitänyt arvioida uudestaan mielipiteessämme 19.5.2015 esitetyllä tavalla. Ei ole mitään perustetta sille, että nyt laaditaan uusi voimassaolevan asemakaavan virheellisiä lähtökohtia toistava ja ongelmia edelleen kasvattava uusi kaava. Kaavamerkinnän muutos merkinnästä T merkinnäksi KTY ei muuta sitä tosiasiaa, että alue tulee todennäköisesti rakennettavaksi pääosin varasto- ja teollisuuskäyttöön. Ei ole mitään perusteita olettaa, että nyt esillä oleva uusi kaava tulisi toteutumaan, koska edellinen asemakaava on jäänyt toteutumatta ja sen koko lähtökohta on vanhentuneena muutettava.

Kaavoituksen pohjana on käytettävä 2006 maakuntakaavaa, jossa alue on selkeästi osa valtakunnallisesti merkittävää Vantaanjoen maisema-aluetta. Se tosiasia, että alueelle aikanaan rakennetun elementtitehtaan tuotanto ja rakennukset ovat siltä poistuneet, tekee mahdolliseksi sen palauttamisen takaisin osaksi joenvarsivyöhykkeen lähi-virkistysaluetta, jolla lisäksi sijaitsee historiallisia muinaisjäännöksiä.

Alueen kaavoituksen laajempi arviointi

Edellä sanotuista tavoin nyt esillä olevan alueen kaavoitusta ei tule valmistella ns. ”postimerkkikaavana” vanhentuneen kaavan pohjalta, vaan osana alueen maankäytön suunnittelun kokonaisarviointia. Nyt esillä olevan alueen kaavoitusta ei tule viedä eteenpäin ilman, että samalla otetaan huomioon ympäröivien kiinteistöjen ja koko alueen maankäytön suunnittelu.

Allekirjoittaneiden tila on pääosin rakentamaton ja sillä sijaitsee vanhoja maatalous- ja asuinrakennuksia. Vaadimme, että nyt esillä olevan asemakaavoituksen sijasta tarkasteluun otetaan laajempi, kaavoituksellisesti riittävän kokonaisuuden muodostava alue, johon kuuluu myös allekirjoittaneiden omistama tila. Ei ole olemassa mitään perustetta sille, että tilamme ja tontin 21-139-3 välinen raja muodostaisi kaava-alueiden rajan kaavoituksella maatalouskäyttöön osoitetun tilamme ja raskaasti rakennetun teollisuus- ja varastoalueen välille. Käsityksemme mukaan koko alue on otettava uudelleenkaavoituksen kohteeksi siten, että alueelle soveltuva rakennusoikeus kohdistetaan tasapuolisesti eri kiinteistöille. Vanhentunut ja toteutumatta jäänyt asemakaava ei anna perustetta poiketa maanomistajien tasavertaisen kohtelun periaatteesta.

Alueen laajempaa kaavoitustarkastelua edellyttää myös se, että vain tällä tavoin voidaan järjestää Vantaanjoen joenvarsivyöhykkeen säilyminen yhtenäisenä virkistysalueena. Rakennusoikeuden kohdistaminen tasapuolisesti eri kiinteistöille mahdollistaa myös niiden suunnittelun liikenteellisesti järkevästi olemassa olevan tien varteen siten, että vältetään liikenne- ja päästöongelmien kasautuminen.

Esitetyn kaavamuutoksen sisällöstä

Edellä sanotulla tavalla edellyttämme laajemman alueen tarkastelua, johon myös allekirjoittaneiden tila sisällytetään. Tämän vaatimuksen laajemmasta suunnittelualueesta olemme esittäneet eri yhteyksissä Vantaan kaupungille jo aikaisemmin sekä myös mielipiteessämme 19.5.2015, mutta se on jätetty ottamatta huomioon.

Nyt esillä olevan kaavamuutoksen sisällön osalta käsityksemme on, että nyt esitetty erittäin iso varastokokonaisuus on liian raskas rakentamisratkaisu alueelle. Edellä sanotulla tavalla rakentamisen volyyymia on täysin perusteettomasti ja ilmeisesti vain ko. kiinteistön omistajan taloudellisten intressien johdosta olennaisesti lisätty verrattuna vuonna 2015 esillä olleeseen kaavaluonnokseen.

Esitetty raskas rakentaminen lisää maisemallisia haittoja koko ympäristön ja omistamamme maatalouskiinteistön kannalta. Edelleen raskas rakentaminen lisää alueen tiestön liikenteellisiä ongelmia, joiden ratkaisuksi ei käsillä olevassa kaavaehdotuksessa ole esitetty mitään uutta, vaikka ongelmat pahenevat rakentamisen volyymin edelleen kasvaessa.

Nyt esitetty erittäin raskas rakentaminen tuottaa ympäristöongelmia pakokaasu- ym. päästöjen muodossa. Laajat rakennusmassat ja niiden piha-alueena toimiva laaja asfaltoitu alue tuottaa merkittävän hulevesiongelman, jota kaavaluonnoksessa on ilmeisesti pyritty ratkaisemaan huleveden saostusaltailta, jotka johtavat ko. vedet kohti kiinteistöämme. Saostusaltaiden rakentaminen rajamme tuntumaan sysää niiden haitat kiinteistömmme kärsittäviksi. Altaat on tästäkin syystä sijoitettava loitommas talouskeskuksestamme.

Joka tapauksessa hulevedet ja sen mukana muut alueen päästöt johdetaan Vantaanjokeen, mikä ratkaisu lisää joen kuormitusta. Ratkaisu vaarantaa myös niiden harvinaisten ja uhanalaisten vuollejokisimpukoiden kohtalon, jotka äskettäin siirrettiin ympäristöviranomaisten toimesta suurin kustannuksin turvaan tilamme kohdalle Vantaanjoessa.

Kaavamuutoksen mukainen rakentaminen tulisi keskittää kaavoitettavan kiinteistön pohjoisreunalle siten, että sen maisemalliset ja toiminnalliset haitat omistamallemme kiinteistölle voitaisiin minimoida. Myös tätä olemme esittäneet jo mielipiteessämme 19.5.2015 eikä sitä ole huomioitu. Istutusvyöhykettä kiinteistömmme ja siihen rajautuvan ulkoilureitin ja nyt kaavoitettavien rakennusten välillä tulee olennaisesti leventää em. haittojen vähentämiseksi.

Kaavamuutoksen mukainen varastojen rakentaminen ja siitä johtuva rekkaliikenne, tulee aiheuttamaan huomattavaa häiriötä tilallemme. Rakennusoikeuden määrää tulisi olennaisesti vähentää. Rakennusmassat ja liikennealueet tulisi keskittää pohjoisempaan tontinosaan, koska nyt esitetty ratkaisu tuottaa kohtuutonta haittaa ja häiriötä tilallemme ja myös käytännössä rajoittaa sen tulevaa maankäytön suunnittelua ja rakentamista.


Nyt esitetty kaavaratkaisu johtaisi väistämättä lisääntyvän raskaan liikenteen myötä Vantaanpuistontien ruuhkautumiseen ja liikenneongelmiin, minkä vuoksi rakentamisen volyymia tulisi voimakkaasti pienentää. Tätä puoltavat myös liikenteestä syntyvät päästöongelmat ja melu- ym. muut haitat.

Yhteenveto

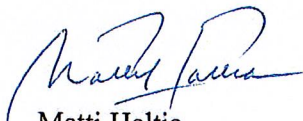
Yhteenvetona toteamme, että nyt esitetty asemakaava loukkaa myös hyvän kaavoituksen periaatetta, joka edellyttää riittävän laajan alueen tarkastelua etenkin, kun kyseessä on valtakunnallisestikin arvokas Vantaanjoen ranta-alue, jonka virkistys- ja ympäristösuojelulliset arvot tulisi pitää kaavoituksen lähtökohtana. Esitetty ”postimerkkikaava” loukkaa myös maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ja asettaa omistamamme tilan täysin eriarvoiseen asemaan nyt esitetyn kaava-alueen kanssa. Kaavoituksen kohteeksi tulee ottaa laajempi kokonaisuus, johon sisältyy myös allekirjoittaneiden omistama tila. Näin ollen vaadimme, että esitetty asemakaava jätetään vahvistamatta ja koko alue otetaan uudelleen kaavalliseen maankäytön tarkasteluun.

Edelleen painotamme sitä, että kaavan valmistelussa ei miltään osin ole otettu huomioon 19.5.2015 esitettyjä perusteltuja kannanottojamme. Päinvastoin, haittoja tuottavaa rakentamisen volyymia on olennaisesti lisätty. Näin ollen toissijaisesti vaadimme, että asemakaava palautetaan uudelleen valmisteluun ja siihen tehdään olennaisia, edellä esitettyjä korjauksia perustuen sekä allekirjoittaneiden oikeutettuihin etuihin naapurikiinteistön omistajina että alueen yleisen käytön ja kaavoituksen periaatteisiin.

Vantaalla, 10.2.2017



Jaakko Haltia
hövioikeuden laamanni (eläkk.)



Matti Haltia
professori



19 §

Asemakaavan muutos 002298 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 81 Korso / Korsotalo

VD/10894/10.02.04.01/2015
HW/TLA/VKA/LTO/SRU/ET/JB

Kaavamuuotosalue tulee muodostamaan Korson keskustan läntisen sisääntuloportin. Purettu Korsotalo ja Korsontie 9:ssä sijaitseva Korson keskustan viimeinen omakotitalo korvataan IX-kerroksisilla asuintaloilla. Niiden yhteinen rakennusoikeus on 6 700 k-m², mikä tarkoittaa noin 170 asukasta.

Asemakaavamuutos koskee osia kortteleista 81106 ja 81115 sekä katualuetta, kaupunginosassa 81, Korso.

Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa korttelia 81108 ja osaa korttelista 81115 sekä katualuetta.

Tonttijako koskee osaa korttelista 81106.

Alue sijaitsee Korson keskustan länsireunalla, toisaalta aivan Rekolanojan partaalla, toisaalta Korsontien ja Korsonpolun välissä.

Kaavan hakija

Asemakaavamuutosta ovat hakeneet Ritva Kattainen sekä Eero ja Juhani Helosvuori (asiamiehenä Lujatalo / Tero Saanisto) korttelin 81108 pääosan omistajina. Vantaan kaupunki on hakenut kaavamuutosta Kalasääskenselän katualueelle sekä osiin kortteleista 81108 ja 81115.

Maanomistus

Kaupunki omistaa Kalasääskenselän katualueen, korttelin 81115 tontin 3 ja pienen osan korttelista 81108.

Kaavan valmisteluun osallistuneet

Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavaehdotuksen valmisteluun on osallistunut Arkkitehtitoimisto Forma-Futura Oy ja Arkkitehdit Q4 Oy Lujatalon konsultteina.

Yleiskaava

Kaavamuutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa Keskustatoimintojen aluetta ja Lähivirkistysaluetta.

Asemakaavan muutos

Korson keskustan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailu pidettiin vuonna 2014. Sen perusteella Lujatalo sai Korsotalon tontin rakennettavakseen. Kilpailun jälkeen suunnitelma on sovitettu yhteen toisen voittajan, YIT:n suunnitelman kanssa.

Asemakaavamuutoksen mukaan alueelle saa rakentaa 6 700 k-m² IX-kerroksisia asuinkerrostaloja. Rakennusoikeus nousee n. 2 600 k-m²:stä 6 700 k-m²:iin.

Korsotalon tontti on nykyisessäkin asemakaavassa kokonaan asuinkerrostalojen korttelialuetta, rakennusoikeus on kuitenkin selvästi pienempi kuin nyt suunniteltu. "Helosvuoren" tontille saa voimassa olevan kaavan mukaan rakentaa vanhusten asuin- ja palvelutalon tai vanhusten asuintalon. "Helosvuoren" tontin itäpuolella on nykykaavassa Kalasääskenselän kevyen liikenteen katualue, joka nyt liitetään uuteen asuintonttiin.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 8.9.2016.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin kolme kappaletta. Niissä oltiin mm. huolissaan Korson pysäköintitilanteesta yleisesti ja erityisesti rakennusmiesten pysäköinnistä näiden uusien talojen rakentamisen aikana.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset

Asemakaavatyö noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 17.12.2012, täydennetty ja tarkennettu KV 22.9.2014).



Kaavatyö kohdistuu osittain Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa (6 700 k-m², runsaat 100 asuntoa).

Sopimus

Asemakaavan muutokseen liittyy toteuttamissopimus. Sopimus allekirjoitettiin 3.4.2017.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 21.11.2016 § 12

Kaupunkisuunnittelujohtaja vs:n esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.11.2016 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002298 ja tonttijakoehdotus, 81 Korso / Korsotalo,
- oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
- vahvistetaan maksuluokka 4 ja todetaan, että hakija Lujatalo Oy / Tero Saanisto maksaa puolet maksuluokan mukaisista muutuskustannuksista (9000 euroa), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (930 euroa), yhteensä 9930 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 28.11.2016 § 25

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.11.2016 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002298 ja tonttijakoehdotus, 81 Korso / Korsotalo,
- oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
- vahvistaa maksuluokka 4 ja todeta, että hakija Lujatalo Oy / Tero Saanisto maksaa puolet maksuluokan mukaisista muutuskustannuksista (9 000 euroa), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (930 euroa), yhteensä 9 930 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Nähtävilläolo

Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 14.12.2016–12.1.2017. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot

Kaupunginhallitus päätti 28.11.2016 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 5 ja saatiin 4 kappaletta.

Tehdyt tarkistukset

Lausuntojen johdosta sekä muista työn aikana esille tulleista syistä on tehty vähäisiä tarkistuksia kaavaehdotukseen. Korsontielle on jalankulkijoille portaat kortteliin 81115 kohdalla. Suunnittelun edetessä on päädytty siihen, että niitä ei vielä tässä vaiheessa pureta ja korvata luiskalla. Syynä on se, että portaat ovat osana kadun tukirakennetta. Tästä syystä Korsontien katualuetta hieman suurennetaan siten, että portaat mahtuvat katualueelle. Vastaavasti kortteliin 81115 nykyisen tontin 3 alue vähän pienenee ja tontin numero muuttuu 4:ksi. Lausuntojen perusteella le -merkinnän laajuutta hieman laajennetaan.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävilläpano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.3.2017 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
- saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 13.3.2017 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002298 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, 81 Korso / Korsotalo.



Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 10.4.2017 § 19

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja vs.:n esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset, ja
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 13.3.2017 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002298 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, 81 Korso / Korsotalo.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

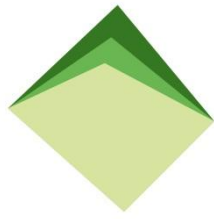
Liite:

- Asemakaavamuutoksen selostus 13.3.2017
- Lausunnot ja vastineet 13.3.2017 / 002298

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 8392 2684
asemakaavasuunnittelija Lassi Tolkki, puh. 8392 2678
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa
Korso

002298 KORSO

KORSOTALO



MAANKÄYTÖN, RAKENTAMISEN JA YMPÄRISTÖN TOIMIALA / KAUPUNKISUUNNITTELU

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 13.3.2017 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002298. Kaavoitus on tullut vireille 8.9.2016.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Kaupunginosa 81, Korso

Asemakaavan muutos:

Osat kortteleista 81106 ja 81115 sekä katualuetta. (Kumoutuvan asemakaavan kortteli 81108 ja osa kortteliä 81115 sekä katualuetta.)

Tonttijako:

Osa kortteliä 81106.

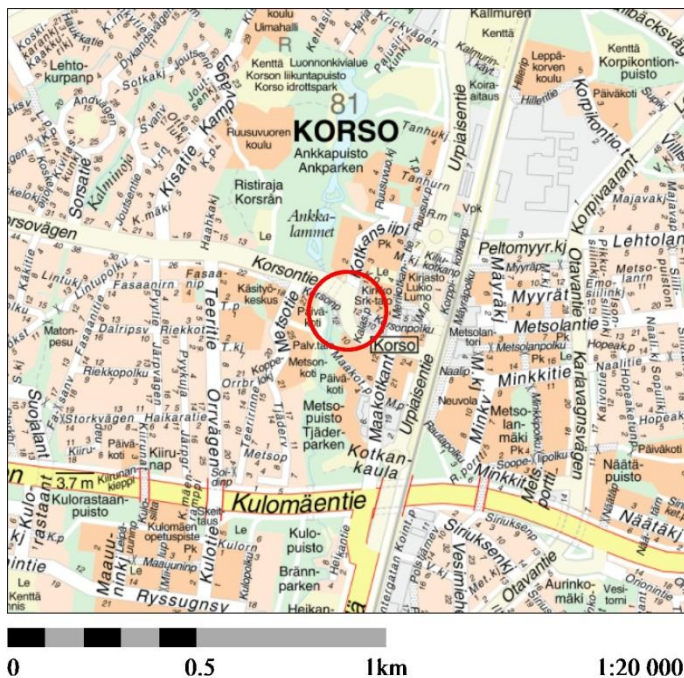
Tonttijaon muutos:

Osa kortteliä 81115.

Asemakaavamuutos mahdollistaa IX-kerroksisen runsaan 3000 krs-m²:n suuruisen asuinkerrostalon rakentamisen sekä Korsontie 14:ään (Korsotalo) että Korsontie 9:ään. Korsotalo on purettu v. 2016. Korsontie 14:ssä sijaitsee vanha omakotitalo. Kaavaan liittyy toteuttamissopimus.

Kaavan laatija: Lassi Tolkki, asemakaavasuunnittelija, Vantaan kaupunki;
etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 09 8392 2678.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunniteltava alue sijoittuu Korson keskusta-alueen länsireunalle. Aluetta rajaavat Rekolanoja lännessä, Korsonpolku pohjoisessa ja Kalasääskempolku idässä. Korsontie kulkee alueen halki. Korson asema on 250 – 350 metrin päässä.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Ritva Kattainen, Eero Helosvuori ja Juhani Helosvuori (asiamiehenä Lujatalo Oy / Tero Saanisto) sekä Vantaan kaupunki ovat hakeneet asemakaavan muuttamista 22.12.2015, 2.3.2016 ja 8.9.2016.
- Kaavoitus tuli vireille 8.9.2016.
- Mielenpitoet pyydettiin 3.10.2016 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 3 kappaletta.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä	4
2. Lähtökohdat.....	5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	5
2.2 Suunnittelutilanne.....	11
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	14
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo.....	14
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....	14
3.3. Asemakaavan tavoitteet.....	15
3.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot.....	16
4. Asemakaavan kuvaus.....	17
4.1 Kaavan rakenne.....	17
4.2 Aluevaraukset.....	18
4.3 Kaavan vaikutukset.....	18
4.4 Ympäristön häiriötekijät.....	21
5. Asemakaavan toteutus.....	22
6. Kaavatyöhön osallistuneet.....	22
7. Asemakaavan seurantalomake.....	23
8. Asemakaavakartta ja -määräykset.....	25
9. Muu suunnitelma-aineisto.....	29

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Korsontie 9 ja 14, Tie- ja raideliikennemeluserveys, 17.2.2017, Promethor Oy.
- Korson keskustan suunnittelu ja tontinluovutuskilpailu / Lujatalon ehdotus
- Korso / Keskustan kaupunkikuvallinen ja toiminnallinen viitesuunnitelma 2010 (A-konsultit)

1. TIIVISTELMÄ

Ritva Kattainen, Eero Helosvuori ja Juhani Helosvuori (asiamiehenä Lujatalo Oy / Tero Saanisto) hakevat vähintään 3000 k-m²:n rakennusoikeutta asuintaloa varten kortteliin 81108. Kaupunki omistaa pienen osan korttelista 81108 ja on hakenut kaavamuutosta osaltaan. Kalasääskenpolku on tarkoitus liittää korttelialueeseen. Yrityspalvelut on hakenut asemakaavamuutosta myös Kalasääskenpolulle.

Kaupunki omistaa korttelin 81115 tontin 3 (Korsotalo) ja yrityspalvelut on hakenut tontille asema-kaavamuutosta. Myös sinne on tarkoitus rakentaa n. 3000 k-m²:n suuruinen asuinrakennus. Tontti myytäisiin Lujatalo Oy:lle Korson keskustakilpailun pohjalta.

Korttelista 81115 on v. 2016 purettu Korsotalo ja korttelissa 81108 on omakotitalo, joka on rakennettu v. 1945.

Asemakaavaehdotuksessa tonteille on esitetty yhteensä 6 700 krs-m²:n rakennusoikeutta enintään IX kerrokseen. Molemmat tontit ovat rinteessä ja rakennukset tulisivat olemaan toiselta puolelta VIII-kerroksisia ja toiselta IX-kerroksisia.

Maankäyttösopimus tehdään korttelista 81106 (entinen kortteli 81108).



Näkymä Korsontieltä idästä. Etualalla Helosvuoren tontti ja taustalla Korsotalon tontti.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Korso on pääradan varrelle sijoittuva Vantaan koillinen kolkka. Kaavamuutosalue sijoittuu Korson keskustan länsireunaan, toisaalta aivan Rekolanojan partaalle, toisaalta Korsonpolun ja Korsontien väliin. (punaiset rajaukset kuvassa).



2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne



Korsotalo sijoittuu Rekolanojan varteen. Välissä on jyrkkä luiska. Muutoin kaavamuutosalue on rakennettua ja osin istutettua tonttimaata.

Vesistöt ja vesitalous

Valtaosa kaavoitettavasta alueesta on joko rakennettu tai päällystetty asfaltilla. Alue ei ole pohjavesialuetta. Vieressä on Rekolanoja.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Korson suuralueella asui vuoden 2016 alussa 29 573 asukasta ja Korso kaupunginosassa 7 378 asukasta. Korson suuralueen väkiluku on noussut 10 vuodessa n. 10 % ja Korson kaupunginosan runsaat 5 %. Koko Vantaa on kasvanut 10 vuodessa n. 15 %. Seuraavan kymmenvuotiskauden aikana Korson suuralueen ennustetaan kasvavan n. 3 000 asukkaalla ja Korson kaupunginosan n. 900 asukkaalla.

Korson kaupunginosassa on lapsia vähän vähemmän kuin koko Vantaalla. Työikäisiä on vähän enemmän ja yli 65-vuotiaita saman verran kuin Vantaalla keskimäärin.

Asuminen

Kaava-alueella on nyt yksi omakotitalo, joka on tarkoitus purkaa.

Palvelut ja työpaikat

Lähimmät alakoulut ovat Vierumäen ja Leppäkorven koulut, molemmat sijoittuvat n. kilometrin päähän kaava-alueesta. Lähimmät yläkoulut ovat Ruusuvuoren ja Korson koulut, molemmat noin puolen kilometrin päässä. Lumon lukio on Korson keskustassa.

Korson suuralueella on alhainen työpaikkaomavaraisuus, vain noin 25 %, kun se koko Vantaalla on yli 100 %:n. Korson alueen työpaikat keskittyvät terveys- ja sosiaalipalveluihin, kauppaan ja rakentamiseen. Korson suuralueen työttömyysaste on suurin piirtein sama kuin koko Vantaalla.

Korson suuralueella on ostovoimaan nähden vähän kaupallisia palveluita. Tämän vuoksi alueelta virtaa runsaasti euroja ympäröiville alueille.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue on Korson keskustan reunalla. Se toimii keskustan porttina lännestä saavuttaessa. Toisaalta alue on pohjois-eteläsuuntaisen Rekolanojan varsille sijoittuvan virkistysalueen vierellä. Korson keskeinen puisto, Ankkapuisto on heti alueen pohjoispuolella.

Kaupunkikuva

Korson keskusta on toistaiseksi varsin matalasti rakennettu. Korson keskustan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun pohjalta keskusta tulee kaupunkimaistumaan. Lumon pohjoispuolelle rakennetaan XVI-kerroksinen Korson torni ja suunnittelualueen ja radan välinen alue uudistuu pääosin VIII-kerroksisella rakentamisella.



Korsotalon tontti viettää voimakkaasti Korsontieltä kohti Rekolanojaa. Toisaalta Korsontien kevyen liikenteen väylä alittaa tontin pohjoispuolella Korsontien kohti keskustaa ja Ankkalampien aluetta. Korsontietä itäpuolella myötäilevä kevyt liikenne on nyt ratkaistu portailta Korsotalon kohdalla. Tavoitteena on, että kevyt liikenne saataisiin luiskaksi, jotta polkupyöräilykin olisi mahdollista.



Korsontien 9:ssä on Korson keskustan viimeinen omakotitalo pienellä kumpareella katualueiden puristuksessa. Tontti on rajattu tukimuurein Korsontien ja Kalasääskenpolun suuntiin.

Virkistys

Rekolanojan rantojen viheralueet ovat Korson keskustan vetovoimaisin viheraluekokonaisuus, erityisesti Ankkalampien alue. Ankkalampien aluetta uusitaan ja kunnostetaan lähivuosina.

Liikenne

Alueen halki kulkee ajoneuvoliikenteelle tarkoitettu Korsontie. Niillä on myös kevyelle liikenteelle tarkoitettut erilliset jalkakäytävät tai polkupyörä- ja jalankulkuväylät. Alueen pohjoispuolella on Korsonpolku, joka on polkupyöräilyä ja jalankulkua varten.

Korson asemalle on alueen itäreunalta matkaa runsaat 200 metriä. Lähimmät bussipysäkit sijaitsevat Korsontielle Maakotkantien itäpuolella runsaan sadan metrin päässä.

Vesihuollon nykytila

Kaavamuutosalueen vesihuoltoverkosto on rakennettu Korsoon vuosina 1964 ja 1978.

Vedenjakelu

Alueen pohjoispuolella kulkee d400 runkovesijohto, josta haarautuu etelään rakennettuun d100 jakelujohtoon.

Alue kuuluu Korson painepiiriin ja alueen vesisäiliönä on Korson vesitorni. Korsossa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 4000 m³, HW = +94m N2000 ja NW = +87m N2000. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin +86m ja ylin noin +101m.

Korson painepiiri saa vetensä Pitkäkosken vedenottamolta, josta vesi johdetaan Ylästön ja Ala-Tikkurilan paineenkorottamojen kautta Tikkurilan painepiiriin, josta vesi ohjataan edelleen Koivukylän paineenkorottamon kautta alueelle.

Jätevesiviemärointi

Alueen jätevedet kerätään Korsontien d250 jätevesiviemäriä pitkin Korso-Koivukylän d1000 siirtoviemäriin. Alueen jätevedet johdetaan edelleen Koivukylän Haapatien jätevedenmittauspisteen kautta meriviemäriin. Kaikki jätevedet käsitellään Viikinmäen keskuspuhdistamolla.

Hulevesiviemärointi

Alueen sadevedet kootaan d300...d315 hulevesiviemäriin, josta ne lasketaan viemäriputkea pitkin Rekolanojaan ja edelleen Keravanjoen kautta Suomenlahteen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Johdot kulkevat Korsonpolun ja Korsontien katualueilla. Korsontie 12:n kaukolämpö on johdettu Korsotalon tontin kautta ja se joudutaan uusimaan Korsotalon tontin uudelleenrakentamisen yhteydessä.

Sähköverkko

Pienjännitemaakaapeleita on Korsonpolun ja Korsontien varressa. Korsotalossa ollut muuntamo on siirretty Korsontie 12 ja 14 väliselle puistoalueelle.

Ympäristöhäiriöt

Korsontie ja päärata aiheuttavat alueelle liikennemelua ja ilmanlaadun heikkenemistä.

2.1.4 Maanomistus



Korttelin 81108 omistavat pääosin Ritva Kattainen, Eero Helosvuori ja Juhani Helosvuori. Vantaan kaupunki omistaa Korsotalon tontin (81115/3) ja pienen osan nykyisestä korttelista 81108 sekä Kalasääskenselän katualueen.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 30.10.2000 päättämien (tarkistettu 1.3.2009) valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteena on, että asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei sijoiteta

irralleen olevasta yhdyskuntarakenteesta. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoja varten on varattava riittävät alueet ja edistettävä niiden jatkuvuutta, turvallisuutta ja laatua.

Helsingin seutua kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä valtakunnallisena pääkeskuksena luomalla edellytykset riittävälle ja monipuoliselle asunto- ja työpaikkarakentamiselle, toimivalle liikennejärjestelmälle sekä hyvälle elinympäristölle. Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti raideliikenteeseen tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava

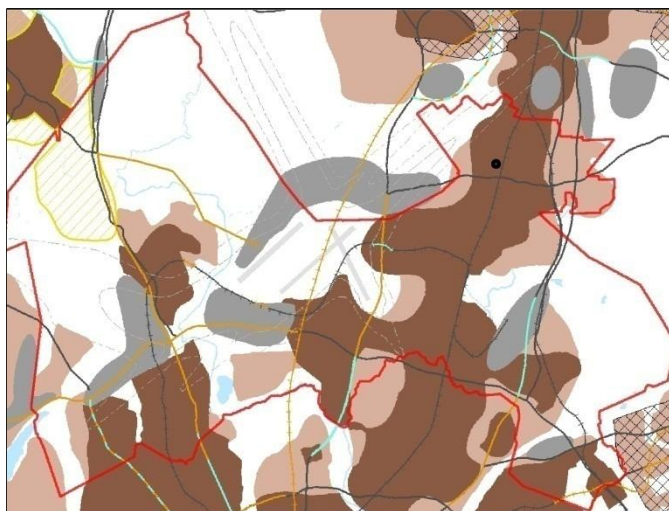


Uudenmaan maakuntakaavassa (YM 8.11.2006) alue on keskustatoimintojen aluetta ja Rekolanojan varteen on merkitty viheryhteystarve.

Ympäristöministeriö on 30.10.2014 vahvistanut Uudenmaan 2. vaihe-maakuntakaavan, jossa suunnittelualue on osoitettu tiivistettäväksi alueeksi.

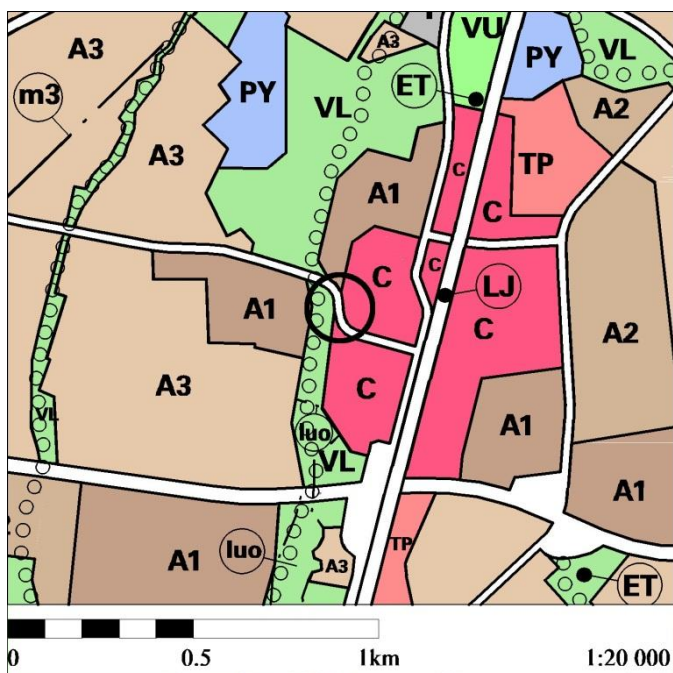
Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.

Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050



MASU 2050 määrittelee seudun tavoitteellista maankäyttöä ja toimii tausta-aineistona Helsingin seudun liikennejärjestelmälle HLJ2015 sekä Helsingin seudun asuntostrategialle. MASU 2050 on strateginen suunnitelma, joka osoittaa seudun maankäytön kehittämisen vyöhykkeet. Yhteisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti 80 % uudesta asuntotuotannosta ohjataan seudun ensisijaisesti kehitettävälle vyöhykkeelle (tummanruskea vyöhyke). Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt suunnitelman 11.5.2015.

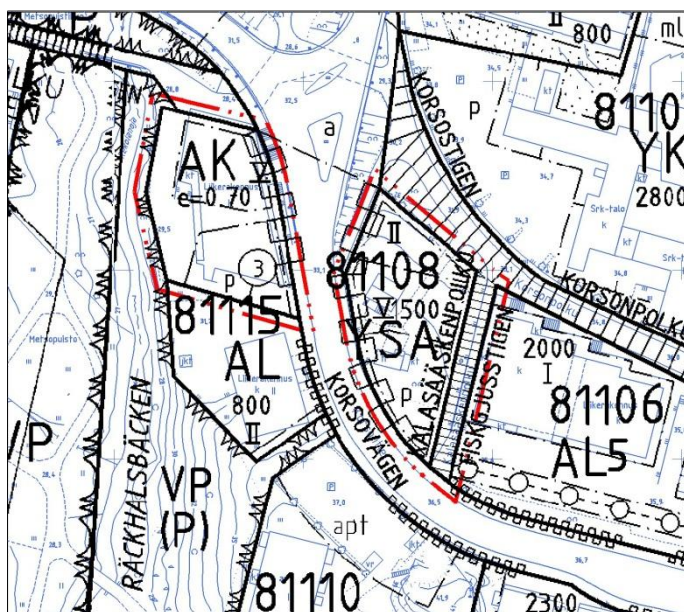
Yleiskaava



Alue on yleiskaavassa Keskustatointojen aluetta (C) ja Lähivirkistysaluetta (VL). Rekolanojan toiselle puolelle on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti.

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tällä alueella tullut voimaan 25.2.2009. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava



Alueella on pääosin voimassa asemakaavamuutos nro 001470 (kv 30.9.2002). Kalasääskenpolulla on voimassa asemakaava nro 810300, Korson keskusta (SM 3.11.1975).

Niiden mukaan alueelle sijoittuu Asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK), Sosiaalitointa palvelevien laitosten ja asuntoloiden korttelialuetta (YSA) sekä Yleiselle jalankululle varattua katualuetta (Kalasääskenpolku).

Rakennuskielto

Alueella ei ole rakennuskieltoa asemakaavan laatimiseksi.

Muut päätökset ja suunnitelmat

- Korso / Keskustan kaupunkikuvallinen ja toiminnallinen viitesuunnitelma 2010 (Arkkitehti-toimisto A-konsultit)

- Korson keskustan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailun pohjalta kaupunginhallitus päätti 22.9.2014 antaa Lujatalo Oy:lle suunnitteluvarauksen mm. tontille 81115/3.
- Korsotalolle on myönnetty purkamislupa v. 2014. Talo purettiin vuonna 2016.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Ritva Kattaisen sekä Eero ja Juhani Helosvuoren (asiamiehenä Lujatalo / Tero Saanisto) jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 22.12.2015. Vantaan kaupungin yrityspalveluiden kaavamuutoshakemus on kirjattu 2.3.2016 (täydennys 8.9.2016). Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002298 ja kaavoitus tuli vireille 8.9.2016.

Kaavamuutostyö on kaupunkisuunnittelun työohjelmassa 2016.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse tai sähköpostitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Mielipiteitä saatiin kolme kappaletta:

1. Vantaan Energia haluaa, että nykyiset sähkö- ja kaukolämpöverkot huomioidaan asemakaavassa.
2. Korson myyntikeskus / Consult Lady Oy / Jorma Tattari / Korsontie 7 on huolissaan uusien asuntojen vaikutuksesta Korson pysäköintitilanteeseen ja Korsontien suojatien kohtaloon. Lisäksi vaaditaan rakentajan selvitystä siitä, missä rakennusmiesten autoja pidetään, miten turvataan Myyntikeskuksen luiskassa olevien tilojen huolto ja talvikunnossapito (kun luiska muuttuu osaksi asuintonttia, eikä olisi enää katualuetta).
3. HSL kannattaa asuinrakentamista hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle. Sujuvat kevyen liikenteen yhteydet on turvattava alueella ja pysäkkijärjestelyjä tulee tarkastella uudelleen.

Korson keskustakilpailua ja sen jälkeisestä suunnittelua on esitelty useammassa yleisötilaisuudessa Lumotalossa. Niissä on ollut runsaasti osallistujia (yleensä yli 100) ja keskustan uudistamista on pidetty tervetulleena.

Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen.

Korsotalo -asemakaavamuutosehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaan 14.12.2016 – 12.1.2017. Asemakaavamuutosehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

Asemakaavamuutosehdotuksesta pyydettiin 5 lausuntoa ja saatiin 4 kpl.

Nähtävilläolon ja lausuntojen jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja –määräyksiin.

Korsontielle on jalankulkijoille portaat korttelin 81115 kohdalla. Suunnittelun edetessä on päädytty siihen, että niitä ei vielä tässä vaiheessa pureta ja korvata luiskalla. Syynä on se, että portaat ovat osana kadun tukirakennetta. Tästä syystä Korsontien katualuetta hieman suurennetaan siten, että portaat mahtuvat katualueelle. Vastaavasti korttelin 81115 nykyisen tontin 3 alue vähän pienenee ja tontin numero muuttuu 4:ksi. Lisäksi korttelin 81106 tontilla 3 laajennetaan leikki- ja oleskelualueeksi varattua alueen osaa (le).

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2013-2017 strategia (Kv 17.6.2013/15.6.2015):

Strateginen painopiste on kaupunkirakenteen eheyttämisessä ja keskustojen tiivistämisessä joukkoliikenteen runkolinjojen varsille. Kestävä kehitys on hyvien elinmahdollisuuksien turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Ratkaisuisissa ja päätöksenteossa huomioidaan ekologiset näkökulmat ja oikeudenmukaisuus sekä pidetään talous tasapainossa.

MAL-tavoitteet:

MAL-sopimuksen mukaisesti Vantaa sitoutuu siihen, että vuosina 2016-2019 Vantaan asuntokaavoitusmäärä on keskimäärin 266 250 krs-m².

Sopimuksen mukaan kohdealueet sijoittuvat ensisijaisesti yhdyskuntarakenteen, joukkoliikenteen ja palveluiden suhteen hyvin saavutettaville alueille.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 22.9.2014)

- Kaupungin omistaman maan kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on kohtuuhintainen, laadukas ja toteuttamiskelpoinen asuntotuotanto.
- Kaavoituksella turvataan rakennettujen alueiden kehittäminen sekä uusien alueiden vetovoima ja laatutaso.
- Täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti erityisesti ratojen varsille.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

3.5 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Vaihtoehto A: Lujatalon ehdotus Korsion keskustan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailussa 2014

Ehdotus perustuu pitkiin kaareviin rakennusmassoihin. (Arkkitehtitoimisto Forma-Futura Oy)



Vaihtoehto B: YIT:n ehdotus Korsion keskustan suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailussa 2014

Ehdotus perustuu pistetalomaisiin rakennusmassoihin. (Arkkitehtitoimisto Petri Rouhiainen)

3.5.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Korsion ydinkeskustan suunnittelua on jatkettu YIT:n kilpailuehdotuksen pohjalta pistetalomaisilla rakennusmassoilla. Näin ollen on kaupunkikuvallisesti luontevaa toteuttaa samankaltaista rakennetta myös tällä kaavamuutosalueella.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaava-alueen rakennukset muodostavat sisäntuloaiheen kun Korson keskusta saavutaan lännestä Vierumäen suunnasta.

4.1.1 Mitoitus

Kaavamuutosalueen asukasmäärä on arviolta n. 165.

Asuinkerrostalojen korttelialue, AK on 0,3299 hehtaarin kokoinen. Rakennusoikeus on 6 700 krs-m². Tehokkuusluku e=2.03.

- autopaikkoja: 1 ap / 130 asuntokrs-m²
- 1 ap / 100 k-m² liiketilat
- 1 ap / 60 krs-m² toimisto-, palvelu- ja työtilat
- pyöräpaikkoja tulee olla 1 kpl/ 30 krs-m².

Katualuetta on 0,0049 ha.



Asemapiirros 1:1000 Arkkitehdit Q4 Oy

4.2 ALUEVARAUKSET

Alueelle sijoittuu AK-korttelialueita. Lisäksi alueella on pieni katualue.

4.2.1 Korttelialueet

AK, asuinkerrostalojen korttelialueet

Tämä kaavamuutosalue muuttuu lähes kokonaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Alueelle tulee enintään IX-kerroksisia asuinkerrostaloja yhteensä 6 700 k-m². Koska rakennukset sijoittuvat rinnemaastoon, ne tulevat olemaan toiselta puolelta VIII- ja toiselta puolelta IX-kerroksisia. Rakennukset rakennetaan pistetalomaisina.

Piha-alueet ovat pieniä ja leikki- ja oleskelualueet tulee suojata Korsontien melulta.

Rakennusten julkisivujen tulee olla korkealuokkaisia ja omaleimaisia ja mahdolliset elementtisaumat on häivyttävä arkkitehtuurin keinoin. Autokatosten, aitojen, muurien ja muiden rakenteiden tulee muodostaa omaleimainen arkkitehtoninen kokonaisuus. Kellarikerroksen julkisivuissa ja muureissa tulee olla poikkeavia materiaaleja, pintakäsittelyitä ja/tai värejä. Niitä voi korostaa myös taiteen keinoin.

Asemakaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa 20 % varasto-, kerho-, sauna- ym. tiloja sekä porrashuoneiden 15 k-m² ylittävän osan kussakin kerroksessa.

Korsontien ja pääradan melun vuoksi annetaan julkisivuille ääneneristävyyttä määräykset ja pihatiloille melusuojausmääräys.

Korttelin 81115 tontilla pysäköinti on maantasossa ja 5 autopaikoista sijoittuu korttelin 81106 tontille 3. Korttelin 81106 tontilla 3 pysäköinti on kahdessa tasossa.

4.3.2 Muut alueet

Liikennealueet

Kaava-alueeseen jää pieni osa Korsontien katualuetta.

4.3 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

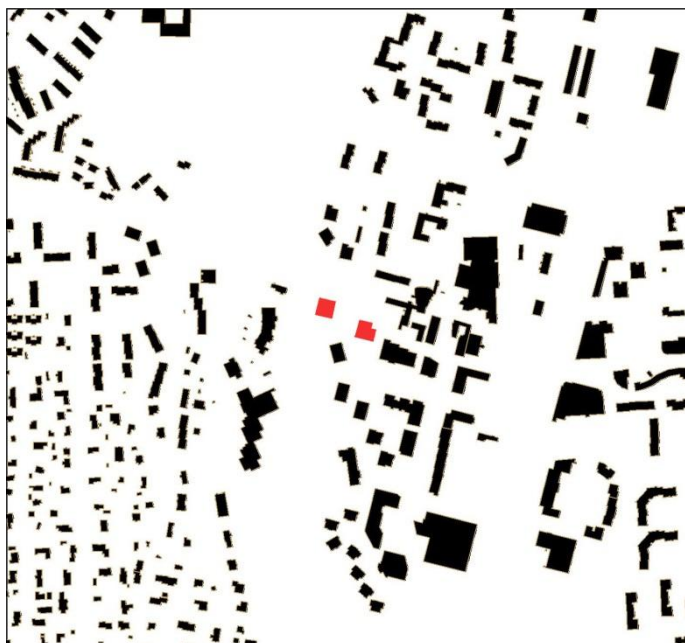
Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.3.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaava-alueelle tulee 6 700 k-m² kerrostaloasuntoja. Se vastaa noin 170 asukasta. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa hyvien raideliikenneyhteyksien varrella.

Yhdyskuntarakenne



Rakentaminen sijoittuu Korson aseman tuntumaan ja tarjoaa siten hyvät joukkoliikenneyhteydet.

Uusi asuinrakentaminen Korson keskusta luoo osaltaan mahdollisuuksia liiketilojen menestymiselle kun kaava-alueen ja aseman välinen alue aikanaan rakennetaan.

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen kohentaa alueen kaupunkikuvaa nykyhetkeen verrattuna. Huonokuntoinen ja kuopassa sijainnut Korsotalo onkin jo purettu. Korson keskustan viimeinen omakotitalo on syytä korvata tehokkaammalla rakentamisella keskeinen sijainti huomioiden. Yhdessä tontit muodostavat Korson keskustan sisääntuloportin.



Näkymä saavuttaessa Korson keskustaan lännestä, Arkkitehdit Q4 Oy.



Näkymä Korsontieltä, edessä Helosvuoren tontti, takana Korsotalon tontti, Arkkitehdit Q4 Oy.

Palvelut ja työpaikat

Alueelle varataan mahdollisuus pienen liiketilan tekemiseen, joten alueelle saattaa tulla muutama työpaikka.

Kaavataloudelliset vaikutukset

Uudet asunnot kasvattavat alueen työvoimatarjontaa ja niiden rakentaminen lisää osaltaan pääkaupunkiseudun taloudellista toimeliaisuutta ja samalla keskustan asema kaupan ja palvelujen alueena vahvistuu. Korkealaatuinen kaupunkiympäristö lisää alueen vetovoimaisuutta. Kaavamuutos täydentää Korson keskustaa, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä.

Kaavamuutos ei edellytä esimerkiksi vesihuollon rakentamista, mutta katuverkkoon tulee jonkin verran muutoksia.

Ympäröivä katuverkko on olemassa, mutta korttelin 81115 itäpuolella kulkeva kevyen liikenteen väylä uusitaan ja portaat muutetaan luiskaksi. Kalasääskentien katualue liitetään viereiseen tonttiin, jolloin säästytään kadun rakentamis- ja ylläpitokuluista.

Yksityinen maanomistaja osallistuu yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin maankäyttösopimuksella, jonka arvo on noin 127 000 euroa.

Kaavamuutos mahdollistaa noin 170 uuden asukkaan muuttamisen Korsoon, mikä lisää kaupungin verotuloja kunnallisveron ja kiinteistöveron muodossa sekä hyödyntää olemassa olevaa kunnallistekniikkaa.

Kaupungin omistamalle maalle osoitetaan 4356 k-m² rakennusoikeutta, josta kaupunki saa maanmyyntituloja arviolta 1,5 miljoonaa euroa (2016 taso). Tontilla sijainneen rakennuksen purku on maksanut noin 150 000 euroa.

Hanke on kaupungille taloudellisesti kannattava.

Sosiaalinen ympäristö

Korsoon tulee pitkästä ajasta uusia kerrostaloasuntoja rakenteilla olevan Korsontornin lisäksi. Ympäristöviiden suurten pientaloalueiden ikääntyville asukkaille tarjoutuu mahdollisuus esteettömään ja huolettomaan kerrostaloasumiseen.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Ankkalampien alueen käyttöä.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Korson asemasta. Ratkaisu lisää alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta. Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä Korsontielle.

Kaava-alueen vesihuolto

Vedenjakelu

Korsontornin kaavamuutosalueen vesijohtoverkosto on rakennettu kohdan 2.1.3 mukaisesti. Kaava-alueella rakennettaessa on varattava riittävä suojaetäisyys (2.5m) vesijohtolinjoihin. Johtolinjat on voitava aukikaivaa korjaus- ja kunnostustöiden aikana. Työnaikaiset tai kiinteät rakenteet eivät saa aiheuttaa painumia nykyiselle putkilinjalle.

Jätevesiviemärointi

Kaavamuutosalueen jätevesiviemärointi on rakennettu kohdan 2.1.3 mukaisesti. Kaava-alueella rakennettaessa on varattava riittävä suojaetäisyys viemäriinjoihin.

Hulevesiviemärointi

Alueen hulevesiviemärointi on rakennettu 2.1.3 mukaisesti. Rekolanojan tulvakorkeus (+27.85m N2000) on huomioitava rakentamisessa. Työnaikaiset hulevedet eivät saa aiheuttaa vedenlaadun heikentymistä Rekolanojassa.

Ympäristöhäiriöt

Korsontien aiheuttama melu huomioidaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 35 tai 30 dBA. Oleskelupihat ja parvekkeet tulee suojata melulta.

4.3.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa.

4.3.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Nyt rakennettava alue tiivistää yhdyskuntarakennetta. Kaavamuutosalue sijoittuu Korson aseman tuntumaan, kokonaan alle 350 metrin etäisyydelle. Aseman ja bussipysäkkien läheisyyden sekä hyvien kevyen liikenteen olojen ansiosta yksityisautoilun tarve vähenee. Alueella on kaukolämmitys.

4.4 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Rautatien ja Korsontien melu on huomioitu antamalla julkisivuille eristävyysmääräykset. Pihojen ja parvekkeiden oleskelualueilla melutason ohjearvot eivät saa ylittyä.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy korttelin 81108 osalta toteuttamissopimus. Kaupungin on tarkoitus myydä korttelin 81115 tontti 3 ja korttelin 81106 osa Lujatalolle.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:

Vesa Karisalo	aluearkkitehti
Lassi Tolkki	asemakaavasuunnittelija
Elina Ekroos	maisemasuunnittelija
Vuokko Rova	suunnitteluavustaja
Merja Hokkanen	kaavoitusteknikko
Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
Susanna Koponen	liikenteen alueinsinööri
Mariika Lehto	kadun- ja vesihuollonsuunnittelu, alueinsinööri
Susanna Pyhälä	lupa-arkkitehti
Matti Kärki	kaupunkikuva-arkkitehti
Krister Höglund	ympäristöinsinööri
Heikki Virkkunen	projektijohtaja
Tomi Henriksson	asumisasiain päällikkö

Kumppanit

Lujatalo:

Reijo Pitkämäki

Tero Saanisto

Arkkitehdit Q4:

Ari Mäki-Marttunen

Tarja Uotila

Forma-Futura:

Leila Tuominen (kilpailuvaihe)

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu /Asemakaavoitus

Vantaalla 13. päivänä maaliskuuta 2017.



Lassi Tolkki
asemakaavasuunnittelija



Vesa Karisalo
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	07.02.2017
Kaavan nimi	002298 Korso 81 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	08.09.2016
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	092002298
Generoitu kaavatunnus		Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,3348	Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	0,3348
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]			

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

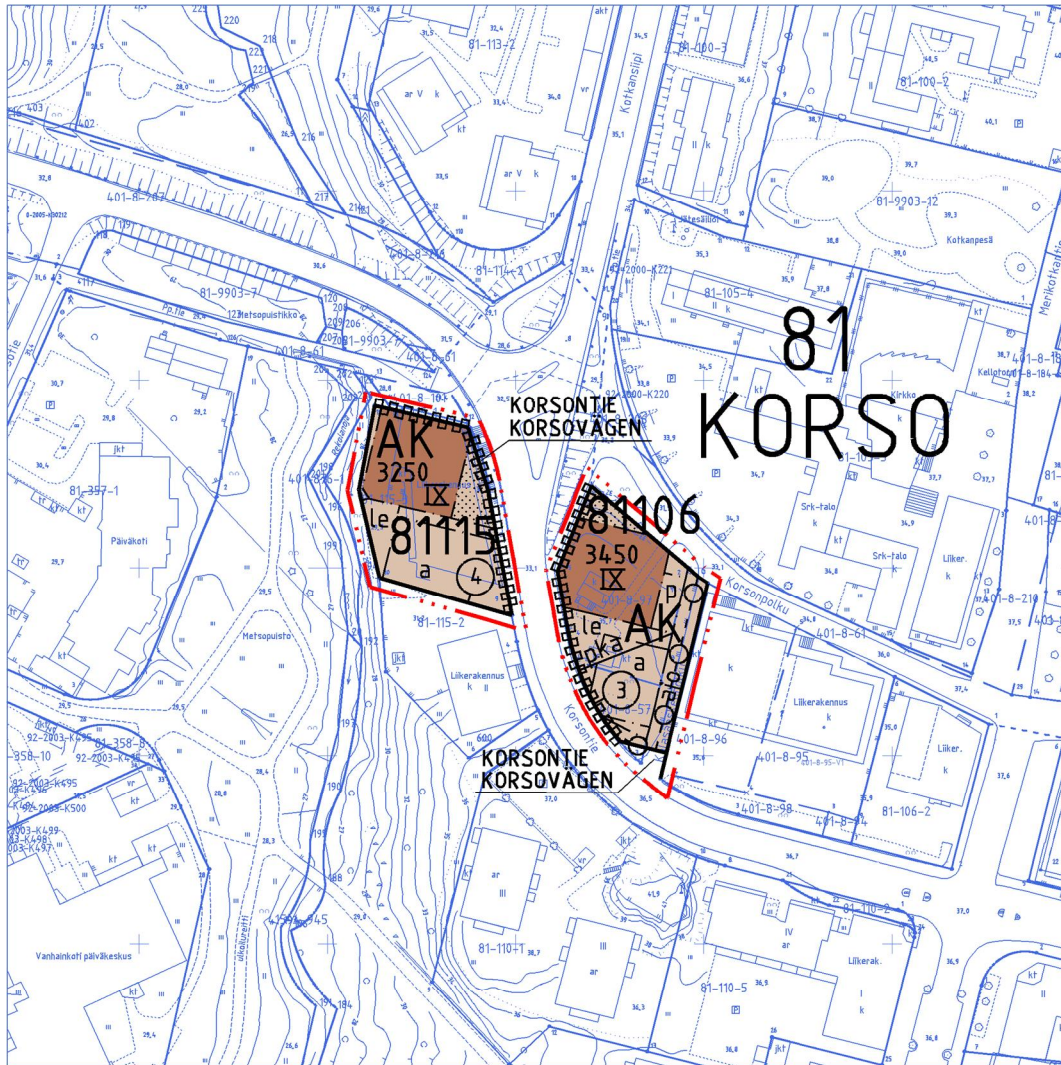
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,3348	100,0	6700	2,00	0,0000	4114
A yhteensä	0,3275	97,8	6700	2,05	0,1723	5614
P yhteensä						
Y yhteensä	0,0000		0		-0,1476	-1500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0073	2,2	0		-0,0247	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

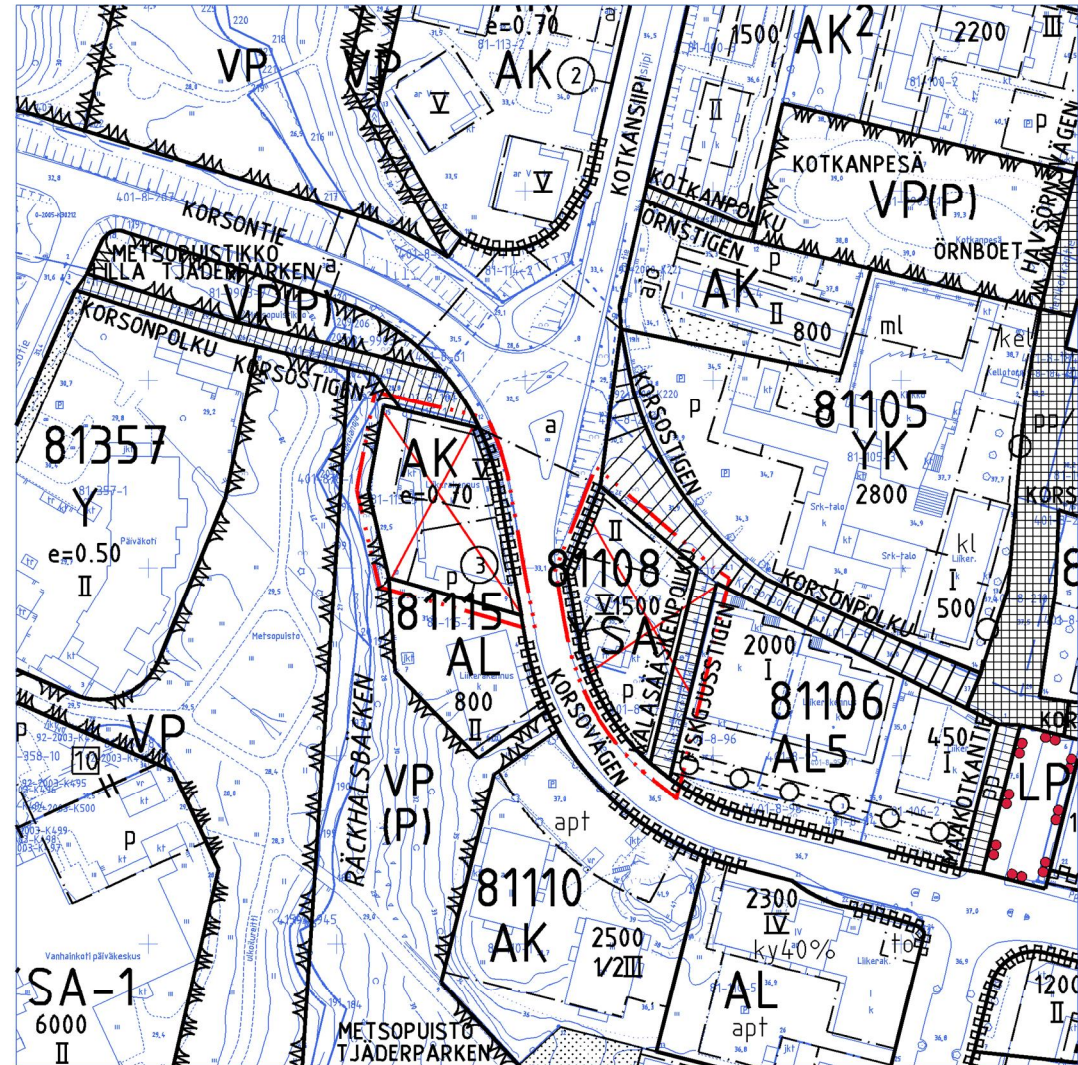
Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,3348	100,0	6700	2,00	0,0000	4114
A yhteensä	0,3275	97,8	6700	2,05	0,1723	5614
AK	0,3275	100,0	6700	2,05	0,1723	5614
P yhteensä						
Y yhteensä	0,0000		0		-0,1476	-1500
YSA	0,0000		0		-0,1476	-1500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,0073	2,2	0		-0,0247	0
Kadut	0,0073	100,0	0		-0,0247	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS



POISTETTAVAT MERKINNÄT



Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	Pohjakarttalehtien numerot Baskartbladens nummer
002298	13.3.2017	693504 1 / 3

Vantaan kaupunki
Asemakaavan muutos

KORSOTALO

Kaupunginosa 81, Korso
Osat kortteleista 81106 ja
81115 sekä katualuetta.
(Kumoutuvan asemakaavan kortteli
81108 ja osa kortteliä 81115 sekä
katualuetta.)

Tonttijako
Osa kortteliä 81106.
Tonttijaon muutos
Osa kortteliä 81115.

1:2000



Vanda stad
Ändring av detaljplanen

KORSOHUSET

Stadsdel 81, Korso
Delar av kvarteren 81106 och
81115 samt gatuområde.
(Kvarter 81108 och del av kvarteret
81115 samt gatuområden i den plan
som upphävs.)

Tomtindelning
Del av kvarteret 81106.
Ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 81115.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— · · · — 3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

AK

Asuinkeuhkalojen korttelialue.

Rakennusoikeus

Asuinrakennuksen kaikkiin kerroksiin sekä talousrakennuksiin saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi rakentaa asumista palvelevia asunnon ulkopuolisia varasto-, huolto-, askartelu-, kerho-, pyykinpesu-, sauna-, väestönsuoja-, teknisiä ym. tiloja yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.

Porrashuoneiden 15 k-m² ylittävän osan kussakin kerroksessa saa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi.

Asuinrakennusten katutasoon saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi rakentaa liike-, toimisto-, palvelu- ja työtiloja.

Korttelissa 81106 tontilla 3 on Korsopolun puolelle rakennettava asukkaiden yhteisiä tiloja, jotka on helpposti muunnettavissa liike- tai työtiloiksi.

Kerrosalan lisäksi rakennettavaksi sallittuja tiloja varten ei tarvitse rakentaa auto- eikä polkupyöräpaikkoja. Määräys ei koske liike-, toimisto-, palvelu- ja työtiloja.

Saunoja, kerhotiloja ja teknisiä tiloja saa rakentaa sen estämättä, mitä suurimmasta sallitusta kerrosluvusta on määrätty.

Julkisivut

Rakennuksen tulee olla arkkitehtuuriltaan korkealuokkainen ja omaleimainen.

Mahdolliset elementtisaumat on häivyttävä arkkitehtuurin keinoin.

Kellarikerroksen julkisivut ja pihoja rajaavat muurit eivät saa antaa umpinaista vaikutelmaa. Niissä tulee olla poikkeavia materiaaleja, pintakäsittelyitä ja/ tai värejä. Niitä voi korostaa myös taiteen keinoin.

Autokatosten, aitojen, muurien ja muiden rakenteiden tulee muodostaa omaleimainen arkkitehtoninen kokonaisuus.

DETALJPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för flervåningshus.

Byggrätt

I en bostadsbyggnads samtliga våningsplan och i ekonomibyggnaderna får, utöver den våningsyta som anvisas i detaljplanen, dessutom utanför bostaden byggas förråd, servicerum, hobby-, klubb-, tvätt- och bastuutrymmen, skyddsrum, tekniska utrymmen och andra utrymmen som betjänar boendet, motsvarande sammanlagt högst 20 % av tomtens byggrätt.

Utöver den i detaljplanen anvisade våningsytan får på varje våning i trapphusen byggas en del som överskrider 15 m²-vy.

I bostadsbyggnadernas gatuplan får utöver den våningsyta som anvisas i detaljplanen byggas affärs-, kontors-, service- och arbetsutrymmen.

I kvarter 81106 av tomt 3 ska mot Korsostigen byggas gemensamma lokaler för invånarna som lätt kan omvandlas till affärs- och möteslokaler.

Inga bilplatser eller cykelplatser behöver byggas för de utrymmen som får byggas utöver våningsytan. Bestämmelsen gäller ej affärs-, kontors-, service- och arbetsutrymmen.

Bastu-, klubb- och tekniska utrymmen får byggas utan att det som bestämts om det största tillåtna våningstalet hindrar det.

Fasader

Arkitektoniskt ska byggnaden vara av hög klass och med en egen karaktär.

Eventuella elementfogar ska döljas med arkitektoniska medel.

Källarvåningens fasader och de murar som ingärdar gårdarna får inte ge ett slutet intryck. I dessa bör användas avvikande material, ytbehandlingar och/eller färger användas. De kan även framhåvas med konstnärliga medel.

Carportar, stängsel, murar och övriga konstruktioner ska utgöra en arkitektonisk helhet med en egen prägel.

Pihat

Tontit rajataan katujen suuntaan muurilla ja kasvillisuudella.

Tontille on istutettava puita ja pensaita.

Muuta

Porrashuoneiden tulee olla luonnonvaloisia.

Parvekkeet on lasitettava.

Teknisiin ratkaisuihin tulee huolehtia siitä, ettei ohjeiden mukainen melutaso oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylity.

Asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristävyyden AL liikenne-melua vastaan on oltava vähintään 35 dB korttelissa 81106 ja korttelin 81115 tontin 4 pohjois- ja itäisivuile. Muualla eristävyyden on oltava vähintään 30 dB.

Rakennus tulee varustaa koneellisella tulo- ja poistoilmanvaihdolla, jossa tuloilma on otettava kattotasolta mahdollisimman etäältä epäpuhtaus/ähteistä.

Rakennuksen perustuksineen tulee sijaita vähintään 2,5 metrin päässä vesihuoltolinjoista.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.

Autokatoksissa tulee olla viherkatto.

Rekolanojan mallinnettu tulvataso on +27.85 (N2000). Tämä pitää huomioida rakennussuunnittelussa.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot	1 ap / 130 k-m ²
Liiketilät	1 ap / 100 k-m ²
Toimisto-, palvelu- ja työtilat	1 ap / 60 k-m ²

Korttelin 81115 tontin 4 autopaikkoja saa sijoittaa myös kortteliin 81106 tontille 3.

Polkupyörien säilytystilaa on oltava vähintään 1 kpl / 30 k-m². Niistä vähintään puolet on sijoitettava ulkoiluvälinevarastoon, joka on helposti käytettävissä.

Gårdarna

Tomterna avgränsas mot gatorna med en mur och växtlighet.

På tomten ska träd och buskar planteras.

Annat

Trapphusen ska ha naturligt ljus.

Balkonger ska glasa.

Genom tekniska lösningar ska man säkerställa att bullernivån enligt direktiven inte överskrider på de gårdsområden som är avsedda för vistelse.

Ljudisoleringen AL mot trafikbuller ska vara minst 35 dB i bostadsrummens ytterhölje i kvarter 81106 samt på norra och östra sidorna av tomt 4 i kvarter 81115. I övrigt ska isoleringen vara minst 30 dB.

Byggnaden ska utrustas med maskinell till- och frånluftsventilation, där tilluften tas från taknivå på så stort avstånd från föroreningskällor som möjligt.

Byggnaden inklusive grundkonstruktioner ska ligga på minst 2,5 meters avstånd från vattenförsörjningslinjerna.

Byggnaden inklusive grundkonstruktioner ska ligga på minst tre meters avstånd från vattenförsörjningslinjerna.

Carportarna ska förses med gröntak.

Räckhalsbäckens modellerade flödesnivå är +27.85 (N2000). Detta ska beaktas i byggnadsplaneringen.

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder	1 bp / 130 m ² -vy
Affärslokaler	1 bp / 100 m ² -vy
Kontors-, service- och arbetsutrymmen	1 bp / 60 m ² -vy

De bilplatserna i kvarteret 81115 tomt 4 får också placeras i kvarter 81106 av tomt 3.

Förvaringsutrymmen för cyklar måste finnas minst 1 st. / 30 m²-vy. Av detta måste minst hälften placeras i ett förråd för friluftsvärdskap i gårdsnivå.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns för delområde.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar i byggnader, byggnad eller del därav.

Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.

Byggnadsyta.

Byggnadsyta där parkering får placeras under gårdsdäck. Under gårdsdäcket kan också cykelplatser placeras.

Byggnadsyta för förvaringsplats för bil.

För lek och utevistelse reserverad del av område.

Del av område som bör planteras.

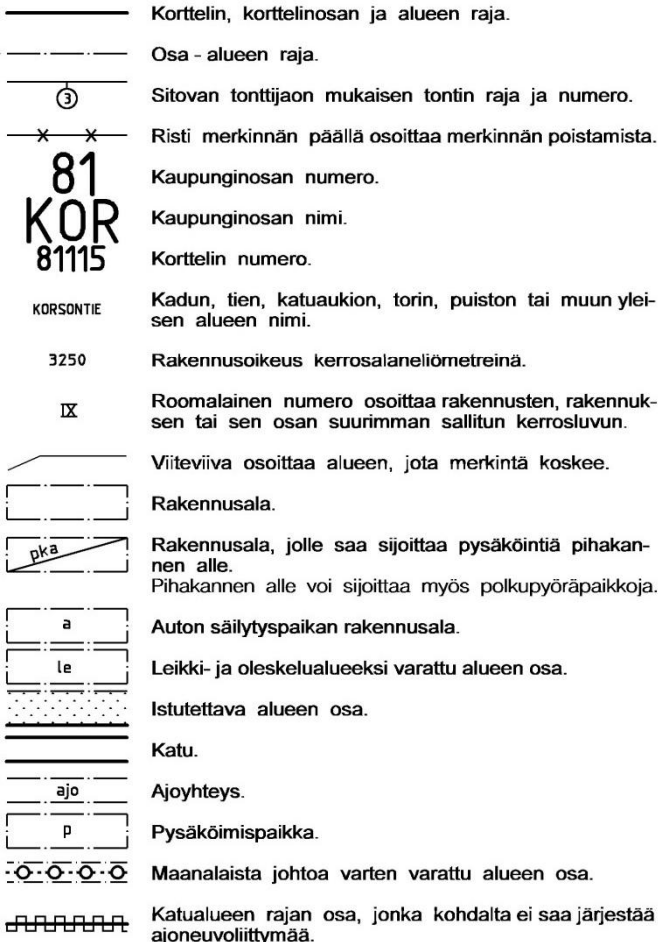
Gata.

Körförbindelse.

Parkeringsplats.

Del av område reserverad för underjordisk ledning.

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.



TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala
Kaupunkisuunnittelu

Verksamhetsområdet för markanvändning, byggnad och miljö
Stadsplaneringen

Mittausosasto

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Mättningsavdelningen

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Plankordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __ / __ 20__

Godkänd av stadsfullmäktige __ / __ 20__

Lisää näkymäkuvia / Arkkitehdit Q4 Oy



Rekolanojan takaa



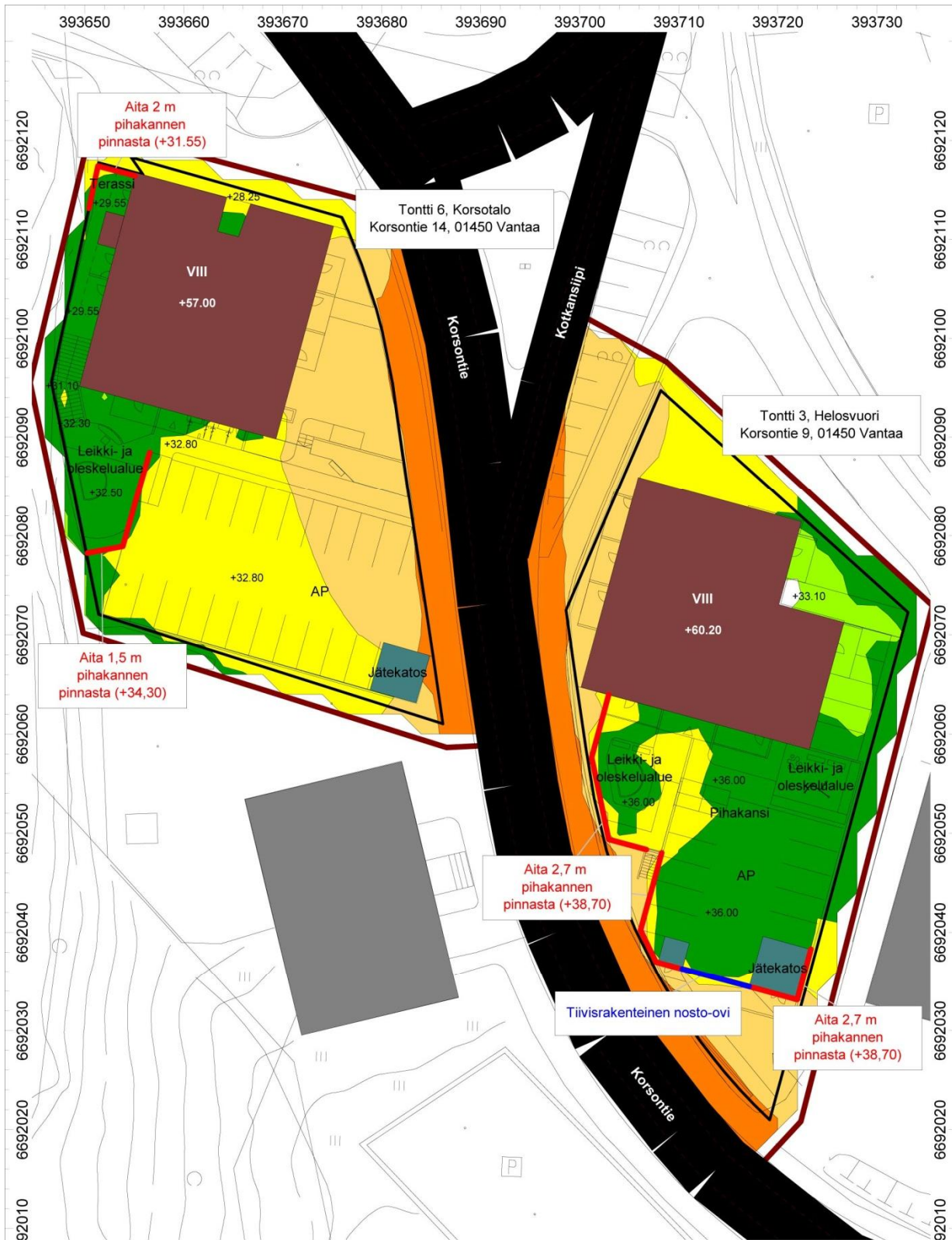
Korsonpolun suunnasta



Rekolanojan takaa



Korsontieltä, edessä Helosvuoren tontti



ETRS-TM35FIN N2000	PR3891-Y02	Mittakaava 1:550 (A4)	Laskentakorkeus 2 m maan pinnasta	Liite 3A
<ul style="list-style-type: none"> ■ > 45 dB(A) ■ > 50 dB(A) ■ > 55 dB(A) ■ > 60 dB(A) ■ > 70 dB(A) ■ > 75 dB(A) 	Tie- ja raideliikennemeluserveys. Asemakaavan muutos: Korsontie 9 (tontti 3) ja 14 (tontti 6), Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja ennustevuoden 2030 liikenne. Oleskelualueiden meluntorjunta toteutettu. Päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.			
	17.2.2017	PRMMETHOD		



ETRS-TM35FIN N2000	PR3891-Y02	Mittakaava 1:550 (A4)	Laskentakorkeus 2 m maan pinnasta	Liite 3B
<ul style="list-style-type: none"> ■ > 45 dB(A) ■ > 50 dB(A) ■ > 55 dB(A) ■ > 60 dB(A) ■ > 65 dB(A) ■ > 70 dB(A) ■ > 75 dB(A) 	Tie- ja raideliikennemeluselvitys. Asemakaavan muutos: Korsontie 9 (tontti 3) ja 14 (tontti 6), Vantaa. Suunniteltu maankäyttö ja ennustevuoden 2030 liikenne. Oleskelualueiden meluntorjunta toteutettu. Yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.			
	17.2.2017	PR[®]METHOR		

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOS NRO 002298
 KORSOTALO
 81 Korso
 LAUSUNNOT JA VASTINEET
 13.3.2017

Kaupunkisuunnittelu / VKA/LTO

Kaupunginhallitus 28.11.2016 oikeutti kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosehdotuksesta nro 002298 / KORSOTALO / 81 Korso. Lausuntoja pyydettiin 5 kpl ja saatiin 4 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 HSL	- HSL kannattaa esitettyä rakentamista hyvien joukkoliikenneyhteyksien läheisyydessä. - Sujuvat kävelyn ja pyöräilyn yhteydet turvattava.	-
NRO 2 HSY	- Johtolinjoihin jätettävä riittävä suojaetäisyys (vähintään 2,5 m).	-
NRO 3 ELY	- Ei asuntoja, jotka aukeavat vai yli 55 dB julkisivuille. - Ei parvekkeita yli 60 dB julkisivuille. - Ilmanlaatukysymysten vuoksi piha- ja leikkialueen sijainti. - Kaavaselostukseen melukartta	- - - Laajennetaan le-merkinnän aluetta. - Lisätään melukartta selostukseen.
NRO 4 Vantaan Energia	- Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin kustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyösopimuksen mukaisesti.	-
NRO 5 Korso Seura	Lausuntoa ei saatu.	-

NRO 1

HSL

Lausunto:

Kaavamuutosalue sijaitsee Korson keskustan länsireunalla osoitteissa Korsontie 9 ja 14.

Asemakaavamuutos mahdollistaa IX-kerroksisen, runsaan 3000 krs-m²:n suuruisen asuinkerrostalon rakentamisen sekä Korsontie 14:ään (Korsotalo) että Korsontie 9:ään. Korsotalo on purettu vuonna 2016. Korsontie 14:ssä sijaitsee vanha omakotitalo.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä lausuu asemakaavamuutoksesta seuraavaa:

Asemakaavamuutoksessa esitetty rakentaminen tiivistää maankäyttöä alueella, joka sijaitsee hyvien joukkoliikenneyhteyksien läheisyydessä. HSL kannattaa asemakaavassa esitettyä rakentamista alueelle.

HSL pitää tärkeänä sitä, että sujuvat kävelyn ja pyöräilyn yhteydet turvataan alueen suunnittelussa.

Suunnittelualueen kohdalla on nykyisin hyvin pitkä pysäkkiväli: lähimmät pysäkit ovat Korson asemalla ja Teeritien risteyksessä. Kävelymatkat pysäkeille ovat kuitenkin alueen joukkoliikenteen palvelutasoluokituksen mukaisia, eli alle 600 metriä linnuntie-etäisyytenä mitattuna.

Lisätietoja antaa joukkoliikennesuunnittelija Aleks Manninen, puh. 040 5543 534

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)

Vastine:

Kaava-alueen pohjoispuolella sijaitsee korttelin 81006 kohdalla Korsonpolku-niminen jalankululle ja polkupyöräilylle tarkoitettu väylä. Korttelin 81115 pohjoisreunalla on Korsontien varressa ajoradasta erillinen kevyen liikenteenväylä. Se alittaa Korsontien Kotkansiiven risteyksessä ja yhtyy Korsonpolkuun. Näitä pitkin pääsee hyvin sekä Korson keskustaan, asemalle ja toisaalta Ankkalampien puistoalueelle ja länteen kohti Vierumäen asuinalueita.

Tarkistukset:

–

NRO 2

HSY

Lausunto:

Suunniteltava alue sijoittuu Korson keskusta-alueen länsireunalle. Aluetta rajaavat Rekolanoja lännessä, Korsonpolku pohjoisessa ja Kalasääskenspolku idässä. Korsontie kulkee alueen halki. Korson asema on 250 – 350 metrin päässä.

Alue on nykyään asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK), sosiaalitointa palvelevien laitosten ja asuntoloiden korttelialuetta (YSA) sekä yleiselle jalankululle varattua katualuetta (Kalasääskenspolku). Korttelista 81115 on v. 2016 purettu Korsotalo ja korttelissa 81108 sijaitsee v. 1945 rakennettu omakotitalo.

Asemakaavaehdotuksessa tonteille esitetään yhteensä 6 700 krs-m² rakennusoikeutta enintään yhdeksään kerrokseen. Molemmat tontit ovat rinteessä ja rakennukset tulisivat olemaan toiselta puolelta 8-kerroksisia ja toiselta 9-kerroksisia.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Johtolinjoihin on jätettävä riittävä suojaetäisyys (vähintään 2,5 m), jotta ne voidaan tarvittaessa aukaistaa korjaus- ja kunnossapitotöiden aikana. Kalasääskenspolulle merkitylle johtokujalle ei verkkotietojärjestelmän mukaan sijoitu vesihuoltoa.

Vastine:

Asemakaavassa on asemakaavamääräys:

”Rakennuksen perustuksineen tulee sijaita vähintään 2,5 metrin päässä vesihuoltolinjoista.”

Nykyinen Kalasääskenspolku muutetaan korttelimaaksi. Siellä on nyt kaavamuuotosalueen itäpuolista tonttia palveleva kaukolämpöputki. Kaavan ”Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa” –merkintä on sitä varten.

Tarkistukset:

–

NRO 3

ELY

Lausunto:

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoa Korsotalon asemakaavan muutosehdotuksesta 3.2.2017 mennessä.

Asemakaavan muutosehdotus tarkoittaa oikeusvaikutteisen yleiskaavan ratkaisua onnistuneesti. Kaavaratkaisu tiivistää yhdyskuntarakennetta ja tukeutuu hyvin julkiseen liikenteeseen.

Korsontien ja pääradan melun vuoksi kaavassa on annettu asuinrakennusten julkisivuille ääneneristävyydemääräykset 35 dBA tai 30 dBA ja pihatiloille melusuojausmääräys. Kaavamääräyksen mukaan meluohjearvot on saavutettava piha-alueilla. Parvekkeet on kaavamääräyksen mukaan lasitettava. Meluselvityksen mukaan julkisivuihin kohdistuu voimakas tie- ja raideliikenteen melu: julkisivuihin kohdistuva päiväajan keskiäänitaso suunnittelutilanteessa on enimmillään 62 dB(A) ja raideliikenteen aiheuttama hetkellinen maksimiäänitaso suunnittelutilanteessa on enimmillään 76 dB LAFmaks Korsontie 9 asuinrakennusten kerroksissa 3-8 ja 72 LAFmaks Korsontie 14 asuinrakennusten kerroksissa 4-8.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että asuinrakennukset olisi sijoitettava alueille, joissa valtioneuvoston periaatepäätöksen (VNp 993/1992) mukaiset melun ulkoalueiden ohjearvovaatimukset toteutuvat rakennuksen kaikilla julkisivuilla eikä asuinrakennuksia pitäisi rakentaa lainkaan alueille, jossa millään puolella rakennusta ei julkisivuilla päästä periaatepäätöksen mukaisiin melun ohjearvoihin.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että kaavaselostukseen olisi liitettävä kaava-alueen melukartta, josta alueen äänimaisema olisi nähtävissä.

Mikäli asuinrakennuksen julkisivuun kohdistuva keskiäänitaso päivällä ylittää 55 dB(A) tai yöllä 50 dB(A), tulee huoneistojen avautua myös talon sellaiselle julkisivulle, jossa piha-alueen periaatepäätöksen mukaiset melun ohjearvot täyttyvät terveellisen, viihtyisän ja turvallisen asuinympäristön turvaamiseksi. Tilanteessa, jossa julkisivun keskiäänitaso ylittää 60 dB, makuuhuoneet on sijoitettava rakennuksen sille puolelle, jolla ulkoalueiden meluohjearvot toteutuvat (LIME-työryhmän raportti). Julkisivun ääneneristys ja koneellinen ilmanvaihto eivät korvaa tuuletusmahdollisuutta ikkunan kautta, vaan tuuletusikkunan kohdalla tulee saavuttaa periaatepäätöksen mukaiset ulkoalueiden melutason ohjearvot (KHO 1.7.2013). Tässä kaavassa asuinrakennusten muotoon olisi kiinnitettävä huomiota, jotta huoneistot voidaan suunnitella avautumaan myös rakennuksen hiljaisemmalle puolelle.

Kaavassa on lisäksi määrättävä, että parvekkeilla on saavutettava periaatepäätöksen mukaiset ulkoalueiden melunohjeavot. Jos asuinrakennuksen julkisivun keskiäänitaso on 60 dB(A) tai ylittää sen, parvekkeita ei pidä sijoittaa tällaiselle julkisivulle lainkaan (LIME-työryhmän raportti). Tällaisessa tilanteessa julkisivulle voidaan sallia viherhuoneet, jos voidaan varmistua siitä, että viherhuoneissa päiväaikana keskiäänitaso on alle 45 dB(A).

Mikäli melutasoista julkisivuilla joudutaan joustamaan ääneneristävyydemääräyksillä tai parvekkeiden lasitusmääräyksillä, tulee kiinnittää huomiota piha- ja oleskelualueiden akustiseen laatuun ja melutasoon sekä niiden kokoon. Meluisilla alueilla piha- ja oleskelualueiden merkitys kasvaa. Tässä kaavassa pihan leikki- ja oleskelualueille oli määrätty melusuojaukset sekä melutasovaatimukset, mutta alueet ovat kooltaan varsin vaatimattomat. Lisäksi mm. ilmanlaatukysymysten vuoksi Korsontie 9 piha- ja leikkialueen sijainti olisi harkittava uudelleen.

Vastine:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) oppaassa 02/2013, Melun- ja tärinätorjunta maankäytön suunnittelussa, sanotaan, että jos päiväajan keskiäänitaso julkisivulla on yli 65 dB, ei parvekkeita tulisi rakentaa. Tällä kaava-alueella Jotta parvekkeella päästään alle 55 dB:n melutasoon, on parvekkeet kaavamääräyksellä vaadittu lasitettaviksi.

Edelleen Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) oppaassa 02/2013 sanotaan, että jos asuinrakennuksen julkisivuilla ylittyy päivällä keskiäänitaso 65 dB, tulee kaavassa määrätä asunnot aukeamaan myös suuntaan, jossa ohjeavot täyttyvät. Tällä kaava-alueella on ylin julkisivun päiväajan keskiäänitaso 62 dB.

Kaava-alueen pihojen leikki- ja oleskelualueet ovat, kuten lausunnossa sanotaan, kooltaan varsin vaatimattomia, mutta kyseessä on keskusta-asuminen ja Ankkalampien alueen hienot virkistysalueet ovat vieressä. Alue on täydennysrakentamista ja Korsontien liikenne-ennuste on 5400 ajoneuvoa. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) oppaassa 02/2015, Ilmanlaatu maankäytön suunnittelussa, ei ilmanlaatuvohyketaulukossa ole annettu minimietäisyysvaatimusta (kyseessä täydennysrakentaminen). Kaavan leikki- ja oleskelualue-merkinnän aluetta laajennetaan hieman asemapiirroksen mukaiseksi.

Kaavaselostukseen liitetään meluselvityksen kartat päiväajan ja yöajan keskiäänitasoista.

Tarkistukset:

Asemakaavassa laajennetaan leikki- ja oleskelualue-merkinnän aluetta.

Asemakaavaselostukseen lisätään kartat päivä- ja yöajan keskiäänitasoista.

NRO 4

Vantaan Energia

Lausunto:

Sähköverkko

Ei huomautettavaa.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Mikko Tella, puh. 050-5294363.

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 1).

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Tomi Virtanen, puh. 050-3502664.

Vastine:

Alueella joudutaan siirtämään tontin 81115/3 kautta sen eteläpuoliselle tontille 81115/2 menevä kaukolämpöputki. Siirron kustannukset hoidetaan yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Tarkistukset:

–



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan kaupunginhallitukselle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan kaupunginhallituksen osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle.**

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä) tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, alueellinen ympäristökeskus tai muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Poikkeus: Kun kyse on vaikutukseltaan vähäisen muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutosta koskevasta asiasta, päätökseen ei ole valitusoikeutta kunnan jäsenellä.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen ja asemakaavan muutosta koskevissa asioissa myös asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki



puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen**, jolla on päätetty käyttää etuosto-oikeutta, voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä ostaja ja etuostolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myyjä.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määrääjän viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määrääjän viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa

Kansallisen kynnyksarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 81 ja 83 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 89 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämisspäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 Vantaa
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnyksiarvon.

6.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 81-83 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7, 01300 Vantaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

6.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.



Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.



Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 000 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

7.1

Tässä kokouksessa tehdyistä **päätöksistä, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valittamalla hakea muutosta. (Etuostolaki 22 § 2 mom.)

7.2

Tässä kokouksessa tehtyyn, **verotusta koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ei saa hakea muutosta** valittamalla (Verotusmenettelylaki 88 § 6 mom.).

7.3

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankintaoikaisua koskevaan päätökseen**, ei saa hakea muutosta.

7.4

Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.