



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 46 / 2017

VD/3144/03.01.02.01/2017
ML/HN/HY-L

Vahinkorahaston asiamies on 7.4.2017 tekemällään päätöksellä 46/2017 hylännyt H.F.:n vahingonkorvausvaatimuksen, jolla H.F. asioidenhoitaja J.F. vaatii kaupunkia korvaamaan uuden kuulolaitteen kustannukset, 900,00 euroa.

J.F. on tehnyt yllämainitusta päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jolla hän vaatii edelleen kaupunkia korvaamaan uudesta kuulolaitteesta aiheutuneet kustannukset.

J.F. on oikaisuvaatimuksessaan todennut, että "H.F. on ollut ns. sänkyyn hoidettava asiakas ja siten täysin hoitajien toimista riippuvainen. Myös kipulääkityksestä johtuen hän on tarvinnut hoitajilta erityistä huolenpitoa.

Se ettei henkilökunnalla ole tietoa miten ja missä tilanteessa kuulolaite on kadonnut ei riitä perusteluiksi etteikö henkilökunta olisi ollut huolimaton, vaan osoittaa pikemminkin päinvastaista asiantilaa.

Katoamiseen on asiakkaan tilasta johtuen vain neljä vaihtoehtoa:

- 1) Kuulolaite on irronnut korvasta joko vuoteessa tai suihkuun / wc:hen viettäessä
- 2) H.F. on itse ottanut kuulolaitteen pois sängyssä maattessaan ja sijoittanut sen käden ulottuville sänkyyn tai yöpöydälle.
- 3) Kuulolaite on ollut korvassa kuljetuksen ajan, mutta irronnut sen aikana
- 4) H.F. on itse ottanut kuulolaitteen pois kuljetuksen aikana ja laskenut sen käden ulottuville sänkyyn.

Kaikissa em. tapauksissa on Vantaan kaupungin henkilökunta tai Vantaan kaupungin tilaaman kuljetuksen hoitaja ollut vastuussa asiakkaasta ja asiakkaan mukana kulkevista apuvälineistä.

Mikäli kuulolaite on irronnut vuoteeseen, on henkilökunta huolimattomuudellaan aiheuttanut sen katoamisen pyykkien sekaan.

Mikäli kuulolaite on kadonnut henkilökunnan viedessä H.F.:ää suihkuun / WC:hen, on katoaminen tapahtunut henkilökunnan läsnä ollessa ja huolimattomuudesta.

Suihkuun mennessä laite on varmaankin otettu pois henkilökunnan toimesta ja siten katoaminen on heidän vastuullaan. WC:hen autettaessa laitteen mahdollisen putoamisen huomaamattomuus on ollut henkilökunnan huolimattomuutta hoivan toteutuksessa.

Mikäli H.F. on itse ottanut laitteen pois sängyssä laittaen sen joko yöpöydälle tai käden ulottuville sänkyyn, niin näistä paikoista sen katoaminen voi olla ainoastaan henkilökunnan huolimattomuutta joko lakanoiden vaihdon yhteydessä tai kuljetuksesta vastannut henkilö ollut huolimaton, koska ei ole varmistanut kaikkien mukana olleiden asiakkaan tavaroiden siirtymistä uudelle osastolle.

Mikäli H.F. on itse irrottanut laitteen kuljetuksen aikana laskien sen kuljetussängylle, niin kuljetuksesta vastannut henkilö on ollut huolimaton, koska ei ole varmistanut kaikkien mukana olleiden asiakkaan tavaroiden siirtymistä uudelle osastolle."

Sairaalapalvelut AKOS2 osastosihteerin ja osastohoitajan antaman selvityksen mukaan;

Osastosihteerin mukaan, henkilökunta on kertonut, että kuulolaitetta on etsitty pesulasta ja kaikista mahdollisista paikoista, mutta sitä ei ole löydetty.

Osastonhoitajan mukaan, henkilökunta on kertonut, että potilas on usein ottanut kuulolaitteen itse pois. Kuulolaite oli jo kadoksissa, kun potilas siirrettiin toiseen hoitopaikkaan.

Hoitohenkilökunta on toiminut hoitosuunnitelman mukaisesti, joten ei voida katsoa, että hoitohenkilökunta olisi toiminut huolimattomasti.



Vahingonkorvauslain mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Esitän, että H.F.:n asioidenhoitaja J.F.:n oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 8.5.2017 § 7

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyin perustein hylätä H.F.:n asioidenhoitaja J.F.:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 46 / 2017.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä H.F.:n asioidenhoitaja J.F.:n oikaisuvaatimuksen vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 46 / 2017.

Päätös:

Päätettiin edellä esitetyin perustein hyväksyä H.F.:n asioidenhoitaja J.F.:n oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 46 / 2017.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi