



Oikaisuvaatimuksen vastine vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 36 / 2017

VD/9744/03.01.02.01/2016

ML/HN/HY-L

Alkuperäinen päätös ja sen perustelut:

Vahinkorahaston asiamies on 6.3.2017 tekemällään päätöksellä 36 § 2017 hylännyt M.H.:n (myöhemmin *hakijan*) vahingonkorvausvaatimuksen esinevahingosta.

Alkuperäisen vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija ajoi 23.9.2016 autollaan Tasetiellä liikenneympyrään, jossa ajoväylän reunassa oli yksi reunakivi vinossa asennossa. Hakijan auton rengas osui reunakiveen sillä seurauksella, että rengas ja vanne menivät rikki. Hakijan mukaan vahingon syynä oli reunakivien virheellinen asentaminen vinoon asentoon. Hakija on vaatinut, että Vantaan kaupunki korvaa auton vahingoittuneen renkaan ja vanteen sekä asennustyöt, laskujen mukaan yhteensä 412,44 euroa.

Vahinkorahaston asiamies on hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa on jäänyt epäselväksi Vantaan kaupungin mahdollinen tuottamus ja sen yhteys aiheutuneeseen vahinkoon. Vantaan kaupungin mukaan vahinko ei ole johtunut kadun kunnossapitoon liittyvästä laiminlyönnistä, koska katualue ja siellä olevat reunakivet ovat olleet kunnossapitolain tarkoittamalla tavalla tyydyttävällä kunnossa.

Hakijan oikaisuvaatimus ja sen perustelut:

Hakija on 10.3.2017 toimittanut Vantaan kaupungille 10.3.2017 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen kumoamista. Hakija vaatii, että Vantaan kaupungin on korvattava vahinko alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti. Hakijan mukaan alkuperäinen päätös perustuu puutteelliseen selvitykseen. Hakija on täydentänyt alkuperäistä hakemustaan muun ohella useammalla valokuvalla tapahtumapaikasta ja virheellisessä asennossa olevista reunakivistä.

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan lakimies toteaa asiasta seuraavaa:

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määrittämisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt vahingostaan uutena näyttönä valokuvia kadun reunakivetyksestä, josta selviää tarkemmin reunakivien virheellinen asento tapahtumapaikalla. Oikaisuvaatimuksessa on siten tuotu ilmi sellaista uutta kirjallista todistelua, joka ei ollut tiedossa vahinkorahaston asiamiehen alkuperäistä ratkaisua tehtäessä.

Vantaan kaupungin alkuperäinen päätös on perustunut sille, että reunakivetysten linjojen vähäiset poikkeamat, jotka ovat välillä 1–3 senttimetriä, eivät osoita kadunpitäjän huolimattomuutta vaan kyseessä on sallittu poikkeama. Uuden näytön perusteella reunakiven poikkeama on kuitenkin ollut noin 10 senttimetriä. Valokuvien perusteella voidaan todeta, että reunakiven poikkeama on siten ollut vähäistä suurempi.

Hakijan esittämän uuden kirjallisen näytön perusteella on riittävällä tavalla tullut näytetyksi toteen, että hakijalle aiheutunut vahinko on johtunut siitä, että Vantaan kaupunki on laiminlyönyt kyseisen katualueen tyydyttävän kunnossapidon.

Hakijalle voidaan korvata vahingoista aiheutuneet kohtuulliset kustannukset. Kohtuullisena korvauksena hakijan esittämistä vahingoista voidaan pitää hakijan esittämää laskua syntyneistä vahingoista, yhteensä 412,44 euroa.

Esitys:

Esitän, että hakijan oikaisuvaatimus hyväksytään ja hakijalle korvataan 412,44 euroa.



Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 12.6.2017 § 15

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitetyn perustein hyväksyä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 36 / 2017.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahasto asiamies Hannele Nordman, puh. 09 8392 2025, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi