



Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen yleisjaoston 13.3.2017 § 18 tekemästä päätöksestä/ Ennakkosuostumus toimenpiteille käräjäoikeuden 10.3.2017 antamaan tuomioon liittyen

VD/2639/00.01.05.03/2017
KN/SB/JM/HY-L

Yleisjaosto on 13.3.2017 § 18 tekemällään päätöksellä merkinnyt Vantaan käräjäoikeuden 10.3.2017 antaman tuomion 17/110298 (Asianumero R 16/967) tiedoksi ja antanut konsernistrategian mukaisen ennakkosuostumuksen niille Myyrmäen Urheilupuisto Oy:n toimenpiteille, joita muutoksenhaku tuomioon edellyttää. Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty tämän asian osalta heti kokouksessa.

Pentti Hakulinen on tehnyt em. yleisjaoston päätöksestä 22.3.2017 päivätyn ja 23.3.2017 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan konsernin omistajaohjauksesta vastaa kaupunginhallitus, jonka on päätettävä, että yleisjaoston Myyrmäen Urheiluhalli Oy:tä koskeva ennakkosuostumus on ehdollinen ja että varsinaiseen muutoksenhakuun on saatava hallituksen yleisjaoston suostumus.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan mm. sillä, että ellei ole uutta näyttöä, johon perustuen hovioikeus voisi päätyä toiseen ratkaisuun kuin käräjäoikeus, on syytä tyytyä käräjäoikeuden tuomioon. Edelleen oikaisuvaatimuksessa todetaan, että vastuun kantavat viimekädessä poliittiset päättäjät, valtuusto ja kaupunginhallitus. Sen vuoksi yleisjaoston päätös on oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan syytä muuttaa ehdolliseksi ja lupa valitukseen saatava yleisjaostolta.

Vantaan käräjäoikeuden 10.3.2017 antamassa tuomiossa on ollut kysymys yleisen syyttäjän ajamasta rikosasiasta, jossa vastaajana on ollut Myyrmäen Urheilupuisto Oy:n entinen toimitusjohtaja Erkki Salo. Syyttäjä on käräjäoikeudessa esittänyt rangaistusvaatimuksia luottamusaseman väärinkäyttöä ja törkeää kirjanpitorikosta koskien. Syyttäjä on perustellut rangaistusvaatimuksia sillä, että Salon on hoitaessaan Myyrmäen Urheilupuisto Oy:n taloudellisia ja oikeudellisia asioita yhtiön toimitusjohtajana väärinkäyttänyt luottamusasemaansa ja ryhtynyt toimiin, joihin hänellä ei ollut oikeutta sekä jättänyt tehtävänsä osittain suorittamatta. Syyttäjän mukaan Salo on yhtiön edustajana laiminlyönyt liiketapahtumien kirjaamisen ja rikkonut kirjanpitolainsäädännön mukaisia velvollisuuksia. Asianomistaja eli syytteen mukaisen vahingon kärsijä Myyrmäen Urheilupuisto Oy on yhtynyt syyttäjän rangaistusvaatimukseen ja vaatinut vastaajan velvoittamista korvaamaan sille aiheutuneet syyttäjän kuvaamat suoran taloudelliset vahingot sekä seurannaisvahingot.

Syyttäjä on 3.4.2017 toimittanut valituskirjelmänsä hovioikeudelle. Syyttäjä on katsonut käräjäoikeuden arvioineen asiassa esitettyä näyttöä väärin ja soveltanut asiassa merkityksellistä lainsäädäntöä virheellisesti. Lisäksi käräjäoikeus ei ole ottanut kantaa tiettyihin teonkuvauksessa esitettyihin väitteisiin, joilla on ollut keskeinen merkitys rikoksen tunnusmerkistön täytymisessä. Edelleen syyttäjä on katsonut, että asian uudelle käsittelylle on yleinen yhteiskunnallinen intressi muun muassa siitä syystä, että kysymys on julkisten varojen käytöstä. Myyrmäen Urheilupuisto Oy on 10.5.2017 toimittamassaan valituskirjelmässä yhtynyt edelleen syyttäjän vaatimukseen ja perusteisiin. Kaupunki ei ole oikaisuvaatimuksessa esitetyn tavoin ollut osapuolena käräjäoikeudessa tai esittänyt vaatimuksia eikä puuttuvan asianosaisuuden takia ole valituksentekijä hovioikeudessa.

Konsernistrategian mukaan kuntakonserniin kuuluvan tytäryhteisön on hankittava yleisjaoston ennakkosuostumus silloin, kun päätettävä asia merkittävästi vaikuttaa yhtiön tai kunnan toimintaan tai taloudelliseen vastuuseen tai on muuten periaatteellisesti tärkeä. Tämän mukaisesti yleisjaoston ennakkosuostumus tarvitaan mm. kanteen nostamiseen ja kanteeseen vastaamiseen, kun kysymys on yhtiön talouden ja/tai toiminnan kannalta merkittävästä asiasta. Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 5 §:n kohdan 12 mukaan yleisjaoston tehtävänä on antaa kaupunginvaltuuston hyväksymän konsernistrategian mukaisesti yhteisöille kaupungin ennakkosuostumukset. Yleisjaosto on näin ollen ollut toimivaltainen viranomainen asiassa.

Käräjäoikeuden tuomioon tyytymättömän on yleisjaoston päätöksestä ilmenevin tavoin tullut ensivaiheessa ilmoittaa tyytymättömyytensä ja erikseen toimittaa varsinaisen valituksensa näille toimille säädetyissä määräajoissa. Asianomistajana olevan yhtiön on puhevaltansa säilyttämiseksi tullut erikseen tehdä sanotut toimet, vaikka yhtiö vaatimuksissaan muutoin yhtyi syyttäjän esittämään. Yleisjaosto antoi päätöksensä 13.3.2017 § 18 kaikille niille yhtiön toimenpiteille, joita muutoksenhaku käräjäoikeuden tuomioon edellyttää. Näin ollen ennakkosuostumus on käsittänyt myös varsinaisen valituksen tekemisen.



Yleisjaoston päätös on mahdollistanut Myyrmäen Urheilupuisto Oy:lle käräjäoikeuden päätöksestä valittamisen. Yleisjaoston päätös ei tässä mielessä ole ollut lopullinen päätös valituksen tekemisestä. Päätös valituksen tekemisestä on tapahtunut käräjäoikeuden tuomion ja asiaan liittyvien taustakysymysten huolellisella läpikäymisellä sekä syyttäjän vaatimuksiin ja perusteluihin perehtymisellä.

Voidaan vielä todeta, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty yleisjaoston 13.3.2017 (§ 18) päätöksen olevan lain vastainen tai syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimus on tehty tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Kaupunginhallitus 22.5.2017 § 40

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä esitystekstissä selvitetyn perusteiden hylätä Pentti Hakulisen 22.3.2017 päivätty oikaisuvaatimus yleisjaoston 13.3.2017 päätöksestä § 18.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

konsernilakimies Susanne Boström, puh. 09 8392 8466, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 09 8392 4241, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi