

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 14.08.2017

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Kokouksessa saadut selostukset	4
3 § Pöytäkirjan tarkastaminen	5
4 § Kaupunginjohtajan viran haettavaksi julistaminen ja toimikunnan perustaminen	6
5 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset	8
6 § Kaupunginvaltuuston 12.6.2017 pitämän kokouksen täytäntöönpanot	9
7 § Yleisohjeet toimikuntien ja neuvottelukuntien asettamiselle	11
8 § Yleiskaavatoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019	12
9 § Edunvalvontatoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019	15
10 § Sisäilma-asioiden neuvottelukunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019	17
11 § Kaupunkikuvaneuvottelukunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019	19
12 § Luottamushenkilöedustajien nimeäminen Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen (USO) -verkoston seminaareihin kaudella 2017-2018	20
13 § Historiatoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019	22
14 § Edustajien nimeäminen vammaisneuvostoon toimikaudeksi 2017-2019	23
- : Esitys Vantaan vammaisneuvoston jäseniksi toimikaudelle 2017-2019	25
15 § Svenska kommitténin nimeäminen kaudelle 2017-2019	28
16 § Myyrmäki-Kivistön kehittämistoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019	30
17 § Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan kehittämistoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019	32
18 § Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019	34
19 § Kiinteistötoimituksen uskotun miehen täydennysvaalin toimittaminen	36
20 § Kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan henkilökohtaisten varajäsenten ja varapuheenjohtajan valinta toimikaudeksi 2017-2021	37
21 § Eron myöntäminen Jan Edelmannelle ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	38
22 § Antti Karin luottamustehtävien päättymisen, Minna Kuuselan siirtyminen kaupunginvaltuutetun tehtävään ja täydennysvaalien toimittaminen	39
23 § Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien sijaiset 14.8.2017 alkaen	41
24 § Valtioneuvoston päätös kunnanosan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin	43
- : Valtiovarainministeriön päätös kunnan osan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin/ Lausuntopyyntö/Riutamaa Lasse ja Eeva, hakemus kuntarajan siirtämiseksi	44
- : Liite: Muistio 21.6.2017/Valtiovarainministeriön päätös kunnan osan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin/nimet peitetty	46
25 § Kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohdon tapaaminen Vantaalla 21.-22.11.2017	52
26 § Helsingin hallinto-oikeuden päätös kuntavaalien 2017 tuloksen vahvistamista koskevaan valitukseen	53
27 § Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta	54
- : Liite 1 / Lausuntopyyntö OKM/32/010/2017 luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta (28.06.2017)	55

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 14.08.2017

- : Liite 2 / Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta	58
- Liite 3 / Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta/ KH 14.8.2017	77
28 § Vastaus Anssi Auran ja 23 muun valtuutetun aloitteeseen nuorisovaltuuston tekemien aloitteiden tiedoksi tuomisesta kaupunginvaltuustolle	81
- : Liite, Anssi Auran ja 23 muun valtuutetun aloite nuorisovaltuuston tekemien aloitteiden tiedoksi tuomisesta kaupunginvaltuustolle	83
29 § Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavasta ja asemakaavamuutoksesta 211900 sekä tonttijaosta ja tonttijaon muutoksesta tehdystä valituksesta, 21 Piispankylä/ Axel Sandellin kuolinpesä	85
- : Liite Valitus/Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö C. G. Sandellin valitukseen Vantaan kaupunginvaltuuston 24.4.2017 § 7 tekemästä päätöksestä/ Asemakaava ja asemakaavamuutos 211900, 21. Piispankylä / Åbyn entisen elementtitehtaan tontti	86
- : suomennos	89
- : Lausunto.ruots	91
- : Lausunto	93
30 § Helsingin hallinto-oikeuden päätös kaupunginhallituksen etuosto-oikeutta koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen	95
- : Helsingin hallinto-oikeuden päätös EAI Residential I Ky ja Asunto Oy Vantaan Vinkkelin valituksesta Vantaan kaupungin hallituksen 7.11.2016 § 7 tekemästä päätöksestä/ Etuosto-oikeuden käyttäminen 2.9.2016 tehdyssä kiinteistökaupassa / 92-403-2-154-M501, Vaarala	96
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	105
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	106
Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	107
Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa	108
Muutoksenhakuohje 5. Hankinto-oikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa	109
Muutoksenhakuohje 6. Hankinto-oikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa	110
Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	113



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 14.8.2017, klo 17.00-19.15
Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Multala Sari, puheenjohtaja	x	Kortesalmi Marilla	
Tahvanainen Säde, I varapuheenjohtaja	x	Nieminen Irja	
Juurikkala Timo, II varapuheenjohtaja	x	Bulut Emil	
Abdi Faysal	x	Kähkönen Osmo	
Bruun Susanna	x	Hämäläinen Anu	
Hakulinen Pentti	x	Haverinen Soili	
Kaira Lauri	x	Weckman Markku	
Kotila Pirkko	x	Karinen Ville	
Niikko Mika	x	Auvinen Timo	
Norrena Vaula	x	Kuusela Minna	
Orpana Anitta	x	Sieviläinen Marianne	
Puoskari Pentti	x	Särkelä Jussi	
Rokkanen Sakari	-	Kanerva Sami	x
Muut osallistujat			Läsnä
Lindtman Antti, valtuuston puheenjohtaja			x
Mäkinen Tapani, valtuuston I varapuheenjohtaja			-
Kauppinen Sirpa, valtuuston II varapuheenjohtaja			x
Nenonen Kari, kaupunginjohtaja			x
Lipponen Martti, apulaiskaupunginjohtaja			x
Lehto-Häggroth Elina, apulaiskaupunginjohtaja			x
Penttilä Hannu, apulaiskaupunginjohtaja			x
Salminen Jukka T, apulaiskaupunginjohtaja			x
Niinistö Jaakko, apulaiskaupunginjohtaja			x
Rainio Päivi, viestintäjohtaja			x
Marjamaa Patrik, talousjohtaja			x
Myllymäki Juha, kaupunginlakimies			x
Rihtniemi Suvi, HSL:n toimitusjohtaja			klo 17.00-18.00
Mäkinen Ilmari, HSL:n hallinto- ja strategiapalveluiden osastonjohtaja			klo 17.00-18.00
Westlin Henry, kaupungininsinööri			klo 17.00-18.00
Holm Markus, liikennesuunnittelupäällikkö			klo 17.00-18.00
Askola-Vehviläinen Sole, varhaiskasvatuksen johtaja			klo 17.00-18.15
Isotalus Birgit, hallintosihteeri			x
Jääskeläinen Nelli, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sari Multala

Pöytäkirjanpitäjä Nelli Jääskeläinen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 28.8.2017, Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa (Tikkurila)

Pykälät 7-11, 13-18, 27 ja 29 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 30.8.2018, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi.



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



2 §

Kokouksessa saadut selostukset

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 2

Käsittely:

HSL:n seudullista rahoitusmallia selosti HSL:n toimitusjohtaja Suvi Rihtniemi. Paikalla vastaamassa kysymyksiin oli myös HSL:n hallinto- ja strategiapalveluiden osastonjohtaja Ilmari Mäkinen, Vantaan kaupungin liikennesuunnittelupäällikkö Markus Holm ja kaupungininsinööri Henry Westlin.

Varhaiskasvatuksen johtaja Sole Askola-Vehviläinen selosti esityslistan kohtaa 26 Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta.

Talousjohtaja Patrik Marjamaa esitteli talouskatsauksen tammi–heinäkuulta 2017.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi saadut selostukset ja käydyt keskustelut.



3 §

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 3

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan, että kaupunginhallituksen 19.6.2017 pitämän kokouksen pöytäkirja nro 12/2017 on tarkastettu ja hyväksytty 26.6.2017.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



4 § Kaupunginjohtajan viran haettavaksi julistaminen ja toimikunnan perustaminen

VD/7350/01.01.04.00.00/2017

K-ML/HY-L

Kaupunginjohtaja Kari Nenonen on irtisanoutunut kaupunginjohtajan virasta (vakanssinumero 000014) 1.3.2018 alkaen. Hallintosäännön mukaan viran julistaa hakuun kaupunginhallitus.

Hallintosäännön 3 luvun 6 §:n mukaan kaupunginjohtaja johtaa ja kehittää kaupunginhallituksen alaisena kaupungin hallintoa, taloudenhoitoa ja muuta kunnan toimintaa. Kunnan toiminta käsittää kunnan ja kuntakonsernin toiminnan lisäksi osallistumisen kuntien yhteistoimintaan sekä muun omistukseen, sopimukseen ja rahoittamiseen perustuvan toiminnan.

Lisäksi kaupunginjohtaja:

- johtaa taloussuunnittelua ja muuta resurssiohjausta siten, että kaupunginvaltuuston ja -hallituksen asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet saavutetaan
- johtaa kaupungin ja kaupunkirakenteen kehittämistä yleiskaavoituksen ja muun yleispiirteisen suunnittelun, sekä kaupungin maa-, sopimus-, elinkeino- ja asuntopolitiikan ohjauksen avulla
- vastaa kaupunkikonsernin toiminnan tuloksellisuudesta ja konserniyhteisöjen valvonnasta
- vastaa kaupungin seudullisesta, valtakunnallisesta ja kansainvälisestä yhteistyöstä ja edunvalvonnasta sekä viranomaisyhteistyöstä
- vastaa kaupunkikonsernin viestinnästä
- vastaa hyvän johtamis- ja hallintotavan, riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisestä, toteuttamisesta ja toimivuuden varmistamisesta
- vastaa kaupungin tietosuojan ja tietoturvan ohjauksesta.

Kuntalain mukaan kunnan ja kunnanjohtajan välille on tehtävä johtajasopimus. Johtajasopimus on luonteeltaan kaupunginjohtajan ja poliittisen johdon keskinäinen pelisääntöasiakirja. Sen tarkoituksena on helpottaa ja tukea johtamistyötä sekä selkeyttää työnjakoa ja luoda keskinäistä luottamusta kaupunginjohtajan ja poliittisen johdon välille. Sopimuksen pääsisältönä ovat tehtävät ja työn painopisteet, työn edellytykset, työn arviointi, palvelussuhteen ehdot (kirjataan, koska niistä ei voida sopia, vaan määräytyvät KVTESin ja lainsäädännön mukaan) ja johtamisen ristiriitatilanteet. Johtajasopimuksen valmistelusta vastaa kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja häntä voi avustaa siinä henkilöstöjohtaja. Sopimuksen hyväksyy virkavaalin jälkeen kaupunginhallitus, mutta jos sopimus sisältää erokorvauksen, sen hyväksyy kaupungin puolesta kaupunginvaltuusto. Kaupunginvaltuuston hyväksymä sopimus tukee julkiseksi vasta allekirjoittamisen jälkeen.

Voimassaolevat kaupunginjohtajan viran kelpoisuusehdot ovat ylempi korkeakoulututkinto, tehtävän edellyttämä perehtyneisyys kunnallishallintoon, riittävä johtamiskokemus sekä suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito sekä ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Lisäksi viran täytössä on syytä lukea hakijan eduksi konsernitason johtamiskokemus, strategia- ja talousosaaminen sekä elinkeinoelämän tuntemus. Muusta kielitaidosta kuin suomen tai ruotsin kielestä on etua. Näitä asioita on tarkoitus korostaa hakuilmoituksessa. Viran palkkaus on tällä hetkellä 14 495 euroa ja lisäksi luontoisedut (yleensä auto ja puhelin).

Kuntalain mukaan kaupunginjohtaja voidaan valita määrääjäksi tai toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Toistaiseksi voimassaolo tuo enemmän jatkuvuutta tehtävään.

Viran täyttämiseen liittyen on tarpeen asettaa toimikunta, jonka tehtävänä on valmistella viran täyttöön liittyvää prosessia ja aikataulutusta.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 4

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan esitys:

Päätetään

- a) julistaa haettavaksi kaupunginjohtajan virka (vak.nro 000014) niin, että virka täytetään vakituisesti 1.3.2018 alkaen,
- b) asettaa toimikunta valmistelemaan viran täyttöön liittyvää prosessia ja aikataulutusta, ja



- c) nimetä toimikunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja jäsenet sekä todeta, että toimikunnan sihteerinä toimii hallintoasiantuntija kaupunginkansliasta ja asiantuntijajäsenenä henkilöstöjohtaja.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja Kari Nenonen poistui osallisuusjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Päätettiin

- a) julistaa haettavaksi kaupunginjohtajan virka (vak.nro 000014) niin, että virka täytetään vakituisesti 1.3.2018 alkaen,
b) asettaa toimikunta valmistelemaan viran täyttöön liittyvää prosessia ja aikataulutusta, ja
c) nimetä toimikunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja jäsenet sekä todeta, että toimikunnan sihteerinä toimii hallintoasiantuntija kaupunginkansliasta ja asiantuntijajäsenenä henkilöstöjohtaja.

Toimikunta
Antti Lindtman, puheenjohtaja
Sari Multala, varapuheenjohtaja
Anssi Aura
Jouko Jääskeläinen
Juha Malmi
Kati Tyystjärvi
Mika Niikko
Patrik Karlsson
Pentti Hakulinen
Sirkka-Liisa Kähärä
Tapani Mäkinen

Täytäntöönpano: a: henkilöstökeskus
b-c: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

henkilöstöjohtaja Kirsi-Marja Lievonen, puh. 040 570 5593, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



5 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset

KN/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat päätökset:

Kaupunginjohtajan päätökset

- § 44 Asiantuntijaedustajan ja varajäsenen nimeäminen HSL Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän hallitukseen toimikaudelle 2017 -2021
§ 45 Kuntajohtajapäivät 2017 Vantaalla 10.-11.8.2017

Konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan päätös

- § 74 Työterveysjohtajan sijaisten määrääminen

Henkilöstöjohtajan päätös

- § 16 Palveluntuottajan valinta strategisen johtoryhmille suunnatun valmennuksen toteuttamiseen vuonna 2017-2018

Elinkeinojohtajan päätös

- § 8 Konsulttityö: Työpaikkojen liikkumisenohjaus

Hankintajohtajan päätökset

- § 71 Pyöräkuormaajien (3 kpl) hankinta (119 900 euroa, alv 0%)
§ 72 4-Akselisen kuorma-auton hankinta (255 100 euroa, alv 0%)

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainittuja ottamiskelpoisia päätöksiä.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavalla päätöksellä:

Elinkeinojohtajan päätös

- § 10 Tapahtumatekniikan hankinta

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia



KN/HY-L

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (23 §). Päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon (98 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (56 §).

Kaupunginvaltuusto teki 12.6.2017 päätökset seuraavissa asioissa:

- § 3 Kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 4 Kaupunginvaltuuston puheenjohtajien vaali ajalle 1.6.2017–31.5.2018
- § 5 Kaupunginhallituksen ja kaupunginhallituksen yleisjaoston vaali toimikaudeksi 2017–2019
- § 6 Valtuustovaliokunnan vaali ajalle 1.6.2017–31.5.2018
- § 7 Luottamushenkilövaalien toimittaminen toimikaudeksi 2017–2021
- § 8 Sosiaali- ja terveystalautakunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 9 Sosiaali- ja terveystalautakunnan jaoston vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 10 Kaupunkisuunnittelulautakunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 11 Kaupunkisuunnittelulautakunnan rakennuslupajaoston vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 12 Keskusvaalilautakunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 13 Tarkastuslautakunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 14 Opetuslautakunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 15 Opetuslautakunnan ruotsinkielisen jaoston vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 16 Opetuslautakunnan yksilöasioiden jaoston vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 17 Vapaa-ajanlautakunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 18 Teknisen lautakunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 19 Teknisen lautakunnan yksityistiejaoston vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 20 Ympäristölautakunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 21 Vantaan suun terveydenhuollon liikelaitoksen johtokunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 22 Vantaan Työterveys liikelaitoksen johtokunnan vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 23 Vantaan käräjäoikeuden lautamiesten vaali toimikaudeksi 2017–2021
- § 24 Uskotut miehet kiinteistötoimituksissa 2017–2021
- § 25 Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien poliisin neuvottelukunta 2017–2021
- § 26 Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin valtuusto 2017–2021
- § 27 Kärkällä samkommun -kuntayhtymän valtuusto 2017–2021
- § 28 Uudenmaan liiton kuntien edustajainkokous 2017
- § 29 Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokousedustajat 2017–2021
- § 30 Vuoden 2017 ensimmäinen osavuosisikatsaus 1.1.-30.4.2017
- § 31 Vuoden 2018 talousarviolaadinnan kehys
- § 32 Vantaan kaupungin toimitilojen sisäisten vuokrien laskentamallin hyväksyminen
- § 33 Vastaus Ulla Sajaniemen ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen perusopetuksen tuntikaton poistamiseksi
- § 34 Vastaus Sirpa Kauppisen ja 34 muun valtuutetun aloitteeseen pienten lasten koulumatkojen lyhentämiseksi
- § 35 Vastaus Sirpa Kauppisen ja 14 muun valtuutetun aloitteeseen ikäihmisten laitosasumisen laadun parantamisesta
- § 36 Vastaus Tarja Eklundin ja 16 muun valtuutetun aloitteeseen Rukinpyörän metsän säilyttämisestä lähimetsänä ja rakennustarpeen uudelleenarvioimisesta käyttäjien ja asukkaiden näkökulmasta
- § 37 Vastaus Anssi Auran ja 45 muun valtuutetun aloitteeseen suosituksen antamisesta HSL:lle polkupyörien kuljettamisesta junassa
- § 38 Siuntion ja Tuusulan kuntien liittymisestä Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän jäseniksi
- § 39 Asemakaava ja asemakaavan muutos 340700 sekä maanalaisten asemakaava 340800ma sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 34 Kiila ja 41 Viinikkala / Lavanko 1
- § 40 Asemakaava 232200 ja tonttijako / 23 Kivistö / Linnan kartanon alue
- § 41 Irja Ansalehto-Salmen ja 27 muun valtuutetun aloite käyttöveden turvaamiseksi asemakaavaehdotuksen nro 340700 lähialueen asukkaille



- § 42 Tiina Tuomelan ja 30 muun valtuutetun aloite asunnottomien hätmajoituksen järjestämisestä talvikausille
- § 43 Timo Juurikkalan ja 20 muun valtuutetun aloite Vantaan Energian irrottautumiseksi Fennovoiman ydinvoimalahankkeesta
- § 44 Jussi Saramon ja 40 muun valtuutetun aloite kaupunkipyörien hankkimisesta Vantaalle

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 6/12.6.2017 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.

Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan toimialan johtosäännön 10 §:n (Päätöksenteko ja esittely kaupunginhallituksessa ja yleisjaostossa) mukaan kaupunginjohtaja esittelee kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat, koko kaupunkia koskevat asiat, sekä useampaa kuin yhtä toimialaa koskevat asiat. Apulaiskaupunginjohtajat esittelevät kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat. Kaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös apulaiskaupunginjohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) todeta, että kaupunginvaltuuston 12.6.2017 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön, ja
- b) lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia / ao. toimialat



7 § Yleisohjeet toimikuntien ja neuvottelukuntien asettamiselle

VD/7316/00.00.01.00/2017
KN/HO/JB

Kuntalain 30 §:n mukaan kaupunginhallitus ja valtuuston päätöksen nojalla muukin toimielin voi asettaa toimikunnan määrätyn tehtävän hoitamista varten.

Kuntalain 74 §:n mukaan toimikuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan tai jonka kotikunta kunta ei ole.

Tasa-arvolain mukaan kunnallisissa toimielimissä, lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, ellei erityisistä syistä muuta johdu.

Kuntalain tuntemien virallisten toimielimien lisäksi kunnassa voi olla vapaamuotoisia apu- ja valmisteluelimisiä, esim. neuvottelukuntia, joihin kaupunginhallituksen lisäksi voivat ulkopuoliset nimetä jäseniä ja edustajia. Virkamiestyöryhmiä ovat kaupunginjohtajan tai apulaiskaupunginjohtajan määrätyn tehtävän suorittamista varten asettamat työryhmät.

Hallintosäännön 26 luvun 2 §:n mukaan toimikuntien, neuvostojen ja neuvottelukuntien sekä muiden toimielinten kokouksesta maksetaan toimielimen puheenjohtajalle ja jäsenelle vastaava palkkio kuin lautakunnan puheenjohtajalle ja jäsenelle.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) oikeuttaa toimikunnat ja neuvottelukunnat tarvittaessa käyttämään asiantuntijoina kaupungin toimihenkilöitä sekä ulkopuolisia asiantuntijoita kuitenkin siten, että muihin kuin kokouspalkkioita edellyttäviin korvauksiin johtavista tehtävistä, asiantuntijoiden tai muiden toimenpiteiden osalta, on pyydettävä kaupunginhallituksen suostumus etukäteen,
- b) velvoittaa toimikunnat ja neuvottelukunnat esittelemään toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakouluissa, jos ei asettamispäätöksessä toisin mainita,
- c) todeta, että toimikuntien ja neuvottelukuntien puheenjohtajien ja jäsenten kokouspalkkiot maksetaan hallintosäännön mukaisesti, ja että toimikuntien ja neuvottelukuntien työskentelyyn osallistuvien viranhaltijoiden tai työntekijöiden osalta noudatetaan viranhaltijoille ja työntekijöille maksettavia kokouspalkkioita koskevia määräyksiä, ja
- d) että nämä yleisohjeet ovat voimassa toistaiseksi.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



8 § Yleiskaavatoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019

VD/6894/00.00.01.01/2017
KN/HP/JH/JB

Sopimuksessa luottamushenkilöpaikkojen jakamisesta 4.5.2017 on sovittu yleiskaavatoimikunnan perustamisesta. Vantaan uuden koko kaupungin yleiskaavan laadinta käynnistyi keväällä 2017. Uuden yleiskaavan laadintaa ohjaamaan on tarkoituksenmukaista asettaa erillinen luottamushenkilötoimikunta. Toimikuntaan nimetään 11 luottamushenkilöä, joista yksi puheenjohtajaksi ja yksi varapuheenjohtajaksi.

Vantaan uuden koko kaupungin yleiskaavatyön käynnistämisestä päätettiin kaupunginhallituksessa 22.5.2017 § 58. Työ jakaantuu neljään päävaiheeseen: tavoite, luonnos, vaikutusten arvioinnit ja ehdotus. Yleiskaava laaditaan valtuustokauden 2017–2021 aikana.

Kuntalain 30 §:n mukaan kunnanhallitus voi asettaa toimikuntia määrätyn tehtävän hoitamista varten. Aiempien koko kaupungin yleiskaavojen laadintaa yhdessä muiden päätöksentekokoelmien kanssa on ohjannut luottamushenkilöistä koostuva yleiskaavatoimikunta. Yleiskaavaa koskeva päätöksenteko tehdään hallintosäännön mukaisissa toimitelmissä.

Kaupunginhallitus päätti 14.2.2011 § 17 asettaa luottamushenkilötoimikunnan ohjaamaan Östersundomin alueelle laadittavan kuntien yhteisen yleiskaavan laatimista. Työn jatkuttua kaupunginhallitus päätti 11.2.2013 § 39 asettaa luottamushenkilötoimikunnan myös toimikaudeksi 2013–2014 ja 9.2.2015 § 28 toimikaudeksi 2015–2016.

Aiempien koko kaupungin yleiskaavaa ohjanneiden yleiskaavatoimikuntien kokouksiin on osallistunut lisäksi laaja joukko yleiskaavavalmistelusta vastaavia virkamiehiä.

Yleiskaavatoita ohjaavien luottamushenkilötoimikuntien käytäntöä on pidetty toimivana ratkaisuna. Myös uuden yleiskaavan laadintaa ohjaamaan on tarkoituksenmukaista asettaa erillinen yleiskaavatoimikunta, jonka ohjaukseen on perusteltua liittää myös Östersundomin yleiskaavatyö.

Toimikunta käsittelee lisäksi Vantaan asunto-ohjelmaa.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) nimittää yleiskaavatoimikunta ohjaamaan yleiskaavan laadintaa kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- b) yhdistää Östersundom luottamushenkilötoimikunnan toiminta yleiskaavatoimikuntaan,
- c) valita valtuustosopimuksen mukaisesti yleiskaavatoimikunnalle puheenjohtaja, varapuheenjohtaja, sekä yhdeksän muuta jäsentä,
- d) nimetä toimikuntaan kaupungin edustajina:
 - kaupunginjohtaja
 - maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja, joka toimii toimikunnan esittelijänä
 - talousjohtaja
 - kaupunkisuunnittelujohtaja
 - kiinteistöjohtaja
 - yleiskaavapäällikkö
 - liikennesuunnittelupäällikkö
 - asumisasioiden päällikkö,
- e) että luottamushenkilöiden kustannukset suoritetaan kaupunginhallituksen menokohdalta 10 40 10 000,
- f) että toimikunnan sihteeritehtävistä vastaa maankäytön johdon assistentti, ja
- g) että kaupunginhallituksen antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske yleiskaavatoimikuntaa.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



Käsittely:

Merkittiin, että asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja täydensi päätösesitystään uudella kohdalla d) todeta, että valtuuston puheenjohtajalla ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalla on puhe- ja läsnäolo-oikeus toimikunnan kokouksessa.

Merkittiin, että asian käsittelyn aikana kaupunginhallitus päätti yksimielisesti nimittää yleiskaavatoimikuntaan lisäksi kaksi jäsentä puhe- ja läsnäolo-oikeudella.

Päätös:

Päätettiin

- a) nimittää yleiskaavatoimikunta ohjaamaan yleiskaavan laadintaa kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- b) yhdistää Östersundom luottamushenkilötoimikunnan toiminta yleiskaavatoimikuntaan,
- c) valita valtuustosopimuksen mukaisesti yleiskaavatoimikunnalle puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yhdeksän muuta jäsentä sekä kaksi jäsentä puhe- ja läsnäolo-oikeudella,

Jäsenet
Tapani Mäkinen, puheenjohtaja
Susanna Bruun, varapuheenjohtaja
Anssi Aura
Johannes Nieminen
Kati Tyystjärvi
Marit Juslin
Minna Kuusela
Pekka Silventoinen
Pentti Puoskari
Säde Tahvanainen
Vesa Pajula

Puhe- ja läsnäolo-oikeus:

Juha Hirvonen
Maarit Raja-aho

- d) todeta, että valtuuston puheenjohtajalla ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalla on puhe- ja läsnäolo-oikeus toimikunnan kokouksessa,
- e) nimetä toimikuntaan kaupungin edustajina:
 - kaupunginjohtaja
 - maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja, joka toimii toimikunnan esittelijänä
 - talousjohtaja
 - kaupunkisuunnittelujohtaja
 - kiinteistöjohtaja
 - yleiskaavapäällikkö
 - liikennesuunnittelupäällikkö
 - asumisasioiden päällikkö,
- f) että luottamushenkilöiden kustannukset suoritetaan kaupunginhallituksen menokohdalta 10 40 10 000,
- g) että toimikunnan sihteeritehtävistä vastaa maankäytön johdon assistentti, ja
- h) että kaupunginhallituksen antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske yleiskaavatoimikuntaa.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, puh. 043 8268687, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



9 § Edunvalvontatoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017–2019

VD/7219/00.00.01.01/2017
KN/PH/JB

Edunvalvontatoimikunta on toiminut kaupunginhallituksen alaisena toimikuntana marraskuusta 2011 lähtien. Toimikunnan asettamisen perusteena oli tuolloin tarve selvittää ja tarkastella Vantaan kannalta tärkeitä edunvalvonnallisia asioita luottamushenkilötasolla jo ennen niiden tulemistä virallisten päätöksentekoeleimien käsittelyyn.

Toimikunnassa käsitellyt teemat ovat vaihdelleet sen eri toimikausina. Toimikaudella 2013–2014 keskeisimmät toimikunnassa käsitellyt asiat olivat alueen erityinen kuntajakoselvitys, metropolihallinnon valmistelu, sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennemuutos, kuntien valtionosuus- ja rahoitusjärjestelmän uudistus ja kuntalain kokonaisuudistus. Viime kaudella toimikunnassa käsiteltiin pääasiassa sote- ja maakuntauudistukseen liittyviä asioita.

Toimintaympäristön muutokset korostavat edunvalvonnan merkitystä. Edunvalvontatoimikunnan tarkoituksena on ollut mahdollistaa tiedonvaihto ja keskustelu keskeisistä asioista jo aikaisessa vaiheessa ennen asioiden tuloa viralliseen päätöksentekoon ja toisaalta saada kaupungin edunvalvonnan kannalta olennaisia asioita niin toimikunnan jäseninä olevien luottamushenkilöiden kuin toimikunnan pysyvinä asiantuntijoina toimivien viranhaltijoiden tietoon.

Edunvalvontatoimikunta on perusteltua asettaa myös toimikaudelle 2017–2019, jolloin aiheina ovat esimerkiksi sote- ja maakuntauudistus ja muut valtakunnalliset uudistukset sekä pääkaupunkiseudun yhteistyö.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa edunvalvontatoimikunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- b) todeta, että toimikunnan tehtävänä on saada tietoa ja keskustella kaupungin edunvalvonnan kannalta olennaisista asioista jo ennen asioiden tuloa viralliseen päätöksentekoon,
- c) nimetä toimikuntaan 8 jäsentä, joista yksi puheenjohtajaksi ja yksi varapuheenjohtajaksi,
- d) todeta, että kaupunginhallituksen ja -valtuuston puheenjohtajistolla on puhe- ja läsnäolo-oikeus toimikunnan kokouksissa,
- e) nimetä toimikunnan työskentelyyn osallistuviksi viranhaltijoiksi kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat, kehittämisjohtaja, hallintojohtaja, talousjohtaja, kaupunginlakimies sekä hallinnon erityisasiantuntija, joka toimii myös toimikunnan sihteerinä,
- f) oikeuttaa toimikunta kutsumaan kokouskohtaisesti varajäseniä, ja
- g) että kaupunginhallituksen antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske edunvalvontatoimikuntaa.

Käsittely:

Merkittiin, että asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja muutti päätösesitystään seuraavasti:

- c) nimetä toimikuntaan 9 jäsentä,
- d) nimetä toimikunnan puheenjohtajaksi valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajaksi kaupunginhallituksen puheenjohtaja, ja
- e) todeta, että kaupunginhallituksen ja -valtuuston puheenjohtajistolla sekä vantaalaisilla kansanedustajilla on puhe- ja läsnäolo-oikeus toimikunnan kokouksissa.

Päätös:

Päätettiin

- a) asettaa edunvalvontatoimikunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- b) todeta, että toimikunnan tehtävänä on saada tietoa ja keskustella kaupungin edunvalvonnan kannalta olennaisista asioista jo ennen asioiden tuloa viralliseen päätöksentekoon,
- c) nimetä toimikuntaan 9 jäsentä,
- d) nimetä toimikunnan puheenjohtajaksi valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajaksi kaupunginhallituksen puheenjohtaja,

Edunvalvontatoimikunta



Antti Lindtman, puheenjohtaja
Sari Multala, varapuheenjohtaja
Irja Ansalehto-Salmi
Jouko Jääskeläinen
Juha Malmi
Kirsi Mäkilaine
Patrik Karlsson
Pirkko Kotila
Sakari Rokkanen
Sirkka-Liisa Kähärä
Vaula Norrena

- e) todeta, että kaupunginhallituksen ja -valtuuston puheenjohtajistolla sekä vantaalaisilla kansanedustajilla on puhe- ja läsnäolo-oikeus toimikunnan kokouksissa,
- f) nimetä toimikunnan työskentelyyn osallistuviksi viranhaltijoiksi kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat, kehittämisjohtaja, hallintojohtaja, talousjohtaja, kaupunginlakimies sekä hallinnon erityisasiantuntija, joka toimii myös toimikunnan sihteerinä,
- g) oikeuttaa toimikunta kutsumaan kokouskohtaisesti varajäseniä, ja
- h) että kaupunginhallituksen antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske edunvalvontatoimikuntaa.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
kaupunginjohtaja Kari Nenonen, puh. 09 839 22101, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



10 § Sisäilma-asioiden neuvottelukunnan asettaminen toimikaudeksi 2017–2019

VD/5725/00.00.01.01/2017
KN/HP/JH/JB

Sopimuksessa luottamushenkilöpaikkojen jakamisesta 4.5.2017 on sovittu sisäilma-asioiden neuvottelukunnan perustamisesta.

Sisäilma-asioiden neuvottelukunnan tehtävänä on osaltaan seurata sisäilma-asioiden käsittelyä Vantaan kaupungissa. Vantaan kaupungin sisäilma-asioita koskeva päätöksenteko tehdään hallintosäännön mukaisissa toimielimissä. Neuvottelukuntaan nimetään 13 luottamushenkilöä, joista yksi puheenjohtajaksi, yksi ensimmäiseksi varapuheenjohtajaksi ja yksi toiseksi varapuheenjohtajaksi. Neuvottelukunta kokoontuu 3–4 kertaa vuodessa.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa sisäilma-asioiden neuvottelukunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- b) valita neuvottelukunnalle puheenjohtaja, ensimmäinen varapuheenjohtaja, toinen varapuheenjohtaja sekä kymmenen muuta jäsentä,
- c) että neuvottelukunnan tehtävänä on seurata sisäilma-asioiden käsittelyä Vantaan kaupungissa,
- d) nimetä neuvottelukuntaan kaupungin edustajina:
 - tilakeskuksen sisäympäristöasiantuntija, joka vastaa kokousten valmistelusta
 - 1. kaupungineläinlääkäri
 - ennaltaehkäisevän terveydenhuollon vastuuylilääkäri
 - sivistystoimen toimialan talous- ja hallintojohtaja
 - sivistystoimen toimialan viestintäpäällikkö,
- e) oikeuttaa maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja kutsumaan neuvottelukuntaan kaksi Vantaan kaupungin vanhempainyhdistysten alueyhdistyседustajaa,
- f) että luottamushenkilöiden kustannukset suoritetaan kaupunginhallituksen menokohdalta 10 40 10 000, ja
- g) että neuvottelukunnan sihteeritehtävistä vastaa ympäristölautakunnan sihteeri.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Sami Kanerva ja kaupunginvaltuuston toinen varapuheenjohtaja Sirpa Kauppinen poistuivat yhteisöjääviyden vuoksi kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että kaupunginjohtaja täydensi päätösesitystään seuraavasti

- d) nimetä neuvottelukuntaan kaupungin edustajina:
 - tilakeskuksen sisäympäristöasiantuntija, joka vastaa kokousten valmistelusta
 - 1. kaupungineläinlääkäri
 - ennaltaehkäisevän terveydenhuollon vastuuylilääkäri
 - sivistystoimen toimialan talous- ja hallintojohtaja
 - sivistystoimen toimialan viestintäpäällikkö
 - *Vantti oy:n edustaja,*
- e) oikeuttaa maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja kutsumaan neuvottelukuntaan kaksi Vantaan kaupungin vanhempainyhdistysten alueyhdistyседustajaa *ja kaksi kaupungin henkilöstön edustajaa,*

Päätös:

Päätettiin

- a) asettaa sisäilma-asioiden neuvottelukunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- b) valita neuvottelukunnalle puheenjohtaja, ensimmäinen varapuheenjohtaja, toinen varapuheenjohtaja sekä kymmenen muuta jäsentä,

Neuvottelukunta
Sami Kanerva, puheenjohtaja
Ulla Kaukola, I varapuheenjohtaja



Annukka Majanto, II varapuheenjohtaja
Ann-Christine Teir
Birgitta Herranen
Jari Jääskeläinen
Kai-Ari Lundell
Mika Rautio
Päivi Laakso
Seppo Heimolinna
Sirpa Kauppinen
Teemu Purojärvi
Tiina Tuomela

- c) että neuvottelukunnan tehtävänä on seurata sisäilma-asioiden käsittelyä Vantaan kaupungissa,
d) nimetä neuvottelukuntaan kaupungin edustajina:
- tilakeskuksen sisäympäristöasiantuntija, joka vastaa kokousten valmistelusta
- 1. kaupungineläinlääkäri
- ennaltaehkäisevän terveydenhuollon vastuuyllilääkäri
- sivistystoimen toimialan talous- ja hallintojohtaja
- sivistystoimen toimialan viestintäpäällikkö
- Vantti oy:n edustaja,
e) oikeuttaa maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja
kutsumaan neuvottelukuntaan kaksi Vantaan kaupungin vanhempainyhdistysten
alueyhdistyседustajaa ja kaksi kaupungin henkilöstön edustajaa,
f) että luottamushenkilöiden kustannukset suoritetaan kaupunginhallituksen menokohdalta
10 40 10 000, ja
g) että neuvottelukunnan sihteeritehtävistä vastaa ympäristölautakunnan sihteeri.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, puh. 043 8268687, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



11 § Kaupunkikuvaneuvottelukunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019

VD/5563/00.00.01.01/2017
KN/HP/JH/JB

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan tehtävänä on osaltaan seurata ja edistää kaupunkikuvan kehittymistä sekä seurata kiinteistöjen rakentamisen vaikutusta kaupunkikuvaan, edesauttaa hyvän kaupunkikuvan muodostumista ja asemakaavojen tavoitteiden toteutumista. Neuvottelukunnan tehtävänä on antaa lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennusluvan myöntämistä.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 11

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa kaupunkikuvaneuvottelukunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- b) nimetä neuvottelukuntaan kaupungin edustajina:
 - kaupunkisuunnittelujohtaja, neuvottelukunnan puheenjohtajaksi
 - rakennusvalvontajohtaja, neuvottelukunnan varapuheenjohtajaksi
 - lupapäällikkö
 - kaupungininsinöörin nimeämä kuntatekniikan keskuksen maisema-arkkitehti
 - kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtaja, sijaisenaan lautakunnan varapuheenjohtaja
 - kaupunkisuunnittelulautakunnan rakennuslupajaoston puheenjohtaja, sijaisenaan jaoston varapuheenjohtaja,
- c) oikeuttaa maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja kutsumaan neuvottelukuntaan kaksi kaupungin organisaation ulkopuolista korkeaa rakennustaiteellista asiantuntemusta edustavaa asiantuntijaa,
- d) oikeuttaa kaupunkikuvaneuvottelukunnan puheenjohtaja kutsumaan tapauskohtaisesti asiantuntijoita kuultavaksi,
- e) että luottamushenkilöiden ja asiantuntijoiden kustannukset suoritetaan rakennusvalvonnan menokohdalta 14 75 52 010, ja
- f) että neuvottelukunnan sihteeritehtävistä vastaa rakennusvalvonnan nimeämä henkilö.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



12 § Luottamushenkilöedustajien nimeäminen Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen (USO) -verkoston seminaareihin kaudella 2017-2018

VD/1192/00.04.02/2015
KN/HO/PH/JB

Kuntaliiton ja FCG Konsultointi Oy:n organisoima Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen (USO) -verkosto mahdollistaa kuntien vertaisoppimisen ja vertaistuen organisaatioiden ja johtamisen kehittämisessä. Sen kautta saadaan myös tuoreinta tietoa meneillään olevista valtakunnallisista uudistuksista ja tutkimushankkeista. Vantaa on ollut mukana verkostossa vuodesta 2013 lähtien.

Verkostoon on mahdollista osallistua kahdella tavalla; joko pelkästään Kuntaliiton ja FCG Konsultointi Oy:n organisoimien seminaarien kautta tai näiden seminaarien ja kuntakohtaisen konsultoinnin kautta. Ensimmäisellä kaudella 2013–2014 Vantaa oli mukana pelkästään seminaareissa, joihin osallistui keskimäärin 3–4 viranhaltijaa. Kaudelle 2015–2016 osallistumista päätettiin laajentaa. Kaupunginhallitus nimesi tuolloin USO-seminaareihin edustajat myös jokaisesta valtuustoryhmästä (kh 2.3.2015 § 8), jotta seminaareissa saatu tieto saataisiin mahdollisimman laajaan käyttöön. Lisäksi Vantaalle järjestettiin omaa, kuntakohtaista konsultointia, jossa teemoina olivat kaupunginhallituksen strategisen roolin kehittäminen sekä poliittisen päätöksentekojärjestelmän ja viranhaltijaorganisaation johtamisjärjestelmän kehittäminen.

Koska USO-verkostossa toimiminen on koettu hyödylliseksi, päätti kaupunginhallitus 23.1.2017 § 11, että Vantaan kaupunki osallistuu Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen -verkoston toimintaan myös vuosina 2017–2018. Tässä vaiheessa katsottiin olevan eniten hyötyä tuoreimman tiedon saamisesta sekä muiden kuntien kokemusten kuulemisesta ja siksi tälle kaudelle päätettiin osallistua USO:n organisoimiin valtakunnallisiin seminaareihin, mutta ei tällä kertaa tilata omaa kuntakohtaista konsultointia. Samalla kaupunginhallitus nimesi kahdeksan luottamushenkilöedustajaa osallistumaan verkoston seminaareihin 31.5.2017 saakka siten, että kaikki valtuustossa olevat poliittiset ryhmät ovat edustettuina. Nimetyt olivat Maija Hurri, Patrik Karlsson, Hannu Kokko, Pirkko Kotila, Jasi Kuokkanen, Pirkko Letto, Tapani Mäkinen ja Arja Niemelä.

Nyt tarkoituksena on nimetä USO-seminaareihin osallistuvat luottamushenkilöt verkoston loppukaudelle 2017–2018. Seminaareja on noin neljä vuodessa ja niistä osa on niin kutsuttuja KuntaVertaiset-seminaareja, joissa mukana on osa kunnista ja osa teemaseminaareja, joihin osallistuvat kaikki verkostossa mukana olevat kunnat. Seminaarit pidetään pääsääntöisesti Kuntatalolla. Syksyn seminaaripäivät ovat jo tiedossa. KuntaVertaiset-seminaari pidetään 11.10. ja kaikkien USO-kuntien seminaari 29.11 noin klo 9.00–15.00.

Kaupunginhallituksen nimeämien edustajien on mahdollista saada seminaaripäiviltä ansionmenetyskorvausta hallintosäännön mukaisesti, mutta ei kokouspalkkioita.

USO-verkoston seminaareihin osallistuu tälläkin kaudella myös viranhaltijoita.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 12

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään nimetä luottamushenkilöedustajat Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen (USO) -verkoston seminaareihin loppukaudeksi 2017–2018 siten, että kaikki valtuustoryhmät ovat edustettuina.

Päätös:

Päätettiin nimetä luottamushenkilöedustajat Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen (USO) -verkoston seminaareihin loppukaudeksi 2017–2018 siten, että kaikki valtuustoryhmät ovat edustettuina.

Luottamushenkilöedustajat
Anitta Orpana
Emil Bulut
Juha Malmi
Jussi Vähäkangas
Marianne Sieviläinen
Pirkko Kotila
Säde Tahvanainen
Tanja Vahvelainen



Tiina Tuomela

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
hallinnon erityisasiantuntija Paula Harju, puh. 050 312 4842, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



13 § Historiatoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017-2019

VD/7326/00.00.01.00/2017
KN/JB

Kaupunginhallitus asetti 9.2.2015 § 22 historiatoimikunnan toimikaudeksi 2015–2017 ja nimesi siihen seuraavat jäsenet:

Kaarina Dromberg, puheenjohtaja
Aarno Tahvanainen, varapuheenjohtaja
Pirjo Ala-Kapee-Hakulinen
Olavi Pulkki
Jaana Huhta
Heikki Heinimäki
Melker Olenius
Ritva Eskelinen
kulttuurijohtaja Annukka Larkio

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 13

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa historiatoimikunta toimikaudeksi 2017–2019,
- b) nimetä toimikuntaan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja seitsemän muuta jäsentä,
- c) nimetä toimikunnan pysyväksi asiantuntijaksi museonjohtaja, ja
- d) todeta, että toimikunta nimeää itselleen sihteerin.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Päätettiin

- a) asettaa historiatoimikunta toimikaudeksi 2017–2019,
- b) nimetä toimikuntaan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja seitsemän muuta jäsentä,

Toimikunta
Matti Hilli, puheenjohtaja
Pirjo Ala-Kapee-Hakulinen, varapuheenjohtaja
Aarno Tahvanainen
Eija Savela
Elisabet Laitinen
Kaarina Dromberg
Kati Tyystjärvi
Melker Olenius
Vilho Mäkelä

- c) nimetä toimikunnan pysyväksi asiantuntijaksi museonjohtaja, ja
- d) todeta, että toimikunta nimeää itselleen sihteerin.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



14 § Edustajien nimeäminen vammaisneuvostoon toimikaudeksi 2017-2019

VD/7339/00.00.01.02/2017
KN/LS/JB

Kaupunginhallituksen 5.3.1990 hyväksymän Vantaan kaupungin vammaisneuvoston toimintasäännön mukaan kaupunginhallitus nimeää neuvostoon edustajat: 4 vammaisjärjestöjä edustavaa jäsentä, 3 vammaisia tai heidän omaisiaan edustavaa jäsentä ja 4 kaupungin edustajaa. Puheenjohtaja nimetään järjestöjen ja varapuheenjohtaja kaupungin edustajista.

Vammaisneuvoston vaalikokouksessa 30.3.2017 on Vantaan kaupungin vammaisneuvoston toimintasäännön mukaisesti käyty äänestys ja tehty esitykset vammaisjärjestöjä edustaviksi jäseniksi Vantaan vammaisneuvostoon toimikaudelle syksy 2017–keväät 2019.

Wampon aikana (2012–2016) käynnistynyt yhteistyö Vantaan seurakunnan ja eri vammaisjärjestöjen kanssa on koettu tärkeäksi. Vammaisneuvoston uudeksi ja pysyväksi jäseneksi Vantaan esitetään evl-seurakunnan vammaistyön työntekijää, jonka henkilövalinnasta päättää Vantaan seurakunta. Uudella jäsenellä on oikeus osallistua vammaisneuvoston kokouksiin täydellä puhe- ja esitysoikeudella muttei äänioikeudella eikä hänelle makseta matka- tai kokouspalkkioita.

Esitys on asian liitteenä. Lisäksi toimialat ovat tehneet esityksensä edustajistaan.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 14

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

a) nimetä vammaisneuvostoon toimikaudeksi 2017–2019 seuraavat henkilöt:

Vammaisjärjestöjen edustajat

Varsinainen jäsen

Kari Ali –Yrkkö,
Neurolitto ry

Olof Ekblom,
Uudenmaan Lihastautiyhdistys ry

Marja Kalvia,
Vantaan Näkövammaiset ry

Heikki Aulio,
Vantaan Invalidit VANIN ry

Henkilökohtainen varajäsen

Helena Forssell,
Vantaan Reumayhdistys ry

Ritva Engblom,
Vantaan Kuurot – Vanda Döva ry

Markku Huostila,
Polioinvalidit ry, Suomen Poliohuolto ry

Pirjo Ylimäki,
Suomen MG-yhdistys ry

Vammaisten ja heidän omaistensa edustajat

Kari Natunen,
Pääkaupunkiseudun Diabetesyhdistys ry

Anneli Korhonen,
Vantaan Hengitysyhdistys ry

Krsitiina Mäkelä,
Vantaan Kehitysvammaisten Tuki ry

Eero Eronen,
Vantaan Uniyhdistys ry

Mika Korkeakangas,
Vantaan Kehitysvammaisten Tuki ry

Rainer Skogberg,
Vantaan Kuuloyhdistys ry

Kaupungin toimialojen edustajat

Varsinainen jäsen

Sosiaali- ja terveydenhuollon
toimiala
Minna Lahnalampi – Lahtinen,

Henkilökohtainen varajäsen

Sosiaali- ja terveydenhuollon
toimiala
Keskinen Päivi,



vs. vanhus- ja vammais-
palvelujen johtaja
Vanhus-ja vammaispalvelut

palvelupäällikkö, vanhusten avo-
palvelut
Vanhus-ja vammaispalvelut

Maankäytön, rakentamisen ja
ympäristön toimiala
Ifa Kytösaho,
lupa-arkkitehti

Maankäytön, rakentamisen ja
ympäristön toimiala
Matti Karjanoja,
kaupunginarkkitehti

Sivistystoimen toimiala
Minna Salmi,
opetustoimensuunnittelija

Sivistystoimen toimiala
Katjamarja Halme,
varhaiskasvatuksen asiantuntija

Konserni- ja asukaspalvelujen
toimiala
Leea Halmén,
suunnittelija

Konserni- ja asukaspalvelujen
toimiala
Katja Syvärinen,
aluepalvelupäällikkö

Sihteeri: vammaisasiain koordinaattori,

- b) esittää vammaisneuvoston uudeksi ja pysyväksi jäseneksi Vantaan evl-seurakunnan vammaistyön työntekijää, jonka henkilövalinnasta päättää Vantaan seurakunta,
- c) nimetä vammaisneuvoston puheenjohtajaksi Kari Ali-Yrkkö ja varapuheenjohtajaksi Minna Lahnalampi-Lahtinen, ja
- d) todeta, että sekä vammaisjärjestöjä että vammaisia ja heidän omaisiaan edustavilla varajäsenillä on täysivaltainen oikeus osallistua kokouksiin sekä saada kokouspalkkio, joka on saman suuruinen kuin varsinaisilla jäsenillä.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Esitys vammaisneuvoston kokoonpanoksi 30.3.2017

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

vammaisasiain koordinaattori Lisa Sipilä, puh. 050 304 2907, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunginhallitus

Esitys

Vantaan vammaisneuvoston jäsenet toimikaudelle syksy 2017 – kevät 2019

Vammaisneuvoston vaalikokouksessa 30.3.2017 on Vantaan kaupungin vammaisneuvoston toimintaohjeiden mukaisesti käyty äänestys ja valittu seuraavat vammaisjärjestöjä edustavat jäsenet esitettäväksi Vantaan vammaisneuvoston jäseniksi toimikaudelle syksy 2017 – kevät 2019.

Vammaisjärjestöä edustavat

Varsinainen jäsen

Kari Ali –Yrkkö,
Neuroliitto ry

Olof Ekblom,
Uudenmaan Lihastautiyhdistys ry

Marja Kalvia,
Vantaan Näkövammaiset ry

Heikki Aulio,
Vantaan Invalidit VANIN ry

Henkilökohtainen varajäsen

Helena Forssell,
Vantaan Reumayhdistys ry

Ritva Engblom,
Vantaan Kuurot – Vanda Döva ry

Markku Huostila,
Polioinvalidit ry, Suomen Poliohuolto ry

Pirjo Ylimäki,
Suomen MG-yhdistys ry

Vammaisia ja heidän omaisiaan edustavat

Kari Natunen,
Pääkaupunkiseudun Diabetesyhdistys ry

Anneli Korhonen,
Vantaan Hengitysyhdistys ry

Krsitiina Mäkelä,
Vantaan Kehitysvammaisten Tuki ry

Eero Eronen,
Vantaan Uniyhdistys ry

Mika Korkeakangas,
Vantaan Kehitysvammaisten Tuki ry

Rainer Skogberg,
Vantaan Kuuloyhdistys ry



Vammaisneuvoston vaalikokouksessa (30.3) äänestettiin vammaisneuvoston puheenjohtajasta. Äänet jakautuivat seuraavasti: Ali-Yrkkö 10 ääntä, Aulio 2 ääntä, Eronen 1 ääni.

Vaalikokous esittää vammaisneuvoston puheenjohtajaksi Kari Ali-Yrkköä.

Vammaisneuvoston vaalikokous esittää, että aikaisempien vuosien käytännön mukaisesti myös sekä vammaisjärjestöjä että vammaisia ja heidän omaisiaan edustavilla varajäsenillä on täysivaltainen oikeus osallistua kokouksiin. Heillä on myös oikeus saada kokouspalkkio, joka on samansuuruinen kuin varsinaisilla jäsenillä.

Kaupungin toimialat esittävät edustajikseen seuraavia henkilöitä:

Varsinainen jäsen

Sosiaali- ja terveydenhuollon
toimiala
Minna Lahnalampi – Lahtinen,
vs. vanhus- ja vammais-
palvelujen johtaja
Vanhus- ja vammaispalvelut

Maankäytön, rakentamisen ja
ympäristön toimiala
Ifa Kytösaho,
lupa-arkkitehti

Sivistystoimen toimiala
Minna Salmi,
opetustoimensuunnittelija

Konserni- ja asukaspalvelujen
toimiala
Leea Halmén,
suunnittelija

Henkilökohtainen varajäsen

Sosiaali- ja terveydenhuollon
toimiala
Keskinen Päivi,
palvelupäällikkö, vanhusten avo
palvelut
Vanhus- ja vammaispalvelut

Maankäytön, rakentamisen ja
ympäristön toimiala
Matti Karjanoja,
kaupunginarkkitehti

Sivistystoimen toimiala
Katjamaria Halme,
varhaiskasvatuksen asiantuntija

Konserni- ja asukaspalvelujen
toimiala
Katja Syvärinen,
aluepalvelupäällikkö

Vammaisneuvoston sihteeriksi esitetään vammaisasiain koordinaattoria



Seurakunnan edustaja vammaisneuvoston jäseneksi

Wampon aikana (2011 – 2016) käynnistynyt yhteistyö Vantaan seurakunnan ja eri vammaisjärjestöjen kanssa on koettu tärkeäksi. Vammaisneuvosto sekä Vantaan seurakunnan vammaistyön tahot näkevät, että heillä on paljon yhteisiä tavoitteita Vantaalla yhdenvertaisten ja esteettömien palveluiden saavuttamiseksi.

Esitetään vammaisneuvoston uudeksi ja pysyväksi jäseneksi Vantaan evl- seurakunnan vammaistyön työntekijää, jonka henkilövalinnasta päättää Vantaan seurakunta.

Esitetään myös, että uudella jäsenellä on oikeus osallistua vammaisneuvoston kokouksiin täydellä puhe- ja esitysoikeudella muttei äänioikeudella ja että matka- tai kokouspalkkioita ei hänelle makseta.

Lisa Sipilä

Lisa Sipilä

Vammaisasiain koordinaattori / vammaisneuvoston sihteeri
sekä 30.3.2017 vaalikokouksen sihteeri



15 § Svenska kommitténin nimeäminen kaudelle 2017-2019

VD/5920/00.00.01.01/2017
KN/JN/IL/KS/LS/JB

Kaupunginvaltuuston 8.5.2017 hyväksymän hallintosäännön 9 luvun 1 § mukaan kaupunginhallitus voi asettaa toimikunnan, jonka tavoitteet ja tehtävät kaupunginhallitus määrittelee. Päätöksen perusteluissa todetaan, että Vantaalle tulee Svenska kommittén -niminen vaikuttamistoimieliin.

Vuoden 2015 alussa Vantaan ruotsinkielisten määrä oli noin 5 700 henkeä, eli noin 2,7 prosenttia koko Vantaan väestöstä. Ennusteen mukaan kaupungin ruotsinkielisten määrä laskee siten, että vuonna 2030 ruotsin kieltä äidinkielenään puhuvia on noin 5 500. Väestön ikärakenne muuttuu vanhemmaksi, sillä yli 75-vuotiaiden ikäryhmä kasvaa. Sen sijaan päivähoito- ja peruskouluikäisten määrissä ei tapahdu suuria muutoksia.

Kielilain (423/2003, astui voimaan 1.1.2004) mukaan kunta on kaksikielinen, jos suomen- tai ruotsinkielinen vähemmistö on vähintään kahdeksan prosenttia tai vähintään 3 000 asukasta.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 15

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa vaikuttamistoimieliin Svenska kommittén toimikaudelle 2017–2019,
- b) valita Svenska kommitténille puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yhdeksän muuta jäsentä sekä heille henkilökohtaiset varajäsenet,
- c) että Svenska kommitténin toimintakieli on ruotsi,
- d) että Svenska kommitténin kokouksissa esittelijänä toimii osallisuuskoordinaattori,
- e) että Svenska kommitténin tehtävät ovat seuraavat:
 - laatia toimintasuunnitelma toimikausittain
 - seurata ja arvioida kaupungin toimintaa ja palveluita
 - seurata, että ruotsinkielinen väestö saa riittävästi tietoa kaupungista ja sen palveluista ruotsin kielellä
 - tehdä kannanottoja ja esityksiä asioista, jotka koskevat Vantaan ruotsinkielistä väestöä
 - edistää ruotsinkielisen väestön osallisuutta ja hyvinvointia
 - raportoida toimikausittain kaupunginhallituksen yleisjaostolle, ja
- f) että Svenska kommittén voi toteuttaa tehtäviään muun muassa seuraavasti:
 - kuulemalla asiantuntijoita
 - toimimalla tiiviissä yhteistyössä kaupungin kaksikielisyysohryhmän kanssa
 - verkostoitumalla muiden toimijoiden kanssa sekä kaupungin sisällä että laajemmin
 - toimimalla aktiivisessa vuorovaikutuksessa kuntaorganisaation ja kuntalaisten kanssa
 - tuomalla esiin esimerkkejä hyvistä toimintatavoista ja teoista Vantaan ruotsinkieliseen väestöön liittyen.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Päätettiin

- a) asettaa vaikuttamistoimieliin Svenska kommittén toimikaudelle 2017–2019,
- b) valita Svenska kommitténille puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yhdeksän muuta jäsentä sekä heille henkilökohtaiset varajäsenet,

Jäsen	Varajäsen
Patrik Karlsson, puheenjohtaja	Guy Baarman
Hans Markelin, varapuheenjohtaja	Stig Kumlin
Antti Lahtinen	Peter Mansner
Elina Halme	Klaus Kojo
Gea Mansner	Maria Ingström
Max Mannola	Tom Häggblom



Mona Lanaeus	Susanne Siimelä
Ros-Britt Kangas	Maija Vanhanen
Tiina Nurmi-Kokko	Madeleine Cederzreutz-Pesonen
Tony Viksten	Ulf Forsman
Tor-Erik Westerlund	Pirkko Kotila

- c) että Svenska kommitténin toimintakieli on ruotsi,
d) että Svenska kommitténin kokouksissa esittelijänä toimii osallisuuskoordinaattori,
e) että Svenska kommitténin tehtävät ovat seuraavat:
- laatia toimintasuunnitelma toimikausittain
 - seurata ja arvioida kaupungin toimintaa ja palveluita
 - seurata, että ruotsinkielinen väestö saa riittävästi tietoa kaupungista ja sen palveluista ruotsin kielellä
 - tehdä kannanottoja ja esityksiä asioista, jotka koskevat Vantaan ruotsinkielistä väestöä
 - edistää ruotsinkielisen väestön osallisuutta ja hyvinvointia
 - raportoida toimikausittain kaupunginhallituksen yleisjaostolle, ja
- f) että Svenska kommittén voi toteuttaa tehtäviään muun muassa seuraavasti:
- kuulemalla asiantuntijoita
 - toimimalla tiiviissä yhteistyössä kaupungin kaksikielisyystyöryhmän kanssa
 - verkostoitumalla muiden toimijoiden kanssa sekä kaupungin sisällä että laajemmin
 - toimimalla aktiivisessa vuorovaikutuksessa kuntaorganisaation ja kuntalaisten kanssa
 - tuomalla esiin esimerkkejä hyvistä toimintatavoista ja teoista Vantaan ruotsinkieliseen väestöön liittyen.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kuntalaispalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot: asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö
kuntalaispalveluiden johtaja Iris Lehtonen
osallisuuskoordinaattori Lotta Silfverberg, puh. 050 314 5448
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



16 § Myyrmäki-Kivistön kehittämistoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017–2019

VD/6893/00.00.01.01/2017
KN/HP/JH/JB

Sopimuksessa luottamushenkilöpaikkojen jakamisesta 4.5.2017 on sovittu kolmen kehittämistoimikunnan perustamisesta. Nämä ovat Myyrmäki-Kivistön, Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan ja Korso-Koivukylän kehittämistoimikunnat.

Myyrmäki-Kivistön kehittämistoimikunnan tehtävänä on osaltaan seurata ja keskustella alueen maankäytön, rakentamisen ja ympäristön kehittämistoimista Vantaan kaupungissa. Kehittämistoimikuntaan nimetään 11 luottamushenkilöä, joista yksi puheenjohtajaksi ja yksi varapuheenjohtajaksi. Kehittämistoimikunta kokoontuu 2–3 kertaa vuodessa.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 15

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- asettaa Myyrmäki-Kivistön kehittämistoimikunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- valita toimikunnalle puheenjohtaja, varapuheenjohtaja sekä yhdeksän muuta jäsentä,
- että toimikunnan tehtävänä on seurata ja keskustella Myyrmäki-Kivistön alueen kehittämistoimista maankäytön, rakentamisen ja ympäristön osalta,
- nimetä toimikuntaan kaupungin edustajina kyseisten alueiden projektijohtajat ja aluearkkitehdit ja että projektijohtaja vastaa kokousten valmistelusta,
- oikeuttaa toimikunta käyttämään ja kuulemaan muitakin kaupungin työntekijöitä ja ulkopuolisia asiantuntijoita tarpeen ja kulloinkin käsiteltävien asioiden mukaan,
- että luottamushenkilöiden kustannukset suoritetaan maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan menokohdalta 14 10 10 100,
- että kehittämistoimikunnan sihteerinä ja osallisuuden asiantuntijana toimivat kuntalaispalvelujen osallisuuskoordinaattorit, ja
- että kaupunginhallituksen antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske Myyrmäki-Kivistön kehittämistoimikuntaa.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että asian käsittelyn aikana kaupunginhallitus päätti yksimielisesti nimetä toimikuntaan jäsenten lisäksi myös varajäsenet.

Merkittiin, että asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja täydensi päätösesitystään seuraavasti:

- että toimikunnan tehtävänä on seurata ja keskustella Myyrmäki-Kivistön alueen kehittämistoimista maankäytön, rakentamisen ja ympäristön osalta *sekä osaltaan edistää asukkaiden osallisuutta*,

Päätös:

Päätettiin

- asettaa Myyrmäki-Kivistön kehittämistoimikunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- valita toimikunnalle puheenjohtaja, varapuheenjohtaja sekä yhdeksän muuta jäsentä ja varajäsentä,

Jäsen	Varajäsen
Jyrki Huovinen, puheenjohtaja	Jouko Pihlaja
Petrus Pesonen, varapuheenjohtaja	Sami Palviainen
Allan Buss	Sakari Soppi
Anu Hämäläinen	Heidi Särkkä
Hilkka Kempainen	Jaana Heiskanen
Jari Robson	Juri Tolonen
Jenni Chen	Kiki Räsänen
Kari Saari	Kari Luukkanen
Markus Aarnio	Pekka Kaukonen
Sari Laakso	Heli Mattila



Sirkka-Liisa Kolehmainen

Mariitta Savolainen

- c) että toimikunnan tehtävänä on seurata ja keskustella Myyrmäki-Kivistön alueen kehittämistoimista maankäytön, rakentamisen ja ympäristön osalta sekä osaltaan edistää asukkaiden osallisuutta,
- d) nimetä toimikuntaan kaupungin edustajina kyseisten alueiden projektijohtajat ja aluearkkitehdit ja että projektijohtaja vastaa kokousten valmistelusta,
- e) oikeuttaa toimikunta käyttämään ja kuulemaan muitakin kaupungin työntekijöitä ja ulkopuolisia asiantuntijoita tarpeen ja kulloinkin käsiteltävien asioiden mukaan,
- f) että luottamushenkilöiden kustannukset suoritetaan maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan menokohdalta 14 10 10 100,
- g) että kehittämistoimikunnan sihteerinä ja osallisuuden asiantuntijana toimivat kuntalaispalvelujen osallisuuskoordinaattorit, ja
- h) että kaupunginhallituksen antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske Myyrmäki-Kivistön kehittämistoimikuntaa.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, puh. 043 8268687, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



17 § Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan kehittämistoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017–2019

VD/6895/00.00.01.01/2017
KN/HP/JH/JB

Sopimuksessa luottamushenkilöpaikkojen jakamisesta 4.5.2017 on sovittu kolmen kehittämistoimikunnan perustamisesta. Nämä ovat Myyrmäki-Kivistön, Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan ja Korso-Koivukylän kehittämistoimikunnat.

Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan kehittämistoimikunnan tehtävänä on osaltaan seurata ja keskustella alueen maankäytön, rakentamisen ja ympäristön kehittämistoimista Vantaan kaupungissa. Kehittämistoimikuntaan nimitään 11 luottamushenkilöä, joista yksi puheenjohtajaksi ja yksi varapuheenjohtajaksi. Kehittämistoimikunta kokoontuu 2–3 kertaa vuodessa.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 17

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- asettaa Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan kehittämistoimikunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- valita toimikunnalle puheenjohtaja, varapuheenjohtaja sekä yhdeksän muuta jäsentä,
- että toimikunnan tehtävänä on seurata ja keskustella Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan alueen kehittämistoimista maankäytön, rakentamisen ja ympäristön osalta,
- nimetä toimikuntaan kaupungin edustajina kyseisten alueiden projektijohtajat ja aluearkkitehdit ja että projektijohtaja vastaa kokousten valmistelusta,
- oikeuttaa neuvottelukunta käyttämään ja kuulemaan muitakin kaupungin työntekijöitä ja ulkopuolisia asiantuntijoita tarpeen ja kulloinkin käsiteltävien asioiden mukaan,
- että luottamushenkilöiden kustannukset suoritetaan maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan menokohdalta 14 10 10 100,
- että kehittämistoimikunnan sihteerinä ja osallisuuden asiantuntijana toimivat kuntalaispalvelujen osallisuuskoordinaattorit, ja
- että kaupunginhallituksen antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan kehittämistoimikuntaa.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että asian käsittelyn aikana kaupunginhallitus päätti yksimielisesti nimetä toimikuntaan jäsenten lisäksi myös varajäsenet.

Merkittiin, että asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja täydensi päätösesitystään seuraavasti:

- että toimikunnan tehtävänä on seurata ja keskustella Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan alueen kehittämistoimista maankäytön, rakentamisen ja ympäristön osalta *sekä osaltaan edistää asukkaiden osallisuutta*,

Päätös:

Päätettiin

- asettaa Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan kehittämistoimikunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- valita toimikunnalle puheenjohtaja, varapuheenjohtaja sekä yhdeksän muuta jäsentä ja varajäsentä,

Jäsen	Varajäsen
Riitta Pallasvuo, puheenjohtaja	Sari Pellinen
Johanna Hristov, varapuheenjohtaja	Irja Nieminen
Carolina Tandefelt-Tuhkanen	Martti Vilpas
Jori Nummelin	Vallu Novanto
Jorma Nokkala	Jarmo Kupiainen
Juha Järä	Camilla Garchi



Kenny Fahlström	Aatu Malm
Lauri Nieppo	Kari Saloranta
Minna Varpula	Ilona Korhonen
Terhi Pokkinen	Marjut Pihonen-Randla
Tuomas Suihkonen	Pertti Oksman

- c) että toimikunnan tehtävänä on seurata ja keskustella Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan alueen kehittämistoimista maankäytön, rakentamisen ja ympäristön osalta sekä osaltaan edistää asukkaiden osallisuutta,
- d) nimetä toimikuntaan kaupungin edustajina kyseisten alueiden projektijohtajat ja aluearkkitehdit ja että projektijohtaja vastaa kokousten valmistelusta,
- e) oikeuttaa neuvottelukunta käyttämään ja kuulemaan muitakin kaupungin työntekijöitä ja ulkopuolisia asiantuntijoita tarpeen ja kulloinkin käsiteltävien asioiden mukaan,
- f) että luottamushenkilöiden kustannukset suoritetaan maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan menokohdalta 14 10 10 100,
- g) että kehittämistoimikunnan sihteerinä ja osallisuuden asiantuntijana toimivat kuntalaispalvelujen osallisuuskoordinaattorit, ja
- h) että kaupunginhallituksen antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan kehittämistoimikuntaa.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, puh. 043 8268687, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



18 § Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2017–2019

VD/6896/00.00.01.01/2017
KN/HP/JH/JB

Sopimuksessa luottamushenkilöpaikkojen jakamisesta 4.5.2017 on sovittu kolmen kehittämistoimikunnan perustamisesta. Nämä ovat Myyrmäki-Kivistön, Aviapolis-Tikkurila-Hakunilan ja Korso-Koivukylän kehittämistoimikunnat.

Koivukylä-Korson kehittämistoimikunnan tehtävänä on osaltaan seurata ja keskustella alueen maankäytön, rakentamisen ja ympäristön kehittämistoimista Vantaan kaupungissa. Kehittämistoimikuntaan nimetään 11 luottamushenkilöä, joista yksi puheenjohtajaksi ja yksi varapuheenjohtajaksi. Kehittämistoimikunta kokoontuu 2–3 kertaa vuodessa.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 18

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- asettaa Koivukylä-Korson kehittämistoimikunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- valita toimikunnalle puheenjohtaja, varapuheenjohtaja sekä yhdeksän muuta jäsentä,
- että toimikunnan tehtävänä on seurata ja keskustella Koivukylä-Korson alueen kehittämistoimista maankäytön, rakentamisen ja ympäristön osalta,
- nimetä toimikuntaan kaupungin edustajina kyseisen alueen projektijohtaja ja aluearkkitehti ja että projektijohtaja vastaa kokousten valmistelusta,
- oikeuttaa toimikunta käyttämään ja kuulemaan muitakin kaupungin työntekijöitä ja ulkopuolisia asiantuntijoita tarpeen ja kulloinkin käsiteltävien asioiden mukaan,
- että luottamushenkilöiden kustannukset suoritetaan maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan menokohdalta 14 10 10 100,
- että kehittämistoimikunnan sihteerinä ja osallisuuden asiantuntijana toimivat kuntalaispalvelujen osallisuuskoordinaattorit, ja
- että kaupunginhallituksen antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske Koivukylä-Korson kehittämistoimikuntaa.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että asian käsittelyn aikana kaupunginhallitus päätti yksimielisesti nimetä toimikuntaan jäsenten lisäksi myös varajäsenet.

Merkittiin, että asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja täydensi päätösesitystään seuraavasti:

- että toimikunnan tehtävänä on seurata ja keskustella Koivukylä-Korson alueen kehittämistoimista maankäytön, rakentamisen ja ympäristön osalta *sekä osaltaan edistää asukkaiden osallisuutta*,

Päätös:

Päätetään

- asettaa Koivukylä-Korson kehittämistoimikunta kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2017–2019,
- valita toimikunnalle puheenjohtaja, varapuheenjohtaja sekä yhdeksän muuta jäsentä ja varajäsentä,

Jäsen	Varajäsen
Eve Rämö, puheenjohtaja	Sonja Sharma
Jari Ahokas, varapuheenjohtaja	Kimmo Nieppo
Ahmes Lardasi	Aki Härkönen
Eeva Helén	Liisa Tilander
Juha Juntunen	Ari Jussila
Marja-Liisa Kari	Kylli Lappi
Merja-Liisa Vasarainen	Virpi Kuorikoski
Nina Uskola	Eeva Pitkänen
Pekka Kantola	Tuukka Rämö
Tuija Haapalainen	Sanna Huuskonen



Visa Tammi

Jouko Suvensalmi

- c) että toimikunnan tehtävänä on seurata ja keskustella Koivukylä-Korson alueen kehittämistoimista maankäytön, rakentamisen ja ympäristön osalta sekä osaltaan edistää asukkaiden osallisuutta,
- d) nimetä toimikuntaan kaupungin edustajina kyseisen alueen projektijohtaja ja aluearkkitehti ja että projektijohtaja vastaa kokousten valmistelusta,
- e) oikeuttaa toimikunta käyttämään ja kuulemaan muitakin kaupungin työntekijöitä ja ulkopuolisia asiantuntijoita tarpeen ja kulloinkin käsiteltävien asioiden mukaan,
- f) että luottamushenkilöiden kustannukset suoritetaan maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan menokohdalta 14 10 10 100,
- g) että kehittämistoimikunnan sihteerinä ja osallisuuden asiantuntijana toimivat kuntalaispalvelujen osallisuuskoordinaattorit, ja
- h) että kaupunginhallituksen antamissa yleisohjeissa toimikunnille ja neuvottelukunnille päätetty velvollisuus esitellä toimintaansa kerran toimikaudessa kaupunginhallituksen iltakoulussa ei koske Koivukylä-Korson kehittämistoimikuntaa.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, 043 8268687, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



19 § Kiinteistötoimituksen uskotun miehen täydennysvaalin toimittaminen

VD/4964/00.00.01.00/2017
KN/JB

Kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukaan Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään. Uskotuksi mieheksi ei saa siten valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta.

Kaupunginvaltuusto valitsi 12.6.2017 § 24 uskotuiksi miehiksi kiinteistötoimituksissa toimikaudeksi 2017–2021 seuraavat henkilöt:

Jäsen
Ilkka Meriläinen
Johanna Ropponen
Marianne Träskman
Otso Kivimäki
Marianne Sipilä
Ville Rahkala
Tero Hakanen
Katri Pyykkö
Varpu Peltonen
Päivi Viljasalo
Marko Tuppurainen
Riitta Hartikka
Kalle Kivimaa
Emmi Pajunen
Kari Saloranta
Jukka Helin
Aki Käkelä
Tauno Ervasti
Ray Metsälä
Ralf Asplund

Kaupunginvaltuuston päätöksen jälkeen on käynyt ilmi, että Varpu Peltonen ei ole ollut vaalikelpoinen uskotun miehen toimeen, joten hänen tilalleen tulee nimetä toinen henkilö.

Uskottuja miehiä valittaessa on huomioitava naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain säännökset.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 19

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- todettavaksi, että Varpu Peltonen ei ole ollut vaalikelpoinen uskotun miehen toimeen, ja
- toimitettavaksi Vantaan kiinteistötoimituksen uskotun miehen täydennysvaali toimikaudeksi 2017–2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



20 § Kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan henkilökohtaisten varajäsenten ja varapuheenjohtajan valinta toimikaudeksi 2017-2021

VD/4693/00.00.01.00/2017

JB/KN

Hallintosäännön 21 luvun 2 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan toimikaudekseen suhteellisten vaalien ja suljetuin lipuin toimitettavien enemmistövaalien toimittamista varten vaalilautakunnan, johon kuuluu neljä varsinaista ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

Valtuusto valitsee vaalilautakuntaan valituista yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi noudattaen samaa menettelyä kuin valtuuston puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajaa valittaessa.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 12.6.2017 § 3 valinnut kaupunginvaltuuston vaalilautakuntaan toimikaudeksi 2017–2021 seuraavat henkilöt:

Jäsen
Aadan Ibrahim, puheenjohtaja
Pia Kurki
Minna Atiye
Kai-Ari Lundell
Varajäsen
Antero Eerola
Irja Ansalehto-Salmi
Tiina Tuomela
Stefan Åstrand

Valtuuston päätöksen yhteydessä ei tullut nimettyä henkilökohtaisia varajäseniä eikä varapuheenjohtajaa, joten päätöstä on syytä oikaista niiltä osin.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 20

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) valittavaksi kullekin kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan jäsenelle henkilökohtainen varajäsen, ja
- b) valittavaksi yksi jäsenistä vaalilautakunnan varapuheenjohtajaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



21 § Eron myöntäminen Jan Edelmannille ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

VD/4954/00.00.01.00/2017

KN/JB

Jan Edelmann on 13.6.2017 päivätyllä kirjeellään pyytänyt eroa ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä.

Kaupunginvaltuusto on 12.6.2017 § 20 nimennyt ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 2017–2021 seuraavat henkilöt:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Maija Rautavaara, puheenjohtaja	Tiina Nylén
Jukka Mölsä, varapuheenjohtaja	Jouko Suvensalmi
Markku Weckman	Antti Ellonen
Jan Edelmann	Matti Lepistö
Susanna Ruotsalainen	Hannele Puusa-Ruohonen
Merja-Liisa Vasarainen	Anneli Karhunen
Kimmo Kiljunen	Joni Hilden
Sonja Pääsukene	Taru Pääkkönen
Riitta Salasto	Marjo Kalliokanerva
Ismo Tuormaa	Antti Annala
Eija Liinakoski	Marja Parkkima
Marja-Vuokko Mäkinen	Juho Joensuu
Antero Eerola	Liisa Tilander

Hallintosäännön mukaan lautakunnan varsinaisista jäsenistä vähintään 40 prosenttia tulee olla valtuutettuja.

Tasa-arvolain mukaan toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 21

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- myönnettäväksi Jan Edelmannille ero ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä, ja
- toimitettavaksi ympäristölautakunnan jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



22 § Antti Karin luottamustehtävien päättymisen, Minna Kuuselan siirtyminen kaupunginvaltuutetun tehtävään ja täydennysvaalien toimittaminen

VD/4952/00.00.01.00/2017
KN/JB

Antti Kari on 24.7.2017 päivätyllä kirjeellään pyytänyt eroa luottamustehtävistään Vantaan kaupungilla tultuaan valituksi kiinteistöjohtajan virkaan. Kari on kaupunginvaltuutettu, teknisen lautakunnan jäsen ja varapuheenjohtaja sekä tarkastuslautakunnan varajäsen.

Kuntalain 17 §:n mukaan ”Jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun”.

Kuntavaalien tuloksen mukaan Vihreä liitto r.p. – Gröna förbundet r.p.:n listalla ensimmäinen varavaltuutettu on Minna Kuusela. Uuden varavaltuutetun nimeä keskusvaalilautakunta.

Kaupunginvaltuusto valitsi 12.6.2017 § 18 tekniseen lautakuntaan toimikaudeksi 2017–2021 seuraavat henkilöt:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Carita Orlando, puheenjohtaja	Nina Merjola-Repo
Antti Kari, varapuheenjohtaja	Matti Happonen
Mika Kasonen	Sauli Ahopelto
Mika Rautio	Markku Miettinen
Katja Siniketo-Pietilä	Johanna Ropponen
Päivi Laakso	Tiina-Maaria Päivinen
Kia Koskelin	Virpi Mäkinen
Kari Lopperi	Marko Tuppurainen
Jarno Eskelinen	Pertti Heinonen
Emmi Pajunen	Ansu Balac
Timo Auvinen	Tanja Aidanjuuri-Vestala
Hannu Palmu	Kaisa Kauppinen
Anu Pia Järveläinen	Teemu Uimonen

Hallintosäännön mukaan lautakunnan varsinaisista jäsenistä vähintään 40 prosenttia tulee olla valtuutettuja.

Kaupunginvaltuusto valitsi 12.6.2017 § 13 tarkastuslautakuntaan toimikaudeksi 2017–2021 seuraavat henkilöt:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Pietari Jääskeläinen, puheenjohtaja	Kai-Ari Lundell
Minna Atiye, varapuheenjohtaja	Sveta Silvennoinen
Siri Ahokas	Jenni Chen
Piia Kurki	Maarit Raja-Aho
Janne Leppänen	Stefan Åstrand
Tarja Eklund	Pirkko Letto
Jarno Eskelinen	Kimmo Kiljunen
Ulla Kaukola	Päivi Laakso
Joel Linnainmäki	Antti Kari
Jouko Jääskeläinen	Jussi Vähäkangas
Minttu Sillanpää	Kati Tyystjärvi

Hallintosäännön mukaan tarkastuslautakunnan jäsenet ja varajäsenet ovat valtuutettuja.

Tasa-arvolain mukaan toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 22

Kaupunginjohtajan esitys:



Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) myönnettäväksi Antti Karille ero kaupunginvaltuutetun, teknisen lautakunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan sekä tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävistä,
- b) todettavaksi, että kaupunginvaltuutetuksi Antti Karin tilalle siirtyy kuntavaalien tuloksen mukaisesti Minna Kuusela,
- c) toimitettavaksi teknisen lautakunnan jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021,
- d) valittavaksi tekniselle lautakunnalle varapuheenjohtaja jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021, ja
- e) toimitettavaksi tarkastuslautakunnan varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2017–2021.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



23 §

Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien sijaiset 14.8.2017 alkaen

VD/4342/00.01.01.03/2015
KN/HO/NJ

Hallintosäännön 4 luku 1 §:n mukaan kaupunginjohtajan ollessa poissa tai estyneenä hänen sijaisena toimii konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtaja. Kaupunginjohtajan muista sijaisista ja apulaiskaupunginjohtajien sijaisista päättää kaupunginhallitus (hallintosääntö 9 luku 1 §).

Kaupunginhallitus päätti 24.10.2016 § 9 sijaisten määräämisen lisäksi

- valtuuttaa kaupunginhallituksen puheenjohtajan tarvittaessa päättämään muusta kuin ko. päätöksellä määrätystä kaupunginjohtajan sijaisesta ja
- valtuuttaa kaupunginjohtajan tarvittaessa päättämään ko. päätöksessä mainittujen lisäksi apulaiskaupunginjohtajien muusta sijaisesta.

Kaupunginhallituksen aikaisemmat päätökset johtajien sijaisuuksista ovat henkilövaihdoksista johtuen osittain vanhentuneet.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 23

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) nimetä 14.8.2017 alkaen kaupunginjohtajan sijaiset konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan jälkeen seuraavassa järjestyksessä:
1. apulaiskaupunginjohtaja Jukka T Salminen
 2. apulaiskaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggroth
 3. apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä
 4. apulaiskaupunginjohtaja Jaakko Niinistö
- b) nimetä 14.8.2017 alkaen sivistystoimen apulaiskaupunginjohtajan sijaiset seuraavassa järjestyksessä:
1. varhaiskasvatuksen johtaja Sole Askola-Vehviläinen
 2. perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo
 3. talous- ja hallintojohtaja Eila Tanninen
 4. ruotsinkielisen tulosalueen johtaja
 5. nuoris- ja aikuiskoulutuksen johtaja va. Marja Viljamaa
- c) nimetä 14.8.2017 alkaen konsernipalveluiden apulaiskaupunginjohtajan sijaiset seuraavassa järjestyksessä:
1. rahoitusjohtaja Pirjo van Nues
 2. talouspalvelukeskuksen johtaja Minna Sevón
 3. hankintojohtaja Tiina Ekholm
 4. tietohallintojohtaja Antti Ylä-Jarkko
- d) nimetä 14.8.2017 alkaen sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan apulaiskaupunginjohtajan sijaiset seuraavassa järjestyksessä:
1. talous- ja hallintojohtaja Ari Toiva
 2. perhepalvelujen johtaja Anna Cantell-Forsbom
 3. vanhus- ja vammaispalvelujen johtaja vs. Minna Lahnalampi-Lahtinen
 4. terveystalouden johtaja
- e) nimetä 14.8.2017 alkaen maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan sijaiset seuraavassa järjestyksessä:
1. kaupungininsinööri Henry Westlin
 2. kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine
 3. talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti
 4. tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius
 5. rakennusvalvontajohtaja Pekka Virkamäki



6. ympäristöjohtaja Katariina Rautalahti
7. kiinteistöjohtaja Antti Kari
- f) nimetä 14.8.2017 alkaen asukaspalveluiden apulaiskaupunginjohtajan sijaiset seuraavassa järjestyksessä:
1. kuntalaispalveluiden johtaja Iris Lehtonen
 2. työllisyyspalvelujohtaja Timo Saari
 3. talous- ja hallintojohtaja Vesa Urtti
 4. monikulttuurisuusasiain päällikkö Hannele Lautiola
- g) valtuuttaa kaupunginhallituksen puheenjohtaja tarvittaessa tilapäisesti päättämään muusta kuin kohdassa a) nimetystä kaupunginjohtajan sijaisesta ja
- h) valtuuttaa kaupunginjohtaja tarvittaessa tilapäisesti päättämään kohdissa b) – f) nimettyjen lisäksi apulaiskaupunginjohtajien muista sijaisista.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

hallintojohtaja Hanna Ormio, puh. 09 839 22484, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



24 § Valtioneuvoston päätös kunnanosan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin

VD/9471/00.01.00.02/2015
KN/JM/NJ

Sipoon kunnanhallitukselle on jätetty 12.10.2015 esitys Sipoon kunnan osan liittämisestä Vantaan kaupunkiin. Hakijat pyysivät kiinteistö Oy Sipoon valomajan RN:o 753-431-1-27 liittämistä Vantaan kaupunkiin. Kiinteistö sijaitsee Sipoon ja Vantaan rajalla Pohjois-Nikinmäessä.

Vantaan kaupunginvaltuusto 7.3.2016 § 4 on lausunut Sipoon kunnanhallitukselle, ettei se vastusta hakijoiden hakemusta kiinteistön liittämiseksi Vantaan kaupunkiin. Sipoon kunnanvaltuusto päätti 13.6.2016 § 114 ilmoittaa valtioneuvostolle, ettei Sipoo hyväksy hakemuksen mukaista liitosta. Valtionvarainministeriö määräsi suoritettavaksi kuntarakennelain 14 §:n mukaisen valmistelevan käsittelyn.

Valtionvarainministeriö pyysi muutoksen kohteena olevien kuntien valtuustoilta lausuntoa esityksestä ja sitä koskevista mahdollisista huomautuksista. Lausunnossaan Vantaan kaupunginvaltuusto (7.11.2016 § 5) totesi, että perusteet jo aiemmin Sipoon kunnanhallitukselle annetulle lausunnolle eivät ole muuttuneet. Vantaan kaupungilla ei ole ollut syytä vastustaa hakijoiden esitystä kiinteistön liittämisestä Vantaan kaupunkiin.

Valtioneuvosto on 21.6.2017 kuntarakennelain (1698/2009) 21 §:n 1 momentin, 19 § 2 momentin 1 kohdan ja kielilain (423/2003) 5 §:n nojalla päättänyt, että hakemuksen mukaisesti Sipoon kunnasta siirretään Vantaan kaupunkiin kiinteistö 753-431-1-27. Kuntajaon muutos ei aiheuta muutoksia oikeudelliseen, hallinnolliseen tai kuntien kielellisen jaotukseen. Päätös tulee voimaan vuoden 2018 alusta.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 24

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi valtioneuvoston päätös kunnan osan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- valtioneuvoston päätös kunnan osan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja muutoksenhakukielto

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 09 839 24241, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Valtioneuvoston päätös

kunnan osan siirtämisestä Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin

Valtioneuvosto on kuntarakennelain (1698/2009) 21 §:n 1 momentin, 19 § 2 momentin 1 kohdan ja kielilain (423/2003) 5 §:n nojalla päättänyt:

Kuntajaon muutos

Sipoon kunnasta siirretään Vantaan kaupunkiin kiinteistö 753-431-1-27.

Vaikutukset oikeudelliseen ja hallinnolliseen jaotukseen

Kuntajaon muutos ei aiheuta muutoksia oikeudelliseen ja hallinnolliseen jaotukseen.

Vaikutukset kielelliseen jaotukseen

Kuntajaon muutos ei aiheuta muutoksia kuntien kielelliseen jaotukseen.

Voimaantulo

Tämä päätös tulee voimaan 1 päivänä tammikuuta 2018.

Päätöksen tiedoksi saattaminen

Päätös kuntajaon muuttamisesta on julkaistava Suomen säädöskokoelmassa ja toimitettava julkaistavaksi muutoksen kohteena olevassa kunnassa siten kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen saa kuntarakennelain 53 § 3 momentin nojalla hakea muutosta valittamalla asianomainen kunta ja sen jäsen.

Muutosta haetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle osoitettavalla ja toimitettavalla valituskirjelmällä.

Valituskirjelmän on oltava korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamossa, Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki, 30 päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkaistu säädöskokoelmassa.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot sekä valituksen kohteena oleva päätös, päätökseen haettava muutos ja haettavan muutoksen perusteet.

Helsingissä 21 päivänä kesäkuuta 2017



Kunta- ja uudistusministeri Anu Vehviläinen



Neuvotteleva virkamies Anu Hernesmaa

ESITYS KUNTAJAON MUUTTAMISESTA SIPOON KUNNAN JA VANTAAN KAUPUNGIN VÄLILLÄ

Esitys

ovat esittäneet 12.10.2015 kirjeellään Sipoon kunnanhallitukselle omistamansa kiinteistön as. oy Sipoon Valonmajan (753-431-1-27) siirtämistä osaksi Vantaan kaupunkia.

Sipoon kunta on kuntarakennelain (1698/2009) 11 §:n mukaisesti hankkinut esityksestä muutoksen kohteena olevien kuntien valtuustojen lausunnot ja toimittanut esityksen ministeriölle.

Esityksen perustelut

Siirrettäväksi esitetty kiinteistö sijaitsee Sipoon kunnan ja Vantaan kaupungin rajalla Pohjois-Nikinmäessä. Kulku kiinteistölle voi tapahtua vain Vantaan kaupungin kautta. Sipoon lähimpään keskukseen, Nikkilään mennäkseen esityksen tekijät joutuvat kiertämään Vantaan asuinalueita, kuten Nikinmäen ja Jokivarren. Julkiset palvelut sijaitsevat huomattavasti lähempänä Vantaan puolella (esim. Nikinmäen koulu 2 km, kunnan päiväkotia 1,5 km ja Korson terveyskeskus 5 km) kuin Sipoon kunnan vastaavat palvelut (Nikkilään 13 km). Viikonloppuisin Sipoon kunnan terveyspalvelut ovat keskittyneet Porvoon sairaalaan, jonne on matkaa 40 km.

Esityksen tekijöiden naapurit ovat Vantaan puolella. Esityksen tekijät katsovat kuuluvansa erottamattomasti samaan asukas yhteisöön. Lähimpään sipoolaiseen naapuriin on 3 km. Kiinteistö on liitetty Vantaan kaupungin kunnallistekniikkaan sekä Vantaan Energian verkkoon. Esityksen tekijät kuuluvat Vantaan postipiiriin.

Esityksen tekijät katsovat, että Sipoon kunta ei ole 21 vuoden aikana juurikaan muistanut esityksen tekijöiden olemassaoloa, esim. Sipoon kunnan tiedotuksia tai paikallisljulkaisuja ei ole koskaan toimitettu. Sama koskee myös Sipoon suomalaista seurakuntaa. Vantaan kaupungin asioista esityksen tekijät ovat sen sijaan hyvin tiedotettuja.

Esityksessä todetaan, että siirrettäväksi esitetty alue ei ole Sipoon kunnan kaava-alueella. Sipoon kunta voi myöntää rakennuslupia vähintään 2 000 m²:n kokoisille haja-asutusalueen tonteille, jos niillä on mahdollisuus liittyä kunnallistekniikkaan. Esityksen tekijät ovat kysyneet Sipoon kunnan rakennusvirastosta mahdollisuutta saada lisärakennusoikeutta omistamalleen kiinteistölle. Pyyntöön on vastattu suullisesti siten, että tämä ei ole mahdollista, koska kiinteistö sijaitsee Sipoon kunnan raja-alueella kaukana Sipoon keskuksista ja tästä syystä kunnalle voi koitua ylimääräisiä kustannuksia esim. mahdollisista koulukyydityksistä, mikäli rakennuslupa myönnetään. Nämä syyt asettavat esityksen tekijät mielestään eriarvoiseen asemaan. Esityk-

sen tekijöiden tavoitteena olisi mahdollistaa se, että heidän lapsensa voisivat rakentaa kiinteistölle.

Kuntarajan siirrolla ei ole esityksen tekijöiden mukaan huomattavaa taloudellista tai strategista merkitystä Sipoon kunnalle. Muutos olisi kunnalle vähäinen kunnan asukasmäärään, maapinta-alaan, kunnallisiin palveluihin, talouteen, yhdyskuntarakenteen kehitykseen tai muihin näihin verrattaviin seikkoihin nähden. Muutos parantaisi esityksen tekijöiden elinolosuhteita ja julkisten palveluiden saatavuutta.

Lausunnot

Sipoon kunnanvaltuusto katsoo 13.6.2016 lausunnossaan, että kunnalliset palvelut voidaan nykytilanteessa järjestää varsin sujuvasti kuntien kesken ja kuntarajoista riippumatta. Vuodesta 2014 alkaen kaikilla ihmisillä on ollut oikeus ja mahdollisuus valita terveysasema ja erikoissairaanhoidon yksikkö kaikista Suomessa olevista julkisista terveysasemista ja sairaaloista. Vanhemmat voivat valita lapsensa koulun kuntarajoista riippumatta, esimerkiksi Sipoossa käy koulua oppilaita Porvoosta, Pornaisista, Järvenpäästä ja Keravalta. Sipoon kunnan varhaiskasvatuspalveluissa on otettu käyttöön palveluseteli, joka mahdollistaa palveluiden saamisen muissa kunnissa.

Sipoon kunta on selvittänyt kiinteistötilanteen raja-alueilla ja on löytynyt yhteensä 95 asuinkiinteistöä Sipoossa, joille ei ole suoraa ajoyhteyttä Sipoon puolelta. Suurin osa kiinteistöistä (79 kpl) sijaitsee Myraksessa, jonne ajo on Vantaan puolelta. Vastavasti Keravalla on asuinalue, jonne ajo on Sipoon puolelta.

Sipoon kunta tuo lausunnossaan esiin, että siirrettäväksi esitetty kiinteistö sijaitsee alueella, joka Sipoon yleiskaavassa on luokiteltu haja-asutusalueeksi. Kuntarajan siirtäminen ei muuttaisi tätä luokitusta. Sekä Sipoon että Vantaan tulee rakennuslupa-asioissa noudattaa samaa lainsäädäntöä. Kunta ymmärtää, että kyseiset kuntalaiset kokevat olevansa enemmän vantaalaisia kuin sipoolaisia kiinteistön maantieteellisestä sijainnista johtuen. Kunta näkee kuitenkin, että rajojen siirtäminen yksittäisten kiinteistöjen osalta on erittäin raskas ja epätarkoituksenmukainen tapa käsitellä kuntalaisten palvelu- ja identiteettikysymyksiä. Kaikkien kuntien tulee pystyä tarjoamaan jokaiselle kuntalaiselleen tasavertaisia palveluja. Etenkin tiheästi asutuilla alueilla löytyy lukemattomia esimerkkejä samankaltaisista tilanteista eri puolilla Suomea. Mikäli tähän hakemukseen annettaisiin myönteinen päätös, se voisi johtaa suureen määrään muita pienehköjä rajasiirtoja, mikä ei voida katsoa tarkoituksenmukaiseksi.

Sipoon kunnanvaltuusto päätti äänin 22–16, yhden äänestäessä tyhjää, ilmoittaa valtioneuvostolle, että Sipoo ei hyväksy haettua rajasiirtoa.

Vantaan kaupunginvaltuusto on 7.3.2016 lausunnossaan todennut, että hakemuksessa tarkoitettu liitosalue on kooltaan vähäinen ja sijaitsee rakennetun Pohjois-Nikinmäen alueen yhteydessä. Pohjois-Nikinmäen alue tukeutuu kunnallisten palvelujen osalta olemassa oleviin palveluihin. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan tai sivistystoimen palvelujen kannalta hakemuksessa tarkoitettulla osaliitoksella ei olisi käytännössä merkitystä.

Lausuntopyynnössä tarkoitettu kiinteistö sijoittuu luontevasti Vantaan yhdyskuntarakenteeseen ja on jo liitetty Vantaan kaupungin kunnallistekniikkaan. Kiinteistölle voi kulkea vain Vantaan Siikatien kautta. Kiinteistön liittämisen vaikutus kaupungin palvelujen kysyntään voidaan arvioida vähäiseksi.

Edellä mainituilla perusteilla Vantaan kaupunginvaltuusto toteaa, että sillä ei ole syytä vastustaa hakijoiden esitystä kiinteistön liittämisestä Vantaan kaupunkiin.

Valmisteleva käsittely

Valtiovarainministeriö on kuntarakennelain 14 §:n mukaisesti määrännyt esityksen valmistelevasta käsittelystä. Ministeriö on hankkinut esityksestä kuntarakennelain 14 §:n 2 momentin mukaisesti asianomaisen kiinteistörekisterin pitäjän ja maistraatin lausunnot.

Maanmittauslaitos toteaa 12.7.2016 antamassaan lausunnossa, että kiinteistöjärjestelmän selvyys ja luotettavuus eivät kärsisi siirrettäessä esitetty alue Sipoon kunnasta Vantaan kaupunkiin.

Siirrettäväksi esitetyn alueen pinta-alue on lausunnon mukaan n. 0,4236 ha. Sipoon kunnan maa-alueen pinta-ala on 339,63 km² ja Vantaan kaupungin pinta-ala 238,36 km².

Uudenmaan maistraatin 18.8.2016 antaman lausunnon mukaan siirrettäväksi esitetyllä alueella asuu kaksi henkilöä, joiden äidinkieli on suomi.

Ministeriö on määrännyt kuntarakennelain 14 §:n 3 momentin mukaisesti, että muutoksen kohteena olevat kunnat varaavat asukkailleen ja muille, jotka katsovat asian koskevan itseään, tilaisuuden tehdä huomautus esityksestä. Huomautuksia ei ole määräaikana jätetty.

Muutoksen kohteena olevien kuntien valtuustot ovat tämän jälkeen antaneet esityksestä ja sitä koskevista huomautuksista lausuntonsa.

Kuntien lausunnot

Sipoon kunnanvaltuusto päätti 7.11.2016 äänestyksen jälkeen äänin 27–14, yhden äänestäessä tyhjää, lausuntonaan ilmoittaa valtiovarainministeriölle, että Sipoon kunta ei hyväksy esitettyä rajasiirtoa.

Vantaan kaupunki toistaa 7.11.2016 lausunnossaan 7.3.2016 lausumansa.

Esityksen tekijöiden huomautus 20.11.2016

Esityksen tekijät ovat toimittaneet huomautuksensa 20.11.2016 kirjeellä valtiovarainministeriölle, koska he eivät ole saaneet tietoa huomautuksenantomahdollisuudesta Sipoon kunnalle. Alueella ei jaeta sipoolaisia tiedotteita tai paikallislehtiä.

Esityksen tekijät ottavat huomautuksessaan kantaa Sipoon kunnan tekemään laskelmaan siitä, että kunnan alueella on 95 kiinteistöä, joihin ei ole suoraa ajoyhteyttä Sipoon kautta. Esityksen tekijät toteavat, että karttaa katsomalla selviää, että tilanne

näissä kiinteistöissä on erilainen kuin hakijoiden. Ko. kiinteistöt ovat yleisesti ottaen kyläyhteisöjä, jotka ovat lähempänä Sipoon kunnan palveluita ja ovat osa sipoolaista kuntarakennetta, vaikka raja-alueen yhteisöinä käyttävätkin esim. Vantaan katuver-kostoa. Esityksen tekijöiden tilanne on toinen, koska heidän omistamansa kiinteistö on fyysisesti täysin eristyksissä Sipoon kuntarakenteesta ja on osa Vantaan kuntara-kennetta. Esityksen tekijät toteavat vielä, että Sipoon kunnanvaltuuston jäsen Monika Hämäläinen on tarkistanut kaikkien em. 95 raja-alueella olevan kiinteistön tilanteen ja havainnut vain muutaman kiinteistön olevan vastaavanlaisessa eristäytyneessä ja kiinteässä yhteydessä toiseen kuntaan.

Sovellettava lainsäädäntö

Kuntajaon kehittämisen tavoitteet

Kuntarakennelain 2 §:n mukaan kuntajaon kehittämisen tavoitteena on elinvoimai-nen, alueellisesti eheä ja yhdyskuntarakenteeltaan toimiva kuntarakenne, joka vah-vistaa kunnan asukkaiden itsehallinnon edellytyksiä. Tavoitteena on myös, että kunta muodostuu työssäkäyntialueesta tai muusta toiminnallisesta kokonaisuudesta, jolla on taloudelliset ja henkilöstövoimavaroihin perustuvat edellytykset vastata kunnan asukkaiden palvelujen järjestämisestä ja rahoituksesta sekä riittävästä omasta palve-lutuotannosta.

Kuntajaon muuttamisen edellytykset

Kuntarakennelain 4 §:n mukaan kuntajakoa voidaan muuttaa, jos muutos edistää 2 §:ssä tarkoitettuja kuntajaon kehittämisen tavoitteita sekä parantaa:

- 1) kunnan toiminnallisia ja taloudellisia edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta tai muuten edistää kunnan toimintakykyä;
- 2) alueen asukkaiden palveluja tai elinolosuhteita;
- 3) alueen elinkeinojen toimintamahdollisuuksia; tai
- 4) alueen yhdyskuntarakenteen toimivuutta.

Kunnan on muodostuttava yhdestä alueesta, joka muodostaa toiminnallisen kokonai-suuden, jollei valtioneuvosto alueellisen eheyden osalta lain 4 luvussa tarkoitetun eri-tyisen kuntajakoselvityksen perusteella toisin päättä. Erityisellä kuntajakoselvityksel-lä pyritään siihen, että kunta muodostuisi yhdestä alueesta. Alueella tarkoitetaan yh-den tai useamman kunnan tai niiden osan muodostamaa aluetta, johon kuntajaon muutos vaikuttaa. Kuntajaon muuttamisen edellytyksiä arvioidaan myös alueen tule-van kehityksen kannalta.

Päätöksenteon edellytykset siirrettäessä kunnan osa toiseen kuntaan

Kuntarakennelain 19 §:n mukaan kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan voidaan päättää, jos minkään muutoksen kohteena olevan kunnan valtuusto ei vastusta muu-tosta.

Kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan voidaan päättää valtuuston vastustuksesta huolimatta, jos:

- 1) muutos on muutosta vastustavan kunnan kannalta vähäinen ottaen huomioon muutoksen vaikutukset kunnan asukasmäärään, maapinta-alaan, kunnallisiin palveluihin, talouteen, elinkeinotoimintaan, yhdyskuntarakenteen kehitykseen tai muihin niihin verrattaviin seikkoihin; tai
- 2) 4 §:n 3 momentissa tarkoitetun alueen kehittäminen edellyttää muutosta eikä muutos merkittävästi heikennä muutosta vastustavan kunnan toimintakykyä ja edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä tai rahoituksesta.

Toimivallan jako valtioneuvoston ja ministeriön välillä

Kuntarakennelain 21 §:n mukaan valtioneuvosto päättää kuntajaon muuttamisesta tai sitä koskevan esityksen hylkäämisestä.

Ministeriö voi päättää kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan, jos muutoksen kohteena olevan kunnan valtuusto ei ole sitä vastustanut, tai hylätä esityksen kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan, jos muutoksen kohteena olevan kunnan valtuusto on sitä vastustanut.

Ministeriö voi heti hylätä esityksen kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan, jos se katsoo, ettei kuntajaon muuttamiselle ole riittäviä edellytyksiä. Muutoin ministeriö määrää esityksen valmistelevasta käsittelystä 14 §:n mukaisesti.

Muutoksenhaku kuntajaon muuttamista koskevaan valtioneuvoston päätökseen

Kuntarakennelain 53 §:n 3 momentin mukaan valtioneuvoston ja ministeriön päätökseen kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan saa valittamalla hakea muutosta muutoksen kohteena oleva kunta tai sen jäsen ja muuttamisesityksen hylkäämistä tarkoitetaan päätökseen esityksen tekijä.

Kuntajaon muuttamista tarkoittava valtioneuvoston tai ministeriön päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos korkein hallinto-oikeus kieltää täytäntöönpanon.

Kielellinen jaotus

Kielilain (423/2003) 5 § 4 momentin mukaan jos kuntajakoa muutetaan, on samalla päätettävä muutoksen vaikutuksesta kuntien kielelliseen asemaan.

Esittelijän esitys

Esitän kunnioittavasti valtioneuvostolle, että valtioneuvosto päättää esityksen mukaisesti kuntajaon muuttamisesta Sipoon kunnan ja Vantaan kaupungin välillä. Esitän, että kuntajaon muutos tulee voimaan 1.1.2018.

Kuntajaon muutoksella ei ole vaikutuksia Sipoon kunnan tai Vantaan kaupungin kielelliseen asemaan.

Päätöksen perustelut

Esitystä on perusteltu yhdyskuntarakenteella ja asioinnilla, joiden voidaan katsoa liittyvän kuntarakennelain 2 §:n kehittämistavoitteista toiminnallisen kokonaisuuden muodostumiseen. Esityksen ja sen perustelujen pohjalta voidaan todeta, että kuntajaon muutos parantaisi esityksen tekijöiden palveluja ja elinolosuhteita kuntarakennelain 4 §:n mukaisesti.

Sipoon kunta on lausunnossaan perustellut kielteistä kantaansa sillä, että rajojen siirtäminen yksittäisten kiinteistöjen osalta on erittäin raskas ja epätarkoituksenmukainen tapa käsitellä kuntalaisten palvelu- ja identiteettikysymyksiä. Koska Sipoon kunta vastustaa esitystä, voitaisiin se hyväksyä vain lain 19 §:n 2 momentin nojalla.

Siirrettäväksi esitetty alue on yksi kiinteistö, joka on maapinta-alaltaan n. 0,4236 ha, mikä on 0,00001 % Sipoon kunnan pinta-alasta (339,63 km² eli 33 963 ha) ja 0,00002 % Vantaan kaupungin pinta-alasta (238,36 km² eli 23 836 ha). Alueella asuu kaksi asukasta, mikä on noin 0,00010 % Sipoon kunnan asukasmäärästä (19 399 asukasta) ja 0,000009 % Vantaan kaupungin asukasmäärästä (214 605 asukasta).

Alue on vähäinen sekä Sipoon kunnan että Vantaan kaupungin kannalta. Siirrettäväksi esitetyllä alueella ei voida katsoa olevan merkitystä Sipoon kunnan tai Vantaan kaupungin kunnallisiin palveluihin, talouteen, elinkeinotoimintaan, yhdyskuntarakenteen kehitykseen ja muihin niihin verrattaviin seikkoihin.

Ottaen huomioon kuntarakennelain 4 §:n mukaiset kuntajaon muuttamisen edellytykset, 2 §:n mukaiset kuntajaon kehittämisen tavoitteet sekä 19 §:n mukaiset päätöksenteon edellytykset sekä muutoksen vähäiset vaikutukset Sipoon kuntaan ja Vantaan kaupunkiin, katson, että esityksen hyväksymiselle on olemassa riittävät perusteet.



25 § **Kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohdon tapaaminen Vantaalla 21.-22.11.2017**

VD/7290/00.04.01/2017

KN/TL/AS/HY-L

Kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohto kokoontuu säännöllisesti yhteiseen tapaamiseen aina syksyllä ja keväällä. Tapaamisissa kuullaan ja keskustellaan kuutta suurinta kaupunkia koskevista ajankohtaisista asioista ja kaupunkien yhteistyöstä. Tapaamisen järjestelyvuoro kiertää kaupunkien kesken.

Seuraava kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohdon tapaaminen pidetään Vantaalla 21.–22.11.2017. Paikkana on Vantaan kaupungintalo. Tapaaminen alkaa tiistaina 21.11.2017 aamupäivällä ja päättyy seuraavan päivän lounaaseen. Tapaamiseen sisältyy ajankohtaisten aiheiden käsittelyn lisäksi myös kiertoajelu Vantaalla ja tutustuminen Aviapolis-alueen kehitykseen. Ohjelma lähetetään lähempänä.

Kaupunginhallitusten toivotaan nimeävän tapaamiseen ensisijaisesti valtuuston ja hallituksen puheenjohtajisto sekä halutessaan myös muita edustajia, yhteensä noin kuusi edustajaa kustakin kaupungista.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 25

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) nimetä osallistujat kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohdon tapaamiseen Vantaalla 21.–22.11.2017, ja
- b) maksaa seminaarin järjestämisestä aiheutuvat kustannukset kaupunginhallituksen menokohdalta 10 40 10000.

Päätös:

Päätettiin

- a) nimetä kaupunginhallituksen jäsenet, Irja Ansalehto-Salmi ja Jouko Jääskeläinen sekä kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Antti Lindtman tai hänen estyessä Sirkka-Liisa Kähärä kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohdon tapaamiseen Vantaalla 21.–22.11.2017, ja
- b) maksaa seminaarin järjestämisestä aiheutuvat kustannukset kaupunginhallituksen menokohdalta 10 40 10000.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

kehittämisjohtaja Tarja Lumijärvi, puh. 09 839 22705, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
suhdetoimintasihteeri Anastasia Susi, puh. 09 839 23949, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



26 § Helsingin hallinto-oikeuden päätös kuntavaalien 2017 tuloksen vahvistamista koskevaan valitukseen

VD/3036/00.00.00.00/2017

KN/NK/HY-L

Keskusvaalilautakunta on 12.4.2017 § 2 vahvistanut Vantaan kaupungin kuntavaalien 2017 tuloksen.

Kuntavaaleissa ehdokkaana ollut on tehnyt keskusvaalilautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen valituksen ja vaatinut kuntavaalien tuloksen oikaisemista siltä osin kuin äänet häntä koskien on merkitty virheellisesti.

Keskusvaalilautakunta on antanut 3.5.2017 § 2 hallinto-oikeudelle valituksen johdosta lausunnon, jossa keskusvaalilautakunta toteaa, että kuntavaalien tuloksen kirjaamisessa ja tallentamisessa tarkastuslaskentavaiheessa on tapahtunut virheellisyys siten, että ehdokkaan nro 71/Toivonen saamat 15 ääntä on erheellisesti kirjattu ehdokkaalle nro 70/Lehtonen, ja pyytää hallinto-oikeutta oikaisemaan Vantaan kaupungin kuntavaalien 2017 tuloksen vaalilain 103 §:n nojalla.

Helsingin hallinto-oikeus on 5.7.2017 kumonnut keskusvaalilautakunnan 12.4.2017 tekemän päätöksen ja palauttanut asian keskusvaalilautakunnalle vaalien tuloksen määräämistä ja vaalituloksen vahvistamista varten.

Keskusvaalilautakunta oikaisee ja vahvistaa kuntavaalien tuloksen 16.8.2017 kokouksessaan. Vaalien tuloksen oikaiseminen ei vaikuta valtuuston kokoonpanoon. Virheen oikaiseminen nostaa Toivosen Suomen Sosialidemokraattisen puoleen kuudenneksi varajäseneksi ja Lehtonen puolestaan tippuu sijalta 169 alemmaksi ehdokkaiden äänimäärän mukaisessa järjestyksessä.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on nähtävillä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 26

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Helsingin hallinto-oikeuden 5.7.2017 päätös.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

lakimies Niina Kolju, puh. 09 8392 2150, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



27 § Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta

VD/7247/02.03.00.00/2017

KN/EL-H/SA-V/AL/NJ

Opetus- ja kulttuuriministeriö pyytää Vantaan kaupungin lausuntoa 28.6.2017 päiväystä luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta. Lausunto tulee toimittaa Opetus- ja kulttuuriministeriölle viimeistään 14.8.2017. Opetuslautakunta kokoontuu ensimmäiseen kokoukseensa 21.8.2017, jonka vuoksi Vantaan kaupungin lausunto lakimuutoksesta tulee kaupunginhallituksen 14.8.2017 käsiteltäväksi.

Hallitus linjasi kevään 2017 kehysriihessä osana kannustinloukkujen purkamista, että varhaiskasvatusmaksuja alennetaan pieni- ja keskituloisilta sekä perheiltä, joilla on useampi lapsi varhaiskasvatuksessa. Maksualennus tehdään muuttamalla 1.3.2017 voimaan tullutta varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja koskevaa lakia §:n 5 ja 8 osalta. Luonnoksessa esitetyt muutokset on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2018.

Lausuntoyhteenveto julkistetaan opetus- ja kulttuuriministeriön internetsivuilla.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 27

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hyväksyä liitteenä oleva Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta.

Tarkistetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginjohtaja muutti päätösesitystään poistamalla liitteenä olevasta Vantaan kaupungin lausuntoa seuraavat kohdat:

- Tämä estettäisiin luopumalla sisaralennuksen kasvattamisesta (lausunnon sivut 2 ja 4).
- Tämä estettäisiin luopumalla perheen toisesta lapsesta perittävän maksun alentamisesta 50 %:iin nuorimman lapsen laskennallisesta kokoaikaisen varhaiskasvatuksen maksusta (lausunnon sivu 3).
- Perheiden kannalta ei ole mielekästä, että maksu palvelusta muuttuisi tammikuussa lain muutoksen johdosta ja jälleen elokuussa indeksikorotuksen vuoksi ottaen huomioon, että jo vuonna 2017 maksut muuttuivat edellisen lakimuutoksen ja vuosittaisen tulontarkistuksen vuoksi (lausunnon sivu 2).

Merkittiin lisäksi, että lausunnosta oikaistiin sanavirhe korjaamalla viittaukset varhaiskasvatuslaista varhaiskasvatuksen asiakasmaksulakiin (lausunnon sivut 3 ja 4).

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Lausuntopyyntö OKM/32/010/2017 luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta
- Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta
- Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta

Täytäntöönpano: varhaiskasvatuksen tulosalue

Muutoksenhakuohje: 7.4. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

varhaiskasvatuksen johtaja Sole Askola-Vehviläinen, puh. 0400 417634, s.askola-vehvilainen[at]vantaa.fi



28.06.2017

Jakelussa mainituille

Viite

Asia

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta

Opetus- ja kulttuuriministeriö pyytää lausuntoanne 28.6.2017 päivätystä luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta. Luonnos on lausuntopyynnön liitteenä. Luonnos varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta on käännetty ruotsiksi pykälien osalta.

Hallitus linjasi keväällä 2017 kehysriihessä osana kannustinloukkujen purkamista, että varhaiskasvatusmaksuja alennetaan pieni- ja keskituloisilta sekä perheiltä, jolla on useampi lapsi varhaiskasvatuksessa. Maksualennus tehdään muuttamalla maksujen määräytymiseen käytettävien tulojen määräytymisperusteita. Köyhyysrajaa mukaillen perheen tuloista vähennettävää tulorajaa korotetaan ja 2. lapsen maksua alennetaan, siten, että toisen lapsen maksu olisi aina enintään 50 prosenttia ensimmäisen lapsen maksusta. Kustakin seuraavasta lapsesta määrättävä maksu olisi edelleen enintään 20 prosenttia nuorimman lapsen maksusta. Hallituksen päätöksen liitteenä oli uudet tulorajat ja maksuprosentit.

Lausunto pyydetään toimittamaan sähköisesti viimeistään 14.8.2017 osoitteeseen kirjaamo@minedu.fi sekä lisäksi Word-muodossa osoitteeseen vakamaksulaki@minedu.fi.

Ministeriö pyytää lausunnon antajaa tiivistämään lausunnon päätteeksi lyhyen tiivistelmän (max 1 sivu) otsikolla "Lausunnon keskeinen sisältö", joka otetaan lausunnoista tehtävään lausuntoyhteenvetoon. Lausuntoyhteenveto julkistetaan opetus- ja kulttuuriministeriön internetsivuilla.

Lisätietoja antavat hallitusneuvos Anne-Marie Brisson (anne-marie.brisson@minedu.fi), neuvotteleva virkamies Tarja Kahiluoto (tarja.kahiluoto@minedu.fi) ja taloudellisten vaikutusten osalta opetusneuvos Emmi Virtanen (emmi.virtanen@minedu.fi).

Lausuntopyyntö liitteineen on saatavilla valtioneuvoston internetsivuilta:
<http://valtioneuvosto.fi/hanke?id=d8f66889-eb57-4125-9985-f0c1df33a8c3>

Ylijohtajan sijainen
Johtaja

Jari Rajanen

Ylitarkastaja

Kirsi Lamberg

Liitteet Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle-Utkast till regeringens proposition till riksdagen
Svensk översättning av utkastet till paragrafer-Ruotsinkielinen käännös pykäläluonnoksista
Begäran om utlåtande om utkastet till regeringens proposition till riksdagen

Jakelu Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia
Oikeuskanslerinvirasto
Oikeusministeriö
Sosiaali- ja terveysministeriö
Työ- ja elinkeinoministeriö
Valtiovarainministeriö
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Itä-Suomen aluehallintovirasto
Lapin aluehallintovirasto
Lounais-Suomen aluehallintovirasto
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
Pohjois-Suomen aluehallintovirasto
Opetushallitus
Terveiden ja hyvinvoinnin laitos THL
Lapsiasiavaltuutetun toimisto
Tasa-arvovaltuutettu
Yhdenvertaisuusvaltuutettu
Romaniasiain neuvottelukunta
Saamelaiskäräjät
Tasa-arvoasiain neuvottelukunta
Valtakunnallinen vammaisneuvosto
Keskustan eduskuntaryhmä
Kokoomuksen eduskuntaryhmä
Kristillisdemokraattinen eduskuntaryhmä/Kristdemokratiska riksdagsgruppen
Perussuomalaisten eduskuntaryhmä
Svenska riksdagsgruppen
Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä
Vasemmistoliiton eduskuntaryhmä
Uusi vaihtoehto -eduskuntaryhmä
Vihreä eduskuntaryhmä
Espoon kaupunki

Helsingin kaupunki
Inarin kunta
Joensuun kaupunki
Jyväskylän kaupunki
Kajaanin kaupunki
Kuopion kaupunki
Mikkelin kaupunki
Muonion kunta
Oulun kaupunki
Rovaniemen kaupunki
Tampereen kaupunki
Turun kaupunki
Vaasan kaupunki
Vantaan kaupunki
Helsingin yliopisto
Itä-Suomen yliopisto
Jyväskylän yliopisto
Oulun yliopisto
Tampereen yliopisto
Turun yliopisto
Åbo Akademi
Ammattiosaamisen kehittämissyhistys AMKE ry
Suomen Ammattikoulutuksen Johtajat SAJO ry
Akava ry
Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry.
Toimihenkilökeskusjärjestö STTK Ry
Elinkeinoelämän Keskusliitto ry
KT Kuntatyöntantajat
Suomen Kuntaliitto ry
Suomen Yrittäjät ry
Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry
Lastentarhanopettajaliitto LTOL
Opetusalan Ammattijärjestö OAJ ry
Sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö Talentia ry
Tehy ry
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer
Kirkkohallitus
Lastensuojelun Keskusliitto ry
Mannerheimin Lastensuojeluliitto ry
SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry
Työttömien Valtakunnallinen Yhteistoimintajärjestö-Tvy Ry, Finlands Arbetslösas
Samarbetsorganisation-Tvy Rf
Suomen Vanhempainliitto ry
Hyvinvointialanliitto

Tiedoksi Opetusministeri Sanni Grahn-Laasonen
Erityisavustaja Henrik Vuornos
Erityisavustaja Heikki Kuutti Uusitalo
Kansliapäällikkö Anita Lehikoinen

28.6.2017 korjattu

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annettua lakia siten, että pieni- ja keskituloisilta perittäviä varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja alennettaisiin. Lisäksi sisaruksilta perittäviä maksuja ehdotetaan alennettavaksi siten, että toisesta lapsesta perittävä maksu olisi 50 prosenttia nuorimman lapsen laskennallisesta kokoaikaisen varhaiskasvatuksen maksusta.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä tammikuuta 2018.

PERUSTELUT

1 Johdanto

Pääministeri Juha Sipilän hallitus sopi vuoden 2016 budjettiriihen yhteydessä toimenpiteistä, joilla työllisyysastetta pyritään nostamaan. Osana näitä toimenpiteitä sovittiin kannustinloukkuja ja alueellista liikkuvuutta pohtivasta työryhmästä, joka esittäisi lisätoimia harkittavaksi kehysriiheen. Kannustinloukkutyöryhmä julkaisi helmikuussa 2017 selvityksen, jonka osana selvitettiin varhaiskasvatusmaksujen vaikutusta kannustinloukkuihin. Selvityksen mukaan varhaiskasvatuksen maksuja alentamalla varhaiskasvatukseen liittyvää negatiivista kannustinvaikutusta voidaan lieventää. Selvityksen liitteenä esitettiin useita vaihtoehtoisia tapoja lieventää varhaiskasvatuksen maksuihin liittyviä kannustinloukkuja. Kustannustehokkuuden vaihtelun johdosta maksualennusten kohdentamisella on merkitystä.

Hallitus linjasi keväällä 2017 kehysriihessä osana kannustinloukkujen purkamista, että varhaiskasvatusmaksuja alennetaan pieni- ja keskituloisilta sekä perheiltä, jolla on useampi lapsi varhaiskasvatuksessa. Maksualennus tehdään muuttamalla maksujen määräytymiseen käytettävien tulojen määräytymisperusteita. Pienituloisuuden rajaa mukaillen perheen tuloista vähennettävää tulorajaa korotetaan ja 2. lapsen maksua alennetaan, siten, että toisen lapsen maksu olisi aina enintään 50 prosenttia ensimmäisen lapsen maksusta. Hallituksen päätöksen liitteenä olivat uudet tulorajat ja maksuprosentit.

2 Nykytila ja ehdotetut muutokset

2.1 Lainsäädäntö ja käytäntö

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain (1503/2016, jäljempänä asiakasmaksulaki) 5 §:n mukaan kokoaikaisen varhaiskasvatuksen maksu saa olla enintään perheen koon mukaan määräytyvän maksuprosentin osoittama euromäärä vähimmäistulorajan ylittävästä kuukausitulosta. Kunta voi kuitenkin määrätä asiakasmaksulain 7 §:n mukaisen enimmäismaksun, jos hakija ei ilmoita perheen tuloja.

Maksuprosentit ja tulorajat ovat lain 5 §:n 2 momentin mukaan seuraavat:

Perheen koko, henkilöä Tuloraja, euroa/kuukausi Korkein maksuprosentti

2	1 915	11,5
3	1 915	9,4
4	2 053	7,9
5	2 191	7,9
6	2 328	7,9

Jos perheen koko on suurempi kuin kuusi henkilöä, korotetaan maksun määräämisen perusteena olevaa tuloarajaa 138 eurolla kustakin seuraavasta perheen alaikäisestä lapsesta.

Sisarusten maksujen määräytymisestä säädetään asiakasmaksulain 8 §:ssä. Jos samasta perheestä on useampi kuin yksi lapsi kunnan järjestämässä varhaiskasvatuksessa, voidaan nuorimmasta, kokoaikaisessa varhaiskasvatuksessa olevasta lapsesta määrätä 5 §:n mukaan määräytyvä asiakasmaksu. Ikäjärjestyksessä seuraavasta kokoaikaisessa varhaiskasvatuksessa olevasta lapsesta voidaan määrätä maksu, joka on enintään 90 prosenttia nuorimman lapsen maksusta. Kustakin seuraavasta lapsesta määrättävä maksu on enintään 20 prosenttia nuorimman lapsen maksusta. Määrätessä perheen muiden kuin nuorimman lapsen maksua käytetään määräytymisen perusteena nuorimman lapsen laskennallista kokoaikaisen varhaiskasvatuksen maksua.

Varhaiskasvatuksen enimmäismaksu lasta kohden kunnan järjestämässä varhaiskasvatuksessa on kuukaudessa 290 euroa. Toisesta lapsesta perittävä maksu on enintään 261 euroa kuukaudessa. Perheen muista lapsista maksu on enintään 58 euroa. Alin perittävä maksu on 27 euroa.

Kunnan järjestämän varhaiskasvatuksen ohella myös yksityiset palvelun tuottajat tarjoavat varhaiskasvatustalv palveluja. Asiakasmaksulaki ei säätele yksityisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja vaan niistä sovitaan palvelun tuottajan ja huoltajien välisellä sopimuksella. Huoltajilla on mahdollisuus hakea Kansaneläkelaitokselta lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta annetun lain mukaista yksityisen hoidon tukea. Yksityisen hoidon tukea maksettiin 17 234 lapsesta vuonna 2015 eli 7 prosenttia varhaiskasvatuksessa olevista lapsista oli tuen piirissä. Palvelusetelin turvin varhaiskasvatusta järjestettiin vuonna 2015 yhteensä 15 514 lapselle. Palveluseteliä käyttävien lasten osuus oli 6,3 prosenttia varhaiskasvatuksessa olleista lapsista.

Laissa säädetään varhaiskasvatuksesta perittävistä enimmäismaksuista. Kunta voi niin halutessaan periä myös laissa säädettyjä matalampia maksuja, mutta kuntalaisia on tällöin kohdeltava yhdenvertaisesti. Kunta voi halutessaan toimia myös niin, että se tarjoaa kaikille tietyin ikäisille lapsille, esimerkiksi viisivuotiaille osa-aikaisen varhaiskasvatuksen maksuttomasti tai lain mukaan määräytyvää maksua pienemmällä maksulla. Ylimenevästä varhaiskasvatusajasta kunta voisi periä määräämänsä maksun, mutta maksu ei kuitenkaan saa ylittää lapselle lain mukaan määräytyvää maksua.

Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen raportin Varhaiskasvatus 2015 mukaan Suomessa oli kaikkiaan 245 650 lasta varhaiskasvatuksessa vuonna 2015. Lukumäärä vastaa noin 68 prosenttia väestön 1-6-vuotiaista lapsista. Varhaiskasvatukseen osallistuvien lasten määrässä on suurta ero lasten iän mukaan. Alle 1-vuotiaat ovat pääosin kotona vanhempien ollessa vanhempain tai hoitovapaalla. Alle 1-vuotiaista lapsista varhaiskasvatukseen osallistui 0,7 prosenttia, yksivuotiaista varhaiskasvatukseen osallistui 28 prosenttia ja kaksivuotiaista 54 prosenttia. Viisivuotiaista lapsista varhaiskasvatuksen piirissä oli 79 prosenttia. Esiopetuksen lisäksi varhaiskasvatuksen piirissä oli kuusivuotiaista lapsista 71 prosenttia. Vuoden 2016 tilastotietoja ei ole vielä saatavissa.

Lapsiperheistä ja varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista

Tilastokeskuksen tietojen mukaan vuoden 2016 lopussa Suomessa oli 570 000 lapsiperhettä. Lapsiperheeseen kuuluu vähintään yksi alle 18-vuotias lapsi. Lapsiperheiden yleisin perhemuoto oli edelleen avioparin

perhe, joiden osuus oli 60 prosenttia lapsiperheistä. Avoparien perheitä oli 19 prosenttia lapsiperheistä. Lähes saman verran oli äiti ja lapsia -perheitä, joita oli 18 prosenttia. Isä ja lapsia -perheitä oli edelleen hyvin vähän, kolme prosenttia. Saman sukupuolen rekisteröity pari oli vanhempina 600 lapsiperheessä. Lapsiperheistä yksilapsisia oli 43 prosenttia, kaksilapsisia 39 prosenttia ja kolmilapsisia 13 prosenttia. Keskimääräinen lapsiluku oli 1,84.

Uusperheissä on keskimäärin hieman enemmän lapsia kuin lapsiperheissä yleensä. Keskimääräinen lapsiluku uusperheissä oli 2,09. Uusperheitä oli vuoden 2015 lopussa 52 000. Noin puolella lapsiperheistä on ainakin yksi alle 7-vuotias lapsi. Lapsiperheitä, joissa on alle 7-vuotiaita lapsia, oli vuonna 2016 yhteensä noin 284 285. Näistä perheistä 63,3 prosentilla on yksi alle 7-vuotias lapsi. Kaksi alle 7-vuotiaasta lasta on 31 prosentilla näistä perheistä ja kolme tai enemmän 5,7 prosentilla.

Tilastokeskuksen tulonjakotilaston mukaan suomalaiset lapsiperheet maksoivat vuonna 2013 keskimäärin (mediaani) 1660 euroa vuodessa varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja. Yhden huoltajan kotitaloudet maksoivat maksuja keskimäärin alle 500 euroa vuodessa. Yksinhuoltajien tulotaso on alhaisempi kuin kahden huoltajan kotitalouksien, mistä johtuen myös asiakasmaksut ovat keskimäärin pienemmät. Kahden huoltajan ja kahden lapsen perheet maksoivat varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja keskimäärin 3 000 euroa vuodessa. Maksujen määrä vaihtelee perheen tulojen mukaan ja korkeimmillaan kahden sisaruksen varhaiskasvatusmaksut voivat olla vuodessa 6061 euroa, mikäli molemmat lapset ovat kokopäiväisessä varhaiskasvatuksessa, perheen tulot ylittävät enimmäismaksun tuloajan ja maksu peritään 11 kuukaudelta vuodessa.

Kotitalouksien tulotietoja tarkasteltaessa käytetään tulodesiili – käsitettä. Siinä väestö ja kotitaloudet jaetaan tulojen perusteella kymmeneen yhtä suureen tulodesiiliryhmään ja jokainen tulokymmenys vastaa 10 prosenttia väestöstä. Ensimmäiseen tulokymmenykseen kuuluu pienituloisin kymmenys ja viimeiseen suurituloisin.

Tulodesiili	Bruttotulot vuodessa
I (pienituloisin 10%)	14 158 €
II	22 248 €
III	29 573 €
IV	37 218 €
V	43 378 €
VI	50 770 €
VII	57 936 €
VIII	68 164 €
IX	81 007 €
X (suurituloisin 10 %)	128 445 €

Ensimmäiseen tulodesiiliin eli pienituloisimpaan 10 prosenttiin kuuluvien kotitalouksien tulot jäävät alle varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen tuloarajojen, jolloin näiltä perheiltä ei peritä varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja. Toiseen tulodesiiliin sijoittuvien lapsiperheiden maksamat varhaiskasvatuksen asiakasmaksut ovat tulojakotilaston mukaan keskimäärin hieman alle 500 euron vuodessa ja kolmanteen tulodesiiliin sijoittuvien perheiden osalta keskimäärin hieman alle 1 000 euron vuodessa. Neljänteen ja viidenteen tulodesiiliin sijoittuvien lapsiperheiden asiakasmaksut ovat vuodessa keskimäärin noin 1 500 euroa. Tulodesiileihin 6.—10. sijoittuvat lapsiperheet maksavat vuodessa varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja keskimäärin 2 000—2 600 euroa vuodessa. Kaikki lapsiperheet ja tulodesiilit huomioiden yhden lapsen kokoaikaisesta varhaiskasvatuksesta perheet maksavat keskimäärin hieman yli 1 500 euroa vuodessa ja kahden lapsen osalta keskimäärin hieman vajaat 3 000 euroa tulojakotilaston tietojen mukaan.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut kuluttavat keskimäärin 3 prosenttia lapsiperheiden käytettävissä olevista tuloista, lukuun ottamatta kaikista pienituloisimpia perheitä. Ensimmäiseen tulodesiiliin eli pienituloisimpaan 10 prosenttiin sijoittuvien lapsiperheiden tulot jäävät alle tuloarajojen, joten heiltä ei peritä asia-

kasmaksuja. Toiseen tulodesiiliin kuuluvien lapsiperheiden osalta varhaiskasvatuksen asiakasmaksut kuluttavat keskimäärin 0,8 prosenttia käytettävissä olevista tuloista ja kolmanteen tulodesiiliin sijoittuvien lapsiperheiden tuloista keskimäärin 2,4 prosenttia. Tulodesiileihin 4.—9. sijoittuvien lapsiperheiden tuloista asiakasmaksut kuluttavat keskimäärin 3,3—3,9 prosenttia. Suurituloisimpaan 10 prosenttiin kuuluvissa lapsiperheissä asiakasmaksut kuluttavat keskimäärin 2 prosenttia käytettävissä olevista tuloista.

Tarkasteltaessa kaikkia lapsiperheitä ja tulodesiilejä, kaksi lasta kokoaikaisessa varhaiskasvatuksessa kuluttaa perheen käytettävissä olevia tuloja keskimäärin 5,8 prosenttia. Mikäli molemmat lapset ovat osa-aikaisessa varhaiskasvatuksessa, maksut vievät keskimäärin noin 3,1 prosenttia tuloista. Perheissä, joissa yksi lapsi on kokoaikaisessa varhaiskasvatuksessa, asiakasmaksut kuluttavat perheen käytettävissä olevista tuloista keskimäärin 2,9 prosenttia.

Kunnallisten varhaiskasvatuspalvelujen käyttö vaihtelee eri tulodesiilien välillä. Tulonjakotilaston tietojen mukaan tulodesiileissä 5.—9. yli 60 prosenttia varhaiskasvatusikäisistä lapsista on kunnallisen varhaiskasvatuksen piirissä. Vastaavasti pienituloisissa ensimmäisessä ja toisessa tulodesiilissä noin 37 prosenttia varhaiskasvatusikäisistä lapsista on kunnallisessa varhaiskasvatuksessa. Kolmannessa ja neljännessä tulodesiilissä kunnallisessa varhaiskasvatuksessa on noin 50 prosenttia varhaiskasvatusikäisistä lapsista. Määrällisesti eniten kotitalouksia, joissa on varhaiskasvatusikäisiä lapsia, on 3.—7. tulodesiilissä, ja vähiten 1. ja 10. desiilissä. Kunnallisessa varhaiskasvatuksessa olevista lapsista suurin osa, 67 prosenttia lapsista on koko vuoden ajan kokoaikaisessa varhaiskasvatuksessa. Neljäsosa, 25 prosenttia, lapsista on koko vuoden pelkäänsä osa-aikaisessa varhaiskasvatuksessa ja 8 prosenttia sekä kokoaikaisessa että osa-aikaisessa varhaiskasvatuksessa vuoden aikana.

2.2 Nykytilan arviointi

Uusi asiakasmaksulaki tuli voimaan 1.3.2017. Sitä ennen varhaiskasvatuksen asiakasmaksuihin sovellettiin sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annettua lakia (734/1992). Varhaiskasvatuksen siirryttyä sosiaali- ja terveysministeriön hallinnoimasta sosiaalipalvelusta osaksi opetus- ja kulttuuriministeriön vastuulla olevaa kasvatusta- ja koulutusjärjestelmää oli tarpeen säätää varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja koskeva lainsäädäntö. Uusi laki pohjautuu pitkälti aiempaan sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksulakiin.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen määräytymisen periaate kokoaikaisen päiväkotij- ja perhepäivähoidon kuukausimaksun osalta on edelleen toimiva. Maksut perustuvat perheen bruttotuloihin ja niissä otetaan huomioon perheen koko sekä lapsen varhaiskasvatukseen osallistumisaika. Kokoaikaisen varhaiskasvatuksen kuukausimaksu saa olla enintään perheen koon mukaan määräytyvän maksuprosentin osoittama euromäärä vähimmäistulorajan ylittävästä kuukausitulosta. Myös maksun määräämisen perusteena olevat tulot säilyivät ennallaan. Perheen tuloina otetaan huomioon lapsen vanhemman tai muun huoltajan sekä näiden kanssa yhteistaloudessa avioliitossa tai avioliitonomaisissa olosuhteissa elävän henkilön veronalaiset ansio- ja pääomatulot sekä verosta vapaat tulot. Jos kuukausittaiset tulot vaihtelevat, otetaan kuukausitulona huomioon viimeksi kuluneen vuoden keskimääräinen kuukausitulo.

Uudessa asiakasmaksulaissa maksun määräämisen perusteena olevia tuloja korotettiin ja siten pienituloisten kahden ja kolmen hengen perheiden asiakasmaksut pienenivät. Muutos laski erityisesti pienituloisten yhden ja kahden lapsen yksinhuoltajien asiakasmaksuja ja paransi yksinhuoltajien kannustimia ottaa työtä vastaan. Pienituloisella yhden lapsen yksinhuoltajalla kuukausimaksu saattoi alentua jopa 85 euroa kuukaudessa.

Toisesta lapsesta maksettava varhaiskasvatuksen kuukausimaksu muutettiin niin, että maksu on aina enintään 90 prosenttia ensimmäisen lapsen kuukausimaksusta. Aiemmin ikäjärjestyksessä seuraavasta kokopäivähoidossa olevasta lapsesta voitiin määrätä samansuuruinen maksu kuin nuorimmasta lapsesta, kuitenkin enintään 261 euroa kuukaudessa. Sisaralennus kohdentui siis vain korkeampiin tuloluokkiin.

Muutoksen myötä toisen lapsen alennus kohdistuu kaikkiin useampilapsisiin perheisiin ja kohtelee siten monilapsisia perheitä tasapuolisemmin kuin aiempi säätely.

Myös osa-aikaisen varhaiskasvatuksen kuukausimaksuun tehtiin muutoksia. Osa-aikaisesta varhaiskasvatuksesta perittävien maksujen määräytymisperusteita yhtenäistettiin enintään 20 tuntia viikossa järjestettävän varhaiskasvatuksen ja yli 35 tuntia viikossa järjestettävän varhaiskasvatuksen osalta. Nyt voimassa olevan asiakasmaksulain nojalla, jos lapsi on varhaiskasvatuksessa korkeintaan 20 tuntia viikossa, kuukausimaksu on enintään 60 prosenttia kokoaikaisen varhaiskasvatuksen maksusta. Lapsilla on voimassa olevan varhaiskasvatuslain nojalla oikeus osallistua varhaiskasvatukseen vähintään 20 tuntia viikossa. Oikeus on noin 60 prosenttia kokoaikaisen 35 viikkotunnin varhaiskasvatuksesta. Jos lapsi on varhaiskasvatuksessa vähintään 35 tuntia viikossa, voidaan kuukausimaksuna periä kokoaikaisen varhaiskasvatuksen maksu. Mikäli lapsi olisi varhaiskasvatuksessa enemmän kuin 20 tuntia, mutta alle 35 tuntia, kunnan perimä maksu on suhteutettava lapsen varhaiskasvatusaikaan. Kunnat voivat edelleen käyttää varhaiskasvatusaikaan suhteutettuja, esimerkiksi tuntiperusteisia, asiakasmaksuja enimmäismaksun rajoissa.

Asiakasmaksujen alennuksilla pyrittiin vähentämään varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen kannustinloukkuvaikutuksia etenkin yksinhuoltajien ja pienituloisimpien kolmihenkisten perheiden osalta. Varhaiskasvatuksen maksujärjestelmää on arvosteltu siitä, ettei se kannusta työn tekoon. Kannustinongelma on etenkin pienituloisten perheiden kohdalla ja yksinhuoltajaperheissä. Järjestelmässä myös kohtuullisen pienillä tuloilla joutuu maksamaan ylintä perittävää maksua. Pienten lasten perheissä työnteon kannustavuutta heikentävät yleisen asumistuen lisäksi varhaiskasvatuksen asiakasmaksut ja lasten kotihoidon tuki. Yhden lapsen yksinhuoltajan kannustimet ottaa työtä vastaan ovat hyvin pienet, ja taloudellisista syistä ansiotyöhön ei kannata hakeutua ellei kuukausipalkka ylitä 2 600 euroa.

Uuden maksulain tavoitteena oli myös edistää lasten mahdollisuutta osallistua varhaiskasvatukseen. Maksuja ei nykyisen maksujärjestelmän mukaan peritä kahden hengen perheiltä (1 aikuinen ja yksi lapsi), joiden kuukausitulot ovat alle 2 150 euroa. Aiemmin raja oli 1 638 euroa. Vastaavasti kolmen hengen perheiltä ei peritä maksuja silloin, kun perheen kuukausitulot ovat alle 2 202 euroa, kun raja oli ennen 2 017 euroa.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksulaki tuli voimaan 1. maaliskuuta 2017. Uusien maksujen vaikutuksista perheiden työllistymiseen tai lasten osallistumiseen varhaiskasvatukseen ei ole vielä saatavilla tietoa.

Varhaiskasvatus ja sen vaihtoehtona maksettavat lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuki muodostavat kokonaisuuden. Pienten lasten tukien suuruus ja varhaiskasvatuksen asiakasmaksut vaikuttavat perheen valintoihin. Lakisääteisten tukien ohella kunnat maksavat kunnallisia lisiä, joilla ohjataan perheiden valintoja ja varhaiskasvatuksen käyttöä. Varhaiskasvatukseen osallistuminen vaihtelee perheiden tulotasosta riippuen. Parempituloisten perheiden lapset ovat osallistuneet yleisemmin varhaiskasvatukseen kuin pienituloisten perheiden lapset.

3 Ehdotetut muutokset

Asiakasmaksulain 5 §:n 2 momenttia ehdotetaan muutettavaksi siten, että maksujen määräytymisen perusteena olevia tuloarvoja korotetaan. Tuloarvoja ehdotetaan korotettavaksi niin, että perheen koon mukaan määräytyvään pienituloisuuden rajaan lisätään 500 euroa. Samalla maksuprosentteja ehdotetaan muutettavaksi siten, että se olisi aina 10,70 prosenttia riippumatta perheen koosta. Lain 8 §:ää ehdotetaan muutettavaksi siten, että toisen lapsen maksu olisi 50 prosenttia nuorimman lapsen laskennallisesta kokoaikaisen varhaiskasvatuksen maksusta.

Esitys pohjautuu voimassa olevaan asiakasmaksulakiin eikä lakiin esitetä muita muutoksia. Laissa säädettäisiin kunnan järjestämässä päiväkotijärjestelmän ja perhepäivähoidossa perittävistä asiakasmaksuista. Kunta voisi edelleen periä maksun myös esimerkiksi leikkitoiminnasta ja muista avoimista varhaiskasvatuspalveluista sekä tilapäisesti järjestettävästä varhaiskasvatuksesta. Lasten varhaiskasvatuksen maksun määräytymisen perusteisiin ei esitetä muutoksia. Maksut määräytyisivät edelleen perheen tulojen ja koon sekä lapsen varhaiskasvatusajan mukaan. Maksut määrättäisiin edelleen toistaiseksi. Myös varhaiskasvatuksen maksun

määräämisen perusteena huomioon otettavat tulot säilyisivät ennallaan. Laissa säädettäisiin edelleen enimmäismaksuista, joten laki mahdollistaisi edelleen varhaiskasvatuksen järjestämisen lain mukaan määrättyä enimmäismaksua matalammalla maksulla. Edelleen olisi myös mahdollista järjestää esimerkiksi viisivuotiaille osa-aikainen varhaiskasvatus maksuttomasti tai enimmäismaksua matalammalla maksulla.

4 Esityksen vaikutukset

4.1 Taloudelliset vaikutukset

Asiakasmaksujen muutokset koskevat kuntien ja kuntayhtymien järjestämää varhaiskasvatusta. Asiakasmaksuja alennetaan noin 71 miljoonalla eurolla muuttamalla perheiden tuloaraja sekä alentamalla perheen toisesta varhaiskasvatuksessa olevasta lapsesta maksettavaa maksua. Lisäksi maksukerroin yhtenäistetään. Kannustinloukkuvaikutusten pienentyessä noin 4 200 henkilön arvioidaan työllistyvän vuoteen 2021 mennessä. Tämän johdosta myös varhaiskasvatuksen käyttötarve kasvaa, mutta samalla verotulot kasvavat ja sosiaaliturvamenot pienenevät.

Maksujen muutoksien laskenta on toteutettu SISU-mikrosimulointimallilla. Aineistona mikrosimuloinnissa on käytetty Tilastokeskuksen tulonjakotilaston tulonjaon palveluaineistoa vuodelta 2014 ja 2015. Tilasto perustuu vuosittain kerättävään 13 400 henkilön otokseen. Perustiedot kerätään yhdistämällä kotitalouksilta haastattelemalla kerättyjä tietoja ja rekisteritietoja. Pääosa kotitalouksien luokittelutiedoista sekä ne tulotiedot, joita ei ole saatu rekistereistä, on kerätty haastattelemalla. Otosaineiston rajallisuuden vuoksi tulokset voivat olla osin epätarkkoja. Aineisto on kuitenkin tarkin saatavilla oleva.

4.1.1 Taloudelliset vaikutukset perheisiin

Tuloarajien korottaminen

Hallituksen esityksessä kaikkien perheiden tuloaraja nostetaan. Tuloarajien nostossa on huomioitu vuoden 2014 käytettävissä oleviin tuloihin perustuvat kotitalouksien laskennalliset pienituloisuuden rajat eri perheko'issa. Vuoden 2014 pienituloisuuden rajana on pidetty 1192 euroa kuussa kulutusyksikköä kohden (60% väestön keskitulosta) siten, että kotitalouden ensimmäinen aikuinen on 1 kulutusyksikkö, toinen aikuinen 0,5 kulutusyksikköä ja alle 14-vuotias lapsi 0,3 kulutusyksikköä. Koska pienituloisuuden raja lasketaan käytettävissä olevien tulojen perusteella, kun taas varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen tuloarajat koskevat bruttotuloja, jokaiseen tuloarajaan on lisätty vielä 500 euroa.

Taulukko 1. Uusien tuloarajien muodostaminen 1.1.2018

Perheen koko	Kulutusyksiköt	Pienituloisuuden raja €/kk*	Nykyinen tuloaraja	Tuloaraja 1.1.2018 alkaen (pienituloisuuden raja+500 euroa)	Tuloarajan muutos (euroa)
2	1,3	1 550 (perheko 1+1)	1 915	2 050	+135
3	1,8	2 146 (perheko 2+1)	1 915	2 646	+731
4	2,1	2 503 (perheko 2+2)	2 053	3 003	+950

5	2,4	2 861 (perhekoko 2+3)	2 191	3 361	+1 170
6	2,7	3 218 (perhekoko 2+4)	2 328	3 718	+1 390

*) v.2014. Lapsien oletetaan olevan alle 14-vuotiaita. käytettävissä olevat tulot enintään 1 192 €/kk kulutusyksikköä kohden (60 % väestön keskitulosta). Kotitalouden ensimmäinen aikuinen on 1 kulutusyksikkö, toinen aikuinen 0,5 kulutusyksikköä ja alle 14-vuotias lapsi 0,3 kulutusyksikköä.

Tulorajojen nosto alentaa erityisesti pieni- ja keskituloisten perheiden varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja. Isoimmat maksualennukset kohdistuvat monilapsisiin perheisiin. Maksut laskevat kaikilta niiltä perheiltä, jotka ovat maksaneet enimmäismaksun alittavaa maksua ja lähes kaikilta niiltä perheiltä, joiden tulotaso on ollut juuri enimmäismaksun mukainen. Lisäksi tuhannet pienituloiset perheet siirtyvät muutoksen myötä maksuttomaan varhaiskasvatukseen.

Maksuprosentin yhtenäistäminen

Tulorajojen korottamisen lisäksi maksuprosentti yhtenäistetään taulukon 2 mukaisesti.

Taulukko 2.

Perheen koko	Nykyinen maksuprosentti	Uusi maksuprosentti 1.1.2018 alkaen
2	11,5 %	10,7 %
3	9,4 %	10,7 %
4	7,9 %	10,7 %
5	7,9 %	10,7 %
6	7,9 %	10,7 %

Maksuprosenttien yhtenäistäminen tehdään siten, että enimmäismaksua, joka on tällä hetkellä 290 euroa kuukaudessa, ei aleta maksaa nykyistä alemmilla tuloilla. Muutos on tehty siten, että kaikissa muissa perheko'oissa kuin nelihenkisissä perheissä maksu laskee myös niissä perheissä, joiden tulotaso on ollut juuri enimmäismaksun mukainen tai jonkin verran korkeampi. Seuraavassa kuvaajassa näkyvät sekä tulorajojen korottamisen että maksuprosenttien yhtenäistämisen vaikutukset maksun suuruuteen vaikuttavien kuukausitulojen ala- ja ylärajaan.

Kuvaaja 1.

Maksun suuruuteen vaikuttavien kuukausitulojen ala- ja yläraja:

Sisaralennuksen kasvattaminen

Enimmäismaksu ei muuttuisi nykyisestä tasosta kuin toisen lapsen enimmäismaksun osalta. Hallituksen esityksessä toisesta lapsesta maksettava varhaiskasvatuksen asiakasmaksu esitetään muutettavaksi siten, että maksu olisi aina enintään 50 prosenttia ensimmäisen lapsen kuukausimaksusta nykyisen enintään 90 prosentin sijaan. Kun enimmäismaksu ensimmäisestä lapsesta on tällä hetkellä 290 euroa, enimmäismaksu toisesta lapsesta olisi jatkossa 145 euroa nykyisen 261 euron sijaan. Mikäli toisen lapsen kuukausimaksu jäisi perheen tulotasosta johtuen alle 27 euron, maksua ei jatkossakaan perittäisi. Perheen kolmannelta ja sitä useammasta lapsesta perittävä maksu olisi edelleen 20 prosenttia nuorimman lapsen maksuista. Toisen lapsen alennus kohdistuisi kaikkiin niihin perheisiin, joilla on vähintään kaksi lasta varhaiskasvatuksessa eli varhaiskasvatuksen asiakasmaksut alenisivat kyseisillä perheillä riippumatta perheen tulotasosta. Tulonjaon palveluaineiston mukaan (Tilastokeskus) monilapsisia perheitä on kuitenkin vähiten suurituloisissa, joten suurin osa maksualennuksesta kohdistuu pieni- ja keskituloisiin perheisiin.

Taulukko 3. Enimmäismaksun muutos perheen toisesta varhaiskasvatuksessa olevasta lapsesta

	Nykyinen enimmäismaksu	Uusi enimmäismaksu 1.1.2018 alkaen
Enimmäismaksu 2. lapsesta	90 % 1. lapsen maksusta	50 % 1. lapsen maksusta

Seuraavissa taulukoissa on kuvattu varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen alentamisen vaikutuksia esimerkkiperheissä.

Perheessä 1 huoltaja, jonka bruttotulot ovat 2 200 euroa/kk

Perheen koko	1 aikuinen + 1 lapsi	1 aikuinen + 2 lasta varhaiskasvatuksessa	1 aikuinen +3 lasta varhaiskasvatuksessa
Nykyinen maksu	33 €/kk	27 €/kk	0 €/kk
Uusi maksu 1.1.2018	0 €/kk	0 €/kk	0 €/kk

Maksualennus	-33 €/kk	-27 €/kk	-
---------------------	-----------------	-----------------	---

Perheessä 1 huoltaja, jonka bruttotulot ovat 4 400 euroa/kk

Perheen koko	1 aikuinen + 1 lapsi	1 aikuinen + 2 lasta varhaiskasvatuksessa	1 aikuinen +3 lasta varhaiskasvatuksessa
Nykyinen maksu	286 €/kk	444 €/kk	389 €/kk
Uusi maksu 1.1.2018	251 €/kk	282 €/kk	254 €/kk
Maksualennus	-34 €/kk	-162 €/kk	-135 €/kk

Perheessä 2 vanhempaa, jonka bruttotulot ovat 2 200 euroa/kk

Perheen koko	2 vanhempaa + 1 lapsi	2 vanhempaa + 2 alaikäistä lasta, joista 2 varhaiskasvatuksessa	2 vanhempaa + 3 alaikäistä lasta, joista 3 varhaiskasvatuksessa	2 vanhempaa + 6 alaikäistä lasta, joista 3 varhaiskasvatuksessa
Nykyinen maksu	27 €/kk	0 €/kk	0 €/kk	0 €/kk
Uusi maksu 1.1.2018	0 €/kk	0 €/kk	0 €/kk	0 €/kk
Maksualennus	-27 €/kk	-	-	-

Perheessä 2 vanhempaa, jonka bruttotulot ovat 4 400 euroa/kk

Perheen koko	2 vanhempaa + 1 lapsi	2 vanhempaa + 2 alaikäistä lasta, joista 2 varhaiskasvatuksessa	2 vanhempaa + 3 alaikäistä lasta, joista 3 varhaiskasvatuksessa	2 vanhempaa + 6 alaikäistä lasta, joista 3 varhaiskasvatuksessa
Nykyinen maksu	234 €/kk	352 €/kk	367 €/kk	298 €/kk
Uusi maksu 1.1.2018	188 €/kk	224 €/kk	167 €/kk	43 €/kk
Maksualennus	-46 €/kk	-128 €/kk	-200 €/kk	-255 €/kk

Perheessä 2 vanhempaa, jonka bruttotulot ovat 6 600 euroa/kk

Perheen koko	2 vanhempaa + 1 lapsi	2 vanhempaa + 2 alaikäistä lasta, joista 2 varhaiskasvatuksessa	2 vanhempaa + 3 alaikäistä lasta, joista 3 varhaiskasvatuksessa	2 vanhempaa + 6 alaikäistä lasta, joista 3 varhaiskasvatuksessa
Nykyinen maksu	290 €/kk	551 €/kk	609 €/kk	609 €/kk

Uusi maksu 1.1.2018	290 €/kk	435 €/kk	493 €/kk	475 €/kk
Maksualennus	-	-116 €/kk	-116 €/kk	-134 €/kk

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen alentaminen mahdollistaa erityisesti pieni- ja keskituloisten sekä monilapsisten perheiden muun kulutuksen kasvattamisen vastaavalla summalla (ostovoiman kasvu) ja näin helpottaa perheiden taloudellista tilannetta. Seuraavassa taulukossa nähdään, että suurimmat maksualennukset kohdistuvat alimpiin tulodesiileihin. Ensimmäisessä tulodesiilissä olevilla perheillä maksut poistuvat käytännössä kokonaan ja SISU-aineiston pohjalta tehdyn arvion mukaan muutoksen myötä nollamaksuluokkaan siirtyisi noin 6 700 perhettä.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen kannustinloukkuvaikutus koskee eniten pienituloisia yksinhuoltaja-perheitä ja monilapsisia perheitä. Yleisesti kannustinloukuilla tarkoitetaan sitä, että työn tekeminen ei ole taloudellisesti houkuttelevaa. Varhaiskasvatusmaksujen alentamisen johdosta perheiden kannustinloukut vähenevät.

4.1.2 Taloudelliset vaikutukset yrityksiin

Yksityiset palvelun tuottajat saavat päättää itse varhaiskasvatuspalveluista perimiensä maksujen tason. Poikkeuksena ovat kunnan ostopalvelut. Varhaiskasvatus on kunnan järjestämää myös silloin, kun kunta ostaa palveluita yksityiseltä palvelun tuottajalta. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain 14 §:n mukaan kunnan järjestäessä varhaiskasvatusta ostopalveluna, palvelun käyttäjältä on perittävä samat maksut kuin kunnan itse järjestämästä vastaavasta varhaiskasvatuksesta peritään.

Jos lapsen varhaiskasvatus on järjestetty yksityisessä päiväkodissa ilman kunnan tekemää ostopalvelusopimusta, määrittelee palveluntuottaja itse palvelusta perittävän hinnan. Kela maksaa palveluntuottajalle yksityisen hoidon tukea. Tuki muodostuu hoitorahasta ja hoitolisästä. Lisäksi kunta voi maksaa kuntalisää. Tämä hallituksen esitys ei muuta yksityisen hoidon tuen tai kuntalisän määrää.

Kunta voi järjestää varhaiskasvatuksen myös antamalla asiakkaalle sosiaali- ja terveydenhuollon palvelusetelistä annetun lain (569/2009) mukaisen palvelusetelin, jolla asiakas ostaa varhaiskasvatuksen yksityiseltä palveluntuottajalta. Palvelusetelin arvo määräytyy mainitun lain 7 ja 8 §:n perusteella. Lain 7 §:n perusteella kunnan tulee määrätä palvelusetelin arvo niin, että se on asiakkaan kannalta kohtuullinen. Jos kyseessä on asiakkaalle maksuton palvelu, on palvelusetelin arvo määriteltävä niin, ettei asiakkaalle jää maksettavaksi omavastuusuutta. Lain 8 §:n perusteella palvelusetelin arvoa on korotettava 7 §:ssä säädettyä korkeammaksi, jos asiakkaan tai hänen perheensä toimeentulo tai asiakkaan lakisääteinen elatusvelvollisuus muutoin vaarantuu, taikka se on tarpeen muut huollolliset näkökohdat huomioon ottaen. Jos palveluja järjestetään palvelusetelillä, kunta ei voi periä käyttäjältä palvelumaksua vaan asiakas maksaa yksityiselle palveluntuottajalle palvelusetelin arvon ja varhaiskasvatuksen hinnan erotuksen. Kuntaliiton selvityksen mukaan 48 kunnassa oli palveluseteli käytössä vuonna 2016 ja lisäksi 16 kuntaa suunnitteli sen käyttöönottoa.

Koska pääosaa yksityisten palveluntuottajien palveluista ei koske asiakasmaksulain enimmäismaksut, asiakasmaksulain maksualennukset eivät koske näitä toimijoita. Yksityisen hoidon tuella hoidettuja lapsia oli vuonna 2015 noin 17 230. Mikäli yksityiset palveluntuottajat kuitenkin oma-aloitteisesti päättävät alentaa perimiään maksuja, tämä vähentää yksityisten palveluntuottajien maksutuloja.

4.1.3 Taloudelliset vaikutukset julkiseen talouteen ja kansantalouteen

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja esitetään alennettavaksi kannustinloukkuvaikutusten pienentämiseksi. Kannustinloukkutyöryhmän selvityksen mukaan varhaiskasvatuksen maksuja alentamalla varhaiskasvatukseen liittyvää negatiivista kannustinvaikutusta voidaan lieventää. Selvityksen liitteenä esitettiin useita vaih-

toehtoisia tapoja lieventää varhaiskasvatuksen maksuihin liittyviä kannustinloukkuja. Kustannustehokkuuden vaihtelun johdosta maksualennusten kohdentamisella on merkitystä. Kannustinloukkutyöryhmän selvityksen pohjalta hallitus linjasi kehysriihessä osana kannustinloukkujen purkamista, että varhaiskasvatusmaksuja alennetaan pieni- ja keskituloisilta sekä perheiltä, jolla on useampi lapsi varhaiskasvatuksessa eli kohderyhmiin, joilla kannustinloukkuvaikutukset voivat estää työhön hakeutumista. Seuraavasta taulukosta käy ilmi, että työllistymisveroasteet ovat selvästi korkeammat yksinhuoltajilla ja monilapsisilla perheillä. työllistymisveroasteiden voi ajatella kertovan, miten kannattavaa työnteko on suhteessa työttömyysturvaan: mitä korkeampi työllistymisveroaste, sitä vähemmän rahallista hyötyä työnteosta nettomääräisesti työttömyyteen verrattuna koituu.

Taulukko 4. Työllistymisveroaste perhetyypeittäin ja lasten lukumäärän mukaan, Kotamäki (2017)

	Perhetyyppi				
	Lapsettomat yksinasuvat	Lapsettomat parit	Yksinhuoltajat	Pariskunnat, joilla lapsia	Muut
Keskiarvo	67,0 %	63,2 %	72,8 %	69,6 %	64,2 %
Osuus	30,1 %	27,5 %	7,0 %	30,2 %	5,3 %
	Lasten lukumäärä				
	0	1	2	3	>4
Keskiarvo	65,5 %	67,5 %	71,6 %	73,0 %	75,6 %
Osuus	61,0 %	17,5 %	14,2 %	5,6 %	1,8 %

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksutulot vuonna 2015 olivat kunnilla ja kuntayhtymillä yhteensä noin 339 miljoonaa euroa. Muutoksien johdosta varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen arvioidaan alenevan vuonna 2018 noin 71 miljoonalla eurolla. Kuntien maksutuottojen alenemisella ei ole vaikutusta valtionosuuksiin, sillä asiakasmaksuja ei huomioida kunnan peruspalvelujen laskennallisia kustannuksia vähentävänä tekijänä. Yksittäisen kunnan maksutuottojen aleneminen riippuu varhaiskasvatuspalveluja käyttävien perheiden tulotasosta ja perhekoosta. Kuten nykyisinkin, kunnat voivat päättää periä lain määrittämiä enimmäismaksuja alempia maksuja.

Lisäksi kannustinloukkuvaikutusten pienentyessä noin 4 200 henkilön arvioidaan työllistyvän vuoteen 2021 mennessä. Tämän arvioidaan lisäävän asiakasmaksutuottoja noin 11 miljoonalla eurolla vuoteen 2021 mennessä, koska työllistyvien henkilöiden lapset tarvitsevat varhaiskasvatusta. Kun yhdessä perheessä on keskimäärin 1,4 lasta varhaiskasvatuksessa, 4200 henkilön työllistyessä noin 5900 lapsen varhaiskasvatuksen tarve kasvaa vuoteen 2021 mennessä. Kunnalliseen varhaiskasvatukseen osallistuvien lasten prosentuaalinen kasvu olisi noin 2,79 prosenttia. Varhaiskasvatuksen tarpeen kasvaessa kokonaan tai osittain 5900 lapsen osalta, valtionosuuteen oikeuttavat kustannukset kasvavat arviolta 39 miljoonaa euroa vuoteen 2021 mennessä. Oletettaessa, että varhaiskasvatuksen tarve kasvaa tasaisesti vuosina 2018–2021, vuosittainen kustannusten kasvu olisi arviolta 9,75 miljoonaa euroa, kun taas maksutuottojen vuosittainen kasvu olisi 2,75 miljoonaa euroa vuoteen 2021 asti.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen muutoksen työllisyysvaikutus (dE/E) on laskettu hyödyntäen kirjallisuudesta poimittua työn tarjonnan joustoa (η). Jouston avulla muutos työn kannustimissa (dI/I) suhteutetaan siihen kuinka paljon työllisyysaste (E) muuttuu uudistuksen seurauksena: $\frac{dE}{E} = \eta \frac{dI}{I}$. Työn houkuttelevuus määritellään kysymällä paljonko työttömän tai kotihoidon tuella olevan henkilön tulot kasvavat hänen työllistyessään uudistuksen seurauksena. Samaan lopputulokseen päästään, jos työn houkuttelevuus määritellään työllistymisveroasteeksi. Keskimääräiseksi työllistymisjouston arvoksi valitaan 0,25 seuraten Chetty ym. (2011) tutkimusta.¹ Työllisyysvaikutus on syytä tulkita hieman pidemmän aikavälin vaikutukseksi; työ-

¹ Chetty, R., Guren, A., Manoli, D. S. ja Weber, A. (2011) *Does Indivisible Labor Explain the Difference Between Micro and Macro Elasticities? A Meta-analysis of Extensive Margin Elasticities*, NBER Working Paper 16729.

markkinoiden erilaisista kitkoista johtuen ihmisillä ja yrityksillä kuluu aikaa, ennen kuin uudistukseen on täysimääräisesti sopeuduttu. Tämän takia 4200 henkilön työllistymisen arvioidaan tapahtuvan vuodesta 2018 vuoteen 2021 mennessä vaihteittain. Tästä johtuen palvelun käytön lisääntymisestä aiheutuvia kustannuksia ja varhaiskasvatuksen asiakasmaksutuottojen kasvua on jaksotettu vuosille 2018–2021.

Kannustinloukkujen vähentämisen seurauksena 4200 henkilön työllistyessä yhteiskunnalle syntyy myös muita säästöjä ja tulonlisäyksiä sosiaaliturvan säästöinä ja verotulojen lisäyksinä. Kunnille sosiaaliturvasäästöjä arvioidaan syntyvän vuoteen 2021 mennessä 12 miljoonaa euroa ja valtiolle 68 miljoonaa euroa. Verotulojen lisäyksiä arvioidaan syntyvän kunnille 10 miljoonaa euroa, valtiolle 5 miljoonaa euroa ja muille tahoille, esimerkiksi rahastoille 15 miljoonaa euroa vuoteen 2021 mennessä.

Hallitus on päättänyt kevään 2017 kehysriihessä kompensoida maksutuottojen menetystä ja volyymin kasvua välittömästi 1.1.2018 alkaen nostamalla kiinteistöverotuksen alarajoja (arvio +25 miljoonaa euroa), kohdistamalla aiempaa suuremman osan yhteisöveron tuotosta kunnille (arvio +60 miljoonaa euroa) ja lisäksi korottamalla kunnan peruspalvelujen valtionosuutta.

Taulukko 5. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen muutosten arvioidut kumulatiiviset vaikutukset kuntatalouteen*

	2018	2019	2020	2021 alkaen	Muutoksen vaikutus kuntatalouteen
Asiakasmaksutuottojen alentuminen nykyisillä palvelun käyttäjillä	71 M€	71 M€	71 M€	71 M€	-
Varhaiskasvatuksen tarpeen kasvun aiheuttamat kustannukset	9,75 M€	19,5 M€	29,25 M€	39 M€	-
Varhaiskasvatuksen tarpeen kasvun aiheuttama maksutuottojen kasvu	2,75 M€	5,5 M€	8,25 M€	11 M€	+
Kiinteistöverojen alarajan nosto	25 M€	25 M€	25 M€	25 M€	+
Yhteisöveron tuoton kohdistamisen muutos	60 M€	60 M€	60 M€	60 M€	+
Kunnan peruspalvelujen valtionosuuden kasvattaminen	25 M €	25 M €	25 M €	25 M €	+
Sosiaaliturvasäästöt kunnille	3 M€	6 M€	9 M€	12 M€	+
Verotulojen lisäyksen vaikutus kuntatalouteen	2,5 M€	5 M€	7,5 M€	10 M€	+
Nettomuutos kuntatalouteen	+37,5 M€	+36 M€	+34,5 M€	+33 M€	

*) lisäksi kuntien saama valtionosuus kasvaa vuodesta 2021 alkaen varhaiskasvatuksen volyymin muutoksen takia, joka huomioidaan nykyisen lainsäädännön mukaan kunnan peruspalvelujen valtionosuudessa kolmen vuoden viiveellä. Taulukossa ei ole huomioitu, että kunnille syntyy myös investointikustannuksia uusista tiloista, mikäli nykyisten tilojen käyttöaste on korkea.

Erityisesti kiinteistöveron alarajan korotus vaikuttaa yksittäisten kuntien tuloihin eri tavoin, jolloin muutosten kompensointi kohdistunee osassa kunnista paremmin ja osassa heikommin. Kunnat voivat kuitenkin

päättää kiinteistöveron suuruudesta ala- ja ylärajojen puitteissa, joten yksittäisillä kunnilla on myös välineet tarvittaessa lisätä verotuottoja haluamallaan tavalla, mikäli alarajan korotus ei suoraan vaikuta verotuottojen kertymään. Varhaiskasvatuksen osalta on ylipäänsä huomioitava, että varhaiskasvatuksen käyttöprosentti vaihtelee eri kunnissa, vaikka valtionosuutta myönnetään ikäluokan mukaan.

Varhaiskasvatuksen tarpeen kasvun kustannuksia on arvioitu laskelmalla, jossa noin 80 prosentin arvioidaan siirtyvän töihin työttömyyskorvaukselta ja noin 20 prosentin kotihoidontueltä. Jokaisella lapsella on jo tällä hetkellä subjektiivinen oikeus 20 varhaiskasvatustuntiin viikossa. Kotihoidontukea ei voi kuitenkaan saada, jos lapsi on kunnallisessa varhaiskasvatuksessa. Näin ollen työttömän työllistyessä varhaiskasvatusoikeus kasvaa 20 tunnista kokoaikaiseksi, kun taas kotihoidontueltä työllistyttäessä varhaiskasvatuspalvelun käyttötarve kasvaa nollasta kokoaikaiseksi, olettaen, että vanhempi työllistyy kokoaikaisesti. Kustannusten kasvu on laskettu osa-aikaisesta varhaiskasvatuksesta kokoaikaiseen varhaiskasvatukseen siirtyvien lasten osalta osa- ja kokoaikaisen varhaiskasvatuksen vuosikustannusten erona.

Vuonna 2015 varhaiskasvatuksen valtionosuuteen oikeuttavat vuosikustannukset olivat yhteensä 2,3 miljardia euroa eli keskimäärin 17 230 euroa alle 3-vuotiailla ja 10 800 euroa yli 3-vuotiailla kokoaikaisilla ja 5540 euroa yli 3-vuotiailla osa-aikaisilla, laskennallista lasta kohden. Keskimääräiset vuosikustannukset on laskettu siten, että toteutuneet kustannukset on painotettu henkilöstömitoituksen mukaan olettaen lasten ja kasvattajien määrän suhteen olevan vuoden 2015 lainsäädännön mukainen. Koska henkilöstömitoitus muuttui 1.8.2016 alkaen yli 3-vuotiailla lapsilla, valtionosuuteen oikeuttavien kustannusten kasvun arvioissa on otettu erikseen huomioon henkilöstömitoituksen muutos.

Koko- ja osapäiväisessä varhaiskasvatuksessa olevien lasten lukumääränä on käytetty ajanhetken 31.12.2015 tietoja Manner-Suomessa. Keskimääräiset valtionosuuteen oikeuttavat vuosikustannukset on laskettu Tilastokeskuksen kuntien ja kuntayhtymien taloustilaston päiväkotij- ja perhepäivähoidon vuoden 2015 kustannuksista. Varhaiskasvatuksen kustannukset sisältävät päiväkotij- ja perhepäivähoidon järjestämisestä kunnille aiheutuneet valtionosuusjärjestelmän mukaiset kulut. Näihin sisältyvät henkilöstömenot, palvelujen ostot, tilojen vuokra- ja käyttökustannukset sekä aineet, tarvikkeet ja tavarat ja muut mahdolliset toimintamenot, mutta ei perustamishankkeiden investointimenoja (yli 300 000 euron hankkeet). Lasten määrän kasvaessa kuntien investoinnit kasvavat myös jonkin verran.

Laskelmassa ei oteta huomioon sitä, että perheen toinen vanhempi voi olla edelleen työttömänä, jolloin varhaiskasvatusoikeus on rajattu jatkossakin 20 tuntiin viikossa. Varhaiskasvatuksen kysynnän volyymi jäänee tämän takia hieman laskelmia alhaisemmaksi. Toisaalta varhaiskasvatuksen kysyntä voi myös kasvaa jonkin verran muuten kuin vanhempien työllistymisen kautta, mikäli pienemmät maksut kannustavat lisäämään varhaiskasvatuspalvelujen käyttöä perheissä, joissa molemmat tai toinen vanhemmista on työttömänä.

Kunnat voivat halutessaan maksaa yksityisen hoidon tuen kuntalisää. Mikäli yksityiset palvelujen tuottajat pitävät palvelumaksunsa nykyisen tasoisina, yksityinen varhaiskasvatus muuttuu perheille jatkossa suhteessa kalliimmaksi kunnalliseen varhaiskasvatukseen verrattuna. Jotkut perheet voivat tämän takia haluta vaihtaa kunnalliseen varhaiskasvatukseen. On kuitenkin huomioitava, että yksityinen varhaiskasvatus on perheille keskimäärin kalliimpaa kuin kunnallinen varhaiskasvatus jo tällä hetkellä, joten perheet ovat valinneet yksityisen varhaiskasvatuksen osin muista syistä kuin pelkästään hinnan perusteella. Mikäli kunta haluaa kuntalisän avulla säilyttää nykyisen ohjausvaikutuksen ennallaan eli kannustaa suhteellisesti yhtä paljon yksityisen varhaiskasvatuksen käyttöön kuin aiemmin, kunnat voivat halutessaan nostaa yksityisen hoidon tuen kuntalisää, joka nostaa kuntien kustannuksia.

4.2 Vaikutukset viranomaisten toimintaan

Esitys ei vaikuta kunnan varhaiskasvatuksen järjestämisvelvollisuuteen. Kunnan järjestämästä varhaiskasvatuksesta voitaisiin edelleen periä maksu palvelun käyttäjältä, ja laissa säädettäisiin varhaiskasvatuslaissa tarkoitetusta päiväkotij- ja perhepäivähoidosta määrättävästä maksusta. Tilapäisestä ja kerhomuotoisesta varhaiskasvatuksesta voitaisiin edelleen periä kunnan päättämä maksu.

Maksujen muuttaminen jälleen vuoden 2018 alusta aiheuttaa kunnissa hallinnollista työtä. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksupäätökset tehdään kunnissa yleensä toimintavuoden alussa eli elokuun alussa. Asiakasmaksupäätökset tehdään yleensä toistaiseksi toimintavuodeksi kerrallaan, mutta tänä vuonna maksut jouduttiin tarkistamaan kaikkien perheiden osalta 1.3.2017 voimaan tulleen uuden varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain vuoksi. Maksulaki vahvistettiin 29.12.2016 ja uusien maksujen toimeenpanon aikataulu oli kunnille erittäin kireä.

Esitetyt muutokset asiakasmaksuihin tulisivat voimaan vuoden 2018 alusta lukien. Kuntien tulisi tällöin jälleen tarkistaa kaikkien perheiden asiakasmaksupäätökset ja tehdä tarpeen mukaan uudet päätökset niille perheille, joiden maksuihin tulisi muutoksia.

Yleensä maksupäätöksiä voidaan joutua tarkistamaan, jos esimerkiksi perheen maksukyky on olennaisesti muuttunut tai kun on ilmeistä, että maksua määrättäessä huomioon otettavat perheen olosuhteet ovat muuttuneet. Nyt asiakasmaksuja on jouduttu tarkistamaan kaikkien perheiden osalta lyhyen ajan kuluessa useamman kerran. Maksut joudutaan vielä tarkistamaan jälleen 1.8.2018 voimaan tulevan indeksitarkistuksen vuoksi.

Tulorajojen, maksuprosenttien ja toisesta lapsesta perittävän maksun muutoksesta on tiedotettava palvelun käyttäjille. Kunnat joutuvat myös uusimaan kuntien internetsivuilla olevat tiedotteensa varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista. Myös maksujärjestelmiä koskevat ohjelmistot tulee päivittää maksujen tulorajojen, maksuprosenttien sekä toisesta lapsesta perittävän maksun muutoksen vuoksi.

Maksujen muutokset aiheuttavat kunnissa paljon hallinnollista työtä. Suomen Kuntaliitto on arvioinut, että maksujen perimisen kustannukset ovat noin 25 prosenttia asiakasmaksukertymästä.

Esitys vaikuttaa jonkin verran valtion ja kuntien väliseen varhaiskasvatuksen rahoitukseen. Varhaiskasvatuksen rahoitukseen sovelletaan lakia kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta. Lain mukainen valtionosuusprosentti nousee arviolta 0,09 prosenttiyksikköä. Muilta osin esityksellä ei ole vaikutuksia valtionosuusjärjestelmään. Kunnallisista palveluista perittävät maksut jäävät kokonaan kuntasektorin tuloksi eikä niillä ole vaikutusta kuntien saamiin valtionosuuksiin.

4.3 Vaikutukset yritysten toimintaan

Esityksellä ei ole välittömiä vaikutuksia yritysten toimintaan. Varhaiskasvatusta voidaan järjestää yksityisen palvelun tuottajan toimesta. Yksityisellä varhaiskasvatuksella tarkoitetaan varhaiskasvatusta, jonka yksityinen yhteisö tai säätiö taikka julkisyhteisön perustama liikeyritys tuottaa korvausta vastaan liike- tai ammatitoimintaa harjoittamalla. Vuonna 2015 varhaiskasvatuksessa olleista lapsista oli noin 93 prosenttia kunnan järjestämässä varhaiskasvatuksessa päiväkodeissa tai perhepäivähoidossa.

Yksityiset varhaiskasvatuspalvelujen tuottajat määrittelevät itse palvelusta perittävän hinnan. Yksityistä hoitoa tuetaan Kelan myöntämällä yksityisen hoidon tuella, yksityisen hoidon tuen mahdollisella kunnallisella lisällä sekä joissakin kunnissa myös palvelusetelillä.

Kunnan järjestämän varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen alennus saattaa vaikuttaa yksityisen varhaiskasvatuksen kysyntään heikentävästi, jos yksityisen toiminnan maksut ovat merkittävässä määrin korkeammat kuin kunnan järjestämän varhaiskasvatuksen maksut. Kunnilla on mahdollisuus omilla päätöksillään tukea yksityistä toimintaa. Asiakasmaksulain muutokset saattavat vaikuttaa kunnan myöntämien palvelusetelien suuruuteen tai yksityisen hoidon tuen kunnallisen lisän määrään. Mikäli kunnat eivät korottaisi palvelusetelin arvoa tai yksityisen hoidon tuen kunnallisen lisän määrää, on mahdollista, että perheet voivat tämän

vuoksi haluta vaihtaa kunnalliseen varhaiskasvatukseen. Kuitenkin, kuten jo taloudellisten vaikutusten kohdalla on todettu, yksityinen varhaiskasvatus on jo tälläkin hetkellä perheille kalliimpaa kuin kunnallinen varhaiskasvatus, joten perheet ovat valinneet yksityisen varhaiskasvatuksen osin muista syistä kuin pelkäämään hinnan perusteella. Esitys ei siten välttämättä vaikuta yksityisten varhaiskasvatuspalvelujen tuottajien toimintaan.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteutti 2015 kuntiin suunnatun selvityksen yksityisistä varhaiskasvatuspalveluista. Kunnat näkevät, että yksityiset palvelut ovat kustannustehokas ja perheiden valinnanvapautta lisäävä tapa tuottaa varhaiskasvatuspalveluja. Selvityksen mukaan yksityisten varhaiskasvatuspalvelujen voidaan arvioida lisääntyvän tulevaisuudessa. Selvityksen perusteella yksityiset palvelut nähdään osana kunnan varhaiskasvatuspalvelujen kokonaisuutta, ja ne tulee ottaa osaksi varhaiskasvatuksen valtakunnallista kehittämistyötä.

4.4 Vaikutukset lapsiin ja perheisiin

Varhaiskasvatus edistää lasten myönteistä kehitystä ja oppimista ja se on myös todettu olevan hyvin kustannustehokas lapsiperheiden palvelu. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut vaikuttavat palvelun käyttöön ja maksuilla voidaan myös ohjata perheiden valintoja. Varhaiskasvatuspalveluiden edullisuus on keskeinen palveluiden saatavuuteen liittyvä tekijä. Etenkin pienituloisten perheiden lasten ja haavoittuvassa elämäntilanteessa elävien lasten osalta varhaiskasvatuksen maksut vaikuttavat varhaiskasvatuksen osallistumiseen ja korkeat maksut saattavat muodostua esteeksi varhaiskasvatukseen osallistumiselle.

Monissa maissa maksupolitiikalla pyritään edistämään lasten varhaiskasvatukseen osallistumista. Esimerkiksi enemmistö Euroopan maista tarjoaa lapsille vähintään yhden vuoden maksutonta varhaiskasvatusta ennen oppivelvollisuuden alkua ja noin puolessa Euroopan maista varhaiskasvatus on maksutonta 3 vuotta täyttäneille lapsille aina oppivelvollisuuden alkuun.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen ei tulisi muodostaa kynnystä työhön siirtymiselle tai osa-aikaisen työn tekemiselle. Maksujärjestelmässä käytettyjen tuloarajojen ja maksuprosenttien tarkistamisella pyritään kannustamaan perheitä työllistymään.

Varhaiskasvatus nähdään myös yhä enenevässä määrin lapsen oikeutena, johon kaikilla lapsilla tulisi olla yhdenvertaiset mahdollisuudet osallistua. Maksut eivät saisi muodostua kynnykseksi lasten osallistumiselle. Maksujen alenemisen arvioidaan lisäävän varhaiskasvatukseen osallistumista 5 900 lapsella vuoteen 2021 mennessä.

Esityksen tavoitteena on purkaa kannustinloukkuja ja edistää vanhempien työhön osallistumista. Varhaiskasvatuksen maksuja alennetaan pieni- ja keskituloisilta perheiltä. Myös kaikki perheet, joilla on varhaiskasvatuksen piirissä enemmän kuin yksi lapsi hyötyvät sisarusalennuksen muutoksesta. Esityksen mukaan maksu toisesta lapsesta olisi jatkossa 50 prosenttia nykyisen 90 prosentin sijasta. Enimmäismaksu toisesta lapsesta on tällä hetkellä 261 euroa, esityksen mukaan maksu olisi korkeintaan 145 euroa. Mikäli toisen lapsen kuukausimaksu jäisi perheen tulojen vuoksi alle 27 euron, maksua ei perittäisi. Perheen muiden lasten osalta maksuihin ei esitetä muutoksia vaan kolmannesta ja sitä useammasta lapsesta perittävä maksu olisi edelleen 20 prosenttia nuorimman lapsen maksusta.

Suurimmat maksualennukset kohdistuvat nimenomaan monilapsisiin perheisiin. Maksut alenevat kaikilta niiltä perheiltä, jotka ovat maksaneet enimmäismaksun alittavaa maksua ja lähes kaikilta niiltä perheiltä, joiden tulotaso on ollut juuri enimmäismaksun mukainen. Lisäksi tuhannet pienituloiset perheet siirtyvät muutosten myötä maksuttomaan varhaiskasvatukseen.

Muutos lisäisi näin lasten välistä tasa-arvoa ja lisäisi pienituloisten perheiden mahdollisuuksia käyttää varhaiskasvatuspalveluita ja helpottaisi myös muilta osin perheiden taloudellista tilannetta. Varhaiskasvatukseen osallistuminen on vähäisempää Suomessa kuin monessa muussa maassa ja erityisesti pienituloisten perheiden tai vähän koulutettujen äitien lapset osallistuvat suhteellisesti vähiten varhaiskasvatukseen.

Esimerkiksi perheessä, jossa on yksi huoltaja ja yksi tai kaksi lasta varhaiskasvatuksessa ja jonka bruttotulot kuukaudessa ovat 2 200 euroa, asiakasmaksut laskisivat 27 - 33 euroa kuukaudessa. Vastaavasti perheessä, jossa on kaksi huoltajaa ja yksi, kaksi tai kolme lasta varhaiskasvatuksessa ja jonka bruttotulot kuukaudessa ovat 4 400 euroa, asiakasmaksut laskisivat 46 – 200 euroa kuukaudessa.

4.3 Yhteiskunnalliset vaikutukset

Varhaiskasvatus on keskeinen lasten ja perheiden palvelu, jolla edistetään lasten hyvinvointia ja oppimista sekä mahdollistetaan lasten vanhemmille perheen ja työn yhteensovittaminen. Laadukas varhaiskasvatus tukee lapsen kehitystä, oppimista ja hyvinvointia sekä ehkäisee syrjäytymistä. Varhaiskasvatuksella on myös suuri merkitys lapsen vertaissuhteiden muodostumiselle ja ylläpitämiselle sekä sosiaalisten taitojen kehitykselle. Varhaiskasvatus tukee maahanmuuttajataustaisten lasten kotoutumista.

Euroopan komission varhaiskasvatusta koskevassa tiedonannossa (17.2.2011) korostetaan varhaiskasvatuksen merkitystä elinikäisen oppimisen perustana ja yhteiskunnalle taloudellisesti kestävästä investointina. Varhaiskasvatuksella voidaan pienentää muun muassa koulunkäynnin keskeyttämisriskiä ja sillä on vaikutuksia, joita ei ole mahdollista saada aikaan myöhemmin toteutettavilla toimenpiteillä. Varhaiskasvatus on erityisen hyödyllistä kaikista haavoittuvimmissa oloissa eläville lapsille.

EU:n komissio on antanut jäsenmaille lapsia koskevan suosituksen Investoidaan lapsiin – murretaan huono-osaisuuden kierre (2013/112/EU, 20.2.2013). Komission suosituksen mukaan onnistuneimmiksi strategioiksi lasten huono-osaisuuteen puuttumisessa ovat osoittautuneet ne, joiden perustana on kaikkien lasten hyvinvoinnin parantaminen, kun samalla otetaan huomioon erityisen heikossa tilanteessa olevat lapset. Suosituksessa painotetaan laadukkaiden ja kohtuuhintaisten palvelujen saatavuutta lasten mahdollisuuksien lisäämiseksi ja heidän kehityksensä tukemiseksi. Suosituksessa kehoitetaan parantamaan kohtuuhintaisten varhaiskasvatuspalvelujen saatavuutta lasten eriarvoisuuden vähentämiseksi.

Varhaiskasvatuslain mukaan jokaisella lapsella on ollut oikeus kokoaikaiseen varhaiskasvatukseen vanhempien vanhempainrahakauden päätyttyä siihen saakka kunnes lapsi on siirtynyt oppivelvollisena perusopetukseen. Lapsen oikeus varhaiskasvatukseen rajattiin 20 tuntiin viikossa 1.8.2016 voimaan tulleella varhaiskasvatuslain muutoksella (108/2015). Lapsella on kuitenkin oikeus kokopäiväiseen varhaiskasvatukseen, mikäli lapsen vanhemmat tai muut huoltajat työskentelevät kokoaikaisesti taikka päätoimisesti opiskelevat, toimivat yrittäjänä tai ovat omassa työssä taikka jos se on tarpeen lapsen kehityksen, tuen tarpeen tai perheen olosuhteiden takia taikka se on muutoin lapsen edun mukaista. Lapsella on oikeus tarpeen mukaan 20 tuntia laajempaan varhaiskasvatukseen vanhemman tai muun huoltajan osa-aikatyön, väliaikaisten työskentelyjaksojen, työmarkkinatoimenpiteiden, kuntoutuksen ja muiden vastaavien syiden vuoksi. Jos lapsen vanhemmat tai muut huoltajat eivät lapsen hoidon järjestämiseksi valitse kunnan järjestämää päivähoitopaikkaa, on lapsen muulla tavalla tapahtuvan hoidon järjestämiseksi oikeus lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta annetun lain mukaiseen tukeen. Riippuu perheen valinnoista osallistuuko lapsi kunnan järjestämään varhaiskasvatukseen.

Esityksellä on pyritty muuttamaan asiakasmaksuja niin, että pieni- ja keskituloisten perheiden maksut alenevat. Lisäksi toisesta lapsesta perittävän maksun alentaminen 50 prosenttiin ensimmäisen lapsen maksusta pienentää monilapsisten perheiden maksuja. Näin näiden perheiden lasten osallistumista varhaiskasvatukseen voitaisiin edistää ja vastaavasti vanhempien työssäkäyntiä kannustaa.

Valtion taloudellisen tutkimuskeskuksen muistion (Viitamäki, 2015) mukaan pienituloisilla lapsiperheillä työttömyysloukkuongelmat kärjistyvät ja taloudelliset kannustimet ottaa työtä vastaan ovat hyvin pienet, eikä yksinhuoltajien kannata taloudellisista syistä hakeutua ansiotöihin, ellei kuukausipalkka ylitä 2 600 euroa. Esityksellä pyritään vähentämään varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen kannustinloukkuvaikutuksia erityisesti pieni- ja keskituloisten sekä monilapsisten perheiden osalta. Kannustinloukkuvaikutuksen pienentämisessä noin 4 200 ihmisen arvioidaan työllistyvän vuoteen 2021 mennessä. Toisaalta vanhempien siirtymisen työelämään kasvattaa varhaiskasvatuspalvelujen käyttöä.

Esityksen voidaan arvioida parantavan ennen kaikkea naisten asemaa työmarkkinoilla. Naisten työurat ovat usein katkonaisia johtuen muun muassa perhevapaista. Työuran katkokset heikentävät työntekijän asemaa työmarkkinoilla. Pitkään jatkuessaan ne myös pienentävät työllistymismahdollisuuksia, leikkaavat ansiokethitystä ja pienentävät tulevaa eläketurvaa. Laadukkailla ja oikein hinnoitelluilla varhaiskasvatuspalveluilla voidaan parantaa pienten lasten vanhempien mahdollisuuksia olla mukana työelämässä. Esityksen työllistymisvaikutuksia ja vaikutuksia varhaiskasvatuspalvelujen lisääntyvään käyttöön on arvioitu tarkemmin edellä taloudelliset vaikutukset kappaleessa.

Esityksellä ei arvioida olevan vaikutuksia varhaiskasvatuksen henkilöstön asemaan varhaiskasvatuksessa.

5 Asian valmistelu

Esitys on valmisteltu virkatyönä opetus- ja kulttuuriministeriössä. Esityksen valmistelussa on hyödynnetty valtiovarainministeriön 2016 asettaman kannustinloukkujen purkamista ja työvoiman liikkuvuuden edistämistä selvittävän työryhmän esityksiä.

Hallituksen esitysluonnos lähetettiin lausunnolle 67 taholle kesäkuun 30 päivänä 2017. Lisäksi hallituksen esitysluonnos laitettiin opetus- ja kulttuuriministeriön nettisivuille, jotta kaikilla oli halutessaan mahdollisuus antaa lausuntonsa.

Lausuntoja saatiin yhteensä XX seuraavilta tahoilta:

(Esitystä on käsitelty kuntalain (410/2015) 13 §:n mukaisesti kuntatalouden- ja hallinnon neuvottelukunnassa.)

6 Riippuvuus muista esityksistä

Esityksessä ehdotetaan, että kuntien varhaiskasvatuksen maksutulojen väheneminen kompensoidaan kunnille nostamalla kiinteistöverotuksen alarajoja, kohdistamalla aiempaa suurempi osuus yhteisöveron tuotosta kunnille sekä korottamalla kunnan peruspalvelujen valtionosuutta. Tähän liittyen hallitus antaa eduskunnalle syyskuussa 2017 hallituksen esityksen kiinteistöverolain muuttamisesta ja hallituksen esityksen verontilityslain muuttamisesta.

Esityksellä on myös vaikutusta kuntien peruspalvelujen valtionosuuteen. Valtionosuuden lisäys toteutetaan korottamalla yleistä valtionosuusprosenttia. Valtionosuuden lisäyksen toteuttaminen edellyttää myös kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 55 §:n 1 momentissa säädetyn yleisen valtionosuusprosentin korottamista. Alustavien laskelmien mukaan korotus olisi 0,09 prosenttiyksikköä. Tarkkaa valtionosuusprosenttia ei voida vielä tässä vaiheessa laskea vaan se tarkentuu valtion vuoden 2018 talousarvioehdotuksen valmistelun yhteydessä. Tarpeelliset muutokset kunnan peruspalvelujen valtionosuuslakiin valmistelee valtiovarainministeriö, joka ottaa huomioon myös tästä esityksestä aiheutuvat kustannukset huomioon.

Edellä esitetty olisi otettava huomioon esityksen eduskuntakäsittelyn aikana.

7 Voimaantulo

Laki ehdotetaan tulemaan voimaan 1 päivänä tammikuuta 2018.

Edellä esitetyn perusteella annetaan eduskunnan hyväksyttäväksi seuraava lakiehdotus:

Laki

varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain (1503/2016) 5 §:n 2 momentti ja 8 § seuraavasti:

5 §

Kokoaikaisen varhaiskasvatuksen kuukausimaksu

Maksuprosentit ja tulorajat ovat:

Perheen koko, henkilöä Tuloraja, euroa/kuukausi Korkein maksuprosentti

2	2 050	10,70
3	2 646	10,70
4	3 003	10,70
5	3 361	10,70
6	3 718	10,70

8 §

Sisarusten maksujen määräytyminen

Jos samasta perheestä on useampi kuin yksi lapsi kunnan järjestämässä varhaiskasvatuksessa, voidaan nuorimmasta kokoaikaisessa varhaiskasvatuksessa olevasta lapsesta määrätä 5 §:n mukaan määräytyvä asiakasmaksu. Ikäjärjestyksessä seuraavasta kokoaikaisessa varhaiskasvatuksessa olevasta lapsesta voidaan määrätä maksu, joka on enintään 50 prosenttia nuorimman lapsen maksusta. Kustakin seuraavasta lapsesta määrättävä maksu on enintään 20 prosenttia nuorimman lapsen maksusta. Määrättäessä perheen muiden kuin nuorimman lapsen maksua käytetään määräytymisen perustana nuorimman lapsen laskennallista kokoaikaisen varhaiskasvatuksen maksua.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .

Helsingissä päivänä syyskuuta 2017

Pääministeri

Juha Sipilä

Opetusministeri Sanni Grahn-Laasonen



LAUSUNTO

Opetus- ja kulttuuriministeriölle

VANTAAN KAUPUNGIN LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI EDUSKUNNALLE VARHAISKASVATUKSEN ASIAKASMAKSUISTA ANNETUN LAIN 5 JA 8 §:N MUUTTAMISESTA

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annettua lakia siten, että pieni- ja keskituloisilta perittäviä varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja alennettaisiin tuloeroja korottamalla. Lisäksi sisaruksilta perittäviä maksuja ehdotetaan alennettavaksi siten, että perheen toisesta lapsesta perittävä maksu olisi 50 prosenttia nuorimman lapsen laskennallisesta kokoaikaisen varhaiskasvatuksen maksusta. Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1. päivänä tammikuuta 2018.

Esityksen mukaan varhaiskasvatuksen asiakasmaksutulojen arvioidaan alenevan lakimuutoksen vuoksi noin 71 miljoonalla eurolla vuonna 2018. Vantaan laskennallinen osuus valtakunnallisesta tulokertymän alenemisesta on arvion mukaan 3,1 M€ euroa.

Vantaan kunnallisissa varhaiskasvatuspalveluissa on 10 800 lasta. Palvelusetelillä tuetussa varhaiskasvatuksessa on 1 100 lasta ja yksityisen hoidon tuella tuetussa varhaiskasvatuksessa 450 lasta. Korkeinta asiakasmaksua kunnallisessa varhaiskasvatuksessa maksetaan yhteensä 2 100 lapsesta (21 %). Asiakasmaksua ei peritä lainkaan yhteensä 2 500 lapsesta (24 %).

Vantaan asiakasmaksutuotot vuonna 2016 olivat 16,7 M€. 1.3.2017 voimaan tulleen varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain arvioitiin Vantaalla laskevan kaupungin tulokertymää vuonna 2017 yhteensä 0,3 M€. Nyt esitettyjen lakimuutoksen arvioidaan edelleen laskevan tulokertymää vuoden 2018 osalta 2,4 M€. Vantaalla tulosidonnaisella palvelusetelillä tuotetun varhaiskasvatuksen kustannukset kasvavat esitetyn lakimuutoksen vuoksi arviolta 0,2 M€.

Vantaan kaupungin lausunto 14.8.2017

Vantaan kaupunki pitää myönteisenä, että luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta ei sisälly varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen korotuksia.



15.8.2017

Ehdotetut muutokset tulorajojen korottamisesta sekä maksuprosentin yhtenäistäminen ovat myönteisiä muutoksia. Maksuprosentin yhdenmukaistaminen perhekoosta riippumatta selkeyttää maksun määräytymistä.

Perheen toisen lapsen maksun muutos 90 %:sta 50 %:iin on perheelle myönteinen ratkaisu. Kuntatalouden näkökulmasta esitys vähentää merkittävästi asiakasmaksujen tulokertymää, mikä on haaste kaupungin talouden vakauttamisessa.

Luonnoksessa esitetty lain voimaantuloaika 1.1.2018 lukien on aikataulullisesti liian kireä. Asiakasmaksuihin tehtävät muutokset edellyttävät mm. järjestelmämuutoksia, joiden toimeenpanoon voidaan ryhtyä vasta, kun laki on hyväksytty.

Vantaa pitää tärkeänä, että lain voimaantulossa huomioidaan riittävä valmistelu-aika, jolla mahdollistetaan kaupungin asiakastietojärjestelmään tehtävien muutosten toteutus, asiakkaita palveleva ennakoiva tiedotus sekä uusien asiakasmaksupäätösten vaatima mittava työaika.

Riippumatta varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain muutoksen valmistelusta, nyt voimassa olevan varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain mukaan seuraava indeksitarkistus toteutetaan 1.8.2018. Indeksitarkistuksen ja uuden asiakasmaksulain voimaantulon ajankohtien tulee olla yhteneväiset.

Vantaalla käytössä oleva varhaiskasvatuksen tulosidonnainen palvelusetelijärjestelmä perustuu kunnallisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksun perusteella määräytyvään palvelusetelin arvoon. Esitetyn lain muutoksen myötä palvelusetelillä palvelua ostavan asiakkaan omavastuuosuus laskee ja kunnan maksuosuus palvelusetelistä kasvaa. Muutoksella on siten suora kustannuksia nostava vaikutus kunnan yksityiseen palvelutuotantoon ohjattujen tukien määrärahaan. Muutos edellyttää Vantaalla kunnan subventoiman palvelusetelin arvon uudelleen arviointia. Muutoksia ei voi toteuttaa kesken toimintavuoden vaikuttamatta yrittäjien toimintaedellytyksiin.

Vantaa pitää tärkeänä, että yksityisen hoidon tuella toimivien palveluntuottajien vetovoimaisuus säilyy. Hallituksen esitysluonnos ei sisällä muutoksia yksityisen hoidon tukeen. Ero asiakasmaksussa yksityisen hoidon tuella ja kunnallisessa varhaiskasvatuksessa olevan sisarusperheen välillä kasvaa niin suureksi, että sillä arvioidaan olevan yksityiseen

palveluun hakeutumista estävä vaikutus. Kunnallisessa varhaiskasvatuksessa enimmäismaksu toisesta lapsesta olisi vain 145 euroa nykyisen 261 euron sijaan, mikä lisää kunnallisen varhaiskasvatuksen vetovoimaa yksityisen varhaiskasvatuksen sijasta.



Vantaa haluaa säilyttää yksityisen hoidon tuella toimivan perhepäivähoidon, ryhmäperhepäiväkodeissa ja yksityisissä päiväkodeissa toteutettavan varhaiskasvatuksen osana monipuolista perheiden palveluvalikkoa. Asiakasmaksulakiin tehtävät muutokset edellyttävät yksityisen hoidon tuen kuntalisien osalta arviointia. Muutoksia ei voi toteuttaa kesken toimintavuoden vaikuttamatta yrittäjien toimintaedellytyksiin.

Vantaa pitää tärkeänä sitä, että varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain muutoksesta aiheutuvat maksutulovähennykset tulee kompensoida täysimääräisesti valtionosuuksina eikä lisätä kuntien välistä eriarvoisuutta mahdollisuudessa kattaa maksutuottojen menetys.

Lopuksi Vantaan kaupunki toteaa, että lausuntopyynnölle annettu valmisteluajataulu 14.8.2017 mennessä oli liian kireä kesäajan vuoksi.



Lausunnon keskeinen sisältö

Vantaan kaupunki pitää myönteisenä, että luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain 5 ja 8 §:n muuttamisesta ei sisälly varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen korotuksia.

Ehdotetut muutokset tulorajojen korottamisesta sekä maksuprosentin yhtenäistäminen ovat myönteisiä muutoksia. Maksuprosentin yhdenmukaistaminen perhekoosta riippumatta selkeyttää maksun määräytymistä.

Perheen toisen lapsen maksun muutos 90 %:sta 50 %:iin on perheelle myönteinen ratkaisu. Kuntatalouden näkökulmasta esitys vähentää merkittävästi asiakasmaksujen tulokertymää, mikä on haaste kaupungin talouden vakauttamisessa.

Vantaa pitää tärkeänä, että yksityisen hoidon tuella toimivien palveluntuottajien vetovoimaisuus säilyy. Ero asiakasmaksussa yksityisen hoidon tuella ja kunnallisessa varhaiskasvatuksessa olevan sisarusperheen välillä kasvaa niin suureksi, että sillä arvioidaan olevan yksityiseen palveluun hakeutumista estävä vaikutus.

Luonnoksessa esitetty lain voimaantuloaika 1.1.2018 lukien on aikataulullisesti liian kireä. Asiakasmaksuihin tehtävät muutokset edellyttävät mm. järjestelmämuutoksia, joiden toimeenpanoon voidaan ryhtyä vasta, kun laki on hyväksytty.

Lain voimaantulossa tulee huomioida riittävä valmistelu-aika, jolla mahdollistetaan kaupungin asiakastietojärjestelmään tehtävien muutosten toteutus, asiakkaita palveleva ennakoiva tiedotus sekä uusien asiakasmaksupäätösten vaatima mittava työaika.

Lakimuutos on perusteltua toteuttaa samaan aikaan indeksikorotuksen kanssa 1.8.2018.

Yhteenvedona Vantaan kaupunki toteaa, että esitys vähentää merkittävästi asiakasmaksujen tulokertymää. Kuntatalouden vakauttamisessa tämä on haaste. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain muutoksesta aiheutuvat maksutulovähennykset tulee kompensoida täysimääräisesti valtionosuuksina eikä lisätä kuntien välistä eriarvoisuutta mahdollisuudessa kattaa maksutuottojen menetys.



28 § Vastaus Anssi Auran ja 23 muun valtuutetun aloitteeseen nuorisovaltuuston tekemien aloitteiden tiedoksi tuomisesta kaupunginvaltuustolle

VD/849/00.02.00.03/2017
KN/JM/PV/NJ

Anssi Aura ja 23 muuta valtuutettua ovat jättäneet seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

"Vantaa on toiminut suunnannäyttäjänä lasten- ja nuorten kuulemisessa. Vantaalaisia nuoria edustaa kaupunkimme nuorisovaltuusto. Nuorisovaltuuston asemaa voidaan edelleen parantaa edellyttämällä kaupunkia jatkossa toimittamaan nuorisovaltuuston tekemät aloitteet avoimeen toimielimeen, valtuustoon.

"Me valtuutetut edellytämme, että valtuuston tuodaan tiedoksi nuorisovaltuuston tekemät aloitteet kahdesti vuodessa kaupungin toimivaltaan kuuluvissa asioissa."

Nuorisolaki (72/2006)

8 § Nuorten osallistuminen ja kuuleminen

Nuorille tulee järjestää mahdollisuus osallistua paikallista ja alueellista nuorisotyötä ja -politiikkaa koskevien asioiden käsittelyyn. Lisäksi nuoria on kuultava heitä koskevista asioista."

Kaupunginvaltuusto 23.1.2017 § 15

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginjohtajan toimiala ja nuorisovaltuusto toteavat vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Kuntalain 22 §:n 1 momentin mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista.

Nuorisovaltuusto koostuu 20 varsinaisesta jäsenestä ja 10 varajäsenestä. Kuntalain (26 §) mukaan nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiskeluun, elinympäristöön, asumiseen tai liikkumiseen sekä muissakin asioissa, joiden nuorisovaltuusto arvioi olevan lasten ja nuorten kannalta merkittäviä. Myös kaupunginhallituksen ohjeen mukaan lautakuntien on pyydettävä nuorisovaltuustolta nuoria koskevista asioista lausunto tai kannanotto ennen asian käsittelyä.

Nuorisovaltuuston kokoukset pidetään aina kaupunginvaltuuston kokousta edeltävänä tiistaina. Nuorisovaltuuston edustajilla on läsnäolo- ja puheoikeus lautakunnissa sekä kaupunginvaltuuston kokouksissa. Nuorisovaltuustolla on myös mahdollisuus tehdä aloitteita ja lähettää ne käsiteltäväksi kaupunginhallitukselle. Aloitevastaus merkitään kaupunginhallituksessa tiedoksi ja annetaan nuorisovaltuustolle. Sekä aloitteet että aloitevastaukset ovat luettavissa kaupungin internetsivuilta kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston kokousasiakirjoista.

Nuorisovaltuusto on vanhus- ja vammaisneuvoston tavoin vaikuttamistoimielin, joka tukee nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Nuorisovaltuusto ei kuitenkaan ole kunnan varsinainen toimielin ja nuorisovaltuuston roolia on siten arvioitava suhteessa muihin vaikuttamistoimielimiin ja niille annettuihin vaikuttamismahdollisuuksiin. Tällä hetkellä vaikuttamistoimielinten rooli, tehtävät ja aloiteoikeus ovat yhtäläisiä. Mahdollisia muutoksia on arvioita myös muiden vaikuttamistoimielinten kannalta.

Vuosien 2016 ja 2017 aikana nuorisovaltuusto ei tehnyt yhtään kaupunginhallitukselle lähetettyä aloitetta. Aloitteiden sijaan nuorisovaltuusto on antanut pyydettyä lausuntoja ja tehnyt kannanottoja. Nuorisovaltuutettu on myös käyttänyt puheenvuoroja kaupunginvaltuuston kokouksissa. Aiemmin aloitteita on tehty vuosittain yhdestä kahteen. Tehtyjen aloitteiden määrä vuosittain on niin pieni, ettei nuorisovaltuusto itse näe tarpeellisenä tuoda tehtyjä aloitteita kahdesti vuodessa kaupunginvaltuuston tiedoksi. Nuorisovaltuusto toteaa, että koonti tehdyistä aloitteista voitaisiin tehdä kerran vuodessa.



Valtuutettujen tekemät aloitteet ovat kuntalain ja hallintosäännön perusteella erityisasemassa muihin aloitteisiin nähden. Kaupunginvaltuustolle tuodaan tiedoksi valtuutettujen (hallintosääntö 22 luku 1 §) ja kuntalakiin perustuen (23 §) kuntalaisten tekemät aloitteet kerran vuodessa. Mikäli valtuutetun aloitteen on allekirjoittanut vähintään viisitoista valtuutettua, vastaus aloitteeseen on annettava valtuustolle tiedoksi viimeistään puolen vuoden kuluttua sen jättämisestä. Valtuuston päätöksentekoon tuotavat aloitteet siten on rajattu hallintosäännön ja kuntalain velvoittamiin.

Aloitteen mukainen ehdotus olisi periaatteessa toteutettavissa tuomalla nuorisovaltuuston tekemät aloitteet valtuustolle tiedoksi erikseen, valtuutettujen aloitteiden yhteydessä tai kuntalaisaloitteiden yhteydessä. Vaikuttamistoimielinten tehtävät ja luonne huomioiden niiden tekemien aloitteiden käsitteleminen samalla tavalla valtuutettujen aloitteiden kanssa ei vaikuta perustellulta. Ratkaisu hämärtäisi rajaa vaaleilla valittujen valtuutettujen sekä eri kuntalaisryhmiä edustavien vaikuttamistoimielinten välillä. Nuorisovaltuuston tekemien aloitteiden vähäisen määrän vuoksi niiden tuominen tiedoksi erikseen ei vaikuta tarkoituksenmukaiselta.

Sen sijaan nuorisovaltuuston ja muidenkin vaikuttamistoimielinten aloitteet voidaan perustellusti rinnastaa muihin kuntalaisten tekemiin aloitteisiin ja tuoda valtuuston tietoon samassa yhteydessä kuntalaisaloitteiden kanssa. Nämä aloitteet saatetaan valtuuston tietoon kerran vuodessa. Asiallisesti tämä vastaisi myös nuorisovaltuuston ehdotusta.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 28

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Anssi Auralle ja 23 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Anssi Auran ja 23 muun valtuutetun aloite nuorisovaltuuston tekemien aloitteiden tiedoksi tuomisesta kaupunginvaltuustolle

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia, ote valtuustoon

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Juha Myllymäki, puh. 09 839 24241, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

1+23

Valtuustoaloite

23.1.2017

Vantaa on toiminut suunnannäyttäjänä lasten- ja nuorten kuulemisessa. Vantaalaisia nuoria edustaa kaupunkimme nuorisovaltuusto. Nuorisovaltuuston asemaa voidaan edelleen parantaa edellyttämällä kaupunkia jatkossa toimittamaan nuorisovaltuuston tekemät aloitteet avoimeen toimielimeen, valtuustoon.

"Me valtuutetut edellytämme, että valtuuston tuodaan tiedoksi nuorisovaltuuston tekemät aloitteet kahdesti vuodessa kaupungin toimivaltaan kuuluvissa asioissa."

Nuorisolaki (72/2006)

8 § Nuorten osallistuminen ja kuuleminen

Nuorille tulee järjestää mahdollisuus osallistua paikallista ja alueellista nuorisotyötä ja -politiikkaa koskevien asioiden käsittelyyn. Lisäksi nuoria on kuultava heitä koskevissa asioissa.



Anssi Aura



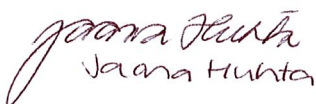
SIRPA KAUPPINEN



Sini Alén



HEIDI RÖNKÄ



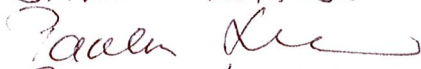
JAANA HUHTA



Anniina Kostilainen



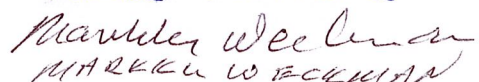
SARI LAAKSO



PAULA LEHTIMÄSKALLIO



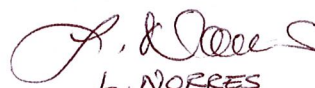
Vaula Norrene



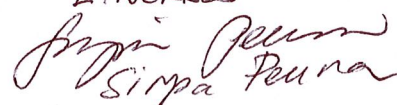
MARKKU WACKMAN



MIA SALMINVUORI



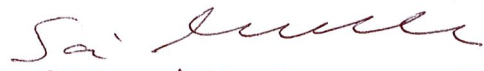
L. NORRES



SIRPA PEURA



MARILLA KORTESALMI



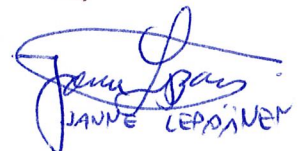
SARI MULTALA



SAKARI ROKKANEN



RIIKA VIRTÄ

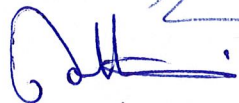


JANNE LEPPÄNEN

fg

Juha Simonen

Antti RS

 JUHANI MALMI

 TIMO AUVIO

 Johannes Nieminen

 Jukka-Pekka Heikkinen



29 § **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavasta ja asemakaavamuutoksesta 211900 sekä tonttijaosta ja tonttijaon muutoksesta tehdystä valituksesta, 21 Piispankylä/ Axel Sandellin kuolinpesä**

VD/10912/10.02.04.00/2014
HP/KK/KZ/JB

Kaupunginvaltuusto on 24.4.2017 § 7 päättänyt hyväksyä 13.2.2017 päivätyn asemakaavamuutosehdotuksen 211900 ja tonttijakoehdotuksen sekä tonttijaon muutosehdotuksen, 21 Piispankylä.

Asemakaava ja asemakaavan muutos koskee osaa korttelista 21139 sekä virkistysaluetta, kaupunginosassa 21, Piispankylä. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osaa korttelista 21139 sekä virkistysaluetta.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 21139.

Alue sijaitsee Åbyn teollisuusalueella Piispankylän kaupunginosassa Vantaanpuistontien ja Vantaanjoen välisellä alueella.

Axel Sandellin kuolinpesä on valittanut valtuuston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitusta hankkimaan valituksen johdosta kaupunginvaltuuston lausunnon. Lausuntoa pyydetään 18.8.2017 mennessä.

Hallintosäännön 9 luvun 1 §:n 4. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää vastineen antamisesta kaupunginvaltuuston päätöksestä tehtyyn valitukseen, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen.

Ympäristön, rakentamisen ja maankäytön toimialan kaupunkisuunnittelussa ja kiinteistöt ja asuminen -tulosalueella on valmisteltu hallinto-oikeudelle annettava lausunto. Lausunnossa esitetään valitus hylättäväksi aiheettomana. Valituksen liitteet ovat nähtävänä kokouksessa.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 29

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukainen lausunto kaupunginvaltuuston päätöksestä 24.4.2017 § 7 tehdystä valituksesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Valitus
- Valituksen käännös
- Lausunto
- Lausunto suomeksi

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki, puh. 839 23816
asemakaavainsinööri Kai Zukale, puh. 839 22232
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Till Helsingfors förvaltningsdomstol

Missnöjda med Vanda stadsfullmäktiges beslut av den 24.4.2017, protokollets § 7, med ett godkännande av detaljplaneändringen 211900 för Åby f.d. elementfabrikstomt anför vi såsom ägare till Klemets benämnda hemman RN:r 3:136 i Lappböle by av Vanda stad vördsamt följande för att få beslutet såsom olagligt upphävt:

Såväl den tidigare stadsplanen som den nya detaljplanen utgör en vrångbild av laglig planering. En s.k. frimärksplan möjliggör detta.

Då Rakennuskunta Haka i början av 1990-talet drevs mot konkurs gälde det att ordna personalens pensionsskydd. Eläke-Kansa var på ruinens brant efter äventyren i Amerika. Pensionsanstalten Varma trädde till mot bl. a. förvärvet av ifrågavarande fastighet sedan en högst överdimensionerad byggnadsrätt fixats. Hur det lyckades med Vanda stad torde numera vara preskriberat.

Vi är rågranne med ifrågavarande tomt med åkermarker nordost därom. Vårt missnöje gäller speciellt följande olagligheter:

1. omgivningens intresse har helt åsidosatts,

2. ett existerande vägnät för den överdimensionerade byggnationen saknas:
ej heller har vägförbindelserna utretts eller förbättringar planerats.

Vårt missnöje rörande planens innehåll gäller speciellt den för höga fasadhöjden, maximalt 15 meter samt den minimala skyddszonen mot nordost.

Den av Varma anlitate konsulten, arkkitehtiruutu oy har i sitt planeutkast av den 3.3.2015 en maximihöjd om 10,5 meter. Redan det är för mycke för att ett senare trädbeståndⁿ skulle täcka byggnadernas gavlar mot nordost. Beaktansvärt är, att träden växer långsamt. Någon motivering till den ökade fasadhöjden har inte presenterats. Blotta girigheten passar illa in i en kulturhistorisk miljö.

Den obetydliga skyddszonen mot nordost innebär, att såväl A- som B-byggnadernas gavlar, att befara av plåt, blir synliga från Biskopsbölevägen. Beaktansvärt är ytterligare, att elementfabrikens huvudväg finns i det som nu betecknats som skyddszon. Vägen finns, den används i detta nu och någon plane-karta hindrar inte att vägen används i framtiden. Återstår av skyddszonen en smal remsa, som inte skyddar mot någonting.

Till ovannämnda delar strider detaljplanen mot byggnadslagens 54 §.

I beskrivningen av ifrågavarande detaljplan framhålles det, att trafiköknings-
ngarna är i ordning. Så är inte fallet och någon detaljerad utredning härom finns inte.

Den enorma trafikökning genom bl. a. över 700 nya arbetsplatser samt motsvarande långtradartrafik tros hanteras genom vägar, som fått sin sträckning av hästar och oxar på medeltiden. (Vandaparksvägen, Kivistökorpivägen och Biskopsbölevägen). De två förstnämnda vägarna är delar av den västra vägen mellan Tavastehus och kusten, senare Helsingfors, den sistnämnda en byväg till Sjöskog. Vid storskiftet på 1700-talet bestämdes vägarnas bredd till 7 alnar och varken Kivistökorpivägen eller Biskopsbölevägen har sedan dess varit föremål för någon vägförrättning. Endast Vandaparkvägen har en separat gå- och cykelväg. På de andra vägarna skall fotgängare och cyklister blandas med långtradarna. En gå- och cykelväg längs Kivistökorpivägen från korsningen av de tre vägarna, på gränsen till planeområdet, var nyligen under prövning av Vanda stad. Gene-

ralplanechefen konstaterade, att ingen cykelväg är under planering (bilaga 4).

Våra konkreta erfarenheter baserande sig på regelbundna färder är, att korsningen mellan Vandaforsvägen och Vandaparkvägen inte tål en ökad trafik längs Vandaparkvägen, speciellt inte rusningstider.

Undertecknad äger en lager- och kontorsbyggnad om c. 13.500 m² cirka 300 meter från det aktuella planeområdet. Vid en förhandling med Vanda stads tjänstemän om en ändrad användning av byggnaden, för järnvaruhandel, ifrågasattes räckvidden vägnätet till. Projektet förföll i anledning härav. Men nu med en femgånge större byggnadsmassa, räckvidden vägnätet väl till. Någon utredning baserande sig på verkligheten finns inte, endast konstaterandet, att inga kostnader för Vanda stad.

Med hänvisning till HFD 18.4.2005 L 875 yrkar vi, att planebeslutet ogiltigförklaras även på denna grund.

Vanda, den 2 juni 2017

Axel Sandells sterbhus


C.G. Sandell

vicehäradshövding, Vanda

Helsingin hallinto-oikeudelle

Olemme tyytymättömiä Vantaan kaupunginvaltuuston 24.4.2017 päivättyyn päätökseen hyväksyä Åbyn entisen elementtitehtaan asemakaavamuutos 211900 (pöytäkirjan § 7), ja esitämme Vantaan kaupungille Lapinkylässä sijaitsevan Klemets tilan RN:r 3:136 omistajina kunnioittavasti seuraavaa, jotta päätös saataisiin kumottua laittomana:

Sekä edellinen kaupunkisuunnitelma että uusi asemakaava antaa väärän kuvan laillisesta suunnittelusta. Niin sanottu postimerkkikaava mahdollistaa tämän.

Kun Rakennuskunta Haka 1990-luvun alussa ajautui konkurssiin, oli henkilöstön eläketurva järjestettävä kuntoon. Eläke-Kansa oli raunion partaalla Amerikan seikkailujen jälkeen. Eläkelaitos Varma otti vastuun kyseisen kiinteistön hankinnasta sen jälkeen kuin erittäin ylimitoitettu rakennusoikeus oli saatu järjestettyä. Miten tämä onnistui Vantaan kaupungin suhteen lienee nykyään vanhentunutta tietoa.

Olemme kyseisen tontin rajanaapureita koillispuolella olevien peltomaiden ollessa meidän omistuksessa. Olemme erityisen tyytymättömiä seuraaviin laittomuuksiin:

1. naapuruston parasta ei ole ollenkaan huomioitu,
2. olemassa oleva tieverkosto ylimitoitetulle rakennukselle puuttuu: tieyhteyksiä ei myöskään ole selvitetty eikä parannuksia suunniteltu.

Tyytymättömyytemme kaavan sisältöön koskee erityisesti liian korkeaa julkisivukorkeutta, maksimissaan 15 metriä, sekä erittäin pientä suoja-aluetta koillissuunnassa.

Varman käyttämällä konsultilla, Arkkitehtiruutu Oy:llä, on kaavaluonnoksessaan 3.3.2015 enimmäiskorkeutena 10,5 metriä. Jopa tämä on liian korkea rakennusten päätyjen peittämiseen koilliseen suuntaan puuston avulla. Huomattavaa on että puut kasvavat hitaasti. Mitään perusteluja korotettuun julkisivukorkeuteen ei ole esitetty. Ahneus ei sovi kulttuurihistorialliseen ympäristöön.

Koillissuunnassa sijaitseva mitätön suoja-alue tarkoittaa että sekä A- että B-rakennusten päädyt, luultavasti peltiset, näkyvät Piispankyläntielle. Lisäksi huomattavaa on että elementtitehtaan päätie sijaitsee alueella, joka nykyään on merkitty suoja-alueeksi. Tie on olemassa, sitä käytetään tänä päivänä eikä mikään kaavakartta estä tien käyttöä tulevaisuudessa. Suoja-alueesta jää jäljelle pieni kaistale, joka ei suojaa mitään.

Yllä mainituin osin asemakaava on rakennuslain 54 § vastainen.

Kyseisen asemakaavan kuvauksessa korostetaan liikennratkaisujen olevan kunnossa. Näin ei ole, eikä tästä löydy yksityiskohtaista selvitystä.

Valtava liikenteen lisäys yli 700 uuden työpaikan myötä sekä vastaava raskas liikenne uskotaan pysyvän hallinnassa teillä, joiden tielinjaus on peräisin keskiajan härkä- ja hevosliikenteestä (Vantaanpuistontie, Kivistönkorventie ja Piispankyläntie). Kaksi ensimmäistä mainittua tietä ovat osa Hämeenlinnan ja rannikon, myöhemmin Helsingin, välistä läntistä tietä, viimeksi mainittu on kylätie Seutulaan. Isojaossa 1700-luvulla teiden leveys määrättiin 7 kynnäräksi eikä Kivistönkorventie eikä myöskään Piispankyläntie ole sen jälkeen olleet tietoitumisen kohteena. Ainoastaan Vantaanpuistontieellä on erillinen jalankulku- ja pyörätie. Muilla teillä jalankulkijat ja pyöräilijät sekoittuvat rekkaliikenteen joukkoon. Mahdollinen jalankulku- ja pyörätie Kivistönkorventieellä kolmen tien risteyksestä kaava-alueen rajalla oli taannoin Vantaan kaupungin tutkimuksen alla. Yleiskaavapäällikkö totesi että pyöräilytie ei ole suunnitteilla (liite 4).

Säännöllisiin matkoihin perustuvien kokemuksiemme mukaan Vantaankoskentie ja Vantaanpuistontien risteys ei kestä lisättyä liikennettä Vantaanpuistontieellä, erityisesti ruuhka-aikoina.

Allekirjoittanut omistaa noin 13 500 m² kokoisen varasto- ja toimistorakennuksen, joka sijaitsee noin 300 metriä kyseisestä kaava-alueesta. Vantaan kaupungin virkamiesten kanssa käydyssä

neuvottelussa koskien rakennuksen käytön muuttamista rautakaupalle sopivaksi, kyseenalaistettiin riittääkö tieverkosto toimintaan. Hanke kariutui tämän takia. Mutta nyt kun kyse on viisikertaisesta rakennusmassasta, olemassa oleva tieverkosto riittääkin hyvin. Faktaan perustuvaa selvitystä ei ole, ainoastaan toteamus että Vantaan kaupungille ei tule kuluja.

Viitaten KHO 18.4.2005 L 857 vaadimme että kaavapäätös kumotaan myös tästä syystä.

Ref: Helsingfors förvaltningsdomstols följebrev 17800/17/Dnro
04470/17/4103/6.6.2017

Ärende: Utlåtande om anført besvär/Axel Sandells dödsbo, gällande stadsfullmäktiges beslut om detaljplan och detaljplaneändring 211900 samt tomtindelning och ändring av tomtindelningen

Som begärt utlåtande anför Vanda stadsstyrelse följande:

Enligt Vanda förvaltningsstadga kap. 9, 1 §, punkt 4 beslutar stadsstyrelsen om att ge förklaringar med anledning av besvär över ett fullmäktigebeslut, om stadsstyrelsen omfattar fullmäktiges beslut.

Eftersom stadsstyrelsen omfattar fullmäktiges beslut är dess uppgift nu att ge det begärda utlåtandet.

Stadsstyrelsen konstaterar att utgångsläget för detaljplanen och detaljplaneändringen är att ändra en del av kvartersområdet för industri- och lagerbyggnader i den gällande planen så att byggandet och verksamheterna som förläggs till området bättre anpassas till det nationellt sett värdefulla landskapsområdet. I planeringen har man eftersträvat en funktionell och landskapsmässigt ändamålsenlig helhetslösning som omfattar justering av rekreatiomsområdets gränser, användning av existerande trädbestånd, nyplanteringar och dagvatten. Lösningen baserar sig på den utarbetade landskapsutredningen och planen för landskapet.

Ändringssökanden har i enlighet med markanvändnings- och bygglagen haft möjlighet att delta i beredningen av planen, bedöma verkningarna av planen och skriftligen eller muntligen uttala sin åsikt, samt haft rätt att framställa en anmärkning under detaljplanens framläggningstid. Ändringssökanden har inte framfört några mål eller åsikter om planläggningen eller lämnat in någon anmärkning.

Ändringssökanden har uttryckt sitt missnöje över planens innehåll i synnerhet gällande de i planen tillåtna byggnadernas höga fasadhöjd samt den minimala skyddszonen mot nordost. Ändringssökanden lär med skyddszon avse den i planändringen markerade områdesdelen där träd och buskar ska bilda en tät avgränsande zon. I planändringen utvidgas och breddas områdesdelen i fråga jämfört med området i den gällande planen. Området utvidgas till följd av planeringen av det intilliggande, i nuläget icke planlagda området.

Stadsstyrelsen konstaterar att byggnadernas tillåtna fasadhöjd har fastställts under detaljplanearbetets gång till maximalt 15 meter på grund av höjdkraven i byggnadernas inomhusutrymmen. I den gällande planen får 15 meter och 12 meter höga byggnader byggas på platsen för byggnaderna A och B som ändringssökanden nämner i besvärstexten.

Avsikten är att den täta avgränsande zonen som ska bildas av träd och buskar ska se så naturlig ut som möjligt och det är inte meningen att den ska bli ett murlikt element som gömmer detaljplaneområdets byggnader. Byggnadsmassorna får synas i landskapet och den avgränsande zonens träd och buskar ska mjuka upp det allmänna intrycket. Genom övriga planbestämmelser försäkras man att byggnaderna passar in i det landskapsmässigt värdefulla området. Stadsstyrelsen anser att detaljplanen och detaljplaneändringen uppfyller kraven i markanvändnings- och bygglagen 54 §.

Stadsstyrelsen konstaterar att man i detaljplaneändringen anvisar trafiken till kvartersområdet för verksamhetsbyggnader huvudsakligen via Åbyvägen. Vid den gamla huvudvägen som ändringssökanden nämner är det möjligt att placera en alternativ trafikförbindelse. I detaljplanen har den placerats mellan byggnadsytan och den täta avgränsande zonen som ska bildas av träd och buskar.

Det markområde som ägs av ändringssökanden och som gränsar till planändringsområdet har i delgeneralplanen för Marja-Vanda anvisats som ett industri- och lagerområde. Genom planändringen sätts inga begränsningar eller hinder för en eventuell planläggning av ändringssökandens marker.

Planändringsområdet gränsar till Vandaparksvägen som är en delvis detaljplanerad, i detaljplanen anvisad gatuförbindelse för Åby industriområde som anvisats i delgeneralplanen. Industriområdet är delvis detaljplanerat och där finns och har funnits tung industri. Vandaparksvägen har byggts och utformats utgående från industrin. Gång- och cykelvägen som byggts på Vandaparksvägen leder till stationerna i Veckal och i Kivistö och mot Ring III.

Enligt granskningarna av trafikens funktionalitet fungerar trafiken på Vandaparksvägen efter planändringen. Gatuområdet är tillräckligt brett och tillåter förändringar.

Funktionaliteten vid Vandaforsvägens och Vandaparkens korsningsområde har inte utretts separat. Dimensioneringen av korsningens gatuområde är likväl större än de korsningsområden som konstaterats vara fungerande efter planändringen. Trafiken har beräknats dela upp sig i två riktningar; mot Kivistörpivägen och mot Biskopsbölevägen, varvid trafiken inte enbart belastar Vandaforsvägens korsningsområde.

Förläggande av en järnvaruhandel till generalplanens icke detaljplanerade T-område förutsätter detaljplanering. Diskussioner om detaljplanering av området i fråga har inte förts med ändringssökanden. Planeringen av Kivistörpivägens cykelväg görs också i samband med detaljplaneringen. Utarbetandet av en detaljplan för Kivistörpivägens gatuområde är inte aktuellt, eftersom de privata markägarna som angränsar till området inte har lämnat in initiativ om planläggning av sina marker. Staden bygger inte en gata utan att ha någon markanvändning som den hör samman med.

Stadsstyrelsen konstaterar sammanfattningsvis att detaljplanen och detaljplaneändringen har beretts till alla delar och utarbetats i enlighet med markanvändnings- och bygglagen och uppfyller kraven i lagen, varför besvären borde förkastas som ogrundade.

VANDA STADSSTYRELSE

Viite: Helsingin hallinto-oikeuden lähete 17800/17/Dnro 04470/17/4103/6.6.2017

Asia: Lausunto kaupunginvaltuuston asemakaavaa ja asemakaavamuutosta 211900 sekä tonttijakoa ja tonttijaon muutosta koskevasta päätöksestä tehdystä valituksesta/ Axell Sandellin kuolinpesä

Pyydettyä lausuntonaan Vantaan kaupunginhallitus esittää seuraavaa:

Vantaan hallintosäännön 9 luvun 1 §:n 4. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää vastineen antamisesta kaupunginvaltuuston päätöksestä tehtyyn valitukseen, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen.

Koska kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen, on sen tehtävänä antaa nyt pyydetty lausunto.

Kaupunginhallitus toteaa, että asemakaavan ja asemakaavan muutoksen lähtökohtana on muuttaa osa voimassa olevan kaavan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueesta siten, että sille sijoittuva rakentaminen ja toiminnot soveltuvat paremmin valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Suunnittelussa on haettu toiminnallisesti ja maisemallisesti tarkoituksenmukaista kokonaisvaltaista ratkaisua, johon liittyy virkistysalueen rajojen tarkistaminen, olemassa olevan puuston, uudisistutusten ja hulevesien käyttö. Ratkaisu perustuu laadittuun maisemaselvitykseen ja maisemalliseen suunnitelmaan.

Valittajalla on ollut maankäyttö- ja rakennuslain mukainen mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavan vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä sekä oikeus tehdä muistutus kaavan nähtävilläoloaikana. Valittaja ei ole esittänyt tavoitteita tai mielipiteitä kaavoituksesta eikä jättänyt muistutusta.

Valittaja on esittänyt tyytymättömyytensä kaavan sisältöön koskevan erityisesti kaavassa sallittavien rakennusten korkeaa julkisivua sekä erittäin pientä suoja- aluetta koillissuunnassa. Suoja-alueella valittaja tarkoittanee kaavamuutoksessa merkittyä alueen osaa, jolle on kehitettävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Kaavamuutoksessa kyseistä alueen osa laajenee ja leventyy voimassa olevan kaavan alueeseen verrattuna. Sitä laajennetaan viereisen, nykyisin kaavoittamattoman alueen suunnittelun kautta.

Kaupunginhallitus toteaa, että asemakaavatyön aikana rakennusten sallittu julkisivukorkeus on määrittynyt enintään 15 metriin rakennusten sisätilan korkeusvaatimusten takia. Voimassa olevassa kaavassa valittajan esittämien rakennusten A- ja B paikalle saa rakentaa 15 ja 12 metriä korkeita rakennuksia.

Puista ja pensaista kehitettävän tiheän reunavyöhykkeen on tarkoitettu näyttävän mahdollisimman luonnolliselta eikä siitä ole tarkoitus tulla muurimaista elementtiä piilottamaan kaavamuutosalueen rakennuksia.

Rakennusmassat saavat näkyä maisemassa ja reunavyöhykkeen puiden ja pensaiden on tarkoitus pehmentää yleisvaikutelmaa. Muilla kaavamääräyksillä turvataan rakennusten soveltuminen maisemallisesti arvokkaalle alueelle. Kaupunginhallitus katsoo, että asemakaava ja asemakaavan muutos täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n vaatimukset.

Kaupunginhallitus toteaa, että asemakaavamuutoksessa liikennöinti toimitilarakennusten korttelialueelle tapahtuu pääasiassa Åbyntien kautta. Valittajan mainitseman vanhan päätien kohdalle on mahdollista sijoittaa vaihtoehtoinen kulkuyhteys. Asemakaavassa se on sijoitettu rakennusalan ja puista ja pensaista kehitettävän tiheän reunavyöhykkeen väliin.

Valittajan omistama kaavamuutosalueeseen rajautuva maa-alue on Marja-Vantaan osayleiskaavassa osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi. Kaavamuutoksella ei aseta rajoituksia tai haittaa valittajan maiden mahdolliselle kaavoitukselle.

Kaavamuutosalue rajautuu Vantaapuistontiehen, joka on osittain asemakaavoitettu, osayleiskaavassa osoitettu katuyhteys osayleiskaavassa osoitetulle Åbyn teollisuusalueelle. Teollisuusalue on osittain asemakaavoitettu ja sillä on tällä hetkellä ja on ollut aikaisemmin raskasta teollisuutta. Vantaanpuistontie on rakentunut sen mukaiseksi. Vantaanpuistontielle rakennettua jalankulku- ja pyöräilytietä pitkin pääsee Vehkalan ja Kivistön asemien ja Kehä III:n suuntiin.

Toimivuustarkastelujen mukaan Vantaanpuistontien liikenne toimii edelleen kaavamuutoksen jälkeen. Katualue on nykyisin riittävän leveä ja sallii muutoksia.

Vantaankoskentien ja Vantaanpuiston risteysalueen toimivuutta ei erikseen ole selvitetty. Risteyksen katualueen mitoitus on kuitenkin suurempi kuin kaavamuutoksen jälkeen toimiviksi todetut risteysalueet. Liikenteen on arvioitu jakaantuvan myös Kivistönkorventien ja Piispankyläntien suuntiin, jolloin se ei rasita pelkästään Vantaankoskentien risteysaluetta.

Rautakaupan sijoittaminen asemakaavattomalle yleiskaavan T-alueelle edellyttää asemakaavoitusta. Valittajan kanssa ei ole keskusteltu kyseisen alueen asemakaavoituksesta. Myös Kivistönkorventien pyörätien suunnittelu tehdään asemakaavoituksen yhteydessä. Asemakaavan laatiminen Kivistönkorventien katualueita varten ei ole ajankohtaista, koska siihen rajautuvilta yksityisiltä maanomistajilta ei ole tullut aloitetta maidensa kaavoitukselle. Kaupunki ei rakenna katua ilman maankäyttöä johon se liittyy.

Kaupunginhallitus toteaa yhteenvetona, että asemakaava- ja asemakaavan muutos on kaikilta osin valmisteltu ja laadittu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ja täyttää lain vaatimukset, minkä johdosta valitus tulisi aiheettomana hylätä.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS



30 § **Helsingin hallinto-oikeuden päätös kaupunginhallituksen etuosto-oikeutta koskevasta päätöksestä tehtyyn valitukseen**

VD/9118/10.00.01.01.01/2016
HP/KK/JB

Kaupunginhallitus päätti 7.11.2016 § 7 että Vantaan kaupunki käyttää etuosto-oikeuttaan 2.9.2016 tehdyssä kiinteistökaupassa, joka koskee Hakunilan (403) kylässä sijaitsevaa määräalaa M501 kiinteistöstä RN:o 2:154, määräalatunnus 92-403-2-154-M501. Kaupassa oli ostajana OikeaKoti Asunnot (EAI Residential I Ky) perustettavan Asunto Oy Vantaan Vinkkelin nimiin.

EAI Residential I Ky valitti kaupunginhallituksen päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen.

Kaupunginhallitus antoi 6.2.2017 § 22 Helsingin hallinto-oikeudelle lausunnon, jossa valitus esitettiin hylättäväksi.

Helsingin hallinto-oikeus on 19.6.2017 antanut päätöksen nro 17/0373/5, jossa se kumoaa kaupunginhallituksen päätöksen.

Kaupunginhallitus 14.8.2017 § 30

Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi Helsingin hallinto-oikeuden 19.6.2017 antama päätös nro 17/0373/5.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Helsingin hallinto-oikeuden päätös nro 17/0373/5, dnro 16213/16/4302, 19.6.2017

Täytäntöönpano: kaupunginkanslia

Muutoksenhakuohje: 7.4 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki, puh. 09 8392 3816, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Asia

Etuosto-oikeutta koskeva valitus

Valittaja

EAI Residential I Ky ja
Asunto Oy Vantaan Vinkkeli

22.06.2017

10/9118/10.00.0101.01/2016

Päätös, josta valitetaan

Vantaan kaupunginhallitus 7.11.2016 § 7

Vantaan kaupunginhallitus on päättänyt käyttää etuosto-oikeuttaan 2.9.2016 tehdystä kiinteistönkaupasta, joka koskee Hakunilan (403) kylässä osoitteessa Vaaralankulma 23, 01230 Vantaa sijaitsevaa määräalaa 92-403-2-154-M501 kiinteistöstä 2:154, ja jossa myyjänä on 2.9.2016 päivätyn kauppakirjan mukaan ollut Jarkko Laaksonen ja Leila Laaksonen ja ostajana on ollut OikeaKoti Asunnot (EAI Residential I Ky) perustettavan Asunto Oy Vantaan Vinkkelin nimiin. Määräalan pinta-ala on noin 3 596 m². Kauppahinta on 502 000 euroa. Päätöksessä on lisäksi todettu, että päätöksestä ilmoitetaan etuostolain mukaisesti ostajalle ja myyjälle sekä Maanmittauslaitokselle.

Päätöksestä ilmenevän mukaan kysymyksessä oleva määräala on osoitettu kaupunginvaltuuston hyväksymässä asemakaavan muutoksessa asuinrakennusten korttelialueeksi. Määräalalla sijaitsee 51 m²:n suuruinen asuintalo ja talousrakennus vuodelta 1948. Kauppakirjan mukaan määräalalla sijaitsevat rakennukset myydään purettaviksi ja ostaja vastaa niiden purkukustannuksista. Yrityspalvelujohtaja on ilmoittanut, että Vantaan kaupungilla on etuosto-oikeus kysymyksessä olevassa kiinteistönkaupassa. Yrityspalvelujohtaja on puoltanut etuosto-oikeuden käyttämistä, koska määräalan hankkimisella saataisiin kaupungin omistukseen riittävästi yhtenäistä aluetta kehitettäväksi asuntorakentamiseen. Määräala rajoittuu idässä, etelässä ja lännessä kaupungin omistamiin kiinteistöihin. Vantaan kaupungin maankäyttöinsinööri on tehnyt päätöksen 11.10.2016 § 32, jonka mukaan myyjiltä ostetaan edellä mainittuun määräalaan pohjoisessa rajoittuva kantakiinteistö.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Ensisijaisesti Vantaan kaupunginhallituksen 7.11.2016 tekemän päätös etuosto-oikeuden käyttämisestä on kumottava. Toissijaisesti päätös on kumottava ja asia on palautettava Vantaan kaupunginhallituksen uudelleen käsiteltäväksi. Kumpasakin tapauksessa Vantaan kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajien asiainosais- ja oikeudenkäyntikulut myöhemmin toimitettavan laskun mukaisesti korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden ratkaisun antamisesta lukien.

Vantaan kaupunginhallitus ei ole perustellut päätöstään, mikä muodostaa asiassa menettelyvirheen. Etuostopäätöksessä ei ole ollut kyse mistään hallintolain 45 §:n 2 momentissa luetellusta tilanteesta, joka olisi mahdollistanut perustelujen esittämättä jättämisen. Etuostopäätöksen perusteluvelvollisuutta korostaa lisäksi se, että kyseisellä päätöksellä puututaan merkittäväällä tavalla valittajien oikeusasemaan ja omaisuuden suojaan sekä vaikutetaan kielteisellä tavalla valittajien toimintamahdollisuuksiin.

Etuostopäätös on tehty 7.11.2016. Kaupunki on 29.11.2016 toimittanut päätöksen valittajien kanssa samassa osoitteessa toimivan yrityksen vastaanottoon, jossa päätös on kuitattu vastaanotetuksi aulapalvelua tuottaneen yrityksen työntekijän toimesta. Vantaan kaupunki ei ole toimittanut etuostopäätöstä tiedoksi todisteellisenä tiedoksiantona valittajien hallituksen jäsenelle, toimitusjohtajalle tai muullekaan henkilölle, jolla on oikeus ottaa vastaan valittajien puolesta tiedoksiantoja. Etuostopäätös on toimitettu ainoastaan valittajien kanssa samassa osoitteessa toimivan yrityksen vastaanottoon. Etuostopäätöksen on kuitannut vastaanotetuksi valittajien kanssa samassa osoitteessa toimivan yrityksen aulapalveluja tuottaneen kolmannen yrityksen työntekijä. Näin ollen Vantaan kaupunki ei ole etuostolain 9 §:ssä tarkoitetulla tavalla ja siten kuin hallintolaissa säädetään antanut etuostopäätöstä todisteellisenä tiedoksiantona tiedoksi ostajalle. Siten kaupunki on etuostolain 10 §:n perusteella menettänyt asiassa etuosto-oikeutensa laiminlyömällä etuostopäätöksen tiedoksi antamisen.

Vantaan kaupunki ei ole ollut kiinnostunut valittajille myydystä määräalasta asemakaavaprosessin aikana eikä määräalan ollessa julkisessa myynnissä. Määräalasta on valittajien lisäksi ollut kiinnostunut ainoastaan T2H. Kaupungin ilmeisenä tarkoituksena on ollut suosia asuntorakentajaa, jonka neuvonantajana toimii Vantaan kaupungin entinen maan käytöstä vastannut apulaiskaupunginjohtaja. Kaupungin toiminta rikkoo tältä osin tarkoitussidonnaisuuden periaatetta ja objektiviteettiperiaatetta. Kaupungin menettely on myös luottamuksensuojan periaatteen vastaista.

Valittajat ovat määräalan ostettuaan hakeneet lainhuutoa 7.9.2016 vireille tulleella hakemuksella. Hakemuksen ollessa vireillä Vantaan kaupungin Yrityspalveluiden kiinteistöpäällikkö Kai Ketelimäki on ollut yhteydessä asiaa käsitelleeseen Maanmittauslaitoksen kirjaamisiasiantuntija Tuula Parjaseen 31.10.2016. Ketelimäki on yrityspalvelujohtaja Markkula-Heilamon alainen ja asumisasioiden päällikkö Henrikssonin kollega. Ketelimäki oli 31.10.2016 pyytänyt Maanmittauslaitosta kiirehtimään kirjaamisasian käsittelyä. Ketelimäki ei ollut kiirehtimispyyntönsä yhteydessä tuonut millään tavoin esille, että Vantaan kaupunki olisi aikeissa käyttää etuosto-oikeutta määräalaa koskevassa kiinteistökaupassa. Kiirehtimispyynnön seurauksena kirjaamisasia on ratkaistu 16.11.2016 ja Asunto Oy Vantaan Vinkkelille myönnettiin lainhuuto kysymyksessä olevaan määräalaan. Kiirehtimispyyntö tulee ymmärtää etuostolaissa tarkoitetuksi ilmoitukseksi, jonka mukaan kaupunki ei tule käyttämään asiassa etuosto-oikeuttaan, tai ainakin konkludenttiseksi ilmoitukseksi siitä. Kaupungin ilmoitus etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä on sitova, eikä kaupungilla ole oikeutta jälkikäteen muuttaa näkemystään etuosto-oikeuden käyttämisestä. Osoituksena kaupungin etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä koskevasta ilmoituksesta Maanmittauslaitos on myöntänyt EAI:n omistamalle Asunto Oy Vantaan Vinkkelille lainhuudon ennen etuosto-oikeuden käyttämiselle varatun ajan päättymistä. Lainhuutoa ei tule myöntää ennen kuin saannon pysyvyys on varmistunut eli on saatu varmuus siitä, että kunta ei käytä etuosto-oikeuttaan. Varmuus siitä, että Vantaan kaupunki ei käytä etuosto-oikeuttaan on tässä tapauksessa saatu kiirehtimispyynnön esittämisen yhteydessä. Kaupungin yhteydenoton seurauksena Maanmittauslaitos on peruuttanut lainhuudon myöntämisen ja jättänyt asian lepäämään 17.11.2016 tehdyllä päätöksellä. Valittajien olisi tullut voida luottaa asiassa Vantaan kaupungin toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen sekä kaupungin menettelyn seurauksena Maanmittauslaitoksen tekemän

hallintopäätöksen pysyvyyteen. Valittajien kannalta Vantaan kaupunki on menettänyt asiassa tavalla, jota valittajat eivät ole voineet ennakoida, eivätkä tällaiset odottamattomat muutokset viranomaistoiminnassa voi koitua valittajien vahingoksi. Siten Vantaan kaupunginhallituksen etuostopäätös tulee kumota hallintolain 6 §:n ja siinä tarkoitetun luottamuksensuojan periaatteen vastaisena.

Vantaan kaupungin julkilausuttuna tavoitteena on ollut kehittää asuntorakentamista Vaaralan alueella asemakaavan mukaisesti. Valittajat ovat ostaneet määräalan tarkoituksenaan rakentaa sille asemakaavan mukaisia rivitaloasuntoja. Siten ainakaan Vaaralan alueen rakentamisen ja asemakaavan tavoitteiden näkökulmasta kaupungin etuostopäätös ei ole ollut tarpeellinen saati oikein mitoitettu, sillä asuinrakentamistavoite olisi saavutettu joka tapauksessa ilman kaupungin toimenpiteitäkin. Valittajien tarkoituksena on nimenomaan toteuttaa asuntorakentamista, kuten kaava määrittelee. Etuostopäätös ei ole ollut välttämätön, tarpeellinen eikä oikein mitoitettu sen tavoitteen kannalta, johon etuostopäätöksellä on pyritty. Kun otetaan huomioon, että Vantaan kaupungin tavoittelemaan asuntotuotantopäämäärään olisi asiassa päästy myös ilman minkäänlaisia toimenpiteitä, on etuostopäätöstä, joka merkitsee huomattavaa puuttumista yksityisten oikeusasemaan ja omaisuudensuojaan, pidettävä ylimitoitettuna ja siten suhteellisuusperiaatteen vastaisena. Etuostopäätös tulee kumota hallintolain 6 §:n ja siinä tarkoitetun suhteellisuusperiaatteen vastaisena.

Edellä mainittujen seikkojen valossa vaikuttaa ilmeiseltä, että etuostopäätöksellä on pyritty edistämään etuostolain tavoitteisiin nähden vieraita tarkoituksia. Etuosto-oikeuden käyttäminen kohdistuu väistämättä yksityisten oikeusasemaan ja toimintamahdollisuuksiin, jolloin tasapuolisen kohtelun merkitys korostuu. Etuostopäätöksellä Vantaan kaupunki on puuttunut merkittäväällä tavalla valittajien oikeusasemaan ja heidän toimintamahdollisuuksiin ja samalla pyrkinyt suosimaan T2H:ta Vaaralan alueelle suunnitellun rakentamisen osalta.

Kun otetaan huomioon edellä esiin tuotu Vantaan kaupungin menettely kokonaisuudessaan, olisi kohtuutonta, että valittajat joutuisivat pitämään oikeudenkäyntikulunsa asiassa vahinkonaan.

Asian käsittely ja selvittäminen

Kaupunginhallitus on antanut lausunnon.

Valittajat ovat antaneet vastaselityksen. Valittaja on toimittanut hallinto-oikeuteen 12.5.2017 lisälausuman.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoo Vantaan kaupunginhallituksen päätöksen.

Perustelut

Valituksen kohteena olevan päätöksen perusteleminen

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallinto-oikeus toteaa, että kaupunginhallituksen päätös on perusteluiltaan hyvin suppea eikä siinä ole mainittu sovellettuja etuostolain pykäläiä. Päätöksestä kuitenkin ilmenee, että asiassa on kysymys etuosto-oikeuden käyttämisestä ja etuoston kohteena oleva kiinteistö sekä myyjä- ja ostajaosapuolet. Päätöksessä etuostoa on perusteltu sillä, että aluetta tullaan käyttämään asuntorakentamiseen. Päätöksessä on myös mainittu etuostolaki. Hallinto-oikeus katsoo, että päätöksen perusteluista on luettavissa sovellettavaksi tulleen lain lisäksi riittävänä pidettävällä tavalla seikat, joihin kaupunginhallitus on ratkaisunsa asiassa perustanut. Asian viranomaiskäsittelyyn ei näin ollen liity sellaista puutteellisuutta päätöksen perustelemissa, joka edellyttäisi asian palauttamista viranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.

Pääasia

Sovelletut oikeusohjeet

Etuostolain 1 §:n 1 momentin mukaan kunnalla on etuosto-oikeus kunnassa sijaitsevan kiinteistön kaupassa. Saman pykälän 3 momentin mukaan etuosto-oikeutta voidaan käyttää maan hankkimiseksi yhdyskuntarakentamista sekä virkistys- ja suojelutarkoituksia varten. Pykälän 4 momentin mukaan sen estämättä, mitä 3 momentissa säädetään, Helsingin, Espoon, Kauniaisten ja Vantaan kaupungilla on etuosto-oikeus kaupungissa sijaitsevan kiinteistön kaupassa.

Etuostolain 9 §:n 1 momentin mukaan jos kunta päättää käyttää etuosto-oikeuttaan myytyyn kiinteistöön, sen tulee kirjallisesti ilmoittaa tästä ostajalle, myyjälle ja sille kirjaamisviranomaiselle, jonka toimialueella kiinteistö on. Päätös on tehtävä ja siitä ilmoitettava kirjaamisviranomaiselle kolmen kuukauden kuluessa luovutuskirjan oikeaksi todistamisesta. Päätös on annettava viivytyksettä todisteellisenä tiedoksiantona tiedoksi ostajalle ja myyjälle siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.

Etuostolain 10 §:n mukaan jos kunta laiminlyö, mitä sen tehtäväksi on 9 §:ssä määrätty, on etuosto-oikeus menetetty.

Hallintolain 55 §:n 1 momentin mukaan tiedoksianto toimitetaan tavallisena tai todisteellisenä tiedoksiantona taikka, jos sitä ei voida edellä tarkoitettu tavoin toimittaa, yleistiedoksiantona.

Hallintolain 57 §:n 1 momentin mukaan todisteellinen tiedoksianto yhteisölle tai säätiölle toimitetaan henkilölle, jolla on oikeus ottaa vastaan sen puolesta tiedoksiantoja.

Hallintolain 60 §:n 1 momentin mukaan todisteellinen tiedoksianto on toimitettava postitse saantitodistusta vastaan, jos se koskee velvoittavaa päätöstä, jonka tiedoksisaannista alkaa kulua muutoksenhakuaika tai muu vastaanottajan oikeuteen vaikuttava määräaika. Saantitodistusta voidaan käyttää myös, jos se on muusta syystä tarpeen asianosaisen oikeuksien turvaamiseksi. Saantitodistuksesta on käytävä ilmi tiedoksiannon toimittaja ja vastaanottaja sekä tiedoksisaannin ajankohta.

Hallintolain 60 §:n 2 momentin mukaan asiakirja voidaan myös luovuttaa tiedoksiannon vastaanottajalle tai tämän edustajalle. Tiedoksiannosta on tällöin laadittava kirjallinen todistus, josta on käytävä ilmi tiedoksiannon toimittaja ja vastaanottaja sekä tiedoksiannon ajankohta.

Hallintolain 61 §:n 1 momentin mukaan jos todisteellisen tiedoksiannon vastaanottajaa tai tämän edustajaa ei tavoiteta, asiakirja voidaan luovuttaa suljettuna kirjeenä suostumusta vastaan:

- 3) jos vastaanottaja harjoittaa elinkeinoa pysyvässä toimipaikassa, tämän yrityksen palveluksessa olevalle henkilölle; taikka
- 4) vastaanottajana olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevalle toimihenkilölle.

Hallintolain 61 §:n 2 momentin mukaan sijaistiedoksiannosta on laadittava kirjallinen todistus, josta käy ilmi tiedoksiannon toimittaja ja kenelle asiakirja on luovutettu sekä tiedoksiannon ajankohta. Jäljennös tiedoksiantotodistuksesta on viipymättä lähetettävä tiedoksiannon vastaanottajalle. Pykälän 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Sijaistiedoksiantoa ei voida toimittaa, ellei tiedoksiannon vastaanottajan voida otaksua saavan asiakirjaa haltuunsa kohtuullisessa ajassa.

Hallituksen esityksen hallintolaiksi ja laiksi hallintolainkäyttölain muuttamisesta (72/2002) 57 §:ää koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan osakeyhtiölain 16 luvun 2 §:n mukaan tiedoksianto katsotaan yhtiölle toimitetuksi, kun se on annettu tiedoksi hallituksen jäsenelle, toimitusjohtajalle tai muulle, jolla on oikeus yksin tai yhdessä toisen kanssa kirjoittaa toiminimi. Jollei yhtiöllä ole tällaista henkilöä, tiedoksiantamisessa yhtiölle noudatetaan soveltuvin osin oikeudenkäymiskaaren 11 luvun 7 §:n säännöksiä. Avoimesta yhtiöstä ja kommandiittiyhtiöstä annetun lain 3 luvun 4 §:n mukaan haasteen ja muun tiedoksiannon katsotaan tulleen yhtiön tietoon, kun se on annettu tiedoksi yhtiömiehelle, toimitusjohtajalle tai prokuristille.

Asiassa saatu selvitys

Patentti- ja rekisterihallituksen kaupparekisterin mukaan EAI Residential I Ky:n postiosoite on c/o EAI Residential Partners Oy, PL 1081, 00101 Helsinki. Käyntiosoitteeksi on merkitty Aleksanterinkatu 19 A, 00100 Helsinki. EAI Residential I Ky:n yhtiöjärjestyksen mukaan sen vastuunlainen yhtiömies on EAI Residential Partners Oy, perustettava yhtiö. Viimeksi mainitun yhtiön toiminimi on kaupparekisterin rekisteriotteen tietojen mukaan rekisteröity 8.5.2015. Kommandiittiyhtiön yhtiöjärjestyksestä käy edelleen ilmi, että sen äänetön yhtiömies on EVLI Pankki Oyj.

Vantaan kaupunginhallitus on lausunnossaan todennut, että valituksen kohteena oleva päätös on lähetetty saantitodistuksin kauppakirjasta ilmenevään osoitteeseen ja kaupungilla on ollut täysi syy olettaa, että posti toimittaa sen perille. Kaupunginhallituksen mukaan valituksestakin ilmenee, että päätös on toimitettu oikeaan osoitteeseen. Vantaan kaupunginkansliasta saadun, valittajan toimittamaa saantitodistusjäljennöstä luettavamman saantitodistusjäljennöksen mukaan päätös on toimitettu vastaanottajan nimellä OikeaKoti/c/o EAI Residential Partners Oy ja osoitteella Aleksanterinkatu 19 A, 00100 Helsinki. Lähetys on annettu postin kuljetettavaksi 17.11.2016. Saantitodistuksen leiman mukaan lähetys on saapunut asianomaiseen postitoimipaikkaan 21.11.2016. Lähetystä ei kuitenkaan ole noudettu.

Valittaja on valituksessaan todennut, että kaupunki on 29.11.2016 toimittanut päätöksen valittajien kanssa samassa osoitteessa toimivan yrityksen vastaanottoon, jossa päätös on kuitattu vastaanotetuksi aulapalvelua tuottaneen yrityksen työntekijän toimesta. Valittaja on vastaselitykseensä liittänyt kysymyksessä olevaa päätöstä koskevan saantitodistusjäljennöksen, johon on merkitty vastaanottajan nimeä ja osoitetta koskevan osion jälkeen EVLI BANK 4 krs.

Oikeudellinen arviointi ja lopputulos

Hallinto-oikeus toteaa, että kaupungilla on sinällään ollut kaupassa etuostolain 1 §:n 1 momentin mukainen etuosto-oikeus, koska kaupan kohteena oleva alue sijaitsee Vantaalla. Etuosto-oikeuden käyttäminen tässä tapauksessa ei etuostolain 1 §:n 4 momentti huomioon otettuna edellytä mitään selvitystä alueen tulevasta käytöstä. Etuostoa ei ole myöskään käytetty väärässä tarkoituksessa.

Kaupunginhallituksen etuoston käyttämistä koskevaa päätöstä ei kuitenkaan ole annettu ostajalle hallintolain 57 §:n ja 60 §:n 1 momentin mukaisesti todisteellisesti tiedoksi. Päätöstä ei myöskään ole annettu ostajalle tiedoksi hallintolain 60 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla tai 61 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetulla tavalla sijaistiedoksiannona. Asiassa ei ole esitetty perustetta, jonka mukaan EVLI Bank olisi voinut ottaa tiedoksiannon vastaan ostajan edustajana tai muutoin. Kaupunki on siten etuostolain 10 §:n perusteella menettänyt etuosto-oikeutensa. Kaupunginhallituksen etuoston käyttämistä koskeva päätös on tämän vuoksi kumottava.

Oikeudenkäyntikulut

Asian laatuun nähden ei ole kohtuutonta, että Salmenpohja pitää oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut ja
Hallintolainkäyttölaki 74 §

Muutoksenhaku

Etuostolain 22 §:n 2 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HLLvalituslupa (30)).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Markku Setälä, Ilkka Hartikainen (t) ja Ilona Nuorteva.



Esittelijäjäsen

Ilona Nuorteva

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu**Päätös**

Asunto Oy Vantaan Vinkkeli ja EAI Residential I Ky
Asiamies: Asianajaja Teppo Vuorela saantitodistuksen
Asianajotoimisto Krogerus Oy
Unioninkatu 22
00130 HELSINKI

Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Jäljennös

Vantaan kaupunginhallitus

Jäljennöksen oikeaksi todistaa
lainkäyttösihteeri

Ulla Hamäläinen
Ulla Hamäläinen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusoikeuden rajoittaminen

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhteneväisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, joilla valituslupaa haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
 - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
 - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Fabianinkatu 15
00131 HELSINKI	Helsinki

Faksi: 029 56 40382
Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

BESVÄRSANVISNING

I förvaltningsdomstolens beslut får ändring sökas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen** om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Begränsning av besvärsrätten

Enligt 13 § 2 mom. förvaltningsprocesslagen skall besvärstillstånd beviljas om

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är av vikt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller om
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstillstånd kan även beviljas så att det gäller endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

Besvärstiden

Besvär skall anföras **inom 30 dagar från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut**, sagda dag inte medräknad.

Dagen för delfäendet framgår av delgivnings- eller mottagningsbeviset. Då fråga är om mellanhandsdelgivning anses delgivningen, såvida annat inte visas, ha ägt rum den tredje dagen efter den dag delgivnings- eller mottagningsbeviset utvisar. Tjänstebrev anses ha kommit till myndighets kännedom den dag brevet anlände.

Inlämnande av besvärsskriften

Besvärsskriften, i vilken ansökan om besvärstillstånd skall ingå, skall inom besvärstiden tillställas **högsta förvaltningsdomstolen**. Besvärshandlingarna skall vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

Besvärsskriftens innehåll och undertecknande

I besvärsskriften, i vilken även ansökan om besvärstillstånd ingår, skall uppges

- ändringssökandens namn och hemkommun
- den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden
- det beslut i vilket ändring söks
- de grunder på vilka besvärstillstånd borde beviljas
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas.

Besvärsskriften skall egenhändigt undertecknas av ändringssökanden, hans lagliga företrädare eller ombud. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

Besvärsskriftens bilagor

Till besvärsskriften skall fogas

- förvaltningsdomstolens beslut i original eller kopia
- intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Ett ombud skall, om han inte är en advokat, ett offentligt rättsbiträde eller ett rättegångsbiträde med tillstånd, foga en fullmakt till besvärsskriften.

Högsta förvaltningsdomstolens adress

Postadress:	Gatuadress:
PB 180	Fabiansgatan 15
00131 HELSINGFORS	Helsingfors

Fax: 029 56 40382

E-post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Tässä kokouksessa tehtyyn päätökseen, ellei pöytäkirjassa ole päätöksen osalta erikseen toisin mainittu, tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus tehdään **Vantaan kaupunginhallitukselle**.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Vantaan kaupunginhallituksen osoite:

Vantaan kaupungin kirjaamo, Asematie 7, 01300 Vantaa
puhelin: (09) 8392 2184, faksinumero: (09) 8392 4163
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Tässä kokouksessa oikaisuvaatimuksen johdosta annettuihin **päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen voi tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä, tai mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle.**

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä (koskee myös oikaisuvaatimuksen hylkäävää päätöstä) tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Hallintovalitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.**

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), kunnan jäsen, alueellinen ympäristökeskus tai muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Poikkeus: Kun kyse on vaikutukseltaan vähäisen muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutosta koskevasta asiasta, päätökseen ei ole valitusoikeutta kunnan jäsenellä.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**. Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

Kunnan jäsenen ja asemakaavan muutosta koskevissa asioissa myös asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 4. Hallintovalitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Tässä kokouksessa tehtyyn **päätökseen**, jolla on päätetty käyttää etuosto-oikeutta, voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä ostaja ja etuostolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myyjä.

Valitus tehdään **Helsingin hallinto-oikeudelle**.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

Valitusaika

Valitus on jätettävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuunottamatta.

- ☐ Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- ☐ Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä kirjallisena. Valitukseen tulee liittää alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon vaaditaan muutosta. Valituksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Kirjallinen valitus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava valituksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittajana, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valitusasiakirjat on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä, tai mikäli määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen voi toimittaa myös telekopiona (faksina) tai sähköpostina. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 5. Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus hankinta-asiassa

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 133 ja 135 §:issä tarkoitetun vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain 134 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

- **Asianosaisen** katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu ja/tai oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7
01300 Vantaa
sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 6. Hankintaoikaisu ja markkinaoikeusvalitus hankinta-asiassa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon.

6.1 Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 133-135 §:n mukaan **hankintayksikölle** kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
Asematie 7, 01300 Vantaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

6.2 Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:



asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.



Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa 6.1 mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 000 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



Muutoksenhakuohje 7. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

7.1

Tässä kokouksessa tehdyistä **päätöksistä, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valittamalla hakea muutosta. (Etuostolaki 22 § 2 mom.)

7.2

Tässä kokouksessa tehtyyn, **verotusta koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ei saa hakea muutosta** valittamalla (Verotusmenettelylaki 88 § 6 mom.).

7.3

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankintaoikaisua koskevaan päätökseen**, ei saa hakea muutosta.

7.4

Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.